



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Gestión educativa y proceso de implementación tecnológica en una
institución educativa de educación básica alternativa, Lima - 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública**

AUTORA:

Ramos Maza, Maria Elena (orcid.org/0009-0006-3746-7343)

ASESORES:

Dr. Ayala Asencio, Carlos Enrique (orcid.org/0000-0003-4764-4359)

Dr. Castilla Barraza, Jaime Gabriel (orcid.org/0000-0001-8234-9449)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Publicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA - PERÚ

2024

Dedicatoria

La presente tesis lo dedico a Dios, por ser mi guía y darme la fortaleza para superar los obstáculos y cumplir con mis metas.

A mi esposo por ser de gran apoyo para mi lucha constante de superación. A mis queridos hijos, que son mi motor y motivo para seguir esforzándome y llegar a la meta propuesta.

Agradecimiento

A Dios, a mi querida familia y un agradecimiento especial a los docentes de la Universidad César Vallejo por compartir sus conocimientos y ser mediadores de aprendizaje en esta etapa académica para obtener el grado de maestra en Gestión Pública.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, AYALA ASENCIO CARLOS ENRIQUE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión educativa y proceso de implementación tecnológica en una institución educativa de Educación Básica Alternativa, Lima- 2023

"; cuyo autor es RAMOS MAZA MARIA ELENA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 05 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
AYALA ASENCIO CARLOS ENRIQUE DNI: 07179981 ORCID: 0000-0003-4764-4359	Firmado electrónicamente por: CAYALAA el 08-01- 2024 14:12:51

Código documento Trilce: TRI - 0722253



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, RAMOS MAZA MARIA ELENA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión educativa y proceso de implementación tecnológica en una institución educativa de Educación Básica Alternativa, Lima- 2023

", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MARIA ELENA RAMOS MAZA DNI: 10231874 ORCID: 0009-0006-3746-7343	Firmado electrónicamente por: MRAMOSMAZ el 05- 01-2024 00:13:54

Código documento Trilce: TRI - 0722254

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de Autenticidad del Asesor	iv
Declaratoria de Originalidad del Autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	3
III. METODOLOGÍA	5
3.1 Tipo y diseño de la investigación	5
3.2 Variables y operacionalización	5
3.3 Población, muestra, muestreo	5
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	5
3.5 Procedimientos	6
3.6 Método de análisis de datos	6
3.7 Aspectos éticos	6
IV. RESULTADOS	8
V. DISCUSIÓN	9
VI. CONCLUSIONES	10
VII. RECOMENDACIONES	11
REFERENCIAS	12
ANEXOS	13
	vi

Índice de tablas

Tabla 1. <i>Escala ordinal</i>	17
Tabla 2 <i>Validación de los instrumentos de la variable gestión educativa</i>	21
Tabla 3 <i>Validación de los instrumentos de la variable implementación tecnológica</i>	22
Tabla 4 <i>Estadística de confiabilidad Variable1: Gestión educativa</i>	23
Tabla 5 <i>Estadística de confiabilidad Variable 2: Implementación tecnológica</i>	23
Tabla 6 <i>Descripción de rango de la Variable1: Gestión educativa</i>	24
Tabla 7 <i>Descripción de rango de la Variable2: Implementación tecnológica</i>	25
Tabla 8 <i>Valores de frecuencia de la Variable 1: Gestión Educativa</i>	28
Tabla 9 <i>Valores de frecuencia de la Variable 2: Implementación tecnológica</i>	29
Tabla 10 <i>Valores de prueba de normalidad de la variable gestión educativa e implementación tecnológica</i>	32
Tabla 11 <i>Prueba de Correlación de las variables 1 y variable 2</i>	33
Tabla 12 <i>Correlación entre la variable Gestión educativa y la dimensión infraestructura tecnológica</i>	38
Tabla 13 <i>Correlación entre la variable gestión educativa y la dimensión innovación tecnológica</i>	39
Tabla 14 <i>Correlación entre la variable gestión educativa y la dimensión plataformas digitales</i>	40

Índice de figuras

Figura 1_ <i>Diseño de investigación</i>	13
Figura 2 <i>Gráfico de barras de porcentajes de Variable 1: Gestión Educativa</i>	29
Figura 3 <i>Gráfico de barras de porcentajes de Variable 2: Implementación tecnológica</i>	30
Figura 4 <i>Gráfico Q – Q normal de Gestión Educativa</i>	34
Figura 5 <i>Gráfico Q – Q normal sin tendencia de Gestión Educativa</i>	35
Figura 6 <i>Gráfico Q – Q normal de Implementación Tecnológica</i>	36
Figura 7 <i>Gráfico Q – Q normal de Implementación Tecnológica</i>	37

Resumen

El objetivo principal de esta investigación es reconocer la relación entre la gestión educativa y el avance de implementación tecnológica. En el Perú, se ha observado una serie de deficiencias en las políticas educativas, lo que resulta en un acceso limitado de los estudiantes a herramientas tecnológicas y dificulta el logro de los objetivos pedagógicos previstos. La investigación se realizó en 2023 en una institución de Educación Básica Alternativa en el departamento de Lima. Se empleó un enfoque cuantitativo y descriptivo correlacional de tipo transversal, utilizando un cuestionario de 20 preguntas para cada variable, administrado a una muestra de 80 estudiantes. La comprobación de las hipótesis se realizó mediante la prueba estadística de coeficiente de Spearman. Los resultados indican una correlación positiva moderada de 0.622 entre la dirección educativa y el procedimiento de aplicación tecnológica, con un p-valor inferior a 0.001, sugiriendo una relación significativa estadísticamente entre las variables. Como conclusión, se destaca la necesidad de fortalecer las dimensiones de la gestión educativa para superar las barreras y complejidades existentes, ya que estas podrían limitar el progreso académico en la institución educativa.

Palabras clave: *Gestión Educativa, implementación tecnológica, Educación Básica Alternativa.*

Abstract

The main objective of this research is to recognize the relationship between educational management and the advancement of technological implementation. In Peru, a series of deficiencies in educational policies have been observed, resulting in limited student access to technological tools and hindering the achievement of intended pedagogical objectives. The research was conducted in 2023 at an Alternative Basic Education institution in the Lima department. A quantitative and cross-sectional descriptive correlational approach was employed, using a questionnaire of 20 questions for each variable, administered to a sample of 80 students. The hypotheses were tested using the statistical Spearman coefficient test. The results indicate a moderate positive correlation of 0.622 between educational management and the technological application procedure, with a p-value less than 0.001, suggesting a statistically significant relationship between the variables. In conclusion, there is a highlighted need to strengthen the dimensions of educational management to overcome existing barriers and complexities, as these could limit academic progress in the educational institution.

Keywords: *Educational Management, Technological Implementation, Alternative Basic Education.*

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, surge un desafío debido a la falta de compromiso en la administración para garantizar el acatamiento de las políticas educativas, lo cual impide abordar las necesidades estudiantiles conforme a las directrices del sistema educativo del Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB). En esta situación, se engloba la importancia de formar gestores en política pública educativa, subrayando que una gestión efectiva se planifica y organiza de manera oportuna con la dedicación y compromiso del gestor y servidor público. Por ende, es esencial contar con servidores públicos que tengan una clara vocación de servicio y estén comprometidos en el proceso de formación y aprendizaje que se aborda con la intención de introducir enfoques innovadores que conduzcan a la meta establecida. La modalidad Básica Alternativa tiene como objetivo efectuar modificaciones en la administración e incorporación de tecnologías de la información y comunicación (TIC) en entidades formativas, con el propósito de mejorar su competitividad y ofrecer una atención más efectiva a la población estudiantil, abarcando tanto modalidades presenciales como semipresenciales y virtuales.

Las tecnologías digitales emergen como un elemento crucial que contribuye al pleno desarrollo de las personas, reconocido expresamente por los estados miembros de las Naciones Unidas a través de la Agenda 2030. En específico, la cuarta meta de esa agenda enfocada en la educación (ODS 4), cuya finalidad principal es garantizar una educación que abarque a todos de manera justa, sin exclusión y de alta competitividad, al mismo tiempo que fomente oportunidades de aprendizaje continuo a lo largo de toda la vida para cada individuo. En términos adicionales, este propósito establece la dirección para el año 2030 para el Desarrollo Sostenible. subraya la relevancia de garantizar el acceso y oportunidades para todas y todos a una educación técnica, profesional y superior de alta calidad que destaca mediante un indicador específico el cual evalúa el porcentaje de jóvenes y adultos que han adquirido destrezas en tecnologías de la información y comunicación (TIC), categorizadas según el tipo de desafío adquirido.

A nivel global, diversas compañías vinculadas al ámbito educativo han instado a los gobiernos a adoptar enfoques alternativos con el objetivo de garantizar la persistencia de la educación. utilizando plataformas digitales de manera gratuita que favorezcan la interacción entre los alumnos y profesores. Según Briceño (2020), la mejora constante en la gestión educativa es crucial para mantener un nivel de excelencia en la educación. En cuanto a la enseñanza en línea, ofrece una mayor flexibilidad en la administración del tiempo, los lugares y las distancias, orientándose hacia las comunidades educativas oportunidades de aprendizaje ampliadas y mejoradas (Oliveros, 2018). Sin embargo, esto demanda condiciones de preparación digital, que abarcan la capacidad para establecer conexiones entre estudiantes y docentes, entre otros aspectos.

A nivel nacional, el gobierno peruano ha implementado una serie de políticas educativas diseñadas para elevar la calidad del sistema educativo nacional. Entre estas políticas se encuentran la Ley de Reforma Magisterial, de Educación Intercultural Bilingüe y Educación Superior. Según, la Ley 29158 establece principios como la efectividad, la eficacia y el nivel de excelencia en la administración pública (PCM, sf). Sin embargo, en la práctica, estos principios no siempre se cumplen, lo cual puede originarse debido a diversos factores, entre ellos la escasez de recursos, la corrupción o la burocracia.

El Currículo Nacional de la Educación Básica, es primordial para políticas educativas, se enfoca en elevar un nivel de conocimientos deseado de los educandos y proporciona el marco para las iniciativas del Ministerio de Educación (MINEDU, 2016) dirigidas a fortalecer la competencia docente, mejorar la infraestructura educativa y optimizar la gestión de las Instituciones Educativas. La competencia 28 del Currículo Nacional de la Educación Básica, aprobado mediante la Resolución Ministerial N° 281-2016-MINEDU, se refiere a la habilidad del estudiante para comprender, adaptarse y mejorar en el ámbito digital durante la realización de sesiones educativas y las relaciones interpersonales. Esto implica la incorporación de secuencias tales como buscar, seleccionar y evaluar información; ajustar y crear materiales digitales; interactuar y comunicarse en comunidades virtuales, además de adaptar sistemáticamente

estos elementos según sus necesidades e intereses. Ministerio de Educación (MINEDU, 2016).

Estas políticas educativas están alineadas con las políticas gubernamentales en Perú, las cuales tienen como objetivo promover el progreso económico y social de la nación, siendo la educación el pilar elemental, ya que permite a los ciudadanos adquieran habilidades esenciales para integrarse al entorno laboral y colaborar en el progreso del país. Sin embargo, persisten desafíos notables que requieren un análisis crítico y una evaluación detenida. La disparidad en la opción de acceder a una formación de calidad, las brechas en la falta de conectividad, el rendimiento académico y la adecuación de los programas educativos a las necesidades cambiantes del mercado laboral son solo algunos de los aspectos que plantean interrogantes sobre la efectividad en llevar a cabo la política educativa actual. En las políticas educativas se analiza como la implementación tecnológica en instituciones educativas se relacionan con las políticas gubernamentales con el propósito de alcanzar el bienestar de los individuos.

Es esencial contar con un modelo de gestión educativa para asegurar el funcionamiento y progreso de la experiencia educativa y enseñanza en los educandos, especialmente si se pretende optimizar la eficiencia educativa en una institución. De acuerdo con Chachipanta (2022), la gestión educativa constituye una parte esencial inherente en la estructura organizativa de las casas de estudio.

A nivel local, resulta claro que es imperativo mejorar la administración educativa y potenciar tanto el papel de los líderes escolares como los profesores para alcanzar un estándar educativo elevado. Villavicencio y Magno (2022) se proponen reforzar la dirección de los centros educativos con el propósito de ejecutar estrategias tecnológicas en las escuelas públicas de Lima. Las autoridades responsables en este sector deben colaborar estrechamente con la UGEL, DREL y MINEDU para abordar las necesidades específicas de esta área. Entonces, una gestión educativa eficaz asegura la implementación de recursos tecnológicos que posibilitan la utilización de herramientas virtuales en las escuelas públicas. Según, la Ley 29158 establece principios como el rendimiento, la efectividad y la excelencia en la administración del sector público.

Sin embargo, en la práctica, estos principios no siempre se cumplen. Esto puede ser el resultado de diversos elementos, como la falta de recursos, la corrupción o la burocracia (PCM, sf).

En última instancia, la gestión educativa fomenta la integración de actividades interrelacionadas que facilita a la gestión pedagógica colaborar con la comunidad educativa para alcanzar metas estratégicas vinculadas al mejoramiento de la excelencia del servicio. La coordinación educativa se encuentra ante desafíos para impulsar los procesos que posibiliten reconstruir y revitalizar el sentido y la relevancia de la administración educativa, lo cual implica la creación integral de un nuevo enfoque de gestión.

En este contexto, es necesario formular la pregunta siguiente ¿Cuál es la relación entre la gestión educativa y el desarrollo de implementación tecnológica en una institución educativa de Educación Básica Alternativa en Lima? De este modo, se realizó un análisis de la problemática que pueda surgir entre estas dos variables. Los problemas específicos son: (i) ¿Cuál es la relación entre Gestión educativa y la infraestructura tecnológica en una institución educativa de Educación Básica Alternativa, Lima -2023?; (ii) ¿Cuál es la relación entre Gestión educativa y la innovación tecnológica en una institución educativa de Educación Básica Alternativa, Lima 2023?; y, (iii) ¿Cuál es la relación entre Gestión educativa y el uso de plataformas digitales en una institución educativa de Educación Básica Alternativa, Lima -2023

Respecto a la formulación del objetivo General: Determinar la relación entre la Gestión educativa y la implementación de tecnología en una institución de Educación Básica Alternativa, Lima - 2023. Los Objetivos Específicos son: (i) Establecer la relación entre la Gestión educativa y la infraestructura tecnológica en una institución educativa de Educación Básica Alternativa, Lima - 2023; (ii) Establecer la relación entre Gestión educativa y la innovación tecnológica en una institución educativa de Educación Básica Alternativa, Lima - 2023; y, (iii) Establecer la relación entre Gestión educativa y el uso de plataformas digitales en una institución educativa de Educación Básica Alternativa, Lima – 2023.

En lo alusivo a Justificación teórica, este estudio de investigación resalta la importancia de comprender los elementos relacionados a la administración en el ámbito educativo y la introducción de tecnología en una institución educativa.

En los últimos años, se ha evidenciado una gestión ineficaz y una falta de innovación tecnológica, particularmente agravadas durante el período de la pandemia. Desde un enfoque teórico, este estudio se percibe como esencial, ya que los problemas, objetivos e hipótesis formulados impulsan la investigación de teorías, modelos y enfoques previos vinculados a las variables de investigación. La variable de gestión pedagógica se fundamenta en la teoría organizacional clásica (Fayol, 1916), mientras que la variable de implementación tecnológica tiene su fundamento en la teoría de las conexiones entre las tecnologías y los sujetos (Vygotsky, 1930.)

La justificación metodológica se da a partir del diseño de las herramientas para recopilar información validados, es decir, que han sido sometidos a un proceso de evaluación para determinar su confiabilidad y validez. Estos instrumentos pueden ser utilizados por otros investigadores para seguir evaluando la conexión entre las variables investigadas, o medir la relación de estas variables con otras variables afines.

La justificación práctica reposa en los datos recolectados en esta investigación, ya que fueron empleados como fuente para investigaciones futuras y para abordar los desafíos existentes en la relación entre la administración y la implementación tecnológica en un centro de Educación Básica Alternativa. En cuanto a los instrumentos que evaluarán las variables de gestión educativa e implementación tecnológica, se sometió a un proceso de validación y confiabilidad. Este proceso permitirá establecer la conexión entre la Gestión educativa y la implementación tecnológica en una Institución formativa de Básica Alternativa en Lima durante el año 2023. La finalidad de este análisis es alcanzar el grado de Magíster en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad Privada César Vallejo.

A continuación, se presenta la hipótesis: Existe relación entre la Gestión educativa y la implementación de tecnología en una institución de Educación Básica Alternativa, Lima - 2023. Las hipótesis específicas son las siguientes: (i) Existe relación entre gestión educativa y la dimensión infraestructura tecnológica en una institución educativa de Educación Básica Alternativa, Lima - 2023; (ii) Existe relación entre gestión educativa y la dimensión innovación tecnológica en un institución educativa de Educación Básica Alternativa, Lima - 2023; y, (iii)

Existe relación entre gestión educativa y la dimensión plataformas digitales en una institución educativa de Educación Básica Alternativa, Lima - 2023.

Las hipótesis planteadas sugieren que existe una conexión entre la gestión educativa y diferentes dimensiones relacionados con la implementación tecnológica en el centro educativo de Educación Básica Alternativa en Lima para el año 2023. Estas hipótesis pueden ser contrastadas y evaluadas mediante la recopilación y análisis de datos empíricos.

II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito internacional, Briceño (2020) realizó una investigación con el propósito de profundizar en los enfoques pedagógico-administrativos utilizados en un programa de aprendizaje virtual de posgrado en una universidad pública de Chile, busco la proporcionalidad de la calidad educativa a todos los integrantes de esta casa de estudio. La metodología empleada consistió en la sistematización de la experiencia, utilizando un enfoque cualitativo. El estudio concluyó que este modelo de posgrado mediante la modalidad de educación a distancia requiere una revisión y mejora continua para asegurar la calidad educativa siguiendo las normas nacionales e internacionales y para obtener el reconocimiento de la Comisión Nacional de Acreditación de Chile.

En contraste, Villavicencio (2020) propuso evaluar el impacto de la administración educativa del proceso de enseñanza llevado a cabo por los pedagogos de la Unidad Educativa 21 de Julio, San Jacinto – Ecuador. Se identificó que la administración de la capacitación tiene una influencia notable en el procedimiento de enseñanza de los docentes. Se ejecutó un método cuantitativo no experimental con un diseño descriptivo correlacional de naturaleza transversal como metodología de investigación. Los hallazgos de la indagación indican necesidad por mejorar la administración educativa para garantizar un proceso de enseñanza adecuado.

Maliza et al. (2021) abordaron los desafíos de la dinámica de educación - aprendizaje en contextos virtuales en Colombia. Su investigación se centró en evaluar la efectividad del entorno virtual en fortalecer el aprendizaje autónomo a través de la plataforma Moodle. La orientación de su investigación fue cuantitativa y de tipo correlacional y experimental. Se llegó a la conclusión de que la implementación de entornos virtuales interactivos en Moodle resultó efectiva para fomentar el aprendizaje autónomo.

En otro artículo de investigación científica y tecnológica, Montero y Muñoz (2022) afirman que la Administración Educativa va más allá de los límites tradicionales del aula en Colombia, abordando la temática en medio de una situación de emergencia. La metodología utilizada se sistematizó bajo un enfoque cualitativo, utilizando el modelo de desarrollo institucional de Muller. El

estudio superó las expectativas al sistematizar la experiencia y mejorarla de acuerdo con sus objetivos.

En cuanto al trabajo de García (2018), su objetivo era esclarecer los elementos vinculados a la administración educativa en el ámbito mexicano. La metodología empleada fue cuantitativa correlacional. La pesquisa concluye, de manera coherente, que la gestión educativa es integral, ya que articula procedimientos tanto teóricos como prácticos destinados a fomentar la continua constante de la calidad, equidad y pertinencia en el ámbito educacional.

En el ámbito nacional, Sánchez (2020) se propone hallar un enfoque de administración educativa idóneo que permita optimizar el procedimiento educativo mediante el uso de la tecnología, facilitando así el desarrollo continuo institucional. La metodología empleada fue la indagación, utilizando un diseño de corte cualitativo con el objetivo de profundizar la importancia de la administración educativa y el papel de directivos y profesores con el fin de alcanzar una enseñanza de excelencia. Villavicencio y Magno (2022) tienen como meta fortalecer la administración educativa orientada a la introducción de estrategias tecnológicas en instituciones educativas públicas ubicadas en Lima. Se analizaron los resultados de entrevistas realizadas por especialistas del ámbito educativo, concluyendo que las autoridades de este sector deben colaborar estrechamente con la UGEL, DREL y MINEDU para abordar las necesidades específicas de este sector. Como conclusión se extrae que una gestión educativa eficiente asegura la implementación de equipos tecnológicos que posibiliten usar herramientas virtuales en los centros educativos públicos.

En cambio, Huaranga (2020) buscan identificar, a través de una perspectiva cualitativa y una estructura de investigación descriptiva, el impacto de la utilización de tecnologías en la administración educativa de la educación básica regular durante la situación de emergencia sanitaria. El estudio concluye que las herramientas tecnológicas, facilitan el logro de aprendizajes, en un contexto de gestión educativa pertinente.

Meza (2020) se centró en examinar cómo la administración educativa impacta en la actuación de los educadores de Educación Básica Regular en el departamento de Puno. Su investigación sigue un análisis cuantitativo, con alcance explicativo y diseño no experimental, involucrando a 650 profesores de diez Unidades de Gestión Educativa Local. La conclusión fundamental radica en

que la administración educativa desempeña un papel crucial en el reforzamiento de los Planes Educativos.

Pairazamán (2018) desarrolló una tesis, con el propósito de identificar el nexo que se da en la gestión educativa y el ambiente de la entidad entre los profesores del centro educativo N° 80414 Ricardo Palma, Pacasmayo, en el año 2017. Empleando un enfoque no experimental y de naturaleza correlacional, y recurriendo a la metodología de encuesta, se evidenció una conexión significativa y directa entre la gestión educativa y el ambiente institucional, respaldando la hipótesis de la investigación evidenciada por un coeficiente de correlación Rho de Spearman igual a 0.917, con un valor de p inferior a 0.05,

A continuación, se ha utilizado como base teórica para la variable inicial, gestión educativa, la teoría organizacional clásica, este enfoque se centra en establecer el diseño para garantizar la eficacia de todas las partes participantes, ya sean entidades u individuos, secciones o divisiones (Fayol, 1916). En otras palabras, la responsabilidad de la gestión no debe ser exclusiva de los líderes educativos, sino que debería ser compartida de manera conjunta con los subordinados. En este contexto, Muñoz (2022) argumentan que la adquisición de habilidades fundamentales en el ámbito de la administración y la habilidad en la gestión de la información son cruciales. Estas habilidades se desarrollan a través de la exploración autodidacta del conocimiento, la colaboración con individuos experimentados en el mismo campo y la aplicación regular de habilidades gerenciales. Según Lazwardi (2018), la gestión se basa en procesos que implican la realización de acciones destinadas a optimizar el proceso de aprendizaje. Este objetivo se alcanza a través de la dirección administrativa, quien utiliza herramientas para alcanzar los objetivos esperados. Desde esta perspectiva, Ramírez (2020), sostiene que la administración educativa constituye un elemento fundamental esencial del sistema educativo. Este componente abarca los enfoques pedagógicos y curriculares, la perspectiva institucional u organizativa, la gestión administrativa y el nexo con la comunidad social.

En relación con la conceptualización de la gestión educativa, Flores (2021) expresa que el término Gestión representa un espacio destinado a fomentar la participación de los administrados, mediante el ejercicio de un liderazgo participativo y democrático. Según la definición proporcionada por la

Real Academia de la Lengua Española (RAE, 2023), la gestión se describe como la acción de gestionar o resultado de administrar y gestionar, esto implica la realización de diligencias encaminadas al cumplimiento de un propósito o deseo específico. En el estudio de Jiménez (2019), se plantea que la administración educativa abarca las acciones y evaluaciones como un conjunto que se amalgama con los miembros de una comunidad en su entorno, vinculado por el conocimiento interno y la experiencia propia. A partir de las definiciones mencionadas con anterioridad, la gestión educativa busca realizar la planificación necesaria para lograr los objetivos establecidos, aportando en última instancia al fortalecimiento de las actividades laborales colectivas (Pairazamán, 2018). En este contexto, se explorarán las siguientes dimensiones: Administración pedagógica se define como la colaboración orientada a alcanzar metas estratégicas relacionadas mediante la mejora de la excelencia en la entrega de servicios educativos (Ascencio, 2022). En este contexto, conlleva la planificación, organización y supervisión de los recursos y procesos educativos con el fin de asegurar un entorno favorable para la adquisición de conocimientos y el crecimiento integral de los alumnos.

En un sentido conceptual, gestión pedagógica implica respaldar y facilitar la dinámica de preparación de los educandos, con la finalidad de crear contextos que promuevan la construcción de actuales conocimientos y el fomento de principios y acciones contempladas en el nuevo currículum, para De la Cruz (2017). Esto implica la implementación de estrategias pedagógicas, consideración de la variedad, la evaluación en proceso y la retroalimentación permanente para asegurar una educación de calidad.

Estrategia educativa hace referencia a la toma de decisiones que implica seleccionar y aplicar los conocimientos requeridos para abordar las demandas tanto profesionales como personales, adaptándose a las condiciones de la situación educativa, según lo planteado por Maldonado - Sánchez (2019). En este sentido, requiere la planificación y realización de acciones concretas para lograr los objetivos educativos, considerando los recursos disponibles, las demandas y particularidades de los educandos dentro del ámbito escolar.

En relación con la segunda variable, implementación de la tecnología, se presenta el siguiente respaldo teórico: conforme a la Teoría (Vygotsky, 1930) el uso de las Tics como herramientas auxiliares modifica el proceso interno del

individuo. Estas pueden actuar como andamiaje necesario e indispensable para el proceso educativo, destacando la importancia de establecer iniciativas educativas con el propósito de brindar formación a los educadores en el campo de la enseñanza en línea virtual, basándose en principios pedagógicos relacionados con la creación de materiales en línea y estrategias aplicables en el proceso de aprendizaje Cabero, et al, (2018). Desde la perspectiva de Montoya (2019), es esencial garantizar el acceso universal a la formación y asegurarse de que todos estén bien capacitados en el ámbito digital. Esto contribuirá a fortalecer las habilidades tecnológicas y, como resultado, podría reducir la necesidad de interacciones sociales presenciales. En cuanto al concepto de tecnología, la definición de la Real Academia de la Lengua Española (RAE, 2023) describe al conjunto de principios y métodos que permiten la implementación práctica del saber científico. Quintero (2020) señala que las TIC son una parte integral de los cambios económicos, sociales y tecnológicas que están ocurriendo en la sociedad actual, así como las entidades educativas deben adaptarse a estos cambios.

En este contexto, se investigó las siguientes dimensiones: Infraestructura tecnológica disponible en las instituciones educativas, la cual fortalece la capacitación de personal, promueve la generación de conocimiento científico, facilita la colaboración entre instituciones y fomenta la adopción y avance de nuevas tecnologías para respaldar la competitividad y fortalecimiento de los sectores clave y prioritarios del Estado (FOMIX-CONACYT, 2019). Esta dimensión se enfoca en analizar la disponibilidad y calidad de los equipos digitales disponibles en las entidades públicas, además de su influencia en la educación y crecimiento de los estudiantes. Innovación tecnológica, se conceptualiza como cambios en el conocimiento tecnológico generados por una competencia dinámica entre rutinas, es decir, a través de un proceso de aprendizaje (Benavides, 2023). Esta dimensión se centra en explorar cómo la innovación tecnológica en el ámbito educativo puede impulsar mejoras en los procedimientos de instrucción y adquisición de conocimientos, así como la formación de docentes. Plataformas digitales, definidas como programas orientados al ciberespacio, con el propósito de planificar y crear cursos o módulos educativos en la web. Estas plataformas facilitan el mejoramiento de la comunicación entre los estudiantes y profesores, y los propios alumnos,

fomentando así el aprendizaje individual y colectivo (Tomalá et al., 2020). Esta dimensión se enfoca en analizar el uso y la efectividad de las plataformas digitales en el proceso educativo, así como su impacto en la interacción y colaboración entre los participantes.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

3.1.1 Tipo de investigación

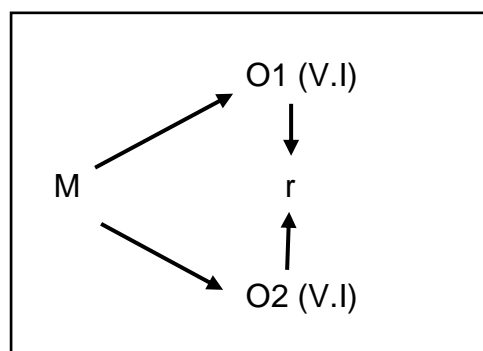
En este estudio científico, se realizó una investigación básica y descriptiva que se enfocó en generar un entendimiento más exhaustivo al comprender los diversos elementos significativos presentes en las situaciones observadas en las asociaciones que determinan los entes, según lo establecido por CONCYCTEC (2018).

Además, se utilizó un enfoque cuantitativo, ya que, al ser aplicado y desarrollado, presentaba hipótesis más susceptibles de medición, lo que permitió comprender con mayor precisión la naturaleza del fenómeno y obtener un conocimiento integral del mismo, como señala Sánchez (2019). Implicó la aplicación de reglas y estrategias que permitió profundizar en el problema y obtener resultados confiables. Se realizó mediante la recopilación de información mediante el empleo de un formulario para comprobar la hipótesis empleando diversos procedimientos (Calella & Martins, 2006).

3.1.2 Diseño de investigación

La planificación del estudio se distinguió por no ser de tipo experimental y su enfoque a nivel correlacional. Con este enfoque, se pretendió comprender la conexión o el nexo entre las variables de gestión educativa e implementación tecnológica, puesto que estas proporcionaban algún nivel de predicción de acuerdo con los objetivos establecidos, en consonancia con lo mencionado por Álvarez (2020). En términos simples, se utilizó este método para describir y explorar las conexiones directas entre las variables objeto de indagación.

Figura 1
Diseño de investigación



Nota. Dónde:

M = Centro de Educación Básica Alternativa

V1 = Gestión Educativa

V2 = Implementación tecnológica

r = Relación entre variables

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Gestión Educativa

Definición conceptual

La variable se enfocó en la planificación orientada a alcanzar los objetivos establecidos. Además, esta conceptualización tiene como resultado el fortalecimiento de las actividades laborales, destacando la colaboración como un elemento fundamental en este proceso (Pairazamán. 2018). En contraste, Chachipanta et al. (2022) subrayaban que la gestión educativa constituía una parte esencial e inherente a la organización de los establecimientos educativos.

Definición operacional

Desde un punto de vista operativo en aquello que respecta a la variable de administración educativa, se habían reconocido las siguientes dimensiones, según la exposición de Ascencio (2022) En ese sentido se consideró como dimensiones a la administración pedagógica, la gestión pedagógica y la estrategia educativa.

Con respecto a la administración pedagógica, se le definió como la colaboración dirigida a alcanzar metas estratégicas relacionadas con el mejoramiento de la calidad en la oferta educativa. En otras palabras, Uno de los desafíos consistía en promover estrategias para reformar y revitalizar la importancia y el significado de la gestión educativa, implicando así la creación

de una nueva manera integral de gestionar. La evaluación de esta dimensión incluía indicadores tales como (a) compromiso con los objetivos, (b) manejo adecuado de recursos y (c) planificación y organización.

En lo concerniente a la gestión pedagógica, desde un enfoque conceptual, implicaba respaldar y simplificar el progreso de la educación y aprendizaje de los educandos con el objetivo de generar contextos que promovieran la construcción de modernos conocimientos y el fomento de principios y acciones incluidos en el currículum actualizado, según lo planteado por De la Cruz (2017). Los indicadores evaluados en esta dimensión comprendían (a) conocimiento de las metas de aprendizaje, (b) planificación de acciones de mejora y (c) participación en actividades institucionales.

En lo referido a estrategia educativa, según la definición propuesta por Maldonado - Sánchez (2019), abordó la toma de decisiones que implicó seleccionar y aplicar los conocimientos requeridos para abordar las demandas tanto profesionales como personales, adaptándose a las condiciones de la situación educativa. Los indicadores evaluados en esta dimensión incluyeron (a) estrategia de gestión, (b) capacidad innovadora y (c) estrategias de aprendizaje. La medición de esta variable se realizó mediante la aplicación de una encuesta utilizando un cuestionario y/o formulario en Google Drive con 20 ítems, utilizando una escala de medición ordinal tipo Likert.

Indicadores

Se mencionó los siguientes indicadores: D.1 (a) compromiso con los objetivos, (b) manejo adecuado de recursos y (c) planificación y organización. D.2 (a) conocimiento de las metas de aprendizaje, (b) planificación de acciones de mejora y (c) participación en actividades institucionales. D.3 (a) estrategia de gestión, (b) capacidad innovadora y (c) estrategias de aprendizaje.

Variable 2: Implementación tecnológica

Definición conceptual

En lo que respecta a la variable de implementación tecnológica, se consideró la conceptualización proporcionada por Quintero (2020), quien argumentó que la integración de las TIC formaba parte de las transformaciones en el ámbito económico, social y tecnológico que se estaban manifestando en la sociedad contemporánea, así como en las instituciones educativas no podían permanecer al margen de estos cambios. En la misma línea, Poveda y Cifuentes (2020) expresaron que la tecnología facilitaba la creación de un enfoque educativo híbrido, que integraba prácticas convencionales de educación a distancia con la aplicación efectiva de herramientas digitales para facilitar la comunicación y la interacción.

Definición operacional

Desde un enfoque operativo, la variable de implementación tecnológica se caracterizó considerando diversas dimensiones. La primera dimensión, infraestructura tecnológica, se encuentra disponible en instituciones educativas, la cual fortaleció el desarrollo del personal, aportó al avance en la producción científica, promovió la cooperación entre instituciones y propició la adopción y progreso de tecnologías innovadoras para apoyar la competitividad y fortalecimiento de sectores estratégicos y prioritarios del Estado, según lo establecido por FOMIX-CONACYT en 2019. La valoración de este aspecto se realizó mediante indicadores como (a) proporción de dispositivos tecnológicos, (b) el nivel de actualización y compatibilidad del software utilizado, y (c) la frecuencia de mantenimiento y actualización del hardware.

La segunda dimensión, innovación tecnológica, se conceptualizó como los cambios en el conocimiento tecnológico generados por una competencia dinámica entre rutinas, es decir, a través de un proceso de aprendizaje, según Benavides (2023). La evaluación de esta dimensión contempló indicadores como (a) la motivación para el trabajo innovador, (b) la adquisición de nuevas herramientas y (c) el impacto social en la institución educativa.

La tercera dimensión, plataformas digitales, están definidas como programas orientados al ciberespacio utilizados con el fin de planificar y crear cursos o módulos educativos en la red internacional. Estas plataformas facilitaron la mejora de la comunicación (entre alumno y docente, así como entre alumnos) y, por ende, estimularon la adquisición de conocimientos tanto de forma individual como grupal, de acuerdo con Tomalá et al. (2020). Los indicadores considerados para validar esta dimensión incluyeron (a) la disponibilidad y accesibilidad de las plataformas digitales, (b) la variedad de recursos didácticos, y (c) las medidas de seguridad y privacidad. En consecuencia, esta variable fue evaluada utilizando la metodología de encuestas a través de un instrumento de cuestionario y/o formulario en Google Drive con 20 ítems, utilizando un sistema de clasificación ordinal en el estilo Likert (1932).

Indicadores

Para la variable implementación pedagógica se consideró los siguientes indicadores. D1. (a) proporción de dispositivos tecnológicos, (b) el nivel de actualización y compatibilidad del software utilizado, y (c) la frecuencia de mantenimiento y actualización del hardware. D2. (a) la motivación para el trabajo innovador, (b) la adquisición de nuevas herramientas y (c) el impacto social en la institución. D3 (a) la disponibilidad y accesibilidad de las plataformas digitales, (b) la variedad de recursos didácticos, y (c) las medidas de seguridad y privacidad.

Escala de medición

Se utilizó la escala de clasificación ordinal, la cual permitió conocer el nivel de valoración de los participantes referente al objeto de estudio, con una escala valorativa siguiente:

Tabla 1

Escala ordinal

Totalmente de acuerdo	(TdA)	= 5
De acuerdo	(DA)	= 4
Indiferente	(I)	= 3
En desacuerdo	ED	= 2
Totalmente en desacuerdo	(TeD)	= 1

Nota. La escala de medición que se aplicó es la escala ordinal.

La tabla es un instrumento para evaluar la opinión de individuos acerca de un tema en particular. Los valores numéricos en la tabla reflejan las respuestas de los encuestados a cada pregunta. Es decir, un valor de 5 refleja que la persona está completamente de acuerdo con la afirmación, mientras que un valor de 1 indica que la persona está totalmente disconforme.

3.3 Población, muestra, muestreo

3.3.1 Población

Se consideró a cada uno de los elementos que estaban predispuestos a una evaluación estadística mediante muestreo, según la Real Academia Española (RAE, 2023). Para Arias (2021) esta se formó por elementos, sucesos o eventos que forman parte de la situación del problema y que son los que proporcionan investigación para alcanzar los objetivos previstos. En otras palabras, era la totalidad de personas que formaban parte de un análisis particular dentro de un problema de investigación que era objeto de estudio. En este contexto, Ventura (2017) definió población como una serie de elementos que tenían ciertas cualidades que se buscaban analizar. De manera similar, Sucasaire (2022) describió a la población como la totalidad de todos los elementos en los cuales se examinarían dichas variables. Para llevar a cabo este estudio, se tuvo previsto considerar una población de 80 estudiantes, compuesta por hombres y mujeres, de un colegio de Educación Básica Alternativa en Lima capital, siendo esta población equivalente a la muestra.

Bajo la atenta mirada de los criterios de inclusión, se ha tomado en cuenta la activa participación de los estudiantes, quienes transitan por las distintas modalidades de atención: presencial, semipresencial y a distancia, dentro del vasto ámbito de la institución educativa. En este contexto, se busca abrazar la diversidad de experiencias formativas, acogiendo a aquellos que se sumergen en las aulas físicas, a los que transitan entre la presencialidad y la virtualidad, así como a quienes optan por explorar el conocimiento desde la distancia, trazando así un puente inclusivo que conecta a todos los aprendices en su búsqueda conjunta de sabiduría.

En lo que respecta a los criterios para no incluir no han participado los educandos con habilidades diferentes. Aunque estos individuos forman parte

integrante de la comunidad institucional, se ha decidido no incluirlos en esta evaluación particular debido a que reciben atención especializada en un periférico ubicado en otro distrito. Esta decisión se basa en la consideración de las complejidades físicas y psicológicas que enfrentan, las cuales requieren un enfoque específico y personalizado fuera del entorno habitual de la institución educativa. Es relevante mencionar que esta exclusión se fundamenta en la búsqueda de un tratamiento más adecuado y centrado en las necesidades individuales de estos estudiantes, respetando así su singularidad y proporcionándoles el apoyo necesario en su desarrollo educativo.

3.3.2 Muestra

Se comprendió que la muestreo constituyó un segmento de los ciudadanos, compuesto por unidades de estudio. Ventura (2017) Cada muestra tuvo que cumplir con dos criterios para considerarse significativa. Por un lado, en cuanto al enfoque cuantitativo hace referencia a la proporción de elementos en el prototipo en comparación con el tamaño de la población y las características esenciales para realizar inferencias. Por otro lado, el enfoque cualitativo implica que los elementos de la muestra deben tener las características generales y específicas de la población en estudio. Leyton (2018), De esta manera, la muestra se seleccionó con el fin de ofrecer una representación precisa de la población investigada, que era idéntica a la población en sí misma.

3.3.3 Muestreo

Se entendió como muestreo al procedimiento de elegir una porción de datos que provenían de un conjunto de elementos llamado población o universo (Escobar, 2023). En cuanto al método de muestreo, Otzen & Manterola (2017) lo categorizaron como no probabilístico por conveniencia, garantizando que todos los participantes que formaron parte de la población de estudio tuvieran la misma posibilidad de ser convocados para la muestra. En otras palabras, cada estudiante de una institución educativa de Educación Básica Alternativa tenía la misma probabilidad de ser incluido en el grupo de esta investigación.

3.3.4. Unidad de análisis

La entidad de estudio fue formada por cada estudiante seleccionado de una institución educativa de educación básica alternativa de la región de Lima.

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas

Se llevó a cabo una encuesta para la investigación. Según Cisneros et al, (2022), es un método para recopilar información de datos ampliamente empleada en investigaciones científicas, para su implementación, fue esencial desarrollar un cuestionario bien estructurado que se aplicó a la población objetivo, este fue un método sistemático que permitió recopilar información de manera organizada mediante una serie de preguntas dirigidas a los participantes, enfocándose en opiniones, actitudes y comportamientos. Para Hernández et al, (2014) el conjunto de preguntas es un medio que permite recopilar las respuestas objetivas y directas. Es relevante destacar que existen diversas modalidades de encuestas, como la presencial, la offline y online.

3.4.2 Instrumentos

En referencia al cuestionario, según Arias (2020), se definió como una herramienta de recopilación de datos frecuentemente empleada en investigaciones científicas, siendo un medio para recopilar y seleccionar información relevante. Considerado un componente esencial de la encuesta, documentó toda la información. En este sentido, Cisneros et al (2022) lo definieron como un instrumento que consta de diversas preguntas cerradas, clasificadas y específicas, para evaluar las variables establecidas en la investigación, en respuesta a la elaboración del problema e hipótesis. Dentro del contexto de la investigación presente, se administró un formulario a 80 estudiantes de una institución educativa de Educación Básica Alternativa en Lima durante el año 2023.

3.4.3 Validez y confiabilidad

Validez

La creación de instrumentos de medición tiene como propósito evaluar y cuantificar las variables que son objeto de estudio. Para asegurar la confiabilidad

de estos instrumentos, es crucial que posean validez. Escobar & Cuervo (2008) En este sentido, se ha buscado confirmar la autenticidad de dichos instrumentos a través de la evaluación por especialistas con grados de maestría y/o doctorado, quienes cuentan con la trayectoria profesional en el área respectiva. Estos especialistas han considerado aspectos como relevancia, pertinencia y claridad al realizar la validación.

Tabla 2

Validación de los instrumentos de la variable gestión educativa

Especialistas	Grado	Suficiencia	Aplicable
Mg. Adán Chambi Típula	Maestro en Administración Educativa	Hay suficiencia	Aplicable
Mg. Janet Miriam García Travi	Maestra en medición de la calidad educativa.	Hay suficiencia	Aplicable
Dr. Roberto Fabián Marzano Sosa	Doctor en Educación	Hay suficiencia	Aplicable

La tabla presenta la validación por los especialistas a la variable Gestión educativa a través del juicio de expertos. Ellos consideran que la variable Gestión educativa es suficiente y aplicable. Además, está claramente definida y es capaz de medir el concepto de gestión educativa, la variable es relevante para la indagación, que se centra en la evaluación de la gestión educativa en una institución educativa. Siendo estos confiables y válidos. Así, la tabla de validez del juicio de expertos presentada proporciona información valiosa para la evaluación de la validez de la variable gestión educativa. Las conclusiones de la evaluación son consistentes con los principios del positivismo y pueden utilizarse para mejorar la evaluación de la gestión educativa.

Tabla 3

Validación de los instrumentos de la variable implementación tecnológica

Especialistas	Grado	Suficiencia	Aplicable
Mg. Adán Chambi Típula	Maestro en Administración Educativa	Hay suficiencia	Aplicable
Mg. Janet Miriam García Travi	Maestra en medición de la calidad educativa.	Hay suficiencia	Aplicable
Dr. Roberto Fabián Marzano Sosa	Doctor en Educación	Hay suficiencia	Aplicable

La imagen presentada refiere a los especialistas que realizaron la evaluación de validez de los instrumentos de la variable Implementación tecnológica.

Los expertos evaluaron la suficiencia y aplicabilidad de los instrumentos en función de los siguientes criterios: como la suficiencia, es decir los instrumentos deben estar claramente definidos y deben ser capaces de medir el concepto que pretenden medir. Por otro lado, la aplicabilidad, los instrumentos deben ser relevantes para el contexto en el que se utilizarán, que se centra en la evaluación de la implementación tecnológica en una institución educativa. Los resultados de la evaluación son consistentes con los principios del positivismo.

Confiabilidad

La consistencia en los resultados se obtiene al aplicar un dispositivo que evalúa de manera repetida la percepción en los mismos participantes. De acuerdo con Bautista (2022), se realizó esta evaluación utilizando el coeficiente Alfa (Cronbach, 1951) y el software estadístico SPSS, particularmente en su versión 25.0.

Tabla 4*Estadística de confiabilidad Variable1: Gestión educativa*

Estadísticas de fiabilidad	
Coeficiente Alfa	N de elementos
0.894	20

Nota. En esta tabla se muestran los resultados obtenidos en SPSS v.25.0

La tabla muestra que el coeficiente alfa es de 0,894, indicando una alta consistencia interna del instrumento de medición. Un valor de 0,894 sugiere una gran confiabilidad en dicho instrumento. Además, la tabla especifica que el instrumento consta de 20 elementos, lo que significa que está compuesto por 20 ítems o preguntas. La fiabilidad del instrumento relacionado con la variable de gestión educativa mediante un ensayo preliminar que involucró a quince participantes. Se utilizó el coeficiente de correlación Coeficiente Alfa, y se registró un valor de 0.894 como resultado.

Tabla 5*Estadística de confiabilidad Variable 2: Implementación tecnológica*

Estadísticas de fiabilidad	
Coeficiente Alfa	N de elementos
0.911	20

Nota. En esta tabla se muestran los resultados obtenidos en SPSS v.25.0.

La representación visual exhibe una tabla de estadísticas de confiabilidad referentes a un instrumento de medición centrado en la satisfacción del estudiante respecto a la implementación tecnológica. Según la tabla, el coeficiente alfa alcanza un valor de 0,911, denotando una correlación muy significativa entre los ítems del instrumento, lo cual implica que estos miden la misma variable.

Además, se especifica que el número de elementos en el instrumento es de 20, indicando su amplitud y capacidad para abordar diversas causas que benefician al estudiante con una propicia implementación tecnológica. En

consecuencia, el instrumento de medición goza de confiabilidad, lo que respalda su validez para valorar la conformidad del educando con respecto a la implementación tecnológica. Al constar de 20 ítems, posibilita una evaluación exhaustiva de dicha satisfacción.

Baremación

En el presente estudio se aplicó la Baremación para las variables gestión educativa y proceso de implementación tecnológica con sus respectivas dimensiones mediante un cuestionario de 20 preguntas para cada dimensión en una prueba piloto de 15 participantes. Como primer cuestionario aplicado para la variable gestión educativa y sus dimensiones, administración pedagógica, gestión pedagógica y estrategia educativa. Como segundo cuestionario aplicado a la variable implementación tecnológica y sus dimensiones, infraestructura tecnológica, innovación tecnológica y plataformas digitales. Se utilizó el programa software SPSS, detallado en la siguiente tabla.

Tabla 6

Descripción de rango de la Variable1: Gestión educativa

Descripción de rango de la Variable1: Gestión educativa				
Detalle	Variable1: Gestión educativa	Dimensión 1: Administración Pedagógica	Dimensión 2: Gestión Pedagógica	Dimensión 3: Estrategia educativa
Alto	(87 – 100)	(26 – 27)	(29 – 39)	(26 – 27)
Medio	(77– 100)	(21 – 25)	(25 – 28)	(21 – 25)
Bajo	(60 – 100)	(16 – 20)	(21 – 24)	(16 – 20)

Nota. Se muestra los datos baremados de la variable gestión educativa con mención a los 15 participantes de la prueba piloto detallado según rango bajo 20, medio 77 y 87 de 100 como alto.

La representación gráfica muestra un cuadro detallando los niveles de una variable denominada Gestión educativa. Este cuadro, compuesto por tres columnas, desglosa la variable en tres dimensiones: La primera dimensión. Gestión educativa administrativa, la cual se enfoca en la gestión de los bienes y procesos administrativos dentro de la institución educativa. La segunda

dimensión. Gestión educativa pedagógica, aborda la dirección del proceso de enseñanza-aprendizaje. La tercera dimensión. Estrategia educativa, se relaciona con la planificación y ejecución de la estrategia educativa de la institución.

Cada dimensión en la tabla presenta tres rangos: Alto, Indica una gestión educativa altamente efectiva en esa dimensión. Medio, Indica una gestión educativa considerada buena en esa dimensión. Bajo, Indica una gestión educativa considerada deficiente en esa dimensión.

El propósito fundamental de la tabla es proporcionar información detallada sobre la excelencia de la administración educativa en una entidad. Los niveles altos sugieren una gestión eficiente, los niveles medios indican una gestión aceptable, y los niveles bajos señalan una gestión deficiente en las respectivas dimensiones.

Tabla 7

Descripción de rango de la Variable2: Implementación tecnológica

Descripción de rango de la Variable2: Implementación tecnológica				
Detalle	Variable2: Implementación tecnológica	Dimensión 1: Infraestructura tecnológica	Dimensión 2: Innovación tecnológica	Dimensión 3: Plataformas digitales
Alto	(82 – 100)	(25 – 28)	(27 – 28)	(24 – 26)
Medio	(69 – 100)	(20 – 24)	(23 – 26)	(18 – 23)
Bajo	(46 – 100)	(15 – 19)	(19 – 22)	(12 – 17)

La tabla exhibe que la variable implementación tecnológica consta de tres dimensiones, a saber: Infraestructura tecnológica, que se refiere a la disponibilidad y calidad de la infraestructura tecnológica en la institución; innovación tecnológica, que se centra en la gestión del uso de la tecnología durante el desarrollo del aprendizaje educativo; y Plataformas digitales, que aborda la disponibilidad y utilización de plataformas digitales educativas. Para cada dimensión, se presentan tres niveles: alto, medio y bajo. La tabla suministra datos basados en la calidad de la implementación tecnológica en la institución, donde los niveles altos denotan una implementación tecnológica eficaz, los niveles medios sugieren una implementación tecnológica aceptable y los niveles bajos indican una implementación tecnológica deficiente.

3.5 Procedimientos

Para desarrollar esta fase, se planificó con antelación en colaboración con las autoridades del centro educativo de la modalidad. La autorización necesaria fue gestionada a través de una solicitud presentada a la mesa de partes de la institución. Se inició la recopilación de información en artículos científicos esenciales para el proyecto, utilizando fuentes de confianza como Scielo, Dialnet y Google Académico, entre otras. Se creó la matriz operativa de las variables de gestión educativa e implementación tecnológica, así como los cuestionarios, y se evaluó la veracidad de los instrumentos mediante la opinión de tres especialistas. La aplicación del instrumento se realizó con quince participantes que no formaron parte de la población de estudio.

3.6 Método de análisis de datos

En cuanto al análisis de información, se aplicó una estadística descriptiva con un enfoque centrado en la encuesta mediante un formulario de Google Drive, administrado a la población de estudio. Además, se estableció la conexión entre la hipótesis general de la investigación y las hipótesis específicas.

El análisis, la revisión y el procesamiento estadístico de los datos se llevaron a cabo mediante el uso del programa Excel y la versión 25.0 del Programa Estadístico SPSS. En este proceso, se clasificó la información en tablas y gráficos generados, y se llevó a cabo la contrastación de hipótesis mediante un análisis estadístico inferencial.

En la presente investigación se realizó un análisis estadístico descriptivo correlacional en un programa de software SPSS, mediante la cual se registra los datos de cada variable y se procesa la información del objeto de estudio verificando los objetivos en tablas de frecuencia y porcentaje de ambas variables. Asimismo, se realizó un análisis estadístico inferencial Kolmogorov - Smirnov y para contrastarla hipótesis se realizó a través de un estadístico no paramétrico de correlación de Spearman (RHO)

3.7 Aspectos éticos

Dentro de este ámbito, se garantizó la protección de los participantes y se aseguró la observancia de los principios éticos, lo cual incluyó la integridad en el

procedimiento y análisis de la información, conforme a las directrices designadas en el Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo, RCU N° 0470-2022/UCV. Es crucial destacar que toda la información recopilada fue precisa y oportuna, siguiendo las pautas establecidas para la mediación en la recopilación de datos. Asimismo, se llevaron a cabo revisiones minuciosas de fuentes de investigación científica, siguiendo las normativas de las Normas APA de la 7ª edición, y se respetaron los derechos de autor, evitando cualquier forma de plagio.

IV. RESULTADOS

Para la obtención de resultados se elaboró los siguientes cuadros.

4.1 Análisis Estadísticos de resultados descriptivos

Para el análisis realizado de los datos en términos estadísticos se ha alcanzado a la variable 1: Gestión educativa. Para ello se presenta los siguientes cuadros descriptivos.

Tabla 8

Valores de frecuencia de la Variable 1: Gestión Educativa

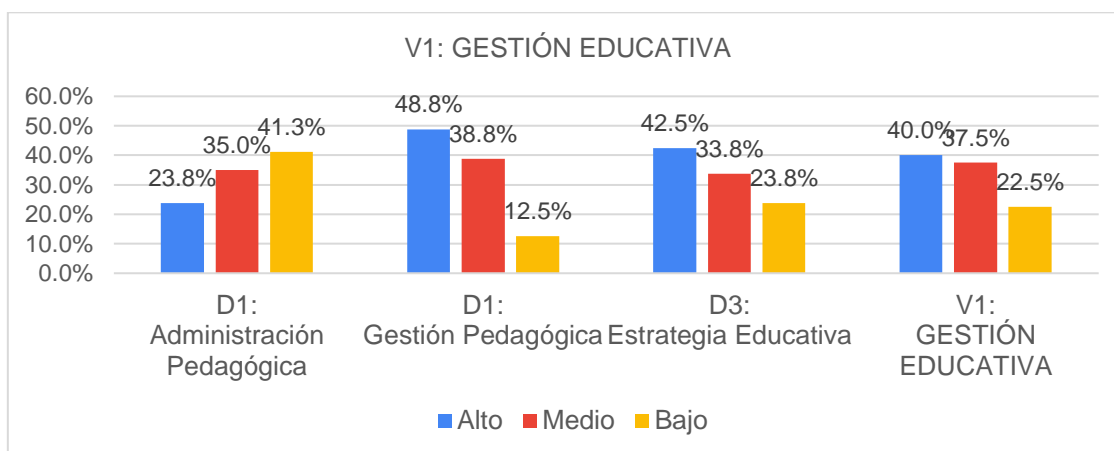
Detalle	Variable1: Gestión educativa		Dimensión 1: Administración Pedagógica		Dimensión 2: Gestión Pedagógica		Dimensión 3: Estrategia educativa	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Alto	19	23.8	39	48.8	34	42.5	32	40.0
Medio	28	35.0	31	38.8	27	33.8	30	37.5
Bajo	33	41.3	10	12.5	19	23.8	18	22.5
Total	80	100.00	80	100.00	80	100.00	80	100.00

Nota. Programa IBM SPSS Statistic

Con relación a los datos presentados en la tabla, es posible contrastar la satisfacción del estudiante con la implementación tecnológica en diversas instituciones educativas. Asimismo, se puede observar la correlación entre la satisfacción del estudiante respecto a la implementación tecnológica y los resultados en la calidad educativa de cada institución. La tabla ofrece una evaluación objetiva de la satisfacción del estudiante con la implementación tecnológica, al basarse en datos cuantitativos. Los niveles alto, medio y bajo en la escala indican niveles de satisfacción del cliente considerados buenos, regulares o deficientes, respectivamente.

Figura 2

Gráfico de barras de porcentajes de Variable 1: Gestión Educativa



Nota: Este gráfico es elaborado con los resultados obtenidos en SPSS v.25.0.

La información recolectada en la tabla y gráfico de barras muestran que un 22.5% define el nivel bajo, siendo un equivalente de 18 estudiantes de un total de 80. En esa línea el 42,5% identifica como medio a este nivel, el cual equivale a 30 estudiantes de un total de 80. Finalmente, el 40.0% califica como nivel alto, este resultado numéricamente es de 32 estudiantes de un total de 80.

Estos resultados sugieren que los estudiantes están involucrados principalmente en la gestión educativa de la educación. Esto puede deberse a que los estudiantes están más familiarizados con los procesos de aprendizaje y enseñanza. En ese contexto, se visualiza un predominante del nivel alto entre los estudiantes respecto a la variable gestión educativa.

Asimismo, se llevó a cabo el examen estadístico para la variable secundaria: Implementación tecnológica.

Tabla 9

Tabla de valores de frecuencia de la Variable 2: Implementación tecnológica

Detalle	Variable 2: Implementación Tecnológica		Dimensión 1: Infraestructura tecnológica		Dimensión 2: Innovación tecnológica		Dimensión 3: Plataformas digitales	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Alto	29	36.3	15	18.8	38	47.5	45	56.3
Medio	34	42.5	47	58.8	28	35.0	25	31.3
Bajo	17	21.3	18	22.5	14	17.5	10	12.5
Total	80	100.00	80	100.00	80	100.00	80	100.00

Nota. Programa IBM SPSS Statistic

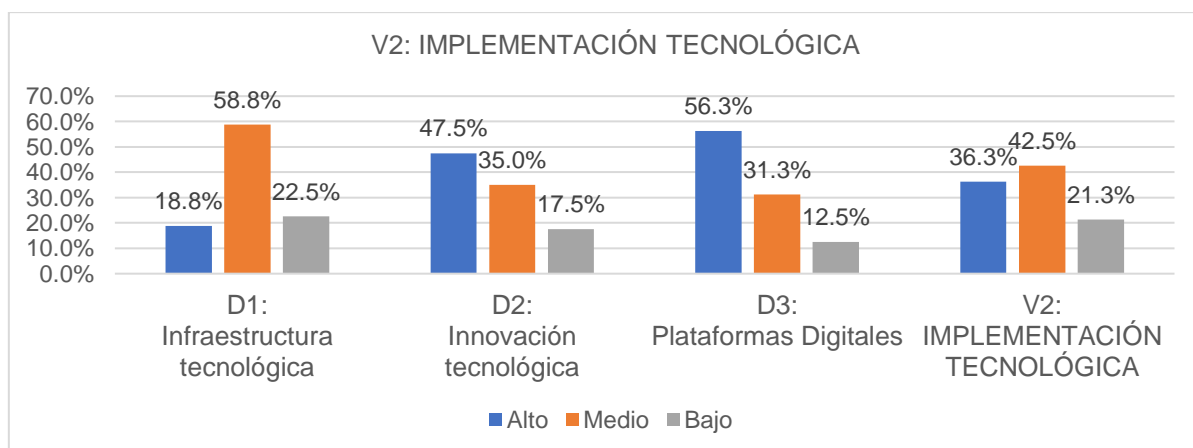
La tabla que aborda la variable implementación tecnológica se encuentra segmentada en tres dimensiones: infraestructura, innovación y plataformas digitales. En líneas generales, la aplicación de tecnología en las instituciones educativas se evalúa como elevada. El 47,5% de los encuestados perciben una implementación alta, el 35% la consideran "media" y el 22,5% la categorizan como baja.

A pesar de esto, se detectan discrepancias notables entre las tres dimensiones. La infraestructura destaca como la dimensión con mayor nivel de implementación, seguida por la innovación y las plataformas digitales. Esto sugiere que, si bien las instituciones educativas han logrado una eficiente incorporación de tecnología en términos de infraestructura, aún hay espacio para mejorar en innovación y utilización de plataformas digitales.

. La tecnología está posibilitando que los estudiantes adquieran conocimientos de maneras novedosas y ofrece a los educadores nuevas herramientas para enseñar. Asimismo, está alterando la dinámica entre estudiantes y educadores al brindar a los primeros accesos a una amplia gama de información a través de la tecnología, otorgándoles mayor control sobre su propio proceso de aprendizaje.

Figura 3

Gráfico de barras de porcentajes de Variable 2: Implementación tecnológica



Nota. Este grafico es elaborado con los resultados obtenidos en SPSS v.25.0

Los resultados registrados en la tabla y gráfico de barras muestran la interrelación con relación a la segunda variable se obtuvo el porcentaje bajo de 21.3%, el cual equivale a 17 estudiantes de un total de 80, para el rango medio es de 42.5%, este resultado equivale a 34 estudiantes de 80 que están interesados en tecnología en función de su edad y género. Un porcentaje de 36.3% se encuentra en un rango alto, el cual equivale a 29 estudiantes de una muestra de 80. Estos resultados sugieren que los estudiantes están cada vez más interesados en tecnología.

La implementación tecnológica en el sector educativo peruano es una tendencia en ascenso, pero aún hay oportunidades para mejorar su uso efectivo con el objetivo de potenciar el aprendizaje y la enseñanza

4.2 Prueba de normalidad

Esta prueba tiene como objetivo verificar si una población se desvía significativamente de una distribución normal. Según Spiegel y Stephens (2020), en la evaluación de información, se emplea una prueba estadística de normalidad para establecer si un ejemplar sigue una distribución de probabilidad normal.

En una prueba de normalidad, la hipótesis nula (H_0) sostiene que la muestra se origina de un conjunto de individuos con una distribución normal. En caso de que la hipótesis alternativa (H_1) indique que la muestra no sigue una distribución normal, es importante señalar que existen pruebas comunes de normalidad, como la prueba de Shapiro - Wilk, que se fundamenta en coeficientes de regresión relacionados con los hechos y los valores esperados bajo una distribución normal (es decir, menor o igual a 50). Asimismo, la prueba de Kolmogorov - Smirnov se emplea al examinar conjuntos de datos más amplios y realizar comparaciones con distribuciones distintas a la normal.

Para el presente estudio, se ha optado por la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov debido al tamaño de la muestra, que consta de 80 estudiantes. Esta elección se realiza con el propósito de determinar si se trata de una estadística paramétrica o no paramétrica, así como para evaluar la idoneidad del uso de la correlación de Pearson o la correlación de rangos de Spearman.

En ese sentido, se interpretará los resultados de las tablas a continuación:

Tabla 10

Valores de prueba de normalidad de la variable gestión educativa e implementación tecnológica

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
GESTIÓN EDUCATIVA	.116	80	<.010	.939	80	<.001
IMPLEMENTACIÓN TECNOLÓGICA	.152	80	<.001	.957	80	.009

Nota. Corrección de significación de Lilliefors

La información presentada en la tabla a continuación revela los resultados obtenidos tras realizar una prueba de normalidad para las variables de gestión educativa e implementación tecnológica. Según los resultados de la prueba, ambas variables no exhiben una distribución normal, ya que los valores p son menores a 0,05. Estos hallazgos sugieren que las variables de gestión educativa e implementación tecnológica no se distribuyen de manera aleatoria, sino que están influenciadas por otros factores. En consecuencia, no se pueden analizar mediante métodos estadísticos convencionales, como los análisis de regresión o las pruebas t.

En este contexto, sería apropiado emplear técnicas de análisis de información cualitativos, como el análisis de contenido o el análisis de discurso. Estas herramientas permiten comprender el significado de los datos desde una perspectiva más subjetiva. Los resultados de la prueba de normalidad sugieren que las variables de gestión educativa e implementación tecnológica pueden estar influidas por diversos factores, tales como las características del contexto educativo (como el nivel socioeconómico de los estudiantes, la infraestructura de las escuelas o la experiencia de los docentes), las características de los docentes (como su formación, motivación o estilo de enseñanza) y las características de los estudiantes (como su motivación, rendimiento académico o nivel de participación en las actividades educativas).

4.3 Análisis de resultados inferencial

Prueba de hipótesis

Es una técnica que facilita establecer si los datos son distintos a los resultados de las suposiciones específicas planteadas. Según Hernández e tal. (2018) refiere que la prueba de hipótesis, es también llamada prueba de significancia, ya que este procedimiento se utiliza en el análisis de datos sobre afirmaciones o hipótesis basados en la información de la muestra de una población de estudio.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 = 5\%$ para el margen de error.

$\rho \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

$\rho < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_1

Correlación de rangos de Spearman o Rho de Spearman

Prueba de hipótesis General.

H_0 No existe relación entre la variable 1 y 2 en un centro educativo de educación básica alternativa, Lima-2023

H_a Existe relación entre la variable 1 y 2 en una institución educativa de educación básica alternativa, Lima-2023

Tabla 11

Prueba de Correlación de las variables 1 y variable 2

		Educativa	Tecnológica
Rho de Spearman	Educativa	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.
		N	80
	Tecnológica	Coeficiente de correlación	.622**
		Sig. (bilateral)	<.001
		N	80

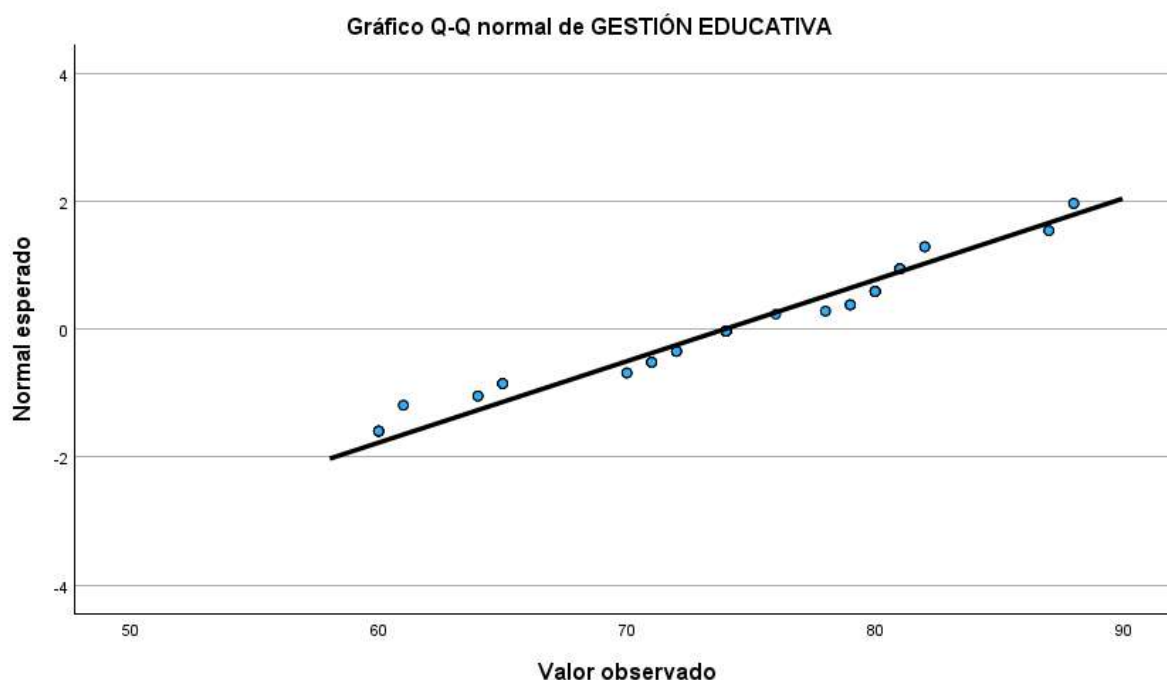
*Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

En esta tabla se muestra la prueba de correlación Rho de Spearman de las variables 1 Gestión Educativa y variable 2 Implementación Tecnológica, se obtuvo como resultados los siguientes:

Para las variables Gestión educativa e Implementación tecnológica, el coeficiente de correlación es de 0.622, indicando una correlación positiva moderada. El valor de p (significativo) es inferior a 0.001, lo que señala que la correlación es estadísticamente significativa. La muestra tiene un tamaño (N) de 80. En consecuencia, se descarta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Se concluye que la Gestión Educativa tiene una influencia significativa en el proceso de implementación tecnológica en un centro educativo de educación básica alternativa en Lima - 2023. En otras palabras, la deficiencia en la gestión educativa por parte de los gestores o líderes educativos provoca un acceso limitado a la tecnología por parte de los estudiantes en dicha institución educativa.

Figura 4

Gráfico Q – Q normal de Gestión Educativa



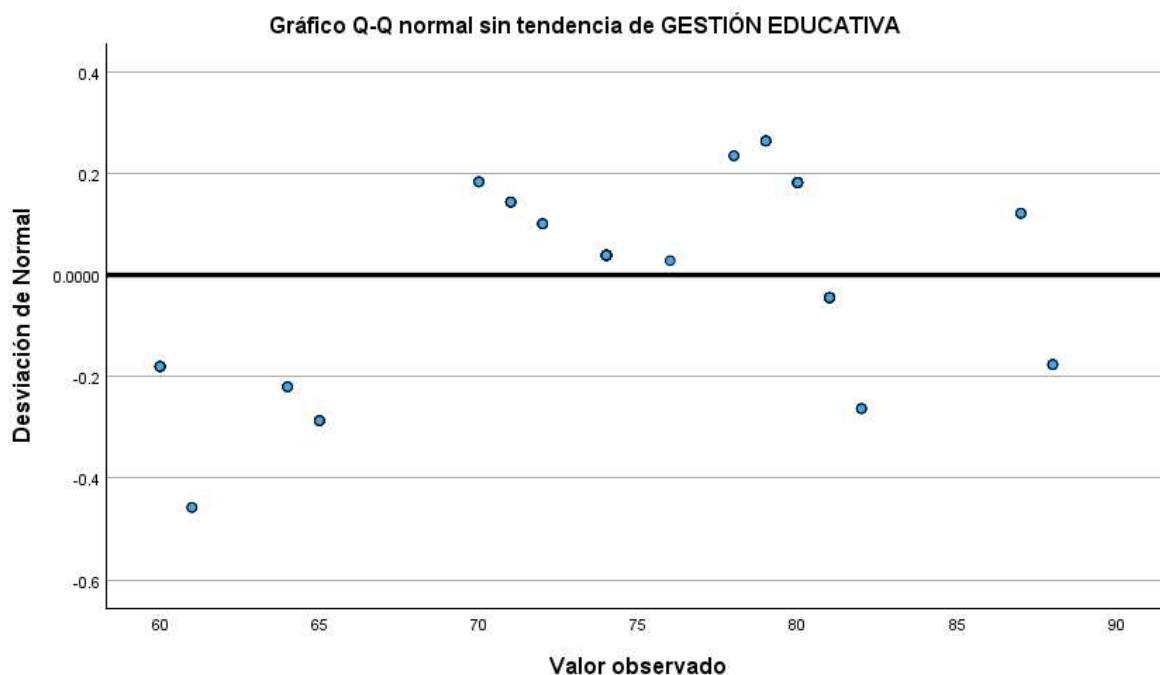
En el gráfico Q-Q normal de Gestión Educativa, se observa una distribución de datos que sigue una forma normal. Esto implica que los datos están dispersos de manera equitativa alrededor de una media central. La media de Gestión Educativa se sitúa en 70, indicando que el valor promedio de este ámbito es 70. La desviación estándar, que es de 10, señala que la mayoría de los datos se concentran en un intervalo de 60 a 80.

Estos resultados sugieren que la Gestión Educativa en términos generales es satisfactoria. Con una media de 70, se deduce que la mayoría de los estudiantes están de acuerdo con el servicio educativo. La desviación estándar de 10 señala una variabilidad razonable, pero la mayoría de los estudiantes se encuentran dentro de un rango aceptable.

La interpretación de estos datos se fundamenta en la evidencia empírica. En este contexto, la evidencia respalda la noción de que la Gestión Educativa es positiva en general.

Figura 5

Gráfico Q – Q normal sin tendencia de Gestión Educativa

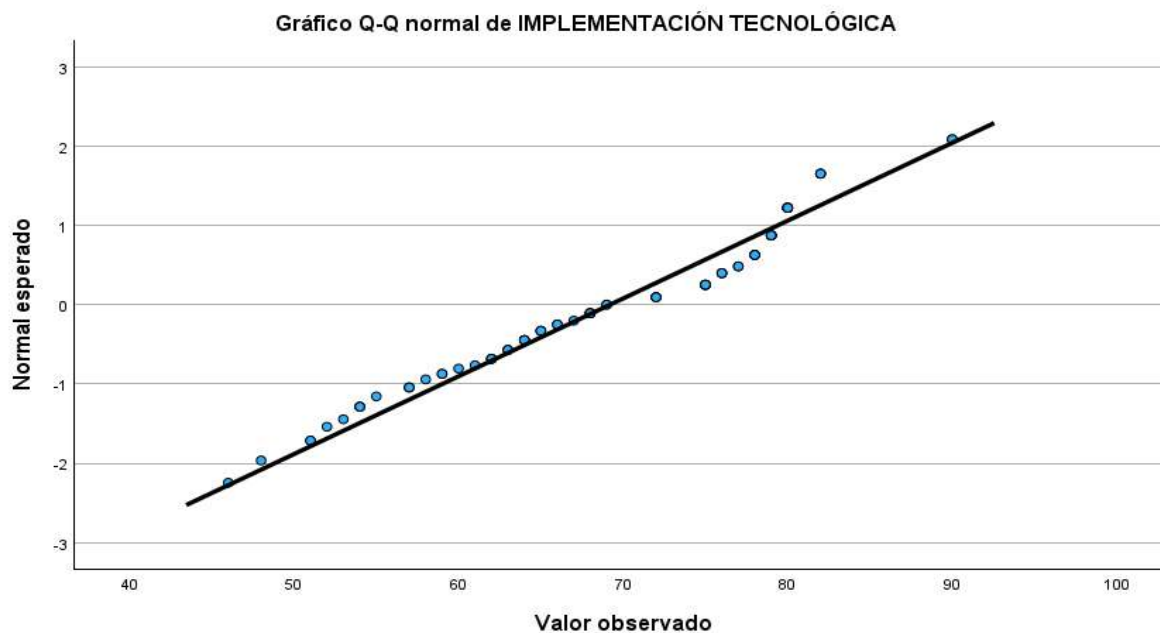


El gráfico Q-Q normal de Gestión Educativa exhibe una distribución de datos que sigue una forma normal, con un promedio de 70 y una desviación estándar de 10. Esto indica que la mayoría de los estudiantes están logrando calificaciones satisfactorias, presentando una variación razonable en sus rendimientos. En este contexto, la comprensión se obtiene mediante la observación de los datos del gráfico Q-Q normal. Estos datos son verificables de manera empírica, ya que se pueden recopilar y analizar de forma objetiva. La interpretación de los datos se mantiene objetiva, basándose exclusivamente en

la evidencia empírica proporcionada por el gráfico. En conjunto, la representación gráfica sugiere que la Gestión Educativa en general es de calidad.

Figura 6

Gráfico Q – Q normal de Implementación Tecnológica

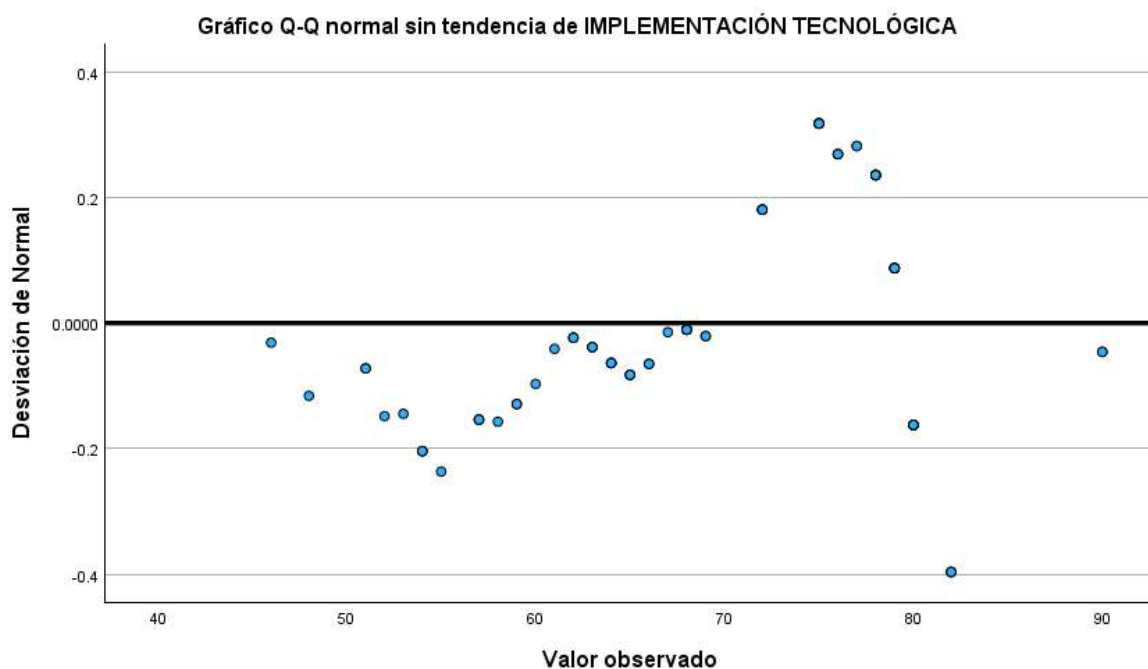


El gráfico Q-Q normal de implementación tecnológica muestra una distribución de datos que sigue una forma normal. Esto implica que la mayoría de las organizaciones están incorporando tecnología a un nivel satisfactorio, presentando una variación razonable en el grado de implementación. En este escenario, la comprensión se obtiene al observar los datos del gráfico Q-Q normal. Estos datos son susceptibles de verificación empírica, ya que se pueden recopilar y analizar de manera objetiva. La interpretación de los datos mantiene un enfoque objetivo, basándose exclusivamente en la evidencia empírica. El gráfico indica que, en general, el nivel de implementación tecnológica es satisfactorio.

El gráfico no revela desviaciones significativas de la línea normal. Estas interpretaciones adicionales se derivan de la evidencia empírica proporcionada por el gráfico Q-Q normal.

Figura 7

Gráfico Q – Q normal de Implementación Tecnológica



La representación gráfica evidencia una relación positiva entre el avance tecnológico y la ejecución de tecnología. En otras palabras, conforme se incrementa el desarrollo tecnológico, la implementación tecnológica también experimenta un aumento. El gráfico muestra una relación positiva entre el avance tecnológico y la aplicación de tecnología.

Correlaciones no paramétricas

Prueba de hipótesis específica 1

No existe relación entre la variable 1 y la dimensión infraestructura tecnológica en una institución educativa de educación básica alternativa, Lima-2023

Existe relación entre la variable 1 y la dimensión infraestructura tecnológica en una institución educativa de educación básica alternativa, Lima-2023

Prueba de Correlación de la variable Gestión Educativa y la dimensión infraestructura tecnológica.

Tabla 12

Correlación entre la variable Gestión educativa y la dimensión infraestructura tecnológica

			GESTIÓN EDUCATIVA	Infraestructura tecnológica
Rho de Spearman	GESTIÓN EDUCATIVA	Coeficiente de correlación	1.000	.522**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	80	80
Infraestructura tecnológica		Coeficiente de correlación	.522**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	80	80

*Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

La tabla de correlación muestra una conexión positiva y estadísticamente relevante entre las variables Gestión Educativa e Infraestructura Tecnológica. Esto implica que a medida que mejora la Gestión Educativa, también se incrementa la Infraestructura Tecnológica. Estos datos son susceptibles de verificación empírica, ya que se pueden recolectar y analizar de manera objetiva. La interpretación de los datos se mantiene objetiva, basándose únicamente en la evidencia empírica. La tabla señala de manera clara la existencia de una relación positiva y estadísticamente significativa entre ambas variables. Para las variables Gestión Educativa e Infraestructura Tecnológica: El coeficiente de correlación de Spearman registra un valor de 0.522, indicando una correlación positiva de magnitud moderada. El valor de p (significativo) es inferior a 0.001, lo que sugiere que la correlación es estadísticamente significativa. La muestra cuenta con un tamaño (N) de 80.

Prueba de hipótesis específica 2

No existe relación entre la variable 1 y la dimensión innovación tecnológica en una institución educativa de educación básica alternativa, Lima-2023.

Existe relación entre la variable 1 y la dimensión innovación tecnológica en una institución educativa de educación básica alternativa, Lima-2023.

Tabla 13

Correlación entre la variable gestión educativa y la dimensión innovación tecnológica

			GESTIÓN EDUCATIVA	Innovación tecnológica
Rho de Spearman	GESTIÓN EDUCATIVA	Coeficiente de correlación	1.000	.555**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	80	80
	Innovación tecnológica	Coeficiente de correlación	.555**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	80	80

*Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

La representación visual presenta un cuadro de correlación entre las variables Gestión Educativa e Innovación Tecnológica. En dicho cuadro, se evidencia una correlación positiva considerable entre ambas variables, respaldada por un coeficiente de correlación de Spearman de 0,999 y un nivel de significación inferior a 0,001. En términos sencillos, esto indica que a medida que la Gestión Educativa experimenta un aumento, la Innovación Tecnológica también se incrementa. La interpretación de los datos se mantiene objetiva, basándose exclusivamente en la evidencia empírica. La tabla destaca de manera concluyente la presencia de una correlación positiva y significativa entre las dos variables.

Prueba de hipótesis específica 3

No existe relación entre la variable 1 y la dimensión plataformas digitales en una institución educativa de educación básica alternativa, Lima -2023

Existe relación entre la variable 1 y la dimensión plataformas digitales en una institución educativa de educación básica alternativa, Lima - 2023

Tabla 14

Correlación entre la variable gestión educativa y la dimensión plataformas digitales

			GESTIÓN EDUCATIVA	Plataformas Digitales
Rho de Spearman	GESTIÓN EDUCATIVA	Coeficiente de correlación	1.000	.656**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	80	80
	Plataformas Digitales	Coeficiente de correlación	.656**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	80	80

*Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

Para la variable Gestión educativa y Plataformas Digitales: El coeficiente de correlación de Spearman es de 0.656, lo cual indica una correlación positiva fuerte. El valor de p (sig.) es menor que 0.001, lo cual indica que la correlación es estadísticamente significativa. El tamaño de la muestra (N) es de 80.

Este cuadro demuestra una correlación positiva notable entre ambas variables, respaldada por un coeficiente de correlación de Spearman de 0,772 y un nivel de significación inferior a 0,001. En términos simples, esto indica que conforme la Gestión Educativa aumenta, también lo hace el uso de plataformas digitales. Estos datos son susceptibles de verificación empírica, ya que pueden recolectarse y analizarse de manera objetiva. La interpretación de los datos mantiene un enfoque objetivo, basándose exclusivamente en la evidencia empírica. El cuadro sugiere inequívocamente la existencia de una correlación positiva significativa entre ambas variables.

V. DISCUSIÓN

En el presente trabajo tiene como objetivo general evidenciar a través de resultados que se acepta la hipótesis general alterna la cual determina si la Gestión educativa influye significativamente en la secuencia de implementación tecnológica en un centro educativo de educación básica alternativa, Lima - 2023. De manera que, si los gestores o líderes educativos presentan gran influencia en la gestión que presiden, ya que de no ser óptima ocasionaría deficiencia en la calidad educativa, así como el poco acceso al uso de herramientas tecnológicas interactivas por parte de los estudiantes de una institución educativa. Además, hay que considerar algunos factores importantes como el presupuesto que se otorga al sector educación, muchas veces no es accesible para las instituciones de educación básica alternativa. Por lo consiguiente, en este estudio se determinó que el coeficiente de correlación es de 0.622, lo cual indica una correlación positiva moderada. El valor de p (sig.) es menor que 0.001, lo cual indica que la correlación es estadísticamente significativa siendo el tamaño de la muestra (N) de 80 participantes. Adicionalmente, el valor de significancia (p) derivado del análisis, que asciende a 0.000, es menor que el nivel de significancia predeterminado (0.05). Esto indica que el resultado posee una significancia notable y es poco probable que se deba al azar. En consecuencia, se descarta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. En resumen, los resultados de esta investigación ofrecen una sólida evidencia de la existencia de una relación entre la gestión educativa y el proceso de implementación tecnológica.

En este contexto, la gestión educativa es de gran importancia para la organización y desarrollo de las instituciones públicas. Esta relación concuerda con algunos autores como Lazwardi (2018), refiere que la gestión se basa en procesos que implican la realización de acciones destinadas a optimizar el proceso de aprendizaje. Este objetivo se alcanza a través de la dirección adecuada de la administración para alcanzar los objetivos esperados. En esa línea Villavicencio y Magno (2022) manifiestan que fortalecer la administración educativa orientada a la introducción de estrategias tecnológicas en instituciones educativas públicas garantizando una gestión educativa eficiente, asimismo

asegura la implementación de equipos tecnológicos que posibiliten usar herramientas virtuales en los centros educativos públicos.

Del mismo modo la teoría de (Muñoz, 2022) afirma que la labor administrativa no debería recaer únicamente en las autoridades, sino que debe ser una responsabilidad compartida con los subordinados. Lo mencionado está acorde con la investigación realizada, en tal sentido en analizar los resultados se confirma que una adecuada gestión educativa mejorara implementando tecnología como estrategia para garantizar el acceso de los estudiantes a la interacción con herramientas tecnológicas y alcanzar los objetivos esperados. Por tanto, es importante el compromiso de los líderes educativos, así como invertir más en educación para brindar igualdad de oportunidades a los estudiantes de educación básica y acortar brechas.

En relación al primer objetivo específico de determinar la conexión entre la variable gestión educativa y la dimensión de infraestructura tecnológica en una institución educativa de educación básica alternativa en Lima - 2023, se evidenció que el coeficiente de correlación de Spearman es de 0.522. Esto señala una correlación positiva moderada, indicando que algunos puntos coinciden mientras que otros no están completamente alineados, lo que sugiere una relación lineal entre la variable y la dimensión. El valor de p (significativo) es inferior a 0.001, indicando que la correlación es estadísticamente significativa. Con un tamaño de muestra (N) de 80 participantes, se confirma la existencia de una relación entre la gestión educativa y la infraestructura tecnológica.

Desde el enfoque de Montoya, et al. (2019) resulta fundamental asegurar la accesibilidad universal a la formación y capacitación en el ámbito digital, ya que esto contribuirá al fortalecimiento de las competencias tecnológicas en el proceso educativo. Para mejorar la infraestructura tecnológica mediante una gestión efectiva, es esencial identificar posibles barreras que puedan obstaculizar el compromiso con los objetivos establecidos por la administración de una institución educativa. En este contexto, una interpretación plausible de los resultados sugiere que una gestión eficiente garantiza una infraestructura tecnológica adaptada a las exigencias educativas de los estudiantes en la era digital. En la misma línea, Mendoza (2017) plantea que un mayor nivel de aplicación de herramientas tecnológicas se correlaciona con un mayor

rendimiento en la enseñanza - aprendizaje de los estudiantes, lo que implica la necesidad de desarrollar estrategias innovadoras efectivas tanto para docentes como para estudiantes. Por lo tanto, en esta era digital, la tendencia hacia la formación educativa tecnológica debe implementarse en una institución educativa

En relación al segundo objetivo específico de establecer la conexión entre la variable gestión educativa y la dimensión de innovación tecnológica en una institución educativa de educación básica alternativa en Lima - 2023, se llevó a cabo la medición de la correlación. Los resultados revelan que el coeficiente de correlación de Spearman es de 0.555, representando así una correlación positiva moderada, y el valor de p (significativo) es inferior a 0.001, indicando que la correlación es estadísticamente significativa.

En este contexto, según Benavides (2023), la innovación tecnológica se focaliza en explorar estrategias creativas en el ámbito educativo, las cuales tienen el potencial de mejorar los métodos de enseñanza y la adquisición de conocimientos por parte de los estudiantes. En este sentido, la innovación tecnológica proporciona a la educación herramientas innovadoras, atractivas y recreativas para el desarrollo de competencias cognitivas y comunicativas. Es relevante señalar que las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) han evolucionado, permitiendo mayor adquisición de conocimientos y fortaleciendo el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Los resultados obtenidos en esta investigación respaldan la importancia de indicadores como la motivación para la labor innovadora, la incorporación de nuevas herramientas y el impacto social en la institución cuando se implementa la innovación tecnológica en una institución educativa.

En relación al tercer objetivo específico de establecer la conexión entre la variable gestión educativa y la dimensión de plataformas digitales en una institución educativa de educación básica alternativa en Lima - 2023, se procedió a realizar la medición de la correlación. Los resultados revelan que el coeficiente de correlación de Spearman es de 0.656, indicando una correlación positiva fuerte, es decir, los valores de ambas variables tienden a aumentar juntos debido a su relación directa. Además, el valor de p (significativo) es menor que 0.001,

señalando que la correlación es estadísticamente significativa. La muestra utilizada en este estudio comprende a 80 participantes.

En resumen, los resultados de esta investigación ofrecen pruebas contundentes de la existencia de una correlación entre la variable de administración educativa y la dimensión de plataformas digitales.

La correlación positiva fuerte sugiere que a medida que mejora la gestión educativa, se garantizan mejoras equivalentes en el uso de plataformas digitales para el proceso de enseñanza-aprendizaje. De acuerdo con Tomalá et al. (2020), las plataformas digitales facilitan la mejora de la comunicación tanto entre el alumno y el docente como entre los propios alumnos, estimulando así el aprendizaje individual y colectivo.

Esta investigación corrobora la importancia de indicadores como la disponibilidad y accesibilidad a las plataformas, la variedad de recursos didácticos, y las medidas de seguridad y privacidad en la implementación de plataformas digitales en una institución educativa. Estos factores son cruciales en la era digital para el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

VI. CONCLUSIONES

En síntesis, fundamentado en los hallazgos de la investigación podemos derivar las siguientes conclusiones:

PRIMERA

Al realizarse la correlación se colige que existe relación entre la gestión educativa y proceso de implementación tecnológica en una institución educativa de educación básica alternativa, Lima-2023, siendo la correlación según Spearman 0.622, lo cual indica una correlación positiva moderada. El valor de p (sig.) es menor que 0.001, lo cual indica que la correlación es estadísticamente significativa siendo el tamaño de la muestra (N) de 80 participantes. Es decir, mientras mejor se realice la gestión educativa en una institución será factible la implementación tecnológica como estrategia de enseñanza – aprendizaje.

SEGUNDA

Se encontró que la gestión educativa y la dimensión Infraestructura tecnológica presenta el coeficiente de correlación de Spearman de 0.522, lo cual indica una correlación positiva moderada, siendo valor de p (sig.) es menor que 0.001, lo cual indica que la correlación es estadísticamente significativa, ya que el uso y desarrollo de nuevas tecnologías respaldan la competitividad y consolidación de aprendizajes que benefician a las y los estudiantes de una institución educativa.

TERCERA

Existe una correlación estadísticamente significativa entre la variable gestión educativa y la dimensión innovación tecnológica. la medición de la correlación indica que el coeficiente de correlación de Spearman es de 0.555, siendo esta una correlación positiva moderada con el valor de p (sig.) es menor que 0.001.

CUARTA

El resultado arroja que existe relación entre la variable gestión educativa y la dimensión plataformas digitales, siendo el coeficiente de correlación Spearman es de 0.656, lo cual indica una correlación positiva fuerte, es decir los valores de ambos tienden a incrementarse juntos, a medida que mejora la gestión educativa esta garantiza de igual manera mejoras en el uso de las plataformas digitales. para el proceso de enseñanza-aprendizaje.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA

A los funcionarios públicos, en particular del sector educación, con énfasis en la jurisdicción del distrito de Los Olivos, es recomendable considerar los resultados como un indicador crucial, dado que una administración eficaz guarda relación con la integración tecnológica en una institución educativa, lo cual resultara beneficioso para los educandos.

SEGUNDA

A los funcionarios públicos, en particular del sector educación es recomendable mejorar las dimensiones de la gestión educativa, ya que la conexión equilibrada entre gestión educativa e implementación tecnológica es crucial para evaluar y perfeccionar con la finalidad de lograr los objetivos definidos en la gestión.

TERCERA

A los funcionarios públicos, en particular del sector educación, con énfasis en la jurisdicción del distrito de Los Olivos, es recomendable superar los obstáculos en pos de una administración eficaz, ya que la complejidad de la misma podría restringir el progreso académico dentro de una institución educativa.

CUARTA

A los funcionarios públicos, del sector educación, con énfasis en la jurisdicción del distrito de Los Olivos, es recomendable. Fortalecer a estudiantes y docentes a través de entrenamientos, cursos o talleres para continuar utilizando las TIC como herramienta de transformación en su proceso de aprendizaje, aprovechando diversas

plataformas digitales como Zoom, Meet, Teams, Classroom, entre otras.

REFERENCIAS

- Álvarez (2020). *Clasificación de las investigaciones*. [Universidad de Lima / aralvare@ulima.edu.pe]
<https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.1>
- Arias, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. [Enfoques Consulting EIRL].
<https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2238?mode=full>
- Arias, J. & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación (1.a ed.)*. Enfoques Consulting EIRL. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2260>.
- Ascencio, G., (2022). *Gestión educativa para la Implementación de estrategias tecnológicas en instituciones educativas públicas, Lima 2022* [Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/102854>
- Borda, M. (2013). *El proceso de investigación: visión general de su desarrollo (1era Ed)*. [Colombia].
- Briceño, M, Correa, S, Valdés, M, y Hadweh, M, (2020), *Modelo de gestión educativa para programas en modalidad virtual de aprendizaje*, 15(2), 286-298, [Revista de la facultad de ciencias económicas y sociales].
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7500759>
- Briceño, M, Correa, S, Valdés, M, y Hadweh, M, (2020), *Modelo de gestión educativa para programas en modalidad virtual de aprendizaje*, 15(2), 286-298, [Revista de la facultad de ciencias económicas y sociales].
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7500759>
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica*.
- Chachipanta, León, & Prieto (2022) *La gestión educativa y su relación con el liderazgo organizacional en la Unidad Educativa "11 de Octubre"*. [ISSN-e 2588-0705, Vol. 7, N°. Extra 1-1, 2022].
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8292509>
- Cisneros, Urdanico, Guevara & Garcés. (2022) *Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que apoyan a la Investigación Científica en tiempo de Pandemia*. *Dom. Cien.*, ISSN: 2477-8818 Vol. 8, núm.1, enero-marzo,2022,pp.1165-1185. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i41.2546>
- Código de ética de la UCV, (2022). [Aprobado por RCU N° 470.1. [RCU N°470-2022-UCV Aprueba Código de Ética en investigación Vigente.pdf](#)].
- Concytec. (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación*
https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_ver

- Escobar, J. y Cuervo, A. (2008). *Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización*. *Avances en Medición*, 6, 27-36.
https://www.researchgate.net/publication/302438451_Validez_de_contenido_y_juicio_de_expertos_Una_aproximacion_a_su_utilizacion
- Escobar, (2023) *Muestreo estadístico*. [Edición digital- enero 2023 Block Excel para todos]. <https://excelparatodos.com/excel/estadistica/page/4/>
- Flores-Flores, Hilda. (2021). *La gestión educativa, disciplina con características propias. Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 9(1), 00008. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i1.2832>
- Gallardo, E. (2018). Metodología de la Investigación. [Manual Autoformativo Interactivo I. In Universidad Continental (Vol. 1). 63-64].
https://e:/drucy%20coraz/maestria%20ucv/4.%20tesis/6.%20sexta%20semana/libros%20consultados/do_uc_eg_mai_uc0584_2018.pdf
- García Colina, Fernando Javier, Juárez Hernández, Saúl Crispín, & Salgado García, Lorenzo. (2018). *Gestión escolar y calidad educativa*. *Revista Cubana de Educación Superior*, 37(2), 206-216.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142018000200016&lng=es&tlng=es.
- Hernández P. (2011). *The importance of user satisfaction*. *Documentación de las Ciencias de la Información*, 34-(1) 349-368.
https://doi.org/10.5209/rev_DCIN.2011.v34.36463
- Hernández, Ronald M, Sanchez Cáceres, Isaac, Zarate Hermoza, Jesús Roberto, Medina Coronado, Daniela, Loli Poma, Telmo Pablo, & Arévalo Gómez, Georgina Raquel. (2019). *Tecnología de Información y Comunicación (TIC) y su práctica en la evaluación educativa*. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 1-5. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.328>
<https://excelparatodos.com/muestreo/>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta (Vol. 4)*. [McGraw-Hill Interamericana].
- Huaranga, H, Fernández, L, López, F, Milla, N. (2022). *Aplicación de herramientas tecnológicas en la gestión educativa en educación básica regular en tiempo de pandemia Dom. Cien., ISSN: 2477-8818 Vol. 8, núm. 2. Mayo Especial, 2022,* pp. 137-153
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8548160>
- Jenny Jiménez Cruz. (2019). *Transformando la educación desde la gestión educativa hacia un cambio de mentalidad*. [Fundación universitaria Panamericana Unipanamericana].
- Lazwardi, D. (2018). *Implementation of School-based Management*. [Al-Idarah: Jurnal Kependidikan Islam, 8(1), 32-49].

<http://www.ejournal.radenintan.ac.id/index.php/idaroh/article/viewFile/3115/2162>

Ley N°29158 (2007) *Ley Orgánica del Poder Ejecutivo. Principios como la eficiencia, la eficacia y la calidad en la gestión pública* (PCM, sf).

Leyton, O. (2018). *La investigación en ciencias sociales. Establecimiento de hipótesis, métodos y técnicas de investigación, Información cualitativa y cuantitativa*. 2° ed. [México D.F. Editorial Trillas].

Maliza Muñoz, W. F., Medina León, A., Medina Nogueira, Y. E., & Vera Mora, G. (2021). Moodle: *Entorno Virtual para el fortalecimiento del aprendizaje autónomo*. *Uniandes [Episteme. Revista De Ciencia, Tecnología E Innovación*, 8(1), 137–152].
<https://revista.uniandes.edu.ec/ojs/index.php/EPISTEME/article/view/1971>

Meza, L., Torres, J., & Mamani, O. (2020). *Gestión educativa como factor determinante del desempeño de docentes de educación básica regular durante la pandemia Covid-19, Puno-Perú*. [Apuntes Universitarios, 11(1), 23-35]. <https://doi.org/10.17162/au.v11i1.543>

Ministerio de Educación (2016) *Currículo Nacional de Educación Básica CNEB 2016*. <https://www.minedu.gob.pe/curriculo/>

Montero, G, Muñoz, J. (2022) *La gestión educativa más allá de los límites del aula: una apuesta en medio de la emergencia*. DOI: <https://doi.org/10.15765/pnrm.v16i30.3133>

Montoya Acosta, Luis Alberto, Parra Castellanos, María del Rosario, Lescay Arias, Michel, Cabello Alcivar, Oscar Andrés, & Coloma Ronquillo, Gabriella Michelle. (2019). *Teorías pedagógicas que sustentan el aprendizaje con el uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones*. [Revista Información Científica, 98(2), 241-255].
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1028-99332019000200241&lng=es&tlng=e

Muijs, D. (2021). *Realización de investigación cuantitativa en educación con SPSS*. SAGE.

Muñoz Zambrano, Lenín Andrés, & Román Cao, Eldis. (2022). *Estado de Formación y Desarrollo en Gestión Educativa de los Directores Escolares. Caso de Estudio Distrito de Educación Manta*. *Areté*, 8(15), 35-60. [Epub 19 de marzo de 2022]. <https://doi.org/10.55560/arete.2022.15.8.2>

Navarrete Fernández, Debora, Needham Torres, Tamara, Ortega Alegría, María Eugenia, Concha Sáez, Mireya, & Macaya Sandoval, Ximena. (2022). *Uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación y bienestar emocional en adultos mayores*. [Gaceta Médica Espirituana, 24(2), 2375. Epub 02 de agosto de 2022].
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1608-89212022000200013&lng=es&tlng=es.

- OTZEN, T. & MANTEROLA C. (2017) *Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. Int. J. Morphol.*, 35(1):227-232, 2017. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pairazamán, E. (2018). *Gestión educativa y clima institucional en docentes de la institución educativa N° 80414 Ricardo Palma. Pacasmayo-2017*. [Tesis de Maestría / Universidad César Vallejo, Lima- Perú].
- Parella & Martins (2006). *Metodología de la investigación cuantitativa (ed)*. [Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. (FEDUPEL). La editorial pedagógica de Venezuela].
- Poveda-Pineda, Derly F., & Cifuentes-Medina, José E. (2020). *Incorporación de las tecnologías de información y comunicación (TIC) durante el proceso de aprendizaje en la educación superior*. [Formación universitaria, 13(6), 95-104]. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000600095>
- Quintero Barrizonte, J. L. (2020). *Las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones como apoyo a las actividades internacionales y al aprendizaje a distancia en las universidades*. [Universidad y Sociedad, 12(1), 366-373].
- Ramírez Zúñiga, M. A. (2020). *Gestión educativa y práctica docente: reflexiones sobre la dimensión investigativa*. [Ciencia Y Educación, 1(2), 48-64]. <https://doi.org/10.48169/Ecuatesis/0102202012>
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: *Diccionario de la lengua española, 23.ª ed.*, [versión 23.6 en línea]. <https://dle.rae.es> [2023].
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: *Diccionario de la lengua española, 23.ª ed.*, [versión 23.6 en línea]. <https://dle.rae.es> [2023].
- Salazar Raymond, M. B., Icaza Guevara, M. de F., & Alejo Machado, O. J. (2018). *La Importancia De La Ética En La Investigación*. [Universidad y Sociedad, 10(1), 305–311].
- Sánchez Armas, M., & Delgado Bardales, J. M. (2020). *Gestión educativa en el desarrollo del aprendizaje en las instituciones educativas*. [Acedor aiapæc, 4(2), 83–96]. <https://doi.org/10.26495/rch.v4i2.1492>.
- Sánchez Flores, F. A. (2019). *Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: consensos y disensos*. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria, 13(1), 102-122. doi: <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644sion final.pdf>
- Spiegel, M., y Stephens, L. (2020). *Management (Décimo cuarta edición)*. [Editorial: Pearson Education].
- Sucasaire-Pilco, Jorge (2022) *Orientaciones para la selección y el cálculo del tamaño de la muestra en investigación* [Primera edición digital – marzo 2022]. Libro electrónico: <https://repositorio.concytec.gob.pe/tecnológica>.

- Velásquez, F Moreno, J. (2022) *Gestión educativa para mejorar la eficiencia del desempeño docente en educación primaria Perú*. vol. 6, núm. 1, 2022. DOI: <https://doi.org/10.26495/rch.v6i1.2122>
- Ventura-León, José Luis. (2017). *¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria*. [Revista Cubana de Salud Pública, 43(4)]. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662017000400014&lng=es&tlng=es
- Villavicencio, M, Magno, x, (2020) *Gestión educativa y el proceso de enseñanza docente*, 13(2), 30-37 [Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo Posgrado]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/49358>

Anexos

Tabla de operacionalización de variables o tabla de categorización.

Matriz de operacionalización de la variable 01: Gestión educativa

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
La definición conceptual de la variable Gestión educativa, cuyo propósito es la planificación para alcanzar los objetivos establecidos, así mismo contribuye en última instancia al fortalecimiento de las actividades laborales en conjunto. (Pairazamán, 2018)	La variable gestión educativa se evaluará a través de un cuestionario que considera tres dimensiones, nueve indicadores y 20 ítems	D1: Administración Pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Compromiso de objetivos. ✓ Manejo adecuado de recursos. ✓ Planificación y organización. 	Escala ordinal Totalmente en desacuerdo (1)
		D2: Gestión Pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Conocimiento de metas de aprendizaje. ✓ Planificar acciones de mejora. ✓ Participación en las actividades de la institución. 	En desacuerdo (2) Indiferente (3) De acuerdo (4)
		D3: Estrategia educativa	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Estrategias de gestión. ✓ Capacidad innovadora. ✓ Estrategias de aprendizaje. 	Totalmente de acuerdo (5)

Nota: Adaptado de RVI N° 062-2023-UCV

Matriz de operacionalización de la variable 02: Implementación tecnológica

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
<p>Se define conceptualmente la variable de Implementación tecnológica, como parte de los cambios de la implementación de las Tics a nivel económico, social y tecnológico que se están produciendo en la sociedad actual, y las instituciones educativas no pueden mantenerse al margen. Quintero (2020)</p>	<p>La variable implementación tecnológica se evaluará a través de un cuestionario que considera tres dimensiones, nueve indicadores y 20 ítems</p>	<p>D1: Infraestructura Tecnológica</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Proporción de dispositivos tecnológicos. ✓ Nivel de actualización y compatibilidad del software utilizado. ✓ Frecuencia de mantenimiento y actualización de hardware. 	<p>Escala ordinal Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Indiferente (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)</p>
		<p>D2: Innovación tecnológica</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Motivación del trabajo innovador. ✓ Adquisición de nuevas herramientas. ✓ Impacto social en la Institución educativa. 	
		<p>D3: Plataformas digitales</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Disponibilidad y accesibilidad de las plataformas digitales ✓ Variedad de Recursos Didácticos ✓ Medidas de Seguridad y Privacidad 	

Nota: Adaptado de RVI N° 062-2023-UCV

Instrumentos de recolección de datos.

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN EDUCATIVA

Es muy grato presentarme ante usted, la suscrita María Elena Ramos Maza, con Nro. DNI. 10231874, de la Universidad César Vallejo. El presente cuestionario constituye parte de una investigación de título: "Gestión educativa y proceso de implementación tecnológica en una institución educativa de Educación Básica Alternativa, Lima -2023", el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas del siguiente cuestionario:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

Variable 1: Gestión educativa

Escala autovalorativa

Totalmente de acuerdo (TdA) = 5

De acuerdo (DA) = 4

Indiferente (I) = 3

En desacuerdo (ED) = 2

Totalmente en desacuerdo (TeD) = 1

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
V1. Gestión educativa.	TeD	ED	I	DA	TdA
Dimensión 1: Administración Pedagógica					
1) Considero que los objetivos educativos de la institución son claros y alcanzables.					
2) Participo activamente en el diseño e implementación de los objetivos educativos de la institución.					
3) Me siento informado sobre el progreso en el cumplimiento de los objetivos educativos de la institución.					
4) Considero que los recursos educativos de la institución son suficientes para sus necesidades.					
5) Pienso que los recursos educativos de la institución son actualizados y relevantes.					
6) Considero que los docentes de la institución planifican y organizan sus clases de manera efectiva					
7) Me siento motivado a participar en las actividades de aprendizaje.					
Dimensión 2: Gestión Pedagógica					
8) Las metas de aprendizaje se evalúan de manera adecuada.					
9) Considero que los objetivos de aprendizaje de las clases son desafiantes, pero alcanzables.					
10) Pienso que las acciones de mejora están bien alineadas con las metas de aprendizaje.					
11) Las acciones de mejora se implementan de manera adecuada.					

12) Las acciones de mejora son relevantes para tu formación.					
13) Me siento motivado a participar en las actividades de la institución					
14) Tengo la oportunidad de participar en las actividades de la institución.					
Dimensión 3: Estrategia educativa					
15) Considero que la institución tiene estrategias de gestión claras y definidas.					
16) Me siento informado sobre las estrategias de gestión de la institución.					
17) Considero que las estrategias de gestión de la institución son importantes para la formación de los estudiantes.					
18) La institución promueve la innovación en el proceso de enseñanza y aprendizaje.					
19) Me siento motivado a participar en actividades innovadoras.					
20) Las estrategias de aprendizaje se implementan de manera adecuada en la institución.					

Muchas gracias

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE IMPLEMENTACIÓN TECNOLÓGICA

Es muy grato presentarme ante usted, la suscrita María Elena Ramos Maza, con Nro. DNI. 10231874, de la Universidad César Vallejo. El presente cuestionario constituye parte de una investigación de título: "GESTIÓN EDUCATIVA Y PROCESO DE IMPLEMENTACIÓN TECNOLÓGICA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE EDUCACIÓN BASICA ALTERNATIVA, LIMA -2023", el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas del siguiente cuestionario:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

Variable 2: Implementación tecnológica

Escala autovalorativa

Totalmente de acuerdo	(TdA) = 5
De acuerdo	(DA) = 4
Indiferente	(I) = 3
En desacuerdo	(ED) = 2
Totalmente en desacuerdo	(TeD) = 1

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
V2. Implementación tecnológica.	TeD	ED	I	DA	TdA
Dimensión 1: Infraestructura Tecnológica					
1) Considero que la institución cuenta con una proporción adecuada de dispositivos tecnológicos para los estudiantes.					
2) Los dispositivos tecnológicos que dispone la institución están en buen estado de funcionamiento					
3) El software utilizado en la institución es compatible con los dispositivos tecnológicos de los estudiantes					
4) El software utilizado en la institución es fácil de usar					
5) La institución realiza un mantenimiento adecuado de los dispositivos tecnológicos.					
6) Los dispositivos tecnológicos de la institución sufren averías con frecuencia.					
7) Los dispositivos tecnológicos de la institución están en buen estado de funcionamiento.					
Dimensión 2: Innovación tecnológica					
8) Pienso que las actividades innovadoras me ayudan a desarrollar mis habilidades y competencias.					
9) Las actividades innovadoras motivan el trabajo para la formación académica.					
10) Considero que la institución adquiere nuevas herramientas tecnológicas de manera oportuna.					
11) Las herramientas tecnológicas que cuenta la institución son actualizadas.					
12) Considero que las nuevas herramientas tecnológicas adquiridas por la institución son seguras.					
13) La innovación tecnológica ha impactado en la institución educativa.					

14) La innovación tecnológica ha mejorado la calidad de la educación.					
Dimensión 3: Plataformas digitales					
15) Las plataformas digitales utilizadas en la institución educativa están disponibles en todo momento.					
16) Las plataformas digitales utilizadas en la institución educativa son accesibles desde cualquier dispositivo					
17) Los recursos didácticos ofrecidos por las plataformas digitales son atractivos para los estudiantes.					
18) Los recursos didácticos ofrecidos por las plataformas digitales son fáciles de usar.					
19) Las plataformas digitales utilizadas en la institución educativa cuentan con medidas de seguridad y privacidad adecuadas.					
20) Me siento seguro/a utilizando las plataformas digitales de la institución educativa.					

Muchas gracias

Anexo Evaluación por juicio de expertos

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a)(ita): Adan Chambi Tipula

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de **Postgrado** de la Universidad César Vallejo, en la sede de los **Olivos**, promoción **2003**, aula **1** requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Gestión educativa y proceso de implementación tecnológica en una institución educativa de Educación Básica Alternativa, Lima – 2023**; y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma



Nombre completo de la tesista: María Elena Ramos Maza

DNI: 10231874

	D3. Estrategia educativa
Confiabilidad:	
Escala:	Escala ordinal
Niveles o rango:	Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Indiferente (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	Una hora

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la variable gestión educativa elaborado por María Elena Ramos Maza. en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<p>COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Gestión educativa

Definición de la variable:

Desde la perspectiva de la investigación, la definición conceptual de la variable de Gestión Educativa se enfoca en la planificación orientada a la consecución de los objetivos previamente establecidos. Además, esta conceptualización tiene como resultado el fortalecimiento de las actividades laborales, destacando la colaboración como un elemento fundamental en este proceso (Pairazamán, 2018).

Dimensión 1: Administración Pedagógica

Definición de la dimensión:

En el ámbito de la investigación, la Administración Pedagógica implica la colaboración coordinada con el propósito de alcanzar metas estratégicas vinculadas a la mejora de la calidad en el servicio educativo. Entre los desafíos identificados se encuentra la promoción de mecanismos que posibiliten revitalizar y restablecer el propósito y valor de la administración educativa. Este proceso implica la completa creación y recreación de un nuevo enfoque de gestión (Ascencio, 2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Compromiso de objetivos.	1. Considero que los objetivos educativos de la institución son claros y alcanzables.	4	4	4	
	2. Participó activamente en el diseño e implementación de los objetivos educativos de la institución	4	4	4	
	3. Me siento informado sobre el progreso en el cumplimiento de los objetivos educativos de la institución.	4	4	4	

Manejo adecuado de recursos.	4. Considero que los recursos educativos de la institución son suficientes para sus necesidades.	4	4	4	
	5. Pienso que los recursos educativos de la institución son actualizados y relevantes.	4	4	4	
Planificación y organización.	6. Considero que los docentes de la institución planifican y organizan sus clases de manera efectiva	4	4	4	
	7. Me siento motivado a participar en las actividades de aprendizaje.	4	4	4	

Dimensión 2: Gestión Pedagógica

Definición de la dimensión:

La gestión pedagógica en un sentido conceptual implica respaldar y la facilitar a los estudiantes el proceso de enseñanza-aprendizaje. Su propósito fundamental es generar situaciones que estimulen la construcción de nuevos conocimientos y la formación de valores, así como la ejecución efectiva de las actividades delineadas en el currículum actualizado (De la Cruz, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Conocimiento de metas de aprendizaje	8. Las metas de aprendizaje se evalúan de manera adecuada.	4	4	4	
	9. Considero que los objetivos de aprendizaje	4	4	4	

	de las clases son desafiantes, pero alcanzables.				
Planificar acciones de mejora.	10. Pienso que las acciones de mejora están bien alineadas con las metas de aprendizaje.	4	4	4	
	11. Las acciones de mejora se implementan de manera adecuada.	4	4	4	
	12. Las acciones de mejora son relevantes para tu formación.	4	4	4	
Participación en las actividades de la institución	13. Me siento motivado a participar en las actividades de la institución	4	4	4	
	14. Tengo la oportunidad de participar en las actividades de la institución.	4	4	4	

Dimensión 3: Estrategia educativa

Definición de la dimensión:

La estrategia educativa se caracteriza por la toma de decisiones vinculadas a la selección y aplicación de los conocimientos esenciales para abordar las demandas tanto profesionales como personales, adaptándose a las condiciones particulares de la situación educativa (Maldonado-Sánchez, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Estrategias de gestión	15. Considero que la institución tiene estrategias de gestión claras y definidas.	4	4	4	
	16. Me siento informado sobre las estrategias de gestión de la institución.	4	4	4	
	17. Considero que las estrategias de gestión de la institución son importantes para la formación de los estudiantes.	4	4	4	
Capacidad innovadora	18. La institución promueve la innovación en el proceso de enseñanza y aprendizaje.	4	4	4	
	19. Me siento motivado a participar en actividades innovadoras.	4	4	4	

Estrategias de aprendizaje	20. Las estrategias de aprendizaje se implementan de manera adecuada en la institución.	4	4	4	
----------------------------	---	---	---	---	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:

Dr./ Mg. Chambi Tipula Adan.

DNI: 09741751.

Especialidad del validador: Administración Educativa.

Lima, 21 de octubre del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Chambi Tipula Adan

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2 hasta 20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo Evaluación por juicio de expertos

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a)(ita): Adan Chambi Tipula

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de **Postgrado** de la Universidad César Vallejo, en la sede de los **Olivos**, promoción **2003**, aula **1** requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Gestión educativa y proceso de implementación tecnológica en una institución educativa de Educación Básica Alternativa, Lima – 2023**; y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma 

Nombre completo de la tesista: María Elena Ramos Maza

DNI: 10231874

	D3. Plataformas digitales
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach
Escala:	Escala ordinal
Niveles o rango:	Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Indiferente (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	Una hora

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la variable gestión educativa elaborado por María Elena Ramos Maza. en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<p>COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Implementación tecnológica

Definición de la variable:

Se define conceptualmente la variable de Implementación tecnológica, como parte de los cambios de la implementación de las Tics a nivel económico, social y tecnológico que se están produciendo en la sociedad actual, y las instituciones educativas no pueden mantenerse al margen.

Quintero (2020)

Dimensión 1: Infraestructura Tecnológica

Definición de la dimensión:

La disponibilidad de infraestructura tecnológica en las instituciones educativas contribuye a fortalecer la capacitación del personal, impulsa la producción científica, facilita la colaboración entre instituciones y promueve el uso y desarrollo de nuevas tecnologías, respaldando así la competitividad y consolidación de los sectores estratégicos y prioritarios del Estado (FOMIX-CONACYT, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Proporción de dispositivos tecnológicos.	1. Considero que la institución cuenta con una proporción adecuada de dispositivos tecnológicos para los estudiantes	4	4	4	
	2. Los dispositivos tecnológicos que dispone la institución están en buen estado de funcionamiento	4	4	4	
Nivel de actualización y compatibilidad del software utilizado.	3. El software utilizado en la institución es compatible con los dispositivos tecnológicos de los estudiantes	4	4	4	
	4. El software utilizado en la institución	4	4	4	

	es fácil de usar				
Frecuencia de mantenimiento y actualización de hardware.	5. La institución realiza un mantenimiento adecuado de los dispositivos tecnológicos.	4	4	4	
	6. Los dispositivos tecnológicos de la institución sufren averías con frecuencia.	4	4	4	
	7. Los dispositivos tecnológicos de la institución están en buen estado de funcionamiento.	4	4	4	

Dimensión 2: Innovación tecnológica

Definición de la dimensión:

La innovación tecnológica se define como la evolución en el conocimiento tecnológico que surge de la competencia dinámica entre prácticas convencionales, manifestándose a través de un proceso de aprendizaje. (Benavides, 2023).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motivación del trabajo innovador.	8. Pienso que las actividades innovadoras me ayudan a desarrollar mis habilidades y competencias.	4	4	4	

	9. Las actividades innovadoras motivan el trabajo para la formación académica.	4	4	4	
Adquisición de nuevas herramientas.	10. Considero que la institución adquiere nuevas herramientas tecnológicas de manera oportuna.	4	4	4	
	11. Las herramientas tecnológicas que cuenta la institución son actualizadas.	4	4	4	
	12. Considero que las nuevas herramientas tecnológicas adquiridas por la institución son seguras.	4	4	4	
Impacto social en la Institución educativa.	13. La innovación tecnológica ha impactado en la institución educativa.	4	4	4	
	14. La innovación tecnológica ha mejorado la calidad de la educación.	4	4	4	

Dimensión 3: Plataformas digitales

Definición de la dimensión:

Las plataformas digitales se presentan como programas informáticos diseñados para el entorno de Internet, destinados a la creación y desarrollo de cursos o módulos educativos en la red global. Estas plataformas facilitan la mejora de la comunicación, tanto entre docentes y estudiantes, promoviendo así el aprendizaje a nivel tanto individual como colectivo (Tomalá et al., 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Disponibilidad y accesibilidad de las plataformas digitales.	15. Las plataformas digitales utilizadas en la institución educativa están disponibles en todo momento.	4	4	4	
	16. Las plataformas digitales utilizadas en la institución educativa son accesibles desde cualquier dispositivo	4	4	4	
Variedad de Recursos Didácticos.	17. Los recursos didácticos ofrecidos por las plataformas digitales son atractivos para los estudiantes.	4	4	4	
	18. Los recursos didácticos ofrecidos por las plataformas digitales	4	4	4	

		son fáciles de usar.				
Medidas de Seguridad y Privacidad.	19.	Las plataformas digitales utilizadas en la institución educativa cuentan con medidas de seguridad y privacidad adecuadas .	4	4	4	
	20.	Me siento seguro/a utilizando las plataformas digitales de la institución educativa.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:

Dr./ Mg. Chambi Típula Adán.

DNI: 09741751

Especialidad del validador: Administración Educativa.

Lima, 21 de octubre del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Chambi Tipula Adan

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2 hasta 20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Validador 02

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a)(ita): Garcia Travi, Janet Miriam

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de **Postgrado** de la Universidad César Vallejo, en la sede de los **Olivos**, promoción **2003**, aula **1** requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Gestión educativa y proceso de implementación tecnológica en una institución educativa de Educación Básica Alternativa, Lima – 2023**; y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma



Nombre completo de la tesista: María Elena Ramos Maza

DNI: 10231874

	D3. Estrategia educativa
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach
Escala:	Escala ordinal
Niveles o rango:	Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Indiferente (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	Una hora

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la variable gestión educativa elaborado por María Elena Ramos Maza. en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<p>COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Gestión educativa

Definición de la variable:

Desde la perspectiva de la investigación, la definición conceptual de la variable de Gestión Educativa se enfoca en la planificación orientada a la consecución de los objetivos previamente establecidos. Además, esta conceptualización tiene como resultado el fortalecimiento de las actividades laborales, destacando la colaboración como un elemento fundamental en este proceso (Pairazamán, 2018).

Dimensión 1: Administración Pedagógica

Definición de la dimensión:

En el ámbito de la investigación, la Administración Pedagógica implica la colaboración coordinada con el propósito de alcanzar metas estratégicas vinculadas a la mejora de la calidad en el servicio educativo. Entre los desafíos identificados se encuentra la promoción de mecanismos que posibiliten revitalizar y restablecer el propósito y valor de la administración educativa. Este proceso implica la completa creación y recreación de un nuevo enfoque de gestión (Ascencio, 2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Compromiso de objetivos.	1. Considero que los objetivos educativos de la institución son claros y alcanzables.	4	4	4	
	2. Participó activamente en el diseño e implementación de los objetivos educativos de la institución	4	4	4	
	3. Me siento informado sobre el progreso en el cumplimiento	4	4	4	

	o de los objetivos educativos de la institución.				
Manejo adecuado de recursos.	4. Considero que los recursos educativos de la institución son suficientes para sus necesidades .	4	4	4	
	5. Pienso que los recursos educativos de la institución son actualizados y relevantes.	4	4	4	
Planificación y organización.	6. Considero que los docentes de la institución planifican y organizan sus clases de manera efectiva	4	4	4	
	7. Me siento motivado a participar en las actividades de aprendizaje.	4	4	4	

Dimensión 2: Gestión Pedagógica

Definición de la dimensión:

La gestión pedagógica en un sentido conceptual implica respaldar y la facilitar a los estudiantes el proceso de enseñanza-aprendizaje. Su propósito fundamental es generar situaciones que estimulen la construcción de nuevos conocimientos y la formación de valores, así como la ejecución efectiva de las actividades delineadas en el currículum actualizado (De la Cruz, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Conocimiento de metas de aprendizaje	8. Las metas de aprendizaje se evalúan de manera adecuada.	4	4	4	
	9. Considero que los objetivos de aprendizaje de las clases son desafiantes, pero alcanzables.	4	4	4	
Planificar acciones de mejora.	10. Pienso que las acciones de mejora están bien alineadas con las metas de aprendizaje.	4	4	4	
	11. Las acciones de mejora se implementan de manera adecuada.	4	4	4	
	12. Las acciones de mejora son relevantes para tu formación.	4	4	4	
Participación en las actividades de la institución	13. Me siento motivado a participar en las actividades de la institución	4	4	4	

	14. Tengo la oportunidad de participar en las actividades de la institución.	4	4	4	
--	--	---	---	---	--

Dimensión 3: Estrategia educativa

Definición de la dimensión:

La estrategia educativa se caracteriza por la toma de decisiones vinculadas a la selección y aplicación de los conocimientos esenciales para abordar las demandas tanto profesionales como personales, adaptándose a las condiciones particulares de la situación educativa (Maldonado-Sánchez, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Estrategias de gestión	15. Considero que la institución tiene estrategias de gestión claras y definidas.	4	4	4	
	16. Me siento informado sobre las estrategias de gestión de la institución.	4	4	4	
	17. Considero que las estrategias de gestión de la institución son importantes para la formación de los estudiantes.	4	4	4	
Capacidad innovadora	18. La institución promueve la innovación en el proceso de	4	4	4	

	enseñanza y aprendizaje.				
	19. Me siento motivado a participar en actividades innovadoras .	4	4	4	
Estrategias de aprendizaje	20. Las estrategias de aprendizaje se implementan de manera adecuada en la institución.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:

Dr./ Mg. Garcia Travi, Janet Miriam.

DNI: 08015462.

Especialidad del validador: Medición de la Calidad Educativa.

Lima, 23 de octubre del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Garcia Travi, Janeth Miriam

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2 hasta 20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a)(ita): Garcia Travi, Janeth Miriam

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de **Postgrado** de la Universidad César Vallejo, en la sede de los **Olivos**, promoción **2003**, aula **1** requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Gestión educativa y proceso de implementación tecnológica en una institución educativa de Educación Básica Alternativa, Lima – 2023**; y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma 

Nombre completo de la tesista: María Elena Ramos Maza

DNI: 10231874

Confiabilidad:	
Escala:	Escala ordinal
Niveles o rango:	Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Indiferente (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	Una hora

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la variable gestión educativa elaborado por María Elena Ramos Maza. en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<p>COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Implementación tecnológica

Definición de la variable:

Se define conceptualmente la variable de Implementación tecnológica, como parte de los cambios de la implementación de las Tics a nivel económico, social y tecnológico que se están produciendo en la sociedad actual, y las instituciones educativas no pueden mantenerse al margen.

Quintero (2020)

Dimensión 1: Infraestructura Tecnológica

Definición de la dimensión:

La disponibilidad de infraestructura tecnológica en las instituciones educativas contribuye a fortalecer la capacitación del personal, impulsa la producción científica, facilita la colaboración entre instituciones y promueve el uso y desarrollo de nuevas tecnologías, respaldando así la competitividad y consolidación de los sectores estratégicos y prioritarios del Estado (FOMIX-CONACYT, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Proporción de dispositivos tecnológicos.	1. Considero que la institución cuenta con una proporción adecuada de dispositivos tecnológicos para los estudiantes	4	4	4	
	2. Los dispositivos tecnológicos que dispone la institución están en buen estado de	4	4	4	

	funcionamiento				
Nivel de actualización y compatibilidad del software utilizado.	3. El software utilizado en la institución es compatible con los dispositivos tecnológicos de los estudiantes	4	4	4	
	4. El software utilizado en la institución es fácil de usar	4	4	4	
Frecuencia de mantenimiento y actualización de hardware.	5. La institución realiza un mantenimiento adecuado de los dispositivos tecnológicos.	4	4	4	
	6. Los dispositivos tecnológicos de la institución sufren averías con frecuencia.	4	4	4	
	7. Los dispositivos tecnológicos de la institución están en buen estado de funcionamiento.	4	4	4	

Dimensión 2: Innovación tecnológica

Definición de la dimensión:

La innovación tecnológica se define como la evolución en el conocimiento tecnológico que surge de la competencia dinámica entre prácticas convencionales, manifestándose a través de un proceso de aprendizaje. (Benavides, 2023).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motivación del trabajo innovador.	8. Pienso que las actividades innovadoras me ayudan a desarrollar mis habilidades y competencias.	4	4	4	
	9. Las actividades innovadoras motivan el trabajo para la formación académica.	4	4	4	
Adquisición de nuevas herramientas.	10. Considero que la institución adquiere nuevas herramientas tecnológicas de manera oportuna.	4	4	4	
	11. Las herramientas tecnológicas que cuenta la institución son actualizadas.	4	4	4	
	12. Considero que las nuevas herramientas tecnológicas adquiridas por la institución son seguras.	4	4	4	

Impacto social en la Institución educativa.	13. La innovación tecnológica ha impactado en la institución educativa.	4	4	4	
	14. La innovación tecnológica ha mejorado la calidad de la educación.	4	4	4	

Dimensión 3: Plataformas digitales

Definición de la dimensión:

Las plataformas digitales se presentan como programas informáticos diseñados para el entorno de Internet, destinados a la creación y desarrollo de cursos o módulos educativos en la red global. Estas plataformas facilitan la mejora de la comunicación, tanto entre docentes y estudiantes, promoviendo así el aprendizaje a nivel tanto individual como colectivo (Tomalá et al., 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Disponibilidad y accesibilidad de las plataformas digitales.	15. Las plataformas digitales utilizadas en la institución educativa están disponibles en todo momento.	4	4	4	
	16. Las plataformas digitales utilizadas en la institución educativa son accesibles desde cualquier dispositivo	4	4	4	
	17. Los recursos	4	4	4	

Variedad de Recursos Didácticos.		didácticos ofrecidos por las plataformas digitales son atractivos para los estudiantes .				
	18.	Los recursos didácticos ofrecidos por las plataformas digitales son fáciles de usar.	4	4	4	
Medidas de Seguridad y Privacidad.	19.	Las plataformas digitales utilizadas en la institución educativa cuentan con medidas de seguridad y privacidad adecuadas .	4	4	4	
	20.	Me siento seguro/a utilizando las plataformas digitales de la institución educativa.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:

Dr./ Mg. Garcia Travi, Janeth Miriam.

DNI: 08015462

Especialidad del validador: Medición de la Calidad Educativa.

Lima, 23 de octubre del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Garcia Travi, Janeth Miriam

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2 hasta 20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Validador 03

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: Dr. MARZANO SOSA, ROBERTO FABIAN

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de **Postgrado** de la Universidad César Vallejo, en la sede de los **Olivos**, promoción **2003**, aula **1** requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Gestión educativa y proceso de implementación tecnológica en una institución educativa de Educación Básica Alternativa, Lima – 2023**; y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma 

Nombre completo de la tesista: María Elena Ramos Maza

DNI: 10231874

	D2. Gestión Pedagógica D3. Estrategia educativa
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach
Escala:	Escala ordinal
Niveles o rango:	Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Indiferente (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	Una hora

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la variable gestión educativa elaborado por María Elena Ramos Maza. en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis

		adecuada.
<p>COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Gestión educativa

Definición de la variable:

Desde la perspectiva de la investigación, la definición conceptual de la variable de Gestión Educativa se enfoca en la planificación orientada a la consecución de los objetivos previamente establecidos. Además, esta conceptualización tiene como resultado el fortalecimiento de las actividades laborales, destacando la colaboración como un elemento fundamental en este proceso (Pairazamán, 2018).

Dimensión 1: Administración Pedagógica

Definición de la dimensión:

En el ámbito de la investigación, la Administración Pedagógica implica la colaboración coordinada con el propósito de alcanzar metas estratégicas vinculadas a la mejora de la calidad en el servicio educativo. Entre los desafíos identificados se encuentra la promoción de mecanismos que posibiliten revitalizar y restablecer el propósito y valor de la administración educativa. Este proceso implica la completa creación y recreación de un nuevo enfoque de gestión (Ascencio, 2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Compromiso de objetivos.	21. Considero que los objetivos educativos de la institución son claros y alcanzables.	4	4	4	
	22. Participó activamente en el diseño e implementación de los objetivos educativos de la institución	4	4	4	
	23. Me siento informado sobre el progreso en el cumplimiento	4	4	4	

	o de los objetivos educativos de la institución.				
Manejo adecuado de recursos.	24. Considero que los recursos educativos de la institución son suficientes para sus necesidades .	4	4	4	
	25. Pienso que los recursos educativos de la institución son actualizados y relevantes.	4	4	4	
Planificación y organización.	26. Considero que los docentes de la institución planifican y organizan sus clases de manera efectiva	4	4	4	
	27. Me siento motivado a participar en las actividades de aprendizaje.	4	4	4	

Dimensión 2: Gestión Pedagógica

Definición de la dimensión:

La gestión pedagógica en un sentido conceptual implica respaldar y la facilitar a los estudiantes el proceso de enseñanza-aprendizaje. Su propósito fundamental es generar situaciones que estimulen la construcción de nuevos conocimientos y la formación de valores, así como la ejecución efectiva de las actividades delineadas en el currículum actualizado (De la Cruz, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Conocimiento de metas de aprendizaje	28. Las metas de aprendizaje se evalúan de manera adecuada.	4	4	4	
	29. Considero que los objetivos de aprendizaje de las clases son desafiantes, pero alcanzables.	4	4	4	
Planificar acciones de mejora.	30. Pienso que las acciones de mejora están bien alineadas con las metas de aprendizaje.	4	4	4	
	31. Las acciones de mejora se implementan de manera adecuada.	4	4	4	
	32. Las acciones de mejora son relevantes para tu formación.	4	4	4	
Participación en las actividades de la institución	33. Me siento motivado a participar en las actividades de la institución	4	4	4	

	34. Tengo la oportunidad de participar en las actividades de la institución.	4	4	4	
--	--	---	---	---	--

Dimensión 3: Estrategia educativa

Definición de la dimensión:

La estrategia educativa se caracteriza por la toma de decisiones vinculadas a la selección y aplicación de los conocimientos esenciales para abordar las demandas tanto profesionales como personales, adaptándose a las condiciones particulares de la situación educativa (Maldonado-Sánchez, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Estrategias de gestión	35. Considero que la institución tiene estrategias de gestión claras y definidas.	4	4	4	
	36. Me siento informado sobre las estrategias de gestión de la institución.	4	4	4	
	37. Considero que las estrategias de gestión de la institución son importantes para la formación de los estudiantes.	4	4	4	
Capacidad innovadora	38. La institución promueve la innovación en el proceso de	4	4	4	

	enseñanza y aprendizaje.				
	39. Me siento motivado a participar en actividades innovadoras .	4	4	4	
Estrategias de aprendizaje	40. Las estrategias de aprendizaje se implementan de manera adecuada en la institución.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:

Dr./ MARZANO SOSA, ROBERTO FABIAN
DNI:07683421

Especialidad del validador:

Doctor en Educación.

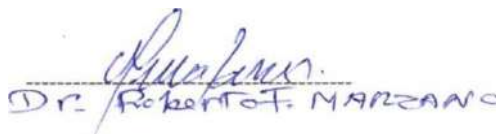
Lima, 23 de octubre del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. MARZANO SOSA, ROBERTO FABIAN

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2 hasta 20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: Dr. MARZANO SOSA, ROBERTO FABIAN

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de **Postgrado** de la Universidad César Vallejo, en la sede de los **Olivos**, promoción **2003**, aula 1 requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Gestión educativa y proceso de implementación tecnológica en una institución educativa de Educación Básica Alternativa, Lima – 2023**; y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma



Nombre completo de la tesista: María Elena Ramos Maza

DNI: 10231874

	D2. Innovación tecnológica D3. Plataformas digitales
Confiabilidad:	Alfa de cronbach
Escala:	Escala ordinal
Niveles o rango:	Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Indiferente (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	Una hora

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la variable gestión educativa elaborado por María Elena Ramos Maza. en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis

		adecuada.
<p>COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Implementación tecnológica

Definición de la variable:

Se define conceptualmente la variable de Implementación tecnológica, como parte de los cambios de la implementación de las Tics a nivel económico, social y tecnológico que se están produciendo en la sociedad actual, y las instituciones educativas no pueden mantenerse al margen.

Quintero (2020)

Dimensión 1: Infraestructura Tecnológica

Definición de la dimensión:

La disponibilidad de infraestructura tecnológica en las instituciones educativas contribuye a fortalecer la capacitación del personal, impulsa la producción científica, facilita la colaboración entre instituciones y promueve el uso y desarrollo de nuevas tecnologías, respaldando así la competitividad y consolidación de los sectores estratégicos y prioritarios del Estado (FOMIX-CONACYT, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Proporción de dispositivos tecnológicos.	21. Considero que la institución cuenta con una proporción adecuada de dispositivos tecnológicos para los estudiantes	4	4	4	
	22. Los dispositivos tecnológicos que dispone la institución están en buen estado de	4	4	4	

	funcionamiento				
Nivel de actualización y compatibilidad del software utilizado.	23.El software utilizado en la institución es compatible con los dispositivos tecnológicos de los estudiantes	4	4	4	
	24.El software utilizado en la institución es fácil de usar	4	4	4	
Frecuencia de mantenimiento y actualización de hardware.	25.La institución realiza un mantenimiento adecuado de los dispositivos tecnológicos.	4	4	4	
	26.Los dispositivos tecnológicos de la institución sufren averías con frecuencia.	4	4	4	
	27.Los dispositivos tecnológicos de la institución están en buen estado de funcionamiento.	4	4	4	

Dimensión 2: Innovación tecnológica

Definición de la dimensión:

La innovación tecnológica se define como la evolución en el conocimiento tecnológico que surge de la competencia dinámica entre prácticas convencionales, manifestándose a través de un proceso de aprendizaje. (Benavides, 2023).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motivación del trabajo innovador.	28. Pienso que las actividades innovadoras me ayudan a desarrollar mis habilidades y competencias.	4	4	4	
	29. Las actividades innovadoras motivan el trabajo para la formación académica.	4	4	4	
Adquisición de nuevas herramientas.	30. Considero que la institución adquiere nuevas herramientas tecnológicas de manera oportuna.	4	4	4	
	31. Las herramientas tecnológicas que cuenta la institución son actualizadas.	4	4	4	
	32. Considero que las nuevas herramientas tecnológicas adquiridas por la institución son seguras.	4	4	4	

Impacto social en la Institución educativa.	33. La innovación tecnológica ha impactado en la institución educativa.	4	4	4	
	34. La innovación tecnológica ha mejorado la calidad de la educación.	4	4	4	

Dimensión 3: Plataformas digitales

Definición de la dimensión:

Las plataformas digitales se presentan como programas informáticos diseñados para el entorno de Internet, destinados a la creación y desarrollo de cursos o módulos educativos en la red global. Estas plataformas facilitan la mejora de la comunicación, tanto entre docentes y estudiantes, promoviendo así el aprendizaje a nivel tanto individual como colectivo (Tomalá et al., 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Disponibilidad y accesibilidad de las plataformas digitales.	35. Las plataformas digitales utilizadas en la institución educativa están disponibles en todo momento.	4	4	4	
	36. Las plataformas digitales utilizadas en la institución educativa son accesibles desde cualquier dispositivo	4	4	4	
Variedad de Recursos Didácticos.	37. Los recursos didácticos ofrecidos	4	4	4	

		por las plataformas digitales son atractivos para los estudiantes .				
		38. Los recursos didácticos ofrecidos por las plataformas digitales son fáciles de usar.	4	4	4	
Medidas de Seguridad y Privacidad.		39. Las plataformas digitales utilizadas en la institución educativa cuentan con medidas de seguridad y privacidad adecuadas .	4	4	4	
		40. Me siento seguro/a utilizando las plataformas digitales de la institución educativa.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:

Dr. MARZANO SOSA, ROBERTO FABIAN

DNI:07683421

Especialidad del validador:

MEDICION Y EVALUACION DE
LACALIDAD EDUCATIVA

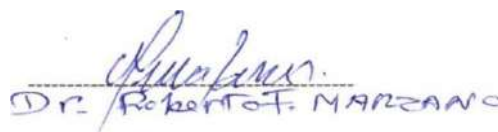
Lima, 23 de octubre del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



DR. ROBERTO F. MARZANO

Dr. MARZANO SOSA, ROBERTO FABIAN

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2 hasta 20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Lima, 2 de noviembre de 2023 carta P. 0761-2023-UCV-VA-EPG-FOI/J

Lic.

Francisco Del Castillo Tuesta

Director

IE 3043 "Ramón Castilla"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a RAMOS MAZA, María Elena; identificada con DNI N° 10231874 y con código de matrícula N° 6000026978; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Gestión educativa y proceso de implementación tecnológica en una institución educativa de Educación Básica Alternativa, Lima - 2023

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador RAMOS MAZA, María Elena asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Helga R. Majo Marrúfo
Dra. Helga R. Majo Marrúfo

Jefe

Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

Francisco Del Castillo Tuesta
Dra. Francisco Del Castillo Tuesta
DIRECTOR, CES 3043 "ECV"

20/11/23

Somos la universidad de los que quieren salir adelante.



FICHA TÉCNICA DE INSTRUMENTO

Nombre original:	Cuestionario para medir la variable gestión educativa														
Descripción:	Mide las dimensiones														
Autor original:	(Pairazamán, 2018), (Ascencio, 2022), (De la cruz, 2017), (Maldonado-Sánchez, 2019)														
Procedencia:	Perú														
Adaptación Lima-Perú:	María Elena Ramos Maza.														
Año:	2023														
Administración:	Colectiva														
Ámbito y lugar de aplicación:	Institución educativa de Educación Básica Alternativa, Lima- 2023														
Duración y fecha de aplicación:	En promedio 30 minutos / 08 al 10 de noviembre 2023														
Dimensiones e Ítems:	<ul style="list-style-type: none"> • Ítems de Dimensión: Administración pedagógica 1,2,3,4,5,6,7 • Ítems de Dimensión: Gestión pedagógica 8,9,10,11,12,13,14 • Ítems de Dimensión: Estrategia educativa 15,16,17,18,19,20 														
Fiabilidad:	Confiabilidad del instrumento con Alfa de Cronbach <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Dimensión Administración pedagógica</th> <th>Dimensión Gestión pedagógica</th> <th>Dimensión Estrategia educativa</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">0.793</td> <td style="text-align: center;">0.715</td> <td style="text-align: center;">0.741</td> </tr> </tbody> </table>			Dimensión Administración pedagógica	Dimensión Gestión pedagógica	Dimensión Estrategia educativa	0.793	0.715	0.741						
Dimensión Administración pedagógica	Dimensión Gestión pedagógica	Dimensión Estrategia educativa													
0.793	0.715	0.741													
Calificación:	La calificación de cada ítem se hace con una escala ordinal (Likert) de 1 a 5 puntos, siendo 1= Totalmente en desacuerdo (TeD) , 2= En desacuerdo (ED), 3= Indiferente (I), 4= De acuerdo (DA) y 5= Totalmente de acuerdo (TdA) Para sacar los resultados se suma los puntajes de cada apartado.														
Tipificación:	De acuerdo al Baremado: <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Nivel de Dimensión Administración pedagógica</th> <th>Nivel de Dimensión Gestión pedagógica</th> <th>Nivel de Dimensión Estrategia educativa</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">Alto (68 – 100)</td> <td style="text-align: center;">Alto (68 – 100)</td> <td style="text-align: center;">Alto (68 – 100)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Medio (44 – 100)</td> <td style="text-align: center;">Medio (44 – 100)</td> <td style="text-align: center;">Medio (44 – 100)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">bajo (20 – 100)</td> <td style="text-align: center;">bajo (20 – 100)</td> <td style="text-align: center;">bajo (20 – 100)</td> </tr> </tbody> </table>			Nivel de Dimensión Administración pedagógica	Nivel de Dimensión Gestión pedagógica	Nivel de Dimensión Estrategia educativa	Alto (68 – 100)	Alto (68 – 100)	Alto (68 – 100)	Medio (44 – 100)	Medio (44 – 100)	Medio (44 – 100)	bajo (20 – 100)	bajo (20 – 100)	bajo (20 – 100)
Nivel de Dimensión Administración pedagógica	Nivel de Dimensión Gestión pedagógica	Nivel de Dimensión Estrategia educativa													
Alto (68 – 100)	Alto (68 – 100)	Alto (68 – 100)													
Medio (44 – 100)	Medio (44 – 100)	Medio (44 – 100)													
bajo (20 – 100)	bajo (20 – 100)	bajo (20 – 100)													

FICHA TÉCNICA DE INSTRUMENTO

Nombre original:	Cuestionario para medir la variable Implementación tecnológica								
Descripción:	Mide las dimensiones								
Autor original:	Quintero (2020), (FOMIX-CONACYT, 2019), (Benavides, 2023), (Tomalá et al., 2020)								
Procedencia:	Perú								
Adaptación Lima-Perú:	María Elena Ramos Maza.								
Año:	2023								
Administración:	Colectiva								
Ámbito y lugar de aplicación:	Institución educativa de Educación Básica Alternativa, Lima- 2023								
Duración y fecha de aplicación:	En promedio 30 minutos / 08 al 10 de noviembre 2023								
Dimensiones e Ítems:	<ul style="list-style-type: none"> • Ítems de Dimensión: Infraestructura Tecnológica 1,2,3,4,5,6,7 • Ítems de Dimensión: Innovación tecnológica 8,9,10,11,12,13,14 • Ítems de Dimensión: Plataformas digitales 15,16,17,18,19,20 								
Fiabilidad:	Confiabilidad del instrumento con Alfa de Cronbach <table border="1" style="width: 100%; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Dimensión Infraestructura Tecnológica</th> <th style="text-align: center;">Dimensión Innovación tecnológica</th> <th style="text-align: center;">Dimensión Plataformas digitales</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">0.833</td> <td style="text-align: center;">0.631</td> <td style="text-align: center;">0.880</td> </tr> </tbody> </table>			Dimensión Infraestructura Tecnológica	Dimensión Innovación tecnológica	Dimensión Plataformas digitales	0.833	0.631	0.880
Dimensión Infraestructura Tecnológica	Dimensión Innovación tecnológica	Dimensión Plataformas digitales							
0.833	0.631	0.880							
Calificación:	La calificación de cada ítem se hace con una escala ordinal (Likert) de 1 a 5 puntos, siendo 1= Totalmente en desacuerdo (TeD) , 2= En desacuerdo (ED), 3= Indiferente (I), 4= De acuerdo (DA) y 5= Totalmente de acuerdo (TdA) Para sacar los resultados se suma los puntajes de cada apartado.								
Tipificación:	De acuerdo al Baremado: <table border="1" style="width: 100%; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Nivel de Dimensión Infraestructura Tecnológica</th> <th style="text-align: center;">Nivel de Dimensión Innovación tecnológica</th> <th style="text-align: center;">Nivel de Dimensión Plataformas digitales</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">Alto (25 – 35) Medio ((16-24) bajo (20 – 100)</td> <td style="text-align: center;">Alto (68 – 100) Medio (44 – 100) bajo (20 – 100)</td> <td style="text-align: center;">Alto (68 – 100) Medio (44 – 100) bajo (20 – 100)</td> </tr> </tbody> </table>			Nivel de Dimensión Infraestructura Tecnológica	Nivel de Dimensión Innovación tecnológica	Nivel de Dimensión Plataformas digitales	Alto (25 – 35) Medio ((16-24) bajo (20 – 100)	Alto (68 – 100) Medio (44 – 100) bajo (20 – 100)	Alto (68 – 100) Medio (44 – 100) bajo (20 – 100)
Nivel de Dimensión Infraestructura Tecnológica	Nivel de Dimensión Innovación tecnológica	Nivel de Dimensión Plataformas digitales							
Alto (25 – 35) Medio ((16-24) bajo (20 – 100)	Alto (68 – 100) Medio (44 – 100) bajo (20 – 100)	Alto (68 – 100) Medio (44 – 100) bajo (20 – 100)							

Modelo de consentimiento y/o asentimiento informado, formato UCV.
(mayores de 18 años o del padre o apoderado, según sea el caso)

Matriz evaluación por juicio de expertos, formato UCV.

(incluye pantallazo de Sunedu)



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
CHAMBI TIPULA, ADAN DNI 09741751	MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN Fecha de diploma: 19/07/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 04/01/2009 Fecha egreso: 19/01/2011	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU
CHAMBI TIPULA, ADAN DNI 09741751	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 16/01/97 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (**) Fecha egreso: Sin información (**)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE PERU
CHAMBI TIPULA, ADAN DNI 09741751	LICENCIADO EN EDUCACION ESPECIALIDAD: CONSTRUCCIONES METALICAS Fecha de diploma: 09/02/99 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE PERU
CHAMBI TIPULA, ADAN DNI 09741751	Título de Segunda Especialidad Profesional en la Especialidad De Informática Educativa Fecha de diploma: 17/01/2023 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 17/08/2011 Fecha egreso: 11/01/2013	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE PERU



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
GARCIA TRAVI, JANET MIRIAM DNI 08015462	MAGISTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION MENCION: MEDICION Y EVALUACION DE LA CALIDAD EDUCATIVA Fecha de diploma: 15/01/2009 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i>



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS
PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
MARZANO SOSA, ROBERTO FABIAN DNI 07683421	MAGISTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION MENCION: MEDICION Y EVALUACION DE LA CALIDAD EDUCATIVA Fecha de diploma: 06/05/2008 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE PERU
MARZANO SOSA, ROBERTO FABIAN DNI 07683421	BACHILLER EN ING.GEOGRAFICA Fecha de diploma: 03/10/1995 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
MARZANO SOSA, ROBERTO FABIAN DNI 07683421	DOCTOR EN EDUCACION Fecha de diploma: 19/09/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES PERU
MARZANO SOSA, ROBERTO FABIAN DNI 07683421	TITULO DE LICENCIADO EN EDUCACION AREA PRINCIPAL: FISICA / AREA SECUNDARIA: MATEMATICA Fecha de diploma: 01/02/94 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE PERU
MARZANO SOSA, ROBERTO FABIAN DNI 07683421	GRADO ACADEMICO DE BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 22/09/93 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE PERU

6. Otros anexos:

Según corresponda, también se incluirá: Cálculo del tamaño de la muestra (obligatorio si no se trabaja con toda la población), matriz de consistencia, validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos, autorización de aplicación del instrumento firmado por la respectiva autoridad, consentimiento informado, cuadros, figuras, fotos, planos, documentos o cualquier otro que ayude a esclarecer más la investigación, etc

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Gestión educativa y proceso de implementación tecnológica en una institución educativa de Educación Básica Alternativa, Lima – 2023

AUTOR: María Elena Ramos Maza

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>General:</p> <p>¿Qué relación existe entre gestión educativa y proceso de implementación tecnológica de una institución educativa de Educación Básica Alternativa, Lima-2023?</p> <p>Específicas</p> <p>1. ¿Qué relación existe entre la gestión educativa y la infraestructura tecnológica en una</p>	<p>General:</p> <p>Determinar la relación que existe entre gestión educativa y proceso de implementación tecnológica de una institución educativa de Educación Básica Alternativa, Lima-2023</p> <p>Específicas</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>1. Determinar de qué manera la gestión</p>	<p>General:</p> <p>Existe relación entre gestión educativa y el proceso de implementación tecnológica en una institución educativa de Educación Básica Alternativa, Lima-2023.</p> <p>Específicas</p> <p>1. Existe relación entre gestión educativa y la dimensión infraestructura tecnológica de una</p>	Variable 1: Rol docente			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles/ rangos
			D1: Administración Pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> • Compromiso de objetivos. • Manejo adecuado de recursos. • Planificación y organización. • Conocimiento de metas de aprendizaje. • Planificar acciones de mejora. • Participación en las actividades de la institución. • Estrategias de gestión. • Capacidad innovadora. 	<p>1. Considero que los objetivos educativos de la institución son claros y alcanzables.</p> <p>2. Participo activamente en el diseño e implementación de los objetivos educativos de la institución.</p> <p>3. Me siento informado sobre el progreso en el cumplimiento de los objetivos</p>	<p>Escala ordinal</p> <p>Totalmente en desacuerdo (1)</p> <p>En desacuerdo (2)</p> <p>Indiferente (3)</p>

<p>institución educativa de Educación Básica Alternativa, Lima-2023?</p> <p>2. ¿Qué relación existe entre la gestión educativa y la innovación tecnológica en una institución educativa de Educación Básica Alternativa, Lima-2023?</p> <p>3. ¿Qué relación existe entre la gestión educativa y las plataformas digitales en una institución educativa de Educación Básica Alternativa, Lima -2023?</p>	<p>educativa impacta en la infraestructura tecnológica en una institución educativa de educación básica alternativa, Lima-2023.</p> <p>2. Determinar de qué manera la gestión educativa impacta en la innovación tecnológica en una institución educativa de educación básica alternativa, Lima-2023.</p> <p>3. Determinar de qué manera la gestión educativa impacta en las plataformas digitales en una institución educativa de educación básica alternativa, Lima-2023</p>	<p>institución educativa de Educación Básica Alternativa, Lima-2023.</p> <p>2. Existe relación entre gestión educativa y la dimensión innovación tecnológica de una institución educativa de Educación Básica Alternativa, Lima-2023.</p> <p>3. Existe relación entre gestión educativa y la dimensión plataformas digitales de una institución educativa de Educación Básica Alternativa, Lima-2023</p>	<p>D2:</p> <p>Gestión Pedagógica</p>	<p>• Estrategias de aprendizaje.</p>	<p>educativos de la institución.</p> <p>4. Considero que los recursos educativos de la institución son suficientes para sus necesidades.</p> <p>5. Pienso que los recursos educativos de la institución son actualizados y relevantes.</p> <p>6. Considero que los docentes de la institución planifican y organizan sus clases de manera efectiva.</p> <p>7. Me siento motivado a participar en las actividades de aprendizaje.</p> <p>8. Las metas de aprendizaje se evalúan de manera adecuada.</p> <p>9. Considero que los objetivos de aprendizaje de</p>	<p>De acuerdo (4)</p> <p>Totalmente de acuerdo (5)</p>
---	--	--	--	--------------------------------------	--	--

					<p>las clases son desafiantes, pero alcanzables.</p> <p>10. Pienso que las acciones de mejora están bien alineadas con las metas de aprendizaje.</p> <p>11. Las acciones de mejora se implementan de manera adecuada.</p> <p>12. Las acciones de mejora son relevantes para tu formación.</p> <p>13. Me siento motivado a participar en las actividades de la institución</p> <p>14. Tengo la oportunidad de participar en las actividades de la institución.</p>	
--	--	--	--	--	---	--

			<p>D3:</p> <p>Estrategia educativa</p>		<p>15. Considero que la institución tiene estrategias de gestión claras y definidas.</p> <p>16. Me siento informado sobre las estrategias de gestión de la institución.</p> <p>17. Considero que las estrategias de gestión de la institución son importantes para la formación de los estudiantes.</p> <p>18. La institución promueve la innovación en el proceso de enseñanza y aprendizaje.</p> <p>19. Me siento motivado a participar en actividades innovadoras.</p> <p>20. Las estrategias de aprendizaje se implementan de manera adecuada en la institución.</p>	
--	--	--	---	--	--	--

Variable 2: Competencias digitales						
			D1: Infraestructura Tecnológica	<ul style="list-style-type: none"> • Proporción de dispositivos tecnológicos. • Nivel de actualización y compatibilidad del software utilizado. • Frecuencia de mantenimiento y actualización de hardware. • Motivación del trabajo innovador. • Adquisición de nuevas herramientas. • Impacto social en la Institución educativa. • Disponibilidad y accesibilidad de las plataformas digitales 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Considero que la institución cuenta con una proporción adecuada de dispositivos tecnológicos para los estudiantes. 2. Los dispositivos tecnológicos que dispone la institución están en buen estado de funcionamiento 3. El software utilizado en la institución es compatible con los dispositivos tecnológicos de los estudiantes 4. El software utilizado en la 	<p>Escala ordinal</p> <p>Totalmente en desacuerdo (1)</p> <p>En desacuerdo (2)</p> <p>Indiferente (3)</p> <p>De acuerdo (4)</p> <p>Totalmente de</p>

				<ul style="list-style-type: none"> • Variedad de Recursos Didácticos • Medidas de Seguridad y Privacidad 	<p>de</p> <p>de</p> <p>y</p>	<p>institución es fácil de usar</p> <p>5. La institución realiza un mantenimiento adecuado de los dispositivos tecnológicos.</p> <p>6. Los dispositivos tecnológicos de la institución sufren averías con frecuencia,.</p> <p>7. Los dispositivos tecnológicos de la institución están en buen estado de funcionamiento.</p> <p>8. Pienso que las actividades innovadoras me ayudan a desarrollar mis habilidades y competencias.</p> <p>9. Las actividades innovadoras motivan el trabajo para la formación académica.</p> <p>10. Considero que la institución</p>	<p>acuerdo (5)</p>
--	--	--	--	--	------------------------------	---	--------------------

D2: Innovación tecnológica

			D3: Plataformas digitales		<p>adquiere nuevas herramientas tecnológicas de manera oportuna.</p> <p>11. Las herramientas tecnológicas que cuenta la institución son actualizadas.</p> <p>12. Considero que las nuevas herramientas tecnológicas adquiridas por la institución son seguras.</p> <p>13. La innovación tecnológica ha impactado en la institución educativa.</p> <p>14. La innovación tecnológica ha mejorado la calidad de la educación.</p> <p>15. Las plataformas digitales utilizadas en la institución educativa están</p>	
--	--	--	----------------------------------	--	--	--

					<p>disponibles en todo momento.</p> <p>16. Las plataformas digitales utilizadas en la institución educativa son accesibles desde cualquier dispositivo</p> <p>17. Los recursos didácticos ofrecidos por las plataformas digitales son atractivos para los estudiantes.</p> <p>18. Los recursos didácticos ofrecidos por las plataformas digitales son fáciles de usar.</p> <p>19. Las plataformas digitales utilizadas en la institución educativa cuentan con medidas de seguridad y privacidad adecuadas.</p> <p>20. Me siento seguro/a utilizando las</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					plataformas digitales de la institución educativa.	
--	--	--	--	--	--	--

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística descriptiva e inferencial
<p>Tipo de investigación: Básica</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Tipo de estudio: Transversal o transeccional</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Método: Hipotético-deductivo</p>	<p>Población: 80 estudiantes de una institución de Educación Básica Alternativa.</p> <p>Muestra: 80</p> <p>Muestreo No probabilístico</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: De la V1: Gestión educativa. Cuestionario Nro. Ítems: 20 De la V2: Implementación tecnológica. Cuestionario Nro. Ítems:20</p>	<p>Descriptiva: Uso del programa SPSS para describir tablas y figuras.</p> <p>Inferencial: Uso del programa SPSS para contrastar las hipótesis.</p>

Base de datos prueba piloto.

Unidad de análisis	Base de Datos																			
	Variable 01: Gestión educativa																			
	Dimensión 1: Administración Pedagógica							Dimensión 2: Gestión Pedagógica							Dimensión 3: Estrategia educativa					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
E1	4	2	5	2	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	4	2	2	2	3
E2	5	5	5	2	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4
E3	4	2	2	4	3	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	2	4	3	4	4
E4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
E5	4	4	4	2	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	2	4	3	4	3
E6	2	4	3	2	3	4	4	3	4	2	3	4	4	4	3	3	5	2	3	3
E7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E8	2	4	2	2	2	3	4	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	3	4	2
E9	4	4	5	4	4	5	5	4	2	5	4	5	4	4	5	2	5	4	2	2
E10	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E11	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	2	4	4	5	4
E12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E14	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E15	4	3	2	2	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	5	4	4	4	4	5

Unidad de análisis	Base de Datos																			
	Variable 2: Implementación tecnológica																			
	Dimensión 1: Infraestructura Tecnológica							Dimensión 2: Innovación tecnológica							Dimensión 3: Plataformas digitales					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
E1	4	3	2	4	2	4	3	3	3	5	2	3	2	2	4	2	3	5	5	5
E2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	5	5
E3	3	4	4	4	4	2	4	4	5	1	2	3	4	4	4	2	3	3	2	3
E4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E5	2	2	3	3	2	4	2	4	4	3	3	2	4	4	2	4	2	3	2	2
E6	2	3	3	3	2	4	3	4	4	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2
E7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E8	2	2	3	3	2	1	2	3	4	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2
E9	1	3	1	2	3	3	3	5	4	2	2	3	2	3	3	3	4	2	5	3
E10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	5	4	4	4	4	4
E11	2	4	4	4	4	2	4	5	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E12	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4
E14	2	2	2	2	2	4	2	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4
E15	3	4	3	4	4	2	2	4	4	2	1	4	2	4	4	1	4	4	4	4

Confiabilidad.

Escala: Variable 01: Gestión educativa

Resumen de procesamiento de datos

		N	%
Casos	Válido	15	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	15	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.894	20

Escala: Dimensión 1: Administración Pedagógica

Resumen de procesamiento de datos

		N	%
Casos	Válido	15	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	15	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.793	7

Escala: Dimensión 2: Gestión Pedagógica
Resumen de procesamiento de datos

		N	%
Casos	Válido	15	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	15	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.715	7

Escala: Dimensión 3: Estrategia educativa
Resumen de procesamiento de datos

		N	%
Casos	Válido	15	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	15	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.741	6

Escala: Variable 2: Implementación tecnológica

Resumen de procesamiento de datos

		N	%
Casos	Válido	15	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	15	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.911	20

Escala: Dimensión 1: Infraestructura Tecnológica

Resumen de procesamiento de datos

		N	%
Casos	Válido	15	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	15	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.833	7

Escala: Dimensión 2: Innovación tecnológica

Resumen de procesamiento de datos

		N	%
Casos	Válido	15	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	15	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.631	7

Escala: Dimensión 3: Plataformas digitales

Resumen de procesamiento de datos

		N	%
Casos	Válido	15	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	15	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.880	6

Baremacion

Unidad de análisis	Base de Datos																				TOTAL
	Variable 01: Gestión educativa																				
	Dimensión 1: Administración Pedagógica							Dimensión 2: Gestión Pedagógica							Dimensión 3: Estrategia educativa						
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	
E1	4	2	5	2	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	4	2	2	2	3	60
E2	5	5	5	2	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	87
E3	4	2	2	4	3	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	2	4	3	4	4	74
E4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	81
E5	4	4	4	2	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	2	4	3	4	3	70
E6	2	4	3	2	3	4	4	3	4	2	3	4	4	4	3	3	5	2	3	3	65
E7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
E8	2	4	2	2	2	3	4	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	3	4	2	60
E9	4	4	5	4	4	5	5	4	2	5	4	5	4	4	5	2	5	4	2	2	79
E10	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	82
E11	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	2	4	4	5	4	81
E12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
E13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
E14	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74
E15	4	3	2	2	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	5	4	4	4	4	5	74

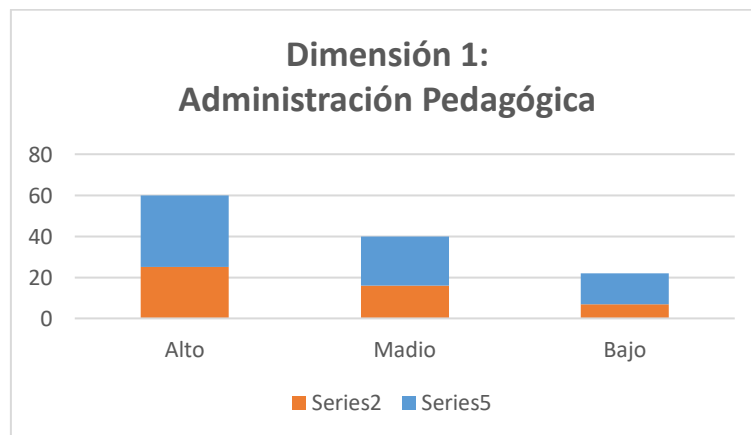
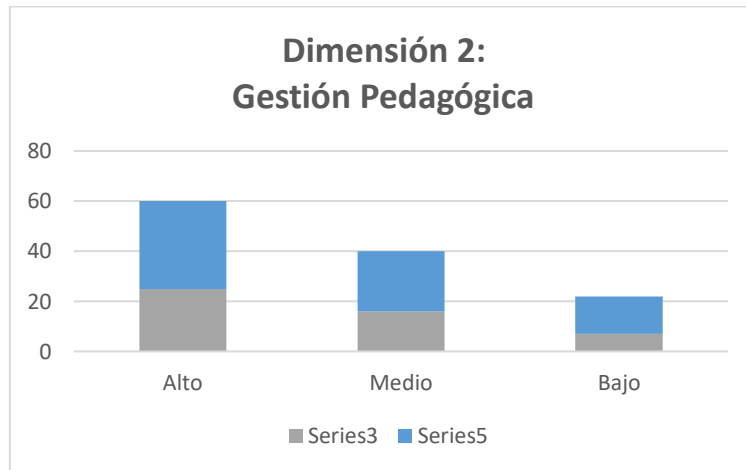
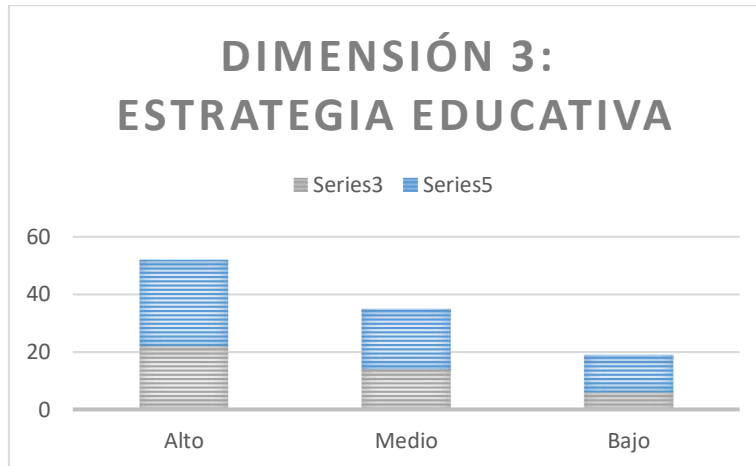
	Dimensión 1: Administración Pedagógica							Dimensión 2: Gestión Pedagógica							Dimensión 3: Estrategia educativa						TOTAL	
MIN	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
MAX	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100

Dimensión 3			
Nivel	Intervalo		
Alto	22	30	8
Medio	14	21	7
Bajo	6	13	7
Rango	24		
Nivel	3		
rango/Nivel	8		

Dimensión 2			
Nivel	Intervalo		
Alto	25	35	9
Medio	16	24	8
Bajo	7	15	8
Rango	28		
Nivel	3		
rango/Nivel	9.33		

Dimensión 1			
Nivel	Intervalo		
Alto	25	35	9
Medio	16	24	8
Bajo	7	15	8
Rango	28		
Nivel	3		
rango/Nivel	9.33		

Gráficos de barras



Baremación

Unidad de análisis	Base de Datos																				TOTAL
	Variable 2: Implementación tecnológica																				
	Dimensión 1: Infraestructura Tecnológica							Dimensión 2: Innovación tecnológica							Dimensión 3: Plataformas digitales						
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	
E1	4	3	2	4	2	4	3	3	3	5	2	3	2	2	4	2	3	5	5	5	66
E2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	5	5	78
E3	3	4	4	4	4	2	4	4	5	1	2	3	4	4	4	2	3	3	2	3	65
E4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	79
E5	2	2	3	3	2	4	2	4	4	3	3	2	4	4	2	4	2	3	2	2	57
E6	2	3	3	3	2	4	3	4	4	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	55
E7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
E8	2	2	3	3	2	1	2	3	4	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	46
E9	1	3	1	2	3	3	3	5	4	2	2	3	2	3	3	3	4	2	5	3	57
E10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	5	4	4	4	4	4	79
E11	2	4	4	4	4	2	4	5	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	75
E12	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	78
E13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	82
E14	2	2	2	2	2	4	2	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	62
E15	3	4	3	4	4	2	2	4	4	2	1	4	2	4	4	1	4	4	4	4	64

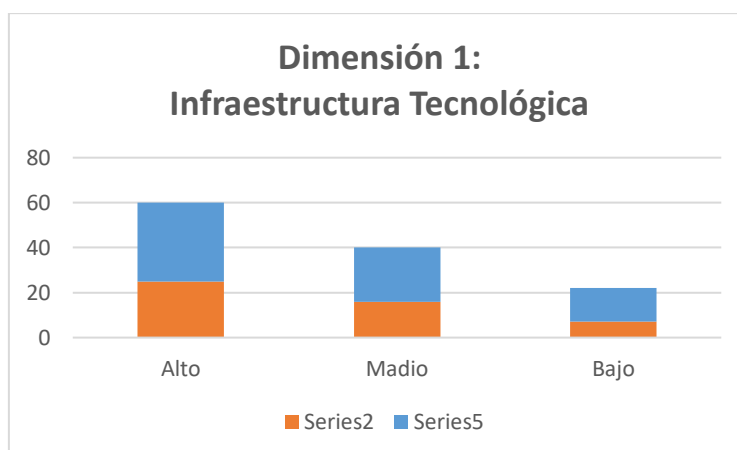
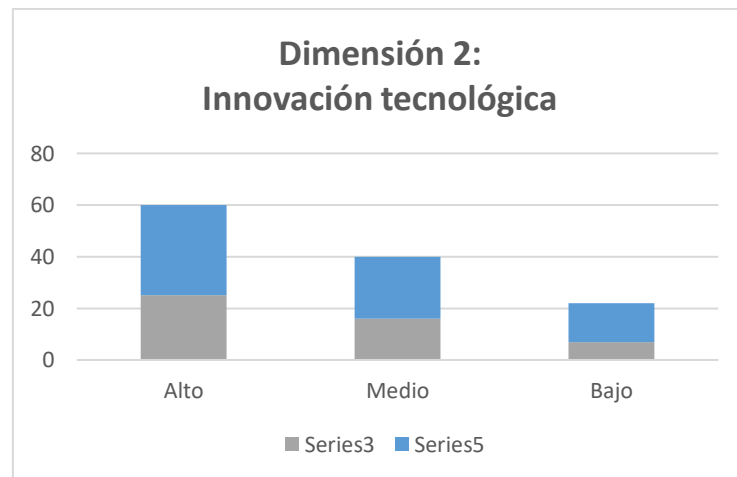
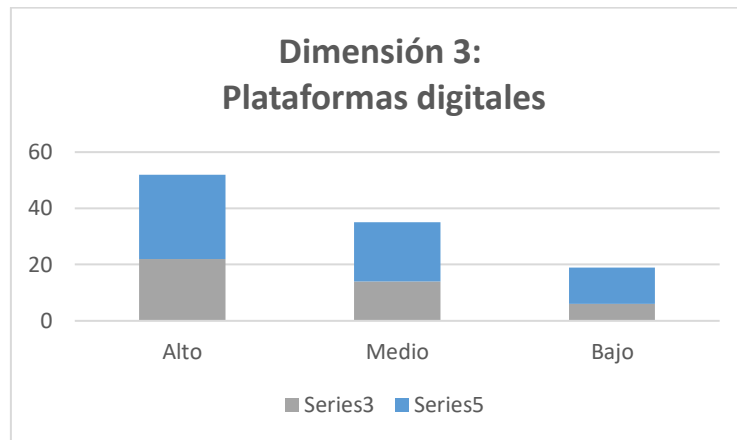
	Dimensión 1:							Dimensión 2:							Dimensión 3:						TOTAL				
MIN	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
MAX	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100

Dimensión 3			
Nivel	Intervalo		
Alto	22	30	8
Medio	14	21	7
Bajo	6	13	7
Rango			24
Nivel			3
rango/Nivel			8

Dimensión 2			
Nivel	Intervalo		
Alto	25	35	9
Medio	16	24	8
Bajo	7	15	8
Rango			28
Nivel			3
rango/Nivel			9.33

Dimensión 1			
Nivel	Intervalo		
Alto	25	35	9
Medio	16	24	8
Bajo	7	15	8
Rango			28
Nivel			3
rango/Nivel			9.33

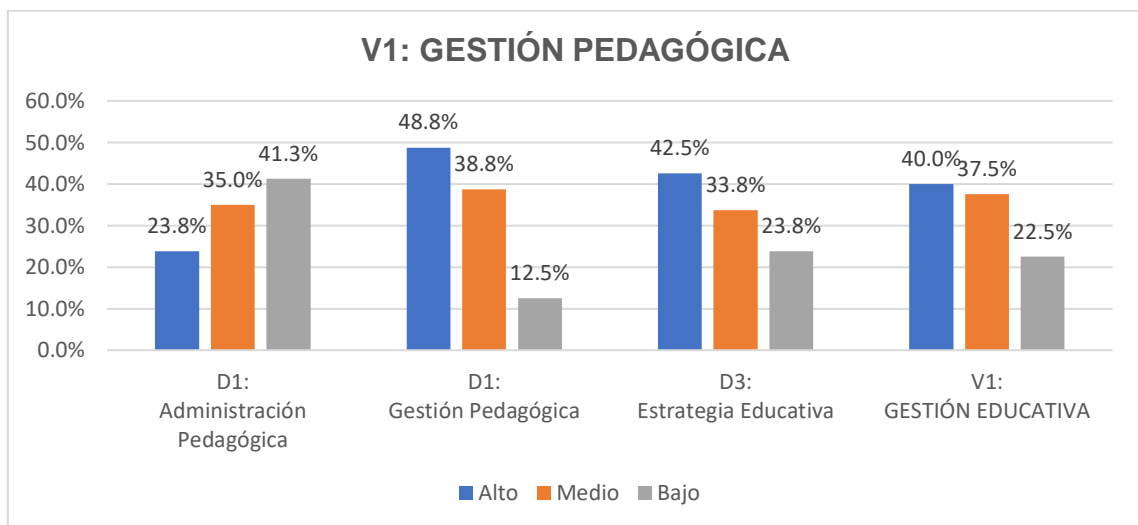
Gráfico de barras



Nivel	D1: Administración Pedagógica		D2: Gestión Pedagógica		D3: Estrategia Educativa		V1: GESTIÓN EDUCATIVA	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Alto	19	23.8%	39	48.8%	34	42.5%	32	40.0%
Medio	28	35.0%	31	38.8%	27	33.8%	30	37.5%
Bajo	33	41.3%	10	12.5%	19	23.8%	18	22.5%
Total	80	100.00%	80	100.00%	80	100.00%	80	100.00%

Fuente:

Programa IBM SPSS Statistics



Nivel	D1: Infraestructura tecnológica		D2: Innovación tecnológica		D3: Plataformas Digitales		V2: IMPLEMENTACIÓ N TECNOLÓGICA	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Alto	15	18.8%	38	47.5%	45	56.3%	29	36.3%
Medio	47	58.8%	28	35.0%	25	31.3%	34	42.5%
Bajo	18	22.5%	14	17.5%	10	12.5%	17	21.3%
Total	80	100.00%	80	100.00%	80	100.00%	80	100.00%

Fuente: Programa IBM SPSS Statistics

