



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

La influencia de la gestión pública en la participación ciudadana en una
municipalidad de Áncash, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Pereyra Montenegro, Rudi Ruyeni (orcid.org/0009-0001-6221-3680)

ASESORES:

Mg. Papanicolau Denegri, Jorge Nicolás Alejandro (orcid.org/0000-0002-0684-8542)

Mg. Torres Mirez, Karl Friederick (orcid.org/0000-0002-6623-936X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA — PERÚ

2024



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PAPANICOLAU DENEGRI JORGE NICOLÁS ALEJANDRO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "La influencia de la gestión pública en la participación ciudadana en una municipalidad de Áncash, 2024", cuyo autor es PEREYRA MONTENEGRO RUDI RUYENI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 7%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 26 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PAPANICOLAU DENEGRI JORGE NICOLÁS ALEJANDRO DNI: 07637233 ORCID: 0000-0002-0684-8542	Firmado electrónicamente por: JPAPANICOLAU el 29-07-2024 20:13:14

Código documento Trilce: TRI - 0835484



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, PEREYRA MONTENEGRO RUDI RUYENI estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "La influencia de la gestión pública en la participación ciudadana en una municipalidad de Áncash, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
RUDI RUYENI PEREYRA MONTENEGRO DNI: 47237795 ORCID: 0009-0001-6221-3680	Firmado electrónicamente por: RPEREYRAM el 26-07- 2024 11:58:01

Código documento Trilce: TRI - 0835485

Dedicatoria

A mí por esforzarme y no rendirme en el camino y seguir adelante, aun con adversidades.

Agradecimiento

A Dios por derramar su bendición en cada paso dado en mi día a día y permitir el logro de mis metas trazadas.

A mis docentes por su exigencia, paciencia y dedicación para mejorar como profesional.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria de autenticidad de asesores	ii
Dedicatoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	11
III. RESULTADOS	14
IV. DISCUSIÓN	22
V. CONCLUSIONES	27
VI. RECOMENDACIONES	28
REFERENCIAS	29
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Cruce entre GP y PC	14
Tabla 2: Cruce entre GP y Participación Activa (PA)	15
Tabla 3: Cruce entre GP y Sugerencia de Mejoras (SM)	16
Tabla 4: Cruce entre GP y Gestión de Actividades (GA)	17
Tabla 5: Información de ajuste de modelo de la hipótesis general	18
Tabla 6: El R^2 de la hipótesis general	18
Tabla 7: Información de ajuste de modelo de la hipótesis específica 1	19
Tabla 8: El R^2 de la hipótesis específica 1	19
Tabla 9: Información de ajuste de modelo de la hipótesis específica2	20
Tabla 10: El R^2 de la hipótesis específica 2	20
Tabla 11: Información de ajuste de modelo de la hipótesis específica 3	21
Tabla 12: El R^2 de la hipótesis específica 3	21

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Esquema de la correlacional causal	11

Resumen

La investigación realizada llevó por título “Influencia de la gestión pública en la participación ciudadana en una municipalidad de Áncash, 2024”, y tuvo como objetivo general, Determinar de qué manera influye la gestión pública en la participación ciudadana. El método empleado fue tipo conocida como aplicada, se conformó la muestra con 35 funcionarios. Los datos se recolectaron a través de una encuesta cuyo instrumento aplicado fue de 21 ítems. Obteniendo los siguientes resultados según prueba R^2 de Cox y Snell, con Sig. = 0.027($p < 0.05$); fue aceptada la hipótesis general con un porcentaje del 57.70% (por Nagelkerke se definió que la GP, influye directamente sobre la EO con un 98.50%, en cuanto a GP y MDM, arrojo ($p < 0.05$), se definió que según Nagelkerke si influye con un 98.70%. Para finalizar se obtuvieron como resultados quedo demostrado y reconocida la hipótesis que se planteó, concluyendo que, si existe influencia de la GP en la participación de los pobladores de una municipalidad de Áncash, 2024.

Palabras clave: Incidencia, organización, poblador.

Abstract

The research carried out was titled "Influence of public management on citizen participation in a municipality of Áncash, 2024", and its general objective was to determine how public management influences citizen participation. The method used was known as applied, the sample was made up of 35 officials. Both were collected through a survey whose instrument applied was 21 items. Obtaining the following results according to Cox and Snell's R^2 test, with Sig. = 0.027 ($p < 0.05$); The general hypothesis was accepted with a percentage of 57.70% 'by Nagelkerke it was defined that GP directly influences EO with 98.50%, as for GP and MDM, boldness ($p < 0.05$), it was defined that according to Nagelkerke if influences with 98.70%. Finally, the results obtained demonstrated and recognized the hypothesis that was proposed, concluding that there is influence of the GP on the participation of the residents of a municipality of Áncash, 2024.

Keywords: Incidence, organization, resident.

I. INTRODUCCIÓN

En el continente europeo, en España la participación ciudadana (PC) se caracterizó por una administración pública efectiva y responsable permitiendo que la población contribuya en las decisiones públicas, garantizando el cumplimiento de la política estatal (Fuentes y Serrano, 2020). De modo que la PC en la proyección local y urbana de Argelia plantearon un diseño de elaboración de políticas públicas que fomenta de armonía, solidaridad con las entidades públicas dando protagonismo a los pobladores quienes son los más beneficiados (Derbal y Tachrift 2019). Por lo expuesto este estudio contribuirá con la ODS N° 17, alianza para lograr los objetivos ya que de esa manera una entidad pública y la población intercambien ideas innovadoras de desarrollo y crecimiento sostenible en su territorio y por ende un futuro mejor para las generaciones venideras.

En el contexto americano, en Argentina la provincia de Mendoza implementó políticas logrando el ordenamiento territorial por lo que obtuvieron una administración democrática en conjunto con los ciudadanos a nivel provincial y municipal (Guardamagna et al., 2020). Por otro lado, en Ecuador formaron un Consejo Gestor de la PC y promulgaron un control de su constitución política la cual analizó la PC, derechos, transparencia y control social (Almache y Antúnez, 2021). Por consiguiente, en el municipio de Amecameca México puso en práctica la libre expresión ayudando a fortalecer la relación entre funcionarios y público en general ya que mostraron perfeccionamiento de dicha gestión a través de la planificación de nuevos proyectos (Sánchez y Córdoba, 2022).

Este principio no fue tomado en cuenta y no se aprovechó el beneficio que brinda la PC en la Gestión Municipal. Por lo que, en el año 2021, plantearon mecanismos empoderando a sus ciudadanos mexicanos incluyéndolos de manera activa en las diversas opiniones públicas a nivel nacional y local (Rojas y Sánchez, 2021). Por lo tanto, la PC en México viene a ser un requisito importante porque implementaron acciones públicas. Dando lugar así a que los municipios promuevan la participación de las comunas durante la programación y supervisión de la ejecución de las obras (Taguena y Lugo, 2021). Por otro lado, en Chile optaron por la PC en su Gestión Pública (GP), al principio obtuvieron un bajo nivel lo cual no fue favorable, sin embargo, buscado responder eficazmente a los deseos y necesidades

reales de la gente, es vital que la sociedad participe en la acción gubernamental logrando una gestión óptima (Pinochet, 2022).

Guerrero et al. (2021) mencionaron que América latina es la región con un alto nivel de violencia e inseguridad, por lo que fue necesaria la intervención del estado responsable y la PC. Camacho (2020) señaló que la PC es un componente vital en el trabajo de la democracia ya que enlaza a la sociedad con el rumbo del desarrollo social. De tal forma Correal y Bello (2020) analizaron en Latinoamérica los derechos de nivel social y cultural con visión de la PC, planificando y ejecutando proyectos de modo que no violen los derechos de la humanidad, conllevándolos por un camino claro con pautas definidas al vincular a la población a un futuro mejor.

Por otro lado, Barrero et al. (2020) elaboraron una serie de procedimientos con el fin de definir y valorar dimensiones que garantizaran una gestión del municipio cubano. Cuyo resultado favoreció ya que pudieron establecer su gestión en conjunto con la población. De modo que Cañarte (2020) encontró como comprobar la importancia de la PC en las entidades públicas de Ecuador donde estas actúen con mucha responsabilidad. De esta manera definió que si es de suma importancia la PC en las gestiones municipales ya que aporta fortalecimiento en las decisiones de la gestión. De modo que la relación entre la PC y la GP se vincularon mediante el desarrollo sostenible de manera decisiva si se desea una gestión efectiva dando énfasis al control y correcta ejecución de sus servicios brindados de la mano con una excelente administración de los recursos financiados por el estado (Horna et al., 2023).

Demarchi-Sánchez (2023) esclareció en su investigación sobre la PC en Colombia, sobre cómo es la eficacia de estos procesos de participación. Galiano et al. (2023) corroboraron que la PC es esencia de la democracia en Ecuador ya que enfatizo la consulta popular, colectiva que permitió el pronunciamiento definitivo y vinculante sobre determinados temas públicos. Así mismo Dután-Narváez et al. (2022) estudiaron en Ecuador la relación entre PC y democracia siendo derecho a nivel constitucional lo que conllevó al empoderamiento poblacional. Por lo que Contreras y Montecinos (2019) demostraron que la democracia y la PC están consecuentemente ligadas, pues es la principal forma de gobierno inculcando el dialogo y la correcta gestión de una entidad.

Según, Morales et al. (2020) definieron que la administración digital en América latina es un reto de la GP de gobierno abierto, es por ello por lo que se buscaron la realización de análisis al debate sobre las formas de gobierno logrando una fluidez de las actividades de manera digital y un buen gobierno. Valencia (2022) afirmó que la efectividad la GP a través de planificaciones estratégicas, conlleva a la correcta planificación y eficiencia en la GP. Por otro lado, se tuvo a Huiman (2022) quien manifestó que el sistema de control interno en la GP se encarga de la revisión sistemática, pues buscó la importancia y beneficio al implementar este tipo de modelo de control interno. Es por ello por lo que Huancaya (2020) mencionó que la GP emerge desde perspectiva teórica ya que busca un enfoque emergente con elementos centrados en toma de decisiones y control organizacional.

Rodríguez et al. (2020) mencionaron sobre la nueva GP es un reto y oportunidad, gracias a la tecnología y a la disminución de trabajas, en cuanto a flexibilización de información al ciudadano. También Yunching (2022) quien describió que la modernización de la GP democrática del estado, permitió que la ley nacional de modernización en un enfoque sistémico integral que satisfaga a la sociedad. Flores (2021) demostró lo importante que es un gobierno electrónico y la GP, implementando resultados que mediante la eficiente de la GP permitan estrategias, planes y buenas políticas. De modo que Valencia (2022) en cuanto a una GP aprobó que, con una buena planificación de manera estratégica, se obtuvo una información clasificada permitiendo saber las verdaderas necesidades de la población impactando positivamente en la GP.

A nivel nacional, la problemática el Gobierno Peruano a través de la Presidencia de Consejo de Ministerial, (2022) aprobó la Política a nivel nacional modernizando la GP a 2030, el cual enmarca el direccionamiento del país con el objetivo ser un estado moderno, priorizando las necesidades de los ciudadanos. También el Instituto Nacional de Estadísticas e Información (2022) mencionaron que la administración pública ha sido investigada dando un resultado alarmante ya que las municipalidades provinciales y distritales no están poniendo a disposición diversos canales de atención. Por consiguiente, la Contraloría General del estado peruano, (2020) aprobó la Directiva N° 020-2020-CG/NORM, Esta directiva impulso al órgano encargado del control interno para que condicione a las entidades

provinciales a cumplir con el Reglamento organizado de funciones, donde esta establece las funciones generales de un organismo público.

El Congreso de la República (2022) a través de la Modificación a la Ley 27972, indicaron que las unidades de la GP deben hacer partícipes a los ciudadanos en temas públicos los cuales conlleva a defender los intereses de su territorio. De tal manera la Defensoría del Pueblo (2023) en su Informe Anual correspondiente al mes de abril dieron a conocer que las entidades locales limeñas no tomaron en cuenta la gestión de las obras de vía rápida obteniendo un 0% de incorporación de gasto a nivel de fondos.

Por lo que el Instituto Nacional de Estadística e Información (2022) demostró que el aspecto más estudiado relacionado con el gobierno local en la administración pública, al tiempo que enfatiza que en Portal de Transparencia del Estado es un instrumento de fácil acceso a la información. En 2022, los gobiernos estatales y locales plantaron poner a disposición de sus ciudadanos canales de servicio, enmarcando las dimensiones del proyecto. Por consiguiente, Luna y Hernández (2021) analizaron una Gestión de una municipalidad a nivel administrativo en el Perú, dejando claro que este dispositivo este al servicio y brinde bienestar de todos los ciudadanos.

Quintana et al. (2022) trabajaron sobre la gestión de riesgo, optimizando los procesos administrativos en Piura, pues contribuirá en el aspecto social optimizando procesos en productos y servicios. Según Vidal et al. (2021) la GP de la mano con presupuesto por resultados en la regional de Huánuco, enmarco estrechamente la relación de un presupuesto por resultados. En consecuencia, Frías et al. (2021) comprobaron que la municipalidad de Puno al modernizar su GP optimizó la calidad de atención a sus pobladores, logrado un buen avance ya que los ciudadanos consideraron que la atención es muy adecuada. Vásquez et al. (2021) mostraron la modernización de la GP en el Perú, es trabajoso pero eficaz a pesar de ello las entidades no la aplican dejando vacíos en la gestión.

A nivel regional, el Gobierno Regional Áncash (2021) dieron aprobatoria el Plan Operativo Multianual 2022 – 2024, en el que se mantuvo una política institucional valorando la transparencia mediante la fiscalización ciudadana ya que proporcionaron la cooperación ciudadana como base. Del tal modo que Limachi et al. (2022)

plasmaron que la comunicación es crucial en la PC de los residentes ubicados en Aucallama. Brindando a los tres gobiernos seguridad, logrando metas y objetivos trasados en dicho distrito.

Por tal motivo, el Problema central es: ¿De qué manera influye la gestión pública en la participación ciudadana en una Municipalidad de Áncash, 2024?; Los problemas específicos: 1) ¿De qué manera influye la gestión pública en el rendimiento y productividad? 2) ¿De qué manera influye la gestión pública en la estrategia organizacional? y 3) ¿De qué manera influye la gestión pública en la medida del desempeño municipal?

La justificación del proyecto de manera teórica, permitirá extender el entendimiento puesto que explicara claramente las variantes de estudio: gobierno público e intervención ciudadana de los residentes de un Municipalidad de Áncash, Cerrando brechas de conocimiento y siendo fuente de referencia en el futuro, de manera práctica existe la necesidad de indagar si hay correlación entre las variables, en la administración de una Entidad de Áncash, mejorando la visión de la gestión actual y por ende obtenga confiabilidad y Metodológicamente, se justificara por el hecho de que es importante utilizar instrumentos de encuesta sobre gobierno local y encuesta sobre la PC. Estas herramientas servirán a futuras investigaciones ya que brindan información sobre el tema del problema en estudio.

También es importante tanto social y científicamente, ya que los nuevos resultados y análisis sobre el gobierno público y la cooperación ciudadana en una entidad de Áncash, ayudará garantizando una gestión eficiente y responsable. Con un solo propicito el de fortalecer la correlación entre los empleados públicos y los pobladores, contribuyendo a un futuro mejor con nuevas oportunidades y calidad de vida en veneficio de todos.

Generando unas respuestas se formuló el siguiente objetivo central: Determinar de qué manera influye la gestión pública en la participación ciudadana en una Municipalidad de Áncash, 2024. Objetivos Específicos: 1) Determinar de qué manera influye la gestión pública en el rendimiento y productividad. 2) Determinar de qué manera influye la gestión pública en la estrategia organizacional. y 3) Determinar de qué manera influye la gestión pública en la medida del desempeño municipal.

Además, la Hipótesis central fue: Existe Influencia entre la gestión pública en la participación ciudadana en un Municipalidad de Áncash, 2024. De tal manera se plantearán las Hipótesis específicas: 1) Existe Influencia entre la gestión pública en el rendimiento y productividad. 2) Existe Influencia entre la gestión pública en la estrategia organizacional. y 3) Existe Influencia entre la gestión pública en la medida del desempeño municipal.

A continuación, se detallaron los antecedentes a nivel internacional los cuales fueron sustraídos de revistas indexadas considerando la intervención de mis dos variables principales las cuales se vieron identificadas con Rodríguez et al. (2024) quienes hallaron la relación de la PC, gobierno democrática y derecho al desarrollo demostrando que existe una relación complicada indicando la necesidad de adaptar y fortalecer la PC en los gobiernos democráticos lograron su sostenibilidad en el tiempo. Asimismo, Hernández y Hütt (2023) escribieron sobre prácticas de la PC, en Costa Rica tanto en el gobierno central y las municipalidades determinado que este mecanismo necesita fortalecer tanto en lo metodológico y recursos.

Por lo tanto. De La Torre y Núñez (2023) en su indagación en Ecuador, el libre acceso de la información pública a nivel de entidad obteniendo incumpliendo de leyes por las entidades con un porcentaje alarmante al año 2020. En Venezuela Rojas (2022) plantearon incorporar la PC, desde los estudios iniciales a nivel urbano obtuvieron resultados positivos en las entidades públicas y cumplimiento de metas.

Así mismo Velazco y Benalcázar (2022) en su investigación, definieron que municipios de Ecuador mejoraron la comulación entre gestión y su población reduciendo los riesgos en un futuro, lograron con dicho mecanismo la reducción de las condiciones de riesgo ya sea por temas climáticos en general. Por consiguiente, Castellanos (2022) enmarcó que la PC se definen como aquellos que permiten a los ciudadanos el acceso digital a información que facilita el ejercicio de la democracia y Simelio et al. (2021) consideraron analizar la GP en los portales Web de las entidades de España, demostraron que no se encuentra la información actualizada lo cual dificulta a los ciudadanos verificar los recursos de las entidades se vienen gestionando de acuerdo Ley. Que la PC se definen como aquellos que permiten a los ciudadanos el acceso digital a información que facilita el ejercicio de la democracia.

Es por ello por lo que Pastor (2020) enfatizó que, si la GP está incluida al momento de implementar y evaluar las decisiones correspondientes de una entidad

en España que busca el bienestar social y la buena comunicación con sus ciudadanos, esto les permitió contar con políticas sociales. Por consiguiente, Valenzuela (2020) escribió sobre la relación en los que corresponde a la libre expresión, rendición de cuentas y gobierno con el fin de aportar una agenda diseñada al sistema de rendición de cuentas centrados en el ciudadano.

A nivel nacional Vértiz-Osores et al. (2023) hallaron la forma de estado peruano a través de la vía web en la cual lograron hallar los procesos y requerimiento de servicios en municipalidades, resaltando un alto uso de la tecnología en la GP. De modo que León-Ramírez et al. (2023) resaltaron la modernización de la GP contemplaron temas administrativos y el buen trato a los ciudadanos. Definieron que las entidades públicas realizaron esfuerzos de modernización mediante su administración durante su gestión, proponiendo la práctica el servicio a los ciudadanos. Asu vez Blas et al. 2022 hallaron en su análisis que corresponde a la modernización de los diferentes gobiernos en el Perú, permitiéndoles darse cuenta de que mediante la disminución de la Burocracia el estado recupero confianza ante la sociedad manteniéndose más informados conllevándoles a participar.

Velarde (2021) en su investigación mencionó sobre el coaching, como herramienta que tuvo el objetivo de lograr la modernización del estado peruano en veneficio de la población, basándose en la coordinación enmarcado proyectos a futuros. Es por ello por lo que Gonzales-García et al. (2020) establecieron que la PC constante vía plataforma virtual permitió la comunicación entre pobladores y funcionarios del estado peruano, permitió participar en las definiciones de algunas leyes poniendo en acción las iniciativas de las comunidades. Por otro lado, Castillo-Santamaría et al. (2020) plantearon el desarrollo en beneficio de los agricultores fomentando un desarrollo sostenible en el tiempo, que compita democráticamente. Pese a ello verificaron una desigualdad que enmarca las políticas de la GP en el Perú, reflejándose considerablemente a pesar de los derechos de cada uno de los ciudadanos y su territorio.

Casiano y Cueva (2020) definieron que los ciuddanos de Chachapoyas no tiene mucha confianza a los servicios que viene brindando la gestión municipal. Siendo de bajo el nivel de apreciación respecto a estos servicios. De igual mondo Espinoza-

Quispe et al. (2020) discreparon la relación entre residuos y el gobierno de la entidad de Huancavelica, determinando su desarrollo municipal.

A nivel local Armas (2022) en su indagación, encontró la correlación entre la GP y la PC ya que obtuvieron buenos resultados dejando claro que la primera variable influyo en la segunda positivamente. A su vez Patricio (2022) indagó la similitud entre le plan estratégico y la GP en la provincia de Huaura. Siendo óptimo y aplicado a cualquier institución que desee enmarcar una buena gestión. De tal forma Bautista (2021) enfatizó una gestión de manera administrativa que impulso el ánimo de trabajo de cada uno de los colaboradores de la entidad pública. Quienes a su vez logren sentirse identificados manteniendo a el trabajo en equipo y se sientan siempre motivados dando lo mejor de ellos mismo. Esto conllevó a Pinedo (2021) a establecer una gestión con el mejor clima, bien organizado y con aspiraciones de mejora continua de la GP en Yurimaguas. Siendo una realidad positiva según sus resultados, siempre y cuando mantuviera buena coordinación garantizado un mejor desempeño laboral.

Se mejoro el entendimiento acerca de la dimensión de la GP, se tomó en cuenta la teoría de Abrahán Maslow a través de su pirámide, puesto que guardo relación con la investigación respecto a la GP y la PC ya que éstas buscaron satisfacer las necesidades básicas hasta lo más alto de los ciudadanos contrastando con mi investigación.

En relación con la variable GP, es muy importante en la calidad de vida siendo eficiente y aplicando la democracia a los pobladores lo cual conllevó a mantener una estrategia municipal y un éxito en su gestión (Dyatlov et al., 2021) de tal modo Soto (2021) corroboró que la GM debe tomar diversas medidas con el fin de satisfacer a la población mientras se respetan sus derechos y fomentan los procesos de forma constante.

El Rendimiento y Productividad fueron de la mano con la motivación de trabajo que tuvo un funcionario público en una entidad quien estuvo capacitado según sus funciones, cumpliendo y alcanzando objetivos claros trazados por la institución durante su GP (Ruiz et al., 2021). De tal forma la Estrategia Organizacional estuvo a cargo de los colaboradores quienes fueron responsables de mantener una entidad pública mostrando resultados positivos, cumpliendo objetivos y brindaron un servicio

optimo a los ciudadanos (Artieda et al., 2021). No obstante el Desempeño Municipal nace desde las buenas decisiones que tomaron sus propios representantes de su GP, lo cual potencio la eficiencia al desempeñar sus funciones públicas conllevando una responsabilidad ante la ciudadanía e implementaron buenas costumbres (Villasmil et al., 2021).

De tal modo se tomó en consideración a Víctor Vroom en base a sus teorías, puesto que este investigador psicólogo tuvo un pensamiento muy profundo en el que las personas mediante motivaciones lograron superar expectativas y de esta manera resultados mucho más favorables es por esto por lo que es necesario mencionarlo ya que mejoro la eficacia en cuanto a la GP de la mano con los ciudadanos de manera que lograron mejores resultados en cuanto a PC y la toma de decisiones.

Siendo la variable PC, la mejor alternativa en la democracia tanto participativa y representativa correspondiente a las corrientes filosóficas del modo político, definió que al involucrar a los ciudadanos en temas políticos resulto la mejor opción fomentando una correcta democracia (Pérez, 2024). De tal forma el presupuesto participativo es una herramienta ciudadana que promovió los temas públicos siendo de mayor importancia el planteamiento de proyectos propuestos y opinados por la ciudadanía quienes fueron beneficiados en base a sus necesidades (Jiménez, 2023).

La Participación activa de la población fue un instrumentó que justifico y aumento la eficacia de la GP lo cual permitió analizar con claridad los problemas que cada lugar tiene respecto a sus necesidades básicas (Palumbo et al., 2022). Esta herramienta también permitió a los pobladores realizar sugerencias de mejoras en una gestión con el objetivo de cerrar brechas implementando un gobierno electrónico que logro ocupar sus expectativas haciendo un país social y productivo a la vez (Flores, 2021). La Gestión de Actividades públicas creo confianza entre el estado y cada población o sectores garantizando la participación de sus ciudadanos quienes saben sus propias necesidades solucionando colectivamente y liderando de manera social con la gestión del valle del Cauca (2022).

Se tuvo así las siguientes corrientes filosóficas. El comunismo esta caracterizado por una democracia estable, logrando una descentralización la cual permitió a los ciudadanos tomar sus propias decisiones evitando la burocracia en las gestiones públicas (Guastini, 2021) y El republicanismo permitió una sociedad

democrática dinamizando un país en un solo conjunto gracias a sus mismos residentes quienes tiene que estar preparados ante la vida ya sea en los económico, cultural y más que todo ante la sociedad (Rocha, 2021).

Se tomó en consideración al humanismo que permitió sintetizar tanto el tema biológico y lo cultural superando sus contradicciones buscando la autenticidad y una vida mejor los cual implico diciplina ante la sociedad. Cultivando sus principios, valores y toma de sus propias decisiones (Guerrero et al., 2023). Por lo tanto, al prevalecer los derechos de la humanidad en el tiempo, mantuvieron su dignidad ante la sociedad ya que lograron una mejor educación en veneficio de las futuras generaciones y manteniendo su equilibrio emocional (Aparicio, 2021).

II. METODOLOGÍA

Se utilizó como investigación al tipo conocida como la aplicada. Nieto (2018) a partir de investigaciones básicas en las ciencias prácticas fueron formuladas los problemas o hipótesis de trabajo cuyo objetivo es resolver los problemas de la sociedad. Sabino (2015) realizó la investigación aplicada porque tuvo un objetivo más directo e inmediato. Así también Hueso y Cascant (2012) determinaron que la metodología de investigación cuantitativa estuvo basada en la estadística que comprende los aspectos interesantes de la ciudadanía objeto de estudio. Esta fue una investigación no es experimental, porque esto no ocurre en todas las etapas de la investigación. Hernández et al. (2014) identificaron que la investigación no experimental es una situación en la que se observa y analiza una situación existente. Jervis (2020) demostró que la investigación explicativa mantiene sus objetivos al comprender las causas o razones que provocan los eventos del fenómeno en estudio. En la investigación de Vidal (2020) tuvo el objetivo de encontrar hechos reales que revelen la causa. Palmett (2020) afirmó que el método de deducción parte de conceptos abstractos y avanza hacia la experiencia, y el método de inducción parte de la experiencia y avanza hacia conceptos abstractos.

Figura 1

Esquema de la correlacional causal



Donde:

VI: GP

VD: PC

R: Relación causal de las variables

Por lo tanto, la variable independiente GP, mantuvo importancia en la calidad de vida al ser eficiente y por fomentar la democracia con los residentes, conllevado una estrategia municipal y al éxito en la gestión (Dyatlov et al., 2021). Por consiguiente, Soto (2021) planteó que la GP debe tomar diversas medidas las cuales satisfagan a

la población respetando sus derechos y avanzando constantemente en los procesos. La variable dependiente PC fue una alternativa tanto en la democracia participativa y representativa, determina que conlleva a la ciudadanía a temas políticos el cual ha sido la mejor opción promover la buena democracia (Pérez, 2024). Por consiguiente, esta fue una herramienta que promovió cuestiones públicas, con mayor importancia en el abordaje de proyectos propuestos y expresados por las opiniones de los ciudadanos que se beneficiarán en función de sus necesidades (Jiménez, 2023).

Por lo tanto, tuvo en consideración en el estudio a los trabajadores de una entidad de Áncash, 2024, conformada por 80 colaboradores. De los cuales obtuvieron el criterio de incorporación al personal de contrato vigente, y cómo criterio de exclusión al personal temporal de contrato. La muestra tuvo un carácter no probalístico, por conveniencia por lo cual la obtención de tamaño, la cual será posible evidenciar en el Anexo 5, tomando una muestra de 30 colaboradores.

Fue una investigación por encuestas de Cabrera-Álvarez (2021) el cual estuvo caracterizado por un aumento en el uso de muestras no probabilísticas debido a la expansión de Internet y una disminución en las tasas de respuesta. Requirieron un entorno cada vez más complejo incluyendo variables adicionales, con información sobre toda la población. Respecto al procedimiento se solicitó la autorización al alcalde de la entidad con el objetivo de ingresar a las jefaturas en un cierto horario y poder explicarles el uso del método de la encuesta con el fin de opilaron datos teniendo en cuenta la escala Likert (escala ordinal), la formulación del cuestionario se dio con ambas variables. Las cuales estuvieron conformadas con 21 preguntas cada una obteniendo una correlación causal en función de las variables y de esa manera demostraron o refutaron su hipótesis, luego ser calculados en el programa excel el cual permitió realizar un análisis descriptivo. Según Arias (2012) la investigación descriptiva implica caracterizar un evento o fenómeno que determina su estructura y comportamiento. En ese sentido el estudio a realizar se basó en instrumentos, los que previamente han sido validados por tres maestros en GP, logrando la confiabilidad de este. También se empleó la prueba de confiabilidad a través del Cronbach obteniendo un 0.915% para la Vi y un 0.892 respecto a la VD, estando en un rango de confiabilidad a través del instrumento y sus en escala de Likert.

Por otra parte, también se consiguió el análisis inferencial, los autores Ramírez y Polack (2020) identificaron que, mediante pruebas no paramétricas sin una distribución de probabilidad normalizada, les permitió un análisis inferencial adecuado de datos de muestras pequeñas. Por lo tanto, los autores Ponce et al. (2020) destacaron el tipo de estadística más comúnmente utilizado en la investigación es la estadística inferencial, el cual estuvo basado en métodos y procedimientos que determinaron las características de una población por inducción. Luego fue pasado al programa SPSS versión 26, también se les sometió a pruebas estadísticas y de normalidad cuya finalidad fue la de determinar el estadígrafo que fue empleado. Cabe indicar que los instrumentos fueron de índole propia y validados un Juicio de Expertos (Ver Anexo), asimismo, se aplicó la prueba piloto con 30 funcionarios de una entidad pública, obteniendo un resultado el Alfa de Cronbach semejante a 0.915 correspondiente a la VI y 0.892 para la VD.

Por lo tanto, fue tomada como medida el código de ética de la universidad César Vallejo, cuyo objetivo es conllevar la fiabilidad científica de las investigaciones realizadas en el centro de estudio, adhiriéndose a los más altos estándares de rigor científico, responsabilidad e integridad que garantice la fidelidad de los hallazgos científicos y salvaguardar los derechos de los participantes de la investigación y la propiedad intelectual. Por lo tanto, estos estados complementados, con los consiguientes principios; la Autonomía de las personas que colaboraron en la investigación son libres de decidir si participan en la investigación o se retiran, la Preocupación por el medio ambiente en la investigación debe preocupándose por la naturaleza, fomentar el respeto por los seres vivos y los ecosistemas de modo que la Igualdad de cada uno de los participantes sin excepción mejorando el desarrollo de la investigación. En tal sentido la Independencia del estudio científico es autónomo estado libre de subordinaciones y conflictos de intereses. Por lo tanto, Inguillay et al. (2020) resaltaron que la ética es la conducta o comportamiento humano.

III. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Tabla 1

Cruce entre GP y PC

		Participación Ciudadana			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Gestión Pública	Deficiente	Recuento	0	0	0
		% del total	0.0%	0.0%	0.0%
	Regular	Recuento	0	0	0
		% del total	0.0%	0.0%	0.0%
	Eficiente	Recuento	0	4	31
		% del total	0.0%	11.4%	88.6%
Total	Recuento	0	4	31	
	% del total	0.0%	11.4%	88.6%	

Nota: *Resultado de cruce de VI y VD.*

Se detalla los resultados en el cual el 100.00% percibieron la eficiencia de la GP.

En cuanto a la PC en la unidad de análisis, es alto para el 88.60%

Finalmente se evidenció que al realizar el cruce la VI, tuvo una valoración eficiente y en cuanto a la VD, tuvo una valoración alta.

Tabla 2

Cruce entre GP y Participación Activa (PA)

		Participación Activa		
			Alto	Total
Gestión	Eficiente	Recuento	35	35
Pública		% del total	100.0%	100.0%
Total		Recuento	35	35
		% del total	100.0%	100.0%

Nota: Resultado de cruce de VI y D1VD.

Se detalla los resultados en el cual el 100.00% percibieron la eficiencia de la GP.

En cuanto a la PA en la unidad de análisis, es alto para el 100.00%.

Finalmente se evidenció que al realizar el cruce la VI, tuvo una valoración eficiente y en cuanto a la D2VD, tuvo una valoración alta.

Tabla 3

Cruce entre GP y Sugerencia de Mejoras (SM)

		Participación Activa		
			Alto	Total
Gestión	Eficiente	Recuento	35	35
Pública		% del total	100.0%	100.0%
Total		Recuento	35	35
		% del total	100.0%	100.0%

Nota: Resultado de cruce de VI y D2VD.

De acuerdo con la tabla 3, se detalla los resultados en el cual el 100.00% percibieron la eficiencia de la GP.

En cuanto a la SM en la unidad de análisis, es bajo para el 100.00%.

Finalmente se evidenció que al realizar el cruce la VI, tuvo una valoración eficiente y en cuanto a la D2VD, tuvo una valoración baja.

Tabla 4

Cruce entre GP y Gestión de Actividades (GA)

		Gestión de actividades		
		Bajo		Total
Gestión	Eficiente	Recuento	35	35
Pública		% del total	100.0%	100.0%
Total		Recuento	35	35
		% del total	100.0%	100.0%

Nota: Resultado de cruce de VI y D3VD.

De acuerdo con la tabla 4, se detalla los resultados en el cual el 100.00% percibieron la eficiencia de la GP.

En cuanto a la GA en la unidad de análisis, es bajo para el 100.00%.

Finalmente se evidenció que al realizar el cruce la VI, tuvo una valoración eficiente y en cuanto a la D3VD, tuvo una valoración baja.

Análisis inferencial

Hipótesis general (HG)

Ha: Existe influencia entre la GP en la PC en un Municipalidad de Áncash, 2024.

Tabla 5

Información de ajuste de modelo de la hipótesis general

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	164.623			
Final	134.701	29.922	17	.027

Nota: *Resultado de ajuste de modelo de la HG.*

Se distinguió que la Sig. = 0.027($p < 0.05$); aceptando la HG planteada en un inicio y rechazando la Ho, determinado que la GP influye en la PC.

Tabla 6

El R^2 de la hipótesis general

Cox y Snell	.575
Nagelkerke	.577
McFadden	.153

Nota: *Resultado del R^2 de la HG.*

En relación con el valor según prueba Pseudo R^2 de Cox y Snell, se determinó que la variable GP mantiene un compromiso en cuanto a la PC ya que ambas influyen en un 57.50%.

Sin embargo, Nagelkerke determinó que la GP influye en la PC percibiendo un valor de 57.70%.

Hipótesis específica 1 (HE1)

Ha: Existe Influencia entre la GP en el rendimiento y productividad (RP).

Tabla 7

Información de ajuste de modelo de la hipótesis específica 1

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	129.839			
Final	.000	129.839	17	<.001

Nota: *Resultado de ajuste de modelo de la HE1.*

Se observó que la Sig. <0.001($p < 0.05$); de modo que se acepta la HE1 planteada y pasó a rechazar la Ho, determinado que la GP influye en el RP.

Tabla 8

El R² de la hipótesis específica 1

Cox y Snell	.976
Nagelkerke	.989
McFadden	.867

Nota: *Resultado del R² de la HE1.*

En relación con el valor según prueba Pseudo R² de Cox y Snell, se determinó que la variable GP mantiene un nivel de influencia alto en cuanto a su RP en un 97.60%.

Por otro lado, Nagelkerke percibió que la GP en su RP de su gestión influye a un 98.90%, 1.30% por encima del primero.

Hipótesis específica 2 (HE2)

Ha: Existe Influencia entre la GP en la estrategia organizacional (EO).

Tabla 9

Información de ajuste de modelo de la hipótesis específica 2

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	139.543			
Final	.000	139.543	17	<.001

Nota: *Resultado de ajuste de modelo de la HE2.*

Se percibió que la Sig. <0.001(p<0.05) es menos a 0.05% de modo que se acepta la HE2 planteada y pasó a rechazar Ho, determinado que la GP influye en la EO.

Tabla 10

El R² de la hipótesis específica 2

Cox y Snell	.981
Nagelkerke	.991
McFadden	.868

Nota: *Resultado del R² de la HE2.*

En relación con el valor según prueba Pseudo R² de Cox y Snell, se definió que la variable GP mantiene un nivel de influencia alto en cuanto a su EO en un 98.10%.

Por consiguiente, Nagelkerke notó un porcentaje de 1% por encima del primero.

Hipótesis específica 3 (HE3)

Ha: Existe Influencia entre la GP en la en la medida del desempeño municipal (MDM).

Tabla 11

Información de ajuste de modelo de la hipótesis específica 3

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	129.909			
Final	.000	129.909	17	<.001

Nota: *Resultado de ajuste de modelo de la HE3.*

Se percibió que la Sig. <0.001 ($p < 0.05$); es menos a 0.05% de modo que se acepta la HE3 planteada y paso a rechazar la Ho, determinado que la GP influye en la MDM.

Tabla 12

El R^2 de la hipótesis específica 3

Cox y Snell	.976
Nagelkerke	.987
McFadden	.839

Nota: *Resultado del R^2 de la HE3.*

En relación con el valor según prueba Pseudo R^2 de Cox y Snell, se definió que la variable GP mantiene un nivel de influencia alto cuanto a su MDM con un valor de 97.60%.

Sin embargo, Nagelkerke determinó que la GP influye en su MDM con un valor de 98.70%, 1.10% por encima del primero.

IV. DISCUSIÓN

La sociedad en la actualidad se enfrenta el surgimiento de ideales y perspectivas que implican la PC en diversos argumentos de interés netamente público. La posibilidad de consentir que el estado tome el control exclusivo de la sociedad en diversos asuntos sigue estando muy lejos. Por el estipulado, la sociedad viene participando activamente en las medidas impulsadas por el Estado, siendo el único fin de la gobernanza implementar las medidas que optimicen el uso de recursos para satisfacer los requerimientos y/o necesidades de los residentes dentro de la jurisdicción de un gobierno local en particular, reduciendo así la brecha entre ciudadano y gobierno.

En cuanto la HG planteada se estableció que existente influencia entre la VI y VD a través del índice de Nagelkerke de $R^2 = 0.577$ y un valor de significancia $p = 0.027$ la misma que refleja una existencia de influencia entre ambas variables. Este resultado es similar al trabajo de Fuentes y Serrano, (2020) quienes identificaron que existe influencia entre la PC y la GP captando confianza mutua. De tal forma el trabajo de Guardamagna et al. (2020) demostraron que las políticas públicas guardan estrecha influencia entre participación ciudadana y el desarrollo territorial logrando incorporar dinámicas propias de cada territorio en beneficio de sus ciudadanos.

Por otro lado, Almache y Antúnez (2021) determinaron que la gestión de un estado influye en la PC como un derecho individual o colectivo reflejándose en la toma de buenas decisiones en temas públicos y la fiscalización a los funcionarios que conforman dicha gestión. Por otro lado, Derbal y Tachrift (2019) esclarecieron que una política pública y la PC influyen entre sí de manera positiva ya que al involucrar a los ciudadanos directamente o de forma asociada en gestiones de programas y diversas actividades del estado logrando un desarrollo sostenible para un buen futuro de sus residentes.

Mientras que Sánchez y Córdova (2022) señalaron que la gestión municipal influye altamente en la PC de manera que al involucrar a los pobladores en la toma de decisiones públicas mejoran la calidad y condiciones de vida una comunidad y por ende de dicha gestión, planificando nuevos proyectos en beneficio mutuo.

En cuanto a los resultados referente a la HE1, se concluyó que la variable GP mantiene un nivel de influencia alto en cuanto a su rendimiento y productividad a través de del índice de Nagelkerke de $R^2 = 0.989$ y un valor de significancia $p = <0.001$ la misma que refleja una existencia de influencia entre la VI y su primera dimensión. Dicha descripción es consistente con Ruiz et al. (2021) quienes al aplicar su encuesta el 50% de los trabajadores presentan un desempeño bajo, el 35.70% medio y el 14.30% mantiene un desempeño alto esto debido que los trabajadores desconocen sus funciones asignadas concluyendo que el rendimiento y productividad van de la mano con la motivación de trabajo, actualizando sus conocimientos que cada funcionario público realiza en una entidad, cumpliendo y alcanzados objetivos trazados por la institución durante su GP.

En cuanto a lo que corresponde a la HE2, planteada para llevar a cabo la realización de la investigación en cuanto a la gestión pública y la estrategia organizacional, se percibe un resultado de un Sig. bilateral de $<0.001(p<0.05)$, por tal motivo que se acepta la referente hipótesis que fue planteada y de tal manera de rechaza la H_0 , determinando la influencia entre la GP y la EO.

Esto es contrastado por Flores (2021), quien resalto que un gobierno electrónico y la GP, mantiene una influencia de manera que su gestión sea más eficiente permitiéndoles mantener buenas estrategias, planes y buenas políticas con un único fin el de atender al máximo las necesidades que presenta una población. De modo que Dyatlov et al. (2021) sostuvieron que la GP, bien organizada apostando por la democracia a los residentes como estrategia municipal define la calidad de vida y éxito en su gestión. De tal manera Pinochet (2022) afirma que los GP manteniendo la PC como estrategia, Conlleva a una gestión exitosa en beneficio de todos a pesar de que en muchas oportunidades muchas entidades no toman en cuenta la participación de los jóvenes y no se ve una gestión con transparencia dando mucho que desear.

Barilla et al. (2008) enmarcaron que el proceso de planificación cambia las actitudes, valores, comportamientos y estructuras organizativas de la sociedad para abordar las preocupaciones ambientales y la innovación tecnológica. Como también se tiene a Inga y Vega (2020) quienes sostienen que la gobernanza es una función importante del gobierno local. Ya que construye relaciones y convierte en organizaciones capaces de respondan a las necesidades y deseos de su gente. Logrando objetivos

y cumpliendo con las siguientes tareas: establecer principios claros de GP, responsabilidades o puestos de los administradores de las ciudades y actualizar los sistemas y procesos comerciales lo más rápido posible. Monitoreando, analizando proyectos en la ciudad.

De igual manera se tiene como referencia también lo señalado por Olivos y Quiñones (2016) quienes consideraron que la organización de la estructura organizacional y las responsabilidades influyen de manera importante, permitiendo que a cada persona se le asignen responsabilidades adecuadas a su puesto de trabajo y experiencia, lo que también permite la implementación de regulaciones con el fin de medir adecuadamente los avances logrados. Por tanto, a través del control, la segunda etapa, denominada organización, debe realizarse de acuerdo con la realidad y necesidades de la organización para contribuir a sintetizar los recursos necesarios alcanzado un desarrollo ideal y la equidad de todas las personas.

Esto es contrastado también por Araiza (2019) quien mencionó que la EO es parte de la estrategia el cual influye fortaleciendo la gobernanza al servicio de la ciudad, la gente debe ser consciente de sus responsabilidades llevar a cabo una elección responsable de las autoridades competentes garantizando una gestión óptima de los activos resolviendo el problema de la sociedad y no sus propios intereses, eso es necesario. El pueblo está declarando en voz alta sus derechos democráticos, que deben basarse a través de un extenso proceso analítico para seleccionar a la autoridad más adecuada quien mantenga ideas que conduzca al desarrollo integral de todos. Fortaleciendo diversos elementos que permitan el crecimiento económico de la mano con proyectos realmente vinculados con la necesidad de la población.

Según Guillén (2014), una estrategia influye en las entidades permitiendo públicamente la PC, designado espacio donde las personas expresen sus ideas y las necesidades siendo esta una información útil. recursos en el momento adecuado, con su ayuda no sólo permitirá una asignación eficiente de los recursos organizacionales, pero esto ocurrirá también se incluye un elemento obligatorio, la llamada satisfacción, permitiendo una mayor confianza y participación pública agencia responsable de la gestión de activos. Eso es importante, planificar las acciones que se deben tomar los defectos de la comunidad requieren la designación del canal le permite recopilar esta información y dirigirla al área adecuada tomar las decisiones correctas.

Prosiguiendo con la discusión según resultados obtenidos se tiene que en cuanto a lo que corresponde a la hipótesis específica 3, planteada para llevar a cabo la realización de la investigación en cuanto a la GP y la medida de desempeño municipal, se obtuvo los resultados base en lo arrojado se percibe lo siguiente: Sig. $<0.001(p<0.05)$, es por tal motivo que se acepta la referente HE3 que fue planteada y de tal manera rechaza la H_0 , y que por tal motivo esta sí influye en la medida del desempeño municipal (MDM).

De modo que Soto (2021) indica que las entidades públicas deben tomar diversas acciones que satisfagan a los ciudadanos, respetando sus derechos y mejorando continuamente los procesos. Pues se ve que sí influye en la variable dependiente PC es una alternativa tanto en la democracia participativa como en la representativa. Determinó que llevar a la gente a abordar cuestiones políticas es la mejor opción para promover una buena democracia.

Es necesario también mencionar a los siguientes investigadores quienes mencionan que. La participación activa de la comunidad ha demostrado influenciar por ser una herramienta que ayuda a demostrar y mejorar la efectividad de las operaciones generales al permitir un análisis claro de los desafíos que enfrenta cada sitio en relación con las necesidades básicas de esa ubicación (Palumbo et al., 2022). La herramienta también permite a los ciudadanos presentar sugerencias de mejorar la gobernanza para evitar vacíos a través de la implementación del gobierno electrónico, cumpliendo con sus expectativas y haciendo que el país sea social y productivo (Flores, 2021). La gestión de las actividades públicas ha creado confianza entre el estado y cada persona o región, asegurando la participación de las personas, que conocen sus necesidades, toman decisiones colectivas y lideran la sociedad según el Gobierno del Valle del Cauca (2022).

Estos resultados se confrontan con la extrapolación de los siguientes autores literarios Finalmente se coincide con los resultados de Romero (2017) porque el 51,7%, los funcionarios de la ciudad creen que los funcionarios de la ciudad no bueno y el 48,3% restante de los encuestados dijo que el gobierno local regularmente, por lo que existe una relación moderada entre el gobierno de la ciudad y Participación ciudadana en el Municipio Regional de Huanchaco. Así que cuando ambas variables están relacionadas entre sí, el supuesto de que nace la administración pública es una

iniciativa para los gobiernos que buscan fortalecer la democracia representativa, Por ello, el gobierno de la ciudad cree que apoyar el desarrollo es su responsabilidad Proteger los derechos de las personas y esforzarse por incluirlas en el proceso de toma de decisiones. regulaciones y, en consecuencia, el surgimiento de herramientas de PC gobernanza a través de la administración pública (De la Garza, 2018).

En este sentido no existe conexión con Serrano (2015), porque en el artículo muestra el bajo nivel de confianza y cooperación de las personas. De modo que Guillen (2014) explico el interés público, conllevándolos a participación de forma que se evitó la impunidad de los ciudadanos como forma de garantizar la transparencia de los servicios públicos poniéndose a disposición de los ciudadanos. Así lo resume Tamayo (2015) en su artículo estableciendo que el residente debe ser consciente de su participación como ciudadano. De igual forma, Xicara (2014) también obtuvo un resultado de dos los tipos de participación que dio lugar en un contexto determinado. sociopolítico, así como cómo se unen las personas y bajo qué los términos fueron reconocidos y aceptados, dice su investigación. demostró la existencia de dos formas de regular la participación las instituciones, primero, las personas provienen de participación de la comunidad conocida o nombrada en el estado y segundo, relacionados con la investigación sobre PC.

Por último, esta investigación es importante porque permite explicar de qué manera esto influye en la gestión del gobierno urbano, presente y futuro, tenga en cuenta que este indicador debe tenerse en cuenta mayor PC en el proceso de transición gestión convencional, débil y no participativa, en una forma moderna, innovadora, eficaz y representante proporciona altos niveles de liderazgo, eficiencia, eficacia, eficacia y estabilidad, afirmando la estabilidad en la gestión.

V. CONCLUSIONES

Primera

De acuerdo con la hipótesis general que se planteó, se aceptó la hipótesis planteada puesto que según el resultado arrojado se determinó que la gestión pública si influye de manera directa en la participación ciudadana de dicha municipalidad, con un Sig. bilateral de 0.027($p < 0.05$) estando por debajo del 0.05% a la vez también fue corroborado a través la prueba Pseudo R^2 según Nagelkerke arrojando una de influencia de 57.70%.

Segunda

Se comprobó que la gestión pública si influye en el rendimiento y productividad de dicha entidad pública, ya que el Sig. bilateral < 0.001 ($p < 0.05$) está por debajo del 5% a la vez también fue corroborado a través la prueba Pseudo R^2 según Nagelkerke arrojando una de influencia de 98.90%.

Tercera

Se corroboró que la gestión pública si influye en la estrategia organizacional de la entidad pública, ya que su Sig. bilateral < 0.001 ($p < 0.05$) está por debajo del 5% a la vez también fue corroborado a través la prueba Pseudo R^2 según Nagelkerke arrojando una de influencia de 99.10%.

Cuarta

Se determino que existe influencia significativa entre gestión pública y la medida de desempeño municipal en dicha entidad. Ya que su Sig. bilateral < 0.001 ($p < 0.05$) está por debajo del 5% a la vez también fue corroborado a través la prueba Pseudo R^2 según Nagelkerke arrojando una de influencia de 98.70%.

VI. RECOMENDACIONES

Primera

Al área de recursos humanos de la municipalidad, poner más en práctica la inclusión de la participación ciudadana como uno de componentes de mayor importancia para que de esta manera logren y alcancen mejores resultados, pues servirá como mecanismo que les permitirá asegurar una mejor gestión.

Segunda

Al área de infraestructura de la municipalidad, mejorar su compromiso como autoridad para la correcta ejecución de los proyectos acorde a sus distintas responsabilidades, de manera articulada con los moradores de la provincia de dicha entidad aceptando el compromiso en cuanto a las labores de dicha gestión.

Tercera

Al área de estudios y formulación de proyectos de la entidad mejorar el compromiso y responsabilidad en cuanto a la optimización de sus gestiones con la única finalidad la de lograr la participación más activa por parte de los ciudadanos en beneficio mutuo.

Cuarta

A la gerencia municipal, crear y adaptar espacios para impulsar de manera colectiva y activa la participación de los ciudadanos en donde se tome en cuenta su opinión, con la finalidad de tomar buenas decisiones que permitirán a ambos asumir una responsable y respeto.

REFERENCIAS

Almache, E. y Antúnez, A. (2021). La participación ciudadana en el estado de derecho ecuatoriano. Un análisis constitucional en el marco del pluralismo jurídico. *Revista de Ciencias Jurídicas*. (155), 1-36.

<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/juridicas/article/view/48257/47957>

Aparicio, Z. (2021). El concepto de desarrollo sostenible desde el humanismo cívico: mención a la jurisprudencia del tribunal constitucional peruano en materia ambiental. *Revista Actualidad Jurídica Ambiental*, (111), 1-17.

[//www.actualidadjuridicaambiental.com/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-19-Aparicio-TC-Peru.pdf](http://www.actualidadjuridicaambiental.com/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-19-Aparicio-TC-Peru.pdf)

Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación, introducción a la metodología científica*. Editorial Episteme.

[//efaidnbnmnnibpcajpcglclefindmkaj/http://virtual.urbe.edu/tesispub/0105003/cap03.pdf](http://efaidnbnmnnibpcajpcglclefindmkaj/http://virtual.urbe.edu/tesispub/0105003/cap03.pdf)

Armas, E. (2022). *Gestión municipal y la participación ciudadana en la municipalidad distrital de Irazola, 2022* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Ucayali].

Repositorio Institucional UNU.

<http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/6403>

Arraiza, E. (2019). *Manual de Gestión Municipal*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: USDG.

[//www.kas.de/documents/287460/4262432/Manual+de+Gesti%C3%B3n+Municipal+2019](http://www.kas.de/documents/287460/4262432/Manual+de+Gesti%C3%B3n+Municipal+2019)

Babativa, C. (2017). *Investigación cuantitativa*, Editorial Areandino.

<https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3124905>

Barrero, A., Salvador, Y. y Pérez, M. (2020). Dimensiones claves de una gestión pública efectiva en gobiernos locales. aplicación en un caso de estudio. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(6),411-420.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S221836202020000600411&lng=es&tlnq=es

Barillas, N., Bran, S., Castillo, O., Murillo, J.I., Chinchilla, R., Monteflores, C., Ohligschlaeger, W., Padilla, D., Ramírez, A., Romero, M.C., Romero, R.M., Rodríguez, M., Villacorta, A.E., & Villalobos, J. (2008). *Instrumento para la autoevaluación de la gestión municipal; señales de un buen gobierno para el desarrollo local*. FUNDE.

[Barillas-Bran/b004a176eb2cc06c86f6968286f32bf1fbd5df91](https://doi.org/10.1111/Barillas-Bran/b004a176eb2cc06c86f6968286f32bf1fbd5df91)

Bautista, J. (2021). *Propuesta de gestión administrativa para mejorar el desempeño laboral de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020* [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/56293>

Benites, L. (2021). *Alfa de Cronbach: definición, interpretación, SPSS*. Editorial Statologos.

https://statologos.com/spss-alfa-de-cronbach/#google_vignette

Bernal, C. (2011). *Metodología de la Investigación, administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Editorial Pearson.

<https://pdfroom.com/books/metodologia-de-la-investigacion-3era-edicion-bernal/kNpgppnkqjr>

Blas, F., Uribe-Hernández, Y., Cacho, A., y Valqui, J. (2022). Modernización del estado en la gestión pública: revisión sistemática. *Revista de Ciencias Sociales*, 28 (5), 290-301.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8471692>

Castillo-SantaMaría, B., Villanueva, C., Moreno, R. y Agüero, H. (2020). Política nacional agraria en el Perú: Efectividad de los enfoques de gestión pública. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(89), 55-65.

<https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.100.12>

- Cabrera-Álvarez, P. (2021). Datos administrativos agregados y estimación a partir de muestras no probabilísticas. *Revista Internacional de Sociología*, 79(1), 1-17.
<https://doi.org/10.3989/ris.2021.79.1.19.350>
- Camacho, J. (2020). Participación ciudadana para el combate a la corrupción. Un análisis del comité de participación ciudadana del sistema nacional anticorrupción, *Revista Buen Gobierno*, 6(28), 140-153.
<https://www.redalyc.org/journal/5696/569662688006/>
- Cañarte, Y. (2022). Políticas públicas y participación ciudadana: estrategia de gobernanza. *Revista Científica Multidisciplinaria*, 4(2), 76–88.
revistas.unesum.edu.ec/index.php/unesumciencias/article/view/228/199
- Casiano, D. y Cueva, E. (2020). Gestión municipal, niveles de percepción y confianza: el caso para el distrito de Chachapoyas, Amazonas (Perú) 2019. *Revista Academo*, 7(2):157-165.
<http://dx.doi.org/10.30545/academo.2020.juldic.6>
- Castellanos, J. (2022). Participación ciudadana en contextos digitales. *Revista Dialnet Metricas*, 2(6), 193-217.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8364335>
- Congreso de la República del Perú. (2022, 15 de noviembre). Modificaciones a la Ley 27972, Ley Orgánica de Municipalidades. ley-organica-municipalidades-ley-27972-actualizado Defensoría del Pueblo (2023) en su Informe Anual (p. 1-3).
<https://acortar.link/gqjatm>
- Contraloría General de la República. (2020, 30 de diciembre). Directiva N°020-2020-CG/NORM: Directiva de los Órganos de Control Institucional.
<https://www.gob.pe/institucion/contraloria/normas-legales/3655979-020-2020-cg-norm>
- Contreras, P y Montecinos, E. (2019). Democracia y participación ciudadana: Tipología y mecanismos para la implementación. *Revista de Ciencias Sociales*, 15(2), 178-189.
<https://www.redalyc.org/journal/280/28059953014/>

Correal, P. y Bello, N. (2020). La participación ciudadana en megaproyectos y los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales (DESCA). *Revista Justicia y Derecho*, 8(22), 22-37.

<https://revistas.unicauca.edu.co/index.php/justder/article/view/1867/1701>

De La Torre, S. y Núñez, S. (2023) Transparencia en la administración pública municipal del Ecuador. *Revista Internacional de Administración*, (14), 1-235.

<https://doi.org/10.32719/25506641.2023.14.3>

De la Garza Montemayor, D. J., Yllán Ramírez, E. R., & Barredo Ibáñez, D. (2018). Tendencias en la administración pública moderna: la nueva gestión pública en México. *Revista Venezolana de Gerencia*, 23(81), 31-48.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29055767003>

Demarchi-Sánchez, G. (2023). Participación ciudadana en Colombia revisión documental. *Revista Entramado*, 2(19), 1-20.

<https://www.redalyc.org/journal/2654/265476046015/>

Derbal, K y Tachrift, A. (2022). La participación ciudadana en la planificación local y urbana en Argelia. *Revista Estudios Demográficos Urbanos*, 37(1), 121-156.

<https://www.redalyc.org/journal/312/31270567004/>

Dután-Narváez, M., Pozo-Cabrera, E. y Treller-Vicuña, D. (2022). La participación ciudadana en la constitución del Ecuador. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria*, 7(2), 453-490.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8651448>

Dyatlov, A., Kovalev, V., Tikhonovskova, S. y Kharitonova, E. (2021). Gestión municipal en el Sur de Rusia: herramientas de gestión que garantizan la eficiencia. *Revista Internacional*, 7(ExtraE), 607-613.

<https://acortar.link/nNZ3Co>

Espinoza-Quispe, C., Marrero-Saucedo, F., y Hinojosa-Benavides, R. (2020). Manejo de residuos sólidos en la gestión municipal de Huancavelica, Perú. *Letras Verdes, Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales*, (28), 163-177.

http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1390-66312020000200163

Flores, Y. (2021). Gobierno electrónico y gestión pública. *Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 13814.

<https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1359/1870>

Frías, J., Zamalloa, C., Pacori, C. y Salas, I. (2021). Modernización de la gestión pública y la calidad de atención al usuario en las municipalidades provinciales de la región Puno. *Revista Dialnet*, 6(1), 479-498.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9438792>

Fuentes, R y Serrano, J. (2020). El concejo abierto, posibilidad de mayor democracia y participación ciudadana. *Revista gestión y política pública*, 28(2), 441-472.

<https://www.redalyc.org/journal/133/13365907005/html/>

Galiano, G., Morffi, C., Bravo, I. y Marriol, G. (2023). La participación ciudadana: fundamento esencial de la democracia en Ecuador. *Revista digital de Ciencias, Tecnología e Innovación*, 10(4), 500-522.

<https://www.redalyc.org/journal/5646/564676370007/>

Gobernación del valle del Cauca (2022). Lineamientos para la implementación de la política de participación ciudadana en la gestión pública – MIPG.

<https://acortar.link/FgpMIE>

Gobierno Regional Áncash. (2021, 14 de mayo). Plan Operativo Institucional Multianual 2022–2024.

www.regionancash.gob.pe/instrumentos_gestion/poi/2021/POI_Multianual_2022_2024_a.pdf

Gobierno Regional Áncash. (2021, 30 de diciembre). Reglamento de Organización y Funciones.

www.regionancash.gob.pe/instrumentos_gestion/rof/rof_2021.pdf

Gonzales-García, C., Villegas, J. y Amoretti, B. (2020). Promoción de la participación ciudadana para difundir propuestas legislativas online en el Perú: El caso de la plataforma virtual ¡Legisla, Peruano! *Revista Científica del Estrategias, Tendencia e Innovación en Comunicación*. (20),173-202.

<https://www.e-revistas.uji.es/index.php/adcomunica/article/view/5389/5776>

Guardamagna, M., Reyes, M. y Vogel, P. (2020). La participación ciudadana y el desarrollo territorial: un desafío para las gestiones gubernamentales. Casos locales en la Mendoza actual. *Revista Pilquen*,23(5),26-45

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8297159>

Guastini, R. (2021). Comunismo y Estado. Una invitación a discutir fuera de la ortodoxia. *Revista en Cultura de la Legalidad*, (20), 379-392.

<https://e-revistas.uc3m.es/index.php/EUNOM/article/view/6083/4429>

Guerrero, K., Balseca, P., y Guerrero, G. (2021). Estado responsable y participación en la seguridad ciudadana en América Latina. *Revista de Ciencias Sociais, Humanas e Engenharias*, 6(2), 1-12

<https://www.redalyc.org/journal/5727/572765408009/>

Guerrero, R., Orellana, J. y López, S. (2023). Bioética en clave filosófica: el fundamento (bio)ontológico desde la propuesta de Juliana González Valenzuela. *Revista Salud Colectiva*, 19(4467), 1-10.

<https://doi.org/10.18294/sc.2023.4467>

Hernández, O. y Hütt, H. (2023). Participación Ciudadana: un nuevo paradigma en la gestión pública. Estudios de la gestión. *Revista Internacional de Administración*, 15(4), 80–99.

<https://doi.org/10.32719/25506641.2024.15.4>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Dialnet.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=775008>

- Horna, E., Peralta, M., Horna, E. y Heredia-Flor. (2023). Relación entre la gestión pública y el desarrollo sostenible, revisión literaria. *Revista Podium*, (44), 81-102.
- <https://doi.org/10.31095/podium.2023.44.6>
- Huiman, R. (2022). El sistema de control interno y la gestión pública: Una revisión sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 2316-2335.
- https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2030
- Huancaya, A., Pozo, C., López, H., y Sánchez, J. (2020). Gestión Pública Emergente: algunos rasgos desde la perspectiva teórica. *Revista Dialnet*, 25(89), 13-25
- <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8890248>
- Hueso, A y Cascant, I. (2012). *Metodología y técnicas cuantitativas de investigación*. Editorial Universitat Politècnica de València.
- <https://riunet.upv.es/handle/10251/17004>
- Inga, D. A. C., & Vega, E. C. (2020). Gestión municipal, niveles de percepción y confianza: el caso para el distrito de Chachapoyas, Amazonas (Perú) 2019. *Academo*, 7(2), 157-165.
- <https://doi.org/10.30545/academo.2020.jul-dic.6>
- Inguillay, L, Tercero, S. y López, J. (2020). Ética en la investigación científica, *Revista Imaginario Social*. 3(1), 43-51.
- <https://doi.org/10.31876/is.v3i1.10>
- Instituto nacional de Estadísticas e Informática. (2023, 8 de mayo). Perú: Indicadores de Gestión Municipal 2022.
- www.gob.pe/institucion/inei/informes-publicaciones/4234921
- Jervis, T. (2020, 27 agosto). *Investigación explicativa: características, técnicas, ejemplos*. Lifeder.
- <https://www.lifeder.com/investigacion-explicativa/>

Jiménez, M. (2023). El presupuesto participativo en la Ciudad de México: análisis del funcionamiento con las nuevas reglas de la Ley de participación ciudadana de la ciudad de México de 2019. *Revista Academo*, 10(2), 195-208.

<https://doi.org/10.30545/academo.2023.jul-dic.5>

León-Ramírez, S., Heredia, F., Urbina, L. y Enríquez, R. (2023). Prospectiva y modernización en la gestión pública en gobierno locales. *Revista Venezolana de Gerencia*, 28(9), 501-517.

<https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.e9.31>

Limachi, N., Chávez, F. y Melgar, A. (2022). Estrategias de comunicación en la participación ciudadana en pobladores del distrito de Aucallama, 2022. *Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 9670-9686.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4093

Luna, J. y Hernández, M. (2021). La gestión administrativa municipal. Una aproximación Conceptual. *Revista Iberoamericana de la Educación, Vol – Especial 1*, 2737-632x

www.researchgate.net/publication/358001299

Mayorga, R., Sillis, K., Martínez, A., Salazar, D. y Mota, U. (2020). Cuadro comparativo “Estadística inferencial y descriptiva. *Educación y Salud Boletín Científico Instituto de Ciencias de la Salud Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo*, 8(16), 93–95.

<https://doi.org/10.29057/icsa.v8i16.5806>

Morales, I., Morillo, J. y Tobar, L. (2020). Gobierno digital en América Latina: ¿un reto de la gestión pública de gobierno abierto? *FIGEMPA: Investigación y Desarrollo*, 10(2), 32-41. <https://doi.org/10.29166/revfig.v1i2.2467>

Nieto, N. E. (2018). *Tipos de investigación*. Lima: USDG

[https://www.academia.edu/98517997/Tipos de Investigaci%C3%B3n](https://www.academia.edu/98517997/Tipos_de_Investigaci%C3%B3n)

Olivos, C. & Quiñones, V. (2016). Análisis de la eficiencia del gasto público de la Municipalidad Provincial de Chiclayo y su impacto socioeconómico. *Ciencia y Tecnología*, 6(1), 80-92.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5127576>

Palmett, A. (2020). Métodos inductivos, deductivo y teoría de la pedagogía crítica. *Petroglifos Revista Crítica Transdisciplinaria*. 3(1), 36-42.

petroglifosrevistacritica.org.ve/revista/metodos

Palumbo, G., Tejada, G., Inche, J. y Gomero, J. (2022). Participación ciudadana y gestión pública en Lima, Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(100), 1474-1488

<https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.100.12>

Pastor, E. (2020). Metodología de investigación de la oferta e impacto de mecanismos de participación ciudadana en políticas de servicios sociales municipales. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social*. 10(19), 57-70.

http://www.relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis/article/view/mecanismos_participacion_ciudadana/8

Patricio, A. (2022). *Plan estratégico y la gestión pública en la Municipalidad Distrital de Santa María, Provincia de Huaura* [Tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio Institucional UNJFSC.

[//repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/6535/TESIS%20PATRICIO%20DIAZ%20ANGEL%20GABRIEL.pdf?sequence=1](http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/6535/TESIS%20PATRICIO%20DIAZ%20ANGEL%20GABRIEL.pdf?sequence=1)

Pérez G. (2024). La ciudadanía republicana como alternativa para el desarrollo democrático de las sociedades occidentales en el siglo XXI. *Revista Reflexiones*, 103(1), 1-29.

<https://dx.doi.org/10.15517/rr.v103i1.50408>

Pinedo, C. (2021). *Modelo de gestión del clima organizacional para mejorar el desempeño laboral, centro de desarrollo Integral de familiar Yurimaguas 2021* [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/discover>

Pinochet, O. (2022). Participación ciudadana en la gestión pública local: el caso de la comuna de Pudahuel. *Revista Chilena de la Administración del Estado*, (1),

99-128.

<https://doi.org/10.57211/revista.v1i01.36>

Portal transparencia. Universidad Cesar Vallejo. (n.d.). [Www.ucv.edu.pe](http://www.ucv.edu.pe). Retrieved Mayo 6, 2024.

<https://www.ucv.edu.pe/transparencia>

Presidencia del Consejo de ministros. (2022, 19 agosto). Política Nacional de Modernización de Gestión Pública a 2030.

www.gob.pe/32166-politica-nacional-de-modernizacion

Quintana, M. y Luján, D. (2023). La gestión de riesgo, predictora para optimizar procesos administrativos. *Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 10668-10686.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4158

Ramírez, A. y Polack, A. (2020). Estadística inferencial. Elección de una prueba estadística no paramétrica en investigación científica. *Revista Horizonte de la Ciencia*, 10(19). 191-208.

<https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2020.19.597>

Rocha, L. (2021). La institucionalización del republicanismo en Brasil: el papel de Rui Barbosa en la constitución de 1891. *Revista del Escuela Panamericana de Negocios y Derecho*, 1, 1-36.

<https://periodicosfapad.emnuvens.com.br/gtp/article/view/29/36>

Rodríguez, D., Páez, A., Román, D. y Rodríguez, E. (2024). Participación ciudadana, gobernanza democrática y derecho al desarrollo: una revisión sistemática. *Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 26(1), 198-214.

<https://ojs.urbe.edu/index.php/telos/article/view/2566>

Rodríguez, X., Barahona, C. y Villacreses, K. (2020). La nueva gestión pública: retos y oportunidades. *Revista Dialnet*, 5(9), 371-381

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7554406>

Rojas, D. y Sánchez, K. (2021). Empoderamiento de la ciudadanía a través de la participación ciudadana para un gobierno local integral. *Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 6036-6072.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.758

Rojas-Rendón, D. (2022). La participación ciudadana en la elaboración del plan de desarrollo urbano local. *Revista internacional de administración*, (12), 93–119.

<https://doi.org/10.32719/25506641.2022.12.5>

Ruiz, S., Aguilar, C., Olivas, H., Ruiz, J., Flores, P. y Cueto, R. (2021). Motivación: buen desempeño laboral de los trabajadores de la gestión pública. *Revista Científica Multidisciplinar*, 5(3), 3805-3823.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.564

Sánchez, F. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122.

<https://dx.doi.org/10.19083/ridu.2019.644>

Sánchez-Ramos, M. y Córdova, T. (2022). Participación ciudadana en la gestión municipal de Amecameca, México. *Revista Opera*, 31, 95-114.

<https://doi.org/10.18601/16578651.n31.06>

Serrano, A. (2015). Redalyc. La participación ciudadana en México. *Estudios Políticos*, 9(34), 93–116.

<https://www.redalyc.org/pdf/4264/426439555004.pdf>

Simelio et al. (2021). La información transparente y acceso a la participación ciudadana en las webs municipales. *Revista Profesional de la información*, 30(2), e300211.

<https://doi.org/10.3145/epi.2021.mar.11>

Soto, F. (2021). *Modernización de la gestión pública y su relación con las competencias gerenciales en la Unidad de Fiscalización Administrativa de la*

Municipalidad de San Isidro, 2020 [Tesis de maestría, Universidad Continental]. Repositorio Institucional Continental.

<https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/10067?locale=es>

Taguenca, J. y Lugo, B. (2021). La incidencia de la participación ciudadana en la eficiencia: El caso del Fondo de Infraestructura Social Municipal (FISM) en Hidalgo. *Gestión y política pública*, 30(1), 101-125.

<https://acortar.link/eebfWZ>

Tamayo Flores-Alatorre, S., (2015). La participación ciudadana: un proceso. *Revista Mexicana de Opinión Pública*, (18), 157-183.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=487456179009>

Tecnológica, T. e. I. (s/f). Código Nacional de la Integridad Científica. Gob.pe. Recuperado el 6 de mayo de 2024.

<https://acortar.link/Jyo8Qd>

Valencia, M. (2022). Efectividad de la gestión pública a través de la planificación estratégica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 97-115.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3473

Valenzuela, E. (2020). Participación ciudadana en la gestión pública lecciones y desafíos. *Revista de Gestión Pública*. 8(2), 241-263.

[10.22370/rgp.2019.8.2.2462](https://doi.org/10.22370/rgp.2019.8.2.2462).

Vásquez, S. y Lira, L. (2021). Gestión por procesos en el marco de la Modernización de la Gestión Pública en el Perú. *Revista de Investigación Científica y Tecnológica Alpha Centauri*, 2(3), 140-164.

<https://doi.org/10.47422/ac.v2i3.54>

Velarde, N. (2020). El coaching como herramienta estratégica para la gestión pública en la región del Cusco. *Revista Científico -Profesional*, 6(6), 1215-1230.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8017011>

Velazco, C. y Benalcázar, D. (2022). Aproximación al modelo de gestión mancomunado de la cuenca del río Portoviejo para la reducción de riesgos presentes y futuros. *Revista Internacional de Administración*, (12), 31–47.

<https://doi.org/10.32719/25506641.2022.12.2>

Vértiz-Osores, J., Buendía, A., Chilet, S. y Massa, L. (2023). Gobierno en línea y nuevas tendencias de la gestión pública: caso peruano. *Revista Venezolana de Gerencia*, 28(9), 580-594.

<https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.e9.36>

Vidal-Chamorro, R., Martel-Carranza, C. y Torero-Solano de Martel, N. (2021). La gestión pública y el presupuesto por resultados de la Dirección Regional de Educación Huánuco. *Revista Gaceta Científica*, 7(3), 115–120.

<https://doi.org/10.46794/gacien.7.3.1232>

Villasmil, M., Romero, F. y Socorro, C. (2021). Liderazgo ético en la gestión pública municipal del estado Zulia, Venezuela. *Revista de Ciencias Sociales*, 27(2), 199-216.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7927659>

Yunching, A. (2022). Modernización de la gestión pública para democratizar el estado. *Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 2601-2623.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2783

Xicará, D. (2014). *Participación y empoderamiento en la política de desarrollo local: Estudio comparado de las formas de participación ciudadana de las comunidades indígenas de Guatemala (2002 -2012)*. [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Barcelona].

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=90342>

ANEXOS

Matriz de operacionalización

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escalas	Niveles y rangos
Variable 1: Gestión Pública	Está claro que esta variable no es más que la correcta gestión basada en los recursos nacionales. Por lo tanto, se considerarán las unidades y procesos mediante los cuales los gobiernos planifican e implementan la distribución de bienes y servicios.	La operacionalización se llevará a cabo según sus 03 dimensiones evaluadas según el Instituto nacional de estadística e informática (2022).	Rendimiento y productividad Estrategia organizacional Medida del desempeño municipal	Indicador de eficacia. Calidad del trabajo. Gestión de tiempo. Mantención de competitividad. Satisfacer demandas de clínicos. Servicio Público. Desarrollo social. Desarrollo económico.	Ordinal Tipo Likert 1=Totalmente en desacuerdo. 2=Desacuerdo. 3=Indeciso. 4=De acuerdo. 5=Totalmente de acuerdo.	Deficiente [21, 48] Regular [49, 76] Eficiente [77, 105]
Variable 2: Participación Ciudadana	La participación de la sociedad civil en los asuntos públicos del país es un derecho fundamental, que se reconoce en los tratados y acuerdos internacionales suscritos por el Estado.	Esta variable contara con una encuesta con 21 ítems, basadas a las dimensiones.	Participación Activa Sugerencia de mejoras Gestión de actividades	Asambleas generales vecinales. Buzón de sugerencias para mejorar puntos débiles. Árbol de actividades propuestas		Bajo [21, 48] Medio [49, 76] Alto [77, 105]

Nota: Matriz de operacionalización del proyecto de tesis.

Matriz de consistencia

TÍTULO: La influencia de la gestión pública en la participación ciudadana en una Municipalidad de Áncash, 2024						
AUTOR: Pereyra Montenegro, Rudi Ruyeni						
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
General:	General:	General:	Variable 1- I: Gestión Pública			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
¿De qué manera influye la gestión pública en la participación ciudadana en una Municipalidad de Áncash, 2024?	Determinar de qué manera influye la gestión pública en la participación ciudadana en una Municipalidad de Áncash, 2024.	Existe Influencia entre la gestión pública en la participación ciudadana en un Municipalidad de Áncash, 2024.	Rendimiento y productividad.	Indicadores de eficacia, calidad del trabajo, gestión de tiempo.	Ordinal Tipo Likert 1=Totalmente en desacuerdo.	Deficiente [21, 48]
Específicos:	Específicos:	Específicas:	Estrategia organizacional.	Mantención de competitividad. Satisfacer demandas de clientes.	2=Desacuerdo. 3=Indeciso.	Regular [49, 76]
1) ¿De qué manera influye la gestión pública en el rendimiento y productividad?	1) Determinar de qué manera influye la gestión pública en el rendimiento y productividad.	1) Existe Influencia entre la gestión pública en el rendimiento y productividad.	Medida del desempeño municipal.	Servicio público, desarrollo social y desarrollo sostenible,	4=De acuerdo. 5=Totalmente de acuerdo.	Eficiente [77, 105]
2) ¿De qué manera influye la gestión pública en la estrategia organizacional?	2) Determinar de qué manera influye la gestión pública en la estrategia organizacional.	2) Existe Influencia entre la gestión pública en la estrategia organizacional.	Variable 2 - D: Participación Ciudadana			
3) ¿De qué manera influye la gestión pública en la medida del desempeño municipal?	3) Determinar de qué manera influye la gestión pública en la medida del desempeño municipal.	3) Existe Influencia entre la gestión pública en la medida del desempeño municipal.	Participación Activa.	Asambleas generales vecinales.	Ordinal Tipo Likert 1=Nunca	Bajo [21, 48]
			Sugerencia de mejoras.	Buzón de sugerencias para mejorar puntos débiles.	2=Casi nunca. 3=A veces.	Medio [49, 76]
			Gestión de actividades.	Árbol de actividades propuestas	4=Casi siempre. 5=Siempre.	Alto [77, 105]
Población y Muestra		Tipo de diseño de investigación	Técnica e instrumento	Estadística a utilizar		
Población: 80 colaboradores de la entidad pública. Muestra: 30 Colaboradores elegidos de manera no probabilística por conveniencia.		Tipo: Aplicada. Diseño: No experimental Transversal.	Técnica: Encuesta. Instrumento: Cuestionario.	Inferencial		

Nota: Matriz de consistencia del proyecto de tesis.

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO N° 1: GESTIÓN PÚBLICA

Mi nombre es Rudi Ruyeni Pereyra Montenegro, actualmente vengo cursando la Maestría en Gestión Pública en la Universidad Cesar Vallejo 2024, Solicito a usted resolver un cuestionario que ayudara a obtener resultados estadísticos, para el desarrollo de un Proyecto de investigación que se ha venido realizando, se le solicita sinceridad y transparencia en la solución de las preguntas; para ello debe marcar con una "x" en el casillero de su respuesta: No se le solicitará su nombre y apellido es anónimo durará entre 5 a 8 minutos.

Acepto No Acepto

TOTALMENTE EN DESACUERDO (TD)	EN DESACUERDO (D)	INDECISO (I)	DE ACUERDO (A)	TOTALMENTE DE ACUERDO (TD)
1	2	3	4	5

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	ESCALA				
		TD	D	I	A	TD
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: RENDIMIENTO Y PRODUCTIVIDAD						
1	¿Usted está conforme con gestiones publicas ejecutadas en su barrio o comunidad?					
2	¿Cree usted que la entidad ejecuta correctamente el presupuesto asignado para obras públicas en su totalidad?					
3	¿La entidad atiende todas las necesidades de la población de manera eficaz y productiva?					
4	¿La entidad respecto a su rendimiento de gastos anualmente logra cumplir con las solicitudes de la población?					
5	¿Usted tiene un alcance si la entidad ha ejecutado un plan de desarrollo Municipal?					
6	¿Usted tiene conocimiento del plan estratégico institucional de la entidad durante la gestión actual?					
7	¿Usted participa en el presupuesto participativo que la entidad informa anualmente para todos los ciudadanos?					
DIMENSIÓN 2: ESTRATEGIA ORGANIZACIONAL						
8	¿La entidad cuenta con una estructura interna entre áreas (organigrama)?					
9	¿Usted conoce el Texto Único de Procedimientos Administrativos - TUPA de la entidad?					
10	¿Usted sabía que la entidad ha creado un manual organizacional y de funciones administrativas?					
11	¿La entidad promueve políticas públicas en benéfico de los ciudadanos?					

12	¿Usted ha participado en la ejecución del plan de desarrollo municipal?					
13	¿Usted tiene conocimiento que la entidad cuenta con un Plan Operativo Institucional (POI) en la gestión vigente?					
14	¿Usted tiene conocimiento que la entidad cuenta con un Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) en la gestión vigente?					
DIMENSIÓN 3: MEDIDA DEL DESEMPEÑO MUNICIPAL						
15	¿En la actualidad la entidad desempeña trabajos que promueven el correcto desarrollo urbano y rural de su provincia?					
16	¿La entidad garantiza un buen desempeño de gestión en la implementación en lo que corresponde a una atención integral en su barrio o comunidad?					
17	Los servicios desempeñados actualmente por la gestión pública para usted ¿son los adecuados?					
18	¿Cree usted que la actual gestión pública de la provincia realiza una gestión de manera transparente?					
19	¿Las obras que ejecuta la entidad son supervisadas de manera correcta?					
20	¿La entidad mejora constantemente los niveles de transparencia durante su gestión?					
21	¿La entidad se desempeña correctamente en lo que corresponde a sus obligaciones con los ciudadanos?					

Nota: Cuestionario de la variable GP.

CUESTIONARIO N° 2 PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Mi nombre es Rudi Ruyeni Pereyra Montenegro, actualmente vengo cursando la Maestría en gestión pública en la Universidad Cesar Vallejo 2024, Solicito a usted resolver un cuestionario que ayudara a obtener resultados estadísticos, para el desarrollo de un Proyecto de investigación que se ha venido realizando, se le solicita sinceridad y transparencia en la solución de las preguntas; para ello debe marcar con una "x" en el casillero de su respuesta: No se le solicitará su nombre y apellido es anónimo durará entre 5 a 8 minutos.

Acepto No Acepto

NUNCA (N)	CASI NUNCA (CN)	A VECES (AV)	CASI SIEMPRE (CS)	SIEMPRE (S)
1	2	3	4	5

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	ESCALA				
		N	CN	AV	CS	S
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: PARTICIPACIÓN ACTIVA						
1	¿Usted participa en el presupuesto participativo respecto a obras publicas?					
2	¿Usted plantea sus propuestas cuándo compete a participación ciudadana?					
3	¿Usted es participe en la gestión que viene realizando la entidad?					
4	¿Usted participa de manera activa en las distintas actividades que fomenta la entidad en su barrio?					
5	¿Usted plantea estrategias de desarrollo para lograr calidad de vida por medio de programas sociales organizados e implementados por la entidad?					
6	¿Usted participa como comité fiscalizador en las obras publicas que ejecuta la entidad?					
7	¿Usted visita el portal de transparencia accediendo a información de la entidad?					
DIMENSIÓN 2: SUGERENCIA DE MEJORAS						
8	¿La entidad involucra a la población en la toma de decisiones que afecta su barrio o comunidad?					
9	¿La entidad hace participe a la población al momento dar inicio el estudio de un proyecto en su barrio o localidad?					
10	¿Alguna vez ha solicitado información a la entidad sobre presupuesto o gastos con fines sociales o comunitarios?					
11	¿La entidad promueve mejoras de su gestión a través de la participación ciudadana?					
12	¿Usted considera que la entidad promueve mejoras en la provincia y alrededores la creación de programas de saneamiento y vivienda pública a favor de las personas más vulnerables?					

13	¿Usted considera que la entidad coordina las acciones y los proyectos más prioritarios con los ciudadanos?					
14	¿Usted tiene el conocimiento que la entidad ha ejecutados las obras publicas en los plazos establecidos según la ley de contrataciones con el estado y su reglamento?					
DIMENSIÓN 3: GESTIÓN DE ACTIVIDADES						
15	¿Usted tiene conocimiento que la entidad en su gestión actual a ejecutado una obra por gestión?					
16	¿La entidad gestiona proyectos que realmente son indispensables para su provincia o comunidad?					
17	¿La entidad incrementa la honestidad publica a nivel de áreas administrativas?					
18	¿La entidad a través de su gerencia de infraestructura desarrollo urbano y rural actualiza los avances de las obras constantemente la plataforma infobras?					
19	¿La entidad permite la participación de la población en lo que corresponde al desarrollo urbano y rural de la provincia?					
20	¿La entidad viene desarrollando sus propios modelos de gestión basados en realidades para fomentar el cambio cultural y dejar atrás la burocracia?					
21	¿La entidad local integra y garantiza el desarrollo de habilidades para el acceso y participación de la población en la sociedad?					

Nota: Cuestionario de la variable PC.

CERTIFICADOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR LA GESTIÓN PÚBLICA

EXPERTO N° 01

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE GESTIÓN PÚBLICA

Definición de la variable: Según Sánchez y Córdova (2022) al respecto al principio no se tomó en cuenta el beneficio que brindar la participación ciudadana en la Gestión Municipal. Por lo que, en el año 2021, plantearon mecanismos empoderando a sus ciudadanos mexicanos haciéndoles partícipes de manera activa en las distintas decisiones públicas a nivel nacional o local.

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observaciones y/o recomendaciones
			SUFICIENCIA		CLARIDAD		COHERENCIA		RELEVANCIA		
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1. RENDIMIENTO Y PRODUCTIVIDAD	Indicadores de eficacia, calidad del trabajo, gestión de tiempo	1. ¿Usted está conforme con las gestiones públicas ejecutadas en su barrio o comunidad?	X		X		X		X		
		2. ¿Cree usted que la entidad ejecuta correctamente el presupuesto asignado para obras públicas en su totalidad?	X		X		X		X		
		3. ¿La entidad atiende todas las necesidades de la población de manera eficaz y productiva?	X		X		X		X		
		4. ¿La entidad respecto a su rendimiento de gastos anualmente logra cumplir con las solicitudes de la población?	X		X		X		X		
		5. ¿Usted tiene un alcance si la entidad ha ejecutado un plan de desarrollo Municipal?	X		X		X		X		
		6. ¿Usted tiene conocimiento del plan estratégico institucional de la entidad durante la gestión actual?	X		X		X		X		
		7. ¿Usted participa en el presupuesto participativo que la entidad informa anualmente para todos los ciudadanos?	X		X		X		X		
DIMENSIÓN 2. ESTRATEGIA ORGANIZACIONAL	Estrategia organizacional. Mantenimiento de competitividad.	8. ¿La entidad cuenta con una estructura interna entre áreas (organigrama)?	X		X		X		X		
		9. ¿Usted conoce el Texto Único de Procedimientos Administrativos - TUPA de la entidad?	X		X		X		X		
		10. ¿Usted sabía que la entidad ha creado un manual organizacional y de funciones administrativas?	X		X		X		X		
		11. ¿La entidad promueve políticas públicas en beneficio de los ciudadanos?	X		X		X		X		
		12. ¿Usted ha participado en la ejecución del plan de desarrollo municipal?	X		X		X		X		
		13. ¿Usted tiene conocimiento que la entidad cuenta con un Plan Operativo Institucional (POI) en la gestión vigente?	X		X		X		X		
		14. ¿Usted tiene conocimiento que la entidad cuenta con un Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) en la gestión vigente?	X		X		X		X		
DIMENSIÓN 3: MEDIDA DEL DESEMPEÑO MUNICIPAL	Servicio público, desarrollo social y desarrollo sostenible.	15. ¿En la actualidad la entidad desempeña trabajos que promueven el correcto desarrollo urbano y rural de su provincia?	X		X		X		X		
		16. ¿La entidad garantiza un buen desempeño de gestión en la implementación en lo que corresponde a una atención íntegra en su barrio o comunidad?	X		X		X		X		
		17. ¿Los servicios desempeñados actualmente por la gestión pública para usted ¿son los adecuados?	X		X		X		X		
		18. ¿Cree usted que la actual gestión pública de la provincia realiza una gestión de manera transparente?	X		X		X		X		
		19. ¿Las obras que ejecuta la entidad son supervisadas de manera correcta?	X		X		X		X		
		20. ¿La entidad mejora constantemente los niveles de transparencia durante su gestión?	X		X		X		X		
		21. ¿La entidad se desempeña correctamente en lo que corresponde a sus obligaciones con los ciudadanos?	X		X		X		X		

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de Gestión Pública
Objetivo del instrumento	Recoger información para medir la variable
Nombres y apellidos del experto	Mg. Nuria Nicole Ramírez Agurto
Documento de identidad	73432212
Años de experiencia en el área	2 años con 8 meses
Máximo Grado Académico	Magister en Gestión Pública
Nacionalidad	Peruana
Institución	Contraloría General de la República
Cargo	Especialista técnico y/o experto en ingeniería en los servicios de control
Número telefónico	929964469
Firma	 
Fecha	15 de mayo 2024

Valoración:

DEFICIENTE (0)	BAJO NIVEL (1)	MODERADO NIVEL (2)	MODERADO NIVEL (3)	ALTO NIVEL (4)
				X




.....
MG. NURIA NICOLE RAMÍREZ AGURTO
DNI: 73432212

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
RAMIREZ AGURTO, NURIA NICOLE DNI 73432212	BACHILLER EN INGENIERÍA CIVIL Fecha de diploma: 16/03/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 02/04/2012 Fecha egreso: 31/12/2016	UNIVERSIDAD SAN PEDRO <i>PERU</i>
RAMIREZ AGURTO, NURIA NICOLE DNI 73432212	INGENIERA CIVIL Fecha de diploma: 25/03/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD SAN PEDRO <i>PERU</i>
RAMIREZ AGURTO, NURIA NICOLE DNI 73432212	MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 21/02/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 06/04/2020 Fecha egreso: 02/09/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

EXPERTO N° 02

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE GESTIÓN PÚBLICA

Definición de la variable: Según Sánchez y Córdova (2022) al respecto al principio no se tomó en cuenta el beneficio que brindar la participación ciudadana en la Gestión Municipal. Por lo que, en el año 2021, plantearon mecanismos empoderando a sus ciudadanos mexicanos haciéndoles partícipes de manera activa en las distintas decisiones públicas a nivel nacional o local.

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observaciones y/o recomendaciones
			SUFICIENCIA		CLARIDAD		COHERENCIA		RELEVANCIA		
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1. RENDIMIENTO Y PRODUCTIVIDAD	Indicadores de eficacia, calidad del trabajo, gestión de tiempo	1. ¿Usted está conforme con las gestiones públicas ejecutadas en su barrio o comunidad?	X		X		X		X		
		2. ¿Cree usted que la entidad ejecuta correctamente el presupuesto asignado para obras públicas en su totalidad?	X		X		X		X		
		3. ¿La entidad atiende todas las necesidades de la población de manera eficaz y productiva?	X		X		X		X		
		4. ¿La entidad respecto a su rendimiento de gastos anualmente logra cumplir con las solicitudes de la población?	X		X		X		X		
		5. ¿Usted tiene un alcance si la entidad ha ejecutado un plan de desarrollo Municipal?	X		X		X		X		
		6. ¿Usted tiene conocimiento del plan estratégico institucional de la entidad durante la gestión actual?	X		X		X		X		
		7. ¿Usted participa en el presupuesto participativo que la entidad informa anualmente para todos los ciudadanos?	X		X		X		X		
DIMENSIÓN 2. ESTRATEGIA ORGANIZACIONAL	Estrategia organizacional. Mantenimiento de competitividad.	8. ¿La entidad cuenta con una estructura interna entre áreas (organigrama)?	X		X		X		X		
		9. ¿Usted conoce el Texto Único de Procedimientos Administrativos - TUPA de la entidad?	X		X		X		X		
		10. ¿Usted sabía que la entidad ha creado un manual organizacional y de funciones administrativas?	X		X		X		X		
		11. ¿La entidad promueve políticas públicas en beneficio de los ciudadanos?	X		X		X		X		
		12. ¿Usted ha participado en la ejecución del plan de desarrollo municipal?	X		X		X		X		
		13. ¿Usted tiene conocimiento que la entidad cuenta con un Plan Operativo Institucional (POI) en la gestión vigente?	X		X		X		X		
		14. ¿Usted tiene conocimiento que la entidad cuenta con un Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) en la gestión vigente?	X		X		X		X		
DIMENSIÓN 3: MEDIDA DEL DESEMPEÑO MUNICIPAL	Servicio público, desarrollo social y desarrollo sostenible.	15. ¿En la actualidad la entidad desempeña trabajos que promueven el correcto desarrollo urbano y rural de su provincia?	X		X		X		X		
		16. ¿La entidad garantiza un buen desempeño de gestión en la implementación en lo que corresponde a una atención íntegra en su barrio o comunidad?	X		X		X		X		
		17. ¿Los servicios desempeñados actualmente por la gestión pública para usted ¿son los adecuados?	X		X		X		X		
		18. ¿Cree usted que la actual gestión pública de la provincia realiza una gestión de manera transparente?	X		X		X		X		
		19. ¿Las obras que ejecuta la entidad son supervisadas de manera correcta?	X		X		X		X		
		20. ¿La entidad mejora constantemente los niveles de transparencia durante su gestión?	X		X		X		X		
		21. ¿La entidad se desempeña correctamente en lo que corresponde a sus obligaciones con los ciudadanos?	X		X		X		X		

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de Gestión Pública
Objetivo del instrumento	Recoger información para medir la variable
Nombres y apellidos del experto	Mg. José Manuel Reyes Carranza
Documento de identidad	70464456
Años de experiencia en el área	2 años y 4 meses
Máximo Grado Académico	Magister en Gestión Pública
Nacionalidad	Peruano
Institución	Consortio mallorca
Cargo	Ingeniero de Seguridad
Número telefónico	939504236
Firma	 REYES CARRANZA JOSE MANUEL ING. CIVIL Reg. Colegio de Ingenieros CIP N° 213099
Fecha	15 de mayo 2024

Valoración:

DEFICIENTE (0)	BAJO NIVEL (1)	MODERADO NIVEL (2)	MODERADO NIVEL (3)	ALTO NIVEL (4)
				X


REYES CARRANZA JOSE MANUEL
ING. CIVIL
Reg. Colegio de Ingenieros CIP N° 213099

.....
MG. JOSE MANUEL REYES CARRANZA
DNI: 70464456

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
REYES CARRANZA, JOSE MANUEL DNI 70464456	BACHILLER EN INGENIERIA CIVIL Fecha de diploma: 30/01/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 05/09/2011 Fecha egreso: 31/07/2016	UNIVERSIDAD SAN PEDRO <i>PERU</i>
REYES CARRANZA, JOSE MANUEL DNI 70464456	INGENIERO CIVIL Fecha de diploma: 25/03/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD SAN PEDRO <i>PERU</i>
REYES CARRANZA, JOSE MANUEL DNI 70464456	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 17/01/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 06/04/2020 Fecha egreso: 08/08/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

EXPERTO N° 03

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE GESTIÓN PÚBLICA

Definición de la variable: Según Sánchez y Córdova (2022) al respecto al principio no se tomó en cuenta el beneficio que brindar la participación ciudadana en la Gestión Municipal. Por lo que, en el año 2021, plantearon mecanismos empoderando a sus ciudadanos mexicanos haciéndoles partícipes de manera activa en las distintas decisiones públicas a nivel nacional o local.

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observaciones y/o recomendaciones
			SUFICIENCIA		CLARIDAD		COHERENCIA		RELEVANCIA		
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1. RENDIMIENTO Y PRODUCTIVIDAD	Indicadores de eficacia, calidad del trabajo, gestión de tiempo	1. ¿Usted está conforme con las gestiones públicas ejecutadas en su barrio o comunidad?	X		X		X		X		
		2. ¿Cree usted que la entidad ejecuta correctamente el presupuesto asignado para obras públicas en su totalidad?	X		X		X		X		
		3. ¿La entidad atiende todas las necesidades de la población de manera eficaz y productiva?	X		X		X		X		
		4. ¿La entidad respecto a su rendimiento de gastos anualmente logra cumplir con las solicitudes de la población?	X		X		X		X		
		5. ¿Usted tiene un alcance si la entidad ha ejecutado un plan de desarrollo Municipal?	X		X		X		X		
		6. ¿Usted tiene conocimiento del plan estratégico institucional de la entidad durante la gestión actual?	X		X		X		X		
		7. ¿Usted participa en el presupuesto participativo que la entidad informa anualmente para todos los ciudadanos?	X		X		X		X		
DIMENSIÓN 2. ESTRATEGIA ORGANIZACIONAL	Estrategia organizacional. Mantenimiento de competitividad.	8. ¿La entidad cuenta con una estructura interna entre áreas (organigrama)?	X		X		X		X		
		9. ¿Usted conoce el Texto Único de Procedimientos Administrativos - TUPA de la entidad?	X		X		X		X		
		10. ¿Usted sabía que la entidad ha creado un manual organizacional y de funciones administrativas?	X		X		X		X		
		11. ¿La entidad promueve políticas públicas en beneficio de los ciudadanos?	X		X		X		X		
		12. ¿Usted ha participado en la ejecución del plan de desarrollo municipal?	X		X		X		X		
		13. ¿Usted tiene conocimiento que la entidad cuenta con un Plan Operativo Institucional (POI) en la gestión vigente?	X		X		X		X		
DIMENSIÓN 3: MEDIDA DEL DESEMPEÑO MUNICIPAL	Servicio público, desarrollo social y desarrollo sostenible.	14. ¿Usted tiene conocimiento que la entidad cuenta con un Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) en la gestión vigente?	X		X		X		X		
		15. ¿En la actualidad la entidad desempeña trabajos que promueven el correcto desarrollo urbano y rural de su provincia?	X		X		X		X		
		16. ¿La entidad garantiza un buen desempeño de gestión en la implementación en lo que corresponde a una atención íntegra en su barrio o comunidad?	X		X		X		X		
		17. ¿Los servicios desempeñados actualmente por la gestión pública para usted ¿son los adecuados?	X		X		X		X		
		18. ¿Cree usted que la actual gestión pública de la provincia realiza una gestión de manera transparente?	X		X		X		X		
		19. ¿Las obras que ejecuta la entidad son supervisadas de manera correcta?	X		X		X		X		
		20. ¿La entidad mejora constantemente los niveles de transparencia durante su gestión?	X		X		X		X		
		21. ¿La entidad se desempeña correctamente en lo que corresponde a sus obligaciones con los ciudadanos?	X		X		X		X		

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de Gestión Pública
Objetivo del instrumento	Recoger información para medir la variable
Nombres y apellidos del experto	Mg. Jheron Jhan Pierre Acuña Zuñiga
Documento de identidad	71462662
Años de experiencia en el área	2 años y 3 meses
Máximo Grado Académico	Magister en Gestión Pública
Nacionalidad	Peruano
Institución	Contraloría General de la República
Cargo	Especialista técnico y/o experto en ingeniería en los servicios de control
Número telefónico	948101042
Firma	 ACUÑA ZUÑIGA JHERSON JHAN PIERRE ING. CIVIL <small>Reg. Colegio de Ingenieros CIP N° 213815</small>
Fecha	13 de mayo 2024

Valoración:

DEFICIENTE (0)	BAJO NIVEL (1)	MODERADO NIVEL (2)	MODERADO NIVEL (3)	ALTO NIVEL (4)
				X


ACUÑA ZUÑIGA JHERSON JHAN PIERRE
ING. CIVIL
Reg. Colegio de Ingenieros CIP N° 213815

.....
MG. JHERSON JHAN PIERRE ACUÑA ZUÑIGA
DNI: 71462662

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
ACUÑA ZUÑIGA, JHERSON JHAN PIERRE DNI 71462662	BACHILLER EN INGENIERÍA CIVIL Fecha de diploma: 30/01/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 05/09/2011 Fecha egreso: 31/07/2016	UNIVERSIDAD SAN PEDRO <i>PERU</i>
ACUÑA ZUÑIGA, JHERSON JHAN PIERRE DNI 71462662	INGENIERO CIVIL Fecha de diploma: 22/03/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD SAN PEDRO <i>PERU</i>
ACUÑA ZUÑIGA, JHERSON JHAN PIERRE DNI 71462662	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 14/02/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 06/04/2020 Fecha egreso: 02/09/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

CERTIFICADOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR LA VARIABLE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

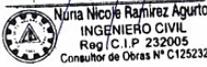
EXPERTO N° 01

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Definición de la variable: Según Camacho (2020) indicó que la participación ciudadana es un componente vital para el funcionamiento de la democracia ya que vincula a la sociedad con el rumbo del desarrollo social.

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observaciones y/o recomendaciones
			SUFICIENCIA		CLARIDAD		COHERENCIA		RELEVANCIA		
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1: PARTICIPACIÓN ACTIVA	Asambleas generales vecinales.	1. ¿Usted participa en el presupuesto participativo respecto a obras publicas?	X		X		X		X		
		2. ¿Usted plantea sus propuestas cuándo compete a participación ciudadana?	X		X		X		X		
		3. ¿Usted es participe en la gestión que viene realizando la entidad?	X		X		X		X		
		4. ¿Usted participa de manera activa en las distintas actividades que fomenta la entidad en su barrio?	X		X		X		X		
		5. ¿Usted plantea estrategias de desarrollo para lograr calidad de vida por medio de programas sociales organizados e implementados por la entidad?	X		X		X		X		
		6. ¿Usted participa como comité fiscalizador en las obras publicas que ejecuta la entidad?	X		X		X		X		
		7. ¿Usted visita el portal de transparencia accediendo a información de la entidad?	X		X		X		X		
DIMENSIÓN 2: SUGERENCIA DE MEJORAS	Buzón de sugerencias para mejorar puntos débiles.	8. ¿La entidad involucra a la población en la toma de decisiones que afecta su barrio o comunidad?	X		X		X		X		
		9. ¿La entidad hace participe a la población al momento dar inicio el estudio de un proyecto en su barrio o localidad?	X		X		X		X		
		10. ¿Alguna vez ha solicitado información a la entidad sobre presupuesto o gastos con fines sociales o comunitarios?	X		X		X		X		
		11. ¿La entidad promueve mejoras de su gestión a través de la participación ciudadana?	X		X		X		X		
		12. ¿Usted considera que la entidad promueve mejoras en la provincia y alrededores la creación de programas de saneamiento y vivienda pública a favor de las personas más vulnerables?	X		X		X		X		
		13. ¿Usted considera que la entidad coordina las acciones y los proyectos más prioritarios con los ciudadanos?	X		X		X		X		
		14. ¿Usted tiene el conocimiento que la entidad ha ejecutados las obras publicas en los plazos establecidos según la ley de contrataciones con el estado y su reglamento?	X		X		X		X		
DIMENSIÓN 3: GESTIÓN DE ACTIVIDADES	Árbol de actividades propuestas	15. ¿Usted tiene conocimiento que la entidad en su gestión actual a ejecutado una obra por gestión?	X		X		X		X		
		16. ¿La entidad gestiona proyectos que realmente son indispensables para su provincia o comunidad?	X		X		X		X		
		17. ¿La entidad incrementa la honestidad publica a nivel de áreas administrativas?	X		X		X		X		
		18. ¿La entidad a través de su gerencia de infraestructura desarrollo urbano y rural actualiza los avances de las obras constantemente la plataforma Infobras?	X		X		X		X		
		19. ¿La entidad permite la participación de la población en lo que corresponde al desarrollo urbano y rural de la provincia?	X		X		X		X		
		20. ¿La entidad viene desarrollando sus propios modelos de gestión basados en realidades para fomentar el cambio cultural y dejar atrás la burocracia?	X		X		X		X		
		21. ¿La entidad local integra y garantiza el desarrollo de habilidades para el acceso y participación de la población en la sociedad?	X		X		X		X		

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de Participación Ciudadana
Objetivo del instrumento	Recoger información para medir la variable
Nombres y apellidos del experto	Mg. Nuria Nicole Ramírez Agurto
Documento de identidad	73432212
Años de experiencia en el área	2 años con 8 meses
Máximo Grado Académico	Magister en Gestión Pública
Nacionalidad	Peruana
Institución	Contraloría General de la República
Cargo	Especialista técnico y/o experto en ingeniería en los servicios de control
Número telefónico	929964469
Firma	 
Fecha	15 de mayo 2024

Valoración:

DEFICIENTE (0)	BAJO NIVEL (1)	MODERADO NIVEL (2)	MODERADO NIVEL (3)	ALTO NIVEL (4)
				X




.....
MG. NURIA NICOLE RAMÍREZ AGURTO
DNI: 73432212

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
RAMIREZ AGURTO, NURIA NICOLE DNI 73432212	BACHILLER EN INGENIERÍA CIVIL Fecha de diploma: 16/03/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: 02/04/2012 Fecha egreso: 31/12/2016	UNIVERSIDAD SAN PEDRO <i>PERU</i>
RAMIREZ AGURTO, NURIA NICOLE DNI 73432212	INGENIERA CIVIL Fecha de diploma: 25/03/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD SAN PEDRO <i>PERU</i>
RAMIREZ AGURTO, NURIA NICOLE DNI 73432212	MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 21/02/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: 06/04/2020 Fecha egreso: 02/09/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

EXPERTO N° 02

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Definición de la variable: Según Camacho (2020) indicó que la participación ciudadana es un componente vital para el funcionamiento de la democracia ya que vincula a la sociedad con el rumbo del desarrollo social.

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observaciones y/o recomendaciones
			SUFICIENCIA		CLARIDAD		COHERENCIA		RELEVANCIA		
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1: PARTICIPACIÓN ACTIVA	Asambleas generales vecinales.	1. ¿Usted participa en el presupuesto participativo respecto a obras publicas?	X		X		X		X		
		2. ¿Usted plantea sus propuestas cuándo compete a participación ciudadana?	X		X		X		X		
		3. ¿Usted es participe en la gestión que viene realizando la entidad?	X		X		X		X		
		4. ¿Usted participa de manera activa en las distintas actividades que fomenta la entidad en su barrio?	X		X		X		X		
		5. ¿Usted plantea estrategias de desarrollo para lograr calidad de vida por medio de programas sociales organizados e implementados por la entidad?	X		X		X		X		
		6. ¿Usted participa como comité fiscalizador en las obras publicas que ejecuta la entidad?	X		X		X		X		
		7. ¿Usted visita el portal de transparencia accediendo a información de la entidad?	X		X		X		X		
DIMENSIÓN 2: SUGERENCIA DE MEJORAS	Buzón de sugerencias para mejorar puntos débiles.	8. ¿La entidad involucra a la población en la toma de decisiones que afecta su barrio o comunidad?	X		X		X		X		
		9. ¿La entidad hace participe a la población al momento dar inicio el estudio de un proyecto en su barrio o localidad?	X		X		X		X		
		10. ¿Alguna vez ha solicitado información a la entidad sobre presupuesto o gastos con fines sociales o comunitarios?	X		X		X		X		
		11. ¿La entidad promueve mejoras de su gestión a través de la participación ciudadana?	X		X		X		X		
		12. ¿Usted considera que la entidad promueve mejoras en la provincia y alrededores la creación de programas de saneamiento y vivienda pública a favor de las personas más vulnerables?	X		X		X		X		
		13. ¿Usted considera que la entidad coordina las acciones y los proyectos más prioritarios con los ciudadanos?	X		X		X		X		
		14. ¿Usted tiene el conocimiento que la entidad ha ejecutados las obras publicas en los plazos establecidos según la ley de contrataciones con el estado y su reglamento?	X		X		X		X		
DIMENSIÓN 3: GESTIÓN DE ACTIVIDADES	Árbol de actividades propuestas	15. ¿Usted tiene conocimiento que la entidad en su gestión actual a ejecutado una obra por gestión?	X		X		X		X		
		16. ¿La entidad gestiona proyectos que realmente son indispensables para su provincia o comunidad?	X		X		X		X		
		17. ¿La entidad incrementa la honestidad publica a nivel de áreas administrativas?	X		X		X		X		
		18. ¿La entidad a través de su gerencia de infraestructura desarrollo urbano y rural actualiza los avances de las obras constantemente la plataforma Infobras?	X		X		X		X		
		19. ¿La entidad permite la participación de la población en lo que corresponde al desarrollo urbano y rural de la provincia?	X		X		X		X		
		20. ¿La entidad viene desarrollando sus propios modelos de gestión basados en realidades para fomentar el cambio cultural y dejar atrás la burocracia?	X		X		X		X		
		21. ¿La entidad local integra y garantiza el desarrollo de habilidades para el acceso y participación de la población en la sociedad?	X		X		X		X		

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de Participación Ciudadana
Objetivo del instrumento	Recoger información para medir la variable
Nombres y apellidos del experto	Mg. José Manuel Reyes Carranza
Documento de identidad	70464456
Años de experiencia en el área	2 años y 4 meses
Máximo Grado Académico	Magister en Gestión Pública
Nacionalidad	Peruano
Institución	Consortio mallorca
Cargo	Ingeniero de Seguridad
Número telefónico	939504236
Firma	 REYES CARRANZA JOSE MANUEL ING. CIVIL Reg. Colegio de Ingenieros CIP N° 213099
Fecha	15 de mayo 2024

Valoración:

DEFICIENTE (0)	BAJO NIVEL (1)	MODERADO NIVEL (2)	MODERADO NIVEL (3)	ALTO NIVEL (4)
				X


REYES CARRANZA JOSE MANUEL
 ING. CIVIL
 Reg. Colegio de Ingenieros CIP N° 213099

.....
MG. JOSE MANUEL REYES CARRANZA
 DNI: 70464456

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
REYES CARRANZA, JOSE MANUEL DNI 70464456	BACHILLER EN INGENIERIA CIVIL Fecha de diploma: 30/01/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 05/09/2011 Fecha egreso: 31/07/2016	UNIVERSIDAD SAN PEDRO <i>PERU</i>
REYES CARRANZA, JOSE MANUEL DNI 70464456	INGENIERO CIVIL Fecha de diploma: 25/03/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD SAN PEDRO <i>PERU</i>
REYES CARRANZA, JOSE MANUEL DNI 70464456	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 17/01/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 06/04/2020 Fecha egreso: 08/08/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Definición de la variable: Según Camacho (2020) indicó que la participación ciudadana es un componente vital para el funcionamiento de la democracia ya que vincula a la sociedad con el rumbo del desarrollo social.

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observaciones y/o recomendaciones
			SUFICIENCIA		CLARIDAD		COHERENCIA		RELEVANCIA		
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1: PARTICIPACIÓN ACTIVA	Asambleas generales vecinales.	1. ¿Usted participa en el presupuesto participativo respecto a obras publicas?	X		X		X		X		
		2. ¿Usted plantea sus propuestas cuándo compete a participación ciudadana?	X		X		X		X		
		3. ¿Usted es participe en la gestión que viene realizando la entidad?	X		X		X		X		
		4. ¿Usted participa de manera activa en las distintas actividades que fomenta la entidad en su barrio?	X		X		X		X		
		5. ¿Usted plantea estrategias de desarrollo para lograr calidad de vida por medio de programas sociales organizados e implementados por la entidad?	X		X		X		X		
		6. ¿Usted participa como comité fiscalizador en las obras publicas que ejecuta la entidad?	X		X		X		X		
		7. ¿Usted visita el portal de transparencia accediendo a información de la entidad?	X		X		X		X		
DIMENSIÓN 2: SUGERENCIA DE MEJORAS	Buzón de sugerencias para mejorar puntos débiles.	8. ¿La entidad involucra a la población en la toma de decisiones que afecta su barrio o comunidad?	X		X		X		X		
		9. ¿La entidad hace participe a la población al momento dar inicio el estudio de un proyecto en su barrio o localidad?	X		X		X		X		
		10. ¿Alguna vez ha solicitado información a la entidad sobre presupuesto o gastos con fines sociales o comunitarios?	X		X		X		X		
		11. ¿La entidad promueve mejoras de su gestión a través de la participación ciudadana?	X		X		X		X		
		12. ¿Usted considera que la entidad promueve mejoras en la provincia y alrededores la creación de programas de saneamiento y vivienda pública a favor de las personas más vulnerables?	X		X		X		X		
		13. ¿Usted considera que la entidad coordina las acciones y los proyectos más prioritarios con los ciudadanos?	X		X		X		X		
		14. ¿Usted tiene el conocimiento que la entidad ha ejecutados las obras publicas en los plazos establecidos según la ley de contrataciones con el estado y su reglamento?	X		X		X		X		
DIMENSIÓN 3: GESTIÓN DE ACTIVIDADES	Árbol de actividades propuestas	15. ¿Usted tiene conocimiento que la entidad en su gestión actual a ejecutado una obra por gestión?	X		X		X		X		
		16. ¿La entidad gestiona proyectos que realmente son indispensables para su provincia o comunidad?	X		X		X		X		
		17. ¿La entidad incrementa la honestidad publica a nivel de áreas administrativas?	X		X		X		X		
		18. ¿La entidad a través de su gerencia de infraestructura desarrollo urbano y rural actualiza los avances de las obras constantemente la plataforma Infobras?	X		X		X		X		
		19. ¿La entidad permite la participación de la población en lo que corresponde al desarrollo urbano y rural de la provincia?	X		X		X		X		
		20. ¿La entidad viene desarrollando sus propios modelos de gestión basados en realidades para fomentar el cambio cultural y dejar atrás la burocracia?	X		X		X		X		
		21. ¿La entidad local integra y garantiza el desarrollo de habilidades para el acceso y participación de la población en la sociedad?	X		X		X		X		

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de Participación Ciudadana
Objetivo del instrumento	Recoger información para medir la variable
Nombres y apellidos del experto	Mg. Jheron Jhan Pierre Acuña Zuñiga
Documento de identidad	71462662
Años de experiencia en el área	2 años y 3 meses
Máximo Grado Académico	Magister en Gestión Pública
Nacionalidad	Peruano
Institución	Contraloría General de la República
Cargo	Especialista técnico y/o experto en ingeniería en los servicios de control
Número telefónico	948101042
Firma	 ACUÑA ZUÑIGA JHERSON JHAN PIERRE ING. CIVIL Reg. Colegio de Ingenieros CIP N° 213815
Fecha	13 de mayo 2024

Valoración:

DEFICIENTE (0)	BAJO NIVEL (1)	MODERADO NIVEL (2)	MODERADO NIVEL (3)	ALTO NIVEL (4)
				X


ACUÑA ZUÑIGA JHERSON JHAN PIERRE
ING. CIVIL
Reg. Colegio de Ingenieros CIP N° 213815

.....
MG. JHERSON JHAN PIERRE ACUÑA ZUÑIGA
DNI: 71462662

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
ACUÑA ZUÑIGA, JHERSON JHAN PIERRE DNI 71462662	BACHILLER EN INGENIERÍA CIVIL Fecha de diploma: 30/01/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 05/09/2011 Fecha egreso: 31/07/2016	UNIVERSIDAD SAN PEDRO <i>PERU</i>
ACUÑA ZUÑIGA, JHERSON JHAN PIERRE DNI 71462662	INGENIERO CIVIL Fecha de diploma: 22/03/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD SAN PEDRO <i>PERU</i>
ACUÑA ZUÑIGA, JHERSON JHAN PIERRE DNI 71462662	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 14/02/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 06/04/2020 Fecha egreso: 02/09/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO

ENCUESTADOS	ITEMS - GESTIÓN PÚBLICA																					SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
E1	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	98
E2	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	99
E3	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	98
E4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	95
E5	4	3	5	4	5	5	5	4	4	4	4	3	5	4	5	5	5	5	4	4	4	91
E6	5	4	3	4	3	3	3	4	4	5	5	3	5	3	3	5	3	3	4	4	5	81
E7	3	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	3	5	3	4	5	4	4	4	4	4	82
E8	5	5	3	3	5	5	3	5	4	5	3	5	3	4	4	5	5	3	5	4	5	89
E9	4	4	5	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	73	
E10	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	98	
E11	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	99	
E12	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	98	
E13	5	4	3	3	3	3	3	4	4	5	5	3	5	3	3	5	3	3	4	4	5	81
E14	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	99	
E15	3	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	95	
E16	4	4	5	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	73	
E17	3	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	95	
E18	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	91	
E19	3	3	5	3	3	4	4	4	5	5	3	5	3	5	3	5	3	3	4	4	5	81
E20	3	3	5	3	3	4	4	4	5	5	3	5	3	5	3	5	3	3	4	4	5	81
E21	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	98	
E22	5	4	3	4	3	3	3	4	4	5	5	3	5	3	3	5	3	3	4	4	5	81
E23	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	91	
E24	3	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	95	
E25	5	4	3	4	3	3	3	4	4	4	5	3	5	3	3	5	3	3	4	4	5	81
E26	4	4	5	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	73	
E27	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	99	
E28	3	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	95	
E29	4	4	5	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	73	
E30	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	98	
VARIANZA	0.557	0.267	0.579	0.262	0.677	0.462	0.756	0.512	0.249	0.610	0.516	0.649	0.579	0.733	0.493	0.512	0.596	0.827	0.299	0.249	0.499	
SUMA DE VARIANZAS	10.881																					
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS	84.366																					

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

- α: Coeficiente de confiabilidad del instrumento
- k: Número de ítems del instrumento
- ²: Sumatoria de las varianzas de los ítems
- ²: Varianza total del instrumento

0.915
21
10.881
84.366

ENCUESTADOS	ITEMS - PARTICIPACIÓN CIUDADANA																					SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
E1	3	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	95	
E2	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	101	
E3	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	98	
E4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	91	
E5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	3	5	3	5	4	5	5	5	5	4	4	92	
E6	3	3	5	3	3	4	4	4	5	5	3	5	3	5	3	3	5	3	4	4	81	
E7	5	3	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	5	3	4	5	4	4	4	4	84	
E8	3	4	4	5	5	3	5	4	5	3	5	3	3	4	4	5	5	3	5	4	87	
E9	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	67	
E10	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	97	
E11	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	101	
E12	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	98	
E13	4	4	5	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	73	
E14	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	3	3	3	3	4	3	3	4	85	
E15	5	4	3	4	3	3	3	4	4	5	5	3	5	3	3	5	3	3	4	4	81	
E16	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	91	
E17	3	5	3	5	3	4	4	5	5	3	5	4	3	3	3	4	3	3	4	3	78	
E18	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	97	
E19	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	3	93	
E20	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	5	4	4	3	3	4	73	
E21	4	3	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	94	
E22	5	4	3	4	3	3	3	4	4	5	5	3	5	3	3	5	3	3	4	4	81	
E23	4	4	5	5	2	2	3	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	88	
E24	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	5	4	4	3	3	4	73	
E25	5	4	3	4	3	3	3	4	4	5	3	5	3	3	5	3	3	4	4	5	81	
E26	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	80	
E27	5	4	3	4	4	5	5	3	5	3	5	3	5	3	3	4	4	5	4	4	84	
E28	3	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	93	
E29	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	5	5	90	
E30	3	3	5	3	3	4	4	5	5	3	5	3	5	3	3	5	3	3	4	4	81	
VARIANZA	0.632	0.396	0.693	0.543	0.890	0.557	0.627	0.440	0.449	0.667	0.449	0.627	0.689	0.623	0.606	0.512	0.596	0.632	0.432	0.379	0.622	
SUMA DE VARIANZAS	12.060																					
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS	80.196																					

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

- α: Coeficiente de confiabilidad del instrumento
- k: Número de ítems del instrumento
- ²: Sumatoria de las varianzas de los ítems
- ²: Varianza total del instrumento

0.892
21
12.060
80.196

Escala de interpretación de la confiabilidad

Rango (Alfa de Cronbach)	Interpretación
$\alpha \geq 0.90$	Excelente
$0.90 > \alpha \geq 0.80$	Bien
$0.80 > \alpha \geq 0.70$	Aceptable
$0.70 > \alpha \geq 0.60$	Cuestionable
$0.60 > \alpha \geq 0.50$	Poble
$0.50 > \alpha$	Inaceptable

Nota: Benites, L. (2021). Alfa de Cronbach: definición, interpretación, SPSS.

La confiabilidad de instrumento Gestión Pública es:

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.915	21

Nota: Confiabilidad GP.

La confiabilidad de instrumento Participación Ciudadana es:

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.892	21

Nota: Confiabilidad PC.

BASE DE DATOS

VARIABLE 1: GESTIÓN PÚBLICA																					
ENCUESTADOS	D1: RENDIMIENTO Y PRODUCTIVIDAD							D2: ESTRATEGIA ORGANIZACIONAL							D3: MEDIDA DEL DESEMPEÑO MUNICIPAL						
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21
E1	2	5	3	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	3	4
E2	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5
E3	5	4	2	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4
E4	5	5	4	3	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5
E5	4	3	5	4	5	4	5	4	4	4	4	3	5	4	5	5	4	5	4	4	4
E6	5	4	3	4	3	3	3	4	4	5	5	3	5	3	3	5	3	3	4	4	5
E7	2	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	5	3	4	5	4	4	4	4
E8	5	5	5	3	3	5	5	3	5	4	5	3	5	3	4	4	5	4	3	3	4
E9	4	4	5	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3
E10	4	5	5	3	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5
E11	4	4	5	4	5	3	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5
E12	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5
E13	4	3	3	4	3	3	3	4	4	5	5	3	5	3	3	5	3	3	4	4	5
E14	4	4	2	4	5	2	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4
E15	3	4	5	3	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	3	5
E16	4	4	5	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3
E17	3	3	5	4	3	3	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	3	5
E18	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5
E19	3	3	5	3	3	4	4	5	5	3	5	3	5	3	3	5	3	3	4	4	5
E20	3	3	5	3	3	4	4	5	3	3	5	3	5	3	3	4	3	3	3	4	5
E21	5	4	5	4	5	2	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	3	5
E22	5	4	3	4	3	3	3	4	4	5	5	3	5	3	3	5	3	3	4	4	4
E23	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	5
E24	3	3	2	4	5	4	5	5	3	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	3	5
E25	5	4	3	4	3	3	3	4	4	5	5	3	5	3	4	4	3	3	3	4	5
E26	4	4	5	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3
E27	4	3	3	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5
E28	3	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	3	5
E29	4	4	5	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3
E30	5	4	3	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5
E31	4	3	2	3	3	2	4	5	4	4	4	5	4	5	4	3	3	4	3	3	4
E32	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	5	4	3	4	4	4	3	4	3
E33	5	4	4	4	5	5	4	3	4	3	3	3	5	4	4	4	3	3	4	3	4
E34	3	3	2	3	3	2	5	4	5	4	4	5	4	3	4	5	4	4	3	4	5
E35	2	4	3	3	3	4	4	3	5	4	3	3	3	3	5	3	4	5	3	4	3

VARIABLE 2: PARTICIPACIÓN CIUDADANA																					
ENCUESTADOS	D1: PARTICIPACIÓN ACTIVA							D2: SUGERENCIA DE MEJORAS							D3: GESTIÓN DE ACTIVIDADES						
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21
E1	4	4	5	4	5	4	3	4	3	4	3	4	4	5	3	2	4	5	4	5	5
E2	5	4	5	4	5	5	4	3	5	5	2	5	5	5	4	3	5	5	5	4	5
E3	3	5	4	3	4	4	3	2	4	5	4	5	5	4	3	4	5	5	4	5	5
E4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	5	4	4	5	5
E5	4	5	5	3	5	4	4	4	4	3	2	3	5	4	3	5	5	5	4	4	4
E6	3	3	5	3	3	4	4	3	3	3	4	3	5	3	3	3	3	4	4	4	5
E7	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	3	4	5	4	4	4
E8	4	4	4	4	5	3	5	4	3	3	5	3	5	3	4	4	5	5	3	5	4
E9	3	5	4	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3
E10	5	4	5	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4	5	4	5
E11	5	4	5	3	3	5	4	4	3	2	2	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5
E12	4	5	4	3	5	4	4	3	4	2	2	5	5	4	3	4	5	5	4	5	5
E13	4	4	5	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3
E14	5	4	5	4	5	5	5	4	3	2	4	5	3	3	3	3	4	3	3	4	3
E15	3	4	4	4	3	3	3	2	4	2	3	3	5	3	3	3	3	3	4	4	5
E16	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	5	4	4	5	5
E17	3	5	4	3	3	4	4	3	3	3	5	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3
E18	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	3	4	5	5	5	4	5
E19	5	4	5	4	5	5	4	2	3	5	4	4	4	4	3	3	4	4	5	5	3
E20	3	5	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	2	4	4	3	3	4
E21	4	3	5	3	5	5	5	5	4	3	3	5	5	5	4	3	5	4	4	4	4
E22	5	4	4	4	3	3	3	4	4	3	2	3	5	4	3	3	4	5	4	4	5
E23	4	4	5	4	2	4	3	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4
E24	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4
E25	5	4	4	4	3	3	3	4	4	3	5	3	5	3	3	5	5	3	4	4	5
E26	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3
E27	5	4	4	4	4	5	3	3	3	3	4	3	3	5	3	3	4	4	5	4	4
E28	3	4	5	4	5	4	3	3	3	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5
E29	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	4	5	4	4	5	5
E30	3	3	5	3	3	4	4	3	4	3	4	3	5	3	3	3	4	3	4	4	5
E31	4	4	4	3	4	5	3	2	3	4	3	4	3	4	4	4	5	4	5	3	4
E32	4	5	5	4	5	4	3	2	3	5	3	3	5	4	4	3	4	5	4	4	5
E33	5	4	4	3	4	5	4	3	4	4	4	4	4	5	3	3	3	4	4	5	5
E34	4	4	4	3	5	4	3	4	4	3	2	4	3	3	3	2	4	4	5	5	5
E35	5	5	4	5	4	4	3	2	3	3	4	4	4	3	2	3	5	5	5	4	4

PRUEBA DE NORMALIDAD

Tabla 13

Prueba de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión Pública	.173	35	.010	.921	35	.015
Rendimiento y Productividad	.148	35	.049	.938	35	.048
Estrategia Organizacional	.170	35	.012	.906	35	.006
Medida del Desempeño Municipal	.148	35	.051	.929	35	.027
Participación Ciudadana	.162	35	.021	.961	35	.240

a. Corrección de significación de Lilliefors

Como mi muestra es menor que 50 debo trabajar con Shapiro-Wilk.

Como mi VI su Sig. bilateral es menores que 0.05, distribución no normal y mi VD, su Sig. bilateral es mayor que 0.05, distribución normal, utilizare la regresión logística ordinal (RLO), ya que mi instrumento es un cuestionario con escala Likert.