



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN
PÚBLICA**

Evaluación formativa del área de comunicación en VII ciclo de una
Institución Pública, Callao - 2023

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA**

AUTOR:

Ortega Murga, Oscar Jesus (orcid.org/0000-0001-8940-5888)

ASESOR:

Dr. Altamirano Herrera, Anibal (orcid.org/0000-0003-2940-0078)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**TRUJILLO – PERÚ
2024**

Dedicatoria

A mi padre querido, a mi amorosa madre,
a mi hermosa esposa Yolanda, a mi hijo bello,
Juan de Dios y a mi preciosa Mariana
quienes son el motivo de mis logros.

Agradecimiento

A Dios, mi padre, mi madre, mi esposa,
mi hijo e hija, quienes son mis
compañeros y compañeras de la vida.



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALTAMIRANO HERRERA ANIBAL, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Evaluación formativa en el área de comunicación del VII ciclo en una Institución Pública, Callao - 2023", cuyo autor es ORTEGA MURGA OSCAR JESUS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 26 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALTAMIRANO HERRERA ANIBAL DNI: 10426902 ORCID: 0000-0003-2940-0078	Firmado electrónicamente por: ANIBAL el 02-08- 2024 00:19:56

Código documento Trilce: TRI - 0835851



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ORTEGA MURGA OSCAR JESUS estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Evaluación formativa en el área de comunicación del VII ciclo en una Institución Pública, Callao - 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
OSCAR JESUS ORTEGA MURGA DNI: 40397086 ORCID: 0000-0001-8940-5888	Firmado electrónicamente por: OJORTEGAO el 26-07- 2024 11:18:34

Código documento Trilce: TRI - 0835850

ÍNDICE

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. MÉTODO	9
3.1 Tipo, Enfoque y diseño de investigación	9
3.2 Categorías, subcategorías y matriz de categorización	9
3.3 Escenario de estudio	10
3.4 Participantes	10
3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	11
3.6 Procedimiento	11
3.7 Rigor científico	11
3.8 Método de análisis de datos	12
3.9 Aspectos éticos	12
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	14
V. CONCLUSIONES	19
VI. RECOMENDACIONES	20
REFERENCIAS	21
ANEXOS	

RESUMEN

El presente estudio tiene como propósito analizar el proceso de la Evaluación Formativa que realizan los docentes en los aprendizajes de los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa del Callao abordado desde el paradigma constructivista. Además, desde una perspectiva cualitativa el diseño implementado fue el fenomenológico con el objetivo de conocer, describir y analizar la experiencia de los docentes con el fenómeno pedagógico, los participantes del estudio lo integraron tres docentes del área de comunicación. La técnica que se utilizó fue la entrevista y para recoger los datos se diseñó una guía de entrevista semiestructurada. Los resultados demostraron que los docentes consideraron la evaluación formativa durante la construcción de los aprendizajes de los estudiantes según las precisiones del Ministerio de Educación. Por consiguiente, los resultados permiten concluir que, si se realiza una evaluación formativa en el proceso de aprendizaje, sin embargo, los docentes carecen de estrategias de retroalimentación y no consideran la parte emocional de los estudiantes, un aspecto determinante en el logro de los aprendizajes.

Palabras clave: Evaluación Formativa, Criterios de Evaluación, Evidencia, Retroalimentación.

ABSTRACT

The purpose of this study is to analyze the Formative Evaluation process carried out by teachers in the learning of students at the secondary level of an Educational Institution in Callao approached from the constructivist paradigm. Furthermore, from a qualitative perspective, the design implemented was phenomenological with the objective of knowing, describing and analyzing the teachers' experience with the pedagogical phenomenon. The study participants were made up of three teachers from the communication area. The technique used was the interview and a semi-structured interview guide was designed to collect the data. The results showed that teachers considered formative evaluation during the construction of students' learning according to the specifications of the Ministry of Education. Consequently, the results allow us to conclude that, if a formative evaluation is carried out in the learning process, however, teachers lack feedback strategies and do not consider the emotional part of the students, a determining aspect in the achievement of learning.

Keywords: Formative Evaluation, Evaluation Criteria, Evidence, Feedback.

I. INTRODUCCIÓN

Los estudiantes tienen un gran potencial para construir sus aprendizajes, como diría Montessori s/f (citado por Ruiz et al, 2022) es necesario que a los estudiantes se les enseñe haciendo y esto implica que los docentes se involucren en el proceso de del aprendizaje, además de verificar y acompañar los avances a través de la evaluación formativa (EF). Es así que nuestra coyuntura educativa demanda realizar una investigación que conduzca a conocer la práctica docente sobre el uso de la evaluación formativa en los aprendizajes de los estudiantes con la finalidad de analizarla.

La pandemia de la Covid-19 afectó a diferentes sectores de los países a nivel global, inmovilizó la educación en 200 países, cerrándose escuelas e interrumpiendo los aprendizajes del 94% de estudiantes de todo el mundo, cerca de 1400 millones de niños y adolescentes se vieron afectados, perdiéndose algunos avances de los objetivos de la Agenda de Educación 2030 (Unesco, 2022). Cada país intentó revertir esta situación a través de sus estrategias que incluía integrar diversos recursos y herramientas tecnológicas a los aprendizajes y en la evaluación; sin embargo, hubo un impacto negativo en los aprendizajes y en la efectividad de las formas de evaluación.

Frente a esta situación tan complicada para la educación, los países suspendieron las evaluaciones, otros no lo aplicaron, y algunas aplicaron pruebas online para las evaluaciones finales; sin embargo, esta forma de evaluar no corresponde a una EF y permanente. Por otro lado, como lo manifiesta la UNESCO (2021) los docentes mostraban serias deficiencias para acompañar a los estudiantes en un contexto de crisis, sobre todo en el uso de herramientas tecnológicas y de los recursos virtuales para generar aprendizajes (Ortega et al, 2021). Es decir, las acciones de la evaluación formativa no se evidenciaron en este periodo.

La crisis educativa en relación a la evaluación de los aprendizajes que se vive en toda la Región de américa también afectó al Perú, según la Defensoría (2021) el impacto de la pandemia generó el cierre de colegios afectando a 8 644 815 estudiantes de la EBR; sin embargo, para garantizar los estudios el Ministerio de Educación promovió la estrategia *AprendoenCasa* con una modalidad a distancia y haciendo uso de las herramientas tecnológicas con cobertura a internet (Minedu,

2020); sin embargo, la misma instancia informa que el 2020 más de 370 000 estudiantes y en el 2021 más 300 000 no accedieron a sus clases, y más 114 000 abandonaron sus estudios.

Durante la modalidad a distancia la crisis educativa no solo se encontraba en las carencias tecnológicas y la falta de cobertura, sino también en las carencias competitivas de los docentes para atender a sus estudiantes, hubieron estudiantes que contaban con los recursos para acceder a sus clases y desarrollar sus aprendizajes pero los profesores no sabían cómo acceder a las plataformas a través de dispositivos y los que lograban ingresar solo se limitaban a enviar consignas o realizar exposiciones rutinarias, además habían estudiantes se encontraban solos, con muchas interrogantes y sin el acompañamiento de un docente (Ortega et al, 2021). Por otro lado; esta forma de atender a los estudiantes demostró que los profesores de la EBR continuaban con su paradigma tradicional al momento de evaluar generando una diferencia con lo que promueve el Minedu a través del CENEB que es EF. Por consiguiente, esta descripción como lo manifiesta Ortega (2022) revela que miles de peruanos en etapa escolar no vivieron la experiencia de la evaluación formativa.

La provincia del Callao entre una de las poblaciones de la etapa escolar atiende a 131 950 estudiantes entre 12 años a 17 años en el nivel secundaria, en su Proyecto Educativo Regional al 2036 incluyen los efectos de la pandemia en los aprendizajes, es así que han planteado como meta atender a esta población y ofrecerles una educación enfocada en resultados, inclusiva y de calidad acorde a las demandas sociales. Por otro lado, admiten la importancia que tiene la evaluación formativa en los aprendizajes, pero desconocen cómo es usado por los docentes en las experiencias que planifican (Gobierno Regional del Callao, 2022)

En una Institución Educativa pública del Callao los resultados de los monitoreos que realizan los directivos pedagógicos se evidencia una preocupación respecto a las acciones que realizan los docentes para realizar la evaluación formativa; según las observaciones los docentes se limitan a desarrollar diversas actividades de aprendizaje, pero hay una ausencia de actividades evaluativas. Si bien es cierto los años 2021 y 2022 fue un periodo de recuperación y nivelación en la Institución Educativa se desconoce con efectividad las acciones de la EF que realizan los docentes (Ortega, 2022).

En este contexto educativo enmarcado por deficiencias en la evaluación y necesidades de aprendizaje la presente investigación planteó la siguiente cuestión: ¿Cómo es la evaluación formativa que desarrollan los docentes en los aprendizajes de los estudiantes del nivel secundario en una Institución Pública del Callao?

La investigación fue conveniente realizarla porque permitió extraer información pertinente sobre la EF, las formas, los procedimientos que utilizan los docentes durante los aprendizajes de los estudiantes (Minedu, 2016).

Desde el ámbito metodológico, este estudio es relevante porque los procesos metodológicos, la selección de técnicas y el diseño de instrumentos para el recojo de información pueden ser aplicadas o adaptadas para futuras investigaciones; asimismo, los resultados pueden generar nuevos diseños metodológicos para abordar el fenómeno de la EF. Además, las recomendaciones sirven para iniciar nuevos estudios (Ñaupas et al, 2018; Hernández et al. 2010).

Por tanto, una vez abordada la problemática y manifestada la justificación del estudio se estableció el siguiente propósito de la investigación, analizar el proceso de la evaluación formativa desarrollada por los docentes en los aprendizajes de los estudiantes de secundaria en un colegio estatal del Callao. Asimismo, se establecieron los propósitos específicos las cuales fueron: analizar la información que brindan los docentes sobre lo que se evaluará en los aprendizajes de los estudiantes de secundaria durante el proceso de la evaluación formativa en un colegio estatal del Callao, analizar las evidencias del proceso de la evaluación formativa que planifican los docentes en los aprendizajes de los estudiantes de secundaria en un colegio estatal del Callao; por último, analizar la retroalimentación realizada por los docentes en el proceso de la evaluación formativa en los aprendizajes de los estudiantes de secundaria en un colegio estatal del Callao.

El presente trabajo académico se delimita en la educación básica regular de una I.E. pública perteneciente al Callao que está integrado por docentes del área de comunicación del VII ciclo. Además, el estudio se encuentra bajo la línea de investigación didáctica y evaluación de los aprendizajes en correlación con la línea de responsabilidad social de la universidad, apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles de la universidad César Vallejo. Asimismo; la categoría de esta investigación fue la evaluación formativa que se desarrolló en el periodo 2023 – 2 y 2024 – 1.

II. MARCO TEÓRICO

En este capítulo se dio a conocer los hallazgos más resaltantes de la EF a partir del análisis en estudios realizados en tesis de maestría y artículos de índole nacional e internacional; entre ellos están Araujo y Mesino (2022) que entre sus hallazgos se concluyó que los docentes reconocen el valor de la evaluación formativa en las experiencias pedagógicas, sin embargo, no las utilizan de manera adecuada, muchos de ellos están adheridos a prácticas tradicionales que no se ajustan a la EF; Por otro lado, no incluyen en las experiencias de evaluación situaciones de problemas que generen en el estudiante interés por involucrarse en las tareas asignadas para darle significatividad a lo que están realizando, además hay carencias en el manejo de técnicas y estrategias de evaluación y de retroalimentación orientadas al desarrollo de las competencias. Por último, identificaron el poco interés de parte de los docentes para capacitarse en estas acciones evaluativas, concluyendo que es necesario capacitar a los docentes para que puedan realizar una EF de manera oportuna y pertinente.

Asimismo, Camacho y De la Asunción (2020) hallaron que no se realiza un seguimiento a los resultados de los aprendizajes ya que los docentes solo se limitan a compartirlas a los padres de familia y a discutir las en una plenaria a modo de información, además, el 25% de los docentes no realizan este tipo de evaluación lo que conlleva a realizar actividades extracurriculares de recuperación y refuerzo con la finalidad de prevenir el fracaso escolar; asimismo, un 100% de docentes desconocen las ventajas y desventajas del EF, un 50% desconocen estrategias de este tipo de evaluación, un 75% no saben cuál es el proceso de su aplicación y solo 2 docentes incluyen la tecnología en este proceso de evaluación; por otro lado, consideran la coevaluación y la autoevaluación predominando la evaluación escrita además de, exámenes orales, exposiciones y producciones.

Por su parte Cruzado (2022) detalla que, la EF es importante porque contribuye en los objetivos de aprendizajes y en la formación integral de los estudiantes; además, su perspectiva se contrapone a la evaluación tradicional ya que busca el desarrollo de la autonomía en los estudiantes para que sean protagonistas de sus aprendizajes, además tales logros son el resultado del enfoque formativo de la evaluación donde su efectividad implica generar experiencias de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación, su efectividad dependerá que se diseñe e informe

a los estudiantes el propósito del aprendizaje, conocer la situación real del estudiante en relación a los aprendizajes, acompañar y monitorear su progreso. Por último, la retroalimentación favorece los aprendizajes en cuanto que los estudiantes identifican sus avances y reflexionan sobre aquello que deben modificar para establecer nuevas estrategias. Mientras que Agustín, et al. (2022) hallaron que los docentes asumieron nuevos roles durante la pandemia sobre todo aquellos relacionados a la parte emocional; además, reconocieron que la EF contribuyó al desarrollo de competencias cuando es empleado de manera pertinente.

En el ámbito nacional, De la Cruz (2022) demostró que para el desarrollo de la evaluación formativa es indispensable la participación activa de estudiantes y docentes, asimismo, estos últimos la consideran como un proceso complejo, además su aplicación implicaba planificarla e incluir criterios de evaluación, así como realizar la retroalimentación y diseñar técnicas e instrumentos de evaluación para recoger información de manera pertinente, además benefició a los estudiantes a ser proactivos, asertivos, entusiastas y autónomos en la construcción de sus aprendizajes, y su efectividad dependerá que el docente logre la motivación intrínseca en los estudiantes sobre las experiencias de evaluación. En esta línea Castillo (2021) encontró que la EF es parte de la experiencia de aprendizaje que permite al estudiante reflexionar de manera autónoma sobre aquello que le falta lograr para ello es necesario que conozca los criterios de lo que se evaluará, así como realizar acciones de retroalimentación por parte del docente; además, el docente cumple un rol importante, es un guía que orienta a sus estudiantes hacia los aprendizajes; además, el docente debe utilizar diversas técnicas e instrumentos; por último, halló que aún hay docentes que no logran diferenciar entre la EF y la evaluación sumativa.

Después de describir los aportes más resaltantes de los estudios previos se revisó la literatura sobre las bases teóricas de la categoría y sus sub categorías de la investigación con la finalidad de darle soporte epistemológico a este estudio, y que servirá para realizar la triangulación y las conclusiones del estudio.

Con respecto a la evaluación, según el DECEL (2023) el origen de la terminología deriva de concepciones latinas orientadas a dar un valor a algo, mientras que para la RAE (2022) es el acto de evaluar; es decir, valorar los conocimientos de los estudiantes. Por otro lado; la acción de evaluar para Alcaraz (2015) tiene un origen

social y política por el siglo II A.C. en China ya que se trataba de valorar el perfil de los futuros gobernantes. En el ámbito educativo según Guba y Lincoln (1989, como se citó en Mora, 2004) indica que la evaluación surge por los años 1930, además de pasar por diversos periodos y dentro de estos surgen representantes y cambios en la evaluación hasta llegar a la EF.

Sobre la evaluación formativa cabe precisar que tiene su base en el paradigma constructivista; asimismo, ha pasado por un proceso de cambios en sus concepciones; es así que para Scriven (1967, citado por Martínez, 2012) el evaluador interviene durante el desarrollo de los aprendizajes para recoger información; para Bloom (1971, citado por Martínez, 2012), dicha información recogida permite al docente tomar decisiones sobre sus estrategias y según Sadler (1989, citado por Martínez, 2012) al estudiante para la mejorar sus aprendizajes.

Para Black y William (1998, citado por López, 2010) la EF es un proceso constante de comparar desempeños adquiridos con los deseados, y toma decisiones orientados a mejorar los aprendizajes; mientras que para Gipps (1994, citado por López, 2010) esta mejora se dará cuando el propósito del aprendizaje esté claro para los estudiantes y también realicen acciones de monitoreos y de autorregulación de las estrategias utilizadas; asimismo, para McMillan (2007, citado por López, 2010) el recojo y uso de la información no solo es para mejorar los aprendizajes sino que perfecciona la experiencia de enseñanza; en esta línea William y Lealhy, (2007, citado por López, 2010) tanto el estudiante como el docente logran conocer la situación real del aprendizaje, la forma como se desarrolla y aquello que falta por lograr.

Para Brookhart, (2009, como se citó en Bizarro, Sucari y Quispe, 2019), la EF es un proceso que permite recoger información durante el aprendizaje, a los docentes les permite tomar decisiones, a los estudiantes también con el fin de mejorar sus desempeños. Para el Ministerio de Educación (2019) es considerado como un conjunto de acciones que permite atender los aprendizajes de los estudiantes para mejorarlas y esta atención se realiza durante la experiencia del aprendizaje. Por último; Anijovich (2020, citado por. David Rengifo, 2020,4m) considera que la EF permite a los estudiantes aprender, pero para lograr dicho propósito los docentes han de considerar tres aspectos fundamentales; informar

sobre aquello que se evaluará junto con los criterios de evaluación, valorar lo que hace el estudiante a través de sus evidencias y realizar la retroalimentación.

En relación a los criterios de evaluación, García, (2010, citado por Pérez, Méndez, Pérez y Yriz, 2017) señalan que son principios, condiciones y los parámetros que permitirán realizar una valoración sobre la evidencia.

Mientras que las evidencias de aprendizajes, según Minedu (2020) es todo lo que el estudiante demuestra saber y actuar a través de sus producciones y procedimientos en concordancia con los criterios de evaluación.

Respecto a la retroalimentación según Hattie y Timperley (2007, citado por Campuzano, et al., 2021) es el proceso determinante en la EF ya que permite dar información sobre los logros, avances, dificultades y/o sugerencias en relación a los aprendizajes esperados, además William, (2012, citado por Campuzano, et al., 2021) las informaciones que se brindan a los estudiantes deben estar orientados a mejorar los aprendizajes.

Por otro lado; el Ministerio de Educación (2018) establece una tipología de retroalimentación según su significatividad hacia el logro de los aprendizajes: a) por descubrimiento; a través de las acciones que ofrece el docente, los estudiantes son protagonistas del logro de sus aprendizajes; b) descriptiva, el docente ofrece información al estudiante sobre lo que hizo, le faltó realizar y da sugerencias para mejorar los aprendizajes; c) elemental, el docente se limita a indicarle al estudiante si es correcto o incorrecto su desempeño o producción, y d) incorrecta, la información que brinda el docente al estudiante es errónea sobre las producciones o desempeños de los estudiantes.

Además de los beneficios que ofrece la EF, William (2009), Brookhart (2007) y Stiggins (1998), como se citó en Bizarro, Sucari y Quispe (2019) añaden que, las acciones realizadas por los docentes y estudiantes generan interés por seguir aprendiendo.

Cabe resaltar que el Ministerio de Educación (2021) recomienda la elaboración de instrumentos desde el enfoque formativo con la finalidad de analizar de manera pertinente las evidencias de los estudiantes, cabe resaltar que estos instrumentos son fundamentales para el recojo de información (Espinoza, 2022) además, están asociados a criterios de evaluación, al propósito y a estándares de

aprendizajes; entre los instrumentos que promueve están, escalas de valoración, lista de cotejo, rúbrica analítica y la rúbrica holística.

Con la finalidad de que otros investigadores o lectores puedan comprender los términos utilizados en la investigación se definieron los siguientes conceptos: respecto a la evaluación formativa; es definida por Black y William (1998, citado en Anijovich y González, 2011) como el proceso de recojo de información para analizar y modificar las formas de enseñar y de aprender teniendo como parámetros las necesidades de los estudiantes y los propósitos a alcanzar. Es decir, contribuyen a la formación integral de los adolescentes (Asiú et al, 2021).

Sobre los Criterios de evaluación, según Anijovich (2023, citado por David Rengifo, 2023,24,57m) son parámetros de valoración de los aprendizajes, además de ser públicos y transparentes, son conocidos por los estudiantes con anticipación para que puedan autoevaluarse y evaluarse entre pares.

Respecto a las evidencias de los aprendizajes para Anijovich (2023, citado por David Rengifo, 2023,8,17m) es un convencimiento claro y un manifiesto que no se puede dudar, dentro del ámbito del conocimiento implica realizar la demostración de aquello que se dice. Son consideradas aquellas actividades que realizan los estudiantes (Casas et al, 2022).

Con relación a la retroalimentación; Según Anijovich y Gonzáles (2011), es un conjunto de acciones que regula el aprendizaje y la enseñanza a partir de las reflexiones y las decisiones que se van tomando; también permite valorar las sugerencias para mejorar los aprendizajes (Tamayo et al, 2023).

III. MÉTODO

3.1. Tipo y Diseño de investigación

Tipo de investigación

La investigación fue de tipo básica, también la denominan teórica o pura según Escudero y Cortez (2018) porque estará centrada en argumentos teóricos. El estudio es de enfoque cualitativo cualitativa ya que el recojo de la información se da en el mismo escenario e interacción entre participantes e investigador, asimismo, desde este enfoque según Straus y Corbin, 2022 (citado en Ñaupas et al, 2018) los datos no serán analizados estadísticamente ni serán medidos.

Diseño de la investigación

Para Hernández et al (2010) el diseño es el proceso que seguirá el desarrollo del estudio; asimismo, Escudero y Cortez (2018) señalan que en un enfoque cualitativo el diseño puede ser interpretativa y descriptiva, y dentro de los descriptivos se encuentran el etnográfico, biográfico y el fenomenológico; además, de la problemática descrita en este estudio surge la necesidad de interpretar la experiencia que tienen los docentes con el fenómeno de la EF. En consecuencia, siguiendo los lineamientos de Escudero y Cortez (2018) la investigación se desarrolló desde el diseño fenomenológico con la finalidad de interpretar el fenómeno de la EF desde la experiencia de los participantes; además de considerar su naturaleza de flexibilidad, de ser interactivas y reflexivas.

3.2. Categorías, Sub categorías y Matriz categorial

A partir del análisis de las bases teóricas se extrajo la categoría y sub categorías a priori, las mismas que serán consideradas en la investigación.

Tabla 1

Categoría y sub categorías

Categoría	Código	Sub categorías	Código
Evaluación formativa	EF	Criterios de evaluación	CE
		Evidencias	E
		Retroalimentación	R

Fuente: el investigador

3.3. Escenario de estudio

El estudio se realizó en el colegio parroquial de Fe y Alegría que se encuentra en la Región Callao. El colegio brinda su servicio educativo desde hace 40 años; asimismo, atiende a 1120 estudiantes, 615 son del nivel de primaria y 505 de secundaria; los estudiantes vienen de los AAHH Ventanilla Alta, Las Lomas, Ampliación y Angamos. Además; se cuenta con la directora, 2 sub directoras de secundaria y una sub directora de primaria, 32 docentes de secundaria, 22 de primaria y 5 administrativos, cabe resaltar que los docentes provienen de diversos lugares de Lima Metropolitana y la provincia del Callao.

3.4. Participantes

Considerando los aportes de Izcarra (2014) y Hernández et al (2010) la muestra desde un enfoque cualitativo puede ser intencional y por conveniencia; por consiguiente, quien realiza la investigación es el responsable de establecer el tamaño de la muestra y determinar quiénes participan bajo ciertos parámetros. En ese sentido, la muestra fue intencional ya que se buscó cumplir los objetivos del estudio, y por conveniencia ya que los participantes escogidos brindaron información relevante del fenómeno a tratar, ya que son docentes del área de comunicación con muchos años enseñando y acompañando en los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo, además de contar con la disposición y el tiempo que se requería para realizar el estudio. Es así que la muestra del estudio fue como se presenta a continuación:

Tabla 2

Participantes que integran la muestra

N°	Código	Cargo	Área	Condición	Escala	Tiempo de servicio
1	D1	Docente	Comunicación	Nombrada	III	20 años
2	D2	Docente	Comunicación	Nombrada	II	12 años
3	D3	Docente	Comunicación	Nombrada	II	10 años

Fuente: propia

3.5. Técnicas e instrumentos

Sobre la técnica e instrumento, según Izcarra (2014) dependerá del propósito, la pregunta formulada y los objetivos del estudio, además de considerar las condiciones e inconvenientes que tocará asumir al investigador. Es así que la técnica que se utilizó fue la entrevista, para Hernández et al (2010) esta técnica permite reunirse investigador y participante para dialogar e intercambiar información, así como construir significados sobre un asunto, en este caso sobre el fenómeno de estudio. No obstante, dentro de la tipología de esta técnica se utilizó la técnica semiestructurada basada en una guía de preguntas la cual permitió al investigador autonomía para agregar más preguntas con la finalidad de recoger información sobre el fenómeno a tratar (Hernández et al, 2010).

Sobre el instrumento, se diseñó una guía de entrevista semiestructurada con el objetivo de centrarse en aspectos que describan la vivencia de los docentes con la EF en los aprendizajes (Hernández et al, 2010).

3.6. Procedimientos

Siguiendo las sugerencias de Hernández et al (2010) se diseñó un proceso de acciones que permitió recoger, describir y analizar los datos cualitativos. En primer lugar, se entró en contacto con el escenario con la finalidad de informar a las autoridades del colegio sobre el estudio a realizar y se solicitó la autorización para realizar las entrevistas sobre el fenómeno de estudio. Segundo, se estableció la muestra inicial, se programó y realizó las entrevistas, las mismas que permitió recoger los datos. Tercero, se evaluó la muestra para conocer su congruencia o si exige realizar algunos ajustes. Cuarto, se analizó los datos recogidos para determinar las unidades de análisis y obtener categorías emergentes si las hubiera. Quinto, se sistematizó la información sobre el fenómeno del estudio según los objetivos de la investigación. Por último, se preparó y organizó la información con la ayuda del software Atlas – Ti para realizar el análisis y el proceso de triangulación de la información.

3.7. Rigor científico

Sobre el rigor científico en este tipo de estudio según Hernández, et al (2010) es equivalente a la confiabilidad y validez de un estudio cuantitativo, por

consiguiente, se establecieron criterios de calidad como la señalan los autores mencionados y la UCV (2023) en la RVI N°062-2023. Entre los criterios del rigor científico están: la dependencia; lograrla implica comparar los datos con otros de estudios similares que produzcan resultados semejantes; credibilidad, obtenerla implica analizar la experiencia de los participantes tal como es; transferencia, los resultados podrán ser trasladados a otros ambientes similares y pueden ser alternativas de solución; por último, el criterio de confirmación, para lograrla se evitará algún tipo de manipulación por parte del investigador; así como prevenir todo tipo de sesgo.

3.8. Método de análisis

Respecto al método que se siguió para realizar el análisis fue el inductivo, ya que el análisis se realizó simultáneamente durante el recojo de información con la finalidad de armar nuevas temáticas al relacionarlas con los fundamentos teóricos y los antecedentes, así como relacionar los códigos, la teoría con el fenómeno vivido por parte de los participantes teniendo como parámetro la categoría y los objetivos del estudio, viéndose reflejado todo este proceso en las redes semánticas que se elaborarán (Hernández, et al, 2010). Además, según Grawitz, 1984 (citado por Izcarra, 2014) este proceso es riguroso y demanda mucho tiempo preparar y organizar los datos para su análisis; por consecuencia para cumplir dicho propósito se recurre al software Atlas Ti como un recurso de apoyo logístico. No bastante, lo más resaltante no estuvo en el uso del software ya que este no puede realizar un análisis integral; lo resaltante fue la capacidad del investigador para realizar este proceso completo (Mercado, 2020, citado por Izcarra, 2014).

3.9. Aspectos éticos

El estudio siguió un proceso riguroso en cumplimiento del método científico tal como lo señala Ñaupas et al (2018), en ese sentido el investigador se preparó en el aspecto académico como axiológica para demostrar durante todo proceso hasta los resultados que se respetó la rigurosidad la veracidad y la autenticidad. Asimismo, se consideraron los principios éticos de beneficencia, no maleficencia y autonomía contemplados en el Código de Ética UCV (2020), así como los elementos que garanticen la originalidad de la investigación como es señalado en

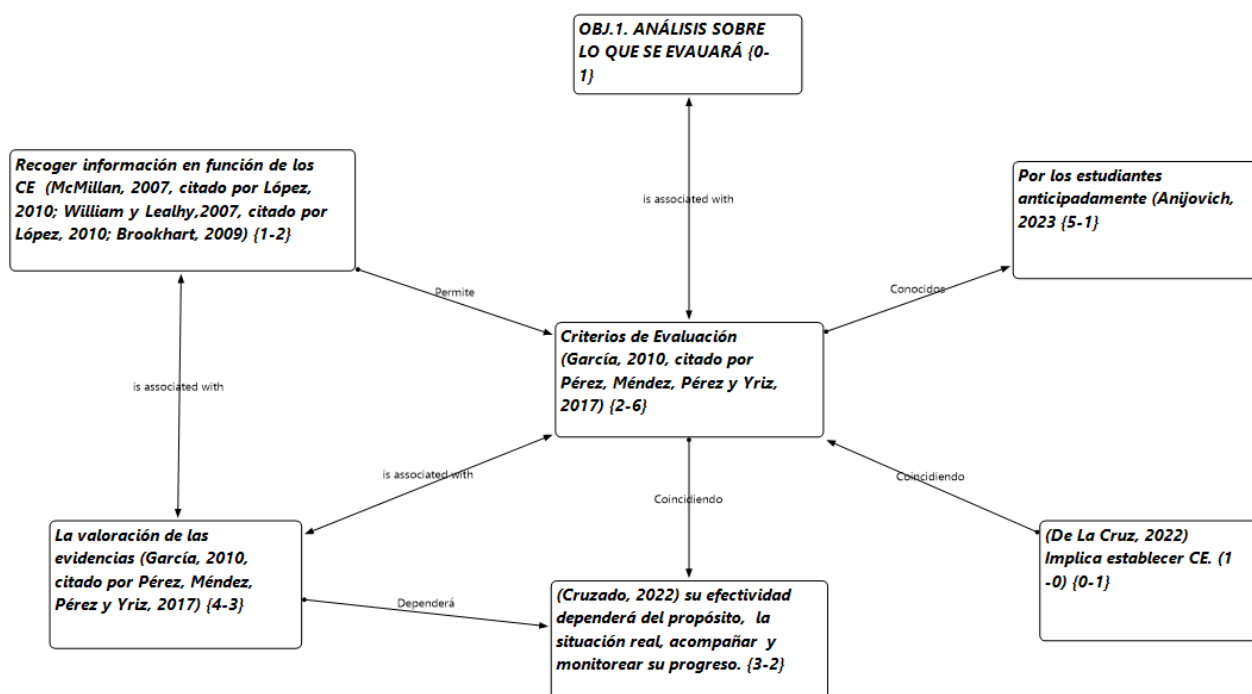
la RVI N° 110-2022 (UCV, 2022); Por último, otro proceso ético que contempló la investigación fue el acceso al conocimiento científico ya que esto contribuye a que otras sociedades puedan beneficiarse de nuevos conocimientos, esto implica publicar los resultados como parte de la promoción que realiza la Unesco (2021).

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados de dicha investigación han sido analizados a partir de las experiencias de los participantes, las bases teóricas, los estudios previos y aportes del investigador, presentándose de la siguiente manera: Respecto al primer propósito específico, analizar la información que brindan los docentes sobre lo que se evaluará, tenemos.

Figura 1

Información sobre lo que se evaluará



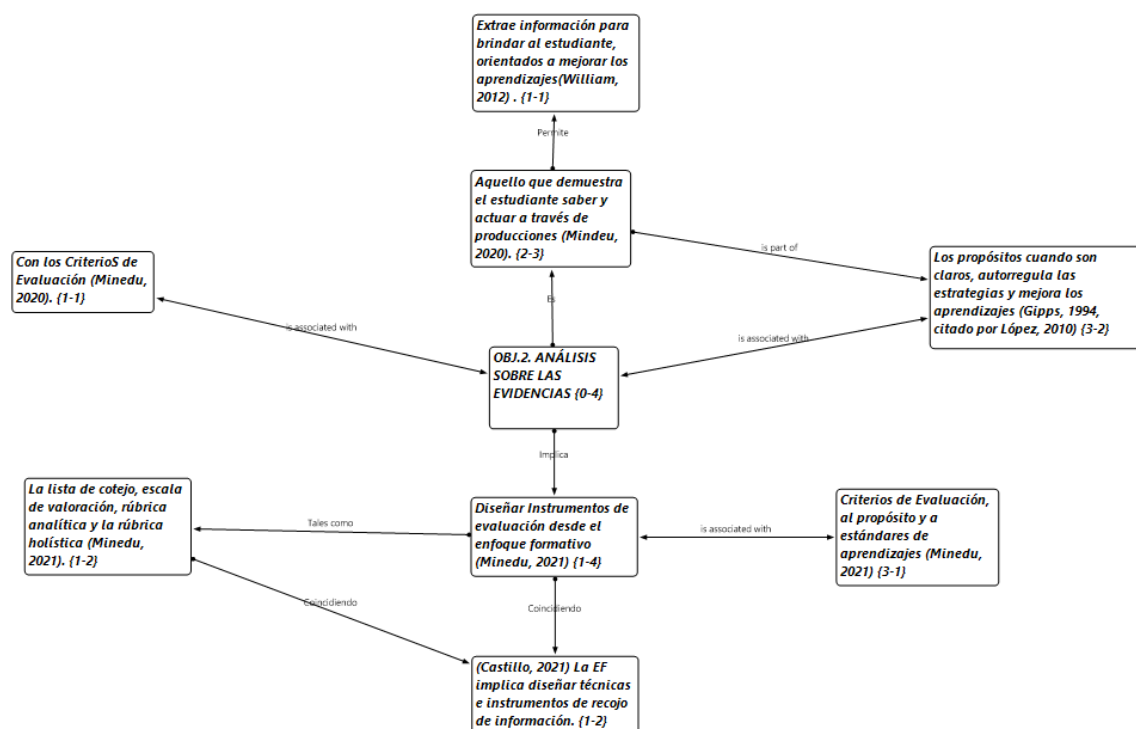
Fuente: Atlas.ti 7.5.7

Analizando las experiencias manifestadas por los participantes con las bases teóricas se puede decir que la información que ofrecen los docentes sobre aquello que se evaluará está relacionado con los criterios de evaluación (García, 2010, citado por Pérez et al, 2010) que son conocidos por los estudiantes de manera anticipada (Anijovich, 2023) permitiéndoles recoger información pertinente para mejorar los aprendizajes (Mc Millan, 2007, citado por López 2010; William y Leathy, 2007, citado por López, 2010; & Brookhart, 2009) y valorar las evidencias (García, 2010, citado por Pérez et al, 2017); sin embargo, esta efectividad de la información

que se imparte está sujeta al diseño de criterios de evaluación, al propósito del aprendizaje, la situación real, el acompañamiento y el monitoreo del progreso de los estudiantes, coincidiendo con los resultados en los estudios previos de Cruzado (2022) y de la Cruz (2022). Se puede determinar que la información que recibieron los estudiantes sobre lo que se evaluará están relacionadas con los aportes teóricos y los estudios previos.

Respecto al segundo propósito específico, analizar las evidencias del proceso de la EF que planifican los docentes, tenemos.

Figura 2
Análisis de las evidencias



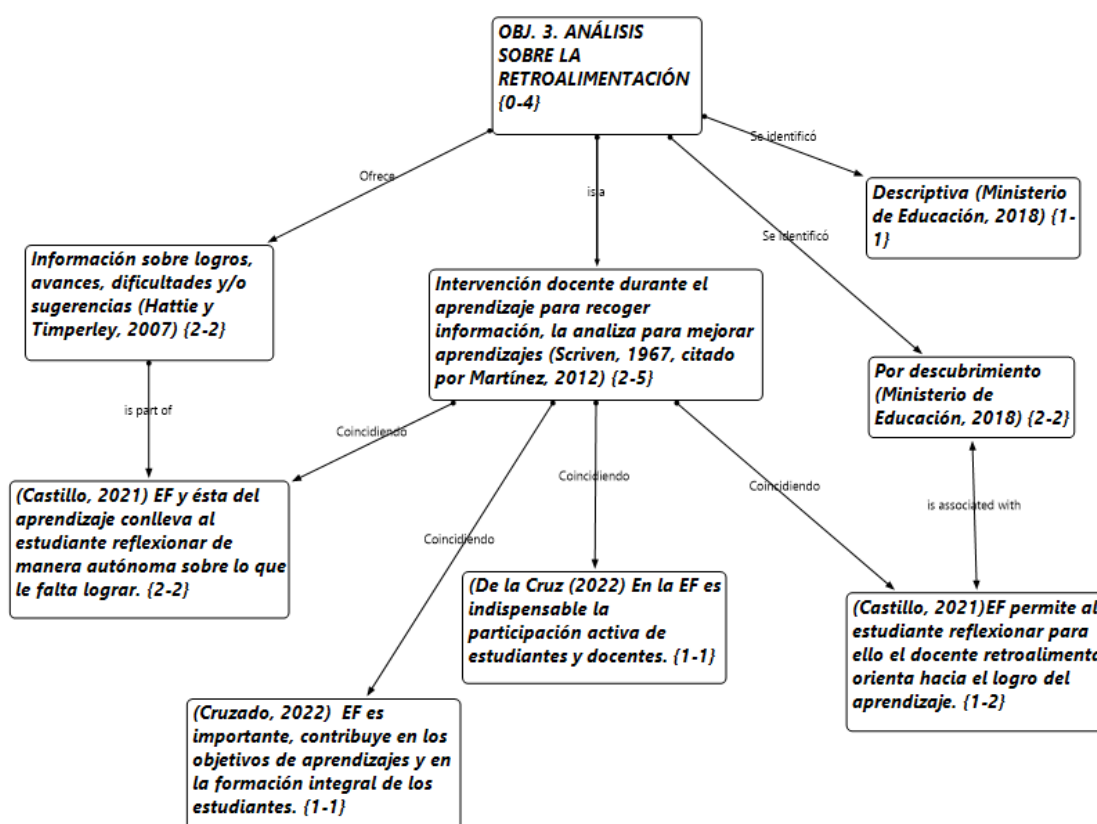
Fuente: Atlas.ti 7.5.7

Las evidencias que planifican los docentes está asociadas a lo que dispone el Minedu (2020); es decir, aquello que el estudiante demuestra saber a través de sus producciones, pero también con los criterios de evaluación y los propósitos de aprendizaje cuando estos son claros ya que permite autorregular las estrategias y mejora los aprendizajes; asimismo, para que los docentes valoren las evidencias diseñan diversos instrumentos, tales como, lista de cotejo, escala de valoración y rúbricas considerando los criterios de evaluación según lo señalado por el Minedu

(2021) que a la vez coincide con los aportes en la investigación realizada por Castillo (2021). Por consiguiente, los docentes participantes han extraído información para brindar al estudiante con la finalidad de orientarlos y mejorar sus aprendizajes, así como lo señala el teórico William (2012).

Respecto al tercer propósito específico, analizar la retroalimentación realizada por los docentes durante la EF, tenemos.

Figura 3
Análisis de la Retroalimentación



Fuente: Atlas.ti 7.5.7

Respecto a las acciones de retroalimentación que realizan los docentes, los participantes intervienen durante el proceso de aprendizaje a través de preguntas las cuales les permitieron recoger información sobre logros, dificultades y ofrecer sugerencias que ayude al estudiante al análisis y mejora de los aprendizajes tal como lo proponen los teóricos Scriven (1967, citado por Martínez, 2012) y Hattie &

Timperley (2007) coincidiendo con los resultados de los estudios previos de Castillo (2021) quien pone énfasis a la retroalimentación para que el estudiante reflexione de manera autónoma sobre aquello que le falta lograr, por parte de Cruzado (2022) & De La Cruz (2022) esta intervención es importante porque contribuye al logro de los aprendizajes cuando se genera una participación activa de estudiantes y docentes. Asimismo, se identificó que estas acciones estaban orientadas a una retroalimentación descriptiva y en otras experiencias fue por descubrimiento según la tipología que señala el Minedu (2018) en las orientaciones sobre los desempeños del docente en el aula, y otro dato importante es que los docentes no han considerado el ámbito emocional del estudiante.

Por último; respecto al propósito de la investigación, analizar el proceso de la evaluación formativa desarrollada por los docentes en los aprendizajes de los estudiantes; tenemos que, los procesos que realizaron los docentes se asemejan a las acciones que propone Anijovich (2020, citado por David Rengifo, 2020,4m) es decir, informaron anticipadamente a los estudiantes sobre aquello que se va evaluar, para ello dieron a conocer los propósitos de aprendizaje y los criterios de evaluación, además de cerciorarse que quede clara dicha información para valorar las evidencias que fueron planificadas por los docentes y construidas por los estudiantes y por último, realizaron acciones de retroalimentación a través de preguntas; sin embargo, la parte emocional de los estudiantes no fueron considerados en este proceso; además, no se halló otro tipo de estrategias para realizar la retroalimentación a través de materiales concretos, incorporando las TIC, acciones grupales, gráficos, entre otros.

Cabe resaltar que las acciones realizadas por los docentes en el proceso de la EF se desarrollaron teniendo como base en el paradigma constructivista, ya que todas las acciones realizadas estuvieron orientadas al estudiante y a la construcción de sus aprendizajes. Así mismo; las participaciones del docente fueron pertinentes en cuanto que se asemejan a los aportes de diversos teóricos, por ejemplo, en el caso de Scriven (1967, citado por Martínez, 2012) la intervención del docente durante el proceso fue para recoger información y tomar decisiones; como lo afirman Bloom (1971, citado por Martínez, 2012) & Brookhart (2009, como se citó en Bizarro, Sucari y Quispe, 2019) con la finalidad de mejorar los aprendizajes según el aporte de Sadler (1989, citado por Martínez, 2012) & Brookhart (2009, como se citó en

Bizarro, Sucari y Quispe, 2019). Igualmente, dichas acciones realizadas se relacionan con el enfoque del Minedu (2019) porque tales acciones fueron desarrolladas en el proceso del aprendizaje para mejorarlas.

Por lo descrito, las diversas acciones realizadas por las participantes en el proceso de la EF demuestran las coincidencias que tienen estas con otros hallazgos encontrados, tal es el caso que, la importancia que le dan a la EF para el logro de los aprendizajes coincide con los resultados de la investigación realizada por Araujo & Mesino (2022). Además, estas acciones que son distintas a una evaluación tradicional porque a los estudiantes se les informa el propósito del aprendizaje con la finalidad de mejorar los aprendizajes están relacionadas con los resultados de Cruzado (2022). Así mismo, estas acciones realizadas por los participantes implicaron la elaboración de criterios de evaluación y el diseño de instrumentos de evaluación para recoger información las mismas que son compartidas con los estudiantes para que reflexionen sobre sus propios procesos concurriendo con los resultados de las investigaciones de Castillo (2021) & De La Cruz (2022). Por otro lado, estos resultados convergen con los hallazgos de Agustín et al (2022) en cuanto que, las acciones realizadas en el proceso de la EF contribuyen al desarrollo de las competencias cuando es utilizado de manera oportuna y pertinente.

V. CONCLUSIONES

Finalizada la investigación luego analizar e interpretar los datos en un proceso de triangulación se precisan las siguientes conclusiones:

Primera. Sobre el propósito del estudio, analizar el proceso de la evaluación formativa desarrollada por los docentes en los aprendizajes de los estudiantes, los docentes concurren en que las acciones realizadas tienen como finalidad mejorar los aprendizajes desde un enfoque formativo y desde el paradigma constructivista, para ello informan al inicio de la clase el propósito del aprendizaje y los criterios de evaluación, planifican evidencias para conocer y valorar los avances y por último, realizaron acciones de retroalimentación a través de preguntas donde el estudiante es protagonista de este proceso a partir del acompañamiento para que logre reflexionar y tomar decisiones que permitan mejorar sus aprendizajes.

Segunda. Sobre el primer propósito específico, analizar la información que brindan los docentes sobre lo que se evaluará en los aprendizajes de los estudiantes de secundaria, los docentes coinciden en dar la información de manera anticipada y clara, considerando el propósito de los aprendizajes y los criterios de evaluación que son publicados en un espacio visible.

Tercera. Sobre el segundo propósito específico, analizar las evidencias del proceso de la evaluación formativa que planifican los docentes en los aprendizajes de los estudiantes de secundaria, los docentes diseñan una variedad de evidencias acorde al propósito del aprendizaje, y que son valoradas a través de diversos instrumentos, como lista de cotejo, escala de valoración y rúbricas.

Cuarta. Sobre el tercer propósito específico, analizar la retroalimentación en el proceso de la evaluación formativa, los docentes realizan acciones de retroalimentación centrada en las tareas a través de preguntas sin considerar el ámbito emocional. Estas preguntas ayudaron al estudiante a reflexionar sobre los avances y dificultades que iban teniendo en sus aprendizajes en relación al propósito, permitiéndoles hacer preguntas y realizar nuevas acciones que los conduzcan al aprendizaje; asimismo, estas acciones realizadas por el docente están enmarcadas en una retroalimentación descriptiva y por descubrimiento.

VI. RECOMENDACIONES

Finalizada la investigación, se proponen las siguientes recomendaciones:

Primera. A la Institución Educativa, implementar un plan de talleres formativos sobre estrategias de retroalimentación tomando como referencia la propuesta de Daniel Wilson con el propósito de que los docentes utilicen una variedad de acciones al momento de retroalimentar los aprendizajes.

Segunda. A la Ugel de Ventanilla, implementar un programa formativo sobre la incorporación de las TIC durante la evaluación formativa con la finalidad de que los docentes utilicen diversos recursos tecnológicos en el proceso de evaluación.

Tercera. A futuros investigadores, un estudio con un enfoque metodológico que permita realizar una investigación cuasi experimental con la finalidad de contrastar resultados del grupo de control y el otro de tratamiento a partir de la implementación de un programa sobre estrategias de retroalimentación para conocer sus efectos en los aprendizajes.

Cuarta. A los docentes del nivel secundaria, tener en cuenta el estado emocional de los estudiantes durante la evaluación formativa porque es un aspecto fundamental en el logro de aprendizajes.

REFERENCIAS

- Alcaraz, N. (2015). Historical approach to educational evaluation: from the measurement generation to the eclectic generation. *Ibero-American Journal of Educational Evaluation*, 8 (1), 11 – 25. <https://revistas.uam.es/riee/article/view/2973>
- Agustín, J., De la Cruz, J., Sánchez, J., La Chira, M. y Cervantes, Ch. (2022). Role of the teacher in the formative evaluation process in the virtual environment. *Horizons. Journal of Research in Educational Sciences*, 6(25), 1563 – 1573. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i25.435>
- Anijovich, R, Gonzáles, C. (2011). Evaluar para aprender, conceptos e instrumentos. <https://fcen.uncuyo.edu.ar/catedras/anijovichevaluarparaaprenderlibroco.pdf>
- Araujo, J. y Mesino, L. (2022). *Evaluación formativa para el desarrollo de las habilidades de pensamiento*. [Tesis de Maestría, Universidad de la Costa, CUC]. Repositorio Institucional – Universidad de la Costa.
- Asiú, L., Asiú., A. & Barboza, O. (2021). Formative Evaluation in pedagogical practice: a bibliographic review. *Corrado Magazine*, 17(78), 134-139. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v17n78/1990-8644-rc-17-78-134.pdf>
- Bizarro, Sucari y Quispe. (2019). Formative evaluation within the framework of the competency approach. *Rev. Innova Educ.*, 1(2). 374 - 390 <https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/45>
- Camacho, O. y De la Asunción, A. (2020). *La evaluación formativa: una ruta para aprendizaje de la resolución de problemas*. [Tesis de Maestría, Universidad de la Costa]. Repositorio Institucional – Universidad de la Costa.
- Campuzano, J., Mero, J., y Zambrano, J. (2021). Feedback as a strategy to improve the teaching-learning process in students. *Domain of Sciences*, 7(4). 57-59. <file:///C:/Users/herbe/Downloads/Dialnet-LaRetroalimentacionComoEstrategiaParaMejorarElProc-8229768.pdf>
- Casa, M., Mamani, D., Salluca, M., Alcanoca, R. & Pérez, K. (2022). Formative evaluation in the teaching and learning process during the COVIS-19 pandemic. *Horizons Journal of Research in Educational Sciences*, 6(25), 1729-1741.

- Castillo, R. (2021). *Percepción docente sobre la Evaluación Formativa en la gestión de un colegio privado de Lima*. [Tesis de Maestría, Universidad Femenina del Sagrado Corazón de Jesús]. Repositorio Institucional – Universidad Femenina del Sagrado Corazón.
- Cruzado, J. (2022). Formative evaluation in education. *Comuni@cción: Journal of Research in Communication and Development*, 13(2), 149-160 .
<https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.672>
- David Rengifo. (2023). Evidencias de Aprendizaje y Criterios de Evaluación - Rebeca Anijovich. [Archivo de video]. <https://www.youtube.com/watch?v=-xnFXT9KVQo>
- David Rengifo (2021). Evaluación Formativa y Criterios de Evaluación - Rebeca Anijovich. [Archivo de video]. <https://www.youtube.com/watch?v=9Do40wiQ56c>
- DECEL. (2023). Evaluación. En Diccionario Etimológico Castellano en Línea. Recuperado el 12 de noviembre de 2023, <https://etimologias.dechile.net/?evaluacion>
- De la Cruz, O. (2022). *Condiciones para la evaluación formativa del aprendizaje en el área de Comunicación del nivel secundaria en la modalidad no presencial*. [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional – Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Defensoría del Pueblo. (2021). El derecho de acceso a una educación de calidad durante la pandemia por el covid-19. Supervisión nacional del servicio educativo de modalidad a distancia en 2021. Recuperado de <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2022/07/Informe-de-Adjuntia-5-2022-DP-AAE-Derecho-de-acceso-a-educacion-de-calidad-durante-la-pandemia.pdf>
- Escudero, C., y Cortez, I. (2018). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica*. UTMACH.
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12501/1/Tecnicas-y-MetodosCualitativosParaInvestigacionCientifica.pdf>
- Espinoza, E. (2022). The evaluation of learning. *Conrado Magazine*, 18(85), 120-127.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442022000200120
- Gobierno Regional del Callao (2022). Proyecto Educativo Regional del Callao al 2036. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/8783/Proyecto%20Educativo%20Regional%20del%20Callao%20al%202036.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Hernández, Fernández y Baptista. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C. V.
- Izcara, S. (2014). *Manual de investigación cualitativa*. Fontamara. [https://www.grupocieg.org/archivos/Izcara%20\(2014\)%20Manual%20de%20Investigaci%C3%B3n%20Cualitativa.pdf](https://www.grupocieg.org/archivos/Izcara%20(2014)%20Manual%20de%20Investigaci%C3%B3n%20Cualitativa.pdf)
- López, A. (2010). Formative evaluation in the teaching and learning of English. Voices and Silences: *Latin American Journal of Education*, 1(2), 111 – 124. <https://revistas.uniandes.edu.co/index.php/vys/article/view/7633/8130>
- Martínez, F. (2012). Formative assessment of classroom learning in the English and French literature. *Mexican Journal of Educational Research*, 17(54), 849 – 875. <https://www.redalyc.org/pdf/140/14023127008.pdf>
- Ministerio de Educación. (2021). Publicaciones del Ministerio de Educación. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/3537>
- Minedu (2020). Acceder a educación a distancia Aprendo en Casa. (<https://www.gob.pe/8858-acceder-a-educacion-a-distancia-aprendo-en-casa2020>)
- Ministerio de Educación. (2020). Resolución Ministerial N° 094-202-MINEDU. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/541161-094-2020-minedu>
- Ministerio de Educación. (2019). El valor de la Evaluación Formativa. <https://www.minedu.gob.pe/conectados/pdf/docentes/guia-evaluacion-formativa.pdf>
- Ministerio de Educación. (2018). Rúbricas de observación de aula. <https://evaluaciondocente.perueduca.pe/media/11524524236RM-138-2018-MINEDU-Modifica-Rubrica-Observacion-Aula.pdf>
- Ministerio de Educación (2016). *Currículo Nacional de Educación Básica*. [Archivo PDF]. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf>
- Mora, A. (2004). Educational evaluation: concept, periods and models. *Electronic magazine Investigative News in Education*, 4 (2), 0. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44740211>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la Tesis*. (5ta. Ed.). Colombia. DGP Editores SAS.

- Ortega, O., Quispe, A., Navarro, B. & Tello, Y. (2021). Virtual education in times of pandemic: the most disadvantaged in Peru. *horizons. Research Journal in Educational Sciences*, 5(21), 1456-1469. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i21.288>
- Pérez, Méndez y Pérez. (2017). Learning Evaluation Criteria in Higher Education. *Teaching perspectives*, 28(63), 60-68. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6736089>
- Real Academia Española. (2022). Evaluación. En *Diccionario de la lengua española*. Recuperado el 11 de noviembre de 2023, <https://dle.rae.es/evaluaci%C3%B3n>
- Ruiz, E., Ruiz, M., Nieto, N., y Román, C. (2022). Meaningful learning experience in higher education: Implementation of the Montessori laboratory. *Scientific journal ISSN: 2(3) 2745-2891*. file:///C:/Users/herbe/Downloads/Dialnet-ExperienciaDeAprendizajeSignificativoEnLaEducacion-8772406.pdf
- Tamayo, R., Menacho, A. & Hinojo, G. (2023). La retroalimentación como estrategia para mejorar el proceso formativo del estudiante. *Horizontes, Revista de Investigación en Ciencias de la educación*, 7(29). <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/1030>
- Universidad César Vallejo. (2023). Resolución de Vicerrectorado de Investigación N°062-2023-VI-UCV. <https://www.studocu.com/pe/document/universidad-tecnologica-del-peru/investigacion-academica/rvi-n0062-2023-vi-ucv-aprueba-guia-de-elaboracion-de-trabajos-conducentes-a-grados-y-titulosguia/55243519>
- Universidad César Vallejo (2022). Resolución de Consejo Universitario RVI-110 – 2022 – VI - UCV. Recuperado de <https://www.studocu.com/pe/document/universidad-cesar-vallejo/disenio-del-proyecto-de-investigacion/rvi-n0110-2022-vi-ucv-aprueba-guia-de-elaboracion-de-productos-de-investigacion-de-fin-de-programa/30039525>
- Universidad César Vallejo (2022). Código de Ética en Investigación. Vicerrectorado de Investigación. Recuperado de: <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>
- Unesco. (2022). Educación: del cierre de la escuela a la recuperación. <https://www.unesco.org/es/covid-19/education-response>

Unesco. (2021). La Unesco establece ambiciosas normas internacionales para la ciencia abierta. Recuperado el 2 de enero de 2023, de <https://es.unesco.org/news/unesco-establece-ambiciosas-normas-internacionales-ciencia-abierta>

ANEXOS

Matriz de Categorías

Ámbito Temático	Problema de investigación	Propósito de la investigación	Propósitos específicos	Categoría	Sub categorías	Preguntas de la Guía de entrevista
Evaluación formativa en el área de comunicación	¿Cómo es la evaluación formativa que desarrollan los docentes en los aprendizajes de los estudiantes del nivel secundario en una Institución Pública del Callao?	analizar el proceso de la evaluación formativa desarrollada por los docentes en los aprendizajes de los estudiantes de secundaria en un colegio estatal del Callao.	analizar la información que brindan los docentes sobre lo que se evaluará en los aprendizajes de los estudiantes de secundaria durante el proceso de la evaluación formativa en un colegio estatal del Callao.	Evaluación Formativa.	Criterios de evaluación	1.Podría explicar ¿En qué momento y de qué manera da a conocer los criterios de evaluación a sus estudiantes? 2.Explique usted ¿De qué manera se cerciora que estableció con claridad los criterios de evaluación a sus estudiantes?
			analizar las evidencias del proceso de la evaluación formativa que planifican los docentes en los aprendizajes de los estudiantes de secundaria en un colegio estatal del Callao.		Evidencias	3.. Explique usted ¿de qué manera son las indicaciones para los estudiantes con respecto a la entrega de las evidencias de aprendizaje? 4.Podría explicar ¿cómo son las estrategias que usa para el recojo de evidencias de sus estudiantes según lo programado? 5.Explique ¿Cómo son las evidencias y los instrumentos que utiliza para valorar las evidencias de sus estudiantes?

Ámbito Temático	Problema de investigación	Propósito de la investigación	Propósitos específicos	Categoría	Sub categorías	Preguntas de la Guía de entrevista
			<p>analizar la retroalimentación realizada por los docentes en el proceso de la evaluación formativa en los aprendizajes de los estudiantes de secundaria en un colegio estatal del Callao.</p>		<p>Retroalimentación</p>	<p>6.Explique usted ¿cómo es la retroalimentación de los aprendizajes que realiza? ¿En qué momento lo realiza? y qué estrategias emplea para realizar la retroalimentación?</p>

Guía de entrevista

GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

Entrevistador	Oscar Jesús Ortega Murga		
Entrevistado		Cargo	Docente -
Fecha		Hora	
Lugar	I.E. Fe y Alegría N° 29	Ubicación	Callao
Duración de la entrevista			

Introducción: Buenos días estimado (a) docente la presente entrevista tiene la finalidad de conocer cómo es el proceso de la evaluación formativa que desarrolla usted en los aprendizajes de sus estudiantes. Así mismo, cabe resaltar que la información que brindará será confidencial, y el uso que se le dará será de carácter académico y educativo. Podemos empezar.

Desde su experiencia pedagógica en la Institución Educativa Fe y Alegría N° 29:

1. Podría explicar ¿En qué momento y de qué manera da a conocer los criterios de evaluación a sus estudiantes?
2. Explique usted ¿De qué manera se cerciora que estableció con claridad los criterios de evaluación a sus estudiantes?
3. Explique usted ¿de qué manera son las indicaciones para los estudiantes con respecto a la entrega de las evidencias de aprendizaje?
4. Podría explicar ¿cómo son las estrategias que usa para el recojo de evidencias de sus estudiantes según lo programado?
5. Explique ¿Cómo son las evidencias y los instrumentos que utiliza para valorar las evidencias de sus estudiantes?
6. Explique usted ¿cómo es la retroalimentación de los aprendizajes que realiza? ¿En qué momento lo realiza? y qué estrategias emplea para realizar la retroalimentación?

Entrevista – Código. D1.

Muy buenas tardes, nos encontramos con la profesora Milagros y Fuentes.

Profesora Milagros y Fuentes, ¿nos podría decir cuántos años de servicio tiene la institución Fe de Alegría número 29?

Muy buenas tardes, profesor. Yo tengo en el colegio Fe de Alegría 29, 14 años.

En primer lugar, le queremos agradecer por cedernos en esta experiencia de la entrevista, que consta de seis preguntas y que tiene que ver con su experiencia sobre la evaluación formativa. ¿De qué manera vive usted esta experiencia en los aprendizajes de sus estudiantes?

Y la primera pregunta es, ¿podría explicar en qué momento y de qué manera da a conocer los criterios de evaluación a sus estudiantes?

Bueno, a mi experiencia, pienso que los criterios...los criterios de evaluación deben ser presentadas desde un inicio, conjuntamente con la actividad y el propósito que vamos a lograr de manera diaria en cada una de las actividades,

para que los estudiantes sean conocedores de esos criterios y que a la vez ellos puedan saber de qué manera o qué se les va a evaluar durante las actividades diarias.

¿Y de qué manera lo da a conocer?

Bueno, en la pizarra tengo...

mi panel, tengo un panel, donde está distribuido la actividad, el propósito y los criterios.

¿Podría explicar de qué manera se cerciora que estableció con claridad los criterios de evaluación a sus estudiantes?

Pienso que... me doy cuenta que los chicos han entendido estos criterios cuando le hago la pregunta durante el proceso.

Durante el proceso de cada una de las actividades. Me doy cuenta que ellos van verificando si van logrando estos criterios, ¿no? Y en este cuadro que yo tengo en la pizarra, ellos pueden diferenciar en qué momento están logrando cada criterio, en qué momento todavía les necesitan ayuda o les falta mejorar, ¿no? En cada uno de esos aspectos.

¿Y de qué manera o cómo son las indicaciones para los estudiantes con respecto a la entrega... de sus evidencias?

Por ejemplo, las evidencias en cada actividad, bueno...

¿Qué indicaciones les dan?

Por ejemplo, cada criterio, para mí, durante el día, tiene una evidencia.

Por ejemplo, cuando vamos a hacer lectura, a ver, los chicos saben que primero tenemos que tener contacto con el libro, luego de allí...saber de qué trata el texto, a partir de sus inferencias que ellos realizan, ¿no? Luego de allí, yo me doy cuenta que ellos van comprendiendo el texto cuando empiezan a responder preguntas de manera oral, en parejas, en grupo, cuando trabajan, también realizan algunas aportaciones, conclusiones, argumentos que se les piden, ¿no? De acuerdo al texto que se está trabajando también.

Y podría explicar, ¿cómo son las estrategias que usa para el recojo de las evidencias de sus estudiantes?

Ya.

¿Qué estrategias utiliza para recoger las evidencias?

Las estrategias son el trabajo grupal, ¿no?

El trabajo grupal es muy importante porque allí los estudiantes movilizan todas sus capacidades y a la vez también todos se integran, pues.

Todos se integran, se ve la participación y si por A o B se ve a un estudiante que no está participando, pues la maestra ahí hace la reflexión con el estudiante y tiene que participar dentro de él. Esa es una estrategia.

La segunda estrategia es cuando los chicos en parejas también que trabajan de manera individual y a la vez cuando ellos presentan sus actividades. Bien.

Y podría explicar, ¿cómo son las evidencias, los productos, las evidencias de los estudiantes?

O sea, ¿qué tipo de evidencias y qué instrumentos se utilizan para valorarlas?

En el caso de las evidencias, son evidencias escritas, son evidencias orales, son evidencias de trabajo, de producciones que ellos hacen.

Entonces, ¿cómo las valoro?

A través de una escala de valoración.

En algunos casos se utiliza y en otros se utiliza la lista de etc.

Y podría explicar, ¿cómo es la retroalimentación de los aprendizajes que realiza en el área de comunicación?

En cuanto, por ejemplo, en lectura, ¿no?

En lectura se retroalimenta. Ahorita, por ejemplo, estamos en el club de lectura.

Ya durante todo un mes hemos estado trabajando las primeras horas en el club de lectura de manera individual, primero en el aula, donde ellos tienen contacto con el libro, analizan, comprenden y luego de allí se le hace preguntas. Entonces, ahí son las evidencias, son orales.

Muy bien, profesora Milagro Sifuentes.

Milagro.

Muchísimas gracias por esta entrevista.



Entrevista – Código. D2.

Muy buenas tardes, nos encontramos con la profesora Maritza.

Profesora Maritza, ¿nos podría decir cuándo tiempo de servicio tiene la institución educativa?

Muy buenas tardes, soy la profesora Maritza Almendras Raquel.

Ya tengo, cuando he llegado en 2002, ya tengo más de 22 años.

Este, de antemano se le agradece por esta entrevista.

Y el propósito de esta entrevista es conocer la experiencia que usted tiene sobre la evaluación formativa en los aprendizajes de sus estudiantes.

Y la primera pregunta es, ¿podría explicar en qué momento y de qué manera da a conocer los criterios de evaluación a sus estudiantes?

Bueno, en el criterio de evaluación se dice más que todo primero en el propósito,

luego se pone el criterio de evaluación para que el estudiante sepa qué es lo que se le va a evaluar.

Y podría explicar, ¿de qué manera se cerciora que estableció con claridad los criterios de evaluación?

Bueno, primero, por ejemplo, cuando se coloca en nuestro cartelito,

porque en el aula yo tengo un cartelito donde dice lo que es la actividad, el propósito, la competencia,

se les coloca el criterio y de manera cerciora cuando se les vuelve a preguntar

qué vamos a evaluar hoy día, qué vamos a trabajar.

Y nos podría explicar, ¿de qué manera son las indicaciones,

qué indicaciones que usted da a los estudiantes respecto a la entrega de evidencias?

¿Qué indicaciones da?

Bueno, se tienen que hacer unas indicaciones de manera asertiva, que ellos puedan comprender y rescatar lo que ellos han entendido, porque no podemos avanzar si es que ellos tienen algunas dudas.

¿Podría explicar cómo son las estrategias que usa,

qué estrategias usa para recoger las evidencias de sus estudiantes?

Bueno, las estrategias son diferentes. Diversas, sí.

Si estamos, por ejemplo, en el área de comunicación integral, tenemos que hacer todo lo que es la conversión de lectura, el antes, durante y el después. Si estamos en otra área de diferentes, también usar sus procesos didácticos en cada área.

Bien, bien.

Y nos podría decir, ¿cómo son las evidencias?

¿Qué productos deja usted en comunicación a sus estudiantes?

¿Y qué instrumentos utiliza para evaluarlas?

Ya, los productos pueden ser diversos también.

Puede ser, por ejemplo, en forma oral, es una exposición, un debate.

En forma escrita puede ser, de repente, una carta, una descripción, un organizador visual.

Y en lo que es la otra parte que me dijo...

¿Y qué instrumentos utiliza?

Los instrumentos, la lista de cotejo, las rúbricas de evaluación.

Son los que más se usan.

¿Y cómo es la retroalimentación que realiza en el área de comunicación?

La retroalimentación se tiene que realizar todos los días para ver de lo que se ha trabajado, de qué forma se puede mejorar, de qué forma se puede ver para otros nuevos aprendizajes.

¿Y en qué momento realiza la retroalimentación?

Cuando se termina la actividad en sí, se vuelve a rescatar todo lo aprendido.

Puede ser al mismo final de la clase o al día siguiente, a las primeras horas.

¿Y qué estrategia se utiliza para realizar la retroalimentación?

Más que todo nos asesoramos con las diversas preguntas, para ver si han entendido, comprendido y de qué manera podemos ir mejorando, para rescatar todo lo que es las competencias que nosotros queremos dar a conocer, que el niño sea competente a él.

Profesora Maritza Almendra, le agradecemos por esta entrevista, Dios le bendiga y muchísimas gracias.

Gracias a ti, profesor Oscar.



Entrevista – Código. D3.

Muy buenas tardes, nos encontramos con la profesora Verónica Paucar del Colegio Fe y Alegría número 29 y de antemano se le agradece por aceptar esta entrevista que tiene como finalidad solo fines académicos, es sobre la experiencia que usted tiene en el área de comunicación sobre la evaluación formativa en los aprendizajes de los estudiantes. Entonces empezamos con la primera pregunta, ¿podría explicar en qué momento y de qué manera da a conocer los criterios de evaluación a sus estudiantes? Buenas tardes profesor y sí, al inicio de la sesión nosotros comenzamos a explicar el tema y ahí explicamos los criterios de evaluación para que los chicos lo tengan en cuenta durante la sesión. ¿Y cómo lo da a conocer esos criterios de evaluación?

Hay indicadores a través de un cuadro que les mostramos a los chicos para que al finalizar la actividad ellos puedan verificar si realizaron o no esos criterios de evaluación. ¿Y ese cuadro dónde va? En la pizarra al inicio mostrando los criterios después del propósito presentamos el criterio de evaluación. ¿Y podría explicar de qué manera usted se cerciora, se da cuenta que los estudiantes han entendido con claridad los criterios de evaluación? Porque durante la sesión siempre se les va mencionando también el criterio de evaluación para que ellos estén recordando qué es lo que debemos tener en cuenta para al finalizar puedan ellos responder a esos criterios que se les está pidiendo al inicio y lo observan también durante toda la sesión en la actividad.

¿Podría explicar cuáles son las indicaciones o de qué manera son las indicaciones para los estudiantes con respecto a la entrega de evidencias? ¿Qué indicaciones da usted para que los estudiantes le entreguen las evidencias?

Las indicaciones son precisas, claras, concretas y también se da desde el inicio durante la sesión.

Durante la sesión, durante la actividad también se mencionan esas indicaciones para que ellos tengan que tener en cuenta finalizar la actividad y puedan entregar sus evidencias.

¿Y podría decirnos qué estrategias utiliza o cómo son esas estrategias para recoger dichas evidencias de los aprendizajes?

Va con fichas, con organizadores visuales.

Con resúmenes, básicamente esas lecturas, subrayados, resaltados, va a hacer que me puedan dar evidencia de que los chicos han trabajado.

¿Cómo son las evidencias? ¿Qué evidencias suele pedir a los estudiantes en el área de comunicación?

Dependiendo mucho del tema que vamos a trabajar, pido más o menos.

¿Qué evidencias suele pedir a los estudiantes en el área de comunicación?

Dependiendo mucho del tema que vamos a trabajar, pido más o menos.

Va con fichas, con organizadores visuales.

Dependiendo mucho del tema que vamos a trabajar, pido más o menos.

Dependiendo mucho del tema que vamos a trabajar, pido más o menos.

Y les ayuda mucho al reconocimiento de diferentes tipos de textos.

¿Y qué instrumentos utiliza para valorar dichas evidencias?

La lista de cotejos me ayuda mucho para poder yo trabajar con ellos y también la rúbrica.

Bien, y la última pregunta.

¿Cómo es la retroalimentación de los aprendizajes que realiza usted?

¿Y en qué momento lo realiza?

Durante la mitad de la actividad, por no decir desde el inicio, realizamos la retroalimentación. En cada pausa que estoy realizando la actividad voy haciendo preguntas para los chicos, para que ellos puedan yo resaltar y recolectar sus saberes,

si van entendiendo o no.

¿Y qué estrategias, qué otras estrategias se utilizan para realizar la retroalimentación?

Utilizo la estrategia de levantar la mano, hacer preguntas, que salgan a la pizarra, no sé, este...

¿Y un ejemplo de cómo son esas preguntas?

Dependiendo qué es lo que voy a preguntar,

cuál es el tema en sí es ¿qué has aprendido? ¿Qué estamos trabajando? Mencióname un ejemplo de lo que estamos haciendo, ¿no? Etcétera.

Muchísimas gracias profesora Verónica por compartirnos su experiencia de la retroalimentación, de la evaluación formativa y los aprendizajes de sus clientes.

Espero haya servido mucho esta entrevista y mucho gusto, profesor, por esta entrevista también. Gracias a usted.



Sistematización y Matriz de codificación

Ítems	D1	D2	D3	Sub categoría	Código
I.1	<p>¿podría explicar en qué momento y de qué manera da a conocer los criterios de evaluación a sus estudiantes?</p> <p>Bueno, a mi experiencia, pienso que los criterios...los criterios de evaluación deben ser presentadas desde un inicio, conjuntamente con la actividad y el propósito que vamos a lograr de manera diaria en cada una de las actividades, para que los estudiantes sean conocedores de esos criterios y que a la vez ellos puedan saber de qué manera o qué se les va a evaluar durante las actividades diarias.</p> <p>¿Y de qué manera lo da a conocer?</p> <p>Bueno, en la pizarra tengo... mi panel, tengo un panel, donde está distribuido la actividad, el propósito y los criterios.</p>	<p>¿podría explicar en qué momento y de qué manera da a conocer los criterios de evaluación a sus estudiantes?</p> <p>Bueno, en el criterio de evaluación se dice más que todo primero en el propósito, luego se pone el criterio de evaluación para que el estudiante sepa qué es lo que se le va a evaluar.</p>	<p>¿podría explicar en qué momento y de qué manera da a conocer los criterios de evaluación a sus estudiantes? Buenas tardes profesor y sí, al inicio de la sesión nosotros comenzamos a explicar el tema y ahí explicamos los criterios de evaluación para que los chicos lo tengan en cuenta durante la sesión. ¿Y cómo lo da a conocer esos criterios de evaluación? Hay indicadores a través de un cuadro que les mostramos a los chicos para que al finalizar la actividad ellos puedan verificar si realizaron o no esos criterios de evaluación. ¿Y ese cuadro dónde va? En la pizarra al inicio mostrando los criterios después del propósito presentamos el criterio de evaluación.</p>	Criterios de evaluación	CE
I.2	<p>¿Podría explicar de qué manera se cerciora que estableció con claridad los criterios de evaluación a sus estudiantes?</p> <p>Pienso que... me doy cuenta que los chicos han entendido estos criterios cuando le hago la pregunta durante el proceso.</p> <p>Durante el proceso de cada una de las actividades. Me doy cuenta que ellos van verificando si van logrando estos criterios, ¿no? Y en este cuadro que yo tengo en la pizarra, ellos pueden diferenciar en qué momento están logrando cada criterio, en qué momento todavía les necesitan ayuda o les falta mejorar, ¿no? En cada uno de esos aspectos.</p>	<p>¿de qué manera se cerciora que estableció con claridad los criterios de evaluación?</p> <p>Bueno, primero, por ejemplo, cuando se coloca en nuestro cartelito, porque en el aula yo tengo un cartelito donde dice lo que es la actividad, el propósito, la competencia, se les coloca el criterio y de manera cerciora cuando se les vuelve a preguntar qué vamos a evaluar hoy día, qué vamos a trabajar.</p>	<p>¿Y podría explicar de qué manera usted se cerciora, se da cuenta que los estudiantes han entendido con claridad los criterios de evaluación? Porque durante la sesión siempre se les va mencionando también el criterio de evaluación para que ellos estén recordando qué es lo que debemos tener en cuenta para al finalizar puedan ellos responder a esos criterios que se les está pidiendo al inicio y lo observan también durante toda la sesión en la actividad.</p>		

Ítems	D1	D2	D3	Sub categoría	Código
I.3	<p>¿Y de qué manera o cómo son las indicaciones para los estudiantes con respecto a la entrega... de sus evidencias? Por ejemplo, las evidencias en cada actividad, bueno... ¿Qué indicaciones les dan? Por ejemplo, cada criterio, para mí, durante el día, tiene una evidencia. Por ejemplo, cuando vamos a hacer lectura, a ver, los chicos saben que primero tenemos que tener contacto con el libro, luego de allí...saber de qué trata el texto, a partir de sus inferencias que ellos realizan, ¿no? Luego de allí, yo me doy cuenta que ellos van comprendiendo el texto cuando empiezan a responder preguntas de manera oral, en parejas, en grupo, cuando trabajan, también realizan algunas aportaciones, conclusiones, argumentos que se les piden, ¿no? De acuerdo al texto que se está trabajando también.</p>	<p>qué indicaciones que usted da a los estudiantes respecto a la entrega de evidencias? Bueno, se tienen que hacer unas indicaciones de manera asertiva, que ellos puedan comprender y rescatar lo que ellos han entendido, porque no podemos avanzar si es que ellos tienen algunas dudas.</p>	<p>¿Podría explicar cuáles son las indicaciones o de qué manera son las indicaciones para los estudiantes con respecto a la entrega de evidencias? ¿Qué indicaciones da usted para que los estudiantes le entreguen las evidencias? Las indicaciones son precisas, claras, concretas y también se da desde el inicio durante la sesión. Durante la sesión, durante la actividad también se mencionan esas indicaciones para que ellos tengan que tener en cuenta finalizar la actividad y puedan entregar sus evidencias.</p>	Evidencias	E
I.4	<p>Y podría explicar, ¿cómo son las estrategias que usa para el recojo de las evidencias de sus estudiantes? Ya. ¿Qué estrategias utiliza para recoger las evidencias? Las estrategias son el trabajo grupal, ¿no? El trabajo grupal es muy importante porque allí los estudiantes movilizan todas sus capacidades y a la vez también todos se integran, pues.</p>	<p>¿Podría explicar cómo son las estrategias que usa, qué estrategias usa para recoger las evidencias de sus estudiantes? Bueno, las estrategias son diferentes. Diversas, sí. Si estamos, por ejemplo, en el área de comunicación integral, tenemos que hacer todo lo que es la conversión de lectura, el antes, durante y el después. Si estamos en otra área de diferentes, también</p>	<p>¿Y podría decirnos qué estrategias utiliza o cómo son esas estrategias para recoger dichas evidencias de los aprendizajes? Va con fichas, con organizadores visuales. Con resúmenes, básicamente esas lecturas, subrayados, resaltados, va a hacer que me puedan dar evidencia de que los chicos han trabajado.</p>		

Ítems	D1	D2	D3	Sub categoría	Código
	<p>Todos se integran, se ve la participación y si por A o B se ve a un estudiante que no está participando, pues la maestra ahí hace la reflexión con el estudiante y tiene que participar dentro de él. Esa es una estrategia. La segunda estrategia es cuando los chicos en parejas también que trabajan de manera individual y a la vez cuando ellos presentan sus actividades. Bien.</p> <p>Y podría explicar, ¿cómo son las evidencias, los productos, las evidencias de los estudiantes?</p>	<p>usar sus procesos didácticos en cada área. Bien, bien.</p>			
I.5	<p>¿qué tipo de evidencias y qué instrumentos se utilizan para valorarlas? En el caso de las evidencias, son evidencias escritas, son evidencias orales, son evidencias de trabajo, de producciones que ellos hacen. Entonces, ¿cómo las valoro? A través de una escala de valoración. En algunos casos se utiliza y en otros se utiliza la lista de etc.</p>	<p>Y nos podría decir, ¿cómo son las evidencias? ¿Qué productos deja usted en comunicación a sus estudiantes? ¿Y qué instrumentos utiliza para evaluarlas? Ya, los productos pueden ser diversos también. Puede ser, por ejemplo, en forma oral, es una exposición, un debate. En forma escrita puede ser, de repente, una carta, una descripción, un organizador visual. Y en lo que es la otra parte que me dijo... ¿Y qué instrumentos utiliza? Los instrumentos, la lista de cotejo, las rúbricas de evaluación. Son los que más se usan.</p>	<p>¿Cómo son las evidencias? ¿Qué evidencias suele pedir a los estudiantes en el área de comunicación? Dependiendo mucho del tema que vamos a trabajar, pido más o menos. Va con fichas, con organizadores visuales. Dependiendo mucho del tema que vamos a trabajar, pido más o menos. Dependiendo mucho del tema que vamos a trabajar, pido más o menos. Y le ayuda mucho al reconocimiento de diferentes tipos de textos. ¿Y qué instrumentos utiliza para valorar dichas evidencias? La lista de cotejos me ayuda mucho para poder yo trabajar con ellos y también la rúbrica.</p>		
I.6	<p>Y podría explicar, ¿cómo es la retroalimentación de los aprendizajes que realiza en el área de comunicación? En cuanto, por ejemplo, en lectura, ¿no?</p>	<p>¿Y cómo es la retroalimentación que realiza en el área de comunicación?</p>	<p>¿Cómo es la retroalimentación de los aprendizajes que realiza usted? ¿Y en qué momento lo realiza?</p>	Retroalimentación	R

Ítems	D1	D2	D3	Sub categoría	Código
	<p>En lectura se retroalimenta. Ahorita, por ejemplo, estamos en el club de lectura. Ya durante todo un mes hemos estado trabajando las primeras horas en el club de lectura de manera individual, primero en el aula, donde ellos tienen contacto con el libro, analizan, comprenden y luego de allí se le hace preguntas. Entonces, ahí son las evidencias, son orales.</p>	<p>La retroalimentación se tiene que realizar todos los días para ver de lo que se ha trabajado, de qué forma se puede mejorar, de qué forma se puede ver para otros nuevos aprendizajes.</p> <p>¿Y en qué momento realiza la retroalimentación?</p> <p>Cuando se termina la actividad en sí, se vuelve a rescatar todo lo aprendido.</p> <p>Puede ser al mismo final de la clase o al día siguiente, a las primeras horas.</p> <p>¿Y qué estrategia se utiliza para realizar la retroalimentación?</p> <p>Más que todo nos asesoramos con las diversas preguntas, para ver si han entendido, comprendido y de qué manera podemos ir mejorando, para rescatar todo lo que es las competencias que nosotros queremos dar a conocer, que el niño sea competente a él.</p>	<p>Durante la mitad de la actividad, por no decir desde el inicio, realizamos la retroalimentación. En cada pausa que estoy realizando la actividad voy haciendo preguntas para los chicos, para que ellos puedan yo resaltar y recolectar sus saberes, si van entendiendo o no.</p> <p>¿Y qué estrategias, qué otras estrategias se utilizan para realizar la retroalimentación?</p> <p>Utilizo la estrategia de levantar la mano, hacer preguntas, que salgan a la pizarra, no sé, este...</p> <p>¿Y un ejemplo de cómo son esas preguntas?</p> <p>Dependiendo qué es lo que voy a preguntar, cuál es el tema en sí es ¿qué has aprendido?</p> <p>¿Qué estamos trabajando? Mencióname un ejemplo de lo que estamos haciendo, ¿no?</p> <p>Etcétera.</p>		

ev.turnitin.com/app/carta/es/?ro=103&lang=es&co=2424978447&ui=1088032488&v=1

feedback studio OSCAR JESUS ORTEGA MURGA Evaluación formativa en el área de comunicación del VII ciclo en una Institución Pública, Callao - 2023 /100 26 de 463

Resumen de coincidencias
17%

De esta lista, seleccione fuentes estándar.
Ver Fuentes en inglés

Coincidencias	
1	indianet.net Fuente de Internet 11% >
2	Entregado a Universidad... Trabajo de estudiante 3% >
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet 1% >
4	issuu.com Fuente de Internet <1% >
5	es.scribd.com Fuente de Internet <1% >
6	www.fica.org.pe Fuente de Internet <1% >
7	ojs.cunef.edu Fuente de Internet <1% >
8	es.scribd.com Fuente de Internet <1% >
9	portal.america.org Fuente de Internet <1% >
10	es.scribd.com Fuente de Internet <1% >
11	www.courshero.com Fuente de Internet <1% >
12	www.gobernabilidad.cl Fuente de Internet <1% >
13	www.magister.com Fuente de Internet <1% >
14	www.scribd.com Fuente de Internet <1% >
15	www.cidi.cl Fuente de Internet <1% >

Universidad César Vallejo

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD

ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA

Evaluación formativa en el área de comunicación del VII ciclo en una Institución Pública, Callao - 2023

TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER TÍTULO PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA

AUTOR:
Ortega Murga, Oscar Jesús (orcid.org/0000-0001-8940-5888)

ASESOR:
Dr. Altamirano Herrera, Aníbal (orcid.org/0000-0003-2940-0078)

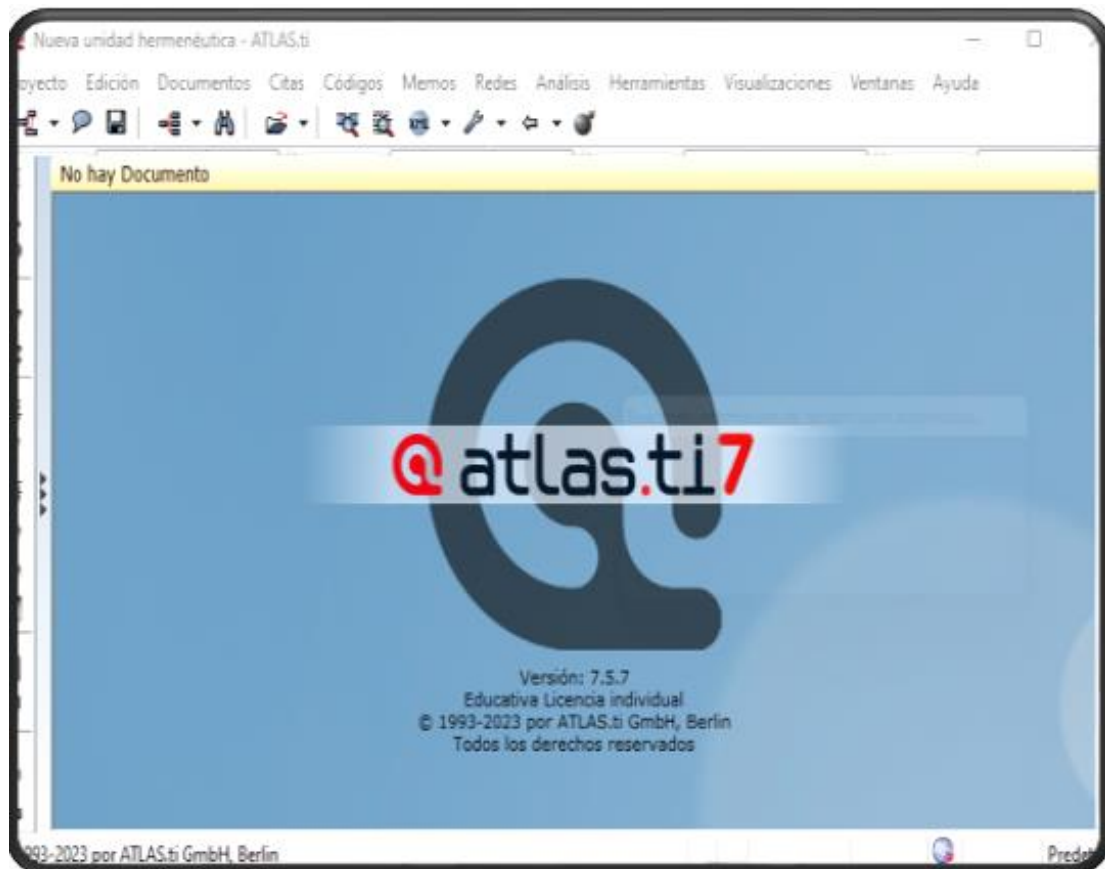
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Didáctica y evaluación de los aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles.

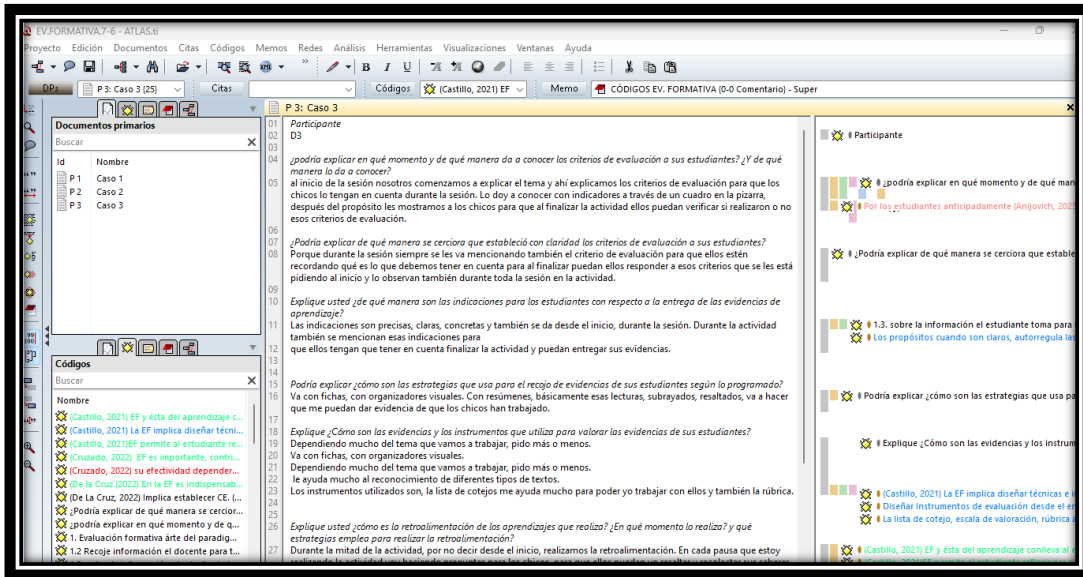
TRUJILLO - PERÚ
2024

Página: 1 de 21 Número de palabras: 5885 Versión solo texto del informe Alta prioridad

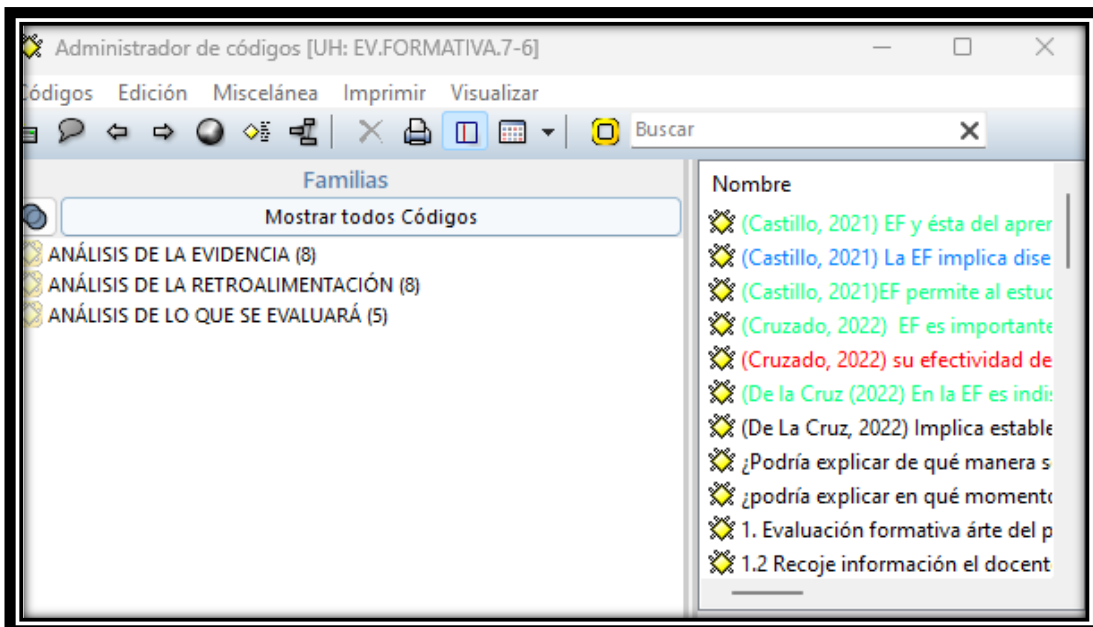
Análisis de datos Atlas.ti



Proceso de codificación



Formación de familias según los propósitos de la investigación



Agrupación de códigos según el primer propósito específico

Administrador de códigos [UH: EV.FORMATIVA.7-6]

Códigos Edición Miscelánea Imprimir Visualizar

Buscar

Familias	Nombre	Fundamentado	De...	Autor	Creado	Modifica...	Familias
Mostrar todos Códigos	(Castillo, 2021) La EF implica diseñar ...	1	2	Super	02/06/20...	07/06/20...	ANÁLISIS DE LA EVIDENCIA
ANÁLISIS DE LA EVIDENCIA (8)	Aquello que demuestra el estudiante ...	2	3	Super	02/06/20...	07/06/20...	ANÁLISIS DE LA EVIDENCIA
ANÁLISIS DE LA RETROALIMENTACIÓN (8)	Con los Criterios de Evaluación (Min...	1	1	Super	02/06/20...	07/06/20...	ANÁLISIS DE LA EVIDENCIA
ANÁLISIS DE LO QUE SE EVALUARÁ (5)	Criterios de Evaluación, al propósito ...	3	1	Super	02/06/20...	07/06/20...	ANÁLISIS DE LA EVIDENCIA
	Diseñar Instrumentos de evaluación ...	1	4	Super	02/06/20...	07/06/20...	ANÁLISIS DE LA EVIDENCIA
	Extrae información para brindar al es...	1	1	Super	02/06/20...	07/06/20...	ANÁLISIS DE LA EVIDENCIA
	La lista de cotejo, escala de valoració...	1	2	Super	02/06/20...	07/06/20...	ANÁLISIS DE LA EVIDENCIA
	Los propósitos cuando son claros, au...	3	2	Super	02/06/20...	07/06/20...	ANÁLISIS DE LA EVIDENCIA

Agrupación de códigos según el segundo propósito específico

Administrador de códigos [UH: EV.FORMATIVA.7-6]

Códigos Edición Miscelánea Imprimir Visualizar

Buscar

Familias	Nombre	Fundamentado	De...	Autor	Creado	Modifica...	Familias
Mostrar todos Códigos	(Castillo, 2021) EF y ésta del aprendiz...	2	2	Super	02/06/20...	07/06/20...	ANÁLISIS DE LA RETROALIMENTA...
ANÁLISIS DE LA EVIDENCIA (8)	(Castillo, 2021)EF permite al estudian...	1	2	Super	02/06/20...	07/06/20...	ANÁLISIS DE LA RETROALIMENTA...
ANÁLISIS DE LA RETROALIMENTACIÓN (8)	(Cruzado, 2022) EF es importante, co...	1	1	Super	02/06/20...	07/06/20...	ANÁLISIS DE LA RETROALIMENTA...
ANÁLISIS DE LO QUE SE EVALUARÁ (5)	(De la Cruz (2022) En la EF es indispe...	1	1	Super	02/06/20...	07/06/20...	ANÁLISIS DE LA RETROALIMENTA...
	Descriptiva (Ministerio de Educación, ...	1	1	Super	02/06/20...	07/06/20...	ANÁLISIS DE LA RETROALIMENTA...
	Información sobre logros, avances, d...	2	2	Super	02/06/20...	07/06/20...	ANÁLISIS DE LA RETROALIMENTA...
	Intervención docente durante el apre...	2	5	Super	02/06/20...	07/06/20...	ANÁLISIS DE LA RETROALIMENTA...
	Por descubrimiento (Ministerio de E...	2	2	Super	02/06/20...	07/06/20...	ANÁLISIS DE LA RETROALIMENTA...

Agrupación de códigos según el tercer propósito específico

Administrador de códigos [UH: EV.FORMATIVA.7-6]

Códigos Edición Miscelánea Imprimir Visualizar

Buscar

Familias	Nombre	Fundamentado	De...	Autor	Creado	Modifica...	Familias
Mostrar todos Códigos	(Cruzado, 2022) su efectividad depen...	3	2	Super	02/06/20...	07/06/20...	ANÁLISIS DE LO QUE SE EVALUARÁ
ANÁLISIS DE LA EVIDENCIA (8)	Criterios de Evaluación (García, 2010, ...	2	6	Super	02/06/20...	07/06/20...	ANÁLISIS DE LO QUE SE EVALUARÁ
ANÁLISIS DE LA RETROALIMENTACIÓN (8)	La valoración de las evidencias (Garcí...	4	3	Super	02/06/20...	07/06/20...	ANÁLISIS DE LO QUE SE EVALUARÁ
ANÁLISIS DE LO QUE SE EVALUARÁ (5)	Por los estudiantes anticipadamente ...	5	1	Super	02/06/20...	07/06/20...	ANÁLISIS DE LO QUE SE EVALUARÁ
	Recoger información en función de l...	1	2	Super	02/06/20...	07/06/20...	ANÁLISIS DE LO QUE SE EVALUARÁ

Elaboración de redes según los propósitos de la investigación

Nombre	Tamaño	Citas	Autor	Creado	Modifica...
OBJ.1	7	15	Super	07/06/20...	07/06/20...
OBJ.2	9	11	Super	07/06/20...	07/06/20...
OBJ.3	9	7	Super	07/06/20...	07/06/20...

Base de datos

Participante	¿podría explicar?	¿Podería explicar esto?	Explique usted	¿cómo es la retroalimentación de los aprendizajes que realiza?	¿En qué momento lo realiza?	¿qué estrategias emplea para realizar la retroalimentación?
D1	Los criterios de	Pienso que	Por ejemplo,	El trabajo a	En el caso	En cuanto se retroalimenta. Ahorita, por ejemplo, estamos en el club de lectura. Ya durante todo un mes hemos estado trabajando las primeras horas en el club de
D2	Primero doy a	Bueno, prin	Bueno, se t	Bueno, las	Yo, los pro	La retroalimentación se tiene que realizar todos los días para ver de lo que se ha trabajado, de qué forma se puede mejorar, de qué forma se puede ver para otros
D3	al inicio de la	Porque dur	Las indicac	Va con fich	Dependien	Durante la mitad de la actividad, por no decir desde el inicio, realizamos la retroalimentación. En cada pausa que estoy realizando la actividad voy haciendo pregun

Diccionario de códigos

Código	Descripción
1. Evaluación formativa arte del paradigma constructivista (Ma	Paradigma constructivista
1.1. Interviene el Docente durante el aprendizaje para reoger in	Interviene durante el desarrollo de los aprendizajes para recoger información
1.2. Recoje información el docente para tomar decisiones sobre	La información recogida permite al docente tomar decisiones sobre sus estrategias
1.3. sobre la información el estudiante toma para mejorar sus a	Toma de decisiones del estudiante para la mejorar sus aprendizajes.
1.4. Los propósitos están claros para el estudiante, autorregul	Mejora los aprendizajes cuando los propósitos están claros y el estudiante monitorea y autorregula sus estrategias.
1.5. Recojo de información para mejorar enseñanza y aprendi	El recojo de información mejora la experiencia de enseñanza y aprendizaje
1.6. Acciones para atender las necesidades del estudiante par	Acciones para atender al estudiante y logre sus aprendizajes
2. Criterios de Evaluación (García, 2010, citado por Pérez, Méndez, Pérez y Yríz, 2017)	
2.1. C.E. Condiciones y parámetros permiten valorar las evide	Permiten valorar las evidencias.
2.2. Los CE son conocidos por los estudiantes anticipadamer	Son conocidos de manera transparentes y claros
3. Evidencias de aprendizaje (Minedu, 2020) es lo que demue	strata el estudiante saber y actuar a través de producciones.
3.1. Evidencias de aprendizaje (Minedu, 2020) tiene relación	con los criterios de evaluación.
4. Retroalimentación según Hattie y Timperley (2007)	
4.1. Proceso determinante en la EF da informacóns logros, avances, dificultades y/o sugerencias (Hattie y Timperley, 2007)	
4.2. Informaciones brindadas al estudiante están orientadas a	mejorar los aprendizajes (William, 2012).
5. Tipos de retroalimentación (Ministerio de Educación, 2018)	Formas de retroalimentar según las acciones del docente.
5.1. Por descubrimiento (Ministerio de Educación, 2018)	Orienta y acompaña al estudiante desde su protagonismo sobre las dificultades y errores presentadas en el proceso para esta
5.2. Descriptiva (Ministerio de Educación, 2018)	Describe estrategias que están permitiendo al estudiante lograr sus aprendizajes y da sugerencias para mejorar las evidencia
5.3. Elemental (Ministerio de Educación, 2018)	Expresa si es correcta o incorrecta las evidencias a partir de respuestas y procedimientos realizadas por el estudiante sin ofrec
5.4. Incorrecta (Ministerio de Educación, 2018)	Proporciona informaciones y/o procedimientos erróneos sobre aquello que es correcto o incorrecto.
6. Instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo Mir	Permite analizar de manera pertinente las evidencias de los estudiantes
7. Instrumentos de evaluación, están asociados a criterios de	evaluación, al propósito y a estándares de aprendizajes (Minedu, 2021)
8. Instrumentos de evaluación (Minedu, 2021) lista de cotejo, r	Son instrumentos que se ajustan al enfoque formativo.
9. ANTECEDENTES	
9.1. Araujo y Mesino, (2022) concluyó que los docentes reconocen el valor de la evaluación formativa en las experiencias pedagógicas	
9.2. (Camacho y De la Asunción, 2020) no se realiza un seguimiento a los resultados de los aprendizajes solo se limitan a compartirlas a los padres de familia y a discutir las a modo de inform	
9.3. (Cruzado, 2022) EF es importante, contribuye en los objetivos de aprendizajes y en la formación integral de los estudiantes.	
9.4. (Cruzado, 2022) su perspectiva se contraponen a la ev-tradicional ya que busca el desarrollo de la autonomía en los estudiantes para que sean protagonistas	
9.5. (Cruzado, 2022) su efectividad dependerá s que se diseñe e informe a los estudiantes el propósito del aprendizaje, conocer la situación real, acompañar y monitorear su progreso.	
9.6. (Cruzado, 2022) la RT favorece los aprendizajes cuando los estudiantes identifican sus avances y reflexionan sobre aquello que deben modificar para establecer nuevas estrategias.	
9.7. (Agustín, et al, 2022) la EF contribuye al desarrollo de competencias cuando es empleado de manera pertinente.	
9.8. (De la Cruz (2022) En el desarrollo de la EF es indispensable la participación activa de estudiantes y docentes	