



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD DE POLÍTICAS EDUCATIVAS Y
GESTIÓN PÚBLICA**

Infraestructura escolar y educación inclusiva en una institución
educativa de Puente Piedra, Lima 2024

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN
PÚBLICA**

AUTORA:

Quispe Serrano, Gladys (orcid.org/0000-0002-4291-6733)

ASESORA:

Dra. Villa Calderon, Adonias Julia (orcid.org/0000-0003-3785-5427)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

**TRUJILLO – PERÚ
2024**

DEDICATORIA

A mis hijos que en todo momento están allí para darme la fortaleza y ser una persona resiliente.

AGRADECIMIENTO

A los catedráticos de la Universidad César Vallejo, que cultivaron en mi persona, la docencia y los valores éticos para mejorar cada día como profesional.



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VILLA CALDERON ADONIAS JULIA, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "INFRAESTRUCTURA ESCOLAR Y EDUCACIÓN INCLUSIVA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PUENTE PIEDRA, LIMA 2024", cuyo autor es QUISPE SERRANO GLADYS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 13 de Setiembre del 2024

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|---|---|
| VILLA CALDERON ADONIAS JULIA DNI: 40394145 ORCID: 0000-0003-3785-5427 | Firmado electrónicamente por: AJVILLA el 13-09- 2024 16:58:05 |

Código documento Trilce: TRI - 0866822



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, QUISPE SERRANO GLADYS estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "INFRAESTRUCTURA ESCOLAR Y EDUCACIÓN INCLUSIVA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PUENTE PIEDRA, LIMA 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|--|--|
| GLADYS QUISPE SERRANO DNI: 25759825 ORCID: 0000-0002-4291-6733 | Firmado electrónicamente por: QQUISPESE9 el 30-06- 2024 17:30:40 |

Código documento Trilce: TRI - 0783014

ÍNDICE

| | Pág. |
|---|------|
| CARÁTULA..... | i |
| DEDICATORIA | ii |
| AGRADECIMIENTO | iii |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LA ASESORA | iv |
| DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LA AUTORA | v |
| ÍNDICE..... | vi |
| ÍNDICE DE TABLAS | vii |
| RESUMEN | viii |
| ABSTRACT..... | ix |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. MÉTODO | 9 |
| 3.1 Tipo y diseño de investigación..... | 9 |
| 3.2 Variables y operacionalización | 10 |
| 3.3 Población, muestra y muestreo | 10 |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad | 11 |
| 3.5 Procedimiento..... | 11 |
| 3.6 Método de análisis de datos | 12 |
| 3.7 Aspectos éticos..... | 12 |
| IV. RESULTADOS | 13 |
| V. DISCUSIÓN | 21 |
| VI. CONCLUSIONES..... | 24 |
| VII. RECOMENDACIONES..... | 25 |
| REFERENCIAS | 26 |
| ANEXOS | 31 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Relación entre la infraestructura escolar y la educación inclusiva..... | 13 |
| Tabla 2 Relación entre la infraestructura escolar y la cultura inclusiva | 14 |
| Tabla 3 Relación entre la infraestructura escolar y la política inclusiva..... | 15 |
| Tabla 4 Relación entre la infraestructura escolar y la práctica inclusiva | 16 |
| Tabla 5 Correlación entre la infraestructura escolar y la educación inclusiva | 17 |
| Tabla 6 Correlación entre la infraestructura escolar y la cultura inclusiva..... | 18 |
| Tabla 7 Correlación entre la infraestructura escolar y la política inclusiva | 19 |
| Tabla 8 Correlación entre la infraestructura escolar y la práctica inclusiva | 20 |

RESUMEN

El objetivo general de la investigación fue determinar la relación entre la infraestructura escolar y la educación inclusiva de una institución educativa de Comas, Lima 2024. La metodología adoptó un enfoque cuantitativo, tipo aplicada, con un diseño no experimental transeccional, de alcance correlacional. La muestra consistió en 30 docentes de nivel básico. La recolección de datos se realizó mediante encuestas, validadas por juicio de expertos y una prueba piloto, obteniendo un alfa de Cronbach de 0.93 para ambas variables, indicando una alta confiabilidad. Los resultados mostraron una correlación significativa ($r = 0.623$, $p < 0.05$) entre las variables estudiadas. En conclusión, se encontró una relación moderada positiva y significativa entre la infraestructura escolar y la educación inclusiva, subrayando que una infraestructura bien diseñada y mantenida no solo apoya la enseñanza y el aprendizaje, sino que también facilita la implementación de culturas, políticas y prácticas inclusivas.

Palabras clave: Infraestructura escolar, educación inclusiva, cultura inclusiva, práctica inclusiva, política inclusiva.

ABSTRACT

The general objective of the research was to determine the relationship between school infrastructure and inclusive education in an educational institution in Comas, Lima 2024. The methodology adopted a quantitative approach, applied type, with a non-experimental transectional design, of correlational scope. The sample consisted of 30 basic level teachers. Data collection was carried out through surveys, validated by expert judgment and a pilot test, obtaining a Cronbach's alpha of 0.93 for both variables, indicating high reliability. The results showed a significant correlation ($r = 0.623$, $p < 0.05$) between the variables studied. In conclusion, a positive and significant moderate relationship was found between school infrastructure and inclusive education, underlining that a well-designed and maintained infrastructure not only supports teaching and learning, but also facilitates the implementation of inclusive cultures, policies and practices.

Keywords: School infrastructure, inclusive education, inclusive culture, inclusive practice, inclusive policy.

I. INTRODUCCIÓN

La inclusión en el acceso y diseño de las escuelas, aunque considerada costosa, representa menos del 1% de los costos totales de construcción (Unesco, 2020). La educación inclusiva requiere que tanto las escuelas como el sistema escolar se adapten a las singularidades de los alumnos para satisfacer completamente sus necesidades educativas (Pallares y Martín, 2022). Es necesario fortalecer la infraestructura educativa en áreas urbanas y reemplazar instalaciones en zonas rurales debido a riesgos y demandas de servicios básicos como agua y saneamiento (Banco Mundial 2015).

En México, existe una normativa específica y un marco institucional que resaltan lo importante que es la infraestructura escolar en el progreso de la educación. Las estrategias sectoriales del gobierno consideran la infraestructura escolar una manera notable de mejorar la inclusión y equidad en el sistema educativo (Gobierno de México-SEP, 2017). No obstante, la distribución desigual de la infraestructura afecta negativamente a las escuelas con estudiantes de bajos recursos, incrementando las disparidades educativas (Miranda, 2018).

En Perú, para mejorar la infraestructura escolar y reducir la brecha entre áreas rurales y urbanas, se necesita una decisión política sostenida y financiada. El censo escolar de 2014 encontró que el 75% de las escuelas públicas, principalmente rurales, requerían atención urgente en infraestructura para optimizar las condiciones de enseñanza y bienestar, así como proteger a los alumnos de riesgos climáticos y naturales. Alrededor del 30% de las instalaciones escolares necesitaban reparaciones y el 60% carecían de al menos uno de los tres servicios básicos: agua potable, electricidad y desagüe (Campana et al., 2014). La encuesta nacional docente de 2014 mostró que entre el 43.6% y el 71.9% de los profesores consideraron la infraestructura educativa como un factor limitante, a pesar de que el 11.8% del gasto público en educación se destinó a infraestructura y equipamiento. Aunque se han implementado políticas y programas, aún existen brechas significativas en la infraestructura educativa que podrían abordarse mediante una inversión adecuada y coordinada con diferentes actores en el país (Guadalupe et al., 2017).

En el país la educación inclusiva, especialmente en la educación intercultural bilingüe, sigue marginada debido a la falta de recursos docentes e infraestructura en muchas escuelas rurales, afectando el desempeño y los logros de estudiantes y docentes. En 2017, solo el 19% de los locales escolares rurales estaban en buen estado, y el 20% requería reparaciones importantes o sustitución de todas sus aulas. En las zonas urbanas, el 27% de los locales escolares estaban en buen estado, mientras que el 14% necesitaba reparaciones significativas (Montero y Uccelli, 2020). El acceso a la educación especial para niños con discapacidades ha sido desatendido. Los profesores de educación básica regular tienen en sus aulas niños con discapacidades visuales, auditivas, motrices y diferentes niveles de retraso mental, sin suficiente material didáctico especializado y con una infraestructura escolar inadecuada para una educación inclusiva (Gobierno regional Huánuco, 2017).

La institución educativa estudiada, carece de condiciones adecuadas en términos de infraestructura, lo que afecta la seguridad, salud, y calidad del aprendizaje. Una infraestructura deficiente limita la capacidad de la escuela para fomentar valores esenciales como compasión, amor, respeto y alegría, fundamentales para la aceptación de las diferencias individuales. Los problemas de infraestructura pueden atribuirse al tamaño, distribución y densidad de las aulas, construcción insegura ante desastres naturales, carencia de servicios básicos, normas mal elaboradas, y falta de participación comunitaria en la planificación y uso de los espacios escolares. Una infraestructura escolar deficiente puede tener graves consecuencias para la educación inclusiva. La falta de accesibilidad para estudiantes con discapacidades puede excluirlos de la vida escolar, y las instalaciones mal equipadas pueden dificultar la realización de experimentos o proyectos. Además, instalaciones en mal estado pueden exponer a los estudiantes a riesgos de seguridad y salud.

Este estudio absolvió la pregunta que se esboza como problema general: ¿Cómo se relaciona la infraestructura escolar con la educación inclusiva en una institución educativa de Puente Piedra, Lima 2024?. Además, se buscó responder a las preguntas específicas establecidas como problemas específicos: a) ¿Cómo se relaciona la infraestructura escolar con las culturas inclusivas en una institución educativa de Puente Piedra 2024?; b) ¿Cómo se relaciona la infraestructura escolar

y las políticas inclusivas en una institución educativa de Puente Piedra 2024?; y c) ¿Cómo se relaciona la infraestructura escolar y las prácticas inclusivas en una institución educativa de Puente Piedra 2024?.

Por ello se ha formulado el objetivo general, el cual es, determinar la manera que la infraestructura escolar guarda relación con la educación inclusiva en una institución educativa de Puente Piedra, Lima 2024. De igual forma se formularon los objetivos específicos los cuales son: a) Determinar la manera que la infraestructura escolar se relaciona y las culturas inclusivas en una institución educativa de Puente Piedra 2024; b) Determinar la manera que la infraestructura escolar se relaciona y las políticas inclusivas en una institución educativa de Puente Piedra 2024. c) Determinar la manera que la infraestructura escolar se relaciona y las prácticas inclusivas en una institución educativa de Puente Piedra 2024.

La justificación teórica del estudio entre la infraestructura educativa con la educación inclusiva es un tema importante y relevante en el sector educativo, y profundiza en la teoría, el enfoque y las posturas actuales. También tiene una justificación práctica, porque los resultados benefician a los docentes y alumnos de la institución, al proponer planes de acción para mejorar las condiciones de estudio y gestionar los recursos adecuadamente. En términos metodológicos, la investigación aporta técnicas, estrategias y herramientas validadas para que futuros investigadores puedan examinar las características de las variables en estudio.

En tanto, para comprobación estadística de la correlación entre las dos variables elegidas y cada dimensión de la educación inclusiva planteadas en la investigación, se presentó la hipótesis general: la infraestructura educativa guarda relación con la educación inclusiva en una institución educativa de Puente Piedra, Lima 2024. Siguiendo con la formulación de las hipótesis, se propusieron las específicas: a) La infraestructura educativa tiene relación con las culturas inclusivas en una institución educativa de Puente Piedra 2024; b) La infraestructura educativa tiene relación con las políticas inclusivas en una institución educativa de Puente Piedra 2024. c) La infraestructura educativa tiene relación con las prácticas inclusivas en una institución educativa de Puente Piedra 2024.

II. MARCO TEÓRICO

Huamán (2021), llevó a cabo una investigación en la Institución Educativa General Prado en el Callao, con finalidad de establecer la relación entre la gestión escolar y las prácticas inclusivas. Utilizando un enfoque cuantitativo con una muestra de 72 educadores, se encontró una correlación alta entre ambas variables (0.790**), lo que evidencia la importancia de una gestión escolar efectiva para fomentar prácticas inclusivas.

En una línea similar, Choque (2022) investigó la relación entre las políticas inclusivas y la inclusión educativa en docentes. Con una metodología cuantitativa aplicada y una muestra de 50 docentes, los resultados también mostraron una correlación significativa entre las políticas inclusivas y la inclusión educativa, subrayando la relevancia de las políticas institucionales para promover una educación inclusiva.

Torres (2023) exploró la correspondencia entre la gestión educativa y la educación inclusiva en docentes de primaria, utilizando un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental. Con una muestra de 60 educadores, se encontró una relación significativa, alta y directa entre estas variables ($Rho = 0.773$, $p = 0.00$), lo que refuerza la conexión identificada por Huamán entre la gestión escolar y la inclusión.

Herrera (2022), por su parte, centró su investigación en la manera como se relaciona la educación inclusiva y el desempeño docente. Utilizando un enfoque cuantitativo y una muestra de 49 profesores, los resultados mostraron una correlación alta y directa ($Rho = 0.913$, $Sig. = 0.000$), lo que sugiere que una educación inclusiva no solo beneficia a los estudiantes, sino que también mejora el desempeño de los docentes.

En un ámbito más centrado en la infraestructura escolar, Ore (2022) realizó un estudio cualitativo para describir cómo la infraestructura escolar contribuye a una educación inclusiva adecuada. Con una muestra de directores y subdirectores, se evidenció que una infraestructura adecuada es crucial para apoyar una educación inclusiva, complementando los hallazgos de los estudios cuantitativos previos.

Espinoza et al. (2023) abordaron el tema desde la perspectiva de los padres de niños con necesidades especiales. A través de encuestas a 120 padres, se descubrió que el 59% considera inadecuado el entorno psicológico escolar y el 64%

ve problemas en la infraestructura, lo que sugiere la necesidad de mejorar estos aspectos para apoyar mejor a los niños con necesidades especiales.

En Nepal, un estudio de Nepal y Maharjan (2018) examinó la relación entre las instalaciones físicas y el rendimiento académico en escuelas secundarias, encontrando una asociación significativa entre la disponibilidad de instalaciones adecuadas y el rendimiento estudiantil. Esto resalta la importancia de considerar a la infraestructura escolar para el éxito académico de los alumnos.

Finalmente, el Banco Mundial (2017) destacó que la mejora de la infraestructura escolar beneficia tanto a estudiantes como a docentes y personal administrativo. La falta de instalaciones adecuadas afecta negativamente la satisfacción laboral y el rendimiento docente, lo que tiene un impacto directo en la calidad educativa.

La teoría del enfoque integral, basada en Rapoport (1969), sustenta la importancia de la infraestructura escolar al relacionar el entorno construido con las interacciones humanas, considerando factores socioculturales y climáticos. Según esta perspectiva, la arquitectura influye en el comportamiento y la educación (Correa y Pérez, 2022). En cuanto a la Teoría del Rol Funcional y Emocional, apoyada por Campana et al. (2014) y Claus (2018), sugiere que un ambiente cómodo mejora la receptividad y satisfacción en la enseñanza y el aprendizaje.

A principios del siglo XX, Vygotsky propuso una transformación en el campo de la educación y se opuso a la práctica de la educación exclusiva para individuos con discapacidades. Esta forma de educación no solo impedía el desarrollo del individuo, sino que también afectaba negativamente sus habilidades y tenía una naturaleza antisocial que provocaba el aislamiento. De acuerdo con Vygotsky (1995), la única forma de solucionar este problema fue a través de la implementación de una reforma radical en el sistema educativo, para permitir una educación inclusiva e integradora.

Las teorías que sustentan a la variable inclusión educativa, son la de Freire (1970), quien enfoca en su teoría de la pedagogía crítica la imperiosa necesidad de iniciar la equidad y la justicia en la educación. De igual modo, va de la mano con la teoría de Rawls (1971), quien, en la teoría de justicia social, toma en cuenta que es necesario dar garantía en la educación igualitaria incluso a los marginalizados.

En este estudio, la primera variable considerada es la infraestructura escolar, la cual es crucial para los planes de transformación en la enseñanza del Banco Mundial (Barret et al., 2019). Siendo ello fundamental para conseguir que los colegios estén asequibles para todos los educandos y para garantizar una instrucción de alta eficacia. En el espacio pedagógico, Fajardo et al. (2021) destacan lo importante de tener actualizada la infraestructura escolar, de ese modo dar garantía de una existencia de un espacio educativo de seguridad para los educandos y educadores. La infraestructura escolar está delineada concretamente en el ofrecimiento de un servicio educativo y de esa forma permite el funcionamiento de diversos sectores de la sociedad, donde se incluye como un factor importante a la educación y cuyos componentes son los factores físicos, tecnológicos y materiales, permitiendo el desarrollo de la enseñanza y el aprendizaje (Biggs y Collis, 1982; Peregalli y Ochoa, 2023).

El estudio de Barret et al. (2019) identifica a cinco dimensiones clave de la infraestructura educativa: acceso a la infraestructura, seguridad y salud en los edificios escolares, condiciones óptimas de aprendizaje, relación entre el diseño de la escuela, pedagogía y comunidad, y planificación e implementación efectivas. Estas dimensiones deben ser consideradas para maximizar el impacto en el aprendizaje de los estudiantes.

Accesibilidad a las infraestructuras escolares: Es esencial abordar criterios que aseguren el acceso equitativo a la educación de calidad, considerando el tamaño de las escuelas y las aulas, así como la efectividad del uso del espacio (Barret et al., 2019).

Efectividad de las escuelas pequeñas: Las escuelas pequeñas mejoran los resultados académicos cuando se aprovechan sus ventajas, creando una comunidad comprometida con el aprendizaje, enfrentando desafíos de diversidad y gobernabilidad de manera efectiva (Ministerio de Educación, 2020; Quesada, 2019). Se deben considerar posibles peligros como inundaciones, exposición a materiales tóxicos y falta de mantenimiento dentro de la seguridad y salud, porque afectan la enseñanza y el aprendizaje, impidiendo el logro de los resultados académicos deseados (Barret et al., 2019).

Condiciones óptimas de aprendizaje: La infraestructura debe apoyar activamente la formación educativa y la obtención de nuevos conocimientos,

ofreciendo experiencias multidimensionales en las aulas que mejoren el aprendizaje de los estudiantes (Campana et al., 2014).

Relación entre diseño de la escuela, pedagogía y comunidad: La interacción entre estudiantes y profesores, junto con las experiencias pedagógicas, mejora el aprendizaje. Un entorno educativo bien diseñado incluye mobiliario y espacios de trabajo adecuados, y promueve convivencias sociales positivas (Minedu, 2019).

Implementación segura del proyecto educativo: Es fundamental una comunicación continua entre planificadores, docentes y diseñadores estructurales para maximizar el impacto del aprendizaje y lograr una fuerte igualdad. Esto implica utilizar espacios de práctica adicionales y comprometerse con la igualdad en la educación (Barret et al., 2019).

Por otro lado, en cuanto a la segunda variable, en el estudio realizado por Booth y Ainscow (2015), se define la educación inclusiva como un proceso innovador y creativo cuyo objetivo principal es fomentar la presencia, el aprendizaje significativo y la colaboración activa de todos los alumnos en el sistema de formación educativa convencional, especialmente aquellos que corren el riesgo de exclusión debido a sus interacciones con los demás o por sus características biológicas o sociales. El derecho a la educación inclusiva es fundamental porque busca adaptarse a las necesidades de cada estudiante, eliminando barreras y fortaleciendo el sistema educativo, según Naciones Unidas (2006).

Considerando al Código de la Niñez y Adolescencia, Hernández y Samada (2021) explican que la educación inclusiva se refiere a estudiantes con necesidades educativas especiales que necesitan apoyo o adaptaciones para acceder a un servicio educativo de calidad. Las escuelas inclusivas, tal como describe Pórras et al. (2005), buscan garantizar la colaboración activa de todos los estudiantes en diversos aspectos de la convivencia educativa. Según Booth (2013), la educación inclusiva representa un desafío para la educación y para la sociedad, basada en derechos y orientada a considerar la diversidad y vulnerabilidad de los estudiantes, lo que exige una redefinición del concepto de escuela.

Baglieri et al. (2011) definen la educación inclusiva como un mecanismo que acoge a todos los estudiantes, independientemente de sus discapacidades, mientras que Calizaya (2022) la describe como una tendencia global respaldada por normativas que defienden la diversidad. Parrilla (2002) sostiene que la inclusión

educativa implica participar en la comunidad activa y respetuosamente, mientras que Velarde (2022) afirma que el objetivo es que todos los infantes asimilen unidos, independiente de sus características, en un ambiente acogedor y respetuoso que les permita desarrollarse integralmente y participar en igualdad de condiciones.

Mero y Ruiz (2023) señalan que, para alcanzar prácticas educativas inclusivas, es esencial que el profesorado mantenga actitudes positivas y colaborativas. Además, según Castillo (2015), citando a Carro (1996), la educación inclusiva tiene como objetivo que todos los estudiantes, independientemente de sus discapacidades, puedan aprender juntos en todos los niveles educativos y desarrollar sus habilidades en el trabajo y en la vida cotidiana, brindando paridad de procedencias y asegurando el derecho fundamental a la educación, especialmente para aquellos que enfrentan situaciones de vulnerabilidad y discriminación.

La herramienta de autoevaluación Index of Inclusion, creada por Booth y Ainscow (2011), ayuda a las escuelas a reflexionar sobre su práctica educativa y desarrollar medidas más inclusivas. Este proceso involucra a docentes, directores, padres y estudiantes y contribuye al desarrollo inclusivo de la escuela. El Index se basa en la reflexión compartida en tres dimensiones fundamentales de la vida escolar de cualquier centro educativo: cultura escolar, políticas y prácticas. Esencialmente, el Index es un proceso de reflexión compartida que se encuentra en el corazón y en la naturaleza de la herramienta.

III. MÉTODO

3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo. Cuyas características consisten en una serie de etapas, donde se incluye la formulación rigurosa de hipótesis, la recopilación y análisis metódico de la información, la elección de muestras representativas, la identificación de variables de estudio y la interpretación adecuada y precisa de los datos encontrados a fin de verificar la validez de las hipótesis planteadas (Hernández y Mendoza, 2018).

El tipo de estudio fue el denominado pragmático o utilitario, también conocido como investigación aplicada. Esta metodología radica en aplicar los conocimientos alcanzados en la investigación teórica o básica tratando de resolver problemas concretos e inmediatos. Su orientación principal radica en abordar necesidades prácticas y desafíos específicos mediante la utilización de información y conocimientos previamente estudiados en la investigación teórica o básica. Fruto de ello, la finalidad de este estudio fue la aplicación de manera eficaz y efectiva la teoría adquirida en el contexto de situaciones diarias y a la solución de problemas prácticos (Sánchez et al, 2018).

El presente estudio se centró en la medición de variables en un instante determinado y no en las variaciones o transformaciones que los elementos estudiados puedan experimentar con el transcurso del tiempo, lo que se conoce como estudio de corte transeccional. La principal particularidad de este diseño, es que todas las mediciones se llevan a cabo en un momento puntual y no se realiza ningún seguimiento posterior a los individuos o elementos que conforman la muestra (Manterola et al., 2019).

El alcance de la investigación fue correlacional, por lo que se busca una relación existente entre las variables consideradas como el objetivo del estudio. El propósito principal de este alcance, es determinar la relación entre las variables involucradas a través del análisis estadístico (Hernández y Mendoza, 2018).

La estrategia metodológica a seguir en esta investigación fue la observación de los elementos estudiados tal y como se comportan y perciben en su entorno natural, sin intervenir directamente en las variables que influyen en dicho proceso. Se trata de una investigación no experimental, en la cual no se modifica

intencionalmente ninguna de las variables independientes involucradas en el fenómeno observado (Hernández et al, 2010).

3.2 Variables y operacionalización

La infraestructura escolar está delineada concretamente en el ofrecimiento de un servicio educativo y de esa forma permite el funcionamiento de diversos sectores de la sociedad, donde se incluye como un factor importante a la educación y cuyos componentes son los factores físicos, tecnológicos y materiales, permitiendo el incremento del adiestramiento y el aprendizaje (Biggs y Collis, 1982; Peregalli y Ochoa, 2023).

Para Barret et al. (2019) en particular, consideraron cinco dimensiones importantes: acceso a la infraestructura educativa, seguridad y salud en los edificios escolares, condiciones óptimas de aprendizaje, relación entre el diseño de la escuela, la pedagogía y la colectividad, y el proceso de planificación e implementación efectiva. De igual forma, consideraron 25 indicadores, ver anexo N° 1.

La educación inclusiva se define como un proceso innovador y creativo cuyo objetivo principal es fomentar la presencia, el aprendizaje significativo y la colaboración activa de todos los alumnos en el sistema de formación educativa convencional, especialmente aquellos que corren el riesgo de exclusión debido a sus interacciones con los demás o por sus características biológicas o sociales (Booth y Ainscow., 2015).

Se considera tres dimensiones en el Index of Inclusion, creado por Booth y Ainscow (2011), basadas en la reflexión compartida y fundamentales de la vida escolar de cualquier centro educativo, como: cultura escolar, políticas y prácticas. Asimismo, consideraron 6 indicadores, ver anexo N° 2.

3.3 Población, muestra y muestreo

En el contexto de este estudio, la población de interés estuvo compuesta por 30 docentes con nombramiento o contrato, así como aquellos que trabajan en instituciones educativas de nivel básico o superior. En cuanto a la definición de la población es el conjunto de participantes, objetos o materiales que comparten un espacio común y poseen características similares entre sí, según lo explicado por Carrasco (2019). Con el objetivo de obtener una muestra representativa de esta población, se llevó a cabo un muestreo censal.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Los datos fueron recopilados en este estudio, por la técnica de la encuesta, debido a la necesidad de obtener información esencial mediante preguntas breves y precisas. La encuesta se aplicó una muestra representativa, permitiendo la recolección de datos cuantitativos, como respaldan Miranda y Acosta (2009). Para llevar a cabo la encuesta, utilizando un cuestionario por variable que contuvo un conjunto de preguntas enfocadas en los puntos de interés que buscan resolver la pregunta de investigación y recopilar la información requerida (García, 2003).

En este caso, para el análisis considerado, se empleó como unidad de estudio el conjunto de docentes. Se tiene en cuenta lo afirmado por Burbano (1985), quien mencionó que la unidad de análisis se utiliza para delimitar el área de estudio en el campo de investigación.

Hernández y Mendoza (2018), consideraron a la confiabilidad y validación de los instrumentos de investigación como parte principal de la aplicación de los mismos. En primer lugar, se menciona la técnica de validación a través del juicio de expertos, que implica la selección de expertos en el tema de estudio para evaluar y aportar su opinión acerca de los instrumentos utilizados en la investigación. En segundo lugar, se hace referencia al índice Alfa de Cronbach para medir la confiabilidad de los instrumentos, cuyos coeficientes fueron de 0.936 en infraestructura escolar y 0.933 en educación inclusiva.

Por último, se destacó la importancia de realizar una prueba piloto a 15 encuestados; que, mediante ello se permitió evaluar los instrumentos empleados en la investigación y si se hubiera dado el caso necesario, hacer ajustes antes de su aplicación en la muestra mediante los cuestionarios, con el fin de recopilar información precisa y relevante (Hernández y Mendoza, 2018).

3.5 Procedimiento

Se buscó la colaboración de los responsables de las instituciones educativas para obtener los datos correspondientes a las variables en estudio. Estos colaboradores facilitaron las autorizaciones necesarias para llevar a cabo la recopilación de datos mediante los instrumentos de investigación. En este proceso, se utilizaron cuestionarios virtuales de Google Form®, los cuales se sometieron a una validación previa y verificación para asegurar su confiabilidad antes de ser distribuidos a los docentes participantes. Además, se proporcionó una explicación

detallada sobre el manejo de estos cuestionarios a través de la plataforma de videoconferencia Zoom. Este enfoque permitió obtener información precisa y detallada acerca de los diversos aspectos relevantes para el análisis de las características que se vinculan entre las variables consideradas.

3.6 Método de análisis de datos

Una vez completada la compilación de los datos esenciales, se llevó a cabo su organización y gestión mediante el software Excel de Microsoft®, con la finalidad de facilitar la futura realización del análisis estadístico correspondiente. En este proceso, se emplearon tablas cruzadas o tablas de contingencia con el objetivo de obtener porcentajes y frecuencias significativas. Para verificar las hipótesis establecidas en el estudio, se utilizó el software SPSS de IBM®, llevando a cabo un análisis inferencial mediante el empleo del modelo estadístico Rho de Spearman.

3.7 Aspectos éticos

Se tomaron en cuenta los principios éticos establecidos por la Universidad César Vallejo. Con el objetivo de asegurar la observancia de estos principios, se veló por la libertad y la veracidad en la adquisición de conocimientos. Además, se compromete a trabajar con honestidad y a respetar la privacidad de los encuestados. Al mismo tiempo, se preservó el medio ambiente y la biodiversidad. Asimismo, se mantuvo la objetividad e imparcialidad durante el análisis de los datos, y se respetó la autonomía de los trabajadores encuestados. Por último, se garantizó la propiedad intelectual mediante la correcta citación y referencia a los autores revisados, en consonancia con las normas APA V7. Además, se aseguró la independencia del investigador para respaldar la veracidad de los resultados obtenidos.

IV RESULTADOS

Tabla 1

Relación entre la infraestructura escolar y la educación inclusiva

| | | Infraestructura escolar | | | | |
|------------------------|---------|-------------------------|-------|---------|-------|-------|
| | | | Mala | Regular | Buena | Total |
| Educación Inclusiva | Mala | Cantidad | 6 | 4 | 0 | 10 |
| | | % del total | 20,0% | 13,3% | 0,0% | 33,3% |
| | Regular | Cantidad | 4 | 2 | 4 | 10 |
| | | % del total | 13,3% | 6,7% | 13,3% | 33,3% |
| | Buena | Cantidad | 0 | 4 | 6 | 10 |
| | | % del total | 0,0% | 13,3% | 20,0% | 33,3% |
| Total | | Cantidad | 5 | 10 | 10 | 10 |
| | | % del total | 33,3% | 33,3% | 33,3% | 33,3% |

En la tabla 1, se muestra la relación entre la calidad de la infraestructura escolar y el nivel de educación inclusiva. Se observa que el 20% de los estudiantes con infraestructura escolar mala tienen una educación inclusiva mala. Por otro lado, ningún estudiante con infraestructura mala tiene una educación inclusiva buena. Los estudiantes con infraestructura buena tienen un 20% de probabilidad de tener una educación inclusiva buena. La tendencia muestra que una mejor infraestructura está asociada con una mejor educación inclusiva. Por ello, se observa que los estudiantes con una infraestructura escolar buena tienen una mayor probabilidad de experimentar una educación inclusiva de calidad, mientras que aquellos con infraestructura mala tienden a tener una educación inclusiva deficiente.

Tabla 2*Relación entre la infraestructura escolar y la cultura inclusiva*

| | | | Cultura inclusiva | | | |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------------|---------|-------|-------|
| | | | Mala | Regular | Baja | Total |
| Infraestructura escolar | Mala | Cantidad | 10 | 0 | 0 | 10 |
| | | % del total | 33,3% | 0,0% | 0,0% | 33,3% |
| | Regular | Cantidad | 3 | 5 | 2 | 10 |
| | | % del total | 10,0% | 16,7% | 6,7% | 33,3% |
| | Buena | Cantidad | 0 | 3 | 7 | 10 |
| | | % del total | 0,0% | 10,0% | 23,3% | 33,3% |
| Total | Cantidad | 5 | 13 | 8 | 9 | |
| | % del total | 33,3% | 43,3% | 26,7% | 30,0% | |

En la tabla 2, se analiza la relación entre la calidad de la infraestructura escolar y la cultura inclusiva. Donde un 33.3% de los estudiantes con infraestructura escolar mala tienen una cultura inclusiva mala. Entre los estudiantes con infraestructura regular, el 16.7% tiene una cultura inclusiva regular. En el caso de la infraestructura buena, un 23.3% de los estudiantes tiene una cultura inclusiva baja. La mejora en la infraestructura parece correlacionarse con una mejor cultura inclusiva. Se puede indicar que una infraestructura escolar de mejor calidad se asocia con una cultura inclusiva más desarrollada.

Tabla 3*Relación entre la infraestructura escolar y la política inclusiva*

| | | Política inclusiva | | | | |
|-------------------------|---------|--------------------|---------|-------|-------|-------|
| | | Mala | Regular | Buena | Total | |
| Infraestructura escolar | Mala | Cantidad | 10 | 0 | 0 | 10 |
| | | % del total | 33,3% | 0,0% | 0,0% | 33,3% |
| | Regular | Cantidad | 5 | 3 | 2 | 10 |
| | | % del total | 16,7% | 10,0% | 6,7% | 33,3% |
| | Buena | Cantidad | 1 | 1 | 8 | 10 |
| | | % del total | 3,3% | 3,3% | 26,7% | 33,3% |
| Total | | Cantidad | 8 | 16 | 4 | 10 |
| | | % del total | 53,3% | 53,3% | 13,3% | 33,3% |

En la tabla 3, se muestra cómo la infraestructura escolar se relaciona con la política inclusiva. Donde, el 33.3% de los estudiantes con infraestructura mala tienen una política inclusiva mala. Entre los estudiantes con infraestructura regular, un 6,7% tiene una política inclusiva buena. Para aquellos con infraestructura buena, un 26.7% tiene una política inclusiva buena. La calidad de la infraestructura parece tener un impacto significativo en la política inclusiva. Por ello, se evidencia que una infraestructura escolar adecuada está vinculada a políticas inclusivas más efectivas.

Tabla 4*Relación entre la infraestructura escolar y la práctica inclusiva*

| | | | Práctica inclusiva | | | Total |
|-------------------------|-------------|-------------|--------------------|---------|-------|-------|
| | | | Mala | Regular | Buena | |
| Infraestructura escolar | Mala | Cantidad | 6 | 4 | 0 | 10 |
| | | % del total | 20,0% | 13,3% | 0,0% | 33,3% |
| | Regular | Cantidad | 1 | 5 | 4 | 10 |
| | | % del total | 3,3% | 16,7% | 13,3% | 33,3% |
| | Buena | Cantidad | 0 | 1 | 9 | 10 |
| | | % del total | 0,0% | 3,3% | 30,0% | 33,3% |
| Total | Cantidad | 6 | 7 | 10 | 13 | |
| | % del total | 40,0% | 23,3% | 33,3% | 43,3% | |

En la tabla 4, se analiza la relación entre la calidad de la infraestructura escolar y la práctica inclusiva. Se observa que, el 20% de los estudiantes con infraestructura mala tienen una práctica inclusiva mala. De los estudiantes con infraestructura regular, el 16.7% tiene una práctica inclusiva regular. Entre los estudiantes con infraestructura buena, un 30% tiene una práctica inclusiva buena. De nuevo, la infraestructura escolar de mejor calidad se asocia con mejores prácticas inclusivas.

Por ello, se muestra que las prácticas inclusivas son considerablemente mejores en entornos con buena infraestructura.

En conjunto, estas tablas descriptivas demuestran una clara tendencia: la calidad de la infraestructura escolar está estrechamente relacionada con la calidad de la educación inclusiva, la cultura inclusiva, la política inclusiva y las prácticas inclusivas. Las mejoras en la infraestructura escolar pueden traducirse en beneficios significativos en estos aspectos, sugiriendo la importancia de invertir en infraestructuras adecuadas para promover una educación inclusiva efectiva.

Tabla 5*Correlación entre la infraestructura escolar y la educación inclusiva*

| | | | Infraestructura escolar | Educación inclusiva |
|-----------------|-------------------------|--------------------|-------------------------|---------------------|
| Rho de Spearman | Infraestructura escolar | <i>r</i> | 1,000 | ,623* |
| | | <i>p (valor p)</i> | . | ,014 |
| | | N | 30 | 30 |
| | Educación inclusiva | <i>r</i> | ,623* | 1,000 |
| | | <i>p (valor p)</i> | ,014 | . |
| | | N | 30 | 30 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

La Tabla 5 analiza la relación entre la infraestructura escolar y la educación inclusiva utilizando el coeficiente de correlación de Spearman. El análisis arroja un coeficiente de correlación(*r*) de 0.623, indicando una correlación moderada. El grado de significancia(*p*) es 0.014, lo que significa que los resultados son estadísticamente significativos al nivel del 5% ($p < 0.05$). Esto implica que existe una asociación positiva entre la calidad de la infraestructura escolar y la educación inclusiva en la institución educativa de Puente Piedra. En términos concretos, a medida que mejora la infraestructura escolar, también lo hace el nivel de educación inclusiva. Este hallazgo sugiere que las inversiones en infraestructura escolar pueden tener un impacto directo y positivo en la capacidad de la institución para proporcionar una educación inclusiva de calidad, reduciendo así las barreras para los estudiantes con necesidades especiales y promoviendo un entorno educativo más equitativo.

Realizada la prueba de normalidad el estadístico no paramétrico a emplear fue el Rho de Spearman, por que los resultados fueron menores a 0.05, lo cual determinó que es no normal (ver tabla 9 en anexo 6).

Tabla 6

Correlación entre la infraestructura escolar y la cultura inclusiva

| | | | Infraestructura escolar | Cultura inclusiva |
|-----------------|-------------------------|--------------------|-------------------------|-------------------|
| Rho de Spearman | Infraestructura escolar | <i>r</i> | 1,000 | ,587 |
| | | <i>p (valor p)</i> | . | ,001 |
| | | N | 30 | 30 |
| | cultura inclusiva | <i>r</i> | ,587 | 1,000 |
| | | <i>p (valor p)</i> | ,001 | . |
| | | N | 30 | 30 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

La Tabla 6 presenta la relación entre la infraestructura escolar y la cultura inclusiva, utilizando también el coeficiente de correlación de Spearman. En este caso, el coeficiente es de 0.587, lo que indica una correlación moderada. La significancia bilateral es 0.001, demostrando que los resultados son estadísticamente significativos al nivel del 1% ($p < 0.01$). Esto significa que la mejora en la infraestructura escolar está asociada con una cultura inclusiva más desarrollada. La cultura inclusiva se refiere a los valores, creencias y prácticas dentro de la institución que apoyan la inclusión de todos los estudiantes. Una infraestructura de calidad facilita la implementación de prácticas inclusivas, creando un entorno donde todos los estudiantes se sientan valorados y apoyados. Estos resultados subrayan la importancia de considerar la infraestructura escolar como un componente crítico para desarrollar y mantener una cultura inclusiva robusta dentro de las instituciones educativas.

Tabla 7*Correlación entre la infraestructura escolar y la política inclusiva*

| | | | Infraestructura escolar | Política inclusiva |
|-----------------|-------------------------|--------------------|-------------------------|--------------------|
| Rho de Spearman | Infraestructura escolar | <i>r</i> | 1,000 | ,616** |
| | | <i>p (valor p)</i> | . | ,000 |
| | | N | 30 | 30 |
| | Política inclusiva | <i>r</i> | ,616** | 1,000 |
| | | <i>p (valor p)</i> | ,000 | . |
| | | N | 30 | 30 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 7 explora la relación entre la infraestructura escolar y la política inclusiva, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.616. Este coeficiente indica una correlación moderada, y el grado de significancia es 0.000, lo que muestra que los resultados son altamente significativos al nivel del 1% ($p < 0.01$). Las políticas inclusivas son directrices y normativas que rigen cómo se implementa la inclusión en la institución educativa. Una correlación moderada y significativa sugiere que la infraestructura escolar adecuada es fundamental para el desarrollo e implementación de políticas inclusivas efectivas. Este hallazgo implica que una mejor infraestructura no solo facilita el acceso físico y los recursos necesarios para los estudiantes con necesidades especiales, sino que también apoya el marco institucional que promueve la inclusión. Por lo tanto, la mejora en la infraestructura escolar puede ser un catalizador importante para fortalecer las políticas inclusivas y asegurar su correcta ejecución.

Tabla 8*Correlación entre la infraestructura escolar y la práctica inclusiva*

| | | | Infraestructura escolar | Práctica inclusiva |
|-----------------|-------------------------|--------------------|-------------------------|--------------------|
| Rho de Spearman | Infraestructura escolar | <i>r</i> | 1,000 | ,500 |
| | | <i>p (valor p)</i> | . | ,005 |
| | | N | 30 | 30 |
| | Práctica inclusiva | <i>r</i> | ,500 | 1,000 |
| | | <i>p (valor p)</i> | ,005 | . |
| | | N | 30 | 30 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

La Tabla 8 examina la relación entre la infraestructura escolar y la práctica inclusiva mediante el coeficiente de correlación de Spearman, que es de 0.500, indicando una correlación moderada. La significancia bilateral es 0.005, demostrando que los resultados son estadísticamente significativos al nivel del 1% ($p < 0.01$). Las prácticas inclusivas se refieren a las estrategias y métodos que los educadores utilizan para garantizar que todos los estudiantes participen plenamente en el entorno educativo. La correlación moderada y significativa sugiere que una infraestructura escolar de calidad es crucial para la implementación efectiva de prácticas inclusivas. Esto significa que las mejoras en la infraestructura escolar, como la accesibilidad física, los recursos tecnológicos y las facilidades adecuadas, pueden tener un impacto directo en la capacidad de los educadores para aplicar prácticas inclusivas. Estos resultados destacan la necesidad de inversiones continuas en infraestructura escolar para apoyar la inclusión de todos los estudiantes y mejorar la calidad educativa en general.

V. DISCUSIÓN

Los resultados determinaron la existencia de una asociación positiva entre la calidad de la infraestructura escolar y el nivel de educación inclusiva en la institución educativa de Puente Piedra. Esto está en consonancia con estudios previos como el de Huamán (2021), quien encontró una alta correlación entre la gestión escolar y las prácticas inclusivas. De manera similar, Choque (2022) también mostró una correlación significativa entre políticas inclusivas e inclusión educativa. Estos estudios sugieren que tanto la infraestructura física como las políticas y la gestión escolar son fundamentales para fomentar una educación inclusiva. Asimismo, Torres (2023) y Herrera (2022) refuerzan estos hallazgos al mostrar correlaciones significativas entre la gestión educativa y la educación inclusiva, así como entre la educación inclusiva y el desempeño docente. De igual modo, Nepal y Maharjan (2018) también encuentran una asociación significativa entre la disponibilidad de instalaciones adecuadas y el rendimiento académico, subrayando la importancia de la infraestructura escolar en el éxito académico.

También, la investigación de Ore (2022) y Espinoza et al. (2023) destacan la importancia de una infraestructura adecuada desde una perspectiva cualitativa y la percepción de los padres de niños con necesidades especiales, respectivamente. Estos hallazgos están respaldados por el Banco Mundial (2017), que destaca que la mejora de la infraestructura escolar beneficia tanto a estudiantes como a docentes, mejorando la satisfacción laboral y el rendimiento docente, lo cual impacta directamente en la calidad educativa. Con ello también, se demuestra la vigencia de las teorías de Rapoport (1969) quien argumentó que la infraestructura escolar influye en el comportamiento y la educación al relacionar el entorno construido con las interacciones humanas, considerando factores socioculturales y climáticos. Así como también a la teoría de Vygotsky (1995) y Freire (1970) quienes abogan por una educación inclusiva que permita el desarrollo integral de los estudiantes, destacando la importancia de un entorno inclusivo y justo.

Asimismo, los resultados determinaron la existencia de una asociación positiva entre la infraestructura escolar y el desarrollo de una cultura inclusiva más robusta en la institución educativa de Puente Piedra. Lo hallado coincide con los estudios de Huamán (2021) y Choque (2022), quienes encuentran una relación significativa entre la gestión escolar, las políticas inclusivas y la inclusión educativa.

Ore (2022), también señala que una infraestructura escolar adecuada es crucial para apoyar una educación inclusiva. Así como Espinoza et al. (2023) y Nepal y Maharjan (2018) refuerzan la importancia de un entorno físico adecuado para el desarrollo académico y emocional de los estudiantes, lo cual es esencial para crear una cultura inclusiva en las escuelas. Estos resultados también son respaldados por las teorías de Rapoport (1969), quien dio importancia a la infraestructura escolar y la relación con la cultura de una institución educativa al proporcionar un entorno que favorezca las interacciones sociales y educativas inclusivas; La teoría de Vygotsky sobre el desarrollo social, quien apoya la idea de que un entorno físico inclusivo puede fomentar una cultura educativa que promueva la colaboración y la inclusión. La de Freire, quien aboga por una cultura educativa que elimine las barreras para todos los estudiantes y la de Rawis (1971), quien sugiere que una cultura educativa equitativa debe estar respaldada por una infraestructura que garantice igualdad de acceso y oportunidades para todos los estudiantes.

De igual modo, los resultados determinaron la existencia de una asociación positiva entre la infraestructura escolar y las políticas inclusivas en una institución educativa de Puente Piedra, Lima 2024. Los resultados coinciden con lo indicado por Choque (2022) y Torres (2023) quienes demostraron que una infraestructura escolar adecuada apoya la implementación de políticas inclusivas, Estos estudios destacan la importancia de las políticas institucionales y la gestión educativa para promover la inclusión. Espinoza et al. (2023) y el Banco Mundial (2017) también señalan que la mejora de la infraestructura escolar es fundamental para la satisfacción y el rendimiento de los docentes, lo cual impacta en la efectividad de las políticas inclusivas. En cuanto a los teóricos que abogan por políticas educativas que promuevan la equidad y la justicia, lo cual requiere de una infraestructura adecuada para ser efectivas tenemos a Freire (1970) y Rawis (1971), y coincidiendo con dichas conjeturas Barret et al. (2019) también destacan que la infraestructura escolar debe apoyar la implementación segura y efectiva de las políticas educativas.

Por último, los resultados determinaron que la infraestructura escolar se relaciona con las prácticas inclusivas en una institución educativa de Puente Piedra. En coincidencia con los resultados de Huamán (2021) y Herrera (2022), donde indican que una infraestructura escolar adecuada facilita la implementación de

prácticas inclusivas, quienes encuentran una correlación significativa entre la gestión escolar, la educación inclusiva y el desempeño docente. Ore (2022) y Espinoza et al. (2023) también señalan la importancia de una infraestructura adecuada para apoyar las prácticas inclusivas, lo cual es esencial para la educación de estudiantes con necesidades especiales. En coincidencia con la teoría del enfoque integral de Rapoport (1969) y la Teoría del Rol Funcional y Emocional de Campana et al. (2014) y Claus (2018) sugieren que una infraestructura adecuada mejora la receptividad y satisfacción en el aprendizaje, lo cual es fundamental para la implementación de prácticas inclusivas.

VI. CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos indicaron que existe una correlación positiva moderada (coeficiente de 0.623) entre la infraestructura escolar y la educación inclusiva en la institución educativa estudiada. Este hallazgo sugiere que una infraestructura escolar adecuada es un factor determinante para promover una educación inclusiva, donde se enfatizan la importancia del entorno físico en la facilitación de interacciones educativas y sociales, la mejora de la receptividad en el aprendizaje, y la eliminación de barreras para todos los estudiantes.

La correlación encontrada entre la infraestructura escolar y las culturas inclusivas (coeficiente de 0.587) demostró una relación moderada y significativa. Esto indica que una infraestructura adecuada no solo apoya la inclusión educativa en términos generales, sino que también contribuye a la creación y mantenimiento de una cultura inclusiva dentro de la institución, al destacar cómo un entorno físico favorable puede fomentar interacciones sociales inclusivas y una cultura escolar que valora y promueve la diversidad y la inclusión.

El análisis de los datos reveló una correlación positiva moderada (coeficiente de 0.616) entre la infraestructura escolar y las políticas inclusivas. Este resultado indica que una infraestructura bien diseñada y adecuada facilita la implementación y efectividad de las políticas inclusivas dentro de la institución, donde una infraestructura adecuada puede proporcionar el entorno necesario para que las políticas inclusivas sean efectivas y se lleven a cabo de manera eficiente, eliminando barreras y promoviendo la equidad.

Los resultados muestran una correlación positiva moderada (coeficiente de 0.500) entre la infraestructura escolar y las prácticas inclusivas. Esto sugiere que una infraestructura adecuada es crucial para apoyar las prácticas inclusivas dentro de la institución educativa, subrayando que un entorno físico bien diseñado puede facilitar metodologías y enfoques educativos inclusivos, promoviendo un aprendizaje colaborativo y eliminando barreras físicas y sociales que impiden la plena participación de todos los estudiantes.

VII. RECOMENDACIONES

Para una educación inclusiva, las autoridades educativas deben planificar proyectos de infraestructura accesibles para todos, incluyendo estudiantes con discapacidades. Es crucial buscar financiamiento de organismos para mejorar las escuelas. Los docentes deben colaborar con las autoridades para identificar necesidades de infraestructura y usar los espacios de manera flexible. Los alumnos deben participar en identificar barreras y proponer mejoras, respetando y cuidando los espacios escolares. La comunidad educativa debe involucrarse en iniciativas de mejora, promoviendo la colaboración entre padres, docentes y autoridades.

Para fortalecer culturas inclusivas, las autoridades educativas deben diseñar espacios que fomenten la convivencia y diversidad. Se deben implementar políticas que reflejen estos valores. Los docentes deben utilizar espacios comunes para actividades que promuevan la inclusión y la diversidad. Es crucial integrar estos valores en el currículo. Los alumnos deben participar en actividades inclusivas y ser agentes de cambio dentro y fuera del aula. La comunidad educativa debe apoyar y participar en programas que fomenten la inclusión y diversidad, promoviendo una cultura de respeto y apoyo mutuo.

Para políticas inclusivas efectivas, las autoridades deben desarrollar políticas que eliminen barreras arquitectónicas y creen espacios accesibles, evaluando regularmente la infraestructura. Los docentes deben asegurar que estas políticas se conozcan y se apliquen en todas las actividades escolares, participando en su evaluación y mejora. Los alumnos deben conocer y respetar las políticas, colaborando con docentes y autoridades para abordar barreras. La comunidad educativa debe apoyar estas políticas a través de colaboración y compromiso, promoviendo la importancia de una infraestructura inclusiva en reuniones y eventos comunitarios.

Para mejorar las prácticas inclusivas, las autoridades deben invertir en la creación de aulas flexibles adaptadas a diversas necesidades pedagógicas, proporcionando recursos y tecnología que apoyen la educación inclusiva. Los docentes deben adoptar metodologías inclusivas, participar en formación continua y optimizar el uso de la infraestructura. Los alumnos deben participar activamente en estas prácticas, aprovechando los recursos y colaborando con compañeros y docentes para un ambiente inclusivo.

REFERENCIAS

- Baglieri, S., Valle, JW, Connor, DJ y Gallagher, DJ (2011). Estudios sobre la discapacidad en la educación: la necesidad de una pluralidad de perspectivas sobre la discapacidad. *Educación especial y de recuperación*, 32 (4), 267-278. <https://doi.org/10.1177/0741932510362200>
- Banco Mundial (2015). Perú. Infraestructura educativa al 2025. *Serie Notas de Política*. Lima: Banco Mundial.
- Banco Mundial. (2017). Informe sobre el Desarrollo Mundial 2018: Aprender para Crecer en el Perú. Washington, DC: Banco Mundial.
- Barrett, P., Treves, A., Shmis, T., Ambasz, D. y Ustinova, M. (2019). *The Impact of School Infrastructure on Learning. A Synthesis of the Evidence*. The World Bank. <https://hdl.handle.net/20.500.12799/6059>
- Barrett, P., Treves, A., Shmis, T., Ambasz, D. y Ustinova, M. (2019). *The Impact of School Infrastructure on Learning. A Synthesis of the Evidence*. The World Bank. <https://hdl.handle.net/20.500.12799/6059>
- Berger, P. y Luckmann, T. (2001). *La construcción social de la realidad*. Madrid: Amorrortu Editores.
- Biggs, J., & Collis, K. F. (1982). *Evaluating the Quality of Learning: The solo Taxonomy*. New York: Academic Press. <https://doi.org/10.1016/C2013-0-10375-3>
- Biggs, J., & Collis, K. F. (1982). *Evaluating the Quality of Learning: The solo Taxonomy*. New York: Academic Press. <https://doi.org/10.1016/C2013-0-10375-3>
- Booth, T. y Ainscow, M. (2011). *Index for Inclusion: developing learning and participation in schools*; (3rd edition). Bristol: Centre for Studies in Inclusive Education (CSIE).
- Booth, T. y Ainscow, M. (2015). *Guía para la Educación Inclusiva. Desarrollando el aprendizaje y la participación en los centros escolares*. Madrid: OEI/FUHEM. <https://hdl.handle.net/20.500.12799/4642>
- Briñez, M., & Penagos, M. (2021). Sustainability as a Competitive Strategy in companies in the Construction sector of the Department of Antioquia-Colombia. *Telos: Journal of Interdisciplinary Studies in Social Sciences*, 23(2), 325-346. <https://doi.org/10.36390/telos232.08>

- Burbano, J. (1985). Unidad de análisis para el estudio del sistema de información contable. *Cuadernos de administración*, 8(12), 3-20. <https://doi.org/10.25100/cdea.v8i12.303>
- Calizaya, A. (2022). Desarrollo de la educación inclusiva en la educación básica regular. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 3821-3835. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2499
- Cameron, S., Daga, R., y Outhred, R. (2018). *Setting out a conceptual framework for measuring equity in learning*. En UNESCO, Handbook on Measuring Equity in Education (pp. 16-45). Quebec, Canadá: UNESCO Institute for Statistics. <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/handbook-measuring-equity-education-2018-en.pdf>
- Campana, Y., Velasco, D., Aguirre, J., & Guerrero, E. (2014). *Inversión en infraestructura escolar: una aproximación a la medición de sus impactos a partir de la experiencia de los Colegios Emblemáticos*. Consorcio de investigación económica y social. <https://hdl.handle.net/20.500.12799/5500>
- Cárdenas-Tapia, M. J., Callinapa-Lupaca, E. A., Canaza-Turpo, C. F., Cateriano, A., Cayllahua, J., & Calsin, A. (2022). Gestión educativa: dimensiones, factores y desafíos para la transformación de la escuela. *Revista Revoluciones*, 4(9), 102–134. <https://doi.org/10.35622/j.rr.2022.09.008>
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación*. Editorial San Marcos. Lima: Perú.
- Castillo, C. (2015). La educación inclusiva y lineamientos prospectivos de la formación docente: una visión de futuro. *Actualidades Investigativas En Educación*, 15(2). <https://doi.org/10.15517/aie.v15i2.18534>
- Choque, C. (2022). *Políticas inclusivas e inclusión educativa en docentes de primaria de tres instituciones públicas de Ica, 2022*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/96785>
- Claus, A. (2018). *El Impacto de la Infraestructura Escolar en los Aprendizajes de las Escuelas Secundarias*. In III Congreso Latinoamericano de Medición y Evaluación Educativa (COLMEE 2018). INNEd, INEE, MIDE-UC, INEVAL. <https://www.aacademica.org/agustin.claus/13>

- Correa, D, & Pérez P, F. (2022). Los modelos pedagógicos: trayectos históricos. *Debates por la historia*, 10(2), 125-154. Epub 03 de octubre de 2022. <https://doi.org/10.54167/debates-por-la-historia.v10i2.860>
- Fajardo, E., Beleno Montagut, L., & Romero, H. (2021). Incidence of socioeconomic factors on the quality of regional middle education in Colombia. *Interciencia*, 46(3), 118-125. <https://www.redalyc.org/journal/339/33966543005/33966543005.pdf>
- García, T. (2003). *El cuestionario como instrumento de investigación/evaluación. Etapas del Proceso Investigador: Instrumentación.* <https://www.academia.edu/8713679>
- Gobierno de México-SEP (2017). *“Equidad e inclusión”*, México, SEP.
- Gobierno regional Huánuco. (2017). *Trabajando por una educación inclusiva.* <https://www.regionhuanuco.gob.pe/noticias/1797>
- Guadalupe, C., León, J., Rodríguez, J. y Vargas, S. (2017). *Estado de la educación en el Perú. Análisis y perspectivas de la educación básica.* Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE). Primera edición, Lima.
- Hernández, P.; Samada, Y. (2021). La educación inclusiva desde el marco legal educativo en el Ecuador. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuso)*, vol. 6, núm. 3, Universidad Técnica de Manabí, Ecuador. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5512949>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación.* (Quinta Edición). México D.F, México: McGraw-Hill.
- Huamán, D. (2021). *Gestión escolar y prácticas inclusivas en la Institución Educativa General Prado, Callao, 2021.* (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). <https://hdl.handle.net/20.500.12692/69102>
- Kamga, B, Fokam, D. y Ningaye, P. (2023) Institutional Quality and Education Quality in Developing Countries: Effects and Transmission Channels. *Journal of the Knowledge Economy*, 14 :86–115 <https://doi.org/10.1007/s13132-021-00869-9>
- Manterola, C., Quiroz, G., Salazar, P., García, N. (2019). Metodología de los tipos y diseños de estudio más frecuentemente utilizados en investigación clínica,

- Revista Médica Clínica Las Condes, Volumen 30, Issue 1, Pages 36-49, ISSN 0716-8640, <https://doi.org/10.1016/j.rmclc.2018.11.005> .*
- Ministerio de Educación (Minedu, 2016). *Por una educación con dignidad. Inversión en infraestructura educativa 2011- 2016. Lima*
- Ministerio de Educación (Minedu, 2019). *Estadística de la Calidad Educativa.* <http://escale.minedu.gob.pe/magnitudes>
- Ministerio de Educación (Minedu, 2020). Disposiciones generales para la ejecución de mantenimiento y acondicionamiento de infraestructura escolar bajo la modalidad de subvenciones. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/1443791-557-2020-minedu>
- Miranda, F. (2018). Infraestructura escolar en México: brechas traslapadas, esfuerzos y límites de la política pública. *Perfiles educativos*, 40(161), 32-52. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982018000300032&lng=es&tlng=es.
- Miranda, U. y Acosta, Z. (2009) *Sources of information for the collection of quantitative and qualitative information* 20 p. tab, ilus, mapas. Não convencional em Espanhol | LILACS, Repositorio RHS | ID: biblio-885032 <https://docs.bvsalud.org/biblioref/2018/06/885032/texto-no-2-fuentes-de-informacion.pdf>
- Montero, C. y Uccelli, F. (2020). “Documento encargado para el Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo 2020 América Latina y el Caribe - Inclusión y educación: Todos y todas sin excepción”. *Ruralidad y educación en el Perú. Ruralidad y lejanía en el Perú.* <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374789>
- Nepal, B.& Maharjan, R. (2018). *Journal for Studies in Management and Planning Effect of School's Physical Facilities on Learning and Outcomes of Students in Nepal.* <https://www.researchgate.net/publication/326539534>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco, 2020). *School accessibility and universal design in school infrastructure.* <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373656>
- Pacheco, N. (2021) Evaluation of the impact of the Physical Educational Infrastructure in education Avaliação do impacto da infraestrutura física

educacional na educação. *RIDE*. 12 (22)
<https://doi.org/10.23913/ride.v11i22.940>

- Pallares, S. y Martín, E. (2022). Representaciones de docentes sobre la inclusión en el aula regular de estudiantes con discapacidad intelectual. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 48(1), 291-307. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052022000100291>.
- Parrilla A. (2002). Acerca del origen y sentido de la educación inclusiva. *Revista de Educación*, nº 327. Pp. 11 - 29. <https://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:f8ea4ffd-cff1-485c-9b80-a6ec268a6ef9/re3270210520-pdf.pdf>
- Peregalli, A., & Ochoa, E. (2023). *Higher education and social engagement in Latin America*. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/16296>
- Porras, R., González, O. y Acosta, M. (2005). *Haciendo realidad la escuela inclusiva*. Valladolid: M.C.E.P
- Quesada-Chaves, M. (2019). School infrastructure in the central pacific region of Costa Rica: designs that promote learning in the classroom. *Educación [online]*. 43 (1), 293-311. <http://dx.doi.org/10.15517/revedu.v43i1.28179>
- Rapoport, A. (1969). *House Form and Culture*. Milwaukee: University of Wisconsin. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000039488>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Editado por la Universidad Ricardo Palma. Primera Edición. <https://hdl.handle.net/20.500.14138/1480>
- Torres, D. (2023). *Gestión educativa y educación inclusiva en docentes de primaria de cuatro instituciones educativas públicas, Palpa, Ica, 2023*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/125593>

ANEXOS

Anexo 1

Operacionalización de la variable infraestructura escolar

| Variable de estudio | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
|-------------------------|---|---|--|--|------------------------|
| Infraestructura escolar | La infraestructura escolar está delineada concretamente en el ofrecimiento de un servicio educativo y de esa forma permite el funcionamiento de diversos sectores de la sociedad, donde se incluye como un factor importante a la educación y cuyos componentes son los factores físicos, tecnológicos y materiales, permitiendo el incremento del adiestramiento y el aprendizaje (Biggs y Collis, 1982; Peregalli y Ochoa, 2023). | Para Barret et al. (2019) en particular, consideraron cinco dimensiones importantes: acceso a la infraestructura educativa, seguridad y salud en los edificios escolares, condiciones óptimas de aprendizaje, relación entre el diseño de la escuela, la pedagogía y la colectividad, y el proceso de planificación e implementación efectiva. | <p>Accesibilidad a la infraestructura de la escuela</p> <hr/> <p>Buena construcción de las escuelas (salud y seguridad)</p> <hr/> <p>Espacios óptimos para aprendizaje</p> <hr/> <p>Sinergia con la pedagogía y la comunidad</p> <hr/> <p>Efectiva implementación del proyecto escolar</p> | <p>1. Tamaño de la escuela</p> <p>2. Distribución local de la escuela</p> <p>3. Tamaño del aula</p> <p>4. Densidad en las aulas</p> <p>5. Calendarización</p> <p>6. Programación de los espacios</p> <hr/> <p>7. Construcción sólida a prueba de desastres naturales</p> <p>8. Provisión Y acceso a servicios básicos</p> <p>9. Calidad ambiental</p> <p>10. Juego al aire libre</p> <p>11. Condiciones físicas de la escuela</p> <p>12. Reglamentos y normas del terreno</p> <hr/> <p>13. Condiciones ambientales</p> <p>14. Espacios de aprendizaje para el aprendizaje flexible</p> <p>15. Conexiones entre espacios</p> <p>16. Estimulación ambiental</p> <hr/> <p>17. Cumplimiento de los objetivos de aprendizaje</p> <p>18. Espacios flexibles para la práctica pedagógica</p> <p>19. Implementación de innovaciones</p> <p>20. Flexibilidad de la escuela mediante mobiliario, inversión y ampliaciones.</p> <p>21. Involucramiento de la comunidad en la planificación y uso de instalaciones</p> <p>22. Exploración del potencial de los recursos comunitarios</p> <hr/> <p>23. Dialogo continuo para el aprovechamiento de las áreas complementarias</p> <p>24. Proceso comprometido con la igualdad</p> <p>25. Resolución de desafíos.</p> | Ordinal Tipo Likert |

Anexo 2

Operacionalización de la variable educación inclusiva

| Variable de estudio | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de Medición |
|---------------------|--|---|--------------------------------|--|---------------------|
| Educación inclusiva | La educación inclusiva se define como un proceso innovador y creativo cuyo objetivo principal es fomentar la presencia, el aprendizaje significativo y la colaboración activa de todos los alumnos en el sistema de formación educativa convencional, especialmente aquellos que corren el riesgo de exclusión debido a sus interacciones con los demás o por sus características biológicas o sociales (Booth y Ainscow, 2015). | El Index of Inclusion, creado por Booth y Ainscow (2011) se basa en la reflexión compartida y fundamentales de la vida escolar de cualquier centro educativo: cultura escolar, políticas y prácticas. | Culturas escolares inclusivas. | <ul style="list-style-type: none"> - Construyendo comunidad - Estableciendo valores inclusivos | Ordinal Tipo Likert |
| | | | Políticas inclusivas. | <ul style="list-style-type: none"> - Desarrollando un centro escolar para todos - Organizando el apoyo a la diversidad | |
| | | | Prácticas inclusivas. | <ul style="list-style-type: none"> - Movilizar recursos - Orquestando el aprendizaje | |

Elaboración Propia

ANEXO 3
MATRIZ DE CONSISTENCIA
INFRAESTRUCTURA ESCOLAR Y EDUCACIÓN INCLUSIVA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PUENTE PIEDRA,
LIMA 2023

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLE INFRAESTRUCTURA ESCOLAR | | | | METODOLOGÍA |
|---|--|--|--|--|---|---|---|
| | | | Dimensiones | Indicadores | Escala | Nivel. | |
| ¿Cuál es la relación de la infraestructura escolar y la educación inclusiva en una institución educativa de Puente Piedra, Lima 2023? | Determinar la relación de la infraestructura escolar y la educación inclusiva en una institución educativa de Puente Piedra, Lima 2023 | Existe una relación entre la infraestructura escolar y la educación inclusiva en una institución educativa de Puente Piedra, Lima 2023 | <p>Accesibilidad a la infraestructura de la escuela</p> <p>Buena construcción de las escuelas (salud y seguridad)</p> <p>Espacios óptimos para aprendizaje</p> <p>Sinergia con la pedagogía y la comunidad</p> <p>Efectiva implementación del proyecto escolar</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Tamaño de la escuela • Distribución local de la escuela • Tamaño del aula • Densidad en las aulas • Calendarización • Programación de los espacios • Construcción sólida a prueba de desastres naturales • Provisión Y acceso a servicios básicos • Calidad ambiental • Juego al aire libre • Condiciones físicas de la escuela • Reglamentos y normas del terreno • Condiciones ambientales • Espacios de aprendizaje para el aprendizaje flexible • Conexiones entre espacios • Estimulación ambiental • Cumplimiento de los objetivos de aprendizaje • Espacios flexibles para la práctica pedagógica • Implementación de innovaciones • Flexibilidad de la escuela mediante mobiliario, inversión y ampliaciones. • Involucramiento de la comunidad en la planificación y uso de instalaciones • Exploración del potencial de los recursos comunitarios • Dialogo continuo para el aprovechamiento de las áreas complementarias • Proceso comprometido con la igualdad • Resolución de desafíos. | Ordinal Tipo Likert: Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre | <ul style="list-style-type: none"> • Buena (93-125) • Regular (59-92) • Mala (25-58) | <p>Tipo de Investigación: aplicada</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Diseño de Investigación: No experimental, transversal</p> <p>Donde. V₁. Infraestructura escolar V₂. Educación inclusiva</p> <p>Población: 50</p> <p>Muestra: 30</p> <p>Muestreo: Censal</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Estadística Descriptiva: A través de tablas de frecuencia usando el programa SPSS versión 26</p> <p>Estadística Inferencial: Se realizó la contrastación de hipótesis a través del estadígrafo Spearman</p> |

| Problemas específicos: | Objetivos específicos | Hipótesis específicas | VARIABLE EDUCACIÓN INCLUSIVA | | | |
|--|---|---|--------------------------------|--|--|---|
| | | | Dimensiones | Indicadores | Escala | Nivel |
| 1. ¿Cuál es la relación de la infraestructura escolar con las culturas inclusivas en una institución educativa de Puente Piedra? 2. ¿Cuál es la relación de la infraestructura escolar y las políticas inclusivas en una institución educativa de Puente Piedra? 3. ¿Cuál es la relación de la infraestructura escolar y las prácticas inclusivas en una institución educativa de Puente Piedra? | 1. Determinar la relación de la infraestructura escolar con las culturas inclusivas en una institución educativa de Puente Piedra 2. Determinar la relación de la infraestructura escolar y las políticas inclusivas en una institución educativa de Puente Piedra 3. Determinar la relación de la infraestructura escolar y las prácticas inclusivas en una institución educativa de Puente Piedra | 1. Existe una relación entre la infraestructura escolar con las culturas inclusivas en una institución educativa de Puente Piedra 2. Existe una relación entre la infraestructura escolar y las políticas inclusivas en una institución educativa de Puente Piedra 3. Existe una relación entre la infraestructura escolar y las prácticas inclusivas en una institución educativa de Puente Piedra | Culturas escolares inclusivas. | <ul style="list-style-type: none"> • Construyendo comunidad • Estableciendo valores | Ordinal Tipo Likert: Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre | <ul style="list-style-type: none"> • Buena (93-125) • Regular (59-92) • Mala (25-58) |
| | | | Políticas inclusivas | <ul style="list-style-type: none"> • Desarrollando un centro escolar para todos • Organizando el apoyo a la diversidad | | |
| | | | Prácticas inclusivas | <ul style="list-style-type: none"> • Movilizar recursos • Orquestando el aprendizaje | | |

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE INFRAESTRUCTURA ESCOLAR

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el presente cuestionario que permitirá recoger los datos para la investigación: **Infraestructura escolar y educación inclusiva en una institución educativa de Puente Piedra, Lima 2024**

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar este instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

| Criterios | Detalle | Calificación |
|-------------|--|-----------------------------------|
| Suficiencia | El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Claridad | El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Coherencia | El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Relevancia | El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE INFRAESTRUCTURA ESCOLAR

Definición de la variable: Está delineada concretamente en el ofrecimiento de un servicio educativo y de esa forma permite el funcionamiento de diversos sectores de la sociedad, donde se incluye como un factor importante a la educación y cuyos componentes son los factores físicos, tecnológicos y materiales, permitiendo el incremento del adiestramiento y el aprendizaje (Biggs y Collis, 1982; Peregalli y Ochoa, 2023).

Biggs, J., & Collis, K. F. (1982). *Evaluating the Quality of Learning: The solo Taxonomy*. New York: Academic Press. <https://doi.org/10.1016/C2013-0-10375-3>


EL instrumento de gamificación, está elaborado en base a los aportes Para Barret et al. (2019)

| Dimensión | Indicador | Ítem o enunciado | Suficiencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observación |
|--|----------------------------------|---|-------------|----------|------------|------------|-------------|
| Accesibilidad a la infraestructura de la escuela | Tamaño de la escuela | ¿Las instalaciones de su IE son amplias como para que pueda realizar sus actividades cómodamente? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Distribución local de la escuela | ¿Existe accesibilidad a todos los espacios educativos? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Tamaño del aula | ¿Considera que el tamaño de las aulas es adecuado para el aprendizaje? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Densidad en las aulas | ¿Hay suficiente espacio para el desplazamiento del docente y estudiantes en el aula? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Calendarización | ¿Existen espacios adecuados para el desarrollo del calendario cívico escolar durante el año? | 1 | 1 | 1 | 1 | |

| | | | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|---|--|
| | Programación de los espacios | ¿Tiene la facilidad de usar los ambientes pertinentes a su especialidad? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Salud y seguridad | Construcción sólida a prueba de desastres naturales | ¿Desde su punto de vista la IE está construida a prueba de desastres naturales? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Provisión Y acceso a servicios básicos | ¿Su colegio cuenta con servicios básicos, como agua, saneamiento, eliminación de residuos, entre otros? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Calidad ambiental | ¿Hay una buena oxigenación en el aula y está libre de humedad? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Juego al aire libre | ¿Considera que los estudiantes cuentan con espacios adecuados de entretenimiento y zonas libres del colegio? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Condiciones físicas de la escuela | ¿Su colegio presenta rajaduras en las paredes y techo, veredas y patios en mal estado? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Reglamentos y normas del terreno | ¿Su colegio tiene alguna dificultad legal con el terreno que utiliza dentro de la localidad? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Espacios óptimos para el aprendizaje | Condiciones ambientales | ¿Existe una iluminación, calidad del aire, control de temperatura, acústica y vínculos con la naturaleza adecuados? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Espacios de aprendizaje para el aprendizaje flexible | ¿Su colegio cuenta con suficientes espacios de aprendizaje como biblioteca, laboratorio, sala de cómputo y talleres diversos para el aprendizaje? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Conexiones entre espacios | ¿Puede acceder los estudiantes a otros espacios de aprendizaje con facilidad? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Estimulación ambiental | ¿Las paredes de su IE cuentan con los colores corporativos que motiven a seguir aprendiendo? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Sinergia con la pedagogía y la comunidad | Cumplimiento de los objetivos de aprendizaje | ¿Se adaptan los ambientes cuando se requiere su uso para el aprendizaje? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Espacios flexibles para la práctica pedagógica | ¿Existen salas multiusos que son utilizadas para el aprendizaje? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Implementación de innovaciones | ¿Se crean algunos espacios o ambientes para un determinado evento? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Flexibilidad de la escuela mediante mobiliario, inversión y ampliaciones. | ¿El mobiliario escolar es adecuado para la edad de sus estudiantes? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Involucramiento de la comunidad en la planificación y uso de instalaciones | ¿La comunidad educativa coordina para el buen uso de los espacios de tu colegio? | 1 | 1 | 1 | 1 | |

| | | | | | | | |
|-----------------------|---|--|---|---|---|---|--|
| | Exploración del potencial de los recursos comunitarios | ¿La comunidad educativa utiliza las instalaciones y el equipo de la escuela para talleres o charlas? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Medir los indicadores | Dialogo continuo para el aprovechamiento de las áreas complementarias | ¿Las autoridades locales y de la Ugel coordinan con los directivos de la IE para el mejoramiento de las instalaciones? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Proceso comprometido con la igualdad | ¿Los directivos, docentes y administrativos se comprometen por mejorar las condiciones físicas de tu colegio? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Resolución de desafíos. | ¿La comunidad educativa trabaja unida para mejorar el espacio escolar? | 1 | 1 | 1 | 1 | |

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

| | |
|---------------------------------|---|
| Nombre del instrumento | Cuestionario que mide la variable infraestructura escolar |
| Nombres y apellidos del experto | Jessica Micaela Ramos Moreno |
| Documento de identidad | 09654505 |
| Años de experiencia laboral | 24 años |
| Máximo grado académico | Docencia Universitaria Ciencias de la educación y problemas de aprendizaje. |
| Nacionalidad | Peruana |
| Institución laboral | Universidad Cesar Vallejo/ Universidad Privada del Norte |
| Labor que desempeña | Docente |
| Número telefónico | 951093212 |
| Correo electrónico | ramno@ucvvirtual.edu.pe |
| Firma |  |
| Fecha | 21/06/2024 |

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE EDUCACIÓN INCLUSIVA

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el presente cuestionario que permitirá recoger los datos para la investigación: **Infraestructura escolar y educación inclusiva en una institución educativa de Puente Piedra, Lima 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar este instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

| Criterios | Detalle | Calificación |
|-------------|--|-----------------------------------|
| Suficiencia | El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Claridad | El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Coherencia | El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Relevancia | El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE EDUCACIÓN INCLUSIVA

Definición de la variable: Un proceso innovador y creativo cuyo objetivo principal es fomentar la presencia, el aprendizaje significativo y la colaboración activa de todos los alumnos en el sistema de formación educativa convencional, especialmente aquellos que corren el riesgo de exclusión debido a sus interacciones con los demás o por sus características biológicas o sociales (Booth y Ainscow, 2015).


Booth, T. y Ainscow. M. (2015). *Guía para la Educación Inclusiva. Desarrollando el aprendizaje y la participación en los centros escolares*. Madrid: OEI/FUHEM.
<https://hdl.handle.net/20.500.12799/4642>

EL instrumento de desempeño laboral, está elaborado en base a el Index of Inclusion, creado por Booth y Ainscow (2011).

| Dimensión | Indicador | Ítem o enunciado | Suficiencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observación |
|--------------------------------|------------------------|--|-------------|----------|------------|------------|-------------|
| | | | | | | | |
| Culturas escolares inclusivas. | Construyendo comunidad | Los estudiantes colaboran entre sí. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Los docentes trabajan en conjunto. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Existe una buena colaboración entre el profesorado y los miembros de la comunidad educativa. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Estableciendo valores | Las instituciones de la comunidad participan activamente en el centro educativo. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Se establecen expectativas elevadas para todos los estudiantes. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Existe una filosofía de inclusión compartida entre el profesorado, los miembros del consejo escolar, los estudiantes y las familias. | 1 | 1 | 1 | 1 | |

| | | | | | | | |
|-----------------------|---|--|---|---|---|---|--|
| | | El profesorado se esfuerza por eliminar obstáculos que afecten el aprendizaje y la participación de los estudiantes en el centro. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | La escuela trabaja para reducir cualquier forma de discriminación. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Políticas inclusivas. | Desarrollar una escuela para todos | Los procesos de nombramiento y promoción del profesorado son equitativos. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Se brinda apoyo a todos los nuevos miembros, ya sean docentes o estudiantes, para que se integren al centro. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | La escuela se asegura de que sus instalaciones sean accesibles para todas las personas. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Se crean grupos de aprendizaje con el objetivo de que todos los estudiantes se sientan valorados. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Organizar el apoyo para atender a la diversidad | Existe coordinación en todas las formas de apoyo. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Las políticas relacionadas con necesidades educativas especiales están alineadas con la inclusión. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | La evaluación y el apoyo psicopedagógico se aplican para superar obstáculos en el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Se brinda apoyo a todos los nuevos miembros, ya sean docentes o estudiantes, para que se integren al centro. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Prácticas inclusivas. | Orquestrar el proceso de aprendizaje | Las clases se adaptan a las diferentes necesidades y características de los estudiantes. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | La evaluación fomenta el progreso y los logros de todos los estudiantes. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | La disciplina en el aula se fundamenta en el respeto entre todos. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Los docentes trabajan colaborativamente para apoyar el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Las tareas asignadas para hacer en casa contribuyen al aprendizaje de todos los estudiantes. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Movilizar recursos. | Se distribuyen los recursos del centro de manera equitativa para apoyar la inclusión. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Se utiliza al máximo la experiencia del profesorado. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | La diversidad de los estudiantes se considera como un recurso valioso para la enseñanza y el aprendizaje. | 1 | 1 | 1 | 1 | |

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

| | |
|---------------------------------|---|
| Nombre del instrumento | Cuestionario que mide la variable educación inclusiva |
| Nombres y apellidos del experto | Jessica Micaela Ramos Moreno |
| Documento de identidad | 09654505 |
| Años de experiencia laboral | 24 años |
| Máximo grado académico | Docencia Universitaria Ciencias de la educación y problemas de aprendizaje. |
| Nacionalidad | Peruana |
| Institución laboral | Universidad Cesar Vallejo/ Universidad Privada del Norte |
| Labor que desempeña | Docente |
| Número telefónico | 951093212 |
| Correo electrónico | ramno@ucvvirtual.edu.pe |
| Firma |  |
| Fecha | 21/06/2024 |

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE INFRAESTRUCTURA ESCOLAR

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el presente cuestionario que permitirá recoger los datos para la investigación: **Infraestructura escolar y educación inclusiva en una institución educativa de Puente Piedra, Lima 2024**

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar este instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

| Criterios | Detalle | Calificación |
|-------------|--|-----------------------------------|
| Suficiencia | El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Claridad | El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Coherencia | El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Relevancia | El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE INFRAESTRUCTURA ESCOLAR

Definición de la variable: Está delineada concretamente en el ofrecimiento de un servicio educativo y de esa forma permite el funcionamiento de diversos sectores de la sociedad, donde se incluye como un factor importante a la educación y cuyos componentes son los factores físicos, tecnológicos y materiales, permitiendo el incremento del adiestramiento y el aprendizaje (Biggs y Collis, 1982; Peregalli y Ochoa, 2023).

Biggs, J., & Collis, K. F. (1982). *Evaluating the Quality of Learning: The solo Taxonomy*. New York: Academic Press. <https://doi.org/10.1016/C2013-0-10375-3>


EL instrumento de gamificación, está elaborado en base a los aportes Para Barret et al. (2019)

| Dimensión | Indicador | Ítem o enunciado | Suficiencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observación |
|--|----------------------------------|---|-------------|----------|------------|------------|-------------|
| | | | | | | | |
| Accesibilidad a la infraestructura de la escuela | Tamaño de la escuela | ¿Las instalaciones de su IE son amplias como para que pueda realizar sus actividades cómodamente? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Distribución local de la escuela | ¿Existe accesibilidad a todos los espacios educativos? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Tamaño del aula | ¿Considera que el tamaño de las aulas es adecuado para el aprendizaje? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Densidad en las aulas | ¿Hay suficiente espacio para el desplazamiento del docente y estudiantes en el aula? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Calendarización | ¿Existen espacios adecuados para el desarrollo del calendario cívico escolar durante el año? | 1 | 1 | 1 | 1 | |

| | | | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|---|--|
| | Programación de los espacios | ¿Tiene la facilidad de usar los ambientes pertinentes a su especialidad? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Salud y seguridad | Construcción sólida a prueba de desastres naturales | ¿Desde su punto de vista la IE está construida a prueba de desastres naturales? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Provisión Y acceso a servicios básicos | ¿Su colegio cuenta con servicios básicos, como agua, saneamiento, eliminación de residuos, entre otros? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Calidad ambiental | ¿Hay una buena oxigenación en el aula y está libre de humedad? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Juego al aire libre | ¿Considera que los estudiantes cuentan con espacios adecuados de entretenimiento y zonas libres del colegio? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Condiciones físicas de la escuela | ¿Su colegio presenta rajaduras en las paredes y techo, veredas y patios en mal estado? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Reglamentos y normas del terreno | ¿Su colegio tiene alguna dificultad legal con el terreno que utiliza dentro de la localidad? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Espacios óptimos para el aprendizaje | Condiciones ambientales | ¿Existe una iluminación, calidad del aire, control de temperatura, acústica y vínculos con la naturaleza adecuados? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Espacios de aprendizaje para el aprendizaje flexible | ¿Su colegio cuenta con suficientes espacios de aprendizaje como biblioteca, laboratorio, sala de cómputo y talleres diversos para el aprendizaje? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Conexiones entre espacios | ¿Puede acceder los estudiantes a otros espacios de aprendizaje con facilidad? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Estimulación ambiental | ¿Las paredes de su IE cuentan con los colores corporativos que motiven a seguir aprendiendo? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Sinergia con la pedagogía y la comunidad | Cumplimiento de los objetivos de aprendizaje | ¿Se adaptan los ambientes cuando se requiere su uso para el aprendizaje? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Espacios flexibles para la práctica pedagógica | ¿Existen salas multiusos que son utilizadas para el aprendizaje? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Implementación de innovaciones | ¿Se crean algunos espacios o ambientes para un determinado evento? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Flexibilidad de la escuela mediante mobiliario, inversión y ampliaciones. | ¿El mobiliario escolar es adecuado para la edad de sus estudiantes? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Involucramiento de la comunidad en la planificación y uso de instalaciones | ¿La comunidad educativa coordina para el buen uso de los espacios de tu colegio? | 1 | 1 | 1 | 1 | |

| | | | | | | | |
|-----------------------|---|--|---|---|---|---|--|
| | Exploración del potencial de los recursos comunitarios | ¿La comunidad educativa utiliza las instalaciones y el equipo de la escuela para talleres o charlas? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Medir los indicadores | Dialogo continuo para el aprovechamiento de las áreas complementarias | ¿Las autoridades locales y de la Ugel coordinan con los directivos de la IE para el mejoramiento de las instalaciones? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Proceso comprometido con la igualdad | ¿Los directivos, docentes y administrativos se comprometen por mejorar las condiciones físicas de tu colegio? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Resolución de desafíos. | ¿La comunidad educativa trabaja unida para mejorar el espacio escolar? | 1 | 1 | 1 | 1 | |

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

| | |
|---------------------------------|---|
| Nombre del instrumento | Cuestionario que mide la variable infraestructura |
| Nombres y apellidos del experto | Rebeca Sumire Qquenta |
| Documento de identidad | 08131899 |
| Años de experiencia laboral | 15 años |
| Máximo grado académico | Doctora en educación con mención en gestión educativa |
| Nacionalidad | Peruano |
| Institución laboral | Docente de la Dirección Regional de Educación de Lima (Perú) |
| Labor que desempeña | Docente |
| Número telefónico | 994352694 |
| Correo electrónico | capuli03@hotmail.com |
| Firma |  |
| Fecha | 22/06/2024 |

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE EDUCACIÓN INCLUSIVA

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el presente cuestionario que permitirá recoger los datos para la investigación: **Infraestructura escolar y educación inclusiva en una institución educativa de Puente Piedra, Lima 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar este instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

| Criterios | Detalle | Calificación |
|-------------|--|-----------------------------------|
| Suficiencia | El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Claridad | El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Coherencia | El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Relevancia | El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE EDUCACIÓN INCLUSIVA

Definición de la variable: Un proceso innovador y creativo cuyo objetivo principal es fomentar la presencia, el aprendizaje significativo y la colaboración activa de todos los alumnos en el sistema de formación educativa convencional, especialmente aquellos que corren el riesgo de exclusión debido a sus interacciones con los demás o por sus características biológicas o sociales (Booth y Ainscow, 2015).


Booth, T. y Ainscow, M. (2015). *Guía para la Educación Inclusiva. Desarrollando el aprendizaje y la participación en los centros escolares*. Madrid: OEI/FUHEM.
<https://hdl.handle.net/20.500.12799/4642>

EL instrumento de desempeño laboral, está elaborado en base a el Index of Inclusion, creado por Booth y Ainscow (2011).

| Dimensión | Indicador | Ítem o enunciado | Suficiencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observación |
|--------------------------------|------------------------|--|-------------|----------|------------|------------|-------------|
| | | | | | | | |
| Culturas escolares inclusivas. | Construyendo comunidad | Los estudiantes colaboran entre sí. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Los docentes trabajan en conjunto. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Existe una buena colaboración entre el profesorado y los miembros de la comunidad educativa. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Estableciendo valores | Las instituciones de la comunidad participan activamente en el centro educativo. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Se establecen expectativas elevadas para todos los estudiantes. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Existe una filosofía de inclusión compartida entre el profesorado, los miembros del consejo escolar, los estudiantes y las familias. | 1 | 1 | 1 | 1 | |

| | | | | | | | |
|-----------------------|---|--|---|---|---|---|--|
| | | El profesorado se esfuerza por eliminar obstáculos que afecten el aprendizaje y la participación de los estudiantes en el centro. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | La escuela trabaja para reducir cualquier forma de discriminación. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Políticas inclusivas. | Desarrollar una escuela para todos | Los procesos de nombramiento y promoción del profesorado son equitativos. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Se brinda apoyo a todos los nuevos miembros, ya sean docentes o estudiantes, para que se integren al centro. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | La escuela se asegura de que sus instalaciones sean accesibles para todas las personas. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Se crean grupos de aprendizaje con el objetivo de que todos los estudiantes se sientan valorados. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Organizar el apoyo para atender a la diversidad | Existe coordinación en todas las formas de apoyo. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Las políticas relacionadas con necesidades educativas especiales están alineadas con la inclusión. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | La evaluación y el apoyo psicopedagógico se aplican para superar obstáculos en el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Se brinda apoyo a todos los nuevos miembros, ya sean docentes o estudiantes, para que se integren al centro. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Prácticas inclusivas. | Orquestrar el proceso de aprendizaje | Car las clases se adaptan a las diferentes necesidades y características de los estudiantes. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | La evaluación fomenta el progreso y los logros de todos los estudiantes. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | La disciplina en el aula se fundamenta en el respeto entre todos. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Los docentes trabajan colaborativamente para apoyar el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Las tareas asignadas para hacer en casa contribuyen al aprendizaje de todos los estudiantes. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Movilizar recursos. | Se distribuyen los recursos del centro de manera equitativa para apoyar la inclusión. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Se utiliza al máximo la experiencia del profesorado. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | La diversidad de los estudiantes se considera como un recurso valioso para la enseñanza y el aprendizaje. | 1 | 1 | 1 | 1 | |

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

| | |
|---------------------------------|---|
| Nombre del instrumento | Cuestionario que mide la variable educación inclusiva |
| Nombres y apellidos del experto | Rebeca Sumire Qquenta |
| Documento de identidad | 08131899 |
| Años de experiencia laboral | 15 años |
| Máximo grado académico | Doctora en educación con mención en gestión educativa |
| Nacionalidad | Peruano |
| Institución laboral | Docente de la Dirección Regional de Educación de Lima (Perú) |
| Labor que desempeña | Docente |
| Número telefónico | 994352694 |
| Correo electrónico | capuli03@hotmail.com |
| Firma |  |
| Fecha | 22/06/2024 |

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE INFRAESTRUCTURA ESCOLAR

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el presente cuestionario que permitirá recoger los datos para la investigación: **Infraestructura escolar y educación inclusiva en una institución educativa de Puente Piedra, Lima 2024**

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar este instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

| Criterios | Detalle | Calificación |
|-------------|--|-----------------------------------|
| Suficiencia | El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Claridad | El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Coherencia | El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Relevancia | El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE INFRAESTRUCTURA ESCOLAR

Definición de la variable: Está delineada concretamente en el ofrecimiento de un servicio educativo y de esa forma permite el funcionamiento de diversos sectores de la sociedad, donde se incluye como un factor importante a la educación y cuyos componentes son los factores físicos, tecnológicos y materiales, permitiendo el incremento del adiestramiento y el aprendizaje (Biggs y Collis, 1982; Peregalli y Ochoa, 2023).

Biggs, J., & Collis, K. F. (1982). *Evaluating the Quality of Learning: The solo Taxonomy*. New York: Academic Press. <https://doi.org/10.1016/C2013-0-10375-3>

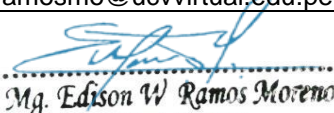
EL instrumento de gamificación, está elaborado en base a los aportes Para Barret et al. (2019)

| Dimensión | Indicador | Ítem o enunciado | Suficiencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observación |
|--|----------------------------------|---|-------------|----------|------------|------------|-------------|
| | | | | | | | |
| Accesibilidad a la infraestructura de la escuela | Tamaño de la escuela | ¿Las instalaciones de su IE son amplias como para que pueda realizar sus actividades cómodamente? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Distribución local de la escuela | ¿Existe accesibilidad a todos los espacios educativos? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Tamaño del aula | ¿Considera que el tamaño de las aulas es adecuado para el aprendizaje? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Densidad en las aulas | ¿Hay suficiente espacio para el desplazamiento del docente y estudiantes en el aula? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Calendarización | ¿Existen espacios adecuados para el desarrollo del calendario cívico escolar durante el año? | 1 | 1 | 1 | 1 | |

| | | | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|---|--|
| | Programación de los espacios | ¿Tiene la facilidad de usar los ambientes pertinentes a su especialidad? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Salud y seguridad | Construcción sólida a prueba de desastres naturales | ¿Desde su punto de vista la IE está construida a prueba de desastres naturales? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Provisión Y acceso a servicios básicos | ¿Su colegio cuenta con servicios básicos, como agua, saneamiento, eliminación de residuos, entre otros? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Calidad ambiental | ¿Hay una buena oxigenación en el aula y está libre de humedad? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Juego al aire libre | ¿Considera que los estudiantes cuentan con espacios adecuados de entretenimiento y zonas libres del colegio? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Condiciones físicas de la escuela | ¿Su colegio presenta rajaduras en las paredes y techo, veredas y patios en mal estado? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Reglamentos y normas del terreno | ¿Su colegio tiene alguna dificultad legal con el terreno que utiliza dentro de la localidad? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Espacios óptimos para el aprendizaje | Condiciones ambientales | ¿Existe una iluminación, calidad del aire, control de temperatura, acústica y vínculos con la naturaleza adecuados? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Espacios de aprendizaje para el aprendizaje flexible | ¿Su colegio cuenta con suficientes espacios de aprendizaje como biblioteca, laboratorio, sala de cómputo y talleres diversos para el aprendizaje? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Conexiones entre espacios | ¿Puede acceder los estudiantes a otros espacios de aprendizaje con facilidad? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Estimulación ambiental | ¿Las paredes de su IE cuentan con los colores corporativos que motiven a seguir aprendiendo? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Sinergia con la pedagogía y la comunidad | Cumplimiento de los objetivos de aprendizaje | ¿Se adaptan los ambientes cuando se requiere su uso para el aprendizaje? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Espacios flexibles para la práctica pedagógica | ¿Existen salas multiusos que son utilizadas para el aprendizaje? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Implementación de innovaciones | ¿Se crean algunos espacios o ambientes para un determinado evento? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Flexibilidad de la escuela mediante mobiliario, inversión y ampliaciones. | ¿El mobiliario escolar es adecuado para la edad de sus estudiantes? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Involucramiento de la comunidad en la planificación y uso de instalaciones | ¿La comunidad educativa coordina para el buen uso de los espacios de tu colegio? | 1 | 1 | 1 | 1 | |

| | | | | | | | |
|-----------------------|---|--|---|---|---|---|--|
| | Exploración del potencial de los recursos comunitarios | ¿La comunidad educativa utiliza las instalaciones y el equipo de la escuela para talleres o charlas? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Medir los indicadores | Dialogo continuo para el aprovechamiento de las áreas complementarias | ¿Las autoridades locales y de la Ugel coordinan con los directivos de la IE para el mejoramiento de las instalaciones? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Proceso comprometido con la igualdad | ¿Los directivos, docentes y administrativos se comprometen por mejorar las condiciones físicas de tu colegio? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Resolución de desafíos. | ¿La comunidad educativa trabaja unida para mejorar el espacio escolar? | 1 | 1 | 1 | 1 | |

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

| | |
|---------------------------------|---|
| Nombre del instrumento | Cuestionario que mide la variable infraestructura escolar |
| Nombres y apellidos del experto | Edison Williams Ramos Moreno |
| Documento de identidad | 09664818 |
| Años de experiencia laboral | 18 años |
| Máximo grado académico | Magister en Gestión Pública |
| Nacionalidad | Peruano |
| Institución laboral | Universidad Cesar Vallejo/Universidad Tecnológica del Perú |
| Labor que desempeña | Docente |
| Número telefónico | 992133316 |
| Correo electrónico | eramosmo@ucvvirtual.edu.pe |
| Firma |  Mg. Edison W Ramos Moreno 052-157389 |
| Fecha | 20/06/2024 |

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE EDUCACIÓN INCLUSIVA

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el presente cuestionario que permitirá recoger los datos para la investigación: **Infraestructura escolar y educación inclusiva en una institución educativa de Puente Piedra, Lima 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar este instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

| Criterios | Detalle | Calificación |
|-------------|--|-----------------------------------|
| Suficiencia | El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Claridad | El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Coherencia | El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Relevancia | El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE EDUCACIÓN INCLUSIVA

Definición de la variable: Un proceso innovador y creativo cuyo objetivo principal es fomentar la presencia, el aprendizaje significativo y la colaboración activa de todos los alumnos en el sistema de formación educativa convencional, especialmente aquellos que corren el riesgo de exclusión debido a sus interacciones con los demás o por sus características biológicas o sociales (Booth y Ainscow, 2015).

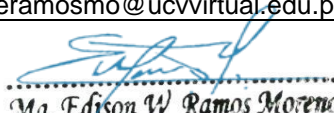
Booth, T. y Ainscow. M. (2015). *Guía para la Educación Inclusiva. Desarrollando el aprendizaje y la participación en los centros escolares*. Madrid: OEI/FUHEM.
<https://hdl.handle.net/20.500.12799/4642>

EL instrumento de desempeño laboral, está elaborado en base a el Index of Inclusion, creado por Booth y Ainscow (2011).

| Dimensión | Indicador | Ítem o enunciado | Suficiencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observación |
|--------------------------------|------------------------|--|-------------|----------|------------|------------|-------------|
| | | | | | | | |
| Culturas escolares inclusivas. | Construyendo comunidad | Los estudiantes colaboran entre sí. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Los docentes trabajan en conjunto. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Existe una buena colaboración entre el profesorado y los miembros de la comunidad educativa. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Estableciendo valores | Las instituciones de la comunidad participan activamente en el centro educativo. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Se establecen expectativas elevadas para todos los estudiantes. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Existe una filosofía de inclusión compartida entre el profesorado, los miembros del consejo escolar, los estudiantes y las familias. | 1 | 1 | 1 | 1 | |

| | | | | | | | |
|-----------------------|---|--|---|---|---|---|--|
| | | El profesorado se esfuerza por eliminar obstáculos que afecten el aprendizaje y la participación de los estudiantes en el centro. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | La escuela trabaja para reducir cualquier forma de discriminación. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Políticas inclusivas. | Desarrollar una escuela para todos | Los procesos de nombramiento y promoción del profesorado son equitativos. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Se brinda apoyo a todos los nuevos miembros, ya sean docentes o estudiantes, para que se integren al centro. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | La escuela se asegura de que sus instalaciones sean accesibles para todas las personas. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Se crean grupos de aprendizaje con el objetivo de que todos los estudiantes se sientan valorados. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Organizar el apoyo para atender a la diversidad | Existe coordinación en todas las formas de apoyo. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Las políticas relacionadas con necesidades educativas especiales están alineadas con la inclusión. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | La evaluación y el apoyo psicopedagógico se aplican para superar obstáculos en el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Se brinda apoyo a todos los nuevos miembros, ya sean docentes o estudiantes, para que se integren al centro. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Prácticas inclusivas. | Orquestrar el proceso de aprendizaje | Las clases se adaptan a las diferentes necesidades y características de los estudiantes. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | La evaluación fomenta el progreso y los logros de todos los estudiantes. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | La disciplina en el aula se fundamenta en el respeto entre todos. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Los docentes trabajan colaborativamente para apoyar el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Las tareas asignadas para hacer en casa contribuyen al aprendizaje de todos los estudiantes. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Movilizar recursos. | Se distribuyen los recursos del centro de manera equitativa para apoyar la inclusión. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Se utiliza al máximo la experiencia del profesorado. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | La diversidad de los estudiantes se considera como un recurso valioso para la enseñanza y el aprendizaje. | 1 | 1 | 1 | 1 | |

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

| | |
|---------------------------------|---|
| Nombre del instrumento | Cuestionario que mide la variable educación inclusiva |
| Nombres y apellidos del experto | Edison Williams Ramos Moreno |
| Documento de identidad | 09664818 |
| Años de experiencia laboral | 18 años |
| Máximo grado académico | Magister en Gestión Pública |
| Nacionalidad | Peruano |
| Institución laboral | Universidad Cesar Vallejo/Universidad Tecnológica del Perú |
| Labor que desempeña | Docente |
| Número telefónico | 992133316 |
| Correo electrónico | eramosmo@ucvvirtual.edu.pe |
| Firma |  Mg. Edison W Ramos Moreno |
| Fecha | 20/06/2024-157389 |

Solicitud de autorización para realizar la investigación en una institución

Lima, 04 de mayo de 2024

Señor (a):

MELENDEZ TUESTA GILMER ANTONIO

DIRECTOR

INSTITUCIÓN EDUCATIVA 8183 PITÁGORAS -Puente Piedra -Lima

Presente. -

Es grato dirigirme a usted para saludarlo, y a la vez manifestarle que dentro de mi formación académica en la experiencia curricular de investigación del II ciclo, se contempla la realización de una investigación con fines netamente académicos de obtención de mi título profesional al finalizar mis estudios de Segunda Especialidad en Políticas Educativas y Gestión Pública.

En tal sentido, considerando la relevancia de su organización, solicito su colaboración, para que pueda realizar mi investigación en su representada y obtener la información necesaria para poder desarrollar la investigación titulada: **“Infraestructura escolar y educación inclusiva en una institución educativa de Puente Piedra, Lima 2024”**.

En dicha investigación me comprometo a mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la IE, así como de los participantes, salvo que se crea a bien su socialización.

Se adjunta la carta de autorización de uso de información en caso que se considere la aceptación de esta solicitud para ser llenada por el representante de la IE.

Agradeciéndole anticipadamente por vuestro apoyo en favor de mi formación profesional, hago propicia la oportunidad para expresar las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,



Gladys, Quispe Serrano
DNI N°25759825

Consentimiento informado

Título de la investigación: Infraestructura escolar y educación inclusiva en una institución educativa de Puente Piedra, Lima 2024

Investigadora: Gladys, Quispe Serrano

Propósito del estudio:

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Infraestructura escolar y educación inclusiva en una institución educativa de Puente Piedra, Lima 2024", cuyo objetivo es determinar la relación de la infraestructura escolar y la educación inclusiva en una institución educativa de Puente Piedra, Lima 2024.

Esta investigación es desarrollada por la estudiante del programa de estudio de Segunda Especialidad en Políticas Educativas y Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte y aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa 8183 PITÁGORAS -Puente Piedra-Lima

Impacto del problema de la investigación.

Esta investigación es importante porque profundizará la teoría, el enfoque y las posturas actuales en el sector educativo; además, los resultados beneficiarán a los docentes y alumnos de la institución, al proponer planes de acción para mejorar las condiciones de estudio y gestionar los recursos adecuadamente; también, la investigación aportará técnicas, estrategias y herramientas validadas para que futuros investigadores puedan examinar las características de las variables en estudio.

Procedimiento: Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se buscará la colaboración de los responsables de las instituciones educativas para obtener los datos correspondientes a las variables en estudio. Estos colaboradores facilitarán las autorizaciones necesarias para llevar a cabo la recopilación de datos mediante los instrumentos de investigación.
2. En este proceso, se utilizarán cuestionarios físicos y virtuales de Google Form®, los cuales se someterán a una validación previa y verificación para asegurar su confiabilidad antes de ser distribuidos a los docentes participantes. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 45 minutos. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Además, se proporcionará una explicación detallada sobre el manejo de estos cuestionarios a través de la plataforma de videoconferencia Zoom. Este enfoque

permitirá obtener información precisa y detallada acerca de los diversos aspectos relevantes para el análisis de las características que se vinculan entre las variables consideradas.

Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas. Posterior a la aceptación sino desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia): Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad, usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia): Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la educación individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la educación pública.

Confidencialidad (principio de justicia): Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas: Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora Gladys, Quispe Serrano, email: abrahamlincolngladys2076@gmail.com y la asesora Maestra Adonías Julia Villa Calderón, email: ajvilla@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada. Nombre y apellidos: [colocar nombres y apellidos] Fecha y hora: [colocar fecha y hora].




Gilmer A. Meléndez Tuesta
DIRECTOR

04-05-2024

Hora: 11:30 am

Anexo 6

Prueba de Normalidad

Tabla 9

Prueba de normalidad

| | Shapiro-Wilk | | |
|-------------------------|--------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Infraestructura escolar | ,796 | 30 | ,000 |
| Educación inclusiva | ,796 | 30 | ,000 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

La prueba de normalidad se utiliza para determinar si los datos siguen una distribución normal.

Se utilizó la prueba de Shapiro Wilk, por tratarse de una muestra menor a 50 docentes. En este caso, con un p-valor menor que 0,000, se rechaza la hipótesis nula de que los datos siguen una distribución normal. Esto sugiere que los datos tienen una distribución no normal.

Para interpretar los resultados de la investigación se determinó que:

- La variable "infraestructura escolar" y "educación inclusiva" no tienen una relación lineal o normal, lo que puede indicar que la relación entre ellas es más compleja.
- Es posible que existan outliers o valores atípicos en los datos que estén afectando la normalidad de la distribución.
- Se consideró el uso de la prueba no paramétrica Rho de Spearman para analizar la relación entre las variables.