



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD DE POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN
PÚBLICA**

**Aplicación de la evaluación formativa por docentes de una
institución educativa de Chimbote – 2024**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA**

AUTOR:

Rodriguez Ramos, William Marcial (orcid.org/0000-0003-2081-7432)

ASESORA:

Mg. Mori Marín, Patricia Karina (orcid.org/0000-0001-8708-7898)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

La presente investigación lo dedico a Dios, por la vida, la salud, el bienestar y desarrollo profesional que me ha permitido lograr objetivos y metas personales, para el beneficio propio y de mi familia. Asimismo, lo dedico a mis seres más queridos que son el motivo para seguir adelante.

Atte. William Marcial

AGRADECIMIENTO

Expreso mi agradecimiento a los docentes y personal administrativo de la Institución Educativa por facilitarme desarrollar esta investigación. Además, mi reconocimiento a los docentes de esta Universidad por el conocimiento teórico y práctico transmitido para mi formación profesional.

Atte. William Marcial



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y
GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MORI MARIN PATRICIA KARINA, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Aplicación de la evaluación formativa por docentes de una Institución Educativa de Chimbote – 2024.", cuyo autor es RODRIGUEZ RAMOS WILLIAM MARCIAL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 10 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MORI MARIN PATRICIA KARINA DNI: 40417372 ORCID: 0000-0001-8708-7898	Firmado electrónicamente por: PMORIM el 14-08- 2024 23:18:48

Código documento Trilce: TRI - 0808275



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, RODRIGUEZ RAMOS WILLIAM MARCIAL estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Aplicación de la evaluación formativa por docentes de una Institución Educativa de Chimbote – 2024.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
WILLIAM MARCIAL RODRIGUEZ RAMOS DNI: 32403933 ORCID: 0000-0003-2081-7432	Firmado electrónicamente por: WRODRIGUEZRA el 10-07-2024 02:55:06

Código documento Trilce: TRI - 0808277

ÍNDICE

CARÁTULA	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL AUTOR	
ÍNDICE	ii
RESUMEN	iii
ABSTRACT	iv
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEORICO	4
III. MÉTODO	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variables y operacionalización	11
3.3. Población, muestra y muestreo	11
3.4. Técnicas e instrumentos recolección de datos, validez y confiabilidad	12
3.5. Procedimiento de recolección de datos	12
3.6. Método de análisis de datos	13
3.7. Aspectos éticos	13
IV. RESULTADOS.....	15
V. DISCUSIÓN.....	20
VI. CONCLUSIONES	25
VII. RECOMENDACIONES.....	26
REFERENCIAS.....	27
ANEXOS	31

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general el identificar la evaluación formativa por los docentes de educación secundaria de una Institución Educativa de Chimbote – 2024, cuya metodología fue de tipo básica, de enfoque cuantitativo y de diseño no experimental, con una población y muestra de 30 docentes de la institución educativa quienes respondieron a una encuesta con cuestionario. Según los resultados, el nivel de evaluación formativa fue de buena según el 43% de encuestados; mientras que en las dimensiones se encontró un nivel regular en las dimensiones: reguladora (50%), procesual (43%), continua (47%), retroalimentadora (40%) e innovadora (47%). Se concluyó que la evaluación formativa en los docentes, predominantemente percibida como de nivel regular, refleja una falta de formación adecuada y recursos disponibles, que resalta la necesidad de un soporte institucional más fortalecido, que proporcione a los docentes las herramientas y el entrenamiento o capacitación necesarios para implementar efectivamente la evaluación formativa, debido a que es fundamental para mejorar la calidad educativa y optimizar los procesos de enseñanza y aprendizaje, beneficiando tanto a docentes como a estudiantes en su desarrollo académico.

Palabras clave: Evaluación formativa, docentes, monitoreo, retroalimentación, pedagogía.

ABSTRACT

The general objective of this research was to identify the formative evaluation by secondary school teachers of an educational institution in Chimbote - 2024, whose methodology was of a basic type, quantitative approach and non-experimental design, with a population and sample of 30 teachers of the educational institution who responded to a questionnaire survey. According to the results, the level of formative evaluation was good according to 43% of the respondents; while in the dimensions, a regular level was found in the following dimensions: regulatory (50%), procedural (43%), continuous (47%), feedback (40%) and innovative (47%). It was concluded that formative evaluation in teachers, predominantly perceived as regular level, reflects a lack of adequate training and available resources, which highlights the need for a stronger institutional support, providing teachers with the necessary tools and training to effectively implement formative evaluation, since it is essential to improve educational quality and optimize teaching and learning processes, benefiting both teachers and students in their academic development.

Keywords: Formative evaluation, teachers, monitoring, feedback, pedagogy.

I. INTRODUCCIÓN

El propósito central de la evaluación formativa es promover un aprendizaje más eficiente y productivo mediante la constante adaptación de métodos de enseñanzas basados en la retroalimentación obtenida, lo que no solo permite identificar las áreas donde los estudiantes necesitan más apoyo, sino también a reconocer y fortalecer sus habilidades; este enfoque colaborativo y adaptativo es crucial para promover un entorno educativo más personalizado y receptivo a las necesidades individuales de los alumnos (UNESCO, 2023), la implementación equilibrada de evaluaciones formativas mejora los resultados de aprendizaje, promueve la motivación intrínseca y asegura que los futuros profesionales estén bien preparados, contribuyendo al desarrollo de los estudiantes en diversos niveles educativos (Mushtaq et al., 2024).

A nivel mundial, se evidencia una carencia mundial de docentes, afectando en un desarrollo sostenible, que tiene como objetivo la búsqueda de la garantía de una educación inclusiva y equitativa, permanente, promoviendo diversas oportunidades de desarrollo y aprendizaje para todos, se destaca la necesidad de maestros calificados y motivados en cada aula para cumplir con estos objetivos (UNESCO, 2024) En la investigación realizada sobre los obstáculos para la implementación de la evaluación formativa, las barreras burocráticas representa el 35%, elementos como el tiempo, la carga de trabajo, el currículo sobrecargado, el tamaño de la clase, y el conocimiento insuficiente de la evaluación formativa son percibidos como impedimentos considerables por los docentes (Asare & Afriyie, 2023).

En un estudio reciente, se encontró que el 95% de los docentes que reciben evaluación formativa ayudaron a que un 17% de los estudiantes mejorara sus puntajes en comprensión lectora (Yan & Chiu, 2023). Además, esta práctica incrementó la capacidad de indagar mediante métodos científicos en un 43.7%, mejoró los conocimientos científicos en un 39.5%, y potenció la capacidad de diseñar y construir soluciones tecnológicas alternativas en un 52%; estos cambios contribuyeron a mejoras en el rango del 49.1% al 70.7% en las competencias evaluadas, demostrando que la evaluación formativa no solo es una herramienta efectiva para fomentar el aprendizaje profundo (Bellido-García et al., 2024).

En el Perú, Atoche et al. (2024) los profesores enfrentan desafíos significativos al realizar evaluaciones formativas debido a la falta de criterios claros para evaluar el desempeño estudiantil, algunas escuelas muestran deficiencias en la implementación de estándares de evaluación y en la planificación de instrumentos adecuados para la evaluación formativa, Campos et al. (2022) describe la necesidad de fortalecer la competencia indagadora en los estudiantes a través de estrategias efectivas de investigación formativa. Colina-Ysea et al. (2024) se identifica que los docentes han adoptado la evaluación formativa en un 56%, por lo que la falta de un enfoque pedagógico adecuado y falta de seguimiento en la evaluación formativa.

De otro lado, la producción científica con 39.13%, el relevante dato, es resultado de una la evaluación continua, siendo relevante durante el proceso de enseñanza y adquisición de conocimientos, permitiendo a los estudiantes ser participativos durante su evaluación, ya que metodológicamente esta formación educativa se centra en evaluar el rendimiento y producción, mejorando la calidad y procesos del aprendizaje (Tasayco-Barríos et al., 2024), Rumiche (2022) describen que la evaluación formativa es indispensable para la mejora del aprendizaje continuo, requiriendo conocimientos y habilidades específicas por parte de los docentes, es por ello que se pueden destacar estrategias como la autoevaluación y coevaluación, así como el uso de herramientas tecnológicas para una aplicación afectiva y crucial.

Tomando como referencia, la Institución Educativa de Chimbote, podemos evidenciar que los docentes y estudiantes se rigen métodos convencionales de evaluación basados en los resultados que se traduce en calificaciones cuantitativas obtenidas a través de diversas pruebas asignadas, a pesar de no ser considerados adecuados, tampoco toman en cuenta el contexto en la que cada estudiante desarrolla su aprendizaje. En esa perspectiva, los docentes enfrentan numerosos obstáculos en la aplicación de la evaluación continua, como la falta de formación adecuada y continua sobre métodos de evaluación formativa, la carencia de recursos necesarios y el apoyo insuficiente de la administración escolar dificultan la adopción de prácticas evaluativas más integrales y centradas en el aprendizaje, la cultura escolar prevaleciente y las políticas educativas que priorizan los resultados cuantitativos sobre el proceso de aprendizaje refuerzan el uso de métodos tradicionales. Por otra parte, los estudiantes también prefieren conseguir calificaciones altas, en lugar de lograr el dominio de sus habilidades. Identificando

esta realidad, se tomó a bien generar la siguiente problemática: ¿Cuál es el nivel de aplicación de la evaluación formativa por los docentes de educación secundaria de una Institución Educativa de Chimbote 2024?.

Los problemas específicos son: ¿Cuál es el nivel de la evaluación regulador en docentes de educación secundaria de una Institución Educativa de Chimbote 2024?, ¿Cuál es el nivel de la evaluación procesual en docentes de educación secundaria de una Institución Educativa de Chimbote 2024?, ¿Cuál es el nivel de la evaluación continua en docentes de educación secundaria de una Institución Educativa de Chimbote 2024?, ¿Cuál es el nivel de la evaluación retroalimentadora en docentes de educación secundaria de una Institución Educativa de Chimbote 2024?, ¿Cuál es el nivel de la evaluación innovadora docentes de educación secundaria de una Institución Educativa de Chimbote 2024?.

La investigación se justifica en teorías de evaluación educativa, como las propuestas por Black y Wiliam, que resaltan la relevancia que tiene la evaluación continua durante el proceso del aprendizaje formatico que contribuye a la literatura existente y ofrecerá nuevas perspectivas sobre la importancia de una medición formativa en los docentes; desde la metodología se utilizó un cuestionario creado por el investigador, y que además fue validado por el juicio de expertos y se aseguró la fiabilidad mediante herramientas estadísticas; la investigación busca identificar y abordar las barreras que enfrentan los docentes en la implementación de la evaluación formativa, al identificar estos obstáculos, se podrán desarrollar estrategias y programas de formación que mejoren las prácticas evaluativas (Bernal, 2022).

El objetivo general: identificar la evaluación formativa por los docentes de educación secundaria de una Institución Educativa de Chimbote 2024. Los objetivos específicos son: Identifica el nivel de la evaluación regulador en docentes de educación secundaria de una Institución Educativa de Chimbote 2024, identificar el nivel de la evaluación procesual en docentes de educación secundaria de una Institución Educativa de Chimbote 2024, identificar el nivel de la evaluación continua en docentes de educación secundaria de una Institución Educativa de Chimbote 2024, identificar el nivel de la evaluación retroalimentadora en docentes de educación secundaria de una Institución Educativa de Chimbote 2024, identificar el nivel de la evaluación innovadora docentes de educación secundaria de una Institución Educativa de Chimbote 2024.

II. MARCO TEÓRICO

Molina et al. (2023) investigaron acerca de la evaluación continua aporta en la de la competencia en los estudiantes a lo largo del curso, se tuvo como muestra 401 estudiantes que tomaron un curso durante 5 años, variando la muestra desde los años 2017 al año 2022, realizando evaluaciones de 3 rutas de proceso, siendo el proceso de continuo y compartido el que mejor resultados dieron ya que se evidencia un 86.5% de mejora en las evaluaciones, se determinó que la manifiestan un alto nivel de satisfacción en los estudiantes como en los docentes, así como un alto rendimiento que proporciona retroalimentación continua y compartida a los estudiantes.

Walid et al. (2023) el estudio se basó en la tecnología aplicada para mejorar las evaluaciones formativas, recurrió a una investigación descriptiva; se aplicó en una muestra de 50 estudiantes; se pudo conocer que el uso de herramientas tecnológicas ayuda en 64%, la facilidad del acceso a internet contribuye 79% en la mejor de la evaluación formativa porque permite la capacitación de los interesados y conllevan un mejor rendimiento en los estudiantes que usaron la tecnología en las evaluaciones.

Robertson et al. (2022) la evaluación formativa y la implementación de herramientas tecnológicas según el estudio, dio como resultados que, según la muestra de 114 estudiantes en 12 clases, la tasa de participación varió entre 33% y 71.4%, siendo más alta en el grupo experimental que utilizó Socrative (71.4%), dando, así como resultados el ahorro de tiempo en los instructores utilizando la evaluación formativa para los docentes, mejorando la eficiencia el en aprendizaje de los estudiantes que reciben orientación de docentes con evaluación formativa.

A nivel nacional, Becerra (2022) analizó la evaluación formativa en estudiantes, mediante, se recurrió a una metodológica cuantitativa para procesar datos descriptivos, con muestra de 80 estudiantes. Se identifica que las evaluaciones continuas, fueron de un inadecuado en 38.8%, y el nivel en proceso en aprendizaje por competencia fue de 12.5%. Se definió la necesidad de pautas para mejorar una evaluación formativa y así repotenciar el desarrollo en base a la competencia efectiva.

Caballero et al. (2022) identificó la evaluación formativa de forma virtual en el aprendizaje matemático; este estudio tiene como enfoque principal el método cuantitativo, tipo correlacional, con muestra de 9 estudiantes. Según los resultados, el 39% de los estudiantes mostraron niveles promedio de conocimientos, el 60% tiene

niveles promedio con tendencia a mejorar, y el 50% que usan la evaluación formativa virtual obtienen mejores calificaciones en matemáticas y se sienten más motivados. Por lo que se determina que aproximadamente el 50% de los estudiantes marcaron resultados positivos en matemáticas como resultado de la autoevaluación y metacognición con el uso de Kahoot.

En Lima, Atoche et al. (2024) evaluó el nivel de evaluación formativa en docentes antes y después de un programa; se procedió a trabajar con un tipo de investigación descriptiva, diseño pre experimental, con muestra de 24 docentes. Se encontró que una de estrategia como es la evaluación formativa es media para el 71%; se encontró un nivel regular en las dimensiones: reguladora 79%, procesual (63%), continua (54%), retroalimentadora (58%), e innovadora (54%), concluyendo que un programa de estrategias de retroalimentación mejora las dimensiones de la evaluación formativa en los docentes que asumen el compromiso de cambio.

En Piura, Sánchez y Carrión-Barco (2021) analizaron el nivel de evaluación formativa en docentes, apoyado en el estudio descriptivo para organizar la información obtenida, con muestra de 30 encuestados. Se encontró que el nivel de evaluación formativa fue inicial en 63%; en las dimensiones se encontró un nivel inicial en retroalimentación (47%) y propósitos de aprendizaje (57%). Se concluyó que es necesario elaborar un modelo didáctico que oriente a docentes hacia una retroalimentación de calidad, promoviendo la evaluación formativa.

En Piura, Sandoval (2023) se buscó conocer la incidencia de la evaluación formativa en los resultados de desempeño del docente; se recurrió a la metodología de tipo descriptiva y relacional, se aplicó una encuesta a 128 maestros; los resultados fueron que el 57% no trabaja de acuerdo a la evaluación formativa, el 76% no logra el aprendizaje autónomo porque los maestros no están promoviendo el desarrollo de capacidades esperadas. Se concluye que una adecuada aplicación de la evaluación formativa puede afectar el desarrollo educativo del estudiante.

A nivel local, De la Cruz (2023) evaluó el nivel de evaluación formativa en docentes, para lograr el objetivo del estudio se tuvo en cuenta la estadística descriptiva, con muestra de 27 docentes; se ha identificado que la evaluación aplicada es la formativa y está en nivel medio para el 52%; se encontró un nivel regular en las dimensiones: intencional (56%), continua (44%), y retroalimentación (44%). Se concluyó que existieron deficiencias en la implementación por parte de los docentes,

destacando la necesidad de mejorar la comunicación de logros esperados, recolección de evidencias, y procesos de retroalimentación.

En Trujillo, Cerquera (2022) evaluaron el nivel de evaluación formativa, para conocer de manera descriptiva como este tipo de evaluación en los maestros, la muestra de 108 estudiantes. Se encontró que la evaluación formativa fue de nivel alto en 53%; en las dimensiones: retroalimentadora (50% en nivel alto), procesual (nivel medio en 61%), regulador (nivel medio en 50%), y autoevaluadora (nivel medio en 62%). Se concluyó que la mayoría de estudiantes percibe positivamente estas prácticas, indicando una efectiva retroalimentación, regulación y autoevaluación en el proceso de aprendizaje.

Respecto a las teorías que fundamentan la evaluación formativa, Tufail et al. (2021) señala que la teoría de la taxonomía de Bloom clasifica objetivos de aprendizaje en tres dominios: cognitivo, afectivo y psicomotor, y señala que las actividades educativas deben progresar a través de estos niveles para fomentar un aprendizaje más profundo y el dominio del material. Según Bloom, los exámenes deberían evolucionar de abordar los dominios más bajos del aprendizaje, que incluyen recordar, entender y aplicar (asociados con el aprendizaje memorístico), hacia los dominios superiores como analizar, evaluar y crear, que incentivan el pensamiento crítico, las estrategias en resolver los problemas y aplicar adecuadamente todos los términos aprendidos.

De acuerdo con Leenknecht et al. (2020), la teoría de la autodeterminación indica que la motivación humana y el bienestar se encuentran influenciados por la satisfacción de tres necesidades psicológicas básicas: autonomía, competencia y relación, donde la primera hace referencia al sentimiento originador de las propias acciones, la segunda, la competencia, abarca al sentimiento de eficacia en las interacciones con el entorno, y por la relación, involucra el sentimiento necesario de conectividad y valoración por otros; cuando estas necesidades están satisfechas, se promueve una motivación autónoma, que está asociada a resultados positivos como mayor logro, persistencia y bienestar. Esta teoría argumenta que estas necesidades son universales y aplicables a diversas culturas y contextos, incluyendo la educación, donde prácticas como la evaluación formativa pueden impactar directamente en la motivación estudiantil al satisfacer o frustrar estas necesidades básicas.

Para Gullickson (2020) la teoría de la evaluación de Scriven se basa en las ideas principales que la evaluación tiende a ser un proceso sistemático y objetivo para determinar la eficacia, el valor o la importancia de un programa, proyecto o política. Esta teoría distingue entre los tipos principales de evaluación se tienen: la evaluación formativa y la evaluación sumativa, donde, la formativa se basa en el mejorar constantemente un programa mientras se desarrolla, proporcionando información oportuna y relevante que puede usarse para hacer ajustes; y sumativa se aplica al culminar el programa, buscando validar el éxito o efectividad en función de los objetivos predeterminados. Esta distinción resalta la importancia de la evaluación no solo como un medio para medir los resultados, sino también como una herramienta para validar el impacto y mejora de la implementación y las intervenciones aplicadas.

Respecto a las definiciones, para Cruzado (2022), la evaluación formativa es un enfoque pedagógico diseñado para mejorar y optimizar las estrategias de enseñar y aprendizaje, con el propósito de proporcionar retroalimentación constructiva tanto a los estudiantes como a los docentes sobre el progreso y las áreas de mejora en el aprendizaje. Esta evaluación actúa como una herramienta diagnóstica que permite a los educadores ajustar métodos y estrategias de enseñanza en tiempo real, fomentando así un entorno de aprendizaje adaptativo para lograr atender las necesidades del educando.

Børte et al. (2023) señalan que es un proceso continuo que utiliza la retroalimentación para el mejoramiento y adaptabilidad de actividades en la aplicación de aprendizaje y enseñanza, involucrando todas las estrategias aplicadas por docentes y estudiantes, quienes otorgan información y lo cual se usa como retroalimentación para mejorar el entorno del aprendizaje. Este tipo de evaluación ayuda pulir espacios entre el rendimiento actual y los estándares deseados; la retroalimentación proporcionada es utilizada principalmente por el aprendiz para mejorar y adaptar sus estrategias de aprendizaje, reflejando una interacción dinámica entre la enseñanza y el aprendizaje. Así, la evaluación formativa sirve como una herramienta para mejorar continuamente las prácticas educativas y el compromiso del aprendiz.

Según Morris et al. (2021) se define como un conjunto de acciones que son ejecutadas por los maestros y alumnos que tiene como finalidad obtener retroalimentación para genera cambios en la manera de enseñar y producir

aprendizaje en las personas que forman parte del proceso educativa, e incluye la autoevaluación y evaluación entre pares como medios importantes para ofrecer retroalimentación sobre el desempeño actual de los estudiantes y los pasos a seguir para mejorar.

Para McAllum y Milner (2020), se centra en promover el aprendizaje del estudiante proporcionando información sobre su desempeño que puede ser utilizada y adaptada a la enseñanza y a sus necesidades, siendo una herramienta importante para motivar a los estudiantes y aumentar su conciencia sobre su propio aprendizaje. Se relaciona intrínsecamente con la retroalimentación y se efectúa al responder al trabajo del estudiante e informar sobre lo que constituye un buen aprendizaje.

La dimensión de evaluación reguladora se fundamenta en la evaluación formativa, la cual se enfoca en regular el proceso de adquisición de conocimientos y enseñanzas. Este enfoque considera los ritmos, estilos, creencias y dificultades que pueden surgir durante el aprendizaje, permitiendo tanto a docentes como a estudiantes manejar adecuadamente estos aspectos. Al respecto Armas-Rebaza (2024) destaca tres ejes cruciales para regular el aprendizaje: la planificación que tiene en cuenta la situación del estudiante, las deficiencias identificadas que puede alterar el proceso, el uso de estrategias y actividades coordinadas que apoyadas con metodologías logren un resultado esperado. Para un proceso de aprendizaje efectivo, es esencial considerar el estado mental, sus emociones, su aspecto físico y que mediante una adecuada guía pedagógica del docente se lograr un buen aprendizaje.

La segunda dimensión evaluación procesual, es un método formativo que implica la recogida continua y sistemática de datos para valorar el funcionamiento de un centro educativo o programa de un estudiante a lo largo de un periodo establecido, cuya función es servir como una herramienta de mejora continua, permitiendo ajustes y regulaciones de los procedimientos en educación para lograr propósitos establecidos, enfocándose en los resultados finales y prestando atención la forma y el proceso de implementación de la clase, garantizando que las intervenciones pedagógicas sean pertinentes y efectivas en cada etapa del proceso educativo (Córdoba & Lanuza, 2021).

La tercera es la dimensión evaluación continua, que se caracteriza por ser un proceso integral, cuyo enfoque es permitir una participación activa y constante de los estudiantes en la manera como aprenden, el cual facilita la autorregulación,

incrementa la motivación, y fomenta una mayor implicación de los interesados para lograr un aprendizaje, comprensión de lo enseñado, lo que generalmente resulta en un mejor rendimiento académico. La evaluación continua no se limita a la medición de los conocimientos a través de exámenes finales, sino que diversifica los métodos de evaluación y da prioridad a múltiples formas de aprendizaje y valoración del progreso estudiantil (Fernández-Garcimartín y otros, 2022).

La cuarta dimensión, evaluación retroalimentadora, es un proceso que mide el rendimiento de los estudiantes y también proporciona apoyo y motivación esenciales para su aprendizaje continuo, basándose en la entrega oportuna de retroalimentación por parte del docente, la cual se realiza durante y después de las pruebas y actividades educativas. El docente está sujeto a que los estudiantes puedan llegar a un aprendizaje adecuado, está obligado a que el estudiante logre sus aprendizajes satisfactorios, por lo que es debido probar varias herramientas didácticas con la finalidad de orientarlos en el trabajo pedagógico que emplea. Esto a su vez hará que el estudiante pueda identificar sus carencias y sobre todo sus limitaciones y así reorganizar la orientación de su aprendizaje. En ese sentido docentes como alumnos, tiene como principal objetivo, quitar algunos aprendizajes obtenidos, sobre todo algunas formaciones tradicionales para que a partir de ellos puedan consolidar las nuevas lecciones aprendidas, esto es un compromiso que asume el educando con su maestro, generando una importante relevancia en la teoría de la evaluación para el logro y resultados asertivos (Fuster- Guillén et al., 2024).

La quinta dimensión acción innovadora, se refiere al proceso de integrar nuevas metodologías y técnicas en la evaluación pedagógica para mejorar el proceso educativa que busca mejorar la enseñanza. Este enfoque busca alejarse de las prácticas evaluativas tradicionales que se centran principalmente en calificar y clasificar a los estudiantes. En cambio, se enfoca en fomentar un proceso reflexivo y formativo, donde la evaluación sirve como una herramienta para identificar las deficiencias o los aspectos que tienen como fortaleza el estudiante y definir estrategias para el aprendizaje (Vásquez, 2023).

III. MÉTODO

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Es de tipo básica, debido a que busca crear conocimientos innovadores desde aportes de teorías o autores reconocidos para generar aportes a la literatura existe que conlleva a incrementar los saberes respecto a un tema (Concytec, 2023). En tal sentido en esta investigación se buscó generar nuevos conocimientos respecto a la evaluación formativa para docentes.

Asimismo, se utilizó el enfoque cuantitativo, para Hernández y Mendoza (2023) destacan que el enfoque cuantitativo se basa en la recolección de datos empíricos con el objetivo de validar o refutar hipótesis, realizándose mediante técnicas de análisis estadístico que permiten medir variables y, consecuentemente, establecer modelos de comportamiento que apoyen o desmientan teorías propuestas, lo cual es fundamental para entender de manera sistemática las dinámicas estudiadas. Mediante este enfoque permitió aplicar una técnica estadística con el apoyo de la encuesta para presentar los resultados en tablas y luego fueron descritos para interpretar los hallazgos en la evaluación formativa en docentes.

Diseño de la investigación

El diseño es no experimental, que se caracteriza por su enfoque en variables independientes que no son objeto de manipulación deliberada por parte del investigador, y a diferencia de estudios experimentales, el diseño no experimental no requiere de grupos de control o experimentales, siendo su objetivo el de solo observar y analizar eventos tal como ocurren en la realidad, sin intervenir antes o durante su desarrollo (Hernández & Mendoza, 2018).

Según el diseño se resume en el gráfico:

M → O

Dónde:

M: muestra de docentes de secundaria de una Institución Educativa de Chimbote.

O: observaciones y mediciones que se llevan a cabo sobre una muestra durante un determinado período de tiempo

3.2. Variables y operacionalización

Variable

Evaluación formativa: Es un proceso sistemático y continuo destinado a recolectar diversas evidencias sobre el progreso de los estudiantes en sus aprendizajes, buscando analizar e interpretar los datos obtenidos para proporcionar retroalimentación constructiva que apoye y mejore el proceso educativo de los alumnos (Minedu, 2017).

La definición operacional: El análisis de la variable se estructura a través de cinco dimensiones específicas, lo cual permite una comprensión más precisa y detallada de la variable, facilitando el estudio de sus componentes individuales. Al mismo tiempo, se tienen en cuenta que cuatro dimensiones serán desplegadas en ocho indicadores, y a su vez cada uno de ella tendrá cuatro ítems; la dimensión innovadora también tuvo un desglosamiento en un indicador, que cuenta con cuatro ítems, por lo que sumado todas las dimensiones de tiene una totalidad de 36 ítems.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Se consideró como población de estudio a los 30 docentes de la institución educativa donde se ejecutó la investigación, fueron 21 hombres y 9 mujeres. La cantidad de la población es entendible porque se investigó en una institución de un tamaño de regular cantidad de alumnos y solo que cuenta con esa cantidad de docentes para impartir clases y conocimientos a sus estudiantes. La definición de la población, según se refieren a un grupo de elementos que pueden ser personas, cosas, objetos que tienen ciertas características similares se entiende como unidades a estudiar. Los criterios de inclusión se consideraron a docentes del nivel secundario, solo personal docente de ambos sexos; se excluye a personal administrativo, personal auxiliar y personal de apoyo no se consideró.

Muestra

En esta investigación se consideró una muestra censal, donde se tuvo en cuenta a todos los integrantes de la población como parte de estudio, dado que, es una cantidad reducida y se tuvo acceso a todos los participantes. Según Cortés et al. (2020) la muestra se define como un subconjunto representativo de la población en

estudio. Este subgrupo es esencial para recolectar datos pertinentes de los participantes, enfocados específicamente en el área de interés de la investigación.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica aplicada en la investigación, es la encuesta, lo cual fue aplicada en toda la población de estudio, esta permitió identificar la información del objeto considerado para este estudio. Esta técnica se aplica específicamente a individuos, con el objetivo de obtener respuestas precisas que se basan en sus experiencias personales, situaciones vividas y percepciones relacionadas con el tema bajo estudio (Borjas, 2020). En esta investigación se consideró un instrumento basado en un cuestionario conformado con 5 alternativas desde el total desacuerdo (1) hasta el total acuerdo (5), luego los datos recolectados fueron organizados en tres niveles, debido la baremación denominada en (1) mala, (2) regular y (3) buena para una mejor comprensión de los hallazgos por cada dimensión y variable.

Según Bernal (2022) indica que un instrumento para medir es válido cuando logra medir lo que lo que el evaluador está buscando. El instrumento fue validado por el juicio de expertos como revisores de cada una de las preguntas que conllevaron a autorizar que el cuestionario es aplicable; de otro lado, la fiabilidad del cuestionario se realizó mediante el Alfa de Cronbach verificando que fue 0,966 de confiabilidad del instrumento: Bernal (2022) define la confiabilidad de un cuestionario como la capacidad de este instrumento para generar resultados consistentes cuando se aplica a las mismas personas en diferentes momentos; esta consistencia en las puntuaciones es importante para validar la efectividad del cuestionario. Es fundamental que el instrumento de investigación esté adecuadamente validado para confirmar que evalúa lo especificado en el marco teórico; adicionalmente, es importante llevar a cabo estudios de confiabilidad para asegurar que los resultados sean consistentes, sin importar cuántas veces se aplique el instrumento.

3.5. Método de recolección de datos

La recolección de información de los sujetos de la muestra, tuvo los siguientes procedimientos: elaboración y validación de los instrumentos de recojo de información, solicitud dirigida al señor director para obtener el permiso correspondiente, fijación de fecha y hora de aplicación del cuestionario con los docentes, presentación y firma de consentimiento informado de cada docente,

recepción del instrumento por cada docente, creación de la base de datos para tabular las respuestas, organización de tablas según objetivo específico, análisis e interpretación de resultados, discusión de resultados, y conclusiones.

3.6. Método de análisis de datos

Se optó por el método deductivo en este estudio porque permite usar conclusiones generales para examinar casos específicos; el proceso comenzó con el análisis de investigaciones y teorías previas que, tras ser evaluadas y validadas, se aplicaron a situaciones específicas. Además, se utilizó el método inductivo debido a su enfoque en el razonamiento a partir de casos particulares; este método ha sido validado por su capacidad de derivar conclusiones que pueden tener una aplicación más amplia. Esto implica que, a partir de eventos o situaciones individuales observadas en la Institución Educativa, es posible emitir juicios y extrapolar los datos para aplicarlos en contextos más generales (Alegre, 2022).

3.7. Aspectos éticos

En el marco de esta investigación, se tomaron en cuenta varios principios éticos, los cuales se orientaron específicamente para alinear el estudio con las directrices establecidas por la Universidad César Vallejo, asegurando que la investigación se condujera de acuerdo con los estándares requeridos. Como parte de los aspectos éticos fundamentales, se priorizó el respeto hacia las personas involucradas en la investigación. Inicialmente, se obtuvo el permiso del directo de la Institución Educativa; posteriormente, se aseguró el consentimiento informado de todos los participantes, quienes acudieron y respondieron de manera voluntaria, siendo identificados como las unidades de estudio (Acevedo, 2022).

Durante la fase de preparación y ejecución de la investigación, se tuvieron en cuenta varios principios éticos esenciales para evitar impactos negativos en los participantes, el investigador y la institución involucrada. Se llevaron a cabo coordinaciones iniciales de manera virtual con los docentes que formaron parte del estudio, asimismo, se solicitó a los participantes su consentimiento explícito antes de incluirlos en la encuesta, asegurando que su participación fuera voluntaria y anónima, con el objetivo de mantener la confidencialidad y respetar la privacidad de cada

informante; se les precisó también objetivo de la investigación y sobre todo se dejó muy en claro y el compromiso de la confiabilidad de los datos (Acevedo, 2022).

IV. RESULTADOS

En el presente apartado después de aplicar el instrumento de recolección de datos se obtuvieron los datos que fueron tabulados y organizados para a presentación de acuerdo a los objetivos de la investigación.

Objetivo general:

Identificar la evaluación formativa por los docentes de educación secundaria de una Institución Educativa de Chimbote – 2024.

Tabla 1

Nivel de evaluación formativa

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
Mala	7	23%
Regular	10	33%
Buena	13	43%
Total	30	100%

Interpretación

La tabla 1 presenta un análisis del nivel de evaluación formativa realizado a los docentes de educación secundaria, se observa que un 23% consideran que la evaluación formativa es mala, mientras que un 33% la califica como regular, y un 43% la valora como buena; estos resultados reflejan una diversidad de percepciones entre de los educandos, si bien una mayoría relativa que ve la evaluación de manera positiva, hay una proporción significativa que encuentra áreas de mejora. Como se aprecia entre mala y regular por el 56% de los docentes evidencia que las prácticas actuales no cumplen con las expectativas ni con los objetivos esperados al aplicar este tipo de evaluación; para mejorar esta situación encontrada se deben aplicar programas de capacitación y desarrollo profesional basado en la evaluación formativa. Además, en busca de mejorar esta situación se debe definir formas de retroalimentación para que los maestros pueden describir sus preocupaciones y sugerencias para una mejor adaptación a estas evaluaciones y conocer las necesidades de los docentes.

Objetivo específico 1

Identifica el nivel de la evaluación regulador en docentes de educación secundaria de una Institución Educativa de Chimbote – 2024.

Tabla 2

Evaluación reguladora en docentes

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
Mala	6	20%
Regular	15	50%
Buena	9	30%
Total	30	100%

Interpretación

Los datos muestran que un 20% de los docentes califican la evaluación reguladora como mala, mientras que un 50% la considera regular, y un 30% la valora como buena; estos resultados destacan que gran parte de profesores (70%) perciben que la evaluación reguladora se puede mejorar, para un proceso educativo efectivo; este análisis revela la necesidad de una intervención enfocada en elevar el estándar de la evaluación reguladora, dado que, la institución educativa podría beneficiarse de la implementación de programas de formación continua enfocados en la mejora de estas prácticas, fomentando una cultura de autoevaluación y retroalimentación constructiva para mejorar a una educación de calidad.

Objetivo específico 2

Identificar el nivel de la evaluación procesual en docentes de educación secundaria de una Institución Educativa de Chimbote – 2024.

Tabla 3

Nivel de la evaluación procesual

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
Mala	9	30%
Regular	13	43%
Buena	8	27%
Total	30	100%

Interpretación

La tabla 3 se evidencia que, el 30% de los docentes perciben que la evaluación procesual como mala indica una insatisfacción considerable con los métodos y procedimientos actuales en este tipo evaluación no están funcionando o acorde a la necesidad de los maestros, impactando negativamente en el proceso educativo; una mayoría relativa 43% califica como regular describe que, aunque existen algunos elementos positivos, las prácticas actuales no están alcanzando el nivel de esperado. Solo un 27% de los docentes consideran que la evaluación procesual es buena, lo que indica que esta forma de evaluación realiza en el proceso educativo si logra contribuir en la mejora de enseñanza del maestro para lograr un aprendizaje de mejor nivel en el estudio como fin principal.

Objetivo específico 3

Identificar el nivel de la evaluación continua en docentes de educación secundaria de una Institución Educativa de Chimbote – 2024.

Tabla 4

Nivel de la evaluación continua

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
Mala	7	23%
Regular	9	30%
Buena	14	47%
Total	30	100.0

Interpretación

En la cuarta tabla se presentan los resultados sobre el nivel de la evaluación continua, los datos revelan que un 23% de los docentes que califican la evaluación como mala, señalan que aún existen deficiencias en seguimiento, evaluación del desarrollo de las actividades académicas, dado que, la evaluación continua es importante pero junto a capacitación y orientación para el desarrollo profesional del maestro; un 30% percibe como regular, aunque hay elementos positivos, también se tienen limitaciones para que consideren adecuada a este tipo de evaluar y 47% percibe como buena que tengan un seguimiento y monitoreo de sus actividades de

enseñanza. Para mejorar los resultados es necesario establecer programas de formación y capacitación continuos para los docentes, con el objetivo de elevar los estándares educativos y abordar cualquier deficiencia, en los cuales deben centrarse en perfeccionar las técnicas de enseñanza y promover una cultura de mejora constante, todo ello para alcanzar una calidad educativa óptima que responda a las exigencias sociales actuales.

Objetivo específico 4

Identificar el nivel de la evaluación retroalimentadora en docentes de educación secundaria de una Institución Educativa de Chimbote – 2024.

Tabla 5

Nivel de la evaluación retroalimentadora

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
Mala	7	23%
Regular	11	37%
Buena	12	40%
Total	30	100%

Interpretación

Estos resultados reflejan que, el 23% de los docentes consideran la evaluación retroalimentadora como mala, debido a las limitadas forma de retroalimentación que les hacen llegar en proceso de enseñanza, no les llega las sugerencias oportunas para mejorar el desarrollo de sus actividades académicas; mientras que, el 37% admite como regular, aunque hay elementos positivos, todavía hay margen para mejorar es forma de evaluación. Por otro lado, el 40% de los docentes que la consideran buena demuestra que hay prácticas efectivas de retroalimentación que están siendo reconocidas y valoradas, para mejorar estos resultados, mediante estrategias de retroalimentación, proporcionando capacitación y recursos adecuados a los docentes para que puedan implementar clases educativas efectivas.

Objetivo específico 5

Identificar el nivel de la evaluación innovadora docentes de educación secundaria de una Institución Educativa de Chimbote – 2024.

Tabla 6

Nivel de la evaluación innovadora

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
Mala	6	20%
Regular	14	47%
Buena	10	33%
Total	30	100%

Interpretación

Los resultados evidencian que, el 20% de los docentes consideran que la evaluación innovadora como mala indican la presencia de deficiencias considerables que obstaculizan la efectividad de las innovaciones en evaluación. Además, el 47% que la considera regular sugiere que, aunque hay aspectos positivos, las prácticas actuales no están completamente alineadas con las expectativas y necesidades de los docentes. Por otro lado, el 33% de los docentes que valoran la evaluación innovadora como buena demuestra que existen prácticas efectivas que pueden ser utilizadas como modelos para mejorar el sistema general.

Para abordar estas deficiencias, la institución educativa debería enfocar sus esfuerzos en formación permanente de los docentes en métodos innovadores de evaluación, así como en la implementación de tecnologías que faciliten estas prácticas. Además, es fundamental establecer un sistema de retroalimentación constante que permita ajustes y perfeccionamientos continuos, asegurando que las innovaciones en evaluación estén alineadas con los objetivos pedagógicos y las necesidades de la comunidad educativa. Esto no solo mejorará la calidad de la evaluación innovadora, sino que también fomentará una cultura de mejora continua y adaptación en la institución.

V. DISCUSIÓN

En el presente apartado se detalla la discusión de resultados, previa recolección de los datos obtenidos después de aplicar el cuestionario, se procedió a discutir los hallazgos de acuerdo a los objetivos de la investigación que fueron contrastados con los antecedentes y los aportes teóricos.

Se tuvo como objetivo general el identificar la evaluación formativa por los docentes de educación secundaria, en base a ello, Cruzado (2022) indica que la evaluación formativa actúa como una herramienta de diagnóstico que permite al educador ajustar métodos y estrategias de enseñanza en tiempo real, para fomentar un ambiente de aprendizaje personalizado conforme a las necesidades individuales de los estudiantes. Además, Børte et al. (2023) indican que esta metodología tanto educadores como alumnos participan activamente en el intercambio de información, contribuyendo a modificar las actividades educativas para alcanzar los estándares deseados, evaluando así no solo el conocimiento, sino que también facilita un ambiente educativo que adapta y personaliza la enseñanza para mejorar los resultados del aprendizaje. Ante ello, se muestran los resultados de la presente investigación, donde se observó que el 23% de encuestados considera que la evaluación formativa es mala, mientras que el 33% la califica de regular, y el 43% la valora como buena, lo que refleja que la mayoría percibe esta evaluación de manera positiva. Sin embargo, entre la valoración regular y mala se concentra el 56% de los encuestados, evidenciando que las prácticas actuales no cumplen con las expectativas ni con los objetivos esperados al aplicar este tipo de evaluación.

Los resultados son similares a Becerra (2022) donde el 38.8% percibió que la evaluación formativa fue de nivel inadecuado, mientras que el nivel regular se dio en un 12.5%, por lo que se necesita mejorar las estrategias relacionadas a la evaluación para fortalecer el desarrollo competencial de manera efectiva. Por tanto, las prácticas de evaluación presentan áreas de mejora respecto a los objetivos de desarrollo de las competencias debido a su alto porcentaje de percepción entre regular y malo, resaltando la necesidad de mejorar estas estrategias de evaluación para mejorar el desarrollo de los estudiantes en el ámbito educativo.

En este objetivo se aprecia la percepción de la evaluación formativa entre los docentes de educación secundaria. Aunque algunos ven beneficios, una mayoría

encuentra áreas de mejora, lo que indica que las prácticas actuales no están logrando su máximo potencial, esta situación refleja una necesidad urgente de reevaluar y mejorar las estrategias de evaluación formativa, garantizando que estas no solo midan el conocimiento, sino que también adapten y personalicen la enseñanza para optimizar el aprendizaje. Además, la comparación con estudios anteriores confirma que estos problemas son recurrentes, subrayando la importancia de una formación continua y el apoyo adecuado a los docentes para mejorar estas prácticas.

Respecto al primer objetivo específico, se identifica el nivel de la evaluación reguladora en docentes de educación secundaria, donde, según Armas-Rebaza (2024) se centra en ajustar el proceso educativo a las necesidades individuales de cada estudiante, considerando los ritmos y estilos de aprendizajes, además de sus carencias y dificultades; a su vez, comprende tres ejes principales: primero, adaptar la planificación de las clases al entorno sociocultural, emocional y físico de cada estudiante; segundo, detectar las dificultades específicas que los alumnos puedan tener durante su proceso de aprendizaje. Y tercero, aplicar técnicas y métodos de enseñanza adecuados que aborden estas dificultades de manera efectiva, guiando así el proceso educativo de una manera más enfocada y personalizada. En cuanto a los resultados, el 20% de docentes califica la evaluación reguladora de un nivel malo, el 50% la considera de nivel regular, mientras que para el 30% es de nivel bueno, lo que destaca que un 70% de los encuestados percibe aspectos resaltantes a mejorar para un procedimiento educativo efectivo, indicando la necesidad de una intervención centrada en mejorar y fortalecer el estándar de dicha evaluación debido a que la institución se puede beneficiar de la implementación de programas de desarrollo de las capacidades profesionales para mejorar estas prácticas.

Los resultados coinciden con Cerquera (2022), donde se encontró que la dimensión evaluadora se encontraba en un nivel regular con un 50%, indicando que la mayoría de estudiantes perciben aspectos a mejorar dentro de estas prácticas, sin embargo, se necesitan mejorar cómo se monitorea y regula el aprendizaje de los estudiantes, asegurando que la evaluación contribuya de manera más significativa a su proceso educativo y desarrollo de habilidades. También coincide con Molina et al. (2023), donde señalaron que es importante revisar y potencialmente remodelar las prácticas evaluativas para alinearlas más estrechamente con los enfoques probados

y efectivos, promoviendo así una mejora en los estándares de evaluación y beneficios significativos en el aprendizaje de los alumnos.

Respecto al segundo objetivo específico, que consistió en identificar el nivel de la evaluación procesual en docentes de educación secundaria, Córdoba y Lanuza (2021) señalan que es un enfoque formativo que consiste en recolectar datos de manera continua y sistemática para analizar cómo funciona un centro educativo o programa, centrándose en alcanzar metas predefinidas, observando detenidamente cómo se llevan a cabo los procesos educativos, y asegurando que las intervenciones pedagógicas sean relevantes y eficaces en cada fase del proceso educativo. Ante ello, los resultados indican que el 30% de encuestados percibieron que la evaluación procesual es de un nivel malo, indicando una insatisfacción con los métodos y procedimientos actuales debido a que no estarían funcionando acorde a la necesidad de los maestros; el 43% indica que es de nivel regular, mientras que el 27% de los encuestados considera que la calidad es buena, destacando que efectivamente contribuye a mejorar la enseñanza del maestro y, como resultado principal, eleva la calidad del aprendizaje estudiantil.

Estos resultados concuerdan con Atoche et al. (2024), donde encontraron que la evaluación procesual fue de nivel regular en un 63% de los estudiantes, por lo que fue necesario establecer estrategias de retroalimentación para mejorar las dimensiones de la evaluación formativa. Por otro lado, Esquivel (2023) menciona que, aunque los estudiantes valoran la investigación y su potencial para responder preguntas y enriquecer el aprendizaje, las técnicas específicas de evaluación aplicadas en el contexto actual pueden no estar alineadas efectivamente con estas expectativas o necesidades, por lo que es necesario ajustar los métodos de evaluación para asegurar que no solo sean adecuados para la medición, sino que también apoyen de manera constante en la práctica pedagógica.

Respecto al tercer objetivo específico, que consiste en identificar el nivel de la evaluación continua en docentes de educación secundaria, Fernández-Garcimartín et al., (2022) señalan que la evaluación continua implica un proceso integrador en el que los estudiantes participan de manera activa y constante en su aprendizaje, contribuyendo a la autorregulación, aumentando su motivación y fomentando un mayor compromiso con el estudio, lo que mejora su rendimiento académico; por tanto,

va más allá de los exámenes finales, debido a que utiliza diversas técnicas de evaluación y valora distintas formas de progreso en el aprendizaje. Los resultados indican que el 23% de encuestados califica a la evaluación como mala, indicando que existen deficiencias en cuanto a la evaluación del desarrollo de las actividades académicas, evidenciando una falta de capacitación y orientación para el desarrollo profesional del maestro; el 30% la percibe de nivel regular debido a que los encuestados manifiestan que aún se tienen limitaciones en ciertos aspectos, mientras que el 47% la percibe como buena debido a que consideran que existe un buen monitoreo y seguimiento de las actividades de enseñanza.

Los resultados coinciden con De la Cruz (2023), señalando que la evaluación continua fue percibida de nivel regular según el 44% de los estudiantes, indicando que existen deficiencias en la implementación por parte de los docentes, por lo que es necesario mejorar la comunicación de los logros esperados y mejorar los procesos de retroalimentación. También coincide con Sandoval (2023) señalando que incluso donde la evaluación es vista parcialmente como buena, existen deficiencias que impiden una verdadera eficacia en el fomento del aprendizaje autónomo y el desarrollo de las capacidades, por lo que se necesita mejorar las prácticas evaluativas y la capacitación docente para lograr resultados educativos óptimos.

En cuanto al cuarto objetivo específico, se identifica el nivel de la evaluación retroalimentadora en docentes de educación secundaria, donde según Fuster- Guillén et al., (2024) esto implica que tanto estudiantes como profesores superen métodos tradicionales y reflexionen sobre las áreas de mejora para adaptar su enfoque educativo, por lo que, no se centra solo en resultados inmediatos, sino en un aprendizaje reflexivo y progresivo, haciendo de la enseñanza y el aprendizaje una responsabilidad compartida. Según los resultados, el 23% de docentes consideran esta evaluación como mala debido a las limitaciones en la retroalimentación y a tiempo que les permita optimizar su desempeño académico; un 37% la considera regular, reconociendo ciertos aspectos positivos, aunque señalando que aún hay espacio para mejoras en este método de evaluación. Por otro lado, un 40% valora positivamente estas prácticas, evidenciando que ciertas estrategias de retroalimentación son efectivas y apreciadas, por tanto, para potenciar estos resultados positivos, se sugiere implementar más formación y recursos para los docentes, con el fin de facilitar la implementación de enseñanzas más efectivas.

Los resultados coinciden con Sánchez y Carrión-Barco (2021) mencionando que los estudiantes se encontraban en un nivel inicial respecto a la evaluación retroalimentadora, concluyendo en la necesidad de elaborar un modelo de orientación al docente hacia una retroalimentación de calidad, promoviendo la evaluación formativa. También coincide con Dolorier et al. (2021) señalando que una comprensión teórica sólida de las estrategias de evaluación formativa mejora el desempeño docente, por lo que, el desarrollo de una comprensión teórica profunda y su aplicación práctica es necesaria para mejorar las percepciones y efectividad de la evaluación formativa.

En el quinto objetivo específico, se identifica el nivel de la evaluación innovadora docentes de educación secundaria, donde, según Vásquez (2023) implica incorporar nuevas metodologías y técnicas en la evaluación pedagógica para mejorar el enseñar y aprender, alejándose así de métodos tradicionales que priorizan calificar, hacia prácticas que promueven la reflexión y el desarrollo. Además, sirve como herramienta para destacar fortalezas y áreas a mejorar en la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes. Según los resultados, el 20% de docentes perciben esta evaluación de manera negativa, señalando fallos que limitan su eficacia, mientras que un 47% la califica de regular, indicando que, si bien existen beneficios, las prácticas vigentes aún no cumplen totalmente con las expectativas y necesidades de los educadores; en contraste, el 33% la evalúa positivamente, evidenciando que hay métodos efectivos en uso que podrían servir como referencias para optimizar el sistema evaluativo en su conjunto. Los resultados concuerdan con Caballero et al. (2022) indicando que los estudiantes mostraron niveles promedio con tendencia a mejorar, en un 60%, respecto a la evaluación formativa de manera virtual, por lo que, un enfoque innovador de la evaluación mejora los resultados académicos de los estudiantes. Robertson et al. (2022) también concuerda señalando que la implementación de herramientas tecnológicas resulta en ahorro de tiempo para los instructores y mejora la eficiencia en los hallazgos de los resultados de aprendizaje en los estudiantes.

VI. CONCLUSIONES

Las conclusiones responden a los objetivos planteados en la presente investigación:

1. Se concluye que la evaluación formativa en los docentes presenta diversas percepciones, una cantidad aprecia y aplica efectivamente la evaluación formativa, un número considerable enfrenta dificultades significativas en su implementación; estas dificultades reflejan una falta de formación adecuada y recursos, así como la necesidad de un mayor apoyo institucional en capacitación para asumir este tipo de evaluación para los docentes.
2. Asimismo, se determinó que gran parte de profesores perciben que la evaluación reguladora necesita mejoras considerables para ser realmente efectiva; se destaca la necesidad de una intervención dirigida a elevar las estrategias de la evaluación reguladora, asegurando que estas prácticas cumplan con los objetivos educativos y faciliten un proceso educativo más eficiente y efectivo para los docentes.
3. Se identificó que la evaluación procesual a los docentes es percibida como regular, pero también es necesario mejorar los métodos de evaluación existentes no están funcionando adecuadamente ni están alineados con las necesidades de los maestros, es necesario mejorar esta forma de evaluar para mejorar el proceso educativo y en la calidad del aprendizaje de los estudiantes.
4. Los docentes tienen una percepción positiva de la evaluación continua en una cantidad baja, pero se evidencia deficiencias que afectan la efectividad, es necesario la capacitación y orientación constante para que los docentes puedan mejorar sus prácticas y contribuir a un proceso educativo de mayor calidad.
5. La evaluación retroalimentadora necesita una atención considerable para con muchos docentes que no reciben la retroalimentación necesaria para mejorar sus prácticas académicas, esta falta de retroalimentación limita mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje en la institución.
6. La evaluación innovadora en la institución presenta prácticas efectivas que pueden servir como modelos para mejorar la educación; a la vez existe una necesidad de fortalecer las prácticas innovadoras mediante la formación y la implementación de tecnologías educativas, así como establecer un sistema de retroalimentación continuo que facilite la mejora constante de estas prácticas.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda a los a los directivos de la UGEL Santa, implementar programas de capacitación específicamente las técnicas y beneficios de la evaluación formativa; estas capacitaciones deben incluir talleres prácticos y sesiones de seguimiento para asegurar la aplicación efectiva de las técnicas aprendidas para lograr mejores prácticas evaluativas, facilitando un entorno de aprendizaje efectivo.

SEGUNDA: Los docentes deben de participar activamente en programas de formación que ofrezcan estrategias y herramientas para mejorar la evaluación reguladora, se pueden implementar sesiones de autoevaluación y retroalimentación entre pares para fomentar el intercambio de buenas prácticas y fortalecer la cultura de evaluación continua para mejorar la evaluación reguladora académica.

TERCERA: Al director de la institución, se recomienda promover la adopción de métodos de evaluación procesual más efectivos mediante la organización de talleres y seminarios que enfoquen en técnicas de evaluación basadas en el proceso, y establecer mecanismos de monitoreo y evaluación para asegurar la contribución en mejorar la satisfacción de los docentes para un eficiente proceso educativo.

CUARTA: Asimismo, al Ministerio de Educación del Perú, se recomienda desarrollar e implementar un programa nacional de formación y capacitación continua en evaluación, que incluya módulos específicos sobre evaluación continua, se deben proporcionar recursos y herramientas tecnológicas que faciliten la aplicación de estas evaluaciones en el aula, puede lograr una mejora en la calidad de la enseñanza.

QUINTA: Se recomienda a los estudiantes fomentar una cultura de retroalimentación constructiva y continua, donde los estudiantes se sientan cómodos y habilitados para proporcionar comentarios sobre la enseñanza que reciben, se puede incluir la implementación de encuestas anónimas y foros de discusión regulares para mejorar la calidad de la enseñanza y la receptividad de los docentes a las sugerencias.

SEXTA: Se recomienda establecer un programa de formación continua que enfoque en métodos innovadores de evaluación y la implementación de tecnologías educativas que ayude con la retroalimentación constante que permita ajustes y mejoras continuas, asegurando que las innovaciones en evaluación estén alineadas con los objetivos pedagógicos y las necesidades de la comunidad educativa.

REFERENCIAS

- Acevedo, I. (2022). Aspectos éticos en la investigación científica. *Ciencia y enfermería*, 8(1), 1-12. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95532002000100003>
- Alegre, M. Á. (2022). Aspectos relevantes en las técnicas e instrumentos de recolección de datos en la investigación cualitativa. Una reflexión conceptual. *Población y Desarrollo*, 28(54), 1-13. <https://doi.org/https://doi.org/10.18004/pdfce/2076-054x/2022.028.54.093>
- Armas-Rebaza, L. G. (2024). Seguimiento de la enseñanza y evaluación formativa en docentes de educación primaria en el Perú. *CIENCIAMATRIA*, 10(18), 118-132. <https://doi.org/https://doi.org/10.35381/cm.v10i18.1243>
- Asare, E., & Afriyie, E. (2023). Barriers to Basic School Teachers' Implementation of Formative Assessment in the Cape Coast Metropolis of Ghana. *Open Education Studies*, 5(2023), 1-10. <https://doi.org/https://doi.org/10.1515/edu-2022-0193>
- Atoche, L. C., Rabasco, M. S., Tomalá, A. I., Vera, C. A., Soto, O. E., & Atoche, M. Y. (2024). Development of a program of feedback strategies to strengthen formative evaluation in teachers. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 28(2024). <https://doi.org/https://doi.org/10.47460/uct.v28iSpecial.778>
- Becerra, A., Santa Maria, H. R., Fuster, D., Sánchez, M. M., Saravia, R. A., & Saravia, J. H. (2022). Formative Evaluation From The Perspective Of The University Student In Times Of Pandemic. 13(02), 467-473. <https://doi.org/DOI:10.47750/pnr.2022.13.S02.68>
- Bellido-García, R. S., Venturo-Orbegoso, Oswaldo, C., Cruzata-Martínez, Alejandro, Sarmiento-Villanueva, E. B., Corro-Quispe, J., & Rejas-Borjas, L. G. (2024). Involvement of the student in their learning: Effects of formative assessment on competency development. *EURASIA Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, 20(5), 1-17. <https://doi.org/https://doi.org/10.29333/ejmste/14453>
- Bernal, C. A. (2022). *Metodología de la investigación. Administración economía humanidades y ciencias sociales*. Editorial Person.
- Borjas, J. E. (2020). Validez y confiabilidad en la recolección y análisis de datos bajo un enfoque cualitativo. *Trascender, contabilidad y gestión*, 15(15), 1-11. <https://doi.org/https://doi.org/10.36791/tcg.v0i15.90>
- Børte, K., Lillejord, S., Chan, J., Wasson, B., & Greiff, S. (2023). Prerequisites for teachers' technology use in formative assessment practices: A systematic review. *Educational Research Review*, 41(1), 1-19. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.edurev.2023.100568>

- Caballero, L. J., Morales, G. P., Huamani, W. A., & Huamán, J. C. (2022). Kahoot application in the Virtual Formative Evaluation in mathematics, Ricardo Bentín Educational Institution, Rímac. *NeuroQuantology*, 20(5), 1467-1479. <https://doi.org/doi:10.14704/nq.2022.20.5.NQ22536>
- Campos, O., Campos, W. A., Hernández, R. A., Falla, J. B., Saavedra, M., & Garay, R. (2022). Formative Research to Strengthen Enquiry Competence in University Students. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 21(11), 443 - 464. <https://doi.org/https://doi.org/10.26803/ijlter.21.11.25>
- Cerquera, E. (2022). Evaluación formativa y logros de aprendizaje en estudiantes de VII ciclo de una institución educativa de Virú, La Libertad 2021. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 5214-5237. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.3010
- Colina-Ysea, F., Pantigoso, N., Abad, I., Calla, K., Chávez, S., Sanabria, F., & Colbert, S. (2024). Implementation of Hybrid Education in Peruvian Public. *Education sciences*, 14(419), 1-14. <https://doi.org/https://doi.org/10.3390/educsci14040419>
- Concytec. (2023). *Investigación básica*. <https://doi.org/https://n9.cl/02yrb>
- Córdoba, A. L., & Lanuza, E. M. (2021). Breve revisión conceptual sobre la evaluación de los resultados académicos en el sistema educativo. *Revista Científica Estelí*, 1(1), 36–48. <https://doi.org/https://doi.org/10.5377/farem.v0i0.11606>
- Cortés, M. E., Mur, N., & Iglesias, M. (2020). Algunas consideraciones para el cálculo del tamaño muestral en investigaciones de las Ciencias Médicas. *MediSur*, 18(5). <https://doi.org/https://n9.cl/tbcod>
- Cruzado, J. J. (2022). La evaluación formativa en la educación. *Comuni@cción*, 13(2), 149-160. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.672>
- De la Cruz, M. A. (2023). Propuesta ANDEPE para mejorar la Evaluación Formativa que realizan los docentes. *SCIÉENDO*, 26(3), 269-273. <https://doi.org/https://doi.org/10.17268/sciendo.2023.039>
- Dolorier, R. G., Villa, R. M., & Cisneros, A. R. (2021). Formative assessment strategies and teacher performance in the assessment for learning in Regular Basic Education. *Delectus - Scientific Journal*, 4(2), 12 - 20. <https://doi.org/https://doi.org/10.36996/delectus>
- Esquivel-Grados, J., Venegas-Mejía, V., Venegas-Mejía, C., Gonzáles-Benites, M., Bacón-Salazar, N., & Valdivia-Huaranga, H. (2023). Formative Research: Perceptions Of Communication Science Students At A Peruvian University. *Journal of Technology and Science Education*, 13(2), 565-582. <https://doi.org/https://doi.org/10.3926/jotse.1758>

- Fernández-Garcimartín, C., Fuentes, T., Molina, M., & López-Pastor, V. M. (2022). La Participación del Alumnado en la Evaluación Formativa en Formación del Profesorado. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 15(1), 61-80. <https://doi.org/https://doi.org/10.15366/riee2022.15.1.004>
- Fuster- Guillén, D., Menacho, I., & Arias, S. P. (2024). Evaluación formativa digital en universidades de Lima: la necesidad de acelerar los modelos fenomenológicos y dialógicos. *Revista De Ciencias Humanas, Teoría Social Y Pensamiento Crítico*, 1(1), 138–152. <https://doi.org/https://doi.org/10.5281/zenodo.11118166>
- Gullickson, A. (2020). The whole elephant: Defining evaluation. *Evaluation and Program Planning*, 79(1), 1-9. <https://doi.org/https://n9.cl/ymqf5>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza, H. (2023). *Metodología de la Investigación. Una ruta cuantitativa, cualitativa y mixta*. México DF.: Mc Graw Hill.
- Hernández, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México DF: Mc Graw Hill Education.
- Leenknecht, M., Wijnia, L., Köhlen, M., Fryer, L., Rikers, R., & Loyens, S. (2020). Formative assessment as practice: the role of students' motivation. *Assessment & Evaluation in Higher Education* , 46(2), 236-255. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/02602938.2020.1765228>
- McCallum, S., & Milner, M. (2020). The effectiveness of formative assessment: student views and staff reflections. *Assessment & Evaluation in Higher Education* , 46(1), 1-16. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/02602938.2020.1754761>
- Molina, M., López-Pastor, V., Hortigüela-Alcalá, D., Pascual-Arias, C., & Fernández-Garcimartín, C. (2023). Formative and Shared Assessment and Feedback: an example of good practice in Physical Education in Pre-service Teacher Education. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 18(55), 157-169. <https://doi.org/https://doi.org/10.12800/ccd.v18i55.1986>
- Morris, R., Perry, T., & Wardle, L. (2021). Formative assessment and feedback for learning in higher education: A systematic review. *Review of Education*, 9(3), 1-26. <https://doi.org/https://doi.org/10.1002/rev3.3292>
- Mushtaq, Q., Aslam, P., Noor, F., Ilyas, T., Maqbool, S., & Sarfraz, J. (2024). Implementation of Formative Assessment 'for' Learning: A Review. *Journal of Health and Rehabilitation Research* , 4(2), 519–524. <https://doi.org/https://doi.org/10.61919/jhrr.v4i2.843>
- Robertson, S., Humphrey, S., & Steele, J. (2019). Using technology tools for formative assessments. *Journal of Educators Online*, 16(2), 1-9. <https://doi.org/10.9743/JEO.2019.16.2.11>
- Robertson, S., Humphrey, S., & Steele, J. (2022). Using technology tools for formative assessments. *JOURNAL OF EDUCATORS ONLINE*, 16(2), 1-9. <https://doi.org/10.9743/JEO.2019.16.2.11>

- Rumiche, M., & Solis, B. (2022). Didactic strategies for an optimal formative evaluation in primary education. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(26), 1-15. <https://doi.org/https://n9.cl/ckshw>
- Sánchez, S., & Carrión-Barco, G. (2021). Modelo didáctico basado en la retroalimentación reflexiva para promover la evaluación formativa. *TZHOECOEN*, 13(1), 88–100. <https://doi.org/https://doi.org/10.26495/tzh.v13i1.1875>
- Sandoval, M. C. (2023). Evaluación formativa y aprendizaje. *Ciencia Latina. Revista Multidisciplinaria*, 7(1), 12 - 26. https://doi.org/ttps://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4375
- Tasayco-Barrios, S., Cordova-Osorio, R., Cardenas-Zedano, W., Rocha-Harvey, C., & Herencia-Escalante, V. (2024). Pedagogical Processes in Formative Evaluation According to Students of a. *International Journal of Religion*, 5(1), 194-202. <https://doi.org/https://doi.org/10.61707/zqb5q938>
- Tufail, M., Zafar, N., & Muhiyuddin, G. (2021). Bloom's Taxonomy: Reforming Pedagogy Through Assessment. *Journal of Education and Educational Development*, 8(1), 109-140. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.22555/joeeed.v8i1.308>
- UNESCO. (2023). *Formative assessment*. <https://doi.org/https://n9.cl/2ubqc>
- UNESCO. (2024). *Global report on teachers: addressing teacher shortages and transforming the profession*. <https://n9.cl/0n0hub>
- Vásquez, Y. A. (2023). Revisión de literatura sobre la práctica reflexiva pedagógica del docente, como un camino a la innovación en la apropiación de saberes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 1691-1714. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4516
- Walid Awajan, N. (2023). The effect of implementing technology in formative assessments to ensure student learning in higher education English literature courses after COVID-19. *Online Journal of Communication and Media Technologies*, 13(2), 1-12. <https://doi.org/https://doi.org/10.30935/ojcm/13049>
- Yan, Z., & Chiu, M. M. (2023). The relationship between formative assessment and reading achievement: A multilevel analysis of students in 19 countries/regions. *British Educational Reseach journal*, 49(1), 186-208. <https://doi.org/https://doi.org/10.1002/berj.3837>

ANEXOS

Anexo 1: Operacionalización de variables

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Evaluación formativa	La evaluación formativa se define como un proceso sistemático y continuo por el cual se recoge evidencias en los estudiantes respecto al logro de sus aprendizajes, para ser analizadas, interpretadas y utilizadas con fines de retroalimentar los aprendizajes (Minedu, 2017)	Para el estudio de la variable evaluación formativa, se ha dividido en cinco dimensiones., de esta manera, las dimensiones correspondientes fueron: dimensión reguladora, dimensión procesual, dimensión continua, dimensión retroalimentada y dimensión innovadora.	Reguladora	<ol style="list-style-type: none"> 1. Planifica las actividades planteadas de acuerdo a las características personales y sociales del estudiante. 2. Regula de forma progresiva las actividades de evaluación de los contenidos y capacidades útiles para su aprendizaje 	<ul style="list-style-type: none"> • Muy frecuente • Frecuente • Poco frecuente
			Procesual	<ol style="list-style-type: none"> 1. Desarrolla los procedimientos que se van a trabajar en el momento de las actividades para ser logradas mediante la aplicación de estrategias, todos, etc. 2. Orienta las actividades n base a los objetivos para consolidar o mejorar situaciones prácticas del proceso didáctico. 	
			Continua	<ol style="list-style-type: none"> 1. Examina y contrasta en forma continua, gradual, apropiada y oportuna los aprendizajes de los estudiantes. 2. Detecta inmediatamente las dificultades y desaciertos en el proceso de las actividades propuestas al estudiante 	
			Retroalimentada	<ol style="list-style-type: none"> 1. Retroalimenta o reajusta las actividades que fueron poco comprendidas o logradas, mostrando una actitud positiva y de confianza hacia los estudiantes, en consolidar los aprendizajes. 2. Aborda los desafíos que la evaluación se plantea creando un ambiente adecuado para lograrlo en forma grupal e individual. 	
			Innovación	<ol style="list-style-type: none"> 1. Desarrolla diferentes y variadas actividades en el aula, laboratorio, casa, etc. en forma individual, par o grupal para mejorar el acto educativo. 	

Anexo 2: Instrumento de investigación

Cuestionario sobre evaluación formativa dirigido a docentes de la educación secundaria

Estimado(a) docente:

Solicito su colaboración para responder el presente cuestionario que es anónimo y confidencial, cuyo propósito es recoger información sobre la aplicación de la evaluación formativa en la práctica de los docentes, cuyas respuestas serán insumo para el trabajo de investigación. Si información vertida será conservado en completa discreción, además la presente en cuesta es anónima.

I. DATOS GENERALES:

Sexo: Femenino () Masculino () Edad: _____ Tiempo de servicio: _____

Condición Laboral: Nombrado () Contratado ()

II. INSTRUCCIONES:

A continuación, se presenta enunciados, las cuales deben ser leídas con atención, luego marque con un aspa (X) la columna (alternativas de respuesta) que mejor se adecue a su opinión

1	2	3	4	5
Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	Algunas Veces de Acuerdo	De acuerdo	Totalmente de Acuerdo

Responda de acuerdo a su experiencia pedagógica que usted ha vivenciado, no piense en responder correctamente porque no hay respuesta correcta.

Duración aproximada en responder el cuestionario: 10 -15 min.

ÍTEMS	Alternativas				
	1	2	3	4	5
1.-Planifico las actividades en base a las características de los estudiantes.					
2.- Los intereses de los estudiantes son muy importantes para programar los contenidos.					
3.- Es importante planificar las actividades de acuerdo las capacidades del estudiante.					
4.- Creo que los contenidos deben ser planificados en base a la realidad					
5.-La sesión de clase puede ser modificada de acuerdo al ritmo de aprendizaje					
6.-Desarrollo en forma gradual las actividades en clase.					
7.-Procuró que el curso esté ligado a las actividades cotidianas del estudiante.					
8.-Considero que se enseña mejor cuando demostramos cómo hacer el trabajo.					
9.-La tarea debe ir de acuerdo a la capacidad de los estudiantes.					
10.-Se obtiene buena información cuando acompañamos al estudiante en su tarea					

11.-Las actitudes, capacidades y contenidos propuestas por el MINEDU pueden Mejorarse					
12.-Prefiero contrastar el aprendizaje del estudiante con el conocimiento y trabajos acabados.					
13.-Frecuentemente planteo preguntas que permiten al estudiante usar su criterio					
14.-Permito que el estudiante plantee su propia técnica o estrategia para resolver su tarea.					
15.-Si el estudiante cambia su conducta puede ser el resultado de una enseñanza adecuada.					
16.- Cuando observo la tarea que hace el estudiante puedo saber si sabe o no.					
17.-La práctica continua de la evaluación consolida las habilidades.					
18.-Considero mejor entregar las notas e información al estudiante al finalizar la sesión.					
19.-Usualmente se debe mejorar las deficiencias de la evaluación mediante el diálogo.					
20.-Es primordial que el aprendizaje se demuestre resolviendo situaciones cotidianas.					
21.-Al inicio de clase es necesario dejar en claro el objetivo a lograr.					
22.-Es recomendable detectar a tiempo los errores para ser superado en el acto.					
23.-Siempre un buen acompañamiento supera con efectividad debilidades del estudiante.					
24.-Los errores son productos de la falta o poca orientación e información.					
25.-Si se persiste en el error se debe redireccionar la metodología empleada					
26.-Pienso que siempre se debe reforzar las clases con ejemplos comunes de la vida.					
27.-Durante las clases debo siempre acompañar el desarrollo de las tareas.					
28.-Considero indispensable reorientar la metodología en base a logros y errores.					
29.-En la enseñanza, es mejor resolver problemas cotidianos de la vida del estudiante.					
30.-Es una buena opción comunicar los resultados de evaluación oportunamente.					
31.-Estimulando el desarrollo de valores y de actitudes se mejora la confianza en el estudiante.					
32.-Organizo trabajos en grupo y en parejas para consolidar mejor el aprendizaje.					
33.-Usualmente utilizo estrategias de autoevaluación adecuadas al interés del estudiante.					
34.-Plantear proyectos nuevos motiva al estudiante a desarrollarlos en forma diferente.					
35.-Es recomendable desarrollar variadas actividades para mejorar las habilidades.					
36.Frecuentemente elaboro materiales didácticos nuevos para facilitar las actividades.					

Anexo 3. Validación de instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre evaluación formativa dirigido a docentes de educación secundaria". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombres y Apellidos del juez:	ELIZABETH MADELEINE ARROYO ROSALES	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación	
Institución donde labora:	Unidad de Gestión Educativa Local Corongo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre evaluación formativa
Autor(es):	Rodriguez Ramos William Marcial
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	En el distrito de Chimbote
Significación:	Está compuesta por una variable: - La variable contiene 5 dimensiones, de 9 indicadores y 36 ítems en total. El objetivo es determinar el nivel de aplicación de la evaluación formativa.

4. Soporte teórico

- **Variable: Evaluación formativa**

La evaluación formativa se define como un proceso sistemático y continuo por el cual se recoge evidencias en los estudiantes respecto al logro de sus aprendizajes, para ser analizadas, interpretadas y utilizadas con fines de retroalimentar los aprendizajes (Minedu, 2017).



Escala	Dimensiones	Definición
Lickert	Reguladora	Regulación del proceso de enseñanza- aprendizaje, el cual implica ritmos, estilos, creencias, y dificultades de aprendizaje, que se debe identificar para darle un tratamiento adecuado.
	Procesual	Conjunto de factores de cambio que tiene que asumirlos el docente durante todo el proceso didáctico
	Continua	Implica una serie de acciones secuencializados, desde la planificación y la ejecución de los procesos didácticos, hasta la construcción y asimilación del conocimiento y toda forma de aprendizaje
	Retroalimentadora	Soporte pedagógico del estudiante, es la acción por el cual es alumno recibe asistencia inmediata a sus debilidades, limitaciones o desaciertos, convirtiendo a estos factores negativos en oportunidades de aprendizaje.
	Acción innovadora	Orientada a un desarrollo cualitativo superior en la enseñanza aprendizaje, lo que involucra un mejoramiento en el logro de los aprendizajes del estudiante y en la práctica didáctica del docente para lograr un mejor desempeño en el aula.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario sobre evaluación formativa dirigido a docentes de educación secundaria" elaborado por Rodríguez Ramos William Marcial, en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Variable del instrumento: Evaluación formativa

- Primera dimensión: Reguladora

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Planifica las actividades planteadas de acuerdo a las características personales y sociales del estudiante.	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
	3	4	4	4	
Regula de forma progresiva las actividades de evaluación de los contenidos y capacidades útiles para su aprendizaje.	5	4	4	4	
	6	4	4	4	
	7	4	4	4	
	8	4	4	4	

- Segunda dimensión: Procesual

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Desarrolla los procedimientos que se van a trabajar en el momento de las actividades para ser logradas mediante la aplicación de estrategias, todos, etc.	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
	4	4	4	4	
Orienta las actividades en base a los objetivos para consolidar o mejorar situaciones prácticas del proceso didáctico.	5	4	4	4	
	6	4	4	4	
	7	4	4	4	
	8	4	4	4	

- Tercera dimensión: Continua

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Examina y contrasta en forma continua, gradual, apropiada y oportuna los aprendizajes de los estudiantes.	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
	4	4	4	4	
Detecta inmediatamente las dificultades y desaciertos en el proceso de las actividades propuestas al estudiante.	5	4	4	4	
	6	4	4	4	
	7	4	4	4	
	8	4	4	4	



- Cuarta dimensión: Retroalimentadora

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Reajusta las actividades que fueron poco logradas, mostrando una actitud positiva y de confianza hacia los estudiantes.	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
	4	4	4	4	
Aborda los desafíos que la evaluación se plantea creando un ambiente adecuado para lograrlo en forma grupal e individual.	5	4	4	4	
	6	4	4	4	
	7	4	4	4	
	8	4	4	4	

- Quinta dimensión: Acción innovadora

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Desarrolla diferentes y variadas actividades en el aula, laboratorio, casa, etc. en forma individual, par o grupal para mejorar el acto educativo.	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
	4	4	4	4	



.....
 Dra. Elizabeth Madeleine Arroyo Rosales
 DNI N° 32910266

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre evaluación formativa dirigido a docentes de educación secundaria". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombres y Apellidos del juez:	LILIANA VILLANUEVA LOPEZ	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación	
Institución donde labora:	I.E. María Goretti	
Tiempo de experiencia profesional el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre evaluación formativa
Autor(es):	Rodriguez Ramos William Marcial
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	En el distrito de Chimbote
Significación:	Está compuesta por una variable: - La variable contiene 5 dimensiones, de 9 indicadores y 36 ítems en total. El objetivo es determinar el nivel de aplicación de la evaluación formativa.

4. Soporte teórico

- Variable: Evaluación formativa**

La evaluación formativa se define como un proceso sistemático y continuo por el cual se recoge evidencias en los estudiantes respecto al logro de sus aprendizajes, para ser analizadas, interpretadas y utilizadas con fines de retroalimentar los aprendizajes (Minedu, 2017).

Escala	Dimensiones	Definición
Lickert	Reguladora	Regulación del proceso de enseñanza- aprendizaje, el cual implica ritmos, estilos, creencias, y dificultades de aprendizaje, que se debe identificar para darle un tratamiento adecuado.
	Procesual	Conjunto de factores de cambio que tiene que asumirlos el docente durante todo el proceso didáctico
	Continua	Implica una serie de acciones secuencializados, desde la planificación y la ejecución de los procesos didácticos, hasta la construcción y asimilación del conocimiento y toda forma de aprendizaje
	Retroalimentadora	Soporte pedagógico del estudiante, es la acción por el cual es alumno recibe asistencia inmediata a sus debilidades, limitaciones o desaciertos, convirtiendo a estos factores negativos en oportunidades de aprendizaje.
	Acción innovadora	Orientada a un desarrollo cualitativo superior en la enseñanza aprendizaje, lo que involucra un mejoramiento en el logro de los aprendizajes del estudiante y en la práctica didáctica del docente para lograr un mejor desempeño en el aula.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario sobre evaluación formativa dirigido a docentes de educación secundaria" elaborado por Rodríguez Ramos William Marcial, en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Variable del instrumento: Evaluación formativa

- Primera dimensión: Reguladora

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Planifica las actividades planteadas de acuerdo a las características personales y sociales del estudiante.	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
	3	4	4	4	
Regula de forma progresiva las actividades de evaluación de los contenidos y capacidades útiles para su aprendizaje.	5	4	4	4	
	6	4	4	4	
	7	4	4	4	
	8	4	4	4	

- Segunda dimensión: Procesual

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Desarrolla los procedimientos que se van a trabajar en el momento de las actividades para ser logradas mediante la aplicación de estrategias, todos, etc.	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
	4	4	4	4	
Orienta las actividades n base a los objetivos para consolidar o mejorar situaciones prácticas del proceso didáctico.	5	4	4	4	
	6	4	4	4	
	7	4	4	4	
	8	4	4	4	

- Tercera dimensión: Continua

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Examina y contrasta en forma continua, gradual, apropiada y oportuna los aprendizajes de los estudiantes.	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
	4	4	4	4	
Detecta inmediatamente las dificultades y desaciertos en el proceso de las actividades propuestas al estudiante.	5	4	4	4	
	6	4	4	4	
	7	4	4	4	
	8	4	4	4	



- Cuarta dimensión: Retroalimentadora

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Reajusta las actividades que fueron poco logradas, mostrando una actitud positiva y de confianza hacia los estudiantes.	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
	4	4	4	4	
Aborda los desafíos que la evaluación se plantea creando un ambiente adecuado para lograrlo en forma grupal e individual.	5	4	4	4	
	6	4	4	4	
	7	4	4	4	
	8	4	4	4	

- Quinta dimensión: Acción innovadora

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Desarrolla diferentes y variadas actividades en el aula, laboratorio, casa, etc. en forma individual, par o grupal para mejorar el acto educativo.	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
	4	4	4	4	



.....
 Dra. Liliana Villanueva López
 DNI N° 32

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre evaluación formativa dirigido a docentes de educación secundaria". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombres y Apellidos del juez:	ROBERTO CARLOS FIESTAS FLORES	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia	
Institución donde labora:	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	
Tiempo de experiencia profesional el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre evaluación formativa
Autor(es):	Rodríguez Ramos William Marcial
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	En el distrito de Chimbote
Significación:	Está compuesta por una variable: - La variable contiene 5 dimensiones, de 9 indicadores y 36 ítems en total. El objetivo es determinar el nivel de aplicación de la evaluación formativa.

4. Soporte teórico

- **Variable: Evaluación formativa**

La evaluación formativa se define como un proceso sistemático y continuo por el cual se recoge evidencias en los estudiantes respecto al logro de sus aprendizajes, para ser analizadas, interpretadas y utilizadas con fines de retroalimentar los aprendizajes (Minedu, 2017).

Escala	Dimensiones	Definición
Lickert	Reguladora	Regulación del proceso de enseñanza- aprendizaje, el cual implica ritmos, estilos, creencias, y dificultades de aprendizaje, que se debe identificar para darle un tratamiento adecuado.
	Procesual	Conjunto de factores de cambio que tiene que asumirlos el docente durante todo el proceso didáctico
	Continua	Implica una serie de acciones secuencializados, desde la planificación y la ejecución de los procesos didácticos, hasta la construcción y asimilación del conocimiento y toda forma de aprendizaje
	Retroalimentadora	Soporte pedagógico del estudiante, es la acción por el cual es alumno recibe asistencia inmediata a sus debilidades, limitaciones o desaciertos, convirtiendo a estos factores negativos en oportunidades de aprendizaje.
	Acción innovadora	Orientada a un desarrollo cualitativo superior en la enseñanza aprendizaje, lo que involucra un mejoramiento en el logro de los aprendizajes del estudiante y en la práctica didáctica del docente para lograr un mejor desempeño en el aula.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario sobre evaluación formativa dirigido a docentes de educación secundaria" elaborado por Rodríguez Ramos William Marcial, en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Variable del instrumento: Evaluación formativa

- Primera dimensión: Regulatora

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Planifica las actividades planteadas de acuerdo a las características personales y sociales del estudiante.	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
	3	4	4	4	
Regula de forma progresiva las actividades de evaluación de los contenidos y capacidades útiles para su aprendizaje.	5	4	4	4	
	6	4	4	4	
	7	4	4	4	
	8	4	4	4	

- Segunda dimensión: Procesual

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Desarrolla los procedimientos que se van a trabajar en el momento de las actividades para ser logradas mediante la aplicación de estrategias, todos, etc.	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
	4	4	4	4	
Orienta las actividades en base a los objetivos para consolidar o mejorar situaciones prácticas del proceso didáctico.	5	4	4	4	
	6	4	4	4	
	7	4	4	4	
	8	4	4	4	

- Tercera dimensión: Continua

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Examina y contrasta en forma continua, gradual, apropiada y oportuna los aprendizajes de los estudiantes.	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
	4	4	4	4	
Detecta inmediatamente las dificultades y desaciertos en el proceso de las actividades propuestas al estudiante.	5	4	4	4	
	6	4	4	4	
	7	4	4	4	
	8	4	4	4	

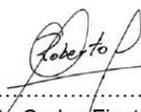


- Cuarta dimensión: Retroalimentadora

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Reajusta las actividades que fueron poco logradas, mostrando una actitud positiva y de confianza hacia los estudiantes.	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
	4	4	4	4	
Aborda los desafíos que la evaluación se plantea creando un ambiente adecuado para lograrlo en forma grupal e individual.	5	4	4	4	
	6	4	4	4	
	7	4	4	4	
	8	4	4	4	

- Quinta dimensión: Acción innovadora

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Desarrolla diferentes y variadas actividades en el aula, laboratorio, casa, etc. en forma individual, par o grupal para mejorar el acto educativo.	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
	4	4	4	4	



.....
Mg. Roberto Carlos Fiestas Flores
DNI N° 16744141

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 4. Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: Aplicación de la evaluación formativa por docentes de una Institución Educativa de Chimbote – 2024.

Investigador: Rodriguez Ramos William Marcial

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Aplicación de la evaluación formativa por docentes de una Institución Educativa de Chimbote – 2024”, cuyo objetivo es identificar la evaluación formativa por los docentes de educación secundaria de una Institución Educativa de Chimbote 2024. Esta investigación es desarrollada por el estudiante de pregrado del programa de segunda especialidad en políticas educativas y gestión pública, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de 10a institución educativa de Chimbote.

Describir el impacto del problema de la investigación.

La evaluación continua durante el proceso del aprendizaje formativo contribuye a la literatura existente y ofrecerá nuevas perspectivas sobre la importancia de una medición formativa en los docentes.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Aplicación de la evaluación formativa por docentes de una Institución Educativa de Chimbote – 2024”.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de la biblioteca de la institución educativa.

Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* Obligatorio a partir de los 18 años



INVESTIGA
^•UCV



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Rodriguez Ramos William Marcial, email: wrodriguezra@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesora Mori Marín Patricia Karina, email: pmorim@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Santos Rodriguez García

Fecha y hora: 20 de mayo del 2024-, 10:30 am

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

Anexo 5. Procesamiento de datos confiabilidad del instrumento

Fiabilidad de instrumento de evaluación formativa

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados		
Alfa de Cronbach		N de elementos
,966	,966	36

Se determina que el cuestionario de evaluación formativa que contiene 36 preguntas, mediante el Alfa de Cronbach, se determinó que el grado de confiabilidad de fue 0.966. En consecuencia, se determinó que el cuestionario de evaluación formativa es confiable y se puede aplicar a la muestra de estudio.

Preguntas de la variable evaluación formativa

Preguntas	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
PP1	57,5000	139,143	,953	,960
PP2	57,2500	136,214	,992	,959
PP3	57,3750	152,554	,826	,963
PP4	57,3750	153,411	,783	,964
PP5	57,5000	148,000	,717	,965
PP6	56,8750	152,982	,617	,966
PP7	57,2500	143,643	,906	,961
PP8	57,5000	146,857	,860	,962
PP9	57,5000	139,143	,953	,960
PP10	57,7500	157,071	,559	,967
PP11	57,3750	160,839	,413	,969
PP12	57,5000	147,714	,825	,963
PP13	57,6250	156,839	,812	,964
PP14	57,1250	148,411	,942	,961
PP15	57,5000	147,714	,825	,963
PP 16	57,2500	143,643	,906	,961
PP 17	57,5000	146,857	,860	,962
PP 18	57,5000	139,143	,953	,960
PP19	57,7500	157,071	,559	,967
PP20	57,5000	139,143	,953	,960
PP21	57,2500	136,214	,992	,959

PP22	57,3750	152,554	,826	,963
PP23	57,3750	153,411	,783	,964
PP24	57,5000	148,000	,717	,965
PP25	56,8750	152,982	,617	,966
PP26	57,2500	143,643	,906	,961
PP27	57,5000	146,857	,860	,962
PP28	57,5000	139,143	,953	,960
PP29	57,7500	157,071	,559	,967
PP30	57,3750	160,839	,413	,969
PP31	57,5000	147,714	,825	,963
PP32	57,6250	156,839	,812	,964
PP33	57,1250	148,411	,942	,961
PP34	57,5000	147,714	,825	,963
PP 35	57,2500	143,643	,906	,961
PP 36	57,5000	146,857	,860	,962

Complemento de los resultados

3	3	4	5	4	3	3	2	2	1	2	2	3
	2	3	3	5	2	2	4	4	3	3	2	3
	2	2	3	3	5							
3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	3	2	3
	2	4	3	2	5	3	2	3	4	4	2	3
	4	2	3	5	5							
5	4	3	3	4	4	2	4	2	3	4	2	4
	2	2	3	4	2	3	3	5	4	2	3	3
	5	4	4	2	5							
3	4	5	3	3	4	2	4	2	3	3	4	3
	4	1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3
	2	3	1	2	4							
4	5	4	5	3	3	4	3	2	4	4	2	3
	5	3	5	4	4	3	4	4	3	5	4	4
	3	3	3	2	3							
4	3	5	3	4	4	2	4	3	3	4	2	4
	4	2	3	5	5	4	3	3	4	2	5	4
	4	3	3	4	3							
1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3	2	3
	1	1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3
	2	3	1	4	5							
4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3
	3	1	3	1	2	3	4	2	2	4	2	3
	2	3	1	2	5							
3	4	4	3	4	4	5	3	3	2	4	3	4
	4	4	3	4	5	4	3	3	4	3	4	4
	4	5	3	3	5							
1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3	2	3
	1	1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3
	2	3	1	2	4							
4	4	4	3	5	4	4	3	3	4	5	5	4
	5	3	3	5	3	4	3	5	5	3	4	4
	2	4	3	4	5							
4	3	3	4	5	4	3	3	2	5	4	3	4
	5	3	4	4	4	5	5	4	2	5	3	4
	4	3	5	4	3							
1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3	2	3
	1	1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3
	2	3	1	2	5							
3	3	5	4	1	3	4	4	5	3	5	3	5
	5	4	4	5	3	5	3	4	3	4	5	4
	4	4	3	5	4							
3	4	4	3	3	4	3	5	5	3	4	3	4
	3	3	3	5	5	5	5	4	4	3	4	4
	5	3	4	3	4							

4	3	5	3	5	4	3	4	3	5	3	4	3
	5	1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3
	2	3	1	2	4							
3	4	4	3	3	3	4	4	5	3	4	3	5
	4	4	3	4	5	4	5	3	4	4	3	3
	3	3	5	4	4							
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	5	5	5	5	4							
1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3	2	3
	1	1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3
	2	3	1	5	1							
1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3	2	3
	1	1	2	1	2	3	1	2	2	1	2	1
	2	3	1	2	3							
5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5
	5	1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3
	2	3	1	2	3							
1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3	2	3
	1	1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3
	2	3	1	5	4							
5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5
	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5
	5	5	5	4	4							
5	4	5	5	5	3	5	3	4	3	3	4	5
	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	3	5
	4	5	5	4	4							
1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3	2	3
	1	1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3
	2	3	1	2	4							
4	4	5	3	4	3	3	3	3	4	3	4	5
	5	3	3	5	5	5	5	5	4	3	3	4
	3	5	5	5	4							
3	5	3	3	3	3	4	2	4	3	3	4	4
	4	3	2	4	4	2	4	3	4	2	1	4
	4	4	4	5	3							
5	3	4	5	3	4	3	3	4	5	4	3	3
	4	3	3	4	3	5	5	5	5	3	4	4
	4	5	4	5	5							
1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3	2	3
	1	1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3
	2	3	1	5	4							
1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3	2	3
	1	3	3	2	2	3	3	2	2	1	2	3
	2	3	1	2	4							
4	5	5	3	4	4	5	4	4	4	4	4	5
	5	1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3
	2	3	1	2	3							

1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3	2	3
	1	2	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3
	2	3	1	5	4							
4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5
	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5
	5	5	5	5	3							
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	5	5	5	5	4							
1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3	2	3
	1	1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3
	2	3	1	5	5							
5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5
	5	4	3	5	2	5	5	3	5	4	5	4
	5	2	5	2	4							
5	5	5	5	3	3	4	5	5	5	5	5	5
	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4
	5	5	5	5	3							
1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3	2	3
	1	1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3
	2	3	1	2	5							
5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5
	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4
	5	5	4	4	5							
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	4	5	5	5	4							
3	3	4	5	4	3	3	5	3	2	1	4	4
	4	3	4	4	2	3	4	3	3	4	4	3
	4	4	4	4	5							
5	5	4	5	5	5	3	4	5	5	5	3	5
	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5
	4	5	5	5	3							
5	3	5	4	4	4	5	3	2	4	4	2	5
	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
	5	5	5	5	5							
1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3	2	3
	1	1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3
	2	3	1	3	3							
4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5
	5	5	5	5	4							
1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3	2	3
	1	1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3
	2	3	1	5	4							
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	4	4	4	4	4							

1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3	2	3
	1	1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3
	2	3	1	4	4							
5	3	4	4	3	2	5	3	5	3	2	3	5
	5	4	5	4	4	5	4	5	5	3	3	4
	5	5	5	5	3							
1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3	2	3
	1	1	3	1	2	3	1	2	2	1	2	3
	2	3	1	2	3							
3	5	5	5	3	5	5	3	5	4	5	4	5
	5	4	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5
	4	5	4	4	4							
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	5	5	5	5	3							
3	3	3	3	3	2	4	3	5	4	5	4	3
	3	5	4	3	1	3	1	5	3	1	4	3
	5	5	4	3	4							
3	4	3	3	4	4	4	2	4	3	3	3	3
	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4
	3	4	3	3	4							
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	5	5	5	5	3							
1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3	2	3
	1	1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3
	2	3	1	5	4							
1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3	2	3
	1	1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3
	2	3	1	5	4							
5	5	5	4	4	3	4	5	4	4	5	4	5
	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4
	5	5	5	4	4							
1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3	2	3
	1	1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3
	2	3	1	5	4							
5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5
	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	5	5	5	5	4							
5	3	4	3	5	4	4	4	5	3	4	3	5
	4	3	3	3	2	3	5	4	3	3	2	3
	4	5	5	3	4							
5	3	5	5	4	5	5	3	5	1	4	5	5
	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5
	5	5	4	5	4							
4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	3
	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
	4	5	5	5	5							

5	5	5	4	4	3	4	5	4	4	5	4	5
	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4
	5	5	5	4	4							
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	5	5	5	5	3	4	4	4	3	3	2	3
	3	3	3	4	3							
1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3	2	3
	1	1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3
	2	3	1	5	4							
5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5
	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
	5	5	5	5	3							
1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3	2	3
	1	1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3
	2	3	1	5	3							
5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5
	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
	5	5	5	5	4							
5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	3	4	5
	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4
	4	4	5	5	3							
4	3	3	4	4	3	5	3	5	2	2	2	2
	4	4	3	5	5	4	3	1	1	2	4	1
	4	5	5	5	4							
1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3	2	3
	1	2	3	3	5	4	5	4	3	4	4	4
	4	3	5	4	4							
3	5	5	4	3	5	5	4	5	4	3	4	5
	5	5	4	4	5	3	4	5	5	4	5	5
	5	4	5	3	4							
1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3	2	3
	1	2	3	4	4	5	4	5	4	5	4	4
	5	4	4	5	4							
4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5
	3	3	4	4	2	4	4	4	5	4	4	4
	5	4	4	4	4							
1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3	2	3
	1	2	5	4	4	4	2	4	3	3	5	4
	4	4	5	4	4							
5	5	5	4	4	3	4	5	4	4	5	4	5
	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4
	5	5	5	4	4							
5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5
	5	3	4	4	4	3	5	5	3	5	3	4
	4	4	3	4	3							
1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3	2	3
	1	2	5	5	4	4	4	3	4	4	3	3
	5	5	5	4	4							

5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
	5	5	5	4	5	4	5	3	4	4	4	5
	5	4	4	5	5							
5	4	5	5	4	4	4	4	3	3	3	4	5
	5	3	5	4	4	4	3	4	4	3	4	5
	5	4	5	5	3							
1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3	2	3
	1	2	5	4	5	3	4	4	4	4	3	3
	5	3	5	4	5							
5	5	4	4	5	3	4	3	4	3	2	4	4
	4	4	4	5	3	3	5	5	4	5	4	5
	4	4	4	4	4							
4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5
	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4
	4	5	4	4	5							
5	3	5	5	4	5	4	4	5	5	3	4	5
	5	4	4	4	5	3	5	4	4	4	4	5
	4	5	4	3	5							
5	5	5	4	4	3	4	5	4	4	5	4	5
	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4
	5	5	5	4	4							
5	5	5	5	4	4	5	3	5	4	4	4	5
	5	5	5	3	4	4	3	4	4	3	4	3
	5	4	3	5	4							
1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3	2	3
	1	2	5	4	3	3	5	4	4	3	4	3
	5	3	5	4	4							

Anexo 6. Reporte Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?o=2415266635&ro=103&s=1&lang=es&u=1088032488

feedback studio WILLIAM MARCIAL RODRIGUEZ RAMOS Aplicación de la evaluación formativa por docentes de una Inst... /100 1 de 146

Resumen de coincidencias

11 %

Se están viendo fuentes estándar

EN Ver fuentes en inglés

Coincidencias

11	1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	5 %
	2	hdl.handle.net Fuente de Internet	2 %
	3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
	4	(Carlinda Leite and Mig... Publicación	<1 %
	5	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
	6	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
	7	repositorio.autonoma.e... Fuente de Internet	<1 %
	8	issuu.com Fuente de Internet	<1 %

Página: 1 de 26 Número de palabras: 8239 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado

11:37 11/07/2024

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD

ESPECIALIDAD POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA

Aplicación de la evaluación formativa por docentes de una Institución Educativa de Chimbote – 2024.

TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA

AUTOR:
Rodríguez Ramos William Marcial (<https://orcid.org/0000-0003-2061-7432>)

ASESORA:
Mg. Mori Marin Patricia Karina (<https://orcid.org/0000-0001-8708-7898>)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Didáctica y evaluación de los aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024