

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Resiliencia y motivación en estudiantes de secundaria de una
institución educativa, Pativilca 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORA:

Gamarra Garcia, Epifania Susana (orcid.org/0009-0006-5130-900X)

ASESORA:

Dra. Lam Flores, Silvia Liliana (orcid.org/0000-0002-6039-7666)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2024

Dedicatoria

Esta tesis la dedico en primer lugar a Dios por iluminar y guiar mi camino, a mis queridos padres por su gran apoyo en mi formación profesional y a mi fuente de inspiración que es mi única hija Mariana Samantha Huaman Gamarra la cual me motivo mucho a tener perseverancia en mis metas.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo, por brindarnos una educación de calidad y facilidades para poder culminar nuestros estudios.

A la Asesora de Tesis la Dra. Liliana Lam Flores, por la orientación y ayuda que nos brindó para el desarrollo de nuestra tesis, por su apoyo y enseñanzas que nos permitieron poder culminar con gran satisfacción.



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LAM FLORES SILVIA LILIANA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Resiliencia y motivación en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Pativilca 2023", cuyo autor es GAMARRA GARCIA EPIFANIA SUSANA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 26 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SILVIA LILIANA LAM FLORES DNI: 32541236 ORCID: 0000-0002-6039-7666	Firmado electrónicamente por: SLAMFL28 el 03-01- 2024 10:04:59

Código documento Trilce: TRI - 0708829



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, GAMARRA GARCIA EPIFANIA SUSANA estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Resiliencia y motivación en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Pativilca 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
EPIFANIA SUSANA GAMARRA GARCIA DNI: 77431142 ORCID: 0009-0006-5130-900X	Firmado electrónicamente por: EPGAMARRAGA el 26- 12-2023 14:32:33

Código documento Trilce: TRI - 0708844

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaración de Autenticidad del Asesor.....	iv
Declaración de Originalidad del Autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos... ..	19
IV. RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS.....	33
ANEXOS	40

Índice de tablas

Tabla 1. Análisis de correlación entre la resiliencia y la motivación	20
Tabla 2. Análisis de correlación entre la resiliencia e interés y esfuerzo	21
Tabla 3. Análisis de correlación entre la resiliencia y tarea y capacidad	22
Tabla 4. Análisis de correlación entre la resiliencia y la Interacción colaborativa.	23
Tabla 5. Análisis de correlación entre la resiliencia y la Influencia de pares sobre aprendizaje.....	24

Índice de figuras

Figura 1 Diseño de la Investigación.....	14
------------------------------------------	----

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre Resiliencia y Motivación en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Pativilca 2023. La metodología empleada es cuantitativa, tipo básica, y diseño no experimental, transversal y correlacional; la población de estudio fueron estudiantes de secundaria, se tomó una muestra de 105 estudiantes del 1° y 2° grado de secundaria a quienes se le aplicó dos instrumentos: Instrumento de Escala de Resiliencia (ER) y Escala Atribucional de Motivación de Logro (EAML). Los resultados hallaron la existencia de relación positiva buena entre las variables estudiadas ($\alpha=0.05$ $r=508$); asimismo, se halló que existe relación positiva buena entre la resiliencia y el interés esfuerzo, la tarea y capacidad, el interés colaborativo y, la influencia de pares. Por lo que concluye que la resiliencia está relacionada a la motivación, lo que permite señalar que la resiliencia es una fortaleza interna que da la capacidad de superar de manera positiva y beneficiosa las situaciones adversas, que permite al estudiante tener actitud positiva y la predisposición para asumir cualquier reto, el cual incrementa la probabilidad de éxito en sus tareas, lo que conlleva tener más motivación, entendiendo que el éxito es un aliciente para sentirse más motivado.

Palabras clave: resiliencia, motivación, interés, interacción colaborativa, influencia de los pares.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between Resilience and Motivation in high school students of an educational institution, Pativilca 2023. The methodology used is quantitative, basic type, and non-experimental, transversal and correlational design; The study population was high school students, our sample was taken from 105 students from the 1st and 2nd grade of high school to whom two instruments were applied: Resilience Scale Instrument (RE) and Attributional Achievement Motivation Scale (EAML).). The results found the existence of a good positive relationship between the variables studied ($\alpha=0.05$ $r=508$); Likewise, it was found that there is a good positive relationship between resilience and effort interest, task and ability, collaborative interest and peer influence. Therefore, it concludes that resilience is related to motivation, which allows us to point out that resilience is an internal strength that gives the ability to overcome adverse situations in a positive and beneficial way, which allows the student to have a positive attitude and the predisposition to taking on any challenge, which increases the probability of success in your tasks, which leads to having more motivation, understanding that success is an incentive to feel more motivated.

Keywords: resilience, motivation, interest, collaborative interaction, peer influence.

I. INTRODUCCIÓN

En los últimos años, se ha observado un creciente interés por comprender los factores que influyen en el éxito académico de los estudiantes, en este contexto, la resiliencia y la motivación se han posicionado como variables clave que pueden explicar, en gran medida, el desempeño escolar. Sin embargo, en diversas instituciones educativas en todo el mundo, aún existen brechas en el conocimiento sobre cómo estas variables interactúan y cómo pueden ser fortalecidas para mejorar los resultados académicos (UNESCO, 2021).

A nivel internacional, según la Organización Mundial de la Salud (2022) se ha evidenciado una creciente preocupación por el bienestar mental de los adolescentes, con un aumento en los índices de ansiedad, depresión y estrés, lo que a su vez se relaciona con una disminución en los niveles de resiliencia y motivación. Estos hallazgos subrayan la necesidad de comprender y fortalecer estos constructos psicológicos en la población adolescente, ya que las consecuencias de esta problemática trascienden el ámbito individual, afectando el rendimiento académico, las relaciones sociales, y la toma de decisiones.

Por su parte la UNESCO (2023) ha señalado la importancia de desarrollar competencias socioemocionales, como la resiliencia y la motivación, para enfrentar los desafíos del siglo XXI. Ya que, según las Naciones Unidas (2020) muchos estudiantes aún experimentan dificultades para desarrollar estas habilidades, lo que limita su desempeño académico y su bienestar. Estos hallazgos resaltan la necesidad de implementar programas y políticas educativas que promuevan el desarrollo de la resiliencia y la motivación en los estudiantes.

A nivel nacional, el Ministerio de Educación (2021) ha identificado la necesidad de fortalecer las competencias socioemocionales de los estudiantes en el nivel secundaria, ya que los factores como la violencia escolar, la desigualdad social y la falta de oportunidades limitan el desarrollo de la resiliencia y la motivación en los estudiantes. Además, la pandemia de COVID-19 exacerbó estas

problemáticas, generando un mayor estrés y ansiedad en los jóvenes lo cual repercutió en el abandono escolar, problemas de salud mental, dificultades para establecer relaciones interpersonales y una menor participación de estudiantes en los ambientes académicos.

Asimismo, según el Ministerio de salud (2019) durante la cuarentena a nivel nacional se registró que el 65% de los pacientes eran jóvenes adolescentes, en el cual una gran parte de ellos mostraban cuadros de ansiedad y de depresión. Evidenciándose que en esta etapa aún no se ha desarrollado sólidamente las habilidades para poder enfrentar situaciones adversas difíciles que pueden afectar tanto en su aspecto emocional como psicológico, por ello la relevancia que tiene la resiliencia, más aún tomando en cuenta la etapa académica en la que los discentes se desempeñan.

En ese ámbito, según el MINEDU (2021), la tasa de deserción escolar en el nivel secundario experimentó un incremento en el año 2020, alcanzando aproximadamente un 4%. Si bien las dificultades económicas fueron un factor determinante para que alrededor de 102,000 estudiantes abandonaran sus estudios, otros aspectos como los cambios en la dinámica educativa, necesidad de recursos, la falta de motivación y la ausencia de índices pertinentes de resiliencia y autonomía también influyeron en esta problemática.

A nivel local, el contexto socioeconómico y cultural de Pativilca presenta una serie de desafíos que impactan significativamente en el desarrollo integral de los estudiantes de secundaria, factores como la escasez de recursos, la falta de la promoción de la resiliencia, la influencia de tradiciones arraigadas en los valores culturales y las expectativas sociales como la presión familiar, comparación social y el estigma asociado al fracaso generan un ambiente de estrés y presión académica que afecta la motivación y el bienestar de los jóvenes, por ende la presente investigación busca explorar la relación entre la resiliencia y la motivación académica en los estudiantes de una institución educativa de Pativilca,

con el objetivo de identificar cómo estas variables interactúan y qué factores locales influyen en su desarrollo.

Teniendo en cuenta que la resiliencia y la motivación se convierten en un tema relevante y frecuente en la etapa del adolescente, promueve a que se formulen preguntas que derivan la presente investigación, por lo que se plantean los siguientes postulados, como interrogante general: ¿Qué relación existe entre la resiliencia y la motivación en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del distrito de Pativilca 2023?, como problemas específicos tenemos PE1: ¿cuál es la relación que existe entre la resiliencia con el interés y esfuerzo?, PE2: ¿cuál es la relación que existe entre la resiliencia con la tarea y capacidad?, PE3: ¿cuál es la relación que existe entre la resiliencia y la interacción colaborativa con pares?, y PE4: ¿cuál es la relación que existe entre resiliencia y la influencia de pares sobre aprendizaje?

La presente investigación se fundamenta teóricamente en los aportes de Wagnild y Young (1993) y Weiner (1985) sobre la relación entre resiliencia y motivación, con el objetivo de ampliar el conocimiento existente sobre este vínculo en el contexto educativo, asimismo, al examinarse el desempeño de los estudiantes de secundaria en este entorno, se busca comprender la importancia de estas variables en el ámbito académico y proporcionar una base sólida para futuras investigaciones. La justificación práctica de este estudio radica en la necesidad de identificar y comprender la relación entre resiliencia y motivación en estudiantes de secundaria, en ese sentido los hallazgos de esta investigación permitirán diseñar intervenciones pedagógicas o psicológicas específicas dirigidas a fortalecer estas habilidades, con el objetivo de mejorar el desempeño académico y el bienestar de los estudiantes.

La justificación metodológica se sustenta en la utilización de instrumentos de evaluación rigurosamente validados, los cuales han sido sometidos a juicio de expertos y pruebas psicométricas para garantizar su confiabilidad y validez. Estos

instrumentos permiten una medición precisa y objetiva de las variables en estudio, contribuyendo a la solidez de los resultados investigativos. Se justifica a nivel social a razón de la contribución que se tendrá dentro del ámbito de la resiliencia y la motivación, puesto que se contribuirá a formar individuos más capaces de enfrentar los desafíos de la vida, mejorando su bienestar y rendimiento académico, traduciéndose a futuro en una sociedad más fuerte y preparada para afrontar los cambios.

Ante lo planteado, se postula el siguiente objetivo general: Determinar la relación entre la resiliencia y la motivación en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Pativilca 2023. Siendo los objetivos específicos: a) determinar la relación entre la resiliencia con el interés y esfuerzo de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Pativilca 2023; b) determinar la relación entre la resiliencia con la tarea y capacidad de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Pativilca 2023; c) determinar la relación entre la resiliencia y la interacción colaborativa con pares en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Pativilca 2023; d) determinar la relación entre la resiliencia y la influencia de pares sobre aprendizaje en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa , Pativilca 2023.

Por medio de lo planteado, se establece como hipótesis general que: Existe relación significativa entre la resiliencia y la motivación en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Pativilca 2023.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, Toapanta y Lara (2024) tuvieron como objetivo conocer la relación de la resiliencia y la motivación en los estudiantes de una institución educativa en Ecuador. Desarrollando un estudio de tipo cuantitativo, transversal y correlacional. Se manejó una población de 200 estudiantes, asimismo se aplicó la técnica de la encuesta y dos cuestionarios denominados EMA y ER. Obteniendo como resultado una relación positiva y moderada entre ambas variables sobre la motivación y la resiliencia, obtuvo una relación positiva y en grado mediano entre ambas variables ($r = 0,514$). Para lo cual concluye que existe relación entre ambas variables, y que a la medida en que se mejore el grado de motivación, mejor será el grado de resiliencia, por lo cual se propone abordar intervenciones a favor de promover la resiliencia para que los estudiantes superen en mejor manera sus desafíos personales como académicos.

También Mostafa & Lim (2020) estudian la resiliencia en su vínculo con la motivación en estudiantes de tres instituciones educativas de Estados Unidos. Desarrollando un estudio de tipo cuantitativo, y correlacional. Se manejó una población de 164 estudiantes, asimismo se aplicó la técnica de la encuesta y dos cuestionarios denominados TUSMSQ2 y AARS. Obteniendo como resultado una relación positiva y moderada entre ambas variables sobre la motivación y la resiliencia, obtuvo una relación positiva y en grado moderado entre ambas variables ($r = 0,377$). Para lo cual concluye que existe relación entre ambas variables, asimismo se asevera que cuanto más motivación se desarrolle en los estudiantes más resiliencia estos mostrarán ante los retos.

Al respecto de los estudios nacionales, Rojas (2022) realizó una investigación que tuvo como propósito determinar la relación entre la resiliencia y la motivación. Dicho estudio fue cuantitativo, de diseño no experimental y correlacional. En una muestra de 80 estudiantes que fueron encuestados con

dos cuestionarios. En el resultado obtuvo un $r=0,725$ y un $p=0,000 < 0,05$, el cual establece la relación de las variables. El cual llegó a la conclusión que variable resiliencia se constituye como el cimiento de la motivación, el cual debe de tomarse en cuenta para la educación de los adolescentes tomando en cuenta la etapa de asimilación social que puede conllevar a afianzar el proceso de interacción y de cohesión.

Asimismo, Mendoza (2020) en su estudio que sostuvo como propósito determinar la relación entre los niveles de resiliencia y los niveles de motivación académica de los adolescentes. Su tipo de estudio fue de tipo correlacional y de diseño no experimental. La muestra fue de 219 estudiantes. El resultado de la investigación encontró que existe relación significativa correlación positiva, muy débil entre los niveles de la resiliencia y los niveles de la motivación académica ($\rho = .280, p < .001$), de tal manera el estudio concluye que la resiliencia debe desarrollarse en los jóvenes para impulsar un grado de motivación para que éste pueda superar situaciones adversas que limiten su aprendizaje y su estado emocional.

Por otro lado, Panta (2022) en su estudio realizado que sostuvo como objetivo establecer la relación entre la Resiliencia y motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Sechura. En el estudio se encontró que existe una relación negativa muy débil entre la resiliencia y la motivación; en el mismo sentido, se encontró similares resultados al medir la relación entre la motivación académica y las dimensiones de resiliencia, la cual se obtuvo una correlación negativa y no significativa con un p muy superior a 0.05, encontrándose una débil relación entre la dimensión satisfacción personal, la dimensión sentir bien solo, ecuanimidad, la dimensión confianza en sí mismo, y la dimensión perseverancia con la motivación.

Diversos estudios en los últimos años han tratado sobre la resiliencia como factor de fortaleza interna, aunque el concepto de resiliencia originalmente se expuso en la física y la ingeniería. En los últimos años este

concepto es empleado para referir diversos aspectos relacionados a la fortaleza interna que son tratados en las ciencias humanas (Çelik et al., 2023). De tal manera, el concepto de resiliencia se emplea en la ciencia social para expresar y referir aquella cualidad interna que los individuos desarrollan para sobrellevar las situaciones adversas, lo que constituye que un individuo a pesar de haber nacido o crecido en lugares difíciles y de alto riesgo éstos logran superar y desenvolverse psicológicamente adaptándose al medio (Shigemoto, 2020).

Asimismo, en el concepto de resiliencia se puede señalar algunas características, que es una habilidad, una facultad, superación ante una adversidad y fortaleza, ante ello Smith et al. (2010) consideran que el concepto de resiliencia refiere a la capacidad de adaptarse ante adversidad en situaciones difíciles, o a algún trauma que pueda haber afectado su estado psicológico, que hubiera causado algún peligro, tragedia, o algún factor que le haya generado estrés o tensión.

Asimismo, Kilgor et al. (2020) señala que es la habilidad universal que tiene un individuo para poder enfrentar las vicisitudes de la vida que causa algún infortunio que haya afectado su estado mental, tratando de superarlo positivamente. En el mismo sentido, para Vanistendael y Lecomte (2005) la resiliencia es una facultad que el individuo ha desarrollado y posee para vencer a las situaciones difíciles y poder crecer y superarlas, el autor señala que esta facultad es una habilidad para rehacer la vida y hacer algo negativo causado por una desdicha en algo que le sea positivo.

Frankl (1979) el individuo se encuentre dominado a algunas situación biológicas, psicológicas y sociales, por lo que necesita del ser humano, el permitirse precisar por las circunstancias o afrontar.

Salgado (2005) señala que para desarrollar la resiliencia debe de desarrollarse los atributos como la autoestima es la aptitud para estimarse, la empatía es el ponerse en los zapatos del otro, la autonomía es tener iniciativa

propia para poder accionar autónomamente y el dominio de los estímulos externos.

Vanistendael y Lecomte (2005) la resiliencia está mediada por el desarrollo del yo, el cual adquiere el manifestarse por el impacto pedagógico inherente al entorno social, es decir, la resiliencia no es un componente inherente de la personalidad si no como una edificación hecha por el ser humano a partir de su conexión con el entorno social, las personas los sucesos, así al que observar a los estudiantes en una etapa educativa diferente a la primaria en situación donde algunos por pandemia han perdido algún familiar cercano que puede haber repercutido en su motivación para continuar estudiando, requiere de haber tenido cierto grado de resiliencia.

En el Modelo del desafío de Wolin y Wolin (1993), refiere que aquellas adversidades que viven los individuos ocasiona algún daño o la pérdida de algo en la cual estos ven superados ante ello. Al respecto los investigadores ponen énfasis al enfoque de desafío dejando de lado el enfoque de riesgo, por lo que señalan que ante una adversidad se genera un desafío ante la vida el cual los individuos afrontan esos factores adversos haciendo que estos sean más fuertes permitiendo que sea un beneficio en vez de un perjuicio. Al desarrollar la teoría los investigadores, establecieron 7 elementos denominados pilares de la resiliencia que se constituyen como las características que expresan las personas que desarrollan estas habilidades, de tal manera, ellas se establecen como cualidades que tienen las personas que son resilientes, por lo que se puede exponer lo siguiente:

Introspección, es un modo de comprender las propias emociones, los pensamientos, lo cual permite que los individuos puedan conocerse asimismo de manera real y más clara, ello permitirá tener una mejor capacidad para tomar mejores decisiones conociendo sus debilidades y fortalezas internas; independencia, es un aspecto en la cual un o los individuos tienen autonomía y determinan los límites o distancia emocional frente a las adversidades o a

situaciones difíciles, sin conllevar a separarse; habilidad de socializar, que es la capacidad que tienen los individuos de interactuar con los demás, de intercambiar sus sentimientos, ideas, conocimientos, sabidurías, creencias, el cual le permitirá sentirse afectiva y satisfecha con los demás.

Iniciativa, que es la capacidad que tiene una persona para manifestarse activamente ante a situaciones que pueden exigir una respuesta pronta y asertiva; humor, es uno de los aspectos que pueden conllevar a favorecer la superación de diversas situaciones que sean difíciles y adversas; creatividad, es un aspecto que relleva la capacidad de creación y de idear reacciones nuevas y asertivas ante situaciones difíciles que sean adversas, nocivas y caóticas, por lo que el individuo o la persona busca dar salida ante situaciones difíciles; y moralidad, que es la adopción de un conjunto de valores, como normas, principios que el individuo asumen en su vida compartiendo costumbres y creencias que le permite discernir de lo favorable o lo desfavorable.

En la Teoría del rasgo de Wagnild y Young (1993), estos autores establecen que la resiliencia se caracteriza por la fortaleza de la personalidad que permite tener tolerancia a los inconvenientes, así como a las limitaciones que frustran las acciones que se experimentan, lo cual se supera e incluso se aprovecha para fortalecerse así mismo. En esta teoría los autores desarrollan el modelo basado en cinco dimensiones fundamentales siendo contextualizadas por Novella (2002), denominándose estas como la confianza en sí mismo, la ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal, y el sentirse bien solo, que a su vez se describen como componentes importantes para determinar y establecer la resiliencia:

La confianza en sí mismo, que son habilidades que tienen las personas para hacer prevalecer su autonomía y depender de sí mismo, al reconocer las fortalezas y las debilidades que se pudiera tener. La cual se establecen como conceptos claves y cruciales para superar las adversidades, derivando ello de

sus inherentes habilidades para asumir una dependencia así mismo y poder reconocer sus fortalezas y limitaciones (Hoyo, 2021).

La ecuanimidad, que puede establecerse como el grado de equilibrio que existe entre las experiencias recibidas y la vida propia, con un grado de serenidad y de tranquilidad lo que puede conllevar que los individuos no sean absorbidos por las emociones, o por situaciones temporales, sino que estos puedan tener un adecuado manejo de sus emociones en una gestión adecuada para que ante una adversidad puedan tomar decisiones pertinentes. Esta también se puede señalar como el balance que se adquiere por medio de las experiencias vividas, al desarrollar habilidades que puedan moderar entre los extremos y las adversidades (García et al., 2021).

La perseverancia, que está relacionado a la posesión que tiene una persona para alcanzar logros personales a través de la fortaleza interna para continuar a pesar de las limitaciones, problemas, vicisitudes y adversidades que se tiene en la vida. Es decir, es la superación permanente de las dificultades con el fin de conseguir lo que se plantea dentro de un espacio o tiempo determinado (Novella, 2002).

La satisfacción personal, es la predisposición que tiene la persona frente a determinados estímulos, ellos se orientan a el placer que se tiene para que la persona pueda alcanzar la plenitud sobre las cosas. Es un sentimiento o estado de ánimo frente a situaciones que derivan de su predisposición a responder con buenaventura (Morgan, 2021).

El sentirse bien solo, está relacionado con el comprenderse así mismo, entenderse y enfrentar con fortaleza interna y de manera individual las cosas que se experimenta en la vida; entendiéndose que la reacción y fortaleza es particular en cada individuo, en cada persona y su forma de asimilar y enfrentar depende de estos factores internos. Por ello se puede referir a la comprensión de sí mismo que tiene el individuo para obtener libertad y significado único (Hoyo, 2021).

Finalmente, podemos señalar lo que indica Wagnild y Young (1993) que la resiliencia es aquella cualidad que los individuos poseen y desarrollan como capacidad que le permite regular lo negativo y lo positivo de sus experiencias, haciendo que este pueda responder ante situaciones que generan estrés o efectos negativos en su estado de ánimo. Podemos señalar que es la capacidad que las personas desarrollan para superar y responder de manera positiva y beneficiosa ante situaciones que representan como un inconveniente para cumplir ciertas metas y objetivos.

Por otro lado, la resiliencia se puede encontrar su relación con la motivación, puesto que ella, según Camadan & Kiraç (2020) es un aspecto que se podría establecer como una virtud en sí, como un medio eficaz para mover hacer algunas cosas a los individuos, en tanto que es un motor y aliciente dentro del comportamiento de las personas que se muestra como una fuerza interior y superior que da vitalidad e induce a una persona a realizar acciones que denota una característica del estado psicológico.

En tal sentido, siendo la motivación un aspecto psicológico y subjetivo que está relacionado principalmente con la parte cognitiva de las personas. Se pueden dirigir diversos estudios al aspecto emocional tomando en cuenta ciertos fenómenos o comportamientos que se presentan ante determinadas circunstancias particulares, como aquellas que están relacionadas a la vida escolar a su desempeño académico, entre otros sucesos. De manera más específica se puede indicar que la motivación relacionada a la parte cognitiva tiene asidero en los procesos motivacionales que derivan en procesos mentales construidas durante la experiencia de vida, a ello podemos indicar a las creencias, y expectativas (Kilinç, 2023).

Davidovitch & Dorot (2023) establecen que los individuos buscan tener éxitos frente a los retos y competencias, conllevado a establecer un determinado grado de valoricen que puede conllevar a obtener fracaso o éxito que el estudiante lo adopta. El autor señala que es algo aprendido donde el

estudiante puede exponerlo durante su desarrollo, por lo que se podría considerar un tipo de motivación intrínseca que los estudiantes van adquiriendo y asimilando durante el proceso de aprendizaje. Ello deriva de aspectos internos denominado motivación intrínseca que nace de fuerzas internas impulsando a la obtención de logros superior a lo estandarizado (Mostafa & Lim, 2020).

Weiner (1985) plantea una propuesta teórica, que servirá como base para el planteamiento de nuestro estudio. En su propuesta plantea una perspectiva de la atribución como la motivación al logro. En ella plantea que las personas se ven motivados cuando este realiza una tarea y obtiene un resultado favorable que resulta en el éxito o fracaso, lo cual es el inicio de una secuencia motivacional que derivará en posteriores resultados que le permitirán tener un grado de sentimiento favorable o desfavorable que se expresa en frustración o felicidad. Asimismo, de esta perspectiva se señala que cuando el estudiante obtiene un resultado poco esperado éste buscará la causa de tal resultado, por lo que generalmente este tiende a revisar los antecedentes de información, si como las causas, los sesgos atribuciones u otro factor relacionado a ella, lo que conlleva a atribuir el resultado en la explicación de ciertas causas.

Dentro de los factores incluidos para esta investigación están los establecidos por Morales y Gómez (2009) que toman como fundamento el modelo motivacional de Weiner (1985). Los investigadores establecen cuatro escalas que serán consideradas dimensiones de la variable motivación, que son el interés y esfuerzo, tareas y capacidad, interacción colaborativa entre pares, influencia de pares sobre el aprendizaje.

El Interés y esfuerzo, conlleva que el estudiante al estar lidiando frente a un determinado trabajo se vea motivado, y por ende sienta la necesidad de cumplir por intereses propios dicha labor, asumiendo un grado de esfuerzo para que esta conlleve a obtención del afán de obtener buenas notas, la persistencia,

auto exigencia y disposición para aprender. Este compromiso personal se traduce en una mayor persistencia, una auto exigencia que supera las expectativas mínimas y una genuina disposición para adquirir nuevos conocimientos (Castillo, 2020).

Las tareas y la capacidad, que corresponde al diseño de tareas que sean significativas y estén alineadas con los objetivos de aprendizaje, fomentando así un desarrollo integral de las capacidades, a su vez, la capacidad de un estudiante para completar una tarea con éxito depende de diversos factores, como sus conocimientos previos, habilidades de pensamiento crítico, motivación y recursos disponibles, por ende es esencial considerar que la capacidad de un estudiante para abordar una tarea con éxito es multifactorial. Puesto que actores como la motivación intrínseca, las habilidades socioemocionales y el acceso a recursos adecuados influyen en gran medida en el desempeño (Panta, 2021).

La interacción colaborativa entre pares, está vinculada a la socialización del alumno con los demás estudiantes en el desarrollo de las actividades afines a cada materia. Es decir, que el ambiente de aprendizaje es activo y participativo, y es donde los estudiantes se convierten en constructores de su propio conocimiento, además, la interacción social fomenta el compromiso (Terán, 2022).

La influencia de pares sobre el aprendizaje, abarca la persuasión de la socialización entre los estudiantes en temas afines a su educación, como es desarrollar sus capacidades para adquirir conocimientos, su perseverancia en las actividades complejas y su compromiso para poseer un óptimo rendimiento. Al compartir ideas y perspectivas con sus compañeros, los discentes desarrollan habilidades de comunicación, pensamiento crítico y resolución de problemas (Meza, 2022).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

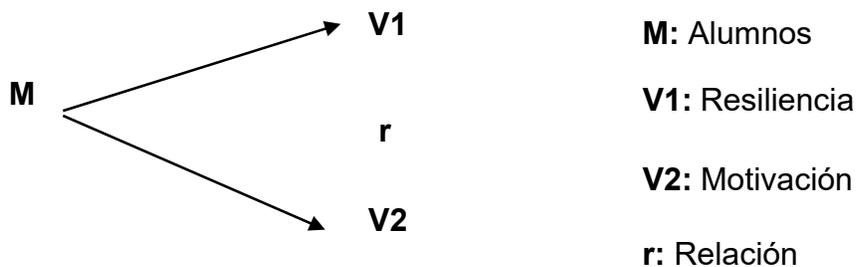
3.1.1 Tipo de investigación

La presente investigación que se desarrolló es de tipo básica, puesto que se busca desarrollar nuevo conocimiento que pueda enriquecer las teorías fundamentales que sustentan la práctica de la resiliencia y la motivación en la educación. Ya que es un método de indagación que se utiliza para comprender mejor un determinado suceso o tema y ampliar nuestros conocimientos sobre el mismo (Hernández y Mendoza, 2018).

3.1.2 Diseño de investigación

El diseño de estudio es no experimental, dado que, como señalan Hernández y Mendoza (2018) en los estudios de diseño no experimental no se manipulan las variables que se estudia para comprender el efecto de una sobre otra.

Figura 1 Diseño de la Investigación



Fuente: Elaboración propia

El estudio fue transaccional dado que se recogió la información en un solo momento, a través de la aplicación de la encuesta, en un tiempo determinado con la finalidad de describir la interrelación en un momento determinado (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2. Variables y Operacionalización

Variable: resiliencia, para Wagnild & Young (1993) la resiliencia tiene que ver con la capacidad de la persona que permite moderar un efecto negativo del estrés. Impulsando un efecto positivo que ayuda al proceso de adaptación mediante la fuerza de la emoción, en tanto la adaptabilidad y la valentía (Castilla et al., 2014).

Definición operacional: Según Novella (2002) la variable está compuesta por 5 dimensiones que son la confianza en sí mismo, la ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal, y el sentirse bien solo.

Indicadores: Se gestionaron 8 indicadores; los cuales se distribuyen de la siguiente manera: la dimensión la confianza en sí mismo contiene 1 indicador: confianza; la dimensión ecuanimidad abarca 1 indicador: equilibrio; la dimensión perseverancia contiene 2 indicadores: probabilidad y dificultad; la dimensión satisfacción personal esta engloba 2 indicadores: reconocimiento e importancia; y la dimensión sentirse bien solo contiene 2 indicadores: interés e influencia. Se aplicó una escala de medición ordinal.

Variable: motivación, es la parte que estimula a las personas a realizar acciones por impulso interno, es decir que las personas se ven motivados cuando realizan una tarea y obtienen un resultado favorable que resulta en el éxito o fracaso. Lo cual es el inicio de una secuencia motivacional que derivará en posteriores resultados que le permitirán tener un grado de sentimiento favorable o desfavorable que se expresa en frustración o felicidad Weiner (1985).

Definición operacional: Según Morales y Gómez (2009) que toman como fundamento el modelo motivacional de Weiner (1985) establecen cuatro

dimensiones que son el interés y esfuerzo, tareas y capacidad, interacción colaborativa entre pares, influencia de pares sobre el aprendizaje.

Indicadores: Se gestionaron 8 indicadores; los cuales se distribuyen de la siguiente manera: la dimensión interés y esfuerzo contiene 1 indicador: valoración; la dimensión tareas y capacidad abarca 2 indicadores: valor y premio; la dimensión interacción colaborativa entre pares contiene 2 indicadores: cohesión y coherencia; y la dimensión influencia de pares sobre el aprendizaje engloba 2 indicadores: reconocimiento y justicia. Se aplicó una escala de medición ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población:

Estuvo compuesta por todos los estudiantes del nivel secundaria de 1° y 2° de una Institución Educativa del distrito de Pativilca matriculados en el año 2023, que suman en total 287.

Criterios de inclusión: Fueron considerados todos los estudiantes matriculados en el año 2023, pertenecientes al 1° y 2° año, se consideraron ambos sexos, participaron los que contaron con autorización de sus respectivos padres, además de su voluntad por formar parte del estudio.

Criterios de exclusión: Se excluyeron a los estudiantes del 3°, 4° y 5° de secundaria, asimismo a los estudiantes de quienes no se tuvo la autorización respectiva para participar del estudio, no se consideró a los estudiantes que no asisten regularmente, a los que se han retirado de la I.E, y a los estudiantes con habilidades especiales puesto que no son parte del objetivo de estudio.

3.3.2. Muestra

Parte de la población de estudio de quienes recabó la información, para ello se delimitó y se definió el tamaño muestral, siendo esta representativa y pertinente para con las características de la población (Hernández et al., 2014,

p. 172), se estableció como muestra la cantidad de 105 estudiantes del 1° y 2° año de secundaria.

3.3.3. Muestreo

La técnica de muestreo aplicada fue probabilística, siendo el muestreo aleatorio simple.

3.3.4. Unidad de análisis

Estudiantes del 1ero y 2do de secundaria, que pertenezcan a la I.E Libertador Simón Bolívar de Pativilca, 2023, que asisten regularmente.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó la encuesta, seleccionada por su capacidad para recolectar y registrar datos de manera sistemática y objetiva a través de preguntas estructuradas. La técnica y el análisis de diferentes tipos de datos están intrínsecamente relacionados con los métodos de recopilación de información, tales como la observación, la encuesta y la entrevista (Hernández y Mendoza, 2018).

Para medir la resiliencia se aplicó el cuestionario ER desarrollado por Wagnild & Young (1993) el cual fue adaptado por Novella (2002), este instrumento consta de 25 preguntas, que constituyen las 5 dimensiones determinadas; por otra parte, para estimar la motivación se aplicó el cuestionario EAML desarrollado por Manassero y Vázquez (1997), que fué adaptado por Morales y Gómez (2009), este instrumento consta de 30 preguntas, que constituyen 4 dimensiones Los cuestionarios son empleados para recopilar datos con el fin de documentar la información relacionada con las variables de estudio (Hernández y Mendoza, 2018).

Validez: Se confirmó la validez del instrumento mediante juicio de tres expertos en materia y metodología de investigación, cuya evaluación ayudó a determinar la importancia y eficacia del instrumento utilizado en el estudio. La

validez se refiere al grado de precisión con que un instrumento específico evalúa una variable dada (Hernández y Mendoza, 2018).

Confiabilidad: En la presente investigación se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach. El cual se refiere al nivel de consistencia de los resultados generados por una herramienta cuando se emplea de forma sistemática (Hernández y Mendoza, 2018).

3.5. Procedimiento

El proceso de investigación involucró varias etapas: el planteamiento del problema, los objetivos, las hipótesis, marco teórico y las bases teóricas; posteriormente, los instrumentos fueron validados y evaluados para asegurar su confiabilidad; la encuesta y los cuestionarios contuvieron 25 y 30 preguntas respectivamente para la variable x como para la variable y. Por consiguiente, se solicitó el consentimiento del establecimiento académico para reunir una muestra representativa de datos, pactándose una fecha definida para su aplicación, los cuestionarios se suministraron de manera presencial con el tiempo estimado de 30 minutos. En última instancia, se realizó un análisis estadístico descriptivo como inferencial para cuantificar y organizar los hallazgos.

3.6. Método de análisis de datos

Se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov, ya que la muestra fue mayor a 50 individuos, dando como resultante que los datos no poseían una distribución normal, posteriormente mediante el programa spss 25 se procedió con el análisis inferencial aplicándose la prueba no paramétrica Rho de Spearman, consecuentemente se desarrolló el análisis de contrastación mediante la comprobación de la hipótesis nula (H_0) y la hipótesis alterna (H_1), asumiendo un nivel de confianza de 95% (0.095) y un margen de error de 5% (0.05). El análisis de datos implica examinar de manera sistemática los

elementos disponibles, con el propósito de identificar conexiones o interpretar el fenómeno de estudio (Hernández et al., 2010).

3.7. Aspectos éticos

Este estudio se destacó por su autenticidad y rigor, siendo realizado sin distorsionar ni manipular ningún dato, asimismo la confiabilidad de los participantes involucrados en esta investigación fue crucial para obtener conclusiones precisas y pertinentes. Por otro lado, se asevera que se cumple con el principio de autonomía ya que se respetó la decisión de los estudiantes de participar en el estudio luego de comprender su rol de participación; también se cumple el principio de no maleficencia ya que se les hizo comprender a los discentes su libertad de responder a las preguntas y tuvieron el entendimiento del no haber de riesgo al ser partícipes; se ejerció el principio de beneficencia puesto que se informó que los resultados de la indagación los manejará el gestor de la institución; como también se cumplió con el principio de justicia ya que los datos gestionados permanecerán en la confidencialidad.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados inferenciales

Tabla 1

Análisis de correlación entre la resiliencia y la motivación

		Resiliencia	Motivación
Rho de Spearman	Resiliencia		
	Coeficiente de correlación	1.000	,508**
	Sig. (bilateral)		0.001
	N	105	105
Motivación	Motivación		
	Coeficiente de correlación	,508**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.001	
	N	105	105

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla 1, el resultado de contrastación muestra que el valor p es $0,001 < 0,05$, el cual conlleva a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna; asimismo, en análisis de relación realizada mediante el coeficiente de correlación de Pearson es 0.508, el cual se establece que existe relación directa y buena entre las variables. En consecuencia, los estudiantes que desarrollan mayor capacidad de resiliencia tienen mayor probabilidad de estar más motivados para estudiar.

Tabla 2

Análisis de correlación entre la resiliencia e interés y esfuerzo

		Resiliencia	Interés y esfuerzo
Rho de Spearman	Resiliencia	1.000	,493*
	Coefficiente de correlación		*
	Sig. (bilateral)		0.005
	N	105	105
Interés y esfuerzo	Interés y esfuerzo	,493**	1.000
	Coefficiente de correlación		0
	Sig. (bilateral)	0.005	
	N	105	105

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla 2, el resultado de contrastación muestra que el valor p es $0,005 < 0,05$, el cual conlleva a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna; asimismo, en análisis de relación realizada mediante el coeficiente de correlación de Pearson es 0.493, el cual se establece que existe relación directa y buena entre las variables. En consecuencia, los estudiantes que desarrollan mayor capacidad de resiliencia tienen mayor probabilidad de tener más interés y esfuerzo para estudiar.

Tabla 3

Análisis de correlación entre la resiliencia y tarea y capacidad

		Resiliencia	Tarea y capacidad	
Rho de Spearman	Resiliencia	Coeficiente de correlación	1.000	
		Sig. (bilateral)	,491**	
		N	105	
	Tarea y capacidad	Coeficiente de correlación	,491	1.000
		Sig. (bilateral)	0.003	
		N	105	105

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla 3, el resultado de contrastación muestra que el valor p es $0,003 < 0,05$, el cual conlleva a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna; asimismo, en análisis de relación realizada mediante el coeficiente de correlación de Pearson es 0.491, el cual se establece que existe relación directa y buena entre las variables. En consecuencia, los estudiantes que desarrollan mayor capacidad de resiliencia tienen mayor probabilidad de tener mayor valoración de la dificultad de las tareas asignadas y desarrollar la capacidad para el estudio de ésta.

Tabla 4

Análisis de correlación entre la resiliencia y la Interacción colaborativa entre pares

		Resiliencia	Interacción colaborativa entre pares	
		Coefficiente de correlación	1.000	
Rho de Spearman	Resiliencia		,428**	Sig.
	Interacción colaborativa entre pares	(bilateral)		
			0.001	
		N	105	105
		Coefficiente de correlación	,428**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.001	
		N	105	105

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla 4, el resultado de contrastación muestra que el valor p es $0,001 < 0,05$, el cual conlleva a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna; asimismo, en análisis de relación realizada mediante el coeficiente de correlación de Pearson es 0.428, el cual se establece que existe relación directa y buena entre las variables.

En consecuencia, los estudiantes que desarrollan capacidad de resiliencia tienen mayor probabilidad de interactuar colaborativamente con sus pares en su centro de estudio lo cual le da mayor motivación para estudiar.

Tabla 5

Análisis de correlación entre la resiliencia y la Influencia de pares sobre aprendizaje

		Resiliencia	Influencia de pares sobre aprendizaje
Resiliencia	Coefficiente de correlación	1.000	,450*
	Sig. (bilateral)		0.010
Rho de Spearman	N	105	105
	Influencia de pares sobre aprendizaje		
	Coefficiente de correlación	,450	1.000
	Sig. (bilateral)	0.010	
	N	105	105

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla 5, el resultado de contrastación muestra que el valor p es $0,010 < 0,05$, el cual conlleva a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna; asimismo, en análisis de relación realizada mediante el coeficiente de correlación de Pearson es 0.450, el cual se establece que existe relación directa y buena entre las variables. En consecuencia, los estudiantes que desarrollan mayor capacidad de resiliencia tienen mayor probabilidad de tener influencia de sus pares relacionado a su aprendizaje lo que conlleva a tener motivación para estudiar.

V. DISCUSIÓN

Los resultados evidencian que existe una relación directa y positiva entre la resiliencia y la motivación ($r = 0,508$). Lo que permite señalar que los estudiantes resilientes tienen mayor tendencia a estar motivados. En ese contexto, Rojas (2023) concluyó que existe correlación entre la resiliencia y la motivación ($r = 0,725$), ya que la resiliencia, al promover la percepción de confianza, autonomía, satisfacción personal y reconocimiento fortalece la motivación. Asimismo, Mendoza (2020) determinó que a mayor nivel de resiliencia se impulsará un mejor grado de estímulos motivacionales. En tal sentido, se afirma que los estudiantes resilientes perciben los desafíos como oportunidades que los motivan para el aprendizaje y el crecimiento.

Por otra parte, se encontró una relación positiva y significativa entre la resiliencia con el interés y esfuerzo de los estudiantes ($r = 0,493$). En contraste con los resultados Castillo (2020) expone que la resiliencia permite ser tolerante a los efectos negativos, y estar dispuestos a aceptar cambios; sin embargo, a pesar de estas cualidades, la capacidad de resiliencia en sí misma no necesariamente va generar que el estudiante tenga el interés hacia el estudio. En ese sentido Wagnild y Young (1993) señalan que es necesario el esfuerzo, la autonomía, control y fortaleza interna para transformar las situaciones adversas y responder de manera positiva y beneficiosa, generando de esta forma contextos de interés, que les permitirá alcanzar sus objetivos. En ese marco, los estudiantes resilientes a menudo están motivados por el deseo interno de superar desafíos y aprender, lo que se alinea con un alto grado de interés, dedicación y esfuerzo en las áreas en las que están involucrados.

Respecto a la relación entre la resiliencia con la tarea y capacidad de los estudiantes ($r = 0,491$). Panta (2021) concluyó que la resiliencia se constituye como el cimiento de la motivación, sin embargo, determinó que la misma puede

definirse de muchas maneras y no necesariamente se traduce en habilidades académicas. Un estudiante puede ser resiliente emocionalmente pero no necesariamente académicamente. En tal sentido, Rojas (2022) asevera que los estudiantes con altos niveles de resiliencia pueden gestionar mejor el estrés y la frustración, esto les permite afrontar tareas académicas difíciles y perseverar ante desafíos, traduciéndose en un rendimiento académico superior. La resiliencia implica la adquisición de habilidades de solución de problemas al enfrentarse a desafíos, siendo estas útiles en la realización de tareas y superación de obstáculos.

En cuanto a la resiliencia y la interacción colaborativa con pares, se determinó una relación positiva ($r = 0,428$). Bajo esa premisa, Terán (2022) concluyó que existe relación entre resiliencia y la interacción colaborativa, sin embargo, afirma que se hallan estudiantes resilientes que prefieren trabajar de manera independiente o que no necesariamente demuestran resiliencia en un entorno colaborativo. Ante ello, Toapanta y Lara (2024) concluyen que la resiliencia promueve una mayor motivación que permite al estudiante superar situaciones que limitan su aprendizaje y su estado emocional, y que estas situaciones se logran afrontar de forma individual o colaborativa por el estudiante. En ese sentido se puede afirmar que los estudiantes resilientes son aptos a ser flexibles en su enfoque y disposición para ajustarse a las dinámicas de grupo, lo cual conlleva a que se pueda facilitar la colaboración, ya que una comprensión más profunda fomenta una comunicación efectiva y promueve la resolución de conflictos.

En referencia a la relación entre la resiliencia y la influencia de pares sobre aprendizaje ($r = 0,450$). Meza (2022) determinó que algunos estudiantes pueden ser altamente resilientes, pero no necesariamente estos interactuarán de manera significativa con sus pares en términos de aprendizaje, incluso en algunos casos, los estudiantes resilientes pueden verse influenciados negativamente por sus pares debido a la presión social o las normas del grupo.

Ante ello, Marquina (2019) afirma que los estudiantes resilientes dentro de los ambientes colaborativos tienen una oportunidad para interactuar y aprender de sus pares, ya que están equipados con habilidades que fomentan relaciones positivas y colaborativas, además de que los mismos pueden ser más capaces de resistir la presión negativa de sus pares, como la influencia de comportamientos no académicos. Esto puede llevar a un entorno de aprendizaje más enfocado y productivo entre compañeros, además de que su capacidad para enfrentar desafíos y superar obstáculos puede inspirar a los demás miembros estudiantiles a adoptar estrategias similares como habilidades para aprender y desarrollar un compromiso y una actitud de aprendizaje positiva.

Una limitante importante identificada en este estudio es que los participantes fueron seleccionados exclusivamente de una institución académica; por consiguiente, los hallazgos carecen de generalización. En lo que respecta a los instrumentos, es aconsejable modificar y revisar sus propiedades psicométricas en las muestras locales, a pesar de que se han adaptado a nivel nacional. Además, este estudio apoya las hipótesis teóricas planteadas por Wagnild y Young (1993) acerca de que la resiliencia promueve la fortaleza de la personalidad y motivación. Puesto que les permite a los estudiantes tener tolerancia a los inconvenientes y cambios con una actitud constructiva, lo que a su vez fortalece su autoconfianza y autoeficacia.

A nivel práctico, los datos aquí presentados posibilitarán proponer programas de intervención social dirigidos a la promoción de la resiliencia como agente de mejora respecto a la motivación y aprendizaje entre los estudiantes de nivel secundario con el fin de que los mismos se desempeñen en mejor manera en el ámbito escolar.

En última instancia, los hallazgos subrayan la importancia de la resiliencia para una adecuada promoción de la motivación, en la medida que se

fomente la confianza en sí mismo, la perseverancia, la satisfacción personal, y la autovaloración, mejor será su desarrollo de interés y esfuerzo, capacidad para responder, así como en la resolución de tareas.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se evidencia que existe relación directa y positiva entre la resiliencia y la motivación en estudiantes de nivel secundaria. Lo que permite señalar que la fortaleza interna desarrollada por la resiliencia, les da a los estudiantes la capacidad de superar de manera positiva y beneficiosa las situaciones adversas, además conlleva a que posean una actitud mental positiva, con preparación psicológica y predisposición para asumir cualquier reto, lo cual incrementa la probabilidad de éxito en sus tareas.

Segunda: Se evidencia que existe una relación positiva y significativa entre la resiliencia con el interés y esfuerzo en estudiantes de nivel secundaria. Por lo tanto, los alumnos que cultivan la resiliencia suelen estar impulsados por una motivación intrínseca para superar los obstáculos y adquirir conocimientos, lo que corresponde a un nivel considerable de entusiasmo, compromiso y esfuerzo en los temas que desarrollan.

Tercera: Se evidencia que existe una relación directa y positiva entre la resiliencia con la tarea y capacidad de los estudiantes de nivel secundaria. Por ende, los estudiantes que desarrollan mayor capacidad de resiliencia tienen una alta probabilidad de poseer una mejor valoración de la dificultad de las tareas asignadas y desarrollar la capacidad para el estudio y superación de estas.

Cuarta: Se evidencia que existe una relación positiva y significativa entre la resiliencia y la interacción colaborativa con pares en estudiantes de nivel secundaria. En consecuencia, se puede afirmar que los estudiantes resilientes son aptos a ser flexibles en su enfoque y disposición para ajustarse a las dinámicas de grupo, lo cual conlleva a que se pueda facilitar la colaboración.

Quinta: Se evidencia que existe una relación directa y positiva entre la resiliencia y la influencia de pares sobre aprendizaje en los estudiantes de nivel secundaria. En tal sentido, los estudiantes que desarrollan la capacidad de resiliencia poseen una mayor probabilidad de tener influencia en sus pares relacionado a su aprendizaje y actitud, lo que conlleva a que el grupo posea mejores porcentajes de motivación y compromiso para estudiar.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera: La entidad educativa debe de impulsar una mayor formación psicológica en los estudiantes, sobre todo a aquellos grupos focalizados, para que estos desarrollen una fortaleza mental positiva que les permita tener la predisposición a asumir cualquier reto, para ello se tienen que identificar cualidades, debilidades y fortalezas mediante un programa de talleres, charlas, y consultas psicológicas.
- Segunda: Se propone realizar trabajos en conjunto con los docentes donde se lleguen a acuerdos consensuales con el fin de que se le facilite a los estudiantes el realizar los trabajos de extensión dentro del aula, para que de esta manera se puedan reforzar en equipo, o con la ayuda del docente, asimismo promover la concientización de la adecuación de las tareas para que estas sean alcanzables y adecuadas dentro del nivel en que se desarrollan, fomentando la motivación y esfuerzo de los estudiantes.
- Tercera: Se debe promover que los estudiantes asimilen que ellos tienen la capacidad para lograr cumplir las tareas, para ello debe de establecerse metas prudentes y alcanzables, por medio de una programación de clases pertinente y flexible que promueva el logro de desarrollo de desempeños, en vez de solo buscar cumplir con los temas requeridos.
- Cuarta: Se propone la promoción e inserción de actividades de interacción colaborativa dentro de las experiencias didácticas docentes, a razón de que se debe promover la empatía entre compañeros, y las relaciones positivas mediante acciones relacionadas a el esparcimiento y la recreatividad grupal dentro de las experiencias de aprendizaje, el cual debe de realizarse de manera permanente y sostenida.
- Quinta: Se deben promover diálogos y debates en clases, invitando e incentivando a la participación y a la interacción basada en valores, para que todos refuercen el escuchar activamente, el respeto a la opinión de los demás, la resiliencia y

la motivación al poder compartir sus opiniones.

REFERENCIAS

- Arias, J., Villasís, M., & Novales, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 62(2), 201-206.
<https://revistaalergia.mx/ojs/index.php/ram/article/view/181/309>
- Borrás, T., Reynaldo, A., y López, M. (2017). Adolescentes: razones para su atención. *Correo Científico Médico*, 21(3), 858 - 875.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1560-43812017000300020&lng=es&tlng=es.
- Bueno, P., y Nocetti, V. (2009). Adaptación de la Escala Atribucional de Motivación de Logro. Manassero y Vázquez. *Educación y educadores*, 12(3), 33-52.
<http://www.scielo.org.co/pdf/eded/v12n3/v12n3a03.pdf>
- Camadan, F., & Kıraç, S. (2020). Examining self-esteem and various demographic variables as a predictor of university students psychological resilience. *Journal of Higher Education and Science*, 2(2), 253 - 263.
<https://doi.org/10.5961/jhes.2020.387>
- Cardozo, A. (2008). Motivación, aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del primer año universitario. *Laurus*, 14(28), 209–237.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76111716011>
- Castillo, J. (2020). *Niveles de resiliencia y niveles de motivación académica en estudiantes de secundaria de un colegio nacional de chorrillos (Tesis de Licenciatura)*. Lima, Perú: Universidad Autónoma del Perú.
<https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/1641>
- Çelik, E., Süler, M., Söylemez, A., & Koçak, L. (2023). The mediating role of time attitude in the relationship between self-esteem and resilience in high school students. *Journal of Pedagogical Research*, 7(1), 82-102.
<https://doi.org/10.33902/JPR.202317971>

Chavez, J. (2017). *Motivación y resiliencia en estudiantes que participan en campañas de emprendimiento para financiar sus estudios en la Universidad de Morelos (Tesis Magistral)*. Monterrey, México: Universidad de Morelos.

<https://dspace.um.edu.mx/bitstream/handle/20.500.11972/162/Tesis%20Juan%20Humberto%20Chavez%20Rodriguez.pdf?sequence=1>

Davidovitch, N. & Dorot, R. (2023). The Effect of Motivation for Learning Among High School Students and Undergraduate Students—A Comparative Study. *International Education Studies*, 16(2), 117 – 127.

<https://doi.org/10.5539/ies.v16n2p117>

Duran, E. y Pujol, L. (2013). Escala Atribucional de Motivación de Logro General (EAML-G): Adaptación y análisis de sus propiedades psicométricas Attribution Scale of General Achievement Motivation (EAML-G). *Estudios Pedagógicos XXXIX*, 39(1), 83-97. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052013000100005>

Esqueda, L. (2003). *La resiliencia como recurso del delegado de pruebas (Tesis Magistral)*. Maracaibo, Venezuela: Universidad Rafael Urdaneta. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-715X2013000100003

Frankl, V. (1979). *El hombre en busca de sentido*. España: Herder

García, K., Salazar, E., y Barja, J. (2021). Resiliencia y estrés percibido en estudiantes de Obstetricia de una universidad pública de Lima, Perú. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*, 24(2), 95-99. <https://dx.doi.org/10.33588/fem.242.1117>

Grotberg, E. (1995). *The International Resilience Project: Promoting Resilience in Children*. Wisconsin: Universidad de Wisconsin.

- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México, México: McGraw Hill Education.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. Ciudad de México, México: McGraw Hill Education.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Ciudad de México, México: McGraw Hill Education.
- Hoyo, S. (2021). Factores de resiliencia y autoestima asociados a la felicidad en estudiantes de educación secundaria. *Revista ConCiencia*, 6(2),1-12.
<https://doi.org/10.32654/CONCIENCIAEPG.6-2.1>
- Jiménez, T., Musitu, G., & Murgui, S. (2012). Funcionamiento familiar y consumo de sustancias en adolescentes: el rol mediador de la autoestima. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 8(1), 139 – 151.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33780110>
- Kilgor, D., Taylor, E., Cloonan, S., & Dailey, N. (2020). Psychological resilience during the COVID-19 lockdown. *Psychiatry Research*, 291, 113 - 216.
<https://doi.org/10.1016/j.psychres>
- Kilinç, E. (2023). Examining the relationship between adolescents psychological resilience and attachment styles using canonical correlation. *International Journal of Psychology and Educational Studies*, 10(2), 441 – 452.
<https://dx.doi.org/10.52380/ijpes.2023.10.2.1001>
- Lieury, A. & Fenouillet, F. (2016). *Motivación y éxito escolar*. México: Fondo de cultura económica.
- López, A. (2015). *Factores predictores de procesos resilientes en jóvenes universitarios (Tesis Magistral)*. Coruña, España: Universidad de Coruña.
<https://ruc.udc.es/dspace/handle/2183/15355>

- Manassero, M., y Vázquez, A. (1997). Análisis empírico de dos escalas de motivación escolar. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*, 3(5), 1 - 38. <https://reme.uji.es/articulos/amanam5171812100/texto.html>
- Mendoza, G. (2020). *Niveles de resiliencia y niveles de motivación académica en estudiantes de secundaria de un colegio nacional de Chorrillos. (Tesis Magistral)*. Lima, Perú: Universidad Autónoma del Perú. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/1641>
- Ministerio de Educación del Perú. (2021). *Plan Nacional de Educación 2030*. Lima: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación. (22 de julio de 2022). *Estudio virtual muestra afectación en aprendizaje de estudiantes debido a la pandemia*. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/634234-estudio-virtual-muestra-afectacion-en-aprendizaje-de-estudiantes-debido-a-la-pandemia>
- Ministerio de Salud. (25 de junio de 2019). *Más del 60% de los pacientes que van a los servicios de salud mental son menores de 18 años de edad*. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/29765-mas-del-60-de-los-pacientes-que-van-a-los-servicios-de-salud-mental-son-menores-de-18-anos-de-edad>
- Morales, V. & Gómez, P. (2009). Adaptation of the Manassero and Vázquez Attribution Motivation Scale. *Educación y Educadores*, 12(3), 33-52. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-12942009000300003&lng=en&tlng=es.
- Morgan, J. (2021). El análisis de la resiliencia y el rendimiento académico en los estudiantes universitarios. *Revista Nacional de Administración*, 12(1), e3534. <https://dx.doi.org/10.22458/rna.v12i1.3534>
- Mostafa, H., & Lim, Y. (2020). Examining the relationship between motivations and resilience in different international student groups attending u.s. universities.

Journal of International Students, 10(2), 306-319. 10.32674/jis.v10i2.603
ojed.org/jis

Naciones Unidas (2020). *Directrices comunes de las Naciones Unidas para contribuir a la creación de sociedades resilientes*. Nueva York (ONU).

Novella, A. (2002). *Incremento de la resiliencia luego de la aplicación de un programa de psicoterapia breve en madres adolescentes (Tesis Magistral)*. Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Organización Mundial de la Salud. (2022). *Informe mundial sobre la salud mental de los adolescentes*. Ginebra: OMS.

Palacio, S., Caballero, C., González, O., Gravini, M., y Contreras, K. (2012). Relación del burnout y las estrategias de afrontamiento con el rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Universytas Psychological*, 11(2), 234-239. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-92672012000200015&lng=en&tlng=es.

Panta, F. (2022). *Resiliencia y motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Sechura - Piura, 2021 (Tesis Magistral)*. Lima, Perú: Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/79312>

Quezada, N. (2015). *Metodología de la investigación*. Marcombo, Madrid: Macro.

Reyes, C. (2019). *Estandarización de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young en universitarios de Lima metropolitana (Tesis de Licenciatura)*. Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma. <https://repositorio.urp.edu.pe/handle/20.500.14138/192120%26%20Young%20en%20universitarios%20de%20Lima%20Metropolitana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rodríguez, A. (2021). *Evidencias de validez de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en estudiantes de un instituto tecnológico superior de La Libertad*

(*Tesis de Licenciatura*). Trujillo, Perú: Universidad Privada Antenor Orrego.
https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/7811/1/REP_ARLY.RODRIGUEZ_EVIDENCIAS.DE.VALIDEZ.DE.LA.ESCALA.pdf

Rojas, H. (2022). *Resiliencia y motivación en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Surquillo 2021 (Tesis Magistral)*. Lima, Perú: Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79327/Rojas_MHR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ryan, R. & Deci, E. (2000). Intrinsic and Extrinsic Motivations: Classic Definitions and New Directions. *Contemporary Educational Psychology*, 25(1), 54-57.
<https://doi.org/10.1006/ceps.1999.1020>

Ryan, R. & Deci, E. (2000). La teoría de la Autodeterminación y la facilitación de la Motivación Intrínseca, el Desarrollo Social y el Bienestar. *American Psychologist*, 55(1), 68-78. DOI: 10.1037/110003-066X.55.1.68

Saavedra, S. (2014). Resilience physiological assembly and psychosocial factors. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 132, 447 – 453.
<https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.04.335>

Salgado, A. (2005). Métodos para medir la resiliencia: Una alternativa peruana. *Liberabit*, 11(11), 41 - 48.
http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272005000100006&lng=pt&tlng=es.

Schunk, D. (2012). *Teorías del Aprendizaje. Una perspectiva educativa*. México: Pearson Education.

Shigemoto, Y. (2020). Influence of community-level factors on relation between community resilience and posttraumatic growth. *Traumatology*, 27(3), 326-332. <https://doi.org/10.1037/trm0000285>

- Smith, B., Tooley, E., Christopher, P., & Kay, V. (2010). Resilience as the ability to bounce back from stress: A neglected personal resource?. *Journal of Positive Psychology*, 5(3), 166 - 176. <https://doi.org/10.1080/17439760.2010.482186>
- Toapanta, S., y Lara, C. (2024). Motivación académica y resiliencia en estudiantes. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 6(4), 247–256. <https://doi.org/10.59169/pentaciencias.v6i4.1133>
- Tugade, M., Fredrickson, B., & Barrett, L. (2004). Psychological resilience and positive emotional granularity: examining the benefits of positive emotions on coping and health. *Journal of Personality*, 72(6), 1161 - 90. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.2004.00294.x>
- UNESCO. (2021). Construir sistemas educativos resilientes durante el periodo de la COVID-19. <https://www.unesco.org/es/articles/construir-sistemas-educativos-resilientes-durante-el-periodo-de-la-covid-19>
- UNESCO. (2023). El aprendizaje socioemocional como factor fundamental para la educación. <https://www.unesco.org/es/articles/el-aprendizaje-socioemocional-como-factor-fundamental-para-la-educacion>
- Vanistendael, S. y Lecomte, J. (2005). *La felicidad es posible. Despertar en niños maltratados la confianza en sí mismos: construir la resiliencia*. Barcelona: Gedisa.
- Wagnild, G. & Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165 - 78. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/7850498/>
- Weiner, B. (1985). An attributional theory of motivation and emotion. *Psychological Review*, 92(4), 548 – 573. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.92.4.548>
- Wolin, S. & Wolin, S. (1993). *The resilient self: how survivors of troubled families rise above adversity*. United States: Villard Books.

ANEXOS

Anexo 1: Cuadro de Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
V: X Resiliencia	Confianza en sí mismo Ecuanimidad Perseverancia Satisfacción personal Sentirse bien solo	Confianza Equilibrio Dificultad Probabilidad Importancia Reconocimiento Interés Influencia	Variable ordinal
V: Y Motivación	Interés y esfuerzo Tareas y capacidad Interacción colaborativa entre pares Influencia de pares sobre el aprendizaje	Reconocimiento Premio Valor Cohesión Valoración Justicia Coherencia	Variable ordinal

Anexo 2: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA
<p>¿Qué relación existe entre la resiliencia y la motivación en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del distrito de Pativilca 2023?</p>	<p>Determinar la relación entre la resiliencia y la motivación en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pativilca 2023. objetivos específicos:</p> <p>a) Determinar la relación entre la resiliencia con el interés y esfuerzo de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Pativilca 2023</p> <p>b) Determinar la relación entre la resiliencia con la tarea y capacidad de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Pativilca 2023</p> <p>c) Determinar la relación entre la resiliencia y la interacción colaborativa con pares en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Pativilca 2023.</p> <p>d) Determinar la relación entre la resiliencia y la Influencia de pares sobre aprendizaje en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa , Pativilca 2023</p>	<p>Existe relación significativa entre la resiliencia y la motivación en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Pativilca 2023.</p> <p>No existe relación significativa entre la resiliencia y la motivación en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Pativilca 2023.</p>	<p>Tipo básica Diseño de estudio es no experimental Estudio transeccional</p> <p>Población 287 estudiantes Muestra 105 de 1° y 2° año de secundaria </p>

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

(ADAPTADO POR NOVELLA, 2002)

INSTRUCCIONES: Se le presenta una serie de enunciados que describen su forma de enfrentarse a las situaciones adversas. Lea atentamente las preguntas y marca la que creas conveniente.

GRADO: 1° 2°

EDAD:

SEXO: M F

N°	ITEMS	En desacuerdo				De acuerdo		
		1	2	3	4	5	6	7
1	Cuando planeo algo lo realizo.							
2	Frente a un problema me las arreglo de una manera u otra.							
3	Dependo más de mí mismo que de otras personas.							
4	Es importante para mí, mantenerme interesado en las cosas.							
5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo							
6	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.							
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo.							
8	Soy amigo de mí mismo.							
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
10	Soy decidido.							
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.							
12	Tomo las cosas una por una.							
13	Puedo enfrentarme a las dificultades porque las he experimentado							

	anteriormente.							
14	Tengo autodisciplina.							
15	Me mantengo interesado en las cosas.							
16	Por lo general encuentro algo de qué reírme.							
17	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.							
18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.							
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.							
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.							
21	Mi vida tiene significado.							
22	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.							
23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.							
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.							
25	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.							

ESCALA ATRIBUCIONAL DE MOTIVACIÓN DE LOGRO MODIFICADA
(EAML-M)

(ADAPTADA POR MORALES Y GOMEZ, 2009)

GRADO: 1° 2°

EDAD:
F

SEXO: M

1. ¿Cuál es el grado de satisfacción que tienes en relación con tus notas del semestre anterior?

TOTALMENTE SATISFECHO	6 5 4 3 2 1	NADA SATISFECHO
-----------------------	-------------	-----------------

2. ¿Cómo relacionas las notas que obtuviste y las notas que esperabas obtener en el semestre anterior?

PEOR DE LO QUE ESPERABAS	1 2 3 4 5 6	MEJOR DE LO QUE ESPERABAS
-----------------------------	-------------	------------------------------

3. ¿Qué tan justas son tus notas del semestre anterior en relación con lo que tú merecías?

TOTALMENTE JUSTAS	6 5 4 3 2 1	TOTALMENTE INJUSTAS
-------------------	-------------	------------------------

4. ¿Cuánto esfuerzo haces tú actualmente para sacar buenas notas en esta [asignatura]?

NINGÚN ESFUERZO	1 2 3 4 5 6	MUCHO ESFUERZO
-----------------	-------------	----------------

5. ¿Cuánta confianza tienes en sacar buena nota en esta [asignatura]?

MUCHA CONFIANZA	6 5 4 3 2 1	NINGUNA CONFIANZA
-----------------	-------------	----------------------

6. ¿Cuánta dificultad encuentras en las tareas que realizas en esta [asignatura]?

MUY DIFÍCILES	1 2 3 4 5 6	MUY FÁCILES
---------------	-------------	-------------

7. ¿Cuánta probabilidad de aprobar esta [asignatura] crees que tienes en este semestre?

MUCHA PROBABILIDAD	6 5 4 3 2 1	NINGUNA PROBABILIDAD
--------------------	-------------	-------------------------

8. ¿Cómo calificas tu propia capacidad para estudiar esta [asignatura]?

MUY MALA	1 2 3 4 5 6	MUY BUENA
----------	-------------	-----------

9. ¿Qué tan importantes son para ti las buenas notas de esta [asignatura]?

MUY IMPORTANTES PARA MÍ	6 5 4 3 2 1	NADA IMPORTANTES PARA MÍ
----------------------------	-------------	-----------------------------

10. ¿Cómo describes el grado de influencia de tu interacción con tus compañeros en tu desempeño en esta [asignatura]?

NO INFLUYE NADA	1 2 3 4 5 6	INFLUYE MUCHO
-----------------	-------------	------------------

11. ¿Cuánto interés tienes por estudiar esta [asignatura]?

MUCHO INTERÉS	6 5 4 3 2 1	NINGÚN INTERÉS
---------------	-------------	-------------------

12. ¿Cómo describes el grado de influencia de tu interacción con tu(s) profesor(es) en tu desempeño en esta [asignatura]?

NO INFLUYE NADA	1 2 3 4 5 6	INFLUYE MUCHO
-----------------	-------------	------------------

13. ¿Cuántas satisfacciones te proporciona estudiar esta [asignatura]?

MUCHAS SATISFACCIONES	6 5 4 3 2 1	NINGUNA SATISFACCIÓN
--------------------------	-------------	-------------------------

14. ¿En qué grado influyen los exámenes en aumentar o disminuir la nota que merecerías en esta [asignatura]?

DISMINUYEN MI NOTA	1 2 3 4 5 6	AUMENTAN MI NOTA
--------------------	-------------	---------------------

15. ¿Cuánto afán tienes de sacar buenas notas en esta [asignatura]?

MUCHO AFÁN	6 5 4 3 2 1	NINGÚN AFÁN
------------	-------------	-------------

16. ¿Cómo describes tu persistencia al no haber podido hacer una tarea de esta [asignatura] o estate salió mal?

ABANDONO LA TAREA	1 2 3 4 5 6	SIGO ESFORZÁNDOME AL MÁXIMO
-------------------	-------------	--------------------------------

17. ¿Cómo calificas las exigencias que te impones a ti mismo respecto al estudio de esta [asignatura]?

EXIGENCIAS MUY ALTAS	6 5 4 3 2 1	EXIGENCIAS MUY BAJAS
----------------------	-------------	----------------------

18. ¿Cómo describes tu conducta cuando haces un problema difícil de esta [asignatura]?

ABANDONO RÁPIDAMENTE	1 2 3 4 5 6	SIGO TRABAJANDO HASTA EL FINAL
----------------------	-------------	--------------------------------

19. ¿Cuánta importancia le das tú a la colaboración entre compañeros para estudiar y realizar las tareas de esta [asignatura]?

MUCHA IMPORTANCIA	6 5 4 3 2 1	NINGUNA IMPORTANCIA
-------------------	-------------	---------------------

20. ¿Cuántas ganas tienes de aprender esta [asignatura]?

NINGUNA GANA	1 2 3 4 5 6	MUCHÍSIMAS GANAS
--------------	-------------	------------------

21. ¿Cuánta satisfacción te produce el hecho de que tus compañeros tengan tan buenas notas como tú en esta [asignatura]?

MUCHA SATISFACCIÓN	6 5 4 3 2 1	NINGUNA SATISFACCIÓN
--------------------	-------------	----------------------

22. ¿Con qué frecuencia terminas con éxito una tarea de esta [asignatura] que has empezado?

NUNCA TERMINO CON ÉXITO	1 2 3 4 5 6	SIEMPRE TERMINO CON ÉXITO
-------------------------	-------------	---------------------------

23. ¿Cuánta influencia tienen tus compañeros sobre tu persistencia en las tareas difíciles de esta [asignatura]?

INFLUYE MUCHO	6 5 4 3 2 1	NO INFLUYE NADA
---------------	-------------	-----------------

24. ¿Cuánta influencia tienen tus compañeros sobre tu compromiso para lograr un buen desempeño en esta [asignatura]?

NO INFLUYE NADA	1 2 3 4 5 6	INFLUYE MUCHO
-----------------	-------------	---------------

25. ¿Cuánta influencia tienen tus compañeros sobre el mejoramiento de tus habilidades para aprender esta [asignatura]?

INFLUYE MUCHO	6 5 4 3 2 1	NO INFLUYE NADA
---------------	-------------	-----------------

26. ¿Cómo describes el nivel de interacción que tienes con tus compañeros en el trabajo desarrollado en esta [asignatura]?

NINGUNA INTERACCIÓN	1 2 3 4 5 6	MUCHA INTERACCIÓN
---------------------	-------------	-------------------

27. ¿Cuánta influencia tiene(n) tu(s) profesor(es) sobre tu persistencia en las tareas difíciles de esta [asignatura]?

INFLUYE MUCHO	6 5 4 3 2 1	NO INFLUYE NADA
---------------	-------------	-----------------

28. ¿Cuánta influencia tiene(n) tu(s) profesor(es) sobre tu compromiso para tener un buen desempeño en esta [asignatura]?

NO INFLUYE NADA	1 2 3 4 5 6	INFLUYE MUCHO
-----------------	-------------	---------------

29. ¿Cuánta influencia tiene(n) tu(s) profesor(es) sobre el mejoramiento de tus habilidades para aprender en esta [asignatura]?

INFLUYE MUCHO	6 5 4 3 2 1	NO INFLUYE NADA
---------------	-------------	-----------------

30. ¿Cómo describes el nivel de interacción que tienes con tu(s) profesor(es) en el trabajo desarrollado en esta [asignatura]?

NINGUNA INTERACCIÓN	1 2 3 4 5 6	MUCHA INTERACCIÓN
---------------------	-------------	-------------------

Anexo 4: Evidencias de validez y confiabilidad de los instrumentos según juicio de expertos y prueba piloto.

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS N°1

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento ".....". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa / Investigación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG (1993) NOVELLA (2002)

Nombre de la Prueba:	Escala de Resiliencia.
Autor Original:	Wagnild, G. Young, H (1993)
Autor de adaptación Peruana:	Angelina Cecilia Novella Coquis (2002)
Procedencia:	Estado Unidos
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	25 a 30 minutos
Significación:	Esta compuestas por las siguientes dimensiones: Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia, y Satisfacción personal.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
ESCALA DE RESILIENCIA	ECUANIMIDAD	Permite tener equilibrio en las experiencias recibidas con un grado de serenidad y de tranquilidad que puede conllevar que los individuos no sean absorbidos por las emociones, o por situaciones temporales.
	SENTIRSE BIEN SOLO	Sentirse bien es tratar de comprenderse así mismo, entenderse y enfrentar con fortaleza interna de manera individual las cosas que se experimenta en la vida.
	CONFIANZA EN SÍ MISMO	Permite que las personas puedan creer y depender de sí mismo, al reconocer las fortalezas y las debilidades que tienen.
	PERSEVERANCIA	Es el grado de posesión de que tiene una persona para alcanzar logros personales a través de la fortaleza interna para continuar a pesar de las limitaciones, problemas, vicisitudes y adversidades que se tiene en la vida.
	SATISFACCION PERSONAL	Es el estado de ánimo que tiene la persona de sí mismo y de las cosas que la rodea, el cual permite tener predisposición frente a determinados estímulos externos.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento LA ESCALA DE RESILIENCIA elaborado por Wagnild y Young en el año 1993 y adaptado por Angelina Cecilia Novella Coquis (2002). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctico y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento LA ESCALA DE RESILIENCIA elaborado por Wagnild y Young en el año 1993 y adaptado por Angelina Cecilia Novella Coquis (2002). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: **ECUANIMIDAD**
- Objetivos de la Dimensión: Permite medir el grado de equilibrio en las experiencias recibidas con un grado de serenidad y de tranquilidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
RECONOCIMIENTO	7.- Usualmente veo las cosas a largo plazo.	4	4	4	
	8.- Soy amigo de mí mismo.	4	4	4	
	11.- Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	4	4	4	
	12.- Tomo las cosas una por una.	4	4	4	

- Segunda dimensión: **SENTIRSE BIEN SOLO**
- Objetivos de la Dimensión: Busca medir el grado de tratar de comprenderse así mismo, entenderse y enfrentar con fortaleza interna.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
INTERES	3.- Dependo más de mí mismo que de otras personas.	4	4	4	
	5.- Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	4	4	4	
INFLUENCIA	19.- Generalmente puedo ver una situación de varias maneras	4	4	4	

- Tercera dimensión: **CONFIANZA EN SÍ MISMO**
- Objetivos de la Dimensión: Busca medir si las personas pueden creer y depender de sí mismo,

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
CONFIANZA JUSTICIA	6.- Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	4	4	4	
	9.- Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	4	4	4	
	10.- Soy decidida.	4	4	4	
	13.- Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	4	4	4	
	17.- El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	4	4	4	
	18.- En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	4	4	4	
	24.- Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: **PERSEVERANCIA**
- Objetivos de la Dimensión: Busca medir el grado de posesión de que tiene una persona para alcanzar logros personales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
DIFICULTAD	1.- Cuando planeo algo lo realizo.	4	4	4	
	2.- Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	4	4	4	

	4.- Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	4	4	4	
	14.- Tengo autodisciplina.	4	4	4	
	15.- Me mantengo interesado en las cosas.	4	4	4	
	20.- Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	4	4	4	
	23.- Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	4	4	4	

- Quinta dimensión: **SATISFACCION PERSONAL**.
- Objetivos de la Dimensión: Mide el estado de ánimo que tiene la persona de sí mismo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
PROBABILIDAD	16.- Por lo general, encuentro algo de qué reírme.	4	4	4	
	21.- Mi vida tiene significado.	4	4	4	
IMPORTANCIA	22.- No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	4	4	4	
	25.- Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	4	4	4	

1. Datos de la escala: Escala Atribucional de Motivación de Logro Modificada (EAML-M)

Nombre de la Prueba:	Escala Atribucional de Motivación de Logro Modificada (EAML-M)
Autor Original:	Manassero y Vázquez. (1997)
Autor de adaptación Peruana:	Patricia Morales Bueno Viviana Gómez Nocetti
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	25 a 30 minutos
Significación:	Esta compuestas por las siguientes dimensiones: Examen, interés y esfuerzo, tarea/capacidad, influencia de los pares sobre las habilidades para el aprendizaje, interacción colaborativa con pares e Interacción con el profesor. Tiene por objetivo medir el nivel de motivación .

2. Soporte teórico

Teoría de la Motivación de logro. Weiner (1986a y 1986b). La teoría establece que las personas se ven motivados cuando este realiza una tarea y puede ser positiva o negativa, dependiendo del éxito o fracaso del mismo, lo cual es el inicio de una secuencia motivacional que derivará en posteriores resultados que le permitirán tener un grado de sentimiento favorable o desfavorable que se expresa en frustración o felicidad. Asimismo, cuando el estudiante obtiene un resultado poco esperado éste buscará la causa de tal resultado, revisando los antecedentes de información para identificar los sesgos atribuciones u otro factor relacionado a ella, para tener una explicación de ciertas causas.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala Atribucional de Motivación de Logro Modificada (EAML-M)	Examen	Corresponde a un conjunto de medidas que serán objeto de evaluación ante una determinada tarea el cual servirá para conocer su nivel de aprendizaje de los estudiantes.
	Interés y esfuerzo	Es cuando el estudiante siente la necesidad de cumplir por intereses propio teniendo el afán de obtener buenas notas, la persistencia y disposición para aprender.
	Influencia de los pares sobre las habilidades para el aprendizaje	El grado de influencia de tu interacción con tus compañeros en tu desempeño y el deseo de realizar las tareas.
	Interacción colaborativa con pares	Influencia tienen tus compañeros sobre tu persistencia y compromiso para resolver las tareas difíciles.
	Interacción con el profesor	Es el medio de intercambio de la experiencia del docente y su influencia para resolver las tareas difíciles y lograr un buen desempeño.
Tarea / capacidad	Lo que corresponde al cumplimiento de las tareas que el trabajador va cumpliendo tomando en cuenta que ella es una de las labores del trabajador dentro de un área de trabajo para lo que el debiera de cumplir en un tiempo determinado y acciones específicas que están relacionadas a las características de sus responsabilidades.	

3. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento LA Escala Atribucional de Motivación de Logro Modificada (EAML-M) elaborado por Manassero y Vázquez en el año 1997 y adaptado por Patricia Morales Bueno y Viviana Gómez Nocetti. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o unamodificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por laordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica dealgunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica conla dimensión o indicador que estámidiendo.	1. totalmente en desacuerdo (nocumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel deacuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana conla dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con ladimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialo importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se veaafectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítempuede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

No cumple con el criterio
Bajo Nivel
Moderado nivel
Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: **EXAMEN**
- Objetivos de la Dimensión: Busca medir el grado de conocimiento por medio de calificaciones.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
SATISFACCIÓN RELACIONES JUSTICIA INFLUENCIA	1. ¿Cuál es el grado de satisfacción que tienes en relación con tus notas del semestre anterior?	4	4	4	
	2. ¿Cómo relacionas las notas que obtuviste y las notas que esperabas obtener en el semestre anterior?	4	4	4	
	3. ¿Qué tan justas son tus notas del semestre anterior en relación con lo que tú merecías?	4	4	4	
	14. ¿En qué grado influyen los exámenes en aumentar o disminuir la nota que merecerías en esta [asig- natura]?	4	4	4	

- Segunda dimensión: **INTERES Y ESFUERZO**
- Objetivos de la Dimensión: Mide el grado de necesidad de cumplir por intereses propio teniendo el afán de obtener buenas notas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
ESFUERZO IMPORTANCIA INTERES SATISFACCIÓN AFÁN PERTENENCIA EXIGENCIAS	4. ¿Cuánto esfuerzo haces tú actualmente para sacar buenas notas en esta [asignatura]?	4	4	4	
	9. ¿Qué tan importantes son para ti las buenas notas de esta [asignatura]?	4	4	4	
	11. ¿Cuánto interés tienes por estudiar esta [asignatura]?	4	4	4	

	13. ¿Cuántas satisfacciones te proporciona estudiar esta [asignatura]?	4	4	4	
	15. ¿Cuánto afán tienes de sacar buenas notas en esta [asignatura]?	4	4	4	
	16. ¿Cómo describes tu persistencia al no haber podido hacer una tarea de esta [asignatura] o esta te salió mal?	4	4	4	
	17. ¿Cómo calificas las exigencias que te impones a ti mismo respecto al estudio de esta [asignatura]?	4	4	4	
	20. ¿Cuántas ganas tienes de aprender esta [asignatura]?	4	4	4	

- Primera dimensión: **INFLUENCIA DE LOS PARES SOBRE LAS HABILIDADES PARA EL APRENDIZAJE**
- Objetivos de la Dimensión: Mide el grado de influencia de tu interacción con tus compañeros en tu desempeño

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
INFLUENCIA COLABORACIÓN SATISFACCIÓN INTERACCIÓN	23. ¿Cuánta influencia tienen tus compañeros sobre tu persistencia en las tareas difíciles de esta [asignatura]?	4	4	4	
	24. ¿Cuánta influencia tienen tus compañeros sobre tu compromiso para lograr un buen desempeño en esta [asignatura]?	4	4	4	
	25. ¿Cuánta influencia tienen tus compañeros sobre el mejoramiento de tus habilidades para aprender esta [asignatura]?	4	4	4	

- Segunda dimensión: **INTERACCIÓN COLABORATIVA CON PARES**
- Objetivos de la Dimensión: Mide la influencia tienen tus compañeros sobre tu persistencia y compromiso.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
PERSISTENCIA COMPROMISO MEJORAMIENTO	10. ¿Cómo describes el grado de influencia de tu interacción con tus compañeros en tu desempeño en esta [asignatura]?	4	4	4	
	19. ¿Cuánta importancia le das tú a la colaboración entre compañeros para estudiar y realizar las tareas de esta [asignatura]?	4	4	4	
	21. ¿Cuánta satisfacción te produce el hecho de que tus compañeros tengan san buenas notas como tú en esta [asignatura]?	4	4	4	
	26. ¿Cómo describes el nivel de interacción que tienes con tus compañeros en el trabajo desarrollado en esta [asignatura]?	4	4	4	

- Segunda dimensión: **INTERACCIÓN CON EL PROFESOR**
- Objetivos de la Dimensión: Mide el medio de intercambio de la experiencia del docente y su influencia para resolver las tareas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
INTERACCIÓN PERSISTENCIA COMPROMISO HABILIDADES	12. ¿Cómo describes el grado de influencia de tu interacción con tu(s) profesor(es) en tu desempeño en esta [asignatura]?	4	4	4	
	27. ¿Cuánta influencia tiene(n) tu(s) profesor(es) sobre tu persistencia en las tareas difíciles de esta [asignatura]?	4	4	4	
	28. ¿Cuánta influencia tiene(n) tu(s) profesor(es) sobre tu compromiso para tener un buen desempeño en esta [asignatura]?	4	4	4	
	29. ¿Cuánta influencia tiene(n) tu(s) profesor(es) sobre el mejoramiento de tus habilidades para aprender esta [asignatura]?	4	4	4	
	30. ¿Cómo describes el nivel de interacción que tienes con tu(s) profesor(es) en el trabajo desarrollado en esta [asignatura]?	4	4	4	

- Segunda dimensión: **TAREA/CAPACIDAD**
- Objetivos de la Dimensión: Mide lo que corresponde al cumplimiento de las tareas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
CONFIANZA DIFICULTAD PROBABILIDAD CAPACIDAD CONDUCTA ÉXITO	5. ¿Cuánta confianza tienes en sacar buena nota en esta [asignatura]?	4	4	4	
	6. ¿Cuánta dificultad encuentras en las tareas que realizas en esta [asignatura]?	4	4	4	
	7. ¿Cuánta probabilidad de aprobar esta [asignatura] crees que tienes en este semestre?	4	4	4	
	8. ¿Cómo calificas tu propia capacidad para estudiar esta [asignatura]?	4	4	4	
	18. ¿Cómo describes tu conducta cuando haces un problema difícil de esta [asignatura]?	4	4	4	
	22. ¿Con qué frecuencia terminas con éxito una tarea de esta [asignatura] que has empezado?	4	4	4	


 FIRMA DEL EVALUADOR
 DNI: 07840149

Anexo 5: EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS N°2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento ".....". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG (1993) NOVELLA (2002)

Nombre de la Prueba:	Escala de Resiliencia.
Autor Original:	Wagnild, G. Young, H (1993)
Autor de adaptación Peruana:	Angelina Cecilia Novella Coquis (2002)
Procedencia:	Estado Unidos
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	25 a 30 minutos
Significación:	Esta compuestas por las siguientes dimensiones: Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia, y Satisfacción personal.

	Tiene por objetivo medir el nivel de resiliencia.
--	---------------------------------------------------

4. **Soporte teórico**

Teoría del rasgo de Wagnild y Young (1993). La teoría establece que la resiliencia se caracteriza por la fortaleza de la personalidad que permite resistir los problemas y superar las adversidades que causan frustraciones y fracasos, lo cual se supera e incluso se aprovecha para fortalecerse así mismo. En esta teoría los autores desarrollan el modelo basado en cinco dimensiones fundamentales que se describen como componente importante para determinar y medir la resiliencia.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
ESCALA DE RESILIENCIA	ECUANIMIDAD	Permite tener equilibrio en las experiencias recibidas con un grado de serenidad y de tranquilidad que puede conllevar que los individuos no sean absorbidos por las emociones, o por situaciones temporales.
	SENTIRSE BIEN SOLO	Sentirse bien es tratar de comprenderse así mismo, entenderse y enfrentar con fortaleza interna de manera individual las cosas que se experimenta en la vida.
	CONFIANZA EN SÍ MISMO	Permite que las personas puedan creer y depender de sí mismo, al reconocer las fortalezas y las debilidades que tienen.
	PERSEVERANCIA	Es el grado de posesión de que tiene una persona para alcanzar logros personales a través de la fortaleza interna para continuar a pesar de las limitaciones, problemas, vicisitudes y adversidades que se tiene en la vida.
	SATISFACCION PERSONAL	Es el estado de ánimo que tiene la persona de sí mismo y de las cosas que la rodea, el cual permite tener predisposición frente a determinados estímulos externos.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento LA ESCALA DE RESILIENCIA elaborado por Wagnild y Young en el año 1993 y adaptado por Angelina Cecilia Novella Coquis (2002). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: **ECUANIMIDAD**
- Objetivos de la Dimensión: Permite medir el grado de equilibrio en las experiencias recibidas con un grado de serenidad y de tranquilidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
RECONOCIMIENTO	7.- Usualmente veo las cosas a largo plazo.	4	4	4	
	8.- Soy amigo de mí mismo.	4	4	4	
	11.- Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	4	4	4	
	12.- Tomo las cosas una por una.	4	4	4	

- Segunda dimensión: **SENTIRSE BIEN SOLO**
- Objetivos de la Dimensión: Busca medir el grado de tratar de comprenderse así mismo, entenderse y enfrentar con fortaleza interna.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
INTERES	3.- Dependo más de mí mismo que de otras personas.	4	4	4	
	5.- Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	4	4	4	
INFLUENCIA	19.- Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	4	4	4	

- Tercera dimensión: **CONFIANZA EN SÍ MISMO**
- Objetivos de la Dimensión: Busca medir si las personas pueden creer y depender de sí mismo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
CONFIANZA JUSTICIA	6.- Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	4	4	4	
	9.- Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	4	4	4	
	10.- Soy decidida.	4	4	4	
	13.- Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	4	4	4	
	17.- El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	4	4	4	
	18.- En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	4	4	4	
	24.- Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: **PERSEVERANCIA**
- Objetivos de la Dimensión: Busca medir el grado de posesión de que tiene una persona para alcanzar logros personales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
DIFICULTAD	1.- Cuando planeo algo lo realizo.	4	4	4	
	2.- Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	4	4	4	

	4.- Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	4	4	4	
	14.- Tengo autodisciplina.	4	4	4	
	15.- Me mantengo interesado en las cosas.	4	4	4	
	20.- Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	4	4	4	
	23.- Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	4	4	4	

- Quinta dimensión: **SATISFACCION PERSONAL**
- Objetivos de la Dimensión: Mide el estado de ánimo que tiene la persona de sí mismo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
PROBABILIDAD	16.- Por lo general, encuentro algo de qué reírme..	4	4	4	
	21.- Mi vida tiene significado.	4	4	4	
IMPORTANCIA	22.- No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	4	4	4	
	25.- Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	4	4	4	

1. Datos de la escala: Escala Atribucional de Motivación de Logro Modificada (EAML-M)

Nombre de la Prueba:	Escala Atribucional de Motivación de Logro Modificada (EAML-M)
Autor Original:	Manassero y Vázquez. (1997)
Autor de adaptación Peruana:	Patricia Morales Bueno Viviana Gómez Nocetti
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	25 a 30 minutos
Significación:	Esta compuestas por las siguientes dimensiones: Examen, interés y esfuerzo, tarea/capacidad, influencia de los pares sobre las habilidades para el aprendizaje, interacción colaborativa con pares e Interacción con el profesor. Tiene por objetivo medir el nivel de motivación .

2. Soporte teórico

Teoría de la Motivación de logro, Weiner (1986a y 1986b). La teoría establece que las personas se ven motivados cuando este realiza una tarea y puede ser positiva o negativa, dependiendo del éxito o fracaso del mismo, lo cual es el inicio de una secuencia motivacional que derivará en posteriores resultados que le permitirán tener un grado de sentimiento favorable o desfavorable que se expresa en frustración o felicidad. Asimismo, cuando el estudiante obtiene un resultado poco esperado éste buscará la causa de tal resultado, revisando los antecedentes de información para identificar los sesgos atribuciones u otro factor relacionado a ella, para tener una explicación de ciertas causas.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala Atribucional de Motivación de Logro Modificada (EAML-M)	Examen	Corresponde a un conjunto de medidas que serán objeto de evaluación ante una determinada tarea el cual servirá para conocer su nivel de aprendizaje de los estudiantes.
	Interés y esfuerzo	Es cuando el estudiante siente la necesidad de cumplir por intereses propio teniendo el afán de obtener buenas notas, la persistencia y disposición para aprender.
	Influencia de los pares sobre las habilidades para el aprendizaje	El grado de influencia de tu interacción con tus compañeros en tu desempeño y el deseo de realizar las tareas.
	Interacción colaborativa con pares	Influencia tienen tus compañeros sobre tu persistencia y compromiso para resolver las tareas difíciles.
	Interacción con el profesor	Es el medio de intercambio de la experiencia del docente y su influencia para resolver las tareas difíciles y lograr un buen desempeño.
	Tarea / capacidad	Lo que corresponde al cumplimiento de las tareas que el trabajador va cumpliendo tomando en cuenta que ella es una de las labores del trabajador dentro de un área de trabajo para lo que el debiera de cumplir en un tiempo determinado y acciones específicas que están relacionado a las características de sus responsabilidades.

3. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento LA Escala Atribucional de Motivación de Logro Modificada (EAML-M) elaborado por Manassero y Vázquez en el año 1997 y adaptado por Patricia Morales Bueno y Viviana Gómez Nocetti. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brínde sus observaciones que considere pertinente

No cumple con el criterio
Bajo Nivel
Moderado nivel
Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: **EXAMÉN**
- Objetivos de la Dimensión: Busca medir el grado de conocimiento por medio de calificaciones.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
SATISFACCIÓN RELACIONES JUSTICIA INFLUENCIA	1. ¿Cuál es el grado de satisfacción que tienes en relación con tus notas del semestre anterior?	4	4	4	
	2. ¿Cómo relacionas las notas que obtuviste y las notas que esperabas obtener en el semestre anterior?	4	4	4	
	3. ¿Qué tan justas son tus notas del semestre anterior en relación con lo que tú merecías?	4	4	4	
	14. ¿En qué grado influyen los exámenes en aumentar o disminuir la nota que merecerías en esta [asig- natura]?	4	4	4	

- Segunda dimensión: **INTERES Y ESFUERZO**
- Objetivos de la Dimensión: Mide el grado de necesidad de cumplir por intereses propio teniendo el afán de obtener buenas notas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
ESFUERZO IMPORTANCIA INTERES SATISFACCIÓN AFÁN PERTENENCIA EXIGENCIAS	4. ¿Cuánto esfuerzo haces tú actualmente para sacar buenas notas en esta [asignatura]?	4	4	4	
	9. ¿Qué tan importantes son para ti las buenas notas de esta [asignatura]?	4	4	4	
	11. ¿Cuánto interés tienes por estudiar esta [asignatura]?	4	4	4	

	13. ¿Cuántas satisfacciones te proporciona estudiar esta [asignatura]?	4	4	4	
	15. ¿Cuánto afán tienes de sacar buenas notas en esta [asignatura]?	4	4	4	
	16. ¿Cómo describes tu persistencia al no haber podido hacer una tarea de esta [asignatura] o esta te salió mal?	4	4	4	
	17. ¿Cómo calificas las exigencias que te impones a ti mismo respecto al estudio de esta [asignatura]?	4	4	4	
	20. ¿Cuántas ganas tienes de aprender esta [asignatura]?	4	4	4	

- Primera dimensión: **INFLUENCIA DE LOS PARES SOBRE LAS HABILIDADES PARA EL APRENDIZAJE**
- Objetivos de la Dimensión: Mide el grado de influencia de tu interacción con tus compañeros en tu desempeño

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
INFLUENCIA COLABORACIÓN SATISFACCIÓN INTERACCIÓN	23. ¿Cuánta influencia tienen tus compañeros sobre tu persistencia en las tareas difíciles de esta [asignatura]?	4	4	4	
	24. ¿Cuánta influencia tienen tus compañeros sobre tu compromiso para lograr un buen desempeño en esta [asignatura]?	4	4	4	
	25. ¿Cuánta influencia tienen tus compañeros sobre el mejoramiento de tus habilidades para aprender esta [asignatura]?	4	4	4	

- Segunda dimensión: **INTERACCIÓN COLABORATIVA CON PARES**
- Objetivos de la Dimensión: Mide la influencia tienen tus compañeros sobre tu persistencia y compromiso.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
PERSISTENCIA COMPROMISO MEJORAMIENTO	10. ¿Cómo describes el grado de influencia de tu interacción con tus compañeros en tu desempeño en esta [asignatura]?	4	4	4	
	19. ¿Cuánta importancia le das tú a la colaboración entre compañeros para estudiar y realizar las tareas de esta [asignatura]?	4	4	4	
	21. ¿Cuánta satisfacción te produce el hecho de que tus compañeros tengan tan buenas notas como tú en esta [asignatura]?	4	4	4	
	26. ¿Cómo describes el nivel de interacción que tienes con tus compañeros en el trabajo desarrollado en esta [asignatura]?	4	4	4	

- Segunda dimensión: **INTERACCIÓN CON EL PROFESOR**
- Objetivos de la Dimensión: Mide el medio de intercambio de la experiencia del docente y su influencia para resolver las tareas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
INTERACCIÓN PERSISTENCIA COMPROMISO HABILIDADES	12. ¿Cómo describes el grado de influencia de tu interacción con tu(s) profesor(es) en tu desempeño en esta [asignatura]?	4	4	4	
	27. ¿Cuánta influencia tiene(n) tu(s) profesor(es) sobre tu persistencia en las tareas difíciles de esta [asignatura]?	4	4	4	
	28. ¿Cuánta influencia tiene(n) tu(s) profesor(es) sobre tu compromiso para tener un buen desempeño en esta [asignatura]?	4	4	4	
	29. ¿Cuánta influencia tiene(n) tu(s) profesor(es) sobre el mejoramiento de tus habilidades para aprender esta [asignatura]?	4	4	4	
	30. ¿Cómo describes el nivel de interacción que tienes con tu(s) profesor(es) en el trabajo desarrollado en esta [asignatura]?	4	4	4	

- Segunda dimensión: **TAREA/CAPACIDAD**
- Objetivos de la Dimensión: Mide lo que corresponde al cumplimiento de las tareas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
CONFIANZA DIFICULTAD PROBABILIDAD CAPACIDAD CONDUCTA ÉXITO	5. ¿Cuánta confianza tienes en sacar buena nota en esta [asignatura]?	4	4	4	
	6. ¿Cuánta dificultad encuentras en las tareas que realizas en esta [asignatura]?	4	4	4	
	7. ¿Cuánta probabilidad de aprobar esta [asignatura] crees que tienes en este semestre?	4	4	4	
	8. ¿Cómo calificas tu propia capacidad para estudiar esta [asignatura]?	4	4	4	
	18. ¿Cómo describes tu conducta cuando haces un problema difícil de esta [asignatura]?	4	4	4	
	22. ¿Con qué frecuencia terminas con éxito una tarea de esta [asignatura] que has empezado?	4	4	4	


 Mg. Jaqueline Kory Cano Quevedo
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. 21494
 DNI: 41190816

Anexo 6: VALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS N°3

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento ".....". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	URSULA MILAGROS CHU AMARANTO
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	PSICOLOGIA CLINICA Y DE LA SAUD
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo/Universidad Nacional del Santa
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG (1993) NOVELLA (2002)

Nombre de la Prueba:	Escala de Resiliencia.
Autor Original:	Wagnild, G. Young, H (1993)
Autor de adaptación Peruana:	Angelina Cecilia Novella Coquis (2002)
Procedencia:	Estado Unidos
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	25 a 30 minutos
Significación:	Esta compuestas por las siguientes dimensiones: Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia, y Satisfacción personal.

	Tiene por objetivo medir el nivel de resiliencia.
--	---------------------------------------------------

4. **Soporte teórico**

Teoría del rasgo de Wagnild y Young (1993). La teoría establece que la resiliencia se caracteriza por la fortaleza de la personalidad que permite resistir los problemas y superar las adversidades que causan frustraciones y fracasos, lo cual se supera e incluso se aprovecha para fortalecerse así mismo. En esta teoría los autores desarrollan el modelo basado en cinco dimensiones fundamentales que se describen como componente importante para determinar y medir la resiliencia.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
ESCALA DE RESILIENCIA	ECUANIMIDAD	Permite tener equilibrio en las experiencias recibidas con un grado de serenidad y de tranquilidad que puede conllevar que los individuos no sean absorbidos por las emociones, o por situaciones temporales.
	SENTIRSE BIEN SOLO	Sentirse bien es tratar de comprenderse así mismo, entenderse y enfrentar con fortaleza interna de manera individual las cosas que se experimenta en la vida.
	CONFIANZA EN SÍ MISMO	Permite que las personas puedan creer y depender de sí mismo, al reconocer las fortalezas y las debilidades que tienen.
	PERSEVERANCIA	Es el grado de posesión de que tiene una persona para alcanzar logros personales a través de la fortaleza interna para continuar a pesar de las limitaciones, problemas, vicisitudes y adversidades que se tiene en la vida.
	SATISFACCION PERSONAL	Es el estado de ánimo que tiene la persona de sí mismo y de las cosas que la rodea, el cual permite tener predisposición frente a determinados estímulos externos.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento LA ESCALA DE RESILIENCIA elaborado por Wagnild y Young en el año 1993 y adaptado por Angelina Cecilia Novella Coquis (2002). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: **ECUANIMIDAD**
- Objetivos de la Dimensión: Permito medir el grado de equilibrio en las experiencias recibidas con un grado de serenidad y de tranquilidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
RECONOCIMIENTO	7.- Usualmente veo las cosas a largo plazo.	3	2	1	
	8.- Soy amigo de mí mismo.	4	4	4	
	11.- Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	3	3	3	El "rara vez" influye en el tipo de respuesta del instrumento?
	12.- Tomo las cosas una por una.	4	4	4	

- Segunda dimensión: **SENTIRSE BIEN SOLO**
- Objetivos de la Dimensión: Busca medir el grado de tratar de comprenderse así mismo, entenderse y enfrentar con fortaleza interna.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
INTERES	3.- Dependo más de mí mismo que de otras personas.	3	4	4	¿en qué aspecto dependo más de sí mismo?
	5.- Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	4	4	4	Puedo estar solo si necesito hacerlo
INFLUENCIA	19.- Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	4	4	4	

- Tercera dimensión: **CONFIANZA EN SÍ MISMO**
- Objetivos de la Dimensión: Busca medir si las personas pueden creer y depender de sí mismo,

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
CONFIANZA JUSTICIA	6.- Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	4	4	4	
	9.- Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	4	4	4	Pienso que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.
	10.- Soy decidida.	4	4	4	
	13.- Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	2	4	4	Las experiencias de vida me enseñaron a enfrentar las dificultades
	17.- El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	3	4	4	Creo tener la capacidad para superar las dificultades que sobreviene
	18.- En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	4	4	4	
	24.- Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: **PERSEVERANCIA**
- Objetivos de la Dimensión: Busca medir el grado de posesión de que tiene una persona para alcanzar logros personales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
DIFICULTAD	1.- Cuando planeo algo lo realizo.	4	4	4	
	2.- Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	3	4	4	Generalmente, ante las dificultades, me las arreglo de alguna manera

	4.- Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	3	4	4	Es importante para mí ser perseverante para conseguir mis logros
	14.- Tengo autodisciplina.	3	4	4	Tengo una fuerte voluntad para hacer las cosas
	15.- Me mantengo interesado en las cosas.	3	4	4	Me interesa ser constante en las cosas que hago
	20.- Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	4	4	4	
	23.- Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	4	4	4	

- Quinta dimensión: **SATISFACCION PERSONAL**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el estado de ánimo que tiene la persona de sí mismo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
PROBABILIDAD	16.- Por lo general, encuentro algo de qué reírme.	4	4	4	Por lo general, busco algo de qué reírme.
	21.- Mi vida tiene significado.	4	4	4	
IMPORTANCIA	22.- No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	4	4	4	
	25.- Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	4	4	4	

1. Datos de la escala: Escala Atribucional de Motivación de Logro Modificada (EAML-M)

Nombre de la Prueba:	Escala Atribucional de Motivación de Logro Modificada (EAML-M)
Autor Original:	Manassero y Vázquez. (1997)
Autor de adaptación Peruana:	Patricia Morales Bueno Viviana Gómez Nocetti
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	25 a 30 minutos
Significación:	Esta compuestas por las siguientes dimensiones: Examen, interés y esfuerzo, tarea/capacidad, influencia de los pares sobre las habilidades para el aprendizaje, interacción colaborativa con pares e Interacción con el profesor. Tiene por objetivo medir el nivel de motivación .

2. Soporte teórico

Teoría de la Motivación de logro, Weiner (1986a y 1986b). La teoría establece que las personas se ven motivados cuando este realiza una tarea y puede ser positiva o negativa, dependiendo del éxito o fracaso del mismo, lo cual es el inicio de una secuencia motivacional que derivará en posteriores resultados que le permitirán tener un grado de sentimiento favorable o desfavorable que se expresa en frustración o felicidad. Asimismo, cuando el estudiante obtiene un resultado poco esperado éste buscará la causa de tal resultado, revisando los antecedentes de información para identificar los sesgos atribuciones u otro factor relacionado a ella, para tener una explicación de ciertas causas.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala Atribucional de Motivación de Logro Modificada (EAML-M)	Examen	Corresponde a un conjunto de medidas que serán objeto de evaluación ante una determinada tarea el cual servirá para conocer su nivel de aprendizaje de los estudiantes.
	Interés y esfuerzo	Es cuando el estudiante siente la necesidad de cumplir por intereses propio teniendo el afán de obtener buenas notas, la persistencia y disposición para aprender.
	Influencia de los pares sobre las habilidades para el aprendizaje	El grado de influencia de tu interacción con tus compañeros en tu desempeño y el deseo de realizar las tareas.
	Interacción colaborativa con pares	Influencia tienen tus compañeros sobre tu persistencia y compromiso para resolver las tareas difíciles.
	Interacción con el profesor	Es el medio de intercambio de la experiencia del docente y su influencia para resolver las tareas difíciles y lograr un buen desempeño.
	Tarea / capacidad	Lo que corresponde al cumplimiento de las tareas que el trabajador va cumpliendo tomando en cuenta que ella es una de las labores del trabajador dentro de un área de trabajo para lo que el debiera de cumplir en un tiempo determinado y acciones específicas que están relacionados a las características de sus responsabilidades.

3. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento LA Escala Atribucional de Motivación de Logro Modificada EAML-M) elaborado por Manasseiro y Vázquez en el año 1997 y adaptado por Patricia Morales Bueno y Viviana Gómez Nocetti. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctico y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

No cumple con el criterio
Bajo Nivel
Moderado nivel
Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: **EXAMÉN**
- Objetivos de la Dimensión: Busca medir el grado de conocimiento por medio de calificaciones.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
SATISFACCIÓN RELACIONES JUSTICIA INFLUENCIA	1. ¿Cuál es el grado de satisfacción que tienes en relación con tus notas del semestre anterior?	4	4	4	
	2. ¿Cómo relacionas las notas que obtuviste y las notas que esperabas obtener en el semestre anterior?	4	4	4	
	3. ¿Qué tan justas son tus notas del semestre anterior en relación con lo que tú merecías?	4	4	4	¿SON justas tus notas del semestre anterior en relación con lo que tú merecías?
	14. ¿En qué grado influyen los exámenes en aumentar o disminuir la nota que merecerías en esta [asig- natura]?	4	4	4	En qué grado los exámenes influyen para aumentar o disminuir las notas que merecas en esta asignatura?

- Segunda dimensión: **INTERES Y ESFUERZO**
- Objetivos de la Dimensión: Mide el grado de necesidad de cumplir por intereses propio teniendo el afán de obtener buenas notas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
ESFUERZO IMPORTANCIA INTERES SATISFACCIÓN AFÁN PERTENENCIA EXIGENCIAS	4. ¿Cuánto esfuerzo haces tú actualmente para sacar buenas notas en esta [asignatura]?	4	4	4	
	9. ¿Qué tan importantes son para ti las buenas notas de esta [asignatura]?	4	4	4	
	11. ¿Cuánto interés tienes por estudiar esta [asignatura]?	4	4	4	

	13. ¿Cuántas satisfacciones te proporciona estudiar esta [asignatura]?	4	4	4	
	15. ¿Cuánto afán tienes de sacar buenas notas en esta [asignatura]?	4	4	4	
	16. ¿Cómo describes tu persistencia al no haber podido hacer una tarea de esta [asignatura] o esta te salió mal?	1	4	4	Hay dos opciones
	17. ¿Cómo calificas las exigencias que te impones a ti mismo respecto al estudio de esta [asignatura]?	4	4	4	
	20. ¿Cuántas ganas tienes de aprender esta [asignatura]?	4	4	4	

- Primera dimensión: **INFLUENCIA DE LOS PARES SOBRE LAS HABILIDADES PARA EL APRENDIZAJE**
- Objetivos de la Dimensión: Mide el grado de influencia de tu interacción con tus compañeros en tu desempeño

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
INFLUENCIA COLABORACIÓN SATISFACCIÓN INTERACCIÓN	23. ¿Cuánta influencia tienen tus compañeros sobre tu persistencia en las tareas difíciles de esta [asignatura]?	3	4	4	¿Cuánta influencia tienen tus compañeros sobre la perseverancia para realizar tareas difíciles de esta [asignatura]?
	24. ¿Cuánta influencia tienen tus compañeros sobre tu compromiso para lograr un buen desempeño en esta [asignatura]?	4	4	4	ESTA RELACIONADO CON LA DIMENSION NTERACCIÓN COLABORATIVA CON PARES
	25. ¿Cuánta influencia tienen tus compañeros sobre el mejoramiento de tus habilidades para aprender esta [asignatura]?	4	4	4	

- Segunda dimensión: **INTERACCIÓN COLABORATIVA CON PARES**
- Objetivos de la Dimensión: Mide la influencia tienen tus compañeros sobre tu persistencia y compromiso.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
PERSISTENCIA COMPROMISO MEJORAMIENTO	10. ¿Cómo describes el grado de influencia de tu interacción con tus compañeros en tu desempeño en esta [asignatura]?	1	4	4	
	19. ¿Cuánta importancia le das tú a la colaboración entre compañeros para estudiar y realizar las tareas de esta [asignatura]?	4	4	4	SE DEBE ELEGIR UNA SOLA OPCIÓN
	21. ¿Cuánta satisfacción te produce el hecho de que tus compañeros tengan tan buenas notas como tú en esta [asignatura]?	4	4	4	
	26. ¿Cómo describes el nivel de interacción que tienes con tus compañeros en el trabajo desarrollado en esta [asignatura]?	4	4	4	

- Segunda dimensión: **INTERACCIÓN CON EL PROFESOR**
- Objetivos de la Dimensión: Mide el medio de intercambio de la experiencia del docente y su influencia para resolver las tareas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
INTERACCIÓN PERSISTENCIA COMPROMISO HABILIDADES	12. ¿Cómo describes el grado de influencia de tu interacción con tu(s) profesor(es) en tu desempeño en esta [asignatura]?	3	4	4	En tu relación con el profesor ¿Cómo describes el grado de influencia de éste en el desempeño en esta [asignatura]?
	27. ¿Cuánta influencia tiene(n) tu(s) profesor(es) sobre tu persistencia en las tareas difíciles de esta [asignatura]?	3	4	4	¿Cuánta influencia tiene tu profesor sobre tu constancia en las arduas tareas de esta [asignatura]?
	28. ¿Cuánta influencia tiene(n) tu(s) profesor(es) sobre tu compromiso para tener un buen desempeño en esta [asignatura]?	4	4	4	¿Cuánta influencia tiene tu profesor sobre tu buen desempeño en esta [asignatura]?
	29. ¿Cuánta influencia tiene(n) tu(s) profesor(es) sobre el mejoramiento de tus habilidades para aprender esta [asignatura]?	4	4	4	
	30. ¿Cómo describes el nivel de interacción que tienes con tu(s) profesor(es) en el trabajo desarrollado en esta [asignatura]?	4	4	4	

- Segunda dimensión: TAREA/CAPACIDAD
- Objetivos de la Dimensión: Mide lo que corresponde al cumplimiento de las tareas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
CONFIANZA DIFICULTAD PROBABILIDAD CAPACIDAD CONDUCTA ÉXITO	5. ¿Cuánta confianza tienes en sacar buena nota en esta [asignatura]?	4	4	4	
	6. ¿Cuánta dificultad encuentras en las tareas que realizas en esta [asignatura]?	4	4	4	
	7. ¿Cuánta probabilidad de aprobar esta [asignatura] crees que tienes en este semestre?	4	4	4	
	8. ¿Cómo calificas tu propia capacidad para estudiar esta [asignatura]?	4	4	4	
	18. ¿Cómo describes tu conducta cuando haces un problema difícil de esta [asignatura]?	3	4	4	¿Cómo describes tu actitud cuando resuelves una actividad difícil en esta [asignatura]?
	22. ¿Con qué frecuencia terminas con éxito una tarea de esta [asignatura] que has empezado?	4	4	4	



FIRMA DEL EVALUADOR
DNI: 32907054

Anexo 7: Consentimiento informado del apoderado

Título de la investigación: Resiliencia y Motivación en estudiantes de secundaria de la institución educativa “ Libertador Simón Bolívar”, Pativilca 2023.

Investigador (a) (es): Epifania Susana Gamarra Garcia.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación **titulada “ Resiliencia y Motivación en estudiantes de secundaria de la institución educativa” Libertador Simón Bolívar”, Pativilca 2023**” cuyo objetivo es Determinar la relación entre la resiliencia y la motivación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Libertador Simón Bolívar”, Pativilca 2023. Esta investigación es desarrollada por una estudiante de pre grado de la carrera profesional de **Psicología** , de la **Universidad César Vallejo del campus sede Ate**, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Educativa.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

- El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (Adaptada por Novella2002)
- Escala Atribucional de Motivación de Logro Modificada (EAML-M) (adaptada por Morales Bueno y Gómez Nocetti, 2009)

Las respuestas a las pruebas psicológicas serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

**Firma del Padre - Madre o
Apoderado del menor**

Firma del Estudiante

Anexo 8: Carta de presentación a la I.E., cargo de recepción y autorización



INSTITUCIÓN EDUCATIVA
"LIBERTADOR SIMÓN BOLÍVAR"
PATIVILCA

UGEL N° 16 -BARRANCA
R.Z. N° 676 (18/05/1966) C.M. 0286450 Telf. 5898474

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Pativilca, 13 de junio del año 2023.

CARTA N° 004-2023- DIE LSB-Ptca. -

Dra. Nelka RUIZ MICLAVEC
COORDINADORA NACIONAL CCEE PROGRAMA DE TITULACION DE
LA UNIVERSIDAD "CESAR VALLEJO"

LIMA. -

De mi consideración:

Reciba usted, mi saludo cordial a nombre de la Institución Educativa "Libertador Simón Bolívar" de Pativilca a quien represento; la presente es para comunicar que mi despacho autoriza a la **Bach. Epifania Susana, GAMARRA GARCIA**, identificada con D.N.I. N° 77431142 perteneciente al Programa de Titulación para Universidades no licenciadas para que ejecute su investigación denominada: **"RESILIENCIA Y MOTIVACION EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA I. E. "LIBERTADOR SIMON BOLIVAR"**, en la institución a mi cargo.

Asimismo, hago de su conocimiento que nuestra institución brinda el servicio educativo en el nivel de educación secundaria y atiende en el presente año escolar a más de 700 estudiantes en dos turnos.

Sin otro particular, aprovecha la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente;



Uc. Javier E. Depaz Huid
DIRECTOR

Anexo 9: Autorización para el uso de los instrumentos



Emma Patricia Mor... Ayer ↩ ⋮
para mí ∨

Estimada Srta. Susana Gamarra
García,

Por medio de la presente
comunicación manifiesto mi visto
bueno para que usted pueda aplicar el
instrumento: ESCALA ATRIBUCIONAL
DE MOTIVACIÓN DE LOGRO
MODIFICADA (EAML-M), que fue
adaptado por mi en colaboración con
la Dra. Viviana Gomez Nocetti, en el
marco de su investigación
correspondiente al curso de titulación
en Psicología en la Universidad César
Vallejo.

Atentamente,

Patricia Morales Bueno
Profesora Principal
Departamento de Ciencias - Sección
Química
51-1-6262000 anexo 4228
pmorale@pucp.edu.pe

Aprobación de usar su instrumento

Recibidos



Susana Gamarra Garcia 4 jul.

Buenas tardes soy bachiller en psicología estoy en curso



Viviana De Lourde... Ayer
para mí ▾

Estimada Susana,
Agradezco tu interés por utilizar el instrumento, sin embargo, debes pedirle autorización a la Dra. Patricia Morales Bueno, email:

pmorale@pucp.edu.pe

Anexo 10: Reporte de Turnitin

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Resiliencia y Motivación en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Paitiza 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
Licenciada en Psicología

AUTORA
Genaro Garcia, Epifanía Susara (prof.org/000-000-0130-8604)

ASESORA:
Dra. Leni Flores, Silvia Llanos (prof.org/000-000-0038-7686)

RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA
Psicología Educativa

Resumen de coincidencias
15 %
Se está viendo fuentes similares
Ver fuentes en inglés

Coincidencias

1	reportorio.ucv.edu.pe	5 %
2	Estadística y Universalia	3 %
3	pdfbase.com	1 %
4	reportorio.ucv.edu.pe	1 %
5	www.dibindian.net	1 %
6	reportorio.ucv.edu.pe	<1 %
7	reportorio.ucv.edu.pe	<1 %
8	es.scribd.com	<1 %
9	Estadística y Universalia	<1 %
10	Estadística y Universalia	<1 %
11	Estadística y Universalia	<1 %