



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

Vínculo parental y conductas de riesgo en estudiantes de secundaria de
instituciones educativas públicas, Chimbote, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Salinas Roncal, Ruth Elizabeth (orcid.org/0000-0002-1264-5530)

ASESORES:

Dra. Millones Alba, Erica Lucy (orcid.org/0000-0002-3999-5987)

Dr. Sosa Aparicio, Luis Alberto (orcid.org/0000-0002-5903-4577)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

CHIMBOTE – PERÚ

2024



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, MILLONES ALBA ERICA LUCY , SOSA APARICIO LUIS ALBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesores de Tesis titulada: "Vínculo parental y conductas de riesgo en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas, Chimbote, 2024", cuyo autor es SALINAS RONCAL RUTH ELIZABETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 26 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MILLONES ALBA ERICA LUCY DNI: 32933005 ORCID: 0000-0002-3999-5987	Firmado electrónicamente por: EMILLONES el 26- 07-2024 12:03:21
SOSA APARICIO LUIS ALBERTO DNI: 32887991 ORCID: 0000-0002-5903-4577	Firmado electrónicamente por: LASOSAS el 26-07- 2024 12:03:21

Código documento Trilce: TRI - 0836458





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, SALINAS RONCAL RUTH ELIZABETH estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Vínculo parental y conductas de riesgo en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas, Chimbote, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
RUTH ELIZABETH SALINAS RONCAL DNI: 72694346 ORCID: 0000-0002-1264-5530	Firmado electrónicamente por: RESALINASS el 26-07- 2024 11:50:53

Código documento Trilce: TRI - 0836460



Dedicatoria

A Dios, porque me ha guiado, sostenido y fortalecido en cada paso de esta travesía.

A mis padres, Luis Salinas y Elizabeth Roncal, por su amor incondicional, apoyo constante y sacrificios incalculables a lo largo de mi vida académica. Gracias por creer en mí y por ser mi fuente de inspiración.

A mi hermana y leal compañera de vida, Cesia Salinas Roncal, por su paciencia, comprensión y ánimo en los momentos más desafiantes de este camino, porque su compañía ha sido fundamental para alcanzar este logro.

Agradecimiento

A mi asesora de tesis, Dra. Erica Millones, por su valiosa orientación, sabiduría y paciencia a lo largo de este proceso, porque sus enseñanzas y su apoyo han sido invaluable.

A mi amiga de estudio, Jenny Chupillón, por su apoyo y camaradería, porque los recuerdos y las experiencias compartidas durante este tiempo siempre serán especiales.

A los directores y docentes de las instituciones educativas, por brindarme la viabilidad de la aplicación de los instrumentos y a los estudiantes que participaron en este estudio, por su colaboración y disposición.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad de los asesores.....	ii
Declaratoria de originalidad del autor.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	11
III. RESULTADOS.....	15
IV. DISCUSIÓN.....	20
V. CONCLUSIONES.....	26
VI. RECOMENDACIONES.....	27
REFERENCIAS.....	28
ANEXOS.....	32

Índice de tablas

Tabla 1. Relación entre vínculo parental y conductas de riesgo en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas, Chimbote, 2024.	15
Tabla 2. Dimensiones del vínculo parental en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas, Chimbote, 2024.	16
Tabla 3. Dimensiones de las conductas de riesgo en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas, Chimbote, 2024.	17
Tabla 4. Relación de las dimensiones del vínculo parental y conductas de riesgo, según sexo en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas, Chimbote, 2024.	18
Tabla 5. Relación de las dimensiones del vínculo parental y conductas de riesgo en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas, Chimbote, 2024.	19

Resumen

La investigación tuvo en cuenta el objetivo de desarrollo sostenible de la educación de calidad (ODS 4) y el principal objetivo de estudio fue Determinar la relación entre vínculo parental y conductas de riesgo en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas, Chimbote, 2024. Fue de tipo básica con enfoque cuantitativo de diseño no experimental de nivel correlacional. Se trabajó con una población de 237 adolescentes y se utilizaron los instrumentos de CAMIR-R para vínculo parental y EPCRA para conductas de riesgo. Los resultados fueron que, existe una relación significativa entre vínculo parental y conductas de riesgo; por tanto, se aceptó la hipótesis de investigación. En cuanto a las dimensiones del vínculo parental, se encontró que la Seguridad se asoció con mayor prevalencia al apego seguro. También se encontró que, en las conductas de riesgo, predominó el sexo masculino en las dimensiones de Comportamientos sexuales y Conductas disruptivas, mientras que, en el vínculo parental el sexo femenino presentó mayor prevalencia en la dimensión Interferencia de los padres.

Palabras clave: Vínculo parental, conductas de riesgo, estudiantes, sexo.

Abstract

The research focused on the Sustainable Development Goal 4 (SDG 4) of Quality Education. The main objective of the study was to determine the relationship between parental bond and risk behaviors among secondary school students in public educational institutions in Chimbote, 2024. It employed a basic type of research with a quantitative approach and a non-experimental correlational design. The study population consisted of 237 adolescents, and the CAMIR-R instrument was used to measure parental bond while the EPCRA instrument assessed risk behaviors. The results indicated a significant relationship between parental bond and risk behaviors, thereby supporting the research hypothesis. Regarding the dimensions of parental bond, Security was found to be associated with a higher prevalence of secure attachment. It was also found that, in risk behaviors, the male sex predominated in the dimensions of Sexual Behaviors and Disruptive Behaviors, while, in the parental bond, the female sex presented a greater prevalence in the dimension of Parental Interference.

Keywords: Parental bonding, risk behaviors, students, gender.

I. INTRODUCCIÓN

El ambiente familiar desempeña un papel crucial en el desarrollo humano, ya que la calidad de las interacciones en este entorno puede afectar en aspectos clave como las emociones, el pensamiento y la interacción social a lo largo de toda la vida (Suárez y Vélez, 2018). En este contexto, los cuidadores tienen un impacto significativo en las primeras vivencias, los patrones de pensamiento tempranos y las perspectivas futuras de la persona; es decir, son ellos quienes establecen vínculos emocionales primarios, proporcionando un sentido de protección y seguridad, dentro de los cuales se encuentra el apego parental (Burutxaga et al., 2018).

Las conductas de riesgo son una preocupación generalizada en la sociedad debido a su impacto en el desarrollo cognitivo y físico de las personas; sin embargo, durante la adolescencia, esta preocupación se intensifica, ya que puede repercutir en la edad adulta (Aliaga et al., 2022). Asimismo, durante esta etapa, los adolescentes buscan integrarse y obtener respeto dentro de su grupo de amigos, al mismo tiempo que comienzan a explorar y establecer relaciones románticas, lo cual implica que las necesidades de pertenencia, búsqueda de estatus y la actividad sexual desempeñarán un papel fundamental en su conducta (Hochberg y Konner, 2020). Entonces, las conductas de riesgo son acciones o comportamientos que aumentan la probabilidad de que los adolescentes enfrenten consecuencias negativas para su salud, bienestar y desarrollo (Morales y Díaz, 2021).

A nivel global, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2019) recopiló datos del 2018 indicando que, el tabaco y el alcohol constituyen un problema creciente de salud pública, dado su origen multifactorial y las múltiples consecuencias y riesgos que conllevan para la salud, entre estos se destacan las conductas sexuales de riesgo. Contextualizando la problemática en estudiantes de secundaria, se ha observado que cuando existe un vínculo seguro con la figura de apego, este actúa como un factor protector contra el consumo de sustancias, en cambio, un apego inseguro, ya sea evitativo o ansioso, representa un factor de riesgo, que al ser combinados con otros factores propios de la adolescencia, como el aumento de la impulsividad o las dificultades en la regulación emocional (que están estrechamente relacionadas con el tipo de apego desarrollado en la infancia), puede conducir al consumo

de sustancias durante la adolescencia (Cornellà-Font et al., 2020). También, un ambiente familiar lleno de conflictos, la falta de afecto y aceptación, una comunicación negativa o la falta de comunicación por completo, junto con una preocupación excesiva o ausencia de interés familiar, pueden influir en que el adolescente comience a participar en comportamientos de riesgo, como la adicción (Rueda, 2020).

A nivel nacional, en una encuesta efectuada en el 2020 por el Ministerio de Salud (MINSA, 2021) se evidenció que, el 29.6% de los adolescentes entre los 12 y 17 años muestran susceptibilidad a experimentar algún trastorno de salud mental o emocional.

Por otro lado, la OMS (2020), reveló que aproximadamente la mitad de los infantes entre 2 y 17 años experimentan distintas formas de violencia, estimándose que el 33% de los escolares de 11 a 15 años son objeto de acoso por sus compañeros, y alrededor de 120 millones de niñas han sufrido violencia sexual antes de alcanzar la mayoría de edad; asimismo, uno de cada tres niños y uno de cada cuatro son víctimas de abuso psicológico, y en muchos casos, sus madres también, aunque por su pareja. Es así que, Woodward et al. (2000) indican que el divorcio durante la adolescencia parece afectar las relaciones de apego tanto con la figura materna como con la paterna, sin importar los arreglos de custodia posteriores o el tiempo transcurrido desde la separación de los padres. Por tanto, es crucial ahondar en este tema, porque la calidad de la relación que los hijos tienen con sus padres, así como el nivel de conflicto o apoyo, son factores predictivos significativos para su adaptación (Moreira et al., 2021).

Según los datos reportados en el 2019 por la OMS (2024), se indicó que ocurren alrededor de 21 millones de embarazos anuales entre adolescentes de 15 a 19 años en países de ingresos bajos. De estos embarazos, aproximadamente la mitad son no deseados. Además, el 55% de los embarazos no deseados terminan en abortos, los cuales suelen ser inseguros en los países bajos. Con el respaldo de García y Gonzáles (2022), otro factor que contribuye a la alta incidencia del embarazo en adolescentes es la carencia de apoyo y orientación por parte de la familia y muchos de ellos comienzan su vida sexual sin la aprobación de sus padres, lo que los hace más susceptibles

a comportamientos de riesgo como el embarazo temprano o la transmisión de enfermedades sexuales.

En América Latina, este problema afecta de manera significativa el desarrollo de los adolescentes como se evidenció en el estudio de Cuberos (citado en Alonso et al., 2020), donde dos de cada diez niños y adolescentes presentan conductas disruptivas de manera habitual y entre los síntomas más frecuentes se encuentran desajustes de comportamiento, desobediencia, ruidos excesivos e interrupciones, lo que impacta negativamente en el ambiente escolar. En el contexto latinoamericano, la investigación realizada por Cabrera y Ochoa (citados en Andrade y Ramos, 2023) reveló que este tipo de comportamiento en los adolescentes se caracteriza por una baja disposición de los estudiantes para aprender, así como la presencia de conflictos y desintegración familiar, entre otros factores, situación que conlleva a la generación de sentimientos de inseguridad, indisciplina y temor a las evaluaciones, lo que representa una preocupante realidad. En síntesis, cuando las familias tienen vínculos saludables y afectivos, fortalecen factores protectores contra las conductas disruptivas dentro del hogar; sin embargo, las interacciones inadecuadas, los procesos deficientes y los conflictos familiares también pueden afectar negativamente la formación de vínculos entre los miembros, lo que genera problemas e incluso traumas psicológicos que impactan negativamente en su desarrollo (Gómez-Ortiz et al., 2017).

A nivel local, las instituciones educativas bajo estudio mostraron una constante preocupación por las dificultades que enfrentan los estudiantes en el entorno educativo, como comportamientos desafiantes, ofensas verbales, agresividad física, falta de motivación en ciertas materias, búsqueda de reconocimiento y resistencia al cambio. Además, los educadores enfatizaron que la mayoría de los progenitores muestran desinterés por lo cual se evidencia la incumplimiento de reglas y supervisión parental debido a compromisos laborales, tiempos ajustados e incluso brindan mayor atención a los hijos más pequeños, siendo aspectos que contribuyen a que los estudiantes busquen modelos de apoyo en sus compañeros, lo que puede aumentar su exposición a conductas de riesgo en el ambiente escolar, creando un círculo vicioso en el que los problemas del hogar y en la escuela se retroalimentan mutuamente. Y basándome en las entrevistas realizadas a tutores y directivos

de los centros educativos informaron que son conscientes de que los estudiantes están involucrados en conductas de riesgo como el consumo de alcohol y tabaco, así como en actividades sexuales, por lo que ha resultado en un aumento de embarazos entre las estudiantes, lo que resulta en que algunas asistan a clases en estado de gestación.

La relevancia del estudio reside en la necesidad de entender cómo el vínculo parental se relaciona en las conductas de riesgo de los estudiantes, ya que se reconoce que el ambiente familiar es esencial para el desarrollo y bienestar del adolescente, siendo preciso mencionar que el tema de investigación corresponde a la línea de atención integral del infante, niño y adolescente teniendo como objetivo de desarrollo sostenible la educación de calidad (ODS 4), es así que se considerará proporcionar evidencia empírica sobre las variables de estudio.

Ante esta problemática, surge la interrogante: ¿Cuál es la relación entre el vínculo parental y las conductas de riesgo en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas, Chimbote, 2024?

Desde un punto de vista teórico, esta investigación aspiró a enriquecer y ampliar el conocimiento en relación a la construcción teórica y las variables, de manera que sus hallazgos puedan ser incorporados como contribuciones al campo de la psicología educativa. Desde una perspectiva metodológica, se abordó la problemática mediante la evaluación a la muestra diana, a través de instrumentos validados, sirviendo como fuente de información para investigaciones que pretendan estudiar las variables señaladas. En cuanto al enfoque práctico, los resultados proporcionarán respuestas concretas a los desafíos vinculados a estas variables, sirviendo de base para investigaciones posteriores para el desarrollo de futuras estrategias sobre todo las del tipo preventivo. En términos sociales, se abrirá la posibilidad de diseñar programas preventivos o de intervención destinados a poblaciones que sean propensas a esta problemática.

Como propósito se planteó Determinar la relación entre vínculo parental y conductas de riesgo en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas, Chimbote, 2024. Además, dentro de los objetivos específicos se plasmó: Describir las dimensiones del vínculo parental. Describir las dimensiones de las conductas de riesgo. Establecer la relación de las

dimensiones del vínculo parental y conductas de riesgo, según sexo. Establecer la relación de las dimensiones del vínculo parental y conductas de riesgo.

En los precedentes internacionales encontramos a Morales-Buitrón y Almeida-Márquez (2022) realizaron un estudio para examinar la relación del apego y las competencias parentales en ecuatorianos. Su estudio tuvo un alcance descriptivo y correlacional, teniendo una muestra no probabilística (bola de nieve) en el que participaron 265 individuos entre 14 y 19 años. Aplicaron instrumentos como el CAMIR-R y AFP. Los resultados obtenidos indican que, el vínculo más prevalente es el apego seguro con el 44.5%, el apego inseguro ambivalente-preocupado se observa en un 38.9% y un apego inseguro-evitativo se registra con el 16.6%. Entre la dimensión de seguridad y las competencias parentales hay una correlación positiva, significativa y de nivel medio, que incluye aspectos como la cercanía, comunicación y soporte. También hay una relación significativa inversa con el conflicto. Por eso, la cercanía, comunicación y soporte de las competencias parentales maternas influyen en la formación del apego seguro. El apego evitativo se distingue por tener una asociación negativa con el soporte y la comunicación, y una correlación positiva con el conflicto. Es así que, el apego seguro tiene una correlación positiva con la cercanía, el soporte y la comunicación de las competencias parentales paternas. En conclusión, se puede afirmar que, hay una relación significativa entre los estilos de apego y las competencias parentales de ambos padres con los adolescentes, siendo el apego seguro el más común, y se determina que estas diferencias se deben a que la madre suele ser el vínculo principal, y ese modo de conexión se convierte en una dinámica relacional que dura en la vida adulta.

Acosta et al. (2020) investigaron con la finalidad de describir el apego percibido hacia la figura paterna, materna y pares en adolescentes colombianos. Su estudio fue diseño cuantitativo no-experimental. Contó con 98 adolescentes entre los 14 a los 17 años. Utilizaron el autoinforme ad hoc e inventario de apego para padres y pares (IPPA). Los hallazgos revelan una clasificación de tipos de familias, donde el 27.6% está en familias nucleares, seguido por el 25.5% en familias monoparentales dirigidas por la madre; es decir, el 2% indica carecer de relación con su madre, mientras que el 30.6%

carece de vínculo con el padre, lo que evidencia un notable nivel de abandono por parte de esta figura. También se destaca que las puntuaciones directas relacionadas con la figura paterna y con los compañeros son más bajas que las de la madre; no obstante, estas puntuaciones son similares entre sí, lo que indica que, las dimensiones de confianza, comunicación y alienación se experimentan de manera similar tanto con los padres como con los pares, percibiendo el apego de manera muy parecida en ambas relaciones. Asimismo, podemos observar que el vínculo entre el adolescente y la madre es percibido como más fuerte, sin embargo, las relaciones con el padre y los pares ejercen una mayor influencia en las conductas de riesgo, a pesar de que la madre está más presente, encontrándose una correlación directa entre la percepción de confianza y comunicación en el vínculo afectivo que el adolescente desarrolla con sus pares, que es de 0.84, lo que sugiere que cuando el adolescente carece de adultos de confianza para orientarlo en la toma de decisiones responsables, los grupos de pares pueden convertirse en un factor determinante en la participación en conductas de riesgo.

González et al. (2019) se enfocaron en identificar las variables familiares, apoyo social y socioeconómico que se relacionan con conductas de riesgo en la salud de chilenos. Su estudio fue de diseño transversal y analítico e involucró a 461 individuos entre los 10 y 19 años. Utilizaron el cuestionario APGAR, Graffar y Apoyo Social. Se encontró que el 61.8% describió a su familia como funcional, mientras que el 38.2% la percibió como disfuncional y de acuerdo al nivel socioeconómico se clasificó como alto en un 4,7%, como medio en un 56,6%, y como bajo en un 38,7%. Los hallazgos demuestran que la ausencia de una comunicación eficaz con los padres, la carencia de figuras de cuidado significativas, problemas familiares disfuncionales y la falta de respaldo social puede incrementar la posibilidad de que los adolescentes participen en conductas como el comienzo temprano de relaciones sexuales, embarazos no planificados, la contracción de infecciones de transmisión sexual y el estímulo del uso de sustancias psicoactivas.

Paez y Rovella (2019) realizaron una investigación centrada en percepciones de apego, dinámicas parentales y aspectos cognitivos y afectivos de la empatía en adolescentes argentinos. La muestra fue deliberada y no aleatoria, compuesta por 518 participantes entre 13 y 20 años. Aplicaron dos

instrumentos: Escala de Seguridad e Inventario de Percepción Parental. Los hallazgos indican que, según la percepción del vínculo con la madre, el 17% tuvo una percepción baja, mientras que el 15% la tuvo alta; y en relación al apego con el padre, el 17.3% identificó una conexión baja, mientras que el 18.7% lo consideró alto. Además, se identificaron diferencias estadísticamente significativas entre el conjunto de adolescentes que experimentan un grado elevado de apego hacia sus madres en comparación con la práctica materna de aceptación ($z = -7.093$, $p \leq .001$). Es así que, los valores medios revelan que el grupo con un fuerte vínculo afectivo con sus madres percibe mayor aceptación en su relación en comparación con los adolescentes con un apego más bajo. De manera similar, los adolescentes con un fuerte apego hacia sus padres también experimentan una relación caracterizada por la aceptación, a diferencia del grupo con apego más bajo. Finalmente, se evidenció que a medida que aumenta el vínculo de apego en términos de confianza y disponibilidad con la madre y el padre, también se incrementa la percepción de una relación parental fundamentada en la aceptación con ambos progenitores. Entonces, se concluye que, en la adolescencia, la experiencia de un apego seguro puede depender de cómo los adolescentes perciben sus relaciones con sus padres, basadas en la aceptación de su individualidad y una participación positiva.

En lo que respecta a la teoría relacionada al vínculo parental, encontramos la Teoría del Apego por John Bowlby (citado por Galán, 2020), esta teoría psicoanalítica destaca que las interacciones tempranas entre un niño y su figura de apego influyen en la formación de representaciones mentales sobre uno mismo y sobre los demás e incluso si esas primeras experiencias fueron adversas, estas representaciones pueden convertirse en patrones duraderos que afectarán las futuras relaciones del individuo. Es importante destacar que, el apego desempeña un papel esencial en el desarrollo psicológico del niño, debido a que, la primera conexión que un niño establece con su madre o cuidador tiene un impacto significativo en sus relaciones con los demás. Es decir, un apego seguro promoverá el bienestar psicológico, mientras que un apego inseguro, donde los padres o cuidadores no responden de manera sensible y consistente a las necesidades del niño, puede llevar a la aparición de ansiedad, inseguridad y desafíos emocionales.

También es importante explicar las diferentes tipologías del apego, el apego seguro se caracteriza por vínculos afectivos estables y una baja ansiedad ante la separación, por otro lado, el apego inseguro evitativo, en cambio, se manifiesta con dificultades para respetar normas y sentir culpabilidad, así como una capacidad limitada para empatizar con las necesidades ajenas, lo que dificulta la formación de relaciones largas y saludables, finalmente, el apego inseguro ambivalente se distingue por la incertidumbre en confiar en los demás y un miedo constante al alejamiento, lo que puede llevar a comportamientos agresivos (Díaz-Bastida y Peñaranda-Ortega, 2016). Además, Main (citada en Ortiz-Granja et al., 2019). añaden una cuarta categoría a la tríada mencionada, llamada apego desorganizado caracterizado por comportamientos contradictorios y conflictivos al interactuar con el entorno y está asociado con una escasa capacidad para regular el estrés y para reconocer el peligro.

Dykas y Cassidy (2011) señalaron que, durante la adolescencia y la adultez, la conducta de apego se modificará nuevamente, llegando a incluir figuras de apego diferentes a los padres o cuidadores primarios. Es decir que, el estilo de apego formado durante la infancia no solo influye en esa etapa, sino que también afecta a nivel personal en la adultez, impactando la calidad de las relaciones íntimas que los adultos establecen (Hanoos, 2020).

La teoría que guarda relación con las conductas de riesgo es la Teoría Ecológica o Modelo Ecológico de Urie Bronfenbrenner (citado por García y González, 2022), quien se basa en la comprensión de que, el desarrollo humano surge de una interacción dinámica y compleja entre un individuo y su entorno y para comprender completamente el desarrollo de una persona, es importante considerar múltiples sistemas y contextos que influyen en su vida, identificando cinco sistemas y cada uno de estos sistemas representa un nivel diferente de influencia en la vida de una persona, desde los entornos más cercanos como el microsistema; donde el adolescente tiene interacciones directas con la familia, la escuela, los amigos y otros, el mesosistema; son las relaciones entre los componentes anteriores, por ejemplo, la relación entre cómo la familia y la escuela afecta el desarrollo del adolescente. Hasta los más distantes, como el exosistema; son entornos en los que el adolescente no está directamente involucrado, pero que tienen un impacto en su vida como, por

ejemplo, el lugar de trabajo de los padres o la comunidad en la que vive, el macrosistema; son las creencias culturales, valores y sistemas sociales en la que el adolescente y todos los individuos de su sociedad están inmersos. Esta teoría considera el desarrollo humano como un proceso que evoluciona a lo largo del tiempo, es así que, se abre paso al cronosistema, donde se señala que los cambios en el tiempo y las transiciones a lo largo de la vida de una persona son cruciales para su desarrollo. Urie también sostiene que la capacidad de crecimiento de un sistema se encuentra ligada a las interacciones sociales entre dicho sistema y otros; es decir, todos los niveles son interdependientes, demandando la colaboración de diversos contextos y una comunicación efectiva entre ellos.

Las conductas de riesgo se definen como actividades, ya sean conscientes o inconscientes, realizadas por individuos o comunidades que generan consecuencias negativas, las cuales se manifiestan de manera especialmente intensa durante la adolescencia (Rosabal et al., 2015). Otros autores, afirman que las conductas de riesgo son comportamientos, tanto pasivos como activos, que ponen en peligro el adecuado desarrollo del individuo, las cuales pueden tener consecuencias negativas para su salud, educación y desarrollo, afectando su plan de vida (Becerra et al., 2019).

El término conducta disruptiva se refiere a la interrupción en el desarrollo evolutivo de niños y adolescentes, lo cual les impide establecer relaciones saludables con adultos y sus pares (Martínez et al., 2021). Y dentro del contexto educativo, estas conductas se manifiestan como una serie de actitudes negativas que dificultan los procesos de enseñanza-aprendizaje, afectando tanto a quienes las exhiben como a quienes las sufren, perturbando la coherencia individual y la dinámica grupal (Jurado y Justiniano, 2016).

Estas conductas de riesgo impactan directamente al adolescente que las realiza, pero también provocan dificultades en aquellos que forman parte de su entorno como en la familia, los amigos y compañeros (Salas, 2018).

De esta manera surgen las hipótesis: Ha: Existe una relación significativa entre vínculo parental y conductas de riesgo en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas, Chimbote, 2024. Ho: No existe una relación significativa entre vínculo parental y conductas de riesgo en

estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas, Chimbote, 2024.

II. METODOLOGÍA

El tipo de estudio fue básica porque se centró en la recopilación de datos con el objetivo de ofrecer una descripción completa y precisa de un fenómeno, sin preocuparse por aplicar intervenciones o establecer relaciones causales (Ñaupas et al., 2018), mientras que el enfoque elegido fue cuantitativo de diseño no experimental de nivel correlacional, lo que implicó la recolección y registro de datos tal como se presentaron en la realidad, sin realizar modificaciones intencionadas con el fin de evaluar el grado de relación entre ellos (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

La primera variable fue el vínculo parental que, se refiere a la conexión entre progenitores e hijos y cómo las acciones de los padres pueden tener un impacto positivo o negativo en los hijos como resultado de su interacción (Hernández y Hernández, 2012). Teniendo como dimensiones la seguridad, preocupación familiar, interferencia de los padres, autoridad, permisividad parental, autosuficiencia y traumatismo infantil.

Mientras que, la segunda variable fueron las conductas de riesgo que, comprenden acciones o comportamientos que aumentan la probabilidad de que los adolescentes enfrenten consecuencias negativas para su salud, bienestar y desarrollo (Morales-Rodríguez y Díaz, 2021). Teniendo como dimensiones consumo de sustancias, comportamientos sexuales y conductas disruptivas.

La población constituye un conjunto integral de elementos con diversas características, pudiendo estar compuesta por individuos, objetos u organismos y se define entorno a sus características de contenido, lugar y tiempo (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Es así que, la población estuvo conformada por estudiantes del 3er al 5to grado de secundaria. Donde los criterios de inclusión fueron: estudiantes de ambos sexos matriculados en las instituciones seleccionadas y que participaron voluntariamente en los cuestionarios. Y los criterios de exclusión fueron: estudiantes del nivel primario que no formaban parte de las instituciones y quienes no participaron de manera voluntaria en la aplicación de los cuestionarios.

Y respecto al muestreo, no se aplicó ninguna modalidad, ya que se trabajó con el 100% de la población; es decir, los estudiantes constituyeron la población y la muestra al mismo tiempo. Finalmente, la unidad de análisis

fueron los estudiantes del 3er al 5to grado de las instituciones educativas públicas Eleazar Guzmán Barrón y Daniel Alcides Carrión de Chimbote.

A su vez, se utilizó la técnica de la encuesta, la cual involucra la formulación de un conjunto de preguntas específicas por parte del investigador, con el propósito de identificar respuestas que sean objetivas y relevantes en relación a los objetivos de la investigación (Rebollo y Ábalos, 2022).

Para la primera variable, se empleó el cuestionario para la evaluación del apego (CaMir-R) desarrollada por Nekane Balluerka, Fernando Lacasa, Arantxa Gorostiaga, Alexander Muela y Blaise Pierrehumbert en el año 2011 en España, el cual fue diseñado para evaluar los estilos de apego en las representaciones actuales y pasadas en adolescentes y puede ser aplicada tanto de forma individual como en grupo con una duración aproximada de 20 minutos. El Camir-R tiene 32 ítems y aborda 7 dimensiones que incluyen la seguridad, la preocupación familiar, la interferencia de los padres, la autoridad, la permisividad parental, la autosuficiencia y el traumatismo infantil. Además, cuenta con dos indicadores siendo las representaciones del apego y las representaciones de la estructura familiar.

Referente a la validez, se sometió a una evaluación de contenido para su adaptación peruana con cuatro jueces expertos aplicando tres criterios de calificación: claridad, coherencia y relevancia, estos fueron analizados mediante el coeficiente V de Aiken, revelando valores significativos de 0.99, 1.00 y 1.00, conduciendo a un valor total de 1.00, lo que indicó la validez del instrumento.

Y referente a la confiabilidad, fue analizado por los autores principales a través del Alfa de Cronbach y mostró valores aceptables en el rango de 0.60 a 0.85 en sus dimensiones, excepto en Permisividad parental con un valor de 0.45, concluyendo una validez factorial satisfactoria. Es por ello que, se efectuó una prueba piloto con una muestra de 80 adolescentes de una institución pública para adaptar el instrumento a la población de estudio y se utilizó el Alfa de Cronbach logrando valores de fiabilidad de 0.961, 0.891, 0.756, 0.832, 0.885, 0.0899 y 0.967 para cada dimensión, confirmando su confiabilidad al superar el valor aceptable de 0.7 (Toro et al., 2022)

Mientras que, para la segunda variable, se empleó la Escala de Percepción ante Conductas de Riesgo en Adolescentes (EPCRA), la cual fue

desarrollada por la autora de la investigación en el año 2023 en Perú, la cual fue creada con el objetivo de valorar cómo los adolescentes perciben las conductas de riesgo y puede ser administrada tanto de manera individual como colectiva, teniendo una duración aproximada de 15 minutos. La EPCRA se compone de 24 preguntas y se centra en tres dimensiones que comprenden el consumo de sustancias, comportamientos sexuales y conductas disruptivas. Además, incluye seis indicadores que abordan aspectos como el consumo de tabaco y alcohol, información sobre sexualidad y prácticas sexuales seguras, así como la agresión física y verbal.

Para establecer su validez de contenido, se realizó una valoración mediante cuatro expertos, considerando los criterios de claridad, coherencia y relevancia, estos criterios se analizaron mediante el coeficiente V de Aiken, revelando valores significativos con una puntuación de 1.00 para cada criterio y para el valor global, y se confirmó que la EPCRA demostraba una consistencia de contenido e indicaba que los ítems del instrumento medían efectivamente lo que se pretendía medir.

Y para evaluar la confiabilidad, se efectuó una prueba inicial con 80 adolescentes de una institución pública para ajustar el instrumento a la población de interés y se realizó un análisis de confiabilidad con el Alfa de Cronbach encontrando valores de 0.850, 0.762 y 0.700 para cada dimensión, los cuales se ubicaron dentro de un rango aceptable de confiabilidad, indicando que los ítems de cada dimensión estaban relacionados de manera coherente y consistente (Toro et al., 2022).

En lo que respecta al análisis de los datos recopilados mediante ambos instrumentos, se inició el procesamiento de datos con el software Microsoft Excel, codificando las respuestas para facilitar su manejo y posteriormente transferirlas al programa estadístico SPSS versión 25. Y se generó una base de datos que se analizó mediante tablas e interpretaciones para validar las hipótesis planteadas. Además, se emplearon medidas estadísticas como el coeficiente Alfa de Cronbach para demostrar asociaciones entre las variables.

Respecto a los aspectos éticos, se consideró el código de investigación de acuerdo a la Universidad César Vallejo (UCV, 2020) que enfatiza el principio de autonomía, asegurando que los encuestados participen de manera voluntaria y libre, con pleno conocimiento de la investigación, previo

asentimiento informado. A la vez, se dio prioridad al principio de justicia, que vela por la integridad y calidad del trabajo científico. De igual forma, se mantuvo el principio de beneficencia, comprometiéndose a proporcionar a través de este estudio un precedente que pueda ser útil para futuras intervenciones en beneficio de los participantes. Por último, se respetó el principio de no maleficencia, que implica no exponer a los participantes a ningún riesgo; es decir que, se ha protegido la privacidad de los involucrados y se ha garantizado la confidencialidad, asegurando que la recolección de datos tenga únicamente propósitos investigativos.

III. RESULTADOS

Tabla 1.

Relación entre vínculo parental y conductas de riesgo en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas, Chimbote, 2024.

		Vínculo parental	Conductas de riesgo
Vínculo parental	Correlación de Pearson	1	,164*
	Sig. (bilateral)		0.012
	N	237	237
Conductas de riesgo	Correlación de Pearson	,164*	1
	Sig. (bilateral)	0.012	
	N	237	237

Nota. *. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 1, se evidenció un coeficiente de $r=0,164^*$, indicándonos que existe una correlación significativa entre vínculo parental y conductas de riesgo por el nivel de significancia $p=0,05$; por tanto, se acepta la hipótesis de investigación.

Tabla 2.

Dimensiones del vínculo parental en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas, Chimbote, 2024.

Nivel	Seguridad		Preocupación familiar		Interferencia de los padres		Autoridad		Permisividad parental		Autosuficiencia		Traumatismo infantil	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	62	26.2	55	23.2	67	28.3	54	22.8	57	24.1	62	26.2	70	29.5
Medio	97	40.9	111	46.8	72	30.4	72	30.4	77	32.5	94	39.7	83	35.0
Bajo	78	32.9	71	30.0	98	41.4	111	46.8	103	43.5	81	34.2	84	35.4
Total	237	100	237	100	237	100	237	100	237	100	237	100	237	100

Nota. Base de datos del estudio.

En la tabla 2 se observó que, en la dimensión Seguridad el 40.9% de los estudiantes estaban en el nivel medio, mientras que el 32.9% se encontraba en el nivel bajo y el 26.2% en el nivel alto. En Preocupación familiar, el 46.8% se encontraron en el nivel medio, con un 30% en el nivel bajo y un 23.2% en el nivel alto. En Interferencia de los padres, el 41.4% estaba en el nivel bajo, seguido por el 30.4% en el nivel medio y el 28.3% en el nivel alto. En Autoridad, un 46.8% se ubicó en el nivel bajo, el 30.4% en el nivel medio y el 22.8% en el nivel alto. En cuanto a Permisividad parental, el 43.5% estaban en el nivel bajo, mientras que el 32.5% se encontraba en el nivel medio y el 24.1% en el nivel alto. Referente a Autosuficiencia, el 34.2% se situó en el nivel bajo, el 39.7% en el nivel medio y el 26.2 en el nivel alto. Finalmente, en el Traumatismo infantil, un 35.4% se encontraba en el nivel bajo, el 35% en el nivel medio y el 29.5% en el nivel alto.

Tabla 3.

Dimensiones de las conductas de riesgo en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas, Chimbote, 2024.

Nivel	Consumo de sustancias		Comportamientos sexuales		Conductas disruptivas	
	f	%	f	%	f	%
Alto	59	24.9	65	27.4	55	23.2
Medio	99	41.8	96	40.5	98	41.4
Bajo	79	33.3	76	32.1	84	35.4
Total	237	100	237	100	237	100

Nota. Base de datos del estudio.

En la tabla 3 se evidenció que, en la dimensión Consumo de sustancias, el 41.8% de los estudiantes se ubicaron en el nivel medio, mientras que el 33.3% en el nivel bajo y el 24.9% en el nivel alto. En Comportamientos sexuales, el 40.5% se situó en el nivel medio, el 32.1% en el nivel bajo y el 27.4% en el nivel alto. Finalmente, en Conductas disruptivas, el 41.4% se ubicó en el nivel medio, seguido por el 35.4% en el nivel bajo y el 23.2% en el nivel alto.

Tabla 4.

Relación de las dimensiones del vínculo parental y conductas de riesgo, según sexo en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas, Chimbote, 2024.

	Femenino (n=126)				Masculino (n=111)			
	Conductas de riesgo	Consumo de sustancias	Comportamientos sexuales	Conductas disruptivas	Conductas de riesgo	Consumo de sustancias	Comportamientos sexuales	Conductas disruptivas
Vínculo parental	,207*	.11	,178*	,218*	,211*	.02	,244*	,293**
Seguridad	.15	-.02	.15	,270**	,274**	,259**	.18	,242*
Preocupación familiar	-.04	-.01	-.02	-.07	-,248**	-,359**	-.13	-.10
Interferencia de los padres	,254**	.17	,230**	,204*	.15	-.06	,274**	.19
Autoridad	,220*	,246**	.14	.13	,450**	,408**	,348**	,364**
Permisividad parental	.04	-.10	,180*	.01	.04	-.08	.14	.08
Autosuficiencia	-.04	.11	-.16	-.05	.00	-.11	.01	.12
Traumatismo infantil	.14	.12	.10	.13	,194*	.08	,200*	,220*

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 4 se apreció una correlación significativa en el sexo femenino ($r=0,207^*$) y en el sexo masculino ($r=0,211^*$); aunque en la muestra femenina la correlación fue más baja en la dimensión de Comportamientos sexuales y Conductas disruptivas ($r=0,178^*$, $0,218^*$) con un nivel de significancia de $p=0,05$, en comparación de los varones, donde la correlación fue más alta en la dimensión de Comportamientos sexuales y Conductas disruptivas ($r=0,244^*$, $0,293^{**}$) por el nivel de significancia de $p=0,05$ y $p=0,01$; respectivamente. Asimismo, en Interferencia de los padres se halló una correlación significativa en ambos sexos; sin embargo, los varones alcanzaron una correlación más baja ($r=0,15$) a diferencia de las mujeres ($r=0,254^{**}$). De igual manera se halló una correlación significativa con la muestra masculina en la dimensión Seguridad, Preocupación familiar y Traumatismo infantil ($r=0,274^{**}$, $-0,248^{**}$, $0,194^*$). Por otro lado, en la dimensión Autoridad, las mujeres puntuaron una correlación significativa más baja ($r=0,220^*$) y los varones precisaron una correlación más alta ($r=0,450^{**}$).

Tabla 5.

Relación de las dimensiones del vínculo parental y conductas de riesgo en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas, Chimbote, 2024.

	Conductas de riesgo	Consumo de sustancias	Comportamientos sexuales	Conductas disruptivas
Vínculo parental	,164*	.05	,167**	,193**
Seguridad	,148*	.08	.11	,174**
Preocupación familiar	-,142*	-,172**	-.08	-.09
Interferencia de los padres	,207**	.07	,253**	,199**
Autoridad	,338**	,331**	,238**	,251**
Permisividad parental	.08	-.08	,188**	.10
Autosuficiencia	-.07	-.01	-.13	-.03
Traumatismo infantil	,143*	.09	.12	,138*

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 5 se evidenció una correlación significativa entre sus dimensiones. La dimensión Autoridad ($r=0,338^{**}$) se correlacionó significativamente con la dimensión Consumo de sustancias, Comportamientos sexuales y Conductas disruptivas ($r=0,331^{**}$, $0,238^{**}$, $0,251^{**}$); mientras que la dimensión Interferencia de los padres ($r=0,207^{**}$) se correlacionó de manera significativa con la dimensión Comportamientos sexuales y Conductas disruptivas ($r=0,253^{**}$, $0,199^{**}$). A diferencia de la dimensión Traumatismo infantil ($r=0,143^{*}$) y Seguridad ($r=0,148^{*}$) que únicamente se correlacionó significativamente con la dimensión Conductas disruptivas ($r=0,138^{*}$ y $0,174^{**}$) a excepción de la dimensión Preocupación familiar ($r=-0,142^{*}$) que se correlacionó significativamente con la dimensión Consumo de sustancias ($r=-0,172^{**}$).

IV. DISCUSIÓN

Respecto al objetivo general, Determinar la relación entre vínculo parental y conductas de riesgo en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas, Chimbote, 2024, se obtiene una correlación significativa, por lo cual se acepta la hipótesis de investigación. Los resultados hallados se sustentan en la teoría del apego por Bowlby (citado en Galán, 2020), quien menciona que las figuras paternas influyen en la formación de la representación de uno mismo y, de ser adversas, estas afectarán en patrones duraderos impactando las relaciones del individuo a largo plazo, por tanto, un vínculo parental inadecuado podría resultar en la aparición de desafíos emocionales que lleven al sujeto a asumir conductas de riesgo.

Asimismo, esto se contrasta con la teoría ecológica de Bronfenbrenner (citado por García y Gonzáles, 2022), quien indica la importancia de los microsistemas, donde las interacciones directas contempladas por la familia, amigos y escuela impactarán directamente en la habilidad del individuo para enfrentar situaciones de riesgo.

Por lo cual, se puede inferir que, a menor soporte emocional del microsistema existe mayor posibilidad de que el adolescente incurra en las conductas de riesgo. Además, que el tipo y calidad del vínculo parental tiene un impacto considerable en las conductas de riesgo de los adolescentes; es decir que, un vínculo parental adecuado puede actuar como un factor protector, mientras que un vínculo inadecuado puede aumentar la propensión a conductas de riesgo.

En lo concerniente al primer objetivo específico, Describir las dimensiones del vínculo parental en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas, Chimbote, 2024, los estudiantes alcanzan un nivel medio en la dimensión Seguridad, la cual se relaciona con el apego seguro, ello implica que, aunque los estudiantes se sienten apoyados, la confianza y disponibilidad de sus figuras de apego no son óptimas. También, predominan las dimensiones de Preocupación familiar e Interferencia de los padres y se relacionan con el apego inseguro, esto indica que, los estudiantes tienen cierta vulnerabilidad emocional, lo que podría influir en su capacidad para enfrentar

situaciones difíciles, incrementando así la posibilidad de involucrarse en conductas de riesgo, aunque no de manera extrema.

De manera similar, ocurre con la dimensión Autosuficiencia ligada al apego evitativo y Traumatismo infantil en relación al apego desorganizado, lo cual indica que los estudiantes tienen cierta vulnerabilidad emocional debido a sus experiencias adversas en la infancia, afectando su bienestar emocional y comportamental. Esto coincide con el estudio de Morales-Buitrón y Almeida-Márquez (2022) quienes mencionan que el vínculo más prevalente es el apego seguro, seguido del apego inseguro y evitativo.

De igual manera, se contrasta con la investigación de Acosta et al. (2020) quienes señalan correlaciones similares entre el vínculo del adolescente y sus padres; sin embargo, son los pares quienes ejercen una mayor influencia en las conductas de riesgo, lo que sugiere que los adolescentes carecen de confianza en los adultos y recurren a sus pares para la toma de decisiones. Estas observaciones coinciden con las tipologías del apego de Bowlby (citado por Díaz-Bastida y Peñaranda-Ortega, 2016) sobre el apego inseguro evitativo y ambivalente, y con Main (citada en Ortiz-Granja et al., 2019) respecto al apego desorganizado y sus efectos negativos en la regulación del estrés y la capacidad de reconocer el peligro.

Por consiguiente, se puede inferir que, la calidad de los vínculos afectivos y la estabilidad emocional en el desarrollo de los estudiantes según los diferentes tipos de apego pueden influir en la capacidad de los jóvenes para enfrentar situaciones difíciles y establecer relaciones saludables y duraderas. Además, un vínculo afectivo carente durante la adolescencia se refleja en la falta de límites repercutiendo en la relación con sus pares, así como en su capacidad para tomar decisiones responsables debido a una inadecuada autonomía.

En relación con el segundo objetivo específico, Describir las dimensiones de las conductas de riesgo en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas, Chimbote, 2024, se encuentra que el Consumo de sustancias prevalece en un nivel medio, seguido por Conductas disruptivas y, por último, Comportamientos sexuales. Esto indica que, existe

una presencia considerable de estas conductas entre los estudiantes, lo cual representa un riesgo para su salud física y emocional e incluso estos comportamientos pueden estar influenciados por factores sociales, emocionales y ambientales dentro y fuera de la escuela, afectando negativamente el entorno educativo y la convivencia entre los estudiantes.

Esto coincide con los hallazgos de González et al. (2019), quienes mencionan que la ausencia de una comunicación eficaz o la carencia de figuras de cuidado, puede incrementar la posibilidad de que los adolescentes participen en conductas de riesgo, como el inicio temprano de las relaciones sexuales y el uso de sustancias psicoactivas. Por otro lado, Rueda (2020) indica que, una preocupación excesiva o ausencia de interés familiar, pueden influir en que el adolescente comience a participar en comportamientos de riesgo, como la adicción. Hochberg y Konner (2020) también mencionan que, las conductas de riesgo se ven influenciada por la búsqueda de integración social y el establecimiento de relaciones románticas durante la adolescencia.

Finalmente, los hallazgos de Cabrera y Ochoa (citados por Andrade y Ramos, 2023) indican que las conductas disruptivas en los adolescentes se relacionan con una falta de interés en el aprendizaje y la presencia de conflictos familiares, estas circunstancias contribuyen a sentimientos de inseguridad y falta de disciplina. Por tanto, se puede inferir que, un soporte familiar carente, caracterizado por una comunicación inadecuada, el establecimiento insuficiente de normas y reglas, la falta de supervisión parental tendrá como consecuencia que los adolescentes participen en actividades y comportamientos de riesgo sin medir las consecuencias de sus actos, esto incluye el consumo de sustancias psicoactivas y el inicio temprano de comportamientos sexuales y debido a la presencia de estas conductas el ambiente educativo y la convivencia entre los estudiantes pueden verse afectadas de manera negativa.

Referente al tercer objetivo específico, Establecer la relación de las dimensiones del vínculo parental y conductas de riesgo, según sexo en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas, Chimbote, 2024, se observa que los estudiantes del sexo masculino muestran un mayor

predominio en las dimensiones de Comportamientos sexuales y Conductas disruptivas. Esto implica que, los factores socioculturales, incluidos los roles de género tradicionales, influyen en las conductas de riesgo según el sexo y son los varones, quienes debido a menor supervisión y diferentes expectativas sociales, tienden a involucrarse más en comportamientos sexuales riesgosos y conductas disruptivas.

Por otro lado, las mujeres tienen una mayor prevalencia en la dimensión Interferencia de los padres, lo que sugiere que ellas podrían estar bajo una mayor supervisión o control parental. Mientras que, en la dimensión Autoridad predominan los varones, lo cual sugiere que, pueden estar sujetos a experimentar una mayor autoridad, reflejando una relación parental donde se les imparte más control o disciplina directa.

Esto se vincula con la investigación de Paez y Rovella (2019), quienes encontraron diferencias estadísticas significativas indicando que a mayor vínculo de apego entre términos de confianza y disponibilidad con el padre y la madre se tendrá mayor percepción de la relación parental de aceptación. Esto también lo contrasta Moreira et al. (2021) quienes señalan que, la calidad de la relación entre padres e hijos, así como el nivel de conflicto o apoyo, son elementos cruciales que predicen la adaptación de los hijos.

Asimismo, García y Gonzáles (2022) mencionan que, la carencia de apoyo y orientación familiar contribuyen a participar en comportamientos de riesgo como el inicio de la vida sexual, lo que puede conllevar a un embarazo adolescente o a la transmisión de enfermedades sexuales. De igual manera, Martínez et al. (2021) indican que, una interrupción en el desarrollo evolutivo de los adolescentes puede impedir un establecimiento de relaciones saludables tanto con los adultos como con sus pares.

Por tanto, se infiere que, a menor vínculo parental existe mayor prevalencia ante los comportamientos sexuales y las conductas disruptivas en los estudiantes de sexo masculino, poniendo en riesgo a los menores ante posibles embarazos adolescentes y enfermedades de transmisión sexual, así como participar en peleas físicas o discusiones dentro de aula. Entonces, la interferencia de los padres se relaciona con comportamientos menos

disruptivos en mujeres, mientras que la autoridad parental podría influir en los comportamientos más disruptivos en varones.

En cuanto al cuarto objetivo específico, Establecer la relación de las dimensiones del vínculo parental y conductas de riesgo en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas, Chimbote, 2024, se aprecia que, la dimensión Autoridad predomina con las dimensiones Consumo de sustancias, Comportamientos sexuales y Conductas disruptivas; siendo posible que los estudiantes respondan a una disciplina estricta con comportamientos de rebeldía o búsqueda de independencia a través de conductas de riesgo.

Mientras que, Interferencia de los padres tiene mayor prevalencia con Comportamientos sexuales y Conductas disruptivas, lo cual indica que, una supervisión o control excesivo puede provocar que los adolescentes se comporten de manera rebelde o busquen independencia mediante conductas de riesgo. Y, a diferencia del Traumatismo infantil que únicamente predomina con las Conductas disruptivas y la Preocupación familiar con el Consumo de sustancias, esto sugiere que las dinámicas familiares, en las que los padres muestran una preocupación o ansiedad excesiva, pueden llevar a los adolescentes a usar sustancias. Esto podría ser un modo de escapar o de manejar el estrés familiar.

Esto coincide con la investigación de Morales-Buitrón y Almeida Márquez (2022), donde sus hallazgos evidencian una correlación significativa entre la dimensión seguridad y las competencias parentales incluyendo aspectos como la cercanía, la comunicación y el soporte, los cuales influyen en la formación del apego seguro. Así también, el estudio de González et al. (2019) concuerdan con los resultados hallados, indicando que la carencia de figuras que brinden un soporte adecuado y mantengan una comunicación eficaz aumenta las posibilidades de que los adolescentes puedan tener conductas tempranas vinculadas a los comportamientos sexuales riesgosos, así como el consumo de drogas legales e ilegales.

Por tanto, se infiere que, las conductas de sobreprotección que tienen los padres con sus hijos durante su desarrollo, están asociadas a conductas

de riesgo como las actividades sexuales tempranas y la participación en agresiones físicas y verbales, estas conductas pueden surgir como resultado de la necesidad de afirmar la autonomía e independencia para actuar sin la influencia o control directo de otras personas, especialmente de figuras de autoridad como los padres. En contraste, un adecuado soporte familiar puede fortalecer los factores protectores frente a estas conductas de riesgo.

V. CONCLUSIONES

- Primera: Existe una correlación significativa entre vínculo parental y conductas de riesgo en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas, Chimbote, 2024, aceptándose la hipótesis de investigación.
- Segunda: La gran mayoría de los estudiantes que formaron parte de la investigación mostraron una predominancia significativa en la dimensión Seguridad, la cual está vinculada con un apego seguro.
- Tercera: Los datos revelaron que los estudiantes tuvieron mayor prevalencia en el Consumo de sustancias, seguido por Conductas disruptivas, y, en último lugar, los Comportamientos sexuales.
- Cuarta: En las conductas de riesgo, predominó el sexo masculino en las dimensiones de Comportamientos sexuales y Conductas disruptivas, mientras que, en el vínculo parental, el sexo femenino presentó mayor prevalencia en la dimensión Interferencia de los padres.
- Quinta: La dimensión Autoridad del vínculo parental mostró una predominancia con el Consumo de sustancias, los Comportamientos sexuales y las Conductas disruptivas de las conductas de riesgo. En cambio, la dimensión Interferencia de los padres fue más prevalente en los Comportamientos sexuales y Conductas disruptivas. Por su parte, la dimensión Traumatismo infantil se asoció principalmente con las Conductas disruptivas, mientras que la Preocupación familiar estuvo más relacionada con el Consumo de sustancias.

VI. RECOMENDACIONES

- Primera: A futuros investigadores, abordar el vínculo parental y conductas de riesgo utilizando un enfoque mixto, lo cual permitirá contrastar datos cuantitativos con información cualitativa. Vizcaíno et al. (2023) indican que, los enfoques mixtos proporcionan un análisis más profundo y completo de las variables desde ambas perspectivas.
- Segunda: A los directores, fortalecer el vínculo parental mediante eventos escolares que promuevan la participación conjunta de padres e hijos en actividades educativas y recreativas para mejorar las relaciones de confianza, estos talleres pueden abordar temas como la comunicación afectiva y la resolución de conflictos familiares.
- Tercera: A los directores, establecer alianzas estratégicas para implementar programas integrales de salud, estos programas deben incluir charlas informativas de salud sexual y reproductiva y actividades prácticas que fomenten la toma de decisiones responsables, contribuyendo significativamente a reducir las conductas de riesgo y a promover un entorno escolar más seguro y saludable.
- Cuarta: A futuros investigadores, considerar la variable sociodemográfica del tipo de familia, siendo importante asegurar que cada grupo familiar tenga un número similar de casos, con más de 100 sujetos en cada grupo, para obtener resultados más representativos.
- Quinta: A la dirección administrativa y al personal docente, implementar actividades pedagógicas en sesiones de tutoría que fomenten la colaboración entre estudiantes y padres, como investigaciones familiares, entrevistas y trabajos manuales conjuntos. E incluso, formar grupos para aprender a manejar la presión ante los compañeros y participar en simulaciones de situaciones difíciles, estas acciones contribuirán a crear un entorno escolar y familiar más cohesionado y seguro, reduciendo las conductas de riesgo y fortaleciendo el vínculo parental en los estudiantes de secundaria.

REFERENCIAS

- Acosta, S., Colorado, S., Eusse, S. y Cuartas, J. (2020). Calidad del apego percibido hacia la figura paterna, materna y pares en adolescentes. *Revista de Psicología Universidad de Antioquia*, 12(2), 1-22. <https://doi.org/10.17533/udea.rp.e346173>
- Aliaga, L., Rosa, A. y Santa, M. (2022). Análisis de las principales conductas de riesgo en los adolescentes para los docentes del área de lengua española. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 27(96), 1-15. <http://doi.org/10.5281/zenodo.5790280>
- Alonso, G., Paredes, M. y Salazar, G. (2020). Competencias docentes y conductas disruptivas: Un desafío permanente en el contexto educativo. *Ciencia digital*, 2(4.1), 18-31. <https://doi.org/10.33262/cienciadigital.v4i4.1.1450>
- Andrade, F. y Ramos, V. (2023). Inteligencia emocional y su relación con las conductas disruptivas en adolescentes. *Revista de Investigación Enlace Universitario*, 22(2), 41-55. <https://doi.org/10.33789/enlace.22.2.133>
- Balluerka, N., Lacasa, F., Gorostiaga, A., Muela, A. y Pierrehumbert, B. (2011). Versión reducida del cuestionario CaMir (CaMir-R) para la evaluación del apego. *Psicothema*, 23(3), 486-494.
- Becerra, Z., Balarezo, M. y Ruíz, C. (2019). El desarrollo de habilidades sociales como vía de prevención y reducción de conductas de riesgo en la adolescencia. *Transformación*, 15, 291-305.
- Burutxaga, I., Pérez-Testor, C., Ibáñez, M., De Diego, S., Golanó, M., Ballús, E. y Castillo, J. (2018). Apego y vínculo: una propuesta de delimitación y diferenciación conceptual. *Temas de psicoanálisis*, 15, 1-17.
- Cornellà-Font, G., Viñas-Poch, F., Juárez-López, J. and Malo-Cerrato, S. (2020) Risk of Addiction: Its Prevalence in Adolescence and its Relationship with Security of Attachment and Self-concept. *Clínica y Salud*, 31(1), 21-25. <https://doi.org/10.5093/clysa2020a1>
- Díaz-Bastida, M. y Peñaranda-Ortega, M. (2016). Revisión teórica de los factores externos de influencia en la formación de parejas en la adolescencia. *Revista de psicología y educación*, 15(2), 130-150. <https://doi.org/10.57087/edupsykhe.v15i2.3979>

- Dykas, M. and Cassidy, J. (2011). Attachment and the processing of social information across the life span: theory and evidence. *Psychological bulletin*, 137(1), 19-46. <https://doi.org/10.1037/a0021367>
- Enriquez-Guerrero, C., Barreto-Zorza, Y., Lozano-Vélez, L. y Ocampo-Gómez, M. (2021). Percepción de adolescentes sobre consumo de sustancias psicoactivas en entornos escolares. *MedUNAB*, 24(1), 41-50. <https://doi.org/10.29375/01237047.3959>
- Fondo de Población de las Naciones Unidas. (UNFPA, 2022). *Visibilizar lo Invisible: La necesidad de actuar para poner fin a la crisis desatendida de los embarazos no intencionales*. División de Comunicaciones y Alianzas Estratégicas del UNFPA.
- Galán, A. (2020). ¿En qué mejora la teoría del apego nuestra práctica clínica? es hora de recapitular. *Papeles del Psicólogo*, 41(1), 66-73. <https://doi.org/10.23923/pap.psicol2020.2917>
- García, M. y Gonzáles, M. (2022). Clima social, familiar, escolar y conductas de riesgo en adolescentes. *Revista de Psicología de la Universidad Autónoma del Estado de México*, 11(23), 231-258. <https://doi.org/10.36677/rpsicologia.v11i23.18057>
- Gómez-Ortiz, M., Martín, L. y Ortega-Ruiz, R. (2017). Conflictividad parental y ansiedad infantil. *Pensamiento Psicológico*, 15 (2), 67-78. <https://doi.org/10.11144/Javerianacali.PPSI15-2.cpda>
- González, E., González, D., Molina, T., y Larrondo, P. (2019). Variables familiares, nivel socioeconómico y apoyo social asociadas a comportamientos de riesgo en salud en adolescentes chilenos. *Cuadernos Médico Sociales*, 59(2), 23–35. <https://cuadernosms.cl/index.php/cms/article/view/204>
- Hanoos, M. (2020). Relación entre estilos de apego y regulación emocional. *MLS, Psychology Research*, 3(2), 1-21. <https://doi.org/10.33000/mlspr.v3i2.561>
- Hernández, R., y Hernández, del R. (2012). Cambios en el comportamiento afectivo en niños con lenguaje demorado y típico. *Journal of Behavior, Health & Social Issues*, 3(2), 77-88. <https://doi.org/10.22201/fesi.20070780.2011.3.2.30222>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education.
- Hochberg, Z. and Konner, M. (2020). Emerging adulthood, a pre-adult life-history stage. *Front. Endocrinol.* 10. <https://doi.org/10.3389/fendo.2019.00918>

- Jurado, P. y Justiniano, M. (2016). Propuestas de intervención ante las conductas disruptivas en la educación secundaria obligatoria. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 27(3), 8-25. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.27.num.3.2016.18797>
- Martínez, I., Chinchay, S., Zavala, A., Palacios, C. y Zerga, J. (2021). *Funcionabilidad familiar y conducta disruptiva*. Editorial Compás.
- Ministerio de Salud. (MINSA, 30 de septiembre de 2021). *El 29.6% de adolescentes entre los 12 y 17 años presenta riesgo de padecer algún problema de salud mental o emocional*. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/536664-minsa-el-29-6-de-adolescentes-entre-los-12-y-17-anos-presenta-riesgo-de-padecer-algun-problema-de-salud-mental-o-emocional>
- Morales-Buitrón, I. y Almeida-Márquez, L. (2022). Relación entre los tipos de apego y las competencias parentales percibidas en adolescentes de la ciudad de Ambato. *Psicología Unemi*, 6(10), 76-85. <https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol6iss10.2022pp76-85p>
- Morales-Rodríguez, M., y Díaz-Barajas, D. (2021). Prevención de conductas de riesgo en preadolescentes: modelo de intervención para desarrollar habilidades psicosociales. *Revista Electrónica del Desarrollo Humano para la Innovación Social*, 8(15), 1-18.
- Moreira, P., Pedras, S., Silva, M., Moreira, M. y Oliveira, J. (2021). Personality, attachment, and well-being in adolescents: The independent effect of attachment after control-ling for personality. *Journal of Happiness Studies*, 22(4), 1855-1888. <https://doi.org/10.1007/s10902-020-00299-5>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. (5a. Ed.). Ediciones de la U.
- Organización Mundial de la Salud. (OMS, 10 de abril de 2024). *Embarazo en la adolescencia*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-pregnancy>
- Organización Mundial de la Salud. (OMS, 2020). *Informe sobre la situación mundial de la prevención de la violencia contra los niños 2020*. Ginebra.
- Organización Mundial de la Salud. (OMS, 2019). *Informe sobre la situación mundial del alcohol y la salud 2018: Resumen*. Organización Panamericana de la Salud.

- Ortiz-Granja, D., Acosta-Rodas, P., Rubio, D., Lepe-Martínez, N., Del Valle, M., Caden, D., López, E., Hinojosa, F., y Ramos, C. (2019). Consideraciones teóricas acerca del apego en adultos. *Avances en psicología*, 27(2), 135-152. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2019.v27n2.1793>
- Paez, A. y Rovella, A. (2019). Vínculo de apego, estilos parentales y empatía en adolescentes. *Interdisciplinaria*, 36(2), 23-38. <https://doi.org/10.16888/interd.2019.36.2.2>
- Rebollo, P., y Ábalos, E. (2022). *Metodología de la Investigación / Recopilación*. Editorial Autores de Argentina.
- Rosabal, E., Romero, N., Gaquín, K. y Hernández, R. (2015). Conductas de riesgo en los adolescentes. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 44(2), 218-229.
- Rueda, E. (2020). Implicaciones del consumo de drogas en el ajuste psicosocial de una muestra de adolescentes españoles. *Salud y drogas*, 20(1), 136-146. <https://doi.org/10.21134/haaj.v20i1.490>
- Salas, F. (2018). Caracterización de factores implicados en las conductas de riesgo en adolescentes. *Revista ABRA*, 38(56), 1-16. <http://dx.doi.org/10.15359/abra.38-56.3>
- Suárez, P. y Vélez, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Revista Psicoespacios*, 12(20): 173- 198. <https://doi.org/10.25057/21452776.1046>
- Toro, R., Peña-Sarmiento, M., Avendaño-Prieto, B., Mejía-Vélez, S. y Bernal-Torres, A. (2022). Análisis Empírico del Coeficiente Alfa de Cronbach según Opciones de Respuesta, Muestra y Observaciones Atípicas. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 63(2), 17-30. <https://doi.org/10.21865/RIDEP63.2.02>
- Universidad César Vallejo. (UCV, 2020). *Código de ética en investigación de la Universidad César Vallejo*. Resolución de Consejo Universitario.
- Vizcaíno, P., Cedeño, R. y Maldonado, I. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 9723-9762. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658
- Woodward, L., Fergusson, D. and Belsky, J. (2000). Timing of parental separation and attachment to parents in adolescence: results of a prospective study from birth to age 16. *Journal of Marriage and the Family*, 62(1), 162-174. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2000.00162.x>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Vínculo parental	El vínculo parental se refiere a la relación entre padres e hijos y cómo las acciones de los padres pueden tener un impacto positivo o negativo en los hijos como resultado de su interacción (Hernández y Hernández, 2012).	Los vínculos parentales serán medidos a través de la Versión reducida del cuestionario CaMir (CaMir-R) para la evaluación del apego.	Seguridad	Representaciones del apego seguro	Escala Likert del 1 al 5. Totalmente en desacuerdo: 1 Totalmente de acuerdo: 5
			Preocupación familiar	Representaciones del apego preocupado	
			Interferencia de los padres		
			Autoridad	Representaciones de la estructura familiar	
			Permisividad parental		
			Autosuficiencia	Representaciones del apego evitativo	
Traumatismo infantil	Representaciones del apego desorganizado				

Conductas de riesgo	Las conductas de riesgo en adolescentes se refieren a acciones o comportamientos que aumentan la probabilidad de que los adolescentes enfrenten consecuencias negativas para su salud, bienestar y desarrollo (Morales y Díaz, 2021).	Las conductas de riesgo se medirán mediante la Escala de Percepción ante Conductas de Riesgo en Adolescentes (EPCRA).	Consumo de sustancias	Tabaco	Escala Likert del 1 al 5. Totalmente en desacuerdo: 1 Totalmente de acuerdo: 5
				Alcohol	
			Comportamientos sexuales	Información sobre sexualidad	
				Prácticas sexuales seguras	
			Conductas disruptivas	Agresión verbal	
				Agresión física	

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO PARA LA EVALUACIÓN DEL APEGO (CAMIR-R)

Edad: _____ Grado y Sección: _____ Sexo: F () M ()

Vives con: _____

Instrucciones: Este cuestionario trata sobre las ideas y sentimientos que tienes de tus relaciones personales y familiares. Tanto del presente, como de tu infancia. Lee cada frase y escribe el número de la opción que mejor describa tus ideas y sentimientos. Responde con sinceridad teniendo en cuenta las opciones de respuesta:

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

1	Cuando yo era niño(a) mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo.	
2	Cuando yo era niño(a) sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos.	
3	En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos para encontrar consuelo.	
4	Cuando yo era niño(a) encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte.	
5	Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos.	
6	Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez me parecen, en general, positivas.	
7	Siento confianza en mis seres queridos.	
8	No puedo concentrarme sobre otra cosa sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas.	
9	Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos.	
10	A menudo me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis seres queridos.	
11	Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres queridos.	
12	La idea de una separación momentánea de uno de mis seres queridos me deja una sensación de inquietud.	
13	Cuando me alejo de mis seres queridos no me siento bien conmigo mismo.	

14	Cuando yo era niño(a) se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad que me sentía aprisionado(a).	
15	Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos.	
16	Mis padres no se han dado cuenta de que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia.	
17	Desearía que mis hijos fueran más autónomos de lo que yo lo he sido.	
18	Es importante que el niño aprenda a obedecer.	
19	Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia.	
20	En la vida de familia, el respeto a los padres es muy importante.	
21	Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería.	
22	Cuando yo era niño mis padres me dejaban hacer lo que quisiera sin preocuparse demasiado.	
23	Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario.	
24	Detesto el sentimiento de depender de los demás.	
25	De adolescente nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones.	
26	Solo cuento conmigo mismo para resolver mis problemas.	
27	A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres.	
28	Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles.	
29	Cuando era niño(a) había peleas insoportables en casa.	
30	Cuando yo era niño(a) tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos.	
31	Cuando yo era niño(a) a menudo mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables.	
32	Cuando yo era niño(a) teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia.	

ESCALA DE PERCEPCIÓN ANTE CONDUCTAS DE RIESGO EN ADOLESCENTES (EPCRA)

Instrucción: El presente cuestionario busca evaluar la percepción de los adolescentes con respecto a las conductas de riesgo y sus implicaciones. En este cuestionario hay unas frases que describen una serie de situaciones, escribe el número que mejor represente tu perspectiva en relación con esa situación. Responde con sinceridad teniendo en cuenta las alternativas de respuestas brindadas a continuación:

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

1	Creer que el consumo de tabaco puede afectar negativamente la salud.	
2	Consideras que el fácil acceso al tabaco es peligroso en la adolescencia.	
3	Consideras que es importante conocer los riesgos que causa el consumo de tabaco en la salud.	
4	Creer que el consumo de alcohol es común entre los adolescentes.	
5	Creer que el consumo de alcohol puede afectar negativamente las relaciones familiares o sociales.	
6	Consideras que al consumir alcohol las personas tienden a ser más despreocupadas sobre las consecuencias de sus acciones.	
7	Creer que el consumo de alcohol puede afectar negativamente el rendimiento académico.	
8	Consideras que el consumo de alcohol en reuniones sociales entre adolescentes aumenta la probabilidad de participar en conductas peligrosas.	
9	Creer que el consumo de alcohol afecta la toma de decisiones de los adolescentes en situaciones de riesgo.	
10	Creer que tener relaciones sexuales sin protección puede aumentar el riesgo de contraer enfermedades de transmisión sexual.	
11	Creer que tener relaciones sexuales bajo la influencia del alcohol puede aumentar las probabilidades de un embarazo precoz.	
12	Consideras que la falta de información sobre sexualidad dentro de la familia contribuye al riesgo de embarazos no planificados en los adolescentes.	
13	Consideras importante tener información sobre el uso correcto de los métodos anticonceptivos.	

14	Consideras que el mantener relaciones sexuales sin el uso de preservativo es un acto sexual seguro.	
15	Crees que tener relaciones sexuales con más de una persona puede aumentar el riesgo de contraer enfermedades de transmisión sexual.	
16	Crees que tener relaciones sexuales a temprana edad puede traer algún tipo de consecuencia.	
17	Crees que tener relaciones sexuales sin el consentimiento de la otra persona es un comportamiento aceptable.	
18	Consideras que los adolescentes suelen utilizar un lenguaje agresivo cuando tienen problemas con sus padres o tutores.	
19	Consideras correcto seguir llamando a un compañero por un apodo a pesar de que a esa persona no le agrada ese trato.	
20	Consideras que sería correcto agredir verbalmente a un compañero si no está de acuerdo con tu opinión.	
21	Crees que participar en peleas físicas puede tener consecuencias negativas.	
22	Piensas que los adolescentes que agreden verbalmente a otros están más expuestos a involucrarse en peleas físicas.	
23	Crees que las peleas físicas entre compañeros son algo normal.	
24	Consideras que el hecho de que un adolescente crezca en un entorno violento tenga mayor predisposición a agredir físicamente en la escuela.	

Anexo 3. Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos

“EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS”

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Versión reducida del cuestionario CaMir (CaMir-R) para la evaluación del apego”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Marixa Alegre Alegre		
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Psicología, docente universitaria		
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	<input checked="" type="checkbox"/>	
Experiencia en Investigación Psicométrica:			

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la prueba:	Versión reducida del cuestionario CaMir (CaMir-R) para la evaluación del apego
Autores:	Nekane Balluerka, Fernando Lacasa, Arantxa Gorostiaga, Alexander Muela y Blaise Pierrehumbert
Procedencia:	España
Administración:	Individual y colectiva

Tiempo de aplicación:	20 min aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	<p>Dimensiones: Seguridad, preocupación familiar, interferencia de los padres, autoridad, permisividad parental, autosuficiencia, traumatismo infantil</p> <p>Áreas: Representaciones del apego, representaciones de la estructura familiar</p> <p>Ítems:1-32</p> <p>Objetivo: Medir los estilos de apego en las representaciones presentes y pasadas del apego</p>

4. Soporte teórico

Teoría del Apego desarrollada por John Bowlby (citado por Galán, 2020), postula la necesidad humana universal de formar intensos vínculos de apego con otras personas. La interacción entre el niño y sus figuras de apego tiende a convertirse en un sistema representacional interno que incluye tanto la representación mental de la relación con las figuras de apego como la representación mental de sí mismo. Las personas con un estilo de apego seguro-autónomo comparten y expresan abiertamente sus sentimientos, valoran las relaciones de apego, describen las relaciones actuales con su familia como relaciones de confianza y apoyo y evalúan sus experiencias del pasado reflejando aceptación y gratitud hacia sus figuras de apego, independientemente de si éstas han sido o no satisfactorias. Las personas con un estilo de apego evitativo-devaluante tienden a infravalorar las relaciones de apego, no suelen confiar en los miembros de su familia, dicen tener pocos recuerdos del pasado y éstos pueden incluir idealización, rechazo o indiferencia hacia sus figuras de apego; se caracterizan por ser autosuficientes e independientes y por controlar sus emociones. Las personas con un estilo de apego ambivalente-preocupado valoran sus relaciones de apego, pero tienden a sentirse excesivamente preocupadas por otros miembros de su familia, expresan temor a ser abandonados y tienen escasa autonomía; sus recuerdos del pasado incluyen algún tipo de rechazo o interferencia de sus padres y suelen reflejar resentimiento en relación con las experiencias pasadas de apego. Por último, las personas con un estilo de apego no resuelto/desorganizado se caracterizan por ser incapaces de mantener una estrategia de apego coherente.

Escala / ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Representaciones del apego	Seguridad	Hace referencia a la percepción de haberse sentido y sentirse querido por las figuras de apego, poder confiar en ellas y saber que están disponibles cuando se las necesita.
	Preocupación familiar	Aluden a la percepción de una intensa ansiedad de separación de los seres queridos y de una excesiva preocupación actual por las figuras de apego.
	Interferencia de los padres	Centrada en el recuerdo de haber sido sobreprotegido en la infancia, haber sido un niño/a miedoso y haber sentido preocupación por ser abandonado.
	Autoridad	Se refiere a la evaluación positiva que hace la persona respecto a los valores familiares de autoridad y jerarquía.
	Permisividad parental	Alude a los recuerdos de haber padecido falta de límites y de guía parental en la infancia.
Representaciones de la estructura familiar	Autosuficiencia	Describen el rechazo hacia los sentimientos de dependencia y reciprocidad afectiva y el rencor hacia los seres queridos.
	Traumatismo infantil	Se refiere a los recuerdos de haber experimentado falta de disponibilidad, violencia y amenazas de las figuras de apego durante la infancia.

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento la “Versión reducida del cuestionario CaMir (CaMir-R) para la evaluación del apego” elaborado por Nekane Balluerka, Fernando Lacasa, Arantxa Gorostiaga, Alexander Muela y Blaise Pierrehumbert en el año 2011. De

acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio.	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial / lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Seguridad
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la percepción de haberse sentido y sentirse querido por las figuras de apego, poder confiar en ellas y saber que están disponibles cuando se las necesita.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Representaciones del apego	1. Cuando yo era niño(a) mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo.	4	4	4	
	2. Cuando yo era niño(a) sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos.	4	4	4	
	3. En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos para encontrar consuelo.	4	4	4	
	4. Cuando yo era niño(a) encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte.	4	4	4	
	5. Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos.	4	4	4	
	6. Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez me parecen, en general, positivas.	4	4	4	
	7. Siento confianza en mis seres queridos.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Preocupación familiar
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la percepción de una intensa ansiedad de separación de los seres queridos y de una excesiva preocupación actual por las figuras de apego.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Representaciones del apego	8. No puedo concentrarme sobre otra cosa sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas.	4	4	4	
	9. Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos.	4	4	4	
	10. A menudo me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis seres queridos.	4	4	4	
	11. Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres queridos.	4	4	4	
	12. La idea de una separación momentánea de uno de mis seres queridos me deja una sensación de inquietud.	4	4	4	
	13. Cuando me alejo de mis seres queridos no me siento bien conmigo mismo.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Interferencia de los padres
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la percepción de haber sido sobreprotegido en la infancia, haber sido un niño/a miedoso y haber sentido preocupación por ser abandonado.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Representaciones del apego	14. Cuando yo era niño(a) se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad que me sentía aprisionado(a).	3	4	4	
	15. Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos.	3	4	4	
	16. Mis padres no se han dado cuenta de que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia.	4	4	4	
	17. Desearía que mis hijos fueran más autónomos de lo que yo lo he sido.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Autoridad
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la percepción de la evaluación positiva que hace la persona respecto a los valores familiares de autoridad y jerarquía.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Representaciones del apego	18. Es importante que el niño aprenda a obedecer.	4	4	4	
	19. Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia.	4	4	4	
	20. En la vida de familia, el respeto a los padres es muy importante.	4	4	4	

- **Quinta dimensión:** Permisividad parental
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la percepción de los recuerdos de haber padecido falta de límites y de guía parental en la infancia.

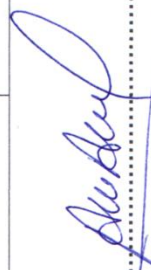
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Representaciones del apego	21. Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería.	4	4	4	
	22. Cuando era niño(a) tenían una actitud de dejarme hacer.	4	4	4	
	23. Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario.	4	4	4	

- **Sexta dimensión:** Autosuficiencia
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la percepción del rechazo hacia los sentimientos de dependencia y reciprocidad afectiva y el rencor hacia los seres queridos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Representaciones de la estructura familiar	24. Detesto el sentimiento de depender de los demás.	4	4	4	
	25. De adolescente nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones.	4	4	4	
	26. Solo cuento conmigo mismo para resolver mis problemas.	4	4	4	
	27. A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres.	4	4	4	

- Séptima dimensión: Traumatismo infantil
- Objetivos de la dimensión: Medir la percepción de los recuerdos de haber experimentado falta de disponibilidad, violencia y amenazas de las figuras de apego durante la infancia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Representaciones de la estructura familiar	28. Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles.	4	4	4	
	29. Cuando era niño(a) había peleas insoportables en casa.	4	4	4	
	30. Cuando yo era niño(a) tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos.	4	4	4	
	31. Cuando yo era niño(a) a menudo mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables.	4	4	4	
	32. Cuando yo era niño(a) teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia.	4	4	4	

.....


FIRMA DEL EVALUADOR/A

DNI: 46252409

“EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS”

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Versión reducida del cuestionario CaMir (CaMir-R) para la evaluación del apego”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Janet Marisol Abanto Mauricio		
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica <input checked="" type="checkbox"/>	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa		
Institución donde labora:	CEBE Fe y Alegría 42		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	<input checked="" type="checkbox"/>	
Experiencia en Investigación Psicométrica:	-		

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la prueba:	Versión reducida del cuestionario CaMir (CaMir-R) para la evaluación del apego
Autores:	Nekane Balluerka, Fernando Lacasa, Arantxa Gorostiaga, Alexander Muela y Blaise Pierrehumbert
Procedencia:	España
Administración:	Individual y colectiva

Tiempo de aplicación:	20 min aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	<p>Dimensiones: Seguridad, preocupación familiar, interferencia de los padres, autoridad, permisividad parental, autosuficiencia, traumatismo infantil</p> <p>Áreas: Representaciones del apego, representaciones de la estructura familiar</p> <p>Ítems:1-32</p> <p>Objetivo: Medir los estilos de apego en las representaciones presentes y pasadas del apego</p>

4. Soporte teórico

Teoría del Apego desarrollada por John Bowlby (citado por Galán, 2020), postula la necesidad humana universal de formar intensos vínculos de apego con otras personas. La interacción entre el niño y sus figuras de apego tiende a convertirse en un sistema representacional interno que incluye tanto la representación mental de la relación con las figuras de apego como la representación mental de sí mismo. Las personas con un estilo de apego seguro-autónomo comparten y expresan abiertamente sus sentimientos, valoran las relaciones de apego, describen las relaciones actuales con su familia como relaciones de confianza y apoyo y evalúan sus experiencias del pasado reflejando aceptación y gratitud hacia sus figuras de apego, independientemente de si éstas han sido o no satisfactorias. Las personas con un estilo de apego evitativo-devaluante tienden a infravalorar las relaciones de apego, no suelen confiar en los miembros de su familia, dicen tener pocos recuerdos del pasado y éstos pueden incluir idealización, rechazo o indiferencia hacia sus figuras de apego; se caracterizan por ser autosuficientes e independientes y por controlar sus emociones. Las personas con un estilo de apego ambivalente-preocupado valoran sus relaciones de apego, pero tienden a sentirse excesivamente preocupadas por otros miembros de su familia, expresan temor a ser abandonados y tienen escasa autonomía; sus recuerdos del pasado incluyen algún tipo de rechazo o interferencia de sus padres y suelen reflejar resentimiento en relación con las experiencias pasadas de apego. Por último, las personas con un estilo de apego no resuelto/desorganizado se caracterizan por ser incapaces de mantener una estrategia de apego coherente.

Escala / ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Representaciones del apego	Seguridad	Hace referencia a la percepción de haberse sentido y sentirse querido por las figuras de apego, poder confiar en ellas y saber que están disponibles cuando se las necesita.
	Preocupación familiar	Aluden a la percepción de una intensa ansiedad de separación de los seres queridos y de una excesiva preocupación actual por las figuras de apego.
	Interferencia de los padres	Centrada en el recuerdo de haber sido sobreprotegido en la infancia, haber sido un niño/a miedoso y haber sentido preocupación por ser abandonado.
	Autoridad	Se refiere a la evaluación positiva que hace la persona respecto a los valores familiares de autoridad y jerarquía.
	Permisividad parental	Alude a los recuerdos de haber padecido falta de límites y de guía parental en la infancia.
Representaciones de la estructura familiar	Autosuficiencia	Describen el rechazo hacia los sentimientos de dependencia y reciprocidad afectiva y el rencor hacia los seres queridos.
	Traumatismo infantil	Se refiere a los recuerdos de haber experimentado falta de disponibilidad, violencia y amenazas de las figuras de apego durante la infancia.

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento la “Versión reducida del cuestionario CaMir (CaMir-R) para la evaluación del apego” elaborado por Nekane Balluerka, Fernando Lacasa, Arantxa Gorostiaga, Alexander Muela y Blaise Pierrehumbert en el año 2011. De

acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio.	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial / lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Seguridad
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la percepción de haberse sentido y sentirse querido por las figuras de apego, poder confiar en ellas y saber que están disponibles cuando se las necesita.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Representaciones del apego	1. Cuando yo era niño(a) mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo.	4	4	4	
	2. Cuando yo era niño(a) sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos.	4	4	4	
	3. En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos para encontrar consuelo.	4	4	4	
	4. Cuando yo era niño(a) encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte.	4	4	4	
	5. Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos.	4	4	4	
	6. Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez me parecen, en general, positivas.	4	4	4	
	7. Siento confianza en mis seres queridos.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Preocupación familiar
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la percepción de una intensa ansiedad de separación de los seres queridos y de una excesiva preocupación actual por las figuras de apego.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Representaciones del apego	8. No puedo concentrarme sobre otra cosa sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas.	4	4	4	
	9. Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos.	4	4	4	
	10. A menudo me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis seres queridos.	4	4	4	
	11. Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres queridos.	4	4	4	
	12. La idea de una separación momentánea de uno de mis seres queridos me deja una sensación de inquietud.	4	4	4	
	13. Cuando me alejo de mis seres queridos no me siento bien conmigo mismo.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Interferencia de los padres
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la percepción de haber sido sobreprotegido en la infancia, haber sido un niño/a miedoso y haber sentido preocupación por ser abandonado.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Representaciones del apego	14. Cuando yo era niño(a) se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad que me sentía aprisionado(a).	4	4	4	
	15. Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos.	4	4	4	
	16. Mis padres no se han dado cuenta de que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia.	4	4	4	
	17. Desearía que mis hijos fueran más autónomos de lo que yo lo he sido.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Autoridad
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la percepción de la evaluación positiva que hace la persona respecto a los valores familiares de autoridad y jerarquía.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Representaciones del apego	18. Es importante que el niño aprenda a obedecer.	4	4	4	
	19. Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia.	4	4	4	
	20. En la vida de familia, el respeto a los padres es muy importante.	4	4	4	

- **Quinta dimensión:** Permisividad parental
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la percepción de los recuerdos de haber padecido falta de límites y de guía parental en la infancia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Representaciones del apego	21. Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería.	4	4	4	
	22. Cuando era niño(a) tenían una actitud de dejarme hacer.	2	2	2	
	23. Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario.	4	4	4	

- **Sexta dimensión:** Autosuficiencia
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la percepción del rechazo hacia los sentimientos de dependencia y reciprocidad afectiva y el rencor hacia los seres queridos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Representaciones de la estructura familiar	24. Detesto el sentimiento de depender de los demás.	4	4	4	
	25. De adolescente nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones.	4	4	4	
	26. Solo cuento conmigo mismo para resolver mis problemas.	4	4	4	
	27. A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres.	4	4	4	

- Séptima dimensión: Traumatismo infantil
- Objetivos de la dimensión: Medir la percepción de los recuerdos de haber experimentado falta de disponibilidad, violencia y amenazas de las figuras de apego durante la infancia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Representaciones de la estructura familiar	28. Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles.	4	4	4	
	29. Cuando era niño(a) había peleas insoportables en casa.	4	4	4	
	30. Cuando yo era niño(a) tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos.	4	4	4	
	31. Cuando yo era niño(a) a menudo mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables.	4	4	4	
	32. Cuando yo era niño(a) teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia.	4	4	4	


 LIC. Yvett Azarín Mauricio
 Psicóloga
 C.O.P.S.P. N° 12843

.....
 FIRMA DEL EVALUADOR/A

DNI: 40545381.

“EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS”

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Versión reducida del cuestionario CaMir (CaMir-R) para la evaluación del apego”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	ESTUARDO MERCADO ALVARADO
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica (X) Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	PSICOMETRIA
Institución donde labora:	UCV - UPAO
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la prueba:	Versión reducida del cuestionario CaMir (CaMir-R) para la evaluación del apego
Autores:	Nekane Balluerka, Fernando Lacasa, Arantxa Gorostiaga, Alexander Muela y Blaise Pierrehumbert
Procedencia:	España
Administración:	Individual y colectiva

Tiempo de aplicación:	20 min aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	<p>Dimensiones: Seguridad, preocupación familiar, interferencia de los padres, autoridad, permisividad parental, autosuficiencia, traumatismo infantil</p> <p>Áreas: Representaciones del apego, representaciones de la estructura familiar</p> <p>Ítems: 1-32</p> <p>Objetivo: Medir los estilos de apego en las representaciones presentes y pasadas del apego</p>

4. Soporte teórico

Teoría del Apego desarrollada por John Bowlby (citado por Galán, 2020), postula la necesidad humana universal de formar intensos vínculos de apego con otras personas. La interacción entre el niño y sus figuras de apego tiende a convertirse en un sistema representacional interno que incluye tanto la representación mental de la relación con las figuras de apego como la representación mental de sí mismo. Las personas con un estilo de apego seguro-autónomo comparten y expresan abiertamente sus sentimientos, valoran las relaciones de apego, describen las relaciones actuales con su familia como relaciones de confianza y apoyo y evalúan sus experiencias del pasado reflejando aceptación y gratitud hacia sus figuras de apego, independientemente de si éstas han sido o no satisfactorias. Las personas con un estilo de apego evitativo-devaluante tienden a infravalorar las relaciones de apego, no suelen confiar en los miembros de su familia, dicen tener pocos recuerdos del pasado y éstos pueden incluir idealización, rechazo o indiferencia hacia sus figuras de apego; se caracterizan por ser autosuficientes e independientes y por controlar sus emociones. Las personas con un estilo de apego ambivalente-preocupado valoran sus relaciones de apego, pero tienden a sentirse excesivamente preocupadas por otros miembros de su familia, expresan temor a ser abandonados y tienen escasa autonomía; sus recuerdos del pasado incluyen algún tipo de rechazo o interferencia de sus padres y suelen reflejar resentimiento en relación con las experiencias pasadas de apego. Por último, las personas con un estilo de apego no resuelto/desorganizado se caracterizan por ser incapaces de mantener una estrategia de apego coherente.

Escala / ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Representaciones del apego	Seguridad	Hace referencia a la percepción de haberse sentido y sentirse querido por las figuras de apego, poder confiar en ellas y saber que están disponibles cuando se las necesita.
	Preocupación familiar	Aluden a la percepción de una intensa ansiedad de separación de los seres queridos y de una excesiva preocupación actual por las figuras de apego.
	Interferencia de los padres	Centrada en el recuerdo de haber sido sobreprotegido en la infancia, haber sido un niño/a miedoso y haber sentido preocupación por ser abandonado.
	Autoridad	Se refiere a la evaluación positiva que hace la persona respecto a los valores familiares de autoridad y jerarquía.
	Permisividad parental	Alude a los recuerdos de haber padecido falta de límites y de guía parental en la infancia.
Representaciones de la estructura familiar	Autosuficiencia	Describen el rechazo hacia los sentimientos de dependencia y reciprocidad afectiva y el rencor hacia los seres queridos.
	Traumatismo infantil	Se refiere a los recuerdos de haber experimentado falta de disponibilidad, violencia y amenazas de las figuras de apego durante la infancia.

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento la “Versión reducida del cuestionario CaMir (CaMir-R) para la evaluación del apego” elaborado por Nekane Balluerka, Fernando Lacasa, Arantxa Gorostiaga, Alexander Muela y Blaise Pierrehumbert en el año 2011. De

acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio.	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial / lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Seguridad
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la percepción de haberse sentido y sentirse querido por las figuras de apego, poder confiar en ellas y saber que están disponibles cuando se las necesita.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Representaciones del apego	1. Cuando yo era niño(a) mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo.	4	4	4	
	2. Cuando yo era niño(a) sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos.	4	4	4	
	3. En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos para encontrar consuelo.	4	4	4	
	4. Cuando yo era niño(a) encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte.	4	4	4	
	5. Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos.	4	4	4	
	6. Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez me parecen, en general, positivas.	4	4	4	
	7. Siento confianza en mis seres queridos.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Preocupación familiar
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la percepción de una intensa ansiedad de separación de los seres queridos y de una excesiva preocupación actual por las figuras de apego.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Representaciones del apego	8. No puedo concentrarme sobre otra cosa sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas.	4	4	4	
	9. Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos.	4	4	4	
	10. A menudo me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis seres queridos.	4	4	4	
	11. Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres queridos.	4	4	4	
	12. La idea de una separación momentánea de uno de mis seres queridos me deja una sensación de inquietud.	4	4	4	
	13. Cuando me alejo de mis seres queridos no me siento bien conmigo mismo.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Interferencia de los padres
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la percepción de haber sido sobreprotegido en la infancia, haber sido un niño/a miedoso y haber sentido preocupación por ser abandonado.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Representaciones del apego	14. Cuando yo era niño(a) se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad que me sentía aprisionado(a).	4	4	4	
	15. Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos.	4	4	4	
	16. Mis padres no se han dado cuenta de que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia.	4	4	4	
	17. Desearía que mis hijos fueran más autónomos de lo que yo lo he sido.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Autoridad
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la percepción de la evaluación positiva que hace la persona respecto a los valores familiares de autoridad y jerarquía.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Representaciones del apego	18. Es importante que el niño aprenda a obedecer.	4	4	4	
	19. Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia.	4	4	4	
	20. En la vida de familia, el respeto a los padres es muy importante.	4	4	4	

- **Quinta dimensión:** Permisividad parental
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la percepción de los recuerdos de haber padecido falta de límites y de guía parental en la infancia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Representaciones del apego	21. Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería.	4	4	4	
	22. Cuando era niño(a) tenía una actitud de dejarme hacer.	4	4	4	
	23. Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario.	4	4	4	

- **Sexta dimensión:** Autosuficiencia
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la percepción del rechazo hacia los sentimientos de dependencia y reciprocidad afectiva y el rencor hacia los seres queridos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Representaciones de la estructura familiar	24. Detesto el sentimiento de depender de los demás.	4	4	4	
	25. De adolescente nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones.	4	4	4	
	26. Solo cuento conmigo mismo para resolver mis problemas.	4	4	4	
	27. A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres.	4	4	4	

- **Séptima dimensión:** Traumatismo infantil
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la percepción de los recuerdos de haber experimentado falta de disponibilidad, violencia y amenazas de las figuras de apego durante la infancia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Representaciones de la estructura familiar	28. Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles.	4	4	4	
	29. Cuando era niño(a) había peleas insoportables en casa.	4	4	4	
	30. Cuando yo era niño(a) tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos.	4	4	4	
	31. Cuando yo era niño(a) a menudo mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables.	4	4	4	
	32. Cuando yo era niño(a) teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia.	4	4	4	

.....


FIRMA DEL EVALUADOR/A

NRO COLEGIATURA: 12139

DNI: 18142738

“EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS”

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Versión reducida del cuestionario CaMir (CaMir-R) para la evaluación del apego”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Máxima Isabel Salinas Ayala		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica (x)	Social	()
	Educativa (y)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	D. Clínica D. Forense D. Educativa		
Institución donde labora:	- Universidad César Vallejo - Ministerio de la Mujer (con comensura)		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Ninguna		

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la prueba:	Versión reducida del cuestionario CaMir (CaMir-R) para la evaluación del apego
Autores:	Nekane Balluerka, Fernando Lacasa, Arantxa Gorostiaga, Alexander Muela y Blaise Pierrehumbert
Procedencia:	España
Administración:	Individual y colectiva

Tiempo de aplicación:	20 min aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	<p>Dimensiones: Seguridad, preocupación familiar, interferencia de los padres, autoridad, permisividad parental, autosuficiencia, traumatismo infantil</p> <p>Áreas: Representaciones del apego, representaciones de la estructura familiar</p> <p>Ítems: 1-32</p> <p>Objetivo: Medir los estilos de apego en las representaciones presentes y pasadas del apego</p>

4. Soporte teórico

Teoría del Apego desarrollada por John Bowlby (citado por Galán, 2020), postula la necesidad humana universal de formar intensos vínculos de apego con otras personas. La interacción entre el niño y sus figuras de apego tiende a convertirse en un sistema representacional interno que incluye tanto la representación mental de la relación con las figuras de apego como la representación mental de sí mismo. Las personas con un estilo de apego seguro-autónomo comparten y expresan abiertamente sus sentimientos, valoran las relaciones de apego, describen las relaciones actuales con su familia como relaciones de confianza y apoyo y evalúan sus experiencias del pasado reflejando aceptación y gratitud hacia sus figuras de apego, independientemente de si éstas han sido o no satisfactorias. Las personas con un estilo de apego evitativo-devaluante tienden a infravalorar las relaciones de apego, no suelen confiar en los miembros de su familia, dicen tener pocos recuerdos del pasado y éstos pueden incluir idealización, rechazo o indiferencia hacia sus figuras de apego; se caracterizan por ser autosuficientes e independientes y por controlar sus emociones. Las personas con un estilo de apego ambivalente-preocupado valoran sus relaciones de apego, pero tienden a sentirse excesivamente preocupadas por otros miembros de su familia, expresan temor a ser abandonados y tienen escasa autonomía; sus recuerdos del pasado incluyen algún tipo de rechazo o interferencia de sus padres y suelen reflejar resentimiento en relación con las experiencias pasadas de apego. Por último, las personas con un estilo de apego no resuelto/desorganizado se caracterizan por ser incapaces de mantener una estrategia de apego coherente.

Escala / ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Representaciones del apego	Seguridad	Hace referencia a la percepción de haberse sentido y sentirse querido por las figuras de apego, poder confiar en ellas y saber que están disponibles cuando se las necesita.
	Preocupación familiar	Aluden a la percepción de una intensa ansiedad de separación de los seres queridos y de una excesiva preocupación actual por las figuras de apego.
	Interferencia de los padres	Centrada en el recuerdo de haber sido sobreprotegido en la infancia, haber sido un niño/a miedoso y haber sentido preocupación por ser abandonado.
	Autoridad	Se refiere a la evaluación positiva que hace la persona respecto a los valores familiares de autoridad y jerarquía.
	Permisividad parental	Alude a los recuerdos de haber padecido falta de límites y de guía parental en la infancia.
Representaciones de la estructura familiar	Autosuficiencia	Describen el rechazo hacia los sentimientos de dependencia y reciprocidad afectiva y el rencor hacia los seres queridos.
	Traumatismo infantil	Se refiere a los recuerdos de haber experimentado falta de disponibilidad, violencia y amenazas de las figuras de apego durante la infancia.

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento la “Versión reducida del cuestionario CaMir (CaMir-R) para la evaluación del apego” elaborado por Nekane Balluerka, Fernando Lacasa, Arantxa Gorostiaga, Alexander Muela y Blaise Pierrehumbert en el año 2011. De

acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio.	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial / lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Seguridad
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la percepción de haberse sentido y sentirse querido por las figuras de apego, poder confiar en ellas y saber que están disponibles cuando se las necesita.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Representaciones del apego	1. Cuando yo era niño(a) mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo.	4	4	4	
	2. Cuando yo era niño(a) sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos.	4	4	4	
	3. En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos para encontrar consuelo.	4	4	4	
	4. Cuando yo era niño(a) encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte.	4	4	4	
	5. Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos.	4	4	4	
	6. Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez me parecen, en general, positivas.	4	4	4	
	7. Siento confianza en mis seres queridos.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Preocupación familiar
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la percepción de una intensa ansiedad de separación de los seres queridos y de una excesiva preocupación actual por las figuras de apego.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Representaciones del apego	8. No puedo concentrarme sobre otra cosa sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas.	4	4	4	
	9. Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos.	4	4	4	
	10. A menudo me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis seres queridos.	4	4	4	
	11. Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres queridos.	4	4	4	
	12. La idea de una separación momentánea de uno de mis seres queridos me deja una sensación de inquietud.	4	4	4	
	13. Cuando me alejo de mis seres queridos no me siento bien conmigo mismo.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Interferencia de los padres
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la percepción de haber sido sobreprotegido en la infancia, haber sido un niño/a miedoso y haber sentido preocupación por ser abandonado.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Representaciones del apego	14. Cuando yo era niño(a) se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad que me sentía aprisionado(a).	4	4	4	
	15. Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos.	4	4	4	
	16. Mis padres no se han dado cuenta de que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia.	4	4	4	
	17. Desearía que mis hijos fueran más autónomos de lo que yo lo he sido.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Autoridad
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la percepción de la evaluación positiva que hace la persona respecto a los valores familiares de autoridad y jerarquía.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Representaciones del apego	18. Es importante que el niño aprenda a obedecer.	4	4	4	
	19. Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia.	4	4	4	
	20. En la vida de familia, el respeto a los padres es muy importante.	4	4	4	

- Quinta dimensión: Permisividad parental
- Objetivos de la dimensión: Medir la percepción de los recuerdos de haber padecido falta de límites y de guía parental en la infancia.

Indicadores	Ítem	Ciudadad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Representaciones del apego	21. Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería.	4	4	4	
	22. Cuando era niño(a) tenían una actitud de dejarme hacer.	4	3	4	... de dejarme hacer las cosas con libertad.
	23. Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario.	4	4	4	

- **Sexta dimensión:** Autosuficiencia
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la percepción del rechazo hacia los sentimientos de dependencia y reciprocidad afectiva y el rencor hacia los seres queridos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Representaciones de la estructura familiar	24. Detesto el sentimiento de depender de los demás.	4	4	4	
	25. De adolescente nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones.	4	4	4	
	26. Solo cuento conmigo mismo para resolver mis problemas.	4	4	4	
	27. A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres.	4	4	4	

- **Séptima dimensión:** Traumatismo infantil
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la percepción de los recuerdos de haber experimentado falta de disponibilidad, violencia y amenazas de las figuras de apego durante la infancia.

Indicadores	Ítem	Ciudad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Representaciones de la estructura familiar	28. Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles.	4	4	4	
	29. Cuando era niño(a) había peleas insoportables en casa.	4	4		
	30. Cuando yo era niño(a) tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos.	4	4	4	
	31. Cuando yo era niño(a) a menudo mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables.	4	4	4	
	32. Cuando yo era niño(a) teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia.	4	4	4	



.....
FIRMA DEL EVALUADOR/A

DNI: 44568619

“EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS”

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Percepción ante Conductas de Riesgo en Adolescentes (EPCRA)”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	MARÍA SOFÍA PASTOR CAVERO
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	ORGANIZACIONAL, EDUCATIVA Y CLÍNICA
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	NINGUNA

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la prueba:	Escala de Percepción ante Conductas de Riesgo en Adolescentes (EPCRA)
Autora:	Salinas Roncal Ruth Elizabeth
Procedencia:	Perú
Administración:	Colectiva
Tiempo de aplicación:	15 – 20 min

Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	<p>Dimensiones: Consumo de sustancias, comportamientos sexuales y conductas disruptivas.</p> <p>Áreas: Tabaco y alcohol, información sobre sexualidad y prácticas sexuales seguras, agresión física y agresión verbal.</p> <p>Ítems:1-24</p> <p>Objetivo: Medir la percepción de las conductas de riesgo en adolescentes sobre el consumo de sustancias, comportamientos sexuales y conductas disruptivas.</p>

4. Soporte teórico

Teoría Ecológica o Modelo Ecológico de Urie Bronfenbrenner (citado por García y Gonzáles, 2022), quien propone una visión ecológica del desarrollo del comportamiento humano, donde el entorno ecológico se concibe como una serie de estructuras organizadas en diferentes niveles, cada uno de los cuales abarca al otro, conocidos como el microsistema, que representa el nivel más cercano en el que se desenvuelve el individuo (generalmente la familia); el mesosistema abarca las interacciones entre dos o más entornos en los que la persona en desarrollo está activamente involucrada; el exosistema incluye contextos más amplios que no implican una participación activa de la persona; finalmente, el macrosistema está compuesto por la cultura y subcultura en la que la persona y todos los individuos de su sociedad están inmersos. Urie también sostiene que la capacidad de desarrollo de un sistema depende de las conexiones sociales entre ese sistema y otros; es decir, todos los niveles en este modelo ecológico propuesto son interdependientes, por lo que requieren la colaboración de diferentes contextos y una comunicación entre ellos.

Escala / ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Tabaco	Consumo de sustancias	El consumo de sustancias se refiere al acto de ingerir o utilizar productos químicos con el fin de experimentar efectos psicoactivos, terapéuticos o recreativos, y puede abarcar tanto drogas legales como el alcohol o el tabaco, como drogas ilegales como la marihuana, la cocaína, entre otras.
Alcohol		

Información sobre sexualidad	Comportamientos sexuales	Los comportamientos sexuales se refieren a las acciones, actitudes, expresiones y conductas que están relacionadas con la sexualidad.
Prácticas sexuales seguras		
Agresión física	Conductas disruptivas	Las conductas disruptivas se refieren a acciones o comportamientos que interrumpen, perturban o interfieren en el funcionamiento normal de un entorno social, como una escuela, un lugar de trabajo, una comunidad o una relación interpersonal.
Agresión verbal		

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento la “Escala de Percepción ante Conductas de Riesgo en Adolescentes (EPCRA)” elaborado por Salinas Roncal Ruth Elizabeth en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio.	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<p>COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial / lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Consumo de sustancias
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la percepción de las conductas de riesgo en adolescentes sobre el consumo de sustancias.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Tabaco	1. Crees que el consumo de tabaco puede afectar negativamente la salud.	4	4	4	
	2. Consideras que el fácil acceso al tabaco es peligroso en la adolescencia.	4	4	4	
	3. Consideras que es importante conocer los riesgos que causa el consumo de tabaco en la salud.	4	4	4	
Alcohol	4. Crees que el consumo de alcohol es común entre los adolescentes.	4	4	4	
	5. Crees que el consumo de alcohol puede afectar negativamente las relaciones familiares o sociales.	4	4	4	
	6. Consideras que al consumir alcohol las personas tienden a ser más despreocupadas sobre las consecuencias de sus acciones.	4	4	4	
	7. Crees que el consumo de alcohol puede afectar negativamente el rendimiento académico.	4	4	4	
	8. Consideras que el consumo de alcohol en reuniones sociales entre adolescentes aumenta la probabilidad de participar en conductas peligrosas.	4	4	4	
	9. Crees que el consumo de alcohol afecta la toma de decisiones de los adolescentes en situaciones de riesgo.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Comportamientos sexuales
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la percepción de las conductas de riesgo en adolescentes sobre los comportamientos sexuales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Información sobre sexualidad	10. Crees que tener relaciones sexuales sin protección puede aumentar el riesgo de contraer enfermedades de transmisión sexual.	4	4	4	
	11. Crees que tener relaciones sexuales bajo la influencia del alcohol puede aumentar las probabilidades de un embarazo precoz.	4	4	4	
	12. Consideras que la falta de información sobre sexualidad dentro de la familia contribuye al riesgo de embarazos no planificados en los adolescentes.	4	4	4	
	13. Consideras importante tener información sobre el uso correcto de los métodos anticonceptivos.	4	4	4	
	14. Consideras que el mantener relaciones sexuales sin el uso de preservativo es un acto sexual seguro.	4	4	4	
	15. Crees que tener relaciones sexuales con más de una persona puede aumentar el riesgo de contraer enfermedades de transmisión sexual.	4	4	4	
	16. Crees que tener relaciones sexuales a temprana edad puede traer algún tipo de consecuencia.	4	4	4	
Prácticas sexuales seguras	17. Crees que tener relaciones sexuales sin el consentimiento de la otra persona es un comportamiento aceptable.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Conductas disruptivas
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la percepción de las conductas de riesgo en adolescentes sobre las conductas disruptivas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Agresión verbal	18. Consideras que los adolescentes suelen utilizar un lenguaje agresivo cuando tienen problemas con sus padres o tutores.	4	4	4	
	19. Consideras correcto seguir llamando a un compañero por un apodo a pesar de que a esa persona no le agrada ese trato.	4	4	4	
	20. Consideras que sería correcto agredir verbalmente a un compañero si no está de acuerdo con tu opinión.	4	4	4	
	21. Crees que participar en peleas físicas puede tener consecuencias negativas.	4	4	4	
Agresión física	22. Piensas que los adolescentes que agreden verbalmente a otros están más expuestos a involucrarse en peleas físicas.	4	4	4	
	23. Crees que las peleas físicas entre compañeros son algo normal.	4	4	4	
	24. Consideras que el hecho de que un adolescente crezca en un entorno violento tenga mayor predisposición a agredir físicamente en la escuela.	4	4	4	

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'R' followed by a flourish.

.....

FIRMA DEL EVALUADOR/A

DNI: 07206286

“EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS”

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Percepción ante Conductas de Riesgo en Adolescentes (EPCRA)”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Máxima Isabel Salinas Ayala		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica (X)	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	A. Clínica A. Forense A. Educativa		
Institución donde labora:	- Universidad César Vallejo - Ministerio de la Mujer Ccom comisaria		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Ninguna.		

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la prueba:	Escala de Percepción ante Conductas de Riesgo en Adolescentes (EPCRA)
Autora:	Salinas Roncal Ruth Elizabeth
Procedencia:	Perú
Administración:	Colectiva
Tiempo de aplicación:	15 – 20 min

Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	<p>Dimensiones: Consumo de sustancias, comportamientos sexuales y conductas disruptivas.</p> <p>Áreas: Tabaco y alcohol, información sobre sexualidad y prácticas sexuales seguras, agresión física y agresión verbal.</p> <p>Ítems:1-24</p> <p>Objetivo: Medir la percepción de las conductas de riesgo en adolescentes sobre el consumo de sustancias, comportamientos sexuales y conductas disruptivas.</p>

4. Soporte teórico

Teoría Ecológica o Modelo Ecológico de Urie Bronfenbrenner (citado por García y Gonzáles, 2022), quien propone una visión ecológica del desarrollo del comportamiento humano, donde el entorno ecológico se concibe como una serie de estructuras organizadas en diferentes niveles, cada uno de los cuales abarca al otro, conocidos como el microsistema, que representa el nivel más cercano en el que se desenvuelve el individuo (generalmente la familia); el mesosistema abarca las interacciones entre dos o más entornos en los que la persona en desarrollo está activamente involucrada; el exosistema incluye contextos más amplios que no implican una participación activa de la persona; finalmente, el macrosistema está compuesto por la cultura y subcultura en la que la persona y todos los individuos de su sociedad están inmersos. Urie también sostiene que la capacidad de desarrollo de un sistema depende de las conexiones sociales entre ese sistema y otros; es decir, todos los niveles en este modelo ecológico propuesto son interdependientes, por lo que requieren la colaboración de diferentes contextos y una comunicación entre ellos.

Escala / ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Tabaco	Consumo de sustancias	El consumo de sustancias se refiere al acto de ingerir o utilizar productos químicos con el fin de experimentar efectos psicoactivos, terapéuticos o recreativos, y puede abarcar tanto drogas legales como el alcohol o el tabaco, como drogas ilegales como la marihuana, la cocaína, entre otras.
Alcohol		

Información sobre sexualidad	Comportamientos sexuales	Los comportamientos sexuales se refieren a las acciones, actitudes, expresiones y conductas que están relacionadas con la sexualidad.
Prácticas sexuales seguras		
Agresión física	Conductas disruptivas	Las conductas disruptivas se refieren a acciones o comportamientos que interrumpen, perturban o interfieren en el funcionamiento normal de un entorno social, como una escuela, un lugar de trabajo, una comunidad o una relación interpersonal.
Agresión verbal		

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento la “Escala de Percepción ante Conductas de Riesgo en Adolescentes (EPCRA)” elaborado por Salinas Roncal Ruth Elizabeth en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio.	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<p>COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial / lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Consumo de sustancias
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la percepción de las conductas de riesgo en adolescentes sobre el consumo de sustancias.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Tabaco	1. Crees que el consumo de tabaco puede afectar negativamente la salud.	4	4	4	
	2. Consideras que el fácil acceso al tabaco es peligroso en la adolescencia.	4	4	4	
	3. Consideras que es importante conocer los riesgos que causa el consumo de tabaco en la salud.	4	4	4	
Alcohol	4. Crees que el consumo de alcohol es común entre los adolescentes.	4	4	4	
	5. Crees que el consumo de alcohol puede afectar negativamente las relaciones familiares o sociales.	4	4	4	
	6. Consideras que al consumir alcohol las personas tienden a ser más despreocupadas sobre las consecuencias de sus acciones.	4	4	4	
	7. Crees que el consumo de alcohol puede afectar negativamente el rendimiento académico.	4	4	4	
	8. Consideras que el consumo de alcohol en reuniones sociales entre adolescentes aumenta la probabilidad de participar en conductas peligrosas.	4	4	4	
	9. Crees que el consumo de alcohol afecta la toma de decisiones de los adolescentes en situaciones de riesgo.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Comportamientos sexuales
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la percepción de las conductas de riesgo en adolescentes sobre los comportamientos sexuales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Información sobre sexualidad	10. Crees que tener relaciones sexuales sin protección puede aumentar el riesgo de contraer enfermedades de transmisión sexual.	4	4	4	
	11. Crees que tener relaciones sexuales bajo la influencia del alcohol puede aumentar las probabilidades de un embarazo precoz.	4	4	4	
	12. Consideras que la falta de información sobre sexualidad dentro de la familia contribuye al riesgo de embarazos no planificados en los adolescentes.	4	4	4	
	13. Consideras importante tener información sobre el uso correcto de los métodos anticonceptivos.	4	4	4	
	14. Consideras que el mantener relaciones sexuales sin el uso de preservativo es un acto sexual seguro.	4	4	4	
	15. Crees que tener relaciones sexuales con más de una persona puede aumentar el riesgo de contraer enfermedades de transmisión sexual.	4	4	4	
	16. Crees que tener relaciones sexuales a temprana edad puede traer algún tipo de consecuencia.	4	4	4	
Prácticas sexuales seguras	17. Crees que tener relaciones sexuales sin el consentimiento de la otra persona es un comportamiento aceptable.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Conductas disruptivas
- Objetivos de la dimensión: Medir la percepción de las conductas de riesgo en adolescentes sobre las conductas disruptivas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Agresión verbal	18. Consideras que los adolescentes suelen utilizar un lenguaje agresivo cuando tienen problemas con sus padres o tutores.	4	4	4	
	19. Consideras correcto seguir llamando a un compañero por un apodo a pesar de que a esa persona no le agrada ese trato.	4	4	4	
	20. Consideras que sería correcto agredir verbalmente a un compañero si no está de acuerdo con tu opinión.	4	4	4	
	21. Crees que participar en peleas físicas puede tener consecuencias negativas.	4	4	4	
Agresión física	22. Piensas que los adolescentes que agreden verbalmente a otros están más expuestos a involucrarse en peleas físicas.	4	4	4	
	23. Crees que las peleas físicas entre compañeros son algo normal.	4	4	4	
	24. Consideras que el hecho de que un adolescente crezca en un entorno violento tenga mayor predisposición a agredir físicamente en la escuela.	4	4	4	



A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'J. J. J.', is written over a horizontal dotted line.

FIRMA DEL EVALUADOR/A

DNI: 44568619

“EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS”

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Percepción ante Conductas de Riesgo en Adolescentes (EPCRA)”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	JESSICA PAOLA CANESSA HUAMANCHUMO
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa
Institución donde labora:	ucv
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (x) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica:	

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la prueba:	Escala de Percepción ante Conductas de Riesgo en Adolescentes (EPCRA)
Autora:	Salinas Roncal Ruth Elizabeth
Procedencia:	Perú
Administración:	Colectiva
Tiempo de aplicación:	15 – 20 min

Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	<p>Dimensiones: Consumo de sustancias, comportamientos sexuales y conductas disruptivas.</p> <p>Áreas: Tabaco y alcohol, información sobre sexualidad y prácticas sexuales seguras, agresión física y agresión verbal.</p> <p>Ítems:1-24</p> <p>Objetivo: Medir la percepción de las conductas de riesgo en adolescentes sobre el consumo de sustancias, comportamientos sexuales y conductas disruptivas.</p>

4. Soporte teórico

Teoría Ecológica o Modelo Ecológico de Urie Bronfenbrenner (citado por García y González, 2022), quien propone una visión ecológica del desarrollo del comportamiento humano, donde el entorno ecológico se concibe como una serie de estructuras organizadas en diferentes niveles, cada uno de los cuales abarca al otro, conocidos como el microsistema, que representa el nivel más cercano en el que se desenvuelve el individuo (generalmente la familia); el mesosistema abarca las interacciones entre dos o más entornos en los que la persona en desarrollo está activamente involucrada; el exosistema incluye contextos más amplios que no implican una participación activa de la persona; finalmente, el macrosistema está compuesto por la cultura y subcultura en la que la persona y todos los individuos de su sociedad están inmersos. Urie también sostiene que la capacidad de desarrollo de un sistema depende de las conexiones sociales entre ese sistema y otros; es decir, todos los niveles en este modelo ecológico propuesto son interdependientes, por lo que requieren la colaboración de diferentes contextos y una comunicación entre ellos.

Escala / ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Tabaco	Consumo de sustancias	El consumo de sustancias se refiere al acto de ingerir o utilizar productos químicos con el fin de experimentar efectos psicoactivos, terapéuticos o recreativos, y puede abarcar tanto drogas legales como el alcohol o el tabaco, como drogas ilegales como la marihuana, la cocaína, entre otras.
Alcohol		

Información sobre sexualidad	Comportamientos sexuales	Los comportamientos sexuales se refieren a las acciones, actitudes, expresiones y conductas que están relacionadas con la sexualidad.
Prácticas sexuales seguras		
Agresión física	Conductas disruptivas	Las conductas disruptivas se refieren a acciones o comportamientos que interrumpen, perturban o interfieren en el funcionamiento normal de un entorno social, como una escuela, un lugar de trabajo, una comunidad o una relación interpersonal.
Agresión verbal		

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento la “Escala de Percepción ante Conductas de Riesgo en Adolescentes (EPCRA)” elaborado por Salinas Roncal Ruth Elizabeth en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio.	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<p>COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial / lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Consumo de sustancias
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la percepción de las conductas de riesgo en adolescentes sobre el consumo de sustancias.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Tabaco	1. Crees que el consumo de tabaco puede afectar negativamente la salud.	4	4	4	
	2. Consideras que el fácil acceso al tabaco es peligroso en la adolescencia.	4	4	4	
	3. Consideras que es importante conocer los riesgos que causa el consumo de tabaco en la salud.	4	4	4	
Alcohol	4. Crees que el consumo de alcohol es común entre los adolescentes.	4	4	4	
	5. Crees que el consumo de alcohol puede afectar negativamente las relaciones familiares o sociales.	4	4	4	
	6. Consideras que al consumir alcohol las personas tienden a ser más despreocupadas sobre las consecuencias de sus acciones.	4	4	4	
	7. Crees que el consumo de alcohol puede afectar negativamente el rendimiento académico.	4	4	4	
	8. Consideras que el consumo de alcohol en reuniones sociales entre adolescentes aumenta la probabilidad de participar en conductas peligrosas.	4	4	4	
	9. Crees que el consumo de alcohol afecta la toma de decisiones de los adolescentes en situaciones de riesgo.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Comportamientos sexuales
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la percepción de las conductas de riesgo en adolescentes sobre los comportamientos sexuales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Información sobre sexualidad	10. Crees que tener relaciones sexuales sin protección puede aumentar el riesgo de contraer enfermedades de transmisión sexual.	4	4	4	
	11. Crees que tener relaciones sexuales bajo la influencia del alcohol puede aumentar las probabilidades de un embarazo precoz.	4	4	4	
	12. Consideras que la falta de información sobre sexualidad dentro de la familia contribuye al riesgo de embarazos no planificados en los adolescentes.	4	4	4	
	13. Consideras importante tener información sobre el uso correcto de los métodos anticonceptivos.	4	4	4	
	14. Consideras que el mantener relaciones sexuales sin el uso de preservativo es un acto sexual seguro.	4	4	4	
	15. Crees que tener relaciones sexuales con más de una persona puede aumentar el riesgo de contraer enfermedades de transmisión sexual.	4	4	4	
	16. Crees que tener relaciones sexuales a temprana edad puede traer algún tipo de consecuencia.	4	4	4	
Prácticas sexuales seguras	17. Crees que tener relaciones sexuales sin el consentimiento de la otra persona es un comportamiento aceptable.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Conductas disruptivas
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la percepción de las conductas de riesgo en adolescentes sobre las conductas disruptivas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Agresión verbal	18. Consideras que los adolescentes suelen utilizar un lenguaje agresivo cuando tienen problemas con sus padres o tutores.	4	4	4	
	19. Consideras correcto seguir llamando a un compañero por un apodo a pesar de que a esa persona no le agrada ese trato.	4	4	4	
	20. Consideras que sería correcto agredir verbalmente a un compañero si no está de acuerdo con tu opinión.	4	4	4	
	21. Crees que participar en peleas físicas puede tener consecuencias negativas.	4	4	4	
Agresión física	22. Piensas que los adolescentes que agreden verbalmente a otros están más expuestos a involucrarse en peleas físicas.	4	4	4	
	23. Crees que las peleas físicas entre compañeros son algo normal.	4	4	4	
	24. Consideras que el hecho de que un adolescente crezca en un entorno violento tenga mayor predisposición a agredir físicamente en la escuela.	4	4	4	


Dra. Jessica E. Cornejo Huamanchano
PSICÓLOGA
C. P. 18117

.....

FIRMA DEL EVALUADOR/A

DNI:

"EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS"

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Percepción ante Conductas de Riesgo en Adolescentes (EPCRA)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Janet Marisol Abanto Maurido		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()	
Área de formación académica:	Clinica (X)	Social () Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa		
Institución donde labora:	CEBE Fe y Alegría 42		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica:	-		

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la prueba:	Escala de Percepción ante Conductas de Riesgo en Adolescentes (EPCRA)
Autora:	Salinas Roncal Ruth Elizabeth
Procedencia:	Perú
Administración:	Colectiva
Tiempo de aplicación:	15 – 20 min

Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	<p>Dimensiones: Consumo de sustancias, comportamientos sexuales y conductas disruptivas.</p> <p>Áreas: Tabaco y alcohol, información sobre sexualidad y prácticas sexuales seguras, agresión física y agresión verbal.</p> <p>Ítems:1-24</p> <p>Objetivo: Medir la percepción de las conductas de riesgo en adolescentes sobre el consumo de sustancias, comportamientos sexuales y conductas disruptivas.</p>

4. Soporte teórico

Teoría Ecológica o Modelo Ecológico de Urie Bronfenbrenner (citado por García y González, 2022), quien propone una visión ecológica del desarrollo del comportamiento humano, donde el entorno ecológico se concibe como una serie de estructuras organizadas en diferentes niveles, cada uno de los cuales abarca al otro, conocidos como el microsistema, que representa el nivel más cercano en el que se desenvuelve el individuo (generalmente la familia); el mesosistema abarca las interacciones entre dos o más entornos en los que la persona en desarrollo está activamente involucrada; el exosistema incluye contextos más amplios que no implican una participación activa de la persona; finalmente, el macrosistema está compuesto por la cultura y subcultura en la que la persona y todos los individuos de su sociedad están inmersos. Urie también sostiene que la capacidad de desarrollo de un sistema depende de las conexiones sociales entre ese sistema y otros; es decir, todos los niveles en este modelo ecológico propuesto son interdependientes, por lo que requieren la colaboración de diferentes contextos y una comunicación entre ellos.

Escala / ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Tabaco	Consumo de sustancias	El consumo de sustancias se refiere al acto de ingerir o utilizar productos químicos con el fin de experimentar efectos psicoactivos, terapéuticos o recreativos, y puede abarcar tanto drogas legales como el alcohol o el tabaco, como drogas ilegales como la marihuana, la cocaína, entre otras.
Alcohol		

Información sobre sexualidad	Comportamientos sexuales	Los comportamientos sexuales se refieren a las acciones, actitudes, expresiones y conductas que están relacionadas con la sexualidad.
Prácticas sexuales seguras		
Agresión física	Conductas disruptivas	Las conductas disruptivas se refieren a acciones o comportamientos que interrumpen, perturban o interfieren en el funcionamiento normal de un entorno social, como una escuela, un lugar de trabajo, una comunidad o una relación interpersonal.
Agresión verbal		

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento la “Escala de Percepción ante Conductas de Riesgo en Adolescentes (EPCRA)” elaborado por Salinas Roncal Ruth Elizabeth en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio.	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<p>COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial / lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Consumo de sustancias
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la percepción de las conductas de riesgo en adolescentes sobre el consumo de sustancias.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Tabaco	1. Crees que el consumo de tabaco puede afectar negativamente la salud.	4	4	4	
	2. Consideras que el fácil acceso al tabaco es peligroso en la adolescencia.	4	4	4	
	3. Consideras que es importante conocer los riesgos que causa el consumo de tabaco en la salud.	4	4	4	
Alcohol	4. Crees que el consumo de alcohol es común entre los adolescentes.	4	4	4	
	5. Crees que el consumo de alcohol puede afectar negativamente las relaciones familiares o sociales.	4	4	4	
	6. Consideras que al consumir alcohol las personas tienden a ser más despreocupadas sobre las consecuencias de sus acciones.	4	4	4	
	7. Crees que el consumo de alcohol puede afectar negativamente el rendimiento académico.	4	4	4	
	8. Consideras que el consumo de alcohol en reuniones sociales entre adolescentes aumenta la probabilidad de participar en conductas peligrosas.	4	4	4	
	9. Crees que el consumo de alcohol afecta la toma de decisiones de los adolescentes en situaciones de riesgo.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Comportamientos sexuales
- **Objetivos de la dimensión:** Medir la percepción de las conductas de riesgo en adolescentes sobre los comportamientos sexuales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Información sobre sexualidad	10. Crees que tener relaciones sexuales sin protección puede aumentar el riesgo de contraer enfermedades de transmisión sexual.	4	4	4	
	11. Crees que tener relaciones sexuales bajo la influencia del alcohol puede aumentar las probabilidades de un embarazo precoz.	4	4	4	
	12. Consideras que la falta de información sobre sexualidad dentro de la familia contribuye al riesgo de embarazos no planificados en los adolescentes.	4	4	4	
	13. Consideras importante tener información sobre el uso correcto de los métodos anticonceptivos.	4	4	4	
	14. Consideras que el mantener relaciones sexuales sin el uso de preservativo es un acto sexual seguro.	4	4	4	
	15. Crees que tener relaciones sexuales con más de una persona puede aumentar el riesgo de contraer enfermedades de transmisión sexual.	4	4	4	
	16. Crees que tener relaciones sexuales a temprana edad puede traer algún tipo de consecuencia.	4	4	4	
Prácticas sexuales seguras	17. Crees que tener relaciones sexuales sin el consentimiento de la otra persona es un comportamiento aceptable.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Conductas disruptivas
- Objetivos de la dimensión: Medir la percepción de las conductas de riesgo en adolescentes sobre las conductas disruptivas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Agresión verbal	18. Consideras que los adolescentes suelen utilizar un lenguaje agresivo cuando tienen problemas con sus padres o tutores.	4	4	4	
	19. Consideras correcto seguir llamando a un compañero por un apodo a pesar de que a esa persona no le agrada ese trato.	4	4	4	
	20. Consideras que sería correcto agredir verbalmente a un compañero si no está de acuerdo con tu opinión.	4	4	4	
	21. Crees que participar en peleas físicas puede tener consecuencias negativas.	4	4	4	
Agresión física	22. Piensas que los adolescentes que agreden verbalmente a otros están más expuestos a involucrarse en peleas físicas.	4	4	4	
	23. Crees que las peleas físicas entre compañeros son algo normal.	4	4	4	
	24. Consideras que el hecho de que un adolescente crezca en un entorno violento tenga mayor predisposición a agredir físicamente en la escuela.	4	4	4	


LIC. Yanel Abanto Mauricio
y Psicología
CURP: A11044

.....
FIRMA DEL EVALUADOR/A

DNI: 40545381

Estadística de fiabilidad de la prueba piloto:

CAMIR-R

Dimensión 1: Seguridad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,961	7

Dimensión 2: Preocupación familiar

Alfa de Cronbach	N de elementos
,891	6

Dimensión 3: Interferencia de los padres

Alfa de Cronbach	N de elementos
,756	4

Dimensión 4: Autoridad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,832	3

Dimensión 5: Permisividad parental

Alfa de Cronbach	N de elementos
,885	3

Dimensión 6: Autosuficiencia

Alfa de Cronbach	N de elementos
,899	4

Dimensión 7: Traumatismo infantil

Alfa de Cronbach	N de elementos
,967	5

EPCRA

Dimensión 1: Consumo de sustancias

Alfa de Cronbach	N de elementos
,850	9

Dimensión 2: Comportamientos sexuales

Alfa de Cronbach	N de elementos
,762	8

Dimensión 3: Conductas disruptivas

Alfa de Cronbach	N de elementos
,700	7

Anexo 5. Consentimiento informado UCV

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Vínculo parental y conductas de riesgo en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas, Chimbote, 2024

Investigadora: Ruth Elizabeth Salinas Roncal

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Vínculo parental y conductas de riesgo en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas, Chimbote, 2024”, cuyo objetivo es Determinar la relación entre vínculo parental y conductas de riesgo en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas, Chimbote, 2024. Esta investigación es desarrollada por la estudiante del programa de estudio Ruth Elizabeth Salinas Roncal de la Universidad César Vallejo del campus Chimbote, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

El impacto de la investigación será abordar la relación entre el vínculo parental y las conductas de riesgo siendo crucial para promover el bienestar integral de los estudiantes, mejorar el entorno educativo y contribuir al desarrollo sostenible de la comunidad.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en un ambiente de la institución. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Al término de la investigación se le alcanzará a la institución los resultados de la investigación. No se recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona; sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia de la investigadora y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora Ruth Elizabeth Salinas Roncal, email: resalinass@ucvvirtual.edu.pe y asesora Erica Lucy Millones Alba, email: emillones@ucv.edu.pe.

Consentimiento

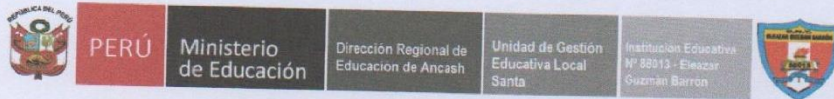
Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: _____

Fecha y hora: _____

Firma: _____

Anexo 6. Autorizaciones para el desarrollo de la investigación



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Chimbote, 03 de junio de 2024

CARTA DE AUTORIZACIÓN

El que suscribe, el Subdirector de la Institución Educativa N° 88013 "Eleazar Guzmán Barrón".


A solicitud de la escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo en respuesta a otorgarle la autorización a la Lic. Ruth Elizabeth SALINAS RONCAL, con el fin de aplicar los instrumentos referidos a su investigación titulado:

"Vinculo parental y conductas de riesgo en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas, Chimbote, 2024".

A quien se autoriza el permiso establecido para llevar a cabo su investigación.

Atentamente;




Prof. Waldemar José Tinoco Mariño
I.E. N° 88013 "Eleazar Guzmán Barrón"
SUBDIRECTOR - ÁREA TÉCNICA



Institución Educativa N° 88226
"Daniel Alcides Carrión"

R.D. N° 000078-1977

CODIGO PRIMARIA: 0545731 - CODIGO SECUNDARIA: 0545335



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Chimbote, 06 de junio de 2024

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

La que suscribe, la directora de la Institución Educativa Pública N° 88226 "Daniel Alcides Carrión" perteneciente a la UGEL Santa de Chimbote.

A solicitud de la Escuela de la Posgrado de la Universidad "César Vallejo" y en respuesta a otorgarle el permiso y/o autorización establecidos con fines educativos a la Lic. Ruth Elizabeth Salinas Roncal, para que pueda aplicar los instrumentos referidos a su investigación titulada:

"Vínculo parental y conductas de riesgo en estudiantes de secundaria en instituciones educativas públicas, Chimbote, 2024"

A quien se **AUTORIZA** el permiso establecido para llevar a cabo su investigación dentro de la institución.

Sin otro particular hago propicia la oportunidad para reiterarle las muestras de mi consideración y estima personal.

Atentamente.


Lic. Mónica L. Cortez Vega
CPPe 118331
DIRECTORA

Dirección: Jirón Sucre Cuadra 05 – Pueblo Joven Miraflores Bajo – Distrito de Chimbote - Provincia del Santa – Departamento Áncash