



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LASALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de 12 a 17 años de edad en un centro de acogida residencial de la ciudad de Lima, 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Lagos Agurto, Carlos Alonso (orcid.org/0009-0008-7472-5430)

Moncada Nicho, Liz Mariela (orcid.org/0009-0007-7373-3335)

ASESOR:

Mg. Velarde Camaqui, Davis (orcid.org/0000-0001-9064-7104)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

CALLAO – PERÚ

2024



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VELARDE CAMAQUI DAVIS, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CALLAO, asesor de Tesis titulada: "Funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de 12 a 17 años de edad en un centro de acogida residencial de la ciudad de Lima, 2023.", cuyos autores son MONCADA NICHOLIZ MARIELA, LAGOS AGURTO CARLOS ALONSO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 13 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VELARDE CAMAQUI DAVIS DNI: 70030097 ORCID: 0000-0001-9064-7104	Firmado electrónicamente por: DVELARDEC el 13- 08-2024 00:07:15

Código documento Trilce: TRI - 0859118



Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, LAGOS AGURTO CARLOS ALONSO, MONCADA NICHOLIZ MARIELA estudiantes de la de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CALLAO, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de 12 a 17 años de edad en un centro de acogida residencial de la ciudad de Lima, 2023.", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MONCADA NICHOLIZ MARIELA DNI: 15617003 ORCID: 0009-0007-7373-3335	Firmado electrónicamente por: LMMONCADA el 14-08-2024 16:33:31
LAGOS AGURTO CARLOS ALONSO DNI: 76671223 ORCID: 0009-0008-7472-5430	Firmado electrónicamente por: CALAGOS el 14-08-2024 16:26:04

Código documento Trilce: INV - 1746591

Dedicatoria

"A Dios, fuente inagotable de fortaleza y sabiduría, por guiar nuestros pasos y sostenernos en cada etapa de este camino académico. A nuestros padres, cuyo amor incondicional y apoyo inquebrantable han sido nuestra inspiración y motivación constante. Su sacrificio y dedicación son el motor que impulsa nuestros logros. Sin su amor y orientación, este logro no sería posible. Gracias por ser nuestros pilares y por creer en nosotros incluso cuando dudábamos. Esta tesis está dedicada a ustedes con todo nuestro amor y gratitud."

Agradecimiento

"Queremos expresar nuestro más sincero agradecimiento a Davis Velarde Camaqui y Luz Copaja Hernández, cuya orientación experta y apoyo continuo fueron fundamentales en la realización de esta tesis. A nuestras familias y amigos, especialmente a nuestros padres por su amor, sacrificio y constante estímulo. Finalmente, agradecemos a Dios por darnos la fuerza y las oportunidades para completar esta etapa académica. Este logro no habría sido posible sin el apoyo y contribución de todas estas personas, a quienes estamos profundamente agradecidos."

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Declaratoria de Autenticidad del Asesor.....	ii
Declaratoria de Originalidad de los Autores.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	16
III. RESULTADOS.....	25
IV. DISCUSIÓN	36
V. CONCLUSIONES	45
VI. RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS	47
ANEXOS.....	54

Índice de tablas

Tabla 1: Prueba de normalidad Shapiro-Wilk para las variables funcionalidad familiar y agresividad	25
Tabla 2: Correlación de Spearman entre funcionalidad familiar y agresividad.....	26
Tabla 3: Correlación de Spearman entre la variable funcionalidad familiar y las dimensiones de la variable agresividad	27
Tabla 4: Correlación de Spearman entre la variable agresividad y las dimensiones de la variable funcionalidad familiar	29
Tabla 5: Nivel de funcionalidad familiar	33
Tabla 6: Nivel de agresividad	33
Tabla 7: Resultados Cualitativos	34

Resumen

La investigación tuvo como objetivo primordial encontrar la correlación entre funcionalidad familiar y la agresividad en adolescentes de un centro de acogida residencial. Se realizó la investigación con una muestra de 100 adolescentes entre 12 a 17 años, el estudio fue de tipo básico, de diseño no experimental, enfoque transversal mixto y alcance correlacional. Se utilizó el Cuestionario de Funcionalidad Familiar-APGAR y la Escala de Agresividad- AQ, ambas pruebas adaptadas a la realidad peruana. Estadísticamente se comprobó que no hay correlación entre la variable funcionalidad familiar y agresividad obteniendo un valor de significancia $p > .05$. Es así que la hipótesis de la investigación es nula. La dimensión de hostilidad con funcionalidad familiar sí se relacionan, fijando un valor de significancia $p > .05$, determinando una relación directa y muy baja .04.

Existe una percepción de funcionalidad familiar leve 34% a una buena funcionalidad familiar 21% y existencia de un alto nivel de agresividad 33% en la muestra investigada. Se concluye que no existe una relación significativa entre la variable de funcionalidad familiar y la agresividad en los adolescentes investigados. Este hallazgo sugiere que otros factores pueden estar influyendo en la manifestación de comportamientos agresivos en esta población, y que la calidad de las relaciones familiares por sí sola no es un predictor determinante de la agresividad adolescente. Es importante explorar más a fondo estos factores adicionales para comprender mejor las causas subyacentes de la agresividad en los adolescentes y desarrollar intervenciones efectivas para su prevención y manejo.

Palabras clave: Adolescentes, agresividad, funcionalidad familiar, centro de acogida.

Abstract

The main objective of the research was to find the correlation between family functionality and aggressiveness in adolescents in a residential shelter. The research was carried out with a sample of 100 adolescents between 12 and 17 years of age, the study was of basic type, non-experimental design, mixed cross-sectional approach and correlational scope. The Family Functionality Questionnaire-APGAR and the Aggressiveness Scale-AQ, both tests adapted to the Peruvian reality, were used. Statistically, it was found that there is no correlation between the variable family functionality and aggressiveness, obtaining a significance value of $p > .05$. Thus, the research hypothesis is null. The dimension of hostility with family functionality is related, with a significance value $p > .05$, determining a direct and very low relationship .04.

There is a perception of mild family functionality 34% to good family functionality 21% and existence of a high level of aggressiveness 33% in the investigated sample. It is concluded that there is no significant relationship between the family functionality variable and aggressiveness in the adolescents investigated. This finding suggests that other factors may be influencing the manifestation of aggressive behaviors in this population, and that the quality of family relationships alone is not a significant predictor of adolescent aggressiveness. It is important to further explore these additional factors to better understand the underlying causes of adolescent aggression and to develop effective interventions for its prevention and management.

Keywords: Adolescents, aggressiveness, family functionality, foster care.

I. INTRODUCCIÓN

El grupo familiar desempeña un papel esencial en la evolución de las capacidades sociales fundamentales para que los hijos se integren de manera efectiva en la sociedad. Este entorno adquiere un valor significativo en el proceso de aprendizaje, ya que, en las interacciones cotidianas dentro de la familia, se experimentan diversas emociones que reflejan posturas frente a situaciones concretas. Esto implica que es necesario aprender a gestionar estas emociones para no perjudicar el funcionamiento general (Franco et al., 2017).

Considerando a la familia el centro del desarrollo de los individuos, para Gallegos et al. (2016), la funcionalidad familiar (FF) involucra a la cohesión familiar, la comunicación asertiva, los distintos estilos de crianza y habilidades de manejo de situaciones conflictivas, lo que lleva a la familia a tener un sistema que los ayude a afrontar las contingencias que puedan generar cambios en algunos de los integrantes.

El abandono o la falta de atención por parte de los tutores pueden desencadenar el maltrato infantil. La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021) reporta que una forma de abuso o negligencia tiene efectos negativos en menores de 18 años, provocando daños duraderos en su salud física y mental que perduran a lo largo de toda la vida. Es esencial recordar que la exposición de los niños al maltrato infantil también genera efectos negativos a largo plazo, lo que repercute en el desarrollo socioeconómico del país. De acuerdo con investigaciones, aproximadamente tres de cada cuatro niños con edades de 2, 3 y 4 años (alrededor de 300 millones) experimentan maltrato físico o abuso psicológico por parte de sus padres o cuidadores.

Según datos de la Organización Panamericana de la Salud (OPS) sobre la prevención y respuesta a la violencia contra los niños y niñas en las Américas, a nivel global, 1 de cada 2 niños y niñas de entre 2 y 17 años sufre violencia de algún tipo cada año. En América Latina, el 59% de los niños y niñas, y en Norte América, el 61%, han experimentado abuso físico, sexual o emocional en el último año. En el Caribe, el 38% de los estudiantes han estado involucrados en peleas físicas, y en Centroamérica, el 26%.

Un estudio realizado en Ecuador, muestran que la gravedad de la violencia se acentúa aún más según las estadísticas de Unicef (2019), las cuales indican que casi el 40% de los infantes y población juvenil han experimentado en un determinado momento una forma de intimidación por parte de sus progenitores, que incluye golpes, duchas de agua fría, insultos, burlas, así como privaciones como la privación de alimentos y la expulsión del hogar.

En Chile, se evidencia un preocupante panorama donde el 74% de los infantes sufren daño físico y daño emocional por parte de sus familias. De este porcentaje, el 54% sufre castigos físicos, mientras que el 19% experimenta violencia psicológica. Sin embargo, es alentador destacar que un 26% de los infantes y adolescentes en el país nunca han sido expuestos a situaciones de violencia por parte de sus padres, lo cual representa un punto de partida para impulsar cambios positivos en la crianza y el cuidado infantil. (Unicef, 2020).

Las cifras alarmantes presentadas por las estadísticas en caso de violencia a niños y adolescentes son evidentes. Según el informe "Determinantes de la violencia en el Perú", una proporción significativa del 58% de niños, así como el 65% de adolescentes, han experimentado golpes en el entorno doméstico en algún momento. Al mismo tiempo, el 70% de infantes y población juvenil han sido afectados con maltrato psicológico en su mismo ambiente (Unicef, 2018)

La Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales (ENARES) realizada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019) revela cifras alarmantes sobre la violencia psicológica y física en los entornos familiar y educativo entre niños y adolescentes. En Lima, estos antecedentes afectan directamente la FF, ya que la alta incidencia de agresión en el hogar y en la escuela indica problemas profundos en la ámbito familiar y en las relaciones interpersonales.

El hecho de que el 68% de los niños de 9 a 11 años y el 78% de los adolescentes de 12 a 17 años hayan sufrido agresión en su entorno familiar sugiere una disfuncionalidad generalizada en las familias. Esta situación no solo afecta el bienestar emocional y psicológico de los menores, sino que también puede perpetuar ciclos de violencia y desintegración familiar. La agresión en el ámbito educativo, reportada por el 66% de los niños de 9 a 11 años y el 68% de los adolescentes de 12 a 17 años, agrava esta problemática, indicando que las

escuelas, en lugar de ser espacios seguros, se convierten en lugares adicionales de conflicto y estrés.

Este tipo de situaciones reflejan conflictos significativos en la percepción de los adolescentes sobre el nivel de funcionalidad de su entorno familiar, lo que impacta negativamente en su adaptación positiva y en el bienestar de los miembros de su grupo familiar.

Por ello para situaciones de adolescentes en riesgo, la División de Servicios de Protección para Niños y Jóvenes (USPNNA) tiene la responsabilidad primordial de implementar programas de prevención, promoción y protección a nivel nacional para infantes y adolescentes que se enfrentan a un estado de riesgo de abandono. Dentro de estas acciones, se destacan los Centros de Acogida Residencial (CAR) básicos, espacios especialmente designados para brindar refugio y atención integral a aquellos menores que lo necesiten, adaptándose a las condiciones específicas de cada caso. En estos centros, se proporciona un cuidado enfocado en satisfacer sus necesidades físicas, psicológicas y sociales, con el objetivo de promover su desarrollo completo y facilitar su reintegración en la sociedad. Durante el año 2022, los CAR básicos atendieron a un total de 1,912 personas, siendo el 60% de ellas de sexo femenino. En cuanto a la distribución por grupos etarios, la mayoría está en el grupo de edad de 12 a 17 años, con un total de 1,213 personas. En ese mismo periodo, un total de 880 niños y adolescentes ingresaron a los CAR básicos. Respecto a las circunstancias que motivaron su ingreso, la mayoría fueron casos de abandono (249 niños), seguidos por situaciones de negligencia (152 niños) y violencia física en el ámbito familiar (117 niños), según datos proporcionados por el Instituto Nacional de Bienestar Familiar (Inabif, 2022).

Sin embargo, a pesar de la implementación de planes estratégicos por parte de entidades nacionales encargadas de la atención y protección de menores vulnerables, en el país persiste la presencia de adolescentes e infantes que no conviven con sus familiares debido a diversas circunstancias. Solo en Lima Metropolitana existen 11 CAR los cuales, a octubre del 2023, han atendido a 405 niños y adolescentes (28%) de un total de 1433 atendidos a nivel nacional (Inabif, 2023).

La realidad descrita no es ajena a los adolescentes de los centros de acogida

residencial de la ciudad de Lima y como refieren los antecedentes mostrados anteriormente, es una manifestación a nivel mundial, nacional y local, motivo por el cual se presenta este estudio con el firme propósito de investigar esta realidad en la que vive este grupo de adolescentes, identificando modelos violentos y la disfuncionalidad familiar. La problemática por plantear en esta investigación intenta responder a la pregunta ¿Cuál es la relación entre FF y agresividad en adolescentes de 12 a 17 años en un centro de acogida residencial de la ciudad de Lima, 2023?

Dado el alto nivel de vulnerabilidad de la población en esta investigación, se justifica teóricamente este estudio, ya que contribuye a áreas del conocimiento relacionadas con futuras investigaciones que aborden la agresividad y la FF. Estas investigaciones podrían adaptarse a diferentes circunstancias, poblaciones y lugares, incluyendo estas variables para así aclarar otros fenómenos relacionados con ellas.

Por otro lado, en lo práctico, permitirá plantear y planificar estrategias de solución relacionadas a la prevención, diagnóstico y tratamiento de esta problemática, metodológicamente se han tomado en cuenta, instrumentos psicométricos con excelentes indicadores de confiabilidad y validación. Así mismo, en lo social, los resultados obtenidos permitirán alertar a las familias y autoridades locales y nacionales, tomando cartas en el asunto para participar en campañas de prevención entre otras políticas públicas que permitan bloquear o disminuir conductas de riesgo, como las planteadas.

Considerando todo lo mencionado anteriormente, el objetivo general de esta investigación es determinar la relación entre FF y agresividad en adolescentes de 12 a 17 años en un centro de acogida residencial de la ciudad de Lima, 2023. Asimismo, se plantean como objetivos específicos el determinar la relación de FF con la agresión verbal, agresión física, ira y la hostilidad. Por otra parte, se busca determinar la relación de agresividad con la adaptación, participación, gradiente de recursos, afectividad y capacidad resolutiva o recursos. De igual forma conocer el nivel de FF y agresividad en la población mencionada previamente.

De igual manera la hipótesis general de esta investigación es que existe relación significativa entre FF y agresividad en adolescentes de 12 a 17 años en un centro de acogida residencial de la ciudad de Lima, 2023. Como hipótesis nula es

que no existe relación significativa entre FF y agresividad en adolescentes de 12 a 17 años en un centro de acogida residencial de la ciudad de Lima, 2023. Así también, en las hipótesis específicas se toma que existe relación significativa entre FF y las dimensiones de agresividad en adolescentes.

Los precedentes y fundamentaciones teóricas se originaron a partir de diversas fuentes científicas, abordando los conceptos de las variables de presente estudio, los cuales se exponen en detalle a continuación.

Padilla y Shuguli (2022) en su investigación examinaron la posible relación entre la FF y las conductas violentas en una muestra de niños ecuatorianos. La investigación asumió un rumbo cuantitativo con un diseño descriptivo correlacional y de corte transversal. Se utilizaron tanto la escala (FF-sil) como la prueba de Cuello y Oros. La muestra estuvo conformada por 130 niños, 95 varones y 35 niñas, entre los 7 - 12 años. El estudio concluyó que no se evidencia relación entre las variables de la investigación en niños ecuatorianos.

Arinin y Aleksandrova (2021) realizaron un estudio centrado en la agresividad en adolescentes, explorando simultáneamente la relación entre la educación familiar y la agresividad en este grupo etario. En el estudio, participaron 30 adolescentes de 14-15 años, compuestos por 15 niños y 15 niñas de un colegio de Moscú. Se detallan las etapas y una serie de técnicas psicológicas empleadas, entre las cuales se incluyen la técnica de Bass-Darkey, la técnica de Agresividad y conflicto personal de E.P. Ilyin y P.A. Kovalev, el método de Eidemiller E. G. y el "Análisis de las relaciones familiares" (AFV) de Yustitskis V.

V. Los hallazgos encontrados evidenciaron que los padres presentan deficiencias en la educación familiar, evidenciando mayor agresividad en los jóvenes de sexo masculino, quienes se ven más afectados por un estilo inarmónico de educación familiar. El estudio evidenció que las variables se relacionaron de manera significativa.

El-nady (2021) examinó las disparidades en el comportamiento agresivo de adolescentes en relación con el entorno escolar y las dinámicas familiares. La investigación adoptó un diseño descriptivo y transversal, llevándose a cabo en dos escuelas preparatorias gubernamentales seleccionadas aleatoriamente en El Cairo,

Egipto. La muestra consistió en 180 adolescentes. Se utilizaron cinco instrumentos: 1) Ficha de datos sociodemográficos de los estudiantes, 2) Ficha de datos sociodemográficos de los padres, 3) Escala de conducta agresiva, 4) Escala breve de relaciones familiares y 5) Escala de clima escolar. Los estudios demostraron discrepancias estadísticamente notables entre las modalidades educativas y los enfoques disciplinarios empleados por los progenitores. Asimismo, se encontró relación entre la dinámica familiar y la presencia de conductas agresivas en el grupo de estudio.

Asprilla (2021) se estudió la asociación entre la FF y la agresividad en un estudio cuantitativo no experimental de alcance correlacional. Participaron 235 estudiantes (de 12 a 18 años) de un colegio adventista en Antioquía y Chocó, Colombia. Se utilizaron la Escala FACES III y el AQ como herramientas de evaluación. Aunque no se identificó una correlación significativa entre el grado de agresividad percibida y el modelo familiar, se notó una relación entre el tipo de familia percibida y la manifestación de agresión verbal, física y hostilidad, aunque no con el componente de ira. Se evidenció que el 55.1% de los participantes mostraba un nivel moderado de agresividad, mientras que el 35.3% describía sus familias como cohesionadas.

Dabaghi et al. (2018) determinaron la relación entre el funcionamiento familiar y la agresión en estudiantes. Realizaron un estudio de corte transversal, empleando los cuestionarios demográficos, el cuestionario AQ - Buss-Perry y la escala familiar (FAD). La población objetivo comprendió a 500 alumnos cuyas edades fueron entre 14 y 18 años, del primero al tercero secundaria de escuelas secundarias tanto públicas como privadas en los distritos de Rasht. Como resultado, se concluyó que los estudiantes provenientes de familias con un funcionamiento inadecuado son más vulnerables a desarrollar modelos violentos en comparación con aquellos estudiantes que provienen de familias con un funcionamiento adecuado.

En el ámbito nacional, Bardales y Huamán (2022) realizaron un estudio cuyo objetivo fue examinar la interacción entre el funcionamiento familiar y la manifestación de agresividad en una población juvenil. La investigación utilizó un enfoque cuantitativo no experimental e involucró a 400 estudiantes de Cajamarca,

quienes fueron evaluados utilizando los cuestionarios APGAR y AQ de Buss y Perry. Los resultados evidenciaron una correspondencia inversa significativa entre las variables del estudio.

Del Río (2021) buscó establecer la conexión entre la eficacia de la dinámica familiar y la expresión de agresividad. Fue una investigación transversal no experimental, participaron como muestra 73 estudiantes de un colegio de Ica a través de la correlación del Cuestionario APGAR de Familia y Conducta Agresiva. Los resultados explicaron la presencia de bajos niveles de correlaciones indirectas entre las variables analizadas y los mismos resultados con bajos niveles de correlaciones indirectas con las dimensiones de la prueba AQ. Por otra parte, los niveles de las variables de estudio son moderados.

Najarro (2021) llevó a cabo una investigación sin experimentación para analizar cómo se relaciona la dinámica familiar con la conducta agresiva, utilizando la participación de 236 adolescentes de una escuela secundaria en el distrito de Ayacucho. La recolección de datos se realizó mediante la Escala APGAR-familiar y el Cuestionario de Agresividad. Los resultados revelaron una conexión significativa entre la dinámica familiar y el comportamiento agresivo.

Tataje (2021) llevó a cabo un análisis en un centro juvenil en Lima, donde se examinó la relación entre el desempeño familiar y la tendencia hacia la violencia en 109 jóvenes infractores internos varones. La recopilación de información se llevó a cabo mediante el uso de la Escala APGAR-familiar y el Cuestionario de Tendencias Agresivas. Los resultados indicaron una relación leve y desfavorable entre el desempeño familiar y los niveles de violencia, especialmente en lo que respecta a la agresión física y la irritabilidad. Se encontró una conexión significativa, aunque tenue, entre el desempeño familiar y la hostilidad, sin embargo, no se halló una relación destacada con la violencia verbal.

Alberca y Jiménez (2022) realizó una indagación con el propósito de examinar la relación entre la hostilidad y el desempeño de la familia. Se eligió un enfoque numérico empleando un diseño de estudio asociativo y de corte transversal. El grupo de estudio comprendió 190 jóvenes inscritos en una institución educativa secundaria pública en Chulucanas. Para la recopilación de

información, se aplicó el Cuestionario de Hostilidad (AQ) de Buss y Perry, así como la Escala de Evaluación de Unidad y Adaptabilidad Familiar (FACES III). Los resultados manifestaron que no se observó un vínculo significativo entre la hostilidad y el nivel de funcionamiento familiar, lo que sugiere que estas dos variables no guardan una conexión relevante.

Fernández (2022) investigó la conexión entre la unión familiar y la manifestación de comportamientos violentos en jóvenes de una escuela en Marcará. El estudio involucró a 150 jóvenes de edades comprendidas entre los 15 y los 18 años. Utilizando un enfoque básico y un diseño cuantitativo no experimental para identificar correlaciones. Los participantes fueron evaluados utilizando el Cuestionario APGAR y Agresividad (AQ). Los hallazgos revelaron una relación inversa de magnitud moderada entre ambas variables, destacando una alta incidencia de disFF severa (70%) y niveles significativamente elevados de agresividad (82%) en la muestra. Se llegó a la conclusión de que a medida que disminuye la cohesión familiar, aumenta la probabilidad de que los adolescentes manifiesten comportamientos agresivos.

Ruiz (2022) llevó a cabo una investigación con el fin de explorar la conexión entre la hostilidad y la dinámica familiar. Esta investigación utilizó un enfoque cuantitativo no experimental, aplicando un diseño descriptivo correlativo de tipo transversal. La muestra incluyó a 307 alumnos de secundaria, cuyas edades oscilaban entre los 12 y 19 años, en el área de San Pedro de Putina Punco. Se utilizaron el Cuestionario de Hostilidad de Buss y Perry (QA) (1992) y la Escala de Evaluación de Unión y Flexibilidad Familiar (FACES III) de Olson (1978) como instrumentos de evaluación. Los resultados indicaron que no se observaba una relación estadísticamente significativa entre la hostilidad y el funcionamiento familiar, ni entre las diversas dimensiones o modalidades de funcionamiento familiar.

Vásquez (2021) llevó a cabo un estudio que investigó la relación entre la FF y la agresividad en 300 adolescentes de dos escuelas secundarias en Comas. El estudio empleó el Test APGAR y el Cuestionario de Agresividad (AQ). Se encontró una correlación significativa y negativa entre ambas

variables, lo que sugiere que, a mayor FF, menor agresividad. Además, se notó que los adolescentes mostraron niveles moderados de agresividad, y las familias presentaron un grado moderado de disfuncionalidad.

Acosta (2020) examinó la asociación entre la estructura familiar y la agresión mediante un método descriptivo correlacional en un estudio transversal que no implicaba intervención. La muestra consistió en 301 estudiantes matriculados en una institución pública ubicada en Tacna. Se utilizaron el cuestionario de FF de Olsón y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry para recopilar información. Los resultados evidenciaron una relación concreta y relevante entre la estructura familiar y la manifestación de agresividad.

El concepto de FF que ha sido estudiado por diferentes autores. Olson concibe la FF, en términos de responsabilidad para satisfacer las necesidades tanto emocionales como físicas de los miembros del entorno familiar. Así mismo, de la capacidad de adaptarse y resolver las dificultades que se presentan de forma eficaz (Olson, 1986). Por otro lado, Levinger (1979) resalta la eficacia de las interacciones familiares y la satisfacción recíproca como elementos fundamentales de la funcionalidad. Pare él, brindar un entorno emocional saludable para todos sus miembros, es considerar una familia funcional.

Por otra parte, Minuchin (1974) propuso una definición de familia funcional que destaca la importancia de ciertas dinámicas y estructuras dentro del entorno familiar. Según Minuchin, una familia funcional es aquella en la que se establecen límites claros pero flexibles entre sus miembros. Esto significa que hay reglas y normas que guían la interacción familiar, pero también hay espacio para la adaptación y el crecimiento individual.

El estudio de la familia ha evolucionado con el pasar del tiempo y ha variado según las perspectivas teóricas, sociales y culturales. Bronfenbrenner (1979) concibe a la familia como un sistema ecológico que se relaciona con otros sistemas, que son la escuela y la sociedad. Su perspectiva ecológica le da realce y enfatiza la importancia de comprender a la familia en el contexto más extenso de su entorno. En relación con lo expuesto, (Martin y Jodar, 2011) fundamentan la importancia del hogar en múltiples razones. En primer orden, la familia cumple el

papel relevante de considerarse el primer representante socializador, donde nacen las primeras interacciones entre sus miembros, y de acuerdo con estas interacciones se determinan los cimientos para las futuras relaciones. Así mismo, desempeña la función de compartir valores y normas, brindado por sus cuidadores principales, los que orientaran la conducta dentro de seno familiar y en la comunidad en general. En el periodo de la adolescencia, la familia también desempeña una función relevante como formadora de la personalidad y la autonomía, proporcionando a sus integrantes con los instrumentos necesarios para el manejo de los problemas. Asimismo, proporciona a sus miembros la habilidad de entender entre lo bueno y lo malo, una capacidad que se manifiesta durante la adolescencia al momento de elegir diferentes comportamientos.

Sin embargo, Satir (1988), una precursora en el área del tratamiento familiar sostiene que es crucial analizar la disfuncionalidad desde la óptica de la comunicación y las relaciones. Ella sugiere que la disfunción se hace evidente cuando la comunicación se ve afectada, y aboga por mejorarla como medio para resolver los problemas familiares. En contraste, Haley, un destacado representante de la terapia estratégica, aborda la disfunción familiar desde la perspectiva de los patrones de comunicación deficientes y los problemas de poder dentro del sistema familiar (Haley, 1976).

El trabajo de investigadores, como Rutter (2006), ha destacado la importancia de comprender cómo la resiliencia puede mitigar las consecuencias adversas de las condiciones de peligro ambiental, como la disfuncionalidad familiar, y proteger a los individuos de desarrollar problemas de comportamiento. Es importante señalar que la resiliencia no significa que los individuos no experimenten dificultades o estrés, sino que tienen la capacidad de recuperarse y crecer a partir de esas experiencias.

La FF, es un aspecto fundamental para comprender la salud emocional y el desarrollo humano, ocupa una posición central en la teoría de sistemas familiares propuesta por Murray Bowen. En esta perspectiva, la FF se conceptualiza como la habilidad de discriminación entre los participantes del núcleo familiar y la capacidad para conservar el individualismo al mismo tiempo que se preserva la conexión emocional (Kerr & Bowen, 1988). Para

Bowen, la relación entre los individuos de los hogares y el dominio preponderante de las generaciones anteriores en las dinámicas actuales proporcionan un contexto teórico propicio para examinar la FF.

La teoría de sistemas familiares de Bowen (1978) se basa en comprender las interacciones dentro de la familia. Bowen propuso que las anteriores generaciones y los modelos de interacción repercuten en el funcionamiento familiar. Dimensiones como la diferenciación del yo, la triangulación y el corte emocional son esenciales en esta teoría. La diferenciación del self, se describe como la capacidad de conservar una identidad individual dentro del seno familiar, mientras que la triangulación se refiere a la tendencia de solucionar tensiones con la ayuda de terceras personas.

La teoría de Bowen (1978) ofrece una mirada única de análisis de la FF, tomando en cuenta la calidad de la diferenciación del self, que puede contribuir en la manera como los integrantes de la familia se comunican y conducen el estrés. La existencia de triangulación puede perturbar la solución de conflictos y el corte emocional, que se manifiesta en la falta de interacción emocional en el entorno familiar, lo que puede perturbar en las relaciones familiares posteriores. Igualmente, la teoría argumenta que la historia familiar impacta las variables de funcionamiento familiar enfatizando la relevancia de analizar las anteriores generaciones para entender mejor la dinámica familiar actual. Igualmente, la diferenciación del self, puede influir en la capacidad de la persona para concebir y aportar saludablemente en la FF.

Para Smilkstein (1969, citado por Fernández, 2022) en correspondencia con la FF, se establece como la habilidad del hogar para afrontar y solucionar los retos que nacen en el entorno mediante la aplicación de estrategias internas y externas, con el objetivo de establecer un equilibrio y mantener la estabilidad.

Un instrumento para evaluar la FF es la prueba Familiar de Apgar, creado por Smilkstein en (1979, citado por Palomino, 2021) utiliza la escala de Likert que comprende 5 ítems que permite su aplicación varias veces al mismo individuo (Fernández, 2022).

La adaptabilidad (A) es la capacidad de enfrentar problemas en momentos de tensión familiar o crisis mediante el uso de recursos dentro y fuera del ámbito familiar. Utiliza los medios intra y extrafamiliares para resolver dificultades y desafíos familiares.

La participación (P) o cooperación, involucra que los colaboradores en el hogar participen en la elección de decisiones y en los acuerdos relacionados con el cuidado familiar. Cada participante del núcleo familiar ayuda a la elección de decisiones y responsable de promover la unión y sostenibilidad del ambiente familiar.

Gradiente de recursos (G) es desarrollo personal que experimentan los integrantes de una familia gracias a su mutuo apoyo y orientación. Este concepto considera el desarrollo emocional y físico que cada miembro del núcleo familiar adquiere mediante la ayudamutua.

Afectividad (A) se refiere al vínculo afectuoso y amoroso compartido entre los miembros de la familia, relacionado con el afecto entre ellos en el entorno familiar.

Recursos (R) Se trata de la responsabilidad para invertir el tiempo adecuado para encargarse de las necesidades fisiológicas y afectivas de los integrantes, lo cual normalmente incluye compartir tantos recursos financieros como espacios físicos.

La agresividad se define como una reacción emocional y comportamental que implica causar perjuicio o causar sufrimiento a otra persona, tanto física como psicológicamente (Berkowitz, 1962).

Osorio (2013) sugiere que la agresión puede ser interpretada como una táctica dentro de la competición social, siendo considerada una habilidad intrínseca dentro del repertorio de conductas humanas. Esta habilidad se orienta hacia la obtención de resultados positivos en situaciones conflictivas, ya sea en términos de beneficios o desventajas, éxitos o fracasos. Aunque comúnmente se asocia la agresión y la violencia principalmente con el daño físico, es crucial reconocer que causar daño físico no representa la única expresión de agresión; también se

engloba en esta categoría el causar agotamiento, fastidio o daño de cualquier índole (Tobeña, 2001).

Ammerman et al. (1999) han encontrado que factores como el estrés, los traumas, la falta de apoyo social, entre otros, pueden influir en la presencia de conductas agresivas. Además, las características individuales como la impulsividad, la irritabilidad y la capacidad para manejar el estrés también pueden desempeñar un papel importante.

Conforme a las ideas de Bandura (1973), la agresividad se manifiesta mediante las relaciones sociales, las personas adquieren comportamientos agresivos al observar y emular las acciones de otros.

La agresividad, se caracteriza por ser un comportamiento persistente que se manifiesta en diversos contextos y situaciones. Además, constituye una reacción adaptativa incluida en el conjunto de estrategias de resistencia que emplean los individuos frente a las amenazas ambientales. Esta manifestación puede adoptar formas tanto físicas como verbales. (Buss, 1961).

La hostilidad, se define como una evaluación negativa hacia personas y elementos tangibles (Buss, 1961) y se relaciona con un evidente anhelo de causar perjuicio o violencia hacia ellos (Kaufmann, 1970). Este juicio negativo hacia uno o más individuos se manifiesta a través de una percepción desfavorable de ellos (Berkowitz, 1996). El mismo autor sostiene que al expresar insatisfacción con alguien, estamos implicando hostilidad, especialmente si queremos experimentar malestar por este asunto.

La ira, es la emoción que surge al percibir que se ha sufrido un daño. A diferencia de la agresión, esta emoción no tiene un objetivo específico, sino que nos indica una serie de desafíos originados por resistencias de conductas y expresiones emocionales psicológicas internas involuntarias frente a la ocurrencia de eventos perjudiciales, lo que se refleja es una complejidad de conflictos (Berkowitz, 1996).

Carrasco y González (2006) tomaron en cuenta lo mencionado por Buss

(1961), con ello plantean una tipificación de las conductas agresivas:

Agresión física, se manifiesta de manera directa, representando la inclinación de una persona o un grupo hacia la realización de actos agresivos mediante el uso de la violencia física. Esto puede observarse en acciones como golpear, empujar o utilizar objetos externos el propósito de originar daño a otro individuo.

Agresión verbal, se muestra mediante la manifestación de emociones utilizando estilos agresivos, provocando respuestas ofensivas como una forma de resistencia hacia influencias externas no deseadas. Este fenómeno se observa en acciones como el uso de injurias, intimidaciones, ataques intensos, disputas exaltadas, exclamaciones, mofas, sobrenombres, transmisión de falsedades, entre otros.

Agresión social, son conductas con la intención de perjudicar la autoestima de las personas, su rango social o ambas, mediante expresiones gestuales, desprecio, comentarios susurrados a terceros o la manipulación de relaciones sociales.

Agresión directa o abierta, es el enfrentamiento frontal entre el perpetrador y la persona afectada, que implica agresiones físicas, rechazo, intimidación verbal, daños a los bienes personales y su conducta de autoagresión.

Agresión indirecta o relacional, son acciones que generan daño de manera indirecta al manipular relaciones con pares, tales como difundir chismes, propagar rumores falsos, recurrir al silencio, humillar en contextos sociales, sufrir exclusión por parte de grupos o incluso de la sociedad.

De acuerdo con Soria y Hernández (1994), Arnold Buss es reconocido como uno de los investigadores y divulgadores principales en el campo de la agresión. Buss consideró la manifestación violenta como una respuesta manifestada ante estímulos perjudiciales hacia otro organismo. Este autor clasifica la agresión según el tipo de organismo implicado (ya sea física y/o verbalmente), la naturaleza de la relación interpersonal (directa o indirecta) y el nivel de actividad asociado (activo o pasivo).

De acuerdo con Carrasco y Gonzales (2006), una teoría pertinente para comprender la agresión es la "Teoría Social Cognitiva de Albert Bandura", la cual sustenta que las motivaciones, emociones y comportamientos humanos resultan de las acciones y efectos del proceso cognitivo. La conducta de los individuos se moldea mediante la interacción de diversos elementos como circunstancias, características personales y comportamientos.

Soria y Hernández (1994), al mencionar la teoría de Bandura se enfatizan tres aspectos del individuo: La habilidad de adquirir conocimiento mediante la observación, posibilitándole aprender patrones de comportamiento sin depender de un método de ensayo y error; su representación simbólica de influencias externas y su uso de ellas para habilidades cognitivas que guían sus acciones; su capacidad de autorregularse y planificar. Lo anterior plantea críticas al modelo de comportamiento agresivo y sus únicos determinantes ambientales del comportamiento agresivo. Así mismo, el constructo menciona que la observación de determinados patrones de comportamiento produce la adquisición de nuevas conductas, esto no significa realizarlas, puesto que en el proceso aparecen importantes elementos como la sanción, premio, etc. Basado en términos como autocontrol, auto refuerzo y autoeficacia, como elementos clave de la teoría cognitiva social, permite a las personas comprender el comportamiento agresivo humano de manera más científica y sistemática.

II. METODOLOGÍA

La investigación fue de carácter básico, ya que su propósito consistió en expandir el conocimiento teórico mediante la interpretación de aspectos importantes de los fenómenos, las causas visibles y sus interacciones (Consejo Nacional de Tecnología e Innovación Tecnológica [Concytec], 2020).

Asimismo, el diseño de la investigación adoptado será no experimental y transversal, lo cual implica que no se realizará manipulación de variables (CONCYTEC, 2018). Además, se caracteriza como un estudio mixto, dado que se emplearon datos numéricos, verbales y textuales, así como una estrategia asociativa para explorar la interrelación entre las variables (Ato et al., 2013; CONCYTEC, 2018).

Funcionalidad familiar

Definición conceptual: La FF se determina como el grupo de peculiaridades que identifican a sus miembros como un sistema, que provee las pautas para que el sistema familiar funcione, se evalúe o se comporta (McCubbin yThompson, 1987).

Definición operacional: Los resultados se obtendrá a través de la prueba de APGAR familiar, el cual contiene 5 ítems con respuestas de tipo Likert de Gabriel ESMILKSTEIN (1978) adaptación a la realidad peruana por (Castilla et al., 2014).

Dimensiones: Adaptación, participación, gradientes de recursos, afectividad y recursos o capacidad resolutive.

Nivel de medición: Ordinal

Variable 2: Agresividad

Definición conceptual: La agresividad constituye una forma de respuesta que es constante y duradera, reflejando la singularidad del individuo. Su propósito es causar daño a otra persona y se manifiesta de dos formas: física o verbal. Estas expresiones agresivas suelen estar acompañadas por dos emociones subyacentes, la ira y la hostilidad (Buss & Perry, 1992).

Definición operacional: El puntaje es obtenido a través de la prueba de agresión AQ, comprendido por la de Likert con cuatro variantes de respuesta, creado por Buss y Perry (1992), adaptado al contexto de Perú por (Matalinares et

al. 2012).

Dimensiones: Agresividad física (AF), agresividad verbal (AV), ira (I) y hostilidad (H).
Nivel de medición: Ordinal

Los puntajes serán obtenidos del Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry (1992) adaptado a la realidad peruana por Matalinares (2012).

Indicadores: Definido por las dimensiones de agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira, las respuestas se presentan en una escala Likert con cuatro opciones de respuesta

Nivel de medición: Ordinal

Según Valderrama (2015), la población se define como el grupo de individuos que comparten diversas características en común y puede ser tanto finito como infinito. La población de la investigación estuvo comprendida por 266 adolescentes de ambos sexos entre las edades de 12 a 17 años de los CAR de la ciudad de Lima.

Criterios de inclusión: adolescentes de 12 a 17 años, de ambos sexos, de un CAR de la ciudad de Lima. Que hayan aceptado libremente ser parte de la investigación, previo consentimiento de los tutores del CAR.

Criterios de exclusión: adolescentes que no pertenezcan al CAR de la ciudad de Lima, adolescentes cuyas edades no se encuentren dentro del rango de edad del estudio y que no hayan aceptado libremente participar en la investigación y no hayan culminado responder los cuestionarios.

Es considerado un grupo específico seleccionado dentro de una población de conveniencia. Por ende, se pretende reunir datos dentro de este subgrupo, que debe estar claramente definido y delimitado. Es crucial que este subgrupo tenga relevancia para la población general (Hernández et al., 2006).

En este sentido, la muestra se compone de 100 colaboradores del CAR, de los cuales 5 fueron entrevistados. De los evaluados, 24 tenían entre 12 y 14 años, y 76 tenían entre 15 y 17 años. En cuanto al nivel educativo, 21 estaban en primaria y 79 en secundaria. Además, 51 vivían permanentemente en el CAR, mientras que 49 visitaban sus hogares los fines de semana.

En la presente investigación se empleó el método no probabilístico por conveniencia, siguiendo las directrices de Patton (2002). Este enfoque implica seleccionar una parte de la población basada en la conveniencia y accesibilidad para el investigador.

El uso del muestreo por conveniencia se justificó por varias razones:

- **Accesibilidad:** Facilidad para acceder a los participantes en los centros de acogida seleccionados.
- **Rapidez:** Permite recolectar datos rápidamente, cumpliendo con los plazos establecidos para la investigación.
- **Recursos limitados:** Optimización del capital humano y recursos financieros disponibles para el estudio.

Aunque el muestreo por conveniencia tuvo limitaciones, como el sesgo potencial y la falta de representatividad completa de la población, este método proporcionó una base sólida para la exploración inicial de las variables de interés en el contexto del estudio.

Según Fuentes et al. (2020), la técnica se define como el conjunto de normas que permite al investigador establecer una conexión con el objeto de estudio. En este trabajo, se realizó la encuesta como herramienta para recopilar datos de la muestra elegida, utilizando un cuestionario diseñado previamente por el investigador (Parreño, 2016). Asimismo, se utilizó la Escala APGAR y el Cuestionario de Agresión AQ para medir las variables en los adolescentes del CAR.

El estudio se centró en explorar la relación entre la FF y la agresividad, utilizando entrevistas aleatorias con adolescentes. El objetivo era permitir que los participantes expresaran sus creencias, motivaciones y sentimientos de manera detallada y sincera. Esta metodología, basada en la técnica de entrevistas en profundidad, facilitó la exploración de percepciones, actitudes y sentimientos sobre el fenómeno estudiado, manteniendo la confidencialidad. Según Katayama (2014), este tipo de entrevista implica una interacción directa y personal entre el investigador y el participante, en forma de diálogo, con el propósito de explorar a fondo las creencias, deseos y sentimientos del individuo. Para llevar a cabo las entrevistas, se utilizó una guía no estandarizada, adaptada a las características de los sujetos

investigados, lo que permitió al entrevistador enfocarse en el tema y abordar la problemática de manera específica.

Ficha Técnica

Escala APGAR familiar

Nombre	: Escala APGAR familiar.
Autor	: Gabriel Smilkstein (1978).
Procedencia	: E.E.U.U.
Adaptación Peruana Valdivia (2014)	: Castilla, Caycho, Shimabukuro y
Administración	: Individual y Colectiva.
Tiempo de aplicación	: Entre 8 a 10 minutos.
Rango de aplicación	: Adolescentes y adultos.
Significación	: Evalúa el funcionamiento familiar
Calificación:	Permite obtener una puntuación global de la Escala

Consiga de aplicación

Elija una de las opciones que se le mostrarán a continuación, basándose en su percepción de la familia. Marque con una X la opción que mejor refleje su respuesta. las opciones que tendrá a continuación son 0: Nunca 1: Casi Nunca 2: Algunas veces 3: Casi siempre y 4: Siempre.

Propiedades psicométricas originales

Se estableció la validez original al correlacionar la escala con el índice de Función Familiar Pless Satterwhite, obteniendo un coeficiente de correlación de 0.80, lo cual indica una correlación alta y confirma la validez del Apgar Familiar (Smilkstein, 1978, como citado en Aranda & Solón, 2019).

En la edición en español de la obra de Gómez y Ponce (2010), la consistencia interna se evaluó utilizando el análisis del coeficiente Alpha de Cronbach ($\alpha=.770$).

Propiedades psicométricas nacionales

En la adaptación se aplicó un análisis factorial para evaluar la validez de dicho instrumento, logrando una explicación del 53.4% de la varianza total. Como resultado, se concluye que el instrumento exhibe una validez aceptable. Por otro lado, la confiabilidad fue examinada mediante el análisis del coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo un valor de $\alpha=.729$ (Castilla et al., 2014).

Propiedades psicométricas de la versión piloto

Se realizó la confiabilidad por consistencia interna donde se halló que a nivel general el valor para Alfa de Cronbach fue de (.83) y para omega de McDonald fue (.85). Así mismo, se realizó el análisis en la dimensión unidimensional, el valor de Alfa de Cronbach fue de (.83) y para omega de McDonald fue de (.85), lo cual indica que el instrumento es confiable para usarse en la población elegida. Campos y Oviedo (2008). La validez en su estructura interna se hayo mediante el análisis factorial confirmatorio y se encontraron los siguientes resultados (CFI=1.0; TLI=1.0; SRMR=5.32; RMSEA=0.00 por otro lado se reporta los siguientes resultados del análisis factorial exploratorio ($\chi^2/gf=29.1$; KMO=0.71) (Escobedo et al., 2016).

Ficha técnica

Nombre de la prueba	: Cuestionario de Agresión (Aggression Questionnaire - AQ)
Autores	: Buss y Perry (1992)
Adaptación	: Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio(2012)
Significación	: Evalúa el nivel de agresividad del sujeto
Calificación	: La calificación permite obtener una puntuación por Cada subescala y una puntuación total.
Administración	: Individual y colectiva
Procedencia	: Madrid España
Rango de aplicación	: Adolescentes y adultos
Tiempo	: 20 minutos aproximadamente

Áreas que mide : Agresividad Verbal, Física, Hostilidad e Ira

Objetivos : Niveles de agresividad

Consigna de aplicación:

Las contestaciones deben proporcionarse considerando afirmaciones sobre situaciones que podrían acontecerle, y se requiere marcar con una equis

(X) la alternativa que mejor represente tu opinión. Las opciones de respuesta son las siguientes: CF (Completamente falso para mí), BF (Bastante falso para mí), VF (Ni verdadero ni falso para mí), BV (Bastante verdadero para mí) y CV (Completamente verdadero para mí). Es esencial señalar que no hay respuestas correctas o incorrectas; lo fundamental radica en comprender la percepción, los sentimientos y las acciones en dichas situaciones desde tu perspectiva.

Propiedades psicométricas originales

La versión original en español fue sometida a un análisis factorial confirmatorio, en el cual todos los factores de la escala mostraron regresiones estandarizadas. Se encontraron valores de regresión para la agresión física entre 0.53 y 0.85, para la hostilidad entre 0.47 y 0.70, para la agresión verbal entre 0.42 y 0.66, y para la ira entre 0.46 y 0.71 (Buss & Perry, 1992, citado en Villanueva, 2017).

En la adaptación en español, la autenticidad del constructo se confirmó a través de un análisis factorial exploratorio, logrando una varianza acumulada del 60,819%. La validez fue corroborada mediante un análisis factorial, evidenciando una confiabilidad de 0.836 según el coeficiente Alfa de Cronbach. Así mismo, se validó la confiabilidad interna a través del cálculo de los coeficientes Alfa de Cronbach para la escala completa ($\alpha=,88$) y para las subescalas específicas, como la agresividad física ($\alpha=,86$), agresividad verbal ($\alpha=,68$), ira ($\alpha=,77$) y hostilidad menor ($\alpha=,72$) (Andreu et al., 2002).

Propiedades psicométricas nacionales

En cuanto a la validez de la escala adaptada a nuestro contexto, se evaluó mediante análisis factorial, revelando valores apropiados para su interpretación, con

signos significativos de esfericidad y un coeficiente de Kaiser- Meyer-Olkin (KMO) cercano a la unidad, lo que sugiere un proceso adecuado. En términos de la varianza total explicada, se observó que un alto porcentaje de las dimensiones, específicamente el 60.82%, exhibieron una estructura precisa (Matalinares et al., 2012).

Propiedades psicométricas de la versión piloto

Se realizó la confiabilidad por consistencia interna donde se hayo que a nivel general el valor para Alfa de Cronbach fue de (.93) y para omega de McDonald fue (.93). Así mismo, se realizó el análisis por cada dimensión, se encontró que en la dimensión Agresividad Física el valor para Alfa de Cronbach fue de (.85) y para omega de McDonald fue (.85) y para la dimensión Agresión Verbal el valor de Alfa de Cronbach fue de (.78) y para omega de McDonald fue de (0.79) y para la dimensión de Ira el valor de Alfa de Cronbach fue de (.65) y para omega de McDonald fue de (.68) y para la dimensión de hostilidad el valor de Alfa de Cronbach fue de (.75) y para omega de McDonald fue de (.76). Lo cual indica que el instrumento es confiable para usarse en la población elegida Campos y Oviedo (2008). La validez en su estructura interna se halló mediante en análisis factorial confirmatorio y se encontraron los siguientes resultados (CFI=.362; TLI=.299; SRMR=.144; RMSEA=.239. Por otro lado, se reporta los siguientes resultados del análisis factorial exploratorio ($\chi^2/df=8.63$; KMO=.420) (Escobedo et al., 2016).

Se realizó la gestión de los permisos necesarios para la utilización de los instrumentos en la investigación propuesta. Posteriormente, se llevó a cabo la formulación del problema y la definición de los objetivos específicos. Asimismo, se solicitó la autorización al director de la unidad de servicios y protección del niño, niña y adolescente - Inabif, oficina central, situada en la ciudad de Lima. El director solicitó la presentación de la planificación y agenda de actividades. Una vez obtenida la autorización, se procedió a coordinar fechas y horarios para el estudio respectivo y la aplicación de las pruebas para así llevar a cabo la evaluación en el CAR, previa autorización de la coordinación del centro y el consentimiento de los tutores de los adolescentes. La administración de los instrumentos y las entrevistas se llevará a cabo de manera sincrónica. A priori a la implementación de las pruebas,

se realizaron las dinámicas grupales con el objetivo de motivar la participación y colaboración de los adolescentes en la administración de las pruebas. Posteriormente, se realizó la recolección, análisis e interpretación de los resultados para proporcionar respuestas a los objetivos planteados y al problema de investigación.

Los datos recopilados en la plantilla de Excel se transfirieron a la plataforma del programa Jamovi 2.38.28 para llevar a cabo la evaluación de validez y confiabilidad utilizando coeficientes Alfa de Cronbach y ω de McDonald. Además, se efectuó el ajuste de modelo correspondiente para ambas variables y dimensiones respectivas. Posteriormente, en el análisis descriptivo de las escalas y subescalas, se emplearon tablas de frecuencia y porcentajes. Se llevó a cabo la prueba de normalidad mediante el test no paramétrico de Shapiro-Wilk para determinar la distribución de los datos. Los instrumentos se sometieron previamente a un análisis de validez y confiabilidad para verificar su idoneidad.

A continuación, se llevó a cabo el análisis de hipótesis utilizando el coeficiente de correlación Rho de Spearman, dado que los datos no exhibieron una distribución normal, como se señala en Ato y Vallejo (2015). Este método se empleó para determinar el grado de relación entre las variables, tanto para la hipótesis general como para las específicas, según lo recomendado por Ferguson (2009) y Domínguez (2018), además de evaluar el tamaño del efecto en la correlación.

Este estudio consideró las pautas éticas de la Universidad César Vallejo, que destacan los criterios a tener en cuenta al llevar a cabo la investigación. Se hace hincapié en el cumplimiento de la propiedad intelectual, especificando que cada autor mencionado debe ser debidamente citado con las normas APA y no se está incurriendo en plagio (Copaja-Hernández, 2023). De igual manera, la utilización de instrumentos requirió la obtención de permisos y la autorización de sus respectivos autores.

Según lo estipulado en el artículo 24 del Colegio de Psicólogos del Perú (2017), se establece que es necesario obtener la aprobación de los participantes para llevar a cabo cualquier investigación. Es fundamental informar a los participantes sobre el estudio y obtener su consentimiento de manera voluntaria.

Además, resulta esencial considerar los principios bioéticos en la investigación, como la autonomía, que toma en cuenta los juicios y valores individuales. También se destaca el principio de transparencia por parte del investigador, quien tiene la obligación de garantizar la claridad en todo, eliminando la maleficencia al ofrecer lo mejor de su profesión al evaluado, guiado por la ética y la moral, y asegurando el bienestar del paciente (Gómez, 2009).

III. RESULTADOS

Tabla 1: Prueba de normalidad Shapiro-Wilk para las variables FF y agresividad

Descriptivas	FF	Agresividad
N	100	100
Media	13	90.3
Mediana	14	92
Desviación estándar	5.83	27
Varianza	34	728
W de Shapiro-Wilk	.893	.963
Valor p Shapiro-Wilk	< .01	.007

Fuente. Elaboración propia

En la Tabla 1 se puede evidenciar que los resultados obtenidos en la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk muestran para las dos variables FF y agresividad un valor de significancia $p < .05$. Se evaluó la normalidad de datos con la finalidad de determinar si se usarán pruebas paramétricas o no paramétricas (Velarde- Camaqui & Diaz, 2023). Lo que determina una distribución normal, indicando el uso de pruebas no paramétricas, para lo cual se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman.

Tabla 2: Correlación de Spearman entre FF y agresividad

Matriz de correlación	FF	
Agresividad	Rho de Spearman	.03
	Tamaño del efecto (r ²)	.0009
	Valor p	.766

Fuente. Elaboración propia

En la Tabla 2 estadísticamente se comprobó que no hay correlación entre la variable FF y agresividad obteniendo un valor de significancia $p > .05$ (Velarde-Camaqui & Diaz, 2023). Es así que la hipótesis de la investigación es nula.

Como resultado cualitativo se puede apreciar en las entrevistas que no se manifiesta agresividad en situaciones de conflicto. Durante la entrevista realizada a los colaboradores, estos mencionaron que:

“Bueno, pues mi papá y mi mamá dicen lo que vamos a hacer. Mi papá es él quien da dinero a la casa. Mamá se encarga del hogar. Hay algunos desafíos en sí, pero no son demasiado graves que afecten a todos”. (Entrevistado 4).

“Bueno, pues cuando hay una situación de conflicto, cuando soy un tercero, prefiero evadir el problema, cuando soy alguien involucrado en el conflicto y realmente lo sé prefiero no hacer caso”. (entrevistado 4)

“Yo creo que se adaptan bien a cualquier situación. Cuando no teníamos mucho dinero para comer y así, eh, mi mamá se las ingeniaba”. (Entrevistado 5).

“Yo trato de mantenerme tranquilo y no me gusta pelear, por eso no soy de molestarte”. (entrevistado 5)

Tabla 3: Correlación de Spearman entre la variable FF y las dimensiones de la variable agresividad

Matriz de correlación	FF	
Agresividad física	Rho de Spearman	.047
	Tamaño de efecto (r2)	.002
	Valor p	.646
Agresividad verbal	Rho de Spearman	.093
	Tamaño de efecto (r2)	.009
	Valor p	.36
Ira	Rho de Spearman	.054
	Tamaño de efecto (r2)	.003
	Valor p	.595
Hostilidad	Rho de Spearman	-.103
	Tamaño de efecto (r2)	.011
	Valor p	.31

Fuente. Elaboración propia

En la Tabla 3 se evidenció que la variable FF con la dimensión agresividad física no se relacionan, obteniendo un valor de significancia de $p > .05$ (Velarde-Camaqui & Diaz, 2023). Así mismo, la variable FF no se relaciona con la dimensión agresividad verbal obteniendo un valor de significancia de $p > .05$, entre la variable FF y la dimensión agresión verbal. A su vez la variable FF no se relaciona con la dimensión ira, adquiriendo un valor de significancia de $p > .05$, estableciendo una relación directa

y muy baja (.054) entre la variable FF y dimensión ira. Por otra parte, la variable FF sí se relaciona con la dimensión hostilidad, alcanzando un valor de significancia $p < .05$, constituyendo una relación inversa y muy baja con un valor (-.1). entre la variable FF y la dimensión hostilidad.

Como resultados cualitativos, de acuerdo con las respuestas de los colaboradores, no se halló conexión entre la FF de los adolescentes y su dimensión a la agresividad, especialmente en términos de

agresión física y la tendencia a resolver conflictos a través de la violencia, como expresar deseos de hacer daño a otros. Los colaboradores mencionaron:

“Quería pegar a alguien, pero, con violencia no solucionamos nada, con golpes no solucionamos, solucionamos con palabras”. (Entrevistado 1).

“Que mi compañera se robó algo que me regaló mi profesora y yo me molesté, quería pegarle en realidad, pero no puedo”. (Entrevistado 3).

“No soy de pelear, pero a veces sí he querido”. (Entrevistado 5).

Como resultado cualitativo, en relación a la dimensión de la agresión verbal, específicamente en cuanto a cómo manejan los adolescentes las discusiones o desacuerdos con alguien, los colaboradores informaron lo siguiente:

“A veces cuando estoy molesta sí, saco unas palabrotas que no me gustan, pero sí las saco y las digo”. (Entrevistado 1)

“Sí tengo que sacar mi enojo, porque no voy a estar aguantando, le digo varias cosas, insultarle, le mando a la M. decirle varias cosas”. (Entrevistado 2).

Cuando los colaboradores experimentan ira, expresan lo siguiente:

“Bueno me enojo cuando uno habla a mis espaldas, otro es cuando, me enojo cuando no sé qué hacer y a veces también cuando las chicas me revisan mis cosas, eso es lo que a mí me da más rabia”. (Entrevistado 1).

“Mi compañera se robó algo que me regaló mi profesora y yo me molesté, quería pegarle en realidad, pero no puedo”. (Entrevistado 3).

Sin embargo, según las respuestas de los entrevistados en relación con la

dimensión de hostilidad, específicamente en lo concerniente a pensamientos hostiles hacia personas percibidas como enemigos o con enemistades, se observó una versión mejorada en la que mencionaron lo siguiente:

“Me da cólera, me enoja y quisiera pegar, pero después siento que debo portarme bien”. (Entrevistado 2).

“Siento, odio, desprecio y ganas de matar”. (Entrevistado 3).

Tabla 4: Correlación de Spearman entre la variable agresividad y las dimensiones de la variable FF

Fuente. Elaboración propia

Matriz de correlación		Agresividad
Adaptación	Rho de Spearman	-.055
	Tamaño de efecto (R ²)	.003
	Valor p	.583
Participación	Rho de Spearman	-.096
	Tamaño de efecto (R ²)	.009
	Valor p	.341
Gradientes de recursos	Rho de Spearman	.042
	Tamaño de efecto (R ²)	.116
	Valor p	.679
Afectividad	Rho de Spearman	-.064
	Tamaño de efecto (R ²)	.004
	Valor p	0.529

Recursos o capacidad	Rho de Spearman	0.045
resolutiva	Tamaño de efecto (R2)	0.002
	Valor p	0.657

En la Tabla 4 se evidenció que la variable agresividad con la dimensión adaptación no se relacionan, obteniendo un valor de significancia de $p > .05$, lo cual determina relación directa y muy baja con un valor (.05) entre la variable agresividad y la dimensión adaptación (Velarde-Camaqui & Diaz, 2023). Así mismo, la variable agresividad no se relaciona con la dimensión participación obteniendo un valor de significancia de $p > .05$, determinando una relación inversa y muy baja con un valor (-.09) entre la variable agresividad y la dimensión participación. A su vez la variable agresividad no se relaciona con la dimensión gradientes de recursos, adquiriendo un valor de significancia de $p > .05$, estableciendo una relación directa y muy baja (.04) entre la variable agresividad y la dimensión gradientes de recursos. Por otra parte, la variable agresividad no se relaciona con la dimensión afectividad, alcanzando un valor de significancia $p > .05$, constituyendo una relación inversa y muy baja con un valor (-.06) entre la variable agresividad y la dimensión afectividad. De la misma forma la variable agresividad no se relaciona con la dimensión recursos o capacidad resolutive, fijando un valor de significancia $p > .05$, determinando una relación directa y muy baja (.04) entre la variable agresividad y la dimensión recursos o capacidad resolutive.

Como resultados cualitativos, tras analizar las respuestas de los colaboradores, no se observó una correlación significativa entre la variable de agresividad y la capacidad de adaptación familiar a los cambios de la vida cotidiana. Los participantes expresaron lo siguiente:

“Algunas veces nos adaptamos bien a los cambios por temas económicos, pero a veces mi papá se molesta por el dinero”. (Entrevistado 4).

“Yo creo que se adaptan bien a cualquier situación. Cuando no teníamos mucho dinero para comer y así, eh, mi mamá se las ingeniaba”. (Entrevistado 5).

En lo que respecta a la dimensión de participación, en cuanto a la sensación de estar involucrado en las decisiones y actividades familiares, los colaboradores destacaron lo siguiente:

“Bueno no creo, porque no es mi familia, vivo con mi padrastro y no es mi familia”.

(Entrevistado 3)

“No del todo, pero sí en algunas decisiones. Pero a veces siento que no tengo voz ni voto. (Entrevistado 4).

En cuanto a la dimensión de gradientes de recursos y la distribución equitativa de responsabilidades y recursos en el ámbito familiar, los colaboradores destacaron que:

“Bueno la verdad es que mi madre hace casi todo en la casa y todos estamos muy agradecidos con ella”. (Entrevistado 4).

“Sí, yo creo que todos aportan algo y la verdad es que yo hago menos”. (Entrevistado 5).

Referente a la dimensión afectividad, a lo relacionado a la expresión de emociones, si existe un ambiente emocional abierto y de apoyo, los colaboradores mencionaron:

“Apoyo en casa sí, nos sentimos felices, a veces nos sentimos enojados, uno se siente enojado porque no sabe qué hacer, y el otro es que, uno se siente triste ‘porque tampoco sabe qué hacer’. (Entrevistado 1).

“Como no estoy tanto tiempo en casa al estar en mi escuela y mi padre llega por la noche, no sé cómo es que se expresa realmente mucho sus emociones de lo que recuerdo mi madre a veces”. (Entrevistado 4).

En cuanto a la dimensión de gestión de recursos y resolución de problemas, así como a su habilidad para afrontar desafíos familiares, los colaboradores proporcionaron las siguientes respuestas:

“Mmmm sí, sí tienen, pero a veces, a veces se calman y solucionan ese problema que tenemos, se calman, se solucionan, pero a veces algunos no solucionan hablando, algunos solucionan golpeándose, entonces nosotros queremos solucionar es hablando que golpeando”. (Entrevistado 1).

“Como no me involucran mucho mis padres en los problemas familiares este realmente. No sé cómo es que soluciona sus problemas”. (Entrevistado 4).

Tabla 5: Nivel de FF

Nivel de FF	Frecuencia	% del total
Disfuncionalidad familiar Severa	21	21.0%
Disfuncionalidad familiar Moderada	24	24.0%
Disfuncionalidad familiar Leve	34	34.0%
Buena funcionalidad familiar	21	21.0%

Fuente. Elaboración propia

En la Tabla 5 se puede observar que el 21% presentan un nivel severo de disfuncionalidad familiar, de igual modo el 24%, obtienen un nivel de disfuncionalidad familiar moderada, así mismo un 34%, presentan disfuncionalidad familiar leve y finalmente un 21%, presentan una buena funcionalidad familiar.

Tabla 6: Nivel de agresividad

Nivel de agresividad	Frecuencia	% del total
Bajo	31	31.00%
Medio	9	9.00%
Alto	27	27.00%
Muy Alto	33	33.00%

Fuente. Elaboración propia

En la Tabla 6 se puede observar que el 31%, presentan un nivel bajo de agresividad, de igual modo el 9%, obtienen un nivel de agresividad medio, igualmente un 27%, obtuvieron un nivel alto y finalmente un 33%, presentaron un nivel muy alto de agresividad.

Tabla 7: Resultados Cualitativos

Código	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Agresión verbal	3	60	60
Agresividad familiar	3	60	60
Discusiones familiares	3	60	60
Resolución de			
		480	80
conflictos			
Hostilidad	5	100	100

Fuente. Elaboración propia

En la tabla 7 podemos observar los resultados cualitativos sobre diferentes aspectos relacionados con la agresividad y las dinámicas familiares. En relación a la agresión verbal, este código se ha observado en 3 casos, lo que representa el 60% del total de casos analizados. Esto sugiere que la agresión verbal es una forma común de expresión de la agresividad dentro del contexto familiar en el grupo estudiado. Con respecto a la agresividad familiar, también se ha observado en 3 casos, lo que constituye el 60% del total de casos. Esto indica que la agresividad no se limita solo a la expresión verbal, sino que también abarca otros comportamientos agresivos dentro del entorno familiar. En relación a las discusiones familiares, al igual que la agresión verbal y la agresividad familiar, las discusiones familiares se han registrado en 3 casos, lo que representa el 60% del total. Esto sugiere que las discusiones son una forma común de conflicto dentro de las familias estudiadas. En relación a la resolución de conflictos, este código ha sido observado en 4 casos, lo que constituye el 80% del total de casos. Esto indica que, aunque las discusiones y la agresividad son comunes, también hay un esfuerzo significativo por resolver los conflictos dentro de estas familias. Finalmente, en relación al código hostilidad, este se ha observado en todos los casos (5 de 5), lo

que representa el 100%. Esto sugiere que la hostilidad es una característica omnipresente en estas dinámicas familiares, lo que indica un ambiente familiar denso y conflictivo en general.

IV. DISCUSIÓN

El objetivo de esta investigación fue determinar cómo la FFse relaciona con la manifestación de comportamientos agresivos en adolescentes de entre 12 y 17 años, residentes en un CAR en Lima durante el año 2023. Ante la necesidad de comprender esta relación y la falta de estudios específicos sobre este fenómeno en centros de acogida, se realizó esta investigación. Los resultados obtenidos proporcionaron información relevante como antecedente para futuros estudios.

El objetivo general del estudio fue investigar la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad, cuestionando la hipótesis inicial que planteaba que no existe una relación significativa entre ambas variables ($p > .05$). Los resultados indicaron que no hay correlación, lo que sugiere que el funcionamiento familiar no está relacionado con la agresividad. Estos hallazgos son consistentes con los de varios autores nacionales, quienes señalaron que existen factores que pueden influir en la relación entre FF y agresividad, y que en algunos estudios se ha encontrado una relación inversa (Bardales y Huamán, 2021; Del Río, 2021).

A nivel internacional, se encontraron estudios que sí mostraron una relación entre estas variables, aunque los instrumentos utilizados fueron diferentes y la muestra fue mayor a 100 adolescentes (Dabaghi et al. 2018; El-Nady, 2021; Padilla y Shuguli, 2022). Los resultados de esta investigación se alinean con la teoría de Murray Bowen (1978), que sostiene que las familias funcionan como sistemas emocionales donde los miembros están interconectados. La falta de correlación podría sugerir que los mecanismos de agresividad operan más allá de la dinámica familiar directa, o que la FF puede influir de maneras que no afectan directamente los comportamientos agresivos.

En este contexto, la resiliencia también juega un papel importante. Algunos individuos pueden desarrollar una resistencia positiva a factores de riesgo ambientales, incluida la disfuncionalidad familiar, lo que podría explicar por qué no todos los niños en familias disfuncionales muestran agresividad (Rutter, 2006). Además, estas evidencias consideran la teoría del aprendizaje social de Bandura (1973), que sostiene que los individuos adquieren y expresan comportamientos agresivos a través de procesos de aprendizaje social. Aunque el entorno familiar puede influir en la transmisión de comportamientos agresivos, Bandura también enfatiza la influencia de otros factores, como la observación de modelos agresivos

en los medios de comunicación y la sociedad en general, así como los procesos de reforzamiento y autorregulación. Esto indica que la agresividad puede estar influenciada por una variedad de circunstancias más allá de la FF.

En relación al primer objetivo específico, se buscó establecer la conexión entre la FF y la agresividad física. Los resultados mostraron que no existe una relación significativa entre la FF y la agresividad física, dado que el valor de significancia fue mayor a 0.05. Sin embargo, estudios nacionales e internacionales han presentado resultados contradictorios. Por ejemplo, Tataje (2021) identificó una relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en una muestra de 109 infractores masculinos de un centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación. Este hallazgo es compartido por Ruiz (2022), quien encontró una relación entre la agresividad física y el funcionamiento familiar en estudiantes que participaron en su estudio.

La violencia física, según estos estudios, está vinculada al funcionamiento familiar, ya que se manifiesta directamente hacia una o varias personas a través de actos como el maltrato físico (golpes, empujones o el uso de objetos con la intención de causar daño), y puede ocurrir en contextos como la escuela u otros entornos. Asprilla (2020) también encontró una conexión de estructura familiar (dispersa estructuralmente, separada con flexibilidad, dispersa con flexibilidad, caóticamente dispersa) y la violencia física. Asprilla sugiere que el comportamiento social se aprende a través de la observación, la imitación y la experiencia en el entorno social.

Por lo tanto, se puede concluir que la violencia física se aprende en el hogar u otros entornos y luego se reproduce frente a los demás. Esta conclusión se relaciona con la teoría de Bandura (1977), la cual sugiere que la agresión física puede ser aprendida a través de la observación, imitación, refuerzo y experiencia en entornos sociales, como la familia. Aunque existe una asociación entre ciertos tipos de familias y la agresión física, estos tipos se distribuyen de manera equilibrada y promedio, indicando que otros factores externos podrían influir en la manifestación de la agresión entre adolescentes.

En relación con el segundo objetivo específico, se planteó determinar la relación entre FF y la dimensión de agresividad verbal, encontrando que no existe una relación significativa. Se obtuvo un valor de significancia de $p > .05$, directa y

muy baja (.036) con un efecto pequeño (.009). Estos resultados nacionales contrastan con el hallazgo de Acosta (2020), quien también encontró que no hay relación entre FF y agresividad verbal, indicando una correlación negativa y muy baja.

Por lo tanto, al comparar los resultados de investigaciones con grupos similares, se puede inferir que la conexión entre la agresividad verbal y la dinámica familiar no es siempre evidente. Aunque la familia influye en el desarrollo del individuo, es posible adquirir patrones de comportamiento en el entorno social que pueden alterar el comportamiento, lo que demuestra que la dinámica familiar no siempre es un factor determinante en la promoción de la agresividad verbal. Esto se sustenta con la teoría de Bandura (1973), que plantea que existen otros factores sociales que influyen en la agresividad verbal además de la dinámica familiar.

Como tercer objetivo específico, se planteó determinar la relación entre la FF y la dimensión de la ira, encontrando que no existe una relación significativa ($p > .05$), directa y muy baja (.054) con un efecto pequeño (.003). A nivel internacional, se encontró que el tipo de familia percibido no tiene una asociación con el nivel de ira en Colombia (Asprilla, 2020). Asimismo, en el plano nacional, estos resultados se contrastan con los hallazgos de Alberca y Jiménez (2022), quienes tampoco encontraron una relación significativa según el análisis estadístico correspondiente a los instrumentos aplicados a la muestra elegida.

Estos hallazgos pueden explicarse porque las conductas agresivas pueden ser el resultado de diversos factores de riesgo. Si estos factores no están presentes, es menos probable que se produzcan consecuencias negativas, como sugiere Loeber (1990). En otras palabras, el ambiente familiar no siempre actúa como un factor de riesgo para provocar sentimientos de ira en los adolescentes. Este principio es respaldado por Estévez et al. (2008), quienes sostienen que la familia es fundamental para adquirir valores sociales y comportamientos adecuados para la interacción social. En resumen, los niveles bajos de ira percibida se atribuyen a las enseñanzas y características transmitidas por las familias de origen.

Como cuarto objetivo específico, se planteó determinar la relación entre FF y la dimensión de hostilidad, encontrando que sí existe una relación significativa con

esta dimensión, alcanzando un valor de significancia de $p < .05$, inversa y muy baja (-.1) con un efecto pequeño (.011). A nivel internacional, hallazgos similares han revelado una conexión significativa entre la percepción del tipo de familia y la manifestación de hostilidad en Colombia (Asprilla, 2020).

La hostilidad, considerada como una actitud desafiante y adversa hacia los demás, que surge de manera inconsciente, sugiere que los adolescentes pueden estar siendo influenciados por factores que van más allá de su entorno familiar o las enseñanzas recibidas en él. Esto implica que la agresividad no es únicamente el resultado de un aprendizaje social dentro del seno familiar, sino que está vinculada a otros factores, como el modelo organizacional propuesto por Pelegrín (2002). Este modelo sugiere que la agresividad no es solo un atributo conductual, sino un esquema estructurado que se forma a través del aprendizaje en la familia, la escuela, los medios de comunicación e incluso la instrucción religiosa.

A nivel nacional, Fernández (2022) reporta una asociación inversa de magnitud moderada y significativa desde el punto de vista estadístico, confirmando la existencia del fenómeno en la muestra analizada. En cuanto a la dimensión de hostilidad, su relación con la variable FF puede explicarse por las cualidades de enemistad agrupadas en estímulos verbales o motores. Miller (2005) sostiene que la presencia de ira, disgusto, indagación y resentimiento hacia miembros del entorno observados como disfuncionales es común.

En resumen, la FF no actúa como un predictor directo de comportamientos agresivos; en cambio, otros factores como sucesos estresantes de la vida, características individuales y personales, también juegan un papel crucial (Ammerman et al., 1999). Un entorno familiar estable, cálido y de apoyo podría influir positivamente en la reducción de comportamientos agresivos, especialmente en los adolescentes. Un ambiente caracterizado por relaciones horizontales, normas claras de convivencia y apoyo mutuo podría contribuir al desarrollo emocional y social saludable, reduciendo la probabilidad de que los adolescentes manifiesten agresividad (Bronfenbrenner, 1979).

Como quinto objetivo específico, se planteó determinar la relación entre agresividad y la dimensión de adaptación, encontrando que no existe una relación significativa ($p > .05$), con una correlación directa y muy baja (-.055) y un valor de

efecto pequeño (.003). Aunque no se identificó una relación significativa entre agresividad y adaptación familiar en este estudio, el coeficiente de correlación obtenido (-.055) sugiere una asociación directa muy baja entre ambas variables. A pesar de su mínima magnitud, el valor del efecto (.003) indica que incluso pequeñas diferencias en la adaptación familiar podrían estar asociadas con variaciones en la agresividad de los adolescentes.

Existen investigaciones tanto a nivel nacional como internacional que han encontrado una relación significativa entre agresividad y adaptación. Por ejemplo, el estudio de Najarro (2021) mostró que la capacidad de adaptación está estrechamente vinculada con la manifestación de agresión física, aunque esta relación es débil. Esto sugiere que una mayor adaptación en el entorno familiar podría estar asociada con menores comportamientos agresivos. Un ambiente familiar con bajos niveles de agresión tiende a favorecer una mejor adaptación de los individuos. Además, la adaptabilidad también guarda relación con la expresión de agresión verbal.

Olson (1986) concibe la FF en términos de la responsabilidad para satisfacer tanto las necesidades emocionales como físicas de los miembros del entorno familiar, así como la capacidad de adaptarse y resolver las dificultades de manera eficaz. Estos resultados son relevantes para comprender la dinámica familiar y desarrollar intervenciones dirigidas a mejorar la adaptación familiar. Dado que la agresividad no parece estar directamente relacionada con la adaptación familiar en nuestra muestra, sería útil explorar otros factores que puedan influir en esta dimensión, como la comunicación efectiva, el apoyo emocional y las habilidades para resolver conflictos. Considerar la complejidad de los factores que influyen en el desarrollo de la conducta agresiva en esta población es crucial para una comprensión más completa.

Como sexto objetivo específico, se planteó determinar la relación entre agresividad y la dimensión de participación, encontrando que no existe una relación significativa ($p > .05$), con una correlación directa y muy baja (-.096) y un valor de efecto pequeño (.009). Esta correlación negativa sugiere que, en general, a medida que aumenta la percepción de participación en la familia, los niveles de agresividad tienden a disminuir, aunque esta asociación es mínima y no alcanza significancia

estadística. El valor de efecto pequeño (.009) indica que la influencia de la dimensión de participación en la agresividad de los individuos es mínima.

Muñoz (2000) describe la familia como una estructura social compuesta por personas cuyas acciones y conexiones interdependientes forman un sistema coherente y dinámico, estrechamente vinculado a un contexto cultural que incluye costumbres, progreso económico, principios ético-morales y convicciones religiosas. Desde esta perspectiva, la familia actúa como un referente en términos de actitud, disciplina, crecimiento personal y principios. Desde el nacimiento, el bebé experimenta tanto impulsos afectuosos como agresivos, los cuales, con el tiempo y el apoyo de los progenitores, aprende a reconocer y gestionar (Ayala et al., 2002).

Además, Esteves et al. (2020) sostienen que una familia disfuncional puede crear entornos que fomentan comportamientos de riesgo en los adolescentes, limitando su capacidad para expresar estos comportamientos. Dado que este período es fundamental para el desarrollo de habilidades sociales más complejas, estos resultados sugieren que la percepción de participación en la familia no es un predictor significativo de la agresividad en el contexto familiar peruano. Otros factores, como la comunicación familiar, la cohesión y la resolución de conflictos, pueden estar influyendo de manera más relevante en la manifestación de la agresividad. Por lo tanto, es importante considerar estas interpretaciones al diseñar intervenciones y políticas dirigidas a abordar la agresividad y promover la salud familiar en el Perú.

Como séptimo objetivo específico, se planteó determinar la relación entre agresividad y la dimensión de gradiente de recursos, encontrando que no existe una relación significativa ($p > .05$), con una correlación directa y muy baja (.042) y un valor de efecto pequeño (.116).

Investigaciones a nivel nacional han indicado que sí existe una relación entre agresividad y gradiente de recursos. Por ejemplo, Bardales y Huamán (2021) observaron que en adolescentes con bajo nivel de funcionamiento familiar, debido a la ausencia de sus padres por motivos laborales, falta el afecto, la comunicación y el apoyo necesarios para resolver problemas. Como resultado, muchos recurren a sus pares para manejar conflictos. Smilkstein (1968, citado en Bardales y

Huamán, 2021) define la FF como la capacidad de una familia para resolver dificultades mediante recursos internos o externos, logrando así un estado de equilibrio. En otras palabras, una familia es considerada funcional cuando establece claramente normas, roles, responsabilidades y reglas.

Estos hallazgos pueden entenderse dentro del contexto de la intrincada red de factores que impactan en la expresión de comportamientos agresivos. Aunque los recursos económicos y materiales del hogar pueden influir en la dinámica familiar y el bienestar psicosocial, otros factores como las relaciones interpersonales, la comunicación familiar y el apoyo social también juegan un papel importante. La ausencia de una relación significativa entre agresividad y gradiente de recursos sugiere que estos factores adicionales pueden tener un impacto más relevante en la agresividad de los individuos dentro del contexto familiar.

Como octavo objetivo específico, se planteó determinar la relación entre agresividad y la dimensión de afectividad, encontrando que no existe una relación significativa ($p > .05$), con una correlación directa y muy baja (-.064) y un valor de efecto pequeño (.004). Estos resultados contrastan con algunas investigaciones previas que sugieren una relación entre agresividad y afectividad en la población adolescente. Sin embargo, es importante considerar las particularidades de cada estudio, así como las diferencias en las muestras y metodologías empleadas.

Por ejemplo, el estudio de Najarro (2021) indica una asociación entre el afecto y las dimensiones de agresividad, aunque esta relación es notablemente débil y de naturaleza inversa. Se observa que, a medida que los niveles de afecto aumentan, los niveles de agresión tienden a disminuir. Levinger (1979) destaca la importancia de las interacciones familiares y la satisfacción recíproca como elementos clave para la FF, sugiriendo que un entorno emocional saludable para todos los miembros contribuye a una familia funcional.

Es relevante señalar que la falta de una relación significativa entre agresividad y afectividad no descarta la complejidad de los factores que influyen en la expresión de la agresividad en la adolescencia. Otros aspectos del entorno social, familiar o individual de la población estudiada pueden estar desempeñando un papel más relevante en la aparición de conductas agresivas.

Como noveno objetivo específico, se planteó determinar la relación entre agresividad y la dimensión de recursos o capacidad resolutoria, encontrando que no existe una relación significativa ($p > .05$), con una correlación directa y muy baja (-.064) y un valor de efecto pequeño (.004).

Investigaciones a nivel nacional, como la de Najarro (2021), sugieren que en entornos familiares con altos niveles de agresividad, la capacidad para resolver conflictos de manera efectiva puede verse reducida, lo que podría afectar negativamente el bienestar psicológico de los miembros de la familia. Asimismo, un estudio realizado en México por Delfín et al. (2020) revela que el nivel socioeconómico está directamente relacionado con el funcionamiento del núcleo familiar y, por ende, con la felicidad de sus integrantes. Este estudio sugiere que, a medida que disminuye el estrato económico, las prioridades familiares tienden a centrarse más en satisfacer las necesidades básicas, descuidando las demandas emocionales y la satisfacción familiar.

Smilkstein (1969, citado por Fernández, 2022) define la FF como la capacidad de la familia para enfrentar y resolver los desafíos que enfrenta mediante la aplicación de estrategias internas y externas, con el fin de mantener un equilibrio y estabilidad. Estos hallazgos están respaldados por estudios y teorías anteriores que destacan la compleja interacción de los diversos factores que afectan la percepción del flujo de recursos dentro del núcleo familiar.

En los niveles de FF en adolescentes, se apreció que el 34% presenta disfunción leve, mientras que el 21% muestra buena funcionalidad. Esto indica que, en general, las relaciones familiares en el núcleo estudiado tienden a ser predominantemente de buena funcionalidad o con disfunción leve. Estos resultados coinciden con los hallazgos de Bardales y Huamán (2022) y Del Río (2021) en adolescentes de Cajamarca e Ica, así como con el estudio de Padilla y Shuguli (2022) en Ecuador.

Gallegos et al. (2016) destacan que la FF abarca aspectos como la cohesión familiar, los estilos de crianza, la comunicación asertiva y las habilidades para manejar situaciones conflictivas. Estos elementos permiten a la familia establecer un sistema que les ayuda a enfrentar y adaptarse a los cambios y desafíos que puedan afectar a sus miembros.

Minuchin (1974) sostiene que una familia funcional es aquella que establece límites claros pero flexibles entre sus miembros, permitiendo tanto la autonomía individual como el apoyo mutuo. Enfatiza la importancia de una jerarquía adecuada dentro de la familia, donde los padres mantienen un liderazgo claro, brindan guía y protección, mientras que los hijos tienen el espacio necesario para crecer y desarrollarse de manera independiente.

En referencia a los resultados del objetivo específico sobre los niveles de agresividad en los adolescentes, se observa que el 27% presenta un nivel alto de agresividad, mientras que el 33% muestra un nivel muy alto. Estos resultados indican que una parte significativa de los estudiantes exhibe altos índices de agresividad, manifestándose tanto en agresiones físicas como verbales. A pesar de estos niveles elevados, es posible que estas conductas no afecten significativamente las interacciones en los ámbitos familiar, escolar o social.

Estos hallazgos son consistentes con investigaciones a nivel nacional realizadas por Del Río (2021) y Vásquez (2021) en adolescentes de Ica y Lima, quienes encontraron grados medios o moderados de agresividad. A nivel internacional, los resultados se alinean con los de Asprilla (2021), quien reportó un nivel moderado de agresividad en adolescentes de Colombia.

Bandura (1973) sostiene que la agresividad no solo está influenciada por factores familiares, sino también por procesos de modelado, reforzamiento y cognición social. Destaca la importancia de analizar los prototipos agresivos y la adquisición de habilidades agresivas a través de experiencias directas e indirectas. Aunque el entorno familiar es un factor relevante, Bandura subraya la complejidad del desarrollo de la agresión y la influencia de diversos factores sociales, cognitivos y ambientales.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: No existe relación entre la variable FF y agresividad en adolescentes de 12 a 17 años en un CAR de la ciudad de Lima, 2023 ($p > .05$; $\rho .03$).

SEGUNDA: No existe una relación entre la variable FF y las dimensiones de agresividad (agresión física, agresión verbal e ira). $P > .05$.

TERCERA: La dimensión de hostilidad con FF sí se relacionan, fijando un valor de significancia $p > .05$, determinando una relación directa y muy baja .04.

CUARTA: No existe una relación entre la variable agresividad y las dimensiones de FF (adaptación, participación, gradientes de recursos, afectividad y recursos o capacidad resolutive). $P > .05$, determinando una relación directa y muybaja.

QUINTA: Se concluye que la FF en los adolescentes es buena (21%) a disfuncionalidad leve (34%) lo que significa que los hogares pueden ajustarse a circunstancias variables y son capaces de solucionar sus dificultades de forma apropiada.

SEXTA: Se concluye que la agresividad familiar en los adolescentes es muy alta (33%) y alta (27%), lo que denota que existe conductas agresivas en los hogares que aún tienen buena FF, siendo otros factores lo que conllevaa estas conductas.

VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Dado que la agresividad en adolescentes no se correlaciona significativamente con la FF, se sugiere explorar otras causas que permitan la influencia en la relación entre la agresividad adolescente y el funcionamiento familiar. Esto podría incluir variables como la historia de trauma, el entorno escolar, las relaciones con los pares, exposición a la violencia en medios, trastornos psicológicos, o factores socioeconómicos. Investigar estos factores puede proporcionar una comprensión más completa de los determinantes de la agresividad en los adolescentes y ayudar a identificar áreas adicionales para intervención oportuna.

SEGUNDA: Aunque las relaciones entre FF y la mayoría de las dimensiones de agresividad no son significativas, existe una pequeña relación con la hostilidad. Se recomienda realizar talleres de desarrollo emocional y social, cultivando habilidades de comunicación, empatía y estrategias de manejo de estrés con el fin de construir relaciones saludables y promover un entorno positivo.

TERCERA: A pesar de que la mayoría de los hogares exhiben grados de FF que van desde buenos a levemente disfuncionales, se puede recomendar programas de fortalecimiento familiar entre padres e hijos. Estos programas podrían centrarse en mejorar aún más las habilidades de adaptación y resolución de problemas de las familias, proporcionando herramientas y recursos para manejar situaciones cambiantes y conflictos de manera efectiva.

CUARTA: Es crucial explorar factores externos al entorno familiar que puedan estar contribuyendo a la agresividad en los adolescentes, motivo por el cual se sugiere trabajar con los adolescentes del CAR talleres de manejo de emociones, brindando técnicas de regulación emocional y estrategias para lidiar con la ira, la frustración y aminorar los grados de agresividad en la interacción entre ellos.

QUINTA: Se sugiere que los directores y tutores de los albergues de acogida colaboren con todo el personal para fomentar un ambiente que brinde seguridad y apoyo a los estudiantes, al mismo tiempo que promuevan la inclusión y el respeto entre los adolescentes, esto permitirá tener efectos positivos tanto en el bienestar emocional como en autorrealización de la personalidad y aprendizaje de los estudiantes en los albergues de acogida.

REFERENCIAS

- Ammerman, R. T., Kolko, D. J., Kirisci, L., Blackson, T. C., Dawes, M. A., y Childs, J. (1999). Influences of caregiver and family functioning on the development of aggression and violence in youth. In M. Lewis & C. Saarni (Eds.), *Liar, liar: The psychology of deceit* (pp. 507-528). Cambridge University Press. *And Midwifery*, 28, 35-43. <https://doi.org/10.18869/ACADPUB.HNMJ.28.1.35>.
- Andreu, J.; Peña, M. y Graña, J. (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión Psicothema, Vol. 14, nº 2, pp. 476- 482
- Aranda, S., & Solón, K. (2019). Análisis Psicométrico de la Escala APGAR- Familiar en Estudiantes de Nivel Secundario del Distrito de la Esperanza. Tesis de Licenciado. Universidad Cesar Vallejo.
- Arinin, A. N., & Aleksandrova, L. A. (2021). The Correlation Between the Types of Family Education and Aggressiveness in Adolescence. Publishing house "Sreda". <https://doi.org/10.31483/r-98776>
- Ato, M y Vallejo, G. (2015). Diseños de investigación en Psicología. Editorial Pirámide. <http://hdl.handle.net/10651/54785>
- Bandura, A. (1972). *Aggression: a social learning analysis*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice Hall.
- Bardales, J. y Huamán, C. (2021). Funcionamiento familiar y agresividad en los adolescentes de una Institución educativa pública de la ciudad de Cajamarca, 2021 [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. Repositorio UPAGU. <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/2149>
- Berkowitz, L. (1962). "Aggression: A Social Psychological Analysis". New York: McGraw-Hill.
- Bowen, M. (1978). *Family therapy in clinical practice*. Jason Aronson.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development: Experiments by nature and design*. Harvard University Press.
- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. Oxford, England: Wiley.

Buss, A. H., & Perry, M. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452-459.

Buss, A. y Durkee, A. (1957). An inventory for assessing different kinds of hostility. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 21(1), 392 - 343.

Carrasco, M. y Gonzales, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión. *Acción psicológica*, 4, 7-38. Dabaghi, S. S.-C. (2017). The Relationship between Family Functioning and Different Types of Aggression in Adolescents in 2014-2015. *Research and reviews: journal of nursing and health sciences*, 3, 27.

Castilla, H., Caycho, T., Ventura, J., Palomino, M. y De la Cruz (2014). Análisis factorial confirmatorio de la escala de percepción del funcionamiento familiar de Smilkstein en adolescentes peruanos. *Revista Salud y Sociedad* 6(2) 140-153 Recuperado de https://scholar.google.com.pe/citations?view_op=view_citation&hl=es&user

Copaja-Hernández, L. (2023). Guía rápida para citar en APA 7. En APA 7 – Aprendemos juntos. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10416809>

Dabaghi, S., Sheikholeslami, F., Chehrzad, M., & Leyli, E. (2018). Relationship between Family Functioning and Aggression in High School Students. *Journal of Holistic Nursing*

Del Río, P. (2021). Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa privada de Ica, 2020 [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/86715>

Delfín-Ruiz, C., Cano-Guzmán, R., & Peña-Valencia, E. J. (2020). Funcionalidad familiar como política de asistencia social en México. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(2). Universidad del Zulia, Venezuela. Recuperado

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28063431>

Doumerc Pompa, C. C. (2023). Relación entre las prácticas parentales y la conducta agresiva en adolescentes de Aguascalientes, *Aguascalientes Psicumex*, 13(1), 1-25.

Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562- 6096-5, 714 p.

El-Nady, M. (2021). Effect of family relations and school environment on aggressive behavior of school age students. Egyptian Journal of Health Care. <https://doi.org/10.21608/EJHC.2021.173652>.

Estèvez, E., Murgui, S., Musitu, G & Moreno, D. (2008). Clima familiar, clima escolar y satisfacción con la vida en adolescentes. Revista Mexicana de Psicología, 25(1), 119-128. Recuperado de <http://www.uv.es/~lisis/david/mexicana.p>

Ferguson, CJ (2009). Una cartilla de tamaño de efecto: una guía para médicos e investigadores. Psicología profesional: investigación y práctica, 40 (5), 532–

Flores Villón, N. C. (2019). Family functionality and aggressiveness in high school students in a Private Educational Institution in the district of Ate Vitarte. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_0f005391f477292ed0d44b3dbbc457e2.

Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia. (2018).

Disciplina violenta en América Latina y el Caribe. (2018).

<https://www.unicef.org/lac/media/1726/file/UNICEF%20Disciplina%20Violenta.pdf> Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia. (2020). Maltrato infantil en Chile.

https://www.unicef.cl/archivos_documento/18/Cartilla%20Maltrato%20infantil.pdf Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia. (2018).

Violencia, cuestión de

cuidado. <https://www.unicef.org/peru/articulos/violencia-cuestion-de-cuidado> Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia. (2018).

Mitad de los adolescentes del mundo experimentan violencia.

<https://www.unicef.org/colombia/comunicados-prensa/mitad-de-los-adolescentes-del-mundo-experimentan-violencia>

Franco, H., Londoño, D., Restrepo, D. (2017). Habilidades para la vida en jóvenes universitarios: una experiencia investigativa en Antioquia. *Katharsis*, 24: 157-182.

Disponible

en

<http://revistas.iue.edu.co/index.php/katharsis/article/view/970/1236>

Gallegos, J., Ruvalcaba, N. A., Castillo, J. y Ayala, P. (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *Acción Psicológica*, 13(2), 69-78.

Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Ciudad de México, México:

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4683185/ANUARIO%20ESTADISTICO%202022.pdf>

<https://repositorio.ucv.edu>

[.pe/handle/20500.12692/62557](https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20500.12692/62557)

INABIF (2022). Anuario estadístico de la población atendida 2022. Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/inabif/informes-publicaciones/4312583-anuario-estadistico-2022>

Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú. (INEI, 2019). Encuesta Nacional sobre relaciones sociales ENARES 2019. Recuperado de

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/presentacion_ena_res_2019.pdf

Kerr, M. E., & Bowen, M. (1988). *Family evaluation: An approach based on Bowen theory*. W.W. Norton & Company.

Levinger, G. (1979). *Family interaction: A multigenerational developmental perspective*.

Basic Books.

Loeber, R. (1990). *Development and risk factors of juvenile antisocial behavior and*

delinquency. *Clinical Psychology Review*, 10, 1 -42. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/027273589090105J>

Machado, J. (21 de marzo del 2012). Re: En Ecuador, el 52% del maltrato infantil impacta

a las niñas.

Primicias. <https://www.primicias.ec/noticias/sociedad/ecuador-maltrato-infantil-ninos-ninas/>

Matalinares, M. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista IIPSI Facultad de Psicología UNMSM*, 15(1), 147-161.

MIMP (2023). Estadísticas del MIMP. Recuperado de:

<https://www.mimp.gob.pe/omep/estadisticas-btn-nna.php>

Minuchin, S (1974) Familias y terapia familiar. <https://www.cphbidean.net/wp-content/uploads/2017/11/Salvador-MinuchinFamilias-y-terapia-familiar.pdf>

Najarro, J. (2021). "Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de cuarto de secundaria en una institución educativa pública del distrito de Ayacucho, 2021". [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.

Olson, D. H. (1986). Circumplex model of marital and family systems. *Journal of Family Therapy*, 8(1), 1-16.

OMS (2022). Maltrato infantil. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/child-maltreatment>

Padilla-Meléndez, G., & Shugulí-Zambrano, C. (2022). Relación entre el nivel de funcionalidad familiar y conducta violenta en niños. *CienciAmérica*, 11(1), 105-122. <https://doi.org/10.33210/ca.v11i1.387>

Pelegrín, A. (2002). Conducta Agresiva y Deporte. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 2(1), 39-56. Recuperado de

<https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/27330/1/Conducta%20agresiva%20y%20dep%20orte.pdf>

Portillo, M. T. E., Gómez, J. A. H., Ortega, V. E., & Moreno, G. M. (2016b). Modelos de ecuaciones estructurales: Características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia & Trabajo (Impresa)*, 18(55), 16-22.

<https://doi.org/10.4067/s0718-24492016000100004>

Rita, C. S. (2022, 21 octubre). Agresividad y funcionamiento familiar en estudiantes de 1ro a 5to grado de secundaria del colegio JEC Simón Bolívar del distrito de San Pedro de Putina Punco – 2021.

<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20500.12840/6011>

Rutter, M. (2006). Implications of resilience concepts for scientific understanding. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 1094(1), 1-12.

<https://doi.org/10.1196/annals.1376.002>

Satir, V. (1988). *The New Peoplemaking*. Science and Behavior Books.

Smilkstein, G. (1978). The family APGAR: A proposal for a family function test and its use by physicians. *Journal of Family Practice*, 6(6), 1231-1239.

Tataje, G. A. (2021). Funcionamiento familiar y agresividad en infractores de un centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Lima Metropolitana, 2021. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20500.12692/66929>

Vásquez, T. (2021). Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de las dos instituciones educativas pública-Comas. Lima, 2020. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20500.12692/70369>

Velarde-Camaqui, D. (2022). Estadística aplicada en Ciencias Sociales con SPSS. Amazon. <https://www.amazon.com/Estad%C3%ADstica-aplicada-Ciencias-Sociales-SPSS/dp/B0B6LNN1VW>

Velarde-Camaqui, D., & Diaz, R. (2023). Flowchart for choosing inferential statistical test. In ICERI2023 Proceedings (pp. 9329-9335). IATED. <https://doi.org/10.21125/iceri.2023.2393>

Villanueva, E. A. (2017). Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en Estudiantes de Secundaria del Distrito de Florencia de Mora. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/722>

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de cuarto de secundaria en una institución educativa pública del distrito de Ayacucho, 2020.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA	POBLACION MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de 12 a 17 años en un centro	OBJETIVO GENERAL Determinar la relación entre funcionalidad familiar y agresividad en adolescent	HIPOTESIS GENERAL Existe relación significativa entre funcionalidad familiar y agresividad en adolescente	VARIABLE 1: Funcionalidad Familiar. VARIABLE 2: Agresividad	TIPO: Básica. DISEÑO: No experimental, transversal, correlacional. ENFOQUE: Mixto.	POBLACIÓN: Adolescentes de los centros de acogida residencial de la ciudad de Lima. MUESTRA: 100 adolescentes. MUESTREO:	TÉCNICA: Encuesta INSTRUMENTO S: Cuestionario APGAR familiar. Escala de agresividad de Buss y Perry.

de acogida residencial de la ciudad de Lima, 2023?	es de 12 a 17 años en un centro de acogida residencial de la ciudad de Lima, 2023	s de 12 a 17 años en un centro de acogida residencial de la ciudad de Lima,	No probabilístico intencional
	Objetivo Específico	Hipótesis Específica	
	Determinar la relación entre funcionalidad familiar y la dimensión agresión verbal.	Existe relación significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión agresión verbal.	

Determinar la relación entre funcionalidad familiar y la dimensión agresión física. Existe relación significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión agresión física.

Determinar la relación entre funcionalidad familiar y la dimensión hostilidad. Existe relación significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión hostilidad.

Determinar la relación entre agresividad y la Dimensión adaptación

Existe relación significativa entre agresividad y la dimensión adaptación.

Existe relación significativa entre agresividad y la dimensión participación.

Existe relación significativa entre

agresividad
y la
dimensión
gradiente
de
recursos.

Existe
relación
significativa
entre
agresividad
y la
dimensión
afectividad.

Existe
relación
significativa
entre
agresividad
y la
dimensión

ANEXO 2. TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS ESCALA DE MEDICIÓN
Funcionalidad Familiar	La funcionalidad familiar se determina como el grupo de peculiaridades que identifican a sus miembros como un sistema, que provee las pautas para que el sistema familiar funcione, se evalúe o se comporta (McCubbin y	Los resultados se a través de la prueba de APGAR familiar, el cual contiene 5 ítems con respuestas de tipo Likert de Gabriel ESMILKSTEIN (1978) adaptación a la realidad	Adaptación. Participación. Gradientes de recursos. Afectividad. Recursos o capacidad resolutive.	5 ítems Escala de Likert Nunca 0 puntos, Casi nunca 1 punto, Algunas veces 2 puntos, Casi siempre 3 puntos, Siempre 4 puntos. Ordinal.

	Thompson, 1987).	peruana por (Castilla et al., 2014).		
Agresividad	La agresividad constituye una forma de respuesta que es constante y duradera, reflejando la singularidad del individuo. Su propósito es causar daño a otra persona y se manifiesta de dos formas: física o verbal. Estas expresiones agresivas suelen estar acompañadas por	El puntaje es obtenido a través de la prueba de agresión AQ, comprendido por la de Likert con cuatro variantes de respuesta, creado por Buss y Perry (1992), adaptado al contexto de Perú por (Matalinares et al. 2012).	Agresividad física: 9 ítems (1,5,9,13,17,21,24,27,29) Agresividad verbal: 5 ítems (2,6,10,14,18). Ira: 7 ítems (3,7,11,15,19,22). Hostilidad: 8 ítems (4,8,12,16,20,23,26,28).	Escala de tipo Likert CF Completamente falso para mí, BF Bastante falso para mí, VF Ni verdadero, ni falso para mí, BV Bastante verdadero para mí, CV Completamente verdadero para mí. Ordinal.

ANEXO 3: INSTRUMENTOS

TEST DE APGAR FAMILIAR

Smilkstein (1979)

Adaptado por: Castilla, Caycho, Shimabukuro y Valdivia (2014)

INSTRUCCIONES

A continuación, usted deberá seleccionar una de las opciones que se le presentarán a continuación, según como Ud. Perciba a su familia, marque con una "X" la que más se acerque a su respuesta.

0: Nunca 1: Casi nunca 2: Algunas veces 3: Casi siempre 4: Siempre

N°	PREGUNTAS	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	Estoy satisfecho con la ayuda que recibo de mi familia cuando algo me preocupa.					
2	Estoy satisfecho con la forma en que mi familia discute asuntos de interés común y comparte la solución del problema conmigo.					
3	Mi familia acepta mis deseos para promover nuevas actividades o hacer cambios en mi estilo de vida.					
	Estoy satisfecho con la forma en que mi familia expresa afecto y responde a mis sentimientos de amor y tristeza.					
	Estoy satisfecho con la cantidad de tiempo que mi familia y yo compartimos.					

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD – AQ

Buss yPerry (1992) Adaptado por: Matalinares et al. (2012)

INSTRUCCIONES

A continuación, deberás responder a las afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte, a las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso de mí

BF = Bastante falso para mi

VF = Ni verdadero ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero paramí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

N°	Ítems	CF (1)	BF (2)	VF (3)	BV (4)	CV (5)
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3	Me enojo rápidamente, pero se me pasa enseguida.					
4	A veces soy bastante envidioso.					

5	Si me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también.					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15	Soy una persona tranquila.					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.					
21	Hay gente que me provoca a tal punto que					

	llegamos a pegarnos.					
22	Algunas veces pierdo el control sin razón.					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27	He amenazado a gente que conozco.					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

Gracias por tu colaboración.

ANEXO 4: FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de 12 a 17 años en un centro de acogida residencial de la ciudad de Lima, 2023.

Datos sociodemográficos

A continuación, encontrarás un cuestionario que contiene preguntas con opciones para marcar con una X o para rellenar, este cuestionario no contiene preguntas correctas ni incorrectas. Por favor responder con la mayor sinceridad posible. Los datos recolectados serán tratados de forma anónima y confidencial. Si tuvieras alguna duda, pregunta a la persona a cargo.

1. Nacionalidad:

2. ¿De qué distrito eres?

3. Género:

Hombre Mujer No especifica

4. Edad:

- 11 años
 12 años
 13 años
 14 años
 15 años
 16 años
 17 años

5. Grado educativo:

6. ¿Con quién vives?

Padres

Abuelos

Tíos

Otros

7. ¿Cuántos hermanos tienes?

8. ¿Con qué frecuencias realizas actividades recreativas con tu familia?

Nunca

Casi nunca

Siempre

Casi

siempre

9. ¿Conversas con los miembros de tu familia y les comentas lo bueno o malo que te sucede?

Sí

No

10. ¿Vives de manera permanente el centro de acogida?

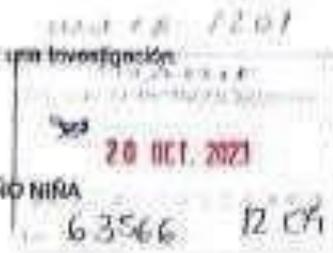
Sí

No

ANEXO 5: CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA ESCUELA FIRMADA POR LA COORDINADORA DE LA ESCUELA

Asunto: Solicitud de Autorización para Realizar una Investigación

Estimado Lic. Erick Pumecayo Rocha
DIRECTOR DE LA UNIDAD DE SERVICIOS Y PROTECCIÓN DEL NIÑO NIÑA
Y ADOLESCENTE - INABIF CAR ARCOÍRIS - INABIF



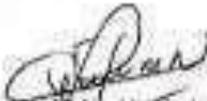
Recibe un cordial saludo. Me dirijo a usted en calidad de estudiante del Programa de Titulación de la Universidad César Vallejo – sede Lima, donde actualmente desarrollo mi proyecto de investigación como parte de los requisitos necesarios para obtener mi título en la carrera de psicología.

El propósito de mi comunicación es solicitar autorización para realizar un estudio de investigación con adolescentes del CAR Arco Iris y CAR Niño de Praga – INABIF, en el ámbito de FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE 12 A 17 AÑOS DE EDAD EN UN CENTRO DE ACOGIDA RESIDENCIAL DE LA CIUDAD DE LIMA, 2023, investigación que se llevará a cabo de acuerdo con los más altos estándares éticos y profesionales.

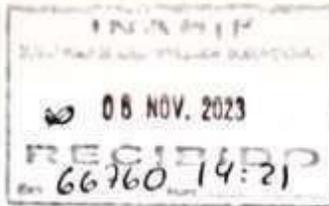
En este sentido, la colaboración de su organización sería de gran valor para mi proyecto. Estoy comprometida a minimizar cualquier inconveniente y a garantizar que la investigación no interfiera con las actividades regulares de su organización. Además, cualquier dato o información confidencial que pueda surgir durante la investigación será tratado con la debida confidencialidad y no será divulgado sin su consentimiento explícito.

Aprecio sinceramente la consideración a mi solicitud y estoy a su disposición para discutir cualquier aspecto de la investigación en detalle. Espero con interés la posibilidad de colaborar con su organización y de contribuir al avance del conocimiento científico en este campo.

Agradezco de antemano su atención y respuesta a esta solicitud.
Atentamente,


Marcela Pineda de Merlela
DN/ 15617003
Cod estudiante
7003285136

ANEXO 6: SOLICITUD DE PERMISO A LAS INSTITUCIONES CORRESPONDIENTES.



06 de Noviembre del 2023

Asunto: Solicitud de Autorización para Realizar una Investigación, Referencia del expediente 63566.

Estimado Lic. Erick Pumacayo Rocha
DIRECTOR DE LA UNIDAD DE SERVICIOS Y PROTECCIÓN DEL NIÑO
NIÑA Y ADOLESCENTE – INABIF.

Reciba un cordial saludo. Me dirijo a usted en calidad de estudiante del Programa de Titulación de la Universidad César Vallejo – sede Lima, donde actualmente desarrollo mi proyecto de investigación como parte de los requisitos necesarios para obtener mi título en la carrera de psicología.

El propósito de mi comunicación es solicitar autorización para realizar un estudio de investigación con adolescentes del CAR Ermelinda Carrera – INABIF, en el ámbito de FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE 12 A 17 AÑOS DE EDAD EN UN CENTRO DE ACOGIDA RESIDENCIAL DE LA CIUDAD DE LIMA, 2023, investigación que se llevará a cabo de acuerdo con los más altos estándares éticos y profesionales.

En este sentido, la colaboración de su organización sería de gran valor para mi proyecto. Estoy comprometida a minimizar cualquier inconveniente y a garantizar que la investigación no interfiera con las actividades regulares de su organización. Además, cualquier dato o información confidencial que pueda surgir durante la investigación será tratado con la debida confidencialidad y no será divulgado sin su consentimiento explícito.

Aprecio sinceramente la consideración a mi solicitud y estoy a su disposición para discutir cualquier aspecto de la investigación en detalle. Espero con interés la posibilidad de colaborar con su organización y de contribuir al avance del conocimiento científico en este campo.

Agradezco de antemano su atención y respuesta a esta solicitud.

Atentamente:

Lagos Agurto, Carlos Alonso
DNI 76671223
Cod estudiante
7003304011

ANEXO 7

SOLICITUD DE PERMISO A LOS AUTORES DE LOS INSTRUMENTOS.

Autorización del uso del cuestionario para Agresividad de Buss y Perry adaptada en el Perú 16/20/2023

carlos lagos 16, 7 dic, 15:00 (hace 1 día) 
Estimada Doctora Matalinares quien le escribe es Carlos Alfonso Lagos Aguirre quien se encuentra iniciando un proyecto de investigación sobre funcionalidad familiar

MARIA LUISA MATALINARES CALVET 16, 7 dic, 15:40 (hace 1 día) 
Síra!!!
Carlos puedes usarlo. Haz las citas correspondientes.

Autorización del uso del cuestionario APGAR adaptada en el Perú 16/12/2023, 17:24

carlos lagos 16/12/2023, 17:24 
Estimado Lic Humberto **Cabrera** Cabezo quien le escribe es Carlos Alfonso Lagos Aguirre quien se encuentra iniciando un proyecto de investigación sobre funcionalidad familiar y agresividad en el Perú. Por ello solicito su autorización para el uso del cuestionario APGAR que usted adaptó en el Perú.
Quedo atento a su respuesta.

 Responder  Responder a todos  Responder

ANEXO 8:

CONSENTIMIENTO/ASENTIMIENTO INFORMADO.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Señor tutor:

Mediante la presente, se le solicita su autorización para la participación de los adolescentes a su cargo en el proyecto de investigación titulado “Funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de 12 a 17 años en un centro de acogida residencial de la ciudad de Lima, 2023”, enmarcado en el curso “Taller de elaboración de tesis” cuyo investigador responsable es el magister Davis Velarde Camaqui de la Escuela profesional de psicología, perteneciente a la Universidad César Vallejo. Para realizar el referido proyecto necesitamos la participación de los adolescentes a su cargo. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas, la Escala de Funcionalidad familiar y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry.

De aceptar participar en la investigación, confirme haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se las absolverán cada una de ellas. Gracias por su colaboración.

Atte.

Carlos Lagos Agurto

Liz Moncada Nicho

BACHILLER DE LA EP DE PSICOLOGÍA UNIVERSIDAD CÉSAR
VALLEJO

Yo.....

.....

..... con número de DNI:

..... acepto la participación de los adolescentes a mi cargo en proyecto de la investigación: “Funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de 12 a 17 años en un centro de acogida residencial de la ciudad de Lima, 2023”. De los bachilleres Carlos Lagos Agurto y Liz Moncada Nicho.

Día:

...../...../.....

Firma

ANEXO 9: RESULTADOS DE PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS.

Análisis de Fiabilidad

Estadística de Fiabilidad de Escala		
	Alfa de Cronbach	ω de McDonald
escala	0.937	0.939

Análisis de Agresividad Física

Estadística de Fiabilidad de Escala		
	Alfa de Cronbach	ω de McDonald
escala	0.850	0.858

Análisis de Hostilidad

Estadística de Fiabilidad de Escala		
	Alfa de Cronbach	ω de McDonald
escala	0.658	0.689

Análisis de Agresividad Verbal

Estadística de Fiabilidad de Escala		
	Alfa de Cronbach	ω de McDonald
escala	0.789	0.797

Análisis de Ira

Estadística de Fiabilidad de Escala

	Alfa de Cronbach	ω de McDonald
escala	0.658	0.689

Ajuste de Modelo

Prueba Para un Ajuste Exacto

χ^2	gl	p
2311	344	<.001

Medida de ajuste

IC 90%del RMSEA

CFI	TLI	SRMR	RMSEA	Inferior	Superior
0.362	0.299	0.144	0.239	0.230	0.248

Comprobación de Supuestos

Prueba Para un Ajuste Exacto

χ^2	gl	p
3506	406	<.001

Medida de Idoneidad de muestreo KMO

MSA	
Global	0.420

Análisis de fiabilidad

Estadística de Fiabilidad de Escala

	Alfa de Cronbach	ω de McDonald
escala	0.832	0.850

Análisis de Unidimensional

Estadística de Fiabilidad de Escala

	Alfa de Cronbach	ω de McDonald
escala	0.832	0.858

Ajuste de Modelo

Prueba Para un Ajuste Exacto

χ^2	gl	p
0.00	0	NaN

Medida de ajuste

IC 90%del RMSEA

CFI	TLI	SRMR	RMSEA	Inferior	Superior
1.000	1.00	5.32e-9	0.00	0.00	0.00

Comprobación de Supuestos

Prueba de Esfericidad de Bertlett

χ^2	gl	p
291	10	<.001

Medida de Idoneidad de muestreo KMO

MSA	
Global	0.718

ANEXO 11: ENTREVISTAS TRANSCRITAS

ENTREVISTA N° 1 SOFIA

VARIABLE GENERAL DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR:

1. Pregunta general:

¿Cómo describirías la dinámica en tu hogar? ¿sientes que tu familia funciona bien Juntos en general, o hay desafíos que enfrentan como familia?

Bueno en mi familia, no se juntan bien, mucho problema tengo con mi familia, no me entiendo con mi familia, siempre hay discusiones, siempre se pelean, por una simple tontería.

¿A los qué consideras parte de tu familia, crees que se relacionan o llevan bien? ¿Crees que deben cambiar en algo?

Sí, quiero que cambien en algo, yo quiero que cambien sobre su comportamiento, y que me lleven bien, mejor llevarnos bien, no llevarnos mal cada día.

DIMENSIONES DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR:

2. Adaptación:

¿Cómo sientes que tu familia se adapta a los cambios que surgen en la vida cotidiana? ¿Puedes dar un ejemplo de un momento en el que tu familia tuvo que ajustarse a una situación difícil a una situación inesperada?

No, no porque no este, no tengo así facilidad que ellos comprendan, entonces, no nos llevamos bien todos.

3. Participación:

¿Qué tan involucrada te sientes en las decisiones familiares y actividades que realiza tu familia, sientes que tienes voz en las elecciones que hacen en tu familia, tú puedes decir, yo quiero esto, yo quiero esto?

Mmm yo quiero que me compren esto, pero no intentan comprarme nada, solo intentan comprarles a mis hermanos.

¿Pero tú sientes que estás involucrada en las decisiones, ósea si toman tus decisiones en cuenta? ¿Sí ellos te hacen caso de lo que tú dices?

´Sí.

4. Gradientes de recursos:

¿Cómo ´percibes la distribución de responsabilidades y recursos en tu familia, sientes que todos contribuyen de la misma manera?

No séee.

¿Tú sientes que haces más? ¿O los otros hacen menos? ¿Cómo es? Es que otros hacen más y yo hago menos.

¿Y a ti te gustaría hacer más? ¿Igual que tu familia? ¿Tú sientes que no te dejan?

Siento que no me dejan a mí, en ese problema que hemos tenido.

¿Y cuál fue ese problema?

El problema es que a mí no me dejan hacer nada, pero a mis otros hermanos sí. Y a mí me molesta más porque los dejan a ellos más que a mí, eso es lo que a mí más me molesta.

5. Afectividad:

¿Cómo expresan los miembros de tu familia sus emociones? ¿Sientes que hay un ambiente emocional abierto y de apoyo en casa?

Apoyo en casa sí, nos sentimos felices, a veces nos sentimos enojados, uno se siente enojado porque no sabe qué hacer, y el otro es que, uno se siente triste ´porque tampoco sabe qué hacer.

Ya muy bien.

6. Recursos o capacidad resolutive:

¿Cómo crees que tu familia maneja los problemas y conflictos sientes que tienen habilidades para resolver los desafíos juntos?

Mmmm sí, sí tienen, pero a veces, a veces se calman y solucionan ese problema que tenemos, se calman, se solucionan, pero a veces algunos no solucionan hablando, algunos solucionan golpeándose, entonces nosotros queremos solucionar es hablando que golpeando.

VARIABLE GENERAL DE AGRESIVIDAD:

1. Pregunta General:

¿Cómo te describirías en términos de cómo manejas situaciones difíciles o conflictivas, sientes que a veces tiendes a ser agresiva en determinadas situaciones?

Yo, bueno sí cuando a veces me da, cuando tengo enojo, rabia, cólera así, sí, siento que quiero golpear a otra persona.

DIMENSIONES DE AGRESIVIDAD:

2. Ira:

¿Con qué frecuencia sientes que te enojas fácilmente, puedes darme un ejemplo reciente de una situación en la que te hayas sentido muy enojada?

Bueno me enojo cuando uno habla a mis espaldas, otro es cuando, me enojo cuando no sé qué hacer y a veces también cuando las chicas me revisan mis cosas, eso es lo que a mí me da más rabia.

3. Hostilidad:

¿Cómo te sientes hacia las personas que consideras como tus enemigos, o aquellas con las que has tenido conflicto, que tipo de pensamientos experimentas hacia ellos?

Yo a ellos les tengo cariño, pero a la vez se enojan conmigo, no saben que, a veces me dicen que soy bruta, que soy tarada, que yo soy su enemiga, que yo soy doble cara. Ya, pero ¿has tenido conflicto con ellas se han peleado y tú siempre

con cariño y respeto tratas de solucionarlo?

Siii.

4. Agresión Física:

¿Alguna vez has sentido el impulso de resolver un problema usando la violencia física, que hayas querido pegar a alguien?

Quería pegar a alguien, pero, con violencia no solucionamos nada, con golpes no solucionamos, solucionamos con palabras.

¿Entonces te reprimiste eso y no lo hiciste, es cierto? Cierto, no lo hice.

5. Agresión verbal:

¿Cómo manejas las discusiones o desacuerdos, una discusión o desacuerdo con alguien, cómo los manejas? ¿Sientes que a veces puedes recurrir a palabras hirientes hacia esa persona para expresar tu enojo? ¿Sino estás de acuerdo le dices cosas hirientes para sacarte el enojo que tienes?

A veces cuanto estoy molesta sí, saco unas palabrotas que no me gustan, pero sí las saco y las digo.

ENTREVISTA N° 2 ANGELY

VARIABLE GENERAL DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR:

1. Pregunta general:

¿Cómo describirías la dinámica en tu hogar? ¿sientes que tu familia funciona bien Juntos en general, o hay desafíos que enfrentan como familia?

Por una parte, no quiero que se peleen y no quiero que estén discutiendo, ósea si se van a pelear por mí, yo me puedo ir, yo me puedo traumar. Ósea me puede pasar algo, yo no quiero ver eso como se pelean mis padres o discuten. Lo otro es que mi papá no quiero que me esté diciendo lo que pasó el año pasado, ósea recuerda mis pensamientos, yo quiero pasar en paz, no quiero recordar varias cosas porque estoy cambiando, mejorando todo, de cómo era el año pasado, me

escapaba, me iba de mi casa, no hacia bien las cosas, paraba renegando, insultaba a mi papá, lo mandaba a la mierda, le decía todas esas palabras por eso mi papá me pegaba porque no hacía caso, siempre me iba con los hombres, me iba a tomar, me iba a tomar, alcohol, cocina, droga y todo eso. Yo nomás quiero ser una chica buena sana, estoy cambiando, al menos mis tutoras me han apoyado, les estoy haciendo caso, no las estoy haciendo renegar.

¿A los qué consideras parte de tu familia, crees que se relacionan o llevan bien? ¿Crees que deben cambiar en algo?

Sí deben cambiar, yo pienso varias cosas que me pasaron afuera, me lastimaron todo, me violaron, de chiquita de grande, y mis padres no me creyeron, ellos pensaban que yo era mentirosa. Yo nunca mentí, siempre dije la verdad, no mentí.

DIMENSIONES DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR:

2. Adaptación:

¿Cómo sientes que tu familia se adapta a los cambios que surgen en la vida cotidiana? ¿Puedes dar un ejemplo de un momento en el que tu familia tuvo que ajustarse a una situación difícil a una situación inesperada?

Ellos no me comprenden, no me creyeron. A ya cosas difíciles yo he pasado, lo que me violaron, ellos no me creyeron.

3. Participación:

¿Qué tan involucrada te sientes en las decisiones familiares y actividades que realiza tu familia, sientes que tienes voz en las elecciones que hacen en tu familia, tu puedes decir, yo quiero esto, yo quiero esto?

No me entienden, no puedo decir nada, yo se que estoy cambiando, no me quiero acordar de lo que pasó el año pasado, pero mi papá siempre lo recuerda. No puedo decir lo que quiero, no me creen.

4. Gradientes de recursos:

¿Cómo percibes la distribución de responsabilidades y recursos en tu

familia, sientes que todos contribuyen de la misma manera?

Yo no hacia bien las cosas, por eso mi papá me pegaba.

5. Afectividad:

¿Cómo expresan los miembros de tu familia sus emociones? ¿Sientes que hay un ambiente emocional abierto y de apoyo en casa?

No sé, lo que pasa es que mi papá me pega, claro yo lo provocaba, no le hacía caso y me iba de la casa.

6. Recursos o capacidad resolutive:

¿Cómo crees que tu familia maneja los problemas y conflictos sientes que tienen habilidades para resolver los desafíos juntos?

En mi casa todos paran discutiendo, mi mamá y mi papá y a mí no me gusta eso. Las cosas no las solucionan hablando, solo lo hacen gritando, golpeando.

VARIABLE GENERAL DE AGRESIVIDAD:

1. Pregunta General:

¿Cómo te describirías en términos de cómo manejas situaciones difíciles o conflictivas, sientes que a veces tiendes a ser agresiva en determinadas situaciones?

Sí creo que sí, a veces me enojo, a veces discuto, a veces me estreso porque mis compañeras me dicen hombre, no sé, y no me gusta eso, a veces me dicen varias cosas que no me gustan.

DIMENSIONES DE AGRESIVIDAD:

2. Ira:

¿Con qué frecuencia sientes que te enojas fácilmente, puedas darme un ejemplo reciente de una situación en la que te hayas sentido muy enojada?

Sí claro, me enojo mucho, tengo que mejorar, no me gusta que me digan cosa como el hombre de la casa, conversé con la tutora para que no me digan que soy el hombre de la casa. Yo les dije a mis compañeras que no me estén molestando,

a ustedes le gustaría que les dijera así. Ellas dijeron que no. Yo no tengo que hacerles caso, porque siempre me insultan así, pero ya no les hago caso, no me molesto por eso.

3. Hostilidad:

¿Cómo te sientes hacia las personas que consideras como tus enemigos, o aquellas con las que has tenido conflicto, que tipo de pensamientos experimentas hacia ellos?

Me da cólera, me enoja y quisiera pegar, pero después siento que debo portarme bien.

4. Agresión Física:

¿Alguna vez has sentido el impulso de resolver un problema usando la violencia física, que hayas querido pegar a alguien?

Sí yo un día creo que yo me pelié con una compañera que no me caía bien y claro me peleé y le pegué también, pero no estoy discutiendo mucho, yo me calmé estaba respirando nomás y ya no dije nada.

5. Agresión verbal:

¿Cómo manejas las discusiones o desacuerdos, una discusión o desacuerdo con alguien, cómo los manejas? ¿Sientes que a veces puedes recurrir a palabras hirientes hacia esa persona para expresar tu enojo? ¿Sino estás de acuerdo le dices cosas hirientes para sacarte el enojo que tienes?

Sí tengo que sacar mi enojo, porque no voy a estar aguantando, le digo varias cosas, insultarle, le mando a la M. decirle varias cosas.

ENTREVISTA N° 3 FLOR

VARIABLE GENERAL DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR:

1. Pregunta general:

¿Cómo describirías la dinámica en tu hogar? ¿sientes que tu familia funciona bien Juntos en general, o hay desafíos que enfrentan como familia?

En realidad, no estamos con familia, estamos viviendo con varias chicas, pero no hay como un equilibrio que nos guste a nosotras o no porque somos cada una diferente, a mí no me gusta.

¿A los qué consideras parte de tu familia, crees que se relacionan o llevan bien? ¿Crees que deben cambiar en algo?

Bueno no acá nadie tiene familia, no es mi familia, espero pronto salir.

DIMENSIONES DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR:

2. Adaptación:

¿Cómo sientes que tu familia se adapta a los cambios que surgen en la vida cotidiana? ¿Puedes dar un ejemplo de un momento en el que tu familia tuvo que ajustarse a una situación difícil a una situación inesperada?

Eh solo cuando llegué, mi mamá no lo vio como algo así como que mi hija está aquí, lo vio normal, igual siempre hemos sido así.

3. Participación:

¿Qué tan involucrada te sientes en las decisiones familiares y actividades que realiza tu familia, sientes que tienes voz en las elecciones que hacen en tu familia, tú puedes decir, yo quiero esto, yo quiero esto?

Bueno no creo, porque no es mi familia, vivo con mi padrastro y no es mi familia.

4. Gradientes de recursos:

¿Cómo percibes la distribución de responsabilidades y recursos en tu familia, sientes que todos contribuyen de la misma manera?

Sí hay un desequilibrio, porque mi padrastro puede decir, ella que no venga, se queda ahí. Depende de lo que diga mi padrastro porque es su casa, la toma las decisiones.

5. Afectividad:

¿Cómo expresan los miembros de tu familia sus emociones? ¿Sientes que

hay un ambiente emocional abierto y de apoyo en casa?

Bueno no somos tan expresivos con cariño, no expresamos las emociones, no expresamos las emociones abiertamente.

6. Recursos o capacidad resolutive:

¿Cómo crees que tu familia maneja los problemas y conflictos sientes que tienen habilidades para resolver los desafíos juntos?

No, todo lo hace mi padrastro. Él dice que no y tienen que hacerle caso.

Sino se molestan y hay muchas discusiones y pueden llegar a pegar.

VARIABLE GENERAL DE AGRESIVIDAD

1. Pregunta General:

¿Cómo te describirías en términos de cómo manejas situaciones difíciles o conflictivas, sientes que a veces tiendes a ser agresiva en determinadas situaciones?

Bueno a veces si pero, a veces cuando me sacan de mis casillas, me dan ganas de darle uno pero, si es leve normal, pero si agarran todas mis cosas o es algo que para mi es muy significativo ya no, me enojo

DIMENSIONES DE AGRESIVIDAD:

2. Ira:

¿Con qué frecuencia sientes que te enojas fácilmente, puedas darme un ejemplo reciente de una situación en la que te hayas sentido muy enojada?

Que mi compañera se robó algo que me regaló mi profesora y yo me molesté, quería pegarle en realidad, pero no puedo.

3. Hostilidad:

¿Cómo te sientes hacia las personas que consideras como tus enemigos, o aquellas con las que has tenido conflicto, que tipo de pensamientos experimentas hacia ellos?

Odio, desprecio y ganas de matar.

4. Agresión Física:

¿Alguna vez has sentido el impulso de resolver un problema usando la violencia física, que hayas querido pegar a alguien? Sí, en vez de pegarle a ella, me tuve que tirar contra la pared, pero bueno me quedó un moretón. Después no, después solamente a mí misma.

5. Agresión verbal:

¿Cómo manejas las discusiones o desacuerdos, una discusión o desacuerdo con alguien, cómo los manejas? ¿Sientes que a veces puedes recurrir a palabras hirientes hacia esa persona para expresar tu enojo? ¿Sino estás de acuerdo le dices cosas hirientes para sacarte el enojo que tienes?

No sé, solo les dejo que hagan ellas, me voy las dejo que ellas hagan lo que quieran a su manera.

ENTREVISTA N° 4 MARICIELO

VARIABLE GENERAL DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR:

1. Pregunta general:

¿Cómo describirías la dinámica en tu hogar? ¿sientes que tu familia funciona bien Juntos en general, o hay desafíos que enfrentan como familia?

Bueno, pues mi padre y mi madre son las personas de que pues dicen que es lo que vamos a hacer. Mi papá es él quien da dinero a la casa. Mamá se encarga del hogar. Hay algunos desafíos en sí, pero no son demasiado graves que afecten a todos.

¿A los qué consideras parte de tu familia, crees que se relacionan o llevan bien? ¿Crees que deben cambiar en algo?

Bueno, más o menos hay algunas disputas, algunos defectos. Pero esto normal en una familia.

DIMENSIONES DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR:

2. Adaptación:

¿Cómo sientes que tu familia se adapta a los cambios que surgen en la vida cotidiana? ¿Puedes dar un ejemplo de un momento en el que tu familia tuvo que ajustarse a una situación difícil a una situación inesperada?

Algunas veces nos adaptamos bien a los cambios por temas económicos, pero a veces mi papá se molesta por el dinero.

3. Participación:

¿Qué tan involucrada te sientes en las decisiones familiares y actividades que realiza tu familia, sientes que tienes voz en las elecciones que hacen en tu familia, tu puedes decir, yo quiero esto, yo quiero esto?

No del todo, pero sí en algunas decisiones. Pero a veces siento que no tengo voz ni voto.

4. Gradientes de recursos:

¿Cómo percibes la distribución de responsabilidades y recursos en tu familia, sientes que todos contribuyen de la misma manera?

Bueno la verdad es que mi madre hace casi todo en la casa y todos estamos muy agradecidos con ella.

5. Afectividad:

¿Cómo expresan los miembros de tu familia sus emociones?

¿Sientes que hay un ambiente emocional abierto y de apoyo en casa?

Como no estoy tanto tiempo en casa al estar en mi escuela y mi padre llega por la noche, no sé cómo es que se expresa realmente mucho sus emociones de lo que recuerdo mi madre a veces.

6. Recursos o capacidad resolutive:

¿Cómo crees que tu familia maneja los problemas y conflictos sientes que tienen habilidades para resolver los desafíos juntos?

Como no me involucran mucho mis padres en los problemas familiares este

realmente. No sé cómo es que soluciona sus problemas.

VARIABLE GENERAL DE AGRESIVIDAD:

1. Pregunta General:

¿Cómo te describirías en términos de cómo manejas situaciones difíciles o conflictivas, sientes que a veces tiendes a ser agresiva en determinadas situaciones?

Bueno, pues cuando hay una situación de conflicto, cuando soy un tercero, prefiero evadir el problema cuando soy alguien involucrado en el conflicto y realmente lo sé prefiero no hacer caso.

DIMENSIONES DE AGRESIVIDAD:

2. Ira:

¿Con qué frecuencia sientes que te enojas fácilmente, puedes darme un ejemplo reciente de una situación en la que te hayas sentido muy enojada?

Bueno pues en términos de ser ay si podría decirse y un ejemplo de cuando mis enojos me ganó fue cuando le grité a una compañera de salón.

3. Hostilidad:

¿Cómo te sientes hacia las personas que consideras como tus enemigos, oaquellas con las que has tenido conflicto, que tipo de pensamientos experimentas hacia ellos?

Por favor, no me pongan junto con ellos,

4. Agresión Física:

¿Alguna vez has sentido el impulso de resolver un problema usando la violencia física, que hayas querido pegar a alguien?

A veces me gustaría, pero sé que no puedo darles un golpe.

5. Agresión verbal:

¿Cómo manejas las discusiones o desacuerdos, una discusión o desacuerdo con alguien, cómo los manejas? ¿Sientes que a veces puedes recurrir a palabras

hirientes hacia esa persona para expresar tu enojo?

¿Sino estás de acuerdo le dices cosas hirientes para sacarte el enojo que tienes?

Bueno, pues no todo hay un problema así de grave de que tenga que discutir, pero en sí tengo que disculparme porque fue mi culpa. Si a veces me arrepiento de las cosas que digo, pero luego pido disculpas.

ENTREVISTA N° 5 JUAN

VARIABLE GENERAL DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR:

1. Pregunta general:

¿Cómo describirías la dinámica en tu hogar? ¿sientes que tu familia funciona bien Juntos en general, o hay desafíos que enfrentan como familia?

Ah, yo creo que bien que la pasamos juntos mucho rato y va bien. Um yo diría que sí, pero a veces falta comunicación.

¿A los qué consideras parte de tu familia, crees que se relacionan o llevan bien? ¿Crees que deben cambiar en algo?

No yo creo que no.

DIMENSIONES DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR:

2. Adaptación:

¿Cómo sientes que tu familia se adapta a los cambios que surgen en la vida cotidiana? ¿Puedes dar un ejemplo de un momento en el que tu familia tuvo que ajustarse a una situación difícil a una situación inesperada?

Yo creo que se adaptan bien a cualquier situación. Cuando no teníamos mucho dinero para comer y así, eh, mi mamá se las ingeniaba.

3. Participación:

¿Qué tan involucrada te sientes en las decisiones familiares y actividades que realiza tu familia, sientes que tienes voz en las elecciones que hacen en tu familia, tu puedes decir, yo quiero esto, yo quiero esto?

Sí, yo creo que sí, si me escuchan, si me toman en cuenta

4. Gradientes de recursos

¿Cómo percibes la distribución de responsabilidades y recursos en tu familia, sientes que todos contribuyen de la misma manera?

Sí, yo creo que todos aportan algo y la verdad es que yo hago menos

5. Afectividad:

¿Cómo expresan los miembros de tu familia sus emociones?

¿Sientes que hay un ambiente emocional abierto y de apoyo en casa?

Eh suelen reírse bastante. Sí, creo que sí.

6. Recursos o capacidad resolutiva:

¿Cómo crees que tu familia maneja los problemas y conflictos sientes que tienen habilidades para resolver los desafíos juntos?

No no tienen problemas.

VARIABLE GENERAL DE AGRESIVIDAD

1. Pregunta General:

¿Cómo te describirías en términos de cómo manejas situaciones difíciles o conflictivas, sientes que a veces tiendes a ser agresiva en determinadas situaciones?

Mmm no no solo, no suelo reaccionar mal

DIMENSIONES DE AGRESIVIDAD

2. Ira:

¿Con qué frecuencia sientes que te enojas fácilmente, puedes darme un ejemplo reciente de una situación en la que te hayas sentido muy enojada?

Jugando fútbol, a veces me patean me enoja.

3. Hostilidad:

¿Cómo te sientes hacia las personas que consideras como tus enemigos, o aquellas con las que has tenido conflicto, que tipo de pensamientos experimentas hacia ellos?

No todo lo puedo caer bien y que eso no le no les caiga porque todavía no me conocen.

4. Agresión Física:

¿Alguna vez has sentido el impulso de resolver un problema usando la violencia física, que hayas querido pegar a alguien?

No soy de pelear, pero a veces sí he querido.

5. Agresión verbal:

¿Cómo manejas las discusiones o desacuerdos, una discusión o desacuerdo con alguien, cómo los manejas? ¿Sientes que a veces puedes recurrir a palabras hirientes hacia esa persona para expresar tu enojo?

¿Sino estás de acuerdo le dices cosas hirientes para sacarte el enojo que tienes?

Yo trato de meterme tranquilo y no me gusta pelear, por eso no soy de molestar.