



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

**Arquitectura inclusiva y la accesibilidad en los espacios de
residencia para el adulto mayor en San Juan De Lurigancho 2024**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Arquitecta

AUTORA:

Flores Rojas, Giovanna Ivonne (orcid.org/0000-0003-2182-8205)

ASESOR:

Dr. Cuzcano Quispe, Luis Miguel (orcid.org/0000-0002-2518-7823)

LÍNEA DE INVESTIGACION:

Arquitectura

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Enfoque de género, inclusión social y diversidad cultural

LIMA – PERÚ

2024

Dedicatoria

A mis padres y mi hermanito por su apoyo incondicional y confianza en mi

A mi abuelo que siempre demostró su orgullo y cariño por sus nietos

Agradecimiento

Agradezco en primer lugar a Jehová por guiarme y darme fuerza en los momentos que más lo necesito

A mis padres que me brindan su apoyo y cariño, que me impulsa a seguir mis metas



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CUZCANO QUISPE LUIS MIGUEL, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Arquitectura inclusiva y la accesibilidad en los espacios de residencia para el adulto mayor en San Juan De Lurigancho 2024", cuyo autor es FLORES ROJAS GIOVANNA IVONNE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 10%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 20 de Junio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CUZCANO QUISPE LUIS MIGUEL DNI: 10590935 ORCID: 0000-0002-2518-7823	Firmado electrónicamente por: MCUZCANOQ el 20- 06-2024 21:36:32

Código documento Trilce: TRI - 0767601



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, FLORES ROJAS GIOVANNA IVONNE estudiante de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Arquitectura inclusiva y la accesibilidad en los espacios de residencia para el adulto mayor en San Juan De Lurigancho 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
GIOVANNA IVONNE FLORES ROJAS DNI: 48476413 ORCID: 0000-0003-2182-8205	Firmado electrónicamente por: GFLORESR67 el 20- 06-2024 11:56:07

Código documento Trilce: TRI - 0767603

Índice de contenidos

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE FIGURA.....	ix
RESUMEN	xii
ABSTRACT.....	xiii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA.....	39
3.1. Tipo y Diseño de Investigación.....	39
3.2. Categorías, subcategorías y matriz de categorías	40
3.3. Escenario de Estudio	41
3.4. Participantes	49
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	50
3.6. Procedimiento.....	54
3.7. Rigor Científico.....	55
3.8. Método de análisis de la información	56
3.9. Aspectos Éticos.....	56
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	58
V. CONCLUSIONES	70
VI. RECOMENDACIONES.....	72
REFERENCIAS.....	
ANEXOS.....	

Índice de tablas

Tabla 1. Sub categorías de la categoría 1.	16
Tabla 2. Tipo de dificultades y barreras arquitectónicas.....	17
Tabla 3. Principios del diseño universal.....	21
Tabla 4. Sub categorías de la categoría 2.	24
Tabla 5. Categorías	40
Tabla 6. Subcategorías.....	40
Tabla 7. Técnica, informante, descripción de informante	49
Tabla 8. Categorías, técnicas, instrumentos y propósitos.	50
Tabla 9. Ficha de análisis de contenido.....	51
Tabla 10. Tabla de Guía de entrevista semiestructurada.....	52
Tabla 11. Tabla de matriz de Categorización.....	

Índice de figuras

Figura 1. Habilidades del usuario y exigencias del entorno.	2
Figura 2. Usuarios a los que se dirige la arquitectura inclusiva.	13
Figura 3. Modelo Cartesiano que indica la condición actual de la Arquitectura Inclusiva.	15
Figura 4. Obstaculización de circulación.	17
Figura 5. Falta de jerarquización en la circulación, con circulación confusa	18
Figura 6. Servicios poco accesibles o excluyentes	18
Figura 7. Servicios desvinculados.	19
Figura 8. Barreras arquitectónicas creada por falta de criterios inclusivos.	20
Figura 9. Mobiliario urbano que obstaculiza el desplazamiento.	20
Figura 10. Estímulos sensoriales.	23
Figura 11. Estímulos y percepción sensorial.	23
Figura 12. Diseño inclusivo, diseño universal resulta diseño para todos.	26
Figura 13. Accesibilidad para todos.	27
Figura 14. Accesibilidad física.	28
Figura 15. Sistema de orientación clara.	28
Figura 16. Accesibilidad sensorial.	29
Figura 17. Indicaciones fáciles de entender, accesibilidad cognitiva.	29
Figura 18. Accesibilidad cognitiva, utilizando letreros de comprensión sencilla. ...	29
Figura 19. Etapas del diseño inclusivo.	32
Figura 20. Tres aspectos primordiales del diseño de servicios inclusivo.	34
Figura 21. Factores primordiales del diseño de servicios inclusivos.	35
Figura 22. Ergonomía en calidad de vida de PAM.	36
Figura 23. Aspectos biomecánicos en productos para adulto mayor.	36
Figura 24. Aporte de la tecnología para mejorar la calidad de vida de los PAM.	37
Figura 25. Demandas funcionales en productos para PAM.	37
Figura 26. Etapas metodológicas para el desarrollo de productos para adulto mayor.	38
Figura 27. Foto de la fundación del distrito San Juan de Lurigancho, el 13 de Enero 1967.	41
Figura 28. Evolución del distrito S.J.L.	42
Figura 29. Vías de acceso al distrito San Juan de Lurigancho.	43

Figura 30. Mapa de ubicación del distrito S.J.L.	43
Figura 31. Mapa satelital del distrito S.J.L.	44
Figura 32. Mapa de suelo de S.J.L.	45
Figura 33. Mapa de uso de suelo de S.J.L.	46
Figura 34. Humedad relativa promedio anual de S.J.L.	47
Figura 35. Pirámide de población en 1950.	47
Figura 36. Pirámide poblacional en 2023.	48
Figura 37. Vivienda con miembros PAM, de acuerdo al área de residencia en Perú.	48
Figura 38. Habitantes de S.J.L por grupos de edad.	49
Figura 39. Propuesta, proyecto de talleres con actividades físicas y mentales.	72
Figura 40. Servicio Higiénico público.	73
Figura 41. Servicio higiénico para discapacitado.	73
Figura 42. Detalle de servicio higiénico.	73
Figura 43. Taller de la casa de adulto, distrito Surquillo.	73
Figura 44. Diferenciar circulación.	74
Figura 45. Desplazamiento continuo.	74
Figura 46. Circulación libre de obstáculos.	75
Figura 47. Tipos de circulación.	75
Figura 48. Desplazamiento autónomo y seguro.	75
Figura 49. Diseños curvos y orgánicos.	76
Figura 50. Espacios flexibles con información perceptible.	76
Figura 51. Guías o bandas táctiles.	77
Figura 52. Pisos podotáctiles para orientar, direccionar o guiar.	77
Figura 53. Piso podotáctil como indicador de cambio de nivel.	78
Figura 54. Área de Integración social.	78
Figura 55. Áreas de esparcimiento con pisos antideslizantes.	78
Figura 56. Estímulos sensorial perceptibles por los sentidos.	79
Figura 57. Ambientes con colores claros, para fomentar la comunicación e integración.	80
FIGURA 58. Estacionamiento considerando los que tienen movilidad reducida. ...	80
Figura 59. Medida para estacionamiento.	81
Figura 60. ancho mínimo de pasillo.	81

Figura 61. Rampas en las aceras.	81
Figura 62. Altura de baranda de apoyo.....	82
Figura 63. Corte de rampa simple.....	82
Figura 64. Señalizaciones claras y fácil de entender.....	82
Figura 65. Mapas hápticos.	83
Figura 66. Cruce peatonal.....	83
Figura 67. Plataforma elevadora, uso doméstico.	84
Figura 68. Semáforo inteligente.	84
Figura 69. Tiempo insuficiente para que los adultos mayores crucen la pista.	85
Figura 70. Habitación con luz cálida.....	85
Figura 71. Plantas aromáticas recomendadas.....	86
Figura 72. Habitación con vista al área verde.	86
Figura 73. Edificación con orientación solar.....	87
Figura 74. Ambientes que genera confort y mejoran la calidad de vida.....	87
Figura 75. Espacios flexibles y multifuncionales.	87

Resumen

Vivimos en una sociedad que comúnmente margina y discrimina a las personas adultas mayores por la disminución de sus capacidades motrices, visuales o auditivas, entre otras; consecuentes de su proceso natural de envejecimiento, lo que evita que puedan disfrutar de igualdad de oportunidades y de un desplazamiento libre e independiente; por ello la presente investigación tiene como objetivo principal descubrir si la arquitectura inclusiva mejora la accesibilidad en los espacios de residencias para el adulto mayor en San Juan de Lurigancho. El estudio se llevó a cabo mediante un método cualitativo de tipo básica con diseño fenomenológico, a través de revisiones bibliográficas y entrevistas a tres arquitectos expertos en el tema de estudio, para ello se utilizó como instrumento fichas de análisis de contenido y guía de entrevista. La investigación tuvo como resultado que en el distrito de San Juan de Lurigancho existe un gran déficit arquitectónico en el desarrollo de edificaciones y entornos inclusivos, haciendo evidente la necesidad de los benéficos que aporta la arquitectura inclusiva para mejorar la accesibilidad en las residencias para adultos mayores. Se concluye que es importante diseñar con un enfoque inclusivo que asegure espacios accesibles que permita el desenvolvimiento autónomo y la integración social.

Palabras clave: inclusivo, accesibilidad, igualdad de oportunidades.

Abstract

We live in a society that commonly marginalizes and discriminates against older adults due to the decline in their motor, visual, or auditory capacities, among others, resulting from their natural aging process, which prevents them from enjoying equal opportunities and independent mobility. Therefore, the main objective of this research is to discover whether inclusive architecture improves accessibility in residential spaces for the elderly in San Juan de Lurigancho. The study was carried out using a qualitative method with a phenomenological design, through literature reviews and interviews with three architects who are experts in the subject of study. The research found that there is a significant architectural deficit in the development of inclusive buildings and environments in the district of San Juan de Lurigancho, highlighting the need for the benefits that inclusive architecture brings to improve accessibility in residences for older adults. It is concluded that it is important to design with an inclusive approach that ensures accessible spaces for autonomous development and social integration.

Keywords: inclusive, accessibility, equal opportunities.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad podemos observar como la accesibilidad sigue siendo un reto para todo los países; convirtiéndose uno de los principales obstáculos que se reflejado en las barreras arquitectónicas, ya que generalmente las construcciones no están interesadas en atender las necesidades de usuarios con habilidades diferentes como es la movilidad reducida, entre otras, creando diseños que fomenta la discriminación y segregación socioespacial, afectando principalmente a la población más vulnerable en donde se encuentra los adultos mayores y los que tienen capacidades limitadas ocasionando conflictos que impiden desenvolverse con normalidad en su residencia o entorno construido.

Podemos observar Cómo vivimos en una sociedad donde las personas con capacidades o habilidades diferentes mayormente son marginadas por omisión, lo que perjudica generalmente en sus derechos, entre ellos, el acceso a centros de salud, centros de Educación, o centros culturales, entre otros, demostrando un déficit en las edificaciones o entornos construidos por contar con espacios que tengan una arquitectura inclusión que permita el desplazamiento libre y la participación a todos los usuarios independientemente de variables como: capacidades, habilidades, sexo, edad, etc.

De acuerdo a la Organización Mundial de la Salud (OMS) en 2021, indica que mundialmente más de un millón de individuos tienen algún tipo de discapacidad, el cual comprende el 15% de la población en total; también se estima que existe una importante prevalencia de ciudadanos de la tercera edad, ya que a la fecha existe un descendimiento en la tasa de natalidad y el incremento de la esperanza de vida, es una realidad que se ve reflejado en muchos países, por lo tanto, sería un grupo etario importante en el que también se deberían enfocar al diseñar espacios, ambientes o entornos, considerando las diferentes necesidades que salen de los requerimientos estándares; sin embargo tanto la misma comunidad como las entidades del estado prefieren ignorar las necesidades de este grupo etario.

En Colombia de acuerdo a Ortega et al., (2021) los habitantes en condición de discapacidad y los adultos mayores, están expuestos a diferentes barreras

físicas, sociales o arquitectónicas que impiden su acceso a las instalaciones y limitan su participación en actividades físicas, ejercicios y deportes lo que conlleva a un mayor índice de sedentarismo el cual conduce el deterioro del estado de salud, restricciones para la participación y una menor calidad de vida

En Ecuador según expone Velástegui et al., (2021) existe una gran brecha entre las habilidades de las personas y las demandas del entorno, evidenciando una incongruencia entre las exigencias que plantea el entorno físico, psicológico o social y las habilidades del ser humano, tal como se ve reflejado en las dificultades de accesibilidad que enfrentan los usuarios con discapacidad o las personas adultas mayores para transitar en diversos establecimientos como: centros de salud, entidades financieras, paraderos, mercados, entre otros.

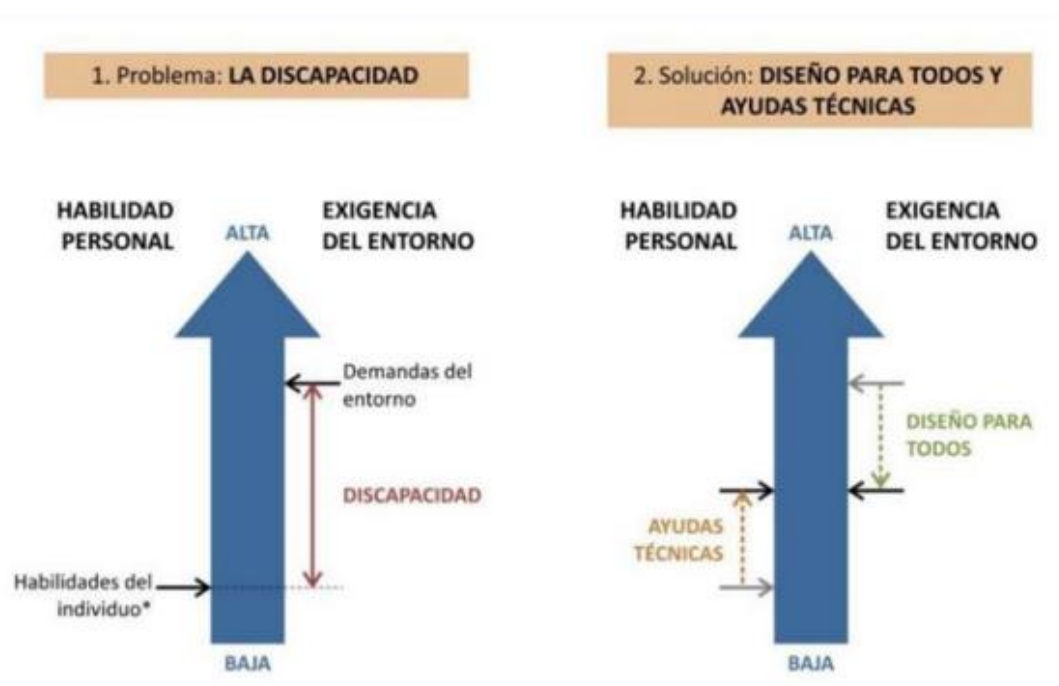


Figura 1. Habilidades del usuario y exigencias del entorno.

Del mismo modo se refleja en México, según Moreno (2021) una evidente situación de desequilibrio que enfrentaba los adultos mayores y la personas con capacidades diferentes con los espacios arquitectónicos poco accesibles como consecuencia de su diseño excluyeron en múltiples sentidos a minorías de la población que por sus condiciones quedaban expulsadas de una vida plena.

De acuerdo a la Legislación Nacional, menciona que se percibe condiciones de peligro que vulneran los derechos a la vida, salud, integridad, dignidad, igualdad y seguridad social de los adultos mayores, entre las que se encuentra la dependencia y discriminación por edad, fomentando circunstancias de desigualdad.

Podemos decir que tanto los adultos mayores como los que poseen alguna discapacidad física o cognitivas se encuentran con dificultades derivadas a la ausencia de accesibilidad, estas barreras son principalmente en el plano comunicativo, mejor dicho, se perciben en espacios que no están adecuadamente señalizados, tienen indicaciones confusas, diseños poco intuitivos o con lenguaje complicado; por ello se debe estudiar nuevas fórmulas para que las personas adultas mayores o con discapacidad logren desenvolverse con autonomía, también interaccionar en el edificio e identificar sus riesgos con el fin de retribuir a la plena integración y reducir situaciones de dependencia. Este hecho resalta que la no accesibilidad viene a ser la causa directa que genera situaciones de dependencia convirtiéndose en una sociedad que discapacita a las personas, por no disponer de las correctas adaptaciones en las edificaciones y su entorno.

Sipán (2022) resalta que en Lima Metropolitana y en todo el territorio peruano el principal obstáculo es la inadecuada accesibilidad y empatía en las áreas públicas y en la mayoría de edificaciones, reflejados en la carencia de espacios con diseños que tengan criterios de la arquitectura inclusiva, como ciclovías integradas o el fatal mantenimiento de estas, la falta de rampas o el inadecuado cálculo que esta presenta, entre otros. Se puede deducir que las infraestructuras en su mayoría no fueron diseñadas pensadas para usuarios con algún tipo de discapacidad, por eso los individuos con capacidades visuales, auditivas, motrices o cognitivas limitadas padecen las consecuencias de un inadecuado diseño y la ignorancia sobre el diseño accesible e inclusivo.

A nivel distrital, Moran (2021) determina que no existe un correcto uso de la arquitectura inclusiva, la mayoría de profesionales al intentar desarrollar espacios inclusivos terminan solo cumpliendo con los requisitos del reglamento de edificación nacional, el cual está centrado más que nada en facilitar el desplazamiento a las personas con limitaciones físicas, dejando de lado las otras discapacidades, para ello adicionan elementos o equipamientos después del proceso de diseño, lo que

los convierte en elementos exclusivos para las personas con discapacidad motrices y ello aporta la exclusión social.

De acuerdo a todos estos hechos, nace la incertidumbre de como el adulto mayor puede cubrir sus necesidades especiales; según indica Moran (2021) en todo Perú existe 92 albergues acreditados y 6 se ubican en Lima Metropolitana, los cuales muestran mucho de ellos deficiencia funcional que limita la capacidad física, psicológica y social de los usuarios por otra parte se aprecia que 255 albergues que se hallan en estado de clandestinidad en donde se puede observar que la mayoría de ellos son casas con un intento de adaptación con la intención de ser percibido como albergue, sin embargo atenta contra la salud y seguridad de las personas que lo habitan, lo que resulta sumamente preocupante ya que este grupo etario precisa espacios que les permita trasladarse o movilizarse sin riesgos y lugares o espacios que les brinde confort y calidad de vida con el propósito que los ayude a sobrellevar la vejez.

En base a lo descrito anteriormente se formula la pregunta holopraxica que, de acuerdo a Patel & Patel (2019) debe guardar relación con los objetivos; a continuación, se desarrolla la siguiente pregunta de investigación ¿Como la arquitectura inclusiva mejora la accesibilidad en los espacios de residencia para el adulto mayor en San Juan de Lurigancho?

En el distrito de San Juan de Lurigancho se puede evidenciar los errores arquitectónicos cometidos al ignorar principios de la arquitectura inclusiva reflejados en la falta de accesibilidad del entorno construido y edificaciones, que genera una incongruencia entre las exigencias que plantea el entorno y las habilidades física, psicológicas o sociales del ser humano, creando entornos inseguros para algunos usuarios, que no permite a todas las personas integrarse a las actividades propias de la ciudad de manera digna y apropiada fomentando la discriminación y marginación social que perjudica principalmente a las personas con capacidades diferentes o adultos mayores, lo cual conlleva a la segregación socio espacial.

Como justificación teórica, se pretende con esta investigación es ampliar el conocimiento los criterios de accesibilidad universal que se emplea en la

arquitectura inclusiva eliminan las barreras físicas, cognitivas y sensoriales que podría dificultar el desplazamiento e integración social de algunos usuarios y contrarresta el déficit de funcionalidad que puede presentar algunas residencias para las personas de tercera edad.

Para redactar la justificación práctica, se tuvo en cuenta el problema detectado, por eso esta investigación pretende evidenciar la necesidad de introducir conceptos de arquitectura inclusiva de forma adecuada en los procesos de diseño, utilizando criterios de accesibilidad para todos; para contribuir a la disminución de la discriminación y fomentar la integración social independientemente de su raza, edad, género o capacidad.

Como justificación social, esta investigación ayudara a las personas dedicadas al diseño como arquitectos, ingeniero, diseñadores de interior, puesto que analiza criterios y pautas a tomar en cuenta en el desarrollo arquitectónico de residencias para personas adultas mayores, con un enfoque inclusivo que permita crear espacios funcionales y accesibles, a todos los usuarios, es decir a la sociedad en general, ya que favorece la independencia de las personas, por ende mejora la calidad de vida de los ciudadanos.

Se justifica metodológicamente, porque en este trabajo de investigación, se utilizó instrumentos de medida, aplicados en las dos categorías: la primera categoría: arquitectura inclusiva y la segunda categoría: accesibilidad; las técnicas de instrumento fueron, recolección de datos e información y entrevista a los arquitectos especializados según su objetiva experiencia.

Referente al objetivo general de esta investigación es: Descubrir si la arquitectura inclusiva mejora la accesibilidad en los espacios de residencias para adulto mayor.

A partir del objetivo general se desarrolla los siguientes seis objetivos específicos: Mostrar los principales tipos de dificultades y barreras arquitectónicas que se presenta al no aplicar la arquitectura inclusiva, explorar si los principios del diseño universal que rigen la arquitectura inclusiva son tomados en cuenta para mejorar la accesibilidad en los espacios de residencia para el adulto mayor, comprender la importancia de los estímulos sensoriales utilizados en la arquitectura

inclusiva para los espacios de residencia para el adulto mayor, comprender como la accesibilidad universal posibilita abordar la arquitectura inclusiva en los espacios de residencia para el adulto mayor, evaluar detalladamente al usuario (PAM), profundizando sobre sus principales problemas y necesidades, por ultimo evaluar la exclusión residencial que presenta los espacios de residencia para el adulto mayor.

II. MARCO TEÓRICO

Se detallo trabajos de investigación utilizándolos como antecedentes, recopilando información de artículos científicos o tesis que cuenten con una o ambas categorías de este estudio. Al mencionar antecedentes internacionales podemos destacar algunos autores, por ejemplo:

En Reino Unido, según Zallio & Clarkson (2021) en su artículo traducido al español *Inclusión, diversidad, equidad y accesibilidad en el entorno construido: un estudio de la práctica del diseño arquitectónico*. Publicado en la revista *Building and Environment*; tuvo como objetivo investigar los desafíos y límites que los profesionales experimentan en el campo laboral a diario y reconocer las estrategias para maximizar el uso del diseño inclusivo. La metodología del estudio es etnográfico cualitativo, en donde estudia el contexto de diseño inclusivo y su definición en el entorno construido, mediante entrevistas semiestructuradas con profesionales experimentados en construcción. Los resultados muestran que la adopción de diseño inclusivo por parte de los profesionales aun es bastante limitada, evidenciando como la educación y concientización es un componente esencial para fomentar una mentalidad inclusiva en la comunidad de diseño arquitectónico. Se tuvo como conclusión que el diseño de espacios interviene en el comportamiento y actitudes de las personas, su acceso y uso puede perjudicar el mundo cognitivo y emocional del usuario, por ello es importante informarse sobre los desafíos y oportunidades para el diseño de edificios que garantizara la inclusión, diversidad, equidad y accesibilidad para sus ocupantes.

En China, según Wan, (2023). En su artículo traducido al español *Accesibilidad física de las instalaciones integradas del resort para adultos mayores: vinculación de los facilitadores percibidos, las limitaciones y los principios de diseño universal*. Presentado a la revista *Leisure Sciences*. Nos muestra como objetivo examinar la accesibilidad física de las instalaciones turísticas integradas para los adultos mayores empleando la teoría del facilitador, restricción de ocio y los principios de diseño universal. La metodología del estudio tuvo un enfoque cualitativo utilizando entrevistas como instrumento que fue dirigida a 26 adultos mayores que habían visitado los complejos turísticos integrados de Macao. Los resultados identificaron como principales limitaciones físicas a las señalizaciones

insuficientes y poco claras, mala iluminación, falta de asientos, demasiadas escaleras, entre otros aspectos. Se concluye que aplicando la teoría del facilitador utilizando los principios del diseño universal, como diseñar baños grandes, áreas públicas espaciales y lugares accesibles para comer; fomenta que los adultos mayores pasen más tiempo en áreas públicas.

De acuerdo al artículo, se deduce que la teoría de facilitar solo algunos principios del diseño universal como el contar con rampas, espacios públicos amplios o baños con medidas adecuadas para el adulto mayor, no es suficiente si es que restringes algunos criterios del diseño universal como señalizaciones claras, iluminación adecuada, entre otros, que permita la integración de los grupos más vulnerables a la sociedad sin ningún tipo de limitaciones.

En México, Solano (2021) en su artículo titulado Arquitectura Inclusiva: un abordaje neurocognitivo, en la revista de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca. Tuvo como objetivo estudiar la implementación de técnicas cognitivas insertadas en el proceso de diseño, para plantear métodos que promuevan la inclusión en los ambientes mediante de códigos intuitivos. La investigación utiliza un sistema inductivo que implica una examinación analítica dirigida a la arquitectura inclusiva que parte con la teoría de diseño para contrastar con las ciencias neurocognitivas. Los resultados muestran que pocos arquitectos consideran la arquitectura inclusiva bajo el régimen de las ciencias neurocognitivas para obtener diseños orientados a lineamientos funcionales de nivel más profundo. Se concluye que incorporar las ciencias neurocognitivas en el diseño arquitectónico es de gran importancia para otorgar grandes beneficios a todas las personas, mejorando el diseño de espacios, accesos y circulación fomentando la arquitectura inclusiva que pone a los usuarios con capacidades limitadas en igualdad de derechos y con mejores condiciones de vida.

En Polonia, Szewczenko & Widzisz-Pronobis (2020) en su artículo traducido al español Implementación del diseño inclusivo en la educación arquitectónica y la práctica del diseño. Tuvo como objetivo enseñar métodos de trabajo en didáctica y en la práctica de diseño en términos de implementación del concepto de diseño inclusivo, imponiendo a los estudiantes y participantes involucrarse para reconocer las necesidades y preferencias de las diversas agrupaciones de usuarios. La

metodología del estudio fue cualitativa con técnicas de trabajo aplicadas, utilizando como instrumentos: reuniones focales, entrevistas a individuos, estudios observacionales entre otros. Como resultados se mostró que los espacios públicos se encuentran llenos de barreras arquitectónicas y mentales. Se concluye el uso de diseño inclusivo posee varias dimensiones que son claves en la educación arquitectónica, ya que el diseño inclusivo sirve como acción que facilite el funcionamiento en el entorno construido, como acción centrada en la accesibilidad del espacio, como proceso que involucra a los usuarios.

Se deduce del artículo que para cuidar la comodidad de los usuarios se necesita conocimiento de cómo utilizar los espacios dependiendo de los diferentes grupos de usuarios con distintas condiciones físicas, a través de una accesibilidad variable para dar un nuevo valor al entorno construido como un espacio imparcial.

En reino Unido, Zallio & Clarkson (2024) en su artículo traducido al español Un estudio para describir los desafíos y oportunidades que enfrentan los profesionales de la industria de la construcción al diseñar edificios inclusivos y accesibles presentado por la revista Architectural Science Review. Tuvo como objetivo identificar los desafíos que afrontan los profesionales de diseño arquitectónico al implementar los principios del diseño inclusivo e identificar las estrategias que hagan factible la incorporación del diseño inclusivo en su rutina de trabajo. La metodología fue cuantitativa empleando cuestionarios y herramientas semejantes para recopilar datos sobre desafíos y oportunidades en materia de accesibilidad. Los resultados demuestran la falta de conciencia del cliente sobre los beneficios del diseño inclusivo, resalta el importante rol que cumple el profesional para defender la implementación del diseño inclusivo y destaca la necesidad de desarrollar prácticas y herramientas que mejoren el diseño y garanticen la inclusión, la diversidad, equidad y accesibilidad. Se concluye que este estudio otorga información valiosa sobre los desafíos y oportunidades que afrontan los profesionales al diseñar construcciones inclusivas y accesibles lo cual ayuda a comprender y permite desarrollar nuevas estrategias que promuevan el diseño inclusivo.

Y, por otro lado, entre los **antecedentes nacionales** podemos resaltar algunos artículos, estudios o investigaciones como, por ejemplo:

En Perú, según Mendoza (2018), en su artículo titulado La discapacidad en el Perú y adaptaciones de accesibilidad de espacios e infraestructura en centros educativos inclusivos, tuvo el objetivo de examinar los obstáculos de accesibilidad que se les presenta a las personas con capacidades limitadas que dificulta la inclusión educativa y mencionar posibles adaptaciones arquitectónicas que les posibilite participar completamente en todos los aspectos de la vida. Utilizo una metodología cuantitativa manejando datos estadísticos, método analítico. Como resultado se obtuvo las principales barreras que enfrentan las personas con discapacidades y las técnicas elementales del diseño universal que posibilitan el desplazamiento de forma segura y autónoma brindándoles una mejor accesibilidad a las instalaciones y servicios de manera equitativa e inclusiva. Concluyendo que las personas con ciertas limitaciones no consiguen acceder adecuadamente a los centros educativos ya sea por una inadecuada infraestructura o por que la metodología de la escuela no satisface las necesidades particulares.

En Cajamarca, Núñez (2022) en su tesis Centro de rehabilitación integral para invidentes y débiles visuales en base a las características de la arquitectura inclusiva, Cajamarca – 2022. Tuvo como objetivo describir e implementar criterios de arquitectura inclusiva en el desarrollo del diseño de un centro de rehabilitación integral personas con discapacidad visual. La metodología del estudio es de nivel correlacional, diseño no experimental – transversal. Los resultados del trabajo muestran que la arquitectura inclusiva cuenta con tres características importantes, movilidad y accesibilidad, seguridad y reconocimiento, los cuales ayudaran en el desarrollo del diseño para responder las necesidades de los ciudadanos. Se concluye que utilizar arquitectura inclusiva como herramienta contribuye con los usuarios con limitaciones visuales a orientarse, mediante diferentes métodos que les permita a los usuarios contar con espacios en donde puedan ser autónomos y se desarrollen de manera fluida.

En Perú, Moran (2021) en su artículo titulado Diseño inclusivo en residencias geriátricas. Tuvo como objetivo resaltar la falta de criterios que se tiene para diseñar residencias geriátricas adecuadas y analizar la importancia de crear diseños que abarque espacios funcionales mediante el diseño inclusivo. La metodología del estudio tiene un enfoque cualitativo en donde recolectan y analizas diversos

documentos de información. Los resultados sobre la accesibilidad en las residencias geriátricas de Lima muestran que estos establecimientos contienen muchas deficiencias funcionales y también muestra los factores primordiales para un espacio accesible, qué son la cadena de accesibilidad, las medidas mínimas y máximas y los elementos que favorecen el desplazamiento. Se concluye que se debe examinar perspectivas más amplio para desarrollar soluciones arquitectónicas que implemente como eje principal el diseño inclusivo que permita originar entornos accesibles que faculte la convivencia de personas con ciertas limitaciones y diferentes necesidades.

En Perú, Dos Santos et. al. (2019) en su artículo titulado Accesibilidad en salud: revisión sobre niños y niñas con discapacidad en Brasil-Perú-Colombia, en la revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud. Nos mostró como objetivo determinar las dificultades primordiales que se presenta en el acceso de servicios de salud para niños con diversidad funcional en Latinoamérica. La metodología es cualitativa de diseño descriptivo, recopilando información de artículos en español, portugués e inglés. Los resultados demostraron que los problemas de accesibilidad a los establecimientos de salud se encuentran relacionados a la vulnerabilidad en aspectos demográficos y socio-económicos. Se concluye es fundamental disminuir la exclusión y el descuido político y social, fomentando los derechos igualitarios con disminución de las vulnerabilidades.

En Perú, Toyofuko (2022), en su artículo NEUROARQUITECTURA: arquitectura sensorial para personas con discapacidad es arquitectura para todos, en la revista Limaq. Tiene como objetivo analizar profundamente la arquitectura inclusiva y reconocer como la neuroarquitectura ayuda a diversos usuarios que depende solo de ciertos sentidos para desenvolverse en la vida cotidiana, por esta razón plantean diseños inclusivos como una arquitectura dirigida para todos. En este artículo analizaron la información del INEI y recopilaron información de diversos estudios, presentando un enfoque cualitativo en la investigación. Los resultados demuestran que los espacios inclusivos no solo son áreas a las que se pueda acceder sin importar las condiciones de las personas, sino entornos que los usuarios puedan percibir lo que realmente el ambiente busca transferir. Tuvo como conclusión que mayormente la arquitectura en Perú no tiene criterios inclusivos, ya

que recaen en dos graves inconvenientes: el no poseer la total comprensión, la cultura y la empatía requerida para efectuar la inclusión, además el no tener el conocimiento por poca investigación para ejercerla.

Desde la posición del autor, para hacer arquitectura inclusiva primero se debe tener pleno conocimiento de lo que implica; en Lima cuando desean implementar la arquitectura inclusiva inmediatamente piensan en los usuarios con reducida movilidad mientras que dejan de lado a otros individuos con distintas limitaciones como la visual a pesar que presenta un mayor porcentaje de personas que cuentan con este déficit, por ello la arquitectura inclusiva debe crear espacios accesibles para todos de una misma forma sin importar las condiciones independiente de los usuarios, transmitiendo sensaciones similares para todos, el cual se puede lograr por medio del conocimiento pleno de las consecuencias de la arquitectura en el ser humano.

Avanzando en el tema, describiremos las definiciones de cada categoría presente en el trabajo de investigación, comenzaremos por la categoría 1: Arquitectura Inclusiva detallando su interpretación de acuerdo a distintos autores.

La arquitectura inclusiva tiene una perspectiva innovadora que examina la creación de entornos accesibles y amigables para todas las personas sin diferenciarlos por sus capacidades, físicas, sensoriales o cognitivas. De acuerdo a Tauke et al., (2014) menciona que la arquitectura inclusiva se concentra en diseños que habilitan y empoderan a los usuarios diversos con aspectos que incluyen diversidad humana, percepción sensorial, salud, seguridad y justicia social, designados a posibilitar que todos perciban los beneficios indistintamente de la edad, tamaño, situación y capacidad; incorporando un diseño universal.

Como explica Arquifach en el 2021, la arquitectura inclusiva es la que examina la discriminación que padecen los usuarios con capacidades diferentes o con necesidades especiales en relación con el espacio que les rodea, por ello la arquitectura inclusiva se compromete en diseñar espacios, edificios o comunidades que su funcionalidad sea accesible a todo tipo de persona previniendo riesgos a su seguridad y evitando que el poblador requiera un esfuerzo adicional; con la finalidad

de acceder a áreas dedicadas al bienestar de la sociedad mediante el uso y creación de espacios que favorezcan la calidad de vida.

Adicionando al párrafo anterior la arquitectura inclusiva no solo aporta beneficios a los adultos mayores o a los discapacitados, sino también a la sociedad en general, por lo que la mejora en la accesibilidad fomenta la independencia de los usuarios con capacidades limitadas sea física y/u orgánica.

Basándose en el autor Solano (2020) indica que la arquitectura inclusiva se encarga de tomar en cuenta las diversidades y el diseño promoviendo la equidad e inclusión de los espacios, sin necesidad de adaptar o excluir, iniciando por un diseño universal eficaz calificado para todo tipo de diversidad funcional. Se infiere del autor que para descartar aspectos de exclusión en entornos o espacios arquitectónicos se requiere instaurar o diseñar con principios de la arquitectura inclusiva que permita que un mismo elemento arquitectónico sea útil para todos.

Del mismo modo, Solano (2021) expone que la arquitectura inclusiva se enfoca en reevaluar los diseños de espacios con criterios de accesibilidad con el fin de satisfacer los requisitos de un usuario diverso de tal forma que englobe a todos y no solo como una adjudicación para algunos en específico

De acuerdo a Álvarez (2021) La arquitectura inclusiva origina espacios que fomenta la mixtura social, física y funcional, permitiendo que los espacios sean más equitativos, donde convivan las personas en su diversidad, sin jerarquías ni discriminación, por lo tanto, se establece espacios integradores que representan una mejora para todos y posibilite la presencia y actividades de varios tipos de usuarios a la vez.

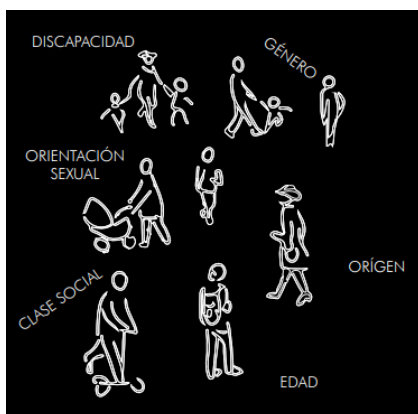


Figura 2. Usuarios a los que se dirige la arquitectura inclusiva.

Con base en el autor Moreno (2021) La arquitectura inclusiva implementa elementos arquitectónicos y técnicas para ser utilizados en personas con o sin discapacidad generando espacios desde una perspectiva diferente a la tradicional teniendo en cuenta la diversidad del usuario y fomentando el verdadero significado de la inclusión.

Para Solano (2020) la arquitectura inclusiva mantiene relación con la evolución conceptual y teoría, que se define en de dos aspectos: la discapacidad y sustentabilidad, ya que considera que la discapacidad fue el impulsador principal y original que dio paso a la arquitectura inclusiva que expone una transición evolutiva en las participaciones arquitectónicas dirigidas a la inclusión; y por otra parte la sustentabilidad establece una aproximación evolutiva del conceto del diseño que exhibe la forma en que la sociedad ha hecho frente a este problema.

Aunado a esto, Palacios (2008) presenta tres prototipos de paradigmas conceptuales de discapacidad: modelos de la presidencia, la arquitectura a través de este modelo ignora al usuario con discapacidad e impide la utilización de espacios instaurando barreras y obstáculos haciendo las zonas inaccesibles, este hecho se da por que en los siglos XVII y XVIII consideraban que la discapacidad se originaba por cuestiones religiosas o de magia; modelo médico o rehabilitador, para el siglo XIX la arquitectura gestiona “dativa” con respecto a la persona con discapacidad, entabla adaptaciones inconsistentes que faciliten la utilización de espacios reduciendo obstáculos y acondicionar espacios que con lleva una forma nueva de exclusión; modelo social de la diversidad funcional, para el siglo XX la arquitectura conlleva una perspectiva de derechos humanos donde se estima la diversidad e impulsa espacios equitativos e incluyentes iniciando por un diseño universal factible para todo tipo de diversidad funcional.

Por su parte Ferruzca & Rodríguez (2011), la sustentabilidad, muestra tres conceptos que establece un acercamiento evolutivo del concepto mismo en el diseño: diseño verde, en 1980 se asumió una aparente conciencia pública que aborda problemas ambientales con un análisis superficial y vacía de los problemas que deterioran el planeta, produciendo propuestas de ahorro de energía, el cual no se vincula a propósitos sociales que se vinculen a la inclusión; ecodiseño, difunde entornos amigables para todos con una visión económica y ambiental incorporando

diseño de materiales, productos y sistemas, mas no se incorpora ideas ecológicas con fundamentos sociales o inclusivos; diseño sustentable, consta del equilibrio entre lo ambiental, económico y social comprendiendo los obstáculos o barreras problemáticos para los usuarios con capacidades diferentes por ejemplo el acceso adecuado a productos, servicio e infraestructura, por lo tanto, considera los aspectos sociales y factores inclusivos.

Por ende, Solano (2020) Considera que en la actualidad la arquitectura inclusiva se encuentra ubicado en el modelo médico o rehabilitación, ya que se evidencia nuevas maneras de exclusión y en el eje de sustentabilidad estaría posicionado al diseño verde, el cual es la escala inferior de la evolución teórica y conceptual.

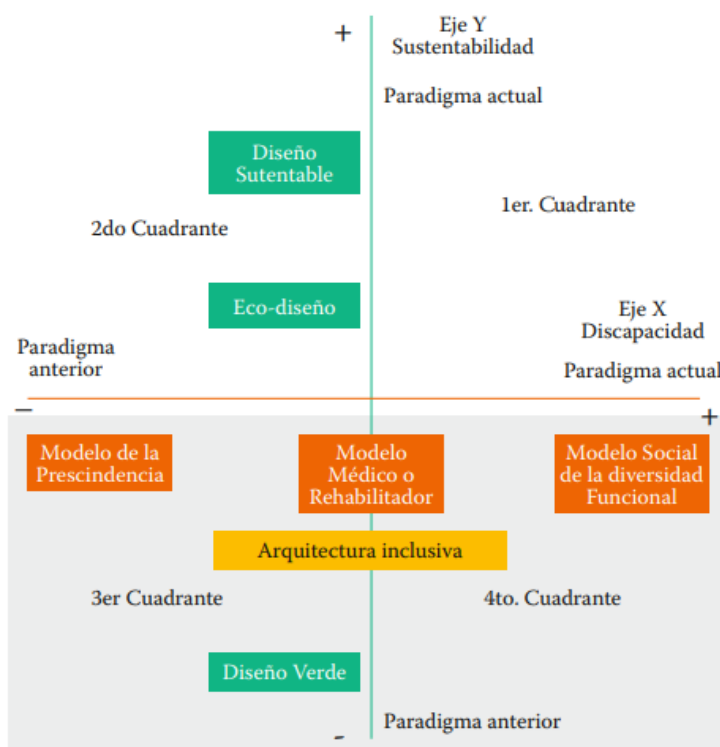


Figura 3. Modelo Cartesiano que indica la condición actual de la Arquitectura Inclusiva.

A continuación, en la siguiente tabla detallaremos las subcategorías de la categoría de estudio 1: Arquitectura Inclusiva

Tabla 1. *Sub categorías de la categoría 1.*

Categorías	Subcategorías
Arquitectura Inclusiva	Barreras Arquitectónicas
	Diseño Universal
	Estímulos sensoriales

Fuente: Elaboración propia

Para empezar, Toyofuko (2022) Considera que la arquitectura inclusiva en la actualidad se está interpretando erróneamente como una complicación volviéndose para algunos profesionales como un pesar el diseñar con este criterios, debido que se necesita tomar en consideración requisitos extras que algunos lo ven como una pérdida de espacio, por ejemplo el crear servicios higiénicos más grandes, respetar la baja pendiente para la rampa, respetar el radio de giro en la circulación para las sillas de ruedas, etc; se han vuelto aspectos que integran en la última parte del proceso del diseño solo por efectuar la normativa.

Se infiere del autor que algunos arquitectos suelen ver la normativa como un inconveniente sobre todo en la circulación vertical, como si los espacios de circulación se volvieran un estorbo en la arquitectura y esta solo estaría destinado a las estancias, mientras que la transición se convierte un adicional, dando como resultado todo lo contrario a la arquitectura inclusiva y convirtiéndola en una arquitectura excluyente y selectiva. Para comprender mejor este aspecto, describiremos la sub categoría barreras arquitectónica.

Lotito & Sanhueza (2011) menciona que las barreras arquitectónicas son obstáculos que impiden el acceso e inserción global de los individuos con capacidades distintas como si fuera un grupo excluido, sin permitirles tener un trato respetuoso para integrarse a las actividades de la sociedad de una forma digna y apropiada con el fin de mejorar su calidad de vida.

Por ello conforme a Solano (2021) indica que las dificultades y barreras arquitectónicas han sido originadas por no incorporar conceptos de diseño desde la ciencia neurocognitiva, creando una visión cerrada de un concepto funcional por la inconsciencia de los principios de la arquitectura inclusiva. El autor detalla los

tipos de dificultades y obstáculos que se presenta derivados de la omisión de criterios inclusivos en la siguiente tabla.

Tabla 2. *Tipo de dificultades y barreras arquitectónicas*

Tipo de dificultades y barreras	Descripción de errores comunes
Obstaculizar la libre circulación	Elemento que se sitúan como islas que impiden el libre desplazamiento. Figura 5
Falta de jerarquización de circulación	Disposición confusa de ambientes, sin jerarquización ni simplificación de circulación. Figura 6
Servicios poco accesibles o excluyentes	Por ejemplo, los servicios sanitarios en espacios públicos no se encuentran visibles, o en radio muy lejano. Figura 7
Servicios desvinculados	Por ejemplo, las escaleras deberían ser anunciadas con un rotulo debido a la poco pertinente solución arquitectónica. Figura 8

Fuente: Elaboración propia.



Figura 4. Obstaculización de circulación.



Figura 5. Falta de jerarquización en la circulación, con circulación confusa



Figura 6. Servicios poco accesibles o excluyentes



Figura 7. Servicios desvinculados.

En base a Silva et. al. (2018) Las barreras arquitectónicas son obstaculizaciones que generan dificultades de acceso a espacios y recursos tanto materiales como inmateriales debido a que crean esfuerzos indebidos y separaciones fomentando que los usuarios no se desplacen de forma confiada, igualitaria e independiente en las actividades de la sociedad convirtiéndose en formas de exclusión para diversos grupos de la sociedad.

Asimismo, en el artículo de Solano (2020) resalta la gravedad de las barreras arquitectónicas impuestas por la producción de espacios totalmente excluyentes, por ejemplo, los accesos con escalinatas o mobiliarios urbanos que impiden a los individuos con capacidades motoras o visuales distintas o a los adultos mayores poder desplazarse con facilidad y seguridad sin necesidad de depender de otros.



Figura 8. Barreras arquitectónicas creada por falta de criterios inclusivos.



Figura 9. Mobiliario urbano que obstaculiza el desplazamiento.

A continuación, se explica la segunda sub categoría: diseño universal, de acuerdo a Szewczenko & Widzisz-Pronobis (2020) el diseño inclusivo al igual de diseño universal y diseño para todos se puede definir como el proceso de diseño designado al desarrollo de soluciones óptimas para grupos sociales en riesgo de marginación o usuarios cuyas necesidades y preferencias difieren de los requisitos estándar, por ello se requiere que el proceso de diseño este centrado en crear accesibilidad.

En base a Duman & Asilsoy (2022). el enfoque más inclusivo que resalta, es el diseño universal, el cual propone soluciones a la discriminación en el diseño mejorando las dimensiones sociales aplicando los principios o pautas del diseño

universal, que son estrategias que permiten promover una accesibilidad equivalente para todos; son siete: uso equitativo, flexibilidad de uso, uso simple e intuitivo, información perceptible, tolerancia al error, mínimo esfuerzo físico, adecuado tamaño de aproximación y uso.

En base a Kopeva et al. (2018) debido que el diseño universal supone la creación de un entorno que satisfaga las necesidades de todos los ciudadanos incorporando los grupos de población de reducida movilidad y personas con discapacidad. Los principios del diseño universal son las pautas a seguir para lograr la verdadera inclusión en la sociedad y el entorno construido sin discriminación.

De acuerdo a Zulpiani & Rusyani (2023) Estos principios también llamados diseño para todos, se basan en diseñar y componer entornos con el fin que las personas en general puedan acceder a él, comprenderlo y utilizarlo en la mayor medida posible, indistintamente de su salud, tamaño, capacidad o limitación. A continuación, en la siguiente tabla se mostrará, según el autor, la descripción de los 7 principios del diseño universal.

Tabla 3. *Principios del diseño universal*

Principios	Descripción	Objetivo
Uso equitativo	Crea diseños útiles y comercializables para usuarios con diversas capacidades	Hallar soluciones que se ajuste y ofrezca el mismo uso para todos
Uso flexible	Diseños que se adecuan a una extensa gama de preferencias y habilidades individuales.	Este principio radica en permitir que los usuarios seleccionen una alternativa adecuada para ellos.
Uso simple e intuitivo	Diseños fáciles de entender indistintamente de la experiencia, el conocimiento, las habilidades lingüísticas o nivel de concentración de la persona	Este principio garantiza que el diseño sea comprensible para todos, proporcionando simplicidad en el diseño, información de manera consistente.
	El diseño transmite información necesaria de manera eficaz	Proponer una variedad de técnicas con estímulos

Información perceptible	indistintamente de las condiciones ambientales o capacidades sensoriales del usuario	sensoriales que facilite la percepción del espacio.
Tolerancia al error	El diseño disminuye los peligros y consecuencias de acciones impremeditadas del usuario	Disponer elementos para minimizar el peligro y errores
Mínimo esfuerzo físico	Diseños eficientes y cómodos, con una fatiga mínima	Permitir al usuario conservar una posición corporal neutral, minimizando el esfuerzo físico.
Adecuado tamaño de aproximación y uso	Diseños con espacios de tamaño apropiado para acercarse, alcanzar, manipular y usar	Proporcionar líneas de visión claras para adaptar variaciones en el tamaño para complacer a todos los usuarios.

Fuente: elaboración propia

Para Toyofuko (2022) La arquitectura inclusiva es más que diseñar entornos accesibles para todos indistintamente de las circunstancias también consiste en lograr emocionar a los usuarios por medio de distintos estímulos sensoriales, permitiendo a todos los individuos sentir y percibir lo que el espacio busca transmitir; cabe resaltar que al utilizar estímulos sensoriales en la arquitectura estas atienden no solo las necesidades de los usuarios con alguna discapacidad o adultos mayores sino que la arquitectura puede transmitir experiencias y generar contenido y emociones para todas las personas.

Por esta razón, se describirá la tercera sub categoría: estímulos sensoriales, que se utiliza para los estímulos sensoriales con la finalidad de lograr la inclusividad en los entornos construidos.

De acuerdo Chen et al., (2022) los estímulos sensoriales están compuestos por elementos sustanciales que generan diversas experiencias emocionales, por ello al utilizar estímulos sensoriales en el diseño desarrollan percepciones generales de un espacio arquitectónico mejorando la calidad del ambiente interior, los factores sensoriales incluyen estímulos visuales, estímulos auditivos, estímulos táctiles, estímulos de kinestecia.



Figura 10. Estímulos sensoriales.



Figura 11. Estímulos y percepción sensorial

La calidad del ambiente es establecida por el conjunto de juicios que se confecciona a partir de la percepción el cual, se puede interpretar como la retroalimentación de varios estímulos sensoriales como la luz, forma. Color. Volumetría etc., para después ser integrada y formar parte de la imagen espacial y poder mejorar la calidad de los espacios.

Se puede decir, en base a Lehman (2011) que los estímulos sensoriales son componentes receptores que fomentan en una edificación efectos consecuentes sobre los ocupantes y pueden afectarlos positiva o negativamente, utilizando su

capacidad para armonizar con los procesos dinámicos de la mente y el cuerpo de los ocupantes recibiendo experiencias que el entorno construido quiere transmitir.

Asimismo Cedeño & Castro (2020) menciona que los estímulos sensoriales en la arquitectura están compuestos por elementos y herramientas básicas que aportan determinadas cualidades sensoriales en distintos niveles que las personas puedan detectar con sus sentidos, mediante materiales que poseen características olfativas, visuales, táctiles y auditivas que también se puede dotar con texturas, formas, colores, etc., los cuales tienen la capacidad de transmitir, comunicar, hacer sentir, y permitir experimentar experiencias sensibles.

Continuando con el estudio definiremos la categoría 2: accesibilidad, en base a la investigación de los siguientes autores.

Tabla 4. Sub categorías de la categoría 2.

Categoría	Subcategorías
Accesibilidad	Accesibilidad Universal
	Usuario PAM
	Exclusión Residencial

Fuente: Elaboración propia

Para el gobierno de España en el 2023, mediante el Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030 expresa que accesibilidad es una característica que poseen los objetos, lugares, transporte, edificios, libros y programas, entre otros; para que todas las personas podamos entenderlos y usarlos con facilidad, logrando que los entornos y espacios sean cómodos y seguros para todos los individuos incluyendo las personas con discapacidad o movilidad reducida.

Desde el punto de vista de Valerio (2018) la accesibilidad es la característica fundamental que posibilita la conexión entre cualquier usuario con el entorno de forma segura amigable y respetuosa. También explica que la accesibilidad es la aproximación entre la capacidad funcional que tiene el usuario o grupo determinado ante los requerimientos físicos de un entorno diseñado de forma beneficiosa o desfavorable para los mismos.

Se infiere que la accesibilidad abarca un concepto amplio utilizada fundamentalmente para conseguir la igualdad de oportunidades para todos los ciudadanos con el objetivo de mejorar el diseño de los espacios elementos o servicios.

Según Ortega (2021) La accesibilidad establece criterios y requisitos mediante la creación de herramientas que genere una relación entre el entorno y el ciudadano el cual, contempla tres puntos clave: accesibilidad física en donde se reconoce y elimina obstáculos y barreras físicas; accesibilidad al desplazamiento que se refiere a la movilidad humana con la mayor Independencia posible y accesibilidad de implementación en donde se implementa mobiliarios de buena calidad que se adapte a las necesidades específicas según lo requiera.

De acuerdo a Moran (2021, p,113) La accesibilidad es el grupo de características con las que se requiere contar en un entorno urbano, edificaciones, servicios, productos o vía de comunicación para ser usado en condición de comodidad, igualdad, seguridad y autonomía por todos los usuarios, inclusive por aquellos con limitaciones motrices o sensoriales.

En base a Uyaroğlu (2019) la accesibilidad se define como una condición previa para una vida pública democrática en todo el mundo, siendo una cuestión central que se tiene que abordar para garantizar espacios igualmente acogedores, abarcando también a los individuos con capacidades distintas, ya que la falta de acceso al entorno construido se trata de uno de los principales retos que enfrentan este grupo en su exclusión social de la vida pública. Se deduce del artículo que la accesibilidad es la fase inicial del proceso del diseño arquitectónico que acoge respetuosamente las experiencias de personas con diversas capacidades, con el fin de no excluir de la sociedad a ningún miembro de la comunidad.

Tal como indica Zallio & Clarkson (2021) reconoce a la accesibilidad como un elemento importante en el proceso del diseño arquitectónico y su definición considera aspectos sociológicos y de comportamiento clave, como las necesidades físicas, sensoriales y cognitivas, sin embargo, la gran mayoría solo aborda desafíos de accesibilidad física por ello aún se puede presenciar desigualdad, exclusión y discriminación en diferentes niveles y en distintos espacios.

Valerio (2018) menciona que la accesibilidad es el resultado del diseño universal o diseño para todos enfocado en crear espacios que se acomode a las diferentes necesidades de los usuarios superando las barreras u obstáculos arquitectónicos con el fin que todos puedan usar los servicios de forma cómoda, independiente y segura

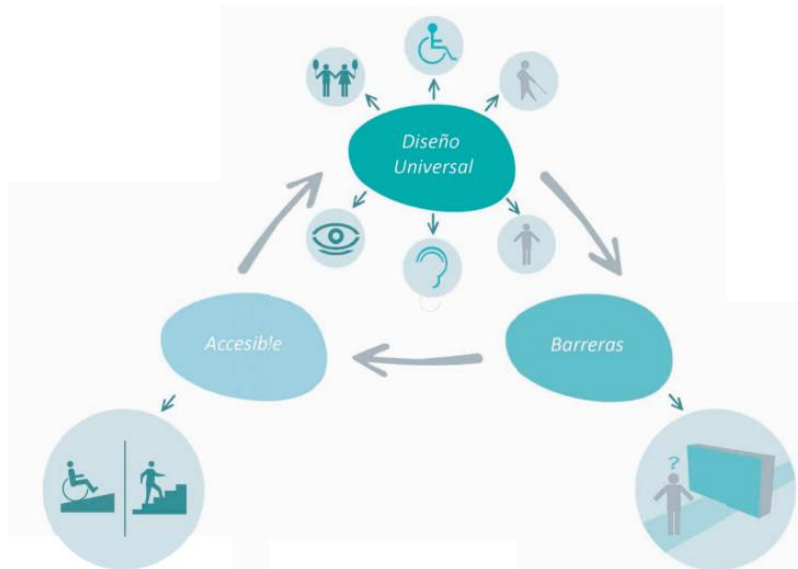


Figura 12. Diseño inclusivo, diseño universal resulta diseño para todos.

Moran (2021) explica que el estudio de accesibilidad en construcciones se basa en cuatro aspectos: el primero consiste en recapacitar sobre la asociación de las personas con su entorno físico inmediato, con el fin de analizar si la persona cuenta con alguna limitaciones para proponer una alternativa que pueda ofrecer la arquitectura para mejorar la relación entre individuo y entorno y así atender sus requerimientos específicos; el segundo punto se trata de limitar y estructurar la interrelación del usuario y ámbito mediante tres variables, tipo de usuario, clase de limitación y nivel de exigencia; el tercer punto permite que los grupos etarios establecidos superen los problemas mediante la creación de una agrupación de variables de referencia para un nivel de exigencia o de requerimiento funcional y dimensional; el cuarto punto es presentar una metodología de análisis de la accesibilidad.

Avanzando en el tema, mencionaremos de forma más amplia la primera subcategoría: accesibilidad universal, En donde su concepto requiere lograr una intervención uniforme que Explore la facilidad a algún alcance que aplique

estrategias para suprimir las barreras y permitir diseñar de manera inclusiva (Valerio, 2018).

Para Ferguson et al. (2019) la accesibilidad universal tiene el objetivo de posibilitar el acceso equitativo y la participación activa de todos los ciudadanos en actividades humanas y sociales por medio de productos y servicios los cuales, deber ser calificados para adaptarse a los requisitos de las personas individualmente en diferentes contextos.



Figura 13. Accesibilidad para todos.

Al mencionar accesibilidad universal, nos referimos a la condición que aporta el entorno, producto, cosa y servicio, para ser utilizado de forma práctica y eficaz por todas las personas garantizando su confort y seguridad consiguiendo su autonomía (Comerás & Estepa, 2014). Se resalta que la accesibilidad universal es la característica que faculta a los individuos contar con un entorno libre de barreras arquitectónicas asegurando su desplazamiento sobre todo de los usuarios que poseen algunas limitaciones física o cognitiva, por ello la accesibilidad universal implementa los 3 tipos de accesibilidad: accesibilidad, física, accesibilidad cognitiva y accesibilidad sensorial (Zallio & Clarkson 2021).

Referente a la accesibilidad física, Mosca (2020) menciona que implica incorporar rampas, ascensores, pasillos amplios, baños adaptados, entre otros, es decir la creación e implementación entornos y espacios que sean cómodos y seguros para todos los individuos incluyendo las personas con discapacidad o movilidad reducida.

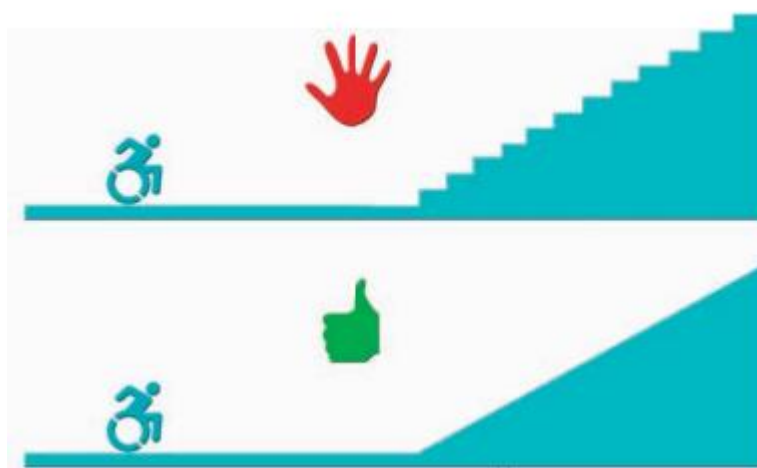


Figura 14. Accesibilidad física.

Asimismo, Lazard (2019) explica que la accesibilidad sensorial comprende sistemas de orientación y señalización clara y comprensible con el fin de respaldar que todos los usuarios consigan moverse de manera segura por el espacio. Finalmente, la accesibilidad cognitiva es particularidad de las cosas que son fáciles de entender, se puede aplicar a productos, libros, procesos, entornos, hospital, biblioteca, etc. Beneficia a todas las personas especialmente con discapacidad intelectual, personas con parálisis cerebral, niñas y niños mayores con deterioro cognitivo, pero no se limita a solo ese grupo de personas sino también a migrantes, turistas, es decir a todo público en general; es un derecho básico, ya que te abre el derecho a la cultura, derecho a la información, entre otros.



Figura 15. Sistema de orientación clara.



Figura 16. Accesibilidad sensorial.

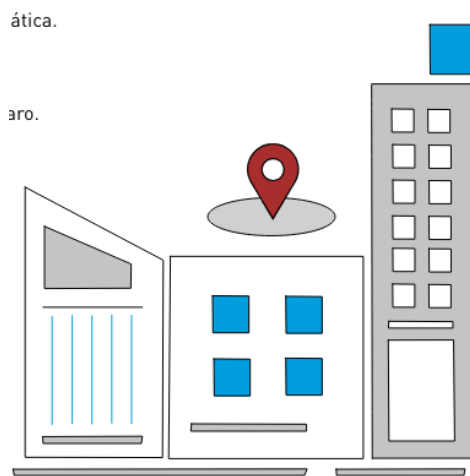


Figura 17. Indicaciones fáciles de entender, accesibilidad cognitiva.



Figura 18. Accesibilidad cognitiva, utilizando letreros de comprensión sencilla.

Por esta razón, para lograr un diseño inclusivo y accesible, es importante realizar un estudio de la siguiente subcategoría usuario PAM (persona mayor de edad) para conseguir, profundizar y entender las necesidades específicas que influenciara en el proceso de diseño para alcanzar satisfacer las movilidad espacial plena o uso autónomo por parte de los usuarios en todos los ámbitos, considerando criterios accesibles.

El usuario de estudio de esta investigación son las personas mayores de edad, quienes conforman parte del grupo que manifiesta problemas para desplazarse con normalidad en su residencia o entorno. La Organización Mundial de la Salud (OMS) en 2021, determina adulto mayor, a las personas mayores de 60 años de edad, las cuales analizando desde una perspectiva biológica pasan por un proceso de envejecimiento que consiste en el desgaste molecular y celular que implica una disminución paulatina de las funciones cognitivas y físicas, aunado a eso Pinilla et al. en el 2021 explican que en la geriatría el envejecimiento refleja un descenso de capacidad para sostener la homeostasis, manifestándose con la difícil tarea de habituarse ante estímulos estresantes que pueden ser internos y/o externos; por ellos es una necesidad vital incorporar criterios accesibles en el desarrollo de proyectos arquitectónicos.

La expresión adulto mayor hace alusión a los individuos que superan los 65 años, este grupo comprende uno de los grupos más vulnerables y descuidadas de la sociedad evidenciado en la discriminación que enfrentan en su realidad donde son aislados por ello necesitan espacios diseñados de acuerdo a sus necesidades de cuidados especiales para ser más llevadero su proceso de envejecimiento con una mejor calidad de vida (Moran, 2021).

De acuerdo al Plan Nacional para personas adultas mayores (PLANPAM 2013 – 2017), sostiene que los problemas y situaciones que deterioran el estado de vida de los usuarios mayores de edad son principalmente las siguientes:

- Hábitos alimenticios pocos saludables y problemas nutricionales: ENAHO en el 2011, señala que en el II trimestre un 7,4% del total de la población de PAM son beneficiados por al menos un programa alimentario, sin

embargo, es preciso recalcar que no existe programas dirigidos a las necesidades alimentarias específicas de este grupo etario.

- Considerable demanda por servicios de salud que no son atendidas de forma eficaz: existe carencia de técnicos y profesionales en las áreas gerontológica y geriátrica en las instalaciones de salud, las nuevas infraestructuras y atención hospitalaria necesitan ser fortalecidos en cobertura y calidad para las necesidades específicas de la PAM y la escasez de programas regulares de actividades psicofísicas, tales como deportes, bailes, entre otras para mejorar y sostener su salud física y mental.
- Bajo nivel educativo y falta de programas que favorecen al progreso personal y social de las PAM: inexistencia de programas de actualización ya sea de capacitación o educación no escolarizada que posibilite a ambos sexos de las PAM integrarse de manera activa en la sociedad y evite el desgaste de sus relaciones interpersonales e intergeneracionales.
- Ingresos y pensiones reducidas: la limitada capacidad del sistema de pensiones refleja un porcentaje significativo de las PAM en el Perú, que no gozan de la pensión contributiva y presenta un elevado número de individuos que son mayores de 60 que no poseen ningún sistema de previsión.
- Actividades no adecuadas de uso de tiempo libre: Se requiere implementar infraestructuras y establecimientos deportivos, recreacionales y culturales para que los adultos de tercera edad puedan disfrutar de su tiempo libre.
- Restricciones para integrar socialmente a las PAM: existe carencia de canales institucionales que refuercen la participación ciudadana de los adultos mayores, con la finalidad de estimular sus capacidades.
- Violencia y maltrato hacia PAM: implementar un plan nacional que fomente un mejor trato y muestre interés ante los adultos mayores, fortaleciendo espacios y servicios públicos que permitan enfrentar y sostener atenta vigilancia frente a estos hechos.

Para eliminar las barreras que enfrentan los adultos mayores como la falta de recursos, derechos bienes y servicios se busca procesos que fomenten la

inclusión social mediante programas, practicas, políticas; por ello se busca implementar diseños inclusivos que permita promover la participación plena de actividades dentro del contexto de un entorno en particular y reduzca la discriminación ante este grupo determinado.

Para ello se debe seguir las tres etapas del diseño inclusivo que Moran (2021) las determina en 3 pasos: definir el problema, desarrollar una solución y evaluarla; en base a esto es fundamental analizar la información del usuario y considerar el diagnostico, la residencia, los elementos que interaccionan con el usuario, el ámbito y los servicios, teniendo en consideración a los especialistas encargados del diagnóstico físico y psicosocial.

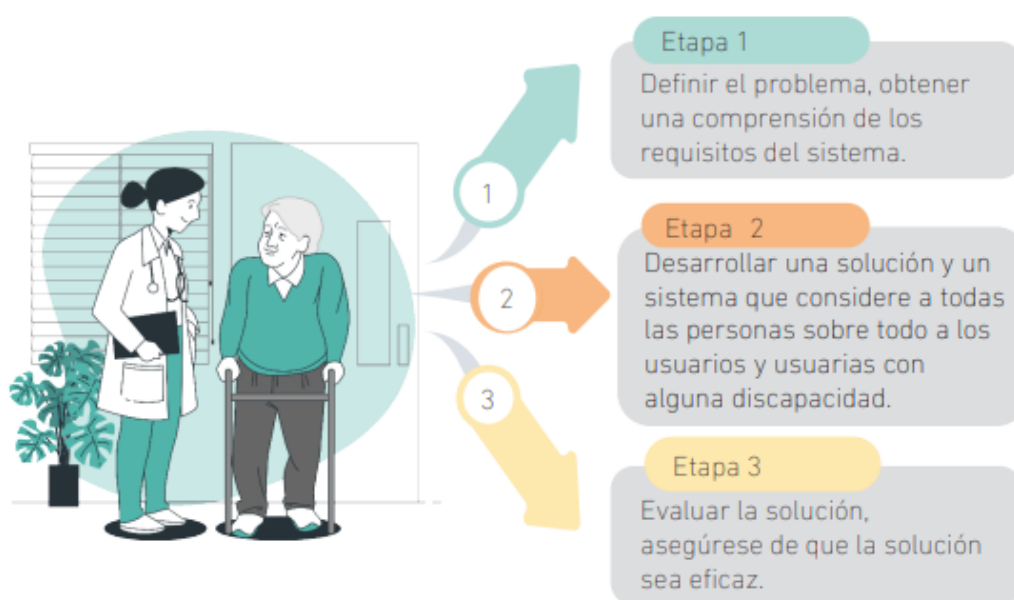


Figura 19. Etapas del diseño inclusivo

Teniendo en cuenta todas las problemáticas que padecen los adultos mayores, se debe tener como objetivo mejorar los aspectos importantes del bienestar como el sentido de la comunidad y el compromiso social, así por igual brindarles un entorno de vida alternativo para las personas adultas que aborde la inclusión social dentro de dichos entornos, por ello es importante indicar la subcategoría: exclusión de residencia.

Para empezar, definiremos en que consiste las residencia para adultos mayores; de acuerdo a Yauri (2019), explica que la residencia para adulto mayor

es esencialmente una vivienda acondicionada espacial y antropométricamente que ayude a cubrir las necesidades a las personas de la tercera edad; estas estancias brindan el servicio de atención integral a personal autovalentes o dependientes que pueden ser gerontológico, geriátrico o mixto. Otros espacios que brindan servicios semejantes son los Centros de Día para adulto mayor, en donde están especializados en la estimulación, cuidado, atención y desarrollo de actividades para personas mayores de 60 años.

Sin embargo, Sharifa et al. (2022) menciona que las residencias están compuestas por elementos que no permite que el desarrollo sea óptimo para los que viven en ella, sin establecer mobiliarios, espacios, instalaciones y equipos que garantice responder los requisitos específicos de las personas mayores de edad que pueda ofrecer una estadía agradable y cómoda y con excelentes servicios conforme a las normas vigentes, convirtiéndolos de esta manera en una residencia excluyente.

La exclusión de residencia es la relación entre el lugar de residencia y la exclusión social, las residencias se inserta en la sociedad de acuerdo a sus normas como escenario de la vida cotidiana representando un medio de interacción, ya que viene a ser un elemento material físico que posibilita reproducir las instituciones familiares y desarrollar aspectos íntimos de la vida el cual viene a ser un espacio perenne de consumo en su elemento de los sistemas de ocio y en espacios de socialización y de aprendizaje de roles y estructuras sociales, mejor dicho es un espacio en donde aprendes a convivir en sociedad; por ello explica que al no cumplir con los requisitos mínimos en la estancias ya sea, en el acceso, en las condiciones de habitabilidad, salubridad o seguridad se origina la exclusión residencial (Herron et al., 2020)

Debido que las viviendas tiene un claro impacto en la salud de los ocupantes, la falta de características en una residencia para adulto mayor que sea capaz de proteger a su ocupante manteniéndolo salvo de peligro o en bienestar lo convierte en una residencia excluyente, ya que este grupo vulnerable de personas habitando un espacio en donde su diseño no haya considerado las limitaciones que conlleva su proceso de envejecimiento tiene un impacto negativo tanto físico, por el hecho que no está adaptado a sus necesidades específicas se puede lastimar, e impacto

negativo emocional, al no sentirse autosuficiente, puede entrar en un cuadro de depresión (Satpal & Nirmala 2023).

Asimismo, Moran (2021) resalta importantes barreras arquitectónicas encontradas en una estancia geriátrica reflejadas en los pisos rajados con brechas resbaloso o con desniveles, escaleras pasajes o pendientes inapropiados, pocas alternativas de ascenso a diversos niveles, puertas inadecuadas donde no pasa una silla de ruedas, mala o nula iluminación en escaleras y pasillos, entre otros.

Asimismo, otro aspecto importante para el entorno inclusivo en residencias para mayores es la ergonomía; continuando la descripción del Instituto de Biomecánica de Valencia, la ergonomía es un campo abarca varias disciplinas que examina las cualidades, necesidades, capacidades y destrezas de los individuos, estudiando los componentes que perjudican al diseño del entorno.

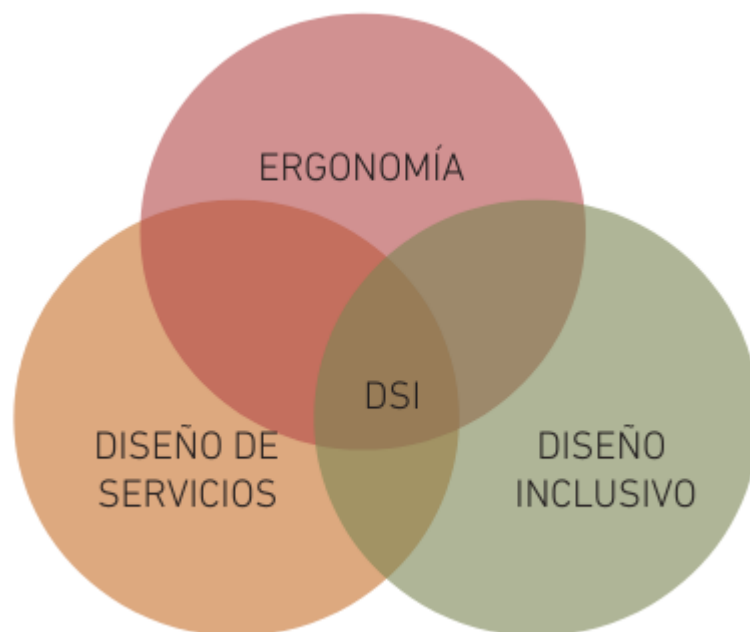


Figura 20. Tres aspectos primordiales del diseño de servicios inclusivo.

Con respecto a la ergonomía en el diseño debe cumplir con las características que brindan un producto eficaz, sencillo de usar, fiable, durable estético y conveniente.



Figura 21. Factores primordiales del diseño de servicios inclusivos

Debido que las personas de tercera edad padecen diversos cambios como la disminución de fuerza, es imprescindible desplazarse en espacios adecuados a sus requerimientos específico que se consigue abordando un exhaustivo estudio de las necesidades y capacidades del individuo sean físicas o cognitivas para una mejor calidad de vida de acuerdo a Sevilla y González (2008) declara que la ergonomía permite que los adultos mayores estén en espacios donde se puedan desplazar por sí mismos ayudándoles a reforzar sus capacidades para participar en actividades cotidianas y cooperan en la compensación de pérdida de habilidades físicas psíquicas y sensoriales. Por ello es importante considerar aspectos biomecánicos en el momento de diseñar un producto para las personas adultas mayores el cual explica y analiza la mecánica del movimiento del cuerpo humano y la interrelación entre el individuo que efectúa el movimiento y el equipamiento o el entorno.



Figura 23. Aspectos biomecánicos en productos para adulto mayor.



Figura 22. Ergonomía en calidad de vida de PAM



Figura 24. Aporte de la tecnología para mejorar la calidad de vida de los PAM.

Sevilla y González (2008) indica 5 pasos metodológicos que ayudan al progreso de los productos dirigidos a las personas de tercera edad para garantizar un producto eficiente.

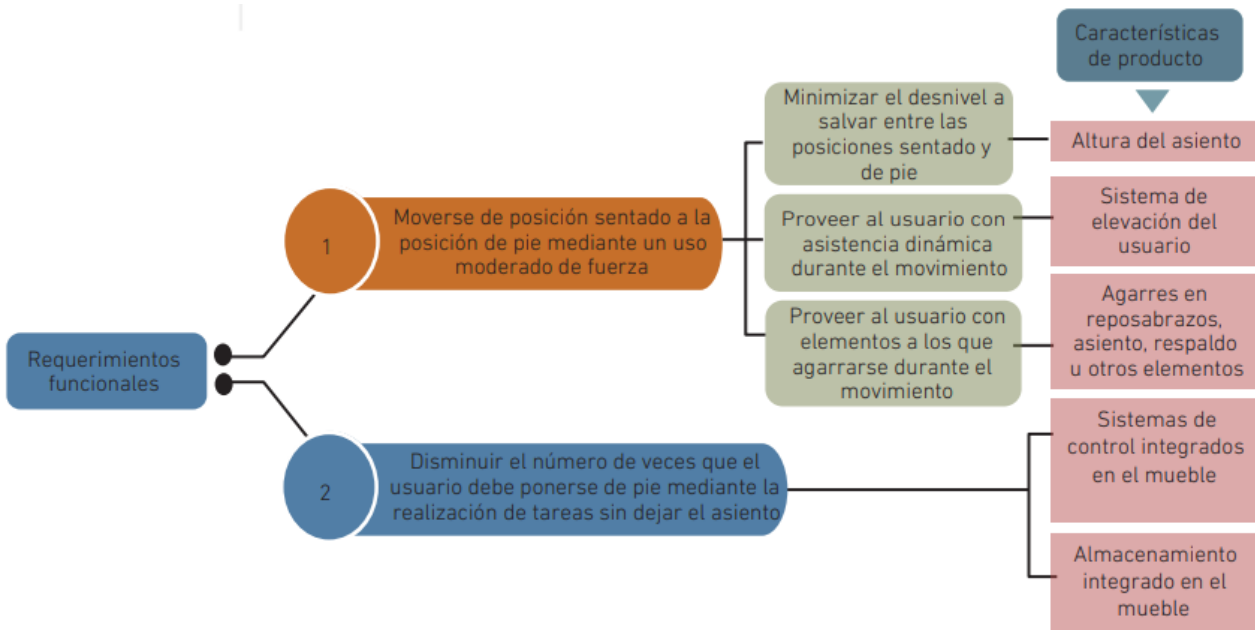


Figura 25. Demandas funcionales en productos para PAM.

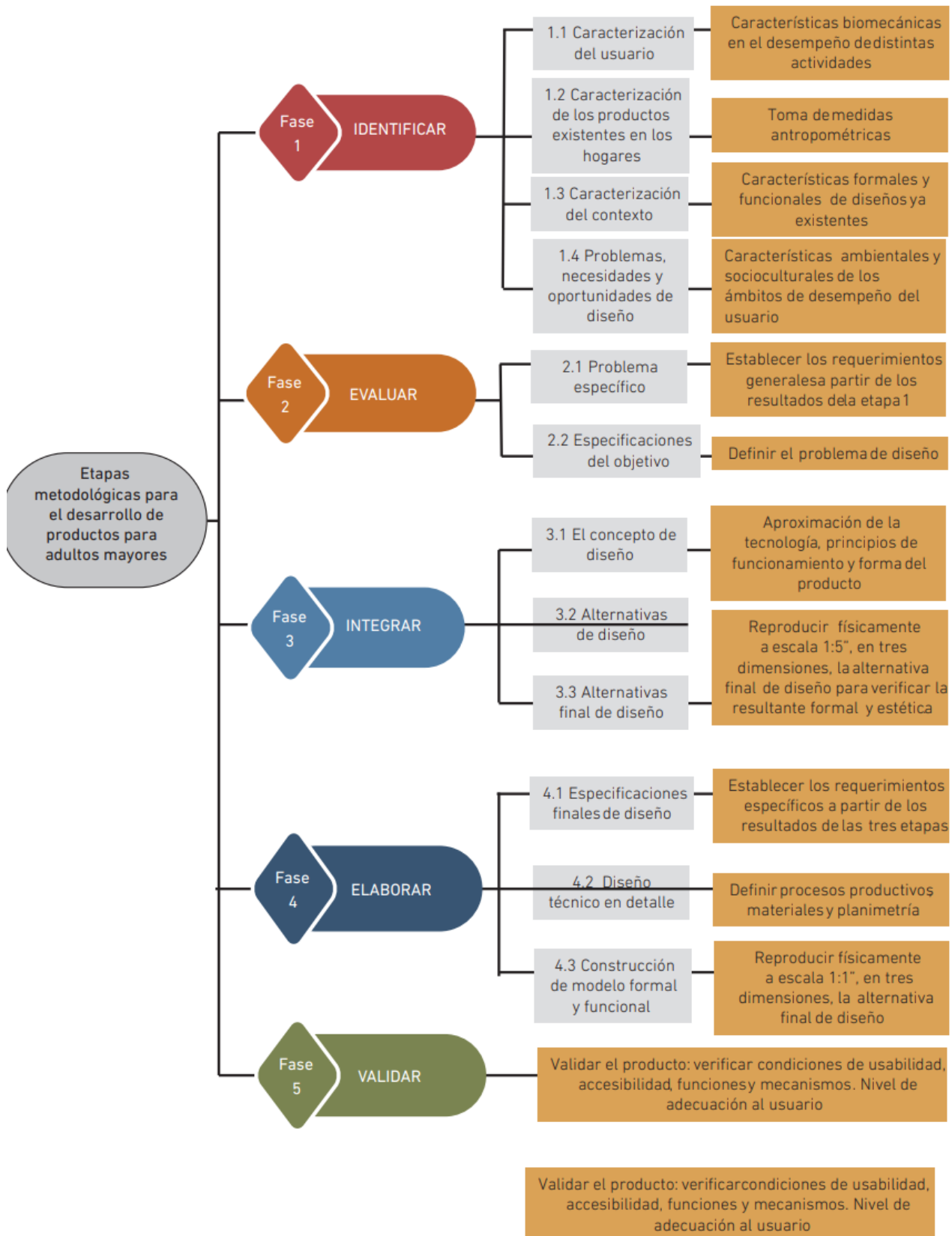


Figura 26. Etapas metodológicas para el desarrollo de productos para adulto mayor.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de Investigación

Definir el tipo y diseño de esta investigación nos posibilita comprender que técnicas específicas y pasos a seguir que aplicaremos en esta investigación. El tipo de investigación hace alusión al nivel de profundidad con el que se examinara el fenómeno estudiado y con respecto al diseño se trata de las estrategias que utilizaremos como investigador, para dar solución a los problemas expuestos.

Corresponde al tipo básica no experimental, de acuerdo a Patel & Patel (2019) consta de no manipular las categorías y usarlas como objeto de estudio y análisis, observando los fenómenos como suceden, teniendo como finalidad incrementar los conocimientos y las teorías de la investigación.

Esta investigación tuvo un diseño fenomenológico, a la vista de Fuster (2019) este diseño está basado en el análisis de experiencias vividas de acuerdo al punto de vista de un individuo, dirigiéndose más allá de lo cuantificable; para el proceso de investigación se realizara entrevistas a arquitectos especializados en el tema de estudio, quienes nos aclararan las interrogantes surgidas en la investigación de las categorías, con la finalidad de ampliar nuestro conocimiento en base a sus experiencias o apreciaciones.

Esta investigación empleo un enfoque cualitativo que, en base a Piñero et al., (2022) representa una investigación interpretativa que hace uso de la observación y el análisis de información en entornos naturales para conocer el fenómeno y comprender los problemas que se produce también responder las interrogantes de acuerdo a lo analizado anteriormente. Este enfoque a diferencia de la cuantitativa maneja la recolección de datos sin una medición numérica para responder las interrogantes proyectadas a lo largo del desarrollo de la investigación.

Finalmente se emplea el nivel descriptivo, que según Hernández & Baptista (2014) explica que consiste en la descripción de sucesos en un entorno definido, especificando las características que destacan en comunidades, grupos, personas o fenómenos, conforme sea el caso de la investigación; este nivel se encarga de responder las interrogantes: de quién, qué, dónde, cuándo y cómo.

3.2. Categorías, subcategorías y matriz de categorías

En relación a las categorías se puede definir como un elemento en el cual está basada la investigación con la finalidad de precisar y examinar el tema de estudio, que se secciona en sub categorías y códigos. Desde el punto de vista de Mohajan (2018) Una categoría es un grupo de palabras con significado o connotación similar que debe ser mutuamente excluyente y exhaustiva de contenido basado en reglas explícitas de codificación. A continuación, se muestra en la tabla inferior las categorías usadas en la investigación.

Tabla 5. Categorías

Numero	Categorías
Categoría 1	Arquitectura Inclusiva
Categoría 2	Accesibilidad

Fuente: Elaboración propia

De la misma manera al desarrollar el proyecto de estudio, las categorías se fragmentan en **subcategorías**, para que el tema del estudio sea más comprensible para el investigador. De acuerdo a Hernández & Baptista (2014) se trata de un proceso que se ejecuta para que el tema o fenómeno sea abordable para el investigador, ayudando que el proceso sea más flexible. En la tabla 6 se presenta las categorías con sus respectivas subcategorías y se presentará la matriz de categoría en el (Anexo A).

Tabla 6. Subcategorías

Categorías	Subcategorías
Arquitectura Inclusiva	Barreras Arquitectónicas
	Diseño Universal
	Estímulos sensoriales
Accesibilidad	Accesibilidad Universal
	Usuario PAM
	Exclusión residencial

Fuente: Elaboración propia.

3.3. Escenario de Estudio

En este proyecto se tiene en consideración el escenario de estudio que de acuerdo a Patel & Patel (2019) menciona que representa el contexto o ambiente donde se lleva a cabo la investigación y se detalla las características de este y se describe de tanto de forma general como específica; es decir se trata de un pueblo, distrito, zona o sector a examinar conforme se estime útil para el avance de la investigación.

Este proyecto se desenvuelve en el distrito de San Juan de Lurigancho, para empezar, detallaremos algunos aspectos como: origen del nombre, año de fundación, ubicación geográfica, accesos principales, superficies, límites, distribución territorial, topografía, clima, entre otros.

Debido que el distrito posee un nombre compuesto se encuentra dos orígenes del nombre: el término “San Juan” fue referenciado por el santo San Juan Bautista y el término “Lurigancho” deriva de un vocablo andino, el cual aún no se sabe si proviene por Ruricancho por la cultura prehispánica, o por Hurin Huancho nombre que cita a la comunidad de los Huanchos los cuales serían los fundadores del cacicazgo Lurigancho

Referente a la creación del distrito, se fundó en el año 1967 con la promulgación de la ley N° 16382, por el ex presidente y arquitecto Fernando Belaunde Terry, en ese entonces solo estaba compuesto por 21 pueblos con una población que no rebasaba los 5000 habitantes y estaba representado por su primer alcalde Luis Suarez Cáceres.



Figura 27. Foto de la fundación del distrito San Juan de Lurigancho, el 13 de Enero 1967.

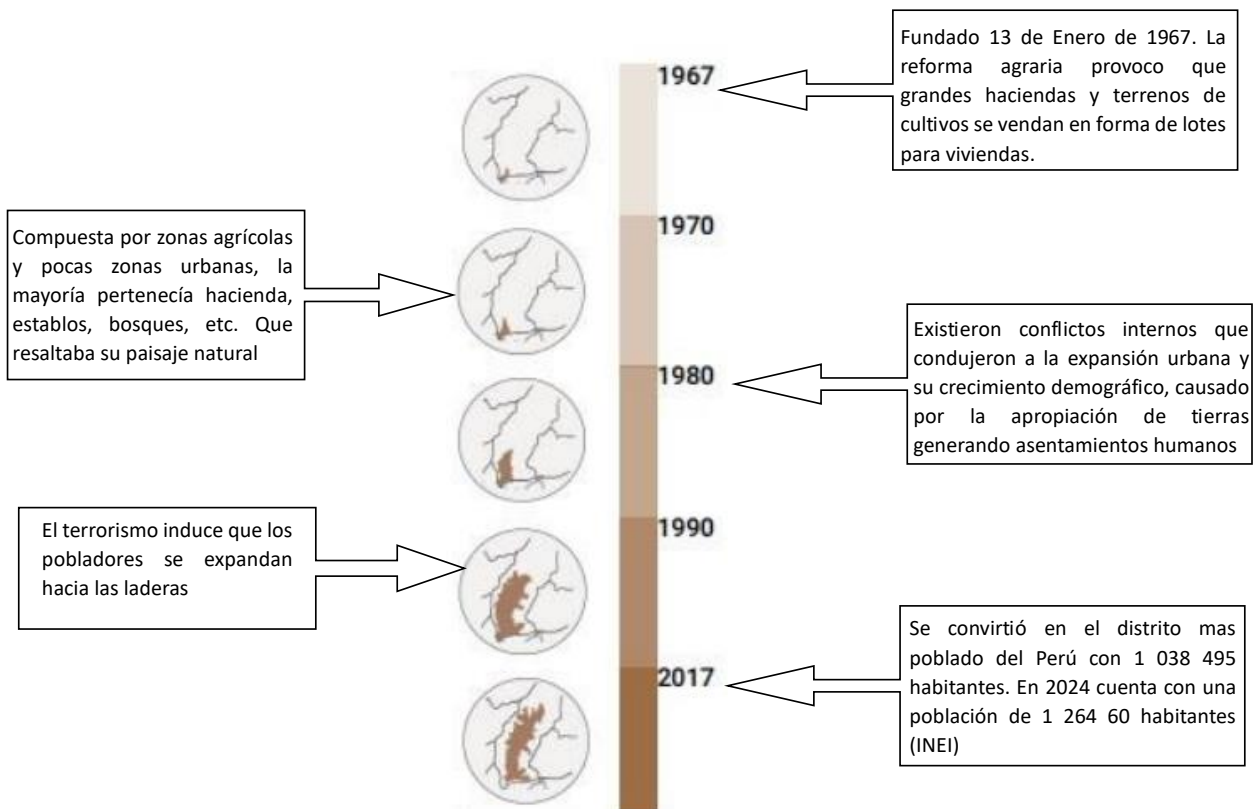


Figura 28. Evolución del distrito S.J.L.

Con respecto al acceso principal del distrito es mediante la Av. Proceres de la Independencia, el cual permite conectar con los distritos que le rodean; otro punto de acceso es el puente El Agustino mejor conocido como Puente Nuevo.

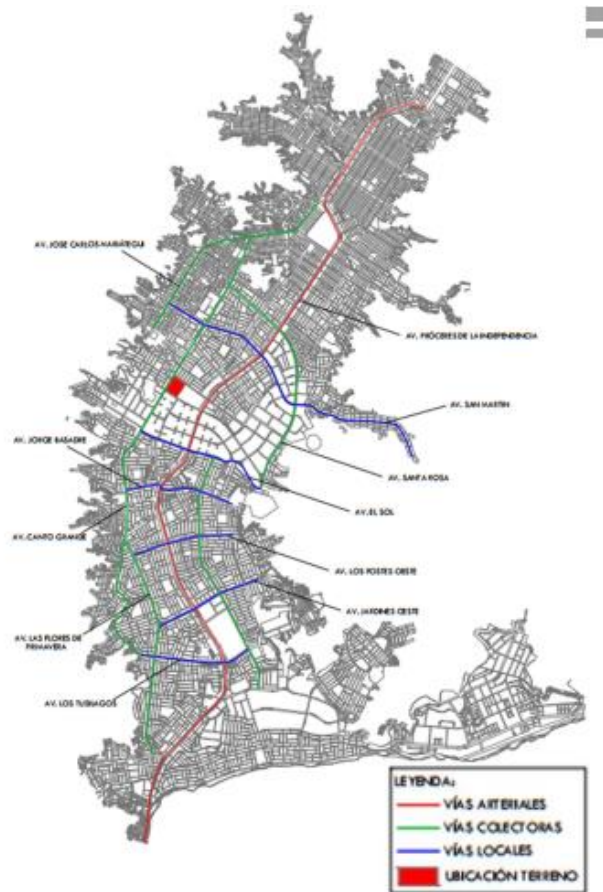


Figura 29. Vías de acceso al distrito San Juan de Lurigancho.

Está situado en la provincia de Lima, perteneciendo a 1 de los 43 distritos de Lima, ubicado al Noreste de Lima Metropolitana. En relación con los límites geográficos se encuentran con los siguientes distritos: por el Norte Carabayllo, por el Sur el Agustino y Lima, por el Este Lurigancho la provincia de Huarochirí, por el Oeste el Rímac, Independencia y Comas.



Figura 30. Mapa de ubicación del distrito S.J.L.

Describiendo su topografía presenta en su mayoría plana en el límite cercano al cauce del Rio Rímac, contando con una altitud aprox. de 179.90 m.s.n.m a 200 m.s.n.m. Los cerros que lo rodean son de una altura considerable con pendientes pronunciadas en la parte alta del distrito. Se muestra dos puntos distintos de altura en el distrito, el punto más alto está en la cima del cerro colorado Norte que está a 2240 m.s.n.m., y el punto más bajo esta en la ribera del rio Rímac con 200 m.s.n.m ubicado a la altura de piedra lisa.



Figura 31. Mapa satelital del distrito S.J.L.

Con respecto al aspecto físico del distrito presenta en las últimas décadas un crecimiento desordenado y explosivo, resaltando como característica físico – espacial una distribución no planificada de sus diversos usos de suelo.

Por otra parte, el distrito es considerado como uno de los más vulnerables en cuanto a los movimientos telúricos de acuerdo a un estudio de la Municipalidad de Lima aproximadamente 157 mil viviendas serian afectadas llegando a colapsar frente a un posible terremoto.

Adicionando a esto aspectos, los suelos de este distrito suelen modificarse gradualmente con el paso del tiempo debido a su cercanía con el río; la zonas centrales y bajas de San Juan de Lurigancho están compuestas por sedimentos arcillosos ya que era un terreno agrícola hace más de 30 años; en cuanto a la zona alta posee un suelo de estructura variable irregular como resultado de fenómenos aluviales.

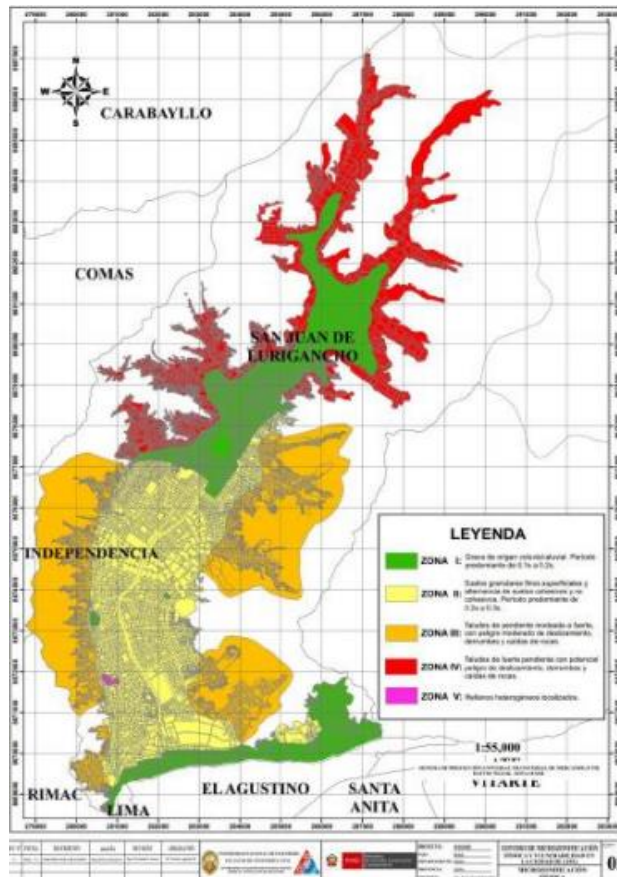


Figura 32. Mapa de suelo de S.J.L.

En base a la zonificación del municipio se evidencia que en su mayoría el suelo está destinado a viviendas de densidad media y media baja y se observa que en las avenidas principales se usan para comercio y la parte industrial está iniciando el distrito y se encuentra muy cerca al área de residencias, también el distrito cuenta con pocas zonas destinadas a ser áreas verdes y la mayoría se encuentra en mal estado

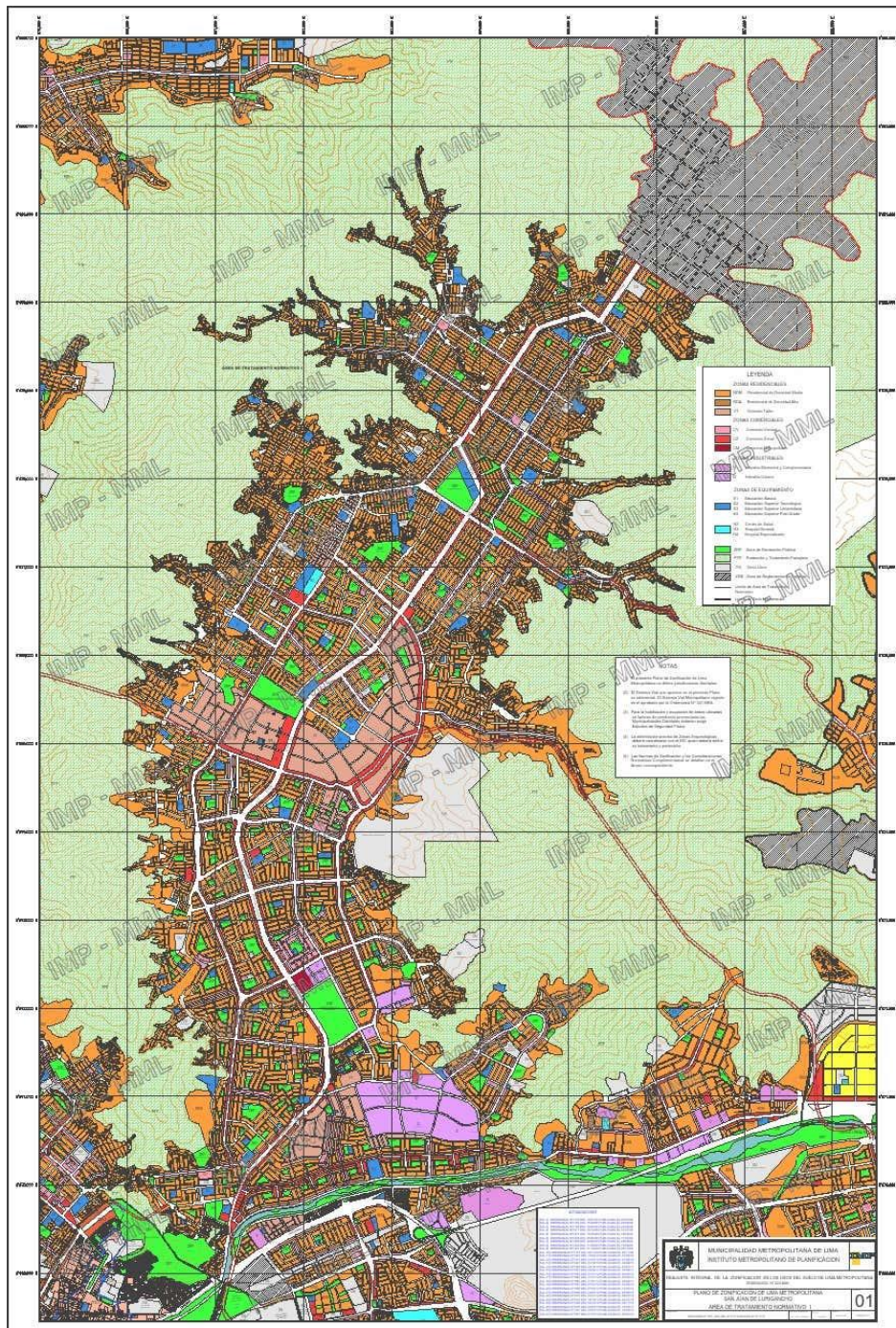


Figura 33. Mapa de uso de suelo de S.J.L

El distrito muestra un clima desértico, con temperatura anual aprox 20°C, el distrito presenta dos temperaturas diferentes en dos distintos sectores debido que por la parte baja (Zarate) es húmedo igual que el clima de Lima centro y por el otro lado la zona alta del distrito (Canto Grande y Campoy) es seco. Los elevados valores de humedad relativa son más enfatizados en áreas contiguas al litoral que

disminuye de acuerdo a la altitud y distancia hacia la zona Este y Nor-Este del distrito; la variación de la humedad relativa varía entre 80% y 85% en todo el año.



Figura 34. Humedad relativa promedio anual de S.J.L.

En cuanto al aspecto demográfico cuenta con una población de 1 millón 264 mil 60 habitantes (INEI) que representa el 12,3% de Los ciudadanos de Lima Metropolitana.

Mientras que según estadísticas en todo el país, de acuerdo a INEI en 2023, dio a conocer que 4 millones 598 mil personas que comprende el 13,6% de la población total del país son personas mayores de edad, y según sexo 2 millones 412 mil son adulto mayor mujeres que representan 42,4% y adulto mayor hombres son 2 millones 187 mil personas que simboliza 47,6%. También, conforme al informe técnico de INEI en el año 2023 se realizó una comparativa de la estructura poblacional peruana de acuerdo a edades de los años 1950 y 2023 en donde se observa que el porcentaje de adulto mayores en 1950 corresponde a 5,7% mientras que en 2023 incremento a 13,6%.

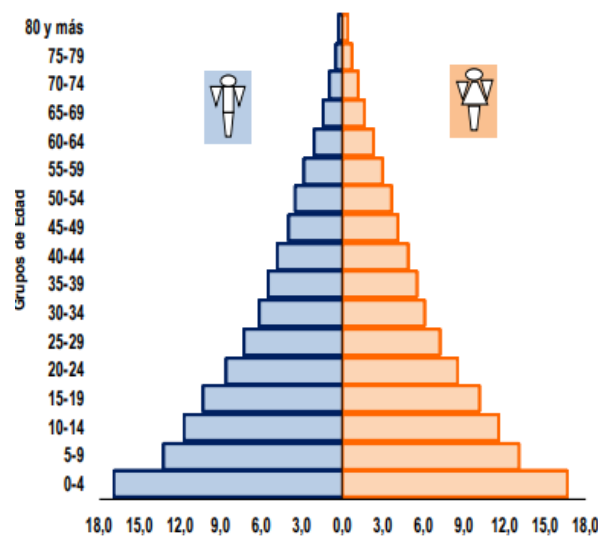


Figura 35. Pirámide de población en 1950.

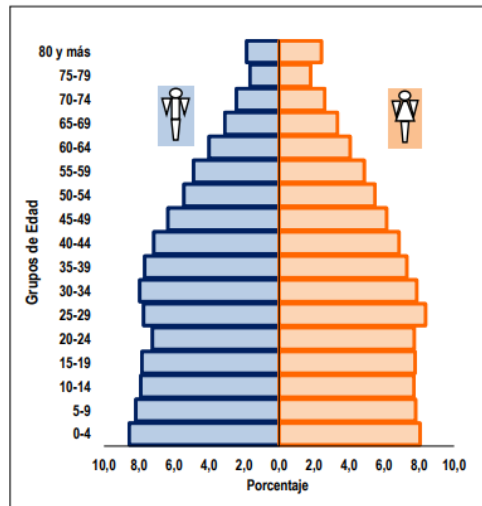


Figura 36. Pirámide poblacional en 2023.

Asimismo, INEI en 2023, nos muestra que al tercer trimestre del 2023 en el país el 42,2% de las viviendas cuentan con al menos un miembro que alcanza la edad adulta. Desglosando un poco, en el área rural alcanza un porcentaje de 46,3, en lima metropolitana registra un 45,4% y en resto urbano un 38,1% de domicilios que cuentan como mínimo con un usuario de este grupo homogéneo.

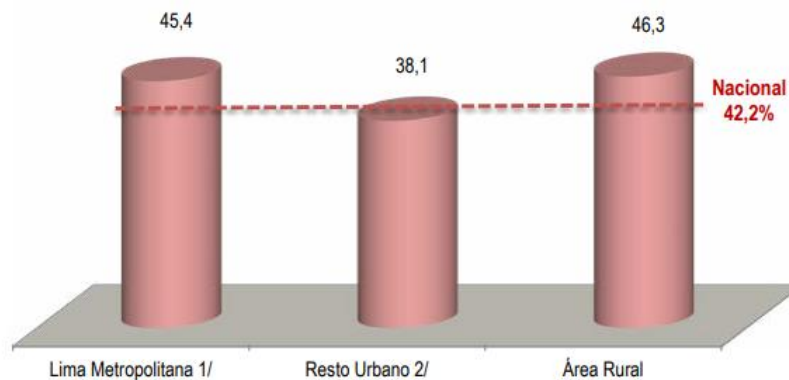


Figura 37. Vivienda con miembros PAM, de acuerdo al área de residencia en Perú.

Refiriéndonos solo al distrito de Sn Juan de Lurigancho del 1 millón 264 mil 60 pobladores el 13 % representa a personas adultos mayores de edad.

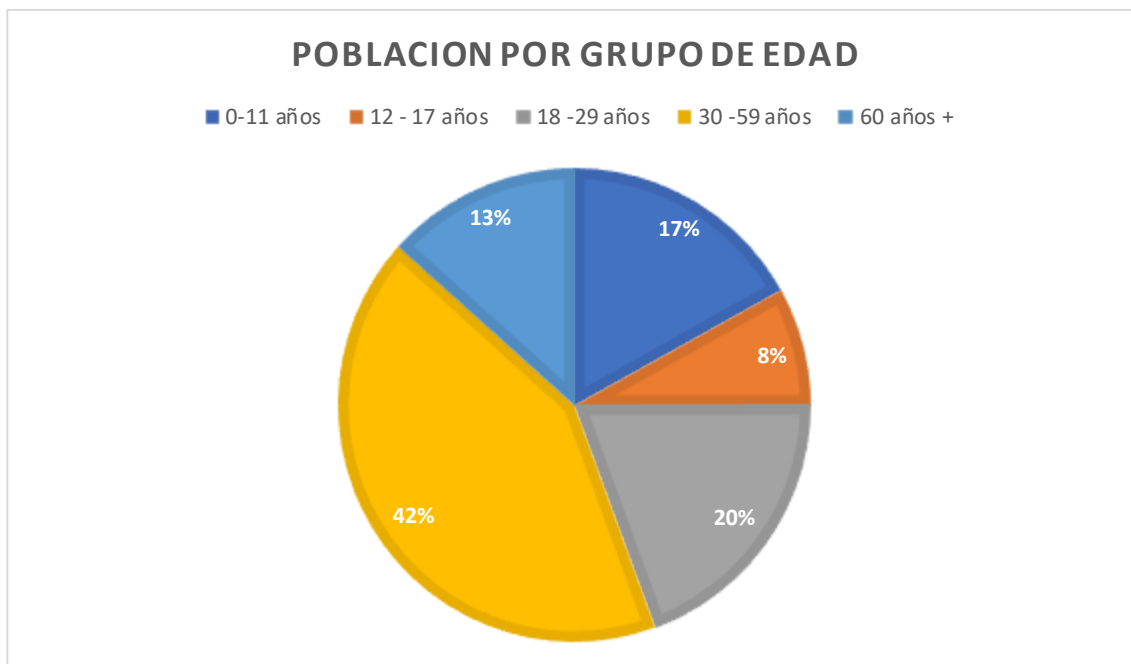


Figura 38. Habitantes de S.J.L por grupos de edad.

3.4. Participantes

En esta investigación con enfoque cualitativo se presenta como participantes de acuerdo a Mohajan (2018) a los sujetos o personas, acontecimientos, hechos, entre otros; es decir se refieren a los lugares o individuos en donde aplicaremos los instrumentos que contribuirán a la recopilación de información. En este estudio se utilizará una muestra de expertos en el tema de investigación, detallado en la siguiente tabla, en donde se muestra los participantes bajo el nombre de informantes.

Tabla 7. Técnica, informante, descripción de informante

Técnica	Informante	Descripción de infamante	Códigos
Entrevista	Arquitecto	3 especialistas de Arquitectura Inclusiva	Arq.1
			Arq. 2
			Arq. 3

Fuente: Elaboración propia

En esta investigación se aplica un muestreo no probabilístico, que Hernández & Baptista (2014) lo define como subconjunto de habitantes en la que los participantes no fueron escogidos al azar; esta muestra también llamada dirigida

o clásica, tienen un criterio que depende de los investigadores al elegir los participantes a diferencia del muestreo probabilísticos que tiene un criterio más estricto.

Para fijar a los participantes se empleó un muestreo de tipo criterial o también conocido como intensional, que según Hernández & Baptista (2014) se fundamenta a partir de un criterio propio de quienes serán los participantes de la investigación; por ende, se basa en una representación relativa.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Siguiendo con el trabajo de investigación describiremos las técnicas usadas e instrumentos, para la recolección de información para cada una de las categorías correspondientes del estudio. En esta investigación emplearemos dos instrumentos: guía de entrevistas y fichas de análisis de contenido, el cual mostraremos en la tabla inferior en donde detallaremos los instrumentos a utilizar.

Tabla 8. *Categorías, técnicas, instrumentos y propósitos.*

Categorías	Técnicas	Instrumentos	Propósito
Arquitectura Inclusiva	Análisis documental	Fichas de análisis de contenido	Extraer y resumir información obtenidas de material bibliográfico
	Entrevista	Guía de entrevista	Obtener información desde la perspectiva del profesional especialista
Accesibilidad	Análisis documental	Fichas de análisis de contenido	Extraer y resumir información obtenidas de material bibliográfico
	Entrevista	Guía de entrevista	Obtener información desde la perspectiva del profesional especialista

Fuente: Elaboración propia.

Con respecto a la técnica, Sukmawati (2023) explica que es el conjunto de procedimientos o instrumentos utilizados en la investigación que aportan datos para entender el porqué, como y la motivación de los participantes. Entre las principales

técnicas contamos con las entrevistas en profundidad, historias de vida y grupos focales; en cuanto a este trabajo de investigación aplicaremos dos técnicas: análisis documental y entrevistas.

Referente al análisis documental de acuerdo a Hernández & Baptista (2014) consiste en un proceso de revisión y análisis de información, que establece un instrumento con la intención de englobar toda la información de manera resumida. La base de este análisis se obtiene mediante dos visiones: la visión resumida o sintética de los documentos analizados y la visión analítica o descriptiva.

Emplearemos la entrevista, el cual es un tipo de técnica que conforme a Sukmawati (2023) se utiliza para obtener datos de acuerdo al punto de vista del entrevistado mediante una conversación directa entre dos personas. Lo que se pretende al utilizar esta técnica es adquirir conocimiento detallado del tema investigado en base a la perspectiva y experiencia del participante.

Respecto a los instrumentos Mohajan (2018) Menciona que el investigador es el principal instrumento en un trabajo de investigación con enfoque cualitativo, otro instrumento importante son las unidades de análisis, las cuales son las herramientas que se emplean para la recopilación de información que sirve de ayuda a las técnicas; se trata de documentos no estandarizados.

La técnica de análisis de contenido aplica como instrumento fichas de análisis de contenido, que de acuerdo a Hernández & Baptista (2014) es un producto o documento que ayuda a sintetizar los datos recopilados sobre el fenómeno estudiado. Los investigadores tienen el trabajo de recopilar, analizar, resumir e interpretar toda la información adquirida, para elaborar una ficha con datos fundamentales, como el título de documento, autores, ubicación, aportes, entre otros.

Tabla 9. *Ficha de análisis de contenido*

CATEGORÍA 1: Arquitectura inclusiva			
Subcategoría 1 : barreras arquitectónicas			
Objetivo:		Nombre del documento:	
Autor y año:		Palabras clave de búsqueda:	

URL		R.Bibliográfica	
Descripción del aporte al tema seleccionado:			
Conceptos abordados:			
Objetivo de investigación del documento:		Metodología del documento:	
Resultados del documento:		Observaciones o comentarios del investigador:	

Otra de las técnicas que se emplearan en este estudio es la guía de entrevista o también conocido como guía general, sirve para orientar la entrevista en base a los temas vinculados al estudio, el cual es un modelo modificable de acuerdo al criterio del investigador. Tal como indica Patel & Patel (2019) existe tres tipos de guía de entrevista: la estructurada, semiestructurada y abierta. Hablando específicamente de esta investigación se utilizará una guía de entrevista de tipo semiestructurada dirigidas a arquitectos especialistas, el cual permite que a pesar de ya tener definido los puntos a investigar y las interrogantes se pueda modificar durante el desarrollo de la entrevista de acuerdo al criterio del investigador.

Tabla 10. *Tabla de Guía de entrevista semiestructurada.*

PREGUNTAS	TRANSCRIPCIÓN DE RESPUESTAS
CATEGORÍA 1: Arquitectura inclusiva	
SUBCATEGORÍA 1: Barreras arquitectónicas	
<i>¿Cuál considera que son los tipos de dificultades y barreras arquitectónicas que obstaculizan la accesibilidad e inclusión?</i>	
<i>¿Cuál es la manera de abordar los desafíos de obstaculización y barreras arquitectónicas dentro del marco de la arquitectura inclusiva?</i>	
SUBCATEGORÍA 2: Diseño Universal	
<i>¿De qué manera puedo aplicar los principios del diseño universal, como el uso equitativo o uso flexible, de aproximación para asegurar la accesibilidad e inclusión en los espacios arquitectónicos?</i>	

<i>¿Cuál considera que sería los desafíos más comunes al incorporar principios del diseño universal para desarrollar soluciones en los proyectos arquitectónicos para los grupos sociales en riesgo de marginación o usuarios cuyas necesidades difieren de los requisitos estándar?</i>	
SUBCATEGORÍA 3: Estímulos sensoriales	
<i>¿Como la arquitectura inclusiva puede mejorar la experiencia de los usuarios considerando los estímulos sensoriales para posibilitar un diseño que satisfaga las necesidades y garantice la inclusión de todas las personas?</i>	
<i>¿Como interviene en la percepción y la conducta humana el uso consciente del color, textura, iluminación y sonido en el diseño arquitectónico?</i>	
CATEGORÍA 2: Accesibilidad	
SUBCATEGORÍA 1: Accesibilidad Universal	
<i>¿Qué estrategia considera la más efectiva para promover la accesibilidad universal, considerando las barreras físicas, sensoriales y cognitivas en el proceso de planificación y construcción de espacios arquitectónicos?</i>	
<i>¿Cómo puedo diseñar espacios arquitectónicos que posibiliten la conexión entre el usuario y el entorno, teniendo en cuenta la accesibilidad universal?</i>	
SUBCATEGORÍA 2: Usuario PAM	
<i>¿Cuáles son las características de las personas adultas mayores que se debe tener en cuenta para diseñar entornos accesibles y cuáles son los principales problemas que afrontan en cuestión de accesibilidad en los espacios públicos y privados?</i>	
<i>¿Qué estrategia considera factible para combatir la discriminación y exclusión que afrontan las personas adultas mayores con respecto al entorno, vivienda o servicios públicos?</i>	
SUBCATEGORÍA 1: Exclusión Residencial	
<i>¿Qué desafíos vinculados a la habitabilidad, salubridad y seguridad afrontan los adultos mayores en situación de exclusión residencial y de qué manera se puede abordar estos desafíos para posibilitar entornos habitables y seguros para todos?</i>	
<i>¿Cuáles son las medidas que se puede implementar para mejorar la accesibilidad en áreas residenciales, específicamente para los grupos que enfrentan exclusión y como estas medidas pueden fomentar una mejor inclusión y bienestar social en la comunidad?</i>	

Fuente: Elaboración propia.

3.6. Procedimiento

El procedimiento consiste en los pasos a seguir para la recolección de datos de enfoque cualitativo, recogiendo todos los datos de ámbito natural también con el apoyo de participantes que en esta investigación vendrían a ser tres arquitectos especializados en el tema investigado. Se lleva a cabo en un proceso que se puede describir en 16 etapas o fases.

Como 1° fase, la elección del tema, el cual se genera como respuesta a partir de la problemática observada en las residencias para adulto mayor.

Continuando la 2° fase, se describe el tema a desarrollar, en donde se utiliza de base una recopilación de datos que ayude a investigar y detallar el tema de la investigación.

Seguimos con la 3° fase, donde se realiza el marco teórico, mediante categorías y subcategorías relacionadas al tema de investigación, con el uso de citas bibliográficas.

Como 4° fase, el planteamiento del problema, como respuesta al objetivo general, el cual justifica el desarrollo del tema.

Como 5° fase, la elaboración de las justificaciones, donde se fundamenta el enfoque teórico, práctico, social y metodológico.

Como 6° fase, establecer objetivos, en donde el objetivo general se constituye a partir de la idea central de la investigación y los objetivos específicos aportan al progreso del estudio.

Continuando con la 7° fase, la elección del diseño y el tipo de investigación, se estipula a partir de la dirección del tema y sus especificaciones del instrumento y el análisis de datos, que determina un diseño fenomenológico de tipo básico.

Como 8° fase, La elección de escenario de estudio, donde se establece la zona y se aplicará los instrumentos analizados y vinculados con cada uno de los objetivos con la finalidad de reunir información original y verás para sustentar los objetivos.

Como 9° fase, determinación de técnicas e instrumentos, después de definir las técnicas de recopilación que se utilizarán, se determinan los instrumentos a utilizar teniendo en cuenta las categorías y subcategorías del del estudio para obtener resultados adecuados y de fácil comprensión.

Como 10° fase, Elaboración de matriz de categorización, donde se detalla el ámbito de estudio, el problema general del escenario estudiado, los objetivos generales y específicos y se describe las categorías, subcategorías y sus códigos.

Como 11° fase, validación de instrumentos, en esta etapa buscamos a profesionales especializados en nuestro tema para que avalen nuestros instrumentos a través de sus conocimientos, experiencias y ética.

Como 12° fase, aplicación de los instrumentos en esa etapa, también se busca los especialistas para entrevistarlos y poder obtener mayor conocimiento por medio de su ardua experiencia.

Como 13° fase, Interpretación de resultados se analiza los resultados obtenidos de los instrumentos y se realiza una comparación de esos resultados con los antecedentes de la investigación a través de la discusión.

Por último, la 14° fase, Elaborar las conclusiones y recomendaciones donde se precisa el objetivo de la investigación y se concluye los resultados obtenidos y con toda esta información elaborar posibles soluciones como recomendación.

3.7. Rigor Científico

En base a Hernández et al (2014, p. 453) el rigor garantiza la calidad de la investigación por medio de criterios de credibilidad, dependencia, transferibilidad y confirmación; con la finalidad de obtener resultados confiables

La credibilidad, se entiende como la pertenencia de los datos almacenados, también llamado máxima validez (Hernández et al, 2014, p. 455). En el certificado de validez se verifica la pertenencia del contenido del instrumento, mejor dicho, se examina si las preguntas planteadas tienen relación con los conceptos expuestos en el marco teórico.

La dependencia, es el grado de objetividad de los datos, donde diversos investigadores reúnen datos semejantes y realicen un mismo análisis, generen resultados similares (Patel & Patel 2019).

La transferibilidad, consiste en la oportunidad de extender los resultados de la investigación a otro contexto, dependiendo del grado de similitud entre el sector estudiado y otro entorno (Patel & Patel 2019). En un formato cualitativo es la audiencia o lector, quien define la transferencia de hallazgos a un contexto distinto del estudio.

La confirmación, se encuentra vinculada a la credibilidad, se encarga de comprobar que se ha minimizado los sesgos en las entrevistas (Hernández et al, 2014, p. 457). La triangulación de datos consiste en verificar la información cruzada obtenida de las entrevistas, con la finalidad de formular una respuesta que abarque la conclusión de todas las entrevistas.

3.8. Método de análisis de la información

Con respecto al método de análisis, se puede confirmar que se trata del proceso más importante de la investigación, ya que se encarga de organizar los datos recogidos para poder relacionar e interpretar de manera adecuada con el tema de estudio. Consiste en 3 etapas: reducción de datos, análisis descriptivo e interpretación.

Referente a la primera etapa, llamada reducción de datos presenta tres subetapas: edición, categorización y registro. La edición consta de un procedimiento de selección y verificación de toda la información recopilada considerando aspectos de representatividad y fiabilidad. La categorización a partir de contar con las respuestas se procede a seleccionar el texto o párrafo que estimemos tenga relación con las subcategorías. El registro y tabulación, consiste en traspasar los datos obtenidos a un formato que posibilite reconocer cada frase que se extrajo de la respuesta de los especialistas (Sukmawati, 2023).

En cuanto a la segunda etapa, análisis descriptivo, se encarga de dar un alcance o significado a los datos obtenidos en las etapas previas, con la finalidad de obtener un producto concisos y certeros (Sukmawati, 2023).

Por último, la interpretación, se basa en el análisis que realiza el entrevistador, para que luego de su opinión o interpretación, por lo tanto, es indispensable que el investigador haya revisado previamente registros bibliográficos como artículos, libros, tesis entre otros.

3.9. Aspectos Éticos

Se trata de explicar los procesos a seguir para respetar la seguridad de los participantes directos e indirectos. Para continuar describiremos determinados aspectos fundamentales que se deben tener en consideración para esta investigación.

La credibilidad de información (datos legítimos), no se debe falsear datos o usar fuentes no confiables como blogs, que no tienen una base o sustento científico.

Política anti plagio, es una de las mayores infracciones a la ética, puesto que infringe contra el respeto de la propiedad intelectual, por ello se debe citar apropiadamente bajo las normas ISO 690 y parafraseando cada cita.

Respeto de la confidencialidad, si los participantes colaboran en responder las interrogantes, pero no dan la autorización por medio del consentimiento informado, para usar sus datos personales para la investigación, se puede tomar la información de la entrevista siempre y cuando no se revele los datos personales del participante.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Categoría 1: Arquitectura Inclusiva

Objetivo Específico 1: Mostrar los principales tipos de dificultades y barreras arquitectónicas que se presenta al no aplicar la arquitectura inclusiva. Para cumplir con el objetivo se realizaron entrevistas a especialistas.

La arquitectura inclusiva crea diseños que abordan las necesidades de todas las personas mediante sistemas íntegrateles que eliminen las barreras arquitectónicas, las cuales complican la inserción global de las personas y no permite tener un trato respetuoso para incorporarse en las actividades de la sociedad de una forma digna y apropiada

Se compartirá los resultados de la entrevista del primer objetivo específico.

¿Cuál considera que son los tipos de dificultades y barreras arquitectónicas que obstaculizan la accesibilidad e inclusión?

Básicamente Las barreras arquitectónicas se presentan de cuatro formas barreras arquitectónicas urbanas, de edificación, de transporte y barreras de comunicación, estos son los principales obstáculos o impedimentos que evita el desplazamiento óptimo de todos los tipos de usuarios; desde punto de vista a nivel urbanístico por ejemplo los adultos mayores tienen otro ritmo, otra velocidad de desplazamiento sin embargo los equipamientos como los semáforos no tienen un tiempo adecuado pensados en ellos para que puedan movilizarse en esos aspectos tienen un criterio muy frío ignorando las necesidades de la población más vulnerable; otro ejemplo sería la Barrera en edificaciones en el interior de muchos establecimientos utiliza una circulación vertical con muchos desniveles sin embargo no dan propuestas adecuadas para que las personas con discapacidad o adulto mayor también pueda desplazarse y circular de forma óptima y digna; a pesar que ahora más que antes sí se consideran este tipo de aspectos ya que es parte de la normativa diseñar cumplir con rampas y elementos que ayuden a la discapacidad física más que todo, pero se ha vuelto aspectos que se incorporan al final del proceso del diseño solo para cumplir la normativa por ende estas necesidades lo convierte en elementos exclusivos para las personas con discapacidad motrices, dando como resultado todo lo contrario a la arquitectura inclusiva y convirtiéndola en arquitectura excluyente y selectiva.

¿Cuál es la manera de abordar los desafíos de obstaculización y barreras arquitectónicas dentro del marco de la arquitectura inclusiva?

Para abordar estos desafíos de obstaculización y barreras arquitectónicas se debe de trabajar de la mano tanto el estado como la comunidad y los y profesionales de diseño arquitectónico; el estado tiene que trabajar en conjunto de los ministerios y de la municipalidad para para crear programas políticos y establecimientos que puedan entablar actividades de integración social para todos los tipos de usuarios cubriendo los aspectos de salud, educación, cultura, entre otros; por otro lado la comunidad también tiene que ser partícipe de estas actividades sociales y tomar conciencia de la importancia de los espacios inclusivos para la integración; mientras que los profesionales tienen que abordar estos desafíos de obstaculización desde la concepción original de los proyectos proponiendo soluciones enfocadas en cubrir las necesidades de todos los usuarios independientemente de sus capacidades o limitaciones

Objetivo Especifico 2: Explorar si los principios del diseño universal que rigen la arquitectura inclusiva son tomados en cuenta para mejorar la accesibilidad en los espacios de residencia para el adulto mayor.

El diseño universal designa su proceso de diseño a desarrollar soluciones óptimas para grupos sociales excluidos o marginados, potenciando actividades que estimulen el bienestar físico y mental, utiliza como herramienta principios del diseño universal, que son las pautas a seguir para lograr la verdadera inclusión en la sociedad, residencias y entorno construido sin discriminación.

¿De qué manera puedo aplicar los principios del diseño universal, como el uso equitativo o uso flexible, de aproximación para asegurar la accesibilidad e inclusión en los espacios arquitectónicos?

El primer paso para ellos sería identificar de manera adecuada los distintos tipos de usuarios con sus distintas características y luego pensar en un proyecto que permita el uso y disfrute del mismo para todos por igual creando diseños que unifiquen y así evitar marginar a las personas, de esta manera también el estado dejaría de ver como un doble gasto proyectos designados a distintos usuarios.

¿Cuál considera que sería los desafíos más comunes al incorporar principios del diseño universal para desarrollar soluciones en los proyectos arquitectónicos

para los grupos sociales en riesgo de marginación o usuarios cuyas necesidades difieren de los requisitos estándar?

El desafío más importante sería tratar de encontrar características comunes dentro del público al que se quiere servir incluyendo a todos los tipos de usuarios y dejar de trabajar con los requisitos estándar y trabajar con las necesidades universales, utilizando como herramientas la orientación, el asoleamiento, el sonido el Confort la temperatura entre otros e impedir espacios que sean solo para ciegos o solo para sordos y de esta forma se evitaría la segregación urbana creando entornos donde puedan interactuar los usuarios con su diversa gama de capacidades

Objetivo Especifico 3: Comprender la importancia de los estímulos sensoriales utilizados en la arquitectura inclusiva para los espacios de residencia para el adulto mayor.

Los estímulos sensoriales son elementos sustanciales que generan diversas experiencias emocionales; al utilizar estímulos sensoriales en el diseño desarrollan percepciones generales en un espacio arquitectónico mejorando la calidad de los espacios.

¿Como la arquitectura inclusiva puede mejorar la experiencia de los usuarios considerando los estímulos sensoriales para posibilitar un diseño que satisfaga las necesidades y garantice la inclusión de todas las personas?

La arquitectura se encarga de conectar al hombre con el mundo mediante sensaciones y emociones por ello al utilizar estímulos sensoriales en el proceso de diseño, crea percepciones generales de un espacio arquitectónico usando estímulos visuales, auditivos, táctiles o estímulos de kinestesia que empleándolo de manera adecuada mejora la calidad de ambiente interior de espacios arquitectónicos ya que la calidad del ambiente es establecida por el conjunto de juicios que se confecciona a partir de la percepción .

¿Como interviene en la percepción y la conducta humana el uso consciente del color, textura, iluminación y sonido en el diseño arquitectónico?

La conducta de las personas va a estar estimuladas a través de todos estos factores de percepción por ejemplo hay estudios que demuestran la correlación entre la percepción de colores con los estados de ánimo de las personas, también

las texturas se pueden ser utilizadas para orientar a los usuarios en su traslado y esto les da una sensación de seguridad en su desplazamiento e independencia.

Objetivo Especifico 4: Comprender como la accesibilidad universal posibilita abordar la arquitectura inclusiva en los espacios de residencia para el adulto mayor.

La accesibilidad universal es la característica que faculta a las personas contar con un entorno libre de barreras arquitectónicas asegurando su desplazamiento en los entornos construidos, teniendo como objetivo posibilitar el acceso equitativo y la participación activa de todos los individuos en actividades humanas y sociales.

¿Qué estrategia considera la más efectiva para promover la accesibilidad universal, considerando las barreras físicas, sensoriales y cognitivas en el proceso de planificación y construcción la accesibilidad de espacios arquitectónicos?

Para formar una estrategia lo primordial es identificar las características de los usuarios y sus condiciones a partir de ello recién se podría determinar una estrategia, para que de esta forma podamos estar conscientes no solo de cumplir los requerimientos estándar que se muestra en el reglamento de edificaciones, sino también tener en cuenta las necesidades de las personas con limitaciones sensoriales o cognitivas

¿Cómo puedo diseñar espacios arquitectónicos que posibiliten la conexión entre el usuario y el entorno, teniendo en cuenta la accesibilidad universal?

Un aspecto importante es considerar que los espacios deben tener fácil acceso, amplios, no debe haber obstaculizaciones en el camino, estar perfectamente señalizados e iluminados para que brinde comodidad, seguridad y confort de esta manera invite a las personas a participar e involucrarse con el entorno.

Objetivo Especifico 5: Evaluar detalladamente al usuario (PAM), profundizando sobre sus principales problemas y necesidades.

Los adultos mayores reflejan una disminución en la capacidad para mantener la homeostasis, manifestándose con la dificultad de adaptarse ante estímulos estresantes internos y/o externos, por ello los adultos que superan los 65 años se encuentran en un grupo de población más vulnerable y desatendida de la sociedad,

evidenciado en la discriminación que enfrentan en su realidad donde son aislados y excluidos.

¿Cuáles son las características de las personas adultas mayores que se debe tener en cuenta para diseñar entornos accesibles y cuáles son los principales problemas que afrontan en cuestión de accesibilidad en los espacios públicos y privados?

Se podría decir que una característica casi general de la mayoría de personas de tercera edad son las limitaciones motrices, otra de las características son las limitaciones visuales o auditivas; estas son las principales características de las cuales se tiene que tener en cuenta en el proceso de diseño para facilitar a partir el uso de herramientas, accesorios y materiales para que se puedan desplazar de manera independiente.

¿Qué estrategia considera factible para combatir la discriminación y exclusión que afrontan las personas adultas mayores con respecto al entorno, vivienda o servicios públicos?

La principal estrategia a tomar es de largo plazo es un tema social que empieza desde la educación en el hogar y en la escuela para dejar de descartar a los usuarios por tener cierta limitación de capacidades o habilidades y otras estrategias son como las ya mencionadas, utilizar herramientas materiales diseños que facilite la integración de las personas adultas sobre todo de forma segura y optima.

Objetivo Especifico 6: Evaluar la exclusión residencial que presenta los espacios de residencia para el adulto mayor.

La exclusión de residencia es originada por el incumplimiento de requisitos mínimos en la estancia ya sea, en el acceso, en las condiciones de habitabilidad, salubridad o seguridad. La exclusión de residencia es la relación entre el lugar de residencia y la exclusión social, por ello para evitar este fenómeno es esencial una vivienda acondicionada espacial y antropométricamente que ayude a cubrir las necesidades a las personas de la tercera edad.

¿Qué desafíos vinculados a la habitabilidad, salubridad y seguridad afrontan los adultos mayores en situación de exclusión residencial y de qué manera se puede abordar estos desafíos para posibilitar entornos habitables y seguros para todos?

Los desafíos de habitabilidad están principalmente ligados al tema de espacios; estos espacios se están volviendo inseguros a medida que va avanzando su edad va disminuyendo sus capacidades o habilidades, lo cual hace necesario modificaciones en su entorno a partir de la incapacidad que empieza a generarse el cual está muy ligado al tema de salubridad, por ello es importante adaptar de acuerdo a sus nuevas necesidades por que un factor fundamental de la exclusión es la inseguridad.

¿Cuáles son las medidas que se puede implementar para mejorar la accesibilidad en áreas residenciales, específicamente para los grupos que enfrentan exclusión y como estas medidas pueden fomentar una mejor inclusión y bienestar social en la comunidad?

Se tiene que crear diseños para un envejecimiento saludable que incluye entornos flexibles amigables para los geriátricos socialmente compatibles y adaptables a las necesidades relacionadas al proceso de envejecimiento, básicamente las medidas que se deben tomar es la eliminar todo tipo de Barreras que impide el desplazamiento utilizando diversas estrategias como usar rampas, utilizar colores, texturas, alarmas, entre otros para que las personas puedan seguir realizando actividades de manera autónoma sin necesidad de depender de otras personas.

DISCUSIÓN:

En cuanto a la discusión, después de recopilar información durante la investigación y obtener los resultados a través de los instrumentos de guía de entrevista y ficha de análisis de contenido, se contrastará los distintos puntos de vista de los especialistas a partir de los diferentes resultados conseguidos en la investigación de cada uno de los objetivos específicos.

Objetivo Específico 1: Mostrar los principales tipos de dificultades y barreras arquitectónicas que se presenta al no aplicar la arquitectura inclusiva.

Las barreras arquitectónicas impiden u obstaculizan el desplazamiento libre a todas las personas y la accesibilidad a entornos construidos, mediante elementos físico y hasta psicológicos, de esta manera evita la integración global de las personas y no permite tener un trato óptimo y respetuoso para poder integrarse en la sociedad. Los especialistas resaltan las barreras arquitectónicas urbanas, en donde usan mobiliarios para necesidades estándar y no adaptan los entornos para las necesidades de personas con distintas capacidades y las barreras arquitectónicas de edificación, en donde muchas veces no usan elementos o materiales como herramienta para dar seguridad al usuario en su propia residencia.

Asimismo, para abordar correctamente estos desafíos no solo es importante que los profesionales desarrollen el proceso creativo del diseño arquitectónico pensando desde un inicio en las diferentes necesidades de los usuarios, también es fundamental que intervenga el estado trabajando de la mano con los ministerios y municipalidad, otro aspecto muy importante es que la comunidad tome conciencia de la importancia de la arquitectura inclusiva, ya que trae beneficios no solo para los discapacitados o para los adultos mayores sino para todos.

De acuerdo a Zallio & Clarkson (2024) Explica uno de los motivos que dificulta la inserción de la arquitectura inclusiva en la sociedad Qué es la conciencia limitada de los clientes respecto al diseño inclusivo lo cual conduce a una percepción reducida del valor en un edificio diseñado de manera inclusiva Lo que conlleva un bajo número de solicitudes de proyectos de inclusión por parte de los clientes También resalta la capacidad de Los profesionales para diseñar de manera inclusiva Ya que ellos son una parte fundamental para influir en los clientes para que Solicito proyectos con diseños de manera inclusiva.

De acuerdo a Mendoza (2018) Menciona que una de las principales barreras de inclusión, es la falta de accesibilidad en las edificaciones, el entorno, el transporte y la comunicación, lo cual también afecta su acceso a la salud y la rehabilitación convirtiendo al público más vulnerables a las personas con discapacidades y los adultos mayores, negándoles de esta manera un servicio de manera equitativo e inclusivo.

Existe coincidencia entre los resultados de los especialistas y los antecedentes, en donde describen las principales barreras arquitectónicas que limitan la accesibilidad de los individuos evitando un desplazamiento eficaz y seguro. También se observa una conciencia en los principales agentes que dificultan la inserción de la arquitectura inclusiva en la sociedad; sin embargo los estudios bibliográficos, resalta el papel de los profesionales ante el diseño inclusivo, donde explica que no basta que los profesionales diseñen con las necesidades estándar determinadas en el reglamento de edificaciones sino que tienen que tener mayor capacidad para integrar prácticas y herramientas que favorezcan el diseño y garanticen la inclusión, diversidad equidad y accesibilidad.

Objetivo Específico 2: Explorar si los principios del diseño universal que rigen la arquitectura inclusiva son tomados en cuenta para mejorar la accesibilidad en los espacios de residencia para el adulto mayor.

Los especialistas están conscientes que vienen a hacer un desafío importante el tratar de encontrar características comunes dentro del público al que se quiere servir Incluyendo a las personas con capacidades distintas para después pensar en maneras de acondicionar el proyecto para que sea mas accesible para todos, por ello tienen claro que tienen que trabajar directamente con las necesidades universales, por lo que no pueden tener espacios que solo cumplan los requerimientos de los ciegos o lo de los sordos por separado, debido que no es la forma correcta porque se estaría segregando y creando guetos urbanos que no funcionan; por ende es importante aplicar los principios del diseño universal para que los entorno y edificaciones tengan un uso equitativo y flexible para los usuarios independientemente de sus capacidades y habilidades, creando diseños que unifiquen y eviten marginar a las personas.

De acuerdo a Wan (2023) identifica que las señalizaciones insuficientes y pocas claras, la mala iluminación, la falta de asientos, etc. en los espacios públicos

son principales limitantes, para que los adultos mayores y personas con discapacidad deseen participar y disfrutar del entorno construido, por ello en su artículo proponen la teoría del facilitador que consta de utilizar los principios del diseño universal, como diseñar áreas públicas espaciosas, lugares accesibles, entre otros para fomentar que los adultos mayores pasen más tiempo en las áreas públicas.

Así mismo, Szewczenko & Widzisz-Pronobis (2020) Señalo que los espacios públicos están llenos de barreras arquitectónicas y mentales, en donde los principios del diseño universal son claves dentro de las dimensiones de la arquitectura inclusiva, para facilitar el funcionamiento en el entorno construido como acción centrada en la accesibilidad del espacio, como un proceso que involucra a los usuarios dando un nuevo valor al entorno construido, como un espacio Imparcial.

Los resultados obtenidos coinciden en la importancia de involucrar los principios del diseño universal en el proceso de desarrollo de proyectos arquitectónicos, como condiciones para posibilitar la accesibilidad, lo que significa diseñar productos o entornos aptos para el mayor número posible de personas sin necesidad de adaptar ni de un diseño especializado.

Objetivo Especifico 3: Comprender la importancia de los estímulos sensoriales utilizados en la arquitectura inclusiva para los espacios de residencia para el adulto mayor.

Existen múltiples estudios que demuestran la relación exacta que se da a partir de la percepción de colores con los estados de ánimo de las personas, lo que evidencia como las interpretaciones que recibimos a través de nuestros sentidos del tacto, visual, olfativo, auditivo, interviene en nuestra conducta. En la arquitectura también se utiliza a los estímulos sensoriales como un principal elemento de orientación que ayuda a todas las personas, pero con mayor relevancia a las personas con distintas capacidades o adultos mayores a direccionarse o ubicarse entre el entorno construido.

Ahora bien, Solano (2021) Menciona que los arquitectos consideran la arquitectura inclusiva bajo el régimen de las ciencias neurocognitivas para obtener diseños orientados a lineamiento funcionales de nivel más profundo en donde se considera la importancia de la relación que el cerebro mantiene con el ambiente ya

que afirma que este produce respuestas inconscientes a los estímulos resultantes del entorno construido las cuales definen el comportamiento humano en nuestro medio ambiente.

De acuerdo a Toyofuko (2022) explica que los espacios inclusivos no son solo áreas a las que se puede acceder sin importar las condiciones de las personas, también son entornos que los usuarios pueden percibir lo que realmente el ambiente busca transmitir por ello la arquitectura inclusiva debe utilizar elementos y materiales que ayuden a transmitir sensaciones similares para todos en un mismo ambiente.

Los resultados logrados coinciden en la importancia que tiene el introducir estímulos sensoriales como estrategia para el desarrollo de la arquitectura inclusiva generando una relación entre la orientación y el comportamiento al desplazarse.

Objetivo Específico 4: Comprender como la accesibilidad universal posibilita abordar la arquitectura inclusiva en los espacios de residencia para el adulto mayor.

La accesibilidad universal considerar diversos métodos para lograr que el uso de espacio sea de fácil acceso utilizando estrategias que abarquen las diferentes limitaciones que podría tener algunos usuarios y unificándolo en un solo diseño, como por ejemplo usar rampas con pendiente adecuadas, letreros con señalizaciones sencillas, o texturas que limiten los espacios, etc., logrando de esta forma que las personas se sientan cómodos y seguros en un ambiente.

Según, Núñez (2022) muestra que la arquitectura inclusiva cuenta con tres características importantes movilidad y accesibilidad, seguridad y reconocimiento; comprendiendo que son aspectos fundamentales que permiten que los usuarios cuenten con espacios en donde pueda ser autónomos y se desarrollan de manera fluida.

Así mismo, Morán (2021) recalca que las principales barreras en las residencias geriátricas son la circulación horizontal angostas, pendientes inadecuadas de rampas, dificultad al desplazarse, por ello se debe empezar a implementar estrategias que termine con estas brechas teniendo en cuenta que todos los adultos mayores merecen un hogar inclusivo.

Los resultados demuestran coincidir, con respecto al papel que juega la accesibilidad universal en la arquitectura inclusiva, permitiendo estrategias posibilitem espacios inclusivos y seguros.

Objetivo Especifico 5: Evaluar detalladamente al usuario (PAM), profundizando sobre sus principales problemas y necesidades.

Las características casi generales de las personas adultas mayores (PAM) son las limitaciones motrices visuales o auditivas, por lo que tienen distintas necesidades especiales que cubrir, por las cuales se tiene que buscar maneras para que cada una de estas condiciones se puedan enfrentar y facilitar a partir del uso de herramientas o accesorios en cuestión de acabados y demás.

De acuerdo a Morán (2021) expone la falta de criterios que se ha tenido al diseñar residencia geriátrica en Perú, con una clara deficiencia al evaluar y analizar las características y necesidades de la persona adulta mayor.

Según, Yauri (2019) Teniendo en cuenta todas las problemáticas de capacidades o habilidades que padecen los adultos mayores, se debe considerar aspectos importantes del bienestar como el sentido de la comunidad y el compromiso social, así por igual brindarles un entorno de vida alternativo para las personas adultas, que aborde la inclusión social dentro de dichos entornos.

Los resultados demuestran la importancia de identificar las principales características del usuario del estudio en este caso las personas adultas mayores, para poder satisfacer sus necesidades de forma adecuada.

Objetivo Especifico 6: Evaluar la exclusión residencial que presenta los espacios de residencia para el adulto mayor.

Lamentablemente es un problema creciente que a pesar que en la actualidad se tenga una expectativa de vida mayor, no se piense en criterios adecuadas a los requerimientos del adulto, lo que genera que se sientan inseguros de salir a espacios públicos o en su misma vivienda y les produce un sentimiento de exclusión; por ello los profesionales consideran que el desafío en estos lugares de residencia es lograr espacios que no solamente sean habitables sino también socialmente integrables.

Según Herron (2020) la exclusión de residencia es la relación entre el lugar de residencia y la exclusión social, dónde las residencias se insertan a la sociedad

como un escenario de vida cotidiana, representando un medio de interacción, siendo un espacio en donde aprendes a convivir en sociedad; pero al no cumplir con los requisitos mínimos de las de la estancia ya sea en el acceso en las condiciones de habitabilidad salubridad o seguridad se origina la exclusión.

De acuerdo a Satpal & Nirmala (2020) las viviendas tienen un claro impacto en la salud de los ocupantes y al no cumplir con las características en una residencia para adultos mayores que sea capaz de proteger a su ocupante manteniéndolos salvo de peligro o en bienestar, lo convierte en una residencia excluyente, ya que no han considerado las limitaciones que conlleva un proceso de envejecimiento; por ende tiene un impacto negativo físico y emocional para los adultos mayores al no sentirse autosuficientes pueden entrar hasta en un cuadro de depresión.

Los resultados demuestran una coincidencia, al determinar una correlación entre exclusión residencial y exclusión social; utilizando como factores medidores la habitabilidad, seguridad y salubridad de los adultos mayores.

V. CONCLUSIONES

Las siguientes conclusiones se plantearon en base a los objetivos específicos de la investigación, teniendo en cuenta el propósito del estudio que fue el objetivo general, descubrir si la arquitectura inclusiva mejora la accesibilidad en los espacios de residencias para adulto mayor. Después de haber realizado un análisis del concepto y las estrategias que se utilizan en el proceso de diseño arquitectónico con un enfoque inclusivo se ha podido descubrir que estos criterios garantizan la accesibilidad en términos espaciales y funcionales, facilitando su movilidad y flujo autónomo de adultos mayores permitiéndoles desarrollarse en sus actividades cotidianas en condición de igualdad y seguridad.

En cuanto al objetivo específico 1: mostrar los principales tipos de dificultades y barreras arquitectónicas que se presenta al no aplicar la arquitectura inclusiva. Se pudo concluir que Lima y sus distritos no están preparados para hacerse cargo de las necesidades que requieren las personas con capacidades diferentes y de los adultos mayores, donde se muestra que el diseño de los entornos no presenta criterios inclusivos, lo que fomenta que los propios ambientes creen espacios dependientes para estos usuarios, llenando de barreras y obstáculos que evitan que todas las personas puedan disfrutar de los servicios y de participar o integrarse en la sociedad.

Respecto al objetivo específico 2: Explorar si los principios del diseño universal que rigen la arquitectura inclusiva son tomados en cuenta para mejorar la accesibilidad en los espacios de residencia para el adulto mayor. De acuerdo a lo explorado en la investigación la sociedad en general, en su gran mayoría, no son conscientes de las dificultades que se presenta diariamente para los adultos mayores el poder realizar sus actividades cotidianas y desplazarse libremente, por ello se observó que existe un gran porcentaje de residencias para adultos mayores en donde no se toma en cuenta los principios del diseño universal y en algunos casos si se toma en cuenta ciertos principios, por lo que de igual manera no se obtiene los resultados adecuados que les permita tener espacios plenamente accesibles.

En cuanto al objetivo específico 3: Comprender la importancia de los estímulos sensoriales utilizados en la arquitectura inclusiva para los espacios de

residencia para el adulto mayor. De acuerdo a la investigación, se puede concluir que en la actualidad hay más interés por estudiar y comprender los beneficios que brinda en la conducta y emociones de las personas el utilizar los estímulos sensoriales para transmitir información a través de la arquitectura para generar percepciones al usuario, sin embargo, aún falta comprender en su totalidad la importancia y la necesidad de crear proyectos inclusivos.

Referente al objetivo específico 4: Comprender como la accesibilidad universal posibilita abordar la arquitectura inclusiva en los espacios de residencia para el adulto mayor. En base a la investigación, se puede concluir que la sociedad, el estado y los profesionales no comprenden en su totalidad la importancia de abordar métodos de accesibilidad física, sensoria y cognitiva en la arquitectura para generar integración e inclusión, ya que la mayoría de personas en la comunidad no se detiene a pensar en todas las limitaciones y obstáculos que presenta el entorno, el estado no le da la importancia correcta para plantear espacios accesibles utilizando métodos para personas con limitaciones visuales o auditivas, etc. y por ultimo falta más arquitectos que fomenten e influyan para proyectar edificaciones y entornos con enfoque inclusivos.

Respecto al objetivo específico 5: Evaluar detalladamente al usuario (PAM), profundizando sobre sus principales problemas y necesidades. De acuerdo a la investigación, se puede concluir que es muy importante evaluar las características y necesidades de los usuarios para poder desarrollar soluciones contra la discriminación ante las personas adultas mayores y la segregación social

En cuanto al objetivo específico 6: Evaluar la exclusión residencial que presenta los espacios de residencia para el adulto mayor. De acuerdo a lo evaluado en esta investigación, se concluye que la mayoría de residencia para adulto mayor genera la exclusión y autoexclusión de las personas, ya que existe escasas residencias o albergues para personas de tercera edad que cumpla con un diseño adecuado para una buena habitabilidad, seguridad, salubridad de los que lo habitan y los pocos que si cumplen no abastecen a toda la población.

VI. RECOMENDACIONES

Sintetizando la recopilación de información de la investigación, se culmina con el presente capítulo, que tuvo como finalidad plantear soluciones que posibilite la accesibilidad para el adulto mayor a través de diseños inclusivos que comprendan espacios funcionales, mobiliarios y elementos de apoyo que favorezca la autonomía y seguridad del usuario.

Objetivo específico 1: Mostrar los principales tipos de dificultades y barreras arquitectónicas que se presenta al no aplicar la arquitectura inclusiva. Las siguientes recomendaciones busca eliminar las barreras u obstáculos que se presenten en los entornos construidos y edificaciones que limitan la participación en la sociedad y el desplazamiento libre y seguro de todas las personas.

Se recomienda a las autoridades del Ministerio de Desarrollo e Inclusión de la mano con la Municipalidad del distrito de San Juan de Lurigancho, implementar programas que planteen de manera integral el entretenimiento de forma grupal estimulando las relaciones sociales y el desarrollo emocional de la persona adulta mayor, mediante la creación de talleres de actividades físicas y mentales con un diseño eficiente y cómodo con medidas adecuadas para tales actividades. (ver anexo E.1)

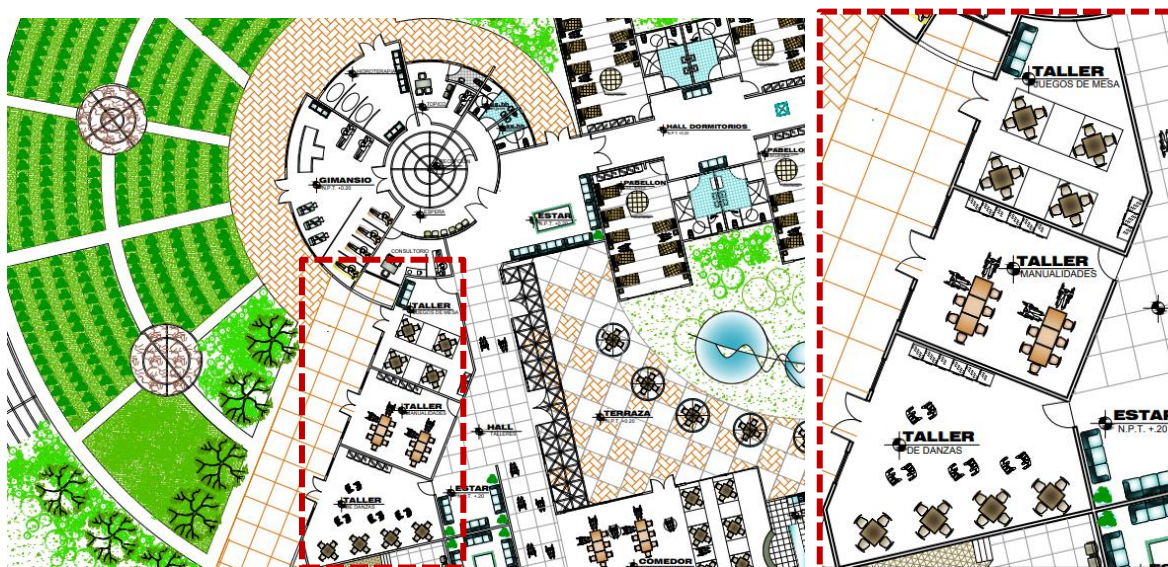


Figura 39. Propuesta, proyecto de talleres con actividades físicas y mentales.

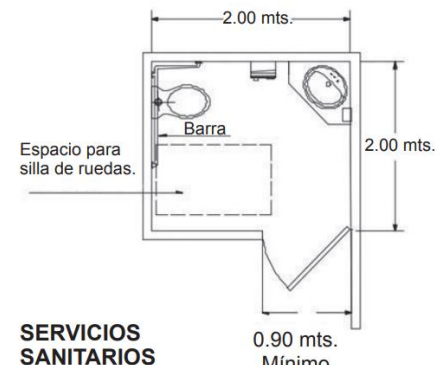


Figura 43. Taller de la casa de adulto, distrito Surquillo.

Se recomienda que la Defensoría del Pueblo, supervise que se cumpla la prestación de servicios públicos respetando el Convención Interamericana sobre la Protección de los Derechos Humanos de las personas mayores, evitando que en los presupuestos de espacios públicos como parques se designe presupuestos para servicios higiénicos públicos con mobiliarios adecuados que permita minimizar el peligro y dar mayor seguridad a los adultos mayores para utilizarlos.



Figura 40. Servicio Higiénico público.



SERVICIOS SANITARIOS
Figura 41. Servicio higiénico para discapacitado.

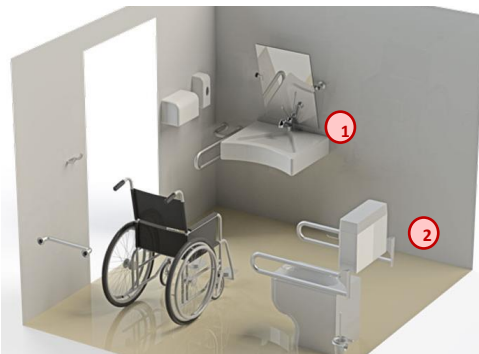
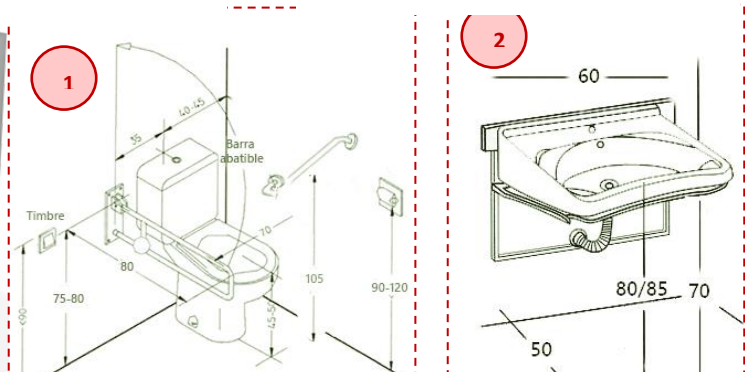


Figura 42. Detalle de servicio higiénico



Se recomienda que la Municipalidad del distrito de San Juan de Lurigancho y los profesionales, arquitectos e ingenieros que plantee y ejecute proyectos urbanos con aceras diseñadas y diferenciadas por dos sectores uno de circulación y otro para mobiliarios urbano, elementos de señalización y árboles, los solados deben de ser estables, antideslizantes tanto en seco o mojado y deben asegurar desplazamientos continuos y seguros para todos.

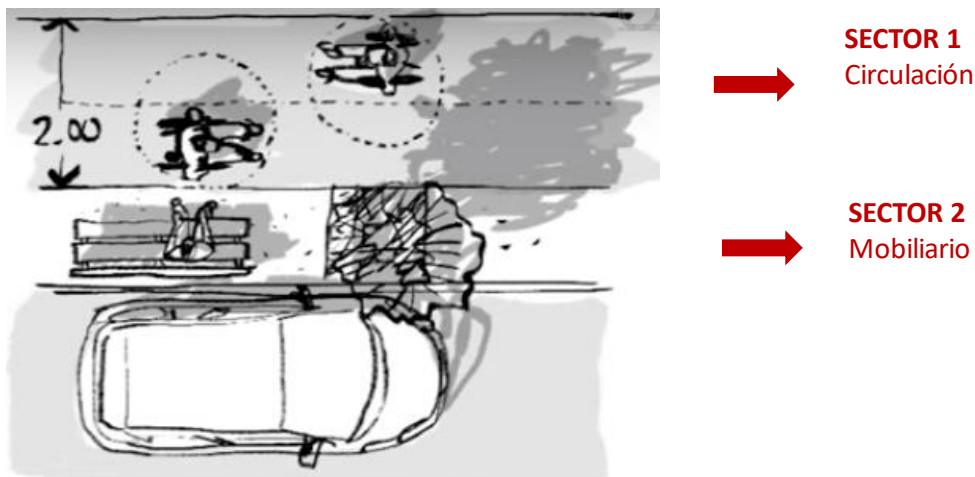


Figura 44. Diferenciar circulación.

ASEGURAR DESPLAZAMIENTOS CONTINUOS

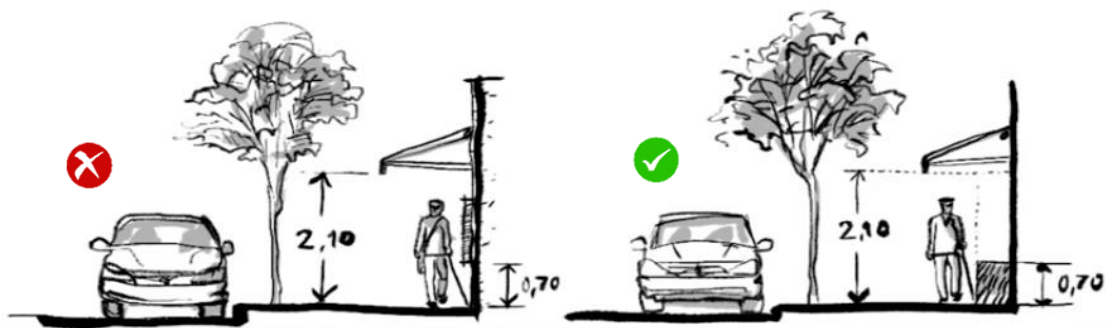


Figura 45. Desplazamiento continuo.

Objetivo específico 2: Explorar si los principios del diseño universal que rigen la arquitectura inclusiva son tomados en cuenta para mejorar la accesibilidad en los espacios de residencia para el adulto mayor. A continuación, las siguientes recomendaciones busca explorar los beneficios que brinda el utilizar los principios del diseño universal que ayudan a cubrir la gama de necesidades de la diversidad de usuario, repensando e innovando proyectos con una visión más amplia.

Se recomienda al Ministerio de la Mujer y Población Vulnerable (MIMP) en conjunto de la administración de Inabif, plantear y ejecutar residencias para adultos mayores que cumpla con una accesibilidad libre de obstáculos, mediante circulaciones que direccionen y orienten con fluides y libertad, diferenciando la zona de recorrido y de mobiliarios, con el fin de conseguir elementos que minimicen el peligro para los habitantes y posibiliten la máxima libertad en sus acciones.

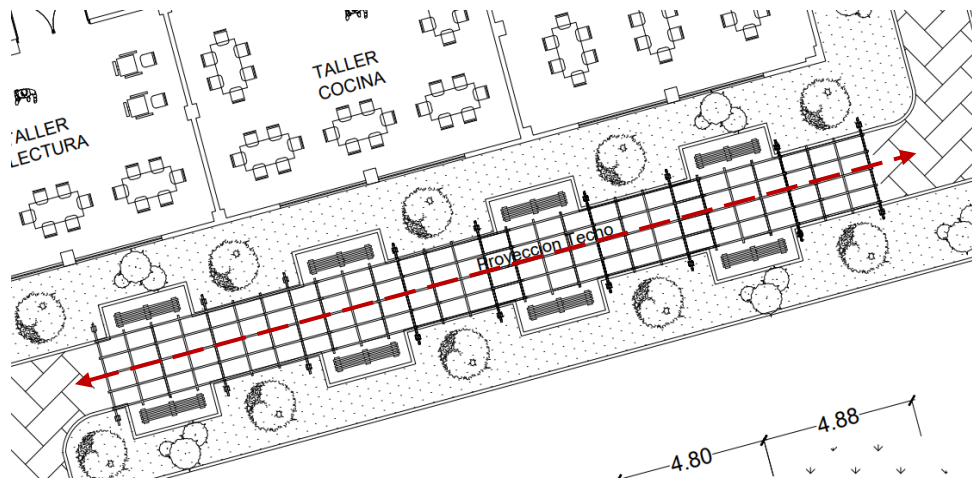


Figura 46. Circulación libre de obstáculos

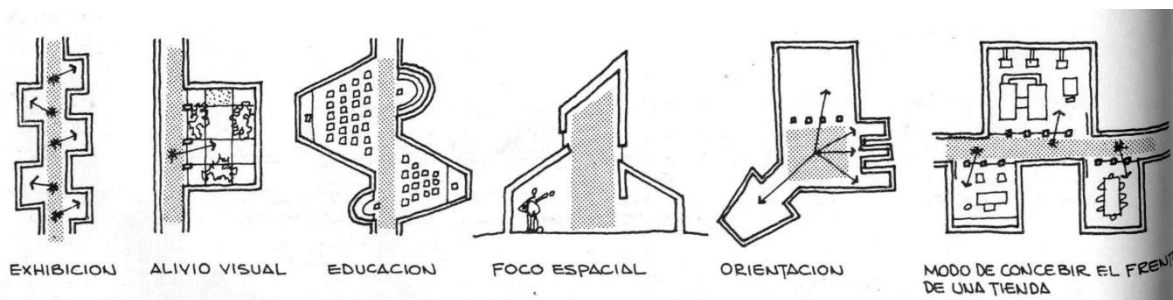


Figura 47. Tipos de circulación

DESPLAZAMIENTOS AUTONOMOS Y SEGUROS

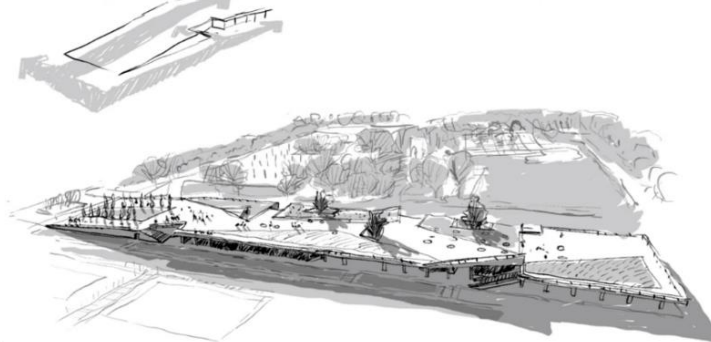


Figura 48. Desplazamiento autónomo y seguro.

Se recomienda a los profesionales arquitectos, ingenieros, tener en cuenta que las formas muy angulosas o puntas de flecha en el diseño para distribución arquitectónica de residencias para adulto mayor genera una percepción de amenaza u hostilidad y ganas de no estar en el lugar; por lo contrario, considerar formas curvas u orgánicas los invita a permanecer en el espacio y que se sienten más cómodos y relajado.



Figura 49. Diseños curvos y orgánicos.

Se recomienda a los profesionales arquitectos, ingenieros crear espacios que estimulen a los usuarios brindándoles información perceptible a través del diseño, se puede utilizar áreas con doble altura, vanos que jueguen con luz y sombra, todos estos criterios son perceptibles por todas las personas independientemente de sus capacidades o habilidades.



Figura 50. Espacios flexibles con información perceptible.

Objetivo específico 3: Comprender la importancia de los estímulos sensoriales utilizados en la arquitectura inclusiva para los espacios de residencia para el adulto mayor. Las siguientes recomendaciones tiene como finalidad

comprender y resaltar la importancia de los estímulos sensoriales que generan percepciones en los usuarios a través de la arquitectura y proponer estrategias con este fin.

Se recomienda la Municipalidad Distrital de S.J.L, a MINP y a los profesionales, arquitectos e ingenieros usar en los proyectos arquitectónicos 2 tipos de pavimento, uno sería el revestimiento de suelo escogido para toda el área adhiriéndole líneas de piso podotáctil de diferentes texturas para direccionar, orientar o advertir de peligro a los usuarios (ver anexo E.2).

ALERTAR Y DIRECCIONAR

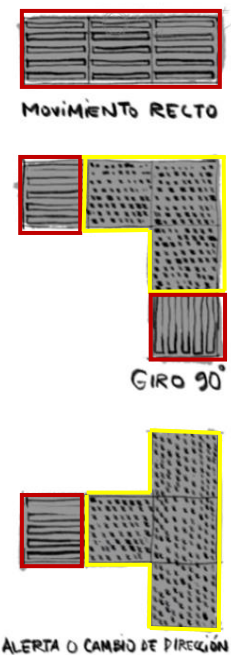
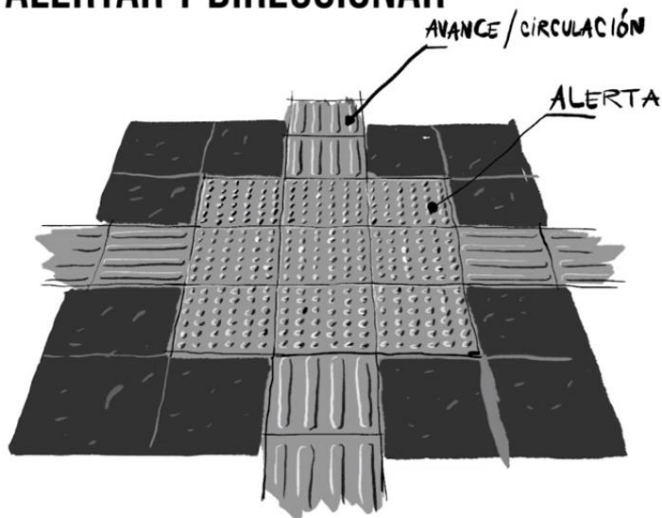


Figura 51. Guías o bandas táctiles



Figura 52. Pisos podotáctiles para orientar, direccionar o guiar.

Se recomienda las autoridades del Ministerio de Desarrollo e Inclusión y la Municipalidad del distrito de San Juan de Lurigancho implementar y fomentar estrategias que garantice la integración y el uso para todos en sectores de esparcimiento mediante el uso de superficies de pisos firmes antideslizantes y con buen drenaje que da autonomía y seguridad, también potenciar o diferenciar las zonas de esparcimiento con colores y texturas, mapas táctiles, vegetación aromática, elementos con sonido, que potencian los sentidos y permite percibir el medio y su ubicación. Todas estas herramientas y conceptos si las incorporamos desde la concepción misma del proyecto garantizamos un diseño para todos.

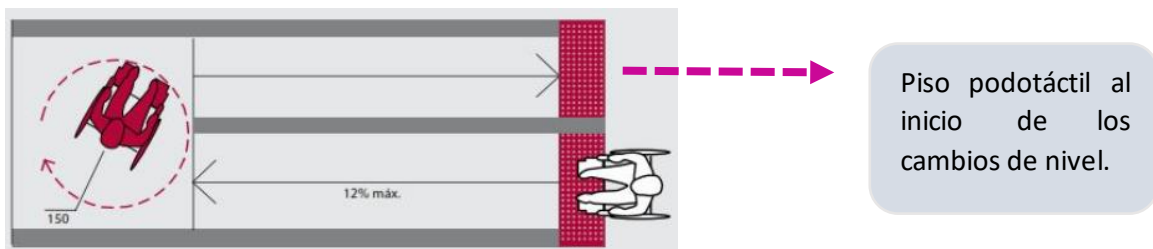


Figura 53. Piso podotáctil como indicador de cambio de nivel.



Figura 54. Área de Integración social.



Figura 55. Áreas de esparcimiento con pisos antideslizantes.

SENTIDO AUDITIVO	SENTIDO OLFATIVO
Espejo de Agua	Jardín Aromáticas
	  <p>Calistemo</p>
SENTIDO VISUAL	  <p>Daphne odora</p>
Luz, sombra, iluminación	  <p>Lavanda</p>
	 <p>Cedrón Menta Orégano Lavanda Ruda</p>

Figura 56. Estímulos sensorial perceptibles por los sentidos

Se recomienda a los profesionales, arquitectos, diseñadores de interiores actualizarse y capacitarse continuamente de nueva información que permita una mejor calidad de vida a los usuarios, por ejemplo, hay estudios que demuestran que los colores influye en las emociones y conductas de las personas; los colores que se usen para los diversos ambientes, pueden causar animosidad o depresión según se aplique. No se recomienda usar colores oscuros en las residencias para adultos

mayores porque estudios demuestran que los colores oscuros, disminuye la comunicación entre las personas.



Figura 57. Ambientes con colores claros, para fomentar la comunicación e integración.

Objetivo Especifico 4: Comprender como la accesibilidad universal posibilita abordar la arquitectura inclusiva en los espacios de residencia para el adulto mayor. Las siguientes recomendaciones busca crear estrategias que permita un desplazamiento libre y seguro para todas las personas independientemente de las capacidades y habilidades de las personas.

Se recomienda a los profesionales, arquitectos, ingenieros diseñar estacionamientos que dispongan de lugares que sean accesibles, ubicados lo más cerca posible a los accesos y circulaciones peatonales, conformando circuitos de circulación libre y segura.

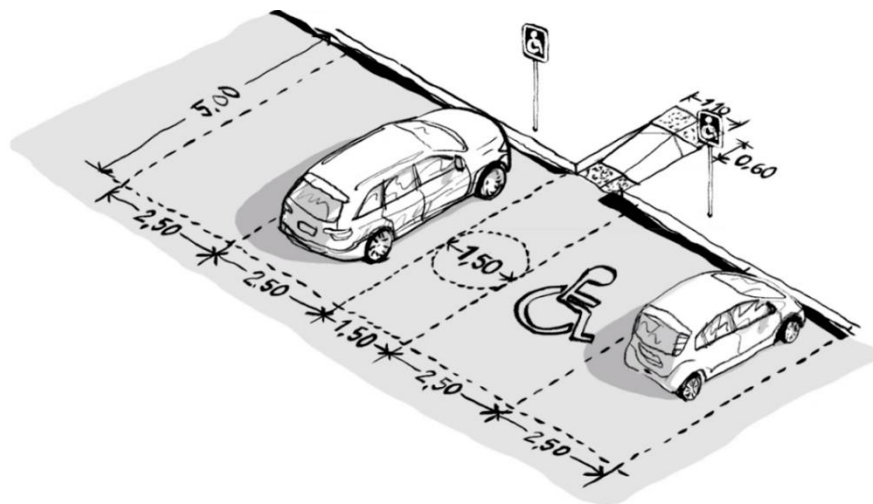


FIGURA 58. Estacionamiento considerando los que tienen movilidad reducida.

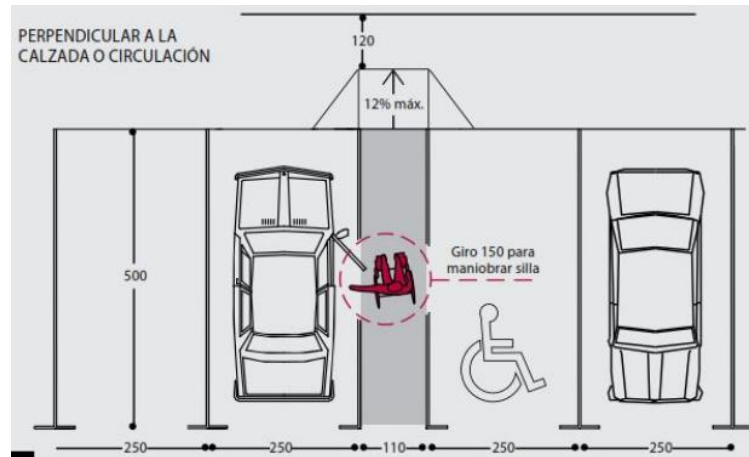


Figura 59. Medida para estacionamiento.

Se recomienda a los profesionales, arquitectos, ingenieros tener en consideración las medidas adecuadas para diseñar las rampas con la pendiente correcta, para recorridos de hasta 3.00 m el recorrido tendría que ser menor de 10%, recorridos de 3.00 – 6.00 m la pendiente debe ser menor de 8%, recorrido de 9.00 pendiente inferior de 6% y longitud máxima 9.00 m para continuar con descansos; pasajes con ancho mínimo de 1.50 m; diferentes alturas de las barandas

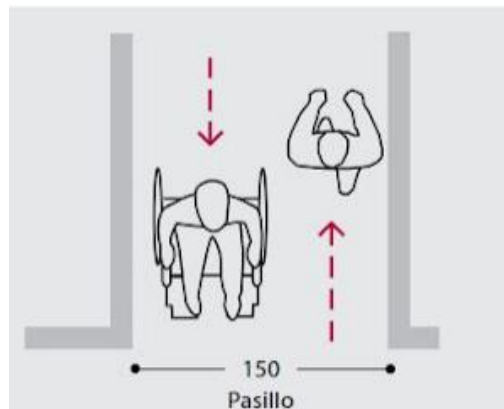


Figura 60. ancho mínimo de pasillo.



Figura 61. Rampas en las aceras.

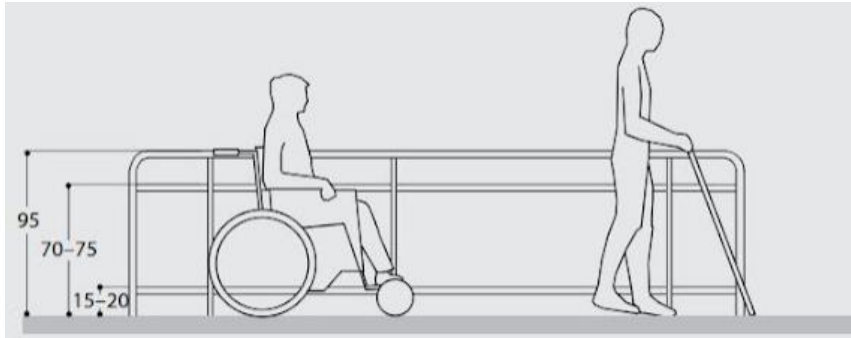


Figura 62. Altura de baranda de apoyo.

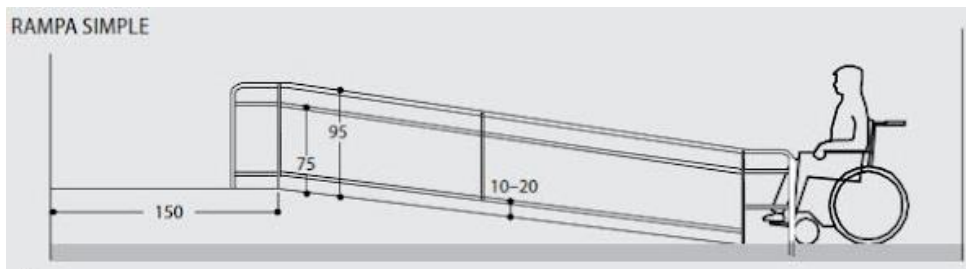


Figura 63. Corte de rampa simple.

Se recomienda a los profesionales, arquitectos, ingenieros considerar no solo la accesibilidad física, sino también darle mucha importancia a la accesibilidad, cognitiva y sensorial, teniendo en cuenta las capacidades cognitivas de todos los usuarios, aplicando estrategias para una fácil comprensión en la característica de los entornos, como señalizaciones claras, mapas hápticos, etc.



Figura 64. Señalizaciones claras y fácil de entender

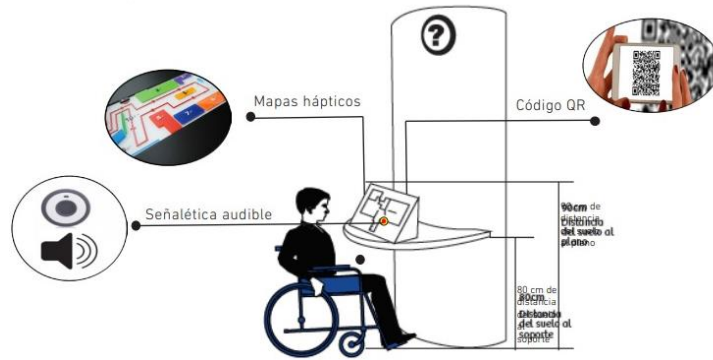


Figura 65. Mapas hápticos.

Objetivo Especifico 5: Evaluar detalladamente al usuario (PAM), profundizando sobre sus principales problemas y necesidades. Las siguientes recomendaciones tiene como objetivo desarrollar soluciones que considere las características y necesidades de las personas adulta mayores.

Se aconseja a la Municipalidad distrital de San Juan de Lurigancho que, en el diseño de los cruces peatonales, es recomendable que el rebaje de las equinas coincida en ubicación y en ancho con la senda peatonal, en el inicio y final del rebaje se deben colocar pavimento táctil como advertencia de cambio de nivel.

EL BUEN DISEÑO CAPACITA, EL MAL DISEÑO DISCAPACITA

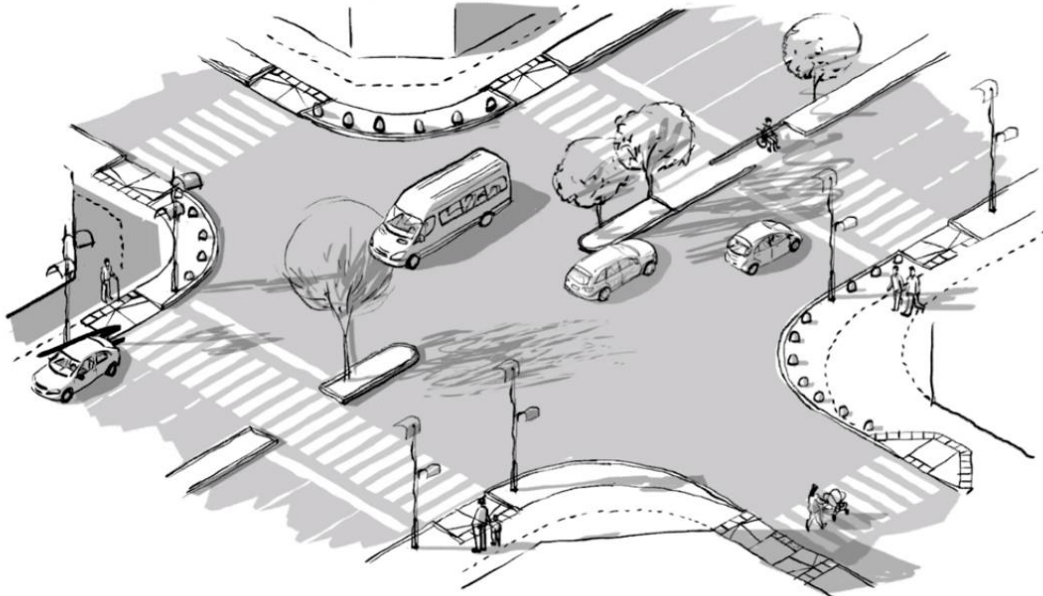


Figura 66. Cruce peatonal.

Se recomienda a los ciudadanos tener en cuenta elementos, equipos o mobiliarios que ayuden a mejorar la calidad de vida de los adultos mayores a través de dispositivos tecnológicos que apoyen a su desenvolvimiento independiente.



Figura 67. Plataforma elevadora, uso doméstico.

Asimismo, la Municipalidad tiene que ser consciente de las características y necesidades de las personas de tercera edad, por ello se recomienda implementar mobiliarios urbanos como semáforos teniendo en cuenta la disminución de movilidad de estos usuarios determinando un tiempo prudente para que ellos crucen y también se puede usar la tecnología para asegurar su desplazamiento utilizando semáforos inteligentes.



Figura 68. Semáforo inteligente.



Figura 69. Tiempo insuficiente para que los adultos mayores crucen la pista.

Objetivo Especifico 6: Evaluar la exclusión residencial que presenta los espacios de residencia para el adulto mayor. Las siguientes recomendaciones busca evaluar soluciones que brinde una mejor habitabilidad, salubridad y seguridad a los usuarios en su propia residencia y en los entornos construidos.

Se recomienda a los profesionales, arquitectos o diseñadores de interior, utilizar luz cálida que esta entre los 2700-3000 K en los hogares o residencias para que no perjudique el ciclo de sueño de los adultos mayores; de acuerdo a investigaciones, después de evaluar condiciones que afectan la calidad de vida dentro de una vivienda se descubrió que la luz fría altera el ciclo de sueño y como consecuencia perjudica la memoria, tiene aumento de cortisol lo que altera los procesos del cuerpo y aumenta los problemas de salud.

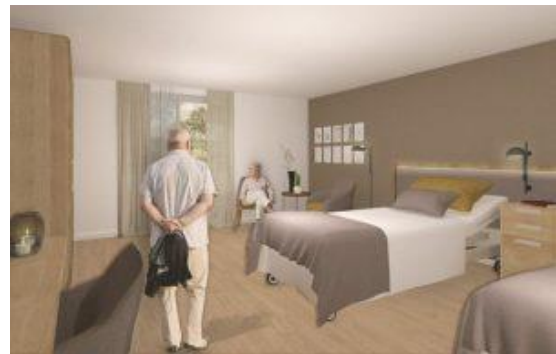


Figura 70. Habitación con luz cálida.

Se recomienda a los profesionales, arquitectos o diseñadores de interior, considerar utilizar plantas en las residencias y que las habitaciones tengan vista hacia las áreas verdes, ya que ello disminuye un 37% los niveles de ansiedad, ayuda a la concentración, la memoria, a la productividad y limpian el aire, lengua de suegra o hiedra como purificadora de aire certificada por la NASA.



Figura 72. Habitación con vista al área verde.



sansevieria



HIEDRA

Plantas
certificadas
por la NASA
como
purificadores
de aire:
hiedra y
sansevieria



Figura 71. Plantas aromáticas recomendadas.

Se recomienda a los profesionales, arquitectos e ingenieros tomar en cuenta al diseñar, la orientación solar para lograr espacios que brinden confort y mejore la calidad de vida, utilizarlo como una herramienta táctica que produzca sensaciones a los usuarios y den comodidad, la ubicación estratégica por ejemplo aprovechar el sentido del viento sur – oeste para una ventilación cruzada y las ventanas que están expuestas al asoleamiento en el sentido este – oeste es buena opción colocar muros con vanos para controlar el ingreso directo del sol y obtener espacios con confort térmico. (Ver anexo E.3)

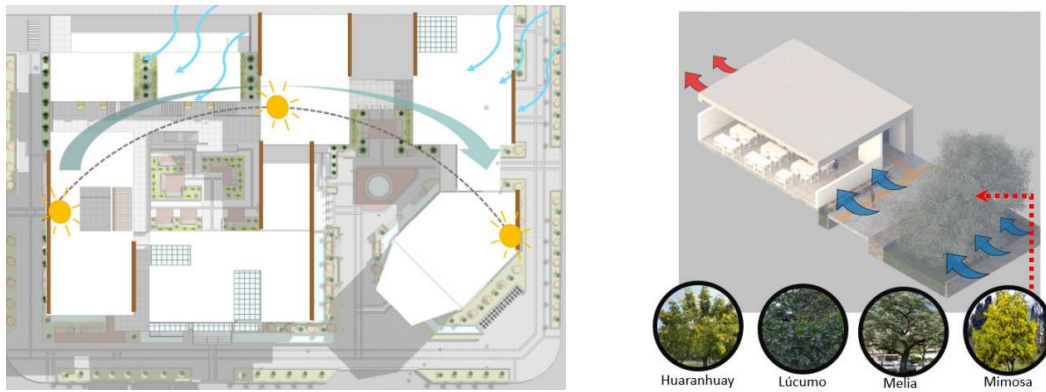


Figura 73. Edificación con orientación solar.

Se recomienda a los profesionales, arquitectos e ingenieros diseñar espacios que fomente la integración e interacción entre los adultos mayores y la comunidad en general, en habientes donde se sientan cómodos, seguros y que aporten a su salud física y mental.

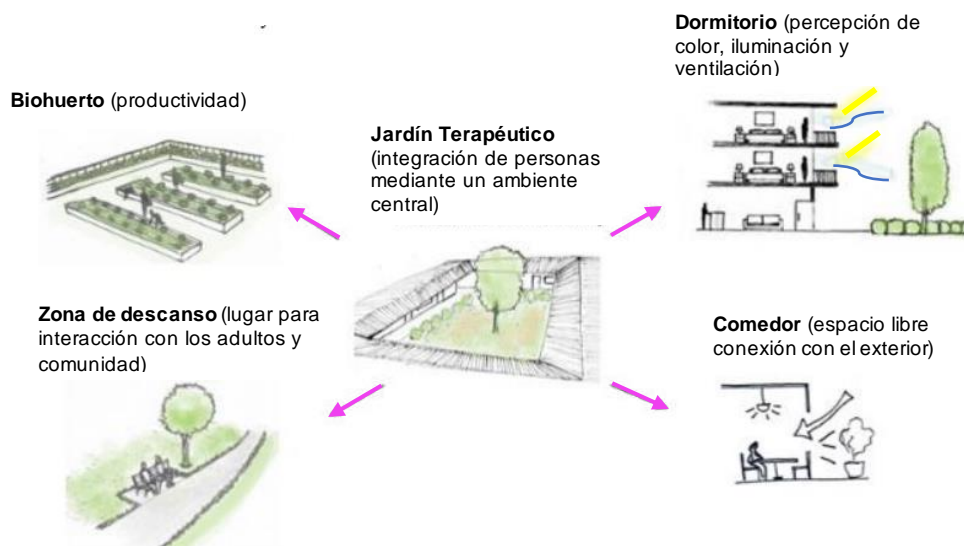


Figura 74. Ambientes que genera confort y mejoran la calidad de vida.



Figura 75. Espacios flexibles y multifuncionales.

REFERENCIAS

ÁLVAREZ Cáceres, Laura Natalia. *Centro de Oportunidades: hacia una arquitectura inclusiva*. Universidad de los Andes Facultad de Arquitectura y Diseño [en línea]. 2021 [Fecha de consulta: 15 de Abril de 2024] Disponible en <file:///C:/Users/admin/Downloads/25588.pdf>

ACCESIBILIDAD en salud: revisión sobre niños y niñas con discapacidad en Brasil-Perú-Colombia por Dos Santos Batista, Daniel [et al.]. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud [en línea] 2019, vol. 17, (2): 6 pp. [Fecha de consulta: 13 de Abril de 2024] Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8141692>

ASSISTED living facilities as sites of encounter: implications for older adults' experiences of inclusion and exclusion por Herron, Rachel [et al.] Ageing & Society [en línea]. 2020, vol. 40, no 7, p. 1577-1593. [Fecha de consulta: 20 de Abril de 2024]. Disponible en <https://www.cambridge.org/core/journals/ageing-and-society/article/abs/assisted-living-facilities-as-sites-of-encounter-implications-for-older-adults-experiences-of-inclusion-and-exclusion/44FB2B2E2AEC15272F0DB943A22A10BF>

ACCESIBILIDAD al entorno físico en instalaciones de acondicionamiento para personas con discapacidad física: una revisión integradora por Ortega Iván [et.al.] Revista ciencias de la salud [en línea]. 2021. 53-73 pp. [Fecha de consulta: 20 de Abril de 2024]. Disponible en http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1692-72732021000100053&script=sci_arttext

ACCESIBILIDAD arquitectónica para personas con discapacidad: Artículo de revisión por Velástegui María [et.al.] Ciencia Ecuador [en línea]. 2021.18-26 pp. [Fecha de consulta: 08 de Abril de 2024] Disponible en <https://cienciaecuador.com.ec/index.php/ojs/article/view/53>

COMERÁS, Ángel & ESTEPA, Antonio. *Arquitectura y discapacidad intelectual: momentos de coincidencia*. Ediciones Universidad San Jorge [en línea]. 2014 ISBN: 978-84-941850-8-3 [Fecha de consulta: 08 de Abril de 2024] Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=560532>

CASTRO Martín, A. *Barreras arquitectónicas existentes en las Universidades y nivel de afectación a las personas con discapacidad física: Revisión Bibliográfica* [en línea] 2022. [Fecha de consulta: 16 de Mayo de 2024] Disponible en <https://riull.ull.es/xmlui/handle/915/27670>

DESIGNING an Elderly Friendly Housing: The Relationship Between Architectural Design and The Safety of Elderly Residents por Sharifa Hana [et. al]. RES MILITARIS [en línea]. 2022. Vol.12(4), 1310-1317 pp. [Fecha de consulta: 05 de Mayo de 2024] Disponible en

<https://resmilitaris.net/index.php/resmilitaris/article/view/1950>

CEDENO Zambrano, Lucy Tania & CASTRO Mero, José Luis. *Perspectivas innovadoras aplicadas al diseño arquitectónico sensitivo*. Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional [en línea]. 2020 vol.5(3), 802-813 pp. [Fecha de consulta: 10 de Mayo de 2024] Disponible en

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7398425>

DUMAN, Ümran & Asilsoy, Buket. *Developing an evidence-based framework of universal design in the context of sustainable urban planning in Northern Nicosia*. Sustainability [en línea]. 2022. 14(20), 13377. [Fecha de consulta: 10 de Mayo de 2024] Disponible en

<https://www.mdpi.com/2071-1050/14/20/13377>

Fundación ONCE, & Fundación Arquitectura COAM. *Accesibilidad Universal y Diseño para Todos* [en línea]. 2011. [Fecha de consulta: 10 de Abril de 2024] Disponible en

https://www.fundaciononce.es/sites/default/files/docs/Accesibilidad%2520universal%2520y%2520diseño%2520para%2520todos_1.pdf

FERRUZCA Navarro, Marco Vinicio, & RODRÍGUEZ Martínez, Jorge. *Diseño sostenible: herramienta estratégica de innovación* [en línea] 2011 [Fecha de consulta: 10 de Abril de 2024] Disponible en

<http://hdl.handle.net/11191/113>

FUSTER Guillen, Doris Elida. *Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico. Propósitos y representaciones* [en línea]. 2019. Vol. 7(1), 201-229 pp. [Fecha de consulta: 11 de Mayo de 2024] Disponible en

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-79992019000100010

HERNÁNDEZ Fernández, C., & BAPTISTA, P. *Metodología de la investigación. México: mcGraw-Hill* [en línea]. 2014. Vol. 6, pp. 102-256. [Fecha de consulta: 15 de Mayo de 2024] Disponible en

<https://www.semanticscholar.org/paper/METODOLOG%C3%8DA-DE-LA-INVESTIGACI%C3%93N-Fundamentales-M%C3%A9todo/3e42246ee04eeab4fcef7b4bd80c13c59bc21292?p2df>

Hacia una reconceptualización de la investigación cualitativa por PIÑERO Martin [et al.]. Zenodo (CERN European Organization for Nuclear Research) [en línea]. 2022. Vol. 39. 524-536 pp. [Fecha de consulta: 08 de Abril de 2024] Disponible en

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8710319>

Inclusion, universal design and universal design for learning in higher education: South Africa and the United States. African por Ferguson, Britt [et al.]. journal of

disability [en línea]. 2019. Vol. 8(1), 1-7 pp. [Fecha de consulta: 11 de Mayo de 2024] Disponible en

<https://journals.co.za/doi/abs/10.4102/ajod.v8i0.519>

KOPEVA, A., IVANOVA, O., & ZAITSEVA, T. *Application of Universal Design principles for the adaptation of urban green recreational facilities for low-mobility groups (Vladivostok case-study)*. In *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering* [en línea]. 2018. Vol. 463, No. 2, p. 022018. IOP Publishing. [Fecha de consulta: 08 de Mayo de 2024] Disponible en

<https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1757-899X/463/2/022018/meta>

LOTITO, F., & SANHUEZA, H. *DISCAPACIDAD Y BARRERAS ARQUITECTÓNICAS: UN DESAFÍO PARA LA INCLUSIÓN*. *Revista aus*, (9), 10-13. [en línea]. 2011 [Fecha de consulta: 05 de Mayo de 2024] Disponible en

<https://www.redalyc.org/pdf/2817/281722876003.pdf>

LAZARD, C. *Accessibility in the Arts: A Promise and a Practice*. *Recess Art* [en línea]. 2019. [Fecha de consulta: 05 de Mayo de 2024] Disponible en

https://moodle.unifr.ch/pluginfile.php/1601366/mod_resource/content/1/Lazard%202019_Accessibility%20in%20the%20Arts--A%20Promise%20and%20a%20Practice.pdf

LEHMAN, Maria Lorena. *How sensory design brings value to buildings and their occupants*. *Intelligent Buildings International* [en línea]. 2011. Vol. 3(1), 46-54 pp. [Fecha de consulta: 19 de Mayo de 2024] Disponible en

<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.3763/inbi.2010.0011>

Lozada, J. *Investigación aplicada: Definición, propiedad intelectual e industria*. *CienciAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, 3(1), 47-50. [en línea]. 2014 [Fecha de consulta: 08 de Mayo de 2024] Disponible en

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6163749>

MOHAJAN, Haradhan Kumar. *Qualitative research methodology in social sciences and related subjects*. *Journal of economic development, environment and people* [en línea]. 2018. Vol.7(1), 23-48 pp. [Fecha de consulta: 15 de Mayo de 2024] Disponible en

<https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=640546>

MENDOZA Carrasco, Mariella. *La discapacidad en el Perú y adaptaciones de accesibilidad de espacios e infraestructura en centros educativos inclusivos*. *revista de la facultad de ciencias de la educación* [en línea]. 2018. Volumen 24 num.1, 35-45 pp. [Fecha de consulta: 05 de Mayo de 2024] Disponible en

https://www.researchgate.net/publication/333940466_La_discapacidad_en_el_Peru_y_adaptaciones_de_accesibilidad_de_espacios_e_infraestructura_en centros_educativos_inclusivos

MORENO Nieto, Héctor. *Arquitectura inclusiva: ¿Quiénes somos “todos”?*. ResearchGate [en línea]. 2021. [Fecha de consulta: 03 de Mayo de 2024] Disponible en

https://www.researchgate.net/publication/369386316_Arquitectura_inclusiva_Quienes_somos_todos

MORÁN Ciudad, Martha. *Diseño Inclusivo en Residencias Geriátricas*. Limaq, Revista de Arquitectura de la Universidad de Lima [en línea]. 2021, vol. 10, 107-128 pp. [Fecha de consulta: 03 de Mayo de 2024] Disponible en

<file:///C:/Users/admin/Downloads/5259-Texto%20del%20art%C3%ADculo-23696-2-10-20230411.pdf>

MOSCA, Erica Isa. *Evaluating "Design for All" in healthcare environments. A new tool to assess physical, sensory-cognitive and social quality: design for All AUDIT (Assessment Usability Design and Inclusion Tool)* [en línea]. 2020. [Fecha de consulta: 17 de Mayo de 2024] Disponible en

<https://www.politesi.polimi.it/handle/10589/177703>

NUÑEZ Urquiza, Erika Selene. *Centro de rehabilitación integral para invidentes y débiles visuales en base a las características de la arquitectura inclusiva, Cajamarca-2022*. Repositorio de la Universidad Privada del Norte [en línea]. 2022. [Fecha de consulta: 25 de Abril de 2024] Disponible en

<https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/31470>

Plenainclusion.org. Accesibilidad cognitiva. [en línea]. 2023. [Fecha de consulta: 16 de Abril de 2024] Disponible en <https://www.plenainclusion.org/wp-content/uploads/2023/12/Accesibilidad-Organos-gobierno-2023-Plena-inclusion.pdf>

PALACIOS Rizzo, Agustina. *El modelo social de discapacidad: orígenes, caracterización y plasmación en la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad*. Tesis Doctoral. Universidad Carlos III de Madrid [en línea]. 2008. [Fecha de consulta: 15 de Mayo de 2024] Disponible en

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=186312>

PATEL, Mimansha & PATEL, Nitin. *Exploring research methodology*. International Journal of Research and Review [en línea]. 2019. Vol. 6(3), 48-55 pp. [Fecha de consulta: 20 de Mayo de 2024] Disponible en

https://www.ijrrjournal.com/IJRR_Vol.6_Issue.3_March2019/Abstract_IJRR0011.html

SIPÁN Neufuss, Santiago. *Los museos como primer paso a la inclusión ciudadana*. Limaq [en línea]. 2022. 1-14 pp. [Fecha de consulta: 09 de Mayo de 2024] Disponible en

<https://doi.org/10.26439/limaq2022.n010.5305>

SATPAL, Pallawi & NIRMALA, Bhumik. *Transformative Potential of Architecture in Enhancing Senior Living Housing Environments*. JOURNAL OF TECHNICAL EDUCATION [en línea]. 2023. 118 pp. [Fecha de consulta: 11 de Mayo de 2024] Disponible en

<http://www.isteonline.in/Datafiles/cms/July-Sept%202023%20for%20web.pdf#page=124>

Sensory Perception Mechanism for Preparing the Combinations of Stimuli Operation in the Architectural Experience por Chen, Xing [et al.]. Sustainability [en línea]. 2022, vol. 14, no 13, p. 7885. [Fecha de consulta: 19 de Abril de 2024] Disponible en <https://www.mdpi.com/2071-1050/14/13/7885>

SOLANO Meneses, Eska Elena. *Las coordenadas de la arquitectura inclusiva: entre el concepto de discapacidad y sustentabilidad*. Revista Nodo [en línea]. 2020. 15(29), pp. 77-86. [Fecha de consulta: 20 de Abril de 2024] Disponible en <https://orcid.org/0000-0002-5974-1511>

SOLANO Meneses, Eska Elena. Wayfindind y Wayshowing, *Estrategias de Accesibilidad desde la Neuroarquitectura* SID 12 SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN EN ARQUITECTURA Universidad Tecnológica y Pedagógica de Colombia ISSN 2256-4668 CD-ROM ISSN 2256-4276 WEB-ONLINE Septiembre [en línea]. 2021. pp 203-211. [Fecha de consulta: 20 de Abril de 2024] Disponible en

https://www.researchgate.net/publication/355214168_Wayfindind_y_Wayshowing_Estrategias_de_Accesibilidad_desde_la_Neuroarquitectura_SID_12_SEMINARIO_DE_INVESTIGACION_EN_ARQUITECTURA_Universidad_Tecnologica_y_Pedagogica_de_Colombia_ISSN_2256-4668_CD-ROM

SOLANO Meneses, Eska Elena. *Arquitectura Inclusiva: un abordaje neurocognitivo*. *Estoa*. Revista de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca [en línea]. 2021, vol. 10, no 19, p. 161-180. [Fecha de consulta: 18 de Mayo de 2024] Disponible en http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1390-92742021000100161

SUKMAWATI, Sudarmin. *Development of quality instruments and data collection techniques*. Jurnal Pendidikan Dan Pengajaran Guru Sekolah Dasar (JPPGuseda) [en línea]. 2023. Vol. 6 (1), 119-124 pp. [Fecha de consulta: 15 de Mayo de 2024] Disponible en <https://journal.unpak.ac.id/index.php/JPPGuseda/article/view/7527>

SILVA Roquefort, Rebeca, GAETE Reyes, Mariela y CAMPOS Medina, Luis. *Más allá de la vivienda social: desafíos emergentes para la política pública en Chile*.

Propuesta de sistematización, capacitación y extensión. Convenio universidades 2015-2016 INVI-MINVU. [en línea]. 2018. [Fecha de consulta: 18 de Mayo de 2024] Disponible en <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/149681>

SZEWENZENKO, Anna y WIDZISZ-PRONOBIS, Sylwia. *Implementing Inclusive Design in Architectural Education and Design Practice.* En IOP Conference Series: Materials Science and Engineering. IOP Publishing [en línea]. 2020. p. 022015. [Fecha de consulta: 04 de Mayo de 2024] Disponible en <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1757-899X/960/2/022015/meta>

SEVILLA Cadavid, Gustavo Adolfo y GONZÁLEZ Fernández, Juan Fernando. *Ergonomía de concepción objetos de apoyo para adultos mayores.* Iconofacto [en línea]. 2008. [Fecha de consulta: 05 de Mayo de 2024] Disponible en <https://repository.upb.edu.co/handle/20.500.11912/7166>

TOYOFUKO Baba, Mónica Melisa. *Neuroarquitectura: arquitectura sensorial para personas con discapacidad es arquitectura para todos.* Limaq [en línea]. 2022. 1-6 pp. [Fecha de consulta: 05 de Mayo de 2024] Disponible en <https://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Limaq/article/view/5435/6065>

TAUKE, Beth, STEINFELD, Edward y BASNAK, Megan. *Retos y oportunidades para el diseño inclusivo en el posgrado en arquitectura. Diseño Universal* [en línea]. 2014. 419-420 pp. [Fecha de consulta: 11 de Mayo de 2024] Disponible en <https://ebooks.iospress.nl/doi/10.3233/978-1-61499-403-9-419>

UYAROĞLU, İlkay Dinc. *Evaluation of current accessibility implementations in public spaces in Turkey from intellectual, architectural, and legal aspects.* SETSCI Conference Proceeding [en línea]. 2019. [Fecha de consulta: 13 de Mayo de 2024] Disponible en https://www.set-science.com/manage/uploads/ISAS2019-FDAS_0040/SETSCI_ISAS2019-FDAS_0040_0049.pdf

VALERIO Reynoso, Chimairy Francisca. *Arquitectura inclusiva en la sociedad: Rompiendo de los límites físicos: Tecno-ente educacional: con énfasis en la inclusión auditiva* [en línea]. 2018. [Fecha de consulta: 11 de Mayo de 2024] Disponible en <https://repositorio.unphu.edu.do/handle/123456789/732>

WAN, Yin. *Physical Accessibility of Integrated Resort Facilities to Older Adults: Linking Perceived Facilitators, Constraints, and Universal Design Principles,* Leisure Sciences [en línea]. 2023. 1-21 pp. [Fecha de consulta: 05 de Mayo de 2024] Disponible en <https://doi.org/10.1080/01490400.2023.2283534>

YAURI Cordova, Francisco Jesus. *Parque y residencia para el adulto mayor y sus necesidades básicas, en el distrito de Comas* [en línea]. 2018, 2019. [Fecha de consulta: 03 de Mayo de 2024] Disponible en

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/35769>

ZALLIO, Mateo & CLARKSON, Juan. *Inclusion, diversity, equity and accessibility in the built environment: A study of architectural design practice*. Building and Environment, [en línea]. 2021. Volumen 206, ISSN 036-1323. [Fecha de consulta: 03 de Mayo de 2024] Disponible en

<https://doi.org/10.1016/j.buildenv.2021.108352>

ZULPIANI, Mardhatillah & RUSYANI, Endang. *Application of Universal Design Principles in Public Spaces for Persons With Disabilities*. Journal of ICSAR [en línea]. 2023. volumen7(1). 18-22 pp. [Fecha de consulta: 20 de Mayo de 2024] Disponible en

file:///C:/Users/admin/Downloads/Application_of_Universal_Design_Principles_in_Publ.pdf

ZALLIO, Matteo y CLARKSON, John. *A study to depict challenges and opportunities building industry professionals face when designing inclusive and accessible buildings*. Architectural Science Review [en línea]. 2024. Volumen 67:3, 268-279 pp. [Fecha de consulta: 18 de Mayo de 2024] Disponible en

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC11018072/>

CUADRO DE REFERENCIAS				
Referencias Bibliograficas (40 min.)	7 Años de antigüedad (min. 70%)	Articulos Cientificos (min. 70%)	Ingles u otros (min. 40%)	Tesis, libro u otros (min. 30%)
49	39 (79.6%)	39 (79.6%)	18 (36,7%)	10 (20,4%)

Anexos

Anexo A. Matriz de Categorización

Tabla 11. Tabla de matriz de Categorización.

AMBITO DE ESTUDIO	PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL	CATEGORIA	DEFINICIÓN	SUB CATEGORIA	CODIGO
Arquitectura inclusiva y la accesibilidad en los espacios de residencia para el adulto mayor en San Juan de Lurigancho. El ámbito temático está enfocado en inserta la arquitectura inclusiva como método para favorecer e incluir a usuarios que normalmente no están considerados en el momento de planificar o diseñar un proyecto, para cumplir este objetivo no basta con insertar elementos en la construcción, más bien es buscar diseñar espacios más justos y seguros para todos mediante criterios de accesibilidad que erradique las barreras arquitectónicas que causan la separación en una comunidad para que todos los usuarios incluyendo la población más vulnerable pueda interactuar con el entorno	En el distrito de San Juan de Lurigancho se puede evidenciar los errores arquitectónicos cometidos al ignorar principios de la arquitectura inclusiva, fomentando la discriminación y marginación social que perjudica principalmente a las personas con capacidades diferentes o adultos mayores, generando problemas de segregación socio espacial.	Descubrir si la arquitectura inclusiva mejora la accesibilidad en los espacios de residencias para adulto mayor	Arquitectura inclusiva	La arquitectura inclusiva está enfocada en abordar las necesidades de las personas considerando no solo a las personas con alguna discapacidad física, cognitiva y sensorial, sino que considera a toda la población en el proceso de diseño, el cual está enfocado en buscar la inclusión social y la igualdad basándose en la diversidad humana. (Silva et al., 2018, p,16)	Barreras arquitectónicas Solano M. E. E. (2021)	CE 1: SC 1.1:
	OBJETIVO ESPECIFICO				<ul style="list-style-type: none"> -Mostrar los principales tipos de dificultades y barreras que se presenta al no aplicar la arquitectura inclusiva. -Explorar si los principios del diseño universal que rigen la arquitectura inclusiva son tomados en cuenta para mejorar la accesibilidad en los espacios de residencia para el adulto mayor -Comprender la importancia de los estímulos sensoriales utilizados en la arquitectura inclusiva para los espacios de residencia para el adulto mayor -Comprender como la accesibilidad universal posibilita abordar la arquitectura inclusiva en los espacios de residencia para el adulto mayor -Evaluar detalladamente al usuario (PAM), profundizando sobre sus principales problemas y necesidades. -Evaluar la exclusión residencial que presenta los espacios de residencia para el adulto mayor. 	Diseño Universal Duman & Asilsoy (2022)
			Accesibilidad	La accesibilidad es el grupo de características con las que debe contar un entorno urbano, edificaciones, producto, servicio o medio de comunicación para ser usado en condiciones de comodidad, seguridad, igualdad y autonomía por todos los usuarios, inclusive por aquellos con capacidades motrices o sensoriales diferentes. (Moran, 2021, p,113)	Accesibilidad universal	CE 2:
					Usuario PAM	SC 2.1: SC 2.2: SC 2.3:
					Exclusión Residencial	

Anexo B. Instrumento de recolección de datos

Fichas de análisis de contenido – Categoría: Arquitectura Inclusiva Subcategoría: Diseño Universal

Título de la Investigación: Arquitectura inclusiva y la accesibilidad en los espacios de residencia para el adulto mayor en San Juan de Lurigancho 2024








CATEGORÍA 1: Arquitectura inclusiva						
Subcategoría 2 : Diseño Universal						
Objetivo:	Explorar si los principios del diseño universal que rigen la arquitectura inclusiva son tomados en cuenta para mejorar la accesibilidad en los espacios de residencia para el adulto mayor.		Nombre del documento:	Developing an Evidence-Based Framework of Universal Design in the Context of Sustainable Urban Planning in Northern Nicosia. Traducido: Desarrollo de un marco de diseño universal basado en pruebas en el contexto de la planificación urbana sostenible en el norte de Nicosia		
Autor y año:	Duman, & Asilsoy, (2022).		Palabras clave de búsqueda:	Diseño Universal		
URL	https://www.mdpi.com/2071-1050/14/20/13377		R.Bibliográfica	DUMAN, Ümran & Asilsoy, Buket. Developing an evidence-based framework of universal design in the context of sustainable urban planning in Northern Nicosia. Sustainability, 2022. 14(20), 13377.		
Descripción del aporte al tema seleccionado:	Las características del diseño universal no logran el apoyo para crear entornos calificados para todas las personas por ello en el artículo se sugiere estrategias para el mejoramiento de las caries tomando en cuenta los principios de diseño universales					
Conceptos abordados:	 Equidad de uso	 Flexibilidad	 Simple e intuitivo	 Información intuitiva	 Tolerancia al error	 Bajo esfuerzo físico Espacios suficientes de aproximación y uso
Objetivo de investigación	tuvo como objetivo de explicar el diseño universal como concepto dentro del contexto de los parámetros del		Metodología del documento:	La metodología empleo un enfoque mixto aplicando una evaluación cualitativa sobre las siete dimensiones del		

del documento:	diseño urbano y la sostenibilidad y presentar sugerencias que mejoren los espacios urbanos teniendo en cuenta los principios del diseño universal.		diseño universal y una evaluación cuantitativa basado a la Institución Turca de estándares (TSI)
Resultados del documento:	se produjo como resultado que los elementos del espacio urbano evaluados no cumplen con las propiedades de principios de diseño universal.	Observaciones o comentarios del investigador:	El vínculo directo e influyente del diseño urbano con el concepto de diseño universal puede ser un factor eficaz utilizado para impulsar la dimensión social de la sostenibilidad en entornos urbanos, empleando criterios de diseños adecuadamente para el uso de todos incluyendo todas las edades y habilidades, brindando igualdad de oportunidades a todas las personas para que puedan participar en la vida social y comunitaria.

Fichas de análisis de contenido – Categoría: Arquitectura Inclusiva Subcategoría: Estimulo Sensorial

Título de la Investigación: Arquitectura inclusiva y la accesibilidad en los espacios de residencia para el adulto mayor en San Juan de Lurigancho 2024

CATEGORIA 1: Arquitectura inclusiva					
Subcategoría 3 : Estímulos Sensoriales					
Objetivo:	Comprender la importancia de los estímulos sensoriales utilizados en la arquitectura inclusiva para los espacios de residencia para el adulto mayor.			Nombre del documento:	Arquitectura Sensorial y su influencia en el diseño de espacios públicos para niños con habilidades diferentes en Nuevo Chimbote.
Autor y año:	Moreno (2023)			Palabras clave de búsqueda:	Arquitectura sensorial, arquitectura Inclusiva, niños con habilidades diferentes espacio público, niños con discapacidad.
URL	https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/122023			R.Bibliográfica	MORENO Laredo, & RODRÍGUEZ Prado, V. F. Arquitectura sensorial y su influencia en el diseño de espacios públicos para niños con habilidades diferentes en Nuevo Chimbote, 2023.
Descripción del aporte al tema seleccionado:	La arquitectura se encarga de conectar al hombre con el mundo mediante sensaciones y emociones dado que la arquitectura y la psicología son disciplinas que se encuentran relacionadas, aunque no se parezcan aquí utilizando la psicología a través del diseño se llega a satisfacer las necesidades del usuario dando como resultado distintas sensaciones en los que habitan el espacio centrándose en el color iluminación proporción textura entre otros.				
Conceptos abordados:	La aplicación de colores en una superficie afecta la experiencia del espacio en el usuario	La temperatura la sensación de calor frío se puede percibir sin que el usuario realice algún movimiento de modo que para lograr el Confort debe existir una correcta proporción entre iluminación y temperatura	La percepción háptica estudia el comportamiento el comportamiento entre las sensaciones y el contacto las texturas pueden incentivar que los usuarios perciban distintas superficies	La percepción Sonora influye en la arquitectura de modo que sirve como ayuda al reconocimiento de las dimensiones y las formas del espacio, permite que el hombre comprenda y se sitúe en la realidad del espacio.	La percepción olfativa influye en el Confort del usuario de manera sensorial y psicológica y puede contribuir que sea mejor la experiencia del usuario o de igual manera hacer perturbar el bienestar de este

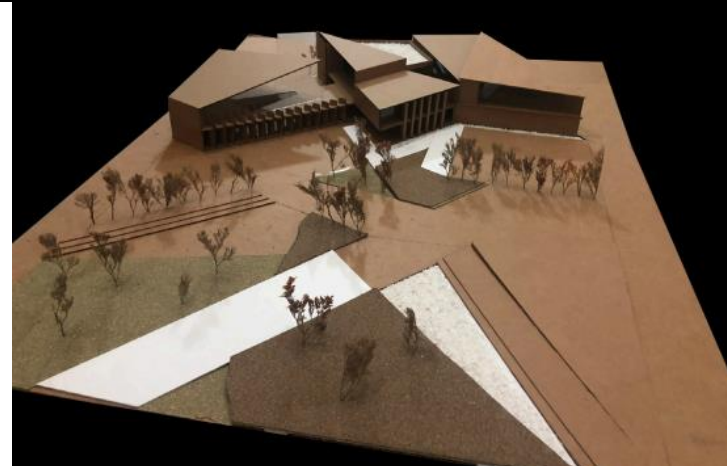
	<p>Ejemplo color azul: Lugar de meditación, para preservar una temperatura fresca, separar habitaciones de otros, ambientes de interacción social centrar la atención a un punto específico</p>		 <p>Por ejemplo, la madera refleja un ambiente natural y relajado y jugando con sus tonalidades se puede conseguir una sensación ya sea de frío o calor</p>	 <p>Espuma acústica, material aislante que permite mantener el sonido dentro del espacio</p>	 
					
<p>Objetivo de investigación del documento:</p>	<p>Tuvo como objetivo analizar y evaluar la situación actual de los espacios públicos en el nuevo Chimbote, identificando las dificultades que afrontan los niños con capacidades diferentes y los requerimientos formales y espaciales que emplean los criterios inclusivos en el diseño de estos espacios, para que puedan desarrollarse de manera física, emocional y social.</p>	<p>Metodología del documento:</p>	<p>Tuvo como metodología un enfoque mixto, el estudio fue correlacional con diseño no experimental – transversal, realizando la evaluación de 3 espacios públicos en nuevo Chimbote mediante la observación y</p>		
<p>Resultados del documento:</p>	<p>Se obtuvo como resultado que los espacios públicos evaluados se encuentran en estado regular, careciendo de elementos inclusivos.</p>	<p>Observaciones o comentarios del investigador:</p>	<p>los niños con habilidades diferentes enfrentan diversos obstáculos en los espacios públicos como:</p>		

			<p>movilidad reducida, escasez de mobiliarios universales, señalización no inclusiva, etc.; por esta razón se requiere aspectos formales y espaciales como apoyo para lograr la integración de todos los usuarios independientemente de sus capacidades o habilidades, los cuales se pueden lograr utilizando los principios de la arquitectura sensorial , es decir la texturización y color, armonía sonora, caracterización por olores y confort por tacto.</p>
--	--	--	--

Fichas de análisis de contenido – Categoría: Accesibilidad Subcategoría: Accesibilidad Universal

Título de la Investigación: Arquitectura inclusiva y la accesibilidad en los espacios de residencia para el adulto mayor en San Juan de Lurigancho 2024

CATEGORIA 1: Arquitectura inclusiva						
Subcategoría 2 : Accesibilidad Universal						
Objetivo:	Comprender como la accesibilidad universal posibilita abordar la arquitectura inclusiva en los espacios de residencia para el adulto mayor.			Nombre del documento:	Los museos como primer paso a la inclusión ciudadana.	
Autor y año:	Sipan (2022)			Palabras clave de búsqueda:	accesibilidad, cultura, sentidos, turismo	
URL	https://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Limaq/article/view/5305			R.Bibliográfica	SIPAN Neufuss, Santiago. Los museos como primer paso a la inclusión ciudadana. <i>Limaq</i> , 2022, 1-14 pp.	
Descripción del aporte al tema seleccionado:	Aporta estrategias que aborda la problemática de falta de accesibilidad e incorporación de diseño universal en edificaciones aptos para todo público.					
Conceptos abordados:	El proyecto está diseñado para adecuarse a las necesidades del público y no a la inversa por ello utilizan texturas, tamaño, olores y sonidos para los que poseen discapacidad visual tengan la misma experiencia que una persona con dicho privilegio	Para el diseño se asume como prioridad la Norma A.120 del Ministerio de vivienda construcción y saneamiento accesibilidad para personas con discapacidad y las personas adultas.	Se utilizaría medidas antropométricas altura, ancho, mobiliarios y diferentes reglas que tenemos que seguir para poder diseñar espacios que fueran lo más accesible posible.	Uso de texturas como pisos táctiles es tan importante, en Lima se puede identificar estos pisos principalmente en las veredas, pero no se utilizan de una manera correcta; este estudio analiza diferentes usos y combinaciones que se podían lograr con los diferentes pisos podotáctiles y también su ubicación	El diseño debe tener la obligación de generar en los usuarios con o sin discapacidad la misma sensación, para ello se desarrolla muestras que activaran todos los sentidos para poder ser apreciados por todos los usuarios	Diseñar o construir espacios públicos sirven para la creación y la integración de los diferentes usuarios



<p>Objetivo de investigación del documento:</p>	<p>Tuvo como objetivo evaluar los museos de Lima metropolitana que tenían la intención de ser inclusiva y proyectar una propuesta de Museo con el conocimiento real de inclusividad con estrategias de diseño universal y accesibilidad.</p>	<p>Metodología del documento:</p>	<p>Empleo una metodología cualitativa, mediante la observación, analizo la infraestructura de los museos de Lima y mantuvo una conversación con la historiadora y arquitecta con experiencia en el tema de diseño universal.</p>
<p>Resultados del documento:</p>	<p>Como resultado se determinó que la mayoría de museos de Lima no son inclusivos ya que las construcciones son antiguas y antes no tenían en consideración la accesibilidad, también se estableció estrategias proyectuales y de diseño universal en el proyecto de museo inclusivo.</p>	<p>Observaciones o comentarios del investigador:</p>	<p>Incorporar tanto en los museos como en toda edificación arquitectónica, estrategias de diseño inclusivo, mediante la estimulación de todos los sentidos necesarios permitirá que las personas con alguna discapacidad consigan las mismas experiencias y conocimientos de las personas que no tienen ningún impedimento.</p>

Fichas de análisis de contenido – Categoría: Accesibilidad Subcategoría: Usuario PAM

Título de la Investigación: Arquitectura inclusiva y la accesibilidad en los espacios de residencia para el adulto mayor en San Juan de Lurigancho 2024





CATEGORIA 2: Accesibilidad						
Subcategoría 2 : Usuario PAM						
Objetivo:	Evaluar detalladamente al usuario (PAM), profundizando sobre sus principales problemas y necesidades.			Nombre del documento:	Centro cultural inclusivo con enfoque sensorial para personas con discapacidad visual y motora en San Borja 2021.	
Autor y año:	Mendoza (2021)			Palabras clave de búsqueda:	Arquitectura inclusiva, diseño sensorial, inclusivo y para todos, persona con discapacidad,	
URL	https://repositorio.urp.edu.pe/handle/20.500.14138/4248			R.Bibliográfica	MENDOZA, Oros, S.S. Centro cultural inclusivo con enfoque sensorial para personas con discapacidad visual y motora en San Borja, 2021.	
Descripción del aporte al tema seleccionado:	La exclusión social ha tomado fuerza en los últimos años donde personas con ciertas discapacidades ya sea motora mental visual auditivo sensorial no cuentan con trabajo educación espacios de recreación cultura por ello se busca implementar los diseños inclusivos donde exista espacios públicos e infraestructura pensados y hechos para todos, donde las oportunidades sean iguales importar si poseen alguna discapacidad.					
Conceptos abordados:	Dificultades para hablar o comunicarse	Dificultad para aprender o entender	Dificultad para oír	Dificultad para moverse o caminar	Dificultad para ver	

	<table border="1"> <caption>Dificultades reportadas</caption> <thead> <tr> <th>Dificultad</th> <th>Porcentaje (aproximado)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Dificultad para hablar o comunicarse</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Dificultad para aprender o entender</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Dificultad para oír</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>Dificultad para moverse o caminar</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>Dificultad para ver</td> <td>48</td> </tr> </tbody> </table>	Dificultad	Porcentaje (aproximado)	Dificultad para hablar o comunicarse	3	Dificultad para aprender o entender	5	Dificultad para oír	8	Dificultad para moverse o caminar	15	Dificultad para ver	48	<p>1 De cada 10 Personas en el Perú Vive con alguna discapacidad</p> <ul style="list-style-type: none"> Discapacidad visual Discapacidad auditiva Discapacidad cognitiva Discapacidad mental Sordoceguera Discapacidad múltiple Discapacidad motriz
Dificultad	Porcentaje (aproximado)													
Dificultad para hablar o comunicarse	3													
Dificultad para aprender o entender	5													
Dificultad para oír	8													
Dificultad para moverse o caminar	15													
Dificultad para ver	48													
<p>Objetivo de investigación del documento:</p>	<p>Tuvo como objetivo proyectar un centro cultural inclusivo con enfoque sensorial en las personas con discapacidad visual y motora, investigando las necesidades sensoriales para la conducción y desenvolvimiento de estos usuarios para un resultado óptimo.</p>	<p>Metodología del documento:</p>	<p>Utilizo la metodología de análisis estadísticos descriptivo</p>											
<p>Resultados del documento:</p>	<p>El resultado demuestra que la creación de espacios funcionales que brinden confort es determinada por la percepción del espacio mediante los sentidos.</p>	<p>Observaciones o comentarios del investigador:</p>	<p>el proyecto plantea situaciones donde las personas con discapacidad visual y motora van identificando el espacio por medio de sus sentidos, utilizando el sonido de la pileta, espejos de agua, aromas con plantas en las plazas, el piso podotáctil y líneas guías, también diseñando espacios con doble o triple altura, consiguiendo que se perciba fácilmente los recorridos del proyecto por el usuario, de esta forma crear ambientes inclusivos que se empleen tanto para personas con y sin discapacidad, para que todos puedan interactuar de la misma forma.</p>											

Fichas de análisis de contenido – Categoría: Accesibilidad Subcategoría: Exclusión residencial

Título de la Investigación: Arquitectura inclusiva y la accesibilidad en los espacios de residencia para el adulto mayor en San Juan de Lurigancho 2024.

CATEGORIA 2: Accesibilidad									
Subcategoría 3 : Exclusión residencial									
Objetivo:	Evaluar la exclusión residencial que presenta los espacios de residencia para el adulto mayor.			Nombre del documento:	Transformative Potential of Architecture in Enhancing Senior Living Housing Environments. Traducido: Potencial transformador de la arquitectura para mejorar la vida de las personas mayores Entornos vitales				
Autor y año:	Satpal & Nirmala (2023)			Palabras clave de búsqueda:	Envejecimiento, Salud física, Espacio urbano, Vivienda, Refugio, Geriátrico.				
URL	http://www.isteonline.in/Datafiles/cms/July-Sept%202023%20for%20web.pdf#page=124			R.Bibliográfica	SATPAL, P. S., & NIRMALA, B. K. (2023) Transformative Potential of Architecture in Enhancing Senior Living Housing Environments, 2023. Journal of technical education, 118 pp.				
Descripción del aporte al tema seleccionado:	El diseño para un envejecimiento saludable debe incluir la creación de un entorno físico que sea flexible, amigable para los geriátricos, socialmente compatibles y adaptables a las necesidades asociadas con el proceso de envejecimiento, teniendo en cuenta los estándares antropométricos, por ello el diseño inclusivo abre horizontes para pensar en la creación de espacios que permitan vivir con independencia y libertad proporcionando accesibilidad, calidad de vida y servicios dedicados a la población que envejece.								
Conceptos abordados:	Población dirigida	Accesibilidad	Comodidades	Seguridad	Mantenimiento	Comunidad	Transporte	Tamaño	Flexibilidad
	Dirigida a personas mayores de 60 años	Diseño, pasamanos y rampas aptos para sillas de ruedas, barras de apoyo, puertas anchas	Clubes, eventos y programas culturales centrados en personas mayores	Entradas cerradas, patrullas de seguridad, sistemas de emergencia	Mantenimiento de áreas comunes y paisajismo.	Fuerte enfoque en interacciones y eventos sociales	Servicios de transporte, salidas, proximidad a servicios.	Residencias con características adaptadas a las personas mayores	Diferentes niveles de atención Disponibles, adaptados a las necesidades

	 <p>Cocina comunitaria para personas mayores de edad</p>	 <p>Sala de talleres personas mayores de edad.</p>	 <p>Pasamanos en los corredores.</p>	 <p>Rampas</p>
<p>Objetivo de investigación del documento:</p>	<p>tiene como objetivo explorar como la arquitectura inclusiva puede impactar positivamente en la salud física, emocional y social de las personas adultas mayores enfatizando la importancia de los principios del diseño amigables con las personas mayores.</p>	<p>Metodología del documento:</p>	<p>Utiliza un enfoque cualitativo que incluye en su área principal de investigación el estudio detallado de antecedentes de los principales problemas que enfrentan las personas adultas mayores en la vida diaria</p>	
<p>Resultados del documento:</p>	<p>El resultado muestra que el diseño amigable de vivienda para adultos mayores que integren practicas sostenibles, facilitan la inclusión social y promueven la salud y bienestar del usuario</p>	<p>Observaciones o comentarios del investigador:</p>	<p>Se deduce que diseñar entornos amigables con las personas mayores priorizando la accesibilidad, seguridad, conectividad social e inclusión puede mejorar en gran medida el bienestar y la calidad de vida de los adultos mayores de edad, siendo crucial considerar las necesidades y perspectivas durante todo el proceso de planificación y diseño para crear entornos que apoyen el envejecimiento activo y promueva su dignidad e independencia.</p>	

Fichas de análisis de contenido – Categoría: Accesibilidad Subcategoría: Exclusión residencial

Título de la Investigación: Arquitectura inclusiva y la accesibilidad en los espacios de residencia para el adulto mayor en San Juan de Lurigancho 2024.

CATEGORIA 2: Accesibilidad					
Subcategoría 3 : Exclusión Residencial					
Objetivo:	Evaluar la exclusión residencial que presenta los espacios de residencia para el adulto mayor.		Nombre del documento:	Designing an Elderly Friendly Housing: The Relationship Between Architectural Design and The Safety of Elderly Residents. Traducido: Diseño de una vivienda adaptada a las personas mayores: La relación entre el diseño arquitectónico y la seguridad de los residentes de edad avanzada.	
Autor y año:	Rahman (2022)		Palabras clave de búsqueda:		
URL	https://resmilitaris.net/index.php/resmilitaris/article/view/1950		R.Bibliográfica	Designing an elderly friendly housing: the relationship between architectural design and the safety of elderly residents por Rahman, Sharifah [et al.]. RES MILITARIS, Vol.12(4).	
Descripción del aporte al tema seleccionado:	Las viviendas tienen un claro y directo efecto en la salud de sus ocupantes, mejor dicho, el diseño residencial tiene un impacto significativo en las emociones, la psicología y la seguridad de las personas mayores; sin embargo, existen algunos riesgos de seguridad comunes en las residencias de ancianos que están influenciados por la condición física de la propia residencia de ancianos, como la condición de la superficie del piso, los niveles de iluminación, la distribución de los muebles y otros.				
Conceptos abordados:	Exploración de las necesidades especiales de vivienda para la persona mayor	Colaboración entre tecnología medicina y arquitectura del paisaje	Medidas para mejorar la atención en residencia de ancianos	Mejorar el diseño arquitectónico para promover la longevidad entre las personas mayores	Nuevos enfoques en el diseño de interiores para personas mayores
Objetivo de investigación del documento:	examinar la relación entre los factores físicos de la arquitectura y su papel en maximizar la seguridad de las personas mayores y como estos factores pueden ser absorbidos e implementados en forma de pautas y políticas arquitectónicas para el diseño de un hogar más acogedor para las personas mayores que les permita seguir viviendo solos e independientemente		Metodología del documento:	El estudio se llevó a cabo mediante un método cualitativo a través de revisiones bibliográficas, entrevistas a diversos expertos, las experiencias de los residentes, quienes tienen experiencia como cuidadores de personas mayores, familias y también profesionales de residencia de ancianos.	

Resultados del documento:	Como resultado se evidencia que existen algunos riesgos de seguridad comunes en las residencias de ancianos que están influenciados por la condición física de la propia residencia como la condición de la superficie del piso, los niveles de iluminación, la distribución de los muebles, entre otros	Observaciones o comentarios del investigador:	Las condiciones físicas y ambientales circundantes tienen un impacto físico, psicológico y emocional en las personas mayores, por ello es necesario encontrar la formulación de nuevas estrategias de diseño y la identificación de las necesidades únicas de cada usuario especialmente en el campo de la geriatría.
---------------------------	--	---	---

Guía de entrevista: 1° Arquitecto especialista Arq. Ruiz Chipana, Grober Esteban

GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

Título de la Investigación: Arquitectura inclusiva y la accesibilidad en los espacios de residencia para el adulto mayor en San Juan de Lurigancho 2024.

Entrevistador : Flores Rojas, Giovanna Ivonne
Entrevistado : Ruiz Chipana, Grober Esteban
Ocupación del entrevistado : Arquitecto especialista
Fecha :14-05-24
Hora de inicio :6:00 p.m
Hora de finalización :6:50 p.m
Lugar de entrevista :Virtual por zoom

PREGUNTAS	TRANSCRIPCIÓN DE RESPUESTAS
CATEGORÍA 1: Arquitectura inclusiva	
SUBCATEGORÍA 1: Barreras arquitectónicas	
<i>la arquitectura inclusiva crea diseños que abordan las necesidades de todas las personas mediante sistemas íntegros que eliminan las barreras arquitectónicas ¿Cuál considera que son los tipos de dificultades y barreras arquitectónicas que obstaculizan la accesibilidad e inclusión?</i>	Quando hablamos de Barreras arquitectónicas para adulto mayor básicamente son cuatro aspectos Barrera arquitectónicas urbanas, barreras arquitectónicas de edificación barreras arquitectónicas de transporte y barreras de comunicación; estas son las barreras típicas que tiene el adulto mayor pero no solamente ellos sino las personas que tienen cierta discapacidad entonces viendo desde este punto de vista a nivel urbanístico las personas adulto mayor tienen otro ritmo y otra velocidad de desplazamiento ejemplo en los semáforos en la esquinas no están adecuados los tiempos para que ellos puedan desplazarse en ese aspecto de cosas tiene un criterio muy frío les falta ser más humanos. Dentro de los espacios interiores; que serían las barreras en la edificación por ejemplo para su desplazamiento horizontal alguno de ellos que necesitan ir a terapias por problemas físicos o emocionales dentro de esas patologías que ellos cargan tienen que tener un apoyo que no necesariamente sería una persona o asistente sino a lo mejor incluir dentro del diseño arquitectónico unos tipos de apoyo para que se puedan desplazar que no sean agresivos que sean fácilmente conductivos que desplacen directamente a las áreas que ellos necesitan y eso

	<p>puede ir acompañado a lo mejor por unas barandas qué puede ser con texturas según los distintos ambientes al que necesiten ir. Entonces hay cosas que se necesita incorporar dentro del diseño pero para eso lamentablemente nuestro estado es muy limitativo, tiene que ser básicamente intervenciones privadas o en combinaciones con algunas municipalidades o centros asistenciales para que puedan incluirlos, porque al estado le preocupa la generalidad pero no las particularidades, debería ser al contrario pues todos vamos a llegar esa edad y vamos a tener esas dificultades de desplazamiento e identificación; entonces debe estar incluido sí o sí a lo mejor podemos llegar al objetivo que queremos, que es el diseño universal, que sea para todo el mundo sin necesidad de marginar a nadie; entonces pienso que las principales barreras son esas las de desplazamiento urbanística y la comunicación.</p>
<p>las barreras arquitectónicas complican la inserción global de las personas y no permite tener un trato respetuoso para integrarse a las actividades de la sociedad de una forma digna y apropiada. ¿Cuál es la manera de abordar los desafíos de obstaculización y barreras arquitectónicas dentro del marco de la arquitectura inclusiva?</p>	<p>Una de las formas en las que se podía abordar es trabajar en conjunto con el Ministerio de salud Te comento una experiencia interesante en este caso el grupo humano que estábamos analizando eran estudiantes de primaria en el interior y ya que los gobiernos entran con sus programas políticos entonces uno de ellos hace unos años decide que los estudiantes para que rindan tenían que estar bien alimentados y para que estén bien alimentados tendrían que prepararse un programa pero el programa tenía que ser inclusivo y a cargo del estado como sistema educativo entonces ellos planifican que se tienen que diseñar espacios comedores de almacenamiento depósito preparación cocción y servido para los estudiantes en dos horas en la entrada, desayuno y en la salida almuerzo, y supuestamente el Ministerio de salud tenía que prepararles un programa de alimentos balanceados hasta ahí la teoría estaba bien, nos encargaron el diseño del área de preparación de alimento y servido con los espacios adecuados de almacenamiento no como el programa que llegó a hacer al final Qali warma que es un desastre. Esa era la idea que se había manejado con el Ministerio de salud, no era solo el Ministerio de Educación en este caso tiene que estar el Ministerio de salud la municipalidad y Ministerio de inclusión estos tres ministerios tiene que trabajar de manera conjunta para elaborar las normas, elabora proyectos y para para diseñar un plan estratégico no solamente para San Juan de Lurigancho, si no a lo mejor sectorial por regiones o para todo el país en todo en todos lados hay personas adultas o con discapacidades; entonces</p>

	<p>el estado a través de su tres organismos, la comunidad organizada y el territorio debería haber un plan estratégico.</p>
<p>SUBCATEGORÍA 2: Diseño Universal</p>	
<p>Los principios del diseño universal son las pautas a seguir para lograr la verdadera inclusión en la sociedad y el entorno construido sin discriminación. <i>¿De qué manera puedo aplicar los principios del diseño universal, como el uso equitativo o uso flexible, de aproximación para asegurar la accesibilidad e inclusión en los espacios arquitectónicos?</i></p>	<p>El aspecto de la arquitectura universal se le ha visto con poca simpatía, porque para el estado esto significaba doble gasto, por ejemplo si se tenía un desnivel que salvar el estado en su proyecto diseñaba las escaleras y como tenía que incluirlo diseñaba al costado las rampas, sin embargo por qué no crear una sola cosa, unas rampas más accesibles para que puedan usarlo toda la gente y dejar de verlo como doble gasto creando un diseño que lo unifique así evitar marginar a las personas, en todo caso se puede colocar unas barandas longitudinales de acompañamiento para las personas que van con silla de ruedas para que puedan desplazarse mejor y las otras personas también puedan usar la misma rampa, es decir no hay por qué hacer doble presupuesto o doble gasto. Entonces se tendría que aplicar estos principios para que el uso sea equitativo, flexible para ambos y no segregarlos sino de incluir.</p>
<p>El diseño universal designa su proceso de diseño a desarrollar soluciones óptimas para grupos sociales excluidos o marginados, potenciando actividades que estimulen el bienestar físico y mental. <i>¿Cuál considera que sería los desafíos más comunes al incorporar principios del diseño universal para desarrollar soluciones en los proyectos arquitectónicos para los grupos sociales en riesgo de marginación o usuarios cuyas necesidades difieren de los requisitos estándar?</i></p>	<p>Primero sacar esos requisitos estándares porque si la idea es incluirlos, entonces porque tengo que estandarizarlos a ellos, directamente tengo que trabajar con las necesidades universales las que son: alimentación, educación, vivienda, salud, transporte para organizar la ciudad y para ello necesito desplazarme de un lugar a otro, entonces el desplazamiento va a ser importante para todo, el asoleamiento, la orientación, el sonido, el Confort, la sombra, la temperatura, la humedad, porque no solamente la persona tiene que desplazarse sino también tiene que estar cómodo y confortable en determinados espacios; no se puede tener espacios uno para los ciegos, uno para los sordos, no es la forma porque se está segregando se está creando guetos urbanos que en realidad no funcionan, debería ser algo más sociable más interesante para que interactúen ambos porque las habilidades que puedan tener algunos a lo mejor otras personas no lo tienen entonces la idea es aprender un poco de todo esa relación de dependencia que está en todos los niveles y más con estas personas que ya han tenido su experiencia de vida tienen, más vivencia, más conocimiento, que no te lo dicen por muchos factores sociales, políticos, económicos,</p>

	segregación, raza por lo que fuera pero los marginamos y no tiene que ser así.
--	--

SUBCATEGORÍA 3: Estímulos sensoriales

<p>Los estímulos sensoriales son elementos sustanciales que generan diversas experiencias emocionales. <i>¿Como la arquitectura inclusiva puede mejorar la experiencia de los usuarios considerando los estímulos sensoriales para posibilitar un diseño que satisfaga las necesidades y garantice la inclusión de todas las personas?</i></p>	<p>Básicamente estamos hablando de los cinco sentidos olfativo, tacto, de la visión tema auditivo y todas están relacionadas también con la intuición; primero vamos con el sistema del tacto ¿Cómo podemos incluir el tacto? puede ser a través de la textura que puede estar tanto en las barandas o puede ser también en el piso por ejemplo sabe que está caminado por piso de madera por un piso de cemento, esas cosas le sirve también como orientación otro ejemplo se ve en líneas de color amarillo con textura que usan en la estación de tren, ahora eso también tiene que ir de la mano con la intuición. El tema de la visión también es importante porque hay personajes que como producto de la edad ya tienen dificultades visuales entonces se puede utilizar luces más fuertes o más suaves para poder indicar cercanía, lejanía o peligro, para ello se puede usar iluminación con sistema LED que permite tener intensidad bastante cerca pero no te afecta la retina, como resultado yo puedo crear recorridos, puedo crear sensaciones, puedo crear direcciones a él para que circule; un gran ejemplo también sería el caso de un arquitecto en Estados Unidos que diseñó la casa para alguien que era ciego, pero esa persona se volvió ciego ya de grande entonces le hizo su piscina olímpica, su pista de atletismo, su dormitorio en planta alta le hizo un puente alargado que unía dos ambientes, con una ventana que daba al sur de tal manera que sabía qué hora del día era cuando le llegaba el calor del sol en la cara; por ello observa como un arquitecto interpreta una necesidad particular, por eso es importante que vaya de la mano los estímulos sensoriales y la intuición. Referente al auditivo es otro tema hay personas que se orientan por el sonido, entonces se puede utilizar sonidos de agua para indicar que estoy cerca de un jardín a una piscina; en ese sentido pasa que estos aspectos sensoriales se deberían contemplar en el diseño</p>
---	---

<p>Al utilizar estímulos sensoriales en el diseño desarrollan percepciones generales en un espacio arquitectónico mejorando la calidad de los espacios. ¿Como interviene en la percepción y la conducta humana el uso consciente del color, textura, iluminación y sonido en el diseño arquitectónico?</p>	<p>Sirve para direccionar las conductas directamente; las conductas de las personas van a estar estimuladas a través de todos estos factores por ejemplo el arquitecto Legorreta utiliza para los parques los colores intensos esto le sirve de indicación que ahí sucede algo importante; las texturas básicamente son orientaciones que yo puedo utilizar para mi diseño arquitectónico, mi diseño inclusivo.</p>
---	---

CATEGORÍA 2: Accesibilidad

SUBCATEGORÍA 1: Accesibilidad Universal

<p>La accesibilidad universal es la característica que faculta a las personas contar con un entorno libre de barreras arquitectónicas asegurando su desplazamiento en los entornos construidos. ¿Qué estrategia considera la más efectiva para promover la accesibilidad universal, considerando las barreras físicas, sensoriales y cognitivas en el proceso de planificación y construcción de espacios arquitectónicos?</p>	<p>A groso modo todos los establecimientos arquitectónicos tienen grados de privacidad por ejemplo un establecimiento público, un colegio tiene un grado público donde están los papas para recoger a los niños, después tiene una parte un poco más privada donde están los niños y la otra parte que es mucho más privada en donde trabaja el director la secretaria el área administrativa y tiene una zona de servicio que son los baños y un área deportiva es decir, se tiene distintos grados de privacidad y a cada uno de ellos yo puedo darle un tratamiento diferente a los papás no hace falta que coloque una reja para que no pase directamente yo puedo evitarlo con desniveles con rampas con diferentes texturas para que los papás lleguen hasta cierto y que también sean espacio acogedor para esperar a sus hijos, se podría controlar de distintas maneras el acceso a los distintos grados de privacidad; por ello desde la entrada del proyecto ya tengo que pensar en eso grados de privacidad; esto pasa exactamente lo mismo en cualquier institución sea privada o pública; por lo tanto la accesibilidad universal se podría intervenir con ese criterio, con grados de privacidad, también puede ser colocar colores más amenos a la entrada para acoger a todos ellos o colores más serios para las áreas privadas.</p>
<p>La accesibilidad universal tiene el objetivo de posibilitar el acceso equitativo y la participación activa de todos los individuos en actividades humanas y sociales. ¿Cómo puedo diseñar espacios arquitectónicos que posibiliten la conexión entre el usuario y el entorno, teniendo</p>	<p>Se puede empezar con la dimensión adecuada por ejemplo las personas mayores algunos se desplazan con silla de ruedas, entonces necesitan espacios adecuados, estos espacios tienen que ser amplios cómodos no tiene que haber obstáculos en el camino tiene que estar perfectamente señalizados e iluminados para que se puedan desplazar entonces estas consideraciones hace que los espacios sean</p>

<p>en cuenta la accesibilidad universal?</p>	<p>transitables y cómodos; eso no implica que los demás.</p>
---	--

SUBCATEGORÍA 2: Usuario PAM

<p>Los adultos mayores reflejan una disminución en la capacidad para mantener la homeostasis, manifestándose con la dificultad de adaptarse ante estímulos estresantes internos y/o externos. ¿Cuáles son las características de las personas adultas mayores que se debe tener en cuenta para diseñar entornos accesibles y cuáles son los principales problemas que afrontan en cuestión de accesibilidad en los espacios públicos y privados?</p>	<p>Los adultos mayores lo podemos clasificar entre los que se pueden auto desplazar todavía y están cumpliendo con todos sus roles por sus capacidades motrices y otros que necesitan de instrumentos o herramientas para desplazarse, el otro grupo son los que tienen dificultades visuales van a necesitar un apoyo o algo diferente para que se puedan desplazar y reunirse y está en otro grupo los que tienen problemas auditivos que también les cuesta integrarse, por ello se les tiene que comunicar de una manera diferente; entonces si tenemos distintos grupos etarios, uno tiene que ver de qué manera se tiene en cuenta los diseños accesibles permitiéndoles desplazarse de manera independiente un aspecto principal sería diseñar espacios amplios y bien iluminados, por ejemplo: en Canto Rey hay un parque que no tiene área de permanencia con un ancho de vereda de 1.20 m. y encima un alumbrado alrededor que lo deja como un pasaje cerrado de 150 m, lo que atenta contra la seguridad del usuario. Entonces se puede ver que no lo diseñan personas incapaces de ver las necesidades de todos.</p>
<p>Las personas que superan los 65 años son un grupo de población más vulnerable y desatendida de la sociedad, evidenciado en la discriminación que enfrentan en su realidad donde son aislados y excluidos. ¿Qué estrategia considera factible para combatir la discriminación y exclusión que afrontan las personas adultas mayores con respecto al entorno, vivienda o servicios públicos?</p>	<p>Ya va a ser a largo plazo, la estrategia arranca en el colegio empieza en la educación y en la familia no arranca de la persona mayor, el adulto mayor no tiene la culpa de nada, ellos sienten que su voz no tiene voto, que sus actitudes no son tomadas en cuenta; pero son los hijos de esos adultos mayores que han sido educados en una sociedad de consumo, donde los maltratan a todos, donde impera mucho el yoísmo y es totalmente lo contrario de una sociedad saludable e integrable; socialmente estamos muy divorciados hasta con nosotros mismos. A los adultos mayores la sociedad lo ve como desecho, no lo ve como personas con gran valor con gran experiencia que puedan ayudar a la sociedad caso contrario en Japón, ellos consideran que los adultos mayores tienen mucho valor en las viviendas; ellos todavía mantienen la tradición de que como tienen todas las vivencias juntas entonces son unos referentes</p>

	<p>para poder enfrentar cualquier dificultad, es más los maestros que son mayores son los mejores pagados hasta que nos desaparezcan físicamente lo siguen contratando porque para ellos tienen mucho valor, en cambio nosotros somos la sociedad del descarte. Entonces las estrategias a tomar son a largo plazo es un tema social que empieza desde la educación en el hogar y la escuela.</p>
--	---

SUBCATEGORÍA 1: Exclusión Residencial

<p>La exclusión de residencia es originada por el incumplimiento de requisitos mínimos en la estancia ya sea, en el acceso, en las condiciones de habitabilidad, salubridad o seguridad. <i>¿Qué desafíos vinculados a la habitabilidad, salubridad y seguridad afrontan los adultos mayores en situación de exclusión residencial y de qué manera se puede abordar estos desafíos para posibilitar entornos habitables y seguros para todos?</i></p>	<p>He tenido la suerte de estar en algunos lugares y he visto cómo tratan estos problemas en otros países por ejemplo el gobierno municipal en Argentina ha propuesto programas para adulto mayor y creado espacios adecuados para el adulto mayor en los parques, en una esquina de los parques han hecho todo un centro de adulto mayor donde ellos pueden tener actividades educativas, culturales, participativas, comunitarias donde pueden desarrollar otras acciones con sus vecinos. En Argentina el crecimiento vegetativo de la población ha hecho que de una u otra forma se relacione y se conozcan, es decir sociabilicen; sin embargo, el problema que tenemos en Perú es que el crecimiento vegetativo no ha funcionado porque ha habido una explosión demográfica tan grande que de pronto los vecinos no los conocemos a los que han venido de otra generación tampoco los conocemos, entonces es casi imposible sociabilizar. Continuando con el ejemplo de Argentina la mayoría son europeos que han emigrado por la guerra, entonces son casi tres generaciones que están ahí y se reúnen por colectividades; cosa que nosotros también lo podríamos hacer, hay personas que vienen del Norte o del sur, y nos podríamos reunir por colectividad y socializar, pero tiene que ser como una política participativa de la municipalidad, entonces para que ellos se puedan integrar a de manera participativa a la sociedad se debe crear programas de actividades permitiendo que ellos sociabilicen y no se sientan excluidos. También como en la actualidad la mayoría de familias son modernas donde el papá y la mamá trabajan los hijos estudian y no hay nadie en casa que se pueda hacer cargo de las personas adultas se los puede llevar a lugares de centros de día donde puedan recibir atención y participar de actividades o talleres y después llegue la familia a recogerlos o también hay centros que cuentan con residencia para que tengan una estadía mayor; el desafío está en que estos lugares residencia puedan lograr espacios que no solamente sean habitables</p>
--	--

	<p>sino también socialmente integrables entonces para lograr espacios que durante todo el año se han atendidos adecuadamente las personas adultas la responsabilidad número uno es de la municipalidad responsabilidad número dos es el grupo familiar y sin ninguno de los dos hace su parte entonces va a ser imposible lograr una arquitectura inclusiva.</p>
<p>La exclusión de residencia es la relación entre el lugar de residencia y la exclusión social, por ello para evitar este fenómeno es esencial una vivienda acondicionada espacial y antropométricamente que ayude a cubrir las necesidades a las personas de la tercera edad.</p> <p><i>¿Cuáles son las medidas que se puede implementar para mejorar la accesibilidad en áreas residenciales, específicamente para los grupos que enfrentan exclusión y como estas medidas pueden fomentar una mejor inclusión y bienestar social en la comunidad?</i></p>	<p>Primero que no que haya obstáculos ni horizontal ni vertical porque a veces cuando desniveles en vertical tienen dificultades para subir las escaleras porque las rodillas ya no responden, entonces cómo lo desplazo; ya no solo es opción colocar un ascensor ahora también hay opciones variadas y menos caras como utilizar montacargas, deslizadores de escaleras y no tendrían por qué haber espacios donde ellos no puedan desplazarse con la ayuda de la tecnología del equipamiento adecuado integrarlo</p>

Guía de entrevista: 2° Arquitecto especialista Arq. Ames Candiotti, Sami Bruno

GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

Título de la Investigación: Arquitectura inclusiva y la accesibilidad en los espacios de residencia para el adulto mayor en San Juan de Lurigancho 2024.

Entrevistador : Flores Rojas, Giovanna Ivonne
Entrevistado : Ames Candiotti, Sami Bruno
Ocupación del entrevistado : Arquitecto especialista
Fecha : 03-05-2024
Hora de inicio : 8:15 p.m
Hora de finalización : 8:40 p.m
Lugar de entrevista : Universidad Cesar Vallejo – S.J.L

PREGUNTAS	TRANSCRIPCIÓN DE RESPUESTAS
CATEGORÍA 1: Arquitectura inclusiva	
SUBCATEGORÍA 1: Barreras arquitectónicas	
<i>la arquitectura inclusiva crea diseños que abordan las necesidades de todas las personas mediante sistemas íntegrates que eliminen las barreras arquitectónicas ¿Cuál considera que son los tipos de dificultades y barreras arquitectónicas que obstaculizan la accesibilidad e inclusión?</i>	Muchas veces por el afán de hacer proyectos con una especialidad superior, mejor o óptima digamos, se trabaja en desniveles y si no se trabaja adecuadamente se convierte en una barrera arquitectónica y antes más que ahora no se consideraban rampas no se consideraba ese tipo de aspectos yo creo que ahora ya de un tiempo acá más o menos unos 15 o 20 años ya se está considerando mucho más el tema ya se tiene más conciencia de ello, de hecho ya es parte de la normativa es una exigencia de las comisiones municipales el que se piense en eso para poder satisfacer las necesidades de estas personas con habilidades distintas

<p>las barreras arquitectónicas complican la inserción global de las personas y no permite tener un trato respetuoso para integrarse a las actividades de la sociedad de una forma digna y apropiada. ¿Cuál es la manera de abordar los desafíos de obstaculización y barreras arquitectónicas dentro del marco de la arquitectura inclusiva?</p>	<p>Desde la concepción original de los proyectos ya se propone una solución para el tema para enfrentar ese tipo de Barreras de hecho como mencionaba hace un momento las comisiones municipales las comisiones de arquitectos para aprobación de proyectos en las municipales respectivas tiene una normativa especial tiene un ojo o un énfasis especial en ese tipo de condiciones que se tienen que dar al proyecto, pero sin embargo se fijan en un tipo de exclusión física o motriz, faltaría abordar tipos de exclusión sensoriales o cognitivos.</p>
<p>SUBCATEGORÍA 2: Diseño Universal</p>	
<p>Los principios del diseño universal son las pautas a seguir para lograr la verdadera inclusión en la sociedad y el entorno construido sin discriminación. ¿De qué manera puedo aplicar los principios del diseño universal, como el uso equitativo o uso flexible, de aproximación para asegurar la accesibilidad e inclusión en los espacios arquitectónicos?</p>	<p>Lo primero es tratar de identificar de manera adecuada al público usuario y a toda la gama de posibilidades que puedan tener la inclusividad, incluye valga la redundancia que se piensa en distintos tipos de usuarios con distintas características y pensar de alguna manera en el proyecto pueda permitir el uso y disfrute del mismo por toda la gama de usuarios y sus características</p>
<p>El diseño universal designa su proceso de diseño a desarrollar soluciones óptimas para grupos sociales excluidos o marginados, potenciando actividades que estimulen el bienestar físico y mental. ¿Cuál considera que sería los desafíos más comunes al incorporar principios del diseño universal para desarrollar soluciones en los proyectos arquitectónicos para los grupos sociales en riesgo de marginación o usuarios cuyas necesidades difieren de los requisitos estándar?</p>	<p>Yo creo que el desafío más importante es tratar de encontrar en primer lugar unas características comunes dentro del público al que se quiera servir, incluyendo a estas personas con capacidades distintas, mejor dicho, a todo tipo de usuario, de una vez que se pueda determinar recién poder ver las maneras de cómo acondicionar el proyecto para que ellos puedan ceder a él</p>
<p>SUBCATEGORÍA 3: Estímulos sensoriales</p>	
<p>Los estímulos sensoriales son elementos sustanciales que generar diversas experiencias emocionales. ¿Como la arquitectura inclusiva puede mejorar la experiencia de los usuarios considerando los estímulos sensoriales para posibilitar un diseño que satisfaga las necesidades y garantice la inclusión de todas las personas?</p>	<p>A partir de la determinación del público objetivo y sus características se podría ver que estímulos sensoriales o qué artilugios o qué condiciones podría tener a partir de los estímulos sensoriales para mejorar su uso de estas edificaciones, por ejemplo se me ocurre que las personas quizás con</p>

	<p>discapacidad visual puedan recibir estímulos sensoriales de otra manera que es auditiva a través del tacto ese tipo de estímulos pero todo parte de definir todas las posibilidades que hay para usuarios y sus características.</p>
<p>Al utilizar estímulos sensoriales en el diseño desarrollan percepciones generales en un espacio arquitectónico mejorando la calidad de los espacios. <i>¿Como interviene en la percepción y la conducta humana el uso consciente del color, textura, iluminación y sonido en el diseño arquitectónico?</i></p>	<p>Hay múltiples estudios que se han realizado en otras partes del mundo en donde existe o se ha podido determinar la correlación o la relación exacta que se da a partir de la percepción de colores con los estados de ánimo, por ejemplo no es secreto el hecho de que colores fuerte tienden a generar unos estímulos mayores en las personas y colores más suaves o pasteles tienden a calmar a las personas, entonces ese tipo de percepción a partir de las texturas, colores de alguna manera facilita el correcto uso de la edificación para estas personas en general para todas las personas.</p>
<p>CATEGORÍA 2: Accesibilidad</p>	
<p>SUBCATEGORÍA 1: Accesibilidad Universal</p>	
<p>La accesibilidad universal es la característica que faculta a las personas contar con un entorno libre de barreras arquitectónicas asegurando su desplazamiento en los entornos construidos. <i>¿Qué estrategia considera la más efectiva para promover la accesibilidad universal, considerando las barreras físicas, sensoriales y cognitivas en el proceso de planificación y construcción de espacios arquitectónicos?</i></p>	<p>Accesibilidad universal está muy ligado al tema de rampas texturas una vez más volvemos al tema de la identificación de las características del usuario y sus condiciones, a partir de esto recién se podría determinar una estrategia por ejemplo todas las rampas o todos los accesos para esta clasificación de usuario tiene que tener tales características en función al tipo de usuario que lo va a utilizar.</p>
<p>La accesibilidad universal tiene el objetivo de posibilitar el acceso equitativo y la participación activa de todos los individuos en actividades humanas y sociales. <i>¿Cómo puedo diseñar espacios arquitectónicos que posibiliten la conexión entre el usuario y el entorno, teniendo en cuenta la accesibilidad universal?</i></p>	<p>Considerando el uso del espacio se debe tener fácil acceso y amplio mediante rampas o elevadores y no solo pensar en la parte motriz sino también en las texturas en los colores en los sonidos Quizá el propio hecho de caminar sobre alguna superficie o sobre alguna textura te puedo dar un sonido particular que pueda reconocerlos las personas que tienen discapacidad visual todo ese tipo de</p>

	condicionantes y características podrían resultar a favor
--	---

SUBCATEGORÍA 2: Usuario PAM

<p>Los adultos mayores reflejan una disminución en la capacidad para mantener la homeostasis, manifestándose con la dificultad de adaptarse ante estímulos estresantes internos y/o externos. <i>¿Cuáles son las características de las personas adultas mayores que se debe tener en cuenta para diseñar entornos accesibles y cuáles son los principales problemas que afrontan en cuestión de accesibilidad en los espacios públicos y privados?</i></p>	<p>Una característica casi general es que la mayoría de personas de tercera edad tienen limitaciones motrices, otra característica es que tienen limitaciones visuales o auditivas; esas son las principales características que estas personas tienen a partir de esto hay alguna manera de que cada una de estas condiciones poderlas enfrentar o facilitar a partir del uso de herramientas o accesorios en cuestiones de acabados y demás</p>
--	---

<p>Las personas que superan los 65 años son un grupo de población más vulnerable y desatendida de la sociedad, evidenciado en la discriminación que enfrentan en su realidad donde son aislados y excluidos. <i>¿Qué estrategia considera factible para combatir la discriminación y exclusión que afrontan las personas adultas mayores con respecto al entorno, vivienda o servicios públicos?</i></p>	<p>En la actualidad se puede encontrar diversas formas y estrategias que permita integrar a las personas de forma cómoda y sobre todo segura y también se cuenta con la ayuda de la tecnología, por ejemplo sensores láser o alarmas algún sensor para que la persona cuando camine cuando está fuera del sector empiece a sonar, para los que tienen discapacidad visual para que no se vaya hacia un lado, definitivamente el tema de la tecnología está muy de la mano con las posibilidades que puedan generarse para mejorarla experiencia de las personas .</p>
---	---

SUBCATEGORÍA 1: Exclusión Residencial

<p>La exclusión de residencia es originada por el incumplimiento de requisitos mínimos en la estancia ya sea, en el acceso, en las condiciones de habitabilidad, salubridad o seguridad. <i>¿Qué desafíos vinculados a la habitabilidad, salubridad y seguridad afrontan los adultos mayores en situación de exclusión residencial y de que manera se puede abordar estos desafíos para</i></p>	<p>Lamentablemente es un problema creciente porque se supone que a medida que ha avanzado la medicina la expectativa de vida es un poco mayor por lo tanto, en teoría hay mayor cantidad de ancianos y los desafíos para habitabilidad que tiene estos están principalmente ligados al tema de su espacio, el espacio que ellos conocen como hogar el que estén sufriendo necesariamente una</p>
--	--

<p>posibilitar entornos habitables y seguros para todos?</p>	<p>modificación constante a medida que su edad va avanzando, a medida que sus capacidades van disminuyendo, esta casa tiene que irse modificando, su entorno tiene que irse modificando a partir de las incapacidades que empieza a generarse o discapacidades y eso va muy ligado al tema de salubridad porque una casa para que funcione bien o un barrio para que funcione bien tiene que contar con sistemas de agua potable con atención en cuanto a los servicios de recoger basura y la persona de tercera tiene que estar en la capacidad de haber modificado su entorno para que estos servicios no se vean cortados o disminuidos por sus características por sus nuevas condiciones</p>
<p>La exclusión de residencia es la relación entre el lugar de residencia y la exclusión social, por ello para evitar este fenómeno es esencial una vivienda acondicionada espacial y antropométricamente que ayude a cubrir las necesidades a las personas de la tercera edad. ¿Cuáles son las medidas que se puede implementar para mejorar la accesibilidad en áreas residenciales, específicamente para los grupos que enfrentan exclusión y como estas medidas pueden fomentar una mejor inclusión y bienestar social en la comunidad?</p>	<p>Básicamente las medidas que se manejan las en las edificaciones rompas de acceso de baja pendiente, texturas en las rampas, por ahí algunos colores, algunas alarmas ese tipo de elementos debería incorporarse a las residencias o a sus barrios para que estas personas puedan seguir realizando actividades de manera autónoma sin necesidad de depender de alguna persona.</p>

Guía de entrevista: 3° Arquitecto especialista Arq. Cubas Aliaga, Harry

GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

Título de la Investigación: Arquitectura inclusiva y la accesibilidad en los espacios de residencia para el adulto mayor en San Juan de Lurigancho 2024.

Entrevistador : Flores Rojas, Giovanna Ivonne
Entrevistado : Cubas Aliaga, Harry
Ocupación del entrevistado : Arquitecto especialista
Fecha :09-05-2024
Hora de inicio : 4:12 p.m
Hora de finalización : 4:37 p.m
Lugar de entrevista : Vía virtual (por WhatsApp)

PREGUNTAS	TRANSCRIPCIÓN DE RESPUESTAS
CATEGORÍA 1: Arquitectura inclusiva	
SUBCATEGORÍA 1: Barreras arquitectónicas	
<i>la arquitectura inclusiva crea diseños que abordan las necesidades de todas las personas mediante sistemas íntegrateles que eliminen las barreras arquitectónicas ¿Cuál considera que son los tipos de dificultades y barreras arquitectónicas que obstaculizan la accesibilidad e inclusión?</i>	Toda Barrera dentro del objeto arquitectónico que impida y obstaculice a personas con un elemento físico o quizás hasta psicológico diferente a lo normal con algún tipo de órgano físico menor o problema de motricidad; entonces el objeto arquitectónico debe ser amigable sus recorridos sus ingresos sus
las barreras arquitectónicas complican la inserción global de las personas y no permite tener un trato respetuoso para integrarse a las actividades de la sociedad de una forma digna y apropiada. ¿Cuál es la manera de abordar los desafíos de obstaculización y barreras arquitectónicas dentro del marco de la arquitectura inclusiva?	En primera estancia hay que abordar con el reglamento Nacional de identificaciones y luego como el reglamento plantea un mínimo en tu diseño debes hacer lo mejor posible los elementos de especialidad y de accesibilidad ingresos, rampas todo lo que puede significar facilitar que esa persona tenga facilidades respecto a sus discapacidades.
SUBCATEGORÍA 2: Diseño Universal	
Los principios del diseño universal son las pautas a seguir para lograr la verdadera inclusión en la sociedad y el entorno	En tu diseño tendrías que plantear teniendo en cuenta la diversidad de gamas de capacidades que tienen

<p>construido sin discriminación. <i>¿De qué manera puedo aplicar los principios del diseño universal, como el uso equitativo o uso flexible, de aproximación para asegurar la accesibilidad e inclusión en los espacios arquitectónicos?</i></p>	<p>las personas y dar alternativas mejores para todos que se adapte a las necesidades de todos logrando espacios accesibles.</p>
<p>El diseño universal designa su proceso de diseño a desarrollar soluciones óptimas para grupos sociales excluidos o marginados, potenciando actividades que estimulen el bienestar físico y mental. <i>¿Cuál considera que sería los desafíos más comunes al incorporar principios del diseño universal para desarrollar soluciones en los proyectos arquitectónicos para los grupos sociales en riesgo de marginación o usuarios cuyas necesidades difieren de los requisitos estándar?</i></p>	<p>El desafío es dar soluciones a las personas que tienen limitaciones tanto físicas o cognitivas, sin limitarse por pensar que los costos son mayores; en este aspecto el desafío debe ser enfrentado con mucha creatividad para que las alternativas de diseño inclusivo no impacten mucho más de lo que puede impactar en el tema presupuestal.</p>
<p>SUBCATEGORÍA 3: Estímulos sensoriales</p>	
<p>Los estímulos sensoriales son elementos sustanciales que generar diversas experiencias emocionales. <i>¿Como la arquitectura inclusiva puede mejorar la experiencia de los usuarios considerando los estímulos sensoriales para posibilitar un diseño que satisfaga las necesidades y garantice la inclusión de todas las personas?</i></p>	<p>Entre muchas por ejemplo los colores, si es una persona que se vale del tacto puede ser la porosidad de los elementos que van a ayudar a sujetarse, porosidad en el piso para evitar resbalarse otra estrategia sería la lectura bajo relieve en las paredes y otros tantos, la sensación del viento, la sensación del nivel de aire acondicionado todo eso debe ayudar a sentirse conforme y permita que las personas se sientan cómodas para interactuar con el entorno.</p>
<p>Al utilizar estímulos sensoriales en el diseño desarrollan percepciones generales en un espacio arquitectónico mejorando la calidad de los espacios. <i>¿Como interviene en la percepción y la conducta humana el uso consciente del color, textura, iluminación y sonido en el diseño arquitectónico?</i></p>	<p>Esos elementos son muy importantes para la percepción humana y deberían ser utilizados de mejor manera para facilitar la accesibilidad a una persona con capacidad limitada</p>
<p>CATEGORÍA 2: Accesibilidad</p>	
<p>SUBCATEGORÍA 1: Accesibilidad Universal</p>	

<p>La accesibilidad universal es la característica que faculta a las personas contar con un entorno libre de barreras arquitectónicas asegurando su desplazamiento en los entornos construidos. ¿Qué estrategia considera la más efectiva para promover la accesibilidad universal, considerando las barreras físicas, sensoriales y cognitivas en el proceso de planificación y construcción de espacios arquitectónicos?</p>	<p>Estrategia que elijas es una estrategia de diseño enfocada en el tema de la accesibilidad, entonces en cada momento del diseño tienes que estar consciente que no solamente estás haciendo para personas con necesidades estándar sino también con personas que tienen ciertas limitaciones y a partir de ahí vas a ir tomando en cuenta toda la circulación, los servicios que tiene que ser pensado en ellos principalmente.</p>
<p>La accesibilidad universal tiene el objetivo de posibilitar el acceso equitativo y la participación activa de todos los individuos en actividades humanas y sociales. ¿Cómo puedo diseñar espacios arquitectónicos que posibiliten la conexión entre el usuario y el entorno, teniendo en cuenta la accesibilidad universal?</p>	<p>Siempre es importante pensar o determinar la necesidad de los usuarios con capacidades distintas y de la misma forma que sea cómodo para todas las personas, para que los espacios o entornos sean cómodos o óptimos para todos por igual.</p>
<p>SUBCATEGORÍA 2: Usuario PAM</p>	
<p>Los adultos mayores reflejan una disminución en la capacidad para mantener la homeostasis, manifestándose con la dificultad de adaptarse ante estímulos estresantes internos y/o externos. ¿Cuáles son las características de las personas adultas mayores que se debe tener en cuenta para diseñar entornos accesibles y cuáles son los principales problemas que afrontan en cuestión de accesibilidad en los espacios públicos y privados?</p>	<p>Lo más importante para personas adultas mayores es el recorrido en esa edad lo más perjudicial es una caída que le quita muchos años de calidad de vida, entonces ellos siempre tienen una inestabilidad o un desequilibrio y si no caminan con bastones, entonces los objetos arquitectónicos deben tener esas facilidades para agarrarse para andas pisos con textura para que no se resbalen la calidad del material que se va a utilizar.</p>
<p>Las personas que superan los 65 años son un grupo de población más vulnerable y desatendida de la sociedad, evidenciado en la discriminación que enfrentan en su realidad donde son aislados y excluidos. ¿Qué estrategia considera factible para combatir la discriminación y exclusión que afrontan las personas adultas mayores con respecto al entorno, vivienda o servicios públicos?</p>	<p>En primera instancia ya existe la prioridad que tienen las personas a partir de los 60 años y luego lo que corresponde en la arquitectura es darle facilidad y darle seguridad en su desplazamiento y uso de los espacios arquitectónicos</p>
<p>SUBCATEGORÍA 1: Exclusión Residencial</p>	

<p>La exclusión de residencia es originada por el incumplimiento de requisitos mínimos en la estancia ya sea, en el acceso, en las condiciones de habitabilidad, salubridad o seguridad. <i>¿Qué desafíos vinculados a la habitabilidad, salubridad y seguridad afrontan los adultos mayores en situación de exclusión residencial y de qué manera se puede abordar estos desafíos para posibilitar entornos habitables y seguros para todos?</i></p>	<p>Pensar en espacios residenciales de acogimiento para estas personas mayores y darles todo el disfrute de sus últimos años a partir de espacios adaptados para sus necesidades teniendo en cuenta todas las características del usuario y considerando actividades para el desarrollo integral.</p>
<p>La exclusión de residencia es la relación entre el lugar de residencia y la exclusión social, por ello para evitar este fenómeno es esencial una vivienda acondicionada espacial y antropométricamente que ayude a cubrir las necesidades a las personas de la tercera edad. <i>¿Cuáles son las medidas que se puede implementar para mejorar la accesibilidad en áreas residenciales, específicamente para los grupos que enfrentan exclusión y como estas medidas pueden fomentar una mejor inclusión y bienestar social en la comunidad?</i></p>	<p>Si lo miras desde el aspecto arquitectónico tiene que pensarse en todas las comodidades que puede tener una persona mayor de 60 años para su vida, creando entornos con equipos o mobiliarios con medidas adecuadas para la seguridad del usuario.</p>

Evidencia de entrevistas: 1º Arquitecto especialista

Arquitecto especialista 1º	Arq. Ruiz Chipana, Grober Esteban
Experiencia laboral en el campo de Arquitectura Inclusiva	



Evidencia de entrevistas: 2° Arquitecto especialista

Arquitecto especialista 2°	Arq. Ames Candiotti, Sami Bruno
Especialidad	Magíster en gestión y dirección de empresas constructoras e inmobiliarias

Experiencia Laboral en Diseño Arquitectónico

la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador: Flores Rojas, Giovanna Ivonne, email: giovannafrojas@gmail.com y docente asesor Dr. Cuzcano Quispe, Luis Miguel, email: mcuzcanoq@ucvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos :..... *Sami Bruno Ames Candiotti*

Fecha y hora :..... *03.05.2024* *20.40 p.m.*

Evidencia de entrevistas: 3° Arquitecto especialista

Arquitecto especialista 3°	Arq. Cubas Aliaga, Harry
Especialidad	Planificación y Proyectos de Inversión
Experiencia Laboral en Diseño Arquitectónico	
<p>The screenshots show a series of audio messages and text questions from 'Tú' (the user) to 'Arqui. Harry Cuba Ucv'. The questions are:</p> <ul style="list-style-type: none"> Pregunta 1: la arquitectura inclusiva crea diseños que abordan las necesidades de todas las personas mediante sistemas ... Pregunta 2: las barreras arquitectónicas complican la inserción global de las personas y no permite tener un trato ... Pregunta 3: Los principios del diseño universal son las pautas a seguir para lograr la verdadera inclusión en la ... Pregunta 4: El diseño universal designa su proceso de diseño a desarrollar soluciones óptimas para grupos sociales excluidos ... Pregunta 5: Los estímulos sensoriales son elementos sustanciales que generar diversas experiencias emocionales. ¿Co... Pregunta 6: Al utilizar estímulos sensoriales en el diseño desarrollan Pregunta 7: La accesibilidad universal es la característica que faculta a las personas contar con un entorno libre de barreras ... Pregunta 8: La accesibilidad universal tiene el objetivo de posibilitar el acceso equitativo y la participación activa de ... Pregunta 9: Los adultos mayores reflejan una disminución en la capacidad para mantener la homeostasis, manifestándose... Pregunta 10: Las personas que superan los 65 años son un grupo de población más vulnerable y desatendida de la sociedad,... Pregunta 11: La exclusión de residencia es originada por el incumplimiento de requisitos mínimos en la estancia ya sea,... Pregunta 12: La exclusión de residencia es la relación entre el lugar de residencia y la exclusión social, por ello para evitar este ... 	



Universidad César Vallejo

Consentimiento Informado

Título de la investigación: “ARQUITECTURA INCLUSIVA Y LA ACCESIBILIDAD EN LOS ESPACIOS DE RESIDENCIA PARA EL ADULTO MAYOR EN SAN JUAN DE LURIGANCHO 2024”.

Investigador: Flores Rojas, Giovanna Ivonne.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “**Arquitectura inclusiva y la accesibilidad en los espacios de residencia para el adulto mayor en San Juan de Lurigancho 2024**”, cuyo objetivo es descubrir si la arquitectura inclusiva mejora la accesibilidad en los espacios de residencias para adulto mayor. Esta investigación es desarrollada por estudiantes Pregrado de la carrera profesional de Arquitectura, de la Universidad Cesar Vallejo del campus Lima Este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

En el distrito de San Juan de Lurigancho se puede evidenciar los errores arquitectónicos cometidos al ignorar principios de la arquitectura inclusiva reflejados en la falta de accesibilidad del entorno construido, que genera una incongruencia entre las exigencias que plantea el entorno y las habilidades física, psicológicas o sociales del ser humano, creando entornos inseguros para algunos usuarios, que no permite a todas las personas integrarse a las actividades propias de la ciudad de manera digna y apropiada fomentando la discriminación y marginación o exclusión social que perjudica principalmente a las personas con capacidades diferentes o adultos mayores, lo cual conlleva a la segregación socio espacial.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada **“Arquitectura inclusiva y la accesibilidad en los espacios de residencia para el adulto mayor en San Juan de Lurigancho 2024”**.
2. Esta entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en presencial o virtual. Las respuestas a la guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna índole. El estudio no va aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador: Flores Rojas, Giovanna Ivonne, email: giovannafrojas@gmail.com y docente asesor Dr. Cuzcano Quispe, Luis Miguel, email: mcuzcanoq@ucvvirtual.edu.pe


Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y
apellidos

Graber Esteban Ruiz Ctripano

Fecha y hora


.....



Consentimiento Informado

Título de la investigación: “ARQUITECTURA INCLUSIVA Y LA ACCESIBILIDAD EN LOS ESPACIOS DE RESIDENCIA PARA EL ADULTO MAYOR EN SAN JUAN DE LURIGANCHO 2024”.

Investigador: Flores Rojas, Giovanna Ivonne.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “**Arquitectura inclusiva y la accesibilidad en los espacios de residencia para el adulto mayor en San Juan de Lurigancho 2024**”, cuyo objetivo es descubrir si la arquitectura inclusiva mejora la accesibilidad en los espacios de residencias para adulto mayor. Esta investigación es desarrollada por estudiantes Pregrado de la carrera profesional de Arquitectura, de la Universidad Cesar Vallejo del campus Lima Este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

En el distrito de San Juan de Lurigancho se puede evidenciar los errores arquitectónicos cometidos al ignorar principios de la arquitectura inclusiva reflejados en la falta de accesibilidad del entorno construido, que genera una incongruencia entre las exigencias que plantea el entorno y las habilidades física, psicológicas o sociales del ser humano, creando entornos inseguros para algunos usuarios, que no permite a todas las personas integrarse a las actividades propias de la ciudad de manera digna y apropiada fomentando la discriminación y marginación o exclusión social que perjudica principalmente a las personas con capacidades diferentes o adultos mayores, lo cual conlleva a la segregación socio espacial.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

3. Se realizará una entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada **“Arquitectura inclusiva y la accesibilidad en los espacios de residencia para el adulto mayor en San Juan de Lurigancho 2024”**.
4. Esta entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en presencial o virtual. Las respuestas a la guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna índole. El estudio no va aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador: Flores Rojas, Giovanna Ivonne, email: giovannafrojas@gmail.com y docente asesor Dr. Cuzcano Quispe, Luis Miguel, email: mcuzcanoq@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos : *Sami Bruno Ames Candolfi*
Fecha y hora : *03.05.2024 20.40 pm.*



Consentimiento Informado

Título de la investigación: “ARQUITECTURA INCLUSIVA Y LA ACCESIBILIDAD EN LOS ESPACIOS DE RESIDENCIA PARA EL ADULTO MAYOR EN SAN JUAN DE LURIGANCHO 2024”.

Investigador: Flores Rojas, Giovanna Ivonne.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “**Arquitectura inclusiva y la accesibilidad en los espacios de residencia para el adulto mayor en San Juan de Lurigancho 2024**”, cuyo objetivo es descubrir si la arquitectura inclusiva mejora la accesibilidad en los espacios de residencias para adulto mayor. Esta investigación es desarrollada por estudiantes Pregrado de la carrera profesional de Arquitectura, de la Universidad Cesar Vallejo del campus Lima Este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

En el distrito de San Juan de Lurigancho se puede evidenciar los errores arquitectónicos cometidos al ignorar principios de la arquitectura inclusiva reflejados en la falta de accesibilidad del entorno construido, que genera una incongruencia entre las exigencias que plantea el entorno y las habilidades física, psicológicas o sociales del ser humano, creando entornos inseguros para algunos usuarios, que no permite a todas las personas integrarse a las actividades propias de la ciudad de manera digna y apropiada fomentando la discriminación y marginación o exclusión social que perjudica principalmente a las personas con capacidades diferentes o adultos mayores, lo cual conlleva a la segregación socio espacial.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada **“Arquitectura inclusiva y la accesibilidad en los espacios de residencia para el adulto mayor en San Juan de Lurigancho 2024”**.
2. Esta entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en presencial o virtual. Las respuestas a la guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna índole. El estudio no va aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador: Flores Rojas, Giovanna Ivonne, email: giovannafrojas@gmail.com y docente asesor Dr. Cuzcano Quispe, Luis Miguel, email: mcuzcanoq@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos :..... Cubas Aliaga, Harry.....
Fecha y hora :..... 09 - 05 - 2024.....



Anexo D. Evaluación por juicio de expertos.



Universidad César Vallejo

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Arquitectura inclusiva y la accesibilidad en los espacios de residencia para el adulto mayor en San Juan de Lurigancho 2024**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del Juez:	Arquitecto Chávez Prado, Pedro Nicolas
Grado Profesional:	Maestría (X) Doctor (X)
Área de formación académica:	Urbanista () Restaurador ()
	Educación () Ambientalista ()
Áreas de experiencia profesional:	Fundamentos del diseño
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Mas de 5 (X) años
Experiencia en Arquitectura Inclusiva	Maestría en Arquitectura

2. **Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. **Datos de la escala Guía de entrevista semiestructurada**

Nombre de la Prueba:	Guía de entrevista semiestructurada
Autore:	Flores Rojas, Giovanna Ivonne
Procedencia:	
Administración:	

Tiempo de aplicación:	
Ámbito de aplicación:	
Significación:	El proyecto de investigación está compuesto por dos categorías: Arquitectura inclusiva y accesibilidad, de las cuales se desglosa subcategorías respectivamente.

4. Soporte teórico

Categoría	Subcategoría	Definición
Arquitectura Inclusiva	Barreras Arquitectónicas	Las barreras arquitectónicas son obstaculizaciones que generan dificultades de acceso a espacios y recursos tanto materiales como inmateriales debido a que crean esfuerzos indebidos y separaciones fomentando que los usuarios no participen de manera igualitaria confiada e independiente en las actividades cotidianas convirtiéndose en formas de exclusión para diversos grupos de la sociedad (Silva et. al. 2018, p. 7)
	Diseño Universal	El diseño universal se puede definir como el proceso de diseño designado al desarrollo de soluciones óptimas para grupos sociales en riesgo de marginación o usuarios cuyas necesidades y preferencias difieren de los requisitos estándar, por ello se requiere que el proceso de diseño este centrado en crear accesibilidad (Szewczenko & Widzisz-Pronobis 2020, p. 2)

	Estímulos Sensoriales	Los estímulos sensoriales están compuestos por elementos sustanciales que generan diversas experiencias emocionales, por ello al utilizar estímulos sensoriales en el diseño desarrollan percepciones generales de un espacio arquitectónico mejorando la calidad del ambiente interior, los factores sensoriales incluyen estímulos visuales, estímulos auditivos, estímulos táctiles, estímulos de kinestecia (Chen et. al., 2022, p. 2).
Accesibilidad	Accesibilidad universal	la accesibilidad universal es la característica que faculta a las personas contar con un entorno libre de barreras arquitectónicas asegurando su desplazamiento sobre todo de las personas que tienen algún tipo de limitación física o cognitiva, por ello la accesibilidad universal implementa los 3 tipos de accesibilidad: accesibilidad, física, accesibilidad cognitiva y accesibilidad sensorial (Zallio & Clarkson, 2021 p.6).
	Usuario PAM	El término adulto mayor hace alusión a las personas que superan los 65 años, este grupo comprende una de las poblaciones más vulnerables y desatendidas de la sociedad evidenciado en la discriminación que enfrentan en su realidad donde son aislados por ello necesitan espacios diseñados de acuerdo a sus

		<p>necesidades de cuidados especiales para ser más llevadero su proceso de envejecimiento con una mejor calidad de vida (Moran, 2021, p. 119).</p>
	<p>Exclusión residencial</p>	<p>La exclusión de residencia es la relación entre el lugar de residencia y la exclusión social, las residencias se inserta en la sociedad de acuerdo a sus normas como escenario de la vida cotidiana representando un medio de interacción, ya que viene a ser un elemento material físico que posibilita reproducir las instituciones familiares y desarrollar aspectos íntimos de la vida el cual viene a ser un espacio perenne de consumo en su elemento de los sistemas de ocio y en espacios de socialización y de aprendizaje de roles y estructuras sociales, mejor dicho es un espacio en donde aprendes a convivir en sociedad; por ello explica que al no cumplir con los requisitos mínimos en la estancias ya sea, en el acceso, en las condiciones de habitabilidad, salubridad o seguridad se origina la exclusión residencial (Hernández, 2016, p. 29).</p>

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la entrevista semiestructura “**Arquitectura inclusiva y la accesibilidad en los espacios de residencia para el adulto mayor en San Juan de Lurigancho 2024**” elaborado por Flores Rojas, Giovanna Ivonne en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD (CL) El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA (CH) El ítem tiene relación lógica con la subcategoría o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la subcategoría.
	2. Desacuerdo (bajo nivel)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la subcategoría.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la subcategoría que se está midiendo.

	4.Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la subcategoría que se está midiendo.
RELEVANCIA (R) El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la subcategoría.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio.
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Categoría de estudio del instrumento: Arquitectura Inclusiva

- Primera Dimensión: Barreras Arquitectónicas
- Objetivos de la categoría: Mostrar los principales tipos de dificultades y barreras que se presenta al no aplicar la arquitectura inclusiva.

Indicadores	Ítem	CL	CH	R	Observación/ Recomendación
Obstaculización	¿Cuál considera que son los tipos de dificultades y barreras arquitectónicas que obstaculizan la accesibilidad e inclusión?	4	4	4	
Falta de Jerarquización					

Servicios desvinculados	¿Cuál es la manera de abordar los desafíos de obstaculización y barreras arquitectónicas dentro del marco de la arquitectura inclusiva?	4	4	4	
Circulación Confusa					

- Segunda Dimensión: Diseño universal
- Objetivos de la categoría: Explorar si los principios del diseño universal que rigen la arquitectura inclusiva son tomados en cuenta para mejorar la accesibilidad en los espacios de residencia para el adulto mayor.

Indicadores	Ítem	CL	CH	R	Observación/ Recomendación
Uso equitativo	¿De qué manera puedo aplicar los principios del diseño universal, como el uso equitativo o uso flexible, de aproximación para asegurar la accesibilidad e inclusión en los espacios arquitectónicos?	4	4	4	
Uso flexible					
Uso simple e intuitivo					
Información perceptible					
Tolerancia al error	¿Cuál considera que sería los desafíos más comunes al incorporar principios del diseño universal para desarrollar soluciones en los proyectos arquitectónicos para los grupos sociales en riesgo de marginación o usuarios cuyas	4	4	4	
Mínimo esfuerzo físico					
Adecuado tamaño de aproximación y uso					

	necesidades difieren de los requisitos estándar?				
--	--	--	--	--	--

- Tercera Dimensión: Estímulos sensoriales
- Objetivos de la categoría: Comprender la importancia de los estímulos sensoriales utilizados en la arquitectura inclusiva para los espacios de residencia para el adulto mayor

Indicadores	Ítem	CL	CH	R	Observación/ Recomendación
Color	¿Como la arquitectura inclusiva puede mejorar la experiencia de los usuarios considerando los estímulos sensoriales para posibilitar un diseño que satisfaga las necesidades y garantice la inclusión de todas las personas?	4	4	4	
Textura					
Iluminación	¿Como interviene en la percepción y la conducta humana el uso consciente del color, textura, iluminación y sonido en el diseño arquitectónico?	4	4	4	
Sonido					

Categoría de estudio del instrumento: Accesibilidad

- Primera Dimensión: Accesibilidad universal
- Objetivos de la categoría: Comprender como la accesibilidad universal posibilita abordar la arquitectura inclusiva en los espacios de residencia para el adulto mayor

Indicadores	Ítem	CL	CH	R	Observación/ Recomendación
Accesibilidad física	¿Qué estrategia considera la más efectiva para promover la accesibilidad universal, considerando las barreras físicas, sensoriales y cognitivas en el proceso de planificación y construcción de espacios arquitectónicos?	4	4	4	
Accesibilidad Sensorial					
Accesibilidad Cognitiva	¿Cómo puedo diseñar espacios arquitectónicos que posibiliten la conexión entre el usuario y el entorno, teniendo en cuenta la accesibilidad universal?	4	4	4	

- Segunda Dimensión: Usuario PAM (persona adulta mayor)
- Objetivos de la categoría: Evaluar detalladamente al usuario (PAM), profundizando sobre sus principales problemas y necesidades.

Indicadores	Ítem	CL	CH	R	Observación/ Recomendación
Características	¿Cuáles son las características de las personas adultas mayores que se debe tener en cuenta para diseñar entornos accesibles y cuáles son	4	4	4	

	los principales problemas que afrontan en cuestión de accesibilidad en los espacios públicos y privados?				
Principales problemas	¿Qué estrategia considera factible para combatir la discriminación y exclusión que afrontan las personas adultas mayores con respecto al entorno, vivienda o servicios públicos?	4	4	4	

- Tercera Dimensión: Exclusión residencial
- Objetivos de la categoría: Evaluar la exclusión residencial que presenta los espacios de residencia para el adulto mayor.

Indicadores	Ítem	CL	CH	R	Observación/ Recomendación
Habitabilidad	¿Cuáles son las medidas que se puede implementar para mejorar la accesibilidad en áreas residenciales, específicamente para los grupos que enfrentan exclusión y como estas medidas pueden fomentar una mejor	4	4	4	

	inclusión y bienestar social en la comunidad?				
Salubridad	¿Qué desafíos vinculados a la habitabilidad, salubridad y seguridad afrontan los adultos mayores en situación de exclusión residencial y de qué manera se puede abordar estos desafíos para posibilitar entornos habitables y seguros para todos?	4	4	4	
Seguridad					



Firma de Evaluador
DNI:

09140833



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Arquitectura inclusiva y la accesibilidad en los espacios de residencia para el adulto mayor en San Juan de Lurigancho 2024”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del Juez:	Arquitecto Cruzado Villanueva, Jhonatan Enmanuel
Grado Profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Urbanista () Restaurador ()
	Educación () Ambientalista ()
Áreas de experiencia profesional:	Construcción y Tecnología Arquitectónica
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Mas de 5 (X) años)
Experiencia en Arquitectura Inclusiva	Maestría en Arquitectura

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala Guía de entrevista semiestructurada

Nombre de la Prueba:	Guía de entrevista semiestructurada
Autore:	Flores Rojas, Giovanna Ivonne
Procedencia:	

Administración:	
Tiempo de aplicación:	
Ámbito de aplicación:	
Significación:	El proyecto de investigación está compuesto por dos categorías: Arquitectura inclusiva y accesibilidad, de las cuales se desglosa subcategorías respectivamente.

4. Soporte teórico

Categoría	Subcategoría	Definición
Arquitectura Inclusiva	Barreras Arquitectónicas	Las barreras arquitectónicas son obstaculizaciones que generan dificultades de acceso a espacios y recursos tanto materiales como inmateriales debido a que crean esfuerzos indebidos y separaciones fomentando que los usuarios no participen de manera igualitaria confiada e independiente en las actividades cotidianas convirtiéndose en formas de exclusión para diversos grupos de la sociedad (Silva et. al. 2018, p. 7)
	Diseño Universal	El diseño universal se puede definir como el proceso de diseño designado al desarrollo de soluciones óptimas para grupos sociales en riesgo de marginación o usuarios cuyas necesidades y preferencias difieren de los requisitos estándar, por ello se requiere que el proceso de diseño este centrado en crear accesibilidad

		(Szewczenko & Widzisz-Pronobis 2020, p. 2)
	Estímulos Sensoriales	Los estímulos sensoriales están compuestos por elementos sustanciales que generan diversas experiencias emocionales, por ello al utilizar estímulos sensoriales en el diseño desarrollan percepciones generales de un espacio arquitectónico mejorando la calidad del ambiente interior, los factores sensoriales incluyen estímulos visuales, estímulos auditivos, estímulos táctiles, estímulos de kinestecia (Chen et. al., 2022, p. 2).
Accesibilidad	Accesibilidad universal	la accesibilidad universal es la característica que faculta a las personas contar con un entorno libre de barreras arquitectónicas asegurando su desplazamiento sobre todo de las personas que tienen algún tipo de limitación física o cognitiva, por ello la accesibilidad universal implementa los 3 tipos de accesibilidad: accesibilidad, física, accesibilidad cognitiva y accesibilidad sensorial (Zallio & Clarkson, 2021 p.6).
	Usuario PAM	El término adulto mayor hace alusión a las personas que superan los 65 años, este grupo comprende una de las poblaciones más vulnerables y desatendidas de la sociedad

		<p>evidenciado en la discriminación que enfrentan en su realidad donde son aislados por ello necesitan espacios diseñados de acuerdo a sus necesidades de cuidados especiales para ser más llevadero su proceso de envejecimiento con una mejor calidad de vida (Moran, 2021, p. 119).</p>
	<p>Exclusión residencial</p>	<p>La exclusión de residencia es la relación entre el lugar de residencia y la exclusión social, las residencias se inserta en la sociedad de acuerdo a sus normas como escenario de la vida cotidiana representando un medio de interacción, ya que viene a ser un elemento material físico que posibilita reproducir las instituciones familiares y desarrollar aspectos íntimos de la vida el cual viene a ser un espacio perenne de consumo en su elemento de los sistemas de ocio y en espacios de socialización y de aprendizaje de roles y estructuras sociales, mejor dicho es un espacio en donde aprendes a convivir en sociedad; por ello explica que al no cumplir con los requisitos mínimos en la estancias ya sea, en el acceso, en las condiciones de habitabilidad, salubridad o seguridad se origina la exclusión residencial (Hernández, 2016, p. 29).</p>

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la entrevista semiestructura “**Arquitectura inclusiva y la accesibilidad en los espacios de residencia para el adulto mayor en San Juan de Lurigancho 2024**” elaborado por Flores Rojas, Giovanna Ivonne en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD (CL) El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA (CH) El ítem tiene relación lógica con la subcategoría o indicador que está midiendo.	1.Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la subcategoría.
	2.Desacuerdo (bajo nivel)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la subcategoría.
	3.Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la subcategoría que se está midiendo.
	4.Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la subcategoría que se está midiendo.

RELEVANCIA (R) El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la subcategoría.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio.
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Categoría de estudio del instrumento: Arquitectura Inclusiva

- Primera Dimensión: Barreras Arquitectónicas
- Objetivos de la categoría: Mostrar los principales tipos de dificultades y barreras que se presenta al no aplicar la arquitectura inclusiva.

Indicadores	Ítem	CL	CH	R	Observación/ Recomendación
Obstaculización	¿Cuál considera que son los tipos de dificultades y barreras arquitectónicas que obstaculizan la accesibilidad e inclusión?	4	4	4	
Falta de Jerarquización					
Servicios desvinculados	¿Cuál es la manera de abordar los desafíos de obstaculización y barreras arquitectónicas dentro del	4	4	4	
Circulación Confusa					

	marco de la arquitectura inclusiva?				
--	-------------------------------------	--	--	--	--

- Segunda Dimensión: Diseño universal
- Objetivos de la categoría: Explorar si los principios del diseño universal que rigen la arquitectura inclusiva son tomados en cuenta para mejorar la accesibilidad en los espacios de residencia para el adulto mayor.

Indicadores	Ítem	CL	CH	R	Observación/ Recomendación
Uso equitativo	¿De qué manera puedo aplicar los principios del diseño universal, como el uso equitativo o uso flexible, de aproximación para asegurar la accesibilidad e inclusión en los espacios arquitectónicos?	4	4	4	
Uso flexible					
Uso simple e intuitivo					
Información perceptible					
Tolerancia al error	¿Cuál considera que sería los desafíos más comunes al incorporar principios del diseño universal para desarrollar soluciones en los proyectos arquitectónicos para los grupos sociales en riesgo de marginación o usuarios cuyas necesidades difieren de los requisitos estándar?	4	4	4	
Mínimo esfuerzo físico					
Adecuado tamaño de aproximación y uso					

- Tercera Dimensión: Estímulos sensoriales

- Objetivos de la categoría: Comprender la importancia de los estímulos sensoriales utilizados en la arquitectura inclusiva para los espacios de residencia para el adulto mayor

Indicadores	Ítem	CL	CH	R	Observación/ Recomendación
Color	¿Como la arquitectura inclusiva puede mejorar la experiencia de los usuarios considerando los estímulos sensoriales para posibilitar un diseño que satisfaga las necesidades y garantice la inclusión de todas las personas?	4	4	4	
Textura					
Iluminación	¿Como interviene en la percepción y la conducta humana el uso consciente del color, textura, iluminación y sonido en el diseño arquitectónico?	4	4	4	
Sonido					

Categoría de estudio del instrumento: Accesibilidad

- Primera Dimensión: Accesibilidad universal
- Objetivos de la categoría: Comprender como la accesibilidad universal posibilita abordar la arquitectura inclusiva en los espacios de residencia para el adulto mayor

Indicadores	Ítem	CL	CH	R	Observación/ Recomendación
Accesibilidad física	¿Qué estrategia considera la más efectiva para				

Accesibilidad Sensorial	promover la accesibilidad universal, considerando las barreras físicas, sensoriales y cognitivas en el proceso de planificación y construcción de espacios arquitectónicos?	4	4	4	
Accesibilidad Cognitiva	¿Cómo puedo diseñar espacios arquitectónicos que posibiliten la conexión entre el usuario y el entorno, teniendo en cuenta la accesibilidad universal?	4	4	4	

- Segunda Dimensión: Usuario PAM (persona adulta mayor)
- Objetivos de la categoría: Evaluar detalladamente al usuario (PAM), profundizando sobre sus principales problemas y necesidades.

Indicadores	Ítem	CL	CH	R	Observación/ Recomendación
Características	¿Cuáles son las características de las personas adultas mayores que se debe tener en cuenta para diseñar entornos accesibles y cuáles son los principales problemas que afrontan en cuestión de accesibilidad en los espacios públicos y privados?	4	4	4	
Principales problemas	¿Qué estrategia considera factible para combatir la discriminación y exclusión que afrontan las personas	4	4	4	

	adultas mayores con respecto al entorno, vivienda o servicios públicos?				
--	---	--	--	--	--

- Tercera Dimensión: Exclusión residencial
- Objetivos de la categoría: Evaluar la exclusión residencial que presenta los espacios de residencia para el adulto mayor.

Indicadores	Ítem	CL	CH	R	Observación/ Recomendación
Habitabilidad	¿Cuáles son las medidas que se puede implementar para mejorar la accesibilidad en áreas residenciales, específicamente para los grupos que enfrentan exclusión y como estas medidas pueden fomentar una mejor inclusión y bienestar social en la comunidad?	4	4	4	
Salubridad	¿Qué desafíos vinculados a la habitabilidad, salubridad y seguridad afrontan los adultos mayores en situación de exclusión residencial y de qué manera se puede abordar estos desafíos para posibilitar entornos	4	4	4	
Seguridad					

	habitables y seguros para todos?				
--	----------------------------------	--	--	--	--



Firma de Evaluador

DNI: 45210124.



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Arquitectura inclusiva y la accesibilidad en los espacios de residencia para el adulto mayor en San Juan de Lurigancho 2024**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del Juez:	Arquitecto Casanova Pita Roxana
Grado Profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Urbanista (X) Restaurador ()
	Educación () Ambientalista ()
Áreas de experiencia profesional:	Planificación, catastro, SUNARP, Verificador, saneamiento, propiedad, licencia, etc.
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Mas de 5 (X) años
Experiencia en Arquitectura Inclusiva	Maestría en Arquitectura

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala Guía de entrevista semiestructurada

Nombre de la Prueba:	Guía de entrevista semiestructurada
Autore:	Flores Rojas, Giovanna Ivonne

Procedencia:	
Administración:	
Tiempo de aplicación:	
Ámbito de aplicación:	
Significación:	El proyecto de investigación está compuesto por dos categorías: Arquitectura inclusiva y accesibilidad, de las cuales se desglosa subcategorías respectivamente.

4. Soporte teórico

Categoría	Subcategoría	Definición
Arquitectura Inclusiva	Barreras Arquitectónicas	Las barreras arquitectónicas son obstaculizaciones que generan dificultades de acceso a espacios y recursos tanto materiales como inmateriales debido a que crean esfuerzos indebidos y separaciones fomentando que los usuarios no participen de manera igualitaria confiada e independiente en las actividades cotidianas convirtiéndose en formas de exclusión para diversos grupos de la sociedad (Silva et. al. 2018, p. 7)
	Diseño Universal	El diseño universal se puede definir como el proceso de diseño designado al desarrollo de soluciones óptimas para grupos sociales en riesgo de marginación o usuarios cuyas necesidades y preferencias difieren de los requisitos estándar, por ello se requiere que el proceso de diseño este centrado en crear accesibilidad

		(Szewczenko & Widzisz-Pronobis 2020, p. 2)
	Estímulos Sensoriales	Los estímulos sensoriales están compuestos por elementos sustanciales que generan diversas experiencias emocionales, por ello al utilizar estímulos sensoriales en el diseño desarrollan percepciones generales de un espacio arquitectónico mejorando la calidad del ambiente interior, los factores sensoriales incluyen estímulos visuales, estímulos auditivos, estímulos táctiles, estímulos de kinestecia (Chen et. al., 2022, p. 2).
Accesibilidad	Accesibilidad universal	la accesibilidad universal es la característica que faculta a las personas contar con un entorno libre de barreras arquitectónicas asegurando su desplazamiento sobre todo de las personas que tienen algún tipo de limitación física o cognitiva, por ello la accesibilidad universal implementa los 3 tipos de accesibilidad: accesibilidad, física, accesibilidad cognitiva y accesibilidad sensorial (Zallio & Clarkson, 2021 p.6).
	Usuario PAM	El término adulto mayor hace alusión a las personas que superan los 65 años, este grupo comprende una de las poblaciones más vulnerables y desatendidas de la sociedad evidenciado en la discriminación que enfrentan en su realidad donde son

		<p>aislados por ello necesitan espacios diseñados de acuerdo a sus necesidades de cuidados especiales para ser más llevadero su proceso de envejecimiento con una mejor calidad de vida (Moran, 2021, p. 119).</p>
	<p>Exclusión residencial</p>	<p>La exclusión de residencia es la relación entre el lugar de residencia y la exclusión social, las residencias se inserta en la sociedad de acuerdo a sus normas como escenario de la vida cotidiana representando un medio de interacción, ya que viene a ser un elemento material físico que posibilita reproducir las instituciones familiares y desarrollar aspectos íntimos de la vida el cual viene a ser un espacio perenne de consumo en su elemento de los sistemas de ocio y en espacios de socialización y de aprendizaje de roles y estructuras sociales, mejor dicho es un espacio en donde aprendes a convivir en sociedad; por ello explica que al no cumplir con los requisitos mínimos en la estancias ya sea, en el acceso, en las condiciones de habitabilidad, salubridad o seguridad se origina la exclusión residencial (Hernández, 2016, p. 29).</p>

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la entrevista semiestructura “**Arquitectura inclusiva y la accesibilidad en los espacios de residencia para el adulto mayor en San Juan de Lurigancho 2024**” elaborado por Flores Rojas, Giovanna Ivonne en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD (CL) El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA (CH) El ítem tiene relación lógica con la subcategoría o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la subcategoría.
	2. Desacuerdo (bajo nivel)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la subcategoría.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la subcategoría que se está midiendo.

	4.Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la subcategoría que se está midiendo.
RELEVANCIA (R) El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la subcategoría.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio.
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Categoría de estudio del instrumento: Arquitectura Inclusiva

- Primera Dimensión: Barreras Arquitectónicas
- Objetivos de la categoría: Mostrar los principales tipos de dificultades y barreras que se presenta al no aplicar la arquitectura inclusiva.

Indicadores	Ítem	CL	CH	R	Observación/ Recomendación
Obstaculización	¿Cuál considera que son los tipos de dificultades y barreras arquitectónicas que obstaculizan la accesibilidad e inclusión?	4	4	4	
Falta de Jerarquización					

Servicios desvinculados	¿Cuál es la manera de abordar los desafíos de obstaculización y barreras arquitectónicas dentro del marco de la arquitectura inclusiva?	4	4	4	
Circulación Confusa					

- Segunda Dimensión: Diseño universal
- Objetivos de la categoría: Explorar si los principios del diseño universal que rigen la arquitectura inclusiva son tomados en cuenta para mejorar la accesibilidad en los espacios de residencia para el adulto mayor.

Indicadores	Ítem	CL	CH	R	Observación/ Recomendación
Uso equitativo	¿De qué manera puedo aplicar los principios del diseño universal, como el uso equitativo o uso flexible, de aproximación para asegurar la accesibilidad e inclusión en los espacios arquitectónicos?	4	4	4	
Uso flexible					
Uso simple e intuitivo					
Información perceptible					
Tolerancia al error	¿Cuál considera que sería los desafíos más comunes al incorporar principios del diseño universal para desarrollar soluciones en los proyectos arquitectónicos para los grupos sociales en riesgo de marginación o usuarios cuyas	4	4	4	
Mínimo esfuerzo físico					
Adecuado tamaño de aproximación y uso					

	necesidades difieren de los requisitos estándar?				
--	--	--	--	--	--

- Tercera Dimensión: Estímulos sensoriales
- Objetivos de la categoría: Comprender la importancia de los estímulos sensoriales utilizados en la arquitectura inclusiva para los espacios de residencia para el adulto mayor

Indicadores	Ítem	CL	CH	R	Observación/ Recomendación
Color	¿Como la arquitectura inclusiva puede mejorar la experiencia de los usuarios considerando los estímulos sensoriales para posibilitar un diseño que satisfaga las necesidades y garantice la inclusión de todas las personas?	4	4	4	
Textura					
Iluminación	¿Como interviene en la percepción y la conducta humana el uso consciente del color, textura, iluminación y sonido en el diseño arquitectónico?	4	4	4	
Sonido					

Categoría de estudio del instrumento: Accesibilidad

- Primera Dimensión: Accesibilidad universal
- Objetivos de la categoría: Comprender como la accesibilidad universal posibilita abordar la arquitectura inclusiva en los espacios de residencia para el adulto mayor

Indicadores	Ítem	CL	CH	R	Observación/ Recomendación
Accesibilidad física	¿Qué estrategia considera la más efectiva para promover la accesibilidad universal, considerando las barreras físicas, sensoriales y cognitivas en el proceso de planificación y construcción de espacios arquitectónicos?	4	4	4	
Accesibilidad Sensorial					
Accesibilidad Cognitiva	¿Cómo puedo diseñar espacios arquitectónicos que posibiliten la conexión entre el usuario y el entorno, teniendo en cuenta la accesibilidad universal?	4	4	4	

- Segunda Dimensión: Usuario PAM (persona adulta mayor)
- Objetivos de la categoría: Evaluar detalladamente al usuario (PAM), profundizando sobre sus principales problemas y necesidades.

Indicadores	Ítem	CL	CH	R	Observación/ Recomendación
Características	¿Cuáles son las características de las personas adultas mayores que se debe tener en cuenta para diseñar entornos accesibles y cuáles son	4	4	4	

	los principales problemas que afrontan en cuestión de accesibilidad en los espacios públicos y privados?				
Principales problemas	¿Qué estrategia considera factible para combatir la discriminación y exclusión que afrontan las personas adultas mayores con respecto al entorno, vivienda o servicios públicos?	4	4	4	

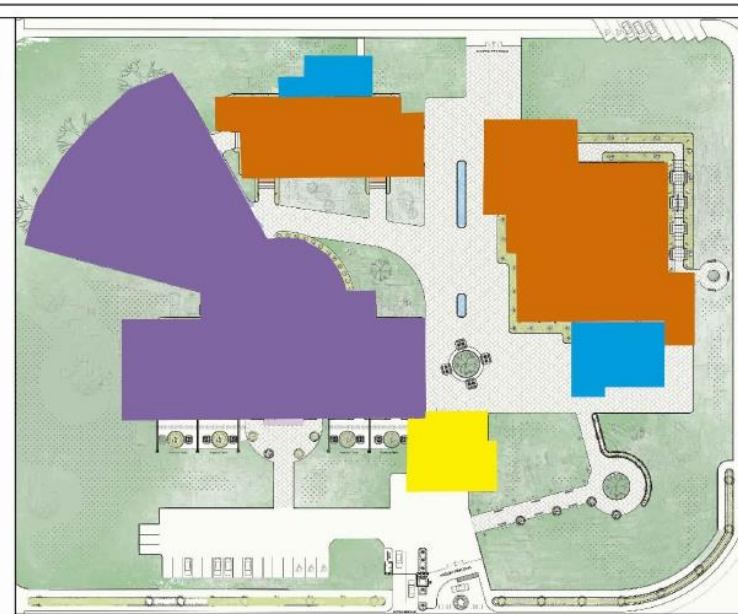
- Tercera Dimensión: Exclusión residencial
- Objetivos de la categoría: Evaluar la exclusión residencial que presenta los espacios de residencia para el adulto mayor.

Indicadores	Ítem	CL	CH	R	Observación/ Recomendación
Habitabilidad	¿Cuáles son las medidas que se puede implementar para mejorar la accesibilidad en áreas residenciales, específicamente para los grupos que enfrentan exclusión y como estas medidas pueden fomentar una mejor	4	4	4	

	inclusión y bienestar social en la comunidad?				
Salubridad	¿Qué desafíos vinculados a la habitabilidad, salubridad y seguridad afrontan los adultos mayores en situación de exclusión residencial y de qué manera se puede abordar estos desafíos para posibilitar entornos habitables y seguros para todos?	4	4	4	
Seguridad					

Firma de Evaluador
DNI: 46129532

Anexo E.1: Zonificación



ZONIFICACIÓN

- Z. Privada
- Z. Social
- Z. Servicio
- Z. Común

En el diseño de residencias para adultos mayores se tiene que tener en cuenta talleres y programas que incentiven a socializar y tenga el fin de integrar a toda la comunidad

- | | | | |
|---|---|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> Z. Privada A. Dormitorios A. Huertos | <ul style="list-style-type: none"> Z. Social A. Comedor A. Talleres | <ul style="list-style-type: none"> Z. Servicios A. Salud A. Cocina A. Almacén A. SS.HH | <ul style="list-style-type: none"> Z. Común A. Recepción A. Administrativa |
|---|---|--|--|

FACULTAD DE ARQUITECTURA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO-LIMA ESTE

DOCENTES:
ARQ. CUZCANO
QUISPE
LUIS MIGUEL

CURSO
DESARROLLO
PROYECTO DE
INVESTIGACION

PROPUESTA:
RESIDENCIA
DE
ADULTO MAYOR

ALUMNA:
FLORES ROJAS
GIOVANNA

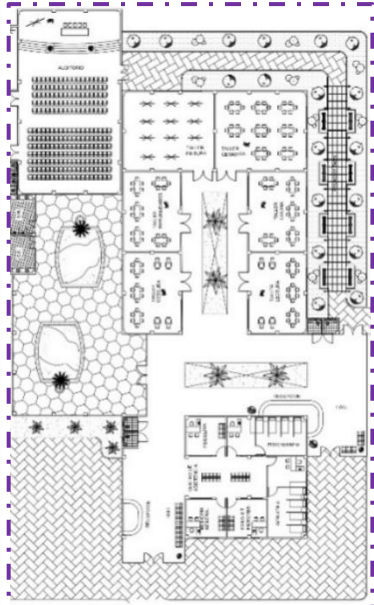
ESCALA:
1/500

LAMINA:
A-01

Anexo E.2: Talleres



Talleres con actividades físicas y mentales con diseños eficiente y cómodo con medidas adecuadas para tales actividades, estimulan las relaciones sociales y el desarrollo emocional de la persona adulta

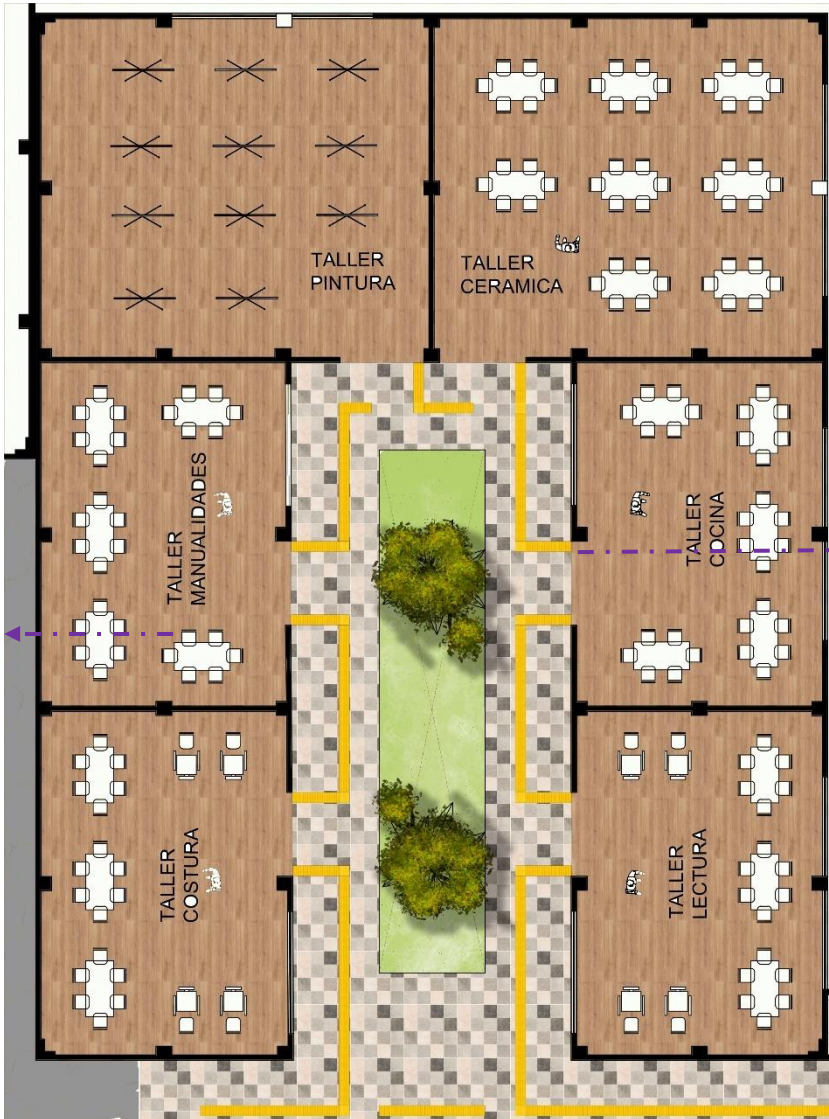


Mobiliario ergonómico para mejorar



Asientos: acolchados, fundamental un respaldo, presencia de apoyabrazos, los asientos tienen que tener elementos que no sobresalgan, los tapizados deben de ser de material durable y que permita una buena limpieza

TALLERES



CARACTERÍSTICAS

- Suficiente espacio para el movimiento.
- uso de material seguros.
- accesibilidad para personas con discapacidad.
- calidez y Confort.
- los mobiliarios ergonómicos proporcionan seguridad y facilidad de uso.
- Utilizar áreas verdes que purifiquen el ambiente

Material de piso



El piso de circulación y de los ambientes tienen que ser de colores visiblemente diferenciables, utilizar pisos podotáctiles para dirigir y guiar



FACULTAD DE ARQUITECTURA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO-LIMA ESTE



DOCENTES:
ARQ. CUZCANO
QUISPE
LUIS MIGUEL

CURSO
DESARROLLO
PROYECTO DE
INVESTIGACION

PROPUESTA:
RESIDENCIA
DE
ADULTO MAYOR

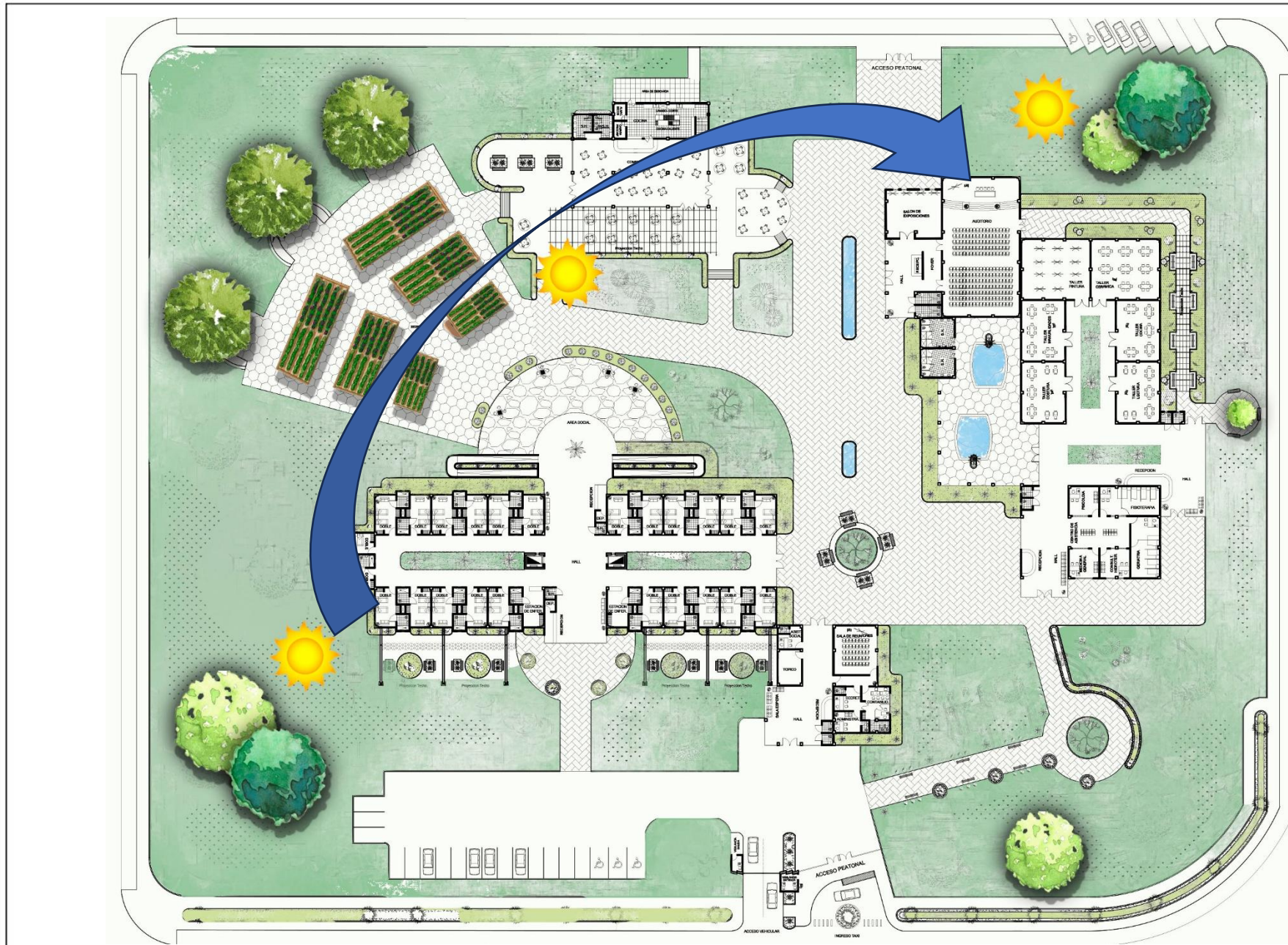
ALUMNA:
FLORES ROJAS
GIOVANNA

ESCALA:
1/500

LAMINA

A-02

Anexo E.3. Bioclimatico – orientacion solar



FACULTAD DE ARQUITECTURA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO-LIMA ESTE



DOCENTES:
 ARQ. CUZCANO
 QUILPE
 LUIS MIGUEL

CURSO
 DESARROLLO
 PROYECTO DE
 INVESTIGACION

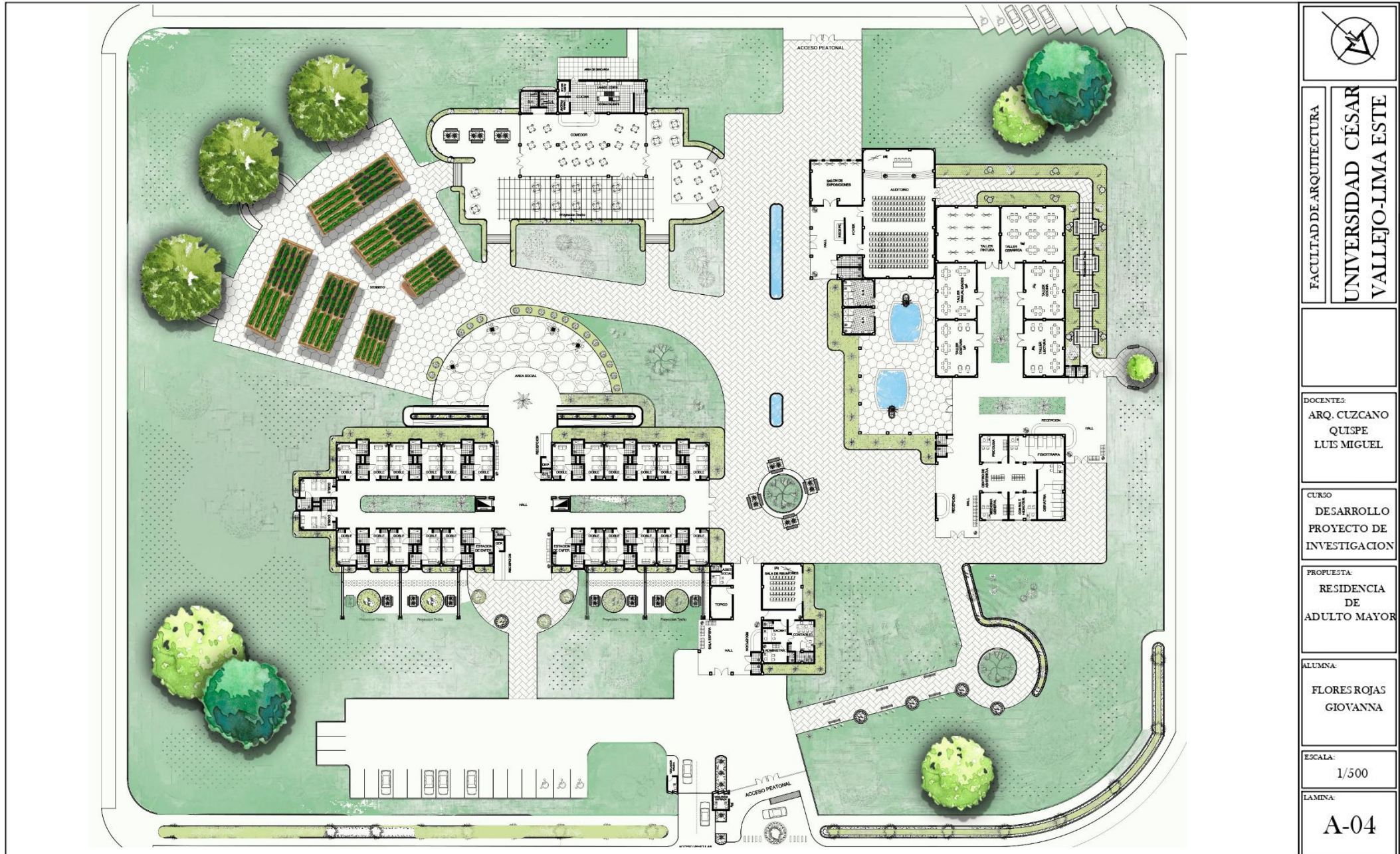
PROPUESTA:
 RESIDENCIA
 DE
 ADULTO MAYOR

ALUMNA:
 FLORES ROJAS
 GIOVANNA

ESCALA:
 1/500

LAMINA:
A-03

Anexo E.4. Planta Residencia para adulto mayor



FACULTAD DE ARQUITECTURA
**UNIVERSIDAD CÉSAR
 VALLEJO-LIMA ESTE**

DOCENTES:
 ARQ. CUZCANO
 QUISPE
 LUIS MIGUEL

CURSO
 DESARROLLO
 PROYECTO DE
 INVESTIGACION

PROPUESTA:
 RESIDENCIA
 DE
 ADULTO MAYOR

ALUMNA:
 FLORES ROJAS
 GIOVANNA

ESCALA:
 1/500

LAMINA:
A-04