



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA**

**Factores socioeconómicos en la deserción en estudiantes de la  
carrera de educación inicial en Tumbes, 2024**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Docencia Universitaria**

**AUTORA:**

Ruiz Sisniegas, Whyny Diana Yakelinhe ([orcid.org/0009-0006-1941-6913](https://orcid.org/0009-0006-1941-6913))

**ASESORES:**

Dr. Palacios Sánchez, José Manuel ([orcid.org/0000-0002-1267-5203](https://orcid.org/0000-0002-1267-5203))

Dr. Torres Cañizales, Pablo Cesar ([orcid.org/0000-0001-9570-4526](https://orcid.org/0000-0001-9570-4526))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA – PERÚ**

**2024**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, PALACIOS SÁNCHEZ JOSÉ MANUEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Factores socioeconómicos en la deserción en estudiantes de la carrera de educación inicial en Tumbes, 2024", cuyo autor es RUIZ SISNIEGAS WHYNY DIANA YAKELINHE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 04 de Agosto del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
Palacios Sánchez José Manuel <b>DNI:</b> 80228284 <b>ORCID:</b> 0000-0002-1267-5203	Firmado electrónicamente por: JPALACIOSSA12 el 17-08-2024 15:46:15

Código documento Trilce: TRI - 0847303



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, RUIZ SISNIEGAS WHYNY DIANA YAKELINHE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Factores socioeconómicos en la deserción en estudiantes de la carrera de educación inicial en Tumbes, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
WHYNY DIANA YAKELINHE RUIZ SISNIEGAS <b>DNI:</b> 74935715 <b>ORCID:</b> 0009-0006-1941-6913	Firmado electrónicamente por: DRUIZSI98 el 04-08- 2024 20:34:45

Código documento Trilce: TRI - 0847305

## **Dedicatoria**

A Dios, él siempre me dio las fuerzas para seguir esforzándome, sirviendo de fortaleza en mi vida, y ser el ser que me cuida y bendice mis días.

A mis padres Gilmar y Erika por ser el pilar fundamental en todo lo que soy, todos de mis logros se los debo a ustedes, gracias a ustedes hemos logrado llegar hasta aquí, han sido y serán mi más grande orgullo y es un privilegio ser hija de los mejores padres del mundo, los amo con todo mi ser.

A mis hermanos Dana y Jair, que son mi motivo para seguir esforzándome día a día y servir de ejemplo en sus vidas.

A Dalton, mi compañero de la vida, gracias, por estar presente en mis momentos de tormenta y de debilidad, gracias por estar siempre para mí, porque sé que serás el mejor esposo y haces que crea en el amor todos los días.

## **Agradecimiento**

Al Dr. José Manuel Palacios Sánchez, por su apoyo y conocimientos brindados me sirvieron de ayuda para la realización de esta investigación.

Le agradezco a Carlos, Tomasa, Martinto, mis abuelos por su apoyo moral y palabras de superación que siempre me brindaron.

A Vilma, mi abuela que desde el cielo me ha cuidado, tu espíritu y amor me acompañaron en cada desafío y logro, te extraño y te honro en este logro.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	ii
Declaratoria de originalidad del autor.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II.METODOLOGÍA .....	8
III.RESULTADOS .....	14
IV. DISCUSIÓN.....	22
V. CONCLUSIONES.....	27
VI.RECOMENDACIONES .....	28
REFERENCIAS.....	38
Anexos.....	41

## Índice de tablas

Tabla1:	
Estudiantes de la carrera de educación inicial en una universidad.....	18
Tabla 2:	
Validez de expertos.....	19
Tabla 3:	
Tabla de variables y dimensiones.....	19
Tabla 4:	
Ficha de la variable factores socioeconómicos.....	20
Tabla 5:	
Ficha de la variable deserción.....	21
Tabla 6:	
Cruce entre variables.....	23
Tabla 7:	
Cruce entre la dimensión social y la deserción.....	24
Tabla 8:	
Cruce entre la dimensión económico y la deserción.....	25
Tabla 9:	
Test de Shapiro -Wilk para una muestra.....	27
Tabla 10:	
Informe de ajuste de modelo de la Ha.....	28
Tabla 11:	
El R2 de la hipótesis general.....	28
Tabla 12:	
Informe de ajuste de modelo de la H1.....	29
Tabla 13:	
El R2 de la H1.....	29
Tabla 14:	
Informe de ajuste de modelo de la H2.....	30
Tabla 15:	
El R2 de la H2.....	30

## Resumen

La investigación tiene como objetivo determinar la influencia en el factor socioeconómicos en la deserción en estudiantes de la carrera de educación inicial en Tumbes,2024.

La investigación es de enfoque cuantitativo, también tiene un diseño no experimental; explicativo causal. La población de estudio es de 50 estudiantes de la carrera de educación inicial. También, la técnica aplicada fue la encuesta, proporcionándose un cuestionario para obtener información de ambas variables y este fue validado por expertos en el tema.

Asimismo, para la respectiva aplicación logística ordinal basándose con un valor de significancia del 0,000, mediante esto se rechaza el  $H_0$  con un margen de error del 5%. Estos fueron respaldados por Pseudo R<sup>2</sup> de Cox y Snell por factores socioeconómicos en un 53,7%, Nagelkerke con un 54,1%. Llegándose a la conclusión donde se afirma que los factores socioeconómicos si influyen en la deserción en estudiantes de la carrera de educación inicial en Tumbes,2024.

**Palabras clave:** factores socioeconómicos, deserción, social, económico.



## **Abstract**

The objective of the research is to determine the influence of the socioeconomic factor on dropout in students of the initial education career in Tumbes, 2024.

The research has a quantitative approach; it was non-experimental in design; explanatory causal. The study population is 50 students from the initial education program. Also, the technique applied was the survey, providing a questionnaire to obtain information on both variables and this was validated by experts on the subject. Likewise, for the respective ordinal logistic application calculating with a significance value of 0.000, through this the  $H_0$  is rejected with a margin of error of 5%. These were supported by Cox and Snell's Pseudo  $R^2$  for socioeconomic factors at 53.7%, Nagelkerke at 54.1%. Reaching the conclusion where it is stated that socioeconomic factors do influence dropout in students of the initial education career in Tumbes, 2024.

**Keywords:** socioeconomic factors, dropout, social, economic.

## I. INTRODUCCIÓN

La investigación es de vital importancia porque muestra como jóvenes en la etapa universitaria pierden la oportunidad de lograr un desarrollo profesional y mejorar un nivel económico, es por ello que la deserción universitaria es un tema de investigación y preocupación a nivel mundial.

Mediante este informe se logrará visualizar como estudiantes entre los 18 a 25 años abandonan sus estudios universitarios por factores socioeconómicos, que llegan a frustrarlos o desmotivarlos evitando lograr el sueño de convertirse en profesionales; es por ello, que se planteó el problema de investigación ¿Cuál es la influencia de los factores socioeconómicos en la deserción en estudiantes de la carrera de educación inicial en Tumbes, 2024?

Según, UNESCO (2022) señala, la educación es una de las herramientas más poderosas para erradicar la pobreza a los infantes y adultos, permitiendo superar las diferencias y atestiguar un desarrollo sostenible.

También, MINEDU (2022) menciona, la deserción universitaria es un problema nacional, debiéndose tratar de manera seria; ya que, muchos estudiantes abandonaron sus estudios por carencias económicas o por la pandemia que se vivió, entre las causas más usuales fueron la pérdida de trabajo, fallecimiento de la cabeza del hogar, la búsqueda de empleo por parte de los estudiantes para poder mantener a la familia, hacían que dejaran de lado los estudios.

SUNEDU (2019) indicó, el 47,7% de jóvenes de diversas universidades en el Perú abandonaron sus estudios por contar con un nivel económico bajo y el 22,1% de estudiantes que abandonaron sus estudios provienen de padres que no han tenido estudios superiores ni acceso a ellos.

Asimismo, la investigación tiene relación con el objetivo de desarrollo sostenible (ODS) número 4, ya que busca brindar una educación de calidad, equitativa, inclusiva para todas las personas; también, la investigación se encuentra relacionada con la ODS número 1; ya que, busca erradicar la pobreza siendo esta uno de los factores primordiales de la deserción en todos los niveles.

La región de Tumbes no es ajena a esta problemática; ya que, en el periodo de estudiante se ha observado que muchos alumnos abandonaban los estudios en diferentes ciclos, cuando se les preguntaba la causa del abandono mencionan por falta de recursos económicos y/o problemas familiares que no permitían culminar su carrera. Cabe enfatizar, que a pesar de las charlas que se brindan y becas a los

estudiantes para no abandonar los estudios, no se ha evidenciado mejora en esta problemática.

Relativo a lo antes mencionado, la investigación se justifica teóricamente porque indagó en los conceptos básicos de las variables, objetivos y dimensiones, permitiendo encontrar las razones verídicas sobre la situación de este problema que se evidencia a nivel local.

La investigación se justifica en lo práctico, ya que, con los objetivos de estudio, los resultados permitieron proyectar alternativas y soluciones permitentes para evitar o disminuir la deserción, estableciendo mejoras en el diseño de estrategias universitarias, metodologías, charlas, etc. que beneficien a la disminución de esta problemática.

La investigación se justifica metodológicamente, ya que, permitió la ejecución de los objetivos planteados en la investigación, también, se consideró las técnicas e instrumentos con la finalidad de obtener resultados verídicos y confiables que permitan la descripción de las variables, esperando que esta investigación se de apoyo para futuras investigaciones que considere la variable de estudio.

La investigación se justifica en lo social, porque será útil para maestros y autoridades universitarias para que puedan desarrollar estrategias metodológicas, y adecuadas para ayudar a que los estudiantes no abandonen los estudios.

De igual manera, una vez descrita la realidad problemática se plantean los objetivos de la investigación, siendo parte primordial del estudio, ya que estos servirán de guía para el investigador.

Asimismo, el objetivo general busca determinar la influencia en el factor socioeconómicos en la deserción en estudiantes de la carrera de educación inicial en Tumbes,2024; también, los objetivos específicos son determinar la influencia que existe entre el factor social en la deserción en estudiantes de la carrera de educación inicial en Tumbes, 2024 y determinar la influencia que existe entre el factor económico en la deserción en estudiantes de la carrera de educación inicial en Tumbes, 2024

Para la investigación es de vital relevancia que tenga un marco de estudio, ya que esto servirá como el sustento a la investigación, siendo este el cual representara elementos que respaldan la investigación, dándose a conocer diferentes investigadores internacionales que construyen teorías sobre la variable “factores socioeconómicos”.

Alvarado y Muñoz (2024), en su investigación poseyó como objetivo analizar las condiciones socioeconómicas y la permanencia de los estudiantes. La metodología es de tipo correlacional, cuantitativa, aplicando cuestionario a 1229 estudiantes matriculados de octubre a marzo del 2021. Los resultados obtenidos demostraron que hay una influencia directa con el factor socioeconómico ya que esto permite que el estudiante pueda continuar y mejorar su desempeño. Como conclusiones es importante que haya una implementación en programas para que puedan reducir el abandono escolar y que todos los estuantes sin diferenciar su estatus puedan contar con los mismos beneficios.

Poveda (2019), en su investigación obtuvo como objetivo identificar los factores que influyen sobre la deserción universitaria. La metodología es de tipo aplicada, cuantitativa aplicando un cuestionario a 60 estudiantes de diferentes facultades. Los resultados obtenidos demostraron los estudiantes consideran que hay múltiples factores que los podrían llevar abandonar sus estudios. Como conclusiones los factores familiares tienen mayor afluencia en el abandono de estudios con un 32.00 % y en segundo lugar el factor económico con 22.80%.

Constante et al (2021), la investigación tuvo como objetivo analizar los factores de entrada asociados al abandono universitario. La metodología fue de enfoque cuantitativo y se aplicó como instrumento un observatorio de los estudiantes del primer año. Los resultados obtenidos mencionan que los factores socioeconómicos vienen relacionados con la dedicación parcial de los estudiantes para esforzarse en obtener becas. Se concluye hay una posibilidad de reducir el abandono estudiantil si es que se detecta a tiempo, y es importante que haya becas, ya que estas ayudan a reducción de la problemática.

Parra et al (2023), la investigación apelo a un objetivo factores determinantes de la deserción universitaria. La metodología es de enfoque cuantitativo y descriptivo donde se analizaron 31 documentos referentes a la deserción universitaria. Los resultados obtenidos demostraron que el 70% de estudiantes abandonan sus estudios por el rendimiento académico viéndose aquí calificaciones, promedio y cursos. Como conclusión de todos los estudios analizados solo el 6% hace menciona a evaluación de las intervenciones con respecto a la deserción.

Sandoval et al (2020), la investigación consta con un objetivo de presentar el modelo de predicción de la deserción escolar. La metodología es de enfoque cuantitativo, analizando los datos de 2097 estudiantes matriculados en cursos de

nivelación. Los resultados obtenidos evidenciaron que la mayor parte de estudiantes abandonan sus estudios por la economía, y el 23.5% de inversión del estado en la educación se pierde cuando los estudiantes abandonan sus estudios. Se concluye que el abandono escolar no solo deja en desventaja a los estudiantes que pierden la oportunidad de ser profesionales sino también afecta a la inversión que hace el estado en la educación y es relevante considerar que la mayoría de estudiantes que abandonan los estudios son de grupos vulnerables.

Opazo et al (2021) en su investigación ocupó como objetivo comprender los datos y sus variables. Teniendo un enfoque cuantitativo, analizando datos de dos universidades siendo la UAI y U TALCA. Los resultados mencionan los estudiantes de la UAI siendo en su mayoría de la misma localidad en menor medida abandonan sus estudios ya que viven con sus padres a diferencia de los estudiantes que tienen que viajar lejos de su familia repercute en sus estudios, ya que obtienen más libertad y más responsabilidades para mantenerse.

Asimismo, la presente investigación está compuesta por diferentes autores nacionales que respaldan la investigación.

Villegas (2020) en su investigación tuvo como objetivo determinar cuál es el factor que ejerce mayor influencia en la deserción. Su metodología fue de enfoque cuantitativo básico, aplicando un cuestionario a 18 estudiantes. Los resultados obtenidos se evidencian el 23 % factor económico, 20% factor motivacional, 19% factor social, 14% factor familiar, 13% factor vocacional y 11% factor académico. Se concluyó que se pueden aplicar diferentes herramientas para disminuir la tasa de deserción, como becas, charlas motivacionales, programas o actividades de adaptación, tutorías, etc.

Escalante et al (2023), en su investigación ocupó como objetivo diagnosticar los factores condicionantes más relevantes en la deserción universitaria. Teniendo como metodología un enfoque cuantitativo, básico, aplicándose un cuestionario a 1950 estudiantes. Los resultados obtenidos evidenciaron que no solo desertar académicamente está relacionado con los factores económicos y familiares, sino son múltiples factores que llevan a esa decisión como motivación, vocación y confianza a los docentes. La conclusión se menciona como un factor dominante es la economía y la familia y seguido se encontraría la motivación, técnica de estudio y vocación.

Vílchez (2022), en su investigación obtuvo como objetivo determinar la relación que existe entre los factores socioeconómicos y la deserción. La metodología es de tipo

básica de enfoque cuantitativo, aplicándose un cuestionario a 80 estudiantes. Los resultados obtenidos evidenciaron que hay una relación directa entre el abandono de estudios y los factores sociales y económicos. Como conclusiones se evidencio que los factores socioeconómicos tienen  $r_s = 0.733$ , y un  $p$  valor =  $0.000 < .05$  de correlacion, en la dimensión social se dio como resultado significativo  $0.466$  estando dentro de los valores  $>0.4 - 0.6$ , en el factor económico se evidencio como resultado  $0.652$  estando dentro de los valores  $>0.6 - 0.8$ .

Santillán (2019) en su investigación obtuvo como objetivo determinar los factores socioeconómicos que influyen en la deserción de los estudiantes. La metodología es de tipo básica nivel explicativo, aplicando un cuestionario a 180 estudiantes. Los resultados obtenidos demostraron que ingresos económicos, problemas familiares y de salud influyen de manera significativa en la deserción. Como conclusiones se menciona que la economía y las situaciones socioculturales llegan a ser de mucha influencia en la mayoría de estudiantes es por ello que la mayoría decide abandonar sus estudios.

Garrido y Pajuelo (2023) en su indagación, obtuvo como objetivo analizar los factores que influyen en la deserción. La metodología fue enfoque cuantitativo tipo no experimental, aplicando un cuestionario a 159 estudiantes. Los resultados fueron en la mayoría de carreras se encontró mayores factores en los personales por arriba del académico y también económicos, sin embargo, en las carreras de ingeniera el factor donde hay más casos de deserción es en el económico. Se concluye esta problemática afecta a muchas universidades tanto nacionales como internacionales, en este caso en la universidad se ha evidenciado el factor con más influyente el personal estando sobre los factores académicos y económicos.

También, es de gran importancia que la investigación cuente con las teorías necesarias, ya que estas permitirán ayudar a la prevención de los errores cometidos en contextos anteriores.

Cabe enfatizar, es de relevancia que la investigación cuente con sustento teoría para la primera variable, los estudiantes se plantean propósitos y metas al ingresar a una educación superior, sin embargo, no todos desean o logran graduarse esto implica su empeño y el propósito que el haya trazado (Smith, 2012). La deserción reside en la carencia de mecanismo de adaptación o problemas que se presenten en los alumnos universitarios, es obligación de los centros pedagógicos sobre todo en las universidades que realicen mecanismos administrativos y académicos para que

los educandos puedan prevalecer las dificultades que se les presente en la carrera (Paramo y Correa 1999).

En la teoría humanista de Abraham Maslow (1986) mediante la pirámide se menciona la educación como una meta primordial para el educando y está vinculado con la necesidad que tienen para la autorrealización ubicándose en la motivación para crecer, siendo la educación importante ya que mediante esta el individuo podrá obtener conocimientos que sean vitales para su vida y su desarrollo personal y profesional; sin embargo, la interrupción de los estudios origina en los estudiantes desmotivación para continuar con sus estudios y no logrando cumplir con la pirámide antes mencionada.

Asimismo, Laguna y Leyva (2007) mencionan, la deserción tiene diversas causas que pueden intervenir como son los factores personales, familiares, educativos, culturales y sociales.

Asimismo, dentro de la variable factores socioeconómicos encontramos la teoría de Abensur (2009) alude, las causas socioeconómicas se dan en el ámbito social y económico, es aquí donde se incluyen las realidades donde se ve la personalidad, estilos de vidas según la región o ciudad, y acciones, se encuentran relacionados con la escasez de la población y otros inconvenientes como el desempleo, problemas familiares, enfermedades que influyen en gran manera.

Por lo tanto, la presente investigación cuenta con las siguientes dimensiones, que son de vital importancia

En la primera dimensión: según la teoría económica que propone Zúñiga (2006), el factor económico constituye a las economías y/o ingresos económicos personales, también al apoyo financiero que se le brinda con relación a sus estudios. También, estudiantes desertan en sus estudios porque no cuentan con los recursos suficientes para seguir con sus estudios o servir de sustento para su familia (Ruiz, 2007).

En la segunda dimensión: se evidencia la teoría de modelo de integración de los estudiantes de Spady (1971), los factores sociales se fundamentan en su entorno como el ambiente familiar es aquí donde se crean expectativas, influencias e instancias sobre los estudios, también las relaciones sociales que el individuo presente son relevante ya que si las relaciones no son positivas puede implicar un rendimiento académico insatisfactorio.

Con relación a la segunda variable deserción, se evidencian diferentes autores que respaldan la investigación.

En la teoría del suicidio de Durkheim citado por Spady (1970) menciona que la deserción se da por la falta de integración al estudiante en su medio, también es importante el ambiente familiar que tiene el alumno ya que mediante estas se ven las expectativas e influencias y demandas que perjudican su integración a la sociedad en la institución, afectado en su rendimiento académico, desarrollo intelectual e integración social.

También, UNESCO (2022) menciona, la deserción es el proceso donde se abandona los estudios de manera forzosa o voluntaria, teniendo como causas positivas o negativas que tienen los estudiantes desde el espacio externo o interno.

Asimismo, Himmel (2005) enfatiza, la deserción es el abandono anticipado de un programa de estudios, se da antes de lograr un título o grado, considerando un tiempo prolongado en algunos casos para que el estudiante pueda retomar los estudios.

En la primera dimensión: Sulca (2020) determina una clasificación que se encuentra relacionada con la deserción, siendo esta la que ocurre dentro del semestre académico (intrasemestral) y la que ocurre cuando termina el semestre (intersemestral); otra forma de clasificarla es por el espacio temporal, siendo temporal o definitiva.

En la segunda dimensión: se evidencia el modelo presentado por Bean (1980) enfatiza, la integración académica en los estudiantes se refleja en crecimiento intelectual y rendimiento académico, evidenciándose la interrelación con los docentes y autoridades, si esta se da de manera negativa puede ser factor de abandono.

Tapia et al (2017) opina, en la deserción universitaria se observan 3 tipos siendo estas el macro, meso y micro, donde en el primero se observa el sistema educativo, el segundo la institución educativa y el último los grupos e individuos; asimismo, hace un gran énfasis en que la mayoría de estudiantes que dejan sus estudios provienen de sectores de bajos recursos o rurales, ya que las instituciones no cumplen o no tienen un plan curricular que beneficie a este tipo de estudiantes, también hay muchas instituciones que no cumplen con ambientes ni infraestructura adecuada que pueda lograr la atención de los alumnos.

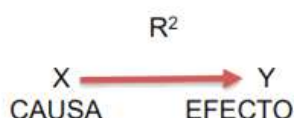


## II. METODOLOGÍA

La investigación es de tipo básica; según, Sánchez y Reyes (1996), en su libro metodología y diseño en la investigación científica, es la indagación, ampliación de los conocimientos teóricos; también, busca la extensión de los resultados con la visión de acrecentar un modelo teórico o teoría estando basados en los principios y leyes; teniendo como intención la recopilación de información de la objetividad para el enriquecimiento del conocimiento científico. Es importante examinar los factores socioeconómicos en la deserción de los estudiantes universitarios; es por ello, que se estudiara al fenómeno en su contexto original sin que el investigador intervenga. También, según Hernández, Fernández y Baptista (2014), es de enfoque cuantitativo ya que se maneja la recolección de datos para comprobar la hipótesis, basándose en análisis estadísticos y medición numérica, teniendo como propósito la edificación de patrones de comportamientos y demostrar teorías.

En la investigación se empleará el nivel explicativo; ya que mediante este se busca entender causas y efectos de los fenómenos que se han estudiado, empleando un análisis estadístico desarrollado que permitirá dar explicación del por qué y cómo ocurren los fenómenos el espacio estudiado. (Bonet et al., 2023)

El planteamiento se ilustra en el siguiente esquema:



X: Factores socioeconómicos

Y: Deserción

La definición conceptual de la variable “factores socioeconómicos” son aquellos factores que se relacionan entre sí, ya que se necesita de ambos para la resolución de necesidades (Vílchez, 2022). Se encuentra enfocada en la medición de las dimensiones como social y económicos.

La definición conceptual de la variable “deserción” es la ausencia continua de clases y la repotencia de los estudios constituyendo una educación imperfecta (OEI, 2020). Se encuentra enfocada en la medición de las dimensiones como tipo de abandono y metodología docente.

Población y muestra: la investigación tiene como población a educandos de la carrera de educación inicial de una universidad de Tumbes; Baena (2014) menciona, que la población el grupo de personas con peculiaridades habituales que se requieren investigar. La muestra está conformada por 50 alumnos de la carrera de Educación Inicial; según Hernández (2014), esta es el sub grupo de la población, mediante se recopilan datos siendo estos representativos de esta, también esta hay un involucramiento de algunos casos ya que no se busca una generalización de los resultados de la investigación, por lo contrario, se pretende analizarlos de manera intensa.

**Tabla 1**

*Estudiantes de la carrera de educación inicial en una universidad*

Cargo	Número
Estudiantes	50
Total	50

Los criterios de inclusión se han estimado a las estudiantes femeninas y masculinos de la carrera de educación inicial en una universidad de Tumbes; los criterios de exclusión se ha considerado los estudiantes que haya egresados, estudiantes de otras carreras, docentes y personal administrativo.

Se optó por el muestro no probabilísticos por conveniencia; por el cual se seleccionaron a 50 estudiantes de carrera de Educación Inicial. Otzen y Manterola (2017), consiente la selección de casos que son accesibles y que acepten su inclusión, siendo de conveniencia y proximidad de los entrevistados por el investigador.

Técnica e instrumento: en la investigación se manejó el cuestionario como instrumento, para Chávez y Rodríguez (2015) menciona, que el cuestionario es un instrumento que se encuentra lista de diversas preguntas estandarizadas para un conjunto de personas con la propósito de conseguir información; asimismo, la técnica empleado será la encuesta, según Wood y Smith (2018) recalcan, la encuesta es una técnica que reside en interrogantes relacionadas con un tema específico siendo de vital ventaja la rapidez con la que se puede emplear.

La validez y confiabilidad: la validez es de vital importancia para la investigación ya que respalda y sustenta los resultados obtenidos por un juicio de expertos, donde se brindó los instrumentos a 3 profesionales de educación con grado

de Doctor y Magister en el tema, para que puedan calificar la relevancia y relación con los indicadores, ítems según las dimensiones y variables; según Hernández, Fernández y Baptista (2014) mencionan, la validez es el nivel en el que un instrumento mide a la variable que se busca medir. Para la confiabilidad se aplicó una prueba piloto a 10 estudiantes de la universidad, quienes mediante un cuestionario de google Drive respondiendo las preguntas de las dos variables en un lapso de 30 minutos.

**Tabla 2**

*Validez de expertos*

Nº	Identificación del experto	del	Inst. 1: Factores socioeconómicos	Inst:2 Deserción
1	Dra. Minaya Becerra, Lady Shirley		Aplicable	Aplicable
2	Dra. Jessica Sara Valdiviezo Palacios		Aplicable	Aplicable
3	José Manuel Palacios Sánchez		Aplicable	Aplicable

En la investigación se empleó el Alfa de Cronbach, el cual se adjuntado en los anexos, luego se colocaron los resultados obtenidos del software SPSS26 cuyo resultado fue 0,729 para la variable (factores socioeconómicos) y 0,725 para la variable (deserción), Hernández, Fernández y Baptista (2006) aluden, es la calidad en el que un instrumento produce resultados verídicos, consistentes y confiables, determinándose por diversas técnicas las cuales se mencionaran de manera breve luego de revisar los conceptos de la objetividad y validez.

**Tabla 3**

*Tabla de las variables y dimensiones*

Variable independiente	Variable dependiente
Factores socioeconómicos	Deserción
D1: Social	D1: Tipo de abandono
D2: Económicos	D2: Metodología docente

**Tabla 4***Ficha de la variable Factores socioeconómicos*

Nombre de la prueba	Cuestionario de factores socioeconómicos
Autora:	Ruiz Sisniegas Whyny Diana Yakelinhe
Objetivo:	Determinar la influencia en el factor socioeconómico en la deserción en estudiantes de la carrera de educación inicial en Tumbes, 2024
Administración:	Estudiantes
Año:	2024
Ámbito de aplicación	Estudiantes
Dimensiones:	Social y económicos
Confiabilidad:	95%
Escala:	Likert
Niveles de rango:	(1): Nunca, (2): Casi siempre, (3): A veces, (4): Casi siempre, (5) Siempre Alto (76- 100) Medio (46-75) Bajo (15- 45)
Cantidad de ítems:	24
Tiempo de aplicación	Encuesta impresa 30 minutos

**Tabla 5***Ficha de la variable Deserción*

Nombre de la prueba	Cuestionario de factores socioeconómicos
Autora:	Ruiz Sisniegas Whyny Diana Yakelinhe
Objetivo:	Determinar la influencia en el factor socioeconómico en la deserción en estudiantes de la carrera de educación inicial en Tumbes, 2024
Administración:	Estudiantes
Año:	2024

Ámbito de aplicación	Estudiantes
Dimensiones:	Tipo de abandono y metodología docente
Confiabilidad:	95%
Escala:	Likert
	(1): Nunca, (2): Casi siempre, (3): A veces, (4): Casi siempre, (5) Siempre
Niveles de rango:	Alto (76- 100) Medio (46-75) Bajo (15- 45)
Cantidad de ítems:	24
Tiempo de aplicación	Encuesta impresa 30 minutos

También, el método de análisis de datos y análisis de datos: el procedimiento de la investigación será inteligible y aplicable a estudiantes de la universidad, empleando un cuestionar en físico con 24 preguntas en la escala de Likert, siendo estructura en base a dos dimensiones por variables. Mata (2018) menciona, es un instrumento que se emplea mayormente en diferentes disciplinas, donde los encuestados responden con afirmaciones concretas, permitiendo que haya una escala de valores. Cuando ya se aplicado el instrumento los datos se trasfieren al Excel para la creación de la base de datos completa, los datos se remitirán a software SPSS para avalar un manejo correcto de la información obtenida.

En el análisis de datos se empleó la estadística inferencial la cual se encarga de suministrar los procedimientos para perpetrar la inferencia inductiva y así poder medir las conclusiones. Según Acosta et al. (2014) recalca, esta se encarga de la interpretación, análisis de los resultados y conclusiones que puedan alcanzar según la información recopilada, teniendo como finalidad la extensión de los resultados obtenidos según la población. También, en la estadística descriptiva tiene finalidad centrarse en los porcentajes y dimensiones de las variables, también se centran en el análisis de los porcentajes y las tablas de frecuencia. Faraldo y Pateiro (2013) menciona, esta estadística es un grupo de gráficas, y técnicas numéricas que describen y analizan un conjunto de datos sin la extracción de conclusiones de una población, empleando técnicas, descriptivas básicas siendo estas la elaboración de gráficas, tablas de frecuencia.

Asimismo, todas las actividades programadas en la investigación son de carácter ético, considerándose los protocolos de investigación según el código de ética de la UCV N° 0470-2022, brindándose prioridad a la confidencialidad, asegurando el anonimato y privacidad de los participantes, se respetó a la población, brindándoles la plena libertad de decidir la participación de la investigación. De la misma manera, se obtuvo la originalidad en la declaración jurada, para evitar el plagio se trabajó con software turnitin.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Resultados descriptivos

**Tabla 6**

*Cruce entre variables*

		Deserción			Total
		Baja	Media	Alta	
Factores socioeconómicos	Regular	9 27,3%	20 60,6%	4 12,1%	33 100,0%
	Buena	3 17,6%	8 47,1%	6 35,3%	17 100,0%
Total	Recuento	12	28	10	50
	% del total	24,0%	56,0%	20,0%	100,0%

*Nota.* Información obtenida de la base de datos SPSS V27

De la tabla 6, se evidencia que a partir de una encuesta realizada a estudiantes de una universidad en Tumbes proporciona una visión detallada sobre la percepción de la deserción estudiantil en relación con los factores socioeconómicos. Los niveles evaluados incluyen baja, media y alta deserción, y se segmentan según la clasificación de los factores socioeconómicos como regular y buena. En el contexto de los factores socioeconómicos clasificados como regular, la mayoría de los estudiantes, representando el 60.6% (20 de 33), reporta una deserción media. Esto sugiere que los factores socioeconómicos que se perciben como regulares tienen un impacto moderado en la deserción estudiantil, reflejando una relación que podría estar parcialmente influyendo en la decisión de abandonar los estudios. Un 27.3% (9 estudiantes) considera que la deserción es baja bajo estas circunstancias, y un 12.1% (4 estudiantes) la califica como alta, lo que indica que los factores socioeconómicos regulares no son el único determinante en la deserción estudiantil.

Por otro lado, cuando los factores socioeconómicos se perciben como buenos, se observa una distribución diferente. Solo un 17.6% (3 estudiantes) reporta una deserción baja, mientras que un 47.1% (8 estudiantes) clasifica la deserción como media, y un 35.3% (6 estudiantes) la considera alta. Este patrón revela que incluso cuando los factores socioeconómicos son percibidos como favorables, la deserción estudiantil puede ser significativa, lo que sugiere que otros factores además del entorno socioeconómico también juegan un papel crucial en las decisiones de los estudiantes de renunciar a sus estudios

**Tabla 7***Cruce entre la dimensión social y la deserción*

		Deserción			Total
		Baja	Media	Alta	
Social	Regular	4 28,6%	6 42,9%	4 28,6%	14 100,0%
	Buena	8 22,9%	21 60,0%	6 17,1%	35 100,0%
Total	Recuento	12	27	10	49
	% del total	24,5%	55,1%	20,4%	100,0%

*Nota.* Información obtenida de la base de datos SPSS V27

De la tabla 7, se observaron que, en la categoría de factores sociales regulares, el 28.6% (4 estudiantes) experimenta una deserción baja, el 42.9% (6 estudiantes) reporta una deserción media y el 28.6% (4 estudiantes) enfrenta una alta deserción. Este patrón sugiere que los factores sociales considerados regulares tienen un impacto mixto sobre la deserción académica. Aunque una porción significativa de estudiantes mantiene niveles bajos de deserción, otro grupo considerable enfrenta niveles medios y altos, lo que indica que los factores sociales, en este caso, tienen una influencia variable y no siempre proporcionan un apoyo suficiente para evitar la deserción.

En la categoría de factores sociales buenos, el 22.9% (8 estudiantes) muestra una baja deserción, mientras que el 60% (21 estudiantes) presenta una deserción media y el 17.1% (6 estudiantes) enfrenta una alta deserción. A pesar de que los factores sociales se perciben como positivos, una proporción significativa de estudiantes aún enfrenta deserción media y alta. Este hallazgo sugiere que, aunque los factores sociales favorables pueden contribuir a reducir la deserción, no son una garantía absoluta contra la deserción alta, y otros factores adicionales podrían estar influyendo en estos niveles de deserción.



**Tabla 8***Cruce entre la dimensión económico y la deserción*

		Deserción			Total
		Baja	Media	Alta	
		1	1	1	3
	Mala	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%
Económico		10	23	8	41
	Regular	24,4%	56,1%	19,5%	100,0%
		1	3	1	5
	Buena	20,0%	60,0%	20,0%	100,0%
Total	Recuento	12	27	10	49
	% del total	24,5%	55,1%	20,4%	100,0%

*Nota.* Información obtenida de la base de datos SPSS V27

En relación a la tabla 8, se observa que, en la categoría de factores económicos mala, se observa que el 33.3% (1 estudiante) reporta una deserción baja, el 33.3% (1 estudiante) enfrenta una deserción media y el 33.3% (1 estudiante) experimenta una alta deserción. Este patrón sugiere que, a pesar de la percepción de factores económicos desfavorables, los estudiantes se distribuyen de manera equitativa entre los diferentes niveles de deserción. Esto podría reflejar una situación en la que los factores económicos negativos afectan igualmente a los estudiantes en todos los niveles de deserción.

En la categoría de factores económicos regulares, el 24.4% (10 estudiantes) muestra una deserción baja, el 56.1% (23 estudiantes) presenta una deserción media, y el 19.5% (8 estudiantes) enfrenta una alta deserción. Este hallazgo indica que los factores económicos regulares tienen un impacto más pronunciado en la deserción media, con una proporción significativa de estudiantes enfrentando desafíos que contribuyen a una deserción media. En la categoría de factores económicos buenos, el 20.0% (1 estudiante) reporta una deserción baja, el 60.0% (3 estudiantes) muestra una deserción media y el 20.0% (1 estudiante) enfrenta una alta deserción. Aunque los factores económicos se consideran buenos, una mayoría de estudiantes en esta categoría todavía enfrenta una deserción media. Esto sugiere que, a pesar de tener factores económicos favorables, otros factores podrían estar influyendo en la persistencia académica.

A continuación, se evidencia la estadística inferencial.

Gutiérrez y Vladimirovna (2016) menciona, para llegar a la interpretación, es de vital importancia conocer que los resultados sean asignados de anormalidad o normalidad, o también, con una prueba de normalidad elaborada y tomar la decisión de emplean las pruebas estadísticas y evaluación de hipótesis.

Ho: Los datos provienen de una distribución normal.

H1: Los datos no provienen de una distribución normal.

Cabe enfatizar, p-valor, se emplea para instaurar el rechazo no de las presunciones considerando que:

Si  $\alpha > 0.05$ , no es rechazada la Ho. y Si  $\alpha \leq 0.05$ , es rechazada la Ho,

Donde se presenta una confiabilidad del 95% y  $\alpha$  es la significancia con un tanto de error de 5 %.

La regresión logística ordinal, permite tratar de darle una explicación al comportamiento de una variable mediante las variables independientes (Juárez et al. 2005).

Asimismo, la prueba de hipótesis se entiende como una conjetura que se mantiene con la finalidad de investigar la validez y veracidad de un acontecimiento o normativa (Escandón, 2016).

También, la decisión estadística se prioriza establecer presunciones razonables basándose en Ho, para conseguir rechazar o no, siendo p-valor. Siendo que la probabilidad de la Ho logre ser la apropiada, representado p, los problemas observados son derivaciones de acontecimientos aleatorios (Rodríguez, 2016).

## 3.2. Análisis Inferencial

### 3.2.1 Prueba de normalidad

Ho: Los datos provienen de una distribución normal.

H1: Los datos no provienen de una distribución normal.

**Tabla 9**

*Test de Shapiro -Wilk para una muestra*

Test de Shapiro -Wilk	Factores socioeconómicos	Deserción
Estadístico	,967	,785
Gl.	50	50
Sig. asintótica. (bilateral)	,178	,001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se aplicó el Test de Shapiro-Wilk debido al tamaño de la muestra, que era 50 participantes. Para la variable de factores socioeconómicos, se encontró un valor de significancia asintótica ( $p = 0.178$ ), el cual resultó ser mayor que el nivel de significancia usualmente establecido ( $\alpha = 0.05$ ). Los datos siguen una distribución normal, lo cual lleva al aceptar la hipótesis nula.

Por otro lado, en relación con la variable de deserción, el valor de significancia asintótica obtenido fue de ( $p = 0.001$ ). Este valor está por debajo del 0.05, sugiere una tendencia hacia la no normalidad en los datos, suficiente para rechazar completamente la hipótesis nula.

Estos resultados son importantes para la interpretación de tu estudio, ya que indican que la variable independiente presenta una distribución que no difiere de la normalidad esperada, mientras que la variable de deserción muestra una distribución que podría aproximarse más a la no normalidad.

### 3.2.2 Prueba de hipótesis

#### 3.2.2.1 Hipótesis general

Ho: No existe influencia entre los factores socioeconómicos y la deserción en estudiantes carrera de educación inicial en Tumbes, 2024

Ha: Existe influencia entre los factores socioeconómicos y la deserción en estudiantes carrera de educación inicial en Tumbes, 2024

**Tabla 10**

*Informe de ajuste de modelo de la Ha*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	205,701			
Final	167,147	38,554	17	,002

En la tabla 10, se identificó una influencia significativa, lo cual proporciona respaldo a la hipótesis general formulada y confirma la influencia de las variables en estudio. Este hallazgo subraya la importancia y relevancia de las variables analizadas dentro del contexto de la investigación, fortaleciendo así las conclusiones derivadas de los datos obtenidos.

**Tabla 11**

*El R<sup>2</sup> de la hipótesis general*

Pseudo R <sup>2</sup>	
Cox y Snell	,537
Nagelkerke	,541

En base a Cox y Snell, se evidencia que los factores socioeconómicos influyen en la deserción con un valor del 53,7%. Este resultado muestra una influencia considerable. Sin embargo, al aplicar la medida de Nagelkerke, se confirma con un valor ligeramente mayor, del 54,1%. Estos hallazgos destacan lo crucial de los factores socioeconómicos, sugiriendo que medidas de apoyo financiero y social podrían ser efectivas para reducir las tasas de abandono.

### 3.2.2.2 Hipótesis específica 1

Ho: No existe influencia la dimensión social y la deserción en estudiantes carrera de educación inicial en Tumbes, 2024

H1: Existe influencia la dimensión social y la deserción en estudiantes carrera de educación inicial en Tumbes, 2024

**Tabla 12**

*Informe de ajuste de modelo de la H1*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	150,175			
Final	128,373	150,175	17	,002

En la tabla 12, se encontró una influencia altamente significativa con un valor de 0,002 lo que indica que la H1 es aceptada. Esto demuestra de manera concluyente la influencia significativa de la dimensión social en la deserción estudiantil. Resaltando la importancia de los factores socioeconómicos en la deserción de los encuestados.

**Tabla 13**

*El R<sup>2</sup> de la H1*

Pseudo R <sup>2</sup>	
Cox y Snell	,559
Nagelkerke	,565

La prueba de Cox y Snell evidencia que la dimensión social tiene una influencia moderada en la deserción de estudiantes, con un valor del 55,9%. Este resultado establece que los factores sociales influyen significativamente en la deserción. Sin embargo, al aplicar la medida de Nagelkerke, la influencia de la dimensión social se confirma ligeramente más alta, alcanzando un valor del 56,5%. Estos resultados subrayan lo crucial de los factores sociales en la retención estudiantil y sugieren que fortalecer el entorno social y el apoyo comunitario podría ayudar a reducir las tasas de deserción universitaria.

### 3.2.2.3 Hipótesis específica 2

Ho: No existe influencia entre la dimensión económico y la deserción en estudiantes carrera de educación inicial en Tumbes, 2024

H2: Existe influencia entre la dimensión económico y la deserción en estudiantes carrera de educación inicial en Tumbes, 2024

**Tabla 14**

*Informe de ajuste de modelo de la H2*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	162,636			
Final	,000	162,636	17	,000

En la tabla 14, se encontró una influencia altamente significativa con un valor de 0,000. Por lo tanto, se acepta la H2 planteada. Esto demuestra una influencia significativa, destacando que el factor económico influye en el crecimiento profesional del estudiante; y por ende en su deserción.

**Tabla 15**

*El R<sup>2</sup> de la H2*

Pseudo R <sup>2</sup>	
Cox y Snell	,964
Nagelkerke	,977

La prueba de Cox y Snell evidencia que la dimensión económica tiene una influencia significativa en la deserción de estudiantes universitarios, con un valor del 96,4%. Este resultado sugiere que los factores económicos son cruciales en la deserción. Sin embargo, al utilizar la medida de Nagelkerke, la influencia de la dimensión económica se confirma aún más, alcanzando un valor del 97,7%. Esto refuerza la interpretación de que la situación económica de los estudiantes es un factor crucial en la deserción, destacando la importancia de implementar políticas de carácter financiero para reducir las tasas de abandono.

#### IV. DISCUSIÓN

En el marco del objetivo general; en la tabla 10, se identificó una influencia significativa, lo cual proporciona respaldo a la hipótesis general formulada y confirma la influencia de las variables en estudio. Este hallazgo subraya la importancia y relevancia de las variables analizadas dentro del contexto de la investigación, fortaleciendo así las conclusiones derivadas de los datos obtenidos.

En base a Cox y Snell, se evidencia que los factores socioeconómicos influyen en la deserción con un valor del 53,7%. Este resultado muestra una influencia considerable. Sin embargo, al aplicar la medida de Nagelkerke, se confirma con un valor ligeramente mayor, del 54,1%. Estos hallazgos<sup>5</sup> destacan lo crucial de los factores socioeconómicos, sugiriendo que medidas de apoyo financiero y social podrían ser efectivas para reducir las tasas de abandono.

Estos hallazgos están en concordancia con la investigación de Alvarado y Muñoz (2024), donde los resultados obtenidos demostraron que hay una influencia directa con el factor socioeconómico ya que esto permite que el estudiante pueda continuar y mejorar su desempeño. Como conclusión es importante que haya una implementación en programas para que puedan reducir el abandono escolar y que todos los estudiantes sin diferenciar su estatus puedan contar con los mismos beneficios.

Asimismo, los hallazgos guardan similitud con el estudio de Santillán (2019) donde los resultados obtenidos demostraron que ingresos económicos, problemas familiares y de salud influyen de manera significativa en la deserción. Como conclusiones se menciona que la economía y las situaciones socioculturales llegan a ser de mucha influencia en la mayoría de estudiantes es por ello que la mayoría decide abandonar sus estudios.

Por otro lado, los resultados se contrastan con el estudio de Poveda (2019), donde los resultados obtenidos demostraron que los estudiantes consideran que hay múltiples factores que los podrían llevar abandonar sus estudios. Como conclusiones los factores familiares tienen mayor afluencia en el abandono de estudios con un 32.00 % y en segundo lugar el factor económico con 22.80%.

En los hallazgos descriptivos, se evidencia que del total de estudiantes encuestados muestra que el 24% (12 estudiantes) enfrenta una deserción baja, el 56% (28 estudiantes) una deserción media, y el 20% (10 estudiantes) una alta deserción. Estos resultados indican que una mayor proporción de estudiantes experimenta niveles medios de deserción, lo que podría reflejar una combinación de factores socioeconómicos y otros desafíos que afectan la continuidad de sus estudios. La interpretación de estos datos subraya la importancia de abordar los factores socioeconómicos y otros elementos que contribuyen a la deserción universitaria. Aunque los estudiantes con factores socioeconómicos regulares tienden a enfrentar niveles más bajos de deserción comparado con aquellos con factores socioeconómicos favorables, la deserción media sigue siendo prevalente.

Por consiguiente, los hallazgos contribuyen a la teoría humanista de Abraham Maslow (1986) mediante la pirámide se menciona la educación como una meta primordial para el estudiante y está vinculado con la necesidad que tienen para la autorrealización ubicándose en la motivación para crecer, siendo la educación importante ya que mediante esta el individuo podrá obtener conocimientos que sean vitales para su vida y su desarrollo personal y profesional; sin embargo, la interrupción de los estudios origina en los estudiantes desmotivación para continuar con sus estudios y no logrando cumplir con la pirámide antes mencionada.

En base a los hallazgos, se sugiere que los factores socioeconómicos tienen una influencia significativa en la deserción académica. Los factores socioeconómicos incluyen aspectos como el nivel de ingresos, la estabilidad laboral, y el acceso a recursos educativos. Estos elementos pueden influir en el universitario para mantenerse en el programa, ya que las dificultades económicas pueden llevar a problemas como la falta de materiales educativos, transporte, y en algunos casos, la necesidad de trabajar para contribuir al hogar. La deserción puede ser vista como una respuesta a la incapacidad de enfrentar estos desafíos económicos, afectando la persistencia.

En el marco del primer objetivo específico, se encontró una influencia altamente significativa con un valor de 0,002 lo que indica que la H1 es aceptada. Esto demuestra de manera concluyente la influencia significativa de la dimensión



social en la deserción estudiantil. Resaltando la importancia de las competencias tecnológicas en el progreso profesional de los encuestados.

La prueba de Cox y Snell evidencia que la dimensión social tiene una influencia moderada en la deserción de estudiantes, con un valor del 55,9%. Este resultado establece que los factores sociales influyen significativamente en la deserción. Sin embargo, al aplicar la medida de Nagelkerke, la influencia de la dimensión social se confirma ligeramente más alta, alcanzando un valor del 56,5%. Estos resultados subrayan lo crucial de los factores sociales en la retención estudiantil y sugieren que fortalecer el entorno social y el apoyo comunitario podría ayudar a reducir las tasas de deserción universitaria.

Estos hallazgos están en concordancia con la investigación de Opazo et al (2021) en su investigación ocupó como objetivo comprender los datos y sus variables. Teniendo un enfoque cuantitativo, analizando datos de dos universidades siendo la UAI y U TALCA. Los resultados mencionan los estudiantes de la UAI siendo en su mayoría de la misma localidad en menor medida abandonan sus estudios ya que viven con sus padres a diferencia de los estudiantes que tienen que viajar lejos de su familia repercute en sus estudios, ya que obtienen más libertad y más responsabilidades para mantenerse.

Asimismo, los hallazgos, guardan similitud con el estudio de Escalante et al (2023) donde los resultados obtenidos evidenciaron que no solo desertar académicamente está relacionado con los factores económicos y familiares, sino son múltiples factores que llevan a esa decisión como motivación, vocación y confianza a los docentes. La conclusión se menciona como un factor dominante es la economía y la familia y seguido se encontraría la motivación, técnica de estudio y vocación.

En los hallazgos descriptivos, se evidencia que del total de estudiantes encuestados muestra que el 24.5% (12 estudiantes) reporta una deserción baja, el 55.1% (27 estudiantes) tiene una deserción media, y el 20.4% (10 estudiantes) enfrenta una alta deserción. Estos datos reflejan una prevalencia significativa de deserción media, lo que indica que, independientemente de la calidad de los factores sociales, la mayoría de los estudiantes aún enfrenta desafíos que afectan su persistencia académica. La interpretación de estos resultados destaca que los

factores sociales juegan un papel importante en la deserción académica, pero su impacto varía considerablemente. Mientras que los factores sociales regulares presentan una influencia mixta, los factores sociales buenos no siempre previenen niveles elevados de deserción.

Por consiguiente, los hallazgos concuerdan y contribuyen a la teoría de modelo de integración de los estudiantes de Spady (1971), los factores sociales se fundamentan en su entorno como el ambiente familiar es aquí donde se crean expectativas, influencias e instancias sobre los estudios, también las relaciones sociales que el individuo presente son relevante ya que si las relaciones no son positivas puede implicar un rendimiento académico insatisfactorio.

Esta hipótesis plantea que la dimensión social juega un papel crítico en la deserción de estudiantes. La dimensión social abarca aspectos como el apoyo de la familia, la integración en el entorno académico, y las relaciones interpersonales dentro de la institución educativa. Un ambiente social positivo, con apoyo de amigos y familiares, puede mejorar la experiencia académica y reducir la probabilidad de deserción. Por otro lado, la falta de apoyo social, el aislamiento o las dificultades en la adaptación al entorno académico pueden contribuir a una mayor tasa de deserción.

En el marco del segundo objetivo específico, se encontró una influencia altamente significativa con un valor de 0,000. Por lo tanto, se acepta la H2 planteada. Esto demuestra una influencia significativa, destacando que el factor económico influye en el crecimiento profesional del estudiante; y por ende en su deserción.

La prueba de Cox y Snell evidencia que la dimensión económica tiene una influencia significativa en la deserción de estudiantes universitarios, con un valor del 96,4%. Este resultado sugiere que los factores económicos son cruciales en la deserción. Sin embargo, al utilizar la medida de Nagelkerke, la influencia de la dimensión económica se confirma aún más, alcanzando un valor del 97,7%. Esto refuerza la interpretación de que la situación económica de los estudiantes es un factor crucial en la deserción, destacando la importancia de implementar políticas de carácter financiero para reducir las tasas de abandono.

Estos hallazgos están en concordancia con la investigación de Sandoval et al (2020), los resultados evidenciaron que la mayoría de estudiantes abandonan sus

estudios por la economía, y el 23.5% de inversión del estado en la educación se pierde cuando los estudiantes abandonan sus estudios. Se concluye que el abandono escolar no solo deja en desventaja a los estudiantes que pierden la oportunidad de ser profesionales sino también afecta a la inversión que hace el estado en la educación y es de vital importancia considerar que la mayoría de estudiantes que abandonan los estudios son de grupos vulnerables.

Asimismo, los hallazgos guardan similitud con el estudio de Villegas (2020) donde los resultados obtenidos se evidencian el 23 % factor económico, 20% factor motivacional, 19% factor social, 14% factor familiar, 13% factor vocacional y 11% factor académico. Se concluyó que se pueden aplicar diferentes herramientas para disminuir la tasa de deserción, como becas, charlas motivacionales, programas o actividades de adaptación, tutorías, etc.

Por consiguiente, se contribuye a la base teórica económica que propone Zúñiga (2006), el factor económico constituye a las economías y/o ingresos económicos personales, también al apoyo financiero que se le brinda con relación a sus estudios. También, los estudiantes desertan en sus estudios porque no cuentan con los recursos suficientes para seguir con sus estudios o servir de sustento para su familia (Ruiz, 2007).

La hipótesis examina cómo la dimensión económica impacta la deserción académica. La dimensión económica se refiere a los recursos financieros disponibles para los estudiantes, incluyendo becas, ayudas económicas, y la capacidad de cubrir los gastos educativos. Las limitaciones financieras pueden causar estrés y presión, afectando negativamente el rendimiento académico. La falta de recursos suficientes puede llevar a los estudiantes a abandonar sus estudios debido a la imposibilidad de cubrir costos como matrícula, materiales de estudio, y otros gastos necesarios. Este aspecto económico es crucial para comprender las razones detrás de la deserción y buscar estrategias para mitigar su impacto.

## V. CONCLUSIONES

### **Primera:**

Se acepta la hipótesis general; el factor socioeconómico tiene una influencia significativa en la deserción de los estudiantes de la carrera de educación inicial en Tumbes. Las condiciones económicas y sociales desfavorables dificultan la continuidad educativa, obligando a muchos estudiantes a abandonar sus estudios debido a la falta de recursos y apoyo familiar.

### **Segunda:**

Se acepta la primera hipótesis específica, el factor social, incluyendo el entorno familiar y comunitario, influye significativamente en la deserción de los estudiantes de educación inicial en Tumbes. Problemas familiares, falta de apoyo social y contextos comunitarios desfavorables son determinantes en la deserción.

### **Tercera:**

Se acepta la segunda hipótesis específica; el factor económico tiene una influencia determinante en la deserción de los estudiantes de la carrera de educación inicial en Tumbes. La falta de recursos económicos, el empleo precario y la necesidad de trabajar afectan negativamente la capacidad de los estudiantes para continuar con sus estudios.

## **VI. RECOMENDACIONES**

### **Primera:**

Se sugiere a la universidad desarrollar alianzas con organizaciones gubernamentales y no gubernamentales para financiar programas de apoyo económico y social. Así como promover la creación de servicios de apoyo social y psicológico para estudiantes en situación vulnerable.

### **Segunda:**

Se recomienda que la universidad desarrolle estrategias de intervención temprana para identificar y apoyar a estudiantes con problemas sociales que puedan llevar a la deserción. Crear espacios de diálogo y apoyo entre estudiantes, familias y la comunidad educativa para mejorar el entorno social.

### **Tercera:**

A la universidad se le recomienda facilitar el acceso a recursos y servicios que puedan aliviar la carga económica de los estudiantes, como transporte y materiales educativos gratuitos o a bajo costo. Así como Crear programas de orientación financiera y administración de recursos para estudiantes y sus familias.

## REFERENCIAS

- Abensur, S. (2009). *Factores socioeconómicos y personales relación con la deserción estudiantil en la escuela de negocios internación de la facultad de ciencias económicas y negocios de la universidad nacional de la amazonia peruana, 2002-2006* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] repositorio digital
- Acosta, M. et al (2023). Factores de riesgo de deserción en estudiantes de una universidad pública de la sierra del Perú. *Revista eicytec*. <http://repositorio.unat.edu.pe/bitstream/123456789/156/1/Factores%20de%20riesgo%20de%20desercci%3%b3n%20en%20estudiantes%20de%20una%20university%20p%3%bablica%20de%20la%20sierra%20del%20Per%3%ba.pdf>
- Acosta, Salomon, Laines, B., & Piña, G. (23 de abril de 2014). *Estadística Inferencial*. [https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/316022/ma14\\_8\\_manual\\_2014\\_01.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/316022/ma14_8_manual_2014_01.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Alvarado, A y Muñoz, N. (2024). *Condiciones socioeconómicas y de permanencia en estudiantes de odontología, universidad San Gregorio de Portoviejo*. *Revista San Gregorio*. <https://revista.sangregorio.edu.ec/index.php/REVISTASANGREGORIO/article/view/2554/1658>
- Anglas, M. (2021). *Análisis de la deserción universitaria: el caso de una universidad de Lima norte*. [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio digital [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67598/Anglas\\_LTME-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67598/Anglas_LTME-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ávila, C y Vino, H. (2019). *Determinación de las causas de la deserción estudiantil de la carrera de administración de empresas de la universidad Mayor de San Andrés*. [Tesis de licenciatura, Universidad Mayor de San Andrés] Repositorio digital. <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/23701/T-2696.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Baena, G. (2014). *Metodología de la investigación*. Grupo Editorial Patria.  
<http://instipp.edu.ec/Libreria/libro/Metodologia%20Investigacion.pdf>
- Bean, J. (1980). *Abandonos y rotación: la síntesis y prueba de un modelo causal deserción estudiantil*. *Investigación en educación superior*, 12(2), 155-187.  
<https://www.calidadenlaeducacion.cl/index.php/rce/article/view/409>
- Chávez de Paz, D. (2015). *Conceptos y técnicas de recolección de datos en la investigación*. Recuperado el 2 de Abril de 2019, de  
[https://www.unifr.ch/ddp1/derechopenal/articulos/a\\_20080521\\_56.pdf](https://www.unifr.ch/ddp1/derechopenal/articulos/a_20080521_56.pdf)
- Chávez, E. y Rodríguez, L. (2015). *Análisis de confiabilidad y validez de un cuestionario sobre entornos personales de aprendizaje (PLE)*. *Revista ensayos pedagógicos*. 71-106. <file:///C:/Users/PC/Downloads/Dialnet-AnalisisDeConfiabilidadYValidezDeUnCuestionarioSob-7038088.pdf>
- Constante, A. et al (2021). Factores asociados al abandono universitario. *Revista universidad nacional de educación a distancia*, 24(1), 17-44.  
<https://www.redalyc.org/journal/706/70666127001/html/>
- Cossio, L. (2021). *Deserción universitaria en estudiantes de la especialidad de educación primaria*. [Tesis de licenciatura, Universidad de ciencias u humanidades] Repositorio digital.  
[https://repositorio.uch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12872/565/Cossio\\_LP\\_tesis\\_educaci%c3%b3n\\_primaria\\_interculturalidad\\_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12872/565/Cossio_LP_tesis_educaci%c3%b3n_primaria_interculturalidad_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Dávila, R. (2022). Deserción universitaria de los estudiantes de una universidad peruana. *Revista universidad y sociedad*, 14(2).  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202022000200421](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000200421)
- Escalante, J. et al (2023). La deserción universitaria: un problema no resuelto en el Perú. *Revista hacedora*, 7(1), 60-72.  
<https://revistas.uss.edu.pe/index.php/HACEDOR/article/view/2421/2887>
- Escandon, A. (2016). *Pruebas de hipótesis: el papel de las construcciones discursivas intersubjetivas en el desarrollo del español como lengua extranjera*.

Confederación Académica Nipona, española y Latinoamericana.  
<file:///C:/Users/PC/Downloads/Dialnet-PruebasDeHipotesis-5504107.pdf>

Faraldo, P. y Pateiro, B. (2013). *Estadística descriptiva*. Universidad Santiago de Compostela. [http://eio.usc.es/eipc1/BASE/BASEMASTER/FORMULARIOS-PHP-DPTO/MATERIALES/Mat\\_G2021103104\\_EstadisticaTema1.pdf](http://eio.usc.es/eipc1/BASE/BASEMASTER/FORMULARIOS-PHP-DPTO/MATERIALES/Mat_G2021103104_EstadisticaTema1.pdf)

García, A y Jaramillo, L. (2012). Aportes del método fenomenológico a la investigación educativa. *Revista latinoamericana de estudios educativos*, 8(2), 1-25. <https://www.redalyc.org/pdf/1341/134129257004.pdf>

Garrido, C. y Pajuelo, J. (2023). Desercion en estudiantes de educación superior: un estudio de caso. *Revista universidad, ciencia y tecnología*, 27(119). [https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1316-48212023000200018](https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-48212023000200018)

Gonzales, A. y Arce R. (2021). Factores personales y de acceso que inciden sobre la permanencia y deserción universitaria en estudiantes de pedagogía en una universidad chilena de zona geográfica extrema. *Sophia austral* 27 (1). <file:///C:/Users/PC/Downloads/Factoresqueincidensobrelapermanenciaydesercionestudiantesdepedagogia.pdf>

Hernández, R. et al. (2006). *Metodología de la investigación* (6ta edición). McGraw-HILL. <http://187.191.86.244/rceis/registro/Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20Investigaci%C3%B3n%20SAMPIERI.pdf>

Hernández, R. et al. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta edición). McGraw-HILL. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

Himmel, E. (2002). *Modelo de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior*. Revista calidad en la educación. <https://www.calidadenlaeducacion.cl/index.php/rce/issue/view/35>



- Izcara, S. (2014). *Manual de investigación cualitativa*. Editorial fontamara. <file:///C:/Users/PC/Desktop/MAESTRIA/METODOLOGIA%202/Manual%20de%20investigaci%C3%B3n%20cualitativa.pdf>
- Juarez, P. et al. (2005). *Un modelo de regresión logística ordinal para la determinación de los principales factores que influyen en la percepción de la calidad de vida en dos comunidades de Acapulco, Guerrero, México*. Denarius. <file:///C:/Users/PC/Downloads/53-Texto%20del%20art%C3%ADculo-73-1-10-20190121.pdf>
- Martínez, J. et al. (2021). Análisis predictivo de la deserción estudiantil en la carrera de medicina. *Revista eduMecentro*, 13(3), 217-236. [https://revedumecentro.sld.cu/index.php/edumc/article/view/1579/pdf\\_604](https://revedumecentro.sld.cu/index.php/edumc/article/view/1579/pdf_604)
- Martínez, M. et al. (2023). Reflexiones estudiantiles sobre la deserción: el caso de una universidad mexicana. *Revista Mendive*, 21(4), 1-14. <https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/3515/3046>
- Maslow, A. (1986). La psicología humanista: historia, concepto y método. *Anuario de psicología*. <file:///C:/Users/PC/Downloads/64549-Text%20de%20l'article-88770-1-10-20071020.pdf>
- Matas, A. (2018). Diseño del formato de escalas tipo Likert: un estado de la cuestión. *Revista electrónica de investigación educativa*. <file:///C:/Users/PC/Downloads/Dialnet-DisenoDelFormatoDeEscalasTipoLikert-6374359.pdf>
- MINEDU. (2023). *Proyecto de ley que contempla la readmisión de los estudiantes universitarios que dejaron sus estudios por pandemia*. <https://img.lpderecho.pe/wp-content/uploads/2023/01/Proyecto-de-Ley-4020-2022-CR-LPDerecho.pdf>
- Moya, Y. (2019). *Redes de apoyo y deserción académica de los estudiantes de la carrera de trabajo social de la Universidad Técnica de Ambato*. [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato] Repositorio digital. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/29820/1/FJCS-TS-303.pdf>

- Opazo, D. et al (2021). Analysis of First-Year University Student Dropout through Machine Learning Models: A Comparison between Universities. *Revista MDPI*, 9(20). <https://www.mdpi.com/2227-7390/9/20/2599>
- Ordoñez, J. (2023). *Factores socioeconómicos y deserción de estudiantes universitarios en la FCJEP- Universidad José Carlos Mariátegui 2022*. [Tesis de maestría, Universidad José Carlos Mariátegui] Repositorio digital. [https://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/1887/Juana\\_tesis\\_grad-acad\\_2023.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/1887/Juana_tesis_grad-acad_2023.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Paramo, G. y Correa, C. (1999). Deserción estudiantil universitaria. Conceptualización. *Revista Universidad EAFIT*, 35(114), 65-78. <https://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/revista-universidad-eafit/article/view/1075/967>
- Parra, J. et al (2023). Factores explicativos de la deserción universitaria abordados mediante inteligencia artificial. *Revista electrónica de investigación educativa*, 25(18), 1-17. <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/4455/2424>
- Poveda, M. (2019). Los factores que influyen sobre la deserción universitaria. Estudio en la UMRPSFXCh- Bolivia, análisis con ecuaciones estructurales. *Revista investigación y negocios*, 12(20). [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2521-27372019000200007](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2521-27372019000200007)
- Rochin, F. (2021). Deserción escolar en la educación superior en México: revisión de literatura. *Revista iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo*, 12- 22. <https://ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/821/2720>
- Rodríguez, J; Pierdant, A & Rodriguez, E. (2016). *Estadística para administración*. (2. a ed.). grupo editorial Patria. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=bBUhDgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Decisi%C3%B3n+estad%C3%ADstica+definici%C3%B3n&ots=f>

[cjvevsg2q&sig=Aik2W2c0LUGJFCSBT0ji0ga\\_ysE#v=onepage&q=Decisi%  
C3%B3n%20estad%3%ADstica%20definici%3%B3n&f=false](https://www.academia.edu/78002369/METODOLOG%3%8DA_Y_DISE%3%91OS_EN_LA_INVESTIGACI%3%93N_CIENT%3%8DFICA)

Sánchez, H y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica* (5ta edición). Business Support Aneth SRL. [https://www.academia.edu/78002369/METODOLOG%3%8DA\\_Y\\_DISE%3%91OS\\_EN\\_LA\\_INVESTIGACI%3%93N\\_CIENT%3%8DFICA](https://www.academia.edu/78002369/METODOLOG%3%8DA_Y_DISE%3%91OS_EN_LA_INVESTIGACI%3%93N_CIENT%3%8DFICA)

Sandoval, I. et al. (2020). Early Dropout Prediction Model: A Case Study of University Leveling Course Students. *Revista MDPI*, 12(22). <https://www.mdpi.com/2071-1050/12/22/9314>

Santillan, C. (2019). *Factores socioeconómicos que influyen en la deserción estudiantil universitaria de pregrado en la escuela profesional de administración y sistemas de la universidad peruana los Andes, Tarma y la Merced, 2017*. [Tesis de maestría]. Repositorio digital [https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/1119/T037\\_19824179\\_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/1119/T037_19824179_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Smith, et al. (2012). Definir la deserción: una cuestión de perspectiva. *Jossey- Bass Inc. Publishers*, 2-43. [https://ridda2.utp.ac.pa/bitstream/handle/123456789/9381/1342823160\\_52113.pdf?sequence=1](https://ridda2.utp.ac.pa/bitstream/handle/123456789/9381/1342823160_52113.pdf?sequence=1)

Spady, W. (1970). Dropouts from higher education: An interdisciplinary review and synthesis. *Interchange*, 1(1), 64-85. <http://dx.doi.org/10.1007/BF02282469>

Spady, W. (1971). Dropouts from higher education: toward an empirical model. *Interchance*, 2(3), 38-62. <http://dx.doi.org/10.1007/BF02282469>

SUNEDU. (2019). *II informe bienal sobre la realidad universitaria en el Perú*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1230044/Informe%20Bienal.pdf?v=1603336820>

Tapia et al (2017). La deserción escolar en la educación media superior en el COBAEH plantel Tula. *Xikua. Boletín Científico de la Escuela Superior de Tlahuelilpan*, 5(10). <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/xikua/article/view/2530/2540>

- Tello, S. (2021). *Factores que inciden en la deserción estudiantil del Instituto Italiano di Cultura. Lima. 2019.* [Tesis de maestría, Universidad Católica Sede Sapientiae] Repositorio digital. [https://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14095/1506/Tello Sheila a tesis maestria 2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14095/1506/Tello_Sheila_tesis_maestria_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Tinto, V. (1975). Drop out from Higher Education: A Theoretical Synthesis of Recent Research. *Review of Educational Research*, 45(1), 89-195. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED078802.pdf>
- UNESCO. (2022). La educación transforma vidas. <https://www.unesco.org/es/education>
- Vílchez, R. (2022). *Factores socioeconómicos en la deserción estudiantil en estudiantes de ingeniería del primer ciclo de una universidad privada de Lima, 2022.* [Tesis de maestría]. Repositorio digital [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95581/Vilchez\\_LRA-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95581/Vilchez_LRA-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Villegas, R. (2020). *Factores asociados a la deserción universitaria en la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima- 2020.* . [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] repositorio digital. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69489/Rafael\\_VB-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69489/Rafael_VB-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Wood, P y S, J. (2018). *Investigar en educación.* NARCEAM S,A, DE EDUCACIONES. <https://es.scribd.com/document/536413595/Wood-y-Smith-2018-Investigar-en-educacio-n>
- Wood, P. y Smith, J. (2018). *Investigar en educación: Conceptos básicos y metodología para desarrollar proyectos de investigación.* Narea S.A. Ediciones. <https://n9.cl/djtgt>
- Zúñiga, V. (2006). Deserción estudiantil en el nivel medio superior, causas y soluciones. *Trillas*, 1-128. file:///C:/Users/PC/Downloads/Dialnet-DesercionEstudiantilEnElNivelSuperiorCausasYSoluci-4953762%20(2).pdf

## ANEXOS:

### Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Factores socioeconómicos	Vílchez (2022) menciona, son aquellos factores que se relacionan entre sí, ya que se necesita de ambos para la resolución de necesidades.	La variable se medirá mediante un cuestionario con escala de likert	D1: Social	-Relaciones familiares	Escala ordinal
				-Relaciones Sociales	
			D2: Económicos	-Ingresos económicos	
				-Apoyo económico	
Deserción	OEI (2020) recalca, es la ausencia continua de clases y la repotencia de los estudios constituyendo una educación imperfecta.	La variable se medirá mediante un cuestionario con escala de likert	D1: Tipo de abandono	-Salud física	Escala ordinal
				-Salud mental	
			D2: Metodología docente	-Estrategias	
				-Preparación	

## Anexo 2: Matriz de consistencia

<b>MATRIZ DE CONSISTENCIA</b>						
<b>TÍTULO: Factores socioeconómicos en la deserción en estudiantes de la carrera de Educación Inicial en Tumbes, 2024</b> <b>AUTOR: Ruiz Sisniegas Whyny Diana Yakelinhe</b>						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES DIMENSIONES E INDICADORES			
<p><b>Problema principal:</b></p> <p>¿Cuál es la influencia de los factores socioeconómicos en la deserción en estudiantes de la carrera de educación inicial en Tumbes, 2024?</p> <p><b>Problemas secundarios:</b></p> <p>¿Cuál es la influencia que existe en el factor social en la deserción en estudiantes de la carrera de educación inicial en Tumbes, 2024?</p> <p>¿Cuál es la influencia que existe en el factor económico en la deserción en estudiantes de la carrera de educación inicial en Tumbes, 2024?</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar la influencia en el factor socioeconómico en la deserción en estudiantes de la carrera de educación inicial en Tumbes, 2024</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Determinar la influencia que existe entre el factor social en la deserción en estudiantes de la carrera de educación inicial en Tumbes,2024</p> <p>Determinar la influencia que existe entre el factor económico en la deserción en estudiantes de la carrera de educación inicial en Tumbes,2024</p>	<p><b>General</b></p> <p>Existe influencia entre factores socioeconómicos y la deserción en estudiantes de la carrera de educación inicial en Tumbes, 2024</p> <p><b>Específicas</b></p> <p>Existe una influencia entre la dimensión social y la deserción en estudiantes de la carrera de educación inicial en Tumbes,2024</p> <p>Existe una influencia entre la dimensión económico y la deserción en estudiantes de la carrera de educación inicial en Tumbes,2024</p>	<b>Variable 1: Factores socioeconómicos</b>			
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	
			D1: Social	-Relaciones familiares	1, 2	
				-Relaciones Sociales	3, 4, 5, 6	
			D2: Económico	-Ingresos económicos	7, 8, 9	
				-Apoyo económico	10, 11, 12	
						<b>Variable 2: Deserción</b>
			D1: Tipo de abandono	-Salud física	13, 14, 15	
-Salud mental	16, 17, 18					
D2: Metodología docente	-Estrategias	19, 20, 21, 22				
	-Preparación	23, 24				
<b>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b>	<b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</b>	<b>Estadística descriptiva e inferencial</b>			

<b>TIPO:</b> Básico	<b>POBLACIÓN:</b> Los estudiantes de la carrera de educación inicial en Tumbes	<b>Técnica:</b> Encuesta	<b>Descriptiva:</b> Estadística descriptiva, presentación en tablas.
<b>DISEÑO:</b> Cuantitativo	<b>MUESTRA:</b> 50 estudiantes de la universidad de Tumbes	<b>Instrumento:</b> Cuestionario	
<b>NIVEL O ALCANCE:</b> Explicativo- causal			

### Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

#### FACTORES SOCIOECONÓMICOS EN LA DESERCIÓN EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE EDUCACIÓN INICIAL EN TUMBES, 2024

Estimado estudiante, el presente cuestionario tiene por finalidad recoger información sobre factores socioeconómicos en la deserción. Es estrictamente confidencial.

No existen respuestas correctas o incorrectas, por favor responda sinceramente según su percepción, siendo necesario responder la totalidad de las preguntas.

Instrucciones: Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.


1: Nunca      2: Casi nunca      3: A veces      4: Casi siempre      5: Siempre

Nº	VARIABLE: Factores socioeconómicos	Categorías				
<b>DIMENSIÓN: Social</b>		<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
1	Tiene buena relación con los integrantes de la familia					
2	Sus familiares se preocupan por sus estudios					
3	Tiene amigos en la universidad					
4	Influye para usted los comentarios de sus amigos con respecto a la carrera que estudia					
5	Escogió la carrera por interés propio					
6	Siente vocación por la carrera que está estudiando					
<b>DIMENSIÓN: Económicos</b>		<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
7	Recibe apoyo económico de parte de su familia para continuar con sus estudios					
8	Tus padres son bien remunerados					
9	Su familia tiene sustento económico estable					
10	Todos los familiares de tu hogar cuentan con trabajo					
11	Usted necesita trabajar para costear sus estudios					
12	Usted mantiene un hogar propio					
<b>VARIABLE: Deserción</b>		<b>Categorías</b>				
<b>DIMENSIÓN: Tipo de abandono</b>						
13	Tiene problemas con su salud física	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
14	Usted desea dejar sus estudios por un tiempo corto					
15	Usted desea cambiarse de universidad					
16	Usted desea dejar la carrera					
17	Tiene problemas de salud mental					
18	Usted dejaría sus estudios por falta de economía					
<b>DIMENSIÓN: Metodología del docente</b>		<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
19	El docente emplea estrategias para la atención grupal o individual					
20	Siente que los docentes no enseñan bien					
21	Los docentes buscan que entiendan sesión de clase presentada					
22	Los docentes califican de manera justa					
23	Considera que les falta preparación a los docentes					
24	El docente muestra interés su rendimiento académico					



## Anexo 4: Matriz de evaluación por juicio de expertos, formativo ucv

### 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez</b>	Minaya Becerra, Lady Shirley
<b>Grado profesional</b>	Maestría ( X)                      Doctor ( )
<b>Área de formación académica</b>	Clínica ( )    Social ( )    Educativa ( X )    Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional</b>	Educación
<b>Institución donde labora</b>	Universidad Nacional de Tumbes
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área</b>	2 a 4 años ( )                      Más de 5 años ( x)
<b>DNI</b>	42535101
<b>Firma del experto:</b>	



**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria


Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

### REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
MINAYA BECERRA, LADY SHIRLEY DNI 42535101	<b>SEGUNDA ESPECIALIDAD CON MENCIÓN EN PSICOPEDAGOGIA: PROBLEMAS DE APRENDIZAJE</b>  Fecha de diploma: 27/12/2013 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <b>PERU</b>
MINAYA BECERRA, LADY SHIRLEY DNI 42535101	<b>LICENCIADA EN EDUCACION INICIAL</b>  Fecha de diploma: 07/03/2007 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE <b>PERU</b>
MINAYA BECERRA, LADY SHIRLEY DNI 42535101	<b>BACHILLER EN EDUCACION</b>  Fecha de diploma: 16/08/2006 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA <b>PERU</b>
MINAYA BECERRA, LADY SHIRLEY DNI 42535101	<b>MAESTRA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION CON MENCIÓN EN PSICOPEDAGOGIA COGNITIVA</b>  Fecha de diploma: 03/07/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 30/05/2013 Fecha egreso: 07/03/2015	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <b>PERU</b>



### 3. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez</b>	José Manuel Palacios Sánchez
<b>Grado profesional</b>	Maestría ( )                      Doctor ( X )
<b>Área de formación académica</b>	Clínica ( )    Social ( )    Educativa ( X )    Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional</b>	Educación
<b>Institución donde labora</b>	Universidad Nacional de Tumbes
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área</b>	2 a 4 años ( )                      Más de 5 años ( x )
<b>DNI</b>	80228284
<b>Firma del experto:</b>	

### REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
PALACIOS SANCHEZ, JOSE MANUEL DNI 80228284	LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA ESPECIALIDAD EN HISTORIA Y GEOGRAFIA  Fecha de diploma: 20/09/2007 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>
PALACIOS SANCHEZ, JOSE MANUEL DNI 80228284	BACHILLER EN EDUCACION  Fecha de diploma: 20/12/2006 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>
PALACIOS SANCHEZ, JOSE MANUEL DNI 80228284	MAESTRO EN EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD EN EDUCACIÓN  Fecha de diploma: 30/10/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 01/09/2017 Fecha egreso: 15/09/2018	UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP S.A.C. <i>PERU</i>
PALACIOS SANCHEZ, JOSE MANUEL DNI 80228284	MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA  Fecha de diploma: 14/10/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 05/03/2007 Fecha egreso: 15/12/2009	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>
PALACIOS SANCHEZ, JOSE MANUEL DNI 80228284	DOCTOR EN EDUCACIÓN  Fecha de diploma: 13/12/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 05/03/2018 Fecha egreso: 16/08/2021	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>