



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Educación virtual y retroalimentación pedagógica en estudiantes de una
universidad privada de Lima Metropolitana, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Angulo Luna, Luis Jesus (orcid.org/0009-0002-2986-9925)

ASESORES:

Dr. Mescua Figueroa, Augusto Cesar (orcid.org/0000-0002-6812-2499)

Dr. Chumpitaz Caycho, Hugo Eladio (orcid.org/0000-0001-6768-381X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MESCUA FIGUEROA AUGUSTO CESAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Educación virtual y retroalimentación pedagógica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024", cuyo autor es ANGULO LUNA LUIS JESUS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 25 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
AUGUSTO CESAR MESCUA FIGUEROA DNI: 09929084 ORCID: 0000-0002-6812-2499	Firmado electrónicamente por: AMESCUA el 25-07- 2024 21:10:01

Código documento Trilce: TRI - 0834788



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ANGULO LUNA LUIS JESUS estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Educación virtual y retroalimentación pedagógica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
LUIS JESUS ANGULO LUNA DNI: 09653253 ORCID: 0009-0002-2986-9925	Firmado electrónicamente por: LANGULOL el 25-07- 2024 18:41:02

Código documento Trilce: TRI - 0834787

DEDICATORIA

A mis padres Jesús y Faustina,
a mi esposa e hija, a mi familia
y amigos que me motivaron a
lograr este objetivo profesional.

AGRADECIMIENTO

A los directivos de la escuela de posgrado, a los asesores por su orientación y apoyo en el diseño y desarrollo de esta tesis.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	14
III. RESULTADOS	19
IV. DISCUSIÓN	32
V. CONCLUSIONES	37
VI. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS.....	39
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Validación por juicio de expertos	17
Tabla 2: Prueba de confiabilidad de la variable educación virtual	17
Tabla 3: Prueba de confiabilidad de la variable retroalimentación pedagógica ..	18
Tabla 4: Prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov	27
Tabla 5: Correlación entre las variables educación virtual y retroalimentación Pedagógica	28
Tabla 6: Correlación entre la dimensión acceso a plataforma virtual y retroalimentación pedagógica	29
Tabla 7: Correlación entre la dimensión interacción en línea y retroalimentación Pedagógica	30
Tabla 8: Correlación entre la dimensión calidad del contenido digital y Retroalimentación pedagógica	31

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Distribución de frecuencias de la variable educación virtual	19
Figura 2: Distribución de frecuencias de la variable educación virtual en su Dimensión acceso a plataforma virtual	20
Figura 3: Distribución de frecuencias de la variable educación virtual en su Dimensión interacción en línea	21
Figura 4: Distribución de frecuencias de la variable educación virtual en su Dimensión calidad del contenido digital	22
Figura 5: Distribución de frecuencias de la variable retroalimentación Pedagógica	23
Figura 6: Distribución de frecuencias de la variable retroalimentación Pedagógica en su dimensión tipo de retroalimentación	24
Figura 7: Distribución de frecuencias de la variable retroalimentación Pedagógica en su dimensión enfoque de retroalimentación	25
Figura 8: Distribución de frecuencias de la variable retroalimentación Pedagógica en su dimensión contenido de retroalimentación	26

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de relación entre la educación virtual y retroalimentación pedagógica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024. Se realizó un estudio de tipo básico, nivel descriptivo, correlacional, de diseño no experimental y de corte transversal, con una muestra de 120 estudiantes elegidos al azar, quienes respondieron un cuestionario de 21 preguntas. Como resultado del análisis de datos se obtuvo un Rho de Spearman = 0.378 entre las variables educación virtual y retroalimentación pedagógica. Con un nivel de significancia bilateral $0.01 < 0.05$ y un grado de confiabilidad del 95%. Se concluye que, existe relación moderada baja entre la educación virtual y la retroalimentación pedagógica. Relación que se puede incrementar mejorando la percepción que tienen los estudiantes sobre la calidad del contenido digital, las técnicas de retroalimentación empleadas por el docente, interacción en línea y otros componentes de una educación virtual.

Palabras clave: Educación virtual, retroalimentación pedagógica, interacción en línea.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the level of relationship between the virtual education and pedagogical feedback in students of a university private of Metropolitan Lima, 2024. A basic type study was carried out, level descriptive, correlational, non-experimental and cross-sectional design, with a sample of 120 students chosen at random, who answered a questionnaire of 21 questions. As a result of the data analysis, a Spearman's Rho = 0.378 was obtained between the variables virtual education and pedagogical feedback. With a bilateral significance level of $0.01 < 0.05$ and a reliability level of 95%. It is concluded that there is a low moderate relationship between virtual education and pedagogical feedback. A relationship that can be increased by improving students' perception of the quality of digital content, the feedback techniques used by the teacher, online interaction and other components of virtual education.

Keywords: Virtual education, pedagogical feedback, online interaction.

I. INTRODUCCIÓN

El avance de las tecnologías de comunicación e intercambio de información, permiten conocer nuevas formas de investigar, enseñar y aprender. Hoy en día, el avance de estas tecnologías está alterando no solo los modelos y estrategias educativas, sino también cómo nos divertimos, trabajamos e interactuamos socialmente. Según Pearson Higher Education (2024) los métodos de capacitación que combinan lo presencial y lo virtual continúan evolucionando. Uno de estos métodos es la educación HyFlex (Híbrido-Flexible) que puede ser usado desde la educación básica hasta los cursos de formación continua. Es particularmente útil en el ámbito universitario, ya que encuentra a los alumnos en un momento de su desarrollo en el que el estudio es una parte esencial de su vida, pero al mismo tiempo ya tienen suficiente autonomía como para influir en su propio proceso de aprendizaje. Los estudiantes en un curso híbrido participan en la misma combinación de actividades en línea y presenciales que el docente decide. Por otro lado, los alumnos tienen la opción de participar en el curso mediante el modelo HyFlex: pueden asistir en persona, unirse a las clases en vivo a través de videoconferencias o participar de manera asíncrona a través de plataformas en línea.

En el informe Horizon 2022, presentado por el (Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado [INTEF], 2022): Se analizó las nuevas tecnologías, tendencias y prácticas que regirán a futuro la enseñanza y el aprendizaje. Se menciona que tras la pandemia el proceso de enseñanza a cambiado hacia modalidades remotas y en línea para trabajar, socializar y, por ende, para aprender y enseñar. Es en este contexto que se habla de un cambio en el perfil del alumno universitario, por lo tanto; las universidades deben dar respuesta a estas nuevas demandas, adaptando sus modelos de enseñanza-aprendizaje para hacerlos más flexibles y personalizados.

En el contexto nacional, en marzo del 2020, se publica el Decreto Supremo 044-2020-PCM (Presidencia del consejo de ministros [PCM], 2020) en el diario El Peruano, el cual nos confina al aislamiento social obligatorio (cuarentena) para disminuir la propagación del COVID-19, entre otras medidas se dispuso el cierre temporal de actividades no esenciales. El (Ministerio de Educación, 2020; Resolución Ministerial 085-2020-MINEDU) dispone suspender las actividades en las instituciones privadas

y públicas de educación básica, alternativa y superior por un periodo de 15 días el cual posteriormente se va ampliando según dura el periodo de cuarentena. La educación virtual pasa de ser una alternativa educativa a ser el único modelo educativo durante el confinamiento.

Es, en este contexto que el docente universitario debe lograr el aprendizaje en un entorno virtual (EVA) utilizando en forma intensa las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). Desmond Keegan, uno de los teóricos de la educación a distancia o virtual menciona en la teoría de la reintegración de los actos de enseñanza y aprendizaje, que existe una separación entre el proceso de aprendizaje y el de enseñanza. El proceso de aprendizaje se centra en el estudiante, es interno, motivado por una necesidad personal de crecimiento, mientras el proceso de enseñanza es centrado en el docente quien es el facilitador de información, promueve el diálogo y la comunicación bidireccional, así mismo ejecuta la retroalimentación para lograr el aprendizaje en un entorno virtual. La educación universitaria en el Perú en los años 2020, 2021 y 2022, se desarrolla en la modalidad virtual.

A partir del año 2023, según los especialistas de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria [Sunedu], (2022). Las clases volvieron a ser presenciales en las universidades de todo el país para el nivel de pre grado. Pese al retorno a la educación presencial, los especialistas recomiendan que no se debe volver al modelo formativo del 2019. En general, todas las universidades han trabajado por una reinversión pedagógica, innovación tecnológica y competitividad educativa en la virtualidad, experiencia que será muy valiosa en un futuro modelo educativo. Es cierto que la presencialidad ayuda a la intensificación de las interacciones que contribuyen a la enseñanza y que el aprendizaje vivencial es altamente significativo para la investigación, el trabajo de campo y las prácticas, pero pueden ser bien complementadas con las competencias digitales logradas en estos años de pandemia.

En el ámbito local, según la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria [Sunedu], (2023), existen 34 universidades licencias en Lima Metropolitana. Los cuales poseen infraestructuras adecuadas para la educación superior y cuentan con modernos laboratorios, aulas y salas de uso múltiple, donde el uso de nuevas tecnologías de la Información a nivel educativo es un respaldo

valioso para la formación y un incentivo a la innovación por que el docente no es el único que transmite conocimiento, experiencia, saber y técnicas profesionales sino también el estudiante quien adquiere nuevos conocimientos porque tiene acceso a la información desde la web. Sin embargo, todo proceso de enseñanza tiene una etapa de retroalimentación para lograr un aprendizaje efectivo. Por lo tanto, se debe evaluar que técnicas de retroalimentación son más eficaces en un ambiente educativo virtual.

Según lo expuesto previamente, el problema general de investigación responde a la pregunta: ¿Cuál es el nivel de relación entre la educación virtual y retroalimentación pedagógica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024?. Así mismo los problemas específicos responden a las preguntas: 1). ¿Cuál es el nivel de relación entre el acceso a plataforma virtual y retroalimentación pedagógica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024?. 2). ¿Cuál es el nivel de relación entre la interacción en línea y retroalimentación pedagógica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024?. 3). ¿Cuál es el nivel de relación entre calidad del contenido digital y retroalimentación pedagógica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024?.

El uso de la educación virtual ha aumentado significativamente en los últimos años, amplificado especialmente por la pandemia y se ha convertido en un modelo educativo que permite ampliar el alcance formativo más allá de lo que el modelo presencial puede ofrecer. Su investigación sigue siendo relevante para abordar retos actuales y futuros. Además, se justifica la exploración continua de prácticas pedagógicas asociadas con la retroalimentación efectiva en ambientes virtuales.

Como objetivo general de investigación se planteó: Determinar el nivel de relación entre la educación virtual y retroalimentación pedagógica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024. Los objetivos específicos planteados fueron: 1). Determinar el nivel de relación entre el acceso a plataforma virtual y retroalimentación pedagógica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024. 2). Determinar el nivel de relación entre la interacción en línea y retroalimentación pedagógica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024. 3). Determinar el nivel de relación entre calidad del contenido digital y retroalimentación pedagógica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024.

En los antecedentes internacionales se consideró a Hernández et al., (2024) en su investigación sobre el aprendizaje social en un entorno virtual, buscan determinar la percepción que tienen los estudiantes de la facultad de educación de una universidad pública de Colombia, sobre la influencia que tiene el uso de una plataforma virtual en la interacción y aprendizaje en el marco de una educación híbrida. La investigación recolecta datos por medio de encuestas a 131 estudiantes y se empleó un enfoque cuantitativo y descriptivo. La investigación revela que 9 de cada 10 estudiantes acceden a redes sociales, pero solo 7 las emplea con fines académicos. Así mismo la mitad de los encuestados aprecia el apoyo docente, pero mencionaron que se debe mejorar aspectos como la retroalimentación y el tiempo de respuesta.

Asimismo, López-Golán et al., (2022) llevan a cabo una investigación cuyo principal objetivo es identificar los retos que tuvieron que superar los docentes universitarios durante la pandemia COVID-19 a la hora de adaptarse a una educación virtual. La investigación recoge información por medio de cuestionarios a los docentes y decanos de cuatro Facultades de Comunicación ubicadas en España, Ecuador y Colombia. Se emplea un enfoque cuantitativo y descriptivo. Los resultados mostraron que el profesorado presenta deficiencias con el manejo de nuevas tecnologías. Sin embargo, las clases virtuales fueron desarrolladas satisfactoriamente gracias a la capacitación docente, administrativa y a la adquisición de plataformas educativas.

De igual manera, Makovec y Radovan (2023) llevan a cabo un estudio sobre el aprendizaje combinado, un enfoque educativo que integra la tecnología con los enfoques de enseñanza tradicionales. En el presente estudio participaron 106 estudiantes matriculados en un programa de educación vocacional en Eslovenia. Donde se implementó un programa piloto de aprendizaje semipresencial y posteriormente sus experiencias fueron analizadas y evaluadas. El estudio encontró que los diferentes enfoques de enseñanza presentaban diferentes niveles de dificultad para los estudiantes. Por el contrario, se consideró beneficioso el trabajo colaborativo en grupo y los cursos en línea centrados en desarrollar habilidades profesionales. Se destacó la importancia de la retroalimentación y el apoyo de los instructores en entornos de aprendizaje en línea. Los resultados, sugieren que la adopción del aprendizaje combinado en la educación puede conducir a resultados positivos. Sin embargo, es importante enfatizar la importancia de una planificación cuidadosa y una consideración cuidadosa de las estrategias pedagógicas óptimas.

Además, Kazem et al., (2024) hicieron un estudio sobre las fuentes de retroalimentación en la redacción de ensayos, utilizaron ChatGPT como fuente de retroalimentación para las tareas de redacción de ensayos argumentativos y lo compararon con la retroalimentación de los pares (donde cada participante proporciona y recibe retroalimentación de sus colegas con base en una guía específica), El grupo de participantes estaba formado por 74 estudiantes de posgrado de una universidad holandesa. El estudio comprende dos fases: en primer lugar, se recopilaron datos de los ensayos de los estudiantes mientras componían ensayos sobre uno de los temas dados; Posteriormente, se recopilaron comentarios de pares y datos de comentarios generados por ChatGPT. Los resultados mostraron que la retroalimentación de los pares se introduce como una estrategia de aprendizaje eficaz, especialmente en clases de gran tamaño donde los profesores enfrentan grandes cargas de trabajo. Sin embargo, para tareas complejas como escribir un ensayo argumentativo, sin apoyo, es posible que los compañeros no brinden retroalimentación de alta calidad, ya que requiere un alto nivel de procesamiento cognitivo, habilidades de pensamiento crítico y una comprensión profunda del tema.

Asimismo, Bing et al., (2023) hicieron un estudio sobre cómo la realidad virtual a través de una serie de juegos informativos e interactivos, puede facilitar la educación en ingeniería ambiental y sostenibilidad. Por medio de esta experiencia se presentaron hallazgos científicos al mismo tiempo que brindó realismo y entretenimiento. En esta investigación los participantes brindaron comentarios positivos sobre la experiencia de aprendizaje y afirmaron que la experiencia despertó la curiosidad por aprender más sobre los conceptos de sostenibilidad. Este estudio valida la viabilidad y eficacia de incorporar la realidad virtual en los diversos contenidos y escenarios de la educación en ingeniería.

De igual manera, Chen et al., (2024), quienes elaboraron un estudio, sobre la escritura de estudiantes de una escuela primaria, y mencionan que la escritura es una habilidad fundamental vinculada estrechamente con el rendimiento académico, la comunicación diaria, las negociaciones formales y más. Sin embargo, debido a su falta de experiencia contextual, aprender a escribir ha sido un proceso cognitivo complejo y exigente para los estudiantes. Para resolver este problema, en el presente estudio, se desarrolla un entorno de aprendizaje de realidad virtual basado en video esférico 360° (SVVR). Además, se utiliza una estrategia de retroalimentación entre

pares con base a una guía específica, para guiar a los estudiantes en el aprendizaje profundo de la escritura. Se realizó un estudio cuasiexperimental para verificar la efectividad del enfoque propuesto. Se reclutó a un total de 79 estudiantes de una escuela primaria del sureste de China y se les dividió en 2 grupos uno con retroalimentación de pares y otro sin retroalimentación. Se pudo verificar que los estudiantes que recibieron retroalimentación con pares tuvieron efectos más positivos en términos de rendimiento en escritura, compromiso cognitivo y tendencia de aprendizaje autónomo de los estudiantes. Además, se descubrió que era más beneficioso para desencadenar un aprendizaje profundo en la escritura.

Por otro lado, en el ámbito nacional se consideró a Atúncar y Deroncele (2021), quienes publicaron un artículo que tiene como objetivo construir un modelamiento teórico de la virtualización educativa desde el método dialéctico holístico que permita sustentar nuevas estrategias en la formación inicial docente. Este artículo concluye que el modelo formativo de la dinámica de virtualización educativa en la formación inicial docente está compuesto por diez configuraciones relacionadas que se expresan en tres dimensiones: la dimensión contextual tecnológica, la dimensión axiológica sociocultural y la dimensión praxiológica pedagógica.

Además, Rivera et al., (2023), realizaron un estudio en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades, que tenía como objetivo establecer estrategias que mejoren la gestión educativa y la retroalimentación pedagógica de los docentes durante la pandemia. El estudio propone tres estrategias: Concientizar al personal directivo en la importancia que tiene la retroalimentación docente en las acciones pedagógicas, destacando la retroalimentación verbal, escrita, audiovisual o colaborativa. Asimismo, brindar asistencia técnica, acompañar y dar seguimiento a los docentes en la elaboración de cronograma, resultado de rúbricas y portafolio virtual. Por último los gestores de procesos deben aplicar el ciclo de Deming en la retroalimentación de los directivos hacia los docentes.

Asimismo, Dávila y Livia (2022), realizaron un estudio sobre las experiencias de los estudiantes en entornos virtuales y su retroalimentación según el modelo socioformativo regido en la Universidad Nacional Federico Villarreal. Este estudio de tipo cualitativo fenomenológico-hermenéutico, recoge información de grupos focales

donde se interpreta las experiencias de los estudiantes con el entorno virtual educativo y su retroalimentación durante los 2 primeros años de pandemia. La retroalimentación en una educación virtual no termina cuando los estudiantes logran el primer aprendizaje, se busca que los estudiantes continúen con su mejora a partir de ese primer aprendizaje. El docente debe generar estrategias que permitan introducir la retroalimentación durante el proceso educativo.

Se considero también a Moya et al., (2023) en su investigación en la Universidad Norbert Wiener de Lima (Perú), sobre la satisfacción y aceptación de los estudiantes sobre la enseñanza en un entorno virtual. Se utilizo la plataforma estudiantil, se realizó una encuesta de empleabilidad a 11,246 estudiantes de 17 facultades, se consideraron variables de índole laboral y educativas que permitan captar la opinión de los estudiantes sobre el acceso remoto a clases y exámenes. Los resultados muestran que un 72.4% de los estudiantes consideran que es importante regresar a las aulas manteniendo los beneficios de la virtualidad.

La educación virtual recibe su marco teórico de una serie de teorías ligadas a la educación a distancia y es Achhab (2022), quien elaboro un estudio que analiza y compara las teorías de la enseñanza a distancia basadas en documentos. Entre las teorías más destacadas tenemos:

Teoría de Independencia y Autonomía en el Estudio, y Distancia Transaccional (Charles Wedemeyer & Michael Moore). Fue planteada para la enseñanza por correspondencia a inicio de los años 80 y parte de la autonomía del estudiante quien, al encontrarse separado en espacio y tiempo del profesor, asume la responsabilidad, dirige y controla su proceso de aprendizaje. Moore refuerza esta teoría desarrollando la teoría de la distancia transaccional, que tiene 2 dimensiones: La distancia transaccional se refiere a la separación física o distanciamiento que causa un vacío psicológico y de comunicación entre los estudiantes y maestros. Como segunda dimensión considera la autonomía del estudiante.

Teoría de Industrialización de la Enseñanza (Otto Peters). Para promover la enseñanza a distancia esta teoría busca optimizar la organización del trabajo. Se planifica el proceso de diseño, producción y distribución de materiales educativos y menciona que la institución es la que enseña y no solo un docente aislado sino

equipos de trabajo que dividen el trabajo para un mejor control de cada una de las fases del proceso educativo.

Teoría de Interacción y Comunicación (Börge Holmberg). Se centra en el estudio de las interacciones didácticas en el proceso de enseñanza aprendizaje a distancia. La participación, guía, mediación y la acción tutorial del docente en la interacción es esencial. También es esencial la comunicación efectiva y adecuada a través de los medios, materiales educativos y soportes motivacionales.

Teoría de Andragogía (Malcom Knowles). La andragogía busca enseñar a los adultos a aprender. Este modelo teórico sugiere que los adultos parten de una experiencia previa y se necesita conectarlos con los nuevos conocimientos. Se plantean dos aspectos importantes: Los aprendices son aquellos que poseen autonomía y capacidad para dirigir su propio aprendizaje. El profesor quien debe facilitar el aprendizaje no solo transmitiendo información sino experiencias y vivencias que enriquezcan y motiven al estudiante

Teoría del Conectivismo (George Siemens & Stephen Downes). Considera que el objetivo principal de la educación a distancia es ayudar a los estudiantes a dejar de ser simplemente consumidores y convertirse en actores activos, productores de conocimientos. Para lo cual se emplean las tecnológicas de información y comunicación (TIC).

Síntesis de las Teorías Clásicas (Hilary Perraton). Se plantea que el dialogo facilita el aprendizaje y se busca que el docente muestre al estudiante la relación que existe entre los conocimientos ya adquiridos con los nuevos conocimientos y su relación con el entorno. El docente puede verificar el avance de los estudiantes y la eficiencia del método empleado.

Teoría de Equivalencia (Keegan, Simonson & Schlosser). Plantea que la educación a distancia y la educación formal son iguales. Sin embargo, los entornos de aprendizaje de los estudiantes tanto presenciales como a distancia son completamente diferentes. Siguiendo este criterio, los diseñadores de cursos a distancia deben recrear situaciones de aprendizaje idénticas a las de una clase presencial, proporcionando a los estudiantes el mismo contenido y la misma calidad que en una clase presencial.

El Marco Teorético para la Educación a Distancia (Desmond Keegan). Menciona que la educación a distancia ha llegado para quedarse y no necesita ser publicitada exageradamente porque no va sustituir totalmente la enseñanza presencial. Otra característica de la teoría de Keegan, es la organización educacional, donde los docentes deben de planificar el proceso educativo con objetivos, contenidos y metodologías dirigidas a facilitar una mayor orientación, motivación, guía y estímulo para los estudiantes. Los mismos que a su vez ofrecen recomendaciones, críticas y pensamientos sobre el tema de aprendizaje.

Después de un análisis comparativo entre las teorías expuestas podemos notar la presencia de tres ejes que direccionan la educación a distancia o educación virtual. El estudiante, el docente y los recursos. El estudiante quien decide que programa o modalidad de estudios le conviene estudiar para lograr lo que quiere aprender. El docente quien promueve la comunicación y guía el proceso de aprendizaje. Los recursos o herramientas de información con los que se cuenta para lograr el nexo de comunicación entre estudiante y docente serán de vital importancia en una enseñanza a distancia. Por lo tanto, dependiendo de los medios con los que se cuente, la educación a distancia o educación virtual puede llegar a ser la opción más económica o democrática.

Esta investigación toma como base de estudio el Marco Teorético para la Educación a Distancia de (Desmond Keegan). Aquí se menciona tres hipótesis: 1. Los estudiantes que reciben sus clases en un entorno virtual o a distancia tienden a abandonar sus clases si observan que la institución no consigue integrar el proceso educativo con el aprendizaje deseado. 2. Los estudiantes que reciben sus clases en un entorno virtual o a distancia pueden llegar a tener dificultades para conseguir un aprendizaje de calidad. 3. El aprendizaje virtual puede ser puesto en duda en aquellas instituciones que no logran integrar el proceso de enseñanza.

Se considero como variable 1 para este estudio a la educación virtual, la cual puede ser dimensionada según Desmond Keegan, en seis dimensiones que afectan su desarrollo. Estas dimensiones son: Alcance, Tecnología, Flexibilidad de tiempo y lugar, Comunicación e Interacción, Control del alumno. Estas dimensiones son importantes por que proporcionan un marco teórico para poder evaluar las diferentes opciones de estudio a distancia. Asimismo, los educadores y las instituciones pueden

diseñar programas a distancias o cursos virtuales que sean efectivos para satisfacer las necesidades de sus estudiantes.

Para el presente estudio se decidió agrupar las dimensiones de Keegan según su definición y comprensión actual. Las dimensiones Alcance, Tecnología, Flexibilidad de tiempo y lugar se agrupan en la dimensión (Acceso a plataforma virtual). Las dimensiones Comunicación e Interacción se agrupan en la dimensión (Interacción en Línea) y la dimensión Control del alumno es agrupada en la dimensión (Calidad del contenido digital).

Tenemos: Acceso a plataforma virtual, como primera dimensión, donde se evalúa el alcance, la tecnología y la facilidad de acceso a las herramientas y la flexibilidad o disponibilidad de los recursos digitales utilizados en la educación virtual. Según Otero (2018), una plataforma virtual de aprendizaje es un software que permite la creación y gestión de entornos de aprendizaje en línea donde los estudiantes acceden, visualizan, descargan e interactúan de manera fácil y automatizada textos educativos por medio del navegador web, logrando una mayor interacción y colaboración entre el docente y el estudiante.

Como segunda dimensión para la variable educación virtual tenemos. Interacción en línea. Aquí se analiza la cantidad de interacción y apoyo como: foros de discusión, videos, lecturas y tutoría que reciben los estudiantes por parte de los docentes. Según Morán et al. (2021), destacan en su estudio que el computador, laptop y celular se han convertido en componentes esenciales para la creación de actividades académicas en el hogar. La videoconferencia como herramienta de comunicación permite la interacción visual entre docentes y estudiantes. Sin embargo, se debe considerar las condiciones adecuadas para el lugar de estudio o trabajo en el hogar, porque el ruido y las distracciones interfieren en las clases. Otro factor importante es como afecta el estudio en línea en la economía del hogar, porque se invierte en equipos, conexión a internet y se observa un incremento en los gastos de los servicios básicos del hogar.

Como tercera dimensión para la variable educación virtual tenemos. Calidad del contenido digital. Esta dimensión tiene que ver con la evaluación del contenido del material que se emplea para el aprendizaje, la calificación de la experiencia del aprendizaje y la evaluación de la plataforma virtual. Según Martelo et al. (2020), en

su estudio consideran que una educación virtual de calidad permite el logro de competencias de los educandos en diversos espacios de aprendizaje. Además, la calidad de la educación virtual se relaciona con el grado de satisfacción del usuario cuando recibe lo que le ofrecieron. El estudio encontró el siguiente conjunto de criterios que certifican la calidad de la educación virtual y son: Administración independiente de los contenidos de aprendizaje, atemporalidad en la educación y el cumplimiento de tareas, flexibilidad del curso, empatía con el entorno, calidad de los contenidos, calidad de internet, calidad de la plataforma educativa, metodología de trabajo, el seguimiento de los estudiantes y una buena formación del docente.

Como variable 2 tenemos: Retroalimentación pedagógica, según Miranda et al., (2020), la retroalimentación combina elementos pedagógicos, tecnológicos y comunicacionales que los docentes llevan a práctica en un ambiente virtual de aprendizaje. Asimismo, permite el acompañamiento al logro del aprendizaje por parte de los estudiantes. Una de las estrategias de retroalimentación utilizada por los docentes es el uso rúbricas de evaluación y la comunicación asertiva con los estudiantes para que desarrollen habilidades como auto reflexión y revisión entre pares. La retroalimentación pedagógica será efectiva cuando informe sobre el nivel de desempeño del estudiante en el desarrollo de una tarea. Si las estrategias de aprendizaje cumplen con los objetivos de aprendizaje. Si los materiales didácticos entregados y conocimientos impartidos le sirven al estudiante para mejorar y profundizar su aprendizaje.

Como primera dimensión para la variable retroalimentación pedagógica tenemos: Tipo de retroalimentación. Según el Ministerio de Educación [Minedu], (2021). Se destacan 4 tipos de retroalimentación usados en la educación presencial o a distancia, Tenemos: Retroalimentación incorrecta: cuando el docente da comentarios erróneos a los estudiantes o les indica que algo es correcto cuando es incorrecto o viceversa. En resumen, el profesor carece de conocimientos sobre el tema. Retroalimentación elemental: El docente simplemente señala si la respuesta o el procedimiento que está llevando a cabo el estudiante es correcta o incorrecta, además pregunta si está seguro de su respuesta y no brinda mayor información solo niega o afirma. Retroalimentación descriptiva: Consiste en proporcionar a los estudiantes información oportuna que les ayude a mejorar su trabajo, describiendo lo que han logrado o no y ofreciendo sugerencias detalladas sobre cómo mejorar y llegar a la solución correcta.

Retroalimentación reflexiva o por descubrimiento: Propone que los estudiantes reflexionen sobre sus respuestas y puedan hallar el origen del pensamiento erróneo. El docente considera las respuestas incorrectas de los estudiantes como oportunidades para lograr el aprendizaje y los ayuda a descubrir el razonamiento erróneo, así mismo les formula preguntas reflexivas y de criterio para que lleguen a encontrar la respuesta correcta.

Como segunda dimensión para la variable retroalimentación pedagógica tenemos: Enfoque de retroalimentación. Según, Quezada y Salinas (2021), el enfoque de la retroalimentación puede dirigirse al ámbito externo (producto), que el maestro entrega con base en un juicio, o al ámbito interno (proceso), que el estudiante crea mientras reflexiona sobre su trabajo en relación con su desempeño. Para que este proceso sea efectivo, los estudiantes deben participar activamente y ser socios responsables de los maestros en el aprendizaje y la evaluación. El enfoque de la retroalimentación pedagógica se puede centrar en: El desempeño del docente, concepto tradicional, en el proceso como dialogo, reconceptualización y en la acción sostenible del dialogo, concepto actual.

Como tercera dimensión para la variable retroalimentación pedagógica tenemos: Contenido de la retroalimentación. Según, Guadalupe y Rodriguez (2021), la retroalimentación en un entorno virtual de aprendizaje busca que los estudiantes desarrollen habilidades como el autoaprendizaje, el autocontrol y la motivación intrínseca para completar las tareas y actividades. Asimismo, una de las bondades de la retroalimentación virtual es que permite retroalimentar en tiempo real utilizando foros de discusión, chat, tableros compartidos, etc. Herramientas que el docente utilizara considerando elementos didácticos que den sentido y significado a esta actividad. El proceso de retroalimentación en línea presenta las siguientes características: a). Es inmediata y permite identificar los aciertos y errores al finalizar un examen. b). Es directa, está dirigido a uno o un grupo de estudiantes. c). Es multidireccional, brinda al grupo la oportunidad de sociabilizar mediante espacios de autoevaluación y coevaluación. d). Es descriptiva, presenta de manera detallada la actividad a realizar. e). Considera el alcance de los objetivos de la tarea. f). Realiza comentarios antes, durante y al final del curso.

Según Castro (2020). El proceso de retroalimentación pedagógica es necesario para el aprendizaje y considera las siguientes dimensiones: Frecuencia de retroalimentación, se analiza con que regularidad los docentes comentan a sus estudiantes sobre el logro de una actividad. Calidad de la retroalimentación, se evalúa si los comentarios de los docentes son del tipo constructivo y permiten mejorar el aprendizaje. Modalidades de retroalimentación, que tipo de retroalimentación se utiliza, escrita, oral o ambas.

La pandemia del COVID-19 tuvo un impacto significativo en la educación peruana y pudo evidenciar la brecha existente relacionada al derecho a la educación que existe entre las ciudades y la zona rural. Ello motivo que el estado peruano y las instituciones educativas privadas, implementaran medidas para que la educación se realizara en forma virtual por lo tanto se invirtió en tecnologías educativas, capacitaciones a docentes y estrategias pedagógicas que permitieran lograr el aprendizaje en un entorno virtual. Hoy en día, que las universidades vuelven a las clases presenciales en el nivel de pre grado, se deberían combinar las clases presenciales con el apoyo virtual para enriquecer la experiencia educativa y poder generar un mejor aprendizaje y conocimiento.

La hipótesis general se planteó: Existe relación entre la educación virtual y retroalimentación pedagógica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024. Las hipótesis específicas planteadas fueron: 1). Existe relación entre el acceso a plataforma virtual y retroalimentación pedagógica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024. 2). Existe relación entre la interacción en línea y retroalimentación pedagógica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024. 3). Existe relación entre calidad del contenido digital y retroalimentación pedagógica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024.

II. METODOLOGÍA

La investigación comprendió un enfoque cuantitativo y se utilizó como técnica para el recojo de información a la encuesta. Según Groves et al. (2004) La encuesta se define como un método sistemático para recopilar datos de una muestra de la población, con el fin de crear descriptores cuantitativos de las características de la población general.

La investigación según su finalidad es considerada básica. Según Muntané (2010), la investigación básica conocida también como investigación teórica o pura, se distingue por su origen y permanencia en un marco teórico. El propósito es aumentar la comprensión científica, sin contrastarla con aspectos prácticos.

La investigación tiene un diseño de tipo no experimental, transversal, correlacional. La investigación tiene como objetivo describir la relación entre dos variables en un periodo de tiempo determinado. Según Huaire (2020), La investigación de tipo transversal recopila información en un solo momento y tiene como objetivo describir las variables y analizar su incidencia e interacciones. Los diseños de tipo transversal correlacional, se encargan de describir las relaciones existentes entre dos o más variables, en un tiempo determinado.

Método de investigación: Hipotético – Deductivo. Según Rivas (2007). La investigación científica se basa en problemas en lugar de casos. El investigador propone varias hipótesis para dar solución a un problema. Las hipótesis guían el progreso de las investigaciones, así como las observaciones y la selección de los datos pertinentes. La contrastación empírica de las consecuencias observacionales de las hipótesis es necesaria para justificar y aceptarlas. Una ley científica se crea cuando una hipótesis reúne una gran cantidad de enunciados observacionales.

Variable 1: Educación virtual

Variable 2: Retroalimentación pedagógica

Definición conceptual de la variable educación virtual: Según Ochoa y Torres (2021). La educación virtual utiliza la tecnología como herramienta principal para impartir la educación de forma distante o remota, eliminando las barreras del tiempo y espacio. Su enfoque es dinámico e interactivo y se basa en un modelo cooperativo en el que profesores y estudiantes colaboran a pesar de la distancia.

Definición operacional de la variable educación virtual: Según Keegan (1986), seis dimensiones rigen el diseño y la estructura de la educación virtual o a distancia. Estas dimensiones son: Alcance, Tecnología, Flexibilidad de tiempo y lugar, Comunicación e Interacción, Control del alumno. Para el presente estudio se decidió agrupar las dimensiones de Keegan según su definición y comprensión actual. Las dimensiones Alcance, Tecnología, Flexibilidad de tiempo y lugar se agrupan en la dimensión (Acceso a plataforma virtual). Las dimensiones Comunicación e Interacción se agrupan en la dimensión (Interacción en Línea) y la dimensión Control del alumno es agrupada en la dimensión (Calidad del contenido digital).

Indicadores: Para la dimensión acceso a plataformas virtuales: Se considera la infraestructura tecnológica y el soporte a las plataformas. Para la dimensión. Interacción en línea, se considera la participación en foros y la interacción del estudiante con materiales de aprendizaje del contexto virtual. Para la dimensión. Calidad del contenido digital, se considera la calificación de la experiencia del aprendizaje, la evaluación de la plataforma virtual y la evaluación de la comunidad virtual.

La escala utilizada es la de Likert, que permite conocer el nivel de acuerdo o desacuerdo sobre un tema.

Definición conceptual de la variable retroalimentación pedagógica: Según Castro, (2020), el proceso de retroalimentación pedagógica es muy importante en el aprendizaje del estudiante. Proporciona información del desempeño académico, de su avance y logro académico, permitiéndole trabajar en la mejora de sus debilidades, la vez que integra sus conocimientos anteriores con nuevos aprendizajes provenientes de la retroalimentación que le brindan sus docentes.

Definición operacional de la variable retroalimentación pedagógica: Según Castro, (2020). La retroalimentación pedagógica se refiere a la comunicación que los docentes reciben sobre su enseñanza, basada en interacciones con su trabajo. Podemos considerar las siguientes dimensiones: Tipo de retroalimentación, Enfoque y Contenido. El objetivo de la retroalimentación es proporcionar una visión reflexiva para mejorar la práctica docente y tomar decisiones informadas.

Indicadores: Para la dimensión Tipo de retroalimentación. Puede ser Informal o formal, definida por la forma como se estructura la conversación y la frecuencia de la

retroalimentación. Para la dimensión Enfoque, puede ser individual organizado alrededor del estudiante o institucional orientado a medir el desempeño del docente, así mismo se analiza la calidad de la retroalimentación. Para la dimensión Contenido, se evalúa los materiales elaborados por el docente y las evidencias de aprendizaje.

La escala utilizada es la de Likert, para conocer el nivel de acuerdo o desacuerdo sobre un tema.

La población para este estudio estuvo constituida por 300 estudiantes que representan el total de alumnos inscritos en el periodo 2024. Según Torres et al., (2019), La población es definida como un conjunto de individuos o entes que pueden describirse según uno o varios caracteres. Los caracteres pueden ser del tipo: numéricos cuantitativos o del tipo cualitativos.

La Muestra según Rodriguez et al., (2022) es una porción que representa adecuadamente a las personas, características o unidades seleccionadas de una población más amplia. El tamaño de la muestra para esta investigación fue de 120 estudiantes. Los participantes fueron seleccionados al azar para garantizar que todos los estudiantes tengan la misma probabilidad de ser considerados en la muestra.

Unidad de análisis del estudio, se consideró a los estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024

La recolección de datos requiere la creación de una estrategia detallada para recopilar datos relevantes para el estudio. La encuesta fue utilizada para recolectar datos. Según Alegre (2022). La encuesta, recolecta datos cuantificables utilizando una serie de preguntas que tiene un orden determinado. El instrumento utilizado es el cuestionario que según Hernández et al. (2018) es el recurso fundamental que permite al investigador acercarse al fenómeno de estudio y recopilar datos necesarios para su medición. Asimismo, la investigación utilizó la escala de Likert, que según Bazurto et al. (2023) permite evaluar las opiniones, actitudes o la medida en que una persona está de acuerdo o en desacuerdo con una serie de afirmaciones.

La encuesta elaborada para la investigación comprende una serie de 21 preguntas. De estas, 12 preguntas estuvieron dirigidas a la variable 1: Educación virtual y los 9 restantes a la variable 2: Retroalimentación pedagógica. La validación del

cuestionario fue por juicio de expertos que según Agrazal et al., (2022), se refiere a la evaluación del cuestionario por parte de individuos con amplio conocimiento en el tema de estudio. Se consideraron los criterios de validación como: Suficiencia, Claridad, Coherencia y Relevancia calificando las preguntas con un de acuerdo o en desacuerdo, si la pregunta guarda relación y coherencia con los indicadores y dimensiones de las variables de estudio.

Tabla 1

Validación por Juicio de expertos

N°	Experto	Preguntas sobre: Educación Virtual	Preguntas sobre: Retroalimentación Pedagógica
1	Dr. Belkis David Parra Reyes	Aplicable	Aplicable
2	Mg. Wesly Rudy Balbin Ramos	Aplicable	Aplicable
3	Dr. Jaime Antonio Collins Camones	Aplicable	Aplicable

Nota: Ver anexo 4. Evaluación por juicio de expertos

Prueba de confiabilidad del cuestionario. Se utilizo como medida estadística el Alfa de Cronbach, el cual evalúa la confiabilidad interna de un conjunto de preguntas o ítems, asimismo nos permite medir cuán consistentes y relacionadas entre sí están las preguntas. Se realizó una prueba piloto con 12 encuestas.

Tabla 2

Prueba de confiabilidad de la variable educación virtual

Dimensiones	Alfa de Cronbach	Numero preguntas
Acceso a plataforma virtual	0.74	4
Interacción en línea	0.76	4
Calidad del contenido digital	0.73	4

Nota: Ver anexo 5. Resultado del análisis de consistencia interna

Tabla 3*Prueba de confiabilidad de la variable retroalimentación pedagógica*

Dimensiones	Alfa de Cronbach	Numero preguntas
Tipo de retroalimentación	0.82	4
Enfoque	0.79	3
Contenido	0.80	2

Nota: Ver anexo 5. Resultado del análisis de consistencia interna

Métodos para el análisis de datos. Una vez elaborado el cuestionario y validado su aplicación por juicio de expertos, se procedió a recolectar datos de una muestra piloto de 12 estudiantes. La información recolectada se trasladó y tabuló en una hoja de cálculo, donde se obtuvo el coeficiente de Alfa de Cronbach. Una vez verificado la confiabilidad del cuestionario se procedió a recolectar datos en toda la muestra restante. Finalmente se utilizará el software SPSS versión 26 para analizar los datos, evaluar la correlación de las hipótesis y mostrar tablas y figuras que permitan explicar los resultados obtenidos.

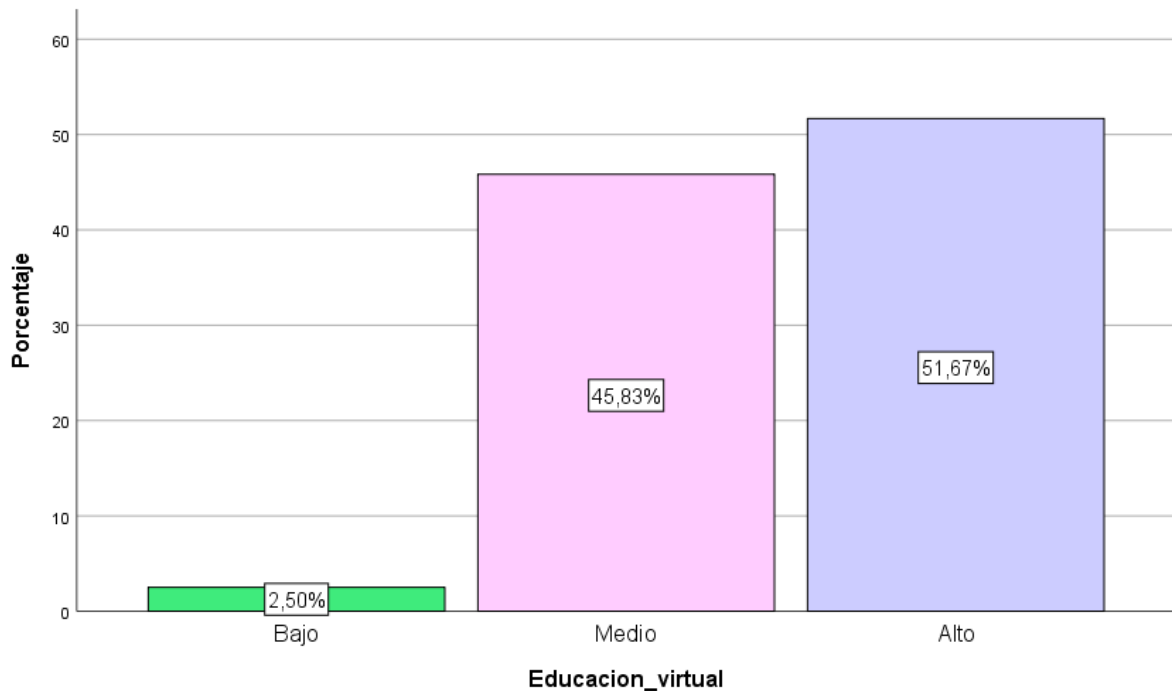
Aspectos éticos. Los principios éticos considerados en esta investigación para que se puedan tomar decisiones informadas son: La transparencia reflejada en la honestidad y la comunicación abierta. El consentimiento informado, como documento legal que garantiza que los participantes sean conscientes de la naturaleza e implicancia del estudio en el que participan. El respeto a la dignidad humana, que reconoce y valora la importancia de cada ser humano independientemente de su origen, género, raza, religión o condición; rechaza cualquier forma de manipulación y cada persona es tratada con consideración y valor. El respeto a las normas de citación APA 7, como conjunto de reglas y recomendaciones diseñadas para citar correctamente las fuentes y cumplir con el estándar de calidad que la presente investigación lo amerita. La equidad, que considera a todos los estudiantes como iguales en cuanto a la distribución de derechos y oportunidades en la participación han sido los principios éticos fundamentales que han guiado la presente investigación.

III. RESULTADOS

ANÁLISIS DESCRIPTIVOS

Figura 1

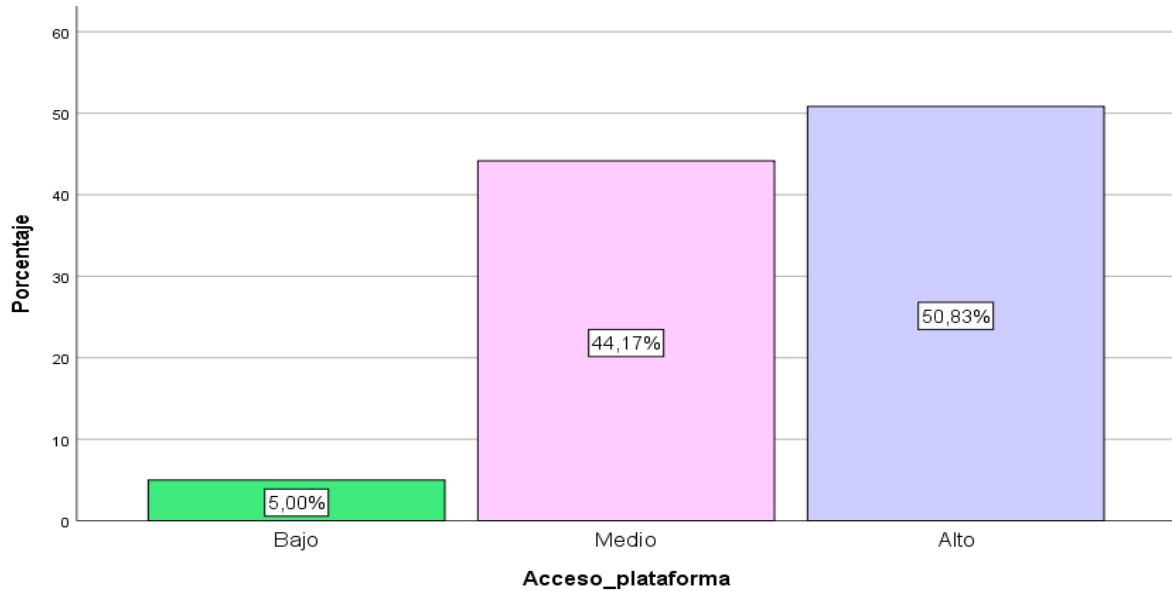
Distribución de frecuencias de la variable educación virtual



De acuerdo con la figura 1 se puede observar que, de un total de 120 estudiantes un 51.67% de ellos tienen una percepción de nivel alto en seguir utilizando la educación virtual para el desarrollo de sus clases, mientras que un 45.83% indicaron una percepción de nivel medio, es decir que lo consideran un complemento para el desarrollo de sus clases y solo un 2.50% manifiesta una percepción de nivel bajo, es decir no lo considera necesario para desarrollar sus clases. Los niveles de percepción: Bajo, Medio y Alto, fueron tabulados según la consolidación de datos provenientes de las dimensiones de la variable principal.

Figura 2

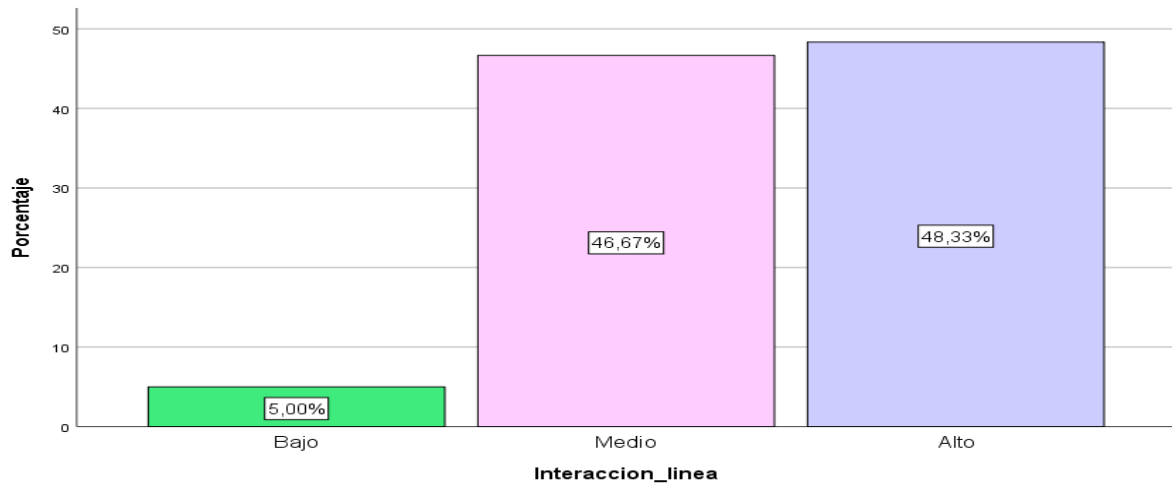
Distribución de frecuencias de la variable educación virtual en su dimensión acceso a plataforma virtual.



Según la figura 2, un 50.83% de estudiantes expresaron una percepción de nivel alto, es decir que constantemente están revisando la plataforma educativa de la universidad, mientras que un 44.17% manifiesta una percepción de nivel medio, es decir que lo utiliza siempre que lo necesita para el desarrollo de sus clases y un 5.00% indica una percepción de nivel bajo, es decir que pocas veces lo utiliza.

Figura 3

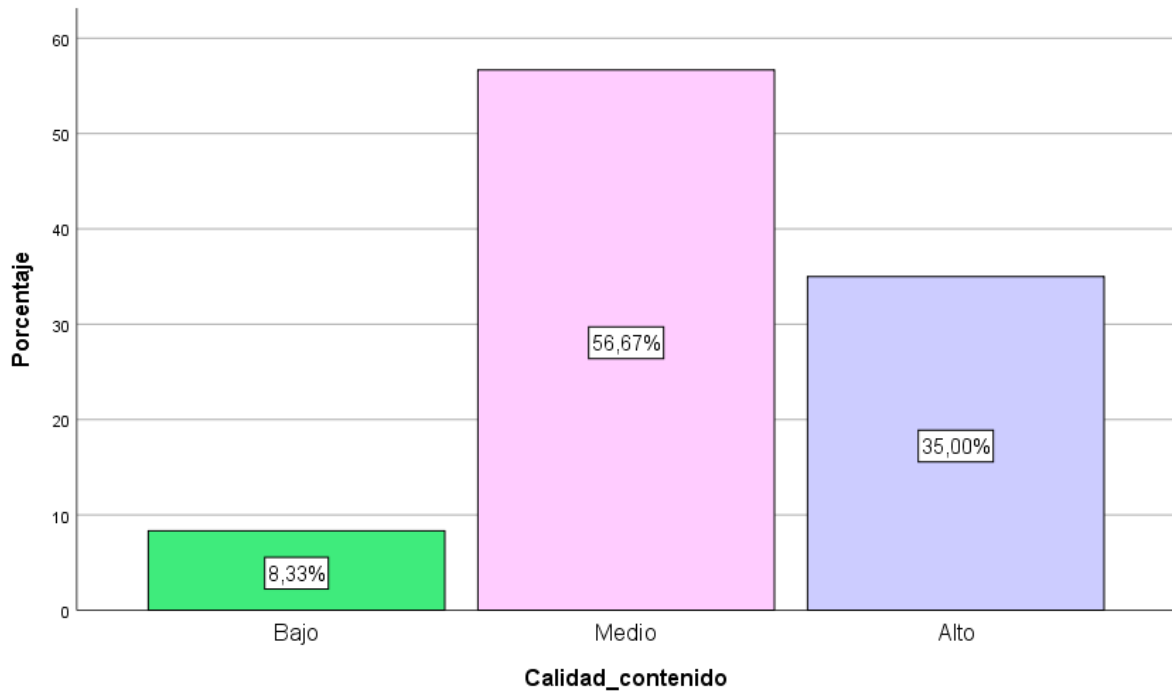
Distribución de frecuencias de la variable educación virtual en su dimensión interacción en línea.



De acuerdo con la figura 3, un 48.33% de estudiantes manifiestan una percepción de nivel alto, es decir que utilizan constantemente el entorno web para el desarrollo de sus clases, mientras que un 46.67% indica una percepción de nivel medio, es decir utiliza el entorno web solo cuando lo necesita para desarrollar sus clases y un 5.00% expresa una percepción de nivel bajo, es decir que pocas veces utiliza la web para desarrollar sus clases.

Figura 4

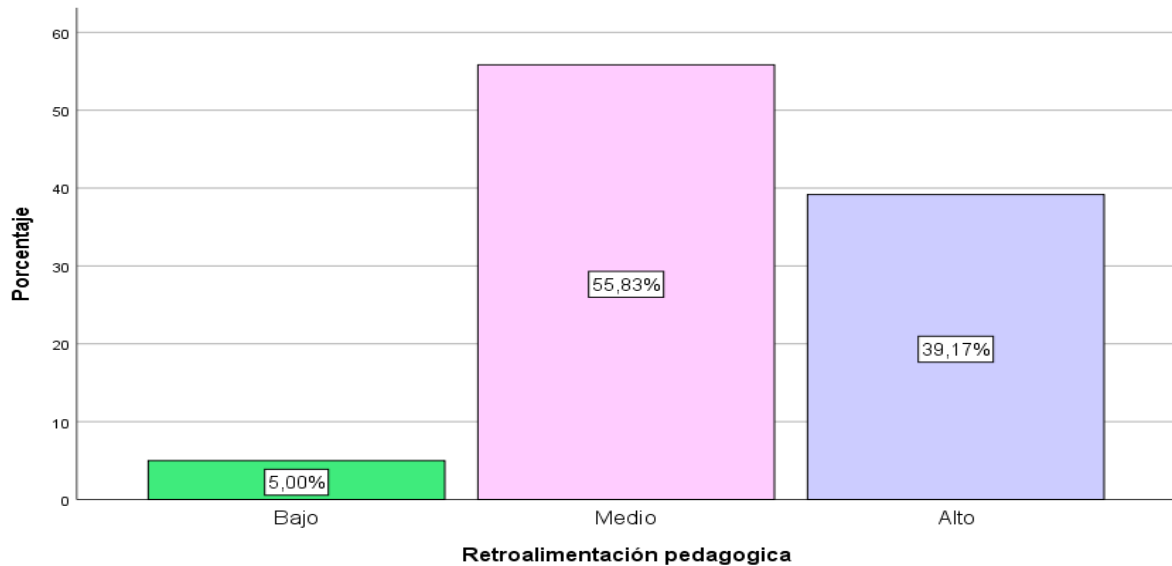
Distribución de frecuencias de la variable educación virtual en su dimensión calidad del contenido digital.



Según la figura 4, un 35.00% de estudiantes expresa una percepción de nivel alto, es decir que están conformes con el material educativo que reciben por parte del docente y consideran que las sesiones virtuales refuerzan su aprendizaje, mientras que un 56.67% manifiesta una percepción de nivel medio, es decir reciben el material del docente pero consideran que existe más información de calidad en la web y consideran que las sesiones virtuales son necesarias solo en algunos cursos, mientras tanto un 8.33% manifiesta una percepción de nivel bajo, es decir consideran que el material educativo que reciben por parte del docente no es el adecuado y que las sesiones virtuales no son necesarias para el desarrollo de sus clases.

Figura 5

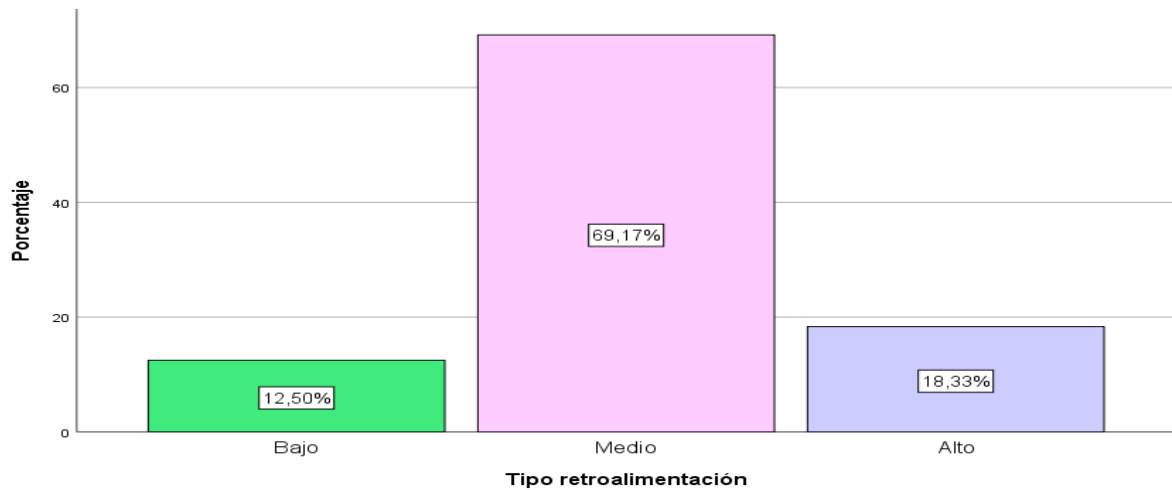
Distribución de frecuencias de la variable retroalimentación pedagógica



De acuerdo con la figura 5 se puede observar que, de un total de 120 estudiantes un 39.17% de estudiantes mencionaron una percepción de nivel alto en las herramientas que utiliza el docente para retroalimentar el desarrollo de sus clases, mientras que un 55.83% indicaron una percepción de nivel medio, es decir que consideran necesarias las herramientas de retroalimentación pero sienten que el docente podría mejorarlos para lograr el aprendizaje en sus clases, por otra parte un 5.00% manifiesta una percepción de nivel bajo, es decir consideran que el docente no retroalimenta adecuadamente sus clases o simplemente no lo consideran necesario.

Figura 6

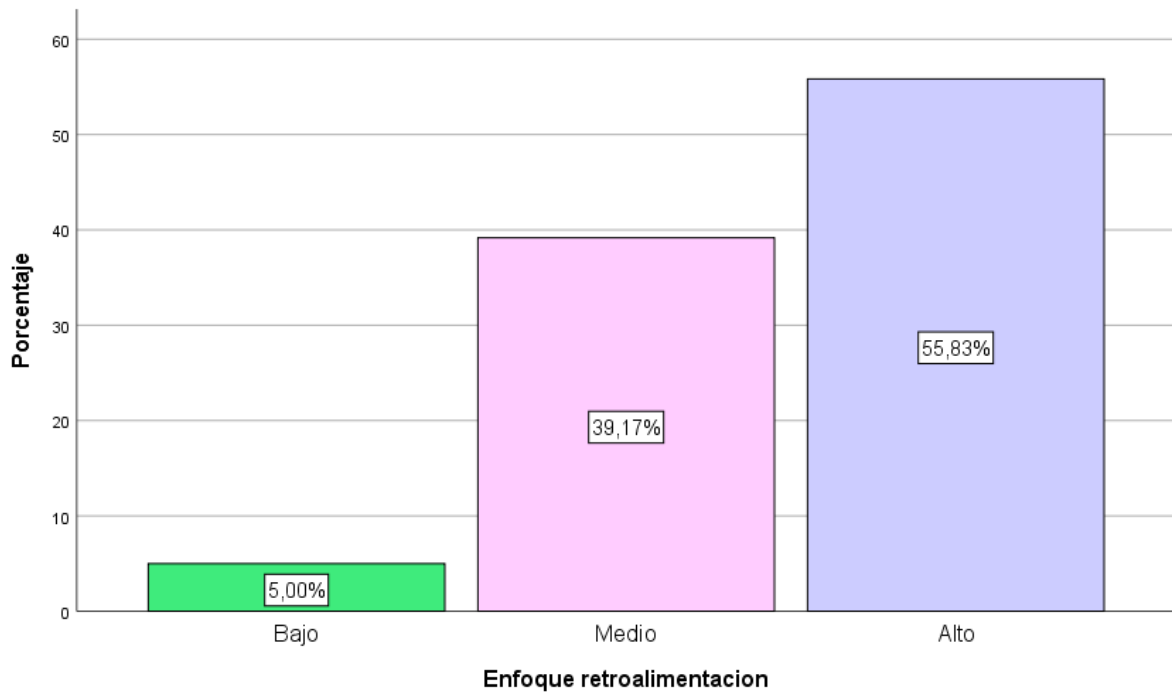
Distribución de frecuencias de la variable retroalimentación pedagógica en su dimensión tipo de retroalimentación.



Según la figura 6, un 18.33% de estudiantes expresaron una percepción de nivel alto, es decir que están conformes con las herramientas que utiliza el docente para retroalimentar el aprendizaje en clase, mientras que un 69.17% manifiesta una percepción de nivel medio, es decir utiliza las herramientas de retroalimentación que aplica el docente porque lo necesita para el desarrollo de sus clases y un 12.50% indica una percepción de nivel bajo, es decir no están conformes con las herramientas de retroalimentación que aplica el docente en clase.

Figura 7

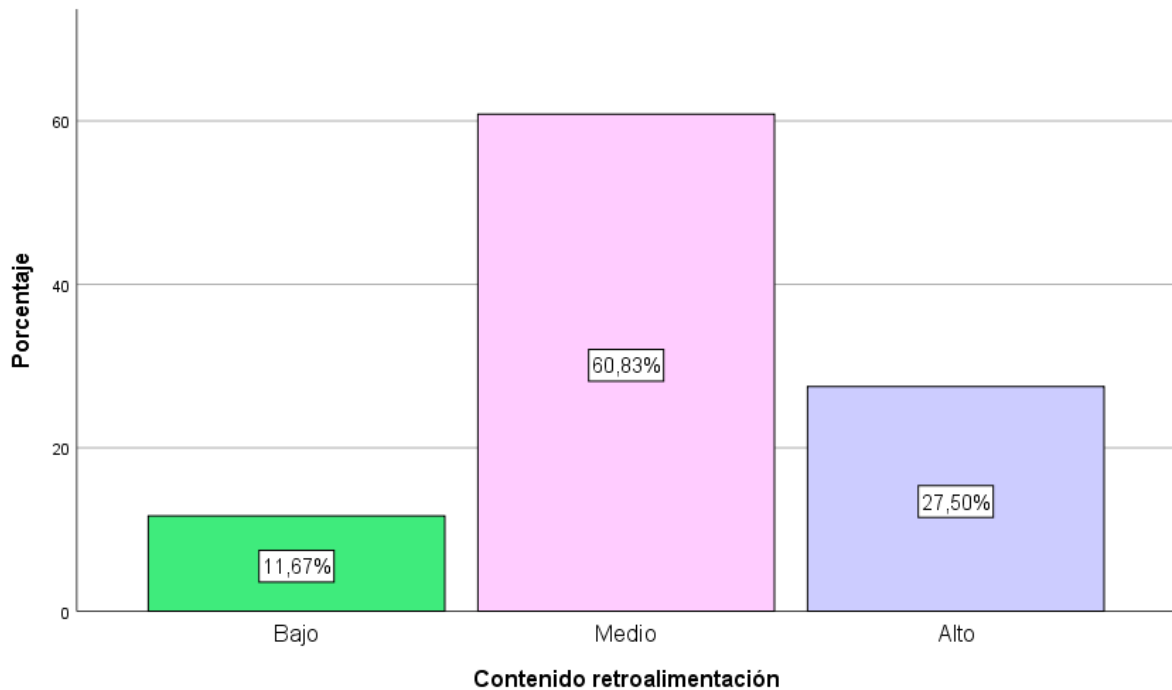
Distribución de frecuencias de la variable retroalimentación pedagógica en su dimensión enfoque de retroalimentación.



De acuerdo con la figura 7, un 55.83% de estudiantes manifiestan una percepción de nivel alto, es decir que consideran adecuado las sesiones de reforzamiento de clases y la investigación continua por parte de los estudiantes, mientras que un 39.17% indica una percepción de nivel medio, es decir asistiría a las sesiones de reforzamiento solo porque es necesario para desarrollar sus clases y un 5.00% expresa una percepción de nivel bajo, es decir que no participaría de las sesiones de reforzamiento y pocas veces se siente motivado a seguir investigando por sus cuenta para desarrollar sus clases.

Figura 8

Distribución de frecuencias de la variable retroalimentación pedagógica en su dimensión contenido de retroalimentación.



Según la figura 8, un 27.50% de estudiantes expresa una percepción de nivel alto, es decir que están conformes con las sesiones de reforzamiento virtual y se motivan a investigar por sus cuenta, mientras que un 60.83% indica una percepción de nivel medio, es decir revisan las sesiones de reforzamiento grabadas y en ocasiones continúan investigando por su cuenta solo porque es necesario para desarrollar sus clases y un 11.67% expresa una percepción de nivel bajo, es decir que considera no necesario las sesiones de reforzamiento y pocas veces se siente motivado a seguir investigando por sus cuenta.

ANÁLISIS INFERENCIAL

Evaluación de la normalidad

Se utilizo para contrastar si los datos de una variable siguen o no una distribución normal. Las pruebas estadísticas más utilizadas tenemos:

- Kolmogorov – Smirnov (corrección de Lilliefors). Cuando $n \geq 50$
- Shapiro – Wilk. Cuando $n < 50$
 - Donde n es igual al número de datos

Como la investigación se realiza sobre 120 estudiantes utilizaremos la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov. Teniendo en cuenta:

Siguientes hipótesis

H_0 : Los datos siguen una distribución normal (paramétrica)

H_1 : Los datos siguen una distribución no normal (no paramétrica)

Nivel de significancia

Nivel de confianza: 95%

Significancia ρ (alfa): 5%

Criterios de decisión

Si $\rho < 0.05$ rechazamos la H_0 y aceptamos la H_1

Si $\rho \geq 0.05$ aceptamos la H_0 y rechazamos la H_1

Tabla 4

Prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Educación Virtual	,096	120	,009
Retroalimentación pedagógica	,104	120	,003

Nota: a. Corrección de significación de Lilliefors

Según la tabla 4, ambas variables tienen una significancia menor a 0.05, entonces se aplicará la prueba de Rho de Spearman para las pruebas de correlación de hipótesis.

PRUEBA DE HIPÓTESIS

Prueba de hipótesis general

Ho: No existe relación entre la educación virtual y retroalimentación pedagógica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024.

Ha: Existe relación entre la educación virtual y retroalimentación pedagógica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024.

Nivel de correlación entre variables

0.80 a 1.00 Existe una alta correlación

0.60 a 0.79 Existe una correlación moderada alta

0.40 a 0.59 Existe una correlación moderada

0.20 a 0.39 Existe una correlación moderada baja

0.00 a 0.19 Existe correlación baja

Tabla 5

Correlación entre las variables educación virtual y retroalimentación pedagógica

		Educación Virtual	Retroalimentación pedagógica
Rho de Spearman	Educación Virtual	1,000	,378**
			,000
		120	120
Retroalimentación pedagógica		,378**	1,000
		,000	.
		120	120

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según se observa en la tabla 5 existe un nivel de significancia bilateral $0.01 < 0.05$, por ello, se rechaza la hipótesis nula Ho y se afirma que existe correlación moderada baja, $Rho = 0.378$, entre la educación virtual y la retroalimentación pedagógica impartida por los docentes.

Prueba de hipótesis específica 1

Ho: No existe relación entre el acceso a plataforma virtual y retroalimentación pedagógica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024.

Ha: Existe relación entre el acceso a plataforma virtual y retroalimentación pedagógica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024.

Tabla 6

Correlación entre la dimensión acceso a plataforma virtual y retroalimentación pedagógica

			Acceso a plataforma virtual	Retroalimentación pedagógica
Rho de	Acceso a plataforma	Coefficiente de correlación	1,000	,127**
Spearman	virtual	Sig. (bilateral)	.	,167
		N	120	120
	Retroalimentación	Coefficiente de correlación	,127	1,000
	pedagógica	Sig. (bilateral)	,167	.
		N	120	120

Nota: **La correlación alcanzada no es estadísticamente significativa

Según la tabla 6, se observa un nivel de significancia bilateral de $0.167 > 0.05$. Por ello, se acepta la hipótesis nula Ho y se afirma que no existe relación entre el acceso a plataforma virtual y la retroalimentación pedagógica impartida por el docente.

Prueba de hipótesis específica 2

Ho: No existe relación entre la interacción en línea y retroalimentación pedagógica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024.

Ha: Existe relación entre la interacción en línea y retroalimentación pedagógica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024.

Tabla 7

Correlación entre la dimensión interacción en línea y retroalimentación pedagógica

			Interacción en línea	Retroalimentación pedagógica
Rho de	Interacción en línea	Coefficiente de correlación	1,000	,305**
Spearman		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	120	120
	Retroalimentación pedagógica	Coefficiente de correlación	,305**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	120	120

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según se observa en la tabla 7, existe un nivel de significancia bilateral $0.01 < 0.05$, por ello, se rechaza la hipótesis nula Ho y se afirma que existe relación moderada baja, $Rho = 0.305$, entre la interacción en línea y la retroalimentación pedagógica impartida por el docente.

Prueba de hipótesis específica 3

Ho: No existe relación entre la calidad del contenido digital y retroalimentación pedagógica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024.

Ha: Existe relación entre la calidad del contenido digital y retroalimentación pedagógica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024.

Tabla 8

Correlación entre la dimensión calidad del contenido digital y retroalimentación pedagógica

			Calidad del contenido digital	Retroalimentación pedagógica
Rho de Spearman	Calidad del contenido digital	Coefficiente de correlación	1,000	,415**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Retroalimentación pedagógica	Coefficiente de correlación	,415**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según se observa en la tabla 8, existe un nivel de significancia bilateral $0.01 < 0.05$, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula Ho y se afirma que existe relación moderada, $Rho = 0.415$, entre la calidad del contenido digital y la retroalimentación pedagógica impartida por el docente.

IV. DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados obtenidos por la investigación en los análisis descriptivos, se puede observar un uso constante de la educación virtual en la enseñanza universitaria. Según la figura 1 el 51.67% de estudiantes considera que el uso de la educación virtual en la emisión o reforzamiento de sus clases es necesario para mejorar su proceso de aprendizaje. Así mismo el 45.83% utiliza las herramientas de internet como complemento para el tema educativo. Se concuerda con el estudio realizado en Colombia por Hernandez et al. (2024) en su investigación sobre el aprendizaje social en un entorno virtual, que busca determinar la influencia que tiene el uso de una plataforma virtual en la interacción y aprendizaje en el marco de una educación híbrida (método de enseñanza basada en tecnologías educativas ligadas a internet). Quienes concluyeron que en promedio el 70% de los estudiantes universitarios acceden a internet para temas académicos a través de las redes sociales.

Por otra parte, en esta investigación en la figura 5 se aprecia que un 55.83% de estudiantes consideran que actualmente es necesario mejorar las herramientas de retroalimentación utilizadas por el docente. Esto reafirma las conclusiones de la investigación realizado por López-Golán et al. (2022) que tenía como objetivo identificar los retos que tuvieron que superar los docentes universitarios a la hora de adaptarse a la educación virtual durante la pandemia COVID-19. Estudio que fue realizado en cuatro Facultades de Comunicación ubicadas en España, Ecuador y Colombia. Los resultados mostraron que el profesorado presenta deficiencias en el manejo de nuevas tecnologías, sin embargo, esto puede ser superado implementando programas de capacitación docente, administrativa y con la adquisición de plataformas educativas.

Asimismo, en la tabla 5 de esta investigación, se puede observar que existe un nivel de correlación moderada baja entre las variables educación virtual y retroalimentación pedagógica. Esto concuerda con el estudio realizado por Miranda et al. (2020) donde se menciona que el acceso, uso y dominio que tienen los estudiantes y docentes sobre las plataformas y herramientas de internet utilizadas en el proceso de educativo no son determinantes para establecer una relación directa entre educación virtual y

retroalimentación; sino que ambas variables se complementan en la búsqueda de mejora del proceso de aprendizaje.

En la parte de la retroalimentación pedagógica se puede mejorar el nivel de correlación aplicando la propuesta del estudio realizado por Rivera et al., (2023), en una Universidad Nacional, que tenía como objetivo establecer estrategias que mejoren la gestión educativa y la retroalimentación pedagógica de los docentes durante la pandemia. Las estrategias propuestas fueron: Concientizar al personal directivo en la importancia que tiene la retroalimentación docente en las acciones pedagógicas, destacando la retroalimentación verbal, escrita, audiovisual o colaborativa. Asimismo, brindar asistencia técnica, acompañar y dar seguimiento a los docentes en la elaboración de cronograma, resultado de rúbricas y portafolio virtual. Por último, utilizar el ciclo de Deming aplicado a la retroalimentación docente que promueva la reflexión, la mejora constante, desarrollo profesional, contribuyendo así a la mejora del aprendizaje de los estudiantes.

La educación virtual en estudiantes universitarios es necesario, por cuestiones de: Flexibilidad, autonomía, presencialidad, fomento de la autoformación, mayor trabajo en equipo, comunicación activa entre los estudiantes y apertura a nuevos perfiles profesionales conforme avanza la tecnología. Además, hoy en día se puede hacer uso de la realidad virtual para facilitar la educación, logrando despertar la curiosidad de los estudiantes por aprender más. Esto reafirma los resultados obtenidos por la investigación realizada por Bing et al., (2023) sobre como la realidad virtual a través de una serie de juegos informativos e interactivos, puede facilitar la educación en ingeniería ambiental y sostenibilidad. Por medio de esta experiencia se presenta hallazgos científicos al mismo tiempo que se brinda realismo y entretenimiento.

En la figura 6 de la investigación se observa que un 69.17% de estudiantes utiliza las técnicas de retroalimentación empleadas por el docente, pero considera que estas podrían mejorar. Si tomamos como referencia el estudio realizado por Guadalupe y Rodriguez (2021), sobre la retroalimentación del aprendizaje en un entorno virtual, se busca que los estudiantes desarrollen habilidades como el autoaprendizaje, el autocontrol y la motivación intrínseca para completar las tareas y actividades. Por lo tanto, se debería buscar implementar una retroalimentación en línea que sea inmediata y que permita identificar los aciertos y errores al finalizar un tema de

estudio, que sea multidireccional, brinda al grupo la oportunidad de sociabilizar mediante espacios de autoevaluación y coevaluación, que sea descriptiva, presenta de manera detallada la actividad a realizar, considera el alcance de los objetivos de la tarea y que permita realizar comentarios antes, durante y al final del tema de estudio.

En el contexto nacional el Ministerio de Educación [Minedu], (2021). Destaca 4 tipos de retroalimentación para ser usados en la educación presencial o a distancia, Tenemos: Retroalimentación incorrecta: cuando el docente da comentarios erróneos a los estudiantes o les indica que algo es correcto cuando es incorrecto o viceversa. En resumen, el profesor carece de conocimientos sobre el tema. Retroalimentación elemental: El docente simplemente señala si la respuesta o el procedimiento que está llevando a cabo el estudiante es correcta o incorrecta, además pregunta si esta seguro de su respuesta y no brinda mayor información solo niega o afirma. Retroalimentación descriptiva: Consiste en proporcionar a los estudiantes información oportuna que les ayude a mejorar su trabajo, describiendo lo que han logrado o no y ofreciendo sugerencias detalladas sobre cómo mejorar y llegar a la solución correcta. Retroalimentación reflexiva o por descubrimiento: Propone que los estudiantes reflexionen sobre sus respuestas y puedan hallar el origen del pensamiento erróneo. El docente considera las respuestas incorrectas de los estudiantes como oportunidades para lograr el aprendizaje y los ayuda a descubrir el razonamiento erróneo, así mismo les formula preguntas reflexivas y de criterio para lleguen a encontrar la respuesta correcta.

En la tabla 8 de la investigación se analiza la correlación existente entre la calidad del contenido digital y la retroalimentación pedagógica, obteniendo un $Rho = 0.415$, el cual afirma que existe una relación moderada y confirma lo dicho por. Martelo et al., (2020), en su estudio quienes consideran que una educación virtual de calidad permite el logro de competencias de los educandos en diversos espacios de aprendizaje. Además, la calidad de la educación virtual está relacionada con la satisfacción del usuario cuando ofrece lo que realmente dice ofrecer. Asimismo, el estudio encontró criterios que certifican la calidad de la educación virtual y son: Administración independiente de los contenidos de aprendizaje, atemporalidad en la educación y el cumplimiento de tareas, flexibilidad del curso, empatía con el entorno,

calidad de los contenidos, calidad de internet, calidad de la plataforma educativa, metodología de trabajo, el seguimiento de los estudiantes y una buena formación del docente.

En la figura 3 de la presente investigación se puede observar que un 95% de estudiantes, utilizan constantemente el entorno web y la interacción en línea para el desarrollo de sus clases, por lo tanto, se puede coincidir con el estudio realizado por Morán et al. (2021), quienes; destacan que el computador, laptop y celular se han convertido en componentes esenciales para la creación de actividades académicas en el hogar. Sin embargo, se debe considerar las condiciones adecuadas para el lugar de estudio en casa porque el ruido y las distracciones interfieren en las clases.

La interacción en línea para que cumpla su objetivo debe cumplir los siguientes requisitos: Adaptabilidad: La educación en línea puede adaptarse a todos los niveles y asignaturas. Se requiere la intervención del docente para lograr una experiencia fructífera. Debe ser híbrida: Combina clases presenciales con recursos virtuales, como podcasts y blogs educativos. Debe ser asincrónica: La interacción no ocurre en tiempo real, sino cuando cada participante se conecta a la plataforma o aula virtual. Debe haber interactividad: En la educación en línea, la interacción entre profesores, estudiantes y contenidos es esencial, se debe crear incentivos para mantener el interés y evitar distracciones para lograr un aprendizaje efectivo. En resumen, la educación en línea ofrece flexibilidad y oportunidades de aprendizaje, pero requiere organización, responsabilidad y motivación por parte de los estudiantes.

Según la figura 7 de la presente investigación se puede observar que un 95% de estudiantes consideran que las sesiones de reforzamiento virtual a través de clases grabadas o sesiones de reforzamiento virtual planteadas por el docente son bien recibidas por los estudiantes quienes las aprovechan para buscar aprobar el curso o para mejorar lo aprendido en clase y seguir investigando por su cuenta. Esto concuerda con los resultados obtenidos del estudio realizado por Moya et al. (2023) en una universidad privada de Lima (Perú), sobre la satisfacción y aceptación de los estudiantes sobre la enseñanza en un entorno virtual. Estudio que realizó una encuesta de empleabilidad a 11,246 estudiantes de 17 facultades, donde se consideraron variables de índole laboral y educativas que permitieron captar la

opinión de los estudiantes sobre el acceso remoto a clases y la rendición de exámenes en un ambiente virtual.

La evaluación en línea ofrece diversas ventajas tanto para docentes como para estudiantes. Tales como: Ahorro en materiales: antes, las evaluaciones se realizaban en papel, pero con la transformación digital, las pruebas en línea han reducido el uso de impresiones y materiales de escritorio. Esto beneficia tanto a docentes como a estudiantes, además de ahorrar tiempo en correcciones. Disponibilidad de contenidos: Los docentes pueden diseñar diferentes tipos de pruebas, como exámenes prácticos o de opción múltiple. Las plataformas actuales permiten alojar resultados y asignar calificaciones de manera inmediata. Rapidez en los resultados: Los sistemas de exámenes en línea agilizan la corrección y consulta de calificaciones, lo que beneficia a todos los involucrados. Adaptabilidad al entorno actual de los estudiantes: La flexibilidad de los exámenes en línea permite a los estudiantes rendir pruebas en cualquier momento y lugar.

V. CONCLUSIONES

Primera:

Con respecto al objetivo principal de la investigación que fue determinar el nivel de relación entre la educación virtual y retroalimentación pedagógica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024. Se pudo determinar que existe una relación de tipo moderada baja, $Rho = 0.378$. entre las variables educación virtual y retroalimentación pedagógica. Con un nivel de significancia bilateral $0.01 < 0.05$ y un grado de confiabilidad del 95%.

Segunda:

Con respecto a la hipótesis específica primera. Existe relación entre el acceso a plataforma virtual y retroalimentación pedagógica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024. Podemos mencionar que no existe relación y lo sustentamos con la prueba de correlación que muestra una significancia bilateral de $0.167 > 0.05$.

Tercera:

Con respecto a la hipótesis específica segunda. Existe relación entre la interacción en línea y retroalimentación pedagógica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024. Se pudo determinar que existe una relación de tipo moderada baja, con un $Rho = 0.305$. Con un nivel de significancia bilateral $0.01 < 0.05$ y un grado de confiabilidad del 95%.

Cuarta:

Con respecto a la hipótesis específica tercera. Existe relación entre la calidad del contenido digital y retroalimentación pedagógica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024. Se pudo determinar que existe una relación de tipo moderada, con un $Rho = 0.415$. Con un nivel de significancia bilateral $0.01 < 0.05$ y un grado de confiabilidad del 95%.

VI. RECOMENDACIONES

Primera:

Se sugiere a los directivos de la universidad privada mejorar la percepción o sentir que tienen los estudiantes sobre la calidad de la educación virtual brindada, para ello se debe mejorar la calidad del contenido digital, las técnicas de retroalimentación empleadas por el docente, interacción en línea y frecuencia de uso del entorno virtual. La educación virtual ofrece una alternativa flexible y accesible para el aprendizaje universitario, empoderando a los estudiantes y diversificando los recursos educativos mediante la tecnología.

Segunda:

Se recomienda a los directivos de la universidad privada, revisar y verificar que la plataforma educativa permita una comunicación fluida y estable para que los estudiantes universitarios puedan tener acceso a una clase virtual desde una computadora, laptop, tablet o celular y con ello romper las barreras de tiempo y distancia.

Tercera:

Se recomienda a los docentes de la universidad privada, mejorar la interacción en línea con los estudiantes y de esta forma interactuar activamente en el proceso de aprendizaje, combinando las clases presenciales con recursos virtuales. Se debe buscar que el docente capte la atención del estudiante y los incentive a seguir investigando en busca de lograr un aprendizaje efectivo.

Cuarta:

Se sugiere a los directivos de la universidad privada velar por la calidad del contenido digital que se trasmite en la educación virtual. Para ello se tener presente las siguientes consideraciones: Claridad de los objetivos, metodología y estructura, contenido actualizado, prácticas, ejercicios y evaluaciones que permitan un aprendizaje integral y una retroalimentación constante que ayude a los estudiantes a mejorar y mantenerse motivados.

REFERENCIAS

- Achhab, A. (2023). Teorías de la Enseñanza a Distancia. Revista Tecnológica Educativa Docentes. Universidad Hassan II de Casablanca. Marruecos. versión On-line ISSN 2665-0266. <https://doi.org/10.37843/rted.v13i2.293>.
- Al-Azawei, A. (2020). Predicting Learners' Performance un Virtual Learning Environment (VLE) based on Demographic, Behavioral and Engagement Antecedents. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 15(9), 60-75. <https://doi.org/10.3991/ijet.v15i09.12691>
- Alegre, M. (2022). Relevant aspects of techniques and instruments in qualitative research. *Población y Desarrollo*, 28(54), 93–100. <https://doi.org/10.18004/pdfce/2076-054x/2022.028.54.093>
- Al-Rikabi, A. y Putra B. (2024). Adoption and continued usage of mobile learning of virtual platforms in Iraqi higher education an unstable environment, *International Journal of Information Management Data Insights*, Volume 4, Issue 2, 2024, 100242, ISSN 2667-0968, <https://doi.org/10.1016/j.jjime.2024.100242>.
- American Psychological Association (APA, 2020). Publication manual of the American Psychological Association, 7a. ed. APA PsycNet. <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Atúncar, C. y Deroncele, A. (2021), Modelo de virtualización educativa en la formación inicial docente. Publicado en: 2021 XVI Conferencia Latinoamericana sobre Tecnologías del Aprendizaje (LACLO). DOI: 10.1109/LACLO54177.2021.00086
- Bazurto, J., Alvarez, R., Miro, Y., Brie, S. (2023). Diseño y validación de un instrumento de investigación para proponer metodología de gestión de proyectos. *Revista de iniciación científica*, 9(1), 71-. <https://doi.org/10.33412/rev-ric.v9.1.3660>
- Castro, C. (2020). Evaluación y Retroalimentación para los aprendizajes. Instituto Profesional IACC ANA MORAGA TONONI. Universidad de Chile.
- Coello, A., Menacho, I., Uribe, Y., Sánchez, F. (2019). Learning opportunities through ICT from the perspective of TACs. *Revista Científica de Educación*, 6(2), 94-105. <https://doi.org/10.18050/eduser.v6i2.2308>

- Dávila, M. y Livia, J. (2022). Approaches to Feedback linked to the socio-training model in virtual environments. *Human Review. International / Revista Internacional de Humanidades*. DOI: <https://doi.org/10.37467/revhuman.v11.4152>
- Davydova, M., Divinagracia, L. M., Ng, K., & Bradley, N. (2024). Student perspectives on peer education using a virtual platform to enhance advanced pharmacy practice experiences (APPE). *Pharmacy Education*, 24(1), p. 48–53. <https://doi.org/10.46542/pe.2024.241.4853>
- Duarte, M., Valdes, D., Montalvo, D. (2019). Estrategias disposicionales y aprendizajes significativos en el aula virtual. *Revista educación*, 43(2), 588- 602.
- El Peruano. (2024). La educación virtual en el Perú. Viernes 13 de Julio de 2023. Diario El Peruano
- González, R., Acevedo, Á., Guanilo, S., Cruz, K. (2021). Ruta de Investigación Cualitativa – Naturalista: Una alternativa para estudios gerenciales. *Revista de Ciencias Sociales*, 27(4), 334-350. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8145525>
- Gómez, K. (2019). El desafío de las nuevas tecnologías: El uso del aula virtual y su influencia en el rendimiento académico. *Rehuso*, 4(3), 48-56.
- Guadalupe, M. y Rodriguez, K. (2021). Effective feedback in students from the perspective of teachers. *Transdigital*, 2(4). <https://doi.org/10.56162/transdigital63>
- Hernández, C., Gamboa, A., Prada, R. (2024). Perceptions of social learning and the operability of a virtual environment: an analysis of students from a Faculty of Education. *Formación universitaria*. On-line version ISSN 0718-5006. Vol. 17 N°. 1 La Serena Feb. 2024. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062024000100129>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2018). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill.
- Huaire, I. (2019). *Método de investigación*. Material de clase.

- Hussain, S., Idris, M., Akhtar, Z. (2019). A Correlational Study on Assessment Beliefs and Classroom Assessment Practices of School Teachers. *Journal of Research & Reflections in Education (JRRE)*, 13(1). https://www.researchgate.net/publication/351746314_A_Correlational_Study_on_Assessment_Beliefs_and_Classroom_Assessment_Practices_of_School_Teachers.
- Inacio, E. (2019). Método de investigación. <https://www.aacademica.org/edson.jorge.huaire.inacio/78>.
- Informe Horizon (2022). Tendencias, tecnologías y prácticas que configuran el futuro de la enseñanza y el aprendizaje. EDUCAUSE Horizon Report. DOI: <https://doi.org/10.24215/18509959.32.e14>.
- Kazem, S., Taghizadeh, N., Noroozi, O., Luna, J., Drachsler, H. (2024). Sources of feedback in essay writing. Peer- or AI-generated feedback?. *Revista Internacional de Tecnología Educativa en la Educación Superior* volumen 21 , Número de artículo: 23 (2024).
- La República. (2021). Educación virtual en Perú 2021: desafíos y ventajas de clases en pandemia. Lima: Diario La República.
- López, M., Formoso, M., Costa, C. (2022). Docencia virtual universitaria en comunicación audiovisual durante la pandemia COVID-19: retos y aprendizajes. *Formación universitaria*. On-line versión ISSN 0718-5006. Vol. 15 N° 6 La Serena Diciembre. 2022. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062022000600035>
- Makovec D. y Radovan M. (2023). Teacher, Think Twice: About the Importance and Pedagogical Value of Blended Learning Design in VET. Department of Educational Sciences, Faculty of Arts, University of Ljubljana, 1000 Ljubljana, Slovenia. *Educ. Sci.* 2023, 13(9), 882; <https://doi.org/10.3390/educsci13090882>
- Miranda Pertuz, D. R., González Luque, L. A., & Ávila Rodríguez, D. (2020). La retroalimentación efectiva en los ambientes virtuales de aprendizaje (AVA): un análisis de las percepciones de los gestores académicos (Master's thesis, Universidad EAN).

- Morán, F.E., Morán, F.L., Morán, F.J., Sánchez, J. (2021). Tecnologías digitales en las clases sincrónicas de la modalidad en línea en la Educación Superior. *Revista de ciencias sociales*, ISSN-e 1315-9518, Vol. 27, N°. 3, 2021, págs. 317-333. Universidad de Guayaquil.
- Mosquera, L. (2017). Impact of implementing a virtual learning environment (VLE) in the EFL classroom. *Ikala*, 22(3), 479–498.
- Mota, F.B., Braga, L.A.M., de Souza, C.A.M. (2024). Mapping the global technological landscape of virtual reality in education: a bibliometric and network analysis. *Soc. Netw. Anal. Min.* 14, 49. <https://doi.org/10.1007/s13278-024-01222-z>
- Moya-Salazar, j., Busalleue, D., Contreras-Pulache, H. (2023). Percepción de estudiantes universitarios sobre la educación superior a distancia. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 52(3), e02202348. 2023.
- Muntane, J. (2010). Introducción a la investigación básica. *Centro de investigación biométrica*, 221, 227.
- Ochoa, S. y Torres, C. (2021). La educación virtual en tiempos de pandemia. *Gestión y desarrollo libre*, 6(11).
- Otero, A. (2018). Plataformas Virtuales de Aprendizaje en la Educación Superior. Publicado por La revista *Interconectando Saberes* y editada por Instituto de Investigaciones y Estudios Superiores Económicos y Sociales de la Universidad Veracruzana.
- Otrell-Cass, K., Costello, E., Lyngdorf, N.E.R. (2024). Methods for dreaming about and reimagining digital education. *Int J Educ Technol High Educ* 21, 31. <https://doi.org/10.1186/s41239-024-00463-4>
- Puente, R. (2020). El método de encuesta. Los métodos de investigación para la elaboración de las tesis de maestría en educación.
- Rivas, C. (2007). Método hipotético-deductivo. Rivas CF. UNLAM. Buenos Aires.
- Rivera, J., Molina, M., Orillo, G., Anaya, L., Oré, J. (2023). La gestión de los directivos y la retroalimentación docente, en una universidad pública de Perú. Publicado en la conferencia: *Proceedings of the LACCEI international Multi-conference for Engineering, Education and Technology*, 2023-July.

- Rodríguez, C., Úbeda, A., Olmedo, E. y Álvarez, J. (2022). Importancia de los indicadores metodológicos-analíticos en el nivel de concreción de los diseños de investigación de los artículos científicos en educación. *Revista de Investigación Educativa*, 40(2), 365-383. <http://dx.doi.org/10.6018/rie.441741>
- Sánchez, D. (2022). Técnicas e instrumentos de recolección de datos en investigación. *TEPEXI Boletín Científico De La Escuela Superior Tepeji Del Río*, 9(17), 38-39. <https://doi.org/10.29057/estr.v9i17.7928>
- Torres, M., Salazar, F. G., & Paz, K. (2019). Métodos de recolección de datos para una investigación.
- Velarde-Molina, JF, Montesinos-Valencia, CC, Laura-de la Cruz, KM, Espinoza-Vidaurre, SM, Condori-Chacolli, MS, Espinoza-Villalobos, LE. Uso de videos educativos en la educación superior para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje: análisis sistemático. (2023) *RISTI - Revista Iberica de Sistemas e Tecnologias de Informacao*, 2023 (E56), págs. <http://www.risti.xyz/index.php?lang=pt>
- Veytia, M., Rodríguez, K. (2021). La retroalimentación efectiva en estudiantes desde la perspectiva de los docentes. *Transdigital*, 2(4). <https://doi.org/10.56162/transdigital63>. *Revista científica*.
- Yu Ting Chen, Ming Li, Mutlu Cukurova, Morris Siu-Yung Jong (2024). Incorporación de la retroalimentación entre pares en el uso pedagógico de la realidad virtual esférica basada en videos en la educación de la escritura. Publicado por primera vez: 21 agosto 2023 <https://doi.org/10.1111/bjet>.

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de la variable

Matriz de operaciones de la variable: Educación Virtual

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Educación Virtual	Según Ochoa y Torres (2021). La educación virtual es una forma de enseñar y aprender que utiliza la tecnología como herramienta principal para impartir la educación de forma distante o remota, eliminando las barreras del tiempo y espacio. Su enfoque es dinámico e interactivo y se basa en un modelo cooperativo en el que profesores y estudiantes colaboran a pesar de la distancia.	Según Desmond Keegan, seis dimensiones tienen un impacto en el diseño y el desarrollo de la educación virtual o a distancia. Estas dimensiones son: Alcance, Tecnología, Flexibilidad de tiempo y lugar, Comunicación e Interacción, Control del alumno. Los mismos que según su definición y comprensión actual se agrupan en: Acceso a plataforma virtual (Alcance, Tecnología, Flexibilidad de tiempo y lugar). Interacción en Línea (Comunicación e Interacción). Calidad del contenido digital (Control del alumno).	Acceso a plataforma virtual	<ul style="list-style-type: none"> - Frecuencia de acceso al sistema de gestión del aprendizaje - Infraestructura tecnológica y soporte a la plataforma 	<p>Escala de Likert</p> <p>Valores: Nunca (Valor 1)</p>
			Interacción en Línea	<ul style="list-style-type: none"> - Participación en foros - Interacción con materiales de aprendizaje virtual. 	Casi nunca (Valor: 2)
			Calidad del contenido digital	<ul style="list-style-type: none"> - Calificación de la experiencia del aprendizaje - Evaluación de la Plataforma Virtual - Evaluación de la Comunidad Virtual 	<p>A veces (Valor: 3)</p> <p>Casi siempre (Valor: 4)</p> <p>Siempre (Valor: 5)</p>

Matriz de operaciones de la variable: Retroalimentación Pedagógica

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Retroalimentación Pedagógica	Según Castro, (2020), el proceso de retroalimentación pedagógica es muy importante en el aprendizaje del estudiante. Proporciona información del desempeño académico, de su avance y logro académico, permitiéndole trabajar en la mejora de sus debilidades, la vez que integra sus conocimientos anteriores con nuevos aprendizajes provenientes de la retroalimentación que le brindan sus docentes.	Según Castro, (2020). La retroalimentación pedagógica se refiere a la comunicación que los docentes reciben sobre su enseñanza, basada en interacciones con su trabajo. Podemos considerar las siguientes dimensiones: Tipo de retroalimentación, Enfoque y Contenido. El objetivo de la retroalimentación es proporcionar una visión reflexiva para mejorar la práctica docente y tomar decisiones informadas.	Tipo de retroalimentación	<ul style="list-style-type: none"> - Informal, conversaciones no estructuradas entre docente y estudiante. - Formal, proceso estructurado, como evaluación docente - Frecuencia retroalimentación 	Escala de Likert Valores: Nunca (Valor 1) Casi nunca (Valor: 2) A veces (Valor: 3)
			Enfoque	<ul style="list-style-type: none"> - Individual, se centra en el desempeño del estudiante - Institucional se centra en el desempeño del docente - Calidad de la retroalimentación 	Casi siempre (Valor: 4) Siempre (Valor: 5)
			Contenido	<ul style="list-style-type: none"> - Recursos de aprendizaje, revisión de materiales elaborado por docente - Evidencia de aprendizaje, análisis del logro de los estudiantes 	

Anexo 2. Matriz de consistencia

TITULO: “Educación virtual y retroalimentación pedagógica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
			DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA Y VALORES
<p>Problema general ¿Cuál es el nivel de relación entre la educación virtual y retroalimentación pedagógica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024?.</p> <p>Problema específico 1 ¿Cuál es el nivel de relación entre el acceso a plataforma virtual y retroalimentación pedagógica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024?.</p> <p>Problema específico 2 ¿Cuál es el nivel de relación entre la Interacción en línea y retroalimentación pedagógica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024?.</p> <p>Problema específico 3 ¿Cuál es el nivel de relación entre calidad del contenido digital y retroalimentación pedagógica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024?.</p>	<p>Objetivo general Determinar el nivel de relación entre la educación virtual y retroalimentación pedagógica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024.</p> <p>Objetivo específico 1 Determinar el nivel de relación entre el acceso a plataforma virtual y retroalimentación pedagógica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024.</p> <p>Objetivo específico 2 Determinar el nivel de relación entre la Interacción en línea y retroalimentación pedagógica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024.</p> <p>Objetivo específico 3 Determinar el nivel de relación entre calidad del contenido digital y retroalimentación pedagógica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024.</p>	<p>Hipótesis general Existe relación entre la educación virtual y retroalimentación pedagógica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024.</p> <p>Hipótesis específico 1 Existe relación entre el acceso a plataforma virtual y retroalimentación pedagógica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024.</p> <p>Hipótesis específico 2 Existe relación entre la Interacción en línea y retroalimentación pedagógica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024.</p> <p>Hipótesis específico 3 Existe relación entre calidad del contenido digital y retroalimentación pedagógica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024.</p>	Variable 1: Educación virtual			
			Acceso a plataforma virtual	<ul style="list-style-type: none"> - Frecuencia de acceso al sistema de gestión del aprendizaje - Infraestructura tecnológica y soporte a la plataforma 	1,2,3,4	<p>Escala de Likert</p> <p>Valores: Nunca (Valor: 1)</p> <p>Casi nunca (Valor: 2)</p> <p>A veces (Valor: 3)</p> <p>Casi siempre (Valor: 4)</p>
			Interacción en línea	<ul style="list-style-type: none"> - Participación en foros - Interacción con materiales de aprendizaje virtual. 	5,6,7,8	Siempre (Valor: 5)
			Calidad del contenido digital	<ul style="list-style-type: none"> - Calificación de la experiencia del aprendizaje - Evaluación de la Plataforma Virtual - Evaluación de la Comunidad Virtual 	9,10,11,12	

Variable 2: Retroalimentación pedagógica			
DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA Y VALORES
Tipo de retroalimentación	<ul style="list-style-type: none"> - Informal, conversaciones no estructuradas entre docente y estudiante. - Formal, proceso estructurado, como evaluación docente - Frecuencia retroalimentación 	13,14,15,16	Escala de Likert Valores: Nunca (Valor 1) Casi nunca (Valor: 2) A veces (Valor: 3)
Enfoque	<ul style="list-style-type: none"> - Individual, se centra en el desempeño del estudiante - Institucional se centra en el desempeño del docente - Calidad de la retroalimentación 	17,18,19	Casi siempre (Valor: 4) Siempre (Valor: 5)
Contenido	<ul style="list-style-type: none"> - Recursos de aprendizaje, revisión de materiales elaborado por docente - Evidencia de aprendizaje, análisis del logro de los estudiantes 	20,21	

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos

Cuestionario para evaluar la Educación Virtual y la Retroalimentación pedagógica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024

Hola, te saluda Luis Angulo Luna, estudiante del programa académico de Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo (UCV). Actualmente estoy realizando una investigación que lleva por título “Educación virtual y Retroalimentación pedagógica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024”. Por la presente lo(a) estoy invitando a participar de la investigación que tiene por finalidad, analizar el desarrollo de la educación virtual en la educación universitaria y las técnicas pedagógicas que los docentes aplican para retroalimentar la enseñanza. Al participar del estudio, deberá responder un cuestionario en forma anónima a sugerencia del comité de ética.

Precisamos que el investigador es responsable de la investigación y garantiza que se respetara el derecho de confidencialidad e identidad de cada uno de los participantes.

Finalmente, yo en pleno uso de mis facultades mentales y comprensivas, he leído la información suministrada por el maestría y acepto voluntariamente participar del estudio, habiéndome informado sobre el propósito de la investigación y el derecho de confidencialidad e identidad de mi persona.

ACEPTAS PARTICIPAR: SI NO

Estimado estudiante, esta encuesta tiene como objetivo recolectar datos relacionados con las variables Educación Virtual y Retroalimentación Pedagógica. Por favor le agradecemos que responda todas las preguntas y seleccione la opción que considere apropiada de acuerdo a los valores que se presentan a continuación.

Valoración: Escala de Likert

1. Nunca
2. Casi nunca
3. A veces
4. Casi siempre


5. Siempre

Variable: Educación virtual		
N°	DIMENSIONES / Preguntas	Valoración
	DIMENSIÓN: Acceso a plataforma virtual	
1	Con que frecuencia ingresas a la plataforma educativa	
2	Consideras que la plataforma virtual es fácil de manejar	
3	A menudo tienes acceso a los laboratorios de cómputo de la universidad para desarrollar tus tareas.	
4	Normalmente el internet que usas para tu actividad educativa es estable y veloz	
N°	DIMENSIÓN: Interacción en Línea	Valoración
5	Que tan seguido el docente utiliza la plataforma educativa	
6	Con que frecuencia el docente participa de los foros y guía la actividad	
7	Consideras que los materiales que recibes de la plataforma son entendibles, fáciles de comprender y usar	
8	Que tan frecuente realizas trabajo virtual con tus compañeros	
N°	DIMENSIÓN: Calidad del contenido digital	Valoración
9	Consideras que el contenido que comparte el docente por la plataforma es suficiente para tu aprendizaje	
10	Consideras que recibir clases virtuales adicionales reforzarían tu aprendizaje	
11	A menudo la enseñanza virtual es más fácil de entender	
12	Consideras conveniente que las tareas grupales se realicen en forma virtual, para evitar inconvenientes de distancia o tiempo.	
Variable: Retroalimentación pedagógica		
N°	DIMENSIONES / Preguntas	Valoración
	DIMENSIÓN: Tipo de retroalimentación	

13	Con que frecuencia el docente utiliza la plataforma educativa para interactuar con el estudiante sobre su calificación	
14	A menudo el docente utiliza el chat para conversar con los estudiantes sobre temas de clase o trabajos	
15	Con que frecuencia el docente cita a los estudiantes para una clase virtual de reforzamiento opcional	
16	Normalmente el docente utiliza videos o software para reforzar virtualmente el tema de la clase del día	
N°	DIMENSIÓN: Enfoque	Valoración
17	Consideras que volver a ver una clase refuerza tu aprendizaje	
18	Con que frecuencia el docente motiva a los estudiantes a seguir investigando un tema por cuenta propia de los estudiantes	
19	Normalmente ingresarías a las sesiones de reforzamiento de clase si fuera opcional	
N°	DIMENSIÓN: Contenido	Valoración
20	Con que frecuencia el docente revisa y desarrolla los trabajos en una sesión virtual grabada	
21	A menudo refuerzas los conocimientos aprendidos en clase viendo videos o investigando en internet por tu cuenta.	

Anexo 4. Evaluación por juicio de expertos

1. Datos generales del juez 1

Nombre del juez:	Belkis David Parra Reyes
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	DOCENTE UNIVERSITARIO grado Dr. en educación
Institución donde labora:	Hospital Nacional Guillermo Almenara - UNFV
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación (si corresponde)	Más de 10 años
DNI	40284575
Firma del experto	

Instrumento que mide la variable: Educación Virtual

Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta.	1. De acuerdo 0. En desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. De acuerdo 0. En desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1. De acuerdo 0. En desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1. De acuerdo 0. En desacuerdo

Nota: Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Dimensión: Acceso a plataformas virtuales

Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Frecuencia de acceso plataforma educativa	Con que frecuencia ingresas a la plataforma educativa	1	1	1	1	Aplicable
	Consideras que la plataforma virtual es fácil de manejar	1	1	1	1	Aplicable
Infraestructura tecnológica	A menudo tienes acceso a los laboratorios de cómputo de la universidad para desarrollar tus tareas.	1	1	1	1	Aplicable
	Normalmente el internet que usas para tu actividad educativa es estable y veloz	1	1	1	1	Aplicable

Dimensión: Interacción en línea

Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Participación en foros	Que tan seguido el docente utiliza la plataforma educativa	1	1	1	1	Aplicable
	Con que frecuencia el docente participa de los foros y guía la actividad	1	1	1	1	Aplicable
Interacción con materiales de aprendizaje virtual	Consideras que los materiales que recibes de la plataforma son entendibles, fáciles de comprender y usar	1	1	1	1	Aplicable
	Que tan frecuente realizas trabajo virtual con tus compañeros	1	1	1	1	Aplicable

Dimensión: Calidad del contenido digital

Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Calificación de la experiencia de aprendizaje	Consideras que el contenido que comparte el docente por la plataforma es suficiente para tu aprendizaje	1	1	1	1	Aplicable
	Consideras que recibir clases virtuales adicionales reforzarían tu aprendizaje	1	1	1	1	Aplicable
Evaluación de la plataforma virtual	A menudo la enseñanza virtual es más fácil de entender	1	1	1	1	Aplicable
Evaluación de la comunidad virtual	Consideras conveniente que las tareas grupales se realicen en forma virtual, para evitar inconvenientes de distancia o tiempo.	1	1	1	1	Aplicable

Instrumento que mide la variable: Retroalimentación pedagógica

Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta.	1. De acuerdo 0. En desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. De acuerdo 0. En desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1. De acuerdo 0. En desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1. De acuerdo 0. En desacuerdo

Nota: Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Dimensión: Tipo de retroalimentación

Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Informal, conversación no estructurada entre docente y estudiante	Con que frecuencia el docente utiliza la plataforma educativa para interactuar con el estudiante sobre su calificación	1	1	1	1	Aplicable
	A menudo el docente utiliza el chat para conversar con los estudiantes sobre temas de clase o trabajos	1	1	1	1	Aplicable
Formal, proceso estructurado como evaluación docente	Con que frecuencia el docente cita a los estudiantes para una clase virtual de reforzamiento opcional	1	1	1	1	Aplicable
Frecuencia de retroalimentación	Normalmente el docente utiliza videos o software para reforzar virtualmente el tema de la clase del día	1	1	1	1	Aplicable

Dimensión: Enfoque

Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Individual, se centra en el desempeño del estudiante	Consideras que volver a ver una clase refuerza tu aprendizaje	1	1	1	1	Aplicable
Institucional, se centra en el desempeño del docente	Con que frecuencia el docente motiva a los estudiantes a seguir investigando un tema por cuenta propia de los estudiantes	1	1	1	1	Aplicable
Calidad de la retroalimentación	Normalmente ingresarías a las sesiones de reforzamiento de clase si fuera opcional	1	1	1	1	Aplicable

Dimensión: Contenido

Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Recursos de aprendizaje, materiales elaborados por el docente	Con que frecuencia el docente revisa y desarrolla los trabajos en una sesión virtual grabada	1	1	1	1	Aplicable
Evidencia de aprendizaje, análisis del logro de los estudiantes	A menudo refuerzas los conocimientos aprendidos en clase viendo videos o investigando en internet por tu cuenta.	1	1	1	1	Aplicable

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Parra Reyes, Belkis David

Especialidad del validador: DOCENTE UNIVERSITARIO grado Dr. en educación


16 de mayo del 2024.



Firma del experto validador

Anexo 4. Evaluación por juicio de expertos

1. Datos generales del juez 2

Nombre del juez:	WESLY RUDY BALBIN RAMOS
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	DOCENTE UNIVERSITARIO
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación (si corresponde)	
DNI	41025643
Firma del experto	

Instrumento que mide la variable: Educación Virtual

Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta.	1. De acuerdo 0. En desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. De acuerdo 0. En desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1. De acuerdo 0. En desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1. De acuerdo 0. En desacuerdo

Nota: Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Dimensión: Acceso a plataformas virtuales

Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Frecuencia de acceso plataforma educativa	Con que frecuencia ingresas a la plataforma educativa	1	1	1	1	Aplicable
	Consideras que la plataforma virtual es fácil de manejar	1	1	1	1	Aplicable
Infraestructura tecnológica	A menudo tienes acceso a los laboratorios de cómputo de la universidad para desarrollar tus tareas.	1	1	1	1	Aplicable
	Normalmente el internet que usas para tu actividad educativa es estable y veloz	1	1	1	1	Aplicable

Dimensión: Interacción en línea

Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Participación en foros	Que tan seguido el docente utiliza la plataforma educativa	1	1	1	1	Aplicable
	Con que frecuencia el docente participa de los foros y guía la actividad	1	1	1	1	Aplicable
Interacción con materiales de aprendizaje virtual	Consideras que los materiales que recibes de la plataforma son entendibles, fáciles de comprender y usar	1	1	1	1	Aplicable
	Que tan frecuente realizas trabajo virtual con tus compañeros	1	1	1	1	Aplicable

Dimensión: Calidad del contenido digital

Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Calificación de la experiencia de aprendizaje	Consideras que el contenido que comparte el docente por la plataforma es suficiente para tu aprendizaje	1	1	1	1	Aplicable
	Consideras que recibir clases virtuales adicionales reforzarían tu aprendizaje	1	1	1	1	Aplicable
Evaluación de la plataforma virtual	A menudo la enseñanza virtual es más fácil de entender	1	1	1	1	Aplicable
Evaluación de la comunidad virtual	Consideras conveniente que las tareas grupales se realicen en forma virtual, para evitar inconvenientes de distancia o tiempo.	1	1	1	1	Aplicable

Instrumento que mide la variable: Retroalimentación pedagógica

Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta.	1. De acuerdo 0. En desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. De acuerdo 0. En desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1. De acuerdo 0. En desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1. De acuerdo 0. En desacuerdo

Nota: Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Dimensión: Tipo de retroalimentación

Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Informal, conversación no estructurada entre docente y estudiante	Con que frecuencia el docente utiliza la plataforma educativa para interactuar con el estudiante sobre su calificación	1	1	1	1	Aplicable
	A menudo el docente utiliza el chat para conversar con los estudiantes sobre temas de clase o trabajos	1	1	1	1	Aplicable
Formal, proceso estructurado como evaluación docente	Con que frecuencia el docente cita a los estudiantes para una clase virtual de reforzamiento opcional	1	1	1	1	Aplicable
Frecuencia de retroalimentación	Normalmente el docente utiliza videos o software para reforzar virtualmente el tema de la clase del día	1	1	1	1	Aplicable

Dimensión: Enfoque

Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Individual, se centra en el desempeño del estudiante	Consideras que volver a ver una clase refuerza tu aprendizaje	1	1	1	1	Aplicable
Institucional, se centra en el desempeño del docente	Con que frecuencia el docente motiva a los estudiantes a seguir investigando un tema por cuenta propia de los estudiantes	1	1	1	1	Aplicable
Calidad de la retroalimentación	Normalmente ingresarías a las sesiones de reforzamiento de clase si fuera opcional	1	1	1	1	Aplicable

Dimensión: Contenido

Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Recursos de aprendizaje, materiales elaborados por el docente	Con que frecuencia el docente revisa y desarrolla los trabajos en una sesión virtual grabada	1	1	1	1	Aplicable
Evidencia de aprendizaje, análisis del logro de los estudiantes	A menudo refuerzas los conocimientos aprendidos en clase viendo videos o investigando en internet por tu cuenta.	1	1	1	1	Aplicable

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: BALBIN RAMOS, WESLY RUDY

Especialidad del validador: DOCENTE UNIVERSITARIO

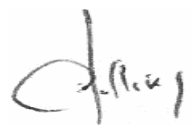
16 de mayo del 2024.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Balbin Ramos, Wesly Rudy', written in a cursive style. The signature is positioned above a horizontal line.

Firma del experto validador

Anexo 4. Evaluación por juicio de expertos

1. Datos generales del juez 3

Nombre del juez:	Jaime Antonio Collins Camones
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	DOCENTE UNIVERSITARIO
Institución donde labora:	Hospital G. Almenara, ESSalud – Docente UNFV
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación (si corresponde)	En Medicina Clínica
DNI	09802485
Firma del experto	

Instrumento que mide la variable: Educación Virtual

Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta.	1. De acuerdo 0. En desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. De acuerdo 0. En desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1. De acuerdo 0. En desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1. De acuerdo 0. En desacuerdo

Nota: Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Dimensión: Acceso a plataformas virtuales

Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Frecuencia de acceso plataforma educativa	Con que frecuencia ingresas a la plataforma educativa	1	1	1	1	Aplicable
	Consideras que la plataforma virtual es fácil de manejar	1	1	1	1	Aplicable
Infraestructura tecnológica	A menudo tienes acceso a los laboratorios de cómputo de la universidad para desarrollar tus tareas.	1	1	1	1	Aplicable
	Normalmente el internet que usas para tu actividad educativa es estable y veloz	1	1	1	1	Aplicable

Dimensión: Interacción en línea

Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Participación en foros	Que tan seguido el docente utiliza la plataforma educativa	1	1	1	1	Aplicable
	Con que frecuencia el docente participa de los foros y guía la actividad	1	1	1	1	Aplicable
Interacción con materiales de aprendizaje virtual	Consideras que los materiales que recibes de la plataforma son entendibles, fáciles de comprender y usar	1	1	1	1	Aplicable
	Que tan frecuente realizas trabajo virtual con tus compañeros	1	1	1	1	Aplicable

Dimensión: Calidad del contenido digital

Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Calificación de la experiencia de aprendizaje	Consideras que el contenido que comparte el docente por la plataforma es suficiente para tu aprendizaje	1	1	1	1	Aplicable
	Consideras que recibir clases virtuales adicionales reforzarían tu aprendizaje	1	1	1	1	Aplicable
Evaluación de la plataforma virtual	A menudo la enseñanza virtual es más fácil de entender	1	1	1	1	Aplicable
Evaluación de la comunidad virtual	Consideras conveniente que las tareas grupales se realicen en forma virtual, para evitar inconvenientes de distancia o tiempo.	1	1	1	1	Aplicable

Instrumento que mide la variable: Retroalimentación pedagógica

Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta.	1. De acuerdo 1. En desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. De acuerdo 0. En desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1. De acuerdo 0. En desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1. De acuerdo 0. En desacuerdo

Nota: Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Dimensión: Tipo de retroalimentación

Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Informal, conversación no estructurada entre docente y estudiante	Con que frecuencia el docente utiliza la plataforma educativa para interactuar con el estudiante sobre su calificación	1	1	1	1	Aplicable
	A menudo el docente utiliza el chat para conversar con los estudiantes sobre temas de clase o trabajos	1	1	1	1	Aplicable
Formal, proceso estructurado como evaluación docente	Con que frecuencia el docente cita a los estudiantes para una clase virtual de reforzamiento opcional	1	1	1	1	Aplicable
Frecuencia de retroalimentación	Normalmente el docente utiliza videos o software para reforzar virtualmente el tema de la clase del día	1	1	1	1	Aplicable

Dimensión: Enfoque

Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Individual, se centra en el desempeño del estudiante	Consideras que volver a ver una clase refuerza tu aprendizaje	1	1	1	1	Aplicable
Institucional, se centra en el desempeño del docente	Con que frecuencia el docente motiva a los estudiantes a seguir investigando un tema por cuenta propia de los estudiantes	1	1	1	1	Aplicable
Calidad de la retroalimentación	Normalmente ingresarías a las sesiones de reforzamiento de clase si fuera opcional	1	1	1	1	Aplicable

Dimensión: Contenido

Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Recursos de aprendizaje, materiales elaborados por el docente	Con que frecuencia el docente revisa y desarrolla los trabajos en una sesión virtual grabada	1	1	1	1	Aplicable
Evidencia de aprendizaje, análisis del logro de los estudiantes	A menudo refuerzas los conocimientos aprendidos en clase viendo videos o investigando en internet por tu cuenta.	1	1	1	1	Aplicable

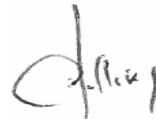
Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Collins Camones, Jaime Antonio

Especialidad del validador: Medicina Clínica – Docente Universitario UNFV

17 de mayo del 2024.



Firma del experto validador

Anexo 5: Resultado del análisis de consistencia interna

Prueba de confiabilidad del cuestionario

Variable 1: Educación virtual: Preguntas del 1 al 12

Variable 2: Retroalimentación pedagógica: Preguntas del 13 al 21

Encuestas	PREGUNTAS DEL CUESTIONARIO																					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	
1	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	3	4	2	2	1	3	3	3	3	3	3	74
2	5	5	4	4	5	4	4	4	3	4	3	4	2	3	1	4	3	3	4	3	3	75
3	3	3	3	2	3	2	2	3	4	3	3	2	2	2	2	4	4	4	3	4	4	62
4	5	4	4	3	5	4	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	84
5	3	3	4	4	4	4	4	3	2	4	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	66
6	4	4	4	4	5	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	2	3	4	3	3	4	74
7	3	3	5	2	4	3	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	89
8	4	4	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	65
9	5	5	3	3	4	3	5	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	84
10	3	3	3	4	4	4	2	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	76
11	2	2	3	3	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	3	4	5	4	4	5	84
12	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	86
	1.08	0.97	0.39	0.56	0.52	0.69	1.19	0.50	0.72	0.41	0.56	0.74	0.58	0.91	1.41	0.58	0.24	0.47	0.58	0.24	0.47	73.58

Valoración: Escala de Likert

- 1 Nunca
- 2 Casi nunca
- 3 A veces
- 4 Casi siempre
- 5 Siempre

K	▪	El número de ítems	
S ₁₂	▪	Sumatoria de Varianzas de los ítems	
St ₂	▪	Varianza de la suma de los ítems	
α	▪	Coefficiente de Alfa de Cronbach	

K	▪	21
S ₁₂	▪	13.80
St ₂	▪	73.58
α	▪	0.85

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_f^2} \right]$$

Coefficiente alfa de Cronbach mayor a 0,9 es Excelente

Coefficiente alfa de Cronbach mayor a 0,8 y menor a 0,9 es Bueno

Coefficiente alfa de Cronbach mayor a 0,7 y menor a 0,8 Aceptable

Coefficiente alfa de Cronbach mayor a 0,6 y menor a 0,7 Cuestionable

Coefficiente alfa de Cronbach mayor a 0,5 y menor a 0,6 Pobre

Coefficiente alfa de Cronbach menor a 0,5 es Inaceptable

Prueba de confiabilidad de la variable educación virtual y sus dimensiones

Dimensiones	Alfa de Cronbach	Numero preguntas
Acceso a plataformas virtuales	0.74	4
Interacción en línea	0.76	4
Calidad del contenido digital	0.73	4

Dimensión: Acceso a plataformas virtuales

Encuestas	P1	P2	P3	P4	
1	5	5	4	4	18
2	5	5	4	4	18
3	3	3	3	2	11
4	5	4	4	3	16
5	3	3	4	4	14
6	4	4	4	4	16
7	3	3	5	2	13
8	4	4	3	3	14
9	5	5	3	3	16
10	3	3	3	4	13
11	2	2	3	3	10
12	5	5	4	4	18
	1.08	0.97	0.39	0.56	6.69

K	=	4
Si2	=	2.99
St2	=	6.69
α	=	0.74

Dimensión: Interacción en línea

Encuestas	P5	P6	P7	P8	
1	4	5	4	4	17
2	5	4	4	4	17
3	3	2	2	3	10
4	5	4	4	4	17
5	4	4	4	3	15
6	5	3	4	4	16
7	4	3	5	5	17
8	3	4	2	3	12
9	4	3	5	4	16
10	4	4	2	4	14
11	5	4	4	5	18
12	5	5	5	5	20
	0.52	0.69	1.19	0.50	6.69

K	=	4
Si2	=	2.90
St2	=	6.69
α	=	0.76

Dimensión: Calidad del contenido digital

Encuestas	P9	P10	P11	P12	
1	5	4	3	4	16
2	3	4	3	4	14
3	4	3	3	2	12
4	4	5	5	4	18
5	2	4	3	3	12
6	3	4	3	3	13
7	4	5	4	5	18
8	3	3	3	3	12
9	3	4	4	4	15
10	4	4	4	3	15
11	4	5	4	5	18
12	5	4	5	3	17
	0.72	0.41	0.56	0.74	5.33

K	=	4
Si2	=	2.43
St2	=	5.33
α	=	0.73

Prueba de confiabilidad de la variable retroalimentación pedagógica y sus dimensiones

Dimensiones	Alfa de Cronbach	Numero preguntas
Tipo de retroalimentación	0.82	4
Enfoque	0.79	3
Contenido	0.80	2

Dimensión: Tipo de retroalimentación

Encuestas	P13	P14	P15	P16	
1	2	2	1	3	8
2	2	3	1	4	10
3	2	2	2	4	10
4	3	4	4	4	15
5	3	3	2	3	11
6	3	4	3	2	12
7	4	5	5	4	18
8	3	3	3	3	12
9	4	4	4	5	17
10	4	4	3	4	15
11	4	5	4	3	16
12	3	4	3	4	14
	0.58	0.91	1.41	0.58	8.97

K	=	4
Si2	=	3.47
St2	=	8.97
α	=	0.82

Dimensión: Enfoque

Encuestas	P17	P18	P19	
1	3	3	3	9
2	3	3	4	10
3	4	4	3	11
4	3	4	4	11
5	3	3	2	8
6	3	4	3	10
7	4	5	5	14
8	3	3	3	9
9	4	4	4	12
10	4	4	3	11
11	4	5	4	13
12	3	4	3	10
	0.24	0.47	0.58	2.72

K	=	3
Si2	=	1.29
St2	=	2.72
α	=	0.79

Dimensión: Contenido

Encuestas	P20	P21	
1	3	3	6
2	3	3	6
3	4	4	8
4	3	4	7
5	3	3	6
6	3	4	7
7	4	5	9
8	3	3	6
9	4	4	8
10	4	4	8
11	4	5	9
12	3	4	7
	0.24	0.47	1.19

K	=	2
Si2	=	0.72
St2	=	1.19
α	=	0.80

Anexo 6. Consentimiento informado UCV

Título de la investigación: Educación virtual y retroalimentación pedagógica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024

Investigador: Luis Jesus Angulo Luna

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Educación virtual y retroalimentación pedagógica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024”, cuyo objetivo es determinar el nivel de relación entre la educación virtual y retroalimentación pedagógica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa académico de Maestría en Docencia Universitaria, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con la participación voluntaria del encuestado.

Describir el impacto del problema de la investigación

El uso y el desarrollo de la educación virtual han aumentado significativamente en los últimos años, amplificado especialmente por la pandemia de COVID-19. Se ha convertido en un modelo educativo que permite ampliar el alcance formativo más allá de lo que el modelo presencial puede ofrecer. Su investigación sigue siendo relevante para abordar retos actuales y futuros. Además, se justifica la exploración continua de prácticas pedagógicas asociadas con la retroalimentación efectiva en ambientes virtuales.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación realizará lo siguiente:

1. Deberá responder cuestionario en forma anónima a sugerencia del comité de ética.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) Luis Jesus Angulo Luna, email: languloluna@gmail.com y asesor Augusto Cesar Mescua Figueroa, email: amescua@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada. Nombre y apellidos: Joan Danett Sierra Cabezas, Carrera: Ingeniería Ambiental. 22 de mayo del 2024. 11:30 am

Joan Danett Sierra Cabezas
Encuestado
DNI: 72767512

Luis Jesus Angulo Luna
Investigador
DNI: 09653253

Consentimiento informado UCV

Título de la investigación: Educación virtual y retroalimentación pedagógica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024

Investigador: Luis Jesus Angulo Luna

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Educación virtual y retroalimentación pedagógica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024”, cuyo objetivo es determinar el nivel de relación entre la educación virtual y retroalimentación pedagógica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa académico de Maestría en Docencia Universitaria, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con la participación voluntaria del encuestado.

Describir el impacto del problema de la investigación

El uso y el desarrollo de la educación virtual han aumentado significativamente en los últimos años, amplificado especialmente por la pandemia de COVID-19. Se ha convertido en un modelo educativo que permite ampliar el alcance formativo más allá de lo que el modelo presencial puede ofrecer. Su investigación sigue siendo relevante para abordar retos actuales y futuros. Además, se justifica la exploración continua de prácticas pedagógicas asociadas con la retroalimentación efectiva en ambientes virtuales.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación realizará lo siguiente:

1. Deberá responder cuestionario en forma anónima a sugerencia del comité de ética.
0. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

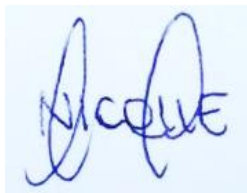
Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

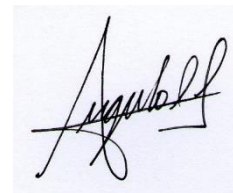
Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) Luis Jesus Angulo Luna, email: languloluna@gmail.com y asesor Augusto Cesar Mescua Figueroa, email: amescua@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada. Nombre y apellidos: Tamar Nicolle Ccasa Huarcaya, Carrera: Ingeniería Ambiental. 22 de mayo del 2024. 11:45 am



Tamar Nicolle Ccasa Huarcaya
Encuestado
DNI: 72299695



Luis Jesus Angulo Luna
Investigador
DNI: 09653253

Anexo 7. Reporte de similitud en software Turnitin

Luis Jesus Angulo Luna | Educación virtual y retroalimentación pedagógica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024

-- /100 < 1 de 3 > ?

Universidad César Vallejo
ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA

Educación virtual y retroalimentación pedagógica en estudiantes de una
universidad privada de Lima Metropolitana, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

AUTOR:
Angulo Luna, Luis Jesus (orcid.org/0009-0002-2986-9925)

ASESORES:
Dr. Mescua Figueroa, Augusto Cesar (orcid.org/0000-0002-6812-2499)
Dr. Chumpitaz Caycho, Hugo Eladio (orcid.org/0000-0001-6768-381X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ
2024

Resumen de coincidencias X

19 %

Se están viendo fuentes estándar
[Ver fuentes en inglés](#)

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	5 % >
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4 % >
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	1 % >
4	ojs.docentes20.com Fuente de Internet	1 % >
5	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	1 % >
6	www.slideshare.net Fuente de Internet	1 % >
7	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	<1 % >
8	Entregado a unasam Trabajo del estudiante	<1 % >
9	mercyamayacastro.blo... Fuente de Internet	<1 % >
10	Entregado a UPAEP: Un... Trabajo del estudiante	<1 % >
11	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 % >

Versión solo texto del informe | Alta resolución **Activado** 🔍

* Remitido por la Biblioteca

Anexo 8. Análisis Complementario

Cálculo de la muestra

La muestra se seleccionó utilizando un método de muestreo probabilístico aleatorio simple. Se utilizó una fórmula específica para poblaciones finitas. Los participantes fueron seleccionados aleatoriamente para garantizar que todos los estudiantes tuvieran la misma probabilidad de ser incluidos en la muestra.

Figura 1.

Fórmula estadística para calcular la muestra en poblaciones finitas

$$n = \frac{k^2 * q * p * N}{e^2 * (N - 1) + k^2 * p * q}$$

Dónde:

n = tamaño de la muestra

N = tamaño de la población

K = Nivel de confianza. Probabilidad de que las respuestas sean ciertas. Se sustituye de la siguiente manera:

Nivel de confianza	90%	95%	99%
Valor de K	1.65	1.96	2.58

e = Margen de error estimado, para el estudio se consideró un 7%

p = Probabilidad de que ocurra el evento estudiado

q = (1 – p) = Probabilidad de que no ocurra el evento estudiado.

Para nuestra investigación el tamaño de la muestra es de 120 estudiantes.