



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Presupuesto participativo y participación ciudadana en
organizaciones vecinales del distrito de Santa, 2024**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Ramos Cornejo, Yumixsa Livved (orcid.org/0000-0001-7305-2088)

ASESORES:

Dr. Medina Corcuera, Groberti Alfredo (orcid.org/0000-0003-4035-157X)

Dr. Alvarez Carrillo, Nicolas (orcid.org/0000-0002-9794-0423)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

CHIMBOTE – PERÚ

2024

Declaratoria de autenticidad del asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, ALVAREZ CARRILLO NICOLAS , MEDINA CORCUERA GROBERTI ALFREDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesores de Tesis titulada: "Presupuesto participativo y participación ciudadana en organizaciones vecinales del distrito de Santa, 2024", cuyo autor es RAMOS CORNEJO YUMIXSA LIVVED, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 12 de Setiembre del 2024

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|---|---|
| ALVAREZ CARRILLO NICOLAS DNI: 32736800 ORCID: 0000-0002-9794-0423 | Firmado electrónicamente por: NALAVAREZ el 12- 09-2024 21:39:41 |
| MEDINA CORCUERA GROBERTI ALFREDO DNI: 32910680 ORCID: 0000-0003-4035-157X | Firmado electrónicamente por: GROME el 12-09- 2024 21:39:41 |

Código documento Trilce: TRI - 0866733

Declaratoria de originalidad del autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, RAMOS CORNEJO YUMIXSA LIVVED estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Presupuesto participativo y participación ciudadana en organizaciones vecinales del distrito de Santa, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|---|--|
| YUMIXSA LIVVED RAMOS CORNEJO DNI: 70121073 ORCID: 0000-0001-7305-2088 | Firmado electrónicamente por: YLRAMOSC el 22-07- 2024 00:34:58 |

Código documento Trilce: TRI - 0831340



Dedicatoria

A mi familia por el apoyo incondicional en el logro de mis objetivos.

A mi padre por sus bendiciones que desde el cielo me ilumina y me protegen cada día

A mi madre por su paciencia y cuidado, porque sin ella no lo hubiera logrado.

A mis hijos Kalet y Luis Alberto porque se han convertido en el impulso para el logro de todas mis metas.

Agradecimiento

Hoy quiero dar gracias a Dios por su inmenso amor, por regalarme sabiduría y entendimiento. Expresar mi sincero agradecimiento a mi familia porque se han convertido en el impulso de todas mis metas. Quiero expresar mi gratitud a mis asesores porque me brindaron su apoyo para el desarrollo de mi investigación.

Expreso mi gratitud a los dirigentes de cada asentamiento humano del distrito de Santa por estar predispuestos a brindarme información necesaria para culminar con éxito la tesis.

Índice de contenidos

| | |
|---|------|
| Carátula..... | i |
| Declaratoria de autenticidad del asesor | ii |
| Declaratoria de originalidad del autor..... | iii |
| Dedicatoria | iv |
| Agradecimiento | v |
| Índice de contenidos | vi |
| Índice de tablas | vii |
| Resumen..... | viii |
| Abstract | ix |
| I.INTRODUCCIÓN | 1 |
| II.METODOLOGÍA..... | 11 |
| III.RESULTADOS | 14 |
| IV.DISCUSIÓN | 22 |
| V.CONCLUSIONES | 27 |
| VI.RECOMENDACIONES..... | 28 |
| REFERENCIAS..... | 29 |
| ANEXOS | 35 |

Índice de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Prueba de normalidad | 16 |
| Tabla 2 Nivel de relación entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana en las organizaciones vecinales en el distrito de Santa, 2024..... | 17 |
| Tabla 3 Nivel del Presupuesto participativo en las organizaciones vecinales del distrito de Santa, 2024 | 14 |
| Tabla 4 Nivel de Participación ciudadana en las organizaciones vecinales del distrito de Santa, 2024 | 18 |
| Tabla 5 Niveles de relación entre el presupuesto participativo y la dimensión involucramiento | 19 |
| Tabla 6 Nivel de relación entre el presupuesto participativo y la dimensión finalidad de la población | 20 |
| Tabla 7 Nivel de relación entre el presupuesto participativo y la dimensión alcance territorial | 21 |
| Tabla 8 Nivel de relación entre el presupuesto participativo y la dimensión mecanismo..... | 14 |

Resumen

La presente investigación contribuye al Objetivo de Desarrollo Sostenible N° 16, especialmente a la meta 16.7, al fomentar la participación inclusiva de la ciudadanía en decisiones municipales. El objetivo del estudio fue determinar la relación entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana en las organizaciones vecinales en el distrito de Santa en 2024. La investigación se desarrolló empleando una metodología de tipo básica de enfoque cuantitativo con diseño correlacional, no experimental y transversal. La muestra del estudio estuvo conformada por 67 pobladores que integran las organizaciones vecinales del distrito de Santa. Los resultados obtenidos mostraron una correlación significativa positiva alta con un valor de Rho de Spearman = 0.794 de significancia de 0.000, menor a 0.05, entre las variables de estudio. Concluyendo que existe relación entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana en las organizaciones vecinales del distrito de Santa, 2024.

Palabras clave: Presupuesto del estado, participación comunitaria, Organizaciones vecinales

Abstract

This research contributes to Sustainable Development Goal No. 16, especially target 16.7, by promoting inclusive citizen participation in municipal decisions. The objective of the study was to determine the relationship between participatory budgeting and citizen participation in neighborhood organizations in the Santa district in 2024. The research was developed using a basic methodology of quantitative approach with a correlational, non-experimental and cross-sectional design. The study sample consisted of 67 residents who make up the neighborhood organizations of the Santa district. The results obtained showed a high positive significant correlation with a Spearman's Rho value = 0.794 of significance of 0.000, less than 0.05, between the study variables. Concluding that there is a relationship between participatory budgeting and citizen participation in neighborhood organizations in the Santa district, 2024.

Keywords: State budget, community participation, neighborhood organizations

I.INTRODUCCIÓN

La investigación contribuyó al Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) N° 16, específicamente con su meta 16.7 al impulsar la participación integradora en los procedimientos de involucramiento en las decisiones municipales. Además, contribuyó a otros ODS, al abordar desafíos cruciales como eliminar la pobreza, lograr la igualdad entre hombres y mujeres, promover empleos dignos y un crecimiento económico sostenible. Puesto que, al tiempo de reducir las brechas y disparidades existentes en la sociedad se puede avanzar hacia un desarrollo más justo y sostenible (Naciones Unidas, 2018).

En relación a ello, Tolić (2023) sostuvo que cuando se habla de participación, se alude principalmente a las actividades de los ciudadanos que desean involucrarse personalmente para impactar en las decisiones de las entidades gubernamentales. Sin embargo, la participación ciudadana a nivel mundial ha sido tradicionalmente baja. Por ejemplo, en América Latina en 1995, solo el 16% de los ciudadanos mostraba indiferencia hacia la democracia, pero dos décadas después, esta cifra creció al 28%. Esta desilusión y apatía hacia los procesos gubernamentales ha resultado en un aumento del abstencionismo en asuntos de participación (Nieto & Somuano, 2020).

Asimismo, La respuesta negativa de los habitantes se debe a la falta de información, recursos de participación, corrupción y fragilidad de los derechos cívicos en regímenes no democráticos. (Artés-Hernández et al., 2023), lo cual genera desconfianza en los gobiernos y, como consecuencia, la falta de involucramiento de la población, afectando así la participación ciudadana y la eficacia de las políticas públicas implementadas. (Ahn et al., 2023). Por ejemplo, en Colombia, la menor efectividad del Estado y la falta de principios de gestión pública han propiciado la corrupción en la administración gubernamental (Valencia, 2020).

En contraste, según Palumbo et al. (2022) el 67.4% de los peruanos considera baja la influencia de su participación en decisiones municipales, el 18.7% regular y el 13.9% alta. Esto refleja escepticismo en la eficacia de la participación local peruana, afectando la credibilidad en entidades públicas y la motivación para involucrarse en mecanismos cívicos. El cual, conlleva ausentismo en los mecanismos de involucramiento ciudadano como el presupuesto participativo. En el ámbito

internacional, en México cada vez se evidencia una baja tasa de participación del 3.85% en 2018 y del 3.26% en 2019 (Escamilla & López, 2021).

Asimismo, en Colombia la falta de involucramiento ha traído consigo que alrededor del 18% de la población de ese país experimente carencias en necesidades esenciales como vivienda y servicios. Puesto que se ejecutan obras que no atienden las necesidades de los ciudadanos. (Gamboa et al., 2021). En relación a ello, En Perú, según Palumbo et al. (2022), el 83,7% de los peruanos considera su participación poco relevante, mientras que solo el 6,9% la ve con impacto significativo. A nivel local, las actas de los talleres del presupuesto participativo para 2024 muestran una asistencia de 119 participantes en el primer taller y 80 en el segundo. Esta baja participación se debe a varios factores, incluyendo la falta de datos, como en el caso de Puno (Tumi, 2020).

Asimismo, otro factor se debe a que muchos gobiernos locales aún ven la intervención ciudadana como una barrera. Esto genera descontento y falta de participación entre la población, lo que resulta en la ejecución de obras no relevantes y ausentismo en los procesos de asignación presupuestaria participativa (Guerrero, 2022). Ante este contexto, surgió la necesidad de identificar las carencias en la participación por parte de la ciudadanía, así como en el presupuesto participativo en las administraciones de nivel local. Estas deficiencias deben ser convertidas en oportunidades para formular recomendaciones que impulsen el desarrollo y ofrezcan mejores oportunidades a los ciudadanos, según los planes estratégicos de los gobiernos municipales y nacional.

Por lo consiguiente, se formuló la siguiente interrogante ¿Cuál es la relación entre el presupuesto participativo y participación ciudadana en las organizaciones vecinales en el distrito de Santa, 2024?

En este escenario, la investigación se justificó desde una perspectiva teórica en cubrir las lagunas en el conocimiento mediante la revisión de literatura, análisis de la normativa legal relevante y exploración de las epistemologías relacionadas con el civismo. Esto generó una reflexión académica que enriqueció la comprensión de la gestión municipal. Desde la práctica, se facilitó la comprensión de las variables en estudio que permitirá el desarrollo de procedimientos para fortalecer las mejores prácticas y corregir fallas que presentan la primera y segunda variable a nivel local.

Esto ayudará que el gobierno municipal sea más eficiente. Finalmente, y no menos importante, este estudio tuvo una relevancia social significativa, ya que proporcionó información actualizada sobre las variables estudiadas en los gobiernos locales. Esto permitirá contribuir a resolver los problemas en beneficio de la comunidad.

En tanto, se formuló como objetivo general, determinar la relación entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana en las organizaciones vecinales en el distrito de Santa, 2024. Los objetivos específicos; describir el presupuesto participativo, describir la participación ciudadana. Asimismo, identificar la relación entre el presupuesto participativo y la dimensión involucramiento. También, analizar la relación entre el presupuesto participativo y la dimensión finalidad de la población. Examinar la relación entre el presupuesto participativo y la dimensión alcance territorial. Finalmente, analizar la relación entre el presupuesto participativo y la dimensión mecanismo.

Asimismo, se citó como trabajos previos a los siguientes autores, a nivel internacional en Ecuador, Guale-Moreira (2023) realizó un estudio con el propósito de encontrar la relación entre la participación de población y el presupuesto participativo de una provincia de Ecuador. El estudio fue categorizado como cuantitativo, como no experimental, transversal, descriptivo y correlacional, utilizando encuestas y cuestionarios como instrumentos. La muestra consistió en 377 habitantes. Los resultados obtenidos revelan una correlación positiva alta de valor de Pearson de 0.726 con significancia de 0.007. Se concluyó que existe una vinculación entre las variables.

Por su parte, Maldonado (2021) investigó hallar vinculación entre la participación de población y el presupuesto participativo en un Gobierno en Ecuador. El estudio fue categorizado como cuantitativo, como no experimental, transversal, descriptivo y correlacional, utilizando encuestas y cuestionarios como instrumentos, aplicados a una muestra de 338 usuarios, seleccionados de un total de 2856. Los resultados una correlación positiva alta de valor $r = 0.888$ con significancia de 0,000 menor a 0,05, concluyendo que existe relación entre las variables.

Dentro del panorama nacional, Arevalo (2024) buscó identificar la conexión entre la participación pública y el presupuesto participativo en San Martín. El estudio fue categorizado como cuantitativo, como no experimental, transversal, descriptivo y

correlacional, utilizando encuestas y cuestionarios como instrumentos, que obtuvieron validez por parte de expertos y obteniendo una fiabilidad de Alfa de Cronbach de 0.7. La población estuvo conformada por 50 ciudadanos. Los hallazgos mostraron una correlación positiva moderada de valor de $r=0.601$; $p=000 < 0.01$. concluyendo que existe vinculación entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana.

Por su parte, Fernandez (2024) realizó una investigación fundamental, cuantitativa, no experimental, correlacional y transversal para examinar a la correlación entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo en una municipalidad en Ambato. Se utilizaron encuestas y cuestionarios como instrumentos para recoger los datos, validados por juicio de expertos. Para la población, se consideró a 384 individuos mayores de 18 años. Los hallazgos mostraron una relación positiva alta de valor de $p=0.000 < 5\%$ y el coeficiente de Rho= 0.799. Con esto se concluyó que entre las variables existe una correlación.

De igual forma, Barboza (2023) analizó la relación entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana en una municipalidad de Cajamarca. El estudio fue categorizado como cuantitativo, como no experimental, transversal, descriptivo y correlacional, utilizando encuestas y cuestionarios como instrumentos. La población y muestra estuvieron conformadas por 97 personas. Los resultados demostraron una fuerte correlación positiva alta entre las dos variables de la investigación, como lo indican el valor del coeficiente Rho Spearman de 0,759 con significancia de 0,000 menor a 0,05. En conclusión, se determinó la existencia de una vinculación entre las variables.

En tanto, Lara (2023) se propuso investigar, a través de una metodología cuantitativa, descriptiva, correlacional y no experimental, cómo el presupuesto participativo se relaciona con la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Moro. Se aplicaron dos instrumentos, uno para cada variable. Fueron 300 habitantes los que conformaron la población. Con valores $r=0,910$ y $p<0,05$, los hallazgos mostraron que existía correlación positiva muy alta entre las variables, lo que llevó a concluir que existe relación significativa entre estas dos variables.

Asimismo, Veramendi (2022) analizó la existencia de la relación entre la participación ciudadana y la implementación del presupuesto participativo en una

municipalidad de Santa Anita. El enfoque cuantitativo y básico con un diseño no experimental, correlacional y transeccional, fue empleado. Como técnica se empleó la encuesta, mientras que un cuestionario fue el instrumento, el cual fue validado por expertos. La población total estuvo conformada por 150 residentes del área. Los resultados evidenciaron una correlación estadísticamente significativa entre las variables de valor $r = 0,721$ $p = 0,000$, $p < 0.01$, clasificada como relación positiva alta. Concluyendo que el presupuesto participativo y la participación pública están relacionados.

Por otro lado, Valverde (2023) y Herrera (2022) investigaron la relación entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo en una municipalidad distrital de Ancash. Ambos estudios fueron categorizados como cuantitativo, como no experimental, transversal, descriptivo y correlacional, utilizando encuestas y cuestionarios como instrumentos. El primer autor consideró una población de 150 habitantes del distrito. El segundo investigador, consideró una muestra de 110 personas. En cuanto, a los resultados, Valverde obtuvo una correlación positiva moderada de valor $Rho = 0.626$ con significancia de 0,000 menor a 0,05. Herrera, halló una correlación positiva alta de valor $Rho = 0.863$ con significancia 0,000 menor a 0,05. Los investigadores concluyeron que existe conexión entre ambas variables dentro de la comunidad estudiada.

En tanto, Villanueva (2022) estudió el vínculo entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana en un gobierno municipal de La Libertad. El estudio fue categorizado como cuantitativo, como no experimental, transversal, descriptivo y correlacional, utilizando encuestas y cuestionarios como instrumentos. Se consideró la muestra censal. Los resultados revelaron una correlación positiva alta entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana de valor $r = 0.885$, $p < 0.05$. Se llegó a la conclusión de que hay una conexión entre ambas variables en un gobierno municipal de La Libertad.

De igual forma, Ramírez (2022) realizó un estudio transversal, no experimental, cuantitativo y correlacional para identificar la conexión entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo en Piura. Se emplearon dos cuestionarios, ambos validados por expertos. La población se compuso de 81 secretarios representantes de la comunidad, de los cuales se aplicó el estudio a 30 secretarios. Los hallazgos revelaron que el 60% de los participantes percibió a la segunda

variable como buena. Se encontró los valores $r= 0,803$ y $P= 0,000$, concluyendo hay correlación positiva alta entre ambas variables de estudio.

Finalmente Piscoche (2021), se propuso examinar la vinculación del presupuesto participativo con la participación ciudadana en una municipalidad de Nepeña. El estudio fue categorizado como cuantitativo, como no experimental, transversal, descriptivo y correlacional, utilizando encuestas y cuestionarios como instrumentos. Como muestra se tomó a 30 representantes de la sociedad civil. Los resultados obtenidos mostraron una relación significativa ($r= 0.660$, $p= 0.000 <0.05$), nos permiten confirmar que las variables investigadas tienen una relación directa entre sí.

La fundamentación conceptual de la investigación, en lo referente a la variable de participación ciudadana, se basó a Rabasa (2020) quien denomina a la democracia en dos la directa o también participativa, la cual promueve la implicación de los ciudadanos a tomas de decisiones y la indirecta la realiza su participación la representación de sus autoridades. Por tanto, desde el aporte de Uceda & Domínguez (2023) la participación ciudadana es considerada el medio por el cual las personas se involucran en asuntos públicos y forman parte en la elección de decisiones que impactan en sus vidas, constituyendo una relación entre instituciones y ciudadanos. Abarcando desde proporcionar opiniones en consultas públicas hasta colaborar en la administración de los recursos (Quintero, 2020).

Para Silva y Ckagnazaroff (2022) se trata de un involucramiento activo y directo de los habitantes en el proceso de decisiones políticas. Esto implica, según Maya (2024) que los residentes deben tener la posibilidad de impactar en las decisiones que se toman. Por tanto, según Recalde (2024) va más allá de simples consultas; implica que los ciudadanos tengan acceso a mecanismos que les permitan involucrarse activamente. En relación a ello, Huttunen et al. (2022) señalaron que los ciudadanos poseen la prerrogativa de tener alcance a la información relevante sobre los asuntos que impactan en la localidad, así como el deber de mantenerse informados para participar activamente. Asimismo, según Derbal y Tachrift (2022) la implicación de los ciudadanos es un sólido marcador del fortalecimiento de la unión social, la colaboración y la armonía en el diseño de políticas urbanas.

A nivel nacional, Shack y Arbulú (2021) aseveran que la participación ciudadana se define como la aptitud y el deber de la población, ya sea individualmente o en grupo, organizados o no, para tener influencia en las decisiones de la gestión pública mediante los mecanismos establecidos. Este proceso fomenta la construcción social y el bienestar de la comunidad, basándose en una relación recíproca de coparticipación entre las instituciones públicas y la ciudadanía. Por lo tanto, implica que los miembros de la sociedad tomen medidas y se comprometan (ya sea expresándose, deliberando, entre otras acciones) en relación a temas públicos que les afectan o les resultan relevantes (Díaz, 2017).

En relación a ello, según Vertiz et al. (2020) y Tumi (2020) sostuvieron que en el Perú existe un marco jurídico que impulsa la participación ciudadana como la Ley N° 27783, la Ley N°27867, la Ley N° 27972, y Ley N° 26300, relacionados a la descentralización, a Ley orgánica de Gobiernos Regionales, al régimen Orgánico de Municipalidades, y a los Derechos de Participación y Control Ciudadano en la toma de decisiones y la gestión estatal, respectivamente. Estos reglamentos se encuentran respaldados por las disposiciones constitucionales y las normativas del proceso de descentralización. Abarca los gobiernos locales, regionales y nacional, como ámbitos donde se llevan a cabo las reuniones y se logran acuerdos entre la ciudadanía y el gobierno. Por lo cual, el organismo técnico especializado denominado Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, es el encargado de asesorar en función del marco normativo de la gestión de gobierno y participación de la población.

Asimismo, para la variable participación ciudadana, la primera dimensión se consideró el nivel de involucramiento, desde los aportes de Palumbo et al. (2022) y Sandoval et al. (2015) sostienen que el nivel de ciudadanía puede variar, lo que determina el grado de influencia que tienen las opiniones y propuestas de la población al decidir sobre los asuntos públicos en cuestión. Por tanto, se establece tres niveles, el primero es aquel que conlleva únicamente la difusión de información sin que haya un involucramiento directo de la ciudadanía. El segundo nivel es consultivo, donde se recaban opiniones y propuestas de los ciudadanos, quienes ejercen alguna influencia en las decisiones. En este nivel, se espera que la autoridad considere las propuestas viables o explique las razones para aceptarlas o rechazarlas.

En tanto, el tercer nivel implica una toma de decisiones directa por parte de los participantes (decisorio), lo cual puede lograrse a través de consultas vinculantes o mediante plebiscitos o referendos obligatorios. Por último, el cuarto nivel, denominado cogestión, implica una gestión colaborativa entre ciudadanos u organizaciones de la sociedad civil, junto con los responsables de la formulación de directrices y de tomar decisiones, formando parte en cada fase del proceso, desde su creación hasta la evaluación, para asegurar una implementación adecuada (Palumbo et al., 2022) (Sandoval et al., 2015).

En cambio, la segunda dimensión se consideró a la finalidad de participación, según Shack y Arbulú (2021) esta concentra los propósitos de las funciones ejecutiva (política) y fiscalizador (administrativa), siendo clasificada en dos. La primera categoría es involucramiento en el control público y político, debido a que favorece el fortalecimiento de la confianza y credibilidad entre la población y sus autoridades, mejorando sus relaciones. Como ejemplo de participación se encuentran los revocatorias, rendiciones de cuentas, entre otros. La segunda categoría se relaciona con el desarrollo de la gestión, cuyo propósito es promover el diálogo entre diversas organizaciones e instituciones y las autoridades locales destinadas a establecer los objetivos de desarrollo de su área, ya sea un distrito, provincia o región. Esto facilita que las administraciones públicas implementen de manera eficaz y con eficiencia el desarrollo y el bienestar integral de la comunidad, haciendo uso del referéndum, etc.

Para la tercera dimensión se consideró al alcance territorial, según González-Acuña y Soto-Velásquez (2022) sostienen que el territorio es el lugar donde se integran diversos elementos necesarios para el funcionamiento y la organización interna de un Estado. Por tanto, esta puede ser centralizado o descentralizado. La primera abarca la participación en las principales ciudades y el segundo comprende las zonas alejadas, con el objetivo de la integración de proyectos y la generación de asociación entre el pueblo y el ciudadano. Finalmente, la cuarta dimensión se consideró el mecanismo, según el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (2023) este se compone de dos tipos de canales, uno establecido formalmente o estructurado, según lo previsto en las normativas, y otro de naturaleza informal o desestructurado, que se manifiesta en movilizaciones sociales y contextos coyunturales.

Con respecto al presupuesto participativo, la segunda variable, es definido por Príncipe (2020) como el proceso mediante el cual la población participa o colabora en la definición del destino total o parcial de los recursos públicos. A través de este mecanismo, los ciudadanos influyen en la distribución de los recursos disponibles para mejorar el desarrollo urbano y la infraestructura, con el objetivo de beneficiar a toda la comunidad. Para Schult et al. (2022) se caracteriza como el proceso mediante el cual la comunidad puede intervenir para influir en la selección y destino de los recursos del estado. En ese sentido, Becerra et al. (2023) sostienen que presupuesto participativo consiste en el involucramiento activo de los residentes en el procedimiento de distribución de recursos públicos, lo que fomenta una mayor transparencia y decisiones fundamentadas en las prioridades y necesidades de la gente.

En relación a ello, para Hernández (2023) es un destacado ejemplo de innovación democrática, representando las nuevas dinámicas formales e informales que surgieron tras un proceso de democratización. Su propósito es aumentar la participación ciudadana para que esta pueda influir en los procesos de toma de decisiones en el ámbito político. Según, Huárac et al. (2022) es una práctica democrática que posibilita a la ciudadanía ejercer influencia en la asignación del gasto público, evitando despilfarros y corrupción. Busca que los “marginados” participen en decisiones importantes que los benefician y, a largo plazo, favorecen al Estado. Es la forma de participación ciudadana más difundida globalmente.

De acuerdo con Huamán (2020) en Perú existe el régimen de presupuestos participativos regulado por diversas normas. La Ley N° 28056 que define los principios fundamentales, la planificación, las conexiones incluyen planes de desarrollo coordinados, comités de supervisión, rendición de cuentas y otras características complementarias. Esta ley se reemplazó posteriormente por la Ley N° 29298, la cual indica los lineamientos del presupuesto que deben seguir los gobiernos de cada departamento y distrito. Además, se establece que los proyectos deben priorizarse según el nivel de gobierno correspondiente y que los planes de desarrollo coordinado deben estar en consonancia con la participación ciudadana. Asimismo, el Decreto Supremo N° 142-2009-EF, introduce las precisiones y la metodología del presupuesto participativo.

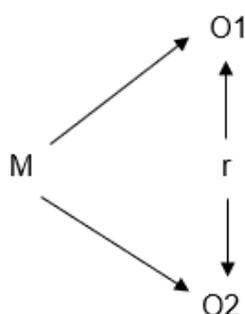
De esta forma, la dimensión de la variable correspondió a los conceptos de Huamán (2020) el cual sostiene que se divide en cuatro fases. La primera la preparación que constituye la comunicación (información y difusión), sensibilización (compromiso), convocatoria (llamado a la población mediante los canales), identificación (acreditación) y capacitación de los agentes (programas educativos). En tanto, la segunda dimensión se consideró a la fase de concentración esta involucra la evaluación y revisión técnica de los proyectos. Asimismo, estos resultados deben ser documentados en actas y coordinados según la aprobación del Plan de Desarrollo Concertado. Por otro lado, la tercera dimensión correspondió a la fase de coordinación entre niveles de gobiernos. La cuarta dimensión se consideró a la fase de formalización, que abarca la incorporación de proyectos y la transparencia en la gestión.

Tras lo identificado, se planteó la siguiente hipótesis general, siendo la hipótesis nula, no hay relación significativa entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana en las organizaciones vecinales en el distrito de Santa, 2024. Asimismo, la hipótesis alternativa, siendo, existe relación significativa entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana en las organizaciones vecinales en el distrito de Santa, 2024.

II.METODOLOGÍA

El presente estudio se clasificó como investigación básica, según Ramos (2023) un estudio básico se fundamenta principalmente en los descubrimientos teóricos previamente realizados en investigaciones anteriores. En este contexto, el propósito fue ahondar en la comprensión del tema de investigación en relación al tema de estudio. Asimismo, la investigación empleó un enfoque cuantitativo, de acuerdo con las indicaciones de Sánchez (2019) este permite lograr resultados en función de las hipótesis propuestas en el estudio, a través de la aplicación de instrumentos estadísticos a fin de medir las variables.

Mientras tanto, el enfoque del estudio fue descriptivo-correlacional dado que el objetivo de la investigación fue determinar la correlación entre las dos variables, y fue transversal porque la recolección de información se ejecutó en un momento designado. De manera similar, no hubo manipulación intencional de las variables, por lo que fue no experimental (Osada y Salvador, 2021).



M = representa la muestra.

O1= presupuesto participativo

O2= participación ciudadana

r: correlación de las variables

En consideración a las variables, la participación ciudadana estuvo conceptualizada por los autores Uceda y Domínguez (2023) quienes sostiene que es medio por el cual las personas se involucran en asuntos públicos y forman parte en la elección de decisiones que impactan en sus vidas, constituyendo una relación entre

instituciones y ciudadanos. Asimismo, la participación se midió mediante la dimensión involucramiento, la dimensión finalidad de población, la dimensión alcance territorial y la dimensión mecanismo. (Anexo 1).

En tanto, el presupuesto participativo fue definido por Príncipe (2020) como el procedimiento a través del cual la población participa o colabora en la definición del destino total o parcial de los recursos públicos. A través de este mecanismo, los ciudadanos influyen en la distribución de los recursos disponibles para mejorar el desarrollo urbano y la infraestructura, con el objetivo de beneficiar a toda la comunidad. Asimismo, esta constó de cuatro dimensiones, siendo la preparación, concentración, coordinación y formalización (Anexo 1).

En cuanto a la población, según Casteel y Bridier (2021) es el total de individuos, elementos que tienen similitudes en una investigación. Por lo cual, el estudio abarcó una población de 132 miembros que conforman las 33 organizaciones vecinales de los diferentes sectores del distrito de Santa. Respecto a la muestra, según Gutiérrez et al. (2022) es un subconjunto representativo de la población. Por tanto, se utilizó una muestra compuesta por 67 habitantes que integran las organizaciones vecinales del distrito, los cuales se seleccionaron según el criterio del autor. De igual forma, referente a los criterios de inclusión se consideraron a todos los miembros que integran las organizaciones vecinales del distrito de Santa, las cuales contaron con vigencia y con reconocimiento por parte de la autoridad edil. En cuanto a los criterios de exclusión, no se tomaron en cuenta a los exmiembros de las organizaciones vecinales ni a aquellas que no estuvieron en el registro municipal.

La investigación utilizó encuestas por su capacidad para recopilar y cuantificar datos rápidamente a través de preguntas estandarizadas, facilitando la obtención de información de manera sencilla y eficiente. (Jain, 2021). Asimismo, se utilizó como instrumento al cuestionario, el cual incluyó preguntas diseñadas en escala de Likert. Según Sharma (2022) esta herramienta se utiliza para recopilar datos con fines de investigación o evaluación. En relación a ello, se diseñó los instrumentos de acuerdo a las bases teóricas de los autores Palumbo et al. (2022), Sandoval et al. (2015), Shack y Arbulú (2021) y del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (2023) para participación ciudadana y Huamán (2020) para presupuesto participativo.

En contraste, se realizó un baremo para los datos descriptivos siguiendo las siguientes puntuaciones; de nivel malo aquellos que oscilen de 11 a 25 puntos, de regular de 26 a 39 puntos, y de nivel bueno de 40 a 55 puntos. Asimismo, se otorgó la validez de los instrumentos a través del juicio de expertos, por consiguiente, se sometió a los instrumentos a una prueba de confiabilidad obteniendo un coeficiente de Alfa de Cronbach de 0,923 para el presupuesto participativo y de 0,963 para participación ciudadana, siendo ambos instrumentos confiables al tener una excelente consistencia interna.

Por otro lado, los métodos para el análisis de los hallazgos se realizaron mediante el uso de procesos estadísticos que abarcó desde la recolección de datos hasta la descripción e inferencia de los mismos. Para el análisis descriptivo, se empleó tablas para evaluar cada variable. En cuanto a los análisis inferenciales, los datos no mostraron una distribución normal, con lo que se decidió emplear la prueba no paramétrica de Rho Spearman. Asimismo, emplearon los programas SPSS y Excel.

En cuanto, a los aspectos éticos se respetaron los procedimientos establecidos por la Universidad César Vallejo. En consecuencia, la investigación aportó al avance del conocimiento de las personas sin causarles ningún perjuicio, basándose en los resultados obtenidos. Además, se veló por mantener la protección de la privacidad y la identidad de los encuestados. Por último, toda la información fue procesada de manera precisa y parafraseada para evitar cualquier forma de plagio.

III.RESULTADOS

Para hallar las correlaciones realizó la prueba de distribución de los datos.

Tabla 1

Prueba de normalidad

| | Kolmogorov-Smirnov | | |
|---------------------------|--------------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Presupuesto participativo | ,183 | 67 | ,000 |
| Preparación | ,183 | 67 | ,000 |
| Concentración | ,161 | 67 | ,000 |
| Coordinación | ,223 | 67 | ,000 |
| Formalización | ,193 | 67 | ,000 |
| Participación ciudadana | ,205 | 67 | ,000 |
| Involucramiento | ,194 | 67 | ,000 |
| Finalidad de población | ,189 | 67 | ,000 |
| Alcance territorial | ,248 | 67 | ,000 |
| Mecanismo | ,228 | 67 | ,000 |

De acuerdo los datos proporcionados, se empleó el estadístico Kolmogorov-Smirnov debido a ser una muestra mayor a 50 elementos. Asimismo, se observó que la significancia menor a 0,05 (0,000), por tanto, se concluyó que es una muestra con distribución no normal, con lo que se determinó que le correspondió emplear el coeficiente estadístico de Rangos de Spearman.

Se exponen los siguientes datos encontrados en la investigación. En tanto, el Primer objetivo fue describir el presupuesto participativo y la participación ciudadana

Tabla 2

Relación entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana

| | Rho Spearman | Participación ciudadana |
|---------------------------|-----------------------------|-------------------------|
| Presupuesto participativo | Coefficiente de correlación | ,794" |
| | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | N | 67 |

Nota. Base de datos.

Se encontró una fuerte correlación positiva en la Tabla 2, entre la primera y la segunda variable, con un nivel de significancia de 0,000 menor que 0,05 y un coeficiente Rho de Spearman de 0,794. Por tanto, existe relación entre la participación pública y el presupuesto participativo.

En tanto, el segundo objetivo fue describir el presupuesto participativo.

Tabla 3

Nivel del Presupuesto participativo en las organizaciones vecinales

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Malo | 21 | 31,3 |
| Regular | 11 | 16,4 |
| Bueno | 35 | 52,2 |
| Total | 67 | 100,0 |

Nota. Base de datos.

En la Tabla 3, se observó que 52,2% de los miembros de las organizaciones vecinales del distrito de Santa calificaron al presupuesto participativo como de nivel bueno. Asimismo, el 31,3% lo calificó como malo y finalmente, el 16,4% lo calificó como regular.

Por tanto, el tercer objetivo fue describir la participación ciudadana

Tabla 4

Nivel de Participación ciudadana en las organizaciones vecinales

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Malo | 22 | 32,8 |
| Regular | 11 | 16,4 |
| Bueno | 34 | 50,7 |
| Total | 67 | 100,0 |

Nota. Base de datos.

La Tabla 4 mostró que el 50,7% de los integrantes del grupo vecinal del distrito de Santa pensaba que la participación ciudadana era excelente. De manera comparable, el 16,4% pensó que era normal y el 32,8% que era terrible.

De acuerdo al cuarto objetivo se planteó identificar el presupuesto participativo y la dimensión involucramiento

Tabla 2

Relación entre el presupuesto participativo y la dimensión involucramiento

| | Rho Spearman | Involucramiento |
|---------------------------|-----------------------------|-----------------|
| Presupuesto participativo | Coefficiente de correlación | ,797" |
| | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | N | 67 |

Nota. Base de datos

En la Tabla 5 se observó una fuerte asociación positiva de 0,797 con un nivel de significancia de $0,000 < 0,05$. Podemos confirmar con estas estadísticas que el presupuesto participativo y el componente de participación están relacionados.

En tanto, el quinto objetivo específico fue analizar la relación entre el presupuesto participativo y la dimensión finalidad de la población.

Tabla 3

Relación entre el presupuesto participativo y la dimensión finalidad de la población

| | Rho Spearman | Finalidad de población |
|---------------------------|----------------------------|------------------------|
| Presupuesto participativo | Coeficiente de correlación | ,803" |
| | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | N | 67 |

Nota. Base de datos.

En la Tabla 6, se ha podido observar que hay una correlación positiva alta de 0,803 con una significancia de 0,000 <0,05. Datos que manifiestan que existe vinculación entre el presupuesto participativo y la dimensión finalidad de población.

Asimismo, el sexto objetivo específico fue examinar la relación entre el presupuesto participativo y la dimensión alcance territorial.

Tabla 4

Relación entre el presupuesto participativo y la dimensión alcance territorial

| | Rho Spearman | Alcance territorial |
|---------------------------|----------------------------|---------------------|
| Presupuesto participativo | Coeficiente de correlación | ,788" |
| | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | N | 67 |

Nota. Bases de datos

En la tabla 7, se observó que entre la primera variable y la dimensión alcance territorial se encontró la correlación positiva alta de 0,788, con una significancia de 0,000 menor que 0,05. Estos datos confirman que existencia de una vinculación significativa entre el presupuesto participativo y la dimensión alcance territorial.

Por ende, el séptimo objetivo específico fue analizar la relación entre el presupuesto participativo y la dimensión mecanismo.

Tabla 5

Nivel de relación entre el presupuesto participativo y la dimensión mecanismo

| | Rho Spearman | Mecanismo |
|---------------------------|-----------------------------|-----------|
| Presupuesto participativo | Coefficiente de correlación | ,788" |
| | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | N | 67 |

Nota. Base de datos

En la Tabla 8 se pudo visualizar una correlación positiva alta con un valor de Rho =0,788 y una significancia de $p = 0,000 < 0,05$. Estos datos confirman que existencia de una vinculación significativa entre el presupuesto participativo y la dimensión mecanismo.

IV.DISCUSIÓN

Según el objetivo general, que buscó determinar la relación entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana en las organizaciones vecinales en el distrito de Santa, 2024, con un valor de $Rho = 0,794$ y un nivel de significancia inferior a 0,05, los resultados mostraron una fuerte correlación positiva alta, lo que permitió rechazar la hipótesis nula y tomar en consideración la alterna. En relación a ello, los datos recopilados son similares al estudio de Fernandez (2024), Herrera (2022) y Barboza (2023) quienes han encontrado una relación positiva alta entre las mismas variables, lo cual llevó a los autores a afirmar que existe correlación entre el presupuesto participativo. En conclusión, se puede evidenciar que los resultados del estudio coinciden con otras investigaciones por lo que se puede deducir la relación entre las variables es sustentada por diversos estudios además del presente.

En relación a ello, el procedimiento mediante el cual el público colabora y participa en la determinación del destino total o parcial de los recursos públicos se conoce como presupuesto participativo (Príncipe, 2020). Por otro lado, la participación ciudadana, según Shack & Arbulú (2021) fomenta la construcción social y el bienestar de la comunidad, basándose en una relación recíproca de coparticipación entre las instituciones públicas y la ciudadanía, por lo que según Tumi (2020) existe un marco jurídico que impulsa la participación ciudadana y según Huamán (2020) se ha establecido un marco normativo referente al presupuesto participativo.

Por tanto, en contraste a los datos obtenidos y los conceptos citados de Tumi (2020) y Huamán (2020) se puede deducir que, a una mejor participación ciudadana mayor son los niveles favorables del presupuesto participativo, por consiguiente, el presupuesto participativo tendrá menos impacto si la participación ciudadana es limitada, debido a que, si solo una parte reducida de la población participa, las decisiones tomadas pueden no reflejar las necesidades y prioridades de la comunidad en general.

En tanto, según los objetivos descriptivos, siendo el primero describir el presupuesto participativo se obtiene que el 52,2% de los integrantes de las organizaciones del distrito de Santa lo consideran de nivel bueno, el 31,3% lo percibe de nivel malo, y el 16,4 % de nivel regular. Asimismo, este hallazgo dista con al estudio de Barboza (2023) quien ha encontrado que el 37% de los encuestados lo califica como bajo, el

42% como medio y 21% como alto. Lo cual, sugiere que existe una disparidad en la percepción del presupuesto participativo entre los distintos estudios, indicando la necesidad de investigar más a fondo las variables contextuales y metodológicas que podrían estar influyendo en estas diferencias. Este contraste podría reflejar variaciones en la implementación del presupuesto participativo en distintos escenarios.

Asimismo, el segundo objetivo descriptivo buscó determinar el nivel de participación ciudadana. Los resultados muestran que el 50,7% de los miembros de las organizaciones vecinales del distrito de Santa consideran que la participación es buena, el 32,8% la califica como mala y el 16,4% como regular. De manera similar, Ramírez (2022) ha hallado en su estudio que el 60% la perciben en un nivel bueno, el 30% de nivel malo, 10% de nivel medio. En tanto, Villanueva (2022) en su investigación ha obtenido que el 20% de los participantes la perciben en nivel bajo, el 57.5% de nivel medio, 22.5% de nivel alto. Lo cual, indica que hay una variabilidad significativa en la percepción del nivel de participación ciudadana entre los diferentes estudios.

Referente a los objetivos del análisis correlacional, se plantea identificar la relación entre el presupuesto participativo y la dimensión de involucramiento de la participación ciudadana, encontrándose una correlación positiva alta de 0,797 con una significancia de 0,000 menor 0,05. De manera similar, Ramírez (2022), en su estudio, relaciona los niveles de involucramiento y el presupuesto participativo, obteniendo la confirmación de la relación entre el nivel informativo y el presupuesto participativo con una correlación positiva moderada de $r=0,628$. Asimismo, referente al nivel consultivo, se halla una vinculación significativa positiva alta de valor $r=0,819$. En tanto, el nivel decisorio y el nivel de cogestión obtienen una correlación positiva moderada de valor 0,61 y 0,539, respectivamente. En conclusión, se puede evidenciar que los resultados del estudio coinciden con la investigación citada por lo que se deduce que el presupuesto participativo mejora a medida que aumenta la participación de la población.

En relación a los resultados, son fortalecidos por Palumbo et al. (2022) y Sandoval et al. (2015) argumentando que el nivel de ciudadanía varía, lo que determina el grado de influencia que tienen las opiniones y propuestas de la población al decidir sobre los asuntos públicos en cuestión. Asimismo, según estos autores, el nivel

informativo representa un tipo de participación sin que haya un involucramiento directo. El nivel consultivo implica que la ciudadanía es consultada, pero no tiene poder de decisión. En el nivel decisorio, los ciudadanos se involucran de manera activa en el proceso de toma de decisiones, y en el nivel de cogestión, hay una colaboración directa entre los ciudadanos y las autoridades en la gestión de los asuntos público.

Por tanto, en base a lo expuesto, se puede deducir que la alta correlación en los niveles consultivo y decisorio sugiere que la implicación más directa y activa de los ciudadanos tiene un efecto notable en la eficacia del presupuesto participativo. De igual forma, a niveles de participación más profundos, como los consultivos y decisorios, permiten una mayor influencia de la ciudadanía en la toma de decisiones, mejorando los resultados del presupuesto participativo.

En tanto, en el cuarto objetivo específico, referente al análisis de la relación entre el presupuesto participativo y la dimensión de finalidad de la población, se encuentra una relación positiva alta de 0,803 con una significancia de $0,000 < 0,05$. En relación con los datos presentados, el estudio de Valverde (2023) evidencia una vinculación significativa positiva moderada entre el presupuesto participativo y la dimensión política, cuya categoría hace referencia a la subcategoría de control político relacionada con la dimensión finalidad de participación, encontrándose una relación con un valor de $r = 0,672$ y una significancia de $0,000 < 0,05$. Asimismo, Veramendi (2022) registra una vinculación positiva alta con un valor de $r = 0,766$ y $p = 0,000 < 0,05$ en la dimensión de participación administrativa, que se encuentra incluida en la subcategoría de gestión política relacionado a la dimensión finalidad de la población. En conclusión, se infiere que a medida que se incrementa la finalidad de participación mejora la gestión del presupuesto participativo.

En relación a la contratación de los resultados, son reforzados por Shack y Arbulú (2021) fundamentando que la finalidad de participación concentra los propósitos de las funciones tanto ejecutiva (política) y fiscalizador (administrativa), siendo clasificada en dos. La categoría de involucramiento en el control público y político, favorece el fortalecimiento de la confianza y credibilidad entre la población y sus autoridades, mejorando sus relaciones. Como ejemplo de participación se encuentran los revocatorias, rendiciones de cuentas, entre otros. En tanto, la categoría la gestión política, cuyo propósito es fomentar la comunicación entre las

autoridades locales y los ciudadanos en reuniones destinadas a establecer los objetivos de desarrollo de su área fomentando la eficacia y eficiencia. Asimismo, se pueden identificar los siguientes mecanismos como: el referéndum, el presupuesto participativo, las organizaciones vecinales, etc.

En consideración de la información antes mencionada, la participación del control político (político) como la gestión política (administrativa) son vitales para el éxito del presupuesto participativo. A medida que aumenta la finalidad de participación, se observa una mejora en el manejo del presupuesto participativo, esto enfatiza lo crucial que es incluir al público en los procesos de toma de decisiones.

Por otro lado, el quinto objetivo específico examina la relación entre el presupuesto participativo y la dimensión alcance territorial obteniendo valores de 0,788 con una significancia de 0,000 ($< 0,05$). En relación a los datos presentado, de manera similar la investigación de Herrera (2022) evidencia una vinculación significativa positiva moderada entre el presupuesto participativo y la dimensión asociativa-opinativa, la cual se concentra en aspectos de participación descentralizada relacionándose con la dimensión alcance territorial, encontrándose una relación con un valor de $r = 0,611$ y una significancia de $0,004 < 0,05$. En conclusión, los resultados del estudio y el análisis comparativo permiten inferir que a medida que aumenta alcance territorial, se mejora la gestión del presupuesto participativo.

En base a los resultados expuestos, se refuerza con el sustento teórico de González-Acuña y Soto-Velásquez (2022) argumentado que el territorio es el lugar donde se integran diversos elementos necesarios para el funcionamiento y la organización interna de un Estado, incluyendo a los diversos actores sociales que promueven las organizaciones internas en aspectos políticos, económicos y culturales, influyendo en la gestión territorial de los gobernantes nacionales y locales, con el objetivo de la integración de proyectos y la generación de asociación y dialogo entre el pueblo y el ciudadano.

Por tanto, en contraste a los datos obtenidos y el sustento teórico se puede deducir que, para mejorar la gestión del presupuesto participativo, es crucial considerar la dimensión territorial, ya que un mayor alcance territorial puede facilitar una participación más efectiva y, por ende, una mejor administración de los recursos públicos.

Finalmente, referente al sexto objetivo específico se analiza la relación entre el presupuesto participativo y la dimensión mecanismo obteniendo valores de $Rho = 0,788$ y una significancia de $p = 0,000 < 0,05$. De manera similar, Maldonado (2021) en su estudio, relaciona al presupuesto participativo y la dimensión participación social; la cual hace referencia a los medios de vigilancia de la ciudadanía y su involucramiento en el gobierno, relacionándose este concepto con la dimensión mecanismo; encontrándose una vinculación positiva alta $r = 0,888$ con una significancia de $p = 0,000$ menor a $0,05$. De la misma manera, Herrera (2022) ha hallado una vinculación entre el presupuesto participativo y la dimensión partidaria, que hace énfasis en la fiscalización del ciudadano, por lo que obtuvo un valor de correlación significativa positiva alta $r = 0,774$ con una significancia de $p = 0,000$ y menor a $0,05$. Por tanto, según los hallazgos obtenidos y coincidencia con otras investigaciones se infiere que a medida que aumenta los mecanismos, mejora el manejo del presupuesto participativo.

En relación a la contratación de los resultados, son reforzados por Contreras y Montecinos (2019) fundamentando que la dimensión mecanismo se compone de dos tipos de canales, uno establecido formalmente o estructurado, según lo previsto en las normativas, y otro de naturaleza informal o desestructurado, que se manifiesta en movilizaciones sociales y contextos coyunturales.

En base a lo expuesto anteriormente, se deduce que el aumento y mejora de los mecanismos de participación ciudadana están directamente relacionados con una gestión más efectiva y transparente del presupuesto participativo.

V.CONCLUSIONES

Con base en los resultados obtenidos, donde el coeficiente de correlación de Spearman fue de 0,794 y una significancia de 0,000, inferior a 0,05, se concluyó que existe una relación positiva alta entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana en las organizaciones vecinales del distrito de Santa en 2024. Estos datos también permitieron rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa.

Con respecto al objetivo específico referente a describir el presupuesto participativo, se concluyó que 52,2 % de los encuestados considera que es bueno, obteniendo así una mayoría de opiniones positivas.

De la misma manera, respecto a describir la participación ciudadana se ha obtenido que el 50,7% los miembros de las organizaciones vecinales la califican como buena, lo cual indica que existe una percepción positiva sobre la participación ciudadana.

Por otro lado, referente a los objetivos correlaciones, tras obtener el coeficiente de Rho Spearman=0,797 y sig.= 0,000 menor a 0,05, se concluyó que existe correlación significativa positiva alta entre el presupuesto participativo y la dimensión de involucramiento en las organizaciones vecinales del distrito de Santa, 2024. Por tanto, se afirma que existe relación entre la variable presupuesto participativo y la dimensión involucramiento.

Asimismo, para el siguiente objetivo específico, se halló el valor de Rho Spearman= 0,803 y sig.= 0,000 menor a 0,05. Por tanto, se concluyó que existe correlación significativa positiva alta entre el presupuesto participativo y la dimensión finalidad de la población en las organizaciones vecinales del distrito de Santa, 2024.

De igual forma se examinó la relación entre el presupuesto participativo y la dimensión alcance territorial en las organizaciones vecinales del distrito de Santa, 2024, obteniendo Rho Spearman= 0,788 y sig.= 0,000 menor a 0,05. En consecuencia, se determinó que la variable inicial y la dimensión investigada tuvieron una fuerte asociación positiva.

Finalmente, se analizó la relación entre el presupuesto participativo y la dimensión mecanismo en las organizaciones vecinales del distrito de Santa, 2024, donde se obtuvo Rho Spearman= 0,788 y sig.= 0,000 menor a 0,05. Concluyendo así, que existe correlación significativa positiva alta entre la variable y dimensión estudiada.

VI.RECOMENDACIONES

Se recomienda al jefe del área de desarrollo social mejorar el uso de medios informativos y organizar formaciones y talleres para los miembros de las organizaciones comunitarias. Esto ayudará a mejorar la comprensión y gestión del presupuesto participativo y la participación ciudadana, con el objetivo de aumentar la percepción positiva. Además, se sugiere que el diseño de estrategias y el monitoreo de la participación se basen en el marco normativo vigente.

A los dirigentes de las organizaciones vecinales del distrito de Santa, se les recomienda participar activamente en las sesiones informativas y capacitaciones acerca del presupuesto participativo, para fortalecer su entendimiento del proceso y aumentar su capacidad de contribuir efectivamente en la toma de decisiones comunitarias.

Dada la relación significativa entre el presupuesto participativo y las dimensiones de participación ciudadana se recomienda a los futuros investigadores tomar en cuenta los diferentes modelos y enfoques de implementación debido que existen diversas maneras de implementar el presupuesto participativo y otros mecanismos de participación ciudadana. Los cuales varía según el país.

REFERENCIAS

- Ahn, B., Friesenecker, M., Kazepov, Y., & Brandl, J. (2023). How Context Matters: Challenges of Localizing Participatory Budgeting for Climate Change Adaptation in Vienna. *Urban Planning*, 8(1), 399–413. <https://doi.org/10.17645/up.v8i1.6067>
- Arevalo, J. (2024). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en el distrito de Pinto Recodo, San Martín - 2023* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/134791?show=full>
- Artés-Hernández, V., Blancafort, J., & Reus, P. (2023). Participación ciudadana activa en la redacción de los Planes Generales de Ordenación Urbana de las grandes ciudades españolas. *ESTOA*, 12(24), 123–135. <https://doi.org/10.18537/est.v012.n024.a10>
- Barboza, I. (2023). *Presupuesto participativo y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Nueva Cajamarca, 2023* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/119593>
- Becerra, E., Sánchez, R., Saucedo, M., & Puican, V. (2023). Management to promote participatory budgeting in the closing of gaps in basic public services in the provincial Condorcanqui- Amazonas Department. *Journal of Law and Sustainable Development*, 11(2), 1–21. <https://doi.org/10.55908/SDGS.V11I2.506>
- Casteel, A., & Bridier, N. L. (2021). Describing populations and samples in doctoral student research. *International Journal of Doctoral Studies*, 16, 339–362. <https://doi.org/10.28945/4766>
- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. (2023). *Participación ciudadana en políticas nacionales: situación actual y propuestas para su fortalecimiento* (Primera). Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. www.ceplan.gob.pe
- Contreras, P., & Montecinos, E. (2019). Democracia y participación ciudadana: Tipología y mecanismos para la implementación. *Revista de Ciencias Sociales*, 25(2), 178–191. <https://www.redalyc.org/journal/280/28059953014/html/>

- Derbal, K., & Tachrift, A. (2022). Citizenship participation in local and urban planning in Algeria. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 37(1), 121–157.
<https://doi.org/10.24201/edu.v37i1.1966>
- Díaz, A. (2017). Participación ciudadana en la gestión y en las políticas públicas. *Gestión y Política Pública*, 26(2), 341–379.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-10792017000200341
- Escamilla, A., & López, R. (2021). El presupuesto participativo en la Ciudad de México: problemas de diseño institucional y niveles de participación ciudadana. *Sociológica*, 36(103), 85–118.
https://scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-01732021000200085
- Fernandez, M. (2024). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/132923>
- Gamboa, A., Hernández, C., & Ramírez, P. (2021). Gestión pública en una ciudad fronteriza colombiana: La mirada de sus habitantes. *Revista de Ciencias Sociales*, 27(4), 521–533.
<https://produccioncientificaluz.org/index.php/racs/article/view/37026>
- González-Acuña, V., & Soto-Velásquez, M. (2022). Actores sociales en el ordenamiento y gestión territorial de los Gobiernos locales del Perú. *Quipukamayoc*, 30(64), 77–85. <https://doi.org/10.15381/quipu.v30i64.24170>
- Guale-Moreira, G. (2023). Participación Ciudadana y Presupuesto Participativo. Caso: GAD Parroquial Rural de Anconcito, 2022. *593 Digital Publisher CEIT*, 8(4), 142–158. <https://doi.org/10.33386/593dp.2023.4.1926>
- Guerrero, W. (2022). *La participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Castilla, Piura 2020* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/84126>
- Gutiérrez, E., Geraldo, L., & Huamani, P. (2022). *Metodología y herramientas de investigación científica*. Atena .
<https://doi.org/https://doi.org/10.22533/at.ed.346221003>
- Hernández, N. (2023). La participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Ciudad de México. *Revista de Investigación En Ciencias Sociales y Humanidades*, 10(2), 155–170.

http://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2414-89382023000200155

- Herrera, M. (2022). *Eficacia de la participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2022*. [Tesis de Maestría , Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/98108>
- Huamán, H. (2020). *Conociendo el presupuesto participativo* (Econ HECTOR, Ed.).
<https://books.google.com.pe/books?id=9xkOEAAAQBAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Huárac, Y., Díaz, M., & Cuba, E. (2022). Presupuesto participativo y gestión del gasto público. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(5).
<https://doi.org/10.31876/racs.v28i.38163>
- Huttunen, S., Ojanen, M., Ott, A., & Saarikoski, H. (2022). What about citizens? A literature review of citizen engagement in sustainability transitions research. *Energy Research & Social Science*, 91, 1–20.
<https://doi.org/10.1016/j.erss.2022.102714>
- Jain, N. (2021). Survey versus interviews: Comparing data collection tools for exploratory research. *The Qualitative Report*, 26(2), 541–554.
<https://doi.org/10.46743/2160-3715/2021.4492>
- Lara, O. (2023). Relación entre la participación ciudadana y presupuesto participativo de la Municipalidad distrital de Moro, Provincia del Santa – Ancash, 2021. *Revista de Climatología*, 23, 1766–1771.
<https://doi.org/10.59427/rcli/2023/v23cs.1766-1771>
- Maldonado, E. (2021). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en usuarios del Gobierno Autónomo Descentralizado de Chorocope-Ecuador-2021* [Tesis de Maestría , Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78370>
- Maya, I. (2024). Using stakeholder network analysis to enhance the impact of participation in water governance. *Humanities and Social Sciences Communications*, 11(1), 1–6. <https://doi.org/10.1057/s41599-024-02958-x>
- Naciones Unidas. (2018). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe*. Naciones Unidas.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141_es.pdf

- Nieto, F., & Somuano, F. (2020). Participar o no participar: análisis tipológico de la participación ciudadana de los mexicanos. *Revista de Ciencia Política*, 40(1), 49–72. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-090X2020000100049
- Osada, J., & Salvador, J. (2021). “Descriptive correlational” studies: Correct term? *Revista Médica de Chile*, 149(9), 1382-1384–2. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-98872021000901383
- Palumbo, G., Tejada, G., Inche, J., & Gomero, J. (2022). Participación ciudadana y gestión pública en Lima, Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(100), 1474–1488. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.100.12>
- Piscoche, J. (2021). *Presupuesto participativo y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Nepeña, 2020* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/65267>
- Príncipe, A. (2020). Citizen participation and participatory budgeting for effective governance for local governments in Peru. *Social Science Journal*, 5(2), 1–19. <http://centrosureditorial.com/in>
- Quintero, S. (2020). Citizen security and community participation in Latin America. *Colombian Journal of Military and Strategic Studie*, 18(29), 5–21. <https://doi.org/10.21830/19006586.561>
- Rabasa, E. (2020). La democracia participativa, respuesta a la crisis de la democracia representativa. *Cuestiones Constitucionales Revista Mexicana de Derecho Constitucional*, 1(43), 351–376. <https://doi.org/10.22201/ijj.24484881e.2020.43.15188>
- Ramírez, J. (2022). *Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo en la población de un Distrito de Piura, 2022* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/104739>
- Ramos, C. (2023). La investigación básica como propuesta de línea de investigación en psicología. *Revista de Investigacion Psicologica*, 30, 153–163. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322023000200151
- Recalde, I. (2024). Estudio de la participación ciudadana en encuestas actitudinales un análisis de la Encuesta Social Europea (8ª ed.). *Revista Española de*

- Investigaciones Sociológicas*, 172, 121–140.
<https://doi.org/10.5477/cis/reis.172.121>
- Sánchez, F. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*, 13(1), 101–122. <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Sandoval, C., Sanhueza, A., & Williner, A. (2015). *La planificación participativa para lograr un cambio estructural con igualdad*. CEPAL.
<https://www.cepal.org/es/publicaciones/39055-la-planificacion-participativa-lograr-un-cambio-estructural-igualdad-estrategias>
- Schult, H.-H., Haustein, E., Lorson, P., Burbulyté-Tsiskarish-Vili, G., Dvorak, J., Sinervo, L.-M., Kurkela, K., & Trutnev, D. (2022). Citizen-Centred Design Of Participatory Budgeting: A Transnational Study In The Baltic Sea Region. *International Public Management Review*, 22(1), 2022.
<https://ipmr.net/index.php/ipmr/article/view/463>
- Shack, N., & Arbulú, A. (2021). *Una aproximación a los mecanismos de participación ciudadana en el Perú*. Contraloría General de la República.
<https://www.gob.pe/es/i/1734714>
- Sharma, H. (2022). How short or long should be a questionnaire for any research? Researchers dilemma in deciding the appropriate questionnaire length. *Saudi Journal of Anaesthesia*, 16, 65–68. https://doi.org/10.4103/sja.sja_163_21
- Silva, D., & Ckagnazaroff, I. (2022). Citizen participation as one of the principles of open government. *Cadernos Gestão Pública e Cidadania*, 28, 1–19.
<https://doi.org/10.12660/cgpc.v28.84867.84522>
- Tolić, M. (2023). Participacija Građana Grada Dubrovnika u Donošenju Odluka o Proračunskim Pitanjima. *Ekonomska Misao i Praksa*, 32(2), 511–532.
<https://doi.org/10.17818/EMIP/2023/2.11>
- Tumi, J. (2020). Accountability in the management of the municipal government of Puno-Peru (2011-2018). *Comuni@cción: Revista de Investigación En Comunicación y Desarrollo*, 11(1), 63–76. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.393>
- Uceda, P., & Domínguez, M. (2023). Rebalancing Urban Spaces. The Right to the City and Citizen Participation in Vulnerable Neighbourhoods in Madrid. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 181, 117–134.
<https://doi.org/10.5477/cis/reis.181.117>

- Valencia, O. (2020). Delitos de corrupción en Colombia: variables socioculturales, institucionales y criminológicas. *Diversitas*, 16(1), 181–199.
<https://doi.org/10.15332/22563067.5550>
- Valverde, M. (2023). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en una municipalidad distrital de Ancash, 2022* [Tesis de Maestría , Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/108745>
- Veramendi, L. (2022). *Participación ciudadana y su incidencia en el presupuesto participativo en la municipalidad distrital de Santa Anita, año 2021* [Tesis de Maestría , Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/83421>
- Vertiz, J., Aparicio, M., Guevara, M., Díaz, Y., Pérez, S., & Menacho, I. (2020). Participación ciudadana como estrategia de diagnóstico para la toma de decisiones para reducir la desnutrición crónica en un distrito de Lima. *Eleuthera*, 22(2), 132–146. <https://doi.org/10.17151/eleu.2020.22.2.9>
- Villanueva, C. de J. (2022). *Participación ciudadana y el presupuesto participativo por resultados en un gobierno municipal provincial en la región La Libertad, 2022* [Tesis de Maestría , Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/100785>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Medición |
|---------------------------|---|---|---|---|------------------|
| Presupuesto participativo | Es el procedimiento a través del cual la población participa o colabora en la definición, del destino total o parcial de los recursos públicos. A través de este mecanismo, los ciudadanos influyen en la distribución de los recursos disponibles para mejorar el desarrollo urbano y la | Se evaluará según las fases que concierne al presupuesto participativo, el cual consta de cuatro etapas. (Huamán, 2020) | Preparación | Comunicación | Escala de Likert |
| | | | | Sensibilización | |
| | | | | Convocatoria | |
| | | | | Identificación de los agentes participantes | |
| | | | capacitaciones de agentes participantes | | |
| | | | Concentración | Actividades de identificación y priorización de problemas | |

| | | | | | |
|-------------------------|---|---|-----------------|---|------------------|
| | infraestructura, con el objetivo de beneficiar a toda la comunidad (Príncipe, 2020) | | | Evaluación técnica de proyectos | |
| | | | | Priorización de inversión | |
| | | | Coordinación | Acciones de articulación y consistencia de proyectos. | |
| | | | Formalización | Inclusión de las prioridades concertadas | |
| Participación ciudadana | Es medio por el cual las personas se involucran en asuntos públicos y forman parte en la elección de decisiones que impactan en sus | Se medirá mediante la evaluación de los distintos tipos de participación ciudadana según su involucramiento, la | Involucramiento | Informativo | Escala de Likert |
| | | | | Consultivo | |
| | | | | Decisorio | |
| | | | | Cogestión | |
| | | | Finalidad de | Control público y | |

| | | | | | |
|--|--|--|---------------------|----------------------------|--|
| | vidas, constituyendo una relación entre instituciones y ciudadanos (Uceda & Domínguez, 2023) | finalidad de la población, el alcance territorial y el mecanismo (Palumbo et al., 2022), (Sandoval et al., 2015), (Shack y Arbulú, 2021), (Contreras y Montecinos, 2019) | población | político | |
| | | | | Gestión del desarrollo | |
| | | | Alcance territorial | Centralizado | |
| | | | | Descentralizado | |
| | | | Mecanismo | Formal o estructurado | |
| | | | | Informal o desestructurado | |

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario Variable 1 – V1: Presupuesto participativo

Este cuestionario es de carácter anónimo, será respondido con el propósito de evaluar el presupuesto participativo; se espera que se responda con la verdad marcando con un “x” la opción de respuesta que considere la más acertada.

| N° | Ítems | Opciones de respuesta | | | | |
|----------------------|---|-----------------------|--------------|---------|------------|-------|
| | | Siempre | Casi siempre | A veces | Casi nunca | Nunca |
| Preparación | | | | | | |
| 01 | La autoridad edil organiza talleres comunitarios para promover una participación informada y responsable en el presupuesto participativo. | | | | | |
| 02 | El alcalde y los funcionarios sensibilizan a la comunidad sobre el proceso de planificación del presupuesto participativo haciendo uso de recursos publicitarios. | | | | | |
| 03 | La administración municipal promueve y convoca a los ciudadanos a participar en el proceso del presupuesto participativo. | | | | | |
| 04 | El alcalde informa a la población sobre los agentes que participarán en el proceso del presupuesto participativo. | | | | | |
| 05 | El equipo técnico brinda capacitación e información apropiada a los participantes. | | | | | |
| Concentración | | | | | | |
| 06 | Se identifican y priorizan problemas comunitarios mediante mesas de trabajo vecinales, asegurando la viabilidad del presupuesto participativo. | | | | | |
| 07 | El alcalde cuenta con un equipo de profesionales capacitados para orientar y evaluar técnicamente los proyectos. | | | | | |
| 08 | Las organizaciones vecinales son convocadas a participar del presupuesto participativo para informar a la población sobre la priorización de proyectos. | | | | | |
| Coordinación | | | | | | |
| 09 | El alcalde y el equipo técnico coordinan con la población para una ejecución transparente del presupuesto participativo. | | | | | |
| Formalización | | | | | | |
| 10 | El alcalde y el equipo especializado responden y asignan presupuesto para atender necesidades locales emergentes. | | | | | |
| 11 | El presupuesto participativo permite la supervisión ciudadana de la autoridad edil, asegurando la rendición de cuentas. | | | | | |

“Se agradece su participación y apoyo al desarrollo de la investigación”

Cuestionario Variable 2– V2: Participación ciudadana

Este cuestionario es de carácter anónimo, será respondido con el propósito de evaluar la participación ciudadana; se espera que se responda con la verdad marcando con un “x” la opción de respuesta que considere la más acertada.

| N° | Ítems | Opciones de respuesta | | | | |
|-------------------------------|--|-----------------------|---------------------|----------------|-------------------|--------------|
| Involucramiento | | Siempre | Casi siempre | A veces | Casi nunca | Nunca |
| 1 | El alcalde y los funcionarios brindan información a la población sobre una variedad de proyectos y actividades. | | | | | |
| 2 | Los funcionarios utilizan la página web y las redes sociales como medios de comunicación abierta para difundir información. | | | | | |
| 3 | La autoridad edil ofrece espacios a la población para recibir información y consultas sobre la participación ciudadana. | | | | | |
| 4 | El alcalde y los funcionarios organizan reuniones para informar y tomar decisiones sobre los proyectos de desarrollo del distrito. | | | | | |
| 5 | El alcalde fomenta la intervención de los ciudadanos en la elaboración de los proyectos. | | | | | |
| Finalidad de población | | Siempre | Casi siempre | A veces | Casi nunca | Nunca |
| 6 | La administración municipal se comunica constantemente con la población para asegurar su participación e involucramiento en el desarrollo de acciones. | | | | | |
| 7 | La población percibe que su participación en mesas de diálogos, cabildos abiertos u otras actividades les otorga influencia en el control público y político de la gestión edil. | | | | | |
| Alcance territorial | | Siempre | Casi siempre | A veces | Casi nunca | Nunca |
| 8 | La autoridad edil coordina con el gobierno regional para llevar a cabo proyectos de gran escala en beneficio el distrito de Santa. | | | | | |
| 9 | La gestión edil hace participe de las diversas actividades municipales a la población que viven en la zona rural del distrito. | | | | | |
| Mecanismo | | Siempre | Casi siempre | A veces | Casi nunca | Nunca |
| 10 | Los funcionarios brindan capacitación a la población sobre los procedimientos para formalizar la atención de sus necesidades. | | | | | |
| 11 | La población lleva a cabo movilizaciones, con autorización municipal, con el propósito de atención a una necesidad local. | | | | | |

“Se agradece su participación y apoyo al desarrollo de la investigación”

Anexo 3. Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos



Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos, **Cuestionario Variable 1 – V1: Presupuesto participativo**, que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Presupuesto participativo y participación ciudadana en organizaciones vecinales del distrito de Santa, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

| Criterios | Detalle | Calificación |
|-------------|--|-----------------------------------|
| Suficiencia | El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Claridad | El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Coherencia | El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Relevancia | El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido. | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable Presupuesto Participativo

Definición de la variable: Es el procedimiento a través del cual la población participa en la definición, o colabora con la definición del destino total o parcial de los recursos públicos. A través de este mecanismo, los ciudadanos influyen en la distribución de los recursos disponibles para mejorar el desarrollo urbano y la infraestructura, con el objetivo de beneficiar a toda la comunidad (Principe, 2020)

| Dimensión | Indicador | Ítem | Suficiencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observación |
|-----------------------------|---|---|-------------|----------|------------|------------|-------------|
| Dimensión: Preparación | Comunicación | La autoridad edil organiza talleres comunitarios para promover una participación informada y responsable en el presupuesto participativo. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Sensibilización | El alcalde y los funcionarios sensibilizan a la comunidad sobre el proceso de planificación del presupuesto participativo haciendo uso de recursos publicitarios. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Convocatoria | La administración municipal promueve y convoca a los ciudadanos a participar en el proceso del presupuesto participativo. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Identificación de los agentes participantes | El alcalde informa a la población sobre los agentes que participarán en el proceso del presupuesto participativo. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Capacitaciones de agentes participantes | El equipo técnico brinda capacitación e información apropiada a los participantes. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Dimensión: Concentración | Actividades de identificación y priorización de problemas | Se identifican y priorizan problemas comunitarios mediante mesas de trabajo vecinales, asegurando la viabilidad del presupuesto participativo. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Evaluación técnica | El alcalde cuenta con un equipo de profesionales capacitados para orientar y evaluar técnicamente los proyectos. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Priorización de inversión | Las organizaciones vecinales son convocadas a participar del presupuesto participativo para informar a la población sobre la priorización de proyectos. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Dimensión: Coordinación | Acciones de articulación y consistencia de | El alcalde y el equipo técnico coordinan con la población para una ejecución transparente del presupuesto participativo. | 1 | 1 | 1 | 1 | |

[Firma manuscrita]
18137862

| | | | | | | |
|----------------------------|---------------------------------------|---|---|---|---|---|
| Dimensión Formalización | proyectos | | | | | |
| | Inclusión de prioridades concentradas | El alcalde y el equipo especializado responden y asignan presupuesto para atender necesidades locales emergentes. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Rendición de cuentas | El presupuesto participativo permite la supervisión ciudadana de la autoridad edil, asegurando la rendición de cuentas. | | | | |


18/12/2022

Ficha de validación de juicio de experto

| | |
|---------------------------------|--|
| Nombre del instrumento | Cuestionario Variable I – VI. Presupuesto participativo |
| Objetivo del instrumento | Evaluar el presupuesto participativo |
| Nombres y apellidos del experto | OSMAN HERNÁN PUELLES ARNAS |
| Documento de identidad | 18132862 |
| Años de experiencia en el área | 40 AÑOS |
| Máximo Grado Académico | MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA |
| Nacionalidad | PERUANA |
| Institución | MUNICIPALIDAD DISTRITO DE AYOLO CHINO |
| Cargo | ABOGADO |
| Número telefónico | 943924927 |
| Firma |  |
| Fecha | 12-06-2024 |



Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos, **Cuestionario Variable 1 – V1: Presupuesto participativo**, que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Presupuesto participativo y participación ciudadana en organizaciones vecinales del distrito de Santa, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

| Criterios | Detalle | Calificación |
|-------------|--|-----------------------------------|
| Suficiencia | El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Claridad | El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Coherencia | El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Relevancia | El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido. | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable Presupuesto Participativo

Definición de la variable: Es el procedimiento a través del cual la población participa en la definición, o colabora con la definición del destino total o parcial de los recursos públicos. A través de este mecanismo, los ciudadanos influyen en la distribución de los recursos disponibles para mejorar el desarrollo urbano y la infraestructura, con el objetivo de beneficiar a toda la comunidad (Principe, 2020)

| Dimensión | Indicador | Ítem | Subjetiva | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observación |
|--------------------------|---|---|-----------|----------|------------|------------|-------------|
| Dimensión: Preparación | Comunicación | La autoridad edil organiza talleres comunitarios para promover una participación informada y responsable en el presupuesto participativo. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Sensibilización | El alcalde y los funcionarios sensibilizan a la comunidad sobre el proceso de planificación del presupuesto participativo haciendo uso de recursos publicitarios. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Convocatoria | La administración municipal promueve y convoca a los ciudadanos a participar en el proceso del presupuesto participativo. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Identificación de los agentes participantes | El alcalde informa a la población sobre los agentes que participarán en el proceso del presupuesto participativo. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Capacitaciones de agentes participantes | El equipo técnico brinda capacitación e información apropiada a los participantes. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Dimensión: Concentración | Actividades de identificación y priorización de problemas | Se identifican y priorizan problemas comunitarios mediante medios de trabajo vecinales, asegurando la viabilidad del presupuesto participativo. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Evaluación técnica | El alcalde cuenta con un equipo de profesionales capacitados para orientar y evaluar técnicamente los proyectos. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Transmisión de inversión | Las organizaciones vecinales son convocadas a participar del presupuesto participativo para informar a la población sobre la priorización de proyectos. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Dimensión: Coordinación | Acciones de articulación y consistencia de | El alcalde y el equipo técnico coordinan con la población para una ejecución transparente del presupuesto participativo. | 1 | 1 | 1 | 1 | |


 Gerardo P. O.
 M. G. Gestión Pública



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

| | proyectos | | | | | |
|-------------------------|---------------------------------------|---|---|---|---|---|
| Dimensión Formalización | Inclusión de prioridades concentradas | El alcalde y el equipo especializado responden y asignan presupuesto para atender necesidades locales emergentes. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Rendición de cuentas | El presupuesto participativo permite la supervisión ciudadana de la autoridad edil, asegurando la rendición de cuentas. | 1 | 1 | 1 | 1 |


Rosalvo P.
Magister en Gestión Pública
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Má. Gestión Pública

Ficha de validación de juicio de experto

| | |
|---------------------------------|--|
| Nombre del instrumento | Cuestionario Variable 1 – V1: Presupuesto participativo |
| Objetivo del instrumento | Evaluar el presupuesto participativo |
| Nombres y apellidos del experto | MARIELLE NATALI CORDOVA ZEVALLOS |
| Documento de identidad | 32984082 |
| Años de experiencia en el área | 1 AÑO, 6 MESES |
| Máximo Grado Académico | MAESTRA EN GESTION PUBLICA |
| Nacionalidad | PERUANA |
| Institución | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AYOBA CAMBOS |
| Cargo | ABOGADA |
| Número telefónico | 99819 2919 |
| Firma |  MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AYOBA CAMBOS DNI: 32984082 Ms. Gestión Pública |
| Fecha | 12-06-2024 |

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos, **Cuestionario Variable 1 – V1: Presupuesto participativo**, que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Presupuesto participativo y participación ciudadana en organizaciones vecinales del distrito de Santa, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

| Criterios | Detalle | Calificación |
|-------------|--|-----------------------------------|
| Suficiencia | El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Claridad | El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Coherencia | El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Relevancia | El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido. | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable Presupuesto Participativo

Definición de la variable. Es el procedimiento a través del cual la población participa en la definición, o colabora con la definición del destino total o parcial de los recursos públicos. A través de este mecanismo, los ciudadanos influyen en la distribución de los recursos disponibles para mejorar el desarrollo urbano y la infraestructura, con el objetivo de beneficiar a toda la comunidad (Príncipe, 2020)

| Dimensión | Indicador | Ítem | Existencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observación |
|--------------------------|---|---|------------|----------|------------|------------|-------------|
| Dimensión: Preparación | Comunicación | La autoridad edil organiza talleres comunitarios para promover una participación informada y responsable en el presupuesto participativo. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Sensibilización | El alcalde y los funcionarios sensibilizan a la comunidad sobre el proceso de planificación del presupuesto participativo haciendo uso de recursos publicitarios. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Convocatoria | La administración municipal promueve y convoca a los ciudadanos a participar en el proceso del presupuesto participativo. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Identificación de los agentes participantes | El alcalde informa a la población sobre los agentes que participarán en el proceso del presupuesto participativo. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Capacitaciones de los agentes participantes | El equipo técnico brinda capacitación e información apropiada a los participantes. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Dimensión: Concentración | Actividades de identificación y priorización de problemas | Se identifican y priorizan problemas comunitarios mediante mesas de trabajo vecinales, asegurando la viabilidad del presupuesto participativo. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Evaluación técnica | El alcalde cuenta con un equipo de profesionales capacitados para orientar y evaluar técnicamente los proyectos. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Priorización de inversión | Las organizaciones vecinales son convocadas a participar del presupuesto participativo para informar a la población sobre la priorización de proyectos. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Dimensión: Coordinación | Actuantes de articulación y consistencia de | El alcalde y el equipo técnico coordinan con la población para una ejecución transparente del presupuesto participativo. | 1 | 1 | 1 | 1 | |


45622311



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

| | proyectos | | | | | |
|----------------------------|---|---|---|---|---|---|
| Dimensión Formalización | Inclusión de prioridades concentradas | El alcalde y el equipo especializado responden y asignan presupuesto para atender necesidades locales emergentes. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Rendición de cuentas | El presupuesto participativo permite la supervisión ciudadana de la autoridad edil, asegurando la rendición de cuentas. | 1 | 1 | 1 | 1 |

E. P. P.
43622311

Ficha de validación de juicio de experto

| | |
|---------------------------------|---|
| Nombre del instrumento | Cuestionario Variable 1 - V1: Presupuesto participativo |
| Objetivo del instrumento | Evaluar el presupuesto participativo |
| Nombres y apellidos del experto | Julia Evelyn Salazarano López |
| Documento de identidad | 45692311 |
| Años de experiencia en el área | 9 años |
| Máximo Grado Académico | Magister en Gestión Pública |
| Nacionalidad | Peruana |
| Institución | Municipalidad distrital de Santa |
| Cargo | Jefe de la oficina de Desarrollo |
| Número telefónico | |
| Firma |  |
| Fecha | 12-06-2024 |

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos, **Cuestionario Variable 2 – V2: Participación ciudadana**, que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Presupuesto participativo y participación ciudadana en organizaciones vecinales del distrito de Santa, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

| Criterios | Detalle | Calificación |
|-------------|--|-----------------------------------|
| Suficiencia | El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Claridad | El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Coherencia | El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Relevancia | El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido. | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

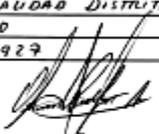
Matriz de validación del cuestionario de la variable Participación Ciudadana

Definición de la variable: Es medio por el cual las personas se involucran en asuntos públicos y forman parte en la elección de decisiones que impactan en sus vidas, constituyendo una relación entre instituciones y ciudadanos (Uceda & Domínguez, 2023)

| Dimensión | Indicador | Ítem | Suficiencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observación |
|-----------------------------------|----------------------------|--|-------------|----------|------------|------------|-------------|
| Dimensión: Involucramiento | Informativo | El alcalde y los funcionarios brindan información a la población sobre una variedad de proyectos y actividades. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Los funcionarios utilizan la página web y las redes sociales como medios de comunicación abierta para difundir información. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Consultivo | La autoridad edil ofrece espacios a la población para recibir información y consultas sobre la participación ciudadana. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Decisorio | El alcalde y los funcionarios organizan reuniones para informar y tomar decisiones sobre los proyectos de desarrollo del distrito. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Cogestión | El alcalde fomenta la intervención de los ciudadanos en la elaboración de los proyectos. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Dimensión: Finalidad de población | Control público y político | La administración municipal se comunica constantemente con la población para asegurar su participación e involucramiento en el desarrollo de acciones. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Gestión del desarrollo | La población percibe que su participación en mesas de diálogos, cabildos abiertos u otras actividades les otorga influencia en el control público y político de la gestión edil. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Dimensión: Alcance territorial | Centralizado | La autoridad edil coordina con el gobierno regional para llevar a cabo proyectos de gran escala en beneficio del distrito de Santa... | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Descentralizado | La gestión edil hace partícipe de las diversas actividades municipales a la población que viven en la zona rural del distrito. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Dimensión Mecanismo | Formal o estructurado | Los funcionarios brindan capacitación a la población sobre los procedimientos para formalizar la atención de sus necesidades. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Informal o desestructurado | La población lleva a cabo movilizaciones, con autorización municipal, con el propósito de atención a una necesidad local. | 1 | 1 | 1 | 1 | |

[Firma manuscrita]
18/07/2022

Ficha de validación de juicio de experto

| | |
|---------------------------------|---|
| Nombre del instrumento | Cuestionario Variable 2 – V2: Participación ciudadana |
| Objetivo del instrumento | Evaluar la participación ciudadana |
| Nombres y apellidos del experto | OSMAN HERNÁN PUELLES ARMAS |
| Documento de identidad | 18132862 |
| Años de experiencia en el área | 10 AÑOS |
| Máximo Grado Académico | MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA |
| Nacionalidad | PERUANA |
| Institución | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVO CAMBOTE |
| Cargo | ABOGADO |
| Número telefónico | 943924929 |
| Firma |  |
| Fecha | 12-06-2024 |

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN. A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos: **Cuestionario Variable 2 – V2: Participación ciudadana**, que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Presupuesto participativo y participación ciudadana en organizaciones vecinales del distrito de Santa. 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

| Criterios | Detalle | Calificación |
|-------------|--|-----------------------------------|
| Suficiencia | El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Claridad | El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Coherencia | El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Relevancia | El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido. | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |

Nota: Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable Participación Ciudadana

Definición de la variable: Es medio por el cual las personas se involucran en asuntos públicos y forman parte en la elección de decisiones que impactan en sus vidas, constituyendo una relación entre instituciones y ciudadanos (Uceda & Domínguez, 2023)

| Dimensión | Indicador | Ítem | Validez | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observación |
|-----------------------------------|----------------------------|--|---------|----------|------------|------------|-------------|
| Dimensión: Involucramiento | Informativo | El alcalde y los funcionarios brindan información a la población sobre una variedad de proyectos y actividades. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Los funcionarios utilizan la página web y las redes sociales como medios de comunicación abierta para difundir información. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Consultivo | La autoridad edil ofrece espacios a la población para recibir información y consultas sobre la participación ciudadana. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Decisorio | El alcalde y los funcionarios organizan reuniones para informar y tomar decisiones sobre los proyectos de desarrollo del distrito. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Cogestión | El alcalde fomenta la intervención de los ciudadanos en la elaboración de los proyectos. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Dimensión: Finalidad de población | Control público y político | La administración municipal se comunica constantemente con la población para asegurar su participación e involucramiento en el desarrollo de acciones. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Gestión del desarrollo | La población percibe que su participación en mesas de diálogos, cabildos abiertos u otras actividades les otorga influencia en el control público y político de la gestión edil. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Dimensión: Alcance territorial | Centralizado | La autoridad edil coordina con el gobierno regional para llevar a cabo proyectos de gran escala en beneficio del distrito de Santa... | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Descentralizado | La gestión edil hace partícipe de las diversas actividades municipales a la población que viven en la zona rural del distrito. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Dimensión Mecanismo | Formal o estructurado | Los funcionarios brindan capacitación a la población sobre los procedimientos para formalizar la atención de sus necesidades. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Informal o desestructurado | La población lleva a cabo movilizaciones, con autorización municipal, con el propósito de atención a una necesidad local. | 1 | 1 | 1 | 1 | |

[Firma manuscrita]
1807862

Ficha de validación de juicio de experto

| | |
|---------------------------------|---|
| Nombre del instrumento | Cuestionario Variable 2 – V2: Participación ciudadana |
| Objetivo del instrumento | Evaluar la participación ciudadana |
| Nombres y apellidos del experto | OSMAN HERNÁN PUCILLO ANHAB |
| Documento de identidad | 18132862 |
| Años de experiencia en el área | 10 AÑOS |
| Máximo Grado Académico | MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA |
| Nacionalidad | PERUANA |
| Institución | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVO EMBAJATE |
| Cargo | ABOGADO |
| Número telefónico | 943924927 |
| Firma |  |
| Fecha | 12-06-2024 |

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos, **Cuestionario Variable 2 – V2: Participación ciudadana**, que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Presupuesto participativo y participación ciudadana en organizaciones vecinales del distrito de Santa, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

| Criterios | Detalle | Calificación |
|-------------|--|-----------------------------------|
| Suficiencia | El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Claridad | El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Coherencia | El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Relevancia | El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido. | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |

Nota: Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable Participación Ciudadana

Definición de la variable: Es medio por el cual las personas se involucran en asuntos públicos y forman parte en la elección de decisiones que impactan en sus vidas, constituyendo una relación entre instituciones y ciudadanos (Uceda & Domínguez, 2023)

| Dimensión | Indicador | Ítem | Suficiencia | Cantidad | Coherencia | Relevancia | Observación |
|-----------------------------------|----------------------------|---|-------------|----------|------------|------------|-------------|
| Dimensión: Involucramiento | Informativo | El alcalde y los funcionarios brindan información a la población sobre una variedad de proyectos y actividades. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Los funcionarios utilizan la página web y las redes sociales como medios de comunicación abierta para difundir información. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Consultivo | La autoridad edil ofrece espacios a la población para recibir información y consultas sobre la participación ciudadana. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Decisorio | El alcalde y los funcionarios organizan reuniones para informar y tomar decisiones sobre los proyectos de desarrollo del distrito. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Dimensión: Finalidad de población | Co-gestión | El alcalde fomenta la intervención de los ciudadanos en la elaboración de los proyectos. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Control público y político | La administración municipal se comunica constantemente con la población para asegurar su participación e involucramiento en el desarrollo de acciones. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Dimensión: Alcance (M/M/MSA) | Gestión del desarrollo | La población percibe que su participación en mesas de diálogo, cabildos abiertos u otras actividades les otorga influencia en el control público y político de la gestión edil. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Centralizado | La autoridad edil coordina con el gobierno regional para llevar a cabo proyectos de gran escala en beneficio del distrito de Santa. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Dimensión Mecanismo | Descentralizado | La gestión edil hace partícipe de las diversas actividades municipales a la población que viven en la zona rural del distrito. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Formal o estructurado | Los funcionarios brindan capacitación a la población sobre los procedimientos para formalizar la atención de sus necesidades. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Informal o desestructurado | La población lleva a cabo movilizaciones, con autorización municipal, en el propósito de atención a una necesidad local. | 1 | 1 | 1 | 1 | |


 Uceda, M. A., Domínguez, M. J. (2023).
 Participación Ciudadana.
 Ms. Océano, 1-3

Ficha de validación de juicio de experto

| | |
|---------------------------------|---|
| Nombre del instrumento | Cuestionario Variable 2 – V2: Participación Ciudadana |
| Objetivo del instrumento | Evaluar la participación ciudadana |
| Nombres y apellidos del experto | MARIELLE NATALI CORDOVA ZEVALLOS |
| Documento de identidad | 32984082 |
| Años de experiencia en el área | 1 AÑO, 6 MESES |
| Máximo Grado Académico | MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA |
| Nacionalidad | PERUANA |
| Institución | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVO CHIMBOTE |
| Cargo | ABOGADA |
| Número telefónico | 998192919 |
| Firma |  Marielle Natali Cordova Zevallos DNI 32984082 Ma. Gestión Pública |
| Fecha | 12-06-2024 |

Anexo 4. Resultados del análisis de consistencia interna

Confiabilidad del instrumento de presupuesto participativo

Fiabilidad

➔ [ConjuntoDatos1]CONFIABILIDAD DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO.sav

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 15 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 15 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,923 | 11 |

Confiabilidad del instrumento de Participación ciudadana

Fiabilidad

➔ CONFIABILIDAD DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA.sav

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 15 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 15 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,963 | 11 |

Base de datos de prueba piloto

| V1 : PRESUPUESTO PARTICIPATIVO | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|-------------|----|-----------------|----|------------|---------------|----------------|----|--------------|---------------|-----|
| N° | SIEMPRE : 5 | | CASI SIEMPRE: 4 | | A VECES: 3 | | CASI NUNCA : 2 | | NUNCA: 1 | | |
| | PREPARACIÓN | | | | | CONCENTRACIÓN | | | COORDINACIÓN | FORMALIZACIÓN | |
| | I1 | I2 | I3 | I4 | I5 | I6 | I7 | I8 | I9 | I10 | I11 |
| 1 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 |
| 2 | 5 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 5 | 2 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 6 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 7 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 9 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 |
| 10 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 11 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| 12 | 3 | 4 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 13 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 14 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 15 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 |

| V1 : PARTICIPACIÓN CIUDADANA | | | | | | | | | | | |
|------------------------------|-----------------|----|-----------------|----|------------|------------------------|----------------|---------------------|-----------|-----|-----|
| | SIEMPRE : 5 | | CASI SIEMPRE: 4 | | A VECES: 3 | | CASI NUNCA : 2 | | NUNCA: 1 | | |
| | INVOLUCRAMIENTO | | | | | FINALIDAD DE POBLACIÓN | | ALCANCE TERRITORIAL | MECANISMO | | |
| | I1 | I2 | I3 | I4 | I5 | I6 | I7 | I8 | I9 | I10 | I11 |
| 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 2 | 1 | 2 | |
| 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | |
| 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | |
| 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | |
| 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | |
| 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | |
| 1 | 3 | 4 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | |

Anexo 5. Consentimiento o asentimiento informado UCV

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Presupuesto participativo y participación ciudadana en organizaciones vecinales del distrito de Santa, 2024

Investigadora: Ramos Cornejo Yumixsa Livved

Propósito del estudio:

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Presupuesto participativo y participación ciudadana en organizaciones vecinales del distrito de Santa, 2024”, cuyo objetivo es analizar la relación entre el presupuesto participativo y participación ciudadana en las organizaciones vecinales en el distrito de Santa, 2024. Esta investigación es desarrollada por la estudiante del programa de Maestría en gestión Pública, de la Universidad César Vallejo del campus Chimbote, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de los pobladores.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Esta investigación desde una perspectiva teórica se justifica en cubrir las lagunas en el conocimiento mediante la revisión de literatura, análisis de la normativa legal relevante y exploración de las epistemologías relacionadas con el civismo. Esto generará una reflexión académica que enriquecerá la comprensión de la gestión municipal. Desde la práctica, se facilitará la comprensión de las variables en estudio y se desarrollarán estrategias para mejorar las buenas prácticas y abordar las deficiencias que presentan la primera y segunda variable a nivel local. Esto ayudará a que al gobierno municipal sea más eficiente.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: Presupuesto participativo

y participación ciudadana en organizaciones vecinales del distrito de Santa, 2024.

2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en cada asentamiento humano. Las respuestas al cuestionario están codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Se puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Los resultados de la investigación se le alcanzará a la municipalidad al área de participación ciudadana. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados serán anónimos y no tendrán ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia de la investigadora y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Yumixsa Livved Ramos Cornejo, email: Ylramosc@ucvvirtual.edu.pe y asesor: Groberti Alfredo Medina Corcuera email: GROME@ucvcirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Manuel Berardo Rebaza Palacios

Fecha: 25/06/2024

Hora: 2:00pm

Firma:

El investigador

Nombre y apellidos: Yumixsa Livved Ramos Cornejo

Fecha: 25/06/2024

Hora: 2:00pm

Firma:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador deben proporcionar sus nombres y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario google.

Anexo 6. Reporte de similitud en software Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/?ro=103&lang=es&co=2425806063&u=1088032488

feedback studio YUMIXSA LIVVED RAMOS CORNEJO | Presupuesto participativo y participación ciudadana en organizaciones vecinales del distrito de Santa, 2024

1/100 < 1 de 38 > ?

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA
Presupuesto participativo y participación ciudadana en organizaciones vecinales del distrito de Santa, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestría en Gestión Pública

AUTOR (A):
Ramos Cornejo, Yumixsa Livved (orcid.org/0000-0001-7305-2088)

ASESOR (ES):
Dr. Medina Corcuera, Grobentí Alfredo (orcid.org/0000-0003-4035-157)
Dr. Álvarez Camilo, Nicolás (orcid.org/0000-0002-9794-0423)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA
Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

CHIMBOTE – PERÚ
2024

1

Resumen de coincidencias ×

19 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés

Coincidencias

| | | | |
|----|----------------------------|------|---|
| 1 | hdl.handle.net | 8 % | > |
| 2 | repositorio.ucv.edu.pe | 5 % | > |
| 3 | Entregado a Universida... | 3 % | > |
| 4 | Entregado a Universida... | 1 % | > |
| 5 | repositorio.lutelsup.ed... | <1 % | > |
| 6 | repositorio.unc.edu.pe | <1 % | > |
| 7 | Eva Delfina Zarzosa M... | <1 % | > |
| 8 | Entregado a North East... | <1 % | > |
| 9 | www.bancomundial.or... | <1 % | > |
| 10 | www.irun.org | <1 % | > |
| 11 | www.slideshare.net | <1 % | > |

Página: 1 de 29 Número de palabras: 7362

Versión solo texto del informe Alta resolución Activado

16°C Nublado 09:13 1/05/2024