



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Control interno y procesos de gestión logística en una empresa  
metalmecánica, Lima 2022

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Contador Público

**AUTORA:**

Cruz Baltazar, Erica Griselda ([orcid.org/0009-0001-9255-6385](https://orcid.org/0009-0001-9255-6385))

**ASESOR:**

Dr. Ibarra Fretel, Walter Gregorio ([orcid.org/0000-0003-4276-5389](https://orcid.org/0000-0003-4276-5389))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Auditoría

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

**CALLAO – PERÚ**

**2023**

## **DEDICATORIA**

A mis amados padres, cuyo amor incondicional ha sido mi refugio y guía a lo largo de esta travesía académica. A través de los desafíos y los triunfos, su apoyo constante ha sido mi mayor fortaleza. Gracias por ser mi faro en la tormenta y mis alas en la victoria. A Dios, por la sabiduría que me ha concedido, por las puertas que ha abierto y por la gracia que ha iluminado mi camino. En la culminación de este logro, reconozco con profunda gratitud la bendición de tener padres tan maravillosos. ¡A ustedes, está dedicado!

## **AGRADECIMIENTO**

Mi más profundo agradecimiento. A Dios, cuya guía constante y misericordia han sido la luz que ilumina mi sendero. A mis padres, cuyo amor incondicional y sacrificio han sido el cimiento de mi educación y éxito. A la doctora Verónica Fernández Pinedo, por brindarme su atención y conocimientos necesarios para alcanzar mis metas. Este momento representa la culminación de esfuerzos conjuntos, y mi corazón rebosa de gratitud hacia cada uno de ustedes. Que esta tesis sea un testimonio de la fe, el amor y la educación que han sido mis pilares. ¡A Dios, a mis padres, mis hermanos, tíos y a mi novio gracias por ser los pilares de este logro!



**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, IBARRA FRETTELL WALTER GREGORIO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CALLAO, asesor de Tesis titulada: "Control interno y procesos de gestión logística en una empresa metalmeccánica, Lima 2022.", cuyo autor es CRUZ BALTAZAR ERICA GRISELDA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 12 de Diciembre del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
IBARRA FRETTELL WALTER GREGORIO <b>DNI:</b> 06098355 <b>ORCID:</b> 0000-0003-4276-5389	Firmado electrónicamente por: WIBARRA el 12-12- 2023 09:27:11

Código documento Trilce: TRI - 0693620



**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, CRUZ BALTAZAR ERICA GRISELDA estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CALLAO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Control interno y procesos de gestión logística en una empresa metalmeccánica, Lima 2022.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
ERICA GRISELDA CRUZ BALTAZAR <b>DNI:</b> 73132332 <b>ORCID:</b> 0009-0001-9255-6385	Firmado electrónicamente por: ECRUZBA1299 el 12- 12-2023 11:11:31

Código documento Trilce: TRI - 0693622

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR/ AUTORES.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	11
3.2. Variables y operacionalización.....	12
3.3. Población, muestra y muestreo .....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	13
3.5. Procedimientos .....	16
3.6. Método de análisis de datos.....	16
3.7. Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS .....	17
V. DISCUSIÓN .....	23
VI. CONCLUSIONES.....	29
VII. RECOMENDACIONES.....	31
REFERENCIAS .....	32
ANEXOS.....	37

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Listado de expertos.....	15
<b>Tabla 2</b> Coeficiente Alpha de Cronbach.....	15
<b>Tabla 3</b> Ambiente de control y su relación con los procesos de gestión logística en una empresa metalmecánica, Lima 2022 .....	17
<b>Tabla 4</b> Evaluación de riesgos y su relación con los procesos de gestión logística en una empresa metalmecánica, Lima 2022 .....	18
<b>Tabla 5</b> Sistema de información y su relación con los procesos de gestión logística en una empresa metalmecánica, Lima 2022 .....	19
<b>Tabla 6</b> Actividades de control y su relación con los procesos de gestión logística en una empresa metalmecánica, Lima 2022 .....	20
<b>Tabla 7</b> Seguimiento de resultados y su relación con los procesos de gestión logística en una empresa metalmecánica, Lima 2022 .....	21
<b>Tabla 8</b> Control interno y su relación con los procesos de gestión logística en una empresa metalmecánica, Lima 2022 .....	22

## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre el control interno y los procesos de gestión logística en una empresa de metalmecánica, Lima 2022. Para abordar esta meta, se adoptó una metodología de carácter aplicado, con un enfoque cuantitativo. El estudio se enmarcó en un nivel correlacional y se diseñó bajo un esquema no experimental. La muestra y población del estudio estuvieron conformadas por 30 trabajadores de la entidad. Para la recolección de datos se utilizó la técnica de encuesta, empleando un cuestionario estructurado como instrumento. Los resultados obtenidos revelaron un p-valor de 0,000, el cual es significativamente menor al 5%. Esto llevó a rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y a aceptar la hipótesis alternativa ( $H_1$ ), lo que revela una relación significativa entre las variables. Además, se encontró que la correlación entre el control interno y la gestión logística es de 0,930, un valor que se sitúa en el rango de una correlación muy fuerte, mostrando una orientación positiva entre las variables analizadas. En conclusión, se puede afirmar que en la empresa metalmecánica estudiada existe una relación positiva y sólida entre los procesos de gestión logística y el control interno.

**Palabras clave:** Control, procesos, logística.



## **ABSTRACT**

The main objective of the research was to determine the relationship between internal control and logistics management processes in a metalworking company, Lima 2022. To address this goal, an applied methodology was adopted, with a quantitative approach. The study was framed at a correlational level and was designed under a non-experimental scheme. The population and sample of the study consisted of 30 workers from the company. The technique used for data collection was the survey, and a structured questionnaire was used as an instrument. The results obtained revealed a p-value of 0.000, which is significantly less than 5%. This led to rejecting the null hypothesis (H0) and accepting the alternative hypothesis (H1), which indicates a significant relationship between the variables. In addition, it was found that the correlation between internal control and logistics management is 0.930, a value that is in the range of a very strong correlation, showing a positive orientation between the variables analyzed. In conclusion, it can be stated that in the metalworking company studied there is a positive and solid relationship between internal control and logistics management processes.

**Keywords:** Control, processes, logistics.

## I. INTRODUCCIÓN

Las mejores estrategias sobre la cual se sostuvo la empresa, casos como la presenta por el autor Pacheco (2023) quien en su artículo trato de contemplar la realidad al analizar el control interno, se comprende que los cinco componentes esenciales cobran relevancia al intentar lograr una administración exitosa. De acuerdo con el artículo de Quinaliza et al. (2018) dentro del ámbito del control interno, el modelo COSO goza de un reconocimiento global. Este modelo, tanto en su diseño como en su estructura de control, Ha brindado la base para la creación de distintos conceptos y modelos de gestión. Aunque las definiciones puedan variar, todos comparten objetivos similares.

Citando a Escobar et al. (2023) el 70% de las empresas privadas que quebraron en Estados Unidos lo hicieron debido a la falta de un control efectivo, lo que les impidió competir eficientemente. Las compañías de servicios logísticos reconocen la importancia de administrar recursos y adaptarse a las exigencias del mercado para alcanzar una gestión de almacenes eficiente. Para enfrentar efectivamente el desafío de manejar la cadena de suministro a largo plazo, es crucial realizar investigaciones sobre la gestión logística de almacenes e implementar tecnología adecuada, ajustándola al nivel de operaciones (Calzado, 2020).

La gestión logística abarca la administración de adquisiciones, planificación, ejecución y supervisión del movimiento de bienes desde el origen hasta el destino final. La escasa eficiencia provoca escases en la compra y el despacho (Mendoza, 2022).

Según Sanabria (2021) en el ámbito nacional, las PYMES presentan una situación preocupante en cuanto a la evaluación y seguimiento presupuestario, con un cumplimiento del 12,4%, en cuanto a las normas de control interno, con un cumplimiento del 27%. Estos aspectos representan una seria problemática en el desarrollo de estas empresas y sugieren una falta importante en el proceso del control interno. Si estas pequeñas y medianas empresas no implementan las acciones correctivas adecuadas de manera oportuna, podrían empeorar la situación del control interno, afectando la transparencia y la gestión eficiente y

efectiva de los recursos, lo cual va en contra del correcto funcionamiento de la organización.

Una dificultad considerable que enfrentan los empresarios reside en la carencia de un sistema interno de control robusto, lo cual constituye un riesgo significativo. Esta carencia no asegura la continuidad del negocio y puede ocasionar inconvenientes tales como desequilibrios en el inventario, vencimiento de productos, rotación reducida, deterioro de mercancías y complicaciones fiscales. Este escenario tiene un impacto adverso en los indicadores de liquidez, rentabilidad y en la capacidad de tomar decisiones. (Peña & Villegas, 2019).

A nivel local, la empresa forma parte de las Mypes que presentan un alto nivel de ventas, más por el contrario ha venido presentando constantes problemas sobre su gestión de logística, desde el ingreso de bienes para la transformación, presentando dificultades con los proveedores, hasta presentar fallas en el proceso de control de toda la logística, de esa forma, causando otras dificultades en los procesos de distribución y servicios de posventa, generando una serie de ventas perdidas o no productivas de manera óptima.

A partir de ello, se tiene como problema: ¿Cómo se relaciona el control interno y los procesos de gestión logística en una empresa metalmeccánica, Lima 2022?, además se establece problemas específicos: ¿Cómo se relaciona el Ambiente de y los procesos de gestión logística en una empresa metalmeccánica, Lima 2022?, ¿Cómo se relaciona la Evaluación de riesgos y los procesos de gestión logística en una empresa metalmeccánica, Lima 2022?, ¿Cómo se relaciona el Sistema de información y los procesos de gestión logística en una empresa metalmeccánica, Lima 2022?, ¿Cómo se relacionan las Actividades de control y los procesos de gestión logística en una empresa metalmeccánica, Lima 2022? y ¿Cómo se relaciona el Seguimiento de resultados y los procesos de gestión logística en una empresa metalmeccánica, Lima 2022?

La justificación teórica está fundamentada en la aplicación de una teoría de un autor específico para abordar los temas seleccionados, concentrándose en la exploración profunda de aspectos vinculados a la gestión logística y al control interno. La justificación práctica se basa en que la realización de este estudio es esencial para proporcionar recomendaciones a la administración, para

mejorar tanto la gestión logística al igual que el control interno beneficiando los empleados. En términos de la justificación metodológica, se busca desarrollar un instrumento metodológico que, al concluir este estudio, será debidamente validado por expertos y por la propia investigación. Este instrumento podrá ser utilizado en otras investigaciones siempre y cuando se haga referencia al presente estudio.

Por lo tanto, se cuenta con el objetivo: determinar la relación entre el control interno y los procesos de gestión logística en una empresa metalmecánica, Lima 2022. Complementado con los objetivos específicos que son los siguientes: Determinar la relación entre el Ambiente de control y los procesos de gestión logística en una empresa metalmecánica, Lima 2022, determinar la relación entre la Evaluación de riesgos y los procesos de gestión logística en una empresa metalmecánica, Lima 2022, determinar la relación entre el Sistema de información y los procesos de gestión logística en una empresa metalmecánica, Lima 2022, determinar la relación entre las Actividades de control y los procesos de gestión logística en una empresa metalmecánica, Lima 2022; y determinar la relación entre el Seguimiento de resultados y los procesos de gestión logística en una empresa metalmecánica, Lima 2022.

Finalmente se contempla la siguiente hipótesis: Existe relación significativa entre el control interno y los procesos de gestión logística en una empresa metalmecánica, Lima 2022. Además, con las hipótesis específicas: Existe relación significativa entre el Ambiente de control y los procesos de gestión logística en una empresa metalmecánica, Lima 2022, existe relación significativa entre la Evaluación de riesgos y los procesos de gestión logística en una empresa metalmecánica, Lima 2022, existe relación significativa entre el Sistema de información y los procesos de gestión logística en una empresa metalmecánica, Lima 2022, existe relación significativa entre las Actividades de control y los procesos de gestión logística en una empresa metalmecánica, Lima 2022; y, existe relación significativa entre el Seguimiento de resultados y los procesos de gestión logística en una empresa metalmecánica, Lima 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes nacionales, en el distrito de Lima, Perú; Rodríguez et al. (2022) en su exploración que tuvo el fin de establecer la relación entre el área de gestión logística y el control interno COSO-ERM. Para ello, se empleó un enfoque mixto y un diseño descriptivo-transversal. Cuyos resultados muestran una relación fuerte entre las dos variables. Entidades como él (COSO) desempeñan un papel crucial al evaluar el control interno desde diversas perspectivas problemáticas. Esto permite que las empresas superen sus limitaciones estructurales y se conviertan en organizaciones altamente competitivas. En este contexto, las empresas en Latinoamérica requieren implementar sistemas probados y confiables respaldados por organizaciones internacionales, como el sistema COSO-ERM, para fortalecer su control interno.

En Pucallpa, Perú; Talaverano y Paima (2018) en su apartado investigativo cuya finalidad fue detallar las propiedades del control interno y la gestión empresarial. Para el estudio se usó un enfoque cuantitativo-descriptivo. La muestra se compuso por 33 colaboradores de la entidad. Cuyos resultados obtenidos revelaron que la empresa se clasifica como una MYPE debido al número de empleados que tiene. Como parte final, se concluye que la estructura de administración planteada no es la más adecuada, ya que no es suficiente para que la empresa crezca y tenga un mayor alcance con sus clientes y proveedores.

Ruiz et al. (2020) abarcaron un estudio en Perú, región de San Martín, con el propósito de establecer una guía de control interno que optimizara la contratación en el sector de logística de la Unidad de Gestión Educativa Local San Martín durante el año 2020; la metodología empleada fue lógica deductiva con el fin de establecer un modelo de gestión en el control interno para optimizar los procedimientos de contratación en el ámbito de la logística. La metodología que usaron fue no experimental transversal y descriptiva. Los resultados indican que existen objetivos poco claros en relación con la rotación de personal, la compra de servicios y bienes y la correcta ejecución de los planes de acción.

En la ciudad de Trujillo, Perú; según Hernández (2019) la intención de su estudio fue examinar los controles internos del sistema de almacenamiento en un supermercado ubicado en Valera, Trujillo la metodología fue descriptiva, no

experimental y se usó el procedimiento inductivo. Los resultados mostraron que el 78% de los supermercados cuentan con un sistema de información contable para registrar sus operaciones normales. Además, el 11% tiene una lista detallada de cuentas, y el 11% restante dijo que solo tiene libros para registrar sus actividades. Estos resultados muestran que el 22 % no tiene una herramienta que les permita procesar la información más rápido y, por lo tanto, mejorar su mercado de competitividad. En resumen, la organización ha definido el programa de control para lograr sus operaciones. Sin embargo, se encontraron vacíos en la descripción escrita de las limitaciones, responsabilidades y deberes del cargo.

En Lima, Perú; por su parte Sanabria (2021), con el propósito de evaluar el contexto del empresario de la ciudad de Lima se utilizó la metodología fue cualitativo de tipo descriptivo en su artículo cuyo propósito fue un análisis del control interno implementado por las empresas de Lima Perú. Se fundamentó en un marco cuantitativo y adoptó un diseño descriptivo sin experimentación. Se observó que solo el 12,4% de las PYMES evaluadas cumplen con la evaluación y seguimiento presupuestario, mientras que el 27% cumplen con las normas de control interno. Estos aspectos se identificaron como los más críticos en el desarrollo de las PYMES encuestadas, revelando un déficit significativo en el proceso de control interno. En conclusión, se sugirió que, si estas PYMES no toman medidas correctivas de manera oportuna y adecuada, existe el riesgo de que el control interno empeore, lo cual afectaría la transparencia, eficiencia y eficacia con la que gestionan sus recursos, contradiciendo el buen funcionamiento de la organización.

Como antecedentes internacionales en la ciudad de Santa Clara, Cuba; Vega y Marrero (2020), con la intención de evidenciar el desarrollo del procedimiento de control interno hacia una unificación absoluta se tomó el método de análisis y síntesis para el estudio en su artículo realizaron una investigación cualitativa que analizó aspectos específicos del control interno, que hasta ahora no habían sido profundamente explorados, con el objetivo de ofrecer un primer acercamiento a la gestión integrada del control interno. Concluyeron en que el control de gestión y el control interno están estrechamente relacionados y se complementan, ya que el segundo permite una gestión eficaz del primero. Lograr un control interno eficaz es esencial para gestionar una

empresa de forma competitiva, incluyendo áreas como los procesos, los recursos y la satisfacción del cliente. En la Resolución 60 de la CGR de Cuba, se establecen componentes dictaminados para garantizar la eficacia del control. Además, es necesario asegurar un control operativo.

En Quito, Ecuador; Zuñiga et al. (2022), con el fin de analizar la diferencia de las variables de estudio con respecto a la gestión logística de la organización empresarial. El método fue cuantitativo de tipo descriptivo. Los resultados mostraron, se llegó al resultado existe una diferencia se llegó a la conclusión las micro empresas presentan un desarrollo logístico bien escaso lo cual implica que no se está usando el conocimiento técnico para el bien productivo.

En la ciudad de Zulia, Venezuela, León (2020), en su artículo cuya finalidad de este estudio fue analizar las tareas de apoyo en la gestión logística de las entidades comerciales de bebidas. El método fue descriptivo, de diseño no experimental. Se observaron altos niveles de cumplimiento en las actividades evaluadas, como compras, envasado, almacenamiento, planificación y manipulación. Estas organizaciones mostraron altos niveles de cumplimiento en sus actividades de apoyo. Esto es esencial para comprender cómo el proceso logístico se lleva a cabo en estas compañías.

En la ciudad de La Serena, Colombia; López et al. (2021) en su artículo cuyo fin fue determinar la gestión logística en la industria, utilizando una metodología descriptiva, no experimental - transversal. Para compilar datos, se llegó a utilizar la técnica de observación a través de encuestas, las cuales se llevaron a cabo mediante la elaboración de un cuestionario. Cuyos resultados obtenidos revelaron deficiencias en la aplicación de la gestión logística en el sector minera. Por lo tanto, es de vital importancia replantear nuevas acciones para mejorar los procesos y el funcionamiento en este ámbito. Como conclusión, se determinó que la administración requiere de nuevos enfoques para alcanzar las metas establecidas, mediante el desarrollo de nuevas técnicas de gestión logística en la estructura funcional de la minería y el aprovechamiento de sus recursos.

En Zulia, Venezuela; García (2020), en su artículo el cual tuvo por objetivo el análisis de la administración logística en el departamento de compras de las

universidades públicas. El enfoque metodológico fue descriptivo, de carácter no experimental. Se evidencia los hallazgos indican que en los módulos de compras no se cuenta con un sistema que establezca criterios para la selección del material, y en cuanto al manejo de materiales, no hay combinación adecuada de métodos para alcanzar los objetivos. Además, se observó una escasa disponibilidad de información de apoyo a las actividades clave. En conclusión, se encontró que el cumplimiento regular en el campo de la gestión permite la adquisición de bienes y servicios de manera regular.

En Montería, Colombia; según Mercado y Peinado (2021) el propósito de su artículo fue realizar una auditoría de control interno en el departamento de almacenamiento e inventarios de la entidad Inversiones Careté BB S.A. el método empleado fue de carácter exploratorio y descriptivo según los hallazgos en la lista de chequeo que se aplicó a 12 empleados en los que la mayoría cumplía adecuadamente con las actividades requeridas. Sin embargo, se identificaron algunos errores. En conclusión, se evidenciaron oportunidades de mejora en el control interno que generaban pérdidas en productos. Además, hay deficiencias en los controles relacionados con la verificación de la condición del inventario, por las malas condiciones de los almacenes o lugares de almacenamiento. Además, se observó una falta de optimización en el contenido de las políticas, la ausencia de un stock mínimo o máximo de existencias, y una falta de capacitación en el respectivo desarrollo de sus actividades.

## BASES TEORICAS

El control interno forma un componente esencial de los procedimientos administrativos. En el contexto del control interno, estos componentes trabajan juntos e interactúan entre sí para proporcionar una gestión eficaz, en lugar de ser un proceso estático que sólo afecta al siguiente (Estupiñan, 2019, p. 37).

Una técnica para recopilar información significativa sobre una manifestación específica en relación con una población concreta es el uso de un conjunto de preguntas o cuestionario. Por el contrario, los 5 componentes esenciales del control interno son: Entorno de control, análisis de riesgos, las acciones de control, la información y supervisión. (Estupiñan, 2019, p. 65).



La dimensión inicial, conocido como entorno de control, este promueve la incorporación de valores, conductas, prácticas y normas apropiadas con el fin de garantizar el desempeño adecuado de una administración responsable. (Estupiñán, 2016, p.30). La configuración organizativa de las actividades comerciales. Se establecen valores que definen principios No es posible que todos los sujetos en una organización acaten la normativa de carácter ético.

El entorno de control engloba el marco organizacional, las actividades de una entidad se desarrollan teniendo como base diversos factores tales como la cultura, estructura organizativa, políticas y procedimientos, entre otros. La solidez del entorno de control es esencial para el funcionamiento eficaz del control interno; en un entorno de control, promueven comportamientos acordes con los valores éticos. Normativas apropiadas, en el entorno de control, ejercen un impacto en el desarrollo de las operaciones. Al lograr metas, la organización asegura un rendimiento adecuado de los sistemas de información y realiza una supervisión continua de manera integral. (Estupiñán, 2016, pp.54 -55).

A su vez, la segunda dimensión, es importante predecir propósitos, fines y metas dentro de la organización a la vez las actividades y operaciones de la entidad (Estupiñán, 2016, p.31). Se cuentan con los medios necesarios para detectar y gestionar de manera segura los riesgos particulares asociados con los cambios. Ejecución de las operaciones institucionales, se adapta a la naturaleza, objetivos y requisitos del negocio, llevando a cabo una adecuada asignación de responsabilidades y una delegación apropiada de autoridad. (Estupiñan, 2019, pp. 55-57).

En la tercera dimensión, las medidas de control abarcan las pautas y regulaciones establecidas. Por tal motivo los altos cargos gerenciales tienen la responsabilidad de que se consiga objetivos a través de la implementación de normas y la revisión del rendimiento (Estupiñán, 2016, p.35). Tareas asignadas, dichas responsabilidades se encuentran especificadas en las políticas, procedimientos y sistemas. Revisiones, son métodos aplicados en toda la organización velar por que se sigan las directrices establecidas por la dirección y se gestionen los riesgos para alcanzar eficazmente los objetivos. (Estupiñan, 2019, p. 59).

La cuarta dimensión, información y comunicación. Es la acción de registrar, procesar, combinar y compartir a través de fuentes de datos. Su propósito es verificar la administración y control (Estupiñán, 2016, p.36).

La evaluación del rendimiento, busca supervisar a las entidades relacionadas a adquirir recursos y bienes. Requiere contar con la veracidad del estado financiero sin generar estado de duda (Estupiñán, 2016, p.62).

Para la quinta dimensión, supervisión el proceso de revisión y seguimiento la actualización periódica del seguimiento y los resultados y se otorgará sugerencia por las autoridades competentes acerca del control interno y su relevancia en las organizaciones (Estupiñán, 2016, p.40).

Transparencia indica las condiciones que experimentan modificaciones con el tiempo, influenciadas por factores internos y externos, lo cual podría resultar en una disminución en el rendimiento que constituye el sistema de control dentro del ámbito administrativo. (Estupiñán, 2016, p.66).

Los procesos de gestión logística se define como gestionar el abastecimiento, movimiento y ubicación de recursos para lograr metas y objetivos. Es la gestión de inventarios en tránsito y todas los movimientos relacionados (Hurtado, 2018, p. 17).

En cuanto a la relación determinada de la gestión logística en cada tipo de empresa, se describe cuatro funciones que cubren toda la gestión logística como es lo siguiente: Aprovisionamiento, producción, distribución comercial y servicio posventa (Escudero, 2019, pp.4-5).

La primera dimensión aprovisionamiento, La gestión de suministros busca proporcionar a los proveedores materiales que se ajusten eficientemente al ritmo y volumen de producción, asegurando costos mínimos. (Escudero, 2019, p.4).

A su vez la segunda dimensión producción, comprende la administración y mejora de los procedimientos de almacenamiento (Escudero, 2019, p.4).

La tercera dimensión, distribución comercial. Abarca a las acciones encargadas del manejo de productos, desde su salida de la fábrica hasta la entrega. Incluye actividades relacionadas con ventas, transporte de mercancías y registro de transacciones (Escudero, 2019, p.4).

La cuarta dimensión servicio posventa, constituye una componente fundamental en cualquier experiencia de compra en línea. (Escudero, 2019, p.4).

En cuanto a las teorías sobre las variables:

Para la variable 1 se usó la teoría del control interno: se enfoca en la creación y mantenimiento de sistemas, prácticas y estructuras que promuevan la transparencia, la integridad y la gestión efectiva (Estupiñan, 2019).

Para la variable 2 se usó la teoría de la cadena de suministro: Esto se centra en la optimización de todas las tareas y procesos en la cadena de suministro. Busca maximizar la eficiencia, disminuir los costos y volver mejor la satisfacción del cliente (Porter, 1982).

Con respecto a los términos básicos tenemos

**Control interno:** Es un sistema de normas para la gestión empresarial, evaluando la calidad y eficacia económica de las operaciones de control para prevenir riesgos en la gestión contable y financiera (Amesifuen, 2018).

**Ambiente de control:** Parte más importante de la variable 1, afectando la percepción de control de los empleados y contribuyendo a la disciplina y organización, basado en la integridad y competencia (Amesifuen, 2018).

**Administración:** Constituyen la manera sistemática de llevar a cabo las actividades. La meta de los procesos (Arguello et al., 2020).

**Control Financiero:** Conjunto de métodos y protocolos diseñados para garantizar la exactitud y la confiabilidad de reportes financieros, salvaguardar los activos y garantizar que se cumplan las normativas contables y financieras. Esto abarca la evaluación y el monitoreo de las operaciones financieras para identificar y evitar errores y fraudes (Amesifuen, 2018).

**Organización:** Proceso de estructurar y coordinar recursos, actividades y personas dentro de una entidad para alcanzar metas específicas de manera eficiente. Consiste en crear un sistema ordenado que facilite la distribución de tareas, la delegación de responsabilidades y la integración de esfuerzos hacia objetivos comunes.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1. Tipo de investigación**

Fue aplicada que se utilizó para incrementar los conocimientos sobre las variables. Según lo determinado por Ñaupas et al. (2018) con este tipo de análisis se pretende incorporar nuevos conocimientos científicos sobre el tema investigado (p. 91).

Procedimientos sistemáticos y técnicas empleados para enfrentar problemas prácticos o aplicar conocimientos teóricos en la realidad. Este enfoque implica la aplicación concreta de métodos y herramientas específicas para resolver desafíos prácticos o llevar a cabo investigaciones aplicadas en numerosas áreas como la ciencia, la ingeniería, entre otros. En resumen, la metodología aplicada se basa en aplicación de conocimientos teóricos para abordar situaciones específicas y resolver problemas en contextos del mundo real.

Asimismo, adoptó un enfoque cuantitativo, dado que las variables se evaluaron a través de la recopilación de frecuencias y porcentajes asociados. Hernández y Mendoza (2018) explican que los estudios cuantitativos emplean herramientas estadísticas y matemáticas para analizar fenómenos (p. 178).

Se enfoca en recopilar y examinar datos numéricos y estadísticos para entender fenómenos, relaciones o patrones en una investigación. Emplea métodos cuantitativos, como encuestas, experimentos y análisis estadístico, con el objetivo de obtener resultados medibles y generalizables. Su propósito es cuantificar variables, establecer relaciones causales y ofrecer resultados objetivos y comprobables, siendo ampliamente utilizado en disciplinas como estadística, economía, psicología y ciencias sociales.

##### **3.1.2. Diseño de investigación**

Estuvo fundamentado en un diseño no experimental, esto envuelve un análisis en un punto determinado en el tiempo sin manipular conscientemente las variables objeto de estudio. Hernández y Mendoza (2018) aseveran que no se busca alterar de manera intencionada las variables ni evaluar su efecto sobre

otras, sino que el objetivo principal es observar y describir fenómenos (p. 187). En este enfoque, el investigador solo observa y recopila datos sin intervenir directamente en las condiciones estudiadas. Este tipo de investigación es común en estudios observacionales y descriptivos, donde el objetivo es comprender fenómenos tal como ocurren naturalmente, sin aplicar tratamientos controlados. La investigación no experimental se diferencia de la experimental, donde las variables se manipulan para observar el efecto resultante.

El nivel de investigación se caracterizó por ser correlacional, puesto que examinó la relación existente entre dos variables, conforme a lo descrito por Hernández y Mendoza (2018) quienes aseveran que un estudio cuantitativo trata de emplear técnicas estadísticas y matemáticas para analizar fenómenos (p. 178). La investigación correlacional relaciona la relevancia entre dos o más variables sin intervenir en ellas. Su meta es identificar la conexión estadística, evaluando la fuerza y dirección de la relación a través de análisis estadísticos como el coeficiente de correlación. Este método no implica causalidad y se concentra en descubrir patrones de asociación entre fenómenos.

### **3.2. Variables y operacionalización**

#### **Control interno**

El sistema de control interno, que es fundamental a los procedimientos administrativos, se compone de ciertos componentes interrelacionados que originan en la forma en la cual la administración dirige la organización. Algunos de estos componentes son evaluación de riesgos, el entorno de control, comunicación e información, supervisión y actividades de control. Es fundamental destacar guardan relación, en lugar de que el sistema se limite a un proceso lineal en el cual un solo factor se relaciona con su subsecuente (Estupiñan, 2019, p. 37).

#### **Procesos de gestión logística**

Los procesos logísticos incluyen actividades relacionadas con la programación, ejecución y supervisión del suministro, transporte y eliminación de personal, materiales y otros recursos. El objetivo principal es alcanzar los objetivos establecidos en un plan, proyecto, estrategia o campaña.

Esencialmente, esto implica gestionar el inventario en movimiento y todos los procesos relacionados de manera eficiente. (Hurtado, 2018, p. 17).

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1. Población**

Quedó conformada por 30 colaboradores de la empresa, cuyas actividades se encuentran basadas en diversos rubros. En relación con ello, Hernández et al. (2014) señala que el grupo presenta características similares entre sus miembros.

##### **Criterio de inclusión**

Trabajadores administrativos, trabajadores de contabilidad, gerente general, logística, tesorería, asistentes, practicantes y auxiliares.

##### **Criterios de exclusión**

Trabajadores que no superaron el periodo de prueba de 3 meses, además de vigilancia y personal de limpieza.

#### **3.3.2. Muestra**

Compuesta por treinta empleados, es una parte de la población o de toda la población que interesa, de la que se recogerán los datos pertinentes, y debe ser representativa (Hernández, 2018).

#### **3.3.3. Muestreo**

Este fue no probabilístico intencional censal. Hernández et al. (2018) afirman que en esta clase de muestreo se elige a toda la población para conformar la muestra.

#### **3.3.4. Unidad de análisis**

Trabajadores de la empresa metalmecánica de la ciudad de Lima.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnica**

Una técnica hace referencia a un método específico o procedimiento utilizado para recopilar, analizar o interpretar datos en una investigación. Estas

técnicas son herramientas prácticas que los investigadores emplean para obtener información relevante y responder a preguntas de investigación. Ejemplos comunes incluyen encuestas, entrevistas, experimentos, análisis estadísticos, la observación directa, entre otras. Cada técnica se elige con respecto a los objetivos y el tipo de datos que se busca.

Para recaudar información de manera sistemática y cuantitativa, se empleó la metodología de encuestas. El autor diseñó dos cuestionarios con escala Likert, los cuales fueron sometidos a una evaluación de validez por parte de expertos. Asimismo, se evaluó la confiabilidad de los cuestionarios mediante la consistencia usando el Alfa de Cronbach.

### **Instrumento**

Hace referencia a una herramienta o medio particular empleado para recolectar datos en el marco de una investigación. Estos instrumentos abarcan encuestas, cuestionarios, entrevistas, escalas de medición, observaciones, pruebas u otros métodos sistemáticos diseñados para obtener información sobre variables específicas. La elección del instrumento está basada en los objetivos y en la naturaleza de los datos que se van a recoger; es esencial para asegurar cuán válidos y fiables son los datos recolectados a lo largo de la investigación.

Como instrumento para la investigación se hizo uso del cuestionario. El primer cuestionario es con relación a la variable Control interno la cual posee 15 ítems. El segundo cuestionario es sobre la variable Procesos de gestión logística el cual está compuesto por 14 ítems. Se empleó la escala de Likert para evaluar dicho instrumento.

### **Validez**

La validación se realizó con 3 especialistas expertos en Contabilidad, estos revisaron cada enunciado previo a la aplicación de la encuesta. La relación de estos validadores se encuentra en la tabla 1.

**Tabla 1***Listado de expertos*

Apellido y Nombres	Especialidad	Instrumentos
Mg. Ramos Pantoja, Fernando Eliseo	Mg. Administración & Metodólogo	Aplica
Mg. Héctor Chico Tasayco	Mg. Tributación	Aplica
Dra. Fernández Pinedo, Verónica Margarita	Mg. Tributación	Aplica

**Confiabilidad**

La fiabilidad en el estudio se evaluó mediante el coeficiente de Cronbach. Dicha prueba se realizó con los datos recogidos de los 30 colaboradores. El valor del coeficiente por cada instrumento en la tabla 2 se puede ver.

**Tabla 2***Coeficiente Alpha de Cronbach*

Instrumento	Alfa de Cronbach	Nivel de consistencia
Control interno (15)	0,892	Bueno
Procesos de gestión logística (14)	0,841	Bueno

Nota: Elaboración propia

La tabla 2 Indica un alfa que esta entre los valores 0.8 a 0.9, se concluye que las variables examinadas por el cuestionario tienen un nivel de fiabilidad o coherencia considerado Bueno. Esto sugiere que existe fiabilidad en el instrumento.



### **3.5. Procedimientos**

Para realizar este estudio, se siguió el proceso de crear una matriz de operacionalización. En una primera etapa, se definieron las variables independientes y dependientes, junto con las dimensiones y los indicadores correspondientes asociados a cada una de ellas. Subsecuentemente, un cuestionario fundamentado en dichas dimensiones e indicadores fue implementado en el sitio de investigación. Por último, se evaluó la comparación entre el personal previamente examinado.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se usó Excel para para la comprensión detallada de la situación actual. Luego, la hoja de datos de Excel se trasladó al software IBM SPSS V26 para valorar la fiabilidad, empleando el Alfa de Cronbach como segundo paso. En una fase subsiguiente, se evaluó la normalidad, considerando en cuenta la muestra de estudio, que es inferior a 50, el cual fue evaluado mediante el criterio de Shapiro-Wilk. Además, utilizando el Rho de Spearman se calculó la correlación.

### **3.7. Aspectos éticos**

Siguiendo los juicios definidos por los investigadores, el estudio se realizó siguiendo las directrices presentadas por la Universidad Cesar Vallejo. Además, se requirió que cada participante firme un consentimiento informado, autorizando el uso de sus datos con fines de estudio. En cuanto al marco conceptual y los estudios previos, se citaron acorde a las normas de la APA 7ª edición para reconocer y dar crédito al trabajo realizado por otros investigadores.

## IV. RESULTADOS

### Prueba de hipótesis específica 1:

H0: No existe relación significativa entre el Ambiente de control y los procesos de gestión logística en una empresa metalmeccánica, Lima 2022.

H1: Existe relación significativa entre el Ambiente de control y los procesos de gestión logística en una empresa metalmeccánica, Lima 2022.

### Tabla 3

*3 Ambiente de control y su relación con los procesos de gestión logística en una empresa metalmeccánica, Lima 2022*

Dimensión/Variable	Prueba	Coefficiente	Sig. (Bilateral)	N
Ambiente de control	Rho de	.729**	.000	30
Procesos de gestión logística	Spearman			

Nota: Elaboración propia

**Interpretación:** Respecto a los resultados presentados en la tabla 3, donde el valor p es 0,000, claramente menor al umbral de 0,05, se opta por descartar la hipótesis nula (H0) y adoptar la hipótesis alternativa (H1). Además, el coeficiente de Rho Spearman, que consigue un valor de 0,729, se ubica en un rango que señala una correlación sólida. Este valor no solo confirma la robustez de la relación, sino que también evidencia una conexión significativa y positiva entre estas variables analizadas, lo que refuerza la credibilidad de los hallazgos del estudio.

## Prueba de hipótesis específica 2:

H0: No existe relación significativa entre la Evaluación de riesgos y los procesos de gestión logística en una empresa metalmecánica, Lima 2022.

H1: Existe relación significativa entre la Evaluación de riesgos y los procesos de gestión logística en una empresa metalmecánica, Lima 2022.

### Tabla 4

*4Evaluación de riesgos y su relación con los procesos de gestión logística en una empresa metalmecánica, Lima 2022.*

Dimensión/Variable	Prueba	Coefficiente	Sig. (Bilateral)	N
Evaluación de riesgos Procesos de gestión logística	Rho de Spearman	.658**	.000	30

Nota: Elaboración propia

**Interpretación:** Según la información mostrada en la tabla 4, el valor p registrado es 0,000, que es notablemente inferior al umbral de 0,05. Este resultado lleva a rechazar la hipótesis nula (H0) en favor de la hipótesis alternativa (H1), sugiriendo una relación estadísticamente significativa entre las variables en estudio. Además, el análisis revela un coeficiente de Rho Spearman de 0,658. Este valor indica una asociación favorable entre las variables analizadas, situándose en el rango de una correlación fuerte, algo que refuerza la figura de una conexión significativa y relevante entre las variables examinadas en el contexto del estudio.

### Prueba de hipótesis específica 3:

H0: No existe relación significativa entre el Sistema de información y los procesos de gestión logística en una empresa metalmecánica, Lima 2022.

H1: Existe relación significativa entre el Sistema de información y los procesos de gestión logística en una empresa metalmecánica, Lima 2022.

**Tabla 5**

*5Sistema de información y su relación con los procesos de gestión logística en una empresa metalmecánica, Lima 2022*

Dimensión/Variable	Prueba	Coefficiente	Sig. (Bilateral)	N
Sistemas de información Procesos de gestión logística	Rho de Spearman	.882**	.000	30

Nota: Elaboración propia

**Interpretación:** Al analizar los resultados presentados en la tabla 5, se observa un valor p de 0,000, que es significativamente inferior al umbral de 0,05. Esta evidencia estadística lleva a descartar la hipótesis nula (H0) y a confirmar la hipótesis alternativa (H1), apoyando así la presencia de una relación en nuestro estudio. Además, el coeficiente de Rho de Spearman, que alcanza el 0,882, sugiere una correlación intensa y favorable entre las variables evaluadas. Esta alta intensidad de correlación no solo subraya la fuerza de la relación, sino que también indica una conexión significativa entre las variables, lo cual es fundamental para la interpretación y validez de los hallazgos del estudio.

#### Prueba de hipótesis específica 4:

H0: No existe relación significativa entre las Actividades de control y los procesos de gestión logística en una empresa metalmecánica, Lima 2022.

H1: Existe relación significativa entre las Actividades de control y los procesos de gestión logística en una empresa metalmecánica, Lima 2022.

**Tabla 6**

*6Actividades de control y su relación con los procesos de gestión logística en una empresa metalmecánica, Lima 2022.*

Dimensión/Variable	Prueba	Coefficiente	Sig. (Bilateral)	N
Actividades de control Procesos de gestión logística	Rho de Spearman	.690**	.000	30

Nota: Elaboración propia

**Interpretación:** Al revisar los resultados de la tabla 6, donde el valor p es 0,000, claramente menor que 0,05, se descarta la hipótesis nula (H0) y se apoya la hipótesis alternativa (H1), lo que respalda la existencia de una conexión entre nuestras variables en estudio. Además, con un coeficiente Rho Spearman de 0,690, se observa que este valor se ubica dentro del intervalo correspondiente a una correlación sólida, demostrando una relación positiva significativa entre las variables examinadas. Esto refuerza la solidez de los hallazgos y sugiere una conexión importante entre las variables que se analizaron en el estudio.

### Prueba de hipótesis específica 5:

H0: No existe relación significativa entre el Seguimiento de resultados y los procesos de gestión logística en una empresa metalmecánica, Lima 2022.

H1: Existe relación significativa entre el Seguimiento de resultados y los procesos de gestión logística en una empresa metalmecánica, Lima 2022.

### Tabla 77

*Seguimiento de resultados y su relación con los procesos de gestión logística en una empresa metalmecánica, Lima 2022.*

Dimensión/Variable	Prueba	Coficiente	Sig. (Bilateral)	N
Seguimiento de resultados Procesos de gestión logística	Rho de Spearman	.940**	.000	30

Nota: Elaboración propia

**Interpretación:** Al revisar la información de la tabla 7, se encuentra que el valor p es 0,000, que está considerablemente por debajo del umbral de 0,05. Esto resulta en la aceptación de la hipótesis alternativa (H1) y en la eliminación de la hipótesis nula (H0). Además, el coeficiente Rho Spearman, que alcanza un valor de 0,940, se sitúa en un rango que indica una correlación extremadamente fuerte. Este valor revela una relación favorable significativa entre las variables evaluadas, lo que refuerza la conexión y la importancia de las asociaciones detectadas en el estudio.

**Prueba de hipótesis general:**

H0: No existe relación significativa entre el control interno y los procesos de gestión logística en una empresa metalmecánica, Lima 2022

H1: Existe relación significativa entre el control interno y los procesos de gestión logística en una empresa metalmecánica, Lima 2022

**Tabla 8**

**8** *Control interno y su relación con los procesos de gestión logística en una empresa metalmecánica, Lima 2022.*

Dimensión/Variable	Prueba	Coefficiente	Sig. (Bilateral)	N
Control interno	Rho de	.930**	.000	30
Gestión logística	Spearman			

Nota: Elaboración propia

**Interpretación:** Al examinar los resultados de la tabla 8, se observa que el valor p es 0,000, notablemente inferior al umbral de 0,05, lo que lleva a declinar la hipótesis nula (H0) y a respaldar la hipótesis alternativa (H1). Además, el coeficiente Rho Spearman, con un valor de 0,930, se sitúa en un rango que indica una correlación extremadamente fuerte, evidenciando una relación positiva significativa entre las variables investigadas. Este hallazgo refuerza la conexión entre las variables y subraya la relevancia de los hallazgos en el contexto del estudio.

## V. DISCUSIÓN

Respecto al primer objetivo específico, la cual fue: Determinar la relación entre el ambiente de control y los procesos de gestión logística. Los resultados han evidenciado una correlación favorable de la variable y dimensión. Este resultado reafirma de manera contundente la estrecha y substancial entre las variables. Así mismo, los resultados guardan concordancia con lo mencionado por Hernández (2019) quien destaca que la institución bajo estudio ha concebido un programa de control con el propósito de ejercer supervisión y fiscalización sobre sus operaciones. No obstante, se han evidenciado durante la evaluación deficiencias considerables en la documentación relacionada con las restricciones, roles y responsabilidades específicas asignadas a cada puesto de trabajo. Esta observación subraya de manera contundente la imperiosa necesidad de establecer e implementar un ambiente de control más sólido, completo y estructurado en la organización para solventar de manera efectiva estas carencias identificadas por la investigación de Hernández. Se subraya la jerarquía de fortalecer el marco de control interno para reducir riesgos y optimizar la eficiencia operativa. La carencia de una documentación detallada podría implicar deficiencias en la supervisión y el seguimiento. Así, el llamado a implementar medidas para fortalecer este ambiente de control se convierte en un elemento sustancial a la hora de asegurar una gestión eficaz y transparente, mitigar riesgos potenciales y asegurar la integridad de las operaciones institucionales. Desde una perspectiva contable, esta fuerte correlación implica que la efectividad y rigurosidad del ambiente de control dentro de una organización afecta de manera significativa y directa la eficacia de los procesos de gestión logística. En otras palabras, una sólida implementación y mantenimiento de controles adecuados tiende a fortalecer y mejorar la ejecución de las operaciones logísticas, lo que puede traducirse en una gestión más eficiente, precisa y rentable de la cadena de suministro. Por otro lado, se contrasta con la teoría de Estupiñan (2019) quien afirma que el ambiente de control es esencial en el control interno para una mejora de procesos en la producción. En el contexto de la gestión logística un apropiado ambiente de control implica una mejora en los procesos logísticos.



Respecto al segundo objetivo específico: Determinar la relación entre la evaluación de riesgos y los procesos de gestión logística. Los resultados han mostrado una relación positiva, lo que sugiere que hay una conexión entre la variable y la dimensión. Así mismo, ligado a este descubrimiento, se resalta la similitud con la propuesta de Ruiz et al. (2020), quienes refieren que la evaluación de riesgos implica la implementación de estrategias para optimizar el análisis y la rotación del personal especializado. Esto, con el propósito de fortalecer e incentivar a la ejecución adecuada de los procedimientos de contratación en el ámbito logístico y en otros ámbitos relacionados. La alineación entre ambos enfoques subraya el sobresaliente rigor de la evaluación de riesgos a la hora de aplicar una buena gestión de la cadena de suministro, enfocándose en aspectos clave como la capacitación de trabajadores y el uso definitivo de estrategias efectivas para mitigar posibles riesgos en las actividades logísticas. Se puede concluir que los hallazgos revelaron una correlación entre las variables de estudio. Una evaluación de riesgos exhaustiva permite identificar y abordar posibles amenazas que podrían impactar los procesos logísticos, incluyendo la planificación, ejecución y control. Asimismo, la correlación positiva sugiere que un enfoque estratégico y proactivo hacia la gestión de riesgos puede fortalecer la eficiencia de la gestión logística. Desde una perspectiva contable, la evaluación de riesgos es una etapa crítica a la hora de medir la fiabilidad de los datos financieros. La identificación y evaluación de riesgos operativos que influyen directamente en la preparación de informes financieros. Una evaluación efectiva de riesgos permite anticiparse a posibles eventos adversos y tomar medidas correctivas, minimizando así el impacto negativo en los estados financieros. Además, en un contexto de normativas contables y de auditoría cada vez más exigentes, una evaluación exhaustiva de riesgos proporciona una base sólida para garantizar el cumplimiento de estándares y regulaciones contables, respaldando la veracidad de la información financiera. Por tanto, resulta indispensable tener una base sólida en cuanto al cumplimiento de las normativas para optimizar procesos y realizarlos de una forma mucho más eficiente al momento de producir. De igual forma, se contrasta con la teoría de Estupiñan (2019) quien sostiene que la evaluación de riesgos juega un puesto significativo en el control interno. Esto pone en evidencia que las mejoras en los niveles de análisis de riesgos provocan mejoras de las operaciones logísticas

Conforme al objetivo específico 3: Determinar la relación entre el sistema de información y los procesos de gestión logística. Los resultados han evidenciado una correlación positiva determinando la conexión entre la variable del sistema de información y los procesos de gestión logística. Además, lo encontrado guarda similitud con lo mencionado por García (2020), quien señala que, en consonancia con estas observaciones, se ha destacado la urgente necesidad de reevaluar los procedimientos existentes para volverlos más óptimos. Además, se identificó una falta de acceso a información de apoyo para las actividades clave en la organización, lo cual representa un obstáculo significativo para el óptimo funcionamiento de los procesos. En resumen, se observó un regular desempeño en la gestión logística, lo que significa que solo las necesidades de las diversas dependencias administrativas se pueden satisfacer, mas no se satisfacen su totalidad en lo que respecta a materiales adquiridos. Un sistema de información más eficiente y una reestructuración estratégica podrían ser pasos cruciales para abordar y mejorar esta situación. Esta fuerte correlación resalta la severidad de tener sistemas de información sólidos y actualizados para mejorar la eficiencia respecto a la cadena de suministro y facilitar una gestión más ágil y precisa. Este hallazgo coincide con la perspectiva de expertos en logística que destacan la relevancia de una infraestructura informática para optimizar las operaciones. Asimismo, respalda la idea de que el ámbito tecnológico y la administración de información son fundamentales en la mejora de la cadena de suministro. En términos contables, esta correlación reafirma la necesidad de inversiones estratégicas en sistemas de información logística. Un sistema de información efectivo no solo incrementa la eficiencia operativa, sino que además tiene implicaciones financieras significativas. Los datos generados por estos sistemas facilitan la planificación financiera y la gestión de costos asociados a las actividades logísticas. Además, contribuyen a la precisión de los estados financieros. Lo mencionado se contrasta con la teoría de Estupiñan (2019) quien señala que los sistemas de información generan un mejor control interno. Esto evidencia que las mejoras del sistema de información generan mejoras en los niveles de procesos logísticos.

Con respecto al objetivo específico 4: Determinar la relación entre las actividades de control y los procesos de gestión logística, Los resultados se ha evidenciado una correlación positiva determinando la relación entre la variable de actividades de control y procesos de gestión logística. Lo encontrado se relaciona con lo dicho por Mercado y Peinado (2021), quienes señalan que se identificaron áreas de mejora en el control interno que resultaron en pérdidas. Estas deficiencias se relacionan con la falta de controles adecuados para verificar la condición del inventario, que a menudo se debe a las malas condiciones en lugares de almacenamiento. Además, se observó una falta de optimización en las políticas relacionadas con el inventario, ya que no se estableció un stock mínimo o máximo de existencias. También se destacó una carencia de capacitación en la realización de tareas de control. Estos hallazgos enfatizan la relevancia de mejorar las actividades de control para asegurar la eficiencia de la gestión de inventario. Lo encontrado guarda concordancia con lo mencionado por León (2020), quien afirma que se observó un elevado grado de conformidad en todas las actividades que se sometieron a evaluación, tales como adquisiciones, empaquetado, almacenaje, planificación de productos y manipulación de mercancías. Estas empresas exhibieron un alto nivel de cumplimiento en las actividades de respaldo, las cuales son esenciales para describir la ejecución del proceso logístico. En otras palabras, estas actividades de control juegan un rol sustancial en el funcionamiento de las operaciones logísticas. Además, este alto nivel de cumplimiento resalta la importancia de mantener y fortalecer las prácticas de control interno en estas actividades logísticas para un desempeño más óptimo. Un control interno sólido contribuye la satisfacción de los consumidores y a producir de una forma mucho más eficiente, ayuda a minimizar los riesgos y a optimizar los recursos. Por lo que se puede concluir que esto evidencia que un control efectivo impacta directamente en la eficiencia de la gestión logística. Por ende, un fortalecimiento en los mecanismos de control podría resultar en mejoras circunstancias en la eficacia y la rentabilidad de estos procesos logísticos. Lo mencionado se contrasta con la teoría de Estupiñan (2019) que menciona que tener niveles adecuados de tareas de control genera un mejor control interno. Por lo tanto, una mejora en las actividades de control provoca mejoras en los procesos logísticos.

Por último, el objetivo específico 5: Determinar la relación entre el seguimiento de resultados y los procesos de gestión logística. Esto se ha evidenciado una correlación significativa y positiva determinando la relación entre la variable del seguimiento de resultados y procesos de gestión logística. Lo encontrado guarda relación con lo mencionado por Sanabria (2021), quien enfatiza que, se observó que en el caso de empresas que se encuentran en el rubro de PYMES, si no implementan medidas correctivas de manera oportuna y efectiva, existe el riesgo de que el control interno se deteriore. Este deterioro podría comprometer la transparencia, eficiencia y eficacia con las que gestionan sus recursos, lo que sería contrario a los objetivos de mantener un funcionamiento eficaz. Además, es fundamental que estas empresas reconozcan la importancia de la auditoría interna y la evaluación continua de sus procesos logísticos para identificar oportunidades de mejora y garantizar una gestión efectiva de sus operaciones. La implementación de sistemas de control y la capacitación de su personal en prácticas de gestión logística eficientes son elementos esenciales para evitar el deterioro del control interno, promover la sostenibilidad y el crecimiento de estas organizaciones, generando un incremento en la eficiencia en diferentes procesos. Sin esta implementación, la empresa en cuestión es tentativa a no llevar soluciones y procesos eficientes al momento de producir, por lo que la ineficiencia en cuanto a producción se verá reflejada en el alza de costos. Esta fuerte correlación sugiere que una adecuada monitorización de los resultados obtenidos en los procesos logísticos tiene una influencia significativa en la eficiencia y el rendimiento económico de la organización desde una perspectiva contable. Un seguimiento minucioso de los resultados permite identificar áreas de mejora, ajustar estrategias y optimizar los recursos financieros asociados con la gestión logística. En consecuencia, una gestión más precisa y proactiva basada en el análisis de resultados puede impactar positivamente en los estados financieros de la organización, mejorando su rentabilidad y eficiencia operativa. Lo encontrado se corrobora con la teoría de Estupiñan (2019) quien señala que el control interno necesita de un buen seguimiento de resultados, cuyos niveles al ser mejores vuelve más eficaces los procesos logísticos.

En relación con el objetivo general, que fue: Determinar la relación entre el control interno y los procesos de gestión logística. Los resultados se ha evidenciado una correlación significativa. Lo obtenido guarda concordancia con lo encontrado por Rodríguez et al. (2022), quienes enfatizan la relación positiva nuestras variables. Como conclusión, los sistemas de control interno son esenciales y de vital importancia para asegurar la rentabilidad. Lo encontrado guarda relación con lo de Talaverano y Paima (2018), quienes señalan en conexión con la gestión logística, que la estructura del control interno no es la más idónea en la entidad. Esto implica que la gestión logística debería ser revisada para su mejora tomando en cuenta el control interno. Al mismo tiempo, lo encontrado tiene concordancia con lo de Vega y Marrero (2020), quienes aseveran la presencia de una fuerte conexión entre el control interno y el control de gestión, dado que el segundo facilita la efectiva administración del primero. Lo encontrado se relaciona con lo de Zuñiga et al. (2022), quienes afirman que se ha verificado que las PYMES tienen un nivel de desarrollo logístico bastante restringido. Esta limitación en el desarrollo logístico pone de relieve la necesidad de fortalecer el control interno. Similarmente, lo encontrado guarda conexión con lo ya dicho por López et al. (2021), quienes aseveran que la gestión logística en la industria minera presenta deficiencias significativas. Y, se ha establecido que la gestión logística en la minería requiere enfoques renovados para alcanzar los objetivos previstos. Se puede concluir que hay una sólida correlación la cual sugiere que el robustecimiento del control interno tiene una influencia directa en los procesos logísticos. Un control interno efectivo puede garantizar una gestión logística más precisa en términos de la administración de recursos. Por ello, un incremento en el control interno no solo fortalece la integridad de los procesos operativos, sino que también puede conducir a una mayor rentabilidad. De tal manera los hallazgos obtenidos en el objetivo general coinciden con dos teorías fundamentales. La teoría de Estupiñan (2019) quien respalda la relación identificada entre el control interno y la gestión logística, indicando que un control más sólido tiene un efecto positivo en la gestión de procesos logísticos. Por otro lado, lo encontrado coincide con la teoría de Porter (1982). Ya que los resultados apoyan la teoría que dice que una gestión logística mejorada por un control interno sólido puede impactar positivamente en la cadena de suministro en cuanto a eficiencia.

## **VI. CONCLUSIONES**

**6.1.** En la empresa metalmecánica, se concluye que hay una relación significativa y positiva entre el control interno y procesos de gestión logística. El hecho de que el valor  $p$  fuera menor al 0.05 sugiere que se puede rechazar la  $H_0$ , apoyando la  $H_1$ . Además, la fuerte orientación positiva entre estas dos variables queda demostrada por el coeficiente de correlación de 0,930, que se sitúa dentro de un rango de correlación muy fuerte. En consecuencia, se confirma que la eficacia y la calidad del control interno son cruciales al momento de optimizar la gestión logística en la empresa metalúrgica.

**6.2.** En la empresa metalmecánica, se concluye que hay una relación significativa y positiva entre el ambiente de control y procesos de gestión logística. La significación del valor  $p$ , inferior al 0.05, indica que se excluye la  $H_0$  y se acepta  $H_1$ . Así mismo, la correlación de 0,729, que entra dentro del rango de correlación fuerte, revelando una correlación positiva robusta entre las dos variables analizadas. Esto sugiere que la efectividad de los procesos de gestión logística está considerablemente influenciada por la calidad del entorno de control dentro de la empresa. En otras palabras, para optimizar los procesos logísticos, es fundamental que el entorno de control interno sea de alta calidad, ya que ejerce un impacto significativo en el rendimiento y la eficiencia de la gestión logística.

**6.3.** Se concluye que, en la compañía metalmecánica, hay una relación significativa y positiva entre la evaluación de riesgos y los procesos de gestión logística. La significación del valor  $p$ , inferior a 0,05, apoya el rechazo de la  $H_0$  y la aceptación de  $H_1$ . Además, la correlación fue de 0,658, que entra dentro del rango de correlación fuerte y positiva entre estas dos variables de análisis. Así, se confirma que la mejora de los procesos de gestión logística se enfoca significativamente en la evaluación de riesgos.

**6.4.** Se concluye que hay una relación significativa y favorable entre los procesos de gestión logística y el sistema de información. El rechazo de la  $H_0$  se apoya en la relevancia del valor  $p$ , que es inferior al 0,05. Además, la correlación fue de 0,882, que está dentro de un rango de correlación muy fuerte, indicando una relación fuerte y positiva. Así pues, se confirma que la calidad y la eficacia del

sistema de información de la entidad desempeñan un papel esencial en la optimización de los procesos de gestión logística.

**6.5.** En metalmecánica, se concluye que concurre una relación notable y favorable entre las actividades de control y los procesos de gestión logística. La significación del valor  $p$ , inferior al 0.05 apoya el rechazo de la  $H_0$ . Además, el coeficiente de correlación de 0,690, que entra dentro del rango de correlación fuerte, muestra una relación positiva. Por este motivo, se confirma que la eficacia y la calidad de las actividades de control desempeñan un papel crucial en la optimización de los procesos de gestión del proceso logístico en las empresas de fabricación de metales.

**6.6.** Se concluye que hay una relación favorable y altamente significativa entre los procesos de gestión logística y el control del rendimiento. El  $p$ -valor, inferior al 0.05, indica el rechazo de la  $H_0$ . Además, el coeficiente de 0,940, que se sitúa en el rango de correlación fuerte, indica una relación positiva. Así pues, se confirma que el seguimiento del rendimiento desempeña un papel esencial en la mejora de la eficiencia de los procesos de gestión logística en la empresa metalmecánica.

## **VII. RECOMENDACIONES**

**7.1.** Se aconseja fortalecer el mecanismo de control interno en la dirección. Este consejo se basa en la evidencia de una conexión positiva, que ha sido claramente establecida, es crucial que la empresa mejore sus mecanismos de control interno. Esto implica implementar procedimientos más rigurosos y asegurar una supervisión efectiva para mantener la calidad en lo logístico.

**7.2.** Se aconseja que el ámbito administrativo elaborar un adecuado el entorno de control. La empresa debe centrarse en crear un entorno organizativo que fomente la transparencia y la eficiencia, basándose en la estrecha correlación favorable entre la gestión logística y el entorno de control. Se aconseja cultivar una cultura empresarial que valore la supervisión de las operaciones logísticas.

**7.3.** Se aconseja que el ámbito administrativo mejorar la evaluación de riesgos. Dado que la evaluación de riesgos ha demostrado desempeñar un papel importante en la gestión logística, se aconseja que la empresa mejore sus procesos de identificación y evaluación de riesgos. Esto posibilitará prever problemas logísticos y brindar eficacia a medidas preventivas.

**7.4.** Se aconseja al ámbito administrativo organizar los sistemas de información. La relevancia de tener sistemas eficientes y actualizados se refleja en la fuerte correlación entre la gestión logística y el sistema de información. Se aconseja que la empresa invierta en softwares y tecnología que mejore el análisis de datos logísticos.

**7.5.** Se sugiere mejorar las actividades administrativas. Considerando que las actividades de control también se correlacionan con la gestión logística, se aconseja que la empresa revise sus procedimientos de control. La implementación de herramientas eficientes, así como una mayor capacitación de trabajadores en los procesos de control, podrían generar mejoras

**7.6.** Se sugiere al ámbito administrativo mejorar el seguimiento de los resultados. La relevancia de esta actividad se enfatiza a través de la correlación altamente significativa entre los procesos logísticos y el monitoreo de resultados. Así, la empresa debería centrarse en el seguimiento de la logística para maximizar su eficiencia y eficacia.



## REFERENCIAS

Acuña Zegarra, J. I. (2019). Control interno y la gestión logística de SIMA - Callao.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52208/Acu%C3%B1a\\_ZJI-SD.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52208/Acu%C3%B1a_ZJI-SD.pdf?sequence=1)

Alfaro Oliva , J. E., Pastor Chacón, M. C., & Soto Abanto, S. E. (2020). Factores de incumplimiento del protocolo de control de mermas en base a la metodología COSO ERM en el proceso productivo carbón piedral. [http://revistas.unasam.edu.pe/index.php/Aporte\\_Santiaguino/article/view/685/841](http://revistas.unasam.edu.pe/index.php/Aporte_Santiaguino/article/view/685/841)

Alvarado Lavado, H. R. (2019). Caracterización del control interno de inventarios de las empresas del Perú: caso de las empresas de Trujillo. Trujillo.

<https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/9907/11.%20Articulo.pdf?sequence=4&isAllowed=y>

Calzado Girón, D. (2020). La gestión logística de almacenes en el desarrollo de los operadores logísticos. Cuba. <https://www.redalyc.org/journal/1815/181562407005/181562407005.pdf>

Calzado, D. (2020). La gestión logística de almacenes en el desarrollo de los operadores logísticos. Redalyc. <https://www.redalyc.org/journal/1815/181562407005/181562407005.pdf>

Correa, I. (2002). Manual de licitaciones. CEPAL.

D. Lopez, D., M. Melo, G., & L. Mendoza, D. (2021). Gestión logística en la industria salinera del departamento de La Guajira, Colombia. Guajira-Colombia. [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-07642021000100039&lng=en&nrm=iso&tlng=en#aff2](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07642021000100039&lng=en&nrm=iso&tlng=en#aff2)

Danny D. López, G. M. (2021). Gestión logística en la industria salinera del departamento de La Guajira, Colombia. Scielo. [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07642021000100039&script=sci\\_arttext#aff1](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07642021000100039&script=sci_arttext#aff1)

Deysi Noemi Talaverano-Vilcas, R. P.-P. (2018). CARACTERIZACIÓN DEL CONTROL INTERNO Y LA GESTIÓN DE LA EMPRESA LOGÍSTICA PERUANA DEL ORIENTE SA, PUCALLPA, 2016. Pucallpa - Perú. <https://revistas.uladech.edu.pe/index.php/increscendo/article/view/2098>

Elia Selene Rodríguez Delgado, A. B.-B. (2022). Incidencia del control interno (COSO-ERM) en la gestión logística de una empresa comercial. [http://repositorio.cidecuador.org/bitstream/123456789/2267/1/Articulo\\_14\\_\\_\\_eque\\_N12V5.pdf](http://repositorio.cidecuador.org/bitstream/123456789/2267/1/Articulo_14___eque_N12V5.pdf)

Escobar, H., Surichaqui, L., & Calvapón, F. (2023). Control interno en la rentabilidad de una empresa de servicios generales - Perú. Lima-Perú. <https://www.redalyc.org/journal/3579/357972230009/html/>

Escudero. (2019). Gestion logística. [https://www.google.com.pe/books/edition/Gesti%C3%B3n\\_log%C3%ADstica\\_y\\_comercial\\_2\\_%C2%AA\\_edi/9GGzDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=proceso+de+gestion+logistica&printsec=frontcover](https://www.google.com.pe/books/edition/Gesti%C3%B3n_log%C3%ADstica_y_comercial_2_%C2%AA_edi/9GGzDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=proceso+de+gestion+logistica&printsec=frontcover)

Estupiñan, G. R. (2019). Control interno y fraudes: \_ analisis del informe coso I, II y III. Mexico: bogota ediciones. [https://www.google.com.pe/books/edition/Control\\_interno\\_y\\_fraudes\\_4ta\\_edici%C3%B3n/fk5hEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=CONTROL+INTERNO&printsec=frontcover](https://www.google.com.pe/books/edition/Control_interno_y_fraudes_4ta_edici%C3%B3n/fk5hEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=CONTROL+INTERNO&printsec=frontcover)

García, R. (2020). GESTIÓN LOGÍSTICA EN LAS INSTITUCIONES UNIVERSITARIAS PÚBLICAS DE LA COSTA ORIENTAL DEL LAGO. Zulia - Venezuela. [http://repositorio.cidecuador.org/bitstream/123456789/1315/1/Articulo\\_No.\\_3.pdf](http://repositorio.cidecuador.org/bitstream/123456789/1315/1/Articulo_No._3.pdf)

Hernández, R. (2018). Metodología de la Investigación las rutas cuantitativas,cualitativa y Mixta. [file:///C:/Users/PC/Desktop/Metodologia/Hernandez%20%20Sampieri%202018%20-%20Metodolog%C3%ADa%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/PC/Desktop/Metodologia/Hernandez%20%20Sampieri%202018%20-%20Metodolog%C3%ADa%20(2).pdf)

Hernández Peña, O. (2019). Control interno del sistema de inventario en los establecimientos tipo supermercado del municipio Valeria estado Trujillo.

[http://bdigital.ula.ve/storage/pdftesis/pregrado/tde\\_arquivos/25/TDE-2010-05-26T06:42:21Z-1142/Publico/hernandezomar.pdf](http://bdigital.ula.ve/storage/pdftesis/pregrado/tde_arquivos/25/TDE-2010-05-26T06:42:21Z-1142/Publico/hernandezomar.pdf)

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Ruta cuantitativa, cualitativa y mixta. México: Mc Graw hill.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, L. (2014). Metodología de la Investigación (6° ed.). McGRAW-HILL.

Hurtado , E., Arroyo, N. L., & Guzmán, F. (2019). EL CONTROL INTERNO Y LA IMPORTANCIA DE SU APLICACIÓN EN LAS COMPAÑÍAS. Revistas Eumed. <https://www.eumed.net/rev/oel/2019/08/control-interno-companias.zip>

Hurtado, F. (2018). Gestion logistica. Fondo editorial. <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/3513/GESTION%20LOGISTICA.pdf?sequence=3>

Jimenez Bielich, M. B. (2021). Estrategias de Marketing y la comercialización de manzanas de los productores de la Esperanza Alta, Huaral-Lima,2020 [Tesis, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/3539edc4-de9d-42d7-8952-d39ac8219cfd/content>

León, J. C. (2020). ACTIVIDADES DE APOYO DE LA GESTIÓN LOGÍSTICA EN LAS EMPRESAS COMERCIALIZADORAS DE BEBIDAS. Zulia - Venezuela. [http://repositorio.cidecuador.org/jspui/bitstream/123456789/1323/1/Articulo\\_No\\_3.pdf](http://repositorio.cidecuador.org/jspui/bitstream/123456789/1323/1/Articulo_No_3.pdf)

Mendoza, C. B. (2022). LA GESTION LOGÍSTICA Y LA PRODUCTIVIDAD DE LAS ADQUISICIONES EN FONCREAGRO, CAJAMARCA, 2022. Cajamarca-Perú. <http://190.116.36.86/bitstream/handle/20.500.14074/5484/TESIS%20LA%20GESTI%c3%93N%20LOG%c3%8dSTICA%20Y%20LA%20PRODUCTIVIDAD%20DE%20LAS%20ADQUISICIONES%20EN%20FONCREAGRO%20CAJAMARCA%202022.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Mercado Aguirre, J. D., & Peinado Vargas, I. D. (2021). Auditoria de control interno del área de inventarios y almacenamiento en una empresa del sector agroindustrial del municipio de Cereté-Córdoba. Montería - Colombia. <https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/763e80ed-0eb3-4821-a3ad-0b540e62cb41/content>

Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2018). Metodología de la investigación. Bogota: Édiciones de la U.

Pacheco, B. D. (2023). Control interno y la gestión administrativa. Una revisión sistemática del 2020 al 2022. Ciencia latina. [https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i1.4918](https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4918)

Peña, C. S., & Villegas, B. R. (2019). EL CONTROL INTERNO EN LA GESTIÓN LOGÍSTICA Y SU INFLUENCIA EN LA RENTABILIDAD DEL 'GRUPO VEGA DISTRIBUCIÓN SAC' LIMA-NORTE EN EL AÑO 2018". Lima-Perú.

[https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/23403/Pe%  
c3%b1a%20Lazarte%2c%20Carola%20Susan-  
Villegas%20Arrieta%2c%20Blanca%20Rosalinda.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/23403/Pe%c3%b1a%20Lazarte%2c%20Carola%20Susan-Villegas%20Arrieta%2c%20Blanca%20Rosalinda.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Quinalizsa, N., Ponce, V., Muñoz, M. ,., & K Perez, Z. (2018). El control interno y sus herramientas de aplicación entre COSO y COCO. Scielo. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2073-60612018000100018&script=sci\\_arttext&tlng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2073-60612018000100018&script=sci_arttext&tlng=en)

Rodríguez Pedraza, J. (2020). Fortalecimiento del sistema de control interno en la E.S.E "Hospital regional del Magdalena Medio". Bogotá-Colombia. <https://repository.universidadean.edu.co/bitstream/handle/10882/9837/RodriguezJavier2020.pdf?sequence=1>

Ruiz, S., Delgado, J. M., & Jane, A. (2020). Control interno para mejorar las contrataciones del área de logística, Unidad de Gestión Educativa Local San Martín 2020. Ciencia Latina. <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/132/151>

Sanabria, B. F. (2021). Análisis del control interno en PYMES del Perú [Analysis of internal control in SMEs in Peru]. Revista multidisciplinaria perspectivas.

<https://rperspectivasinvestigativas.org/ojs/index.php/multidisciplinaria/article/view/18>

Sanabria, F. (2021). Análisis del control interno en PYMES del Perú [Analysis of internal control in SMEs in Peru]. Revista Multidisciplinaria Perspectivas Investigativas.

<https://rperspectivasinvestigativas.org/ojs/index.php/multidisciplinaria/article/view/18>

Suárez Sánchez, J. (2019). control interno en las entidades de Huaraz, 2017-I. Huaráz.

<http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/9919/17.%20EL%20CONTROL%20INTERNO%20EN%20LAS%20ENTIDADES%20DE%20HUARAZ%2c%202017-I.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vega, L., & Marrero, F. (2020). Evolución del control interno hacia una gestión integrada al control de gestión. Revistas uasb.

<https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/eg/article/view/2861/2608>

Zuñiga, L. M., Pérez, R., de Miguel, M., & Molina, M. P. (2022). Determinant Variables of Logistic Management in Micro and Small Enterprises. Revistas UTE.

<https://revistas.ute.edu.ec/index.php/economia-y-negocios/article/view/1039/782>

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	CATEGORÍAS	METODOLOGÍA
<p><b>PROBLEMA GENERAL:</b> ¿Cómo se relaciona el control interno y los procesos de gestión logística en una empresa metalmeccánica, Lima 2022?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b> Determinar la relación entre el control interno y los procesos de gestión logística en una empresa metalmeccánica, Lima 2022</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL:</b> Existe relación significativa entre el control interno y los procesos de gestión logística en una empresa metalmeccánica, Lima 2022</p>		<p><b>MÉTODO:</b> Deductivo.</p>
<p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• PE1. ¿Cómo se relaciona el Ambiente de control y los procesos de gestión logística en una empresa metalmeccánica, Lima 2022?</li> <li>• PE2. ¿Cómo se relaciona la Evaluación de riesgos y los procesos de gestión logística en una empresa metalmeccánica, Lima 2022?</li> <li>• PE3. ¿Cómo se relaciona el Sistema de información y los procesos de gestión logística en una empresa metalmeccánica, Lima 2022?</li> <li>• PE4. ¿Cómo se relacionan las Actividades de control y los procesos de gestión logística en una empresa metalmeccánica, Lima 2022?</li> <li>• PE5. ¿Cómo se relaciona el Seguimiento de resultados y los procesos de gestión logística en una empresa metalmeccánica, Lima 2022?</li> </ul>	<p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b></p> <p>OE1. Determinar la relación entre el Ambiente de control y los procesos de gestión logística en una empresa metalmeccánica, Lima 2022.</p> <p>OE2. Determinar la relación entre la Evaluación de riesgos y los procesos de gestión logística en una empresa metalmeccánica, Lima 2022.</p> <p>OE3. Determinar la relación entre el Sistema de información y los procesos de gestión logística en una empresa metalmeccánica, Lima 2022.</p> <p>OE4. Determinar la relación entre las Actividades de control y los procesos de gestión logística en una empresa metalmeccánica, Lima 2022.</p> <p>OE5. Determinar la relación entre el Seguimiento de resultados y los procesos de gestión logística en una empresa metalmeccánica, Lima 2022.</p>	<p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• HE1. Existe relación significativa entre el Ambiente de control y los procesos de gestión logística en una empresa metalmeccánica, Lima 2022.</li> <li>• HE2. Existe relación significativa entre la Evaluación de riesgos y los procesos de gestión logística en una empresa metalmeccánica, Lima 2022.</li> <li>• HE3. Existe relación significativa entre el Sistema de información y los procesos de gestión logística en una empresa metalmeccánica, Lima 2022.</li> <li>• HE4. Existe relación significativa entre las Actividades de control y los procesos de gestión logística en una empresa metalmeccánica, Lima 2022.</li> <li>• HE5. Existe relación significativa entre el Seguimiento de resultados y los procesos de gestión logística en una empresa metalmeccánica, Lima 2022.</li> </ul>	<p><b>CONTROL INTERNO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ambiente de control</li> <li>• Evaluación de riesgos</li> <li>• Sistema de información</li> <li>• Actividades de control.</li> <li>• Seguimiento de resultados</li> </ul> <p><b>PROCESOS DE GESTIÓN LOGÍSTICA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprovisionamiento</li> <li>• Producción</li> <li>• Distribución comercial</li> <li>• Servicio posventa</li> </ul>	<p><b>TIPO:</b> Aplicada.</p> <p><b>ENFOQUE:</b> Cuantitativo.</p> <p><b>NIVEL:</b> Correlacional</p> <p><b>DISEÑO:</b> No experimental.</p> <p><b>POBLACIÓN:</b> 30 trabajadores de la empresa.</p> <p><b>MUESTRA:</b> 30 trabajadores de la empresa.</p> <p><b>MUESTREO:</b> No probabilístico.</p> <p><b>INSTRUMENTO:</b> Cuestionario.</p>

Nota: Elaboración propia

## Anexo 2: Matriz de operacionalización

Título: El control interno y los procesos de gestión logística en la empresa.

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Escala e medición
Variable 1: El control interno	El control interno está compuesto por cinco componentes que se interrelacionan, estos son derivados de la manera en cómo la administración maneja la institución y forman parte de los procesos administrativos, estos componentes son: El ambiente de control, la evaluación de riesgos, las actividades de control, la información y comunicación y por último la supervisión. Por ello, el sistema de control interno, no consiste solo en un proceso de manera secuencial, donde un componente afecta solo al siguiente componente (Estupiñan, 2019, p. 37)	Se aplicaría una encuesta como técnica, a través del uso de un cuestionario o conjunto de preguntas que permitió la obtención de información importante acerca de una población a partir de una muestra seleccionada. El control interno está compuesto por cinco componentes: - Ambiente de control - Evaluación de riesgos - Actividades de control - Información - Supervisión (Estupiñan, 2019, p. 65)	Ambiente de control	Entorno organizacional Valores Reglas apropiadas	Encuesta/cuestionario para ser aplicado a trabajadores de la empresa	Ordinal
			Evaluación de riesgos	Identificar factores Administrar eventos Verificar el cumplimiento normativo		
			Sistema de información	Políticas de control Procedimientos de control Supervisión de control		
			Actividades de control.	Registro Integración Divulgación		
			Seguimiento de resultados	Revisión de logros Implementación de recomendaciones Utilización eficiente del tiempo		

Nota: Elaboración propia



Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Escala e medición
Variable 2: Procesos de gestión logística	La gestión logística se define al conjunto de planificar, ejecutar y controlar el abastecimiento, movimiento y colocación de personal, materiales, y otros recursos para alcanzar los objetivos de una campaña, plan, proyecto o estrategia. Puede ser definido como la gestión del inventario en movimiento y todo lo que involucra esta operación (Hurtado, 2018, p. 17).	En cuanto a la relación determinada de la gestión logística en cada tipo de empresa, se describe cuatro funciones que cubren toda la gestión logística como es lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprovisionamiento</li> <li>• Producción</li> <li>• Distribución comercial</li> <li>• Servicio posventa (Escudero, 2019)</li> </ul>	Aprovisionamiento	Direccionamiento estratégico Fortalezas Oportunidades Debilidades Amenazas Estrategias Políticas de control	Encuesta/cuestionario para ser aplicado a trabajadores de la empresa	Ordinal
			Producción	Plan de acción Supervisión de control		
			Distribución comercial	Integración Divulgación Revisión de logros Implementación de recomendaciones		
			Servicio posventa	Utilización eficiente del tiempo		

Nota: Elaboración propia

### Anexo 3. Instrumento de recolección de datos

#### Cuestionario de Control Interno

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información para establecer el nivel de control interno en la empresa de estudio. Así mismo se le pide ser extremadamente objetivo, honesto y sincero en sus respuestas. Se le agradece por anticipado su valiosa participación y colaboración, considerando que los resultados de este estudio de investigación científica permitirán mejorar la gestión de la empresa en cuanto a control interno.

#### INSTRUCCIONES:

El cuestionario consta de 15 ítems. Cada ítem incluye cinco alternativas de respuestas. Lea con mucha atención cada ítem y las opciones de las repuestas que le siguen. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (x) en el recuadro que considere que se aproxime más según su percepción.

<b>Totalmente en desacuerdo</b>	<b>En desacuerdo</b>	<b>Ni en desacuerdo ni de acuerdo</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>Totalmente de acuerdo</b>
1	2	3	4	5

<b>N°</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
	<b>AMBIENTE DE CONTROL</b>					
1	La empresa cuenta con una estructura organizacional.					
2	La empresa cuenta con principios éticos y normas de comportamiento donde todos los trabajadores mantienen una convivencia cordial					
3	La empresa cuenta con normas y principios establecidos.					
	<b>EVALUACIÓN DE RIESGOS</b>					
4	La empresa cumple con las metas y objetivos planteados.					
5	Existe una correcta administración para gestionar los riesgos relacionados a los cambios de la empresa					

6	Se cumplen correctamente las normas de acuerdo a las responsabilidades que tiene cada trabajador.					
	<b>SISTEMA DE INFORMACIÓN</b>					
7	La empresa controla, registra y comunica la información existente de manera oportuna.					
8	La empresa cumple con los procedimientos necesarios cuando se supervisa a sus trabajadores.					
9	La empresa cuenta con registros de entradas y salidas de mercaderías.					
	<b>ACTIVIDADES DE CONTROL</b>					
10	Se verifica y supervisa constantemente el desempeño de los trabajadores.					
11	Se ejecutan políticas, sistemas y procedimientos de control en los trabajadores.					
12	Los trabajadores cumplen con las directrices impuestas por la gerencia en cuanto al control de actividades.					
	<b>SEGUIMIENTO DE RESULTADOS</b>					
13	Se verifica periódicamente el cumplimiento de metas relacionadas a los objetivos de la empresa					
14	Los trabajadores realizan propuestas para el cumplimiento de objetivos de la empresa					
15	El área de gerencia realiza un monitoreo constante las actividades que se realizan					

**Gracias por su colaboración**

## Cuestionario de Procesos de gestión Logística

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información para establecer el nivel de gestión logística en la empresa de estudio. Así mismo se le pide ser extremadamente objetivo, honesto y sincero en sus respuestas. Se le agradece por anticipado su valiosa participación y colaboración, considerando que los resultados de este estudio de investigación científica permitirán mejorar la gestión de la empresa en cuanto a gestión logística.

### INSTRUCCIONES:

El cuestionario consta de 15 ítems. Cada ítem incluye cinco alternativas de respuestas. Lea con mucha atención cada ítem y las opciones de las repuestas que le siguen. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (x) en el recuadro que considere que se aproxime más según su percepción.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

N°	ÍTEM	1	2	3	4	5
	<b>APROVICIONAMIENTO</b>					
1	Se utilizan materiales con costo mínimo para la producción					
2	La empresa evalúa sus fortalezas correctamente para la toma de decisiones					
3	La empresa cuenta con procedimientos de gestión logística en el área de almacén					
4	La empresa tiene un mal desempeño y poca competitividad en el área de logística					
5	Los diversos problemas que enfrenta la empresa no permiten que pueda alcanzar sus objetivos					
6	La empresa tiene métodos específicos para administrar correctamente el almacenamiento de productos					
	<b>PRODUCCIÓN</b>					
7	La empresa verifica los materiales que les brindan a los proveedores están en óptimas condiciones					
8	La empresa toma las medidas necesarias para evitar inconvenientes en su proceso de producción					

9	La empresa realiza un seguimiento a la producción diaria de productos					
10	Las áreas encargadas de la producción tienen constante comunicación acerca del proceso de producción					
11	Ante la generación de un problema se comunica eficientemente a los supervisores y al área gerencial					
	<b>DISTRIBUCIÓN COMERCIAL</b>					
12	La empresa optimiza en distribuir sus productos a todos sus clientes					
13	La empresa toma en cuenta las recomendaciones hechas por sus trabajadores					
	<b>SERVICIO POSVENTA</b>					
14	La empresa ofrece una experiencia mejorada a los clientes en la venta de productos					

**Gracias por su colaboración**

## Anexo 4. Juicio de validación de expertos

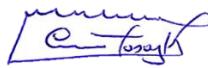
### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Control interno y procesos de gestión logística en la empresa Metalmecánica, Lima 2022". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

#### FICHA N° 01


#### FICHA DE VALIDACION DE JUICIO DE EXPERTOS

Nombre del juez:	Héctor Chico Tasayco
Grado profesional:	Maestría ( x )                      Doctor ( )
Área de formación académica:	Clínica ( )                      Social ( )
	Educativa (x)                      Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Proyecto de investigación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Si responde
Firma de evaluador	
DNI	08676340
Teléfono	980531221

**FICHA N° 02**  
**FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS**

Nombre del juez:	Ramos Pantoja, Fernando Eliseo		
Grado profesional:	Maestría ( x )	Doctor	( )
Área de formación académica:	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa ( x )	Organizacional	( )
Áreas de experiencia profesional:	Proyecto de investigación		
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( x )	
Experiencia en Investigación Psicométrica:	si corresponde.		
Firma de evaluador	 <small>Firma del evaluador</small> M. g. Ramos Pantoja, Fernando Eliseo		
DNI	25401438		
Teléfono	991835928		

**FICHA N° 03****FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS**

Nombre del juez:	Verónica Margarita, Fernández Pinedo
Grado profesional:	Maestría ( )                      Doctor ( x)
Área de formación académica:	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa (x)                      Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Proyecto de investigación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( x)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	si corresponde
Firma de evaluador	 VERÓNICA FERNANDEZ PINEDO DNI 32974995
DNI	32974995
Teléfono	914092955



## 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

## 3. Datos de la escala (Likert, cuestionario)

Nombre de la Prueba:	Validación de cuestionario a los trabajadores
Autora:	Erica Griselda, Cruz Baltazar
Procedencia:	Lima
Administración:	Colaboradores de la empresa
Tiempo de aplicación:	10 – 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Ambiente laboral
Significación:	1.- Nunca 2.- Casi nunca 3.- A veces 4.- Casi siempre 5.- Siempre

## 4. Soporte teórico

Variable	Subescala (dimensiones)	Definición
Control interno	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ambiente de control</li><li>• Evaluación de riesgos</li><li>• Sistema de información</li><li>• Actividades de control</li><li>• Seguimiento de resultados</li></ul>	El control interno está compuesto por cinco componentes que se interrelacionan, estos son derivados de la manera en cómo la administración maneja la institución y forman parte de los procesos administrativos, estos componentes son: El ambiente de control, la evaluación de riesgos, las actividades de control, la información y comunicación y por último la supervisión. Por ello, el sistema de control interno, no consiste solo en un proceso de manera secuencial, donde un componente afecta solo al siguiente componente (Estupiñan, 2019, pág. 37)
Procesos de gestión logística	<ul style="list-style-type: none"><li>• Aprovisionamiento</li><li>• Producción</li><li>• Distribución comercial</li><li>• Servicio posventa</li></ul>	Los procesos de gestión logística se definen al conjunto de planificar, ejecutar y controlar el abastecimiento, movimiento y colocación de personal, materiales, y otros recursos para alcanzar los objetivos de una campaña, plan, proyecto o estrategia. Puede ser definido como la gestión del inventario en movimiento y todo lo que involucra esta operación (Hurtado F., 2018, pág. 17)

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario dirigido a los trabajadores de la empresa metalmecánica Lima, 2022. Elaborado por Erica Griselda, Cruz Baltazar, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindemos sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** El control interno.

- Primera dimensión: Ambiente de control

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre el ambiente de control y procesos de gestión logística en una empresa metalmeccánica, Lima 2022.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Entorno organizacional	1. La empresa cuenta con una estructura organizacional.	3	3	3	
Valores	2. La empresa cuenta con principios éticos y normas de comportamiento donde todos los trabajadores mantienen una convivencia cordial	3	3	3	
Reglas apropiadas	3. La empresa cuenta con normas y principios establecidos.	3	3	3	

- Segunda dimensión: Evaluación de riesgos
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre la evaluación de riesgos y los procesos de gestión logística en una empresa metalmeccánica, Lima 2022.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identificar factores	4. La empresa cumple con las metas y objetivos planteados.	3	3	3	
Administrar eventos	5. Existe una correcta administración para gestionar los riesgos relacionados a los cambios en la empresa	3	3	3	
Verificar el cumplimiento normativo	6. Se cumplen correctamente las normas de acuerdo con las responsabilidades que tiene cada trabajador	3	3	3	

- Tercera dimensión: Sistema de información
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre el sistema de información y los procesos de gestión logística en una empresa metalmecánica, Lima 2022.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Políticas de control	7. La empresa controla, registra y comunica la información existente de manera oportuna.	3	3	3	
Procedimientos de control	8. La empresa cumple con los procedimientos necesarios cuando se supervisa a sus trabajadores.	3	3	3	
Supervisión de control	9. La empresa cuenta con registros de entradas y salidas de mercaderías.	3	3	3	

- Cuarta dimensión: Actividades de control
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre las actividades de control y los procesos de gestión logística en una empresa metalmecánica, Lima 2022.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Registro	10. Se verifica y supervisa constantemente el desempeño de los trabajadores.	3	3	3	
Integración	11. Se ejecutan políticas, sistemas y procedimientos de control en los trabajadores.	3	3	3	
Divulgación	12. Los trabajadores cumplen con las directrices impuestas por la gerencia en cuanto al control de actividades.	3	3	3	

- Quinta dimensión: Seguimiento de resultados
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre el seguimiento de resultados y los procesos de gestión logística en una empresa metalmecánica, Lima 2022.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Revisión de logros	13. Se verifica periódicamente el cumplimiento de metas relacionadas a los objetivos de la empresa	3	3	3	
Implementación de recomendaciones	14. Los trabajadores realizan propuestas para el cumplimiento de objetivos de la empresa	3	3	3	
Utilización eficiente del tiempo	15. El área de gerencia realiza un monitoreo constante las actividades que se realizan	3	3	3	

- **Dimensiones del instrumento:** Gestión logística.
- Primera dimensión: Aprovisionamiento

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Direccionamiento estratégico	16. Se utilizan materiales con costo mínimo para la producción	3	3	3	
Fortalezas	17. La empresa evalúa sus fortalezas correctamente para la toma de decisiones	3	3	3	
Oportunidades	18. La empresa cuenta con procedimientos de gestión logística en el área de almacén.	3	3	3	
Debilidades	19. La empresa tiene un mal desempeño y poca competitividad en el área de logística	3	3	3	
Amenazas	20. Los diversos problemas que enfrenta la empresa no permiten que pueda alcanzar sus objetivos	3	3	3	
Estrategias	21. La empresa tiene métodos específicos para administrar correctamente el almacenamiento de productos	3	3	3	

- **Segunda dimensión: Producción**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Políticas de control	22. La empresa verifica los materiales que les brindan a los proveedores están en óptimas condiciones	3	3	3	
Plan de acción	23. La empresa toma las medidas necesarias para evitar inconvenientes en su proceso de producción	3	3	3	
Supervisión de control	24. La empresa realiza un seguimiento a la producción diaria de productos	3	3	3	
Integración	25. Las áreas encargadas de la producción tienen constante comunicación acerca del proceso de producción	3	3	3	
Divulgación	26. Ante la generación de un problema se comunica eficientemente a los supervisores y al área gerencial	3	3	3	

- **Tercera dimensión: Distribución comercial**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Revisión de logros	27. La empresa optimiza en distribuir sus productos a todos sus clientes.	3	3	3	
Implementación de recomendaciones	28. La empresa toma en cuenta las recomendaciones hechas por sus trabajadores	3	3	3	

- **Cuarta dimensión: Servicio postventa**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Utilización eficiente del tiempo	29. La empresa ofrece una experiencia mejorada a los clientes en la venta de productos	3	3	3	

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## Anexo 6: Base de datos

### CONTROL INTERNO

Encuestados	AMBIENTE DE CONTROL			EVALUCION DE RIESGOS			SISTEMA DE INFORMACION			ACTIVIDADES DE CONTROL			SEGUIMIENTO DE RESULTADOS		
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15
1	3	4	4	3	5	3	4	3	4	3	3	4	4	2	4
2	5	4	4	4	4	5	3	4	5	4	5	4	4	4	4
3	2	4	2	3	5	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3
4	3	3	4	3	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	3
5	3	4	4	3	5	3	4	3	4	3	3	4	4	2	4
6	3	4	4	3	5	3	4	3	4	3	3	4	4	2	4
7	5	4	4	4	4	5	3	4	5	4	5	4	4	4	4
8	2	4	2	3	5	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3
9	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	3
10	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4
11	3	4	5	5	4	3	5	4	5	5	3	4	5	4	5
12	4	4	4	3	5	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4
13	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5
14	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4
15	4	3	4	3	4	5	3	4	4	5	5	4	4	4	3
16	4	4	5	5	5	4	5	5	5	3	4	4	5	5	3
17	5	3	4	4	4	5	3	4	3	4	5	4	4	4	3
18	3	4	4	4	3	3	5	4	5	5	3	4	4	4	4
19	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5
20	3	4	4	3	5	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4
21	5	4	4	5	4	5	3	5	5	4	5	4	4	5	5
22	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4
23	4	4	4	5	3	4	3	4	5	4	4	4	3	4	4
24	3	4	4	5	4	3	4	4	4	5	3	4	4	4	4
25	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5
26	3	4	4	3	5	3	4	2	4	3	3	4	4	3	4
27	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5
28	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4
29	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	2	3
30	2	4	3	5	5	2	2	3	5	3	2	4	3	3	3



PROCESOS DE GESTION  
LOGISTICA

Encuestados	APROVICIONAMIENTO						PRODUCCION					DISTRIBUCION COMERCIAL		SERVICIO POSVENTA
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14
1	2	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4
2	4	5	3	5	4	3	4	3	4	5	4	5	4	4
3	3	5	3	5	4	3	2	3	2	3	5	3	2	3
4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	3	5	4	3	5
5	2	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4
6	2	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4
7	4	5	3	5	4	3	4	3	4	5	4	5	4	4
8	5	4	4	4	3	2	3	2	3	5	3	2	3	3
9	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5
10	4	5	3	5	4	3	4	3	4	5	4	5	4	4
11	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	3	4	5
12	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4
13	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4
14	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4
15	4	4	4	2	2	3	4	3	4	4	5	5	4	4
16	5	4	5	4	3	5	5	5	5	5	3	4	4	5
17	4	4	2	4	4	3	4	3	4	3	4	5	4	4
18	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	3	4	4
19	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5
20	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4
21	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	4	5	4	4
22	4	5	3	5	4	3	4	3	4	5	4	5	4	4
23	4	5	3	5	4	3	4	3	4	5	4	5	4	4
24	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	3	4	4
25	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5
26	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4
27	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4
28	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4
29	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	5	4	4	3
30	5	4	5	4	3	2	3	2	3	5	3	2	4	3

## Anexo 7: Confiabilidad de las variables

### Fiabilidad de la variable 1

Resumen del procesamiento de los casos			
		N	%
Casos	Válidos	30	100,0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
	Total	30	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento. Nota: Elaboración propia

Interpretación: La tabla muestra el resumen de procesamiento de datos en el software SPSS para la variable control interno. La tabla indica que hubo 30 casos validos equivalentes al 100% del total. Y, en este caso el número de casos validos es la cantidad de individuos a las que se le realizó la encuesta. Por otra parte, se observa que ningún caso fue excluido.

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,892	15

Nota: Elaboración propia

Interpretación: La tabla muestra el estadístico de fiabilidad Alpha de Cronbach para la variable control interno. Dicho estadístico tiene un valor de 0.892, el cual se encuentra entre 0.8 y 0.9, por lo cual diríamos que existe fiabilidad buena en los datos.

### Fiabilidad de la variable 2

Resumen del procesamiento de los casos			
		N	%
Casos	Válidos	30	100,0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
	Total	30	100,0

Nota: Elaboración propia

Interpretación: La tabla muestra el resumen de procesamiento de datos en el software SPSS para la variable procesos de gestión logística. La tabla indica que hubo 30 casos validos equivalentes al 100% del total. Y, en este caso el número de casos validos es

la cantidad de individuos a las que se le realizó la encuesta. Por otra parte, se observa que ningún caso fue excluido.

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,841	14

Nota: Elaboración propia

Interpretación: La tabla muestra el estadístico de fiabilidad Alpha de Cronbach para la variable procesos de gestión logística. Dicho estadístico tiene un valor de 0.884, el cual se encuentra entre 0.8 y 0.9, por lo cual diríamos que existe una fiabilidad buena en los datos.

**Fiabilidad ambas variables juntas**

Resumen del procesamiento de los casos			
		N	%
Casos	Válidos	30	100,0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
	Total	30	100,0

Nota: Elaboración propia

Interpretación: La tabla muestra el resumen de procesamiento de datos en el software SPSS para las variables en conjunto. La tabla indica que hubo 13 casos validos equivalentes al 100% del total. Y, en este caso el número de casos validos es la cantidad de individuos a las que se le realizó la encuesta. Por otra parte, se observa que ningún caso fue excluido.

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,933	29

Nota: Elaboración propia

Interpretación: La tabla muestra el estadístico de fiabilidad Alpha de Cronbach para las variables en conjunto. Dicho estadístico tiene un valor de 0.933, el cual se encuentra entre 0.9 y 1.0, por lo cual diríamos que existe una fiabilidad excelente en los datos.

## Anexo 8: Análisis descriptivo de las preguntas

En esta parte, se lleva a cabo la descripción de las preguntas que fueron aplicadas a la muestra de la investigación de modo de analizar la percepción, teniendo en cuenta la escala de medición.

### Cuestionario de Control Interno

#### *La empresa cuenta con una estructura organizacional*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	3	10.0	10.0	10.0
	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	9	30.0	30.0	40.0
	De acuerdo	11	36.7	36.7	76.7
	Totalmente de acuerdo	7	23.3	23.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

#### *La empresa cuenta con una estructura organizacional*



Nota: Elaboración propia

### Interpretación:

Con respecto a la tabla 3 y figura 1, el 10% de los colaboradores consideran estar en desacuerdo sobre si la empresa cuenta con una estructura organizacional, el 30% menciona estar indiferente, el 36,7% considera estar de acuerdo y el 23.3% considera estar totalmente de acuerdo respecto a la premisa.

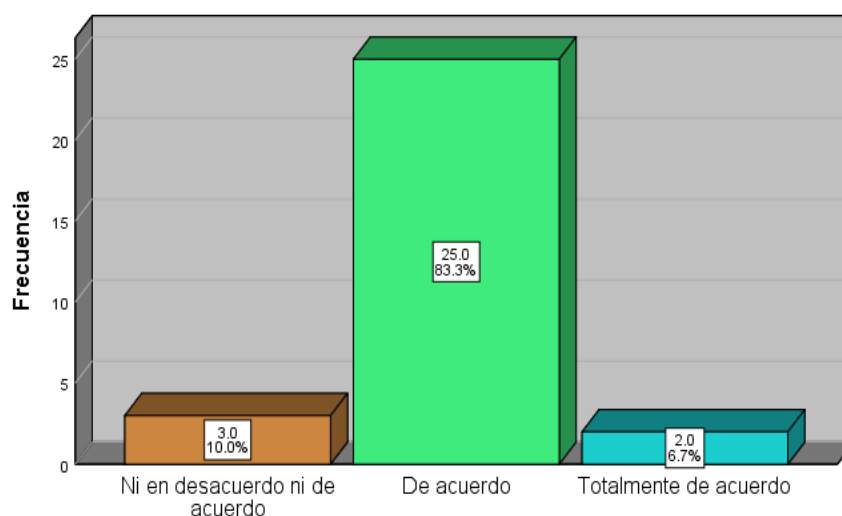
*La empresa cuenta con principios éticos y normas de comportamiento donde todos los trabajadores mantienen una convivencia cordial*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	3	10.0	10.0	10.0
	De acuerdo	25	83.3	83.3	93.3
	Totalmente de acuerdo	2	6.7	6.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

*La empresa cuenta con principios éticos y normas de comportamiento donde todos los trabajadores mantienen una convivencia cordial*

La empresa cuenta con principios éticos y normas de comportamiento donde todos los trabajadores mantienen una convivencia cordial



Nota: Elaboración propia

**Interpretación:**

Con respecto a la tabla 4 y figura 2, el 10% de los colaboradores mencionan estar indiferentes sobre si consideran que la empresa cuenta con principios éticos y normas de comportamiento donde todos los trabajadores mantienen una convivencia cordial, el 83,3% considera estar de acuerdo y el 6,7% considera estar totalmente de acuerdo respecto a la premisa.

*La empresa cuenta con normas y principios establecidos*

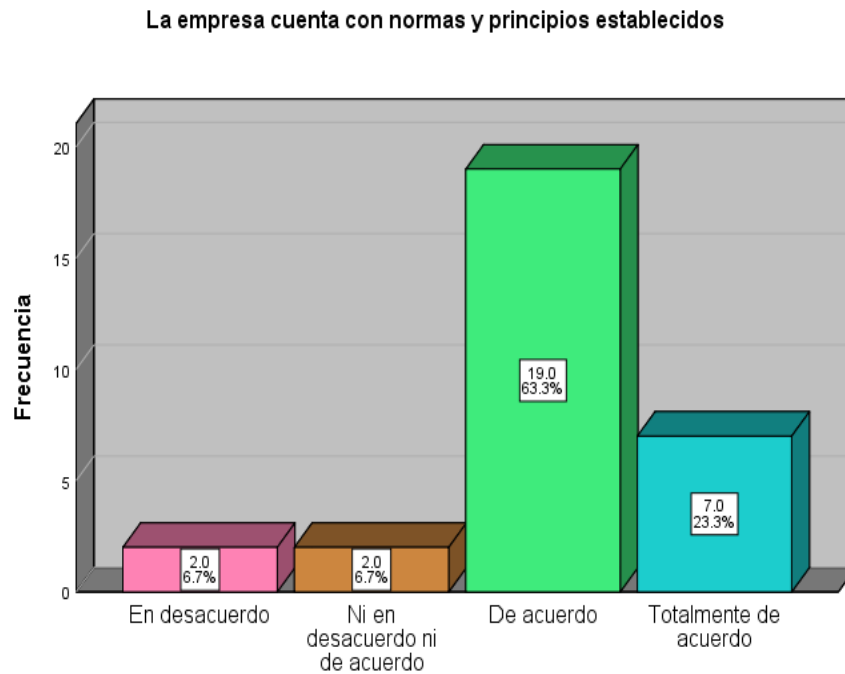
---

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	2	6.7	6.7	6.7
	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	2	6.7	6.7	13.3
	De acuerdo	19	63.3	63.3	76.7
	Totalmente de acuerdo	7	23.3	23.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

---

Nota: Elaboración propia

*La empresa cuenta con normas y principios establecidos.*



Nota: Elaboración propia

**Interpretación:**

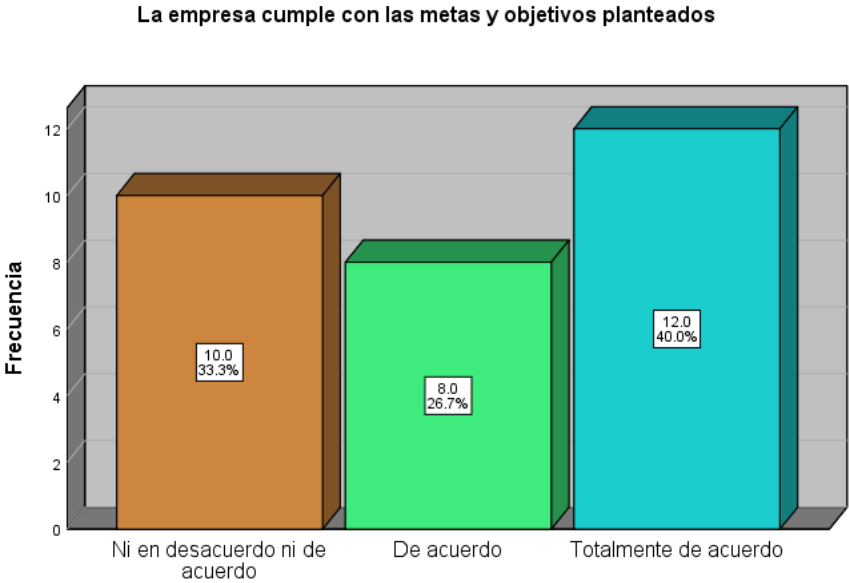
Con respecto a la tabla 5 y figura 3, el 6,7% de los colaboradores mencionan estar en desacuerdo sobre si consideran que la empresa cuenta con normas y principios establecidos, el 6,7% menciona estar indiferente, el 63,3% considera estar de acuerdo y el 23.3% considera estar totalmente de acuerdo respecto a la premisa.

*La empresa cumple con las metas y objetivos planteados*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	10	33.3	33.3	33.3
	De acuerdo	8	26.7	26.7	60.0
	Totalmente de acuerdo	12	40.0	40.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

*La empresa cumple con las metas y objetivos planteados*



Nota: Elaboración propia

**Interpretación:**

Con respecto a la tabla 4 y figura 2, el 33,3% de los colaboradores se encuentra indiferente sobre si consideran que la empresa cumple con las metas y objetivos planteados, el 26,7% considera estar de acuerdo y el 40% considera estar totalmente de acuerdo respecto a la premisa.

*Existe una correcta administración para gestionar los riesgos relacionados a los cambios de la empresa*

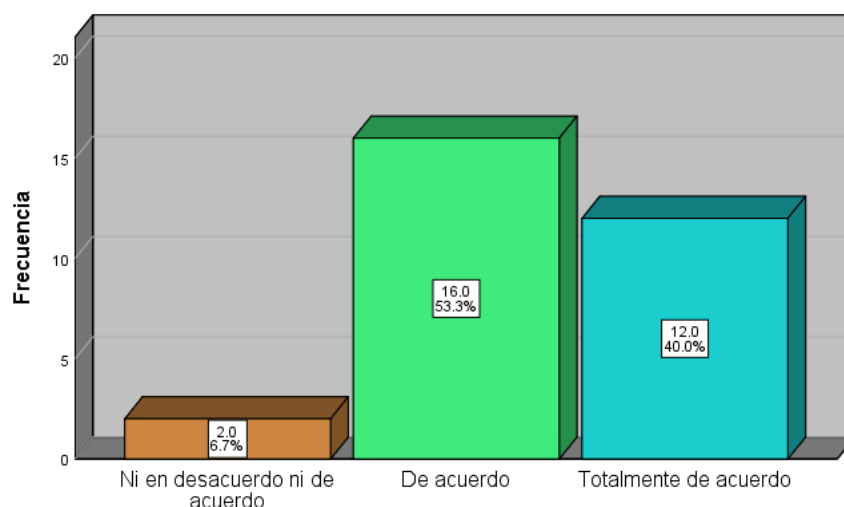
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Ni en desacuerdo ni de acuerdo	2	6.7	6.7	6.7
De acuerdo	16	53.3	53.3	60.0
Totalmente de acuerdo	12	40.0	40.0	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

*Existe una correcta administración para gestionar los riesgos relacionados a los cambios de la empresa*



**Existe una correcta administración para gestionar los riesgos relacionados a los cambios de la empresa**



Nota: Elaboración propia

**Interpretación:**

Con respecto a la tabla 7 y figura 5, el 6,7% de los colaboradores mencionan estar indiferentes sobre si existe una correcta administración para gestionar los riesgos relacionados a los cambios de la empresa, el 53,3% considera estar de acuerdo y el 40% considera estar totalmente de acuerdo respecto a la premisa.

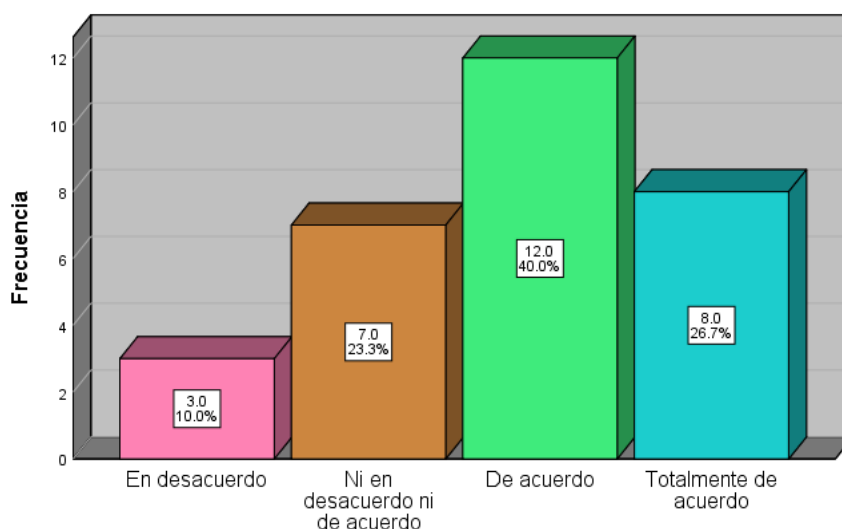
*Se cumplen correctamente las normas de acuerdo a las responsabilidades que tiene cada trabajador*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	3	10.0	10.0	10.0
	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	7	23.3	23.3	33.3
	De acuerdo	12	40.0	40.0	73.3
	Totalmente de acuerdo	8	26.7	26.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

*Se cumplen correctamente las normas de acuerdo a las responsabilidades que tiene cada trabajador.*

**Se cumplen correctamente las normas de acuerdo a las responsabilidades que tiene cada trabajador**



Nota: Elaboración propia

**Interpretación:**

Con respecto a la tabla 8 y figura 6, el 10% de los colaboradores mencionan estar en desacuerdo sobre si se cumplen correctamente las normas de acuerdo a las responsabilidades que tiene cada trabajador, el 23,3% menciona estar indiferente, el 40% considera estar de acuerdo y el 26,7% considera estar totalmente de acuerdo respecto a la premisa.

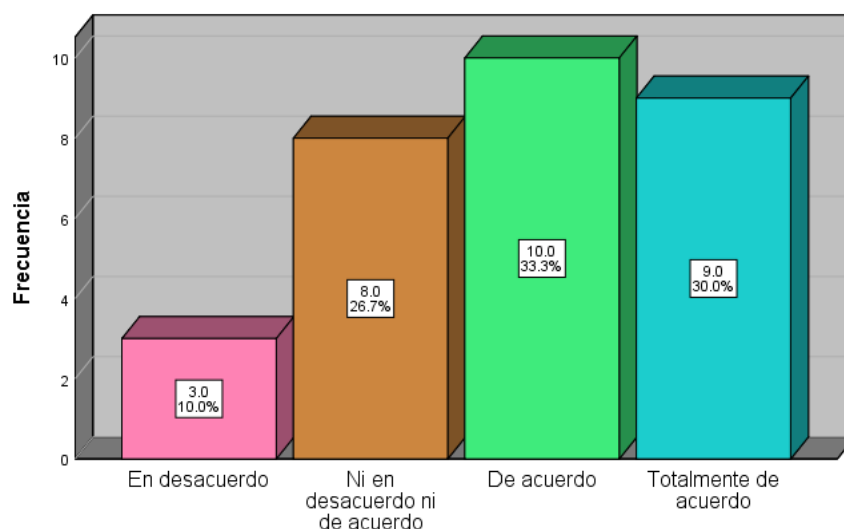
*La empresa controla, registra y comunica la información existente de manera oportuna.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido En desacuerdo	3	10.0	10.0	10.0
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	8	26.7	26.7	36.7
De acuerdo	10	33.3	33.3	70.0
Totalmente de acuerdo	9	30.0	30.0	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

*La empresa controla, registra y comunica la información existente de manera oportuna.*

**La empresa controla, registra y comunica la información existente de manera oportuna**



Nota: Elaboración propia

**Interpretación:**

Con respecto a la tabla 9 y figura 7, el 10% de los colaboradores mencionan estar en desacuerdo sobre si la empresa controla, registra y comunica la información existente de manera oportuna, el 26,7% menciona estar indiferente, el 33,3% considera estar de acuerdo y el 30% considera estar totalmente de acuerdo respecto a la premisa.

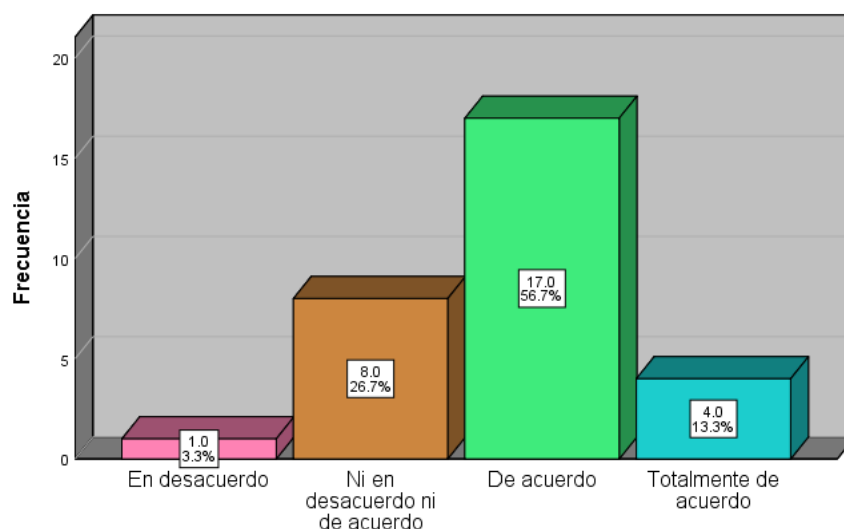
*La empresa cumple con los procedimientos necesarios cuando se supervisa a sus trabajadores*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	1	3.3	3.3	3.3
	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	8	26.7	26.7	30.0
	De acuerdo	17	56.7	56.7	86.7
	Totalmente de acuerdo	4	13.3	13.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

*La empresa cumple con los procedimientos necesarios cuando se supervisa a sus trabajadores*

**La empresa cumple con los procedimientos necesarios cuando se supervisa a sus trabajadores**



Nota: Elaboración propia

**Interpretación:**

Con respecto a la tabla 10 y figura 8, el 3,3% de los colaboradores mencionan estar en desacuerdo sobre si la empresa cumple con los procedimientos necesarios cuando se supervisa a sus trabajadores, el 26,7% menciona estar indiferente, el 56,7% considera estar de acuerdo y el 13,3% considera estar totalmente de acuerdo respecto a la premisa.

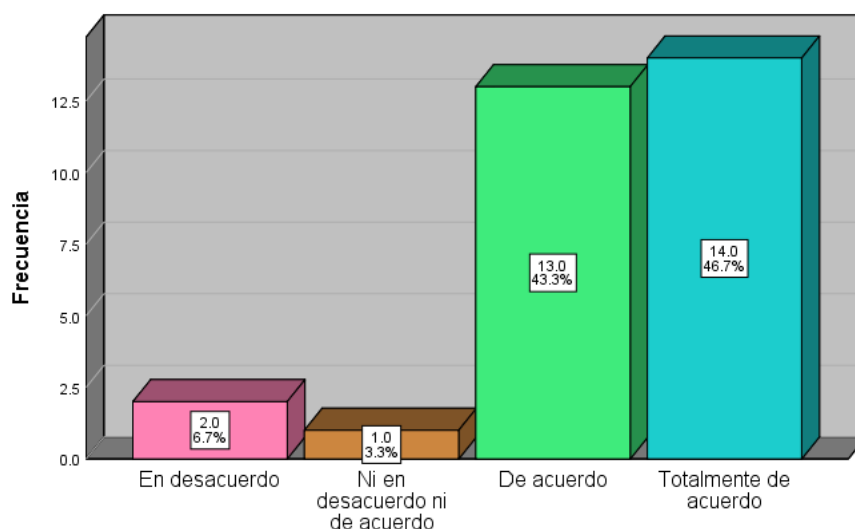
*La empresa cuenta con registros de entradas y salidas de mercaderías.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	2	6.7	6.7	6.7
	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	1	3.3	3.3	10.0
	De acuerdo	13	43.3	43.3	53.3
	Totalmente de acuerdo	14	46.7	46.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

*La empresa cuenta con registros de entradas y salidas de mercaderías*

**La empresa cuenta con registros de entradas y salidas de mercaderías**



Nota: Elaboración propia

**Interpretación:**

Con respecto a la tabla 10 y figura 8, el 6,7% de los colaboradores mencionan estar en desacuerdo sobre si la empresa cuenta con registros de entradas y salidas de mercaderías, el 3,3% menciona estar indiferente, el 43,3% considera estar de acuerdo y el 46,7% considera estar totalmente de acuerdo respecto a la premisa.

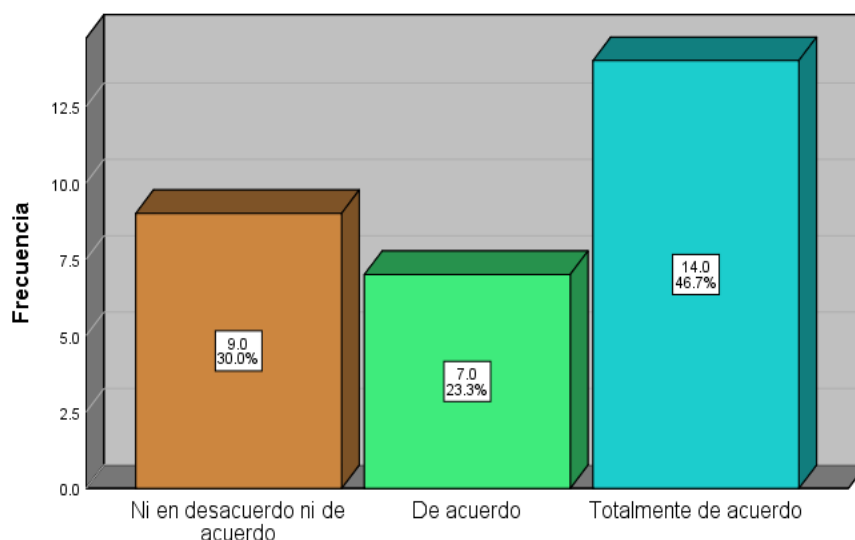
*Se verifica y supervisa constantemente el desempeño de los trabajadores*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Ni en desacuerdo ni de acuerdo	9	30.0	30.0	30.0
De acuerdo	7	23.3	23.3	53.3
Totalmente de acuerdo	14	46.7	46.7	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

*Se verifica y supervisa constantemente el desempeño de los trabajadores*

**Se verifica y supervisa constantemente el desempeño de los trabajadores**



Nota: Elaboración propia

**Interpretación:**

Con respecto a la tabla 12 y figura 10, el 30% de los colaboradores mencionan estar indiferentes sobre si se verifica y supervisa constantemente el desempeño de los trabajadores, el 23,3% considera estar de acuerdo y el 46,7% considera estar totalmente de acuerdo respecto a la premisa.

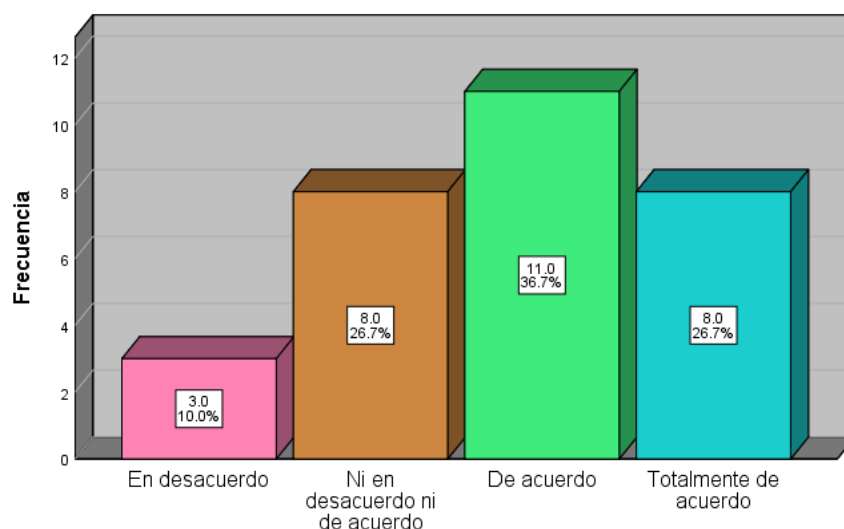
*Se ejecutan políticas, sistemas y procedimientos de control en los trabajadores*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido En desacuerdo	3	10.0	10.0	10.0
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	8	26.7	26.7	36.7
De acuerdo	11	36.7	36.7	73.3
Totalmente de acuerdo	8	26.7	26.7	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

*Se ejecutan políticas, sistemas y procedimientos de control en los trabajadores*

**Se ejecutan políticas, sistemas y procedimientos de control en los trabajadores**



Nota: Elaboración propia

**Interpretación:**

Con respecto a la tabla 13 y figura 11, el 10% de los colaboradores mencionan estar en desacuerdo sobre si se ejecutan políticas, sistemas y procedimientos de control en los trabajadores, el 26,7% menciona estar indiferente, el 36,7% considera estar de acuerdo y el 26,7% considera estar totalmente de acuerdo respecto a la premisa.

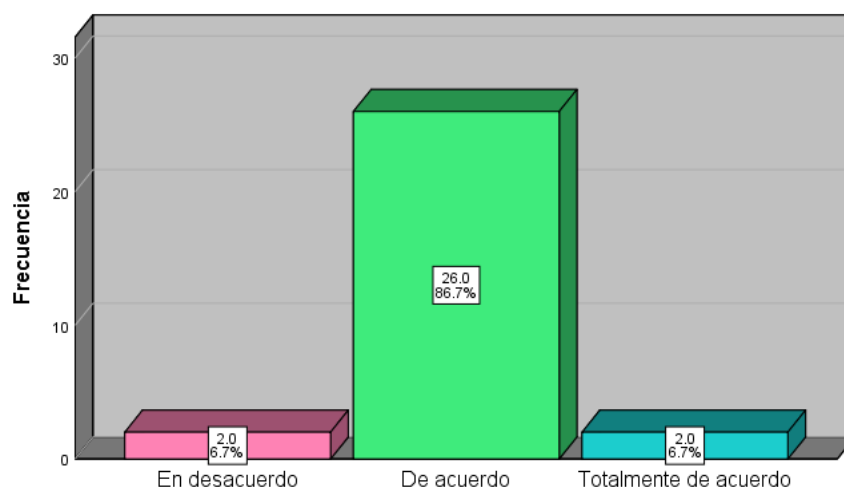
*Los trabajadores cumplen con las directrices impuestas por la gerencia en cuanto al control de actividades*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	2	6.7	6.7	6.7
	De acuerdo	26	86.7	86.7	93.3
	Totalmente de acuerdo	2	6.7	6.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

*Los trabajadores cumplen con las directrices impuestas por la gerencia en cuanto al control de actividades*

**Los trabajadores cumplen con las directrices impuestas por la gerencia en cuanto al control de actividades**



Nota: Elaboración propia

**Interpretación:**

Con respecto a la tabla 12 y figura 10, el 6,7% de los colaboradores mencionan estar en desacuerdo sobre si los trabajadores cumplen con las directrices impuestas por la gerencia en cuanto al control de actividades, el 86,7% considera estar de acuerdo y el 6,7% considera estar totalmente de acuerdo respecto a la premisa.

*Se verifica periódicamente el cumplimiento de metas relacionadas a los objetivos de la empresa*

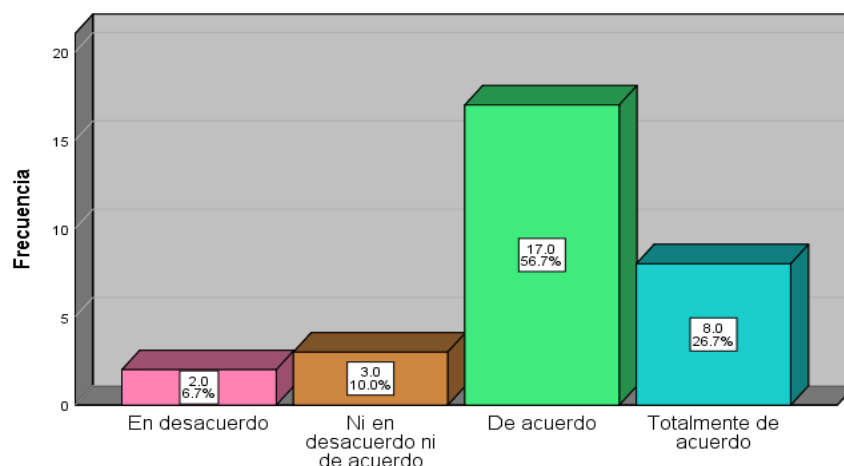
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	2	6.7	6.7	6.7
	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	3	10.0	10.0	16.7
	De acuerdo	17	56.7	56.7	73.3
	Totalmente de acuerdo	8	26.7	26.7	100.0
	<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	

Nota: Elaboración propia



*Se verifica periódicamente el cumplimiento de metas relacionadas a los objetivos de la empresa*

Se verifica periódicamente el cumplimiento de metas relacionadas a los objetivos de la empresa



Nota: Elaboración propia

#### **Interpretación:**

Con respecto a la tabla 15 y figura 13, el 6,7% de los colaboradores mencionan estar en desacuerdo sobre si se verifica periódicamente el cumplimiento de metas relacionadas a los objetivos de la empresa, el 10% menciona estar indiferente, el 56,7% considera estar de acuerdo y el 26,7% considera estar totalmente de acuerdo respecto a la premisa.

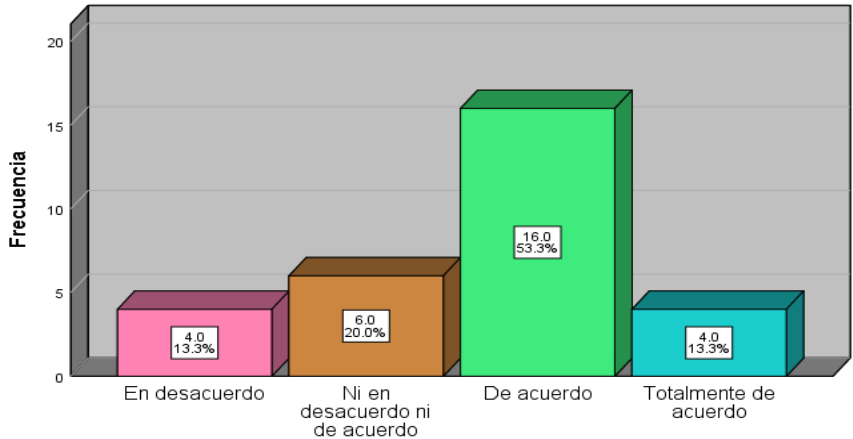
*Los trabajadores realizan propuestas para el cumplimiento de objetivos de la empresa*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	4	13.3	13.3	13.3
	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	6	20.0	20.0	33.3
	De acuerdo	16	53.3	53.3	86.7
	Totalmente de acuerdo	4	13.3	13.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

*Los trabajadores realizan propuestas para el cumplimiento de objetivos de la empresa*

Los trabajadores realizan propuestas para el cumplimiento de objetivos de la empresa



Nota: Elaboración propia

**Interpretación:**

Con respecto a la tabla 16 y figura 14, el 13,3% de los colaboradores mencionan estar en desacuerdo sobre si los trabajadores realizan propuestas para el cumplimiento de objetivos de la empresa, el 20% menciona estar indiferente, el 53,3% considera estar de acuerdo y el 13,3% considera estar totalmente de acuerdo respecto a la premisa.

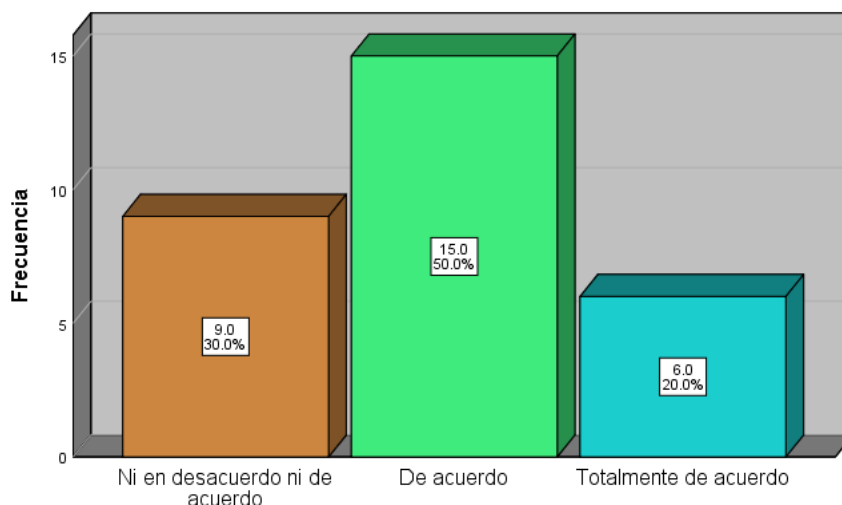
*El área de gerencia realiza un monitoreo constante las actividades que se realizan*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Ni en desacuerdo ni de acuerdo	9	30.0	30.0	30.0
De acuerdo	15	50.0	50.0	80.0
Totalmente de acuerdo	6	20.0	20.0	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

*El área de gerencia realiza un monitoreo constante las actividades que se realizan*

El área de gerencia realiza un monitoreo constante las actividades que se realizan



Nota: Elaboración propia

### Interpretación:

Con respecto a la tabla 17 y figura 15, el 30% de los colaboradores mencionan estar indiferentes sobre si el área de gerencia realiza un monitoreo constante las actividades que se realizan, el 50% considera estar de acuerdo y el 20% considera estar totalmente de acuerdo respecto a la premisa.

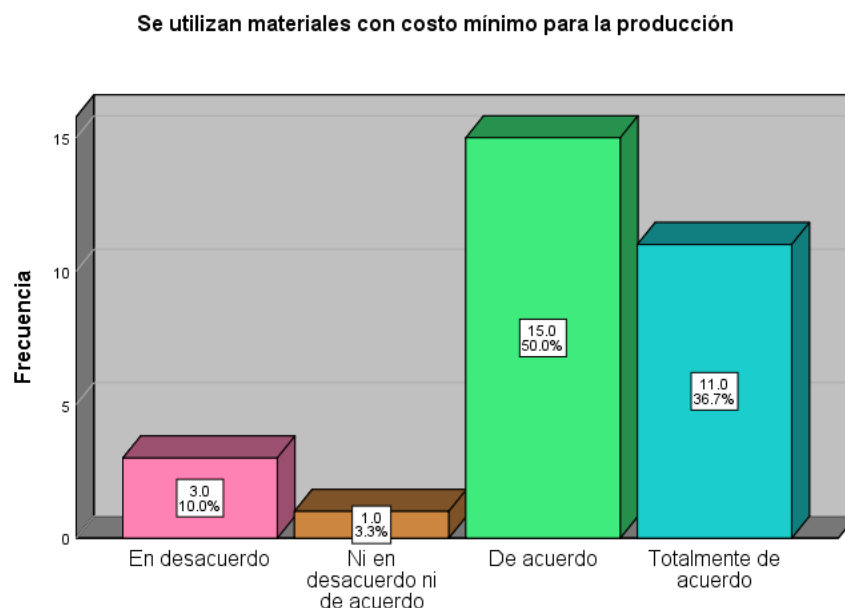
### Cuestionario de Procesos de gestión Logística

*Se utilizan materiales con costo mínimo para la producción*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	3	10.0	10.0	10.0
	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	1	3.3	3.3	13.3
	De acuerdo	15	50.0	50.0	63.3
	Totalmente de acuerdo	11	36.7	36.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

*Se utilizan materiales con costo mínimo para la producción*



Nota: Elaboración propia

**Interpretación:**

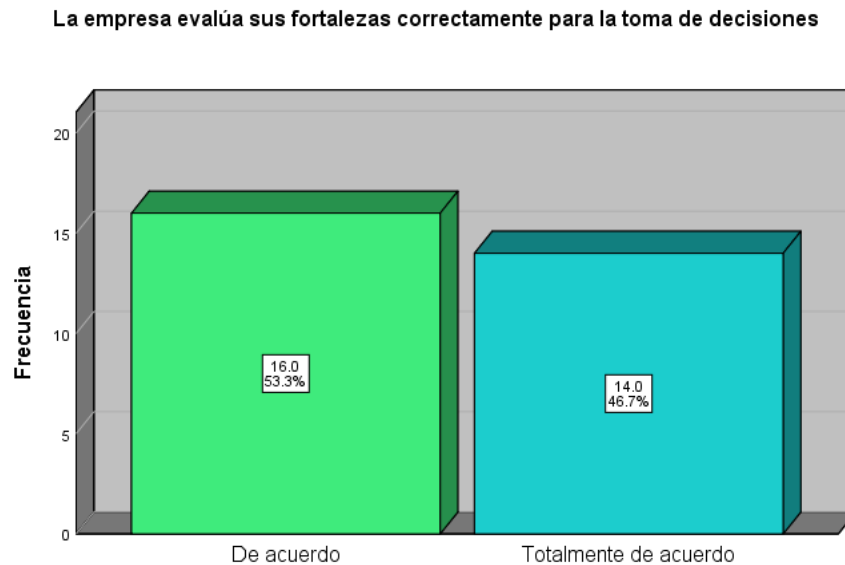
Con respecto a la tabla 18 y figura 16, el 10% de los colaboradores mencionan estar en desacuerdo sobre si se utilizan materiales con costo mínimo para la producción, el 3,3% menciona estar indiferente, el 50% considera estar de acuerdo y el 36,7% considera estar totalmente de acuerdo respecto a la premisa.

*La empresa evalúa sus fortalezas correctamente para la toma de decisiones*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	16	53.3	53.3	53.3
	Totalmente de acuerdo	14	46.7	46.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

*La empresa evalúa sus fortalezas correctamente para la toma de decisiones*



Nota: Elaboración propia

**Interpretación:**

Con respecto a la tabla 19 y figura 17, el 53,3% de los colaboradores mencionan estar de acuerdo sobre si La empresa evalúa sus fortalezas correctamente para la toma de decisiones y el 46,7% considera estar totalmente de acuerdo respecto a la premisa.

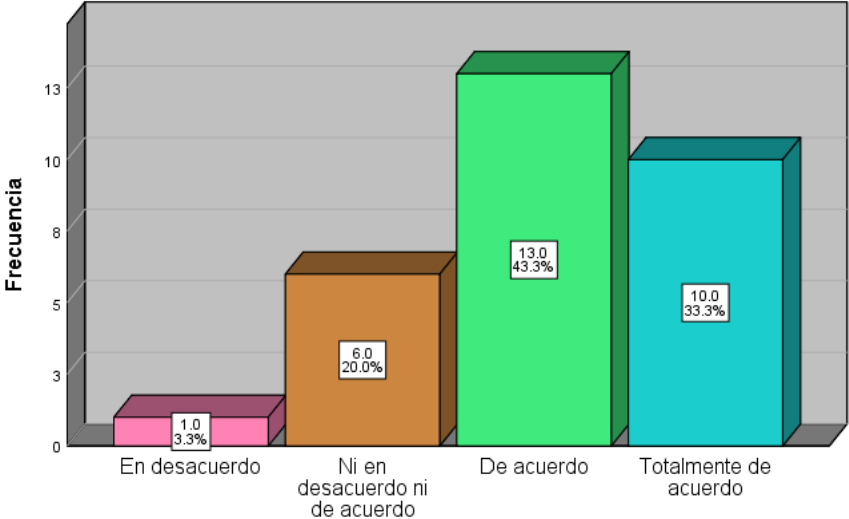
*La empresa cuenta con procedimientos de gestión logística en el área de almacén*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	1	3.3	3.3	3.3
	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	6	20.0	20.0	23.3
	De acuerdo	13	43.3	43.3	66.7
	Totalmente de acuerdo	10	33.3	33.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

*La empresa cuenta con procedimientos de gestión logística en el área de almacén*

La empresa cuenta con procedimientos de gestión logística en el área de almacén



Nota: Elaboración propia

**Interpretación:**

Con respecto a la tabla 20 y figura 18, el 3,3% de los colaboradores mencionan estar en desacuerdo sobre si la empresa cuenta con procedimientos de gestión logística en el área de almacén, el 20% menciona estar indiferente, el 43,3% considera estar de acuerdo y el 33,3% considera estar totalmente de acuerdo respecto a la premisa.

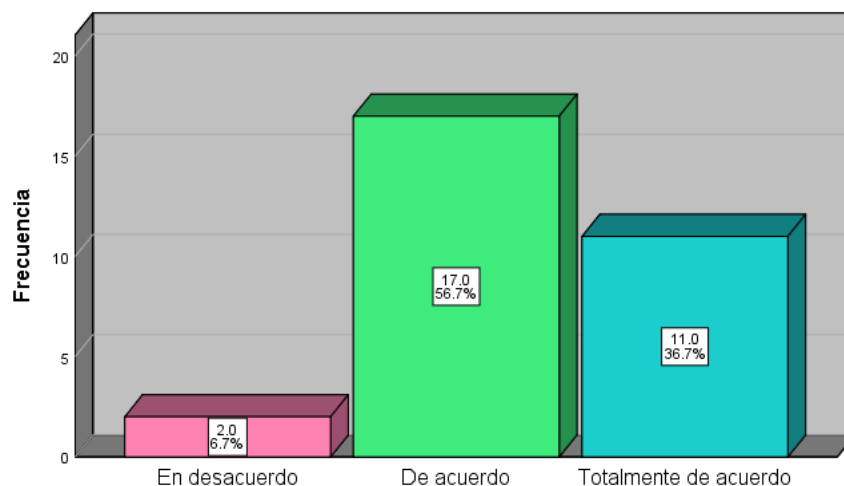
*La empresa tiene un mal desempeño y poca competitividad en el área de logística*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido En desacuerdo	2	6.7	6.7	6.7
De acuerdo	17	56.7	56.7	63.3
Totalmente de acuerdo	11	36.7	36.7	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

*La empresa tiene un mal desempeño y poca competitividad en el área de logística*

La empresa tiene un mal desempeño y poca competitividad en el área de logística



Nota: Elaboración propia

**Interpretación:**

Con respecto a la tabla 21 y figura 19, el 6,7% de los colaboradores mencionan estar en desacuerdo sobre si la empresa tiene un mal desempeño y poca competitividad en el área de logística, el 56,7% considera estar de acuerdo y el 36,7% considera estar totalmente de acuerdo respecto a la premisa.

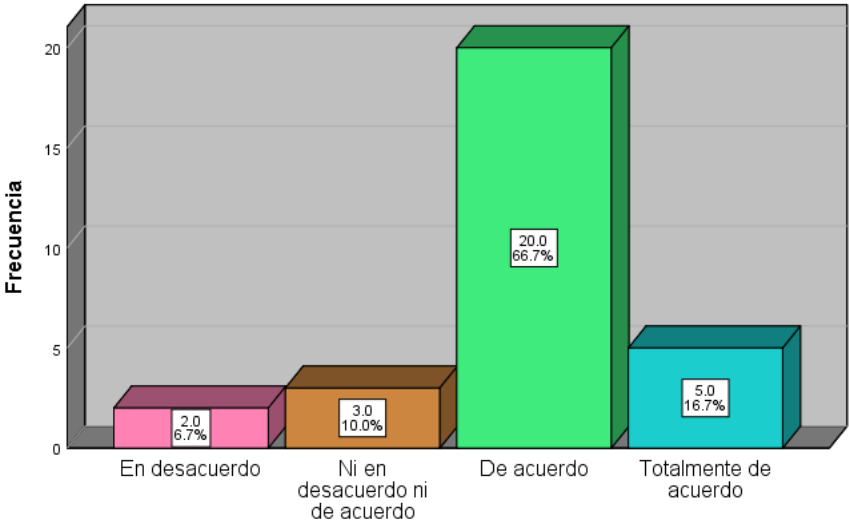
*Los diversos problemas que enfrenta la empresa no permiten que pueda alcanzar sus objetivos*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	2	6.7	6.7	6.7
	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	3	10.0	10.0	16.7
	De acuerdo	20	66.7	66.7	83.3
	Totalmente de acuerdo	5	16.7	16.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

*Los diversos problemas que enfrenta la empresa no permiten que pueda alcanzar sus objetivos*

Los diversos problemas que enfrenta la empresa no permiten que pueda alcanzar sus objetivos



Nota: Elaboración propia

**Interpretación:**

Con respecto a la tabla 22 y figura 20, el 6,7% de los colaboradores mencionan estar en desacuerdo sobre si los diversos problemas que enfrenta la empresa no permiten que pueda alcanzar sus objetivos, el 10% menciona estar indiferente, el 66,7% considera estar de acuerdo y el 16,7% considera estar totalmente de acuerdo respecto a la premisa.

*La empresa tiene métodos específicos para administrar correctamente el almacenamiento de productos*

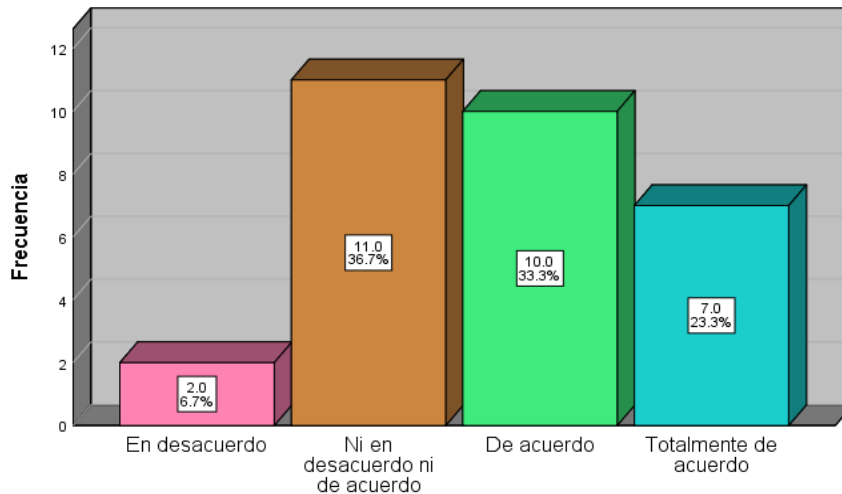
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	2	6.7	6.7	6.7
	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	11	36.7	36.7	43.3
	De acuerdo	10	33.3	33.3	76.7
	Totalmente de acuerdo	7	23.3	23.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia



*La empresa tiene métodos específicos para administrar correctamente el almacenamiento de productos*

**La empresa tiene métodos específicos para administrar correctamente el almacenamiento de productos**



Nota: Elaboración propia

### **Interpretación:**

Con respecto a la tabla 23 y figura 21, el 6,7% de los colaboradores mencionan estar en desacuerdo sobre si la empresa tiene métodos específicos para administrar correctamente el almacenamiento de productos, el 36,7% menciona estar indiferente, el 33,3% considera estar de acuerdo y el 23,3% considera estar totalmente de acuerdo respecto a la premisa.

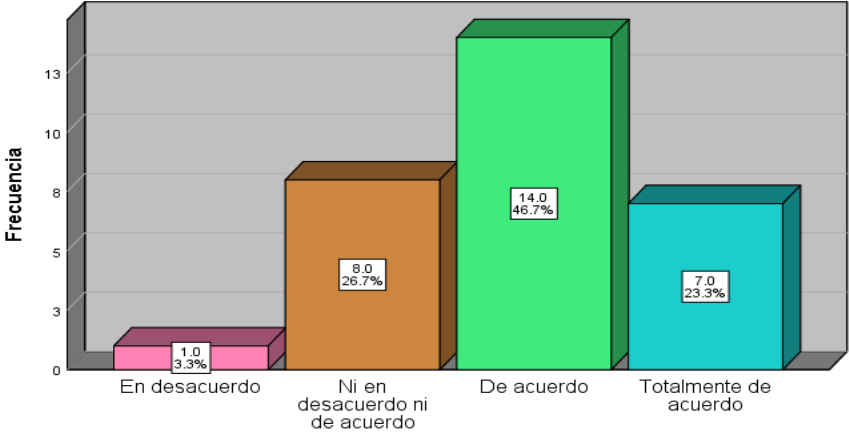
*La empresa verifica los materiales que les brindan a los proveedores están en óptimas condiciones*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	1	3.3	3.3	3.3
	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	8	26.7	26.7	30.0
	De acuerdo	14	46.7	46.7	76.7
	Totalmente de acuerdo	7	23.3	23.3	100.0
	<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	

Nota: Elaboración propia

*La empresa verifica los materiales que les brindan a los proveedores están en óptimas condiciones*

La empresa verifica los materiales que les brindan a los proveedores están en óptimas condiciones



Nota: Elaboración propia

**Interpretación:**

Con respecto a la tabla 24 y figura 22, el 3,3% de los colaboradores mencionan estar en desacuerdo sobre si la empresa verifica los materiales que les brindan a los proveedores están en óptimas condiciones, el 26,7% menciona estar indiferente, el 23,3% considera estar de acuerdo y el 46,7% considera estar totalmente de acuerdo respecto a la premisa.

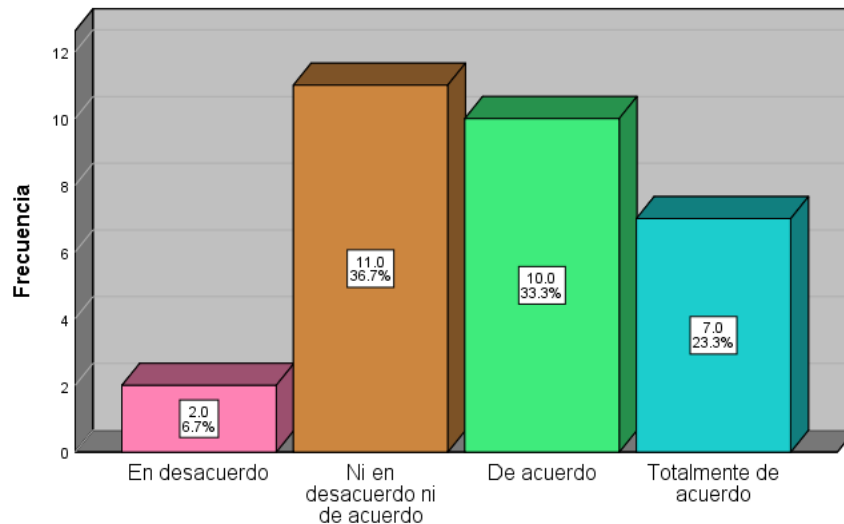
*La empresa toma las medidas necesarias para evitar inconvenientes en su proceso de producción*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido En desacuerdo	2	6.7	6.7	6.7
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	11	36.7	36.7	43.3
De acuerdo	10	33.3	33.3	76.7
Totalmente de acuerdo	7	23.3	23.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

*La empresa toma las medidas necesarias para evitar inconvenientes en su proceso de producción*

**La empresa toma las medidas necesarias para evitar inconvenientes en su proceso de producción**



Nota: Elaboración propia

**Interpretación:**

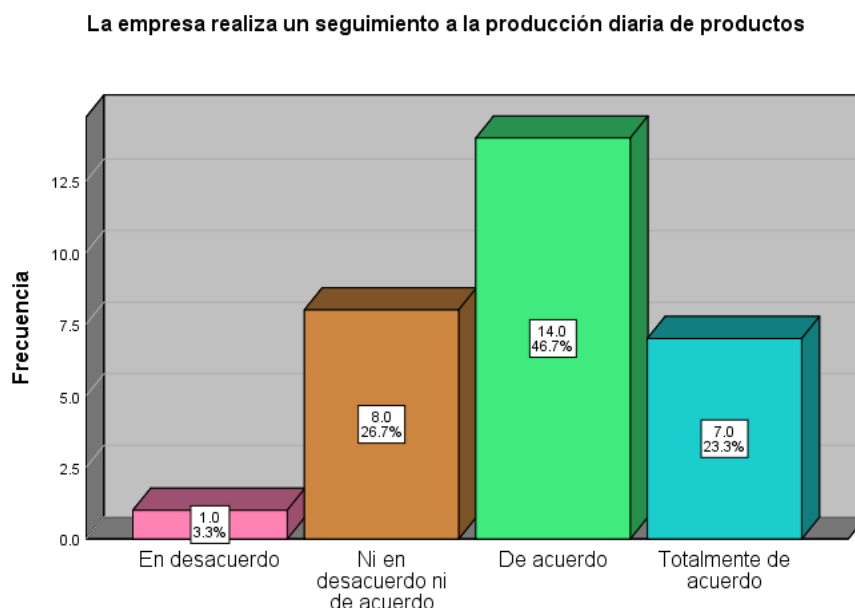
Con respecto a la tabla 25 y figura 23, el 6,7% de los colaboradores mencionan estar en desacuerdo sobre si la empresa toma las medidas necesarias para evitar inconvenientes en su proceso de producción, el 36,7% menciona estar indiferente, el 33,3% considera estar de acuerdo y el 23,3% considera estar totalmente de acuerdo respecto a la premisa.

*La empresa realiza un seguimiento a la producción diaria de productos*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	1	3.3	3.3	3.3
	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	8	26.7	26.7	30.0
	De acuerdo	14	46.7	46.7	76.7
	Totalmente de acuerdo	7	23.3	23.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

## La empresa realiza un seguimiento a la producción diaria de productos



Nota: Elaboración propia

### Interpretación:

Con respecto a la tabla 26 y figura 24, el 3,3% de los colaboradores mencionan estar en desacuerdo sobre si la empresa realiza un seguimiento a la producción diaria de productos, el 26,7% menciona estar indiferente, el 46,7% considera estar de acuerdo y el 23,3% considera estar totalmente de acuerdo respecto a la premisa.

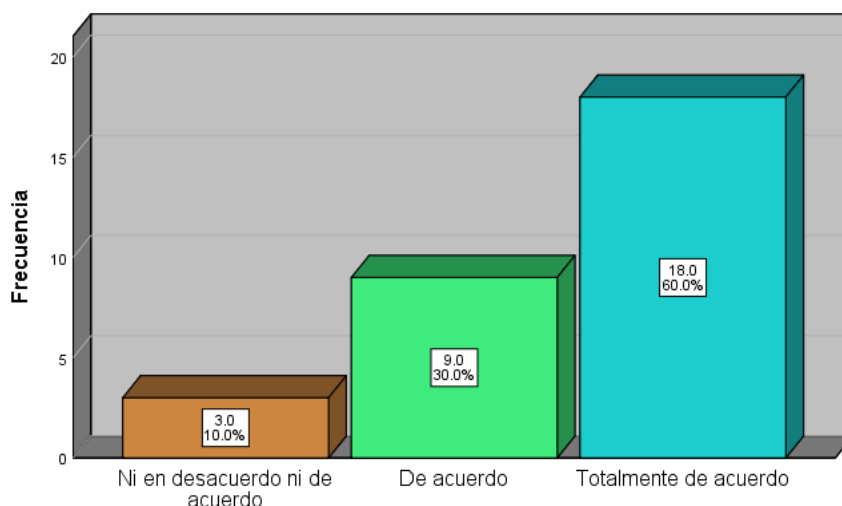
*Las áreas encargadas de la producción tienen constante comunicación acerca del proceso de producción*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Ni en desacuerdo ni de acuerdo	3	10.0	10.0	10.0
De acuerdo	9	30.0	30.0	40.0
Totalmente de acuerdo	18	60.0	60.0	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

*Las áreas encargadas de la producción tienen constante comunicación acerca del proceso de producción*

**Las áreas encargadas de la producción tienen constante comunicación acerca del proceso de producción**



Nota: Elaboración propia

### **Interpretación:**

Con respecto a la tabla 27 y figura 25, el 3,3% de los colaboradores mencionan estar indiferentes sobre si las áreas encargadas de la producción tienen constante comunicación acerca del proceso de producción, el 30% considera estar de acuerdo y el 60% considera estar totalmente de acuerdo respecto a la premisa.

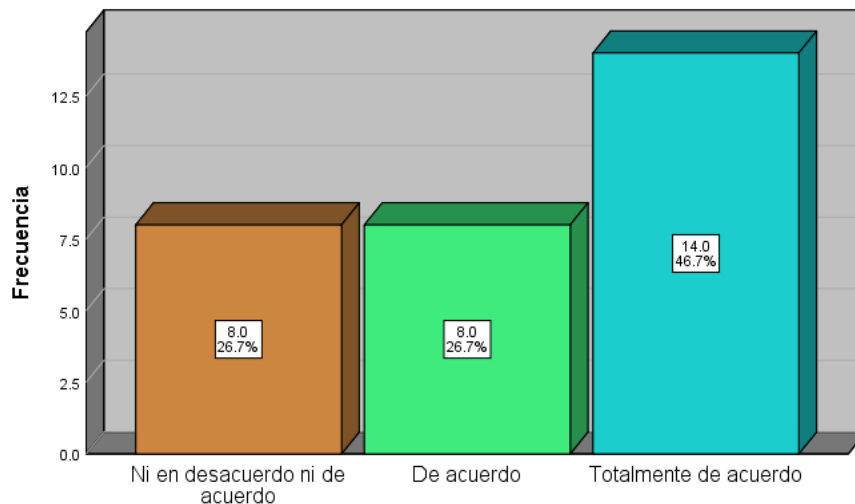
*Ante la generación de un problema se comunica eficientemente a los supervisores y al área gerencial*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Ni en desacuerdo ni de acuerdo	8	26.7	26.7	26.7
De acuerdo	8	26.7	26.7	53.3
Totalmente de acuerdo	14	46.7	46.7	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

*Ante la generación de un problema se comunica eficientemente a los supervisores y al área gerencial*

**Ante la generación de un problema se comunica eficientemente a los supervisores y al área gerencial**



Nota: Elaboración propia

**Interpretación:**

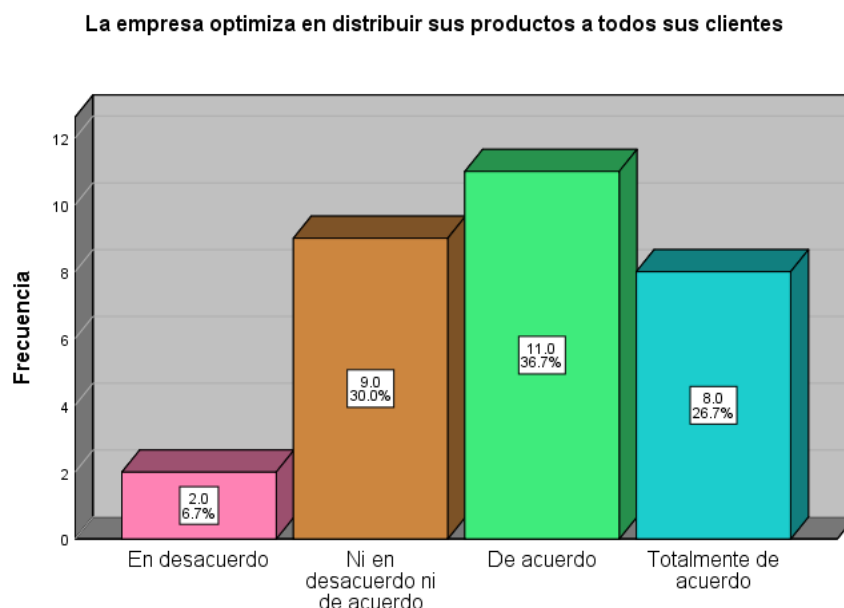
Con respecto a la tabla 28 y figura 26, el 26,7% de los colaboradores mencionan estar indiferentes sobre si ante la generación de un problema se comunica eficientemente a los supervisores y al área gerencial, el 26,7% considera estar de acuerdo y el 46,7% considera estar totalmente de acuerdo respecto a la premisa.

*La empresa optimiza en distribuir sus productos a todos sus clientes*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	2	6.7	6.7	6.7
	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	9	30.0	30.0	36.7
	De acuerdo	11	36.7	36.7	73.3
	Totalmente de acuerdo	8	26.7	26.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

*La empresa optimiza en distribuir sus productos a todos sus clientes*



Nota: Elaboración propia

**Interpretación:**

Con respecto a la tabla 26 y figura 24, el 3,3% de los colaboradores mencionan estar en desacuerdo sobre si la empresa realiza un seguimiento a la producción diaria de productos, el 26,7% menciona estar indiferente, el 46,7% considera estar de acuerdo y el 23,3% considera estar totalmente de acuerdo respecto a la premisa.

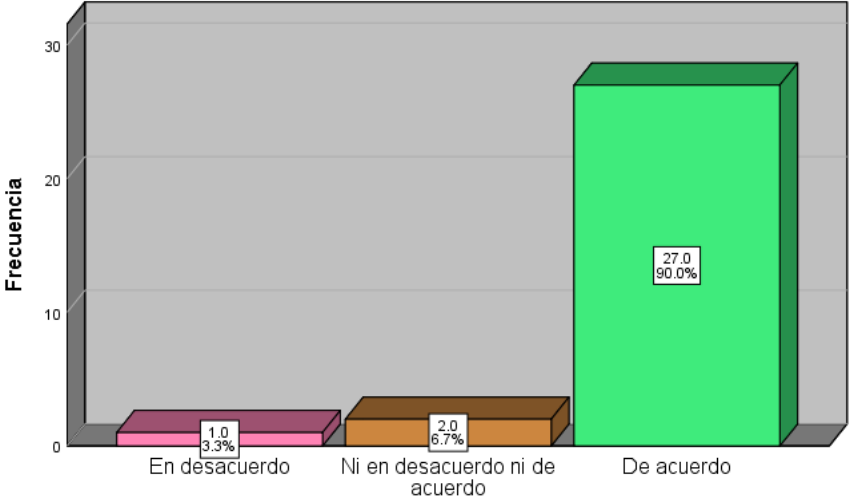
*La empresa toma en cuenta las recomendaciones hechas por sus trabajadores*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	1	3.3	3.3	3.3
	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	2	6.7	6.7	10.0
	De acuerdo	27	90.0	90.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

*La empresa toma en cuenta las recomendaciones hechas por sus trabajadores*

La empresa toma en cuenta las recomendaciones hechas por sus trabajadores



Nota: Elaboración propia

**Interpretación:**

Con respecto a la tabla 30 y figura 28, el 3,3% de los colaboradores mencionan estar en desacuerdo sobre si la empresa toma en cuenta las recomendaciones hechas por sus trabajadores, el 6,7% considera estar indiferente y el 90% considera estar totalmente de acuerdo respecto a la premisa.

*La empresa ofrece una experiencia mejorada a los clientes en la venta de productos*

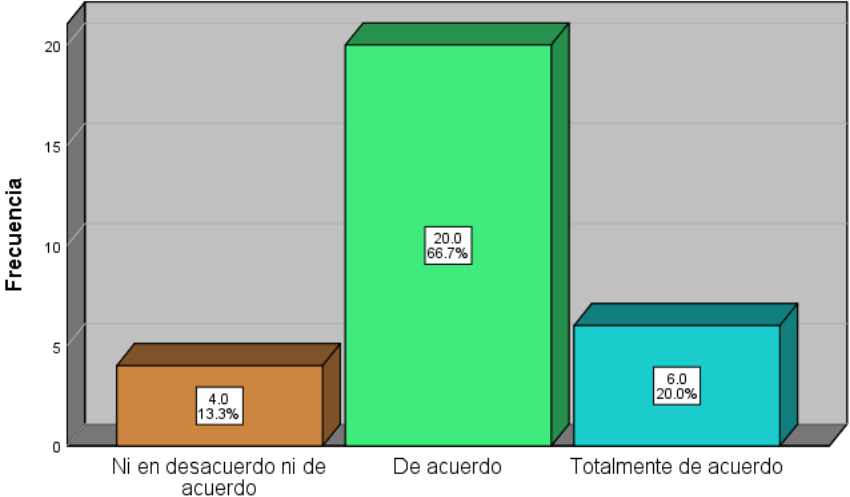
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Ni en desacuerdo ni de acuerdo	4	13.3	13.3	13.3
De acuerdo	20	66.7	66.7	80.0
Totalmente de acuerdo	6	20.0	20.0	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia



*La empresa ofrece una experiencia mejorada a los clientes en la venta de productos*

La empresa ofrece una experiencia mejorada a los clientes en la venta de productos



Nota: Elaboración propia

**Interpretación:**

Con respecto a la tabla 30 y figura 28, el 13,3% de los colaboradores mencionan estar indiferentes sobre si la empresa ofrece una experiencia mejorada a los clientes en la venta de productos, el 66,7% considera estar de acuerdo y el 20% considera estar totalmente de acuerdo respecto a la premisa.

## Anexo 9: Estadísticos descriptivos

### Para la variable 1

Descriptivos			Estadístico	Error típ.
	Media		59,4000	1,40000
	Intervalo de confianza para	Límite inferior	56,5367	
	la media al 95%	Límite superior	62,2633	
	Media recortada al 5%		59,8889	
	Mediana		59,0000	
	Varianza		58,800	
SUM_V1	Desv. típ.		7,66812	
	Mínimo		40,00	
	Máximo		70,00	
	Rango		30,00	
	Amplitud intercuartil		12,25	
	Asimetría		-,981	,427
	Curtosis		,905	,833

Nota: Elaboración propia

			Estadístico	Error típ.
	Media		11,7333	,29917
	Intervalo de confianza para	Límite inferior	11,1215	
	la media al 95%	Límite superior	12,3452	
	Media recortada al 5%		11,7593	
	Mediana		12,0000	
	Varianza		2,685	
SUM_V1_D1	Desv. típ.		1,63861	
	Mínimo		8,00	
	Máximo		15,00	
	Rango		7,00	
	Amplitud intercuartil		2,00	
	Asimetría		-,396	,427
	Curtosis		,807	,833

Nota: Elaboración propia

		Estadístico	Error típ.
	Media	12,2333	,22326
	Intervalo de confianza para la media al 95%	Límite inferior Límite superior	11,7767 12,6900
	Media recortada al 5%	12,2593	
	Mediana	12,0000	
	Varianza	1,495	
SUM_V1_D2	Desv. típ.	1,22287	
	Mínimo	10,00	
	Máximo	14,00	
	Rango	4,00	
	Amplitud intercuartil	2,00	
	Asimetría	-,237	,427
	Curtosis	-,725	,833

Nota: Elaboración propia

		Estadístico	Error típ.
	Media	11,9333	,36178
	Intervalo de confianza para la media al 95%	Límite inferior Límite superior	11,1934 12,6732
	Media recortada al 5%	12,0556	
	Mediana	12,0000	
	Varianza	3,926	
SUM_V1_D3	Desv. típ.	1,98152	
	Mínimo	7,00	
	Máximo	15,00	
	Rango	8,00	
	Amplitud intercuartil	2,50	
	Asimetría	-,899	,427
	Curtosis	,692	,833

Nota: Elaboración propia

		Estadístico	Error típ.
	Media	11,9000	,36310
	Intervalo de confianza para	Límite inferior	11,1574
	la media al 95%	Límite superior	12,6426
	Media recortada al 5%	12,0000	
	Mediana	13,0000	
	Varianza	3,955	
SUM_V1_D4	Desv. típ.	1,98876	
	Mínimo	7,00	
	Máximo	15,00	
	Rango	8,00	
	Amplitud intercuartil	3,00	
	Asimetría	-,980	,427
	Curtosis	,765	,833

Nota: Elaboración propia

		Estadístico	Error típ.
	Media	11,6000	,33425
	Intervalo de confianza para	Límite inferior	10,9164
	la media al 95%	Límite superior	12,2836
	Media recortada al 5%	11,6667	
	Mediana	12,0000	
	Varianza	3,352	
SUM_V1_D5	Desv. típ.	1,83077	
	Mínimo	8,00	
	Máximo	14,00	
	Rango	6,00	
	Amplitud intercuartil	2,25	
	Asimetría	-,478	,427
	Curtosis	-,389	,833

Nota: Elaboración propia

## Para la variable 2

### Descriptivos

		Estadístico	Error típ.
	Media	56,5667	1,12820
	Intervalo de confianza para la media al 95%	Límite inferior Límite superior	54,2592 58,8741
	Media recortada al 5%	56,6852	
	Mediana	57,0000	
	Varianza	38,185	
SUM_V2	Desv. típ.	6,17941	
	Mínimo	46,00	
	Máximo	65,00	
	Rango	19,00	
	Amplitud intercuartil	11,50	
	Asimetría	-,096	,427
	Curtosis	-1,278	,833

Nota: Elaboración propia

		Estadístico	Error típ.
	Media	24,5667	,51569
	Intervalo de confianza para la media al 95%	Límite inferior Límite superior	23,5120 25,6214
	Media recortada al 5%	24,6111	
	Mediana	24,0000	
	Varianza	7,978	
SUM_V2_D1	Desv. típ.	2,82456	
	Mínimo	19,00	
	Máximo	29,00	
	Rango	10,00	
	Amplitud intercuartil	5,25	
	Asimetría	,191	,427
	Curtosis	-,764	,833

Nota: Elaboración propia

		Estadístico	Error típ.
	Media	20,2333	,54178
	Intervalo de confianza para	Límite inferior	19,1253
	la media al 95%	Límite superior	21,3414
	Media recortada al 5%	20,2963	
	Mediana	20,0000	
	Varianza	8,806	
SUM_V2_D2	Desv. típ.	2,96745	
	Mínimo	15,00	
	Máximo	24,00	
	Rango	9,00	
	Amplitud intercuartil	6,00	
	Asimetría	-,235	,427
	Curtosis	-1,365	,833

Nota: Elaboración propia

		Estadístico	Error típ.
	Media	7,7000	,20426
	Intervalo de confianza para	Límite inferior	7,2822
	la media al 95%	Límite superior	8,1178
	Media recortada al 5%	7,7778	
	Mediana	8,0000	
	Varianza	1,252	
SUM_V2_D3	Desv. típ.	1,11880	
	Mínimo	5,00	
	Máximo	9,00	
	Rango	4,00	
	Amplitud intercuartil	2,00	
	Asimetría	-,779	,427
	Curtosis	,446	,833

Nota: Elaboración propia

		Estadístico	Error típ.
	Media	4,0667	,10649
	Intervalo de confianza para		
	la media al 95%	Límite inferior	3,8489
		Límite superior	4,2845
	Media recortada al 5%	4,0741	
	Mediana	4,0000	
	Varianza	,340	
SUM_V2_D4	Desv. típ.	,58329	
	Mínimo	3,00	
	Máximo	5,00	
	Rango	2,00	
	Amplitud intercuartil	,00	
	Asimetría	,003	,427
	Curtosis	,229	,833

Nota: Elaboración propia

## Anexo 10: Análisis descriptivo de variables y dimensiones

### Análisis Inferencial

Este tipo de evaluación facilita la determinación del grado de correlación entre las variables de análisis, así como la influencia recíproca y las dimensiones asociadas a dichas variables, con el objetivo de extraer conclusiones y ofrecer recomendaciones pertinentes a las partes interesadas para lograr resultados positivos.

### Prueba de Normalidad

#### *Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Control Interno	.147	30	.095	.913	30	.018
Proceso de gestión logística	.170	30	.027	.921	30	.028

Nota: Elaboración propia

### Interpretación:

Considerando los resultados de la tabla 10, se ha trabajado mediante el análisis de Shapiro-Wilk, ya que los resultados de la presente investigación son iguales o inferiores a 50 elementos. Además, como el valor de p es inferior a 0,05, se deduce que los datos no siguen una distribución normal. En consecuencia, se decidió utilizar el coeficiente de correlación Rho de Spearman como medida estadística para el análisis inferencial y para realizar la prueba de hipótesis en el estudio.



## Análisis descriptivo de las variables

Los niveles considerando como; bajo, medio y alto. Esto permitió presentar los efectos obtenidos y señalar las variables que tienen margen de mejora.

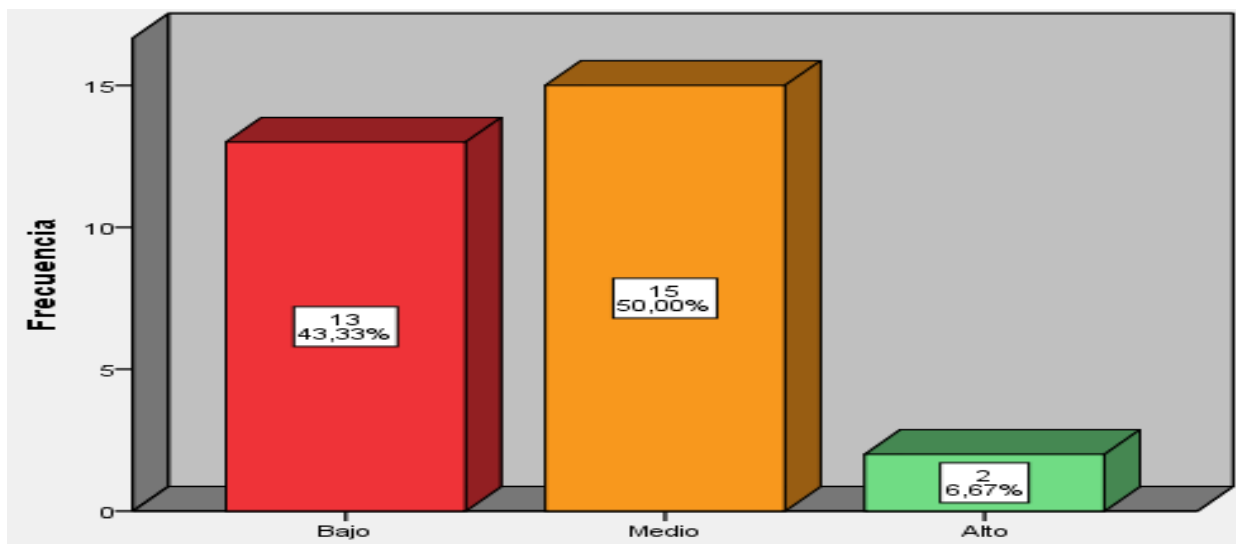
**Objetivo específico 1:** Determinar la relación entre el Ambiente de control y los procesos de gestión logística en una empresa metalmecánica, Lima 2022

### *Dimensión 1: Ambientes de control interno*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Bajo	13	43,3	43,3	43,3
Medio	15	50,0	50,0	93,3
Alto	2	6,7	6,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

### *Niveles de Ambiente de control*



Nota: Elaboración propia

### **Interpretación:**

Teniendo en cuenta la tabla y figura anterior, es evidente que, según una evaluación realizada en la empresa Metal Mecánica de Lima, el 43,3% de los encuestados se encuentra en un nivel bajo, el 50,0% en un nivel medio y el 6,7% en un nivel elevado con respecto a la hipótesis.

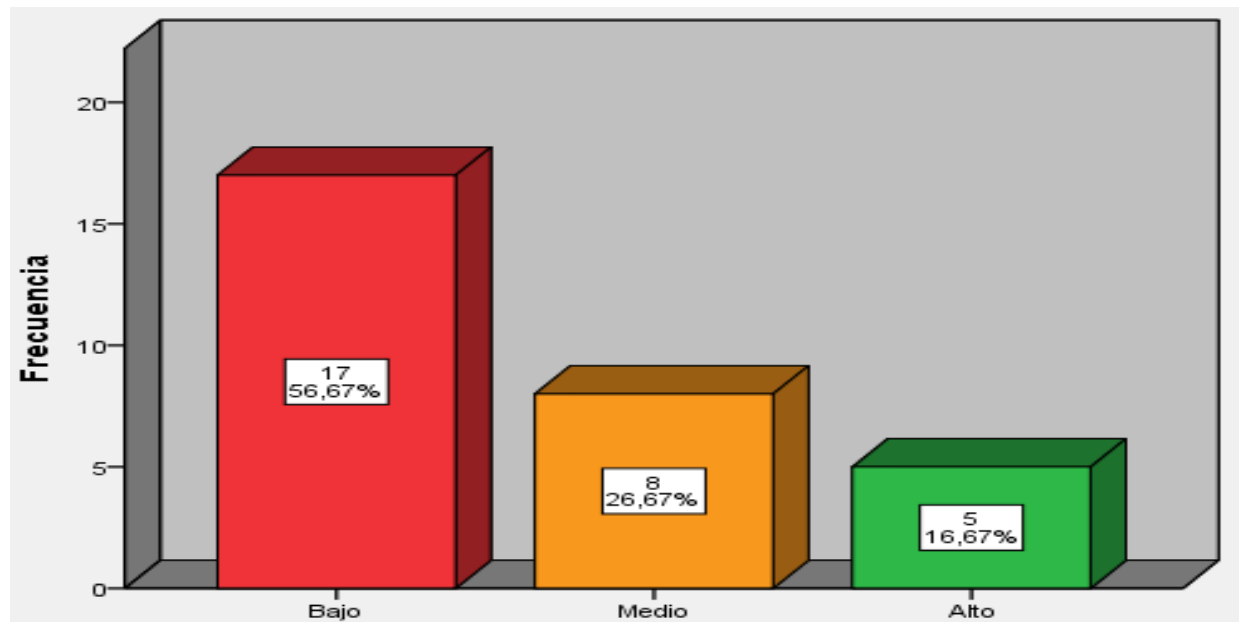
**Objetivo específico 2:** Determinar la relación entre la Evaluación de riesgos y los procesos de gestión logística en una empresa metalmeccánica, Lima 2022.

*Dimensión 2: Evaluación de riesgo*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	17	56,7	56,7	56,7
	Medio	8	26,7	26,7	83,3
	Alto	5	16,7	16,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

*Niveles de Evaluación de riesgo*



Nota: Elaboración propia

**Interpretación:**

Teniendo en cuenta la tabla y figura anterior, se puede demostrar que, según una evaluación realizada en la empresa Metal Mecánica de Lima, el 56,67% de los encuestados se encuentra en un nivel bajo, el 26,67% en un nivel medio y el 16,67% en un nivel elevado con respecto a la hipótesis.

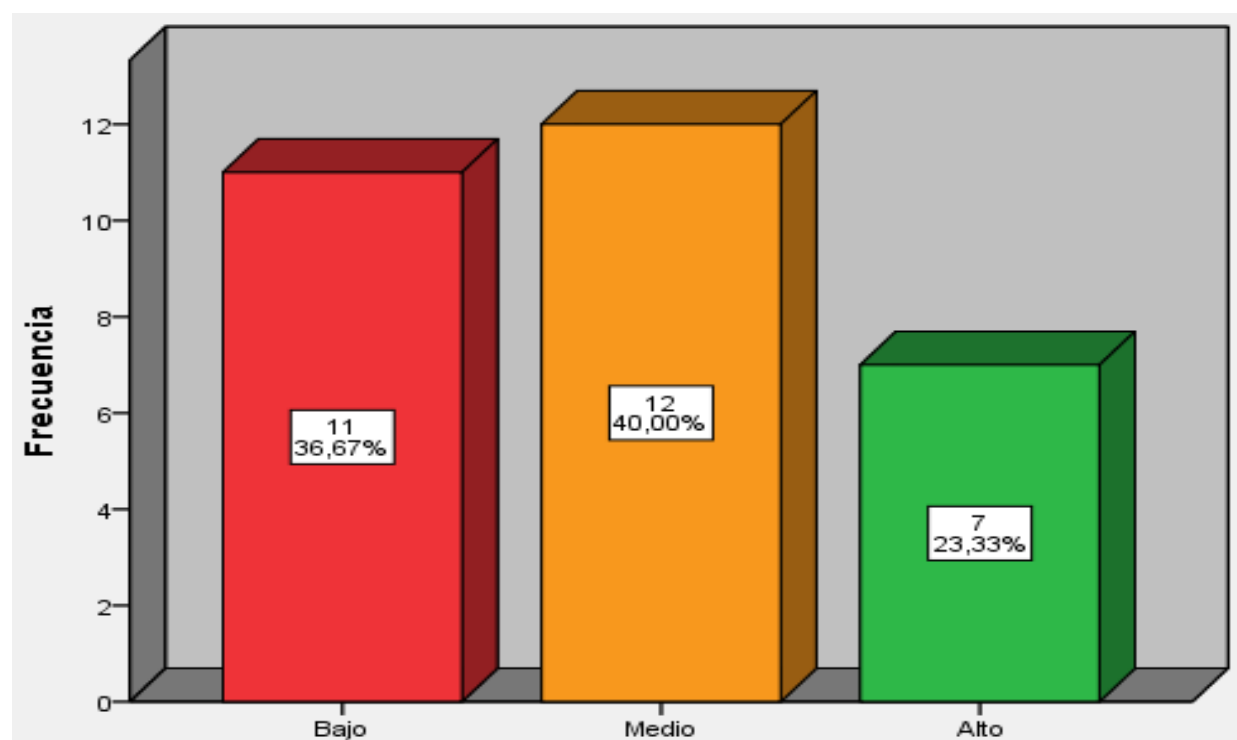
**Objetivo específico 3:** Determinar la relación entre el Sistema de información y los procesos de gestión logística en una empresa metalmeccánica, Lima 2022.

*Dimensión 3: Sistemas de información*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	11	36,7	36,7
	Medio	12	40,0	76,7
	Alto	7	23,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0

Nota: Elaboración propia

*Niveles de Sistemas de información*



Nota: Elaboración propia

**Interpretación:**

Teniendo en cuenta la tabla y figura anterior, se puede demostrar que, según una evaluación realizada en la empresa Metal Mecánica de Lima, el 36,67% de los encuestados se encuentra en un nivel bajo, el 40,0% en un nivel medio y el 23,33% en un nivel elevado con respecto a la hipótesis.

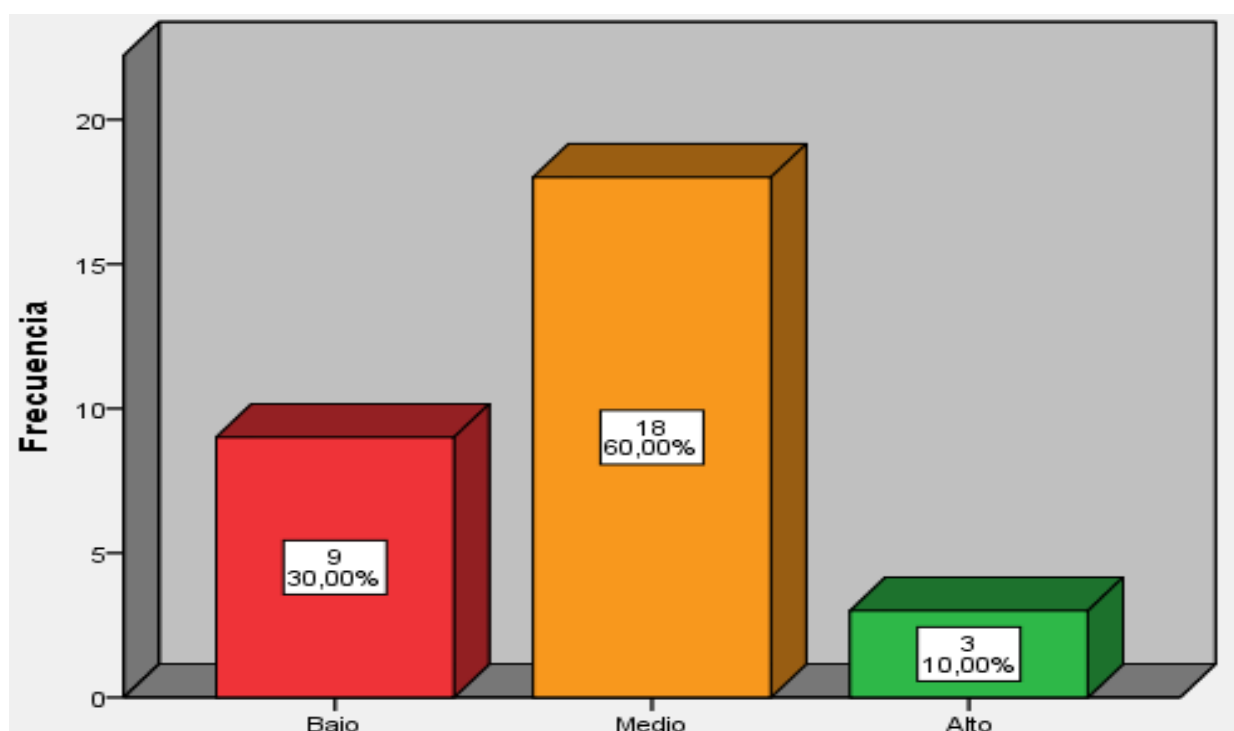
**Objetivo específico 4:** Determinar la relación entre las Actividades de control y los procesos de gestión logística en una empresa metalmecánica, Lima 2022.

*Dimensión 4: Actividades de control*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	9	30,0	30,0
	Medio	18	60,0	90,0
	Alto	3	10,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0

Nota: Elaboración propia

*Niveles de actividades de control*



Nota: Elaboración propia

### **Interpretación:**

Teniendo en cuenta la tabla y figura anterior, de la encuesta realizada en la empresa Metal Mecánica de Lima se desprende que el 30,00% de los encuestados se encuentra en un nivel bajo, el 60,00% en un nivel medio y el 10,00% en un nivel elevado con respecto a la hipótesis.

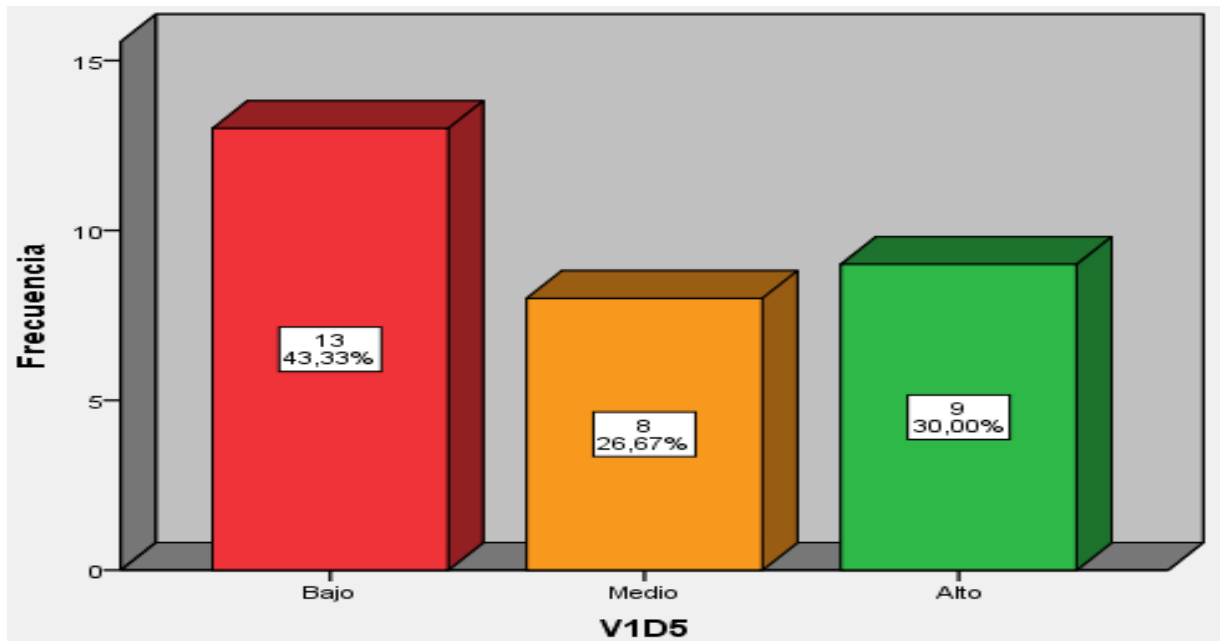
**Objetivo específico 5:** Determinar la relación entre el Seguimiento de resultados y los procesos de gestión logística en una empresa metalmecánica, Lima 2022.

*Dimensión 5: Seguimiento de resultados*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	13	43,3	43,3
	Medio	8	26,7	70,0
	Alto	9	30,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0

Nota: Elaboración propia

*Niveles de Seguimiento de resultados*



Nota: Elaboración propia

**Interpretación:**

Teniendo en cuenta la tabla y figura anterior, se puede demostrar que, según una evaluación realizada en la empresa Metal Mecánica de Lima, el 43,33% de los encuestados se encuentra en un nivel bajo, el 26,67% en un nivel medio y el 30,00% en un nivel elevado con respecto a la hipótesis.

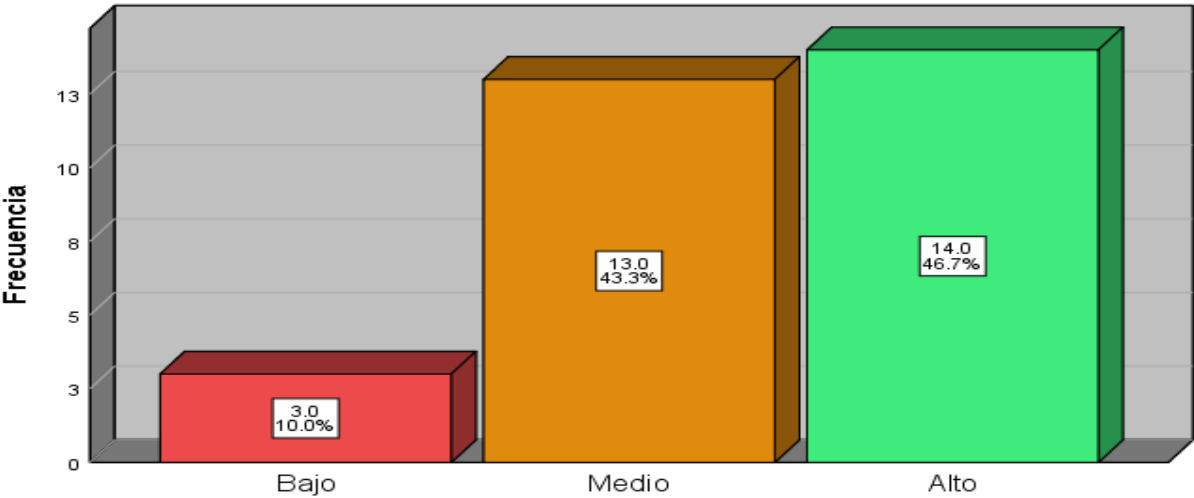
**Objetivo general:** Determinar la relación entre el control interno y los procesos de gestión logística en una empresa metalmecánica, Lima 2022

*Variable control interno*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	3	10.0	10.0	10.0
	Medio	13	43.3	43.3	53.3
	Alto	14	46.7	46.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

*Niveles de control interno*



Nota: Elaboración propia

**Interpretación:**

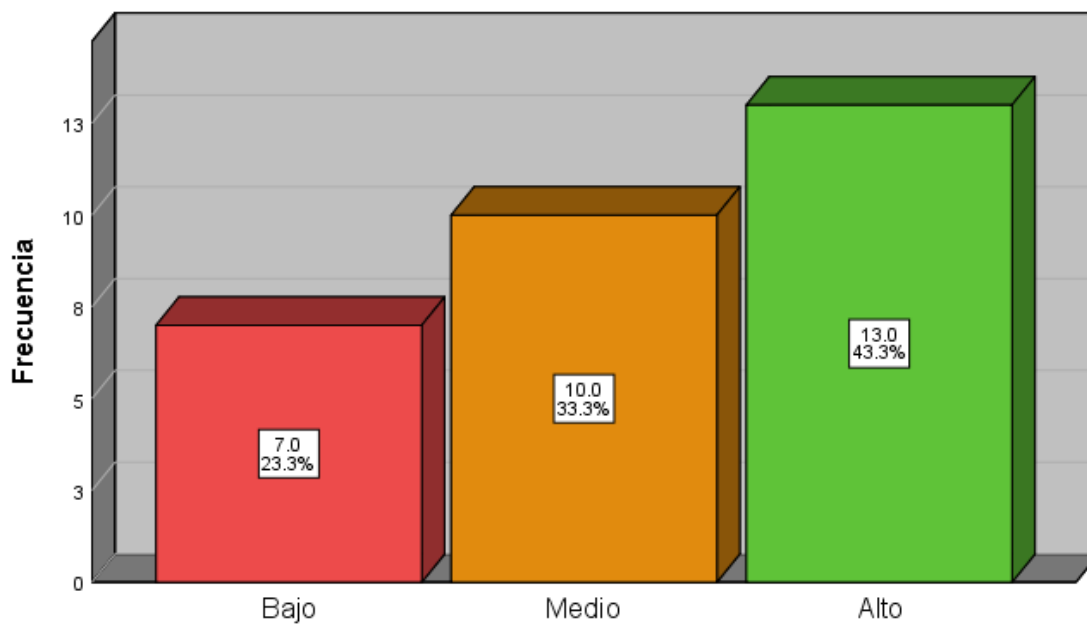
Teniendo en cuenta la tabla 3 y la figura 1, Se puede demostrar que, según una evaluación realizada en la empresa Metal Mecánica de Lima, el 10% de los encuestados se encuentra en un nivel bajo, el 43,3% en un nivel medio y el 46,7% en un nivel elevado con respecto a la hipótesis.

*Variable procesos de gestión de logística*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	7	23.3	23.3	23.3
	Medio	10	33.3	33.3	56.7
	Alto	13	43.3	43.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

*Variable procesos de gestión logística*



Nota: Elaboración propia

**Interpretación:**

Teniendo en cuenta la tabla y figura anterior, se puede demostrar que, según una evaluación realizada en la empresa Metal Mecánica de Lima, el 23,33% de los encuestados se encuentra en un nivel bajo, el 33,3% en un nivel medio y el 43,3% en un nivel elevado con respecto a la hipótesis.