



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD DE POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN
PÚBLICA**

Conductas disruptivas y convivencia en estudiantes de VI ciclo de una
institución de Ica, 2023

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN
PÚBLICA**

AUTOR:

Ramos Quispe, Julio Alexander (orcid.org/0000-0002-6953-4516)

ASESOR:

Dr. Altamirano Herrera, Anibal (orcid.org/0000-0003-2940-0078)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos
sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mis padres, por su amor incondicional, apoyo constante y por inculcarme el valor de la educación. A ellos, quienes me inspiraron a seguir mis sueños y creer en mi potencial.

El autor

AGRADECIMIENTO

A mi director de tesis, por su invaluable apoyo y retroalimentación en la investigación.

A mis amigos y familiares, por su comprensión, paciencia y apoyo emocional durante este proceso.

A la institución educativa “Francisco Flores Chinarro”, por ser partícipes en la realización de esta investigación.

A todas las personas que han participado de alguna manera en este proyecto, les expreso mi más sincero agradecimiento

El Autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y
GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALTAMIRANO HERRERA ANIBAL, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Conductas disruptivas y convivencia en estudiantes de VI ciclo de una institución de Ica, 2023", cuyo autor es RAMOS QUISPE JULIO ALEXANDER, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 26 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALTAMIRANO HERRERA ANIBAL DNI: 10426902 ORCID: 0000-0003-2940-0078	Firmado electrónicamente por: ANIBAL el 11-08- 2024 19:11:05

Código documento Trilce: TRI - 0835894





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y
GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, RAMOS QUISPE JULIO ALEXANDER estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Conductas disruptivas y convivencia en estudiantes de VI ciclo de una institución de Ica, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JULIO ALEXANDER RAMOS QUISPE DNI: 42116356 ORCID: 0000-0002-6953-4516	Firmado electrónicamente por: JRAMOSQU4 el 26-07- 2024 23:23:12

Código documento Trilce: TRI - 0835896

ÍNDICE

CARÁTULA	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	
INDICE	ii
RESUMEN	iii
ABSTRACT	iv
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. MÉTODO	10
3.1 Tipo y diseño de investigación	10
3.2 Variables y operacionalización	10
3.3 Población, muestra y muestreo (incluir criterios de selección)	11
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad ..	12
3.5 Procedimiento	13
3.6 Método de análisis de datos	13
3.7 Aspectos éticos	13
IV RESULTADOS	14
V. DISCUSIÓN	19
VI. CONCLUSIONES	22
VII. RECOMENDACIONES	23
REFERENCIAS	24
ANEXOS	29

RESUMEN

El estudio se realizó con el objetivo de determinar la asociación de la conducta disruptiva y la convivencia en estudiantes de secundaria, apoyadas por las teorías del conductismo y sociocultural, así como en el desarrollo psicosocial y control social fundamentadas por revisión sistémica de artículos (SciELO y Scopus) que se establece en las aulas, con el objetivo de determinar la asociación de los comportamientos disruptivos con la convivencia; la metodología fue cuantitativa de diseño correlacional en una muestra de 69 estudiantes del VI ciclo de EBR, empleando cuestionario y ficha de observación organizados en sus respectivas dimensiones, validados y con confiabilidad de muy bueno se obtuvo los siguientes resultados: en 75.4% siempre existen conductas disruptivas y 59.4% se evidencian una convivencia regular; así mismo por la prueba de Spearman, la valoración de 0,005 establece la relación existente, determinada por 0,754 de correlación. Conclusión, existe relación directa, positiva y significativamente fuerte entre las variables de estudio.

Palabras Clave: Conductas disruptivas, convivencia, desacato de normas.

ABSTRACT

The study was carried out with the objective of determining the association of disruptive behavior and coexistence in high school students, supported by behaviorism and sociocultural theories, as well as psychosocial development and social control based on a systemic review of articles (scielo and Scopus) that is established in classrooms, with the objective of determining the association of disruptive behaviors with coexistence; The methodology was quantitative with a correlational design in a sample of 69 students from the VI cycle of EBR, using a questionnaire and observation sheet organized in their respective dimensions, validated and with very good reliability, the following results were obtained: in 75.4% there are always behaviors disruptive and 59.4% showed regular coexistence; Likewise, by the Spearman test, the assessment of 0.005 establishes the existing relationship, determined by 0.754 correlation. Conclusion, there is a direct, positive and significantly strong relationship between the study variables.

Keywords: Disruptive behavior, coexistence, disregard for rules.

I. INTRODUCCIÓN

La sociedad está experimentando cambios debido a la pandemia, lo que afecta las relaciones personales y provoca conductas disruptivas en niños y adolescentes. Los docentes deben abordar conductas inapropiadas en el aula y guiar a los estudiantes para fomentar una convivencia positiva.

Abordando las situaciones de diversos países se ha encontrado que en España el problema de las conductas disruptivas y de la convivencia tienen presencia en los diversos niveles, por lo que analizan cómo el plan de convivencia puede apoyar a disminuir los comportamientos disruptivos (Llorent et al., 2021) tomando en cuenta esta situación a nivel superior se busca encontrar las necesidades formativas para que los profesores futuros aborden la lucha de disminución de comportamientos disruptivos (Saco et al., 2022).

En Ecuador, las conductas disruptivas se han convertido en una problemática que alteran la convivencia estudiantil, por ello es que la preocupación es conocer y prevenir los comportamientos conflictivos (Moreno et al., 2023) naciendo una necesidad relevante, por lo que la situación de la convivencia es mejorarla mediante estrategias de intervención para prevenir que se establezcan conductas colectivas que atenten contra los derechos y la seguridad de todos (Córdova et al., 2021).

Sobre la problemática en Perú, se ha encontrado que en San Juan de Lurigancho las conductas negativas son frecuentes en adolescentes sin perjudicar a gran nivel el aprendizaje (Vásquez, 2020). En Lambayeque se ha encontrado que cada institución tiene similitudes, pues la presencia de los comportamientos disruptivos se encuentra en un nivel alto (Zapata, 2023).

A nivel local la situación problemática radica en comprender mejor la convivencia estudiantil pues esta se debe a muchos factores, por lo que los comportamientos disruptivos son considerados prioritarios pues evidencian niveles medios de suscitarse en las relaciones interpersonales de los estudiantes (Saavedra & Vásquez, 2021)

En la institución educativa seleccionada de Ica las relaciones interpersonales son adecuado entre los estudiantes; sin embargo, se ha comenzado observar que la convivencia en total se está perjudicando debido a conductas inapropiadas que

se generan en las aulas y momentos de clases. Esto ha permitido que se establezca el problema de investigación ¿En qué medida las conductas disruptivas se relacionan con la convivencia en los estudiantes de VI ciclo en la institución educativa de Ica, en el año 2023?

El estudio tiene como objetivo general el determinar la asociación de las conductas disruptivas y la convivencia en los estudiantes de VI ciclo en la institución educativa de Ica,” en el año 2023. Así mismo considerando las dimensiones de las variables se ha establecido los objetivos específicos, a) establecer la asociación del comportamiento no asertivo con la convivencia de los estudiantes de VI ciclo en la institución educativa de Ica, en el año 2023; b) determinar la relación del desacato de normas con la convivencia en los estudiantes de VI ciclo en la institución educativa de Ica, en el año 2023.

El estudio, en su calidad de producto científico final, se caracteriza por incluir una justificación teórica que se fundamenta en los principios científicos que respaldan la información establecida como sustento teórico del estudio, la cual aporta a la comunidad con nuevos conocimientos que serán de gran utilidad para aquellos interesados en aprender sobre las variables en cuestión y conocer mejor aspectos que la fundamentan. La justificación metodológica de este estudio se basa en el hecho de que proporciona herramientas adecuadas que están alineadas con el propósito y las dimensiones predefinidas para las variables. Además, proporciona un instrumento construido con el propósito de lograr los objetivos, por ello la validez y confiabilidad del estudio han sido establecidas según criterios universales, lo que posibilita su utilidad como referencia en investigaciones posteriores.

Con el propósito de brindar una razón socialmente aceptable, se exponen resultados que serán de utilidad para las familias, ya que les permitirán evaluar y adoptar tácticas destinadas a mejorar las conductas de sus hijos. Asimismo, se busca fomentar la formación de ciudadanos comprometidos en la resolución de problemáticas que puedan perturbar la armonía y la tranquilidad de la sociedad en su conjunto.

Por tanto, el estudio presenta la formulación de hipótesis que permiten su contrastación con los resultados, estableciéndose como hipótesis general, las conductas disruptivas tienen relación significativa con la convivencia en estudiantes de VI ciclo en la institución educativa de Ica, en el año 2023. Como hipótesis

específicas se ha establecido: a) El comportamiento no asertivo tiene asociación con la convivencia en los estudiantes de VI ciclo en la institución educativa de Ica, en el año 2023; b) el desacato a las normas presenta una relación significativa con la convivencia en los estudiantes de VI ciclo en la institución de Ica, en el año 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Vergara y Jama (2022) Realizó un estudio para crear estrategias que ayuden a los estudiantes a controlar sus conductas negativas y mejorar su rendimiento académico. Metodología correlacional. Resultados: se manifiesta en la agresión verbal y desafío de los estudiantes. Las conductas disruptivas afectan el aprendizaje académico.

Moreno (2023), analiza las relaciones entre estudiantes y la conducta disruptiva. Metodología mixta descubrió que 92 estudiantes identificaron conductas disruptivas leves que causan tensiones y conflictos entre ellos. Las normas de convivencia regulan conductas disruptivas.

Vargas (2023) con objetivo identificar la asociación de las conductas disruptivas con la convivencia. Estudio con 59 educandos encuentra una baja incidencia de conducta disruptiva del 98.3%. Hay una relación negativa entre la conducta y las acciones de convivencia.

Vásquez (2020) Se propuso identificar la vinculación entre conductas conflictivas y la convivencia. Metodología correlacional con 100 educandos. Los resultados muestran que las conductas agresivas son bajas y buena relación con los demás. En conclusión, existen asociaciones negativas entre variables.

Mego (2023) buscó establecer la relación entre la convivencia escolar y las conductas no deseadas de 281 estudiantes utilizando un enfoque correlacional y transversal. Las conductas no deseadas son comunes y hay dificultades en la convivencia. La asociación entre las variables es negativa y débil.

Saavedra y Vásquez (2021), identificó el impacto de las conductas negativas en la convivencia. Metodología correlacional utilizada en 119 estudiantes sin experimento. La mayoría de los estudiantes practican habilidades blandas y hay buena convivencia. Las habilidades blandas influyen en la convivencia.

Las conductas disruptivas influyen en el desarrollo personal. (Narváez y Obando, 2020). Estas conductas han sido interpretadas de diferentes maneras según el contexto filosófico, encontrando explicaciones que van más allá de la ciencia.

Entre las bases de la variable se encuentra la teoría conductual, donde Skinner quien manifiesta que la conducta de toda persona se debe a lo que recibe

ya sea premiación o castigo, por otro esta la teoría cognitiva, en 1967 Beck señalaba que el pensamiento es una herramienta fuerte para que el ser humano construya su conducta ya sea positiva o negativa y, por último está la teoría sociocultural que establece que toda conducta que evidencia la persona (Durango y Vanegas, 2023).

Así también se ha encontrado fundamento en las teorías del desarrollo psicosocial, sugiere que las conductas disruptivas pueden ser una manifestación de las dificultades que los estudiantes experimentan en las diferentes etapas del desarrollo psicosocial. Por ejemplo, los estudiantes que luchan por establecer una identidad positiva o que se sienten desconectados de sus compañeros pueden ser más propensos a exhibir conductas disruptivas (Pérez et al., 2022) y de la teoría de control social, propone que las conductas disruptivas pueden surgir cuando los estudiantes carecen de vínculos fuertes con la escuela, la familia y la comunidad. Estos vínculos, que incluyen el apego, el compromiso, la participación y la creencia en las normas sociales, actúan como factores protectores contra la delincuencia y la conducta antisocial (Serrano, 2024).

La primera dimensión El comportamiento no asertivo a menudo se pasa por alto en la escuela, pero puede afectar negativamente el aprendizaje (Saco et al., 2022). Por su parte, Mego (2023) este comportamiento establece barreras al aprendizaje y genera conflictos y violencia.

Los comportamientos no asertivos son aquellos en los que los estudiantes no expresan sus opiniones, necesidades o sentimientos de manera directa y respetuosa. Estos comportamientos pueden manifestarse de tres formas principales: pasivo, agresivo y pasivo-agresivo.

Comportamiento pasivo: Se caracteriza por la inhibición de las propias necesidades y derechos en favor de los demás. Los estudiantes pasivos evitan el conflicto y la confrontación, cediendo ante las demandas de otros incluso cuando no están de acuerdo. Pueden mostrar dificultad para decir "no", expresar sus opiniones o defender sus intereses. Ejemplos de este comportamiento incluyen callar cuando se les trata injustamente, aceptar tareas adicionales sin protestar o permitir que otros tomen decisiones por ellos (Figuerola-Valencia et al., 2020).

Comportamiento agresivo: Se manifiesta mediante la expresión de las propias necesidades y opiniones de manera irrespetuosa y hostil hacia los demás.

Los estudiantes agresivos buscan imponer su voluntad, a menudo recurriendo a la intimidación, las amenazas o la violencia verbal o física (Lorenzo et al., 2022). Pueden interrumpir, criticar, culpar o menospreciar a otros. Ejemplos de este comportamiento incluyen gritar, insultar, amenazar, golpear o humillar a compañeros o profesores.

Comportamiento pasivo-agresivo: Es una combinación de los dos anteriores, caracterizado por la expresión indirecta de la hostilidad y el resentimiento. Los estudiantes pasivo-agresivos evitan la confrontación directa, pero expresan su descontento de manera sutil y encubierta. Pueden recurrir al sarcasmo, los rumores, la manipulación o el sabotaje. Ejemplos de este comportamiento incluyen hacer comentarios irónicos, difundir chismes, ignorar o excluir a otros, o realizar tareas de manera deficiente a propósito.

La segunda dimensión sobre el desacato de normas por parte de los estudiantes tiene gran relevancia por ser las reglas primordiales para formarse como ciudadanos responsables. Daza (2021) Indica que estos son actos que violan los derechos de otros, normas de la edad o sociales. Este comportamiento implica desafiar a la autoridad y reglas, rebeldía, discusiones, insultos y daño a personas o propiedad (Landires y López, 2020).

La rebeldía y la desacato son conductas negativas en los adolescentes (Arnao, 2019) Enfrentar comportamientos destructivos y mejorar habilidades de afrontamiento en adolescentes (Daza, 2021).

El desacato de normas en estudiantes de secundaria se refiere a la desobediencia o incumplimiento deliberado de las reglas y regulaciones establecidas en el entorno escolar. Este comportamiento puede manifestarse de diversas formas, desde pequeñas transgresiones hasta actos más graves que afectan la convivencia y el orden escolar (N. Pérez, 2023).

Las características del desacato de normas pueden variar, pero a menudo incluyen la falta de respeto hacia la autoridad, la resistencia a seguir instrucciones, la provocación, el desafío y la búsqueda de atención o aprobación de los compañeros. Ejemplos comunes de desacato de normas en estudiantes de secundaria son: llegar tarde a clases, no cumplir con las tareas, usar el teléfono móvil durante las clases, hablar en voz alta o interrumpir a los demás, vestir inapropiadamente, consumir alimentos o bebidas en áreas no permitidas, participar

en peleas o actos de vandalismo, entre otros (Ríos, 2022).

La convivencia como segunda variable, es la interacción respetuosa entre estudiantes y maestros. Fierro-Evans y Carbajal-Padilla (2019) mencionan que la idea de crear un ambiente armonioso y colaborativo puede ser criticada desde varias perspectivas.

La convivencia en estudiantes de secundaria se define como la interacción social positiva y respetuosa entre la comunidad educativa, basada en valores siendo tolerante, solidarios y respetuosos a la diversidad y la resolución pacífica de conflictos (Fierro-Evans y Carbajal-Padilla, 2019). Por ello, es que se fundamenta en las teorías sociales de Bandura, quien afirma que pueden ser aprendidas por imitación de modelos. Los estudiantes pueden adquirir comportamientos negativos al observar a sus compañeros, figuras de autoridad o medios de comunicación. Además, la teoría enfatiza el papel de los refuerzos, tanto positivos como negativos, en el mantenimiento de estas conductas (Bonozo et al., 2023).

La otra teoría es la de justicia social, estableciéndose que todos los miembros tienen igualdad de oportunidades y acceso a los recursos básicos. En el contexto escolar, esto implica que los estudiantes, sin considerar las condiciones sociales, culturales y económicas puedan lograr un adecuado desarrollo (Malak y Torney, 2021). Una convivencia positiva en la escuela secundaria se caracteriza por un clima de respeto mutuo, confianza y apoyo entre los miembros estudiantiles (Hernández et al., 2024).

En este contexto, es crucial enfocarse en la convivencia en la formación de docentes. Siendo crucial tener un plan de convivencia para mejorar la convivencia en la escuela (Román, 2022; Saco et al., 2022).

La primera dimensión de la segunda variable, Las relaciones interpersonales son las interacciones que ocurren entre los estudiantes y docentes (Bonozo et al., 2023). Estas relaciones se basan en el intercambio de información, emociones y experiencias, y tienen un impacto significativo el bienestar y el desarrollo personal de todos los involucrado (Nahuel, 2020).

Esta dimensión se organiza en los indicadores del trabajo colaborativo y la empatía. El primero considerado como metodología que se basa en la interacción y el esfuerzo compartido de los estudiantes para alcanzar un objetivo común

(Santana et al., 2021). En este enfoque, los alumnos trabajan juntos en pequeños grupos, asumiendo diferentes roles y responsabilidades, para completar tareas, solucionar problemas o crear proyectos. El segundo, la empatía, definida como la comprensión de los sentimientos de otros, juega un papel fundamental en las relaciones interpersonales en las escuelas. Esta habilidad esencial permite a los estudiantes y docentes, conectarse entre sí de manera significativa, creando un ambiente escolar propicio para el aprendizaje y el bienestar (Hernández et al., 2024).

La segunda dimensión de la segunda variable, el desarrollo moral se refiere al proceso son de los individuos internalizan valores, normas y principios que guían su comportamiento y sus decisiones. Este proceso implica la capacidad de establecer diversas perspectivas en su comportamiento considerando el bien y mal según las normas y costumbres de valores (Miranda y García, 2021).

Los indicadores de la segunda dimensión, están referidas a la moral autónoma y heterónoma. La moral heterónoma, se caracteriza por la dependencia de normas y reglas externas impuestas por figuras de autoridad como docentes o la sociedad en general. Los estudiantes en esta etapa se basan en la obediencia y el temor al castigo para regular su comportamiento, sin cuestionar profundamente las normas establecidas. La moral autónoma, caracterizada por la internalización de valores y principios que guían la toma de decisiones éticas de manera independiente; los estudiantes en esta etapa desarrollan su propio código moral, basándose en su propia reflexión y análisis de las situaciones asumiendo responsabilidades y compromiso (J. W. Pérez et al., 2022).

El desarrollo moral en la convivencia de estudiantes de secundaria se refiere al proceso de adquisición y evolución de valores, principios y normas éticas que guían su comportamiento en la interacción con los demás. Este proceso implica la comprensión de conceptos como el bien y el mal, ser justo, equitativo y el respeto a los derechos de los demás y la responsabilidad por las propias acciones (Reyes-Ruiz et al., 2021). El desarrollo moral en la adolescencia se encuentra en una etapa crucial, donde los estudiantes comienzan a cuestionar las normas establecidas y a desarrollar su propio sistema de valores, influenciado por factores familiares, grupo y comunal.

El desarrollo moral en la convivencia escolar se manifiesta en la capacidad

de tomar decisiones éticas, resolver conflictos de manera pacífica, respetar la diversidad, mostrar empatía hacia los demás y asumir la responsabilidad por sus actos. Ejemplos de desarrollo moral positivo en la convivencia escolar incluyen la defensa de los derechos de los compañeros, la mediación en conflictos, la participación en actividades solidarias, la colaboración en proyectos grupales y el respeto a las normas de convivencia establecidas (Flores y Herrera, 2020).

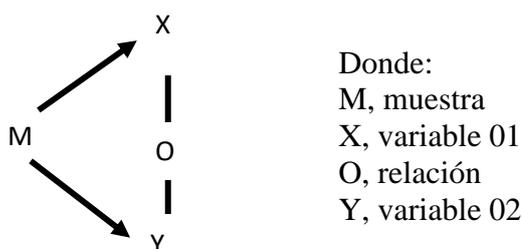
III. MÉTODO

3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación se desarrolla de tipo básica, este tipo de investigación no pretende modificar una variable, solo establecer nuevas informaciones y datos, incrementando conocimientos científicos y filosóficos (Vara, 2015).

El estudio es cuantitativo, debido a que los resultados se lograron mediante el proceso estadístico (Ñaupás et al., 2018), el nivel de investigación es correlacional, como dice Hurtado (2015) estadísticamente se establece la correlación sin establecer manipulación de las variables.

Como diseño, el estudio está basado en el no experimental (Echevarría, 2016), pues, Sánchez y Reyes (2021) la estadística es empleada sin establecer las causas de relación, se entiende en el siguiente gráfico:



3.2 Variables y operacionalización

3.2.1 Variable de conductas disruptivas

Definición conceptual

Las conductas disruptivas se entienden como un conjunto de comportamientos que alteran o interrumpen el desarrollo normal de las actividades en un contexto determinado, ya sea un aula, un lugar de trabajo o cualquier otro entorno social. Se caracterizan por ser inapropiados, desafiantes o irrespetuosos, y pueden generar malestar, dificultades o incluso riesgos para las personas que los presencian o los experimentan.

Definición operacional

Las conductas disruptivas son entendidas como los comportamientos de estudiantes que alteran el buen desarrollo de las actividades pedagógicas. Son

organizadas en dos dimensiones, comportamiento no asertivo y desacato de normas.

Indicadores

De las dimensiones se establecen indicadores: comunicación pasiva y agresiva, frecuencia de incumplimiento de responsabilidades, de lo que se establecen 8 ítems.

Escala

Los ítems son medidos en escala ordinal.

3.2.2 Variable de convivencia

Definición conceptual

Es la interacción respetuosa, armónica y pacífica que se establece entre los miembros escolares, sobre todo entre estudiantes y con los docentes, generando igualdad y equidad, así como el cumplimiento de responsabilidades.

Definición operacional

La convivencia como proceso de interacción entre estudiantes y docentes es primordial para las actividades educativas. Son organizadas en dos dimensiones, relaciones interpersonales y desarrollo moral.

Indicadores

De las dimensiones se establecen los indicadores: Trabajo colaborativo, empatía, actitud heterónoma y actitud autónoma, de lo que se establecen 8 ítems.

Escala

Los ítems son medidos en escala ordinal

3.3 Población, muestra y muestreo (incluir criterios de selección)

Población es el global individuos en un espacio (Carrasco, 2009), estuvo integrada por 130 estudiantes del VI ciclo.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes que figuran en la nómina de matrícula.
- Estudiantes con asistencia continua

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que han sido matriculados, posterior al estudio.
- Estudiantes con muchas inasistencias
- Estudiantes que han sido trasladados a otras instituciones

La muestra, proporción poblacional fue determinada por fórmula finita (Sierra Bravo, 2001):

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

Donde,

n, muestra

z, confianza de 95%

p, éxito 0.5

q, fracaso 0.5

e, error 5%

N, población

Luego de la aplicación la muestra trabajada fue de 69 estudiantes de VI ciclo. Se empleó el muestreo probabilístico al azar, debido a que todos pudieron ser partícipes del estudio (Salgado, 2018).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Se emplearon, la observación y la encuesta. Instrumentos, ficha de observación y cuestionario, elaborados con 8 ítems según los indicadores medidos tipo Likert (Mejía, 2005).

Se valido por “juicio de expertos” y prueba binomial; la fiabilidad por “alfa de Cronbach” evidenció que es muy bueno (Suárez et al., 2022).

3.5 Procedimiento

El estudio se llevó a cabo con la debida autorización del director, quien permitió la recopilación de datos, puesto que la investigación no persigue obtener ningún tipo de beneficio para la institución, centrándose exclusivamente en los fines de investigación. La información fue recopilada teniendo en cuenta el horario previamente establecido, considerando la libre elección de los alumnos para participar en el estudio (Mendívez Espinoza et al., 2024).

3.6 Método de análisis de datos

La evaluación de los datos se llevó a cabo en dos etapas distintas. Inicialmente, los datos fueron estructurados en Excel 2021 de acuerdo con los ítems y sus dimensiones correspondientes. Luego, se trasladaron al software estadístico SPSS 27 con el fin de generar tablas que reflejaran las frecuencias descriptivas.

Después se llevó a cabo el análisis estadístico inferencial utilizando la regla de "Kolmogórov-Smirnov", lo que posibilitó la realización de la prueba de hipótesis a través de un método no paramétrico (Sánchez, 2020).

3.7 Aspectos éticos

El estudio se basó en la RVI N° 062-2023-VI-UCV y el código de ética según RCU N° 0470-2022/UCV respetando su originalidad y las normas APA 7.

Se ejecutó luego de la aprobación del directivo de la institución educativa y en todo momento se guardó el respeto por la identidad de los menores.

IV RESULTADOS

4.1. Descriptivo

Tabla 1 *Cruce de datos de conductas disruptivas y convivencia*

		Convivencia			Total	
		Mala	Moderada	Buena		
Conductas disruptivas	Nunca	N	0	0	0	
		%	0%	0%	0%	
	A veces	N	9	7	1	17
		%	13,0%	10,1%	1,4%	24,6%
	Siempre	N	15	34	3	52
		%	21,7%	49,3%	4,3%	75,4%
Total		N	24	41	4	69
		%	34,8%	59,4%	5,8%	100,0%

Fuente: Análisis de SPSS

Considerando los datos de la tabla se ha encontrado que las conductas disruptivas, 75,4% siempre muestran esta actitud, 26,4% solo a veces; en tanto ante la presencia de las conductas disruptivas, el 59,4% sostiene que la convivencia es moderada, 34,8% que es mala y 5,8% que es buena.

4.2. Inferencial

Para establecer los resultados de la comprobación de hipótesis se procedió en determinar la normalidad, según la cantidad de la muestra se procedió con la prueba de “Kolmogórov-Smirnov” con los supuestos:

H₀: Los datos presentan distribución normal

H₁: Los datos no presentan distribución normal

Tabla 2 Prueba de normalidad de datos

			VAR_01	VAR_02
N			69	69
Parámetros normales ^{a,b}	Media		2,75	1,71
	Desv. Desviación		,434	,571
Máximas diferencias extremas	Absoluta		,468	,346
	Positivo		,285	,248
	Negativo		-,468	-,346
Estadístico de prueba			,468	,346
Sig. asin. (bilateral) ^c			,000	,000
Sig. Monte Carlo (bilateral) ^d	Sig.		,000	,000
	Intervalo de confianza al 99%	Límite inferior	,000	,000
		Límite superior	,000	,000

a. La distribución de prueba es normal.

Teniendo en cuenta los datos de normalidad, p valor de ambas variables es de ,000 siendo esto menor a ,05 se opta por aceptar la hipótesis de alterna, procediéndose a las pruebas de hipótesis bajo la “correlación de RHO Spearman” por no ser paramétrica.

Hipótesis general

H₀: Las conductas disruptivas no tienen relación significativa con la convivencia en los estudiantes de VI ciclo de Educación básica regular en la institución educativa “Francisco Flores Chinarro de Ica”, en el año 2023

H₁: Las conductas disruptivas tienen relación significativa con la convivencia en los estudiantes de VI ciclo de Educación básica regular en la institución educativa “Francisco Flores Chinarro de Ica”, en el año 2023

Tabla 3 Correlación de hipótesis general

		VAR_01	VAR_02
Rho de Spearman	VAR_01 Coeficiente de correlación	1,000	,760**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	69	69
	VAR_02 Coeficiente de correlación	,760**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	69	69

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Concerniente a los datos de correlación se ha encontrado que p valor es menor a 0,05 y una correlación valorada en 0,760 estableciéndose por aceptar la hipótesis alterna, estableciendo que, las conductas disruptivas se relacionan significativamente y de manera positiva con la convivencia en estudiantes de la institución seleccionada de Ica, 2023.

Hipótesis específica 01

H₀: El comportamiento no asertivo no tiene asociación con la convivencia en los estudiantes de VI ciclo en la institución educativa “Francisco Flores Chinarro de Ica”, en el año 2023

H₁: El comportamiento no asertivo tiene asociación con la convivencia en los estudiantes de VI ciclo en la institución educativa “Francisco Flores Chinarro de Ica”, en el año 2023

Tabla 4 Correlación de la hipótesis específica 1

			D1_V1	VAR_02
Rho de Spearman	D1_V1	Coeficiente de correlación	1,000	,588**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	69	69
	VAR_02	Coeficiente de correlación	,588**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	69	69

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según los datos de la tabla correlacional de la hipótesis específica 01 el resultado de p-valor ,000 siendo menor a ,05 aceptando que existe correlación entre el comportamiento no asertivo y la convivencia en los estudiantes. Además, el valor de correlación de 0,588 considerándose que existe correlación significativa y positiva.

Hipótesis específica 02

H₀: El desacato a las normas presenta una relación significativa con la convivencia en los estudiantes de VI ciclo en la institución educativa “Francisco Flores Chinarro”, en el año 2023

H₁: El desacato a las normas presenta una relación significativa con la convivencia en los estudiantes de VI ciclo en la institución educativa “Francisco Flores Chinarro”, en el año 2023

Tabla 5 Correlación de la hipótesis específica 02

Correlaciones

		D2_V1	VAR_02		
Rho de Spearman	D2_V1	Coeficiente de correlación	1,000	,611**	
		Sig. (bilateral)	.	,000	
		N	69	69	
		VAR_02	Coeficiente de correlación	,611**	1,000
			Sig. (bilateral)	,000	.
			N	69	69

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Teniendo en cuenta los datos de correlación se tiene que la significancia es de 0,000 siendo $< 0,05$ por lo que se da por aceptada la hipótesis alterna, donde se establece que el desacato a las normas se asocia con el desarrollo de la convivencia en los estudiantes de secundaria. Además, considerando la valoración 0,611 lo que establece una correlación fuerte y significativa entre las variables.

V. DISCUSIÓN

Teniendo en consideración los objetivos del estudio se toma en cuenta los resultados de tablas de cruce de las variables de conductas disruptivas y la convivencia en estudiantes, en lo que se encontró que, las conductas disruptivas siempre se manifiestan en 75,4% por lo que se observa que los estudiantes desarrollan una conducta regular en 59,4% y convivencia mala en 34,8%. Resultados que al ser contrastados con otros estudios se halló que concuerda con el estudio de Vargas (2023) quien en su estudio halló que la convivencia escolar desarrolla en un nivel regular entre los estudiantes. Así mismo encuentra relación con el estudio de Purizaca (2023) quien halló que las conductas disruptivas tienen alto nivel de incidencias en los estudiantes seleccionados.

Resultados y los análisis comparados establecen que en las instituciones educativas siempre se manifiestan comportamientos retadores y conflictivos por parte de los estudiantes hacia sus compañeros y al profesor, generando que las relaciones de convivencia se lleven de manera regular perjudicando otros aspectos personales y del grupo en las actividades educativas.

Sobre la contrastación de la hipótesis general de la investigación se tomó en cuenta que la valoración 0,000 de la prueba de normalidad establece que o datos tienen distribución normal, estableciéndose que se ejecute la regla estadística de "Rho de Spearman". Los valores de p-valor de la prueba es de 0,000 siendo inferior al 0,05 de significancia, por lo que se optó la hipótesis alterna estableciéndose que las conductas disruptivas se relacionan con la convivencia de estudiantes en la institución seleccionada de Ica. Así también, el valor de correlación ,754 establece que la relación existente es directa, positiva y significativamente fuerte, por lo que la convivencia se encuentra determinada por la variable de conductas disruptivas.

Resultados que. comparados con estudios previos considerados como antecedentes, se ha encontrado que se tiene coincidencia con el estudio correlacional realizado por Vásquez (2020) quien también halló que existe correlación positiva entre las variables determinada por la valoración de 0,689 de "Rho Spearman". Así también, se coincide con los resultados del estudio cuantitativo realizado por Vargas (2023) quien halló mediante la "Rho Spearman"

de 0,000 la relación positiva y fuerte entre las variables de estudio, establecida por los 0,647 de correlación.

Es necesario recalcar que en las instituciones educativas de secundaria existen comportamientos negativos y conflictivos entre estudiantes y docentes que entorpecen el desarrollo de la convivencia democrática escolar y la participación activa, conllevando de manera indirecta a tener bajos niveles de aprendizaje en las áreas curriculares.

Acerca del logro del objetivo específico 01 fue realizada mediante la comprobación de la hipótesis específica 1. Comprobación que se realizó mediante la regla estadística “Rho de Spearman” donde se obtuvo una valoración de 0,000 siendo esto menor a los 0,05 establecidos por el 95% de fiabilidad optando por aceptar que existe relación entre el comportamiento no asertivo y la convivencia en los estudiantes de la institución seleccionada de Ica. Además, la valoración de correlación de 0,582 permite confirmar que la asociación es directa, significativa y moderada. Por lo que la convivencia está determinada por la ocurrencia de los comportamientos no asertivos que tienen los estudiantes.

Resultados que permiten ser comparados con los estudios previos hallados teniendo en cuenta la metodología, variables y población. Ante ello concuerda con el estudio de Moreno (2023) quien con una población similar halló que existen comportamientos no asertivos entre los estudiantes que empeoran las relaciones entre compañeros y con los mismos docentes, perjudicando el logro de actividades reflejados en su rendimiento académico de grado. Así mismo se coincide con los resultados del estudio ejecutado por Saavedra y Vásquez (2021) quienes encontraron correlación establecida por 0,000 de la regresión ordinal, y según Nagelkerke la convivencia varía en 33.2% según el comportamiento mediante el asertividad como habilidad blanda. Queda demostrado entonces que, si la socialización y comunicación no son asertivos la convivencia y sana relación de compañeros se ve afectada originando conflictos en el aula y en la institución.

El logro del objetivo específico 02 se logró gracias a la comprobación de la hipótesis específica 2. Comprobación que se realizó mediante la regla estadística “Rho de Spearman” donde se obtuvo una valoración de 0,000 siendo esto menor a los 0,05 establecidos por el 95% de fiabilidad aceptando la hipótesis alterna

estableciéndose que existe relación entre el desacato a las normas y la convivencia en los estudiantes de la institución seleccionada de Ica. Además, la valoración de correlación de 0,623 permite confirmar que la asociación es directa, significativa y moderada. Por lo que la convivencia está determinada por el desacato a las normas que tienen los estudiantes.

Resultados que analizados con los estudios anteriores concuerdan con el estudio realizado por Mego (2023) quien halló que existe gran cantidad de estudiantes que desobedecen las normas establecidas, por lo que encontró correlación negativa y débil entre el desacato de las normas y la convivencia escolar. Así mismo, se encontró coincidencia con el estudio cuantitativo de Ari y Coronel (2023) quienes encontraron que el desacato de las normas y al profesor es una conducta que puede ser abordada desde la familia estableciendo una adecuada comunicación, garantizando que gestione actitudes que fortalecen su personalidad y ayuda a la convivencia escolar.

VI. CONCLUSIONES

Primera

Existe relación de las variables, según los resultados de “Rho de Spearman” de 0,000 se determina la relación entre las conductas disruptivas y la convivencia en los estudiantes de la institución educativa seleccionada de Ica. Los 0,760 de correlación establecen relación existente es directa, positiva y significativamente fuerte.

Segunda

Se determinó que existe relación entre los comportamientos no asertivos y la convivencia escolar de los estudiantes de la institución educativa seleccionada de Ica, establecida por el resultado de 0,000 siendo menor a 0,05, además, la valoración de 0,588 permite establecer que la correlación hallada es directa, positiva y significativa.

Tercera

Se determinó la relación existente entre el desacato a las normas con la convivencia entre los estudiantes de la institución educativa seleccionada de Ica, relación establecida por el p-valor de la prueba en 0,000 menor a 0,05, además, la valoración de 0,611 permite establecer que la correlación hallada es directa, positiva y significativamente fuerte.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Que los directivos y demás personal fortalezcan los lineamientos de conductas y comportamientos, así como las medidas reparadoras del reglamento interno.

Segunda

Que se realicen talleres en las horas de tutoría sobre la importancia de la asertividad en las comunicaciones y relaciones haciendo prevalecer el respeto de los derechos personales y de los demás.

Tercera

Que la institución educativa gestione la realización de charlas de análisis y reflexión con especialistas de la comisaría, ministerio público y otras sobre las sanciones ante el desacato a las normas establecidas.

Cuarta

Que se realicen nuevas investigaciones con otros alcances, métodos y diseños a fin de establecer nuevos conocimientos y ayudar con las conductas disruptivas y fortalecer la convivencia entre los estudiantes.

REFERENCIAS

- Ari, Lady, & Coronel, L. (2023). *Comunicación familiar y conductas disruptivas en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Juliaca 2022*.
- Arnao, V. (2019). *Conductas disruptivas y clima de aula en estudiantes de una institución educativa de Humay , Pisco-Ica* . chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcgicfindmkaj/file:///C:/Users/ASUS/Downloads/arnao_hv.pdf
- Bonozo, D. C., Merchán, J. A., Guapi, F. J., & Toala, I. P. (2023). Relaciones interpersonales en la convivencia escolar. *Reciamuc*, 7(1), 163–169. [https://doi.org/10.26820/reciamuc/7.\(1\).enero.2023.163-169](https://doi.org/10.26820/reciamuc/7.(1).enero.2023.163-169)
- Carrasco, S. (2009). Estrategia y técnica del diseño de investigación. *Investigación Educativa*, 21, 33–41.
- Córdova, J., Fernández, I., & Zambrano, J. (2021). Las conductas disruptivas y sus principales enfoques. *Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa*, 9(1), 223–240.
- Daza, L. (2021). *Influencia de los estilos de crianza en las conductas disruptivas de adolescentes del colegio Juan Guerra, San Martín, 2020*.
- Durango, D., & Vanegas, G. (2023). *Conductas asociadas a los comportamientos disruptivos en los estudiantes de 8-7 de la Institución Educativa Cristóbal Colón y su impacto en la enseñanza de las Ciencias Sociales*.
- Echevarria, H. (2016). *Los diseños de investigación cuantitativa en psicología y educación*.
- Fierro-Evans, C., & Carbajal-Padilla, P. (2019). *Convivencia escolar: Una revisión del concepto* . <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol18-issue1>
- Figuroa-Valencia, K., Macas-Caiminagua, M., & Espinoza-Freire, E. (2020). CONDUCTA DISRUPTIVA DISRUPTIVE BEHAVIOR IN REGULAR CLASSROOMS OF MACHALA: CASE STUDY Cita sugerida (APA, séptima edición). *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 225–232. <http://remca.umet.edu.ec/index.php/REMCA/article/view/291/320>
- Flores, A., & Herrera, I. (2020). *Convivencia escolar . Dimensión y evolución*. 13, 70–86.

- Hernández, M., Álvarez, J., & Sánchez, R. (2024). *Educación en la empatía para construir una cultura de convivencia escolar*. 22(2), 1–23.
- Hurtado, J. (2015). *El proyecto de investigación. Comprensión holística de la metodología y la investigación*.
- Landires, S., & López, K. (2020). Factores sociales y conductas disruptivas de los estudiantes de 3ro EGB - unidad educativa Rosario Sánchez Bruno. In *Corporate Governance (Bingley)*.
- Llorent, V. J., Farrington, D. P., & Zych, I. (2021). School Climate Policy and its Relations With Social and Emotional Competencies, Bullying and Cyberbullying in Secondary Education. *Revista de Psicodidáctica*, 26(1), 35–44. <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2020.11.002>
- Lorenzo, I. S., López, I. G., Rodríguez Conde, M. J., & Prats, P. B. (2022). Identification of training needs for dealing with disruptive behavior in future teachers. *Revista Electronica Interuniversitaria de Formacion Del Profesorado*, 25(3), 15–27. <https://doi.org/10.6018/reifop.524541>
- Malak, B., & Torney, J. (2021). *Influences of the IEA Civic and Citizenship Education Studies*. Springer International Publishing. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-71102-3>
- Mego, V. (2023). *Conductas disruptivas y convivencia escolar en adolescentes de una institución educativa pública de Lima, 2022*. <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/SilvaAcosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046>
- Mejía, E. (2005). Técnicas e Instrumentos de Investigación. *Métodos, Técnicas e Instrumentos de Investigación, Primera ed*(9972-834-08–05), 247. <http://online.aliat.edu.mx/adistancia/InvCuantitativa/LecturasU6/tecnicas.pdf>
- Mendívez Espinoza, Y. A., Linares Purisaca, G. E., Vega Vilca, C. S., & Cherre Antón, C. A. (2024). Capítulo 6: Presentación de la investigación de resultados. In *Epistemología y métodos de la investigación en educación* (pp. 279–298). Fondo Editorial de la Universidad Nacional Experimental Sur del Lago, Jesús María Semprum (UNESUR). <https://doi.org/10.59899/Epis-met-C6>
- Miranda, R. A., & García, M. (2021). Sociocultural model of moral domain in Mexican adolescents. *Acta Colombiana de Psicología*, 24(2), 69–79.

<https://doi.org/10.14718/ACP.2021.24.2.7>

- Moreno, J. (2023). Las conductas disruptivas en las relaciones interpersonales, en los estudiantes de educación general básica de la Unidad Educativa “Nueva Esperanza”, Del Cantón Ambato. In *Repositorio Institucional de la Universidad Técnica de Ambato*.
- Moreno, J., Castro, W., Culqui, D., & Neto, H. (2023). *Disruptive behaviors in interpersonal relations*. 3.
- Nahuel, P. (2020). SOCIABILIDADES VIOLENTAS NO CONFLICTIVAS ENTRE ESTUDIANTES DE ESCUELAS MEDIAS. *Cadernos de Pesquisa*, 50(176), 605–621. <https://doi.org/10.1590/198053147008>
- Narváez, J. H., & Obando, L. M. (2020). Disruptive behaviors in adolescents in a situation of sociocultural deprivation. *Psicogente*, 23(44), 17081. <https://doi.org/10.17081/psico.23.44.3509>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis*. (E. de la U. (ed.); quinta.).
- Pérez Guzmán, E. M., Sánchez Rivera, W. A., & Gonzáles Soto, V. A. (2022). Desafíos de la convivencia escolar en la educación básica regular. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 6(26), 2296–2309. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i26.492>
- Pérez, J. W., Herrada, A. V., & Zavaleta, M. E. (2022). Moral heterónoma y autónoma: Postura ética de los estudiantes universitarios frente a la transgresión ciudadana. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 6(24), 866–878. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i24.381>
- Pérez, N. (2023). *Uso de redes sociales y conductas disruptivas en adolescentes de una institución educativa pública de Ica, 2023*.
- Reyes-Ruiz, L., Núñez-Ariza, A., Núñez-Ordóñez, A., Sánchez-Villegas, M., Carmona Alvarado, F. A., Raphael Bataglia, P. U., & Cristiane Paiva Alves, C. (2021). Desarrollo moral en contextos educativos: Una revisión sistemática. *European Journal of Child Development, Education and Psychopathology*, 1–32. <https://doi.org/10.32457/ejpad.v9i1.1508>
- Ríos, J. (2022). *Conductas Disruptivas y el Rendimiento Académico del VI Ciclo en*

la Institución Educativa Jose Carlos Mariategui del Distrito de Sullana_ 2022

AUTOR:

- Román, I. O. (2022). *La conducta disruptiva en las aulas de secundaria: la percepción de los docentes Disruptive behavior in secondary school classrooms: teacher's perception*. 345–357.
- Saavedra, N., & Vásquez, G. (2021). *Habilidades blandas en la convivencia escolar en estudiantes de quinto grado de primaria . Ica , 2021*. 5(5), 8785–8798.
- Saco, I., González, I., Martín, M., & Bejarano, P. (2022). Conductas disruptivas desde la óptica del docente: Validación de una escala. *Anales de Psicología*, 32(3), 855–862. <https://doi.org/10.6018/ANALESPPS.32.3.223251>
- Salgado, C. (2018). *Teoría y práctica para hacer la tesis según la metodología cuantitativa*.
- Sánchez Carlessi, H., & Reyes Meza, C. (2021). *Metodología y diseños en la investigación científica: Vol. 5ta e*.
- Sánchez Espejo, F. (2020). *Estadística para tesis y uso del SPSS*.
- Santana Mero, R. C., San Andrés-Laz, E., & Pazmiño, M. (2021). Collaborative work : a strategy in virtual teacher practice. *Revista Científica Dominio de Las Ciencias*, 7, 909–926.
- Serrano, A. (2024). Vinculación a la escuela y criminalidad: Un contraste empírico de la teoría del control social. *Revista Derechos Humanos Y Educación*, 1(9), 83–99.
<https://revistaderechoshumanosyeducacion.es/index.php/DHED/article/view/169>
- Sierra Bravo, R. (2001). *Técnicas de investigación social : teoría y ejercicios* (Issue 18).
- Suárez, I. T., Varguillas, C. S., & Ronceros, C. (2022). Técnicas e instrumentos de investigación. Diseño y validación desde la perspectiva cuantitativa. In *Técnicas e instrumentos de investigación. Diseño y validación desde la perspectiva cuantitativa*. <https://doi.org/10.46498/upelipb.lib.0013>
- Vara, A. (2015). *7 Pasos para elaborar una tesis* (Issue 1).
- Vargas, T. (2023). *Conductas disruptivas y convivencia escolar en los estudiantes de una institución educativa secundaria Camaná – 2022*.
- Vásquez, Y. (2020). *Conductas Disruptivas y Convivencia Escolar en Estudiantes*

de Segundo Grado de Secundaria de la Institución Educativa Manuel Robles SJL.

Vergara, J., & Jama, V. (2022). *La conducta disruptiva en el rendimiento académico de las/os estudiantes de Básica Superior.* 8, 1686–1702.

Zapata, J. (2023). *Violencia familiar y conducta disruptivas en estudiantes de secundaria de la provincia de Lambayeque, 2023. Universidad Cesar Vallejo (Tesis),* 63. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/131967>

ANEXOS

Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis
<p>¿En qué medida las conductas disruptivas se relacionan con la convivencia en los estudiantes de VI ciclo en la institución educativa Francisco Flores Chinarro de Ica, en el año 2023?</p>	<p>Objetivo general determinar la relación de las conductas disruptivas y el desarrollo de la convivencia en los estudiantes de VI ciclo en la institución educativa “Francisco Flores Chinarro de Ica,” en el año 2023.</p> <p>objetivos específicos a) establecer la asociación del comportamiento no asertivo con la convivencia en los estudiantes de VI ciclo en la institución educativa “Francisco Flores Chinarro de Ica”, en el año 2023; b) determinar la relación del desacato de normas con la convivencia en los estudiantes de VI ciclo en la institución educativa “Francisco Flores Chinarro de Ica”, en el año 2023</p>	<p>hipótesis general las conductas disruptivas tienen relación significativa con la convivencia en los estudiantes de VI ciclo de Educación básica regular en la institución educativa “Francisco Flores Chinarro de Ica”, en el año 2023.</p> <p>Hipótesis específicas a) El comportamiento no asertivo tiene asociación con la convivencia en los estudiantes de VI ciclo en la institución educativa “Francisco Flores Chinarro de Ica”, en el año 2023 b) el desacato a las normas presenta una relación significativa con la convivencia en los estudiantes de VI ciclo en la institución educativa “Francisco Flores Chinarro”, en el año 2023</p>
Variables y dimensiones	Metodología	Técnicas e instrumentos
<p>Variable independiente: Conductas disruptivas Dimensión de comportamientos no asertivos Dimensión de desacato a las normas</p> <p>Variable dependiente: convivencia Dimensión relaciones interpersonales Desarrollo moral</p>	<p>Tipo: Básica Enfoque: cuantitativo Nivel: Correlacional Diseño: Correlacional</p> <p>Población: 130 estudiantes Muestra: 69 estudiantes</p>	<p>Técnicas: Encuesta y Observación</p> <p>Instrumentos: Cuestionario y ficha de observación</p>

Operacionalización de variables

OPERACIONALES DE LA PRIMERA VARIABLE: CONDUCTAS DISRUPTIVAS

Definición conceptual	Definición operacional	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	NIVELES/RANGO
Las conductas disruptivas son definidas como los comportamientos de las personas que alteran el clima de trabajo, perjudicando las relaciones, rendimiento y trabajo cooperativo.	Las conductas disruptivas son abordadas en el estudio organizadas en dos dimensiones y medidas tras el recojo de datos por medio de una ficha de observación estructurada de tipo Likert.	Comportamiento no asertivo	Comunicación pasiva	1,2	Likert Ordinal	Siempre (1) Casi siempre (2) A veces (3) Casi nunca (4) Nunca (5)
			Comunicación agresiva	3,4		
		Desacato de normas	Frecuencia de incumplimiento de responsabilidades	5,6		
			Actitudes desafiantes	7,8		

OPERACIONALES DE LA SEGUNDA VARIABLE: CONVIVENCIA

Definición conceptual	Definición operacional	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	NIVELES/RANGO
La convivencia es la interacción pacífica y respetuosa entre todos los miembros de la comunidad educativa, buscando un ambiente positivo basado en valores como la tolerancia, solidaridad y respeto a la diversidad, para el aprendizaje.	La convivencia para el presente estudio se operativiza considerando dos dimensiones con sus respectivos indicadores, sus datos son recogidos por cuestionario y medida ordinalmente con escala Likert.	Relaciones interpersonales	Trabajo colaborativo	1,2	Likert Ordinal	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
			Empatía	3,4		
		Desarrollo moral	Actitud heterónoma	5,6		
			Actitud autónoma	7,8		

Fuente: Elaboración propia.

Instrumentos de recojo de datos

Ficha de observación

Tenga un cordial saludo, se esta realizando el recojo de información de las conductas disruptivas, la siguiente ficha de observación está elaborada con el propósito de recolectar datos mediante la observación de los estudiantes, según el siguiente detalle:

5= Siempre 4= Casi siempre 3= A veces 2= Casi nunca 1=

Nunca

DIMENSIÓN DE COMPORTAMIENTOS NO ASERTIVOS	VALORACIÓN				
ÍTEMS	1	2	3	4	5
El estudiante suele mantenerse callado cuando se enfrenta a situaciones conflictivas en el aula.					
El estudiante acepta sin decir nada las opiniones o acuerdos que han tomado los demás, aunque no esté de acuerdo.					
El estudiante suele imponer sus ideas, aunque los demás no este de acuerdo alzando el tono de voz					
Los reclamos del estudiante muestran tratos inadecuados hacia sus compañeros llegando intimidar a los demás					
DIMENSIÓN DE DESACATO A LAS NORMAS	VALORACIÓN				
Los estudiantes muestran actitudes de irresponsabilidad con el incumplimiento de entrega de los productos de aprendizaje.					
Los estudiantes hablan e interrumpen a sus compañeros mientras realizan actividades del área en turno					
Los estudiantes hacen caso omiso a las instrucciones que establece el profesor o profesora para mantener el orden en las clases					
El profesor o profesora realizar sanciones correctivas a los estudiantes que alteran el orden y fomentan la indisciplina en el aula.					

Cuestionario

Tenga un cordial saludo, se está realizando el recojo de información de la convivencia en la institución educativa con el propósito de recolectar datos mediante la encuesta a los estudiantes, según el siguiente detalle:

5= Siempre 4= Casi siempre 3= A veces 2= Casi nunca 1= Nunca

DIMENSIÓN DE RELACIONES INTERPERSONALES	VALORACIÓN				
ÍTEMS	1	2	3	4	5
Las relaciones con sus compañeros suelen darse en respeto sin abusar de la confianza.					
Los compañeros cuando realizan las actividades grupales brindan apoyo al estudiante que no logra comprender la realización de la actividad.					
Los estudiantes muestran empatía cuando uno de sus compañeros muestra signos de problemas familiares brindándoles apoyo en el aprendizaje.					
Los estudiantes suelen comprender los errores de sus compañeros y aprovechan para reflexionar sobre la mejora de sus actividades.					
DIMENSIÓN DE DESARROLLO MORAL	VALORACIÓN				
Los estudiantes suelen trabajar responsablemente cuando el docente está cerca de ellos.					
Los estudiantes cumplen con las actividades indicadas por los maestros para evitar sanciones por parte de los padres.					
Los estudiantes evidencian responsabilidad en la comprensión y realización de las actividades por enriquecer su conocimiento.					
Ante un faló o error en sus aprendizajes buscan apoyo del profesor o estudiante referente para facilitar su comprensión y lograr sus metas educativas.					

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Evaluación por juicio de expertos del instrumento 01

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Ficha de observación de las conductas disruptivas". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Jorge Luis Donayre Anicama	
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>)	Organizacional (<input checked="" type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Coordinador Educativo	
Institución donde labora:	Institución educativa San Luis Gonzaga	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Ficha de observación de las conductas disruptivas
Autor:	Ramos Quispe Julio Alexander
Procedencia:	Ica
Administración:	Estudiantes de secundaria
Tiempo de aplicación:	90'
Ámbito de aplicación:	Francisco Flores Chinarro
Significación:	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)

4. Soporte teórico

Las conductas disruptivas son definidas como aquellos comportamientos recurrentes y persistentes que interfieren significativamente con el proceso de enseñanza-aprendizaje, el clima social del aula y el bienestar emocional de los estudiantes y el personal educativo. Estas conductas pueden manifestarse de diversas formas, abarcando desde acciones desafiantes y opositoras hacia la autoridad, violación de las normas establecidas (Narváez y Obando, 2020).

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Conductas disruptivas	DIM 1. Comportamientos no asertivos.	D1. Está referida con el modo de comportamiento empleando la agresividad o pasividad.
	DIM 2. Desacato a las normas	D2. Referida a los comportamientos que evidencian desafíos y violación a las normas establecidas en la IE y aula.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento Ficha de observación de las conductas disruptivas elaborado por Ramos Quispe Julio Alexander en el año 2024 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Ficha de observación de las conductas disruptivas

- Primera dimensión: Comportamientos no asertivos
- Objetivos de la Dimensión: El instrumento mide la frecuencia de aparición de los comportamientos agresivos y pasivos por parte de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comportamiento agresivo	El estudiante suele imponer sus ideas, aunque los demás no este de acuerdo alzando el tono de voz.	4	4	4	
	Los reclamos del estudiante muestran tratos inadecuados hacia sus compañeros llegando intimidar a los demás.	4	4	4	
Comportamiento pasivo	El estudiante suele mantenerse callado cuando se enfrenta a situaciones conflictivas en el aula.	4	4	4	
	El estudiante acepta sin decir nada las opiniones o acuerdos que han tomado los demás, aunque no esté de acuerdo.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Desacato a las normas
- Objetivos de la Dimensión: La dimensión mide el empleo de programas de generación de presentaciones y de organizadores de contenidos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Frecuencia de incumplimiento de responsabilidades	Los estudiantes muestran actitudes de irresponsabilidad con el incumplimiento de entrega de los productos de aprendizaje.	3	4	4	
	El profesor o profesora realizar sanciones correctivas a los estudiantes que alteran el orden y fomentan la indisciplina en el aula.	4	4	4	
Actitudes desafiantes	Los estudiantes hablan e interrumpen a sus compañeros mientras realizan actividades del área en turno	4	3	4	
	Los estudiantes hacen caso omiso a las instrucciones que establece el profesor o profesora para mantener el orden en las clases	4	4	4	



 Lic. Jorge Luis Donayre Anicama

 COORDINADOR PEDAGÓGICO CIENCIAS

 TURNO TARDE

Evaluación por juicio de expertos del instrumento 01

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Ficha de observación de las conductas disruptivas". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

Nombre del juez:	José Alejandro Montenegro Guerra	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Coordinador Educativo	
Institución donde labora:	San Luis Gonzaga	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)		

7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Ficha de observación de las conductas disruptivas
Autor:	Ramos Quispe Julio Alexander
Procedencia:	Ica
Administración:	Estudiantes de secundaria
Tiempo de aplicación:	90'
Ámbito de aplicación:	Francisco Flores Chinarro
Significación:	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)

9. Soporte teórico

Las conductas disruptivas son definidas como aquellos comportamientos recurrentes y persistentes que interfieren significativamente con el proceso de enseñanza-aprendizaje, el clima social del aula y el bienestar emocional de los estudiantes y el personal educativo. Estas conductas pueden manifestarse de diversas formas, abarcando desde acciones desafiantes y oposicionistas hacia la autoridad, violación de las normas establecidas (Narváez y Obando, 2020).

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Conductas disruptivas	DIM 1. Comportamientos no asertivos.	D1. Está referida con el modo de comportamiento empleando la agresividad o pasividad.
	DIM 2. Desacato a las normas	D2. Referida a los comportamientos que evidencian desafíos y violación a las normas establecidas en la IE y aula.

10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento Ficha de observación de las conductas disruptivas elaborado por Ramos Quispe Julio Alexander en el año 2024 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Ficha de observación de las conductas disruptivas

- Primera dimensión: Comportamientos no asertivos
- Objetivos de la Dimensión: El instrumento mide la frecuencia de aparición de los comportamientos agresivos y pasivos por parte de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comportamiento agresivo	El estudiante suele imponer sus ideas, aunque los demás no este de acuerdo alzando el tono de voz.	3	4	4	
	Los reclamos del estudiante muestran tratos inadecuados hacia sus compañeros llegando intimidar a los demás.	4	4	4	
Comportamiento pasivo	El estudiante suele mantenerse callado cuando se enfrenta a situaciones conflictivas en el aula.	4	3	4	
	El estudiante acepta sin decir nada las opiniones o acuerdos que han tomado los demás, aunque no esté de acuerdo.	4	3	4	

- Segunda dimensión: Desacato a las normas
- Objetivos de la Dimensión: La dimensión mide el empleo de programas de generación de presentaciones y de organizadores de contenidos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Frecuencia de incumplimiento de responsabilidades	Los estudiantes muestran actitudes de irresponsabilidad con el incumplimiento de entrega de los productos de aprendizaje.	4	3	4	
	El profesor o profesora realizar sanciones correctivas a los estudiantes que alteran el orden y fomentan la indisciplina en el aula.	3	4	4	
Actitudes desafiantes	Los estudiantes hablan e interrumpen a sus compañeros mientras realizan actividades del área en turno	4	3	4	
	Los estudiantes hacen caso omiso a las instrucciones que establece el profesor o profesora para mantener el orden en las clases	4	3	4	


 COORDINADOR DE ÁREA
Jose Montenegro
 DR. JOSÉ ALEJANDRO MONTENEGRO GUERRA
 COORDINADOR PEDAGÓGICA DE LETRAS

Evaluación por juicio de expertos del instrumento 02

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de la convivencia escolar". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

11. Datos generales del juez

Nombre del juez:	José Alejandro Montenegro Guerra	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Coordinador Educativo	
Institución donde labora:	San Luis Gonzaga	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)		

12. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

13. Datos de la escala (Cuestionario de la convivencia escolar)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de la convivencia escolar
Autor:	Ramos Quispe Julio Alexander
Procedencia:	Ica
Administración:	Estudiantes de secundaria
Tiempo de aplicación:	20'
Ámbito de aplicación:	Francisco Flores Chinarro
Significación:	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)

14. Soporte teórico

La convivencia escolar en secundaria es el conjunto de interacciones y relaciones entre estudiantes, docentes, personal y familias, que buscan construir un clima social positivo basado en el respeto, la tolerancia, la inclusión y la cooperación (Fierro y Carbajal, 2019).

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Convivencia	DIM 1. Relaciones interpersonales DIM 2. Desarrollo moral	D1. Está referida el desarrollo comunicarse fluidamente en diversos contextos y situaciones. D2. Referida a la conducta de los estudiantes para garantizar una buena convivencia en la IE.

15. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Cuestionario de la convivencia escolar elaborado por Ramos Quispe Julio Alexander en el año 2024 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de la convivencia escolar

- Primera dimensión: Relaciones interpersonales
- Objetivos de la Dimensión: El instrumento mide el nivel de las relaciones que tienen los estudiantes en la IE.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Trabajo colaborativo	Las relaciones con sus compañeros suelen darse en respeto sin abusar de la confianza.	4	4	4	
	Los compañeros cuando realizan las actividades grupales brindan apoyo al estudiante que no logra comprender la realización de la actividad.	4	4	4	
Empatía	Los estudiantes muestran empatía cuando uno de sus compañeros muestra signos de problemas familiares brindándole apoyo en el aprendizaje.	3	4	4	
	Los estudiantes suelen comprender los errores de sus compañeros y aprovechan para reflexionar sobre la mejora de sus actividades.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Desarrollo moral
- Objetivos de la Dimensión: La dimensión mide las actitudes en el comportamiento para fomentar una buena convivencia.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Actitud heterónoma	Los estudiantes suelen trabajar responsablemente cuando el docente está cerca de ellos.	3	4	4	
	Los estudiantes cumplen con las actividades indicadas por los maestros para evitar sanciones por parte de los padres.	4	4	4	
Actitud autónoma	Los estudiantes evidencian responsabilidad en la comprensión y realización de las actividades por entriquecer su conocimiento.	4	4	3	
	Ante un fallo o error en sus aprendizajes buscan apoyo del profesor o estudiante referente para facilitar su comprensión y lograr sus metas educativas.	4	4	3	


 COORDINADOR DE ÁREA
Jose Antonio
 DE JOSÉ ALEJANDRO MONTAÑE GROS GUERRA
 COORDINADOR PEDAGÓGICA DE LETRAS

Evaluación por juicio de expertos del instrumento 02

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de la convivencia escolar". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

16. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Jorge Luis Donayre Anicama	
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()	
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Coordinador Educativo	
Institución donde labora:	San Luis Gonzaga	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)		

17. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

18. Datos de la escala (Ficha de observación del aprendizaje del idioma de inglés)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de la convivencia escolar
Autor:	Ramos Quispe Julio Alexander
Procedencia:	Ica
Administración:	Estudiantes de secundaria
Tiempo de aplicación:	20'
Ámbito de aplicación:	Francisco Flores Chinarro
Significación:	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)

19. Soporte teórico

La convivencia escolar en secundaria es el conjunto de interacciones y relaciones entre estudiantes, docentes, personal y familias, que buscan construir un clima social positivo basado en el respeto, la tolerancia, la inclusión y la cooperación (Fierro y Carbajal, 2019).

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Convivencia	DIM 1. Relaciones interpersonales DIM 2. Desarrollo moral	D1. Está referida el desarrollo comunicarse fluidamente en diversos contextos y situaciones. D2. Referida a la conducta de los estudiantes para garantizar una buena convivencia en la IE.

20. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Cuestionario de la convivencia escolar elaborado por Ramos Quispe Julio Alexander en el año 2024 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de la convivencia escolar

- Primera dimensión: Relaciones interpersonales
- Objetivos de la Dimensión: El instrumento mide el nivel de las relaciones que tienen los estudiantes en la IE.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Trabajo colaborativo	Las relaciones con sus compañeros suelen darse en respeto sin abusar de la confianza.	4	4	4	
	Los compañeros cuando realizan las actividades grupales brindan apoyo al estudiante que no logra comprender la realización de la actividad.	4	4	3	
Empatía	Los estudiantes muestran empatía cuando uno de sus compañeros muestra signos de problemas familiares brindándoles apoyo en el aprendizaje.	4	4	4	
	Los estudiantes suelen comprender los errores de sus compañeros y aprovechar para reflexionar sobre la mejora de sus actividades.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Desarrollo moral
- Objetivos de la Dimensión: La dimensión mide las actitudes en el comportamiento para fomentar una buena convivencia.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Actitud heterónoma	Los estudiantes suelen trabajar responsablemente cuando el docente está cerca de ellos.	3	4	4	
	Los estudiantes cumplen con las actividades indicadas por los maestros para evitar sanciones por parte de los padres.	4	4	4	
Actitud autónoma	Los estudiantes evidencian responsabilidad en la comprensión y realización de las actividades por enriquecer su conocimiento.	4	4	4	
	Ante un fallo o error en sus aprendizajes buscan apoyo del profesor o estudiante referente para facilitar su comprensión y lograr sus metas educativas.	4	4	3	



 Lic. Jorge Luis Donayre Anticamú

 COORDINADOR PEDAGÓGICO GENERAL

 TURNO TARDE

Organización de datos

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1	D1_V1	D2_V1	VAR_01	D1_V2	D2_V2	VAR_02			
2	16	16	32	14	14	28			
3	18	18	36	13	13	26			
4	17	17	34	12	12	24			
5	17	17	34	12	12	24			
6	16	16	32	10	10	20			
7	15	15	30	9	9	18			
8	18	18	36	8	8	16			
9	17	17	34	12	12	24			
10	15	15	30	11	11	22			
11	18	18	36	10	10	20			
12	18	18	36	13	13	26			
13	18	18	36	13	13	26			
14	17	17	34	13	13	26			
15	16	16	32	10	10	20			
16	15	15	30	12	12	24			
17	16	16	32	10	10	20			
18	16	16	32	10	10	20			
19	18	18	36	10	10	20			
20	16	16	32	11	11	22			
21	18	18	36	10	10	20			
22	18	18	36	11	11	22			
23	17	17	34	10	10	20			
24	18	18	36	13	13	26			
25	18	18	36	11	11	22			
26	19	19	38	10	10	20			
27	16	16	32	10	10	20			
28	18	18	36	11	11	22			
29	16	16	32	10	10	20			
30	16	16	32	12	12	24			
31	20	20	40	10	10	20			
32	18	18	36	11	11	22			
33	20	20	40	10	10	20			
34	16	16	32	11	11	22			
35	18	18	36	11	11	22			
36	15	15	30	12	12	24			
37	19	19	38	11	11	22			
38	16	16	32	13	13	26			
39	15	15	30	9	9	18			
40	16	16	32	9	9	18			

Organización de datos en SPSS

PARA TRABAJO ACADÉMICO.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

109 : D1_V1

	D1_V1	D2_V1	VAR_01	D1_V2	D2_V2	VAR_02	D1V1A	D2V1A	VAR01A	D1V2A	D2V2A	VAR02A
1	16	16	32	14	14	28	3	3	3	3	3	3
2	18	18	36	13	13	26	3	3	3	2	3	2
3	17	17	34	12	12	24	3	3	3	2	3	2
4	17	17	34	12	12	24	3	3	3	2	3	2
5	16	16	32	10	10	20	3	3	3	2	2	2
6	15	15	30	9	9	18	3	3	3	2	2	2
7	18	18	36	8	8	16	3	3	3	1	1	2
8	17	17	34	12	12	24	3	3	3	2	3	2
9	15	15	30	11	11	22	3	3	3	2	2	2
10	18	18	36	10	10	20	3	3	3	2	2	2
11	18	18	36	13	13	26	3	3	3	2	3	2
12	18	18	36	13	13	26	3	3	3	2	3	2
13	17	17	34	13	13	26	3	3	3	2	3	2
14	16	16	32	10	10	20	3	3	3	2	2	2
15	15	15	30	12	12	24	3	3	3	2	3	2
16	16	16	32	10	10	20	3	3	3	2	2	2
17	16	16	32	10	10	20	3	3	3	2	2	2
18	18	18	36	10	10	20	3	3	3	2	2	2
19	16	16	32	11	11	22	3	3	3	2	2	2
20	18	18	36	10	10	20	3	3	3	2	2	2
21	18	18	36	11	11	22	3	3	3	2	2	2
22	17	17	34	10	10	20	3	3	3	2	2	2
23	18	18	36	13	13	26	3	3	3	2	3	2
25	19	19	38	10	10	20	3	3	3	2	2	2
26	16	16	32	10	10	20	3	3	3	2	2	2
27	18	18	36	11	11	22	3	3	3	2	2	2
28	16	16	32	10	10	20	3	3	3	2	2	2
29	16	16	32	12	12	24	3	3	3	2	3	2
30	20	20	40	10	10	20	3	3	3	2	2	2
31	18	18	36	11	11	22	3	3	3	2	2	2
32	20	20	40	10	10	20	3	3	3	2	2	2
33	16	16	32	11	11	22	3	3	3	2	2	2
34	18	18	36	11	11	22	3	3	3	2	2	2
35	15	15	30	12	12	24	3	3	3	2	3	2
36	19	19	38	11	11	22	3	3	3	2	2	2
37	16	16	32	13	13	26	3	3	3	2	3	2
38	15	15	30	9	9	18	3	3	3	2	2	2
39	16	16	32	9	9	18	3	3	3	2	2	2
40	15	15	30	6	6	12	3	3	3	1	1	2
41	19	19	38	8	8	16	3	3	3	1	1	2
42	16	16	32	9	9	18	3	3	3	2	2	2
43	17	17	34	9	9	18	3	3	3	2	2	2
44	18	18	36	9	9	18	3	3	3	2	2	2
45	19	19	38	8	8	16	3	3	3	1	1	2
46	15	15	30	9	9	18	3	3	3	2	2	2
47	18	18	36	9	9	18	3	3	2	2	2	2
48	17	17	34	8	8	16	3	3	2	1	1	2
49	10	10	20	11	11	22	2	2	2	2	2	2
50	12	12	24	10	10	20	2	2	2	2	2	2
51	14	14	28	11	11	22	2	2	2	2	2	2
52	14	14	28	10	10	20	2	2	2	2	2	2
53	12	12	24	10	10	20	2	2	2	2	2	2
54	13	13	26	10	10	20	2	2	2	2	2	2
55	13	13	26	10	10	20	2	2	2	2	2	1
56	11	11	22	11	11	22	2	2	2	2	2	1
57	15	15	30	9	9	18	3	3	2	2	2	1
58	15	15	30	9	9	18	3	3	2	2	2	1
59	18	18	36	8	8	16	3	3	2	1	1	1
60	16	16	32	7	7	14	3	3	2	1	1	1
61	13	13	26	10	10	20	2	2	2	2	2	1
62	14	14	28	11	11	22	2	2	2	2	2	1
63	14	14	28	11	11	22	2	2	2	2	2	1
64	14	14	28	9	9	18	2	2	2	2	2	1
65	13	13	26	9	9	18	2	2	2	2	2	1
66	14	14	28	9	9	18	2	1	1	2	2	1
67	13	13	26	8	8	16	2	1	1	1	1	1
68	12	12	24	7	7	14	2	1	1	1	1	1
69	13	13	26	9	9	18	2	1	1	2	2	1

Reporte de similitud

Feedback Studio - Google Chrome
ev.tumtln.com/App/carta/es/?lang=es&u=1088032488&s=1&c=2427835633&rc=103

feedback studio JULIO ALEXANDER RAMOS QUISPE Conductas disruptivas y convivencia en estudiantes de VI ciclo de una institución de Ica, 2023 /100 7 de 559



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA**

Conductas disruptivas y convivencia en estudiantes de VI ciclo de una institución de Ica, 2023.

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN
PÚBLICA**

AUTOR:
Julio Alexander Ramos Quispe (ccid.org/0000-0002-6953-4516)

ASESOR:
Dr. Altamirano Herrera Anbal (ccid.org/0000-0003-2940-0078)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Atención integral del infante, niño y adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ
2024

Resumen de coincidencias

14 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés

Coincidencias

1	Entregado a Universi... Trabajo de estudiante	5 %
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	2 %
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 %
4	www.coursehero.com Fuente de Internet	1 %
5	autonomadice.edu.pe Fuente de Internet	1 %
6	Entregado a Universi... Trabajo de estudiante	1 %
7	Entregado a Universi... Trabajo de estudiante	<1 %
8	Entregado a Universi... Trabajo de estudiante	<1 %
9	Rosa Karina Gonzales... Publicación	<1 %
10	metati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
11	www.repositorio.usac... Fuente de Internet	<1 %
12	el_mirador_nuevo_tripod... Fuente de Internet	<1 %
13	visocumen.com Fuente de Internet	<1 %
14	WUtrujillo Fuente de Internet	<1 %
15	core.ac.uk Fuente de Internet	<1 %

Página: 1 de 24 Número de palabras: 5432 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado 16:33 5/08/2024