



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Evidencia psicométrica de la escala de la violencia familiar en
los estudiantes de Piura, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORA:

Abad Morocho, Cleydi (orcid.org/0000-0002-0324-9456)

ASESOR:

Mg. Jibaja Balladares, Jesus Alfonso (orcid.org/0000-0003-0545-6878)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

PIURA - PERÚ

2024

DEDICATORIA

A Dios por la salud, sabiduría y fortaleza que me ha brindado durante todo este proceso y por sus bendiciones derramadas en mí a lo largo de la vida.

A mis padres y hermanas por el esfuerzo y fe que depositan en mí, siendo una gran fuente de valores, amor, perseverancia y apoyo infinito en todo momento.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por permitirme alcanzar esta meta tan deseada, guiando mis pasos, cuidándome y bendiciéndome en todo momento.

A mis padres y hermano por la paciencia, el apoyo incondicional y sus palabras de motivación, estando siempre atentos a mis necesidades. A mis abuelos, tíos y primos que siempre han estado para apoyarme y velar por mí.



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, JIBAJA BALLADARES JESUS ALFONSO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Evidencia psicometrica de la escala de la violencia familiar en los estudiantes de Piura,2023", cuyo autor es ABAD MOROCHO CLEYDI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 04 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JIBAJA BALLADARES JESUS ALFONSO DNI: 03681943 ORCID: 0000-0003-0545-6878	Firmado electrónicamente por: JAJIBAJAJ el 24-01- 2024 07:08:59

Código documento Trilce: TRI - 0719401



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ABAD MOROCHO CLEYDI estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Evidencia psicometrica de la escala de violencia familiar en los estudiantes de Piura,2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ABAD MOROCHO CLEYDI DNI: 70411528 ORCID: 0000-0002-0324-9456	Firmado electrónicamente por: ACABADA el 02-05- 2024 11:26:07

Código documento Trilce: INV - 1704298

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra y muestreo.....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	28
VI. CONCLUSIONES.....	32
VII. RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS.....	40

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 01.....	21
<i>Estadísticos descriptivos para la escala de violencia familiar en estudiantes de Piura, 2023.</i>	21
Tabla 02.....	22
<i>Validez de contenido, prueba de criterio de jueces expertos de la escala de violencia familiar en estudiantes de Piura, 2023.</i>	22
Tabla 03.....	24
<i>Cargas factoriales de los ítems distribuidos a nivel unidimensional, con el método DWLS.</i>	24
Tabla 04.....	27
Baremos de la escala de violencia familiar en estudiantes de Piura, 2023.....	27

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 01	25
Análisis factorial confirmatorio con el método DWLS.	25

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general establecer evidencias psicométricas de la escala de la violencia familiar en los estudiantes de la ciudad de Piura, 2023. Para este estudio de tipo aplicado y con un diseño no experimental, se contó con la participación de 700 estudiantes pertenecientes a los colegios de Piura. El instrumento que se utilizó fue la escala de violencia familiar. Como resultados se obtuvo que los 19 ítems de la escala de violencia familiar al ser evaluado por 7 expertos obtuvieron valores superiores a .70 lo que indica una adecuada validez de contenido. Asimismo, a través del análisis factorial confirmatorio (AFC), se obtuvieron índices: $\chi^2/df < 3.28$; $p < .001$; CFI= .97; TLI= .96; RMSEA= .07; SRMR= .06. Estos hallazgos indican un ajuste adecuado de 12 ítems en su totalidad, lo cual se considera un resultado óptimo. A pesar de ello se pusieron en observación los ítems 1, 6, 9, 14, 18 y 19. Por otro lado, se determinó la confiabilidad del instrumento a través del coeficiente omega y alfa ordinal resultando valores adecuados, a excepción de la dimensión de violencia sexual que es importante poder observar pues adquirió un valor de .66. Finalmente, se desarrolló las normas percentilares general en una muestra mayor a 700 estudiantes estableciendo 3 niveles: bajo, medio y alto. Concluyendo que la escala de violencia familiar posee adecuadas propiedades psicométricas en estudiantes de piura,2023.

Palabras clave: Violencia, violencia familiar, estudiantes.

ABSTRACT

The general objective of this research work was to establish psychometric evidence of the family violence scale in students in the city of Piura, 2023. For this applied study with a non-experimental design, 700 students participated. belonging to the schools of Piura. The instrument used was the family violence scale. The results showed that the 19 items of the family violence scale, when evaluated by 7 experts, obtained values greater than .70, which indicates adequate content validity. Likewise, through confirmatory factor analysis (CFA), indices were obtained: $\chi^2/df < 3.28$; $p < .001$; CFI = .97; TLI = .96; RMSEA = .07; SRMR = .06. These findings indicate an adequate fit of 12 items as a whole, which is considered an optimal result. Despite this, items 1, 6, 9, 14, 18 and 19 were put into observation. On the other hand, the reliability of the instrument was determined through the ordinal omega and alpha coefficient, resulting in adequate values, except for the dimension of sexual violence that is important to be able to observe since it acquired a value of .66. Finally, general percentile norms were developed in a sample of more than 700 students, establishing 3 levels: low, medium and high. Concluding that the family violence scale has adequate psychometric properties in students from Piura, 2023.

Keywords: Violence, domestic violence, students.

I. INTRODUCCIÓN

En el presente, la violencia en el ámbito familiar llega ser un factor principal que afecta a los adolescentes. Por ello, la Organización Mundial de la Salud ([OMS], 2021) señala que adolescentes entre los 13 y 17 años, han sido víctimas de agresión por sus apoderados y 30% de esta población, refiriendo que ha sufrido de golpes, maltratos, agresión y abuso sexual. Por otro lado, Castillo y Martínez (2021) nos habla que existe tipos de violencia conocidos como el abuso físico, psicológico o sexual. Además, el maltrato en el hogar es un factor principal que afecta el entorno social.

En el país de Nueva Zelanda el autor Fanslow (2023) nos indica que tuvo una muestra más de 1400 mujeres han sufrido de violencia familiar y hubo una gran mayoría de 54,7% en donde han permitido golpes o abuso por parte del agresor. De acuerdo, con el autor Renata et al. (2022) manifiesta que un 35,7 % de jóvenes han llegado a presenciar violencia en su hogar. Igualmente, en Brasil se ha confirmado que hay un alto porcentaje en los casos de abuso en el hogar, en donde se presentaron violencia física y emocional. En el Perú se encontró las siguientes fuentes: así tal menciona en nuestra nación la Defensoría del Pueblo (2023) se obtuvo 1704 mujeres y adolescentes han sido violentados en su hogar, donde presentaron agresiones y abusos sexual. Asimismo, a nivel local hasta el mes de enero y mayo el Ministerio de la Mujer y poblaciones Vulnerables (MINP, 2023) del programa AURORA ha obtenido 3204 casos de Maltrato físico, emocional y sexual en el ámbito familiar.

En cuanto al curso histórico de la variable, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020), hubo más de 31 millones de casos en mujeres y adolescentes que han sufrido violencia y a la vez se registró un alto porcentaje de registro de llamadas que han sido violentadas de un 60 %. En el siguiente año según Puente et al. (2021) afirma que en el país de Ecuador existe casos de violencia que equivale a un 47%. Eso da a conocer que hasta en la actualidad no hay gran importancia en las autoridades ya que cada día estos casos van ejerciendo sin ninguna solución o disminución para la ciudadanía, mientras que en Perú la organización Reporte

(2020), mostró que 1 602 han sufrido de maltrato familiar. Asimismo, menciona que las redes sociales han demostrado ser factores hacia la violencia, por lo que la organización trabaja para construir una sociedad libre de violencia e igualdad de derechos para hombres y mujeres. También se realizó un llamado a los ciudadanos a usar las redes sociales con responsabilidad, a no compartir imágenes que representen actos de violencia y a denunciar ante la Policía Estatal.

Por otra parte, el análisis que se evidenció del Centro Nacional de Epidemiología, Prevención y Control de Enfermedades (CDC, 2022) demostró que un 86 % han recibido abusos en el hogar, sin embargo, el 40,12% son mujeres de mayor edad, 25,55% en jóvenes y convivientes 36,16%. Además, CDC (2022) expresa que la violencia psicológica tiene un porcentaje de 57,90% siendo un nivel alto, seguidamente la violencia física ha llegado a ocupar en el segundo lugar con un porcentaje de 29,90% y con los temas familiar y celos son de 27,30%. Similarmente, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2023) refiere que se ha desarrollado un aumento desde el año de 2022 a 2023 de una cifra de 2475 que han presentado agresiones de su pareja donde han sufrido de violencia física y psicológico, un 10% han vivenciado violencia en su niñez y un 25% han recibido maltrato físico, generando que las mujeres padezcan de autoestima baja en un equivalente de 30%.

Existen varios instrumentos que miden la violencia familiar, entre ellos Altamirano (2020) denominado "Cuestionario de Violencia Familiar", sin embargo, presenta ciertas limitaciones en cuanto al número de ítems (46 preguntas) siendo una dificultad para el proceso de aplicación eficaz del instrumento y a su vez genera cansancio y agotamiento en el encuestado.

Asimismo, está el instrumento "(WAST)" de Binfa (2018) que presenta la limitación de que esta referido a la violencia doméstica en Centros de Salud.

Por último, tenemos a Chauca (2019) con su instrumento "Escala de violencia familiar" dirigido a estudiantes de 12 a 17 años, el cual cuenta con 19 ítems siendo estos apropiados para su aplicación. Este último instrumento es el que utilizare en mi investigación.

La herramienta elegida para la evaluación de la violencia familiar en esta investigación, es la "Escala de violencia familiar" desarrollada por Chauca en 2019,

se destaca como la elección más adecuada entre las opciones disponibles. A diferencia del cuestionario de Altamirano (2020), que cuenta con un elevado número de ítems (46 preguntas), la escala de Chauca presenta una mayor eficacia en su aplicación al constar únicamente de 19 ítems. Esta característica no solo facilita el proceso de administración del instrumento, sino que también minimiza el cansancio y agotamiento que podría experimentar el encuestado al responder a un cuestionario extenso. Por otro lado, el instrumento de Binfa (2018) está específicamente orientado a la violencia doméstica en Centros de Salud, lo que limita su aplicabilidad a otros contextos familiares. En contraste, la "Escala de violencia familiar" de Chauca aborda de manera integral la violencia familiar y está dirigida a estudiantes de 12 a 17 años, lo cual la hace pertinente y apropiada para la población objetivo de la investigación. En resumen, la selección de la escala de Chauca se fundamenta en su eficacia, brevedad y adaptabilidad a la población estudiada, lo que la posiciona como la herramienta más idónea para evaluar la violencia familiar en el marco de este proyecto de investigación.

Frente al análisis nos planteamos la siguiente pregunta ¿Cuáles son las evidencias psicométricas de escala de la violencia familiar en los estudiantes del Distrito de Piura, 2023?

El presente trabajo es de carácter psicométrico y su explicación de este proyecto de indagación se dio en la siguiente manera: A nivel teórico, aporta en el aspecto del antecedente, donde se contribuirá nuevos conocimientos a futuras investigaciones afines con la variable. Asimismo, en la parte práctica del estudio será de provecho para evaluar una escala de violencia familiar que indique un valor de validez y una adaptación en la ciudad de Piura. A nivel social es relevante para la sociedad porque se va a facilitar nuevas aportaciones para la compostura de las evidencias psicométricas de la escala de violencia familiar en una población con alumnos a los diversos establecimientos educativos. Este trabajo de investigación tiene una utilidad metodológica donde aporta validez y confiabilidad acorde al cumplimiento de los estudios de la línea psicométrica, en el campo educativo.

Frente a los problemas, surge el objetivo: Establecer evidencias psicométricas de la escala de la violencia familiar en los estudiantes de la ciudad de Piura, 2023. Asimismo, se consideran los siguientes objetivos específicos: Establecer la validez

de contenido de la escala de la violencia familiar en los estudiantes de la ciudad de Piura, 2023. Establecer la validez de constructo de la escala de la violencia familiar en los estudiantes de la ciudad de Piura,2023. Establecer la confiabilidad interna de la escala de la violencia familiar en los estudiantes de la ciudad de Piura, 2023 e Identificar las normas percentilares de la escala de la violencia familiar en los estudiantes de la ciudad de Piura, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Al recopilar información para respaldar el trabajo de investigación, recurrimos a la experiencia de otros investigadores. Referente a los trabajos procedentes internacionales sobre la variable de estudio se encontró.

Altamirano (2020) en su estudio, el investigador propuso la estandarización de un cuestionario sobre violencia familiar dirigido a adolescentes, empleando un enfoque cuantitativo e instrumental. La muestra consistió en 1353 estudiantes entre los 12 y 17 años. Los frutos fueron favorables para la validez del instrumento, evidenciados por la Prueba de Esfericidad de Bartlett ($p=0.000$) y un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.855. Además, el valor de Guttman fue de 0.852, ambos superando el umbral de 0.8. En conclusión, se afirmó que el instrumento es confiable y puede ser utilizado en otras investigaciones.

Además, la investigación de García et al. (2020) en Sevilla, España, se desarrolló y validó un Instrumento Multidimensional de Violencia en el Noviazgo (EMVN), con la colaboración de 447 individuos entre los 14 y 18 años. Los hallazgos derivados tanto del análisis factorial exploratorio como del confirmatorio fueron considerados óptimos en términos de propiedades psicométricas. Además, se demostró una consistencia interna destacada, evidenciada por un coeficiente Alfa de 0.93. En resumen, se concluyó que el EMVN constituye una escala válida y confiable para identificar diversos aspectos de la violencia en población objetivo.

Jiménez et al. (2020) su objetivo validar el Cuestionario de Violencia Filio-Parental, versiones jóvenes (C-VIFIP). La metodología adoptada fue no experimental e instrumental. La muestra incluyó a 823 estudiantes. Según los resultados obtenidos, se revelaron indicadores positivos en cuanto a la calidad psicométrica del instrumento, siendo el coeficiente omega de McDonald de 0.92. Se concluye que esta herramienta puede utilizarse para evaluar el maltrato infantil contra los padres en Chile, cuya alta prevalencia indica la necesidad de seguir investigando sobre dicho maltrato en el país.

Contreras et al. (2019) analizaron la confiabilidad y validez del CPV-Q, un cuestionario creado para examinar comportamientos de agresión por parte de los hijos hacia los padres, abordando también los motivos que llevan a la agresión hacia los padres. La muestra comprendió a 1.386 participantes entre los 12 y 18 años. Los hallazgos derivados del análisis factorial y la confiabilidad señalaron un elevado nivel de validez de 0.95. Como resultado, se llegó a la conclusión de que el CPV-Q exhibe adecuadas propiedades psicométricas adecuadas, posicionándose como una herramienta valiosa para la evaluación del maltrato infantil hacia los padres en ámbitos profesionales e investigativos.

Binfa et al. (2018) tuvo como finalidad en su estudio en realizar la Adaptación del instrumento WAST para la detección de violencia doméstica en Centros de Salud. Su tipo de diseño fue tipo aplicativo y cuantitativo su muestra fue de 44 de tal manera sus resultados se encontró que el Alfa de Cronbach 91%, se entiende que es una excelente confiabilidad, asimismo tiene como conclusión que el instrumento (WAST) es eficaz y fácil de utilizar para la evaluación para revelar la violencia doméstica estudiantil.

Si bien existen datos internacionales que confirman este problema, también se puede observar en estudios realizados en nuestro país.

Chauca (2019) en su investigación, el autor introdujo la Escala de Violencia Familiar (EVF), desarrollada específicamente para medir la violencia familiar entre estudiantes de instituciones educativas públicas en el distrito de San Martín de Porres. Además, ejecutó una metodología tipo psicométrico cuantitativo, un diseño instrumental. Su muestra fue de 1300 alumnos de doce y diecisiete años. Los resultados tuvieron una validez 0.77 y el instrumento fue evaluado por 10 jueces. La investigación concluye que la herramienta que se creó es eficaz y confiable que evaluara la violencia familiar.

Arroyo et al. (2020) el propósito declarado fue validar las propiedades psicométricas de una herramienta destinada a analizar la dinámica de pareja en relaciones entre jóvenes. La muestra fue de 355 individuos de 18 y 30 años. Los resultados arrojaron

un índice Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) de 0.937, con un nivel de significancia de 0.001, obteniendo un coeficiente alfa de 0.943 y un coeficiente omega de 0.947. En conclusión, se determinó que el instrumento es válido para su aplicación en los individuos objeto de estudio.

El marco de referencia consiste en una investigación profunda sobre la violencia doméstica con características psicométricas a nivel internacional, nacional y local, y esto debe desarrollarse más antes de pasar al nivel de interpretación o aplicación, ya que primero requiere una comprensión de su ocurrencia. más precisamente, para tener más conocimientos en las investigaciones que se han realizado sobre la variable.

¿Qué es la violencia familiar? Con el fin de proporcionar una definición objetiva de dicha variable, se deben evaluar cuidadosamente varias fuentes bibliográficas sobre la epistemología de dicha estructura.

En principio es importante analizar el enfoque del cual se desprende esta variable, una de las teorías que explica específicamente la violencia familiar es el cognitivo conductual donde el constructo comprende como un complejo interplay entre patrones de pensamiento distorsionados y comportamientos aprendidos. Individuos que recurren a la violencia pueden exhibir distorsiones cognitivas, interpretando de manera negativa las interacciones familiares o justificando la agresión como medio de control. El aprendizaje social desempeña un papel crucial, ya que la exposición a modelos violentos en el entorno puede influir en la adopción de conductas similares. Los principios del condicionamiento operante destacan la importancia de los refuerzos y castigos en la perpetuación o inhibición de la violencia. Si los comportamientos violentos resultan en consecuencias positivas, como obtener lo que se desea, es probable que se repitan (Habigzang et al., 2019).

La palabra "violencia" tiene un vínculo emocional adverso que transmite seguidamente una cordura negativa sobre lo que es la violencia. Para que esta relación negativa se reduzca, es preciso añadir demostrativos adicionales, "violencia legítima", "violencia necesaria", "violencia justificada". Asimismo, la violencia incluye cualquier cosa que produzca golpes y daños psicológicos. Incluyendo la violencia

económica, donde llega a generar el control y restricción de acceso y/o gestionar recursos como alimentos, De acuerdo con este concepto amplio, la violencia genera un impacto negativo que causa pérdidas físicas, psicológicas o financieras (Poggi, 2019).

Es necesario contar como las organizaciones internacionales lo definen la violencia doméstica, la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia (LGAMVLV, 2023) la palabra de abuso de poder u negligencia es también conocida como abuso verbal. De tal manera, para el Código Civil del Estado de Nuevo León (CCENL, 2022) menciona que la violencia intrafamiliar es conocida como el abuso de poder o la inacción intencional con la dominación del control dentro en la familia y unos de los factores son el abuso sexual, psicológica, física, patrimonial o económica del agresor. Para ello Norma Oficial Mexicana (NOM, 2016) refiere que la violencia doméstica es un acto único o repetido y/u omisión de un miembro de la familia contra uno o más miembros de la familia, incluyendo lo que es abandono, abuso físico, psicológico, sexual y financiero.

La violencia familiar se refiere a la violencia a la que está expuesta ante la sociedad por múltiples razones culturales, geográficas, religiosas y económicas que provoca violaciones de los derechos individuales y daños irreparables al desarrollo social (Syazliana et al., 2018). En otras investigaciones han relacionado que el abuso de poder dentro de la familia ha llegado a mostrar consecuencias donde han ejercido el maltrato psicológico, físico o sexual donde el agresor ha llegado ocasionarle hacia la víctima. (Guiliana et al., 2019).

Por lo tanto, la intimidación doméstica debilita el manejo de emociones en jóvenes en contextos de ataques, provoca la ruptura en los noviazgos y la comunicación familiar, y también crea un método más estricta y menos sentimental en el ambiente, lo que limita su desarrollo en la sociedad y facilita la ruptura reglas e impulsos agresivos, etc. (Willems et al., 2018). La violencia ha estado en aumento, casos donde jóvenes o estudiantes han llegado

Según González et al. (2017) nos habla que la intimidación en el hogar ha llegado ser un factor de riesgo para el bienestar publica debido a su gravedad. Se ha presentado que día a día suman los casos de asesinatos y que uno de las consecuencias es cuando se permite el abuso sexual, psicológico. La violencia en el hogar ha provocado que la víctima muestre presentar conductas como el masoquismo y aceptar cualquier tipo de violencia que ejerce el agresor. (Kourti et al., 2021)

La definición de violencia familiar no solo prima de una evaluación general, sino que parte de una teoría en específico. En esta situación, el creador del instrumento se fundamentó en la teoría del aprendizaje social, la cual sostiene que se adquiere conocimiento se obtiene mediante la observación y la imitación de modelos de comportamiento violento que están presentes en el entorno familiar. Esta teoría también demuestra que los niños que crecen en entornos violentos pueden internalizar estas conductas como normales y replicarlas en sus propias relaciones (Bandura, 1973).

De la misma forma, esta variable sostiene una evolución compleja que varía según la cultura, la sociedad y otros factores. Hoy en día existen muchas estrategias que se han implementado para prevenir esta problemática de salud pública, sin embargo, a pesar de estos avances, la violencia familiar sigue siendo un desafío significativo en muchas partes del mundo. El trabajo continuo en la concienciación, la prevención y el apoyo a las víctimas es esencial para abordar este problema de manera efectiva. La violencia familiar puede tener múltiples causas, que van desde factores individuales hasta estructurales. Dentro de las causas a nivel individual se incluyen el estrés, trastornos de salud mental, consumo indebido de sustancias y la internalización de patrones de comportamiento violento. Factores familiares, como la disfunción en las relaciones, la falta de comunicación efectiva y la presión financiera, también contribuyen. A nivel estructural, la desigualdad de género, la falta de recursos y apoyo social, y las normas culturales que toleran la violencia pueden alimentar el problema. Los resultados de la violencia familiar son sumamente perjudiciales, generando ciclos intergeneracionales de abuso, y contribuyendo a la descomposición del tejido social. Además, tiene ramificaciones legales y económicas, ya que puede dar lugar a la intervención de autoridades, costos médicos y pérdida de productividad laboral. La erradicación de la violencia familiar

requiere enfoques integrales que aborden tanto las causas individuales como los factores sistémicos (Barreto et al., 2018).

La violencia en los niños trae consecuencias en su infancia y en el área social, inquietando el bienestar mental de los niños contribuyendo a que le afecten en sus estudios y generando problemas de comportamiento. (Alkhatabi et al., 2022)

De la misma manera se hace mención sobre las dimensiones que hay en la violencia familiar de acuerdo con los autores: La primera dimensión ha sido denominada como violencia física, según Brito et al. (2020) el maltrato físico es una acción que afecta al desarrollo social de la persona y a la vez su aspecto físico, ya que esto se evidencia por puñetes o moretones al cuerpo de la víctima, no obstante, el abuso suele ser visto como amenaza que causa lesiones personales debido al descuido.

Además, Varea y Castellanos (2023) refiere que la violencia física llega a ser cuando el agresor llega a causar dolor por golpes, empujones, puñetazos hasta provocándole la muerte. Con respecto de la violencia psicológica se conoce por el comportamiento que llega a afectar la salud mental y así con las emociones mediante el uso de lenguaje obsceno, gritos, burlas, que resulten en humillación.

Por ello, El abuso llega hasta ocasionarle a la víctima daños emocionales afectándole a su salud mental. Donde se describe en 3 fases: primera fase es el abuso leve que ocasiona hematomas y abrasiones en la piel, mientras que el abuso moderado incluye hematomas, quemaduras y lesiones simples más graves. fractura de hueso. Y tercera fase es el abuso grave donde existe quemaduras extensas y fracturas múltiples a la víctima (Valente et al., 2015).

Sobre la segunda dimensión denominada violencia psicológica, se ha encontrado lo siguiente: Acuerdo con el abuso psicológico se presenta cuando el agresor llega a realizar algún acto que atente contra la estabilidad emocional y esto se incluye con el descuido, celos e insultos y humillaciones que le ocasiona hacia la víctima (LGAMVLV, 2023).

La violencia psicológica lo precisa como un factor de un trastorno mental que causa cambios en la personalidad o el comportamiento en ser humano que llega a ser como resultado de la agresión (Saldaña y Gorjón, 2020).

La tercera dimensión denominada violencia sexual se conoce cuando la persona llega a manipular o forzar para tener relaciones sexuales y humillar a la víctima, en la actualidad el poder judicial condena como 30 años de prisión para las personas que han tenido antecedentes sobre el abuso sexual (Fundación Mexicana para la Planeación Familiar, A.C. [MEXFAM],2015).

Muler et al (2018) La cuarta dimensión denominada violencia por negligencia, es aquí donde abarca experiencias o sucesos negativos por parte de sus apoderados, muestran una disponibilidad inadecuada o insuficiente de alimentos y no hay apoyo hacia el menor. Suele haber descuido en las autoridades hacia el menor, esto hace que haya un descuido en la alimentación y exista un bajo rendimiento educativo. (Vanderminden et al., 2019)

Según Collado et al (2019) El maltrato infantil es la negligencia que existe en los padres por descuidar a sus niños a no estar atentos al desarrollo y bienestar del niño. Además, en la investigación de Fleckman et al, (2019) Cuando un padre ejerce el castigo corporal al menor esto hace que el comportamiento del niño sea más propenso a manifestar conductas agresivas o comportamiento antisocial. Asimismo, en la investigación de Watakakosol et al, (2019) el castigo corporal se ha evidenciado que es un comportamiento negativo al querer corregir al menor, de acuerdo a estudios este tipo de castigo aún se sigue realizando en el hogar donde esto ha llegado a que el niño le afecte emocionalmente y en su comportamiento.

Además, Rodríguez y Alarcón (2022) menciona que la violencia de la pareja íntima, comúnmente conocida como violencia doméstica, toma muchas formas, que van desde el abuso físico como golpes y puñaladas, mientras que el abuso sexual toma la forma de sexo forzado o participación forzada. Comportamiento. A menudo van acompañados de un comportamiento emocionalmente abusivo.

En esta investigación, la violencia familiar que empleara es el de la teoría del aprendizaje social instaurada por (Chauca, 2019). Pero, antes de conceptualizar esta variable, daré algunos alcances a esta teoría.

Hay diversos autores que llega a explicar sobre las teorías, es por eso que citamos Rizo & Sánchez (2022), donde nos habla que la teoría del aprendizaje social que se da como un proceso de aprendizaje que se asocia a menudo que divulgan ciertos comportamientos que el humano llega a imitar o copiar patrones. Varios estudios han demostrado que cuando alguien es castigado en presencia de un observador, logra una respuesta emocional condicionada, a pesar de no recibir un estímulo aversivo. La teoría explica que el comportamiento violento se puede aprender a través de la imitación, por lo que podemos aprender, cambiar o prevenir algo utilizando el comportamiento de otras personas. Pero no requiere que aprenda por imitación. Como tales, las bases teóricas explicativa para una variedad de problemas familiares, que proporciona que el desarrollo de aprendizaje se llegue a requerir la atención, memoria, conducta instrumental y algunos factores motivacionales.

Por otro lado, el autor Fernández (2005) Menciona que el sistema de campo es un factor principal con la psicopatología donde ayuda a comprender los efectos del trauma. Es por eso que la terapia sistémica es un método terapéutico que promueve a una mejoría para el aspecto familiar miembros familiares. Es por eso que existe una perspectiva sistémica sobre la violencia donde se utiliza la psicoterapia tanto como de pareja o familiar. Además, existe la Teoría general de sistemas donde se utilizan las características asociadas a la violencia no solo como abusadores, sino también como víctimas, familias de ambas partes, niños, familias extensas, instituciones sociales, sistemas legales. Se reconoce que es necesario trabajar con el vínculo de la familia, ya que es ahí donde se profundizará sobre las problemáticas y casos que ha llegado a presenciar hacia la víctima.

En tal sentido, Madariaga et al. (2013) menciona que la resistencia es visto como una causa con el entorno sociocultural que constituye en incluir al sujeto hacia su entorno social. Cabe señalar que nunca debemos involucrar con el dominio del sujeto. El afrontamiento es una manera de lidiar con una situación que puede causar

estrés a un individuo, que trata de tolerar, reducir, aceptar o ignorar lo que es más que él, o renunciando a estímulos, que conlleva a utilizar acciones, pensamientos, emociones. y sentimientos que las personas utilizan para poder actuar en contextos de angustias. Así, la resistencia de buenos resultados con los aspectos psicológico donde el individuo pueda llegar a confrontar ciertas acciones que presente.

Por consiguiente, el autor León (2012) menciona que la siguiente teoría de PBG proporciona una red de reglas en las que formular hipótesis sobre los roles mediadores de los rasgos de personalidad entre la latitud y el poder familiar femenino.

Para finalizar este apartado, se ha estimado conveniente hablar sobre la violencia familiar. En tal sentido, hemos encontrado que la violencia familiar ha sido un impacto significativo por ello se vio conveniente en adaptar un instrumento de violencia familiar para ayude a otras investigaciones.es por ello que las víctimas de abuso pueden notar una variedad de alteraciones negativas, que incluyen ansiedad, miedo, ira, tristeza y depresión. Conjuntamente, pueden experimentar síntomas de estrés postraumático, como escenas retrospectivas de lugares que les recuerdan el evento traumático. La violencia también puede tener un impacto negativo en las relaciones de una persona, lo que puede generar sentimientos de aislamiento y soledad (García et al., 2020).

Según Medina (2001), los vínculos familiares, originalmente concebidos en brindar seguridad, han experimentado una transformación negativa al convertirse en espacios donde se presencia el abuso a personas frágiles. A menudo, las personas no identifican ciertos comportamientos como violentos, ya que los conflictos son considerados inherentes a la interacción humana. Sin embargo, existen familias con distintos niveles de violencia, ya sea alta, baja o moderada.

Este ciclo de violencia afecta no solo a la persona agredida, sino también al golpeador, quien, utiliza su poder contra otros, termina autodestruyéndose. Además, muchos agresores no asumen la responsabilidad de sus actos y culpan a la víctima por la violencia en el hogar. Este fenómeno se atribuye a modelos violentos o agresivos observados previamente, que son replicados en un intento de obtener resultados o ventajas. Medina clasifica la violencia en categorías: física, psicológica,

sexual y por negligencia, destacando que estas formas de violencia están interrelacionadas, de modo que una persona que experimenta violencia física y sexual también tiende a ser víctima de violencia psicológica.

Por ello, se utilizará la escala de la violencia familiar ante estudiantes. Teniendo un total de 19 ítems esta encuesta. Esto hace que la evaluación sea adecuada para estudiantes ya que los puntos son precisos, breves y fáciles de entender.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación:

Este estudio se clasifica como aplicado, ya que se centró en la aplicación de prácticas psicométricas con la intención de analizar la perspectiva de la variable en la problemática social de un contexto específico, específicamente en el distrito de Piura (Gamboa 2018).

Diseño de investigación:

El diseño de investigación empleado fue instrumental, ya que guardaba similitud con el contexto en el que se estaba trabajando. Esto se alinea con la descripción de Montero y Alonso (1999), quienes señalan que todos los estudios instrumentales se enfocan en el proceso de pruebas y equipos, abarcando tanto su diseño como su adaptación.

3.2. Variables y operacionalización

Variable: Violencia Familiar

Definición conceptual:

Tipos de relaciones perjudiciales dentro del núcleo familiar ya sea que vivan bajo el mismo techo o no. Se determina que el abuso de poder se evidencia por actitudes negativas o comportamientos no agradables de algún miembro familiar que causan daños físico o psíquico a la víctima (Medina, 2001).

Definición operacional:

La violencia familiar estará evaluada por la escala de violencia familiar (EVF) que cuenta con un total de 4 dimensiones denominadas dimensión física, psicológica, sexual y negligencia, normativa y un total de 19 ítems.

Indicadores:

Los indicadores que se utilizarán Golpes con objetos por la tarde de la dimensión física, en cuanto a la dimensión psicológica será Burlas, Gritos, mientras que de la

dimensión sexual será Tocamientos individuales, Chantajes y por la dimensión de negligencias será Negar dinero por los alimentos y Despreocupación por la salud.

Escala de medición:

La escala a utilizar será la ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población:

La expresión "población" refiere a un total de individuos, objetos, situaciones que son objeto al estudio en una investigación y comparten características comunes. Además, los resultados o conclusiones se aplican a la totalidad de la población, según Hospinal et al. (2021).

En consecuencia, mi investigación se limita a un grupo específico, siendo los estudiantes de nivel secundario en la provincia de Piura, entre los 12 y 17 años. Según Consultas del Ministerio de Educación (ESCALE) la población total de estudiantes de nivel secundario es de 58,265. De este total, 55,948 pertenecen a escuelas públicas de gestión directa, lo que representa el 96%, mientras que las escuelas públicas de gestión particular cuentan con 2,317 estudiantes, equivalente al 4%.

Criterios de inclusión:

- Alumnos de nivel secundaria en las instituciones educativas.
- Alumnos con edades comprendidas entre los 12 y 17 años.
- Alumnos que cuenten con la autorización de sus tutores o padres de familia para participar en el estudio.

Criterios de exclusión:

- Alumnos con una discapacidad cognitiva.
- Alumnos que sus padres se reúsen a firmar el asentimiento informado.
- Alumnos que sean de nacionalidad extranjera

3.3.2. Muestra:

La muestra fue de 700 alumnos, lo cual se repartió para los procesos de análisis factorial confirmatorio y confiabilidad se utilizó 400 personas y para la creación de baremos se utilizaron las 700 personas, llegando a la muestra total.

3.3.3. Muestreo:

Es la causa de tomar una muestra de la población que se analiza para garantizar la variabilidad en el estudio (Hernández, 2019). Se empleó de tipo no probabilístico, considerándolo el más apropiado para el presente estudio, ya que no se dispone de una lista actualizada de un total de los que conforman la población actualizada, en este método se realizó una selección de la muestra donde será a partir de ciertas características relevantes.

Unidad de análisis: La población se caracteriza por ser estudiantes tanto de género masculino como femenino del nivel secundario de Piura que oscilan en 12 a 17 años.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

Se realizó una indagación, de un procedimiento que se utilizó para poder obtener dicha información con la muestra de individuos o grupos, de manera objetiva ya que se ampliara ciertos modos u opiniones. Radica que se creó una serie de preguntas estructuradas y estandarizadas hacia los participantes. (Feria et al., 2020)

Ficha técnica: Instrumento de la Violencia Familiar

Datos	Descripción
Nombre	Escala de violencia familiar (EVF)
Autores	Chauca Carrillo, Jahell Rosse Mary
Administración	Grupal e individual.

Duración	Aproximadamente de 15 min.
Edad	12 años a 17 años.
Objetivo	Identificar tipos de violencia en adolescentes.
Campo de Aplicación	Educativo.
Materiales	Hoja y Lápiz.
Tipo de ítem	El cuestionario está compuesto por 19 ítems con 4 alternativas: Nunca, Casi nunca, Casi siempre Y siempre
Criterio de calidad	Validez y Confiabilidad.

3.4.3. Validez y Confiabilidad

Este instrumento fue sometido a un proceso riguroso de validación y confiabilidad. Inicialmente, el análisis de la validez se realizó considerando cuatro factores de la (EVF). El modelo de los cuatro factores demostró índices de ajuste adecuados, con valores específicos que incluyen un GFI de 0.98, AGFI de 0.95, CFI de 0.97, RMSEA de 0.059, TLI de 0.95 y NFI de 0.96.

En cuanto a la confiabilidad, Se realizó un examen de la firmeza interna empleando tanto el coeficiente de Alfa de Cronbach como el coeficiente de Omega de McDonald, revelando una confiabilidad en 0.77 y 0.80, proporcionalmente, lo que indica la confiabilidad de los puntajes alcanzados

3.5. Procedimientos

En cuanto a la obtención de un entendimiento exhaustivo del constructo, con una revisión sistemática relacionada con la variable de violencia familiar como parte del

proceso de desarrollo de esta investigación. Para la medición de dicha variable en esta revisión, se optó por utilizar la Escala de Violencia Familiar, seleccionándola como instrumento adaptado. Previo a su implementación, se solicitó y obtuvo la aprobación del autor mediante correo electrónico.

Luego de haber conseguido los permisos a favor, la legitimidad del contenido es mediante 7 expertos en el cual decidirán que los ítems mantienen congruencia, significación y precisión.

A continuación, se llevó a cabo una prueba piloto con el 10% del prototipo de alumnos, seguida la verificación en la correlación a los ítems mediante las aplicaciones de JAMOVÍ y JASP, con el objetivo de determinar si los ítems evalúan efectivamente lo que se pretende medir. Después de este análisis inicial, se implementó el instrumento en el resto de la muestra de estudiantes en Piura, se procedió a realizar la base de datos para enviar a los programas de JASP y JAMOVÍ, los análisis estadísticos se realizarán en función de los resultados previstos, evidenciando de esta manera la validez, la confiabilidad y su baremación del instrumento aplicado. Después de haber ejecutado este proceso de redacción y ejecución del proyecto, se verificó las modificaciones respectivas al trabajo y se elaboraron las conclusiones finales y se proporcionaron recomendaciones para cerrar el estudio.

3.6. Método de análisis de datos

En el proceso de la validación se aplicaron diversas técnicas. Primero, la validez de contenido que evaluó por la aplicación de la estadística V de Aiken, mediante la evaluación de estándares proporcionados por expertos en el campo pertinente. Este método busca asegurar que el instrumento mida de manera precisa y completa el constructo que pretende evaluar. Adicionalmente, se ejecutó un análisis factorial confirmatorio (AFC) a través del software estadístico JASP con el fin de examinar la validez de constructo. El AFC consiste en confirmar o refutar la estructura factorial propuesta previamente para el instrumento. Para evaluar la confiabilidad interna, se recurrió al coeficiente omega de McDonald y al alfa ordinal. Estas medidas, obtenidas mediante análisis descriptivos de los ítems con el software estadístico Jamovi, buscan evaluar la consistencia interna del instrumento. Finalmente, se

empleó el software estadístico Jamovi para determinar las normas percentiles de la escala de la Violencia Familiar. Este procedimiento posibilitó la comprensión de cómo se distribuyeron las puntuaciones en la escala dentro de la muestra examinada, proporcionando así un contexto que facilita la interpretación de los resultados.

3.7. Aspectos éticos

Según Espinoza (2019), la inclusión de consideraciones éticas durante la recopilación de datos es primordial en garantizar la integridad y la privacidad a los participantes. Es esencial brindar información precisa y comprensible sobre los objetivos, procedimientos, posibles riesgos y beneficios de la investigación, al tiempo que se ofrece a los participantes la opción de retirarse en cualquier momento sin enfrentar consecuencias.

Además, se asumió un compromiso de preservar la confidencialidad de los datos recolectados y de resguardar la privacidad de los participantes, evitando cualquier revelación no autorizada la encuesta de la persona. Asimismo, se enfatiza la importancia de la beneficencia, procurando el bienestar de los participantes, y la no maleficencia, evitando causar daño durante el desarrollo de la investigación. Estos principios éticos son fundamentales para garantizar una conducta ética y responsable en la investigación.

IV. RESULTADOS

Tabla 01

Estadísticos descriptivos para la escala de la violencia familiar en estudiantes de Piura, 2023.

Nota: M= Media; DE= Desviación estándar; g1= asimetría; g2= curtosis.

Ítems	M	DE	g1	g2
I1	3.55	.50	-.20	-1.97
I2	2.06	.66	-.06	-.71
I3	2.20	.73	-.32	-1.09
I4	1.68	.68	.51	-.79
I5	2.29	.79	-.55	-1.18
I6	3.48	.50	.10	-2.00
I7	1.84	.70	.22	-.93
I8	2.20	.71	-.31	-.98
I9	1.70	.68	.47	-.81
I10	1.92	.72	.12	-1.06
I11	2.02	.74	-.02	-1.18
I12	1.58	.72	.82	-.65
I13	1.58	.71	.82	-.62
I14	1.61	.75	.79	-.80
I15	2.19	.74	-.31	-1.11
I16	1.76	.74	.42	-1.08
I17	2.03	.76	-.05	-1.25
I18	1.82	.87	.79	-.22
I19	1.72	.73	.49	-1.00

En la Tabla N° 01 Se proporcionan los descriptores estadísticos de los 14 ítems seleccionados del instrumento de la violencia familiar. En los valores de asimetría (g1) y curtosis (g2) se sitúan a los intervalos aceptables predefinidos (-1.5 y +1.5). según los parámetros propuestos por Ferrango y Anguiano (2010), a excepción de los ítems 06 y 01, que sería importante observarlos en el proceso estadístico.

Tabla 02

Validez de contenido, prueba de criterio de jueces expertos de la escala de la violencia familiar en estudiantes de Piura, 2023.

ITEMS	CLARIDAD		RELEVANCIA		COHERENCIA	
	V de Aiken	IC 95%	V de Aiken	IC 95%	V de Aiken	IC 95%
1	0.86	[.53; .97]	0.86	[.53; .97]	0.86	[.53; .97]
2	1.00	[.70;1.00]	1.00	[.70;1.00]	1.00	[.70;1.00]
3	1.00	[.70;1.00]	1.00	[.70;1.00]	1.00	[.70;1.00]
4	1.00	[.70;1.00]	1.00	[.70;1.00]	1.00	[.70;1.00]
5	1.00	[.70;1.00]	1.00	[.70;1.00]	1.00	[.70;1.00]
6	0.90	[.58; .98]	0.90	[.58; .98]	0.90	[.58; .98]
7	1.00	[.70;1.00]	1.00	[.70;1.00]	1.00	[.70;1.00]
8	1.00	[.70;1.00]	1.00	[.70;1.00]	1.00	[.70;1.00]
9	0.86	[.53; .97]	0.86	[.53; .97]	0.86	[.53; .97]
10	1.00	[.70;1.00]	1.00	[.70;1.00]	1.00	[.70;1.00]
11	1.00	[.70;1.00]	1.00	[.70;1.00]	1.00	[.70;1.00]
12	1.00	[.70;1.00]	1.00	[.70;1.00]	1.00	[.70;1.00]
13	1.00	[.70;1.00]	1.00	[.70;1.00]	1.00	[.70;1.00]
14	0.81	[.48; .96]	0.81	[.48; .96]	0.81	[.48; .96]
15	1.00	[.70;1.00]	1.00	[.70;1.00]	1.00	[.70;1.00]
16	1.00	[.70;1.00]	1.00	[.70;1.00]	1.00	[.70;1.00]
17	1.00	[.70;1.00]	1.00	[.70;1.00]	1.00	[.70;1.00]
18	1.00	[.70;1.00]	1.00	[.70;1.00]	1.00	[.70;1.00]
19	0.86	[.53; .97]	0.86	[.53; .97]	0.86	[.53; .97]

Nota: IC: Intervalos de confianza al 95%

Ítems de la escala de violencia familiar estuvieron sometidos a la valoración a 7 jueces expertos, logrando valoraciones superiores a 0.70. Estos valores, que son considerados aceptables, señalan un alto nivel de acuerdo entre los jueces en cuanto a la adecuación de los ítems. Esto indica que el cuestionario exhibe una validez de

contenido sólida, así los expertos concuerdan en la pertinencia y relevancia de los ítems en relación con el constructo que se pretende evaluar. A pesar de ello, es importante poder observar los intervalos de confianza por lo que existen algunos ítems que se encuentran observados, estos ítems son: 1, 6, 9, 14 y 19. Durante el proceso estadístico es importante tenerlos en cuenta.

Tabla 03

Cargas factoriales de los ítems distribuidos a nivel unidimensional, con el método DWLS.

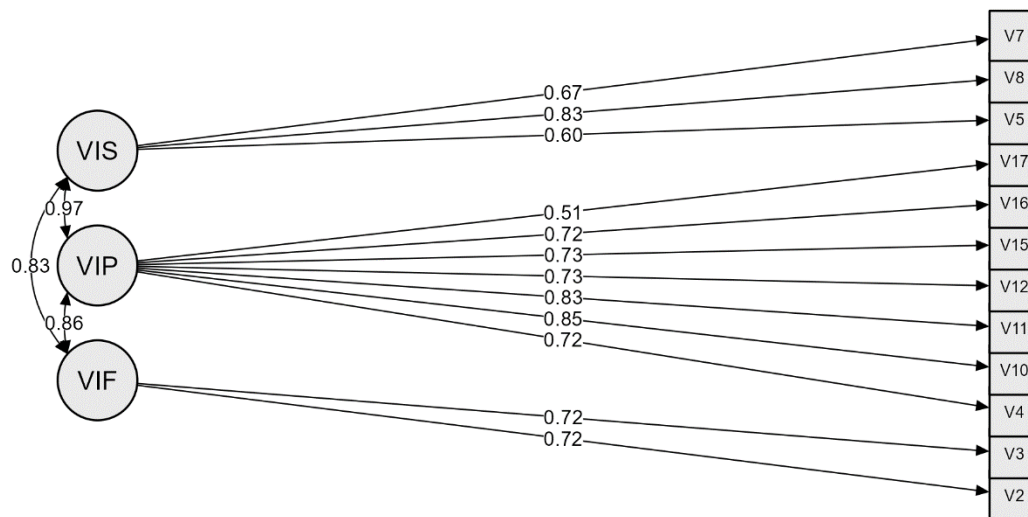
Ítems	F1	F2	F3
I2	.72		
I3	.72		
I4		.72	
I10		.85	
I11		.83	
I12		.73	
I15		.73	
I16		.72	
I17		.51	
I5			.60
I8			.83
I7			.67

Nota: F1: Violencia física, F2: Violencia psicológica, F3: Violencia sexual.

En la Tabla N° 03, se evidencia que el modelo del instrumento opera bajo una estructura de tres dimensiones, dado que durante el proceso de validez de contenido se eliminó la dimensión negligencia. En este modelo, las cargas factoriales de los ítems del instrumento, sometidos al (AFC) mediante el método Mínimos Cuadrados Ponderados Diagonalmente (DWLS), arrojaron resultados con indicadores superiores a 0.30, con la excepción de los ítems 18 y 19. Esto indica que los ítems resultan relevantes para la evaluación del constructo (Brown, 2015). A pesar de ello se sugiere la eliminación de los ítems 1, 6, 9, 14, 18 y 19, los cuales fueron ítems que no se ajustan al modelo o que no sostuvieron valores superiores a .30.

Figura 01

Análisis factorial confirmatorio con el método DWLS.



Se muestra el diagrama de ruta derivado (AFC) ejecutado a la escala de violencia familiar. Durante el estudio, se evaluaron los puntos de bondad de ajuste siguiendo los criterios recomendados por Keith (2015). Estos criterios abarcaron: $\chi^2/df < 3$, $p > .05$; CFI (Comparative Fit Index) $\geq .90$; TLI (Tucker-Lewis Index) $\geq .95$; RMSEA (Root Mean Square Error of Approximation) $\leq .08$ (considerado aceptable) y $\leq .05$ (óptimo); SRMR (Standardized Root Mean Square Residual) $\leq .08$ (considerado aceptable) y $\leq .06$ (óptimo). En el contexto de esta investigación, los resultados obtenidos fueron los siguientes: $\chi^2/df < 3.28$; $p < .001$; CFI= .97; TLI= .96; RMSEA= .07; SRMR= .06. Estos resultados muestran un ajuste apropiado de las 12 preguntas en su total, siendo considerado un resultado óptimo.

Tabla 04

Confiabilidad de la escala de la violencia familiar, mediante los coeficientes Omega (ω) y Alfa Ordinal (α ordinal)

Dimensiones	Omega (ω)	Alfa Ordinal (α ordinal)
Violencia física	.73	.74
Violencia psicológica	.83	.83
Violencia sexual	.66	.66

Se presentan los indicadores de confiabilidad de las dimensiones de la escala de violencia familiar, los cuales fueron obtenidos a través de los coeficientes Omega y alfa ordinal, siendo valores adecuados, a excepción de la dimensión de violencia sexual que es importante poder observar pues adquirió un valor de .66.

Tabla 05

Baremos de la escala de violencia familiar en estudiantes de Piura, 2023.

F1		F2		F3		VIOLENCIA FAMILIAR	
PD	PC	PD	PC	PD	PC	PD	PC
6	99	21	99	9	99	36	99
5	82	20	97	8	87	35	98
4	54	19	92	7	68	34	97
3	27	18	87	6	47	33	93
2	7	17	81	5	29	32	91
		16	76	4	17	31	86
		15	68	3	5	30	82
		14	58			29	80
		13	49			28	72
		12	40			27	66
		11	31			26	61
		10	24			25	56
		9	16			24	50
		8	10			23	44
		7	4			22	39
						21	33
						20	28
						19	23
						18	19
						17	14
						16	12
						15	8
						14	4
						13	2
						12	1

Nota: F1: Violencia física, F2: Violencia psicológica, F3: Violencia sexual.

La presente tabla demuestra el desarrollo de las normas percentilares de las dimensiones y la variable a un total de 700 participantes.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Esta investigación se propuso primordialmente examinar las propiedades psicométricas de la Escala de la Violencia Familiar aplicada a estudiantes de Piura en el año 2023. El objetivo central fue establecer evidencias sólidas de validez y confiabilidad para dicho instrumento, utilizando una muestra representativa de 700 individuos. Paralelamente, se llevó a cabo la confección de baremos específicos, adaptados a las particularidades de la población. Este enfoque no solo enriquece nuestra comprensión de la incidencia de la violencia familiar, sino que también ofrece herramientas fiables y válidas para futuras investigaciones y aplicaciones prácticas en el ámbito psicométrico. El estudio contó con cuatro objetivos específicos que se analizarán a continuación.

Específicamente, el primer objetivo consistió en establecer la validez de contenido del cuestionario de la violencia familiar en estudiantes de Piura en el año 2023. Este objetivo se implementó del método de juicio de expertos y se utilizó la prueba V de Aiken, evaluando de esta manera la claridad, coherencia y pertinencia de las preguntas de la escala. Los resultados derivados revelaron los valores de los ítems superaron el umbral de .80, indicando una notable aceptabilidad. A pesar de ello, es importante poder observar los intervalos de confianza por lo que existen algunos ítems que se encuentran observados, estos ítems son: 1, 6, 9, 14 y 19. Durante el proceso estadístico es importante tenerlos en cuenta. Esto implica que existe una elevada concordancia entre los jueces respecto a la pertinencia de los ítems, confirmando la sólida validez de contenido del cuestionario. En base a ello, estos hallazgos sugieren que los ítems son altamente apropiados y pertinentes para la medición precisa del constructo subyacente, según los criterios establecidos por Ecurra (1988). Este resultado robustece la calidad del instrumento y su capacidad para evaluar de manera confiable la violencia familiar en el contexto estudiantil de Piura.

Esto sostiene cierta semejanza con García et al., (2018), quien, en su estudio en jóvenes de una universidad de Sevilla, sometieron el instrumento a una evaluación para la eficacia de contenido por el instrumento se consensó Delphi, la cual es un método estructurado de comunicación y consulta diseñado para obtener el máximo consenso de un grupo de expertos en un tema específico. Se utiliza comúnmente en investigaciones y toma de decisiones en diversas disciplinas, incluyendo la validación de contenido en el ámbito de la investigación (Yañes y Cuadra, 2008). A

partir de ello, obtuvieron resultados óptimos con valores superiores a .80, corroborando la concordancia entre los jueces, resaltando la claridad, coherencia y pertinencia de los ítems.

De manera similar, como segundo objetivo específico, se buscó establecer la validez de constructo de la escala de violencia familiar en estudiantes de Piura mediante el análisis factorial confirmatorio (AFC). El objetivo era verificar si el tipo factorial de este instrumento concuerda de modo adecuada a las fichas recopiladas. En este contexto, se constató que el modelo funciona de manera dimensional. Se ejecuto un estudio de las cargas factoriales de los ítems de la escala de violencia familiar en el (AFC), manejando el método de Mínimos Cuadrados Ponderados Diagonalmente (DWLS), obtuvieron resultados donde mostraron indicadores superiores a 0.30, con la excepción de los ítems 18 y 19. Estos resultados sugieren que los ítems son relevantes para la evaluación del constructo (Brown, 2015), aunque se sugiere la eliminación de los ítems 1, 6, 9, 14, 18 y 19, los cuales fueron ítems que no se ajustan al modelo o que no sostuvieron valores superiores a .30.

Se examinaron los indicadores de idoneidad del ajuste del cuestionario, arrojando sucesivos resultados: $\chi^2/df < 3.28$; $p < .001$; CFI= .97; TLI= .96; RMSEA= .07; SRMR= .06. Estos indicadores sugieren que la estructura del modelo es adecuada y óptima. En particular, los valores de CFI y TLI fueron de 0.99 en ambos casos, mientras que SRMR y RMSEA estuvieron por debajo de 0.08, lo que confirma una adecuada validez de constructo (Escobedo et al., 2016).

Esto sostiene semejanza con su construcción donde Chauca (2019), quien, en su estudio en estudiantes de Lima, determinó los sucesivos tablas de ajuste: GFI= 0.98, AGFI= 0.95, CFI= 0.97, RMSEA= 0.059, TLI= 0.95 y NFI= 0.96. Estos resultados sugieren que la estructura del modelo es sólida y respalda la validez del mismo en el contexto estudiado, proporcionando una base robusta para interpretar los hallazgos del estudio en estudiantes de Lima.

En resumen, estos hallazgos respaldan la validez de constructo de la escala de violencia familiar en estudiantes de Piura desde una perspectiva psicométrica. Estos resultados proporcionan una base sólida para la interpretación de los resultados y para la utilización de la escala en investigaciones futuras dentro de esta población.

En otra vertiente, el tercer objetivo se centró en establecer la confiabilidad de la escala de violencia familiar en estudiantes de Piura. Los resultados revelaron índices confiables según el Alpha ordinal y el coeficiente omega, indicando que el instrumento que fue manejado para evaluar la variable de violencia familiar es consistente. Tanto el coeficiente Alpha ordinal como el coeficiente Omega superan el umbral de 0.70, Omega (ω) = .90 y Alfa Ordinal (α ordinal) = .90, considerado generalmente aceptable en términos de confiabilidad según Campo-Arias y Oviedo (2008). Este hallazgo confirma que el cuestionario es una herramienta válida para medir las percepciones de los estudiantes en similitud con la violencia familiar. Asimismo, se desarrolló el análisis por dimensiones obteniendo los consecutivos resultados: En lo que toca a la dimensión de violencia física, se registró un coeficiente Omega (ω) de .73 y un alfa ordinal de .74, respecto a la dimensión violencia psicológica un valor Omega (ω) = .83 y un alfa ordinal = .83 y finalmente, en la dimensión violencia sexual, un valor de Omega (ω) = .66 y un alfa ordinal = .66, el cual hay que colocar en observación.

Esto sostiene similitud con Jiménez et al., (2020), en su investigación en jóvenes chilenos, quien determinó mediante el coeficiente omega un valor general de .72, sin embargo, específicamente la dimensión económica y psicológica salió un índice de .40 y .48 respectivamente.

En conclusión, los hallazgos presentes almacenan semejanza con la investigación de Jiménez et al. (2020) realizada en jóvenes chilenos. Aunque en la investigación actual se empleó el coeficiente omega para evaluar la confiabilidad del instrumento en estudiantes, los resultados son comparables. Mientras que el valor general de omega en la investigación actual es consistente con el estudio previo (.72), se observan discrepancias en las dimensiones específicas, especialmente en las dimensiones económica y psicológica, donde los índices son más bajos (0.40 y 0.48, respectivamente) en comparación con el estudio anterior. Estas divergencias pueden sugerir variaciones en la percepción y medición de la violencia familiar entre las poblaciones estudiadas, destacando la importancia de considerar dimensiones específicas al evaluar la confiabilidad de instrumentos en contextos diversos.

Finalmente, el último objetivo establecer el baremo de la escala de la violencia familiar en estudiantes de Piura, dividiendo los niveles en bajo, medio y alto. En el

nivel bajo, se consideró un puntaje directo de 12 a 22, con un percentil de 1 a 39; en el nivel medio, se determinó un puntaje directo de 23 a 28, con un percentil de 44 a 72; y en el nivel alto, se consolidó un puntaje directo de 29 a 36, con un percentil de 80 a 99. Con respecto a las dimensiones, la violencia física se evaluó en un ras bajo con un puntaje directo de 2 a 3, en un nivel medio de 4 a 5 y en un nivel alto de 6. Respecto a la dimensión de violencia psicológica, se evaluó en un nivel bajo con un puntaje directo de 7 a 12, en un nivel medio de 13 a 15 y en un nivel alto de 16 a 21. Finalmente, la dimensión de violencia sexual se clasificó en un nivel bajo de 3 a 5, en un nivel medio de 6 a 7 y en un nivel alto de 8 a 9.

La escala de la violencia familiar se interpreta en términos de niveles que reflejan la intensidad percibida de comportamientos violentos en el entorno familiar. Un nivel bajo indica una presencia mínima de violencia, con poca frecuencia o intensidad de comportamientos violentos. En el nivel medio, la presencia de violencia es significativa pero no abrumadora, con eventos violentos ocurriendo ocasionalmente. Por otro lado, un nivel alto sugiere una frecuencia o intensidad sustancial de comportamientos violentos, con experiencias de violencia que ocurren de manera regular y en diversas formas en el ámbito familiar. La interpretación de estos niveles depende del diseño específico de la escala y cómo se definen y clasifican los niveles en el contexto particular de la medición de la violencia familiar.

Esto guarda similitud con el enfoque adoptado por Chauca (2019) en su investigación, donde estableció un baremo general con tres niveles: un nivel bajo, con un puntaje directo de 1 a 20 y un percentil de 1 a 5; un nivel medio, abarcando puntajes de 21 a 28 y un percentil de 6 a 59; y, por último, un ras alto, con puntajes directos de 29 a 39 y un percentil de 60 a 85.

En resumen, la instauración del baremo en la escala de la violencia familiar para estudiantes de Piura ha permitido categorizar los niveles de violencia en tres rangos: bajo, medio y alto. Los niveles se determinaron en función de puntajes directos y percentiles, ofreciendo una guía clara para interpretar la intensidad percibida de comportamientos violentos en el ámbito familiar.

VI. CONCLUSIONES

- El examen descriptivo a los elementos de la escala mostró adecuados valores de asimetría (g_1) y curtosis (g_2). los cuales se sitúan centralmente de las medidas aprobadas.
- La revisión de la escala por parte de 7 jueces expertos resultó en valores superiores a .70, lo que señala una significativa concordancia entre los jueces en cuanto a la adecuación de los ítems. Esto respalda la robustez de la validez de contenido del cuestionario. No obstante, al examinar los intervalos, se destacan los ítems 1,6,9,14 y 19.
- El instrumento se consolidó bajo una estructura tridimensional, y tras eliminar los ítems 1,6 Se ejecutó un (AFC) utilizando el procedimiento de Mínimos Cuadrados Ponderados Diagonalmente. Los resultados mostraron indicadores superiores a .30 para la totalidad de las preguntas, con la excepción de los ítems 18 y 19. Esto indica que la mayoría de los ítems son pertinentes para la evaluación del constructo, aunque se sugiere considerar la eliminación de los ítems 1, 6, 9, 14 y 19.
- En el marco de esta investigación, se han obtenido los resultados del análisis factorial confirmatorio: $\chi^2/df < 3.28$; $p < .001$; CFI= .97; TLI= .96; RMSEA= .07; SRMR= .06. Estos resultados indican un ajuste apropiado para los 12 ítems en su totalidad, lo cual se interpreta como un resultado óptimo.
- El instrumento a través del método de coeficientes Omega y alfa ordinal, obtuvo valores idóneos, sin embargo, es importante considerar el nivel regular de la dimensión de violencia sexual.
- Mediante del baremo en la escala de violencia familiar ha permitido categorizar los niveles de violencia en tres rangos: bajo, medio y alto. Los niveles se determinaron en función de puntajes directos y percentiles, ofreciendo una guía clara para interpretar la intensidad percibida de comportamientos violentos en el ámbito familiar. Esto se desarrolló en cuanto al constructo y las dimensiones.

VII. RECOMENDACIONES

- Para potenciar la variable hacia la población adolescente, se sugiere realizando estudios psicométricos en el instrumento para complementar el proceso de estandarización.
- Es recomendado para la validez de contenido del instrumento, estén psicólogos educativos o sociales para que utilicen sus experiencias y juicio para realizar los ajustes apropiados.
- En el instrumento se alcanzó puntuaciones cercanas, pero es recomendado examinar y evaluar los ítems sugeridos para obtener puntuaciones óptimas para el instrumento.
- Se sugiere utilizar el instrumento hacia una población diferente para comparar una cifra de edades más pequeñas. Esto se debe a que los adolescentes tienen visiones diferentes sobre esta variable.

REFERENCIAS

- Alkhatabi, F., Nawaf, F., Alsaleh, M., Long, M., Alkhani, A., Alwahibah, A., Frederico, M., & Alhuthil, R, (2022). Understanding the epidemiology and impact of the COVID-19 pandemic on domestic violence and child abuse in Saudi Arabia: A cross-sectional study, *International Journal of Pediatrics and Adolescent Medicine*, 9(4). <https://doi.org/10.1016/j.ijpam.2022.12.002>
- Altamirano, O (2020). Estandarización del cuestionario de violencia Familiar, *Journal of Business and entrepreneurial Studies*.file:///D:/Cliente/Downloads/Dialnet-EstandarizacionDelCuestionarioDeViolenciaFamiliar-7888009.pdf
- Arroyo, D., Riquez, M., y Rengifo, C. (2020). Construcción y validación del Cuestionario de Violencia de Pareja en jóvenes de Lima Este. *Revista Científica de la Salud*, (13). <https://doi.org/10.17162/rccs.v13i1.1346>
- Binfa, L., Cancino, V., Ugarte., Mella, M y Cavana, G. (2018). Adaptación del instrumento WAST para la detección de violencia doméstica en Centros de Salud. *Revista médica de chile*, (146). <http://dx.doi.org/10.4067/s0034-98872018000300331>
- Brito C., Chiquillo, J., y Blanco, Y. (2020). Violencia Intrafamiliar en tiempo de pandemia en una comuna del distrito especial turístico y cultural en el departamento de la guajira. Universidad de La Guajira.<https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1376/1288>
- Castillo, E., y Ruiz, S. (2021). La eficacia de las medidas de protección en los casos de violencia intrafamiliar en Ecuador. *Revista de Derecho*, 6(2). <https://www.redalyc.org/journal/6718/671870938009/671870938009.pdf>
- Centro Nacional de Epidemiología, Prevención y Control de Enfermedades (CDC,2022). Perú reportó más de 17 mil casos por violencia contra la mujer durante el 2022.<https://www.dge.gob.pe/portalnuevo/informativo/prensa/cdc-peru-reporto-mas-de-17-mil-casos-por-violencia-contra-la-mujer-durante-el-2022/>
- Chauca, J. (2019). Construcción de la Escala de violencia familiar (EVF) en estudiantes de secundaria de I.E.P San Martín de Porres. Lima, 2019. [Tesis de Licenciatura] Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Ciencias de la Salud, Perú.

- http://181.224.246.201/bitstream/handle/20.500.12692/37395/Chauca_CJR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Collado, A., Felton, J., Taylor, H., Eure, A & Yi, R, (2019). Conscientiousness explains the link between childhood neglect and cigarette smoking in adults from a low-income, urban area—the differential effects of sex, *Child Abuse & Neglect*. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2018.10.015>
- Contreras, L., Bustos-Navarrete, C., y Cano-Lozano, MC (2019). Cuestionario de violencia filio-parental (CPV-Q): Validación entre adolescentes españoles. *Revista internacional de psicología clínica y de la salud*, 19 (1), 67-74. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1697260018301509>
- Cordier, R., Chung, D., Wilkes, S., Speyer, R, (2019). The Effectiveness of Protection Orders in Reducing Recidivism in Domestic Violence: A Systematic Review and Meta-Analysis, *Sage Journals Home*, 22(4). <https://doi.org/10.1177/1524838019882361>
- Espinoza, D. M. (2019). Consideraciones éticas en el proceso de una publicación científica. *Revista Médica Clínica Las Condes*. 30 (3), 226-230. <https://doi.org/10.1016/j.rmclc.2019.04.001>
- Estadística de la calidad educativa. [ESCALE], (2022). Servicios educativos. <https://escale.minedu.gob.pe/padron-de-iiie>
- Fanslow, J. (2023). Family violence is literally making us sicker – new study finds abuse increases risk of chronic illness. <https://theconversation.com/family-violence-is-literally-making-us-sicker-new-study-finds-abuse-increases-risk-of-chronic-illness-199669>
- Fleckman, J., Taylor, C., Theall, K & Andrinopoulos, K, (2019). The association between perceived injunctive norms toward corporal punishment, parenting support, and risk for child physical abuse, *Child Abuse & Neglect*. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2018.11.023>
- Fundación Mexicana para la Planeación Familiar, A.C. [MEXFAM], (2015). Guía de actuación interinstitucional para brindar una atención inmediata e integral a mujeres víctimas de violencia sexual, particularmente de “violación sexual” en el estado de Veracruz. http://www.ivermujeres.gob.mx/wp-content/uploads/sites/16/2017/05/Guia_NOM_046.pdf

- García, M., Rodríguez, J., y Porcel, A. (2018). Diseño y validación de la escala para la detección de violencia en el noviazgo en jóvenes en la Universidad de Sevilla. *Gaceta Sanitaria*, 32(2). <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2017.09.006>
- González, E., Pardo, M., y Izquierdo, J. (2017). La violencia como problema de salud pública en Venezuela: algunas reflexiones desde la perspectiva del profesional de seguridad ciudadana. *Medisan*, 21(5), 642 <http://scielo.sld.cu/pdf/san/v21n5/san20215.pdf>
- Guiliana, C., Chauca, C., Gonzales, N., Hernández, E., Huamán, G., Quispe, V., Quispe, M., Villaverde, M & Oyola, A, (2019). Factors associated with family violence in university students of health sciences, *Revista Cubana de Salud Pública*, 45(02). <https://www.scielosp.org/article/rcsp/2019.v45n2/e1239/>
- Habigzang, L. F., Petersen, M. G. F., & Maciel, L. Z. (2019). Terapia cognitivo conductual para mujeres que sufrieron violencia por su pareja íntima: estudio de casos múltiples. *Ciencias Psicológicas*, 249-264. <https://doi.org/10.22235/cp.v13i2.1882>
- Hernández, C y Carpio, N. (2019). *Introducción a los tipos de muestreo*. Revista científica del Instituto Nacional de Salud, 2(1), 75-79. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Hospinal, L., Mejía, R., Lazo, M., Alania, R. (2021). *Evaluación de procedimientos que se toman para la población y muestra en trabajos de investigación*. *Desafíos*, 12(1). <https://doi.org/10.37711/desafios.2021.12.1.253>
- Jiménez, P., Contreras, L., Pérez, B., Cova, F., Cano, M. (2020). *Adaptación y Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Violencia Filio Parental (C-VIFIP) en Jóvenes Chilenos*. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 3(56), 33. <https://www.redalyc.org/journal/4596/459664450004/459664450004.pdf>
- Kourtí, A., Stavridou, A., Tsitsika, A., Panagouli, E., Psaltopoulou, E., Spiliopoulou, C., Tsolia, M & Sergentanis, T, (2021). Domestic Violence During the COVID-19 Pandemic: A Systematic Review, *Sage Journals Home*, 24(2). <https://doi.org/10.1177/15248380211038690>
- León, F. (2012). Ajuste de la violencia familiar peruana a la teoría psicobiogeográfica de la salud mental. *Revista de Psicología*, 30(2), 341-369.

- http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S0254-92472012000200005&script=sci_arttext&tlng=pt
- Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia (2023). Nueva Ley publicada en el Diario Oficial de la Federación. <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGAMVLV.pdf>
- Lopez, J., Estrada, C., Chan, E & Macias, M, (2019). Psychometric properties of the Dating Violence Questionnaire, (DVQ-8): A screening tool for educational settings, *Revista Suma Psicológica*, 26(1). <http://dx.doi.org/10.14349/sumapsi.2019.v26.n1.4>
- Macías, M. A., Madariaga Orozco, C., Valle Amarís, M., y Zambrano, J. (2013). *Estrategias de afrontamiento individual y familiar frente a situaciones de estrés psicológico*. *Psicología desde el Caribe*, 30(1), 123-145. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-417X2013000100007
- Mayor, S. y Salazar, C. (2019). La violencia intrafamiliar un problema de salud actual, *Revista Gaceta Médica Espirituana*. 21 (1). <http://www.revgm.espirituana.sld.cu/index.php/gme/article/view/1747/pdf>
- Medina, A. (2001). Libres de la violencia familiar. https://books.google.com.pe/books?id=XS3jXgO37PsC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones vulnerables [MIMP]. (2023). Servicio atención urgente. <https://www.mimp.gob.pe/omep/estadisticas-atencion-a-la-violencia.php>
- Mulder, T., Kuiper, K., van der Put, C., Stams, G & Mark Assink, (2018). Risk factors for child neglect: A meta-analytic review, *Child Abuse & Neglect*. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2018.01.006>
- Norma Oficial Mexicana. (2020). Información para la acción: NOM-046-SSA2-2005. Violencia familiar, sexual y contra las mujeres. Criterios para la prevención y atención. <http://clacaidigital.info/handle/123456789/1369>
- Organización Mundial de la Salud. (2021a). La violencia contra la mujer es omnipresente y devastadora: La sufren una de cada tres mujeres.

- <https://www.who.int/es/news/item/09-03-2021-devastatingly-pervasive-1-in-3-women-globally-experience-violence>
- Poggi Francesca (2019). *Sobre el concepto de violencia de género y su relevancia para el derecho*, Università degli Study Milano. <https://www.corteidh.or.cr/tablas/r6522.pdf>
- Puente, D., Ramírez, A., Mesa, I., & Serrano, K. (2021). *Violencia intrafamiliar frente al confinamiento durante la pandemia covid-19, revisión sistemática*, 5(40), 284–295. <https://doi.org/10.29018/issn.2588-1000vol5iss40.2021pp284-295>
- Ramos, C. (2021). *Diseños de investigación experimental*. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7890336>
- Reporte el Observatorio Regional (2020). *Reportes Estadísticos y Datos*. <https://observatorioviolencia.regionlalibertad.gob.pe/category/notasinformativas/reortes/>
- Rizo, L. y Sánchez, J. (2022). *Facilitadores de la Violencia de Pareja Percibidos por Víctimas y Victimarios: Estudio Exploratorio en el Contexto de la Teoría del Aprendizaje Social*. *Acta de investigación psicológica*,12(2). https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-48322022000200037&script=sci_arttext
- Rodríguez, R., y Alarcón, R. (2022). *Violencia intrafamiliar y medidas de protección: Un análisis teórico y legislativo del régimen jurídico ecuatoriano*. *Revista Científico-Académica Multidisciplinaria*, 7(2), 933-954. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8354964>
- Saldaña, H y Gorjón, G. (2020). *Causas y consecuencias de la violencia familiar caso Nuevo León*. *Justicia*, 25(38), 189-214. <https://doi.org/10.17081/just.25.38.4002>
- Syazliana, M., Abd, N., Mohd, R., Rasip, K., & Ayub, W. (2018). *Causes and effects of domestic violence: A conceptual model on the performance at work*. *Putrajaya Piccwed*, 84-92. https://www.ijcwed.com/wp-content/uploads/2018/03/IJCWED4_019.pdf
- Valente, L., Dalledone, M., Pizzatto, E., Zaiter, W., Feltrin de Souza, J., & Maris, E. (2015). *Domestic violence against children and adolescents: Prevalence of*

- Physical injuries in Southern Brazilian Metropolis. Brazilian dental Journal*, 26(1), 55-60. <http://dx.doi.org/10.1590/0103-6440201300137>
- Vanderminden, J., Hamby, S., Ferdon, C., Ochana, A., Merrick, M., Simon, T., Finkelhor, D & Turner, H , (2019). Rates of neglect in a national sample: Child and family characteristics and psychological impact, *Child Abuse & Neglect*. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2018.11.014>
- Varea, J., y Castellanos, J. (2023). Por un enfoque integral de la violencia familiar, *Analytics Psychosocial Intervention*.15(3), 253-274. <https://www.redalyc.org/pdf/1798/179814012002.pdf>
- Vieira, R., Pires, P., Cecil, C., Barker, E., Reis, D., Couto, I., & de Oliveira, IR (2022). *Family Aggression Screening Tool (FAST): Estructura factorial y propiedades psicométricas de las subescalas*. *Abuso y negligencia infantil*, 127, 105548. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2022.105548>
- Watakakosol, R., Suttiwan, P., Wongcharee, H., Kish, A & Newcombe, P, (2019). Parent discipline in Thailand: Corporal punishment use and associations with myths and psychological outcomes, *Child Abuse & Neglect*. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2018.12.002>
- Willems, Y., Bin Li, J., Hendriks, A., Bartels, M., & Finkenauer, C. (2018). The Relationship between Family Violence and Self-Control in Adolescence: A Multi-Level MetaAnalysis. *International Journal of Environmental Research and Public Health*,15(11), 2468. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6265739/>

ANEXOS

ANEXO 1: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Violencia Familiar	Según Medina (2001) refiere que la violencia familiar es todo tipo de relación destructiva entre los miembros de una familia, ya sea que comparta o no la misma. Se caracteriza por el abuso de poder a través de acciones u omisiones retiradas, que producen daño físico o psicológico en primera instancia a la víctima y también al agresor.	La violencia familiar será evaluada por medio de la escala de violencia familiar (EVF) que cuenta con un total de 4 dimensiones denominadas: dimensión física, psicológica, sexual y negligencia, normativa y un total de 19 ítems.	Violencia física	Golpes con objetos.	Ordinal
			Violencia psicológica	Burlas	
				Gritos	
			Violencia sexual	Tocamiento individual	
				Chantajos	
			Violencia por negligencia	Negar dinero por los alimentos	
Despreocupación por la salud.					

ANEXO 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

Escala EVF

Iniciales de nombres y apellidos:

Sexo: Varón () / Mujer ()

Indicaciones:

A continuación, encontraras una lista de afirmación, lee cada frase que describe la forma de ser de tus padres, contigo, Marca con una X la opción que creas que es más conveniente.

Edad:

Fecha:

N°	Ítems	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
1	Mis Padres no están pendientes que en casa haya que comer.				
2	En mi casa las discusiones con mis familiares han terminado en golpes				
3	Si en casa están enojados conmigo me lanzan objetos.				
4	Mis familiares me han alzado la voz cuando no he hecho lo que ellos desean				
5	Un familiar me ha chantajeado con algún secreto mío para enviarles fotos semidesnudo				
6	Mis familiares no se preocupan que esté bien alimentado				
7	Un familiar ha utilizados objetos para causarme heridas				
8	Un familiar me ha acariciado sin mi consentimiento				
9	Mis familiares han resuelto los problemas en golpes.				
10	Un familiar ha tenido que separar o alejar a mis padres cuando me gritan				
11	Mis familiares han mencionado mis defectos en público				
12	Los integrantes de mi familia me han insultado				
13	Un familiar me ha pedido que toque sus partes íntimas				
14	Mis familiares me han empujado cuando hemos discutido				
15	Mis padres me han gritado sin motivo				
16	En mi casa se burlan de mi aspecto físico				
17	Mis familiares me ponen apodos				
18	Un familiar me ha obligado tocar sus partes íntimas a cambio de darme algo que me guste				
19	Mis padres no se preocupan por mi salud				

ANEXO 3: INFORMACIÓN DE LA PRUEBA

Ficha técnica: Instrumento de la Violencia Familiar

Datos	Descripción
Nombre	Escala de violencia familiar (EVF)
Autores	Chauca Carrillo, Jahell Rosse Mary
Administración	Grupal e individual.
Duración	Aproximadamente de 15 min.
Edad	12 años a 17 años.
Objetivo	Identificar tipos de violencia en adolescentes.
Campo de Aplicación	Educativo.
Materiales	Hoja y Lápiz.
Tipo de ítem	El cuestionario está compuesto por 19 ítems con 4 alternativas: Nunca, Casi nunca, Casi siempre Y siempre
Criterio de calidad	Validez y Confiabilidad.

Anexo4: DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR/AUTORES



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ABAD MOROCHO CLEYDI estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Evidencia psicométrica de la escala de la violencia familiar en los estudiantes de Piura,2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CLEYDI ABAD MOROCHO DNI: 70411528 ORCID: 0000-0002-0324-9456	Firmado electrónicamente por: ACABADA el 04-01-2024 11:26:07

Código documento Trilce: TRI - 0719399

ANEXO5: DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, JIBAJA BALLADARES JESUS ALFONSO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Evidencia psicometrica de la escala de la violencia familiar en los estudiantes de Piura,2023", cuyo autor es ABAD MOROCHO CLEYDI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.


PIURA, 04 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JIBAJA BALLADARES JESUS ALFONSO DNI: 03681943 ORCID: 0000-0003-0545-6878	Firmado electrónicamente por: JAJIBAJAJ el 24-01- 2024 07:08:59

Código documento Trilce: TRI - 0719401



ANEXO 6: ACTA DE SUSTENTACION DEL TRABAJO

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

PIURA, 24 de Enero del 2024

Siendo las 15:50 horas del 24/01/2024, el jurado evaluador se reunió para presenciar el acto de sustentación de Tesis titulada: "Evidencia psicométrica de la escala de la violencia familiar en los estudiantes de Piura,2023", presentado por el autor ABAD MOROCHO CLEYDI egresado de la escuela profesional de PSICOLOGÍA.

Concluido el acto de exposición y defensa de Tesis, el jurado luego de la deliberación sobre la sustentación, dictaminó:

Autor	Dictamen
CLEYDI ABAD MOROCHO	(12)Aprobado

Se firma la presente para dejar constancia de lo mencionado

Firmado electrónicamente por:
BCORDOVAC el 30 Ene 2024 10:35:00

BORIS RICARDO CORDOVA
CANOVA
PRESIDENTE

Firmado electrónicamente por:
TVILLANUEVAV el 29 Ene 2024 08:38:33

TERESA VERONICA VILLANUEVA
VARGAS
SECRETARIO

Firmado electrónicamente por: JAJIBAJAJ el
30 Ene 2024 10:31:36

JESUS ALFONSO JIBAJA BALLADARES
VOCAL(ASESOR)

Código documento Trilce: TRI - 0719402

* Para Pre y posgrado los rangos de dictamen se establecen en el Reglamento de trabajos conducentes a grados y títulos

ANEXO 7: AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Autorización de Publicación en Repositorio Institucional

Yo, ABAD MOROCHO CLEYDI identificado con N° de Documento N° 70411528 (respectivamente), estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD y de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, autorizo (X), no autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi Tesis: "Evidencia psicométrica de la escala de la violencia familiar en los estudiantes de Piura,2023".

En el Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo, según esta estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de NO autorización:

--

PIURA, 04 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Autor	Firma
ABAD MOROCHO CLEYDI DNI: 70411528 ORCID: 0000-0002-0324-9456	Firmado electrónicamente por: ACABADA el 04-01- 2024 11:25:59

Código documento Trilce: TRI - 0719398



ANEXO 8. VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “escala de la violencia familiar”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Mg Jose Rolando Gamarra Moncayo
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social (X) () Educativa () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Docencia universitaria Psicometría Investigación
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	https://doi.org/10.20453/rph.v15i1.4302

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de violencia familiar
Autor:	Chauca Carrillo, Jahell Rosse Mary
Procedencia:	Lima- 2019.
Administración:	Individual y grupal
Tiempo de aplicación:	15 Minutos.
Ámbito de aplicación:	Clínico, educativo y social

Significación:	<p>Evaluar la violencia familiar, para adolescentes a partir de 12 años hacia adelante.</p> <p>Está constituido por 18 ítems distribuidos que se debe contestar en una escala de cuatros grados que va desde: nunca, Casi nunca, Casi siempre y siempre:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dimensión violencia física: 2,3,7,9, 14 • Dimensión violencia psicológico: 4, 10, 11, 12, 15,16, 17 • Dimensión violencia sexual: 5, 8, 18 , 13 • Dimensión violencia por negligencia: 1, 6, 19
----------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la escala de violencia familiar por la Lic. Chauca Carrillo, Jahell Rosse Mary en el año 2019. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.

decir debe ser incluido.		
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Violencia física
- **Objetivos de la Dimensión:** uso intencional de la fuerza física

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
En mi casa las discusiones con mis familiares han terminado en golpes	2	4	4	4	
Si en casa están enojados conmigo me lanzan objetos.	3	4	4	4	
Un familiar ha utilizados objetos para causarme heridas	7	4	4	4	
Mis familiares han resuelto los problemas en golpes	9	1	1	1	Similar al ítem 2
Mis familiares me han empujado cuando hemos discutido	14	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Violencia psicológica
- **Objetivos de la Dimensión:** consiste en menoscabar la autoestima de una persona a través de críticas constantes, desvalorización a sus capacidades, insultos y demás abusos verbales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mis familiares me han alzado la voz cuando no he hecho lo que ellos desean	4	4	4	4	
Un familiar ha tenido que separar o alejar a mis padres cuando me gritan	10	4	4	4	
Los integrantes de mi familia me han insultado	12	4	4	4	
Mis familiares me han empujado cuando hemos discutido	14	2	2	2	¿Empujar es violencia psicológica?
Mis padres me han gritado sin motivo	15	4	4	4	
En mi casa se burlan de mi aspecto físico	16	4	4	4	
Mis familias me ponen apodos	17	4	4	4	“mi familia” o en todo caso, “mis familiares”

- **Tercera dimensión:** Violencia sexual
- **Objetivos de la Dimensión:** cualquier actividad o contacto sexual que ocurre sin su consentimiento.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Un familiar me ha chantajeado con algún secreto mío para enviarles fotos semidesnudo	5	4	4	4	
Un familiar me ha acariciado sin mi consentimiento	8	4	4	4	
Un familiar me ha	12	4	4	4	

pedido que toque sus partes íntimas					
Un familiar me ha obligado tocar sus partes íntimas a cambio de darme algo que me guste	17	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Violencia por Negligencia
- **Objetivos de la Dimensión:** La omisión de una acción necesaria para atender el desarrollo y el bienestar físico y psicológico de un menor.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mis Padres están pendientes que en casa haya que comer.	1	1	1	1	Los ítems no representan violencia por negligencia, sino lo contrario
Mis familiares no se preocupan que este bien alimentado	6				
Mis padres se preocupan por mi salud	19	1	1	1	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Verificar observaciones, en especial considerar si es viable la dimensión violencia por negligencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Gamarra Moncayo José Rolando

Especialidad del validador: Psicometría e investigación

18 de setiembre del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto validador

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “escala de la violencia familiar”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	MG. Jibaja Balladares Jesús Alfonso
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	PSICOLOGIA DE LA SALUD, DOCENCIA E INVESTIGACION SUPERIOR
Institución donde labora:	SUB REGION DE SALUD LUCIANO CASTILLO COLONNA
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de violencia familiar
Autor:	Chauca Carrillo, Jahell Rosse Mary
Procedencia:	Lima- 2019.
Administración:	Individual y grupal
Tiempo de aplicación:	15 minutos.
Ámbito de aplicación:	Clínico, educativo y social
Significación:	Evaluar la violencia familiar, para adolescentes a partir de 12 años hacia adelante. Está constituido por 18 ítems distribuidos que se debe contestar en una

	<p>escala de cuatros grados que va desde: nunca, Casi nunca, Casi siempre y siempre:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dimensión violencia física: 2,3,7,9, 14 • Dimensión violencia psicológico: 4, 10, 11, 12, 15,16, 17 • Dimensión violencia sexual: 5, 8, 18 , 13 • Dimensión violencia por negligencia: 1, 6, 19 •
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la escala de violencia familiar por la Lic. Chauca Carrillo, Jahell Rosse Mary en el año 2019. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Violencia física
- **Objetivos de la Dimensión:** uso intencional de la fuerza física

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
En mi casa las discusiones con mis familiares han terminado en golpes	2	4	4	4	
Si en casa están enojados conmigo me lanzan objetos.	3	4	4	4	
Un familiar ha utilizado objetos para causarme heridas	7	4	4	4	
Mis familiares han resuelto los problemas en golpes	9	4	4	4	
Mis familiares me han empujado cuando hemos discutido	14	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Violencia psicológica
- **Objetivos de la Dimensión:** consiste en menoscabar la autoestima de una persona a través de críticas constantes, desvalorización a sus capacidades, insultos y demás abusos verbales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mis familiares me han alzado la voz cuando no he hecho lo que ellos desean	4	4	4	4	
Un familiar ha tenido que separar o alejar a mis padres cuando me gritan	10	4	4	4	

Los integrantes de mi familia me han insultado	12	4	4	4	
Mis familiares me han empujado cuando hemos discutido	14	2	2	2	
Mis padres me han gritado sin motivo	15	4	4	4	
En mi casa se burlan de mi aspecto físico	16	4	4	4	
Mis familias me ponen apodos	17	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Violencia sexual
- **Objetivos de la Dimensión:** cualquier actividad o contacto sexual que ocurre sin su consentimiento.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Un familiar me ha chantajeado con algún secreto mío para enviarles fotos semidesnudo	5	4	4	4	
Un familiar me ha acariciado sin mi consentimiento	8	4	4	4	
Un familiar me ha pedido que toque sus partes íntimas	12	4	4	4	
Un familiar me ha obligado tocar sus partes íntimas a cambio de darme algo que me guste	17	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Violencia por Negligencia
- **Objetivos de la Dimensión:** La omisión de una acción necesaria para atender el desarrollo y el bienestar físico y psicológico de un menor.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mis Padres no están pendientes que en casa haya que comer.	1	4	4	4	
Mis familiares no se preocupan que esté bien alimentado	6	4	4	4	

Mis padres no se preocupan por mi salud	18	4	4	4	
-----------------------------------------	----	---	---	---	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: JIBAJA BALLADARES JESUS ALFONSO

Firma del Experto validador

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “escala de la violencia familiar”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Mg. Sandra Edith Chafloque Chávez
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (x) () Social Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica, organizacional, educativa
Institución donde labora:	Independiente – Docente UCV
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de violencia familiar
Autor:	Chauca Carrillo, Jahell Rosse Mary
Procedencia:	Lima- 2019.
Administración:	Individual y grupal
Tiempo de aplicación:	15 minutos.
Ámbito de aplicación:	Clínico, educativo y social

Significación:	<p>Evaluar la violencia familiar, para adolescentes a partir de 12 años hacia adelante.</p> <p>Está constituido por 18 ítems distribuidos que se debe contestar en una escala de cuatros grados que va desde: nunca, Casi nunca, Casi siempre y siempre:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dimensión violencia física: 2,3,7,9, 14 • Dimensión violencia psicológico: 4, 10, 11, 12, 15,16, 17 • Dimensión violencia sexual: 5, 8, 18 , 13 • Dimensión violencia por negligencia: 1, 6, 19

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la escala de violencia familiar por la Lic. Chauca Carrillo, Jahell Rosse Mary en el año 2019. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Violencia física
- Objetivos de la Dimensión: uso intencional de la fuerza física

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
En mi casa las discusiones con mis familiares han terminado en golpes	2	4	4	4	
Si en casa están enojados conmigo me lanzan objetos.	3	4	4	4	
Un familiar ha utilizado objetos para causarme heridas	7	4	4	4	
Mis familiares me han empujado cuando hemos discutido	13	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Violencia psicológica
- Objetivos de la Dimensión: consiste en menoscabar la autoestima de una persona a través de críticas constantes, desvalorización a sus capacidades, insultos y demás abusos verbales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mis familiares me han alzado la voz cuando no he hecho lo que ellos desean	4	4	4	4	

Un familiar ha tenido que separar o alejar a mis padres cuando me gritan	9	4	4	4	
Mis familiares han mencionado mis defectos en público	10	4	4	4	
Los integrantes de mi familia me han insultado	11	4	4	4	
Mis padres me han gritado	14	4	4	4	
sin motivo					
En mi casa se burlan de mi aspecto físico	15	4	4	4	
Mis familiares me ponen apodos	16	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Violencia sexual
- **Objetivos de la Dimensión:** cualquier actividad o contacto sexual que ocurre sin su consentimiento.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Un familiar me ha chantajeado con algún secreto mío para enviarles fotos semidesnudo	5	4	4	4	
Un familiar me ha acariciado sin mi consentimiento	8	4	4	4	
Un familiar me ha pedido que toque sus partes íntimas	12	4	4	4	
Un familiar me ha obligado tocar sus partes íntimas a cambio de darme algo que me guste	17	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Violencia por Negligencia
- **Objetivos de la Dimensión:** La omisión de una acción necesaria para atender el desarrollo y el bienestar físico y psicológico de un menor.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mis Padres no están pendientes que en casa haya que comer.	1	4	4	4	

Mis familiares no se preocupan que esté bien alimentado	6	4	4	4	
Mis padres no se preocupan por mi salud	18	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Sandra Edith Chafloque

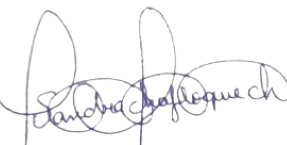
Especialidad del validador: Mg. Terapia Familiar

02 de octubre del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Ps. Sandra E. Chafloque Chávez
Mg. Psicoterapia Familiar
C.Ps.P: 15600

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland

et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “escala de la violencia familiar”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

5. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	BEATRIZ AMPARO PUESCAS MENDOZA		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor	(<input type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Clínica (<input type="checkbox"/>)	Social	(<input type="checkbox"/>)
	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>)	Organizacional	(<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	EDUCATIVA		
Institución donde labora:	UCV		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>)		
	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

6. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

7. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de violencia familiar
Autor:	Chauca Carrillo, Jahell Rosse Mary
Procedencia:	Lima- 2019.
Administración:	Individual y grupal
Tiempo de aplicación:	15 minutos.
Ámbito de aplicación:	Clínico, educativo y social
Significación:	Evaluar la violencia familiar, para adolescentes a partir de 12 años hacia adelante. Está constituido por 18 ítems distribuidos que se debe contestar en una

	<p>escala de cuatros grados que va desde: nunca, Casi nunca, Casi siempre y siempre:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dimensión violencia física: 2,3,7,9, 14 • Dimensión violencia psicológico: 4, 10, 11, 12, 15,16, 17 • Dimensión violencia sexual: 5, 8, 18 , 13 • Dimensión violencia por negligencia: 1, 6, 19
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

8. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la escala de violencia familiar por la Lic. Chauca Carrillo, Jahell Rosse Mary en el año 2019. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Violencia física
- **Objetivos de la Dimensión:** uso intencional de la fuerza física

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
En mi casa las discusiones con mis familiares han terminado en golpes	2	4	4	4	
Si en casa están enojados conmigo me lanzan objetos.	3	4	4	4	
Un familiar ha utilizado objetos para causarme heridas	7	4	4	4	
Mis familiares me han empujado cuando hemos discutido	13	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Violencia psicológica
- **Objetivos de la Dimensión:** consiste en menoscabar la autoestima de una persona a través de críticas constantes, desvalorización a sus capacidades, insultos y demás abusos verbales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mis familiares me han alzado la voz cuando no he hecho lo que ellos desean	4	4	4	4	
Un familiar ha tenido que separar o alejar a mis padres cuando me gritan	9	4	4	4	
Mis familiares han mencionado mis defectos en público	10	4	4	4	
Los integrantes de mi familia me han insultado	11	4	4	4	
Mis padres me han gritado sin motivo	14	4	4	4	

En mi casa se burlan de mi aspecto físico	15	4	4	4	
Mis familiares me ponen apodos	16	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Violencia sexual
- **Objetivos de la Dimensión:** cualquier actividad o contacto sexual que ocurre sin su consentimiento.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Un familiar me ha chantajeado con algún secreto mío para enviarles fotos semidesnudo	5	4	4	4	
Un familiar me ha acariciado sin mi consentimiento	8	4	4	4	
Un familiar me ha pedido que toque sus partes íntimas	12	4	4	4	
Un familiar me ha obligado tocar sus partes íntimas a cambio de darme algo que me guste	17	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Violencia por Negligencia
- **Objetivos de la Dimensión:** La omisión de una acción necesaria para atender el desarrollo y el bienestar físico y psicológico de un menor.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mis Padres no están pendientes que en casa haya que comer.	1	4	4	4	
Mis familiares no se preocupan que esté bien alimentado	6	4	4	4	
Mis padres no se preocupan por mi salud	18	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: ...PUESCAS MENDOZA BEATRIZ AMPARO

Especialidad del validador: PSICOLOGA

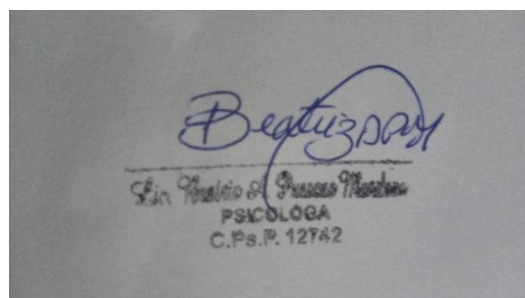
.....de.....del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

A photograph of a handwritten signature in blue ink. The signature is 'Beatriz Amparo'. Below the signature, there is a printed name 'Sin Puestas Mendoza', the profession 'PSICOLOGA', and the registration number 'C.Ps.P. 12742'.

Firma del Experto validador

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “escala de la violencia familiar”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

9. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Fernando Antonio Paredes Jara		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica (X)	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	PSICOMETRIA		
Institución donde labora:	UCV		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Propiedades psicométricas del inventario de la Ira estado rasgo STXI-2 en personal militar de la ciudad de Lambayeque		

10. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

11. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de violencia familiar
Autor:	Chauca Carrillo, Jahell Rosse Mary
Procedencia:	Lima- 2019.
Administración:	Individual y grupal
Tiempo de aplicación:	15 minutos.
Ámbito de aplicación:	Clínico, educativo y social
Significación:	Evaluar la violencia familiar, para adolescentes a partir de 12 años hacia adelante. Está constituido por 18 ítems distribuidos que se debe contestar en una

	<p>escala de cuatros grados que va desde: nunca, Casi nunca, Casi siempre y siempre:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dimensión violencia física: 2,3,7,9, 14 • Dimensión violencia psicológico: 4, 10, 11, 12, 15,16, 17 • Dimensión violencia sexual: 5, 8, 18 , 13 • Dimensión violencia por negligencia: 1, 6, 19
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

12. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la escala de violencia familiar por la Lic. Chauca Carrillo, Jahell Rosse Mary en el año 2019. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Violencia física
- **Objetivos de la Dimensión:** uso intencional de la fuerza física

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
En mi casa las discusiones con mis familiares han terminado en golpes	2	4	4	4	
Si en casa están enojados conmigo me lanzan objetos.	3	4	4	4	
Un familiar ha utilizado objetos para causarme heridas	7	4	4	4	
Mis familiares han resuelto los problemas en golpes	9	4	4	4	
Mis familiares me han empujado cuando hemos discutido	14	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Violencia psicológica
- **Objetivos de la Dimensión:** consiste en menoscabar la autoestima de una persona a través de críticas constantes, desvalorización a sus capacidades, insultos y demás abusos verbales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mis familiares me han alzado la voz cuando no he hecho lo que ellos desean	4	4	4	4	
Un familiar ha tenido que separar o alejar a mis padres cuando me gritan	10	4	4	4	
Los integrantes de mi familia me han insultado	12	4	4	4	
Mis familiares han mencionado mis defectos en publico	11	4	4	4	

Mis padres me han gritado sin motivo	15	4	4	4	
En mi casa se burlan de mi aspecto físico	16	4	4	4	
Mi familia me pone apodos	17	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Violencia sexual
- Objetivos de la Dimensión: cualquier actividad o contacto sexual que ocurre sin su consentimiento.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Un familiar me ha chantajeado con algún secreto mío para enviarles fotos semidesnudo	5	4	4	4	
Un familiar me ha acariciado sin mi consentimiento	8	4	4	4	
Un familiar me ha pedido que toque sus partes íntimas	13	4	4	4	
Un familiar me ha obligado tocar sus partes íntimas a cambio de darme algo que me guste	18	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Violencia por Negligencia
- Objetivos de la Dimensión: La omisión de una acción necesaria para atender el desarrollo y el bienestar físico y psicológico de un menor.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mis Padres están pendientes que en casa haya que comer.	1	4	4	4	
Mis familiares no se preocupan que este bien alimentado	6	4	4	4	
Mis padres se preocupan por mi salud	19	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: PAREDES JARA FERNANDO ANTONIO.

Especialidad del validador: SISTEMICO FAMILIAR

09, de octubre del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto validador

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

	<p>escala de cuatros grados que va desde: nunca, Casi nunca, Casi siempre y siempre:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dimensión violencia física: 2,3,7,9, 14 • Dimensión violencia psicológico: 4, 10, 11, 12, 15,16, 17 • Dimensión violencia sexual: 5, 8, 18 , 13 • Dimensión violencia por negligencia: 1, 6, 19
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

16. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la escala de violencia familiar por la Lic. Chauca Carrillo, Jahell Rosse Mary en el año 2019. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Violencia física
- **Objetivos de la Dimensión:** uso intencional de la fuerza física

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
En mi casa las discusiones con mis familiares han terminado en golpes	2	4	4	4	
Si en casa están enojados conmigo me lanzan objetos.	3	4	4	4	
Un familiar ha utilizado objetos para causarme heridas	7	4	4	4	
Mis familiares han resuelto los problemas en golpes	9	4	4	4	
Mis familiares me han empujado cuando hemos discutido	14	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Violencia psicológica
- **Objetivos de la Dimensión:** consiste en menoscabar la autoestima de una persona a través de críticas constantes, desvalorización a sus capacidades, insultos y demás abusos verbales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mis familiares me han alzado la voz cuando no he hecho lo que ellos desean	4	4	4	4	4
Un familiar ha tenido que separar o alejar a mis padres cuando me gritan	10	4	4	4	4
Mis familiares han mencionado mis defectos en público	11	4	4	4	4
Los integrantes de mi familia me han insultado	12	4	4	4	4

Mis padres me han gritado sin motivo	15	4	4	4	4
En mi casa se burlan de mi aspecto físico	16	4	4	4	4
Mis familiares me ponen apodos	17	4	4	4	4

- **Tercera dimensión:** Violencia sexual
- **Objetivos de la Dimensión:** cualquier actividad o contacto sexual que ocurre sin su consentimiento.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Un familiar me ha chantajeado con algún secreto mío para enviarles fotos semidesnudo	5	4	4	4	4
Un familiar me ha acariciado sin mi consentimiento	8	4	4	4	4
Un familiar me ha pedido que toque sus partes íntimas	13	4	4	4	4
Un familiar me ha obligado tocar sus partes íntimas a cambio de darme algo que me guste	18	4	4	4	4

- **Cuarta dimensión:** Violencia por Negligencia
- **Objetivos de la Dimensión:** La omisión de una acción necesaria para atender el desarrollo y el bienestar físico y psicológico de un menor.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mis Padres no están pendientes que en casa haya que comer.	1	4	4	4	4
Mis familiares no se preocupan que esté bien alimentado	6	4	4	4	4
Mis padres no se preocupan por mi salud	19	4	4	4	4

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:,.....

Especialidad del validador:

.....de.....del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto validador

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “escala de la violencia familiar”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

17. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Ángel Rubén Honorio Anticona		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(x)
Área de formación académica:	Clínica (x)	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	CLINICA Y EDUCATIVA		
Institución donde labora:			
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

18. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

19. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de violencia familiar
Autor:	Chauca Carrillo, Jahell Rosse Mary
Procedencia:	Lima- 2019.
Administración:	Individual y grupal
Tiempo de aplicación:	15 Minutos.
Ámbito de aplicación:	Clínico, educativo y social
Significación:	Evaluar la violencia familiar, para adolescentes a partir de 12 años hacia adelante. Está constituido por 18 ítems distribuidos que se debe contestar en una escala de cuatros grados que va desde: nunca, Casi nunca, Casi siempre y siempre:

	<ul style="list-style-type: none"> • Dimensión violencia física: 2,3,7,9, 14 • Dimensión violencia psicológico: 4, 10, 11, 12, 15,16, 17 • Dimensión violencia sexual: 5, 8, 18 , 13 • Dimensión violencia por negligencia: 1, 6, 19 •
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

20. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la escala de violencia familiar por la Lic. Chauca Carrillo, Jahell Rosse Mary en el año 2019. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Violencia física
- **Objetivos de la Dimensión:** uso intencional de la fuerza física

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
En mi casa las discusiones con mis familiares han terminado en golpes	2	4	4	4	
Si en casa están enojados conmigo me lanzan objetos.	3	4	4	4	
Un familiar ha utilizado objetos para causarme heridas	7	4	4	4	
Mis familiares han resuelto los problemas en golpes	9	4	4	4	
Mis familiares me han empujado cuando hemos discutido	14	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Violencia psicológica
- **Objetivos de la Dimensión:** consiste en menoscabar la autoestima de una persona a través de críticas constantes, desvalorización a sus capacidades, insultos y demás abusos verbales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mis familiares me han alzado la voz cuando no he hecho lo que ellos desean	4	4	4	4	
Un familiar ha tenido que separar o alejar a mis padres cuando me gritan	10	4	4	4	
Los integrantes de mi familia me han insultado	12	4	4	4	
Mis familiares han mencionado mis defectos en público	11	4	4	4	
Mis padres me han gritado sin motivo	15	4	4	4	
En mi casa se burlan de mi aspecto físico	16	4	4	4	

Mi familia me pone apodos	17	4	4	4	
---------------------------	----	---	---	---	--

- **Tercera dimensión:** Violencia sexual

- Objetivos de la Dimensión: cualquier actividad o contacto sexual que ocurre sin su consentimiento.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Un familiar me ha chantajeado con algún secreto mío para enviarles fotos semidesnudo	5	4	4	4	
Un familiar me ha acariciado sin mi consentimiento	8	4	4	4	
Un familiar me ha pedido que toque sus partes íntimas	13	4	4	4	
Un familiar me ha obligado tocar sus partes íntimas a cambio de darme algo que me guste	18	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Violencia por Negligencia

- Objetivos de la Dimensión: La omisión de una acción necesaria para atender el desarrollo y el bienestar físico y psicológico de un menor.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mis Padres están pendientes que en casa haya que comer.	1	4	4	4	
Mis familiares no se preocupan que este bien alimentado	6	4	4	4	
Mis padres se preocupan por mi salud	19	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: ANGEL RUBEN HONORIO ANTICONA

Especialidad del validador: CLINICO Y EDUCATIVO

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

.....de.....del 2023

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto validador

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

ANEXO 9: CONSENTIMIENTO INFORMADO

Consentimiento Informado del Apoderado

Título de la investigación:

Evidencia psicométrica de la escala de la violencia familiar en los estudiantes de Piura, 2023

Investigador (a) (es): Cleydi Abad Morocho

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada "Evidencia psicométrica de la escala de la violencia familiar en los estudiantes de Piura, 2023", cuyo objetivo es Establecer evidencias psicométricas de la escala de violencia familiar en los estudiantes de la ciudad de Piura, 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes pregrado, de la carrera profesional de Psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.



Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: "Evidencia psicométrica de la escala de la violencia familiar en los estudiantes de Piura, 2023"
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente del aula de la I.E. Jorge Basadre. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria:

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo:

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios:

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad:

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a)(es) Cleydi Abad Morocho Email: cleydiabad.1@gmail.com y Docente asesor... Jesús Jibayo Balladares.. Email: jibayo@uvv.virtual.edu.pe



Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: Claudio Carrasco Adonaque

Fecha y hora: 16-09-2023

ANEXO 11: PANTALLAZO BADE DE DATOS

JASp CLEYDI (C:\Users\USUARIO\Downloads)

Editar los datos
Descriptivos
Contrastes T
ANOVA
Modelos Mixtos
Regresión
Frecuencias
Factor
Fiabilidad

	PARTICIPANTES	V2	V3	V4	V5	V7	V8	V10	V11	V12	V13	V15	V16	V17	V18	SUMA
1	1	2	1	1	1	2	3	2	3	2	1	1	2	3	1	38
2	2	2	2	3	2	1	1	2	2	2	1	2	2	3	3	41
3	3	3	3	2	3	3	2	1	1	1	1	2	1	2	2	38
4	4	2	3	2	1	1	2	2	3	1	2	2	2	3	1	38
5	5	1	3	3	3	2	3	3	1	3	2	1	2	2	1	43
6	6	2	3	1	3	2	2	1	2	1	1	3	1	3	1	40
7	7	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	33
8	8	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	41
9	9	2	1	2	3	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	35
10	10	1	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	47
11	11	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	42
12	12	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	3	1	3	1	41
13	13	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	42
14	14	1	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	3	48
15	15	1	2	2	3	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	34
16	16	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	34
17	17	2	2	2	2	1	3	3	2	2	2	2	1	2	3	41
18	18	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	42
19	19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25
20	20	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	1	51
21	21	2	3	2	3	3	2	2	3	1	1	3	2	3	2	43
22	22	3	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	30
23	23	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	50
24	24	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	29

domingo, 21 de enero de 2024

27°C Parc. nublado

Búsqueda

22:46 21/01/2024

	1	2	3	SUMA 1	4	10
1	1	2	1	3	1	
2	2	2	2	4	3	
3	3	3	3	6	2	
4	4	2	3	5	2	
5	5	1	3	4	3	
6	6	2	3	5	1	
7	7	2	2	4	1	
8	8	2	3	5	2	
9	9	2	1	3	2	
10	10	1	2	3	2	
11	11	2	2	4	2	
12	12	2	3	5	2	
13	13	2	2	4	2	
14	14	1	3	4	2	
15	15	1	2	3	2	
16	16	1	2	3	2	
17	17	2	2	4	2	
18	18	2	3	5	2	
19	19	1	1	2	1	
20	20	3	3	6	2	
21	21	2	3	5	2	
22	22	3	1	4	1	
23	23	3	2	5	3	
24	24	1	1	2	3	
25	25	1	1	2	1	
26	26	2	1	3	3	
27	27	2	3	5	1	
28	28	3	3	6	3	
29	29	2	1	3	2	

Resultados

Descriptivas

Descriptivas

	SUMA 1
Media	4.31
Mínimo	2
Máximo	6
33.33percentil	4.00
66.67percentil	5.00

Frecuencias

Frecuencias de SUMA 1

SUMA 1	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
2	46	6.6 %	6.6 %
3	142	20.3 %	26.9 %
4	188	26.9 %	53.7 %
5	198	28.3 %	82.0 %
6	126	18.0 %	100.0 %

Descriptivas

ANEXO 12: CAPTURA DE PANTALLA DEL ANALISIS

JASp CLEYDI (C:\Users\USUARIO\Downloads)

Editar los datos
Descriptivos
Contrastes T
ANOVA
Modelos Mixtos
Regresión
Frecuencias
Factor
Fiabilidad

- ▶ Estadísticos Descriptivos
- ▶ MARDIA
- ▶ Análisis factorial confirmatorio
- ▶ Fiabilidad Unidimensional

Resultados ▾

Estadísticos Descriptivos

Estadísticos Descriptivos

	Media	Desviación Típica	Asimetría	Error Típico de la Asimetría	Curtosis	Error Típico de la Curtosis
V1	3.550	0.498	-0.202	0.122	-1.969	0.243
V2	2.055	0.662	-0.060	0.122	-0.711	0.243
V3	2.195	0.734	-0.323	0.122	-1.092	0.243
V4	1.677	0.682	0.507	0.122	-0.792	0.243
V5	2.285	0.788	-0.551	0.122	-1.181	0.243
V6	3.475	0.500	0.101	0.122	-2.000	0.243
V7	1.843	0.696	0.223	0.122	-0.928	0.243
V8	2.203	0.709	-0.312	0.122	-0.982	0.243
V9	1.695	0.681	0.467	0.122	-0.808	0.243
V10	1.923	0.720	0.116	0.122	-1.059	0.243
V11	2.015	0.742	-0.024	0.122	-1.181	0.243
V12	1.583	0.721	0.819	0.122	-0.653	0.243
V13	1.577	0.711	0.818	0.122	-0.615	0.243
V14	1.605	0.749	0.790	0.122	-0.796	0.243
V15	2.185	0.736	-0.307	0.122	-1.109	0.243
V16	1.760	0.741	0.416	0.122	-1.084	0.243
V17	2.033	0.757	-0.054	0.122	-1.249	0.243
V18	1.823	0.871	0.787	0.122	-0.224	0.243
V19	1.718	0.731	0.494	0.122	-0.998	0.243

MARDIA ▾

Contraste de Mardia de Normalidad Multivariante

	Valor	Estadístico	gl	p
Skewness	7.636	509.049	364	< .001
Small Sample Skewness	7.636	513.457	364	< .001
Kurtosis	167.478	-0.285		0.776

NDX +1.95%

Búsqueda

ESP LAA

22:44 21/01/2024

▶ Estadísticos Descriptivos

▶ MARDIA

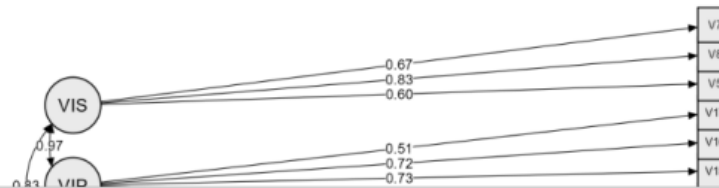
▶ Análisis factorial confirmatorio

▶ Fiabilidad Unidimensional

Indicador	Umbral	Estimar	Error Típico	valor Z	p	95% Intervalo de Confianza	
						Inferior	Superior
V2	t1	-0.869	0.072	-12.040	0.000	-1.010	-0.727
	t2	0.682	0.068	9.983	0.000	0.548	0.816
V3	t1	-0.878	0.072	-12.130	0.000	-1.020	-0.736
	t2	0.292	0.064	4.588	4.479×10^{-6}	0.167	0.417
V4	t1	-0.138	0.063	-2.197	0.028	-0.262	-0.015
	t2	1.163	0.081	14.376	0.000	1.004	1.321
V10	t1	-0.524	0.066	-7.948	1.998×10^{-15}	-0.654	-0.395
	t2	0.764	0.070	10.931	0.000	0.627	0.901
V11	t1	-0.620	0.067	-9.213	0.000	-0.752	-0.488
	t2	0.575	0.067	8.631	0.000	0.445	0.706
V12	t1	0.138	0.063	2.197	0.028	0.015	0.262
	t2	1.092	0.078	13.921	0.000	0.938	1.245
V15	t1	-0.860	0.072	-11.949	0.000	-1.001	-0.719
	t2	0.305	0.064	4.787	1.696×10^{-6}	0.180	0.431
V16	t1	-0.196	0.063	-3.094	0.002	-0.319	-0.072
	t2	0.906	0.073	12.399	0.000	0.763	1.049
V17	t1	-0.613	0.067	-9.117	0.000	-0.745	-0.481
	t2	0.517	0.066	7.850	4.219×10^{-15}	0.388	0.646
V5	t1	-0.815	0.071	-11.490	0.000	-0.954	-0.676
	t2	0.019	0.063	0.300	0.764	-0.104	0.142
V8	t1	-0.954	0.074	-12.840	0.000	-1.100	-0.809
	t2	0.325	0.064	5.085	3.683×10^{-7}	0.200	0.451
V7	t1	-0.433	0.065	-6.669	2.574×10^{-11}	-0.560	-0.306
	t2	0.935	0.074	12.665	0.000	0.790	1.079

Gráficos

Gráfico del modelo



ANEXO 13: CARTA DE SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN DE USO DEL INSTRUMENTO



AUTORIZACIÓN DEL USO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA FAMILIAR (EVF)

Yo, CHAUCA CARRILLO JAHELL ROSSE MARY con DNI 72953696 doy la autorización respectiva para el uso de mi escala de violencia familiar EVF (ESCALA DE VIOLENCIA FAMILIAR), a la estudiante de X CICLO en la Universidad César Vallejo en la sede de PIURA, CLEYDI ABAD MOROCHO, identificada con DNI 70411528, en su investigación y para fines pertinentes.

Agradeciendo de antemano el buen uso de la escala para dicha investigación.



CHAUCA CARRILLO JAHELL R.

72953696

ANEXO 14: RESULTADOS PRUEBA PILOTO INSTRUMENTO A

Estadísticas de confiabilidad de ítems individuales frecuentes

Ítem	Correlación del elemento con el resto
P 1	0.456
P 2	0.685
P 3	0.674
P 4	0.581
P 5	0.221
P 6	0.339
P 7	0.183
P 8	0.233
P 9	0.574
P 10	0.639
P 11	0.716
P 12	0.763
P 13	0.202
P 14	0.707
P 15	0.445
P 16	0.507
P 17	0.435
P 18	0.138
P19	-0.599

Nota. Los siguientes ítems fueron escalados en forma inversa: P5,P13,P18.

CONFIABILIDAD

DIMENSION 1: FISICA, ITEMS 2,3,7,9,14

Estimar	McDonald's ω	Cronbach's α
Estimación por punto	NaN	0.808

Nota. De las observaciones, se utilizaron casos completos por pares. Falló el cálculo del intervalo de Omega con CFA. Probar a cambiar a PFA en "Opciones Avanzadas"

DIMENSION 2: PSICOLOGICA, ITEMS 4,10,12,14,15,16,17

Estimar	McDonald's ω	Cronbach's α
Estimación por punto	NaN	0.820

Estimar	McDonald's ω	Cronbach's α
----------------	---------------------------------------	---------------------------------------

Nota. De las observaciones, se utilizaron casos completos por pares. Falló el cálculo del intervalo de Omega con CFA. Probar a cambiar a PFA en "Opciones Avanzadas"

DIMENSION 3: VIOLENCIA SEXUAL, ITEMS 5,8,13,18

Estimar	McDonald's ω	Cronbach's α
----------------	---------------------------------------	---------------------------------------

Estimación por punto	NaN	0.376
----------------------	-----	-------

Nota. De las observaciones, se utilizaron casos completos por pares. El siguiente ítem se correlacionó negativamente con la escala: P 5. Falló el cálculo del intervalo de Omega con CFA. Probar a cambiar a PFA en "Opciones Avanzadas"

DIMENSION 4: NEGLIGENCIA, ITEMS 1.6,19

Estimar	McDonald's ω	Cronbach's α
----------------	---------------------------------------	---------------------------------------

Estimación por punto	NaN	0.943
----------------------	-----	-------

Nota. De las observaciones, se utilizaron casos completos por pares. Falló el cálculo del intervalo de Omega con CFA. Probar a cambiar a PFA en "Opciones Avanzadas"

ANEXO 15: CORRELACIONES POLICÓRICAS

Tabla. Matriz de correlaciones policóricas de la escala de violencia familiar.

	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
2	1.00															
3	.51	1.00														
4	.45	.42	1.00													
5	.35	.42	.45	1.00												
7	.35	.42	.46	.49	1.00											
8	.50	.56	.55	.47	.55	1.00										
9	.53	.47	.54	.41	.47	.53	1.00									
10	.56	.45	.53	.39	.46	.66	.72	1.00								
11	.58	.53	.52	.43	.53	.64	.67	.75	1.00							
12	.34	.45	.55	.51	.60	.59	.58	.59	.60	1.00						
13	.44	.37	.71	.49	.48	.58	.65	.62	.68	.66	1.00					
14	.37	.28	.48	.41	.44	.49	.59	.55	.56	.52	.63	1.00				
15	.46	.49	.49	.57	.45	.63	.50	.53	.58	.55	.58	.56	1.00			
16	.41	.40	.49	.47	.48	.59	.63	.67	.66	.53	.68	.65	.58	1.00		
17	.38	.36	.42	.39	.45	.57	.42	.50	.49	.43	.51	.37	.55	.54	1.00	

ANEXO 16: DOCUMENTO PARA APLICAR EL INSTRUMENTO CON SELLO DE RECEPCIÓN DE LA ORGANIZACIÓN



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Piura, 11 de septiembre del 2023

CARTA DE N° 322-2023-E. P/UCV - PIURA

Sr.

Mg. Almestar Juarez Santiago.
Director - I.E Jorge Basadre

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un proyecto denominado "Evidencia psicométrica de la escala de la violencia familiar en los estudiantes de piura,2023" el cual será aplicado por los estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, siendo la alumna Cleydi Abad Morocho.

Asimismo, esta actividad estará dirigida a 95 estudiantes entre 13 a 17 años, del segundo al cuarto grado del nivel secundario de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. José Rolando Gamarra Moncayo, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo-Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.
Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de la Escuela Profesional de Psicología
Universidad César Vallejo-Piura



15/09/2023

UCV, licenciada para que
puedas salir adelante.

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Piura, 19 de noviembre del 2023

CARTA DE N°319-2023-E. P/UCV – PIURA



Sr. Mg. Ingrid Gonza Huaman
Director – I.E San Pedro

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado "Evidencia Psicométrica de la escala de violencia familiar en los estudiantes de Piura, 2023". el cual será aplicado por los estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, siendo la alumna Cleydi Abad Morocho.

Asimismo, esta actividad estará dirigida a 95 estudiantes entre 14 a 17 años, del tercer y cuarto grado del nivel secundario de su prestigiosa institución educativa. Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. José Rolando Gamarra Moncayo, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo-Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,

Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de la Escuela Profesional de Psicología
Universidad César Vallejo-Piura

UCV, licenciada para que
puedas salir adelante.



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Piura, 06 de septiembre del 2023

CARTA DE N°239-2023-E. P/UCV – PIURA

Sr.
Martín Agurto Barcena
Director – I.E Víctor Francisco Rosales Ortega

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Tesis se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado "Evidencia Psicométrica de la escala de violencia familiar en los estudiantes de Piura, 2023", el cual será aplicado por los estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, Cleydi Abad Morocho.

Asimismo, esta actividad estará dirigida de todo el nivel secundario de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jibaja Balladares Jesús Alfonso, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo-Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido. Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de la Escuela Profesional de Psicología
Universidad César Vallejo-Piura

22-09-23
Recibido
7/1

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Piura, 06 de septiembre del 2023

CARTA DE N°239-2023-E. P/UCV – PIURA

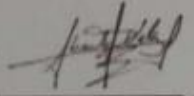

Sr.
Mg. Elfidia Cunya Timoteo
Director – I.E San Juan Bautista

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Tesis se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado "Evidencia Psicométrica de la escala de violencia familiar en los estudiantes de Piura, 2023", el cual será aplicado por los estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, Cleydi Abad Morocho.


Asimismo, esta actividad estará dirigida de todo el nivel secundario de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jibaja Balladares Jesús Alfonso, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo-Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido. Atentamente,

Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de la Escuela Profesional de Psicología
Universidad César Vallejo-Piura


OCT. 2023
E.I.P.
682/20-
Piura

UCV, licenciada para que
puedas salir adelante.

ANEXO 17: MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL MARCO METODOLÓGICO

PROBLEMA CENTRAL	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	TÍTULO	OBJETIVOS
<p>Se sabe que existe un instrumento de violencia familiar en la ciudad de lima, pero se desconoce la existencia de un instrumento que evalúe la violencia familiar en la ciudad de Piura.</p>	<p>¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la escala de violencia familiar en la ciudad de Piura?</p>	<p>Evidencia Psicométrica de la escala de la violencia familiar en los estudiantes de la Ciudad de Piura - 2023.</p>	<p>General:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecer evidencias psicométricas de la escala de violencia familiar en los estudiantes de la ciudad de Piura-2023. <p>Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecer la validez de contenido de la escala de violencia familiar en los estudiantes de la ciudad de Piura-2023 • Establecer la validez de constructo confirmatorio de la escala de violencia familiar en los estudiantes de la ciudad de Piura-2023 • Establecer la confiabilidad interna de la escala de violencia familiar en los estudiantes de la ciudad de Piura-2023 • Identificar las normas percentilares de la escala de violencia familiar en los estudiantes de la ciudad de Piura-2023.

TIPO DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN - MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTO
<p>La investigación es de tipo Aplicada, ya que presenta un enfoque más práctico abordando problemas específicos, basándonos en una teoría que nos lleve a conseguir un resultado estadístico.</p>	<p>El estudio cuenta con un diseño no experimental en la cual Hernández et al. (2019) argumenta que en el presente diseño la variable no es estudiada de manera intencional, es así que por la forma de recopilación de datos es de diseño transversal ya que analizamos a los encuestados en un preciso momento.</p>	<p>La muestra está compuesta por una población de 384 estudiantes del distrito de Piura.</p>	<p>La Escala de violencia familiar (EVF, 2019) se utilizará mediante una técnica cuantitativa mediante una respuesta Ordinal</p>