



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD  
ESPECIALIDAD DE ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD E  
INCLUSIÓN EDUCATIVA**

Evaluación formativa en atención a la diversidad, estudiantes vi ciclo  
de una institución educativa, Trujillo-2024

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD E INCLUSIÓN  
EDUCATIVA**

**AUTORA:**

Puitiza Vega, Luz Edith ([orcid.org/0000-0002-8079-2014](https://orcid.org/0000-0002-8079-2014))

**ASESOR:**

Dr. Cieza Paquiyauri, Franklin Pedro ([orcid.org/0000-0003-4928-4852](https://orcid.org/0000-0003-4928-4852))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

## **DEDICATORIA**

A mis queridos padres, José Puitiza Martos e Hildaura Vega de Puitiza, quienes seguirán siendo mi fortaleza en todos los proyectos que emprenda.

A mi amada María Guadalupe, la razón de mi esfuerzo diario en todo mi quehacer como persona y profesional.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por ser mi guía y luz en todo mi caminar.

A la Universidad César Vallejo, por brindarme la oportunidad de fortalecer mis competencias profesionales a través de sus docentes y permitirme alcanzar mis objetivos y metas trazadas.

Al Doctor Franklin Pedro Cieza Paquiyaury, por su paciencia y conocimientos, que me acompañaron hasta el culmen de la presente investigación.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD E INCLUSIÓN EDUCATIVA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, CIEZA PAQUIYAURI FRANKLIN PEDRO, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD E INCLUSIÓN EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Evaluación formativa en atención a la diversidad, estudiantes VI ciclo de una institución educativa, Trujillo-2024", cuyo autor es PUITIZA VEGA LUZ EDITH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 04 de Julio del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
CIEZA PAQUIYAURI FRANKLIN PEDRO <b>DNI:</b> 70768117 <b>ORCID:</b> 0000-0003-4928-4852	Firmado electrónicamente por: FCIEZAPA el 06-07- 2024 10:45:52

Código documento Trilce: TRI - 0794803



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD E INCLUSIÓN EDUCATIVA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, PUITIZA VEGA LUZ EDITH estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD E INCLUSIÓN EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Evaluación formativa en atención a la diversidad, estudiantes VI ciclo de una institución educativa, Trujillo-2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
LUZ EDITH PUITIZA VEGA <b>DNI:</b> 18123749 <b>ORCID:</b> 0000-0002-8079-2014	Firmado electrónicamente por: LPUITIZAVE24 el 04-07-2024 23:23:18

Código documento Trilce: TRI - 0794802

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
RESUMEN .....	viii
ABSTRACT .....	ix
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	11
3.2. Categorías, subcategorías y matriz de categorización.....	11
3.3. Escenario de estudio.....	13
3.4. Participantes.....	14
3.5. Técnica e instrumento de recolección de datos.....	15
3.6. Procedimiento de recolección de datos .....	16
3.7. Rigor científico.....	16
3.8. Método de análisis de datos .....	16
3.9. Aspectos éticos .....	17
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	18
V. CONCLUSIONES.....	22
REFERENCIAS .....	24
ANEXOS .....	28

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Aspectos de investigación .....	14
Tabla 2. Caracterización de los sujetos.....	14
Tabla 3. Validaciones por juicio de expertos.....	15

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación, denominado: evaluación formativa en atención a la diversidad de estudiantes de VI ciclo, institución educativa, Trujillo-2024, tuvo como objetivo general identificar los principales problemas de la evaluación formativa en atención a la diversidad en estudiantes de VI ciclo de una institución educativa, Trujillo-2024. En cuanto a los objetivos específicos, se establecieron de la siguiente manera: describir las características de la dimensión procesal de la evaluación formativa en atención a la diversidad en los estudiantes de VI ciclo de una institución educativa, Trujillo-2024; describir las características de la dimensión retroalimentadora de la evaluación formativa en atención a la diversidad en estudiantes de VI ciclo de una institución educativa, Trujillo-2024; y describir las características de la dimensión de autoevaluación de la evaluación formativa en atención a la diversidad en estudiantes de VI ciclo de una institución educativa, Trujillo-2024. Como instrumento, se aplicó una guía semiestructurada relacionado con la percepción del docente sobre la evaluación formativa en el contexto de la atención a la diversidad.

**Palabras clave:** Procesal, retroalimentación y autoevaluación.

## **ABSTRACT**

The present research work, called: formative evaluation in attention to diversity in VI cycle students, educational institution, Trujillo-2024, had as general objective to identify the main problems of formative evaluation in attention to diversity in VI cycle students of an educational institution, Trujillo-2024. As for the specific objectives, they were established as follows: to describe the characteristics of the procedural dimension of formative evaluation in attention to diversity in VI cycle students of an educational institution, Trujillo-2024; to describe the characteristics of the feedback dimension of formative evaluation in attention to diversity in VI cycle students of an educational institution, Trujillo-2024; and to describe the characteristics of the self-evaluation dimension of formative evaluation in attention to diversity in VI cycle students of an educational institution, Trujillo-2024. As an instrument, a semi-structured guide related to the teacher's perception of formative evaluation in the context of attention to diversity was applied.

**Keywords:** Procedural, feedback and self-assessment.

## I. INTRODUCCIÓN

La evaluación formativa se introduce en el sistema educativo como una opción para responder a la diversidad de estudiantes en las aulas. Sin embargo, durante bastante tiempo se consideró que los estudiantes que requerían atención diferenciada, como aquellos con autismo, problemas auditivos, visuales, y trastorno de déficit de atención e hiperactividad, entre otros, debían ser atendidos o formados en centros de educación básica especial. Hoy en día, la educación tiene una nueva perspectiva sobre esta diversidad en las aulas; los docentes deben desarrollar estrategias de aprendizaje, materiales y recursos que se ajusten a las necesidades de sus estudiantes, considerando su diversidad cognitiva, afectiva, social y sus diferentes formas de aprender.

Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico OCDE (2018) en España la retroalimentación se aplica para atender resultados de los conocimientos que enseñan, por lo tanto, se infiere que aún falta desarrollar la evaluación formativa como una herramienta de proceso en las aulas.

Según la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2016) la dificultad o barrera que encuentran aún los estudiantes inclusivos en su educación es la, escasez de servicios de calidad para atender la diversidad en las aulas de las instituciones educativas. En ese contexto, en América Latina y el Caribe, los adolescentes con discapacidad y sus familias sufren abandono y descuido en sus escuelas.

Existen más de 7 millones menores de 14 años con discapacidad; así mismo, siete de cada diez personas en edad escolar no asisten a las escuelas (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2019).

En la actualidad, el 11.96% de la población venezolana con discapacidad accede a la educación. Sin embargo, solo el 0.7% de las instituciones no son accesibles para atenderlos de la manera que lo requieren. De esto se deduce que las instituciones educativas, ya sea por su infraestructura o preparación docente en atención a la diversidad aún no son la más adecuadas (UNICEF, 2023). Los docentes deben adaptar sus contenidos y sus estrategias de enseñanza a las

necesidades diversas de los estudiantes inclusivos. Adaptar, en este caso, quiere decir buscar un método para educar teniendo en cuenta las destrezas o fortalezas y dificultades para atender en los alumnos inclusivos.

En el Perú, la Ley General de Educación N°28044, promulgada en el año 2003 en el título II, capítulo IV, artículo 18 estableció que las autoridades educativas deben promover una serie de estrategias en apoyo a la calidad de la educación. Estas disposiciones tienen como meta atender y garantizar la calidad educativa de estudiantes que experimentan alguna condición que los ponga en desventaja o dificultad respecto a sus compañeros. Sin embargo, a pesar de que existen disposiciones en la Ley General de Educación y el conjunto de programas y cursos gratuitos que brinda el Estado peruano para atender la educación a la diversidad educativa, no siempre los docentes logran ofrecer a los estudiantes inclusivos una educación adecuada a sus demandas.

Por otro lado, según la Defensoría del Pueblo (2019), el 80.26% de los colegios públicos de la Educación Básica Regular de Lima, no atienden a estudiantes con alguna discapacidad entre sus participantes. Entre las justificaciones se encuentra la negativa a aceptar a niños, niñas y adolescentes que requieren atención diferenciada, porque no saben cómo apoyarlos en cuanto a estrategias metodológicas.

Según Eusebio (2019), en la región La Libertad, las personas con discapacidad menores de 17 años al 2019 son más de 1,100. A partir de estos datos, se infiere que la atención hacia este sector es mínima, ya que solo algunos son matriculados y, por ende, no son evaluados.

En ese contexto, en la institución educativa, al ubicarnos en los estudiantes del VI ciclo, nos damos cuenta que están experimentando cambios corporales e internos propios de la pubertad y adolescencia. Además, van desarrollando su pensamiento abstracto, lo que influirá en sus aprendizajes. Se observa en esta institución un déficit de atención hacia los alumnos inclusivos en las aulas durante las horas de clase.

Recogemos comentarios como “no sé cómo atender a estudiantes con necesidades educativas especiales” en cuanto a la aplicación de estrategias

metodológicas para apoyarlos en sus necesidades. Les cuesta asumir la responsabilidad de formar a estudiantes que necesitan ser atendidos en su diversidad. Por este motivo, hemos decidido en el presente trabajo, investigar de manera objetiva los principales problemas de la evaluación formativa en su atención a la diversidad.

El docente debe tener la preparación adecuada y pertinente a todo tipo de estudiante, respondiendo a sus necesidades y características personales y de su contexto. Esto incluye considerar los procesos pedagógicos como la motivación, saberes previos, conflicto cognitivo, hasta llegar a la evaluación en cada sesión de aprendizaje. De lo contrario, no se ejecutaría una adecuada evaluación formativa según lo recomendado por las instancias superiores, y no se conocería el nivel de logro de los estudiantes para poder formarlos adecuadamente.

Por lo tanto, se formula el siguiente problema general: ¿cuáles son los principales problemas de la evaluación formativa en atención a la diversidad, en estudiantes del VI ciclo, de una institución educativa, Trujillo-2024?

En este sentido, la investigación actual posee importancia desde una perspectiva teórica, ya que contribuye a fortalecer los principios teóricos del enfoque constructivista del aprendizaje. Este enfoque sostiene que la construcción de conocimientos de alta calidad ocurre cuando los estudiantes reflexionan sobre los procesos cognitivos, procedimentales y actitudinales involucrados en el aprendizaje. En este contexto, la evaluación formativa favorece la identificación de los avances progresivos en lo que los estudiantes aprenden (Gallardo-Fuentes, 2020).

En cuanto a las implicancias prácticas, los resultados de esta investigación ayudarán en la práctica pedagógica al hacer que los docentes sean más conscientes del progreso del aprendizaje mediante la aplicación de la evaluación formativa. Esto permitirá adecuar las estrategias considerando las necesidades de cada estudiante, atendiendo así la diversidad educativa en el aula. El estudiante será capaz de regular su propio aprendizaje a partir de la reflexión sobre los procesos desarrollados, lo que le permitirá darse cuenta de sus fortalezas y limitaciones. Con relación a la utilidad metodológica, la investigación se realizó siguiendo las exigencias metodológicas de validación y confiabilidad de

instrumentos. Estos facilitarán el recojo de información objetiva y consistente para investigaciones relacionadas con la categoría y subcategorías de estudio en nuestro contexto local. Asimismo, los resultados son sustentados mediante procedimientos tanto metodológicos como estadísticos, demostrando así la rigurosidad científica exigida por la universidad.

Por ende, presentamos el objetivo general: identificar los principales problemas de la evaluación formativa en atención a la diversidad en los estudiantes de VI ciclo de una institución educativa, Trujillo-2024; con lo que respecta a los objetivos específicos se estableció de la siguiente manera: describir las características de la sub categoría procesal de la evaluación formativa en atención a la diversidad, estudiantes en los estudiantes de VI ciclo de una institución educativa, Trujillo-2024. Describir las características de la sub categoría retroalimentadora de la evaluación formativa en atención a la diversidad, estudiantes VI ciclo de una institución educativa, Trujillo-2024. describir las características de la subcategoría autoevaluación de la evaluación formativa en atención a la diversidad, estudiantes VI ciclo de una institución educativa, Trujillo-2024.

## II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional Hernández y De Barros (2021) tuvieron como objetivo analizar el vínculo entre inclusión, atención a la diversidad y neuroeducación en el deporte. Realizaron un análisis factorial confirmatorio en 359 participantes utilizando escalas Likert como instrumentos. Los resultados confirmaron la relación entre estas dimensiones estudiadas, llevando a la conclusión de que la relación es viable, con mayor fuerza entre inclusión y atención a la diversidad; asimismo, entre esta última y la neuroeducación, mientras que la fuerza entre inclusión y neuroeducación fue menor.

Gallardo-Fuentes et al., (2020) investigaron y compararon las evaluaciones y percepciones de los estudiantes sobre la evaluación formativa. Para ello se usó una metodología mixta. En sus resultados se refleja una alta valoración de la evaluación formativa, concluyendo que dichos sistemas evaluativos poseen solidez en contraste con los procesos habituales de evaluación.

Núñez y Llorent (2022) estudiaron la educación inclusiva en la educación no universitaria desde la perspectiva del profesorado. Utilizaron técnicas de encuesta en su estudio; los resultados mostraron que no se encontró relación significativa entre los diferentes años de experiencia docente y las dimensiones de actitudes hacia la inclusión ( $r = 0,07$ ,  $p = 0,26$ ), la enseñanza inclusiva ( $r = 0,001$ ,  $p = 0,98$ ) ni la inclusión en general ( $r = -0,02$ ,  $p = 0,72$ ).

A nivel nacional, Rojas (2021) utilizó métodos científicos e hipotéticos-deductivos para determinar la relación entre el liderazgo organizacional centrado en la diversidad y la convivencia escolar, mediante instrumentos como cuestionarios. Se concluyó que existe una correlación directa y alta de 0,793 entre el liderazgo organizacional con enfoque en la diversidad y la convivencia escolar, siendo muy significativa con un p-valor menor a 0,01.

Acuña (2022) tuvo como objetivo establecer una relación entre las percepciones de los discentes sobre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo. Utilizando un método de investigación no experimental de corte transversal, se realizó en una muestra de 35 participantes, y los resultados

evidenciaron que existe una relación positiva significativa entre las dos variables, concluyendo que esta relación es directa.

A nivel local, Pantoja y Oseda (2020) identificaron la relación existente entre evaluación formativa de los estudiantes y el proceso de aprendizaje. Para una muestra de 4 profesores y más de 100 estudiantes, se utilizó un muestreo no probabilístico y se analizó mediante la prueba de Kolmogórov-Smirnov, donde  $p < 0,05$  indicando que no se sigue una distribución normal. Finalmente concluyeron que existe una relación moderada y significativa entre las dos variables con correlación  $Rho = 0,551^{**}$  y un nivel de significancia de 0,000.

Respecto a la variable evaluación formativa, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2017) lo define como aquel procedimiento que se desarrolla durante el proceso de enseñanza y aprendizaje del estudiante, involucra un continuo seguimiento de dicho proceso, así como la identificación, atención y solución a las dificultades y problemas de aprendizaje del estudiante. Ccala et al., (2022) consideró a la evaluación como una necesidad de aplicarse en los procesos de aprendizaje de cada estudiante a través de la orientación y guía.

Por otra parte, diversos autores coinciden al definir la evaluación formativa como una metodología que se basa en valorar los niveles de aprendizaje de los estudiantes, proporcionándoles retroalimentación y buscando satisfacer sus necesidades de aprendizaje. Esto transforma a los estudiantes en aprendices autodidactas que se involucran en su progreso (Kanjee, 2020).

En tanto, se entiende que la evaluación formativa comprende y atraviesa diversos procesos, que incluyen características como: compartir metas de aprendizaje, transmitir criterios de logro, reunir y analizar la evidencia para identificar el progreso del estudiante, identificar brechas de aprendizaje y, finalmente, brindar retroalimentación. (Ruiz, 2021).

Así también, para el Ministerio de educación (2016), comprende las siguientes características: promueve destrezas académicas, contribuye a generar autoconfianza, fomenta la formación de actitudes y valores, promueve el respeto por las características individuales y colectivas, mejora los procesos de aprendizaje

y facilita la autoevaluación.

Pasek y Mejía (2017) detallaron cuatro características fundamentales de la evaluación formativa. Primero, explicar el aprendizaje que se busca alcanzar, lo cual implica establecer metas claras. Segundo, obtener evidencia a través de diversas fuentes, siguiendo los criterios y metas establecidos. Tercero, interpretar adecuadamente esta evidencia, colaborando con los estudiantes para clarificar su significado. Y cuarto, actuar basándose en la evidencia recopilada, lo que incluye proporcionar retroalimentación y decidir estrategias para promover el progreso en los aprendizajes de los estudiantes, teniendo en cuenta sus necesidades, preferencias e intereses.

Asimismo, se reconoce que es un proceso constante, continuo y sistemático que permite recolectar información de manera oportuna acerca de los logros y niveles de competencia de los estudiantes. Esta evaluación facilita la atención a la diversidad, promoviendo la calidad de atención para todos los estudiantes, brindándoles igualdad de derechos y oportunidades

Por lo tanto, la evaluación formativa bajo el enfoque por competencias durante el proceso busca: apreciar las acciones del estudiante frente a la resolución de situaciones o dificultades a las que enfrenta, pues ello le brinda la oportunidad de poner a prueba sus habilidades; determinar el nivel actual en el que se encuentran los estudiantes en relación con sus habilidades, para guiarlos en continuar avanzando hacia niveles más altos de rendimiento; propiciando oportunidades constantes para que los estudiantes demuestren sus habilidades diversas que componen una competencia (MINEDU, 2016).

Según Prado (2020) se abordó las siguientes subcategorías: procesal, cuando se valora cómo los estudiantes están progresando a lo largo del tiempo, qué estrategias utilizan para abordar los desafíos, cómo aplican los conocimientos adquiridos y cómo se adaptan a medida que avanzan. Se establece un mecanismo de contraste entre los resultados obtenidos durante el proceso y los resultados finales, es decir, la evaluación formativa facilita replantear los procesos o mecanismos de un programa durante su aplicación o desarrollo, que luego deben contrastarse con los resultados finales.

Retroalimentadora, este tipo de evaluación se enfoca en proporcionar comentarios oportunos y significativos a los estudiantes sobre su desempeño. La retroalimentación no solo identifica áreas de mejora, sino que también destaca fortalezas y ofrece sugerencias concretas para el crecimiento. Ayuda a los estudiantes a comprender dónde se encuentran en su proceso de aprendizaje y cómo pueden avanzar hacia el logro de sus competencias. Por último, autoevaluación, pues es menester que los aprendices pueden tener claridad sobre su presencia a partir de la visualización de los propósitos de aprendizaje que se pretende alcanzar. Es necesario conocer la posposición inicial o punto de partida de manera objetiva, mediante una evaluación más concreta y los procesos que los llevaron a una reflexión más profunda.

En el ámbito educativo, la evaluación formativa cumple un papel importante y beneficioso, ya que busca fomentar un aprendizaje responsable en los estudiantes. El docente actúa como mediador y orientador, ayudando a estructurar el aprendizaje de manera sistemática (Cruzado, 2022).

Permite mejorar el proceso de aprendizaje significativo, llevando al estudiante de nivel secundario a ser más autorreflexivo respecto a su proceso de aprendizaje, mostrándose consciente de sus fortalezas y áreas a mejorar, lo que aumenta la motivación para aprender (Ccala et al., 2022). Por otro lado, la retroalimentación cumple un aspecto importante porque permite valorar las fortalezas y áreas de mejora de cada estudiante. Es necesario evaluar tanto el desempeño individual como el colectivo, tomando en cuenta la evidencia, de modo que la práctica evaluativa se vuelva autónoma y reflexiva (Quiñones et al., 2021).

En cuanto a la atención a la diversidad, podemos mencionar que en el campo educativo hoy en día es un principio fundamental que busca garantizar un trato e integración de todos sus participantes, respetando sus propias características, para lograr acceso a la inclusión y recibir una educación de calidad en todos sus procesos. Belgich et al., (2007) citado por Torres (2010) considera la atención a la diversidad como una aceptación a las diferentes realidades en los estudiantes por parte de los responsables de las instituciones que brindan educación para eliminar las barreras de discriminación.

Para Torres (2010), atender la diversidad es el eje fundamental para lograr la igualdad de oportunidades para los estudiantes que presentan diferencias. Los docentes deben adoptar un modelo curricular que permita alcanzar aprendizajes para todos, considerando las diferencias que se presentan en las aulas. Casanova (2010) plantea que es necesario realizar consideraciones curriculares, es decir, adaptar y precisar elementos como contenidos, desempeños y materiales, entre otros, que permitan la diversificación según las necesidades de los estudiantes y respondan a su contexto. Escarbajal et al., (2012) consideran que atender a la inclusión implica modificar la estructura educativa con responsabilidad y tomar decisiones para superar barreras persistentes en el tiempo, garantizando que todos los estudiantes logren el éxito en sus aprendizajes.

Núñez-Flores & Llorent (2022), señalan que, en cuanto a la atención hacia una educación inclusiva, no solo se debe considerar a estudiantes con alguna discapacidad, sino a todos los participantes de un aula, incluyendo su diversidad en áreas sensoriales, entre otros aspectos. Por lo tanto, la educación debe ser el canal o medio para lograr experiencias significativas. Esto tiene su fundamento, ya que Yadarola (2010) precisa que la Declaración de Salamanca defiende la educación inclusiva y los derechos de todas las personas con diversas discapacidades. La Red Regional por la Educación Inclusiva (2023) señala que aún persisten barreras originadas desde las escuelas y las políticas nacionales, con cierta falta de apoyo económico y atención especializada. Además, se observa un rechazo en las actitudes hacia personas con diferentes formas de discapacidad, incluyendo trastornos del aprendizaje y del desarrollo como el autismo y el Síndrome de Asperger, entre otros. En las escuelas, aún falta por parte del magisterio una actitud y la implementación de estrategias para incluir adecuadamente a estudiantes diversos, permitiendo que se sientan acogidos, respetados y valorados con las mismas oportunidades que todos.

Romero y Guerra (2012) nos dice que para Vigostky en su teoría sobre el desarrollo del conocimiento, el aprendizaje social promueve el progreso de las habilidades psicológicas lo cual favorece firmemente la creación de programas inclusivos para el aprendizaje. Enfatiza que los estudiantes con habilidades o discapacidades; deben tener la misma oportunidad de recibir una óptima

educación; por lo que se necesita que los docentes adapten sus enseñanzas para ayudar a cada uno de los estudiantes; promoviendo estrategias sugeridas como la inclusión, colaboración y el dialogo entre compañeros, docentes y discentes. Así también busca que se promueva la empatía y le respeto por la diversidad en el nuestro contexto. Freire, considera que la educación permite la liberación de las personas para analizar y hacer propuestas de cambio en su entorno; por lo tanto, al igual que Vigostky. promueve que los docentes se adapten a las necesidades reales de los discentes, sólo así se dará una atención inclusiva atendiendo las diferencias y reafirmando sus habilidades.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación fue tipo básica con un enfoque cualitativo (Oseda et al., 2018).

##### 3.1.2. Diseño de investigación

El diseño de la investigación fue no experimental fue un estudio de caso descriptivo, que a decir de Oseda et al., (2018), describe los datos y características de la población o fenómeno en estudio tal como son y obedece al siguiente esquema:

M → O

**Donde:**

M: Muestra

O: Observación

#### 3.2. Categorías, subcategorías y matriz de categorización

(Ver anexo 1 y 2).

##### **Categoría: Evaluación formativa**

Procedimiento que se desarrolla durante el proceso de enseñanza y aprendizaje del estudiante, involucra un continuo seguimiento de dicho proceso, así como la identificación, atención y solución a las dificultades y problemas de aprendizaje del estudiante (Minedu, 2016).

Subcategorías:

Subcategoría: Procesal

La evaluación procesal se realiza mediante observaciones en el aula, interacciones con los estudiantes, revisión de trabajos y tareas, entre otros métodos. La idea es proporcionar retroalimentación constante que permita a los docentes adaptar su enseñanza y brindar apoyo adicional según las necesidades individuales de los estudiantes (Minedu, 2016).

Subcategoría: Retroalimentación

La retroalimentación en la evaluación formativa del implica proporcionar comentarios específicos y constructivos a los estudiantes sobre su desempeño en relación con los objetivos de aprendizaje. Esta retroalimentación puede ser oral o escrita y se brinda de manera regular, permitiendo a los estudiantes comprender sus progresos y tomar medidas para mejorar. Además, la retroalimentación en la evaluación formativa también puede ayudar a los docentes a ajustar sus métodos de enseñanza y planificar intervenciones específicas para apoyar el aprendizaje de los estudiantes (Minedu, 2016).

Subcategoría: Autoevaluación

La autoevaluación implica que los estudiantes sean capaces de reflexionar sobre su progreso académico y su desempeño en relación con los objetivos de aprendizaje, identificar sus fortalezas y debilidades en diferentes áreas de estudio, establecer metas personales para mejorar su aprendizaje y tomar medidas concretas para abordar las áreas de mejora identificadas. Este proceso les permite ser conscientes de su propio desarrollo y tomar medidas activas para mejorar (Minedu, 2016).

La evaluación formativa permite observar los logros o dificultades del aprendizaje de los estudiantes de manera procesal y oportuna para realizar una toma de decisiones tanto en estrategias, metodologías o en el tipo de retroalimentación para el logro de las competencias.

## **Indicadores**

Estilo de aprender de la estudiante

Forma de involucramiento

Forma de aplicar la retroalimentación

Adaptación de los métodos de evaluación

Contextualiza las evaluaciones

Promueve el desarrollo de competencias en su área

Evalúa su desempeño de aprendizaje de la estudiante

fomentas un ambiente de apoyo y confianza durante las evaluaciones

Recibe apoyo para mejorar la evaluación de los estudiantes

### **3.3. Escenario de estudio**

Se elegirá como informantes clave 3 los docentes del segundo grado “f” que directamente trabajan con la estudiante del presente estudio de caso con el objetivo de obtener información objetiva de algunas características o formas de aprender en cuanto a la evaluación formativa (Marín, 2018).

Los informantes clave son docentes que pertenecen a la institución educativa N° 81014.

Caso: Estudiante con discapacidad intelectual leve del segundo grado: “f” con las iniciales FTF, es una adolescente de 13 años, expresiva en sus emociones. Cuenta con el apoyo de sus padres de manera específica con su madre quién está al pendiente de todo de la menor.

La investigación se desarrollará en la institución ubicada en la Mz “P” Lt 6 Natasha Alta, Avenida Nor Oeste Trujillo.

**Tabla 1***Aspectos de investigación*

Subcategorías	Población	Cantidad
Procesal. Retroalimentación. Autoevaluación	Docentes de la sección de la estudiante	03 docentes de las diferentes áreas del nivel secundaria

*Nota:* Subcategorías y población. Fuente: Adaptación Guía UCV, 2023.

**3.4. Participantes**

Los participantes fueron parte importante del trabajo académico, facilitaron lograr el objetivo primordial identificar los problemas en cuanto a la evaluación formativa y la atención a la diversidad considerándose como unidad de análisis el caso de estudio (Hernández et al., 2014)

**Criterios de inclusión**

Los informantes clave fueron 3 docentes de la institución educativa N°81014 con acceso a la información del periodo y referente cercano a la realidad.

**Criterios de exclusión**

Docentes que no enseñan el grado o sección de la estudiante del caso de estudio porque desconocen la realidad.

**Tabla 2***Caracterización de los sujetos*

Código	Sector y/o área	Profesión / ocupación	Tiempo de servicio
IC-1 Belka Arias Astudillo	Educación	Docente	10 años
IC-2 Elena Torres Luis Apaza Chávez	Educación	Docente	10 años
IC-3 Alex Zegarra Cruz	Educación	Docente	10 años

*Nota:* Informantes clave. Fuente: Adaptación Guía UCV, 2023.

### 3.5. Técnica e instrumento de recolección de datos

Un instrumento de medición es un medio aplicado para fijar o registrar toda la información relevante y observable en base a las subcategorías propuestas. Razón por la cual el instrumento utilizado fue un cuestionario que tendrá tres requisitos indispensables: confiabilidad, validez y objetividad (Oseda et al., 2018).

La entrevista es una técnica que permite recoger datos relevantes sobre el caso o estudio de análisis para luego ser triangulados por el investigador (Oseda et al., 2018).

Técnicas: Se utilizó la técnica de la entrevista para la recolección de datos mediante preguntas organizadas en un cuestionario impreso. Técnica comúnmente empleada en investigaciones sobre hechos o fenómenos, tanto de forma general como particular en el ámbito social (Arias, 2012).

Para medir la variable Evaluación formativa se utilizó una Guía semiestructurada de 9 preguntas. Validez: la entrevista semiestructurada-docentes fue sometido a validez de constructo mediante juicio de 3 expertos especialistas en la materia para determinar la validez que permita medir las subcategorías respectivas.

**Tabla 3**

*Validaciones por juicio de expertos*

Jueces expertos		Criterios de evaluación			Evaluación final
Grado	Apellidos y Nombres	Claridad	Coherencia	Relevancia	
Dr.	Sujeto 1	X	X	X	Alto nivel
Dr.	Sujeto 2	X	X	X	Alto nivel
Mg.	Sujeto 3	X	X	X	Alto nivel

*Nota:* Descripción de los expertos. Fuente: Adaptación Guía UCV, 2023.

### **3.6. Procedimiento de recolección de datos**

Primero, la validez del instrumento de recolección de datos a utilizar se hizo mediante el juicio de expertos, permitiendo verificar el nivel de confiabilidad (Hernández et al., 2014).

Segundo la revisión hermenéutica de la información respecto a la categoría y subcategorías de estudio.

Tercero, se aplicó las entrevistas a los informantes clave con el instrumento para la recolección de información, mediante un cuestionario. Posteriormente se procedió a realizar la descripción de los resultados obtenidos y la discusión por medio de la triangulación de información, continuando con las conclusiones y recomendaciones de lo logrado (Arias, 2012).

### **3.7. Rigor científico**

Percepción de la evaluación formativa y aprendizaje significativo (Acuña, 2022). La evaluación formativa según el Ministerio de Educación (2017). Evaluación formativa en estudiantes de secundaria (Ccala et al., 2022). Evaluación formativa en el aula: análisis discursivo de la actividad de retroalimentación (Moreno et al., 2019). Gestión organizacional de la atención a la diversidad y convivencia escolar en instituciones educativas públicas (Rojas, 2021). La atención a la diversidad: la educación inclusiva (Escarbajal et al., 2019).

El análisis de artículos, tesis y bibliografía especializada evidenció que el trabajo es efectivo con el grado de confiabilidad esperado. La utilización de la triangulación agiliza la validación de los hallazgos, abarcando aspectos metodológicos, datos recolectados por investigadores y fundamentos teóricos.

### **3.8. Método de análisis de datos**

Se aplicó la triangulación con el método de análisis inductivo para una investigación cualitativa, centrándose en revisar la información obtenida y detallando las experiencias de los informantes clave para darle objetividad y pertinencia a la investigación. Se identificó conceptos que faciliten su comprensión

con análisis deductivo y asociado con teorías existentes Aguilar y Barroso (2015).

Se realizó la triangulación bajo los objetivos de la investigación y realizando cruces dialectales alineados con el marco teórico. Sin embargo, para darle agilidad al estudio, también se describió las experiencias y la información de los informantes clave.

### **3.9. Aspectos éticos**

El investigador se comprometió a proporcionar información pertinente y objetiva al aplicar el instrumento Guía semiestructurada-docente para la recoger información. Las fuentes utilizadas fueron confiables y los resultados obtenidos reflejaron una posición imparcial en la investigación. Se garantizó la confidencialidad de los datos obtenidos o recogidos de los informantes clave. Asimismo, se protegieron los bienes involucrados en este estudio (Galicia et al., 2017).

La redacción se realizó bajo el estilo APA 7ma edición y bajo los lineamientos de la Guía de la universidad.

#### IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Este apartado del estudio de caso describe la información a partir de su cercanía con los objetivos generales y específicos compartida por los informantes clave y considerando el análisis ideográfico y nomotético como aspectos importantes.

Descripción del objetivo general: Identificar los principales problemas de la evaluación formativa en atención a la diversidad en los estudiantes de VI ciclo de una institución educativa, Trujillo-2024. De acuerdo a las respuestas de los informantes clave de las preguntas cinco y siete de la entrevista semiestructurada se interpretó lo siguiente: El informante clave (IC-1) expresó, le solicita diseños relacionados al tema para que pueda mencionar como lo realiza de acuerdo a las enseñanzas de área, el (IC-2) señaló monitoreando el trabajo de cada estudiante, dándole un tiempo para asesoría individual, el (IC-3) explicándole en cada momento de la sesión en cuanto a sus actividades para guiarla en sus aprendizajes. De las respuestas podemos observar que, a pesar que la Ley general de educación 28044 el año 2003 promueve una educación de calidad aún no se logra atender a los estudiantes con algún tipo de discapacidad como ellos lo requieren puesto que aún falta la sensibilidad y conocimiento en la atención a la diversidad. De la pregunta siete se obtuvo las siguientes respuestas: (IC-1) señaló a través de actividades como dibujos relacionados a la sesión a desarrollar y que describa como lo ha realizado para que encuentre la utilidad en su cotidianidad. (IC-2) expresó que la evalúa en forma oral a través de sus trabajos de manualidades o costuras. A la vez la habilidad o capacidad la ubica en menor demanda cognitiva, cuando va a evaluarla. (IC-3) indicó entregando fichas de acuerdo a la clase o competencia a lograr, pero de menor complejidad. Romero y Guerra (2012) menciona que Vygotsky se interesa en que los estudiantes con discapacidad reciban una educación en el que se observe el progreso del conocimiento, las habilidades psicológicas y sociales a través de programas inclusivos para el aprendizaje.

Se puede concluir que existen problemas de atención educativa en cuanto a la evaluación, los docentes aún no realizan ajustes razonables, adaptaciones ni se aplica el diseño universal del aprendizaje en consecuencia; si hay instituciones que recibe a los estudiantes con algún tipo de discapacidad leve o moderada no son

atendidos en cuanto su derecho de ser tratados o formados en equidad. La evaluación no se ajusta a las necesidades, estilos de aprendizaje, y ritmos de los estudiantes, lo que imposibilita el logro de las competencias curriculares.

Descripción del **objetivo específico 1**: describir las características de la subcategoría procesal de la evaluación formativa en atención a la diversidad, estudiantes en los estudiantes de VI ciclo de una institución educativa, Trujillo-2024

El informante clave (IC-1) manifestó, que la estudiante no quiere escribir, pero si le presenta una práctica con imágenes ella se dispone a trabajar. La evalúa de modo práctico, lo que se puede observar según la competencia. La docente apoya a la estudiante en la realización de sus gráficos para que ella logre colorear y señalar las actividades solicitadas. El informante clave (IC-2) manifestó que la estudiante aprende a través de imágenes y trabajos manuales. Sabe coser, bordar y remallar. La evalúa de modo oral y en equipos de trabajo con mucha dificultad porque sus compañeros no la quieren integrar. La informante (IC-3) expresó que aprende repitiendo palabras es decir con pronunciación o hablándole constantemente lo mismo. Desempeño positivo porque constantemente estoy acercándome a ella para observar su actividad. Como si fuera una clase individualizada. (Ccala et al.,2022) consideró que en la evaluación se debe aplicar estrategias durante el proceso del aprendizaje.

Por último, de las entrevistas concluimos que en las planificaciones se sigue sin considerar las fortalezas, debilidades, contextos y barrera que afrontan los estudiantes que requieren atención plenamente diferenciada.

Descripción del **objetivo específico 2**: Describir las características de la subcategoría retroalimentación de la evaluación formativa en atención a la diversidad, estudiantes VI ciclo de una institución educativa, Trujillo-2024

El informante clave (IC1) manifestó, en primer lugar, tiene dificultad para escribir, pero en el desarrollo motor en cuanto a realizar ejercicios de coordinación ella si trabaja, demuestra atención a las indicaciones. Le solicita diseños, dibujos relacionados al tema para que pueda mencionar como lo realiza de acuerdo a las competencias del área. Se acerca a la estudiante para monitorear las actividades

en aula y en algunas ocasiones en el patio puesto que ella hace sola los ejercicios o pasos de las danzas de acuerdo a las indicaciones para el logro de la competencia. Repite varias veces las indicaciones sobre las actividades cognitivas, como la importancia de las danzas o del Folklor. El informante clave (IC2) expresó que, a través de actividades como de coser, remachar, bordar e hilvanar, ya sea de forma individual o en sus equipos de trabajo, se monitorea la actividad de la estudiante, dándole tiempo para asesoría individualizada. Con paciencia, se solicita que observe algún modelo a seguir para que se dé cuenta por ella misma dónde debe mejorar en la actividad. El informante clave (IC3) mencionó que la estudiante aprende repitiendo palabras, es decir, con pronunciación, hablando y vocalizando. Se le explica cada momento de la sesión en cuanto a sus actividades para guiarla en el logro de su aprendizaje. En clase, le pregunto y le doy dos ejercicios para comprobar que realmente ha aprendido. Realizar la retroalimentación en la evaluación formativa permite comprender los progresos de los estudiantes en cuanto a sus aprendizajes y, a la vez, a los docentes realizar ajustes en su metodología y estrategias Minedu (2016). La retroalimentación permite conocer las fortalezas y aspectos por mejorar en forma oportuna (Quiñones et al., 2021). Así también, Torres (2010) nos habla que en las escuelas debe darse la atención a la diversidad que se presenta en las aulas. Por lo tanto, siendo la evaluación parte del aprendizaje, es necesario promover la atención a la diversidad.

De las respuestas de los informantes considero que los docentes aún no se sensibilizan ante la realidad educativa de la inclusión, pues no promueven la reflexión del estudiante sobre su propio aprendizaje y el de sus compañeros; en consecuencia, no reciben un seguimiento constante del progreso de los estudiantes, que permita ajustes pertinentes o inmediatos en la enseñanza y el aprendizaje.

Descripción del **objetivo específico 3**: Describir las características de la dimensión autoevaluación de la evaluación formativa en atención a la diversidad, estudiantes VI ciclo de una institución educativa, Trujillo-2024.

El informante clave (IC1) señaló que la estudiante aprende a través de actividades como dibujos relacionados al tema y describiendo o mencionando en forma oral

cómo los ha realizado y cómo pueden ser útiles en su vida. Los criterios de evaluación se realizan de acuerdo a lo que ella puede realizar. Le doy buen trato al igual que a todos, trato de darle confianza e integrarla con sus compañeros. Valoro todo lo que ella realiza. Me gustaría recibir capacitación del SAANNE. El informante clave (IC2) manifestó, que la evalúa en forma oral y a través de sus trabajos como manualidades o costuras. A la vez la habilidad o capacidad la ubica en menor demanda cognitiva, cuando voy a realizar una evaluación oral. Le hablo con frases motivadoras, pregunto si necesita apoyo que me consulte con confianza, le brindo apoyo emocional. No recibe ningún apoyo, pero le gustaría que le enseñen estrategias para trabajar con estudiantes con Necesidades educativas especiales El informante clave (IC3) expresó, entregando fichas de acuerdo a la clase o competencia a lograr, pero menos complejidad. Explico repitiendo las indicaciones dos o tres veces más para la estudiante. Ningún tipo de apoyo.

Prado (2020) nos dice que es necesario la predisposición del estudiante para su evaluación, y teniendo como mediador al docente.

Desde mi experiencia y lo que puedo observar en el campo educativo no hay una valoración adecuada del proceso de autoevaluación como una herramienta vital en el aprendizaje del estudiante. En las instituciones de educación básica regular se observa como barrera la falta de acceso o uso de tecnologías y herramientas adaptadas que faciliten promover la autoevaluación.

## V. CONCLUSIONES

Habiendo realizado la triangulación de los datos recogidos e interpretado, se llegó a las siguientes conclusiones:

**Primero:** aunque los docentes están haciendo esfuerzos significativos para atender a la diversidad en la evaluación formativa, es esencial que adquieran estrategias pertinentes o adecuadas para trabajar con estudiantes con discapacidad. Solo así se puede garantizar una educación inclusiva y equitativa que acoja, respete y valore las diferencias individuales.

**Segundo:** la evaluación procesal debe adaptarse a las necesidades de aprendizaje cada estudiante. La personalización permite que los estudiantes, especialmente aquellos con algún tipo de discapacidad, puedan mostrar sus competencias de manera efectiva. Esto incluye el uso de imágenes, actividades prácticas y ajustes razonables en la metodología de enseñanza.

**Tercero:** la retroalimentación en la evaluación formativa busca promover la autorreflexión del estudiante sobre su propio aprendizaje. Sin embargo, las respuestas de los informantes indican que los docentes aún no han desarrollado completamente este proceso, posiblemente por la falta de sensibilización hacia la realidad educativa de la inclusión y la diversidad, lo que limita la efectividad de la retroalimentación. Los docentes están llamados a promover una atención integral a la diversidad en el aula.

**Cuarto:** los informantes a pesar de realizar esfuerzos individuales de adaptar la evaluación a las capacidades y necesidades específicas de los estudiantes, existe una falta de apoyo sistemático y recursos adecuados para facilitar la autoevaluación en el contexto educativo. El desconocimiento de estrategias específicas para trabajar con estudiantes con necesidades educativas especiales, resalta la necesidad de desarrollar y proporcionar estrategias adaptadas y accesibles que faciliten aplicar la evaluación formativa inclusiva y efectiva.

## RECOMENDACIONES

Se considera necesario brindar las siguientes recomendaciones a los docentes a nivel y de la Universidad César Vallejo.

**Primero:** las instituciones educativas deben tener objetivos educativos claros en sus documentos de gestión para incorporar estrategias en las diferentes áreas curriculares de lo que esperan alcanzar en los estudiantes inclusivos; es decir los docentes apliquen estrategias para la evaluación procesal, retroalimentadora y de auto evaluación.

**Segundo:** Implementar un enfoque continuo y flexible que se adapte a las necesidades individuales de los estudiantes, utilizando actividades prácticas y relacionadas con sus intereses para fortalecer el aprendizaje.

**Tercero:** Priorizar la retroalimentación oportuna y constructiva que guíe a los estudiantes en la mejora continua, identificando fortalezas y áreas de mejora de manera clara y específica.

**Cuarto:** Fomentar la autoevaluación mediante la reflexión personal y la autodirección del aprendizaje, promoviendo la autoconciencia y la responsabilidad en el proceso educativo.

## REFERENCIAS

- Acuña J. (2022). Percepción de la evaluación formativa y aprendizaje significativo en estudiantes del 1er grado de secundaria Institución Educativa Ramón Castilla.
- Arias, M. (2000). La triangulación metodológica: sus principios, alcances y limitaciones. *Investigación y Educación en Enfermería*, 18(1), 13-26  
<https://www.redalyc.org/pdf/1052/105218294001.pdf>
- Casanova, M. (2010). Identificadores de autor icono Biblioteca Nacional de España. Vol. N° 2. Periodo de publicación recogido 1973 - 2021
- Ccala, M., Vargas, L. y Tello, E. (2022). Evaluación formativa en los estudiantes de secundaria. *TecnoHumanismo*, 2(9),1  
21.<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8754062.pdf>
- Cruzado, J. (2022). La evaluación formativa en la educación. *Comunicación*, 13(2), 149-160. <https://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.672>
- Defensoría del Pueblo (2019). El derecho a la educación. Informe defensoría N° 183.<https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2019/12/Informe-Defensorial-183-El-Derecho-a-la-Educaci%C3%B3n-Inclusiva.pdf>
- Escarbajal, A; Mirete, A., Maquilón, J.; Izquierd, T., López, J., Orcajada, N., & Sánchez, M., (2012). La atención a la diversidad: la educación inclusiva. *REIFOP*, 15 (1), 135-144. <http://www.aufop.com>
- Eusebio, M. (2019). Informe Regional sobre la situación de los Niños, Niñas y Adolescentes en La Libertad. <https://www.mesadeconcertacion.org.pe/storage/documentos/2019-12-05/informe-regional-nna-la-libertad-final.pdf>
- Fondo de las naciones unidas para la infancia (2019). Niños, niñas y adolescentes con discapacidad: Los niños, niñas y adolescentes con discapacidad deben disfrutar sus derechos sin discriminación de ningún tipo.
- Fondo de las naciones unidas para la infancia (2023). Los niños, niñas y

adolescentes con discapacidad y sus familias constantemente se enfrentan a barreras que limitan el ejercicio de sus derechos humanos y su inclusión social.

Gallardo-Fuentes, F.; López-Pastor, V.; Martínez-Angulo, C. & Carter-Thuillier, B. (2020) Formative Evaluation in Physical Education and the Attention Paid to Diversity magis, Revista Internacional de Investigación en Educación, 12 (25), 169-186. doi: 10.11144/Javeriana.m12-25.efef

Hernández, A. & De Barros, C. (2021). Inclusion, attention to diversity and neuroeducation in physical education. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i41.86070>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación.

Prado, J. (2020). Evaluación formativa y logros de aprendizaje en estudiantes de cuarto grado de la IE Edelmira del Pando, Vitarte, 2019. Tesis de Maestría. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40179/PRADO\\_PY.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40179/PRADO_PY.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Kanjee, A. (2020). Exploring primary school teachers use of formative assessment across fee and no-fee. South African Journal of Childhood Education, 2223-7682. <https://dx.doi.org/10.4102/sajce.v10i1.824>

Ley general de educación, (2003). Título II, capítulo IV, artículo 18, La calidad de la educación.

Marín, M. (2018). Estrategias de investigación social cualitativa: El giro en la mirada (2nd ed.) Universidad de Antioquia. <https://doi.org/10.2307/j.ctvdf06h7>

Moreno, J., Candela, A. y Bañuelos, P. (2019). *Formative Assesment in the Classroom: Discursive Analysis of the Feedback Activity in Supervised Practice of Undergraduate Educational Psychologists*. Revista iberoamericana de evaluación educativa, 12 (1), 121-137.

Ministerio de Educación (2016). El valor de la evaluación

formativa. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/informes-publicaciones/4114709-el-valor-de-la-evaluacion-formativa>

Ministerio de Educación (2016). Programa curricular de Educación Primaria. Ministerio de Educación Del Perú, 1- 256. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-primaria.pdf>

Núñez-Flores, & Llorent, (2022). La educación inclusiva y su relación con las competencias socioemocionales y morales del profesorado en la escuela. DOI: <https://doi.org/10.17811/rifie.52.2.2022.171-180>

Núñez del Río, M., Biencinto López, CH., Chantal, Carpintero Molina, Elvira, & García García, Mercedes. (2014). Enfoques de atención a la diversidad, estrategias de aprendizaje y motivación en educación secundaria. *Perfiles educativos*, [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982014000300005&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982014000300005&lng=es&tlng=es).

Organización de las Naciones Unidas (2016). La ONU explica a los Gobiernos el derecho a la Educación Inclusiva.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2020). Results (Volume II): Teachers and School Leaders as Valued Professionals, TALIS

Oseña, D., Santacruz, A., Zeballos, L., Sangama, J., Cosme, L., y

Mendivel, R.(2018).Fundamentos de la investigación científica. Lima. Perú: Soluciones Gráficas.

Pantoja De la Rosa, L. M., y Oseña Gago, D. (2021). La evaluación formativa y su relación en el aprendizaje autónomo en estudiantes de la institución educativa 80027 – el porvenir, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 5139-5152. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i4.681](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.681)  
Pasek, E. y Mejía, M. (2017). Proceso General para la Evaluación Formativa del Aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 10.1(2017), 177-193.

- Quiñones, L., Zárate, G., Miranda, E. & Sosa, P. (2021). Enfoque por competencias (EC) y Evaluación formativa (EF). Caso: Escuela rural. *Propósitos y Representaciones*, 9(1), 1-14.  
<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1036>
- Rojas Alvarez,V. (2021). Gestión organizacional de atención a la diversidad y convivencia escolar en instituciones educativas públicas.  
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i20.249>
- Romero Álvarez., & Guerra Mastrapa (2018). Qué dice Lev Vigotsky de la educación inclusiva. <https://sociedaduniversal.com/inclusion/que-dice-lev-vigotsky-de-la-educacion-inclusiva>
- Ruiz, G. (2021). Evaluación formativa del aprendizaje: Uno de los tantos desafíos que trajo consigo la pandemia. *Revista mexicana de investigación educativa*, 655 - 661. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662021000300655&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662021000300655&script=sci_arttext)
- Torres, J., Chávez, H. y Cadenilas, V. (2021). Evaluación formativa: una mirada desde sus diversas estrategias en educación básica regular. *Revista Innova Educación*, 3(2), 386-400. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.02.007>
- Torres Gonzales, J. (2010). Pasado, presente y futuro de la Atención a las necesidades educativas especiales: Hacia una educación inclusiva.Vol. 49, Nº. 1, 2010
- Yadarola, M. (2019). Declaración de Salamanca: Avances y Fisuras desde las ONGs de/para Personas con Discapacidad. *Rev. latinoam. educ. inclusiva*.13(2), 139-156. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-73782019000200139>

## **ANEXOS**

**Anexo 1:** Tabla de categorización apriorística.

Ámbito temático	Problema de investigación	Pregunta general	Objetivo general	Objetivos específicos	Categoría	Subcategoría	Información de:				
							Informe clave 1	Informe clave 2	Informe clave 3	Observación	Fuente documental, teórica
Educación y Calidad Educativa	Se observa en esta institución que existe un déficit de atención al alumno inclusivo en las aulas cuando pasan las horas de clases.	¿Cuáles son los principales problemas de la evaluación formativa en atención a la diversidad, en estudiantes del VI ciclo, de una institución educativa, Trujillo-2024?	Identificar los principales problemas de la evaluación formativa en atención a la diversidad, estudiantes VI ciclo de una institución educativa, Trujillo-2024	Describir las características de la dimensión procesal de la evaluación formativa en atención a la diversidad estudiantes en los estudiantes de VI ciclo de una institución educativa, Trujillo-2024.	Evaluación formativa	Procesal	Fundamentación teórica del proceso.			Observación cualitativa: Observación participante Encuestas y/o entrevistas. Participación de expertos, profesionales de diferentes ocupaciones.	Documentos base: Teorías científicas. Libros. Disposiciones del MINEDU
				Describir las características de la dimensión retroalimentadora de la evaluación formativa en atención a la diversidad.			Entrevistas a expertos y/o profesionales del ámbito de estudio.				
				Describir las características de la dimensión autoevaluación de la evaluación formativa en atención a la diversidad estudiantes VI ciclo de una institución educativa, Trujillo-2024.		Retroalimentada	Participación de expertos y/o profesionales de la carrera.				
						Autoevaluación	Elabora la estrategia de abordaje situacional teniendo en cuenta la intencionalidad.				

**Anexo 2:** Tabla de categorías y subcategorías.

Problemas General	Objetivos específicos	Categorías	Subcategorías	Códigos
<p>¿Cuáles son los principales problemas de la evaluación formativa en atención a la diversidad, en estudiantes del VI ciclo, de una institución educativa, Trujillo-2024?</p>	<p>Describir las características de la dimensión procesal de la evaluación formativa en atención a la diversidad</p>	<p>Evaluación formativa (Ministerio de educación, 2016)</p>	<p>Procesal</p>	<p>1.2.3</p>
	<p>Describir las características de la dimensión retroalimentadora de la evaluación formativa en atención a la diversidad estudiantes en los estudiantes de VI ciclo de una institución educativa, Trujillo-2024.</p>		<p>Retroalimentadora</p>	<p>4.5.6</p>
	<p>Describir las características de la dimensión autoevaluación de la evaluación formativa en atención a la diversidad estudiantes VI ciclo de una institución educativa, Trujillo-2024.</p>		<p>Autoevaluación</p>	<p>7.8.9</p>

## **GUÍA – SEMI ESTRUCTURADA (Docentes)**

Estimados colegas solicitamos aplicar una entrevista semiestructurada con el fin de profundizar en su comprensión el caso de una estudiante con necesidades educativas especiales.

Nombre y apellidos:.....

Área de enseñanza: ..... Fecha: .....

- 1 ¿Cómo adaptas tus métodos de evaluación para satisfacer las necesidades de los estudiantes con discapacidad intelectual leve?
  - 2 ¿Qué consideraciones tienes en cuenta al diseñar las evaluaciones para garantizar que reflejen adecuadamente el progreso y el aprendizaje de los estudiantes con discapacidad intelectual?
  - 3 ¿De qué manera promueve el desarrollo de competencias en su área curricular a la estudiante FTF?
  - 4 ¿De qué manera en el área curricular que usted enseña aprende la estudiante FTF?
  - 5 ¿Cómo usted involucra en la evaluación formativa desde su área a la estudiante FTF?
  - 6 ¿Cómo incorporas la retroalimentación formativa en tus evaluaciones para ayudar a los estudiantes con discapacidad intelectual leve a mejorar su aprendizaje?
  - 7 ¿Cómo usted evalúa su desempeño de aprendizaje de la estudiante FTF?
  - 8 ¿Cómo fomentas un ambiente de apoyo y confianza durante las evaluaciones para que los estudiantes con discapacidad intelectual leve se sientan cómodos y seguros?
  - 9 ¿Qué tipo de apoyo adicional recibes o te gustaría recibir para mejorar la evaluación de los estudiantes con discapacidad intelectual?
-

## Anexo 4: Matriz de respuestas.

### Matriz de respuesta 1

Entrevistador:		Luz Edith Puitiza Vega
Informante Clave:		Belka Arias Astudillo.
Puesto laboral:		Docente
Lugar de labores:		I.E Pedro M. Ureña
Años de experiencia:		15 años
<b>Subcategoría 1: Procesal</b>		
Nro.	Preguntas	Respuestas
1	1 ¿Cómo adaptas tus métodos de evaluación para satisfacer las necesidades de los estudiantes con discapacidad intelectual leve?	No quiere, pero si le presento una práctica con imágenes la utiliza para trabajar.
	2 ¿Qué consideraciones tienes en cuenta al diseñar las evaluaciones para garantizar que reflejen adecuadamente el progreso y el aprendizaje de los estudiantes con discapacidad intelectual?	La evalúo de manera práctica, lo que se puede observar según la competencia
	3 ¿De qué manera promueve el desarrollo de competencias en su área curricular a la estudiante FTF?	A través de un dibujo se solicita que represente un diseño.
<b>Subcategoría 2: Retroalimentadora</b>		
2	4 ¿De qué manera en el área curricular que usted enseña aprende la estudiante FTF?	En primer lugar, tiene dificultad para escribir, pero en el desarrollo motor en cuanto a realizar ejercicios de coordinación, ella trabaja bien y demuestra atención a las indicaciones.
	5 ¿Cómo usted involucra en la evaluación formativa desde su área a la estudiante FTF?	Solicito diseños, dibujos relacionados al tema para que pueda mencionar como lo realiza de acuerdo a las competencias del área.
	6 ¿Cómo incorporas la retroalimentación formativa en tus evaluaciones para ayudar a los estudiantes con discapacidad intelectual leve a mejorar su aprendizaje?	Se acerca a la estudiante para monitorear las actividades en aula y, en algunas ocasiones en el patio, ya que ella realiza sola los ejercicios o pasos de las danzas de según las indicaciones para alcanzar la competencia. Le repite varias veces las indicaciones sobre las actividades cognitivas, como la importancia de las danzas o del Folklor.
<b>Subcategoría 2: Autoevaluación</b>		

3	7. ¿Cómo usted evalúa su desempeño de aprendizaje de la estudiante FTF?	A través de actividades como dibujos relacionados al tema, pido que describa o mencione cómo lo realizado y para qué puede ser útil en su vida. Los criterios de evaluación se realizan de acuerdo a lo que ella puede realizar.
	8. ¿Cómo fomentas un ambiente de apoyo y confianza durante las evaluaciones para que los estudiantes con discapacidad intelectual leve se sientan cómodos y seguros?	Le doy buen trato, al igual que a todos; trato de darle confianza y de integrarla con sus compañeros. Valoro todo lo que ella realiza.
	9. ¿Qué tipo de apoyo adicional recibes o te gustaría recibir para mejorar la evaluación de los estudiantes con discapacidad intelectual?	Me gustaría recibir capacitación del SAANNE

## Matriz de respuesta 2

Entrevistador:	Luz Edith Puitiza Vega	
Informante Clave:	Elena Torres Luis	
Puesto laboral:	Docente	
Lugar de labores:	I.E Pedro Mercedes Ureña	
Años de experiencia:	25 años	
<b>subcategoría 1: Proceso</b>		
Nro.	PREGUNTAS	Respuestas
1	1 ¿Cómo adaptas tus métodos de evaluación para satisfacer las necesidades de los estudiantes con discapacidad intelectual leve?	A través de imágenes y trabajos manuales. Sabe coser, bordar y remallar.
	2 ¿Qué consideraciones tienes en cuenta al diseñar las evaluaciones para garantizar que reflejen adecuadamente el progreso y el aprendizaje de los estudiantes con discapacidad intelectual?	Se evalúa de modo oral por sus limitaciones en la escritura.
	3 ¿De qué manera promueve el desarrollo de competencias en su área curricular a la estudiante FTF?	Escuchando sus propuestas de cómo poder bordar o remachar. Ayudando aplicar las técnicas para que tenga idea de negocio
<b>subcategoría 2: Retroalimentación</b>		
2	4 ¿De qué manera en el área curricular que usted enseña aprende la estudiante FTF?	A través de actividades como de coser, remachar, bordar hilvanar en forma individual o en sus equipos de trabajo.
	5 ¿Cómo usted involucra en la evaluación formativa desde su área a la estudiante FTF?	Monitoreando el trabajo de la estudiante, dándole un tiempo para asesoría individualizada.
	6 ¿Cómo incorporas la retroalimentación formativa en las evaluaciones para ayudar a los estudiantes con discapacidad intelectual leve a mejorar su aprendizaje?	Con paciencia se solicita que observe algún modelo a seguir para que se dé cuenta por ella misma dónde debe mejorar en la actividad.
<b>Subcategoría 3 Autoevaluación</b>		
3	7. ¿Cómo usted evalúa su desempeño de aprendizaje de la estudiante FTF?	Se evalúa en forma oral y a través de sus trabajos de manualidades o costuras. A la vez la habilidad o capacidad la ubica en menor demanda cognitiva, cuando voy a realizar una evaluación oral.
	8. ¿Cómo fomentas un ambiente de apoyo y confianza durante las evaluaciones para que los estudiantes con discapacidad intelectual leve se sientan cómodos y seguros?	Le hablo con frases motivadoras, pregunto si necesita apoyo que me consulte con confianza, le brindo apoyo emocional.
	9. ¿Qué tipo de apoyo adicional recibes o te gustaría recibir para mejorar la evaluación de los estudiantes con discapacidad intelectual?	No recibe ningún apoyo, pero le gustaría que le enseñen estrategias para trabajar con estudiantes con Necesidades educativas especiales

Matriz de respuesta 3

Entrevistador:		Luz Edith Puitiza Vega
Informante Clave:		Alex Zegarra
Puesto laboral:		Docente
Lugar de labores:		I.E Pedro M. Ureña
Años de experiencia:		4 años
<b>Subcategoría 1: Procesal</b>		
Nro.	Preguntas	Respuestas
1	1 ¿Cómo adaptas tus métodos de evaluación para satisfacer las necesidades de los estudiantes con discapacidad intelectual leve? 2 ¿Qué consideraciones tienes en cuenta al diseñar las evaluaciones para garantizar que reflejen adecuadamente el progreso y el aprendizaje de los estudiantes con discapacidad intelectual? 3 ¿De qué manera promueve el desarrollo de competencias en su área curricular a la estudiante FTF?	Como si fuera una clase personalizada para la estudiante
		Bajo la demanda de la habilidad para que ella pueda responder
		De manera directa poniendo énfasis en la competencia que se está desarrollando en la clase
<b>Subcategoría 2: Retroalimentación</b>		
2	4 ¿De qué manera en el área curricular que usted enseña aprende la estudiante FTF? 5 ¿Cómo usted involucra en la evaluación formativa desde su área a la estudiante FTF? 6 ¿Cómo incorpora la retroalimentación formativa en las evaluaciones para ayudar a los estudiantes con discapacidad intelectual leve a mejorar su aprendizaje?	Aprende repitiendo palabras, es decir con pronunciación, hablando y vocalizando
		Explicándole cada momento de la sesión en cuanto a sus actividades para guiarla en logro de su aprendizaje.
		En clase le pregunto y le doy dos ejercicios para comprobar que realmente ha aprendido.
<b>Subcategoría 3: Autoevaluación</b>		
3	7. ¿Cómo usted evalúa su desempeño de aprendizaje de la estudiante FTF? 8 ¿Cómo fomentas un ambiente de apoyo y confianza durante las evaluaciones para que los estudiantes con discapacidad intelectual leve se sientan cómodos y seguros? 9. ¿Qué tipo de apoyo adicional recibes o te gustaría recibir para mejorar la evaluación de los estudiantes con discapacidad intelectual?	Entregando fichas de acuerdo a la clase o competencia a lograr, pero menos complejidad.
		Explico desde su lado de la estudiante el desarrollo de las evaluaciones repitiendo las indicaciones dos o tres veces más para la estudiante.
		Ningún tipo de apoyo.

**Anexo 5: Validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos.**

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "ENTREVISTA - SEMIESTRUCTURADA (DOCENTE)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

**1. Datos generales del juez**

Nombre del juez:	<i>Tany Aydee Velarde Hurado</i>	
Grado profesional:	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Doctor ( )
Área de formación académica:	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa ( )	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Psicología	
Institución donde labora:	Hospital Regional -Trujillo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

**2. Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

**3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)**

Nombre de la Prueba:	GUIA - SEMI ESTRUCTURADA (DOCENTE)
Autora:	Luz Edith Puitiza Vega
Procedencia:	Autoría
Administración:	Individual o grupal
Tiempo de aplicación:	45min
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa
Significación:	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)



#### 4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
EVALUACIÓN FORMATIVA	PROCESAL	<p>La evaluación procesal. Esto se hace mediante observaciones en el aula, interacciones con los estudiantes, revisión de trabajos y tareas, entre otros métodos. La idea es proporcionar retroalimentación constante que permita a los docentes adaptar su enseñanza y brindar apoyo adicional según las necesidades individuales de los estudiantes.</p> <p>El MINEDU enfatiza que la evaluación procesal es fundamental para promover un aprendizaje significativo y ayudar a los estudiantes a desarrollar habilidades de pensamiento crítico, resolución de problemas y autonomía en su proceso de aprendizaje. En este sentido, se considera un componente clave de una educación de calidad que busca el desarrollo integral de los estudiantes. Ministerio de educación (2016)</p>
	RETROALIMENTACIÓN	<p>La retroalimentación en la evaluación formativa del implica proporcionar comentarios específicos y constructivos a los estudiantes sobre su desempeño en relación con los objetivos de aprendizaje. Esta retroalimentación puede ser oral o escrita y se brinda de manera regular, permitiendo a los estudiantes comprender sus progresos y tomar medidas para mejorar. Además, la retroalimentación en la evaluación formativa también puede ayudar a los docentes a ajustar sus métodos de enseñanza y planificar intervenciones específicas para apoyar el aprendizaje de los estudiantes. Ministerio de educación (2016)</p>
	AUTOEVALUACIÓN	<p>En el contexto del MINEDU, la autoevaluación implica que los estudiantes sean capaces de: Reflexionar sobre su progreso académico y su desempeño en relación con los objetivos de aprendizaje. Identificar sus fortalezas y debilidades en diferentes áreas de estudio.</p> <p>Establecer metas personales para mejorar su aprendizaje. Tomar medidas concretas para abordar las áreas de mejora identificadas. Permite ser conscientes de su propio desarrollo y tomar medidas activas para mejorar. Ministerio de educación (2016)</p>



**5. Presentación de Instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario "GUIA - SEMI ESTRUCTURADA (DOCENTE) elaborado por LUZ EDITH PUITIZA VEGA en el año 2024 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.

fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. <u>No</u> cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel





Dimensiones del instrumento: La evaluación formativa

- Dimensión: la evaluación formativa
- Objetivos de la Dimensión: comprender la forma como se evalúa y va progresando el estudiante en forma progresiva realizando así también como el estudiante realiza su autorreflexión de su aprendizaje.



Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Procesal	1. ¿Cómo adaptas tus métodos de evaluación para satisfacer las necesidades de los estudiantes con discapacidad intelectual leve?	4	4	4	
	2. ¿Qué consideraciones tienes en cuenta al diseñar las evaluaciones para garantizar que reflejen adecuadamente el progreso y el aprendizaje de los estudiantes con discapacidad intelectual?	4	4	4	
	3. ¿De qué manera promueve el desarrollo de competencias en su área curricular a la estudiante FTF?	4	4	4	
Retroalimentación	4. ¿De qué manera en el área curricular que usted enseña aprende la estudiante FTF?	4	4	4	
	5. ¿Cómo usted involucra en la evaluación formativa desde su área a la estudiante FTF?	4	4	4	
	6. ¿Cómo incorporas la retroalimentación formativa en tus evaluaciones para ayudar a los estudiantes con discapacidad intelectual leve a mejorar su aprendizaje?	4	4	4	
Autoevaluación	7. ¿Cómo usted evalúa su desempeño de aprendizaje de la estudiante FTF?	4	4	4	
	8. ¿Cómo fomentas un ambiente de apoyo y confianza durante las evaluaciones para que los estudiantes con discapacidad intelectual leve se sientan cómodos y seguros?	4	4	4	
	9. ¿Qué tipo de apoyo adicional recibes o te gustaría recibir para mejorar la evaluación de los estudiantes con discapacidad intelectual?	4	4	4	

Firma del evaluador  
DNI N°.

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de expertise y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1988) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Vuotilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.repositorio.cepa.org/bitstream/handle/2017/1/101223.pdf> entre otra bibliografía.

## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "GUÍA - SEMI ESTRUCTURADA (DOCENTE)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	<i>Marco Antonio Escudero Saldarriaga</i>	
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa ( )	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Cargos directivos-docencia	
Institución donde labora:	Telmo Hoyle	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años ( x )	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	GUÍA- SEMI ESTRUCTURADA (DOCENTE)
Autora:	Luz Edith Puitiza Vega
Procedencia:	Autoría
Administración:	Individual o grupal
Tiempo de aplicación:	45min
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa
Significación:	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)

#### 4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)



Escala/AREA	Subescala (dimensiones)	Definición
EVALUACIÓN FORMATIVA	PROCESAL	<p>La evaluación procesal. Esto se hace mediante observaciones en el aula, interacciones con los estudiantes, revisión de trabajos y tareas, entre otros métodos. La idea es proporcionar retroalimentación constante que permita a los docentes adaptar su enseñanza y brindar apoyo adicional según las necesidades individuales de los estudiantes. El MINEDU enfatiza que la evaluación procesal es fundamental para promover un aprendizaje significativo y ayudar a los estudiantes a desarrollar habilidades de pensamiento crítico, resolución de problemas y autonomía en su proceso de aprendizaje. En este sentido, se considera un componente clave de una educación de calidad que busca el desarrollo integral de los estudiantes. Ministerio de educación (2016)</p>
	RETROALIMENTACIÓN	<p>La retroalimentación en la evaluación formativa del implica proporcionar comentarios específicos y constructivos a los estudiantes sobre su desempeño en relación con los objetivos de aprendizaje. Esta retroalimentación puede ser oral o escrita y se brinda de manera regular, permitiendo a los estudiantes comprender sus progresos y tomar medidas para mejorar. Además, la retroalimentación en la evaluación formativa también puede ayudar a los docentes a ajustar sus métodos de enseñanza y planificar intervenciones específicas para apoyar el aprendizaje de los estudiantes. Ministerio de educación (2016)</p>
	AUTOEVALUACIÓN	<p>En el contexto del MINEDU, la autoevaluación implica que los estudiantes sean capaces de: Reflexionar sobre su progreso académico y su desempeño en relación con los objetivos de aprendizaje. Identificar sus fortalezas y debilidades en diferentes áreas de estudio. Establecer metas personales para mejorar su aprendizaje. Tomar medidas concretas para abordar las áreas de mejora identificadas. Permite ser conscientes de su propio desarrollo y tomar medidas activas para mejorar. Ministerio de educación (2016)</p>





**5. Presentación de Instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario "GUÍA – SEMI ESTRUCTURADA (DOCENTE) elaborado por LUZ EDITH PUITIZA VEGA en el año 2024 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. <u>No</u> cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** La evaluación formativa

- Primera dimensión: la evaluación formativa
- Objetivos de la Dimensión: comprender la forma como se evalúa y va progresando el estudiante en forma progresiva realizando así también como el estudiante realiza su autorreflexión de su



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Procesal	1 ¿Cómo adaptas tus métodos de evaluación para satisfacer las necesidades de los estudiantes con discapacidad intelectual leve?	4	4	4	
	2 ¿Qué consideraciones tienes en cuenta al diseñar las evaluaciones para garantizar que reflejen adecuadamente el progreso y el aprendizaje de los estudiantes con discapacidad intelectual?	4	4	4	
	3 ¿De qué manera promueve el desarrollo de competencias en su área curricular a la estudiante FAR?	4	4	4	
Retroalimentación	4 ¿De qué manera en el área curricular que usted enseña aprende la estudiante FAR?	4	4	4	
	5 ¿Cómo usted involucra en la evaluación formativa desde su área a la estudiante FAR?	4	4	4	
	6 ¿Cómo incorporas la retroalimentación formativa en tus evaluaciones para ayudar a los estudiantes con discapacidad intelectual leve a mejorar su aprendizaje?	4	4	4	
Autoevaluación	7 ¿Cómo usted evalúa su desempeño de aprendizaje de la estudiante FAR?	4	4	4	
	8 ¿Cómo fomentas un ambiente de apoyo y confianza durante las evaluaciones para que los estudiantes con discapacidad intelectual leve se sientan cómodos y seguros?	4	4	4	
	9 ¿Qué tipo de apoyo adicional recibes o te gustaría recibir para mejorar la evaluación de los estudiantes con discapacidad intelectual?	4	4	4	



## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "GUÍA - SEMI ESTRUCTURADA (DOCENTE)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 6. Datos generales del juez



Nombre del juez:	<i>Rocio Guevara Fabián</i>	
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa ( )	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Cargos directivos-docencia	
Institución donde labora:		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( x )
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

#### 7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 8. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	GUÍA – SEMI ESTRUCTURADA (DOCENTE)
Autora:	Luz Edith Puitiza Vega
Procedencia:	Autoría
Administración:	Individual o grupal
Tiempo de aplicación:	45min
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa
Significación:	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)

#### 9. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)



Escala/AREA	Subescala (dimensiones)	Definición
EVALUACIÓN FORMATIVA	PROCESAL	<p>La evaluación procesal. Esto se hace mediante observaciones en el aula, interacciones con los estudiantes, revisión de trabajos y tareas, entre otros métodos. La idea es proporcionar retroalimentación constante que permita a los docentes adaptar su enseñanza y brindar apoyo adicional según las necesidades individuales de los estudiantes.</p> <p>El MINEDU enfatiza que la evaluación procesal es fundamental para promover un aprendizaje significativo y ayudar a los estudiantes a desarrollar habilidades de pensamiento crítico, resolución de problemas y autonomía en su proceso de aprendizaje. En este sentido, se considera un componente clave de una educación de calidad que busca el desarrollo integral de los estudiantes. Ministerio de educación (2016)</p>
	RETROALIMENTACIÓN	<p>La retroalimentación en la evaluación formativa del implica proporcionar comentarios específicos y constructivos a los estudiantes sobre su desempeño en relación con los objetivos de aprendizaje. Esta retroalimentación puede ser oral o escrita y se brinda de manera regular, permitiendo a los estudiantes comprender sus progresos y tomar medidas para mejorar. Además, la retroalimentación en la evaluación formativa también puede ayudar a los docentes a ajustar sus métodos de enseñanza y planificar intervenciones específicas para apoyar el aprendizaje de los estudiantes. Ministerio de educación (2016)</p>
	AUTOEVALUACIÓN	<p>En el contexto del MINEDU, la autoevaluación implica que los estudiantes sean capaces de: Reflexionar sobre su progreso académico y su desempeño en relación con los objetivos de aprendizaje. Identificar sus fortalezas y debilidades en diferentes áreas de estudio.</p> <p>Establecer metas personales para mejorar su aprendizaje. Tomar medidas concretas para abordar las áreas de mejora identificadas. Permite ser conscientes de su propio desarrollo y tomar medidas activas para mejorar. Ministerio de educación (2016)</p>

**10. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario "GUÍA- SEMI ESTRUCTURADA (DOCENTE) elaborado por LUZ EDITH PUITIZA VEGA en el año 2024 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. <u>No</u> cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel





Dimensiones del instrumento: La evaluación formativa

- Primera dimensión: la evaluación formativa
- Objetivos de la Dimensión: comprender la forma como se evalúa y va progresando el estudiante en forma progresiva realizando así también como el estudiante realiza su autorreflexión de su aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Procesal	1 ¿Cómo adaptas tus métodos de evaluación para satisfacer las necesidades de los estudiantes con discapacidad intelectual leve?	4	4	4	
	2 ¿Qué consideraciones tienes en cuenta al diseñar las evaluaciones para garantizar que reflejen adecuadamente el progreso y el aprendizaje de los estudiantes con discapacidad intelectual?	4	4	4	
	3 ¿De qué manera promueve el desarrollo de competencias en su área curricular a la estudiante FTF?	4	4	4	
Retroalimentación	4 ¿De qué manera en el área curricular que usted enseña aprende la estudiante FTF?	4	4	4	
	5 ¿Cómo usted involucra en la evaluación formativa desde su área a la estudiante FTF?	4	4	4	
	6 ¿Cómo incorporas la retroalimentación formativa en tus evaluaciones para ayudar a los estudiantes con discapacidad intelectual leve a mejorar su aprendizaje?	4	4	4	
Autoevaluación	7 ¿Cómo usted evalúa su desempeño de aprendizaje de la estudiante FTF?	4	4	4	
	8 ¿Cómo fomentas un ambiente de apoyo y confianza durante las evaluaciones para que los estudiantes con discapacidad intelectual leve se sientan cómodos y seguros?	4	4	4	
	9 ¿Qué tipo de apoyo adicional recibes o te gustaría recibir para mejorar la evaluación de los estudiantes con discapacidad intelectual?	4	4	4	



Firma del  
evaluador DNI N°.  
18081239

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1985) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80% de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Luukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaspacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## Anexo 3

### Consentimiento Informado

Título de la investigación: Evaluación formativa en atención a la diversidad, estudiantes VI ciclo de una institución educativa, Trujillo-2024

Investigador: Luz Edith Puitiza Vega

#### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Evaluación formativa en atención a la diversidad, estudiantes VI ciclo de una institución educativa, Trujillo-2024", cuyo objetivo es: identificar los principales problemas de la evaluación formativa en atención a la diversidad en los estudiantes de VI ciclo de una institución educativa, Trujillo-2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes Post grado del Programa de Segunda Especialidad Atención a la Diversidad e Inclusión Educativa, de la Universidad César Vallejo del Campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa Pedro Mercedes Ureña.

Describir el impacto del problema de la investigación: la ausencia de adaptaciones curriculares puede perpetuar la inequidad en el sistema educativo, haciendo que los estudiantes de contextos desfavorecidos o con necesidades especiales no reciban la misma calidad de educación que sus pares.

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Evaluación formativa en atención a la diversidad, estudiantes VI ciclo de una institución educativa, Trujillo-2024"
2. Esta entrevista tendrá un tiempo aproximado de 45 minutos y se realizará en el ambiente de la sala de profesores de la institución Pedro M. Ureña. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Obligatorio a partir de los 18 años



**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.



**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Puitza Vega Luz Edith email: [guadalupeluzmaria@hotmail.com](mailto:guadalupeluzmaria@hotmail.com) y Docente asesor Cieza Paquiyauri, Franklin Pedro email: [fciezapa@ucvvirtual.edu.pe](mailto:fciezapa@ucvvirtual.edu.pe)

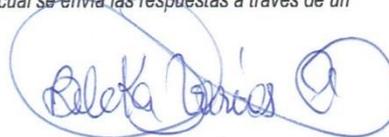
**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Belka Arias Astudillo  
Fecha y hora: 07 de junio del 2024 / 10:00a.m  
Nombre y apellidos: Elena Torres Luis  
Fecha y hora: 13 de junio del 2024 / 10:00a.m  
Nombre y apellidos: Alex Zegarra Ruíz  
Fecha y hora: 14 de junio del 2024 / 10:00a.m

*Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.*

  
33261166

  
0017971954



  
18123749

## Anexo 5: Anexo de resultado de similitud del programa Turnitin.



### PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD E INCLUSIÓN EDUCATIVA

Evaluación formativa en atención a la diversidad, estudiantes VI ciclo de una institución educativa, Trujillo-2024

### TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD E INCLUSIÓN EDUCATIVA

#### AUTOR:

Puitiza Vega, Luz Edith (orcid.org/0000-0002-8079-2014)

#### ASESORES:

Dr. Cieza Paquiyauri, Franklin Pedro (orcid.org/0000-0002-7637-943)

#### LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Educación y calidad educativa

#### LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles.

TRUJILLO – PERÚ

#### Resumen de coincidencias

17 %

Se están viendo fuentes estándar

EN Ver fuentes en inglés

#### Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	8 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 %
3	www3.uva.es Fuente de Internet	1 %
4	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
5	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
6	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
7	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
8	es.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
9	www.grafiati.com Fuente de Internet	<1 %
10	repositorio.unapiquitos... Fuente de Internet	<1 %
11	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %