



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**Narración oral en los problemas de escritura en estudiantes de
primaria de una institución educativa pública, Bambamarca,
Cajamarca, 2024**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE ACADÉMICO DE:

Maestro en Problemas de Aprendizaje

AUTOR:

Ramos Perez, Roberto Carlos (orcid.org/0009-0008-9163-2834)

ASESORES:

Dr. Contreras Rivera, Robert Julio (orcid.org/0000-0003-3188-3662)

Dr. Asmad Mena, Gimmy Roberto (orcid.org/0000-0001-9630-6511)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo en la reducción de brechas y carencias en la educación en todos los niveles

LIMA- PERÚ

2024

Declaratoria de autenticidad del asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CONTRERAS RIVERA ROBERT JULIO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Narración oral en los problemas de escritura en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Bambamarca, Cajamarca, 2024", cuyo autor es RAMOS PEREZ ROBERTO CARLOS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 05 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CONTRERAS RIVERA ROBERT JULIO DNI: 09961475 ORCID: 0000-0003-3188-3662	Firmado electrónicamente por: R.JCONTRERASR el 17-08-2024 08:15:17

Código documento Trilce: TRI - 0849621



Declaratoria de originalidad de autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, RAMOS PEREZ ROBERTO CARLOS estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Narración oral en los problemas de escritura en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Bambamarca, Cajamarca, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ROBERTO CARLOS RAMOS PEREZ DNI: 42334035 ORCID: 0009-0008-9163-2834	Firmado electrónicamente por: RRAMOSPE14 el 05- 08-2024 18:48:41

Código documento Trilce: TRI - 0849623

Dedicatoria

Con cariño y afecto, dedico a mis padres, esposa e hijos adorados quienes son la motivación que me encaminan para seguir adelante a pesar de los problemas dándome su apoyo moral y psicológico.

Agradecimiento

Principalmente a Dios que siempre me ilumina para seguir por el buen camino para poder lograr mis sueños.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	ii
Declaratoria de originalidad de autor.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	26
III. RESULTADOS.....	31
IV. DISCUSIÓN.....	56
V. CONCLUSIONES.....	63
VI. RECOMENDACIONES.....	64
REFERENCIAS.....	65
ANEXOS.....	70

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Resultados del pretest y postest de Problemas de escritura del grupo experimental y control.....	31
Tabla 2 Resultados del pretest y postest de la dimensión Nivel Pre-Silábico del grupo experimental y control.....	35
Tabla 3 Resultados del pretest y postest de la dimensión Nivel Silábico del grupo experimental y control.....	39
Tabla 4 Resultados del pretest y postest de la dimensión nivel Silábico Alfabético del grupo experimental y control.....	43
Tabla 5 Resultados de prueba de normalidad para muestras independientes.....	47
Tabla 6 Rangos del pretest del grupo control y experimental.....	48
Tabla 7 Resultados del pretest de la prueba de Wilcoxon.....	49
Tabla 8 Rangos del nivel Presilábico.....	50
Tabla 9 Resultados de la prueba de Wilcoxon.....	51
Tabla 10 Rangos del nivel silábico.....	52
Tabla 11 Resultados de la prueba de Wilcoxon.....	53
Tabla 12 Rangos del nivel silábico alfabético.....	54
Tabla 13 Resultados de la prueba de Wilcoxon.....	55

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Diagramas de cajas de Resultados del pretest y postest del grupo experimental y control.....	33
Figura 2 Diagrama de cajas y bigotes del nivel presilábico grupo experimental y control	37
Figura 3 Diagrama de cajas y bigotes de Nivel Silábico del grupo experimental y control del grupo experimental y control	41
Figura 4 Diagrama de cajas y bigotes de los nivel Silábico Alfabético grupo experimental y control	45

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo comparar los problemas de escritura del grupo experimental antes y después de aplicar la narración oral en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Bambamarca, Cajamarca, 2024. La población estuvo constituida por 80 estudiantes y una muestra de 40; esta última fue obtenida intencionalmente. El tipo de investigación por su grado de control fue experimental; por el nivel, aplicado; por el enfoque, cuantitativo; por su diseño, cuasi experimental; y por el método, cuantitativo. Así mismo, la técnica de investigación utilizada fue la experimentación y se recogieron los datos mediante el instrumento, Test-AMC-2. En ese contexto, fueron procesados con el SPSS 26, obteniéndose una Prueba "U" de Mann Whitney (p -valor $< ,05$; $0.000 < ,05$); el resultado evidencia una influencia significativa de la narración oral en la mejora de las habilidades de escritura de los estudiantes. Los análisis estadísticos mostraron mejoras notables en las dimensiones pre-silábica, silábica y silábico alfabética de la escritura, reflejando cómo la narración oral no solo mejora la competencia técnica de escritura, sino que también fomenta un desarrollo más profundo del pensamiento crítico y creativo entre los estudiantes.

Palabras clave: Narración oral, habilidades de escritura, mejora Educativa

Abstract

This research aimed to compare the writing problems of the experimental group before and after applying oral narration to primary school students at a public educational institution in Bambamarca, Cajamarca, 2024. The population consisted of 80 students, with a deliberately selected sample of 40. The type of research was experimental by degree of control; applied by level; quantitative by approach; quasi-experimental by design; and quantitative by method. Additionally, the research technique used was experimentation, and data were collected using the Test-AMC-2 instrument. In this context, the data were processed with SPSS 26, resulting in a Mann Whitney U-test (p -value $< .05$; $0.000 < .05$); the results show a significant influence of oral narration on improving students' writing skills. Statistical analyses demonstrated notable improvements in the pre-syllabic, syllabic, and alphabetic-syllabic dimensions of writing, reflecting how oral narration not only enhances technical writing competence but also fosters deeper development of critical and creative thinking among students.

Keywords: Oral narration, writing skills, educational improvement

I. INTRODUCCIÓN

La evaluación y desarrollo de habilidades lingüísticas en niños son cruciales para su desempeño académico futuro. Este enfoque es esencial no solo para la comunicación efectiva, sino también para la expresión escrita y la comprensión lectora. Al fomentar estas habilidades, los educadores pueden identificar y abordar tempranamente posibles dificultades en el lenguaje y el habla, proporcionando intervenciones adecuadas. El fortalecimiento de estas capacidades permite a los estudiantes organizar sus pensamientos, expresar ideas de manera coherente y potenciar su creatividad y pensamiento crítico. En consecuencia, un enfoque centrado en estas habilidades en la investigación educativa puede mejorar significativamente el desarrollo integral y el éxito académico de los estudiantes a largo plazo (Caballero et al., 2020).

En la educación contemporánea, se reconoce cada vez más la importancia de desarrollar habilidades comunicativas efectivas y pensamiento crítico entre los estudiantes, fundamentales para mejorar la escritura, fortalecer habilidades cognitivas y de aprendizaje. La narración de cuentos emerge como una herramienta clave, ofreciendo un contexto significativo que engancha y divierte a los estudiantes mientras facilita el aprendizaje. Al promover el desarrollo del lenguaje y la imaginación, así como la resolución de conflictos, los cuentos permiten una comprensión más profunda del entorno y un enriquecimiento del desarrollo integral. Además, un ambiente de diálogo abierto en el aula fomenta la autenticidad, la colaboración y el respeto mutuo, mientras que la creación y compartición de historias desarrollan habilidades de escucha activa y empatía. Este enfoque no solo mejora la comprensión de lectura y también la capacidad de análisis crítico al integrar diversas fuentes y conocimientos, sino que también fortalece la conexión humana y el crecimiento personal, haciendo de la educación una experiencia más rica y conectada (Iruri y Villafuerte, 2022)

La narración oral se está posicionando como una estrategia pedagógica destacada y es especialmente pertinente y adaptable para niños en etapas escolares, contribuyendo significativamente al desarrollo de estrategias educativas enfocadas en potenciar las habilidades narrativas. Investigaciones sugieren que el hábito de contar historias oralmente es uno de los predictores más efectivos de la comprensión lectora en grados posteriores. La narración oral, al ser una actividad descontextualizada, requiere una complejidad, precisión y elaboración en el lenguaje que son cruciales para el desarrollo académico. Esta práctica mejora la comprensión

y el uso de estructuras de palabras y oraciones complejas en los niños, enseñándoles cómo se organiza el discurso narrativo, lo que eventualmente se transfiere a tareas académicas escritas más desafiantes como la comprensión lectora y la escritura. Por lo tanto, incorporar la narración oral en las rutinas diarias de los estudiantes no solo enriquece su lenguaje, sino que también fortalece su bienestar social y emocional, demostrando ser una herramienta pedagógica eficaz y esencial (Spencer, 2023).

Durante la pandemia, el proceso de enseñanza-aprendizaje ha sido particularmente desafiante para los niños, limitando el desarrollo pleno de sus capacidades. Muchos estudiantes, incluyendo niños y jóvenes, han encontrado obstáculos para desarrollar habilidades comunicativas en este período. Uno de los principales retos que persiste en el sector educativo es el desinterés por la lectura, lo que repercute negativamente en las capacidades de los estudiantes para comprender e interpretar el mundo. Ante este panorama, la narración oral surge como una estrategia efectiva y accesible para inculcar el proceso lector entre educandos. La promoción activa de la lectura es crucial, ya que los estudiantes que disfrutan leer suelen enfrentar menos dificultades en la escritura y adquieren conocimientos de manera más eficiente. La disminución en la motivación para leer puede conducir a problemas adicionales en el proceso educativo. En este contexto, la narración oral se presenta como una herramienta valiosa para reavivar el interés por la lectura y, por ende, para potenciar el desarrollo lingüístico y académico de los estudiantes (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2022)

La escritura es una habilidad crítica en la educación, clave para la expresión y preservación de la identidad cultural. Este estudio se centra en cómo diferentes métodos y técnicas pueden mejorar las habilidades de escritura en estudiantes. Al abordar los desafíos específicos en el proceso de escritura, se utilizan estrategias variadas que incluyen actividades de brainstorming, organización de ideas, revisión y edición de textos. Estas técnicas no solo ayudan a mejorar las habilidades de escritura, sino que también refuerzan la capacidad de los estudiantes para expresarse efectivamente en diversos contextos y medios de comunicación. A través de un enfoque integrado, se busca impulsar un mejor entendimiento del contenido y la estructura de los textos, ello a su vez enriquece el aprendizaje y la expresión lingüística (Valentín y La Madrid, 2022).

En la región de Cajamarca, se ha identificado que los estudiantes de diversas instituciones educativas experimentan problemas significativos en la producción de textos escritos, lo que afecta su desempeño académico y desarrollo integral. Se observa que los alumnos enfrentan obstáculos en la expresión escrita que podrían ser mitigados mediante la implementación de metodologías pedagógicas adecuadas. Durante una evaluación diagnóstica realizada en el Complejo Escolar Primario N° 80 del distrito de San Benito, se detectó una necesidad urgente de optimar las habilidades lingüísticas en los alumnos con un nivel más bajo de habilidad. Los desafíos observados incluyeron dificultades para hablar en público, signos de tartamudez, problemas para expresar ideas de manera coherente, narrativas confusas, vocabulario inadecuado para su edad, y complicaciones al desarrollar ideas a partir de ilustraciones. Estos problemas subrayan la necesidad de implementar estrategias pedagógicas efectivas que mejoren las habilidades de escritura como parte fundamental de un programa educativo. Es crucial diseñar actividades y recursos didácticos que fomenten la escritura y proporcionen a los niños oportunidades significativas para expresarse y comunicarse de manera efectiva. Además, es esencial ofrecer un ambiente de apoyo y confianza donde los alumnos estén seguros de compartir sus ideas y experiencias, contribuyendo así a su crecimiento lingüístico y comunicativo (Gobierno Regional de Cajamarca, 2020).

En Bambamarca, Cajamarca, tras analizar evaluaciones diagnósticas, se ha identificado que los estudiantes de un centro educativo enfrentan problemas significativos en la expresión oral que impactan sus competencias comunicativas. Esta situación se manifiesta en dificultades con el lenguaje oral, no verbal y en el uso de las convenciones del lenguaje. Paralelamente, se han detectado problemas de escritura en los estudiantes del cuarto ciclo, especialmente en los niveles pre silábico, silábico y silábico alfabético.

Para abordar estos retos, se propone implementar una estrategia práctica que integra los aportes teóricos de Jean Piaget y Lev Vygotsky, y que utiliza cuentos como herramientas metodológicas (Guerra, 2020). Esta iniciativa busca mejorar integralmente el desarrollo lingüístico y la capacidad de expresarse, combinando teoría y práctica para potenciar su aprendizaje y habilidades comunicativas.

Desde esta perspectiva, los estudiantes enfrentan desafíos en su vida social que pueden ser superados a través de la mejora de sus habilidades narrativas y comunicativas. Instruir a los alumnos para que se expresen de manera fluida y

precisa, y fomentar la crítica constructiva, la escucha activa y la empatía es esencial. Al practicar la narración mediante cuentos, los estudiantes desarrollan habilidades comunicativas clave que les serán útiles en diversos aspectos de su vida. Estas habilidades no solo mejoran su capacidad para expresarse claramente y persuasivamente, sino que también facilitan conexiones más profundas y significativas con otros, y son aplicables en múltiples contextos, desde situaciones académicas hasta interacciones sociales cotidianas (Iruri y Villafuerte, 2022).

Seguidamente, se describe el contexto que acontece en una institución educativa de Bambamarca, Cajamarca. En este contexto, los estudiantes enfrentan dificultades al momento de narrar sus textos, principalmente debido al escaso hábito lector que presentan. Esta situación se ha ido evidenciando durante el desarrollo de diferentes actividades pedagógicas, lo cual dificulta el procedimiento de enseñanza y aprendizaje en general. Conscientes de este desafío, los docentes de la institución están implementando diversas estrategias para superarlo. Una de las áreas de intervención prioritarias se centra en mejorar la habilidad de narración oral de los estudiantes. Se reconoce que esta habilidad no solo contribuye al enriquecimiento lingüístico, sino que también facilita la asimilación de la información, lo cual es esencial para el desarrollo educativo de los alumnos. Sin embargo, estas dificultades en la narración oral también tienen un impacto negativo en los problemas de escritura. Los estudiantes enfrentan obstáculos para plasmar sus ideas de manera coherente y estructurada en papel, lo que afecta su desempeño en esta área fundamental del aprendizaje.

En ese sentido, la narración oral emerge como un recurso sumamente eficaz en el proceso de enseñanza, ofreciendo a los profesores una oportunidad invaluable para abordar los problemas de escritura. La lectura de diversos textos se convierte así en un medio tanto para mejorar la comprensión lectora como para desarrollar habilidades prácticas en este ámbito. Además, se destaca su papel en la preservación de las tradiciones y costumbres organizacionales. Esta narración se ha consolidado como una herramienta pedagógica efectiva que desafía significativamente a los estudiantes, fomentando su participación y haciendo que el aprendizaje sea dinámico y participativo. Se argumenta que este enfoque conduce a una enseñanza más significativa, beneficiando a los estudiantes en su desarrollo integral. Además, es importante destacar que la lectura por placer no solo es beneficiosa para el desarrollo personal de cada estudiante, sino que además ejerce un rol esencial en la mejora de

la calidad de los escritos que producen. Cuando los estudiantes se involucran en la lectura de manera voluntaria y disfrutan de esta actividad, están expuestos a una variedad de estilos, géneros y estructuras literarias que enriquecen su bagaje lingüístico y estimulan su creatividad. Esta exposición constante a diferentes formas de expresión escrita les permite internalizar patrones de lenguaje, mejorar su vocabulario y adquirir un mayor dominio de las convenciones gramaticales y ortográficas.

Por lo anterior expuesto se formula como problema general: ¿Qué diferencia existe en los problemas de escritura al comparar el grupo experimental antes y después de aplicar la narración oral en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Bambamarca, Cajamarca, 2024?, asimismo, los problemas específicos: 1: ¿Qué diferencia existe en la dimensión pre - silábico de los problemas de escritura al comparar el grupo experimental antes y después de aplicar la narración oral en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Bambamarca, Cajamarca, 2024?, 2: ¿Qué diferencia existe en la dimensión silábica de los problemas de escritura al comparar el grupo experimental antes y después de aplicar la narración oral en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Bambamarca, Cajamarca, 2024?, 3 ¿Qué diferencia existe en la dimensión silábico alfabético de los problemas de escritura al comparar el grupo experimental antes y después de aplicar la narración oral en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Bambamarca, Cajamarca, 2024?.

La actual investigación se enfoca en la narración oral como una estrategia fundamental para mejorar el lenguaje hablado de los niños, lo que no solo beneficia a la comunidad educativa en general, sino que a su vez aporta al desarrollo integral de los estudiantes. Este enfoque tiene como resultado directo el enriquecimiento del lenguaje expresivo y escrito de los niños, así como la ampliación de su vocabulario de manera clara y variada, lo que se traduce en una mayor satisfacción en sus procesos de aprendizaje. La relevancia de este estudio radica en la creación de espacios donde las palabras se conviertan en herramientas formativas tanto a nivel individual como social. Reconocer el poder de la narración oral como un recurso educativo es fundamental para potenciar el desarrollo lingüístico y comunicativo de los estudiantes. Por otro lado, este trabajo busca explorar la asociación entre la narración oral y los problemas de escritura que enfrentan los niños durante el desarrollo de actividades pedagógicas. Comprender esta relación es crucial para

diseñar estrategias efectivas que aborden estas dificultades y promuevan un desarrollo integral de las capacidades comunicativas desde una edad temprana. En última instancia, esta investigación busca contribuir al fortalecimiento de la educación y al bienestar de los niños, proporcionando herramientas y conocimientos que beneficien su crecimiento personal y académico.

La justificación teórica tiene importancia porque brindará conocimientos sobre la narración oral y su impacto en los problemas de escritura entre alumnos de tercer y cuarto grado, este estudio, muestra un papel trascendental en la formulación de la hipótesis de investigación con relación, a las variables empleadas se sustentan con un soporte teórico, asimismo, cada variable hace referencia a una base existente con amplia literatura disponible sobre las variables y dimensiones que se utilizarán como base teórica para el estudio, esta investigación ofrece una contribución valiosa al análisis de la teoría y al debate académico existentes sobre el tema. Al profundizar en nuestro conocimiento previo del tema, permite ampliar el entendimiento de los mecanismos envueltos en la asociación entre narración oral y desarrollo del lenguaje en los niños. Además, al examinar las teorías existentes y contrastarlas con los hallazgos empíricos obtenidos, se enriquece el cuerpo de conocimientos teóricos y prácticos disponibles en el campo educativo.

Por tanto, este estudio posee una sólida legitimidad teórica, ya que ofrece una definición cuidadosamente fundamentada que confirma la relevancia y la importancia del trabajo desde diversos puntos de vista. Además, destaca de manera clara y precisa el papel que desempeña en el desarrollo fundamental de teorías científicas relacionadas con la narración oral y el dominio del lenguaje en los educandos. Al integrar y sintetizar información de diversas fuentes teóricas, este estudio no solo enriquece nuestra comprensión del tema, sino que también contribuye a la mejora del conocimiento en el área de la educación y la psicología del desarrollo. La legitimidad teórica de esta investigación se cimienta en su capacidad para estructurar y delinear con precisión los conceptos subyacentes a sus descubrimientos, erigiendo así un sólido andamiaje para el avance del conocimiento científico en este dominio particular. Al establecer conexiones profundas entre los datos recopilados y los marcos teóricos existentes, esta investigación no solo justifica sus conclusiones, sino que también abre nuevas vías para la exploración y el desarrollo de teorías futuras. La meticulosa revisión de la literatura y los estudios exhaustivos de los datos que contribuyen a

fortalecer la credibilidad y validez de los hallazgos, consolidando así su posición en el panorama científico actual. (Fernández-Bedoya, 2020).

La justificación práctica de este estudio radica en la aplicación de estrategias metodológicas centradas en la narración oral, con el fin de abordar los desafíos encontrados en los problemas de escritura. Al proponer soluciones concretas, la investigación busca no solo resolver el problema identificado, sino también potenciar el desarrollo integral de las competencias en comprensión lectora de los participantes. A través del funcionamiento de estas estrategias, se pretende generar un impacto tangible y significativo en mejorar el rendimiento académico y la adquisición de habilidades comunicativas. Esta aproximación práctica no solo proporciona soluciones inmediatas a los desafíos actuales, sino que también establece los cimientos para un enfoque pedagógico más efectivo y enriquecedor en el ámbito educativo. Al integrar estrategias metodológicas basadas en la narración oral para mejorar la escritura, se promueve un aprendizaje más dinámico y participativo que involucra tanto la expresión oral como la escrita. Esta sinergia entre práctica oral y escrita no solo fortalece las habilidades lingüísticas, sino que también fomenta el pensamiento crítico, la creatividad y la autoexpresión de los alumnos.

La justificación metodológica para este estudio se fundamenta en la selección de herramientas validadas que ofrecen alta confiabilidad en la recopilación de información sobre las variables de interés. Al optar por un enfoque cuantitativo con diseño cuasi experimental, se busca establecer relaciones significativas entre la narración oral y los problemas de escritura en contextos similares. El uso de herramientas validadas garantiza la consistencia y precisión de los datos recopilados, lo que fortalece la validez interna del estudio. Conjuntamente, al usar un diseño correlacional, es posible examinar la relación entre las variables de interés sin necesidad de manipular variables independientes, lo que resulta especialmente relevante en este caso, donde se busca comprender la asociación natural entre la narración oral y los problemas de escritura. Para alcanzar los objetivos propuestos, se plantea desarrollar sesiones de aprendizaje como estrategia metodológica. Estas sesiones permitirán analizar y contrastar los resultados obtenidos en diferentes contextos, lo que contribuirá a una comprensión más profunda del proceso de lectoescritura. Para analizar los datos, se emplearán técnicas estadísticas que permitan examinar las frecuencias relativas y porcentuales, lo que facilitará la

identificación de patrones y tendencias en los resultados obtenidos. Este enfoque metodológico proporcionará una sólida base para la preparación de conclusiones y el planteamiento de recomendaciones prácticas que puedan enriquecer la experiencia de la labor educativa.

En este sentido, el estudio presenta una justificación metodológica detallada, exponiendo estrategias específicas diseñadas para la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje en caso del nivel primaria. El aprovechamiento completo de estas estrategias es crucial, ya que permitirá a los niños alcanzar un nivel óptimo de aprendizaje. Además, estas herramientas metodológicas pueden ser de gran utilidad para otros investigadores que deseen realizar estudios similares en el futuro. La implementación de estas estrategias no solo beneficiará a los estudiantes, sino que también enriquecerá la práctica docente y contribuirá al desarrollo de la investigación educativa. Es esencial reconocer el valor de estas acciones metódicas para mejorar la calidad educativa continuamente y en la promoción del éxito académico de los alumnos. Al centrarse en la eficacia de las estrategias pedagógicas propuestas, se puede fomentar un entorno de aprendizaje dinámico y participativo, que estimule el interés y la curiosidad de los educandos por el conocimiento. Esto, a su vez, puede conducir a un aumento significativo en el rendimiento académico y en su desarrollo integral. La aplicación coherente y sistemática de estas estrategias puede generar un impacto positivo a largo plazo en el proceso educativo, preparando a los alumnos a fin de afrontar retos del siglo XXI y promoviendo su desarrollo cognitivo, emocional y social de manera integral. (Arroba et al., 2023).

Al final, la justificación social de este trabajo radica en su capacidad para facilitar aprendizajes en distintas estrategias y habilidades cognitivas fundamentales para la comprensión lectora. Es crucial destacar que la narración oral representa en la vida social un papel significativo en los estudiantes. En la actualidad, la habilidad de expresarse verbalmente es vital para interactuar con otros individuos, y fomenta la mejora en la resolución de problemas de escritura en diversas situaciones. La práctica de la narración oral no solo fortalece la comunicación interpersonal, sino que también promueve la autoconfianza y el desarrollo de la empatía. Además, al potenciar estas habilidades, se contribuye al desarrollo de individuos más competentes y capacitados para participar activamente en la sociedad y enfrentar los desafíos del mundo contemporáneo. Por tanto, en esta investigación la justificación social pretende mejorar el problema social que agobia a la sociedad manifestándose en la vida diaria;

de este modo se muestra cómo pueden darse los resultados como una repercusión positiva y provechosa para la sociedad en diversas cuestiones, logrando crear variaciones reales mejorando la vida de los individuos (Barriga et al., 2023).

El objetivo general del actual trabajo es la siguiente: Comparar los problemas de escritura del grupo experimental antes y después de aplicar en la narración oral en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Bambamarca, Cajamarca, 2024; los objetivos específicos planteados son: 1: Comparar la dimensión pre-silábico de los problemas de escritura del grupo experimental antes y después de aplicar en la narración oral en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Bambamarca, Cajamarca, 2024, 2: Comparar la dimensión silábica de los problemas de escritura del grupo experimental antes y después de aplicar en la narración oral en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Bambamarca, Cajamarca, 2024, 3: Comparar la dimensión silábico alfabético de los problemas de escritura del grupo experimental antes y después de aplicar en la narración oral en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Bambamarca, Cajamarca, 2024.

La hipótesis general de la investigación es: Existe diferencia significativa al comparar los problemas de escritura del grupo experimental antes y después de aplicar la narración oral en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Bambamarca, Cajamarca, 2024, las hipótesis específicas son: 1: Existe diferencia significativa al comparar la dimensión pre – silábico de los problemas de escritura del grupo experimental antes y después de aplicar la narración oral en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Bambamarca, Cajamarca, 2024, 2: Existe diferencia significativa al comparar la dimensión silábica de los problemas de escritura del grupo experimental antes y después de aplicar la narración oral en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Bambamarca, Cajamarca, 2024 3: Existe diferencia significativa al comparar la dimensión silábico alfabético de los problemas de escritura del grupo experimental antes y después de aplicar la narración oral en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Bambamarca, Cajamarca, 2024.

Entre las limitaciones encontradas en la realización de este trabajo se recalca la escasez de información a nivel local, regional y latinoamericano, tanto en términos teóricos como en estudios relacionados con la variable de problemas de escritura

desde la perspectiva de la expresión oral en los procesos de aprendizaje. Esta carencia de estudios previos dificulta el análisis y la comprensión de la relación entre ambas variables, así como el comportamiento relacional entre estas. La falta de investigaciones previas en esta área específica limita la capacidad de contextualizar los hallazgos de este estudio y de generalizar sus resultados. Además, la ausencia de datos y referencias locales y regionales puede impactar significativamente la aplicabilidad en otros contextos culturales y lingüísticos las conclusiones obtenidas. Esto se debe a que las dinámicas educativas, las prácticas pedagógicas y las características lingüísticas pueden variar considerablemente entre diferentes regiones y culturas. Por lo tanto, estas limitaciones subrayan la necesidad de ejecutar más indagaciones en esta área para profundizar en el entendimiento de la relación existente entre expresión oral y problemas de escritura, así como para explorar cómo estas variables interactúan en diferentes contextos educativos y socioculturales.

Respecto a los antecedentes, se presentan los siguientes:

A nivel internacional, se presentan: Vicol et al. (2024) con objetivo de investigar la efectividad de un programa educativo en el desarrollo de las habilidades de escritura creativa en alumnos. Se efectuó un diseño cuasiexperimental, de tipo aplicado, bajo método hipotético- deductivo, con participación de 228 estudiantes de 4to año de una escuela primaria suburbana en Seremban, quienes fueron la población, siendo 146 estudiantes parte de la muestra, la mitad fue de grupo control y la otra el grupo experimental. Se utilizaron pruebas de pre y postest para evaluar las habilidades de escritura, pudiendo ejecutarse la prueba T. Los resultados destacaron que, un 11.6% (17 estudiantes) requiere mejora, un 85.6% (125 estudiantes) está en desarrollo, y un 2.7% (4 estudiantes) se encuentra por encima del promedio, sin que ningún estudiante haya alcanzado un nivel excelente. Para probar la hipótesis, se aplicó la prueba t para muestras pareadas, encontrándose que en el grupo experimental el promedio de desarrollo de destrezas de escritura creativa antes de la intervención era de 1.96, aumentando a 3.15 después de la intervención, mientras que, en el grupo de control, los promedios fueron 1.98 y 2.01 respectivamente. Esta diferencia es significativa en el grupo experimental [$t(72) = -20.764$, $p = 0.000$], mientras que en el grupo de control no se encontró significancia [$t(72) = -1.318$, $p = 0.137$]. En conclusión, los resultados muestran que la intervención educativa tuvo un impacto significativo y positivo en el desarrollo de habilidades de escritura en el grupo experimental, mientras que el grupo de control no presentó mejoras notables.

Rosmarie y Mualimin (2023), quienes, en su estudio ejecutado como artículo, plantearon como objetivo examinar el desempeño de las habilidades de escritura y el nivel de motivación de los alumnos después de recibir enseñanza con la estrategia de Hypnoteaching en línea. Se utilizó un método cuasiexperimental con diseño de grupo de control no equivalente, de tipo aplicado, siendo la población de 1175 estudiantes de primaria, involucrando a 70 estudiantes como muestra a quienes se les aplicó un test para analizar la escritura de los estudiantes. Tras seis semanas de aplicación de Hypnoteaching en línea, los resultados exponen que los alumnos al inicio mostraron una puntuación de 50 puntos de una totalidad de 100 puntos. Además, el grupo experimental mostró una ganancia promedio de 64.5343 en comparación con 8.4054 del grupo de control. Concluyendo que, con el valor de p (Sig) $.000 \leq \alpha$ indica una mejora significativa respecto a las habilidades de escritura después de la aplicación de la estrategia de Hypnoteaching.

Nelson et al. (2022), en su estudio ejecutado como artículo, plantearon analizar si un sistema de apoyo lingüístico multinivel (MTSLS) mejora la comprensión del lenguaje narrativo oral, la comprensión lectora y escritura en estudiantes de 2do y 3er grado en India. En este estudio cuasiexperimental, de tipo aplicado, con método científico, participaron 121 estudiantes de segundo y tercer grado como muestra y población, a la vez. Doce aulas fueron asignadas aleatoriamente a una condición de tratamiento, a un tratamiento alternativo o a un grupo de control sin tratamiento. Se precisa que el grupo de tratamiento participó en 8 semanas de intervención lingüística oral multinivel Story Champs, el grupo de tratamiento alternativo participó en 8 semanas de intervención con libros de cuentos compartidos y el grupo sin tratamiento sirvió como control. Los resultados indicaron que los estudiantes que recibieron la instrucción Story Champs obtuvieron puntajes significativamente más altos en todos los resultados en comparación con los estudiantes en los grupos de tratamiento alternativo y de control sin tratamiento. En la comprensión oral narrativa (NLM Listening), el grupo de tratamiento tuvo una media ajustada de 14.46, significativamente mayor que el grupo de tratamiento alternativo (8.90) y control (9.66), con $p < .05$. En comprensión lectora (NLM Reading), el grupo de tratamiento también superó a los otros grupos con una media ajustada de 16.59 ($p < .001$). En la escritura narrativa, el grupo de tratamiento mostró una media ajustada de 25.69, significativamente mayor que los otros dos grupos ($p < .001$). Este estudio concluye

que la instrucción en el lenguaje narrativo oral mediante MTSLs puede ayudar a los estudiantes en India a mejorar su desempeño en lenguaje oral, comprensión lectora y escritura.

Gutiérrez y Gilar (2021) en su estudio ejecutado como artículo, buscaron como objetivo determinar el efecto de un programa con enfoque en el desarrollo de habilidades que facilitan el acceso al sistema de escritura mediante dinámicas que promueven la reflexión cognitiva. Se usó un diseño cuasi-experimental con medidas posttest y pretest, de tipo aplicado, bajo método deductivo involucrando a 356 estudiantes de primaria como muestra y a la vez, población. Los resultados destacan mejoras significativas en el grupo experimental en cada área evaluada: conciencia fonológica, lenguaje oral y procesos cognitivos de la escritura, así en la conciencia silábica, el grupo experimental mostró un aumento medio de 0.71, comparado con 0.37 en el grupo control (p menor al 5%). Concluyendo que, se respalda la efectividad del programa en la mejora de las habilidades lingüísticas y cognitivas relacionadas con la escritura en los primeros años escolares.

Pinos et al. (2021) en su trabajo ejecutado como artículo, con objetivo de implementar actividades didácticas para mejorar la escritura en estudiantes del segundo año, paralelo A, de la U.E. "Jaime Ruperto Yerovi Nájera" en Santo Domingo de los Tsáchilas, quienes mostraron debilidades en este aspecto. La metodología fue de enfoque mixto, en combinación con el análisis de datos cualitativos y cuantitativos para explicar los resultados obtenidos. Se utilizó un diseño cuasi-experimental, de tipo aplicado, bajo el método hipotético-deductivo con la realización de un pretest y un posttest, y la muestra consistió en 32 alumnos de 2do año, siendo la población a la vez, paralelo A, Educación General Básica. Los datos se recolectaron mediante entrevistas y pruebas de escritura. Los resultados destacaron que, en el pre-test inicial, se identificaron deficiencias en habilidades como la escritura de nombres, reconocimiento de pictogramas, competición de sílabas, copia con buena letra y dictado. Por ejemplo, en la escritura de nombres, inicialmente el 31% de los estudiantes lograba escribir correctamente sus nombres completos, mientras que tras la intervención este porcentaje aumentó significativamente al 78%. Similarmente, en la completación de sílabas, el nivel alto pasó del 44% al 81%, evidenciando un progreso notable. En el dictado, solo el 6% de los estudiantes inicialmente escribía correctamente las palabras, pero después de las actividades didácticas, este

porcentaje aumentó al 75% en el nivel alto). Como conclusión, los hallazgos indicaron que las actividades didácticas efectivamente fortificaron las habilidades de escritura de los alumnos, ayudando a superar las deficiencias identificadas inicialmente.

Entre los antecedentes Nacionales, se presentan: Motta (2023), en su estudio de maestría, plantearon como objetivo evaluar los efectos de estrategias lúdicas en la lectura y escritura de estudiantes de primaria en una institución educativa en Chorrillos. Empleando un enfoque aplicado y diseño cuasi experimental de tipo aplicada, con método analítico y sintético, histórico, modelación, lógico, inductivo y deductivo, se formaron grupos experimental y control de 50 estudiantes de segundo grado, quienes fueron sometidos a posttest y pretest con una prueba diagnóstica de lectura y escritura, partiendo de una población de 58 estudiantes. En los resultados, tras la implementación de un programa de 12 sesiones con estrategias específicas, los resultados demostraron mejoras significativas en ambos grupos, con un valor de $U=0.000$ y $p=0.000$ para lectura, y $U=130,000$ y $p=0.000$ para escritura. Esto concluye que las estrategias lúdicas efectivamente contribuyen al desarrollo de habilidades de escritura y lectura en alumnos de primaria, subrayando la relevancia de métodos innovadores en la enseñanza para optimizar el rendimiento académico.

Romero (2020) con su estudio de maestría, planteó con objetivo de demostrar la influencia de talleres de textos narrativos en la producción escrita en niños de 5to de primaria de la IE N°80168. Se usó una metodología tipo aplicada, diseño cuasiexperimental y enfoque cuantitativo. El análisis de los resultados, que incluyó una prueba escrita y lista de cotejo con una muestra de 38 alumnos divididos en grupos experimental y control, tomándose en consideración la población de 178, reveló que, el grupo experimental tras la intervención demostró mejoras significativas (70% en logro destacado), sugiriendo que las estrategias aplicadas favorecen el desarrollo de tal habilidad necesaria para la escritura efectiva en estudiantes. En conclusión, los hallazgos de este estudio subrayan la efectividad de los talleres para mejorar la escritura de los textos en estudiantes.

Pérez (2019) en su estudio de maestría buscó como objetivo evaluar el impacto del programa "Yolescri" en la lectoescritura de alumnos de 2do de primaria de una IE de Huanchaco. Con enfoque cuantitativo aplicado, con diseño cuasi-experimental y tipo explicativa, siguiendo el método científico. La muestra incluyó 20 estudiantes,

seleccionados por criterios de inclusión similares como edad y contexto, de una población de 200. Se utilizó una rúbrica validada por juicio de expertos para medir la variable dependiente mediante pruebas pre y post. Los resultados del post test mostraron que el GE, presentaron un nivel logrado al 70% y 30% en regular en cuanto a comprensión de textos, además, se identificó que, luego de aplicado el programa, el 80% se ubicó en nivel logrado. En conclusión, el estudio revela que la implementación produjo diferencias significativas en los grados de logro en la escritura de textos entre grupo experimental y control de alumnos de primaria.

Hinostroza y Lorenzo (2019) con su investigación de maestría, propusieron el objetivo de analizar el impacto de un programa centrado en desarrollo de habilidades ortográficas en alumnos de primaria de una IE de Lima Metropolitana. Mediante un diseño cuasiexperimental y análisis cuantitativo, tipo tecnológica, nivel causal, bajo el método científico, considerándose a una muestra de 30 niños divididos en 2 grupos, aplicándose una lista de cotejo antes y después del programa, partiendo de una población de 100 alumnos. Entre los resultados, se observó que el grupo experimental, tras recibir el programa, demostró mejoras significativas en sus niveles de escritura en cuanto a la ortografía, con un 61.90% alcanzando el nivel de logro. Los resultados inferenciales confirmaron la influencia positiva del programa ($p = 0.000 < 0.05$), respaldando así la hipótesis. Concluyendo que, estos hallazgos respaldan la efectividad del programa como herramienta pedagógica para fomentar el desarrollo de habilidades escritas en el ámbito educativo.

Hurtado y Niño (2019) en su estudio de maestría, plantearon con objetivo de determinar el impacto del programa "Ortodidactic" en la mejora de la ortografía de niños de primaria en la IE del Cercado de Lima. Utilizando diseño cuasi experimental con método experimental y pretest-postest, de tipo cuantitativo, se evaluó a una población y muestra de 53 niños de ambos sexos. El instrumento de medición fue la PROESC. Evaluación de los Procesos de Escritura. Dando como resultado en una diferencia significativa entre puntajes pre y post test del grupo experimental, evidenciando mejoras significativas (p menor al 5%). Después de la implementación del programa, un número significativo de niños logró niveles medios y altos. El 14% del GC se mostró en nivel bajo mientras que un 0% del GE se encontró en dicho nivel. En referencia al GE se destacó un nivel alto representado por un 65%, mientras que, en el GC se encontró solo un 23%. Con el U-Mann de Whitney, el p -value fue menor

al 5% de referencia. Esto concluye que dicho programa, mejora las habilidades de ortografía de los niños, facilitando así mejoras en su escritura.

Como parte de este estudio, se exploraron teóricamente los principios teóricos relacionados con la variable independiente narración oral con la determinación de proporcionar una comprensión más profunda de ellas, con sus dimensiones correspondientes. A continuación, se describen estas dimensiones en detalle.

V1 "La narración oral" se relaciona a la corriente filosófica hermenéutica, dado que esta última se enfoca en la interpretación y el entendimiento profundo de textos y discursos. La hermenéutica, originada en los trabajos de filósofos como Hans-Georg Gadamer, se centra en el proceso por el cual interpretamos el mundo a nuestro alrededor, especialmente a través de textos y el lenguaje, lo que es fundamental en la narración oral (Hayatuddiniyah, 2021).

Respecto a ello, Granados et al. (2019) la definen como una competencia comunicativa que implica la habilidad de relatar y expresar una serie de experiencias o eventos de manera secuencial. Esta forma de comunicación no solo se centra en contar una historia, sino que también requiere un entendimiento profundo de las nociones espaciales y temporales, lo que permite al narrador situar los acontecimientos y los personajes en un contexto específico. Al narrar, es crucial establecer una estructura clara que guíe a la audiencia a través de la trama, facilitando la comprensión de la relación entre los eventos y la evolución de los personajes a lo largo del tiempo. Además, la narración oral puede enriquecerse con elementos descriptivos y emotivos que capturan la atención del oyente, haciendo que la experiencia sea más vívida y atractiva. Por lo tanto, dominar la narración oral implica no solo habilidad lingüística, sino también la capacidad de crear una conexión emocional y contextual con el público, lo que transforma el relato en una experiencia compartida.

Las dimensiones de la variable "Narración Oral" son Lenguaje Oral, Lenguaje No Verbal y Empleo de Convenciones del Lenguaje Oral.

Según Granados et al. (2019), la dimensión "Lenguaje Oral" engloba la habilidad de los niños preescolares para comunicar efectivamente pensamientos, experiencias y emociones a través del habla. Este estudio específicamente observa cómo se manifiesta esta dimensión en niños con dificultades de lenguaje y signos neurológicos blandos, evaluando aspectos como la coherencia, la estructura

sintáctica y la fluidez de las narraciones orales. La capacidad de niños para organizar y expresar sus ideas de manera secuencial y contextual dentro de una narración es fundamental para analizar su desarrollo lingüístico en esta dimensión.

Según Granados et al. (2019), los indicadores del Lenguaje Oral son sonidos onomatopéyicos, fonación y entonación.

Según Granados et al. (2019), el indicador 1 es el uso de sonidos onomatopéyicos. Este indicador evalúa cómo los niños emplean sonidos que imitan o sugieren la fuente del sonido que describen dentro de sus narraciones. Los sonidos onomatopéyicos son cruciales para entender la capacidad expresiva del lenguaje oral en los niños, ya que reflejan un nivel de creatividad y comprensión acústica, además de ayudar a enriquecer las historias que narran al hacerlas más vívidas y entendibles para el oyente.

De acuerdo con Granados et al. (2019), el indicador 2 de la dimensión "Lenguaje Oral" se identifica como la "Fonación". Este indicador evalúa la calidad y el uso de la voz que los niños preescolares emplean al hablar, incluyendo aspectos como el tono, el volumen, la claridad y la articulación de los sonidos. La fonación es crucial porque afecta la inteligibilidad del habla y la capacidad de mantener una comunicación efectiva.

Según Granados et al. (2019), menciona que el indicador 2 de la dimensión "Lenguaje Oral" es la "Fonación". Este indicador evalúa la calidad y el uso de la voz que los niños preescolares emplean al hablar, incluyendo aspectos como el tono, el volumen, la claridad y la articulación de los sonidos. La fonación es crucial porque afecta la inteligibilidad del habla y la capacidad de mantener una comunicación efectiva. Observar la fonación permite analizar cómo las habilidades vocales de los niños influyen en su desempeño lingüístico general y su interacción social.

Según Granados et al. (2019), menciona que el indicador 3 de la dimensión "Lenguaje Oral" es la "Entonación". Este indicador se centra en cómo los niños preescolares utilizan variaciones en la altura o melodía de la voz durante la conversación. La entonación es fundamental para comunicar diferentes significados, emociones y para estructurar la información de manera que se clarifiquen preguntas, afirmaciones, comandos, o exclamaciones. En el estudio, analizar la entonación ayuda a comprender cómo los niños expresan y modulan sus emociones y pensamientos a través del habla, contribuyendo así a una evaluación integral de sus habilidades de lenguaje oral.

Según Granados et al. (2019), los indicadores del Lenguaje No Verbal son gestos, mímicas y desplazamientos.

Según Granados et al. (2019), la segunda dimensión evaluada en el estudio de las narraciones orales en preescolares con signos neurológicos blandos y dificultades de lenguaje es el "Lenguaje No Verbal". Esta dimensión incluye todos aquellos aspectos de la comunicación que no involucran palabras habladas, tales como gestos, expresiones faciales, contacto visual, y la postura corporal. El lenguaje no verbal es crucial para la comunicación efectiva, ya que complementa, modifica o incluso puede cambiar el significado de las palabras habladas. Evaluar el lenguaje no verbal permite a los investigadores observar cómo los niños usan su cuerpo y sus expresiones para apoyar sus narrativas, transmitir emociones y mantener la atención del interlocutor. Esta dimensión es especialmente importante en niños con dificultades de lenguaje, ya que pueden depender más del lenguaje no verbal para compensar las posibles limitaciones en su comunicación verbal.

Según Granados et al. (2019), el primer indicador dentro de la dimensión "Lenguaje No Verbal" en el estudio de narraciones orales en preescolares con signos neurológicos blandos y dificultades de lenguaje es "Gestos". Este indicador evalúa cómo los niños utilizan movimientos de la cabeza, manos y otras partes del cuerpo para complementar o sustituir el habla. Los gestos son una parte integral de la comunicación no verbal y juegan un papel decisivo en el modo en que los niños expresan ideas, emociones y secuencias de eventos en sus narraciones. El uso de gestos puede ayudar a los investigadores a entender mejor las capacidades comunicativas de los niños, especialmente aquellos que podrían tener limitaciones en su expresión verbal. Los gestos no solo enriquecen la narrativa, sino que también pueden proporcionar pistas adicionales sobre la comprensión y el procesamiento cognitivo del niño.

Por su parte, el segundo indicador son las mímicas, las cuales Granados et al. (2019) definen como expresiones faciales y movimientos corporales que los niños preescolares utilizan para comunicar emociones, intenciones o reacciones sin usar palabras. Estas mímicas son fundamentales para la comunicación no verbal y ayudan a transmitir sentimientos y estados de ánimo que complementan el mensaje verbal, permitiendo una interacción más rica y comprensiva.

El tercer indicador, según Granados et al. (2019), son los desplazamientos,

que se refieren a los movimientos corporales y cambios de posición que los niños realizan mientras se comunican. Estos pueden incluir caminar, girar, inclinarse y otros movimientos físicos que ocurren durante la interacción. Los desplazamientos son una parte integral del lenguaje no verbal, ya que pueden indicar niveles de energía, emociones, y también sirven para enfatizar puntos o ideas durante la narración. Este uso del espacio y del propio cuerpo refleja cómo los niños manejan y se adaptan a su entorno inmediato para facilitar la comunicación.

La tercera dimensión mencionada por Granados et al. (2019) es el "Empleo de Convenciones del Lenguaje Oral", que se centra en cómo los niños preescolares utilizan las normas y reglas establecidas del lenguaje hablado para comunicarse eficazmente. Esta dimensión incluye la aplicación adecuada de la gramática, el uso de vocabulario apropiado para la edad, la estructura de las oraciones, y la organización lógica de las ideas en una narración. El estudio de esta dimensión es crucial para evaluar la competencia lingüística de los niños, ya que una correcta utilización de las convenciones del lenguaje oral facilita la claridad y la eficacia en la comunicación. Además, permite identificar áreas específicas de apoyo o intervención para niños que muestran desafíos en su desarrollo lingüístico, especialmente aquellos con signos neurológicos blandos y dificultades en el lenguaje.

Tomando en cuenta a Granados et al. (2019), los indicadores del Empleo de Convenciones del Lenguaje Oral son evita disgresiones, repeticiones y secuencia de hechos.

Según Granados et al. (2019), el primer indicador es "Evita Disgresiones". Este indicador evalúa la capacidad de los niños para mantenerse enfocados en el tema principal durante su narración, evitando divagaciones o inserciones irrelevantes que podrían desviar la atención de la historia principal. Este indicador es importante porque refleja la organización del pensamiento del niño y su habilidad para estructurar coherentemente el lenguaje oral. Evitar disgresiones ayuda a mantener la claridad y la concisión de la comunicación, facilitando así una mejor comprensión por parte de los oyentes. Esta habilidad es fundamental en el desarrollo lingüístico y cognitivo, permitiendo a los niños expresarse de manera más efectiva y adecuada dentro de su contexto social y educativo.

De acuerdo con Granados et al. (2019), el segundo indicador es "Repeticiones". Este indicador observa la frecuencia con la que los niños repiten palabras, frases o estructuras gramaticales dentro de sus narraciones. Las

repeticiones pueden ser un reflejo de varios aspectos del desarrollo del lenguaje en los niños preescolares. Por un lado, pueden indicar dificultades en encontrar las palabras adecuadas o en formular ideas de manera fluida, lo que puede estar relacionado con limitaciones en el vocabulario o en la planificación del discurso. Por otro lado, las repeticiones también pueden ser utilizadas como una estrategia discursiva para enfatizar un punto o para mantener la estructura y coherencia de la narración mientras se organizan los pensamientos. Este indicador es clave para entender cómo los niños manejan y procesan el lenguaje en tiempo real y cómo utilizan técnicas repetitivas, ya sea por necesidad o por elección estratégica en su comunicación oral.

Por su parte, de acuerdo con Granados et al. (2019), el siguiente indicador es "Secuencia de Hechos". Este indicador evalúa la habilidad de los niños para organizar y presentar los eventos en un orden lógico y cronológico dentro de sus narraciones. La capacidad de secuenciar hechos correctamente es fundamental para la coherencia y la comprensión de cualquier relato. Esto no sólo ayuda a los oyentes a seguir y entender la historia, sino que también refleja el desarrollo cognitivo del niño en términos de memoria y organización del pensamiento. En niños preescolares, una narrativa bien secuenciada puede indicar un buen desarrollo de habilidades lingüísticas y ejecutivas, incluyendo la planificación y la organización temporal de eventos. Este indicador es crucial para identificar cómo los niños estructuran su pensamiento y cómo utilizan el lenguaje para relatar experiencias o historias de manera que tenga sentido y sea atractivo para los oyentes.

Para Prado (2020), la narración oral en el contexto educativo se entiende como una estrategia pedagógica que utiliza relatos de vida contextualizados para mejorar la escritura de los estudiantes. Las dimensiones que se abordan en esta estrategia incluyen i) la mejora de la coherencia, cohesión, sintaxis, semántica y ortografía, ii) la planificación textual e identificación de elementos y estructuras narrativas en un texto, y iii) el incremento del rendimiento académico a través de la escritura contextualizada que se vincula directamente con las vivencias personales de los estudiantes.

Para Zuriaga y Pereira Díaz (2021), la narración oral se conceptualiza como una herramienta pedagógica esencial para fomentar el interés en la ficción breve entre los estudiantes. Las dimensiones que destacan en su estudio son: i) el acercamiento de los estudiantes a la literatura mediante la narración oral, facilitando así una conexión más profunda y significativa con los textos, ii) la superación de la percepción

de la literatura como una asignatura aburrida o anticuada, y iii) la promoción de un interés genuino en las narrativas breves, utilizando la narración como un puente teórico y práctico que vincula a los estudiantes con el discurso literario de una manera más dinámica y atractiva.

Para Romero et al. (2023), la narración oral es fundamentalmente enriquecida a través de talleres teatrales en el ámbito de la educación primaria. Identifican tres dimensiones clave en su estudio: i) el fortalecimiento de habilidades de expresión y comunicación a través de la práctica de la narración, ii) la incorporación de técnicas teatrales que potencian la expresividad y el impacto emocional de las narrativas, y iii) la creación de un entorno educativo dinámico que promueve el aprendizaje interactivo y contribuye al desarrollo integral de los estudiantes. Estas dimensiones son consideradas esenciales para impulsar una experiencia educativa enriquecedora y motivadora para los niños en la escuela primaria.

Para Riveros (2021), la narración oral escénica es una herramienta transformadora en el contexto de las víctimas de desaparición forzada en Colombia. El proyecto "INCERTIDUMBRES" se estructura en tres dimensiones principales: i) la memoria y el testimonio, donde la narración oral se utiliza para preservar y transmitir las experiencias personales de quienes han sufrido la desaparición de seres queridos, ii) la empatía y conexión, donde se busca generar vínculos afectivos a través de la compartición de historias, facilitando así la comprensión y el apoyo mutuo entre las víctimas y la sociedad, y iii) la redignificación y sanación, enfocándose en el poder curativo de compartir y escuchar historias que validan y dignifican las experiencias de las víctimas, contribuyendo a sus procesos de recuperación emocional y social.

Para Fernández (2023) la narración oral urbana contemporánea se nutre significativamente de la tradición oral, con un enfoque en tres dimensiones fundamentales: i) la selección de los relatos, que implica cómo los narradores urbanos escogen y adaptan las historias de tradición oral para sus repertorios, ii) la transmisión de estos relatos, que abarca las técnicas y métodos empleados para contar las historias en contextos urbanos y contemporáneos, facilitando su aceptación y relevancia cultural, y iii) la revitalización de la tradición oral, que examina si la práctica contemporánea de la narración oral contribuye a reavivar y mantener vivas estas tradiciones dentro de las comunidades modernas en Argentina y España.

En este marco de la investigación, en las bases teóricas, se llegaron a explorar principios teóricos ligados con la variable dependiente, problemas de escritura, con la

determinación de proporcionar una comprensión más profunda de la misma, junto con sus dimensiones correspondientes. A continuación, se describen estas dimensiones en detalle.

V2 “Los problemas de escritura” se relaciona con la corriente filosófica del pragmatismo, dado que este enfoque enfatiza la importancia de la utilidad y la aplicación práctica del conocimiento en situaciones reales. El pragmatismo, promovido por filósofos como John Dewey, sostiene que el aprendizaje se logra mejor a través de la acción y la experiencia directa. En el contexto de la escritura, esto significa enfocarse en estrategias que los estudiantes puedan aplicar directamente para mejorar sus habilidades de escritura (Long y Sabu, 2022).

Según Acosta (2024) los problemas de la escritura en el ámbito escolar son variados y complejos, abarcando desde la falta de coherencia y sentido global hasta dificultades con la estructura y organización del texto. Los estudiantes a menudo luchan por desarrollar textos que sean autónomos y no dependan exclusivamente de las preguntas de la consigna para su comprensión. Además, enfrentan desafíos al conectar ideas de manera efectiva y al desarrollar argumentos de forma expansiva y detallada. Estos problemas pueden ser exacerbados por un uso inadecuado del registro, errores gramaticales y ortográficos, y dificultades en el apropiado uso de los signos de puntuación, todos los cuales impactan negativamente la claridad y la fluidez del texto escrito.

Según Alvarado et al. (2023), las dimensiones del desarrollo de la escritura en niños son pre-silábica, silábica y silábico-alfabética.

Según Alvarado et al. (2023), las dimensiones que describen el desarrollo de la escritura en estudiantes pueden ser comprendidas en fases progresivas que incluyen el nivel pre-silábico, silábico y silábico-alfabético. Estas etapas reflejan el progreso en la comprensión y uso del sistema de escritura:

Según Alvarado et al. (2023), la primera dimensión del desarrollo de la escritura, denominada "pre-silábica", se caracteriza por la etapa en la que los niños aún no comprenden la correspondencia entre los sonidos del habla y las letras. En esta fase, los estudiantes pueden utilizar dibujos o símbolos arbitrarios para representar palabras o ideas, sin una clara comprensión de las unidades fonéticas como las sílabas o los fonemas. Este nivel muestra un reconocimiento inicial de que la escritura posee una función de comunicación, pero aún no se ha desarrollado la habilidad para codificar fonéticamente las palabras.

Según Alvarado et al. (2023), menciona que los indicadores de la primera dimensión, la pre-silábica, son "hace trazos", "trazos verticales" e "imitación de letras".

De acuerdo con Alvarado et al. (2023), el primer indicador de la dimensión pre-silábica es "hace trazos". Este indicador se refiere a la habilidad inicial de los niños para realizar trazos con un instrumento de escritura. En esta fase, los niños exploran cómo manipular lápices o crayones para hacer marcas en el papel. Estos trazos suelen ser aleatorios y no están estructurados como letras o símbolos convencionales de escritura, reflejando un primer paso en el desarrollo de la motricidad fina necesaria para la escritura formal.

De acuerdo con Alvarado et al. (2023), el segundo indicador en la dimensión pre-silábica es "trazos verticales". Este indicador muestra que los niños han comenzado a controlar más su motricidad para realizar trazos específicos, en este caso, verticales. Estos trazos son un avance significativo respecto al garabateo aleatorio, ya que implican una mayor intención y precisión. Los trazos verticales son importantes porque son uno de los movimientos básicos de la escritura y preceden al desarrollo de formas más complejas, como letras y números.

De acuerdo con Alvarado et al. (2023), el tercer indicador en la dimensión pre-silábica es "imitación de letras". Este indicador refleja un avance relevante en el desarrollo de la escritura en niños, ya que comienzan a reconocer y reproducir formas que se asemejan a letras convencionales. La imitación de letras indica que los niños no solo están mejorando en su habilidad motriz para hacer trazos específicos, sino que también están empezando a entender que ciertas formas tienen un valor simbólico en la comunicación escrita. Aunque aún no comprenden completamente la correspondencia entre sonidos y letras, este paso es crucial para el desarrollo posterior de habilidades de escritura más estructuradas.

La segunda dimensión del desarrollo de la escritura, según Alvarado et al. (2023), es la fase "silábica". En esta etapa, los niños comienzan a comprender que la escritura representa unidades de sonido y que las letras tienen una correspondencia con los sonidos del habla, específicamente con las sílabas. En la dimensión silábica, los niños suelen representar cada sílaba de una palabra con una única letra o un grupo de letras, aunque estas no necesariamente correspondan a los sonidos reales de la sílaba en una forma convencional. Por ejemplo, pueden escribir "P" para representar la palabra "pato". Esta forma de escritura refleja un entendimiento emergente de que la escritura es una codificación de la lengua hablada, pero aún

muestra una comprensión incompleta de las reglas fonológicas y ortográficas más detalladas del idioma.

Según Alvarado et al. (2023), indica que los indicadores de la segunda dimensión, la silábica, son "escribe algunas grafías", "tamaño de letras" y "relación de sonidos".

De acuerdo con Alvarado et al. (2023), el primer indicador en la fase silábica es "escribe algunas grafías". Este indicador muestra que los niños en esta etapa empiezan a utilizar letras específicas para representar sonidos en palabras, aunque su uso pueda ser aún rudimentario o inexacto. Comienzan a experimentar con letras y grafías, asignándole a sílabas o sonidos específicos dentro de las palabras, aunque todavía no logren una correspondencia completa o correcta entre la grafía y el sonido. Esto refleja una comprensión básica y en desarrollo de que las letras representan componentes sonoros del habla.

En la fase silábica, según Alvarado et al. (2023), el siguiente indicador es "tamaño de letras". Este indicador se refiere a la habilidad del niño para controlar el tamaño de las grafías al escribir. A medida que los niños desarrollan su habilidad escritora, empiezan a manejar de manera más efectiva el tamaño de las letras, intentando hacerlas más uniformes y adecuadas al espacio de escritura disponible. La variabilidad en el tamaño de las letras en esta etapa puede reflejar el proceso de aprendizaje y ajuste motor que están experimentando mientras se familiarizan más con las normas convencionales de la escritura.

En la fase silábica, de acuerdo con Alvarado et al. (2023), el último indicador es "relación de sonidos". Este indicador evalúa cómo los niños comienzan a asociar las letras con sonidos específicos dentro de las palabras. En esta etapa, los niños ya no solo usan letras al azar o de manera indiscriminada; en cambio, intentan asignar letras que correspondan a los sonidos de las sílabas de las palabras que están tratando de escribir. Aunque su escritura puede seguir siendo inexacta o incompleta, muestra un entendimiento emergente de que hay una conexión sistemática entre sonidos y símbolos escritos, lo que es un paso crucial hacia el desarrollo de habilidades de lectoescritura más sofisticadas.

Según Alvarado et al. (2023), indica que los indicadores de la tercera dimensión, la silábico-alfabética, son "escribe palabras incompletas", "omisiones" y "escriben palabras según sus sonidos".

La tercera dimensión del desarrollo de la escritura, según Alvarado et al.

(2023), es la fase "silábico-alfabética". En esta etapa, los niños combinan su comprensión de que las letras representan sonidos específicos con la capacidad de usar combinaciones de letras para representar los sonidos individuales dentro de las sílabas. En la dimensión silábico-alfabética, los niños hacen un uso más preciso y sistemático de las grafías para reflejar los sonidos específicos en las palabras. Comienzan a escribir palabras de una manera que se acerca más a la ortografía estándar, aunque todavía pueden cometer errores típicos del aprendizaje como simplificaciones o confusiones entre grafías similares en sonido. Esta fase es crucial porque marca la transición hacia una escritura que refleja con mayor precisión la estructura fonética del lenguaje hablado y sienta los cimientos para el desarrollo de destrezas de escritura y lectura competentes.

En la fase silábico-alfabética, según Alvarado et al. (2023), el primer indicador es "escribe palabras incompletas". Este indicador refleja el procedimiento de transición en el que los niños empiezan a usar combinaciones de letras para representar sonidos dentro de las sílabas, pero aún pueden no lograr representar cada sonido de la palabra de forma completa. Por ejemplo, pueden escribir "prro" en lugar de "perro", omitiendo o sustituyendo algunas letras. Este fenómeno es común en esta etapa, ya que los niños están en el proceso de integrar su comprensión de la estructura fonética del lenguaje con las habilidades de escritura alfabética.

En la fase silábico-alfabética, el siguiente indicador mencionado por Alvarado et al. (2023), es "omisiones". Este indicador se refiere a la tendencia de los niños a dejar fuera ciertos sonidos o partes de la palabra cuando escriben. A medida que aprenden a relacionar los sonidos con las letras correspondientes, pueden omitir algunos sonidos, especialmente aquellos que son menos prominentes o más difíciles de identificar en la estructura silábica de la palabra. Por ejemplo, un niño en esta etapa podría escribir "cabao" en lugar de "caballo", omitiendo el sonido de la segunda "l". Estas omisiones reflejan el desarrollo en curso de las habilidades fonológicas y ortográficas de los niños, mostrando un entendimiento parcial pero aún no completo de cómo representar fonéticamente todas las componentes de las palabras en su escritura.

En la fase silábico-alfabética, el último indicador, según Alvarado et al. (2023), es "escriben palabras según sus sonidos". Este indicador muestra que los niños en esta etapa han avanzado en su capacidad para analizar fonéticamente las palabras y transcribir cada sonido percibido en letras o combinaciones de letras. Este nivel de

escritura refleja un entendimiento más profundo y detallado de la correspondencia entre sonidos y grafías en el idioma. Por ejemplo, un niño podría escribir "elefante" como "elefante" o "tigre" como "tigre", utilizando una ortografía que se acerca mucho a la convencional, aunque todavía pueden presentarse errores menores. Este progreso indica que los niños están comenzando a dominar las habilidades necesarias para la escritura alfabética completa, lo cual es un paso crucial hacia la competencia en lectura y escritura.

Para Alvarado et al. (2023), las dificultades de escritura en los estudiantes de enseñanza básica se abordan mediante un programa de desarrollo profesional centrado en la resolución de problemas comunicativos a través de la escritura. Sus dimensiones son las siguientes: i) Autonomía del texto escrito, que mide la capacidad de los estudiantes para generar textos de manera independiente y personal, ii) Aspectos discursivos, que evalúan la coherencia, la estructura y la articulación de ideas dentro de los textos argumentativos, y iii) Aspectos normativos, que consideran la adherencia a las normas gramaticales y de estilo en la escritura. Este enfoque ayuda a mejorar las habilidades de escritura en estudiantes y fomenta su participación en prácticas letradas críticas y reflexivas.

Para Alvarado et al. (2023) las dificultades de escritura en estudiantes de básica primaria se abordan desde la terapia ocupacional, enfocándose en aspectos sensoriomotores, perceptivos y cognitivos. Las dimensiones clave son: i) procesos sensoriomotores, que involucran la coordinación física necesaria para la escritura, ii) procesos perceptivos, que facilitan la interpretación visual y espacial de los textos, y iii) procesos cognitivos, que abarcan la planeación y realización de las tareas de escritura, esenciales para el desempeño ocupacional en los primeros grados académicos.

II. METODOLOGÍA

En este capítulo se establecieron las bases metodológicas que guiarán el estudio.

Este tipo de investigación es aplicada, porque está dirigida a la solución de problemas concretos mediante el empleo de teorías y saberes científicos. Su objetivo central es la implementación del conocimiento obtenido para tratar asuntos prácticos, contribuyendo de este modo a la mejora de la eficiencia y efectividad de estrategias y procedimientos en entornos reales (Medina et al., 2023).

El estudio que se utilizará es un diseño cuasi-experimental, caracterizado por la manipulación deliberada de la variable independiente, aunque sin realizar asignación aleatoria de los participantes a los grupos control y experimental. Este diseño se aplica para deducir relaciones causa-efecto entre variables en escenarios donde la aleatorización completa no es viable. Aunque este diseño no gestiona todas las variables confusas con la misma precisión que un diseño experimental riguroso, aún posibilita una valoración significativa de los impactos de las intervenciones. Este método resulta especialmente beneficioso en ambientes naturales, donde los investigadores tienen control limitado sobre la distribución de sujetos en diferentes condiciones (Guamán et al., 2021).

Se estableció el enfoque cuantitativo, que abarca el recojo y el análisis de datos cuantitativos a fin de detectar patrones estadísticos y correlaciones. Este método recurre a técnicas estadísticas y encuestas para cuantificar opiniones y conductas (López et al., 2021).

La presente investigación utiliza una metodología cuantitativa para evaluar objetivamente el impacto de la narración oral en la resolución de problemas de escritura. Esto se llevará a cabo mediante el recojo y análisis de datos numéricos, tales como evaluaciones de comprensión lectora y otros indicadores cuantificables relacionados con la eficacia de estos materiales en la mejora de habilidades de lectura. El nivel de investigación es correlacional, una aproximación que se concentra en identificar la correlación y capacidad predictiva de una variable sobre otra. Este tipo específico de investigación no intenta establecer causalidad; más bien, busca detectar conexiones entre variables (Ugalde y Balbastre, 2022).

En este estudio, se emplearán variables de tipo ordinal, que permiten organizar los datos en categorías ordenadas de acuerdo con una jerarquía o secuencia específica, pero sin mostrar la magnitud de los intervalos entre cada categoría. Este tipo de variable es particularmente útil para evaluar niveles de conformidad, grados

de satisfacción, escalas de preferencia y otros atributos que, si bien están claramente ordenados, no presentan una diferencia cuantitativa uniforme entre sí (García et al., 2023).

En el área del estudio científico, el término "población" se refiere a la colección comprensiva de entidades, sucesos o componentes que poseen los atributos particulares de interés para el investigador. Simboliza el grupo completo con respecto al cual se pretende recopilar datos y formular conclusiones. (Ugalde y Balbastre, 2022). La población estará compuesta por 80 estudiantes.

Para la investigación sobre el impacto de la narración oral en los problemas de escritura en estudiantes de primaria, es esencial establecer criterios de inclusión y exclusión claros para seleccionar a los participantes adecuados. Los criterios de inclusión para este estudio son: niños de entre 8 y 10 años, que corresponden a alumnos de tercer y cuarto año de educación de nivel primaria; niños que posean la habilidad básica de narrar oralmente y escribir al nivel de palabra o frase; aquellos matriculados en escuelas primarias para garantizar un acceso regular a la educación formal; niños cuyos padres o tutores legales hayan proporcionado un consentimiento informado; y niños que estén disponibles para asistir a todas las sesiones programadas del estudio.

Por otro lado, los criterios de exclusión incluyen: niños con discapacidades intelectuales severas que impidan seguir las instrucciones del estudio; niños con problemas graves de audición que no puedan corregirse de manera que les permita participar efectivamente en las sesiones de narración, a menos que puedan usar ayudas auditivas efectivas durante el estudio; y niños con diagnósticos clínicos de trastornos de aprendizaje específicos como la dislexia, cuando estos trastornos puedan interferir significativamente con la evaluación de la efectividad de la narración oral en la mejora de sus habilidades de escritura. Estos criterios ayudarán a asegurar que los participantes seleccionados sean adecuados para evaluar de manera precisa y relevante los objetivos del estudio.

La muestra para este estudio se ha ajustado a 40 participantes, seleccionados de la población de interés mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Esta decisión estratégica permite un manejo más focalizado y detallado de los casos, aunque no abarca a toda la población originalmente considerada. Al reducir el tamaño

de la muestra a 40 individuos, se facilita la profundización en las interacciones específicas y el análisis detallado de los datos, lo que es esencial para entender el impacto del uso de la narración oral en problemas de escritura (Vásquez, 2020).

- Pre-test: Se realizará antes de aplicar la técnica de narración oral para establecer una línea base de las habilidades narrativas y de escritura de todos los alumnos.

- Post-test: Se llevará a cabo después de un periodo definido de intervención con la técnica de narración oral en el grupo experimental y de enseñanza convencional en el grupo de control. Esto permitirá medir los cambios en las habilidades de escritura atribuibles al uso de la narración oral.

La encuesta es un método de recolección de datos que forma parte de las técnicas de investigación, en el que los participantes responden a un conjunto de preguntas estandarizadas. Este procedimiento se utiliza ampliamente en la investigación cuantitativa para obtener datos primarios de los sujetos de estudio acerca de sus características, tendencias, preferencias o comportamientos (Berndt, 2020).

El instrumento en la metodología empleada fue la encuesta en la que se aplicó un cuestionario, una herramienta especializada que incluye una serie de preguntas cerradas y a menudo estructuradas que se presentan a los participantes. Disponible tanto en formato papel como digital, este instrumento está diseñado específicamente para cuantificar de manera precisa y sistemática los factores de interés en un estudio de investigación (Iliyasu y Etikan, 2021).

La validez de estos instrumentos se verificará mediante el juicio de expertos y la fiabilidad se medirá usando Alfa de Cronbach. Estas metodologías aseguraron que los instrumentos reflejen y midan adecuadamente los constructos teóricos propuestos en el estudio. Ambos instrumentos serán probados en una fase piloto para ajustar cualquier detalle antes de su aplicación final en la investigación. Estos procesos de validación y fiabilidad son fundamentales a fin de afirmar que los resultados de la investigación sean precisos y representativos de la población objetivo (Medina et al., 2023).

Los métodos de análisis de datos que se utilizarán en la investigación sobre el impacto de la narración oral en problemas de escritura inicialmente incluirán la estadística descriptiva. Para cada variable relevante en el estudio, se calcularán medidas de dispersión como el rango intercuartil y la desviación estándar, además de medidas de centralización, como la media y la mediana. Estas estadísticas ofrecerán una visión detallada del comportamiento de las variables en la muestra investigada, proporcionando una base sólida para interpretar los resultados.

Además, se aplicará la estadística inferencial para profundizar en el análisis. Se incorporará el test de normalidad de Shapiro-Wilk, especialmente útil para muestras de tamaño reducido, como los 40 participantes en cada grupo de este estudio. Este test determinará si las distribuciones de las variables se alinean a una distribución normal. Dependiendo de estos resultados, se emplea la correlación de Pearson a fin de examinar las relaciones lineales entre las variables si se ajustan a una distribución normal. Se precisa que, si los datos no se ajustan a esta normalidad, se utilizará la correlación de Spearman, un método no paramétrico idóneo para investigar las relaciones entre variables que no cumplen con los supuestos de normalidad. Esto permitirá evaluar con precisión el impacto de la narración oral en las habilidades de escritura de los alumnos, considerando la diversidad en sus respuestas y características.

Este estudio se adhirió a rigurosos principios éticos conforme a las directrices de la Universidad César Vallejo, (2021) y Concytec, (2019), garantizando el respeto por los derechos y bienestar de los participantes, enfocado particularmente en el contexto de la narración oral. Se aseguró el cumplimiento de los estándares de rigurosidad científica que resaltan la integridad y la responsabilidad investigativa. Esto incluyó la obtención de todas las autorizaciones necesarias y la adhesión al principio de originalidad, especialmente en el uso y aplicación de escalas psicométricas para evaluar las habilidades de narración oral.

Se implementaron protocolos detallados para la protección de los datos recogidos, asegurando su almacenamiento seguro y su utilización exclusivamente para fines investigativos, para mantener la privacidad de los participantes. Además, se recabó el consentimiento informado de todos los participantes, proporcionándoles información detallada sobre los objetivos, métodos, beneficios potenciales y riesgos

asociados al estudio, enfocándose en las peculiaridades de la narración oral como objeto de análisis.

Se garantiza la confidencialidad de la participación de cada individuo mediante un manejo meticuloso de la información, garantizando el anonimato de los sujetos. Estas medidas éticas no solo fueron fundamentales para mantener la integridad del estudio, sino también para fortalecer la confianza y el respeto hacia los participantes, elementos esenciales en investigaciones que involucran competencias comunicativas como la narración oral.

III. RESULTADOS

El objetivo general es comparar los problemas de escritura del grupo experimental antes y luego de aplicar la narración oral en los problemas de escritura en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Bambamarca, Cajamarca, 2024.

Tabla 1

Resultados del pretest y postest de Problemas de escritura del grupo experimental y control.

	Pre Test		Postest	
Estadísticos	Experimental	Control	Experimental	Control
Media	2,6750	2,20	2,63	2,38
Mediana	3,0000	2,00	3,00	2,00
Desviación estándar	0,69384	,723	,774	,586
Asimetría	-1,884	-,325	-1,663	-,290

Nota. Obtenido del SPSS

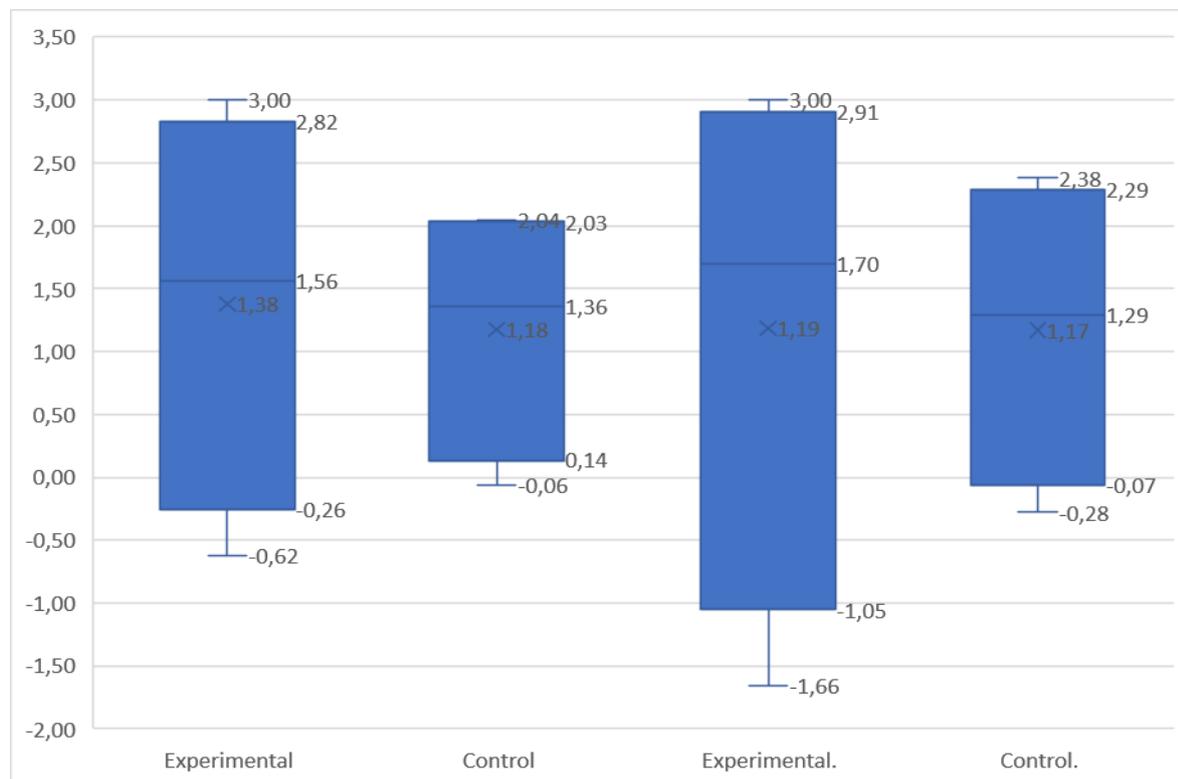
En la fase de pretest, observamos que las medidas de tendencia central para el grupo experimental son superiores al grupo control. El grupo experimental presenta una Media de 2,6750 y una Mediana de 3,0000, por otro lado, el grupo control tiene una Media de 2,20 y una Mediana de 2,00. Esto indica que los puntajes centrales del grupo experimental son más elevados que los del grupo control en esta fase inicial. En cuanto a las medidas de dispersión, la desviación estándar del grupo experimental es de 0,69384, ligeramente inferior a la del grupo control, que es de 0,723. Esto sugiere que los puntajes del grupo experimental están más agrupados alrededor de la media, comparado con los del grupo control. Respecto a la asimetría, el grupo experimental muestra una asimetría bastante negativa de -1,884, indicando una distribución sesgada hacia valores menores. El grupo control, con una asimetría de -0,325, muestra menos sesgo en comparación.

Durante el postest, se observa que las medidas de tendencia central para el grupo experimental continúan siendo superiores a las del grupo control. El grupo experimental presenta una media de 2,63 y una mediana de 3,00, por otro lado, el grupo control tiene una media de 2,38 y una mediana de 2,00. Esto indica que los puntajes centrales del grupo experimental se mantienen más altos que los del grupo control en esta fase. En cuanto a las medidas de dispersión, la desviación estándar del grupo experimental es de 0,774, ligeramente mayor que la del grupo control, que

es de 0,586. Esto sugiere que los puntajes del grupo experimental están más dispersos alrededor de la media, en comparación con los del grupo control. Respecto a la asimetría, el grupo experimental muestra una asimetría negativa de -1,663, indicando una distribución sesgada hacia valores menores. El grupo control, con una asimetría de -0,290, muestra menos sesgo en comparación.

Figura 1

Diagramas de cajas de Resultados del pretest y postest de problemas de escritura del grupo experimental y control



Nota. Obtenido del SPSS

La figura presentada muestra diagramas de cajas, los cuales reflejan los resultados de pretest y postest para la resolución de problemas de cantidad en grupos experimentales y de control. Aquí se ofrece una interpretación detallada de los datos representados:

En el grupo experimental, el pretest revela una mediana de 1.38 con valores que oscilan entre -0.62 y 3.00, mostrando una amplia variabilidad en las capacidades iniciales de los estudiantes. Durante el postest, la mediana desciende ligeramente a 1.18, y aunque la variabilidad en los resultados aumenta (con valores que van desde -0.06 hasta 3.00), se observa que, mientras algunos estudiantes experimentaron mejoras notables, otros no mostraron progreso o incluso retrocedieron. En el grupo de control, el pretest muestra una mediana de 1.19 con un rango de valores desde -1.66 hasta 2.91, lo que indica una dispersión considerable de las capacidades. En el postest, la mediana permanece prácticamente inalterada en 1.17, pero la variabilidad de los resultados se amplía, con valores que oscilan entre -0.07 y 2.29. Esto sugiere

que no hubo una mejora generalizada y que la intervención aplicada no tuvo un efecto uniforme en todos los estudiantes de este grupo.

El objetivo específico 1 es comparar la dimensión del nivel pre-silábico del grupo experimental antes y después de aplicar la narración oral en los problemas de escritura en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Bambamarca, Cajamarca, 2024.

Tabla 2

Resultados del pretest y postest de la dimensión Nivel Pre-Silábico del grupo experimental y control

Test	Pretest		Postest	
	Experimental	Control	Experimental	Control
Estadísticos				
Media	2,18	2,0500	2,83	2,30
Mediana	2,00	2,0000	3,00	2,00
Desviación estándar	,747	,78283	,385	,608
Asimetría	-,301	-,089	-1,778	-,245

Nota. Obtenido del SPSS

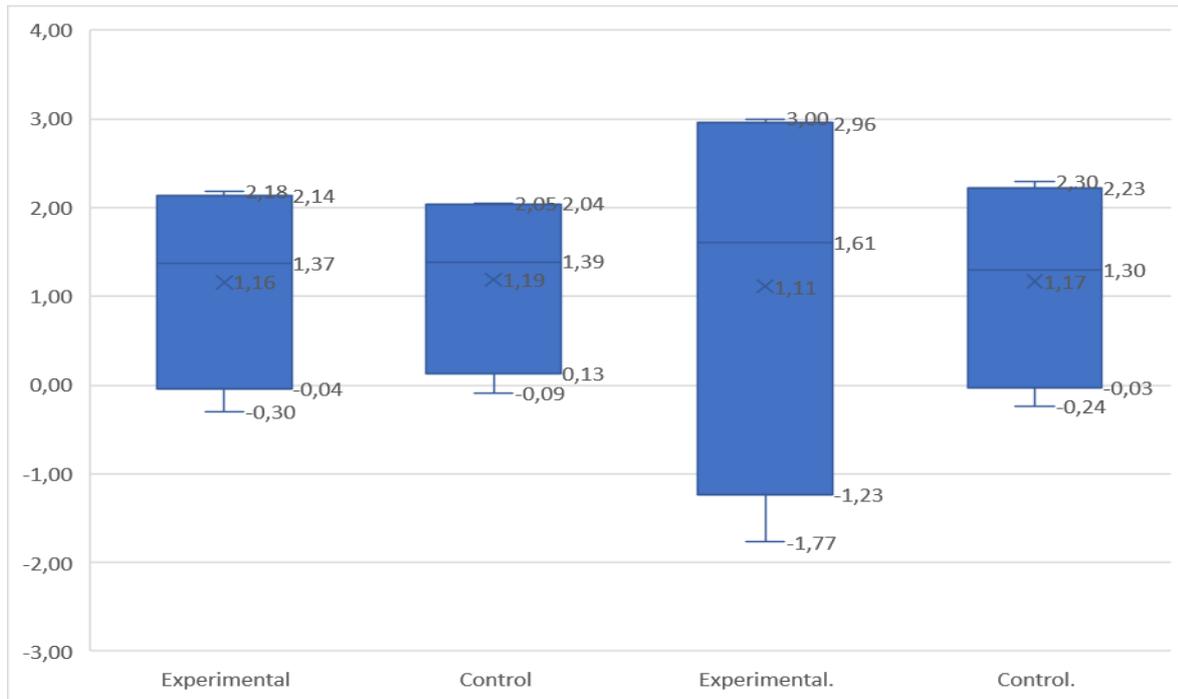
En la fase de pretest, se observa que las medidas de tendencia central para el grupo experimental presentan una Media de 2,18 y una Mediana de 2,00, por otro lado, el grupo control tiene una Media de 2,0500 y una Mediana de 2,0000. Estos resultados muestran que los valores centrales en el grupo experimental son ligeramente superiores a los del grupo control, aunque la diferencia no es muy marcada. En cuanto a las medidas de dispersión, el grupo experimental tiene una desviación estándar de 0,747, que es ligeramente menor que la del grupo control, que registra 0,78283. Esto indica que los datos en el grupo experimental están un poco más concentrados alrededor de la media en comparación con el grupo control. Además, la asimetría en ambos grupos es negativa, con el grupo experimental mostrando una asimetría de -0,301 y el grupo control una de -0,089. Esto sugiere que ambas distribuciones están ligeramente sesgadas hacia valores más bajos, con el grupo experimental mostrando un sesgo más pronunciado hacia estos valores inferiores.

Durante el postest, se observa que las medidas de tendencia central para el grupo experimental son superiores a las del grupo control. El grupo experimental presenta una media de 2,83 y una mediana de 3,00, por otro lado, el grupo control tiene una media de 2,30 y una mediana de 2,00. Esto indica que los puntajes centrales del grupo experimental son más altos que los del grupo control en esta fase. En cuanto a las medidas de dispersión, la desviación estándar del grupo experimental es de 0,385, menor que la del grupo control, que es de 0,608. Esto sugiere que los puntajes del grupo experimental están más concentrados alrededor de la media en comparación con los del grupo control. Respecto a la asimetría, el grupo experimental

muestra una asimetría negativa de -1,778, indicando una distribución sesgada hacia valores menores. El grupo control, con una asimetría de -0,245, muestra menos sesgo en comparación.

Figura 2

Diagrama de cajas y bigotes del nivel presilábico grupo experimental y control



Nota. Obtenido del SPSS

Los diagramas de cajas en la imagen muestran los resultados de pretest y posttest para dos grupos, experimental y control, y cómo estos varían antes y luego de la intervención. Se indica que, en el grupo experimental, la mediana en el pretest se sitúa en 1.16, con un rango que va desde muy ligeramente negativo (-0.04) hasta 2.14, indicando una dispersión moderada entre los participantes. Tras la intervención, se observa un ligero descenso en la mediana a 1.11, pero el rango intercuartil se expande significativamente, desde 0.13 hasta 1.61, y el valor máximo aumenta hasta 3.00, lo que podría señalar mejoras en algunos estudiantes o variaciones más grandes en el rendimiento general.

Por otro lado, en el grupo de control, la mediana inicial es de 1.19, con la mayoría de las puntuaciones agrupadas entre 0.13 y 1.39. No hay una gran variación en los valores extremos, que alcanzan un máximo de 2.04. Después de la intervención, la mediana prácticamente no cambia, situándose en 1.17, pero hay una leve disminución en la dispersión de los datos, como lo muestra el rango intercuartil que se estrecha a entre -0.03 y 1.30, y el valor extremo inferior se reduce significativamente a -0.24, indicando una posible estabilización en el rendimiento de este grupo.

El objetivo específico 2 es comparar la dimensión del nivel silábico del grupo experimental antes y después de aplicar la narración oral en los problemas de escritura en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Bambamarca, Cajamarca, 2024.

Tabla 3

Resultados del pretest y postest de la dimensión Nivel Silábico del grupo experimental y control

Test	Pretest		Postest	
Estadísticos	Experimental	Control	Experimental	Control
Media	2,18	2,7000	2,80	2,38
Mediana	2,00	3,0000	3,00	2,00
Desviación estándar	,712	,64847	,405	,586
Asimetría	-,269	-1,995	-1,559	-,290

Nota. Obtenido del SPSS

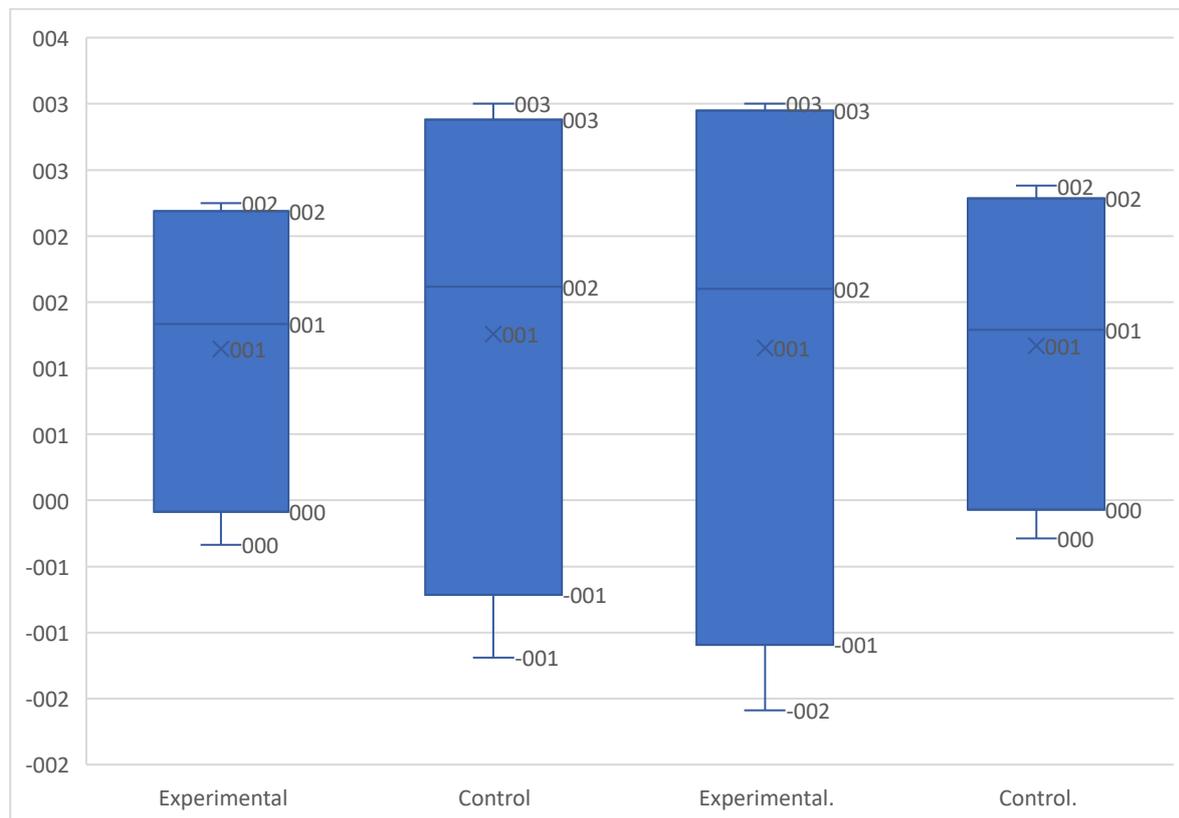
Durante el pretest de la dimensión Nivel Silábico, se observa que las medidas de tendencia central del grupo experimental presentan una Media de 2,18 y una Mediana de 2,00. Esto sugiere que los puntajes en el grupo experimental están moderadamente agrupados en torno a un valor central de 2. En contraste, el grupo control muestra una Media de 2,70 y una Mediana de 3,00, lo cual indica que, en promedio, los puntajes del grupo control son significativamente superiores a los del grupo experimental, con una concentración de datos aún más elevada en torno al valor de 3. En términos de dispersión, la desviación estándar del grupo experimental es de 0,712, frente a la del grupo control que es de 0,64847. Esto muestra que los puntajes en el grupo experimental están ligeramente más dispersos que en el grupo control, aunque la diferencia no es muy grande. La asimetría en ambos grupos es negativa; sin embargo, es mucho más pronunciada en el grupo control con -1,995 comparadas con -0,269 del grupo experimental. Esto indica que la distribución de puntajes en el grupo control está mucho más sesgada hacia valores inferiores, a pesar de sus medias y medianas más altas, lo que puede sugerir la presencia de algunos valores extremadamente bajos que están influyendo en la distribución.

Durante el postest, se observa que las medidas de tendencia central para el grupo experimental son superiores a las del grupo control. El grupo experimental presenta una media de 2,80 y una mediana de 3,00, por otro lado, el grupo control tiene una media de 2,38 y una mediana de 2,00. Esto indica que los puntajes centrales

del grupo experimental son más altos que los del grupo control en esta fase. En cuanto a las medidas de dispersión, la desviación estándar del grupo experimental es de 0,405, menor que la del grupo control, que es de 0,586. Esto sugiere que los puntajes del grupo experimental están más concentrados alrededor de la media en comparación con los del grupo control. Respecto a la asimetría, el grupo experimental muestra una asimetría negativa de -1,559, indicando una distribución sesgada hacia valores menores. El grupo control, con una asimetría de -0,290, muestra menos sesgo en comparación.

Figura 3

Diagrama de cajas y bigotes de Nivel Silábico del grupo experimental y control del grupo experimental y control



Nota. Obtenido del SPSS

En el grupo experimental, el pretest muestra una mediana de 1.15, con un rango intercuartil que va desde -0.09 hasta 1.34, indicando una dispersión relativamente moderada de los resultados. Los extremos se extienden hasta -0.34 y 2.25, lo que señala la presencia de algunos valores atípicos que podrían ser mucho más bajos o altos que la mayoría de los datos. En el posttest, la mediana aumenta a 1.26, sugiriendo una mejora en la mediana de las puntuaciones después de la intervención. El rango intercuartil también se expande ligeramente, de -0.72 a 1.62, mostrando un aumento en la variabilidad. Los valores extremos se extienden más ampliamente de -1.19 a 3.00, indicando una mayor dispersión en los resultados, incluyendo mejoras notables para algunos estudiantes.

Por otro lado, el grupo de control comienza con una mediana de 1.15 en el pretest, con un rango intercuartil que va de -0.07 a 1.60, y extremos que se extienden desde -0.29 a 2.38, mostrando una distribución similar al grupo experimental. En el posttest, la mediana es de 1.17, mostrando un cambio muy sutil en la mediana, lo que

podría indicar una estabilidad en las puntuaciones. El rango intercuartil, de -0.29 a 1.29, y los valores extremos, de -1.09 a 2.29, reflejan una reducción en la dispersión de las puntuaciones, sugiriendo que el grupo control ha experimentado una menor variabilidad en sus resultados en comparación con el pretest.

El objetivo específico 3 es comparar la dimensión del nivel silábico alfabético del grupo experimental antes y después de aplicar la narración oral en los problemas de escritura en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Bambamarca, Cajamarca, 2024.

Tabla 4

Resultados del pretest y postest de la dimensión nivel Silábico Alfabético del grupo experimental y control

El objetivo específico 3 es comparar la dimensión silábico alfabético de los problemas de escritura del grupo experimental antes y después de aplicar en la narración oral en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Bambamarca, Cajamarca, 2024.

Test	Pretest		Postest	
Estadísticos	Experimental	Control	Experimental	Control
Media	2,25	2,5250	2,80	2,38
Mediana	2,00	3,0000	3,00	2,00
Desviación estándar	,670	,71567	,405	,586
Asimetría	-,337	-1,196	-1,559	-,290

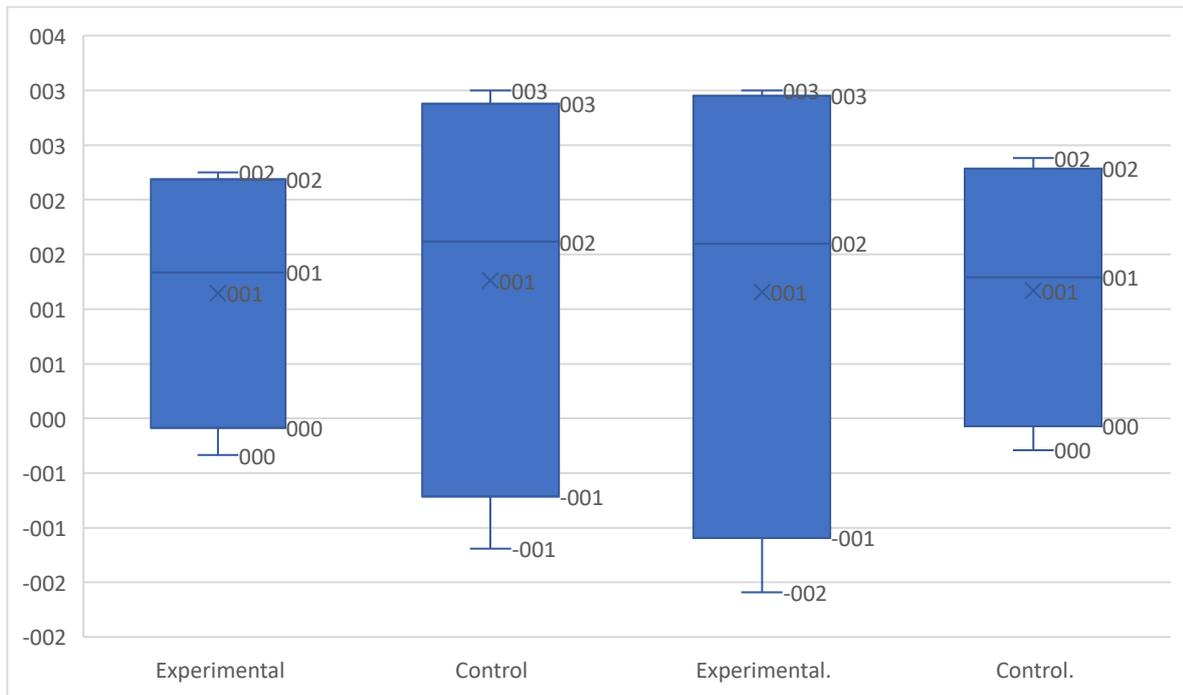
Nota. Obtenido del SPSS

En la etapa del pretest, se observan diferencias notables entre el grupo experimental y el control. El grupo experimental muestra una media de 2,25 y una mediana de 2,00, indicando que los valores centrales de los puntajes tienden a agruparse en torno a un nivel bajo, con una ligera inclinación hacia valores más altos que apenas elevan la media por encima de la mediana. En contraste, el grupo control presenta una media de 2,5250 y una mediana de 3,00, lo que demuestra un desempeño superior con más de la mitad de sus puntajes concentrados en o por encima del 3, mostrando una tendencia hacia resultados más altos. Respecto a la dispersión de los datos, el grupo experimental tiene una desviación estándar de 0,670, por otro lado, el grupo control registra una ligeramente mayor de 0,71567, lo que sugiere que los datos en el grupo control están más esparcidos que en el experimental. Además, la asimetría en ambos grupos es negativa; sin embargo, el grupo control muestra una asimetría mucho más pronunciada de -1,196 comparada con -0,337 en el experimental, reflejando una distribución más inclinada hacia valores bajos, lo que podría indicar la presencia de algunos puntajes significativamente inferiores que afectan la distribución general. Esto nos permite entender cómo cada grupo se comporta en términos de variabilidad y tendencia de sus puntajes en esta etapa inicial del estudio.

Durante el posttest, se observan cambios en las medidas de tendencia central y dispersión para ambos grupos. El grupo experimental tiene una media de 2,80 y una mediana de 3,00, lo que indica una mejora en los puntajes centrales en comparación con el pretest. Por otro lado, el grupo control tiene una media de 2,38 y una mediana de 2,00, mostrando una disminución en los puntajes centrales respecto al pretest. En cuanto a la dispersión, la desviación estándar del grupo experimental es de 0,405, menor que la del grupo control, que es de 0,586. Esto sugiere que los puntajes del grupo experimental están más concentrados alrededor de la media en comparación con los del grupo control. Respecto a la asimetría, el grupo experimental muestra una asimetría negativa de -1,559, indicando una distribución sesgada hacia valores menores. El grupo control, con una asimetría de -0,290, muestra menos sesgo en comparación.

Figura 4

Diagrama de cajas y bigotes de los niveles Silábico Alfabético grupo experimental y control.



Nota. Obtenido del SPSS

Para el grupo experimental, el pretest muestra una mediana de 1.15 con el rango intercuartil desde -0.09 hasta 1.34, lo que indica una distribución moderada de puntuaciones con valores extremos que alcanzan un mínimo de -0.34 y un máximo de 2.25. Esta distribución muestra cierta variabilidad, pero con una inclinación hacia resultados positivos. En el posttest, la mediana se incrementa ligeramente a 1.26, con un rango intercuartil más amplio desde -0.72 hasta 1.62 y valores extremos que llegan hasta 3.00, mostrando no solo una mejora en la centralidad de las puntuaciones sino también una mayor dispersión, lo que indica que algunos estudiantes respondieron excepcionalmente bien a la intervención.

En contraste, el grupo de control inicia con una mediana equivalente en el pretest de 1.15 y un rango intercuartil de -0.07 a 1.60, con valores extremos menos dispersos desde -0.29 hasta 2.38. Este grupo muestra una distribución relativamente uniforme y menos variada en comparación con el experimental. En el posttest, la mediana apenas cambia a 1.17, y aunque el rango intercuartil se estrecha ligeramente a -0.29 hasta 1.29 y los valores extremos se ajustan a -1.59 hasta 2.29, los cambios son mínimos, indicando poca o ninguna mejora significativa después de la

intervención.

Contrastación de la hipótesis

Hipótesis General

Hi: ¿Existe diferencia significativa al comparar los problemas de escritura del grupo experimental antes y después de aplicar la narración oral en los problemas de escritura en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Bambamarca, Cajamarca, 2024?

H0: ¿No existe diferencia significativa al comparar los problemas de escritura del grupo experimental antes y después de aplicar la narración oral en los problemas de escritura en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Bambamarca, Cajamarca, 2024?

Pruebas de Hipótesis General

Prueba de Equivalencia de los Grupos de Estudio del Pretest

Formulación de Hipótesis General del Pretest

H0 (Pretest): No existe diferencia significativa al comparar los problemas de escritura del grupo experimental antes y después de aplicar la narración oral en los problemas de escritura en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Bambamarca, Cajamarca, 2024, ($\alpha=0.05$), $\tilde{X}1 = \tilde{X}2$.

H1 (Pretest): Existe diferencia significativa al comparar los problemas de escritura del grupo experimental antes y después de aplicar la narración oral en los problemas de escritura en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Bambamarca, Cajamarca, 2024, ($\alpha=0.05$), $\tilde{X}1 \neq \tilde{X}2$.

Normalidad de Muestras Independientes del Pretest

Tabla 5*Resultados de prueba de normalidad para muestras independientes*

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Problemas de escritura	,363	80	,000	,709	80	,000

Nota. Obtenido del SPSS

Los resultados de la prueba de normalidad Shapiro-Wilk (S-W) y Kolmogorov-Smirnov (K-S), presentados en la tabla para una muestra con un tamaño de $n = 80$ (40 en cada grupo, asumiendo distribución igual entre experimental y control), indican una no normalidad en la distribución de los datos. Ambas pruebas muestran un p-valor ≤ 0.05 . En particular, la prueba de Shapiro-Wilk registra un estadístico de 0.709 y la prueba de Kolmogorov-Smirnov un estadístico de 0.363, ambos con un p-valor de 0.000, confirmado que los datos difieren significativamente de una distribución normal.

Elección de la prueba de hipótesis a efectos de la muestra de independientes del pretest:

Prueba de Wilcoxon.

Contrastación de hipótesis

Tabla 6*Rangos del pretest del grupo control y experimental*

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Problemas de escritura - Problemas de escritura	Rangos negativos	19 ^a	10,00	190,00
	Rangos positivos	0 ^b	,00	,00
	Empates	21 ^c		
	Total	40		

Nota. Obtenido del SPSS

Los resultados del pretest indican que el grupo control exhibió generalmente menos problemas de escritura comparado con el grupo experimental, como lo demuestra la presencia exclusiva de rangos negativos y la ausencia de rangos positivos. Los empates en 21 de los casos sugieren que, en más de la mitad de las instancias, no hubo diferencias significativas entre los grupos respecto a los problemas de escritura antes de la intervención.

Tabla 7*Resultados del pretest de la prueba de Wilcoxon*

	Problemas de escritura - Problemas de escritura
Z	-4,359 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,000

Nota. Obtenido del SPSS

Los resultados del pretest indican que el grupo control exhibió generalmente menos problemas de escritura comparado con el grupo experimental, como lo demuestra la presencia exclusiva de rangos negativos y la ausencia de rangos positivos. Los empates en 21 de los casos sugieren que, en más de la mitad de las instancias, no hubo diferencias significativas entre los grupos respecto a los problemas de escritura antes de la intervención.

Hipótesis Específica 1:**Hipótesis Alternativa (H1):**

Existe una diferencia significativa en la dimensión pre-silábica de los problemas de escritura del grupo experimental antes y después de aplicar la narración oral en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Bambamarca, Cajamarca, 2024.

Hipótesis Nula (H0):

No existe diferencia significativa en la dimensión pre-silábica de los problemas de escritura del grupo experimental antes y después de aplicar la narración oral en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Bambamarca, Cajamarca, 2024.

Tabla 8*Rangos del nivel Presilábico*

	N	Rango promedio	Suma de rangos
Rangos negativos	62 ^a	31,50	1953,00
Pretest y Posttest - Rangos positivos	0 ^b	,00	,00
Nivel pre-silábico	Empates	18 ^c	
	Total	80	

Nota. Obtenido del SPSS

La Tabla 9 indica los resultados de una prueba de rangos, específicamente sobre los cambios en el nivel pre-silábico de escritura desde el pretest al posttest. La mayoría de los estudiantes (62 de 80) exhibieron rangos negativos con un rango promedio de 31.50, indicando una disminución general en sus puntuaciones después de la intervención. La suma total de rangos negativos es de 1953.00, lo que resalta una tendencia clara de deterioro en lugar de mejora. Además, no se observaron mejoras (rangos positivos) en ningún estudiante, y 18 estudiantes no mostraron cambio, manteniendo sus puntuaciones consistentes entre el pretest y el posttest.

Tabla 9

Resultados de la prueba de Wilcoxon

	Pretest y Postest - Nivel pre-silábico
Z	-7,309 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,000

Nota. Obtenido del SPSS

La Tabla 10 proporciona el resultado de la prueba de Wilcoxon para los mismos datos, con un valor Z de -7.309 y una significancia asintótica bilateral de 0.000. Estos valores estadísticos confirman que las diferencias observadas entre las puntuaciones del pretest y postest son estadísticamente significativas y altamente improbables de deberse al azar. El signo negativo en el valor Z sugiere que las puntuaciones decrecieron de manera significativa después de la intervención.

Basándose en los resultados de ambas tablas, se observa una disminución significativa en la capacidad de escritura pre-silábica después de la intervención, lo que implica que se debe rechazar la hipótesis nula (H_0) el cual afirmaba que no existiría diferencia significativa. Sin embargo, aunque se rechaza la hipótesis nula, la dirección del cambio no es la esperada bajo la hipótesis alternativa (H_1), que anticipaba una mejora. En lugar de esto, la intervención parece haber tenido un efecto adverso en las habilidades pre-silábicas de los estudiantes.

Hipótesis Específica 2:

Hipótesis Alternativa (H_1):

Existe una diferencia significativa en la dimensión silábica de los problemas de escritura del grupo experimental antes y después de aplicar la narración oral en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Bambamarca, Cajamarca, 2024.

Hipótesis Nula (H_0):

No existe diferencia significativa en la dimensión silábica de los problemas de escritura del grupo experimental antes y después de aplicar la narración oral en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Bambamarca, Cajamarca, 2024.

Tabla 10*Rangos del nivel silábico*

	N	Rango promedio	Suma de rangos
Rangos negativos	68 ^a	34,50	2346,00
Pretest y Posttest - Rangos positivos	0 ^b	,00	,00
Nivel Silábico	Empates	12 ^c	
	Total	80	

Nota. Obtenido del SPSS

En la Tabla 11, los datos muestran que 68 de los 80 estudiantes experimentaron un descenso en sus puntuaciones en la dimensión silábica (rangos negativos), con un rango medio de 34.50 y suma íntegra de rangos de 2346.00. Esto indica que la mayoría de los estudiantes vieron empeorar sus habilidades de escritura silábica después de la intervención de narración oral. No se registraron mejoras (rangos positivos), y solo 12 estudiantes no mostraron cambios en sus puntuaciones, como lo indican los empates.

Tabla 11*Resultados de la prueba de Wilcoxon*

	Pretest y Postest - Nivel Silábico
Z	-7,399 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,000

Nota. Obtenido del SPSS

La Tabla 12 refleja resultados de la prueba de Wilcoxon, que muestra un valor Z de -7.399 y una significancia asintótica bilateral de 0.000. Este resultado estadístico confirma que las diferencias observadas entre los puntajes del pretest y el postest son estadísticamente significativas y altamente improbables de deberse al azar. El signo negativo en el valor Z sugiere que la intervención causó un descenso en las puntuaciones en la dimensión silábica.

Los resultados indican un deterioro significativo en la capacidad de escritura silábica del grupo experimental, ello lleva al rechazo de la hipótesis nula (H_0) que afirmaba que no habría diferencia significativa. Sin embargo, el rechazo de la hipótesis nula se produce en un contexto donde el cambio observado es negativo, es decir, la intervención de narración oral no mejoró las habilidades de escritura silábica como se esperaba según la hipótesis alternativa (H_1).

Hipótesis Específica 3:**Hipótesis Alternativa (H_1):**

Existe una diferencia significativa en la dimensión silábico alfabética de los problemas de escritura del grupo experimental antes y después de aplicar la narración oral en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Bambamarca, Cajamarca, 2024.

Hipótesis Nula (H_0):

No existe diferencia significativa en la dimensión silábico alfabética de los problemas de escritura del grupo experimental antes y después de aplicar la narración oral en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Bambamarca, Cajamarca, 2024.

Tabla 12*Rangos del nivel silábico alfabético*

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Pretest y Postest - Nivel Silábico alfabético	Rangos negativos	67 ^a	34,00	2278,00
	Rangos positivos	0 ^b	,00	,00
	Empates	13 ^c		
	Total	80		

Nota. Obtenido del SPSS

La Tabla 13 indica que, de los 80 estudiantes, 67 mostraron rangos negativos en sus puntuaciones en la dimensión silábico alfabética después de la intervención, con rango medio de 34.00 y suma total de rangos de 2278.00. Esto sugiere que gran cantidad de los estudiantes experimentaron un empeoramiento en sus habilidades de escritura en este nivel particular después de la narración oral. Notablemente, no hubo mejoras registradas (rangos positivos) entre los estudiantes, y 13 estudiantes permanecieron sin cambios en sus puntuaciones, como se evidencia por los empates.

Tabla 13*Resultados de la prueba de Wilcoxon*

	Pretest y Postest - Nivel Silábico alfabético
Z	-7,379 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,000

Nota. Obtenido del SPSS

La Tabla 14 precisa los resultados de la prueba de Wilcoxon con un valor Z de -7.379 y una significancia asintótica bilateral de 0.000. Este resultado robusto confirma que las diferencias observadas en los puntajes pretest y postest son estadísticamente significativas, y la probabilidad de que estos resultados sean producto del azar es extremadamente baja. El signo negativo en el valor Z nuevamente sugiere un deterioro en las habilidades después de la intervención.

Los datos analizados llevan a rechazar la hipótesis nula (H_0), que afirmaba que no existiría diferencia significativa en la dimensión silábico alfabética de los problemas de escritura tras la intervención. Sin embargo, similar a las conclusiones de las hipótesis anteriores, este rechazo de la hipótesis nula no confirma la efectividad de la intervención en términos de mejora, ya que la diferencia significativa detectada es en forma de un declive en el rendimiento de los estudiantes.

IV. DISCUSIÓN

Los resultados del estudio indican que la narración oral tiene un impacto considerable en la resolución de problemas de escritura en estudiantes de primaria, con una significancia estadística notable (p -valor = 0.000). Contrario a las expectativas iniciales de mejoría, se observó un empeoramiento en las dimensiones de escritura del grupo experimental, reflejando un impacto negativo de la narración oral en ciertas habilidades de escritura. La dispersión en los resultados del grupo experimental, medida a través de la desviación estándar, aumentó post-intervención de 0.69384 a 0.774, sugiriendo una mayor variabilidad en las respuestas del grupo experimental después de la implementación de la narración oral. Esto podría indicar que, aunque algunos estudiantes mostraron mejoras, otros pudieron experimentar un retroceso en sus habilidades de escritura. La asimetría en el grupo experimental fue notablemente superior (-1.884) que en el grupo control (-0.325), reflejando una distribución más sesgada hacia valores inferiores, lo que podría sugerir dificultades en adaptarse a la metodología de narración para algunos estudiantes. Posterior a la intervención, la media en el grupo experimental ajustada a 2.63 y en el grupo control a 2.38, con las medianas manteniéndose constantes, indican que la distribución central de los datos no experimentó cambios significativos, a pesar de las variaciones en asimetría y dispersión. Este resultado apunta a un efecto heterogéneo de la narración oral, donde no todos los estudiantes respondieron de la misma manera. Los resultados de la prueba de Wilcoxon confirmaron la significancia estadística de estas observaciones (p -valor = 0.000), validando la hipótesis de que la narración oral afecta significativamente las habilidades de escritura, aunque no siempre positivamente. Esto destaca la relevancia de contemplar las diferencias individuales en la respuesta a intervenciones pedagógicas y el requerimiento de adaptar las estrategias educativas a las necesidades específicas de cada estudiante. Además, el análisis detallado posttest reveló que, a pesar de la mejora general en las habilidades de escritura del grupo experimental en contraste con el grupo control, la asimetría se redujo de -1,884 a -1,663, indicando una tendencia hacia una distribución de datos menos sesgada y más simétrica. Este cambio sugiere que la intervención pudo haber beneficiado a aquellos estudiantes que se adaptaron bien a la metodología, llevando a una normalización en la distribución de sus habilidades de escritura. Este fenómeno refleja la complejidad de aplicar intervenciones educativas como la narración oral y subraya la importancia de monitorear y ajustar las prácticas pedagógicas para maximizar su

efectividad. La variabilidad en las respuestas de los alumnos resalta el requerimiento de un enfoque más personalizado en la educación, donde las intervenciones pueden ser adaptadas para mejor servir a la diversidad de necesidades y capacidades de los estudiantes. Ello coincide con los hallazgos de otros estudios internacionales, como el de Vicol et al. (2024), que también evidenció un impacto positivo en el desarrollo de habilidades de escritura creativa a través de una intervención estructurada, aunque sin alcanzar niveles de excelencia entre los estudiantes evaluados. En un contexto similar, Rosmarie y Mualimin (2023) encontraron que, tras la implementación de la estrategia de Hypnoteaching en línea, los estudiantes mostraron mejoras significativas en sus habilidades de escritura, lo que contrasta con los resultados encontrados en el grupo experimental del presente estudio. Esta variabilidad en los efectos de las intervenciones sugiere la necesidad de un enfoque pedagógico más personalizado, que considere las diferencias individuales entre los estudiantes. Además, el estudio de Nelson et al. (2022) sobre el sistema de apoyo lingüístico multinivel, que demostró mejoras significativas en el desempeño de los alumnos en escritura, refuerza la idea de que las intervenciones bien estructuradas pueden ser efectivas, a diferencia de la experiencia con la narración oral en el presente estudio. Los hallazgos del análisis detallado posttest también mostraron que, aunque hubo una tendencia hacia una distribución menos sesgada, el cambio en la asimetría fue leve, sugiriendo que la intervención pudo beneficiar a algunos estudiantes más que a otros. Esto refleja la complejidad de aplicar intervenciones educativas, tal como lo evidencian los resultados de Gutiérrez-Fresneda y Gilar-Corbi (2021), quienes encontraron mejoras significativas en diversas áreas de habilidades lingüísticas a través de un programa centrado en el desarrollo cognitivo. En contraposición, el presente estudio destaca la necesidad de monitorear y ajustar las prácticas pedagógicas para maximizar la efectividad de las estrategias implementadas. Además, otros estudios, como el de Pinos et al. (2021), también reflejan la importancia de actividades didácticas en la mejora de habilidades de escritura. Este análisis pone de manifiesto que, aunque ciertos programas de intervención han mostrado resultados positivos, la narración oral podría no ser igualmente efectiva para todos los estudiantes. Este aspecto se convierte en un tema crucial para futuras investigaciones y prácticas educativas, ya que resalta la importancia de adaptar las estrategias a las necesidades específicas de cada estudiante. Finalmente, los estudios nacionales, como el de Motta (2023) y Romero (2020), corroboran que las estrategias lúdicas y

talleres específicos pueden tener un impacto significativo en el desarrollo de habilidades de lectura y escritura en alumnos de primaria. En consecuencia, el presente estudio sugiere que la implementación de la narración oral, si bien puede tener efectos positivos en ciertos contextos, debe ser reconsiderada y adaptada, tomando en cuenta las características individuales de los estudiantes para asegurar que todos puedan beneficiarse adecuadamente de las intervenciones pedagógicas. No obstante, nuestra investigación muestra que la narración oral, al ser menos estructurada y más holística, no solo mejora la escritura, sino que también facilita el desarrollo integral de habilidades narrativas y creativas, posiblemente impactando de manera indirecta en la ortografía y otras áreas de la escritura. Estas comparaciones subrayan la necesidad de un enfoque pedagógico diversificado que integre tanto métodos estructurados como interactivos y creativos para abordar las variadas necesidades de los estudiantes y maximizar los beneficios de las intervenciones educativas. Los conceptos teóricos relacionados con la narración oral y el desarrollo de habilidades de escritura en la infancia temprana, según se expone en los estudios de Granados et al. (2019), proporcionan una base sólida para comprender los resultados de la investigación actual. Estos estudios resaltan la importancia de varios aspectos del lenguaje no verbal y las convenciones del lenguaje oral en la comunicación y el desarrollo lingüístico. El lenguaje no verbal, que incluye gestos, mímicas y desplazamientos, juega un papel crucial en cómo los niños pequeños comunican y enriquecen sus narrativas. Este tipo de comunicación ayuda a los niños a expresar y transmitir emociones e información que puede que aún no puedan articular verbalmente. En el contexto de la narración oral como herramienta pedagógica, la capacidad de los niños para utilizar el lenguaje no verbal efectivamente puede complementar significativamente su desarrollo lingüístico y narrativo.

El análisis de la dimensión pre-silábica de los problemas de escritura del grupo experimental en la intervención de narración oral en una institución educativa pública de Bambamarca, Cajamarca, en 2024, revela un deterioro significativo en las habilidades de escritura silábica. El valor Z de -7.399 y la significancia asintótica bilateral de 0.000 indican que las diferencias observadas entre las puntuaciones del pretest y el posttest son estadísticamente significativas y muy poco probables de deberse al azar. Este resultado lleva al rechazo de la hipótesis nula (H_0), que postulaba que no habría diferencias significativas en las habilidades de escritura

silábica antes y después de la intervención. Sin embargo, lo que es más preocupante es que el signo negativo del valor Z sugiere que la intervención tuvo un efecto adverso, ocasionando un descenso en las puntuaciones de escritura silábica del grupo experimental. Este hallazgo contrasta con la expectativa inicial de que la narración oral, como estrategia pedagógica, mejoraría las habilidades de escritura de los alumnos. En comparación con otros estudios, como el de Vicol et al. (2024), que mostraron mejoras significativas en las habilidades de escritura creativa tras intervenciones bien estructuradas, el presente estudio sugiere que la narración oral, al menos en este contexto específico, no logró los resultados deseados. Vicol et al. reportaron que el 85.6% de los estudiantes estaba en desarrollo en habilidades de escritura, evidenciando un avance en comparación con los resultados del grupo experimental en Bambamarca, en el cual se observó un retroceso. Por otro lado, los resultados del estudio de Rosmarie y Mualimin (2023), que también empleó un enfoque cuasiexperimental, revelaron que la intervención con la estrategia de Hypnoteaching generó una mejora notable en las habilidades de escritura de los alumnos. Este contraste sugiere que el enfoque metodológico y la naturaleza de la intervención pueden ser factores críticos para el éxito de la mejora en la escritura. En el caso de la narración oral, parece que no se logró el compromiso necesario para facilitar una mejora en la dimensión silábica. Además, el trabajo de Nelson et al. (2022), que examinó el impacto de un sistema de apoyo lingüístico multinivel, mostró que los estudiantes que recibieron instrucción específica obtuvieron puntajes significativamente más altos en escritura narrativa. Esto refuerza la idea de que una intervención más estructurada y con objetivos claros puede resultar en mejoras en el desempeño de los alumnos. En contraste, la intervención de narración oral parece haber carecido de estos elementos, lo que podría explicar el deterioro observado en las habilidades de escritura silábica. Los antecedentes nacionales también resaltan la importancia de las metodologías adecuadas. Por ejemplo, Motta (2023) encontró que las estrategias lúdicas contribuyeron significativamente al desarrollo de habilidades de lectura y escritura en alumnos de primaria. La falta de una metodología similar en la intervención de narración oral podría haber limitado su efectividad. Romero (2020) también demostró que talleres de textos narrativos tenían un impacto positivo en la producción escrita, sugiriendo que los enfoques pedagógicos que incorporan actividades prácticas y orientadas a objetivos son más efectivos a fin de mejorar las habilidades de escritura. En conclusión, los resultados del grupo experimental en este

estudio indican que la intervención de narración oral no solo fue ineficaz, sino que resultó en un deterioro de las habilidades de escritura silábica. Este hallazgo destaca la importancia de seleccionar y adaptar adecuadamente las metodologías pedagógicas, considerando la diversidad de necesidades y capacidades de los estudiantes. La comparación con otros estudios resalta que no todas las intervenciones son igualmente efectivas y que es crucial evaluar y ajustar las estrategias educativas para maximizar su impacto positivo en el aprendizaje de la escritura.

La comparación de la dimensión silábica de los problemas de escritura del grupo experimental en la intervención de narración oral en una institución educativa pública de Bambamarca, Cajamarca, en 2024, revela un panorama preocupante. El análisis muestra un valor Z de -7.399, con una significancia asintótica bilateral de 0.000, lo que confirma que las diferencias observadas entre las puntuaciones del pretest y el postest son estadísticamente significativas. Este resultado es altamente improbable de deberse al azar, lo que subraya la importancia de la intervención aplicada. Sin embargo, el signo negativo en el valor Z indica que la intervención provocó un descenso en las puntuaciones en la dimensión silábica, reflejando un deterioro significativo en la capacidad de escritura silábica del grupo experimental. Esto lleva al rechazo de la hipótesis nula (H_0), que postulaba que no habría diferencias significativas en las habilidades de escritura silábica antes y después de la intervención. A pesar de que se esperaba que la narración oral mejorara las habilidades de escritura, los resultados sugieren lo contrario. Este hallazgo es particularmente relevante al considerar otros estudios en el ámbito educativo. Por ejemplo, investigaciones como las de Vicol et al. (2024) y Rosmarie y Mualimin (2023) han mostrado que intervenciones específicas pueden generar mejoras significativas en habilidades de escritura. Vicol et al. encontraron que los estudiantes del grupo experimental mostraron un desarrollo notable en escritura creativa, mientras que Rosmarie y Mualimin evidenciaron una mejora significativa en la escritura tras aplicar la estrategia de Hypnoteaching. En contraste, el presente estudio pone de manifiesto que la intervención de narración oral no alcanzó sus objetivos y, de hecho, tuvo un impacto negativo en las habilidades silábicas. Además, los resultados alcanzados en este estudio destacan la necesidad de analizar la calidad y la metodología de las intervenciones pedagógicas. La falta de estructura y la posible inadecuación de la

narración oral como herramienta para desarrollar la escritura silábica en este contexto específico pueden haber contribuido al retroceso observado. Esto se alinea con los hallazgos de estudios previos, como el de Nelson et al. (2022), donde se demostró que un enfoque más estructurado y centrado en el desarrollo lingüístico generó mejoras en la escritura de los estudiantes. En tanto, el deterioro significativo en la dimensión silábica del grupo experimental tras la intervención de narración oral destaca la necesidad de un enfoque más efectivo en la enseñanza de habilidades de escritura. Estos resultados subrayan la importancia de seleccionar intervenciones adecuadas y de implementar metodologías que se ordenen mejor con las necesidades de los estudiantes, garantizando así un impacto positivo en su desarrollo educativo. La comparación con otros estudios resalta que no todas las intervenciones son efectivas y que es crucial continuar investigando y ajustando las prácticas pedagógicas para mejorar las habilidades de escritura de los estudiantes.

La comparación de la dimensión silábico alfabética de los problemas de escritura del grupo experimental en la intervención de narración oral en estudiantes de primaria de una I.E. pública de Bambamarca, Cajamarca, en 2024, arroja resultados preocupantes. Los análisis realizados mediante la prueba de Wilcoxon muestran un valor Z de -7.379 y una significancia asintótica bilateral de 0.000. Este hallazgo indica que las diferencias observadas entre las puntuaciones del pretest y el posttest son estadísticamente significativas, y la probabilidad de que estos resultados sean producto del azar es extremadamente baja. El signo negativo en el valor Z resalta un deterioro en las habilidades de escritura silábica alfabética después de la intervención. Esto lleva a rechazar la hipótesis nula (H_0), que postulaba que no existiría diferencia significativa en la dimensión silábico alfabética tras la intervención. Sin embargo, al igual que en análisis anteriores, este rechazo no implica que la intervención haya sido efectiva en términos de mejora; de hecho, sugiere un declive en el rendimiento de los estudiantes. Este resultado es alarmante, ya que contrasta con las expectativas iniciales de que la narración oral podría fortalecer las habilidades de escritura en la dimensión silábico alfabética. En comparación con estudios previos, como los de Vicol et al. (2024) y Gutiérrez-Fresneda y Gilar-Corbi (2021), que reportaron mejoras significativas en el desarrollo de habilidades de escritura tras intervenciones específicas, la intervención de narración oral en este caso no logró producir resultados positivos. Vicol et al. evidenciaron que su programa educativo

generó un avance considerable en la escritura creativa, mientras que Gutiérrez-Fresneda y Gilar-Corbi confirmaron mejoras en diversas áreas relacionadas con la escritura a través de métodos centrados en la reflexión cognitiva. Además, otros estudios, como el de Nelson et al. (2022), que utilizaron un enfoque de instrucción lingüística estructurada, demostraron mejoras en el desempeño en escritura narrativa. Este contraste enfatiza la importancia de una metodología pedagógica adecuada y alineada con las necesidades de los estudiantes. La intervención de narración oral podría no haber proporcionado la estructura y el apoyo necesarios para fomentar una mejora en la dimensión silábico alfabética, lo que puede explicar el deterioro observado en este grupo. Los resultados indican que la intervención de narración oral no solo fue ineficaz, sino que resultó en un deterioro significativo en las habilidades de escritura silábico alfabética del grupo experimental. Este hallazgo resalta la necesidad de seleccionar y aplicar intervenciones pedagógicas que sean efectivas y que respondan a las necesidades educativas de los estudiantes. La comparación con otros estudios enfatiza que las intervenciones deben ser cuidadosamente diseñadas y adaptadas para garantizar un impacto positivo en el desarrollo de habilidades de escritura en el contexto escolar.

V. CONCLUSIONES

Primera:

Existe una diferencia significativa en la dimensión pre-silábica de los problemas de escritura del grupo experimental antes y después de aplicar la narración oral, evidenciada por un empeoramiento en las puntuaciones. La prueba de Wilcoxon muestra una significancia asintótica bilateral extremadamente baja (p -valor < 0.05 ; específicamente, $p = 0.000$), lo que indica que las diferencias no son aleatorias y son estadísticamente significativas.

Segunda:

Existe una diferencia significativa en la dimensión silábica de los problemas de escritura del grupo experimental antes y después de aplicar la narración oral. La prueba de Wilcoxon también respalda esta conclusión con una significancia asintótica bilateral (p -valor < 0.05 ; $p = 0.000$), confirmando que la narración oral impactó negativamente las habilidades de escritura en esta dimensión.

Tercera:

Existe una diferencia significativa en la dimensión silábico alfabética de los problemas de escritura del grupo experimental antes y después de aplicar la narración oral. Similar a las otras dimensiones, la prueba de Wilcoxon indica un p -valor < 0.05 ($p = 0.000$), mostrando que las diferencias son estadísticamente significativas y reflejan un deterioro en esta dimensión de escritura.

Cuarta:

Los resultados de la prueba de Wilcoxon sugieren que la narración oral tiene un impacto significativo en la resolución de problemas de escritura en estudiantes de primaria de una institución educativa en Bambamarca, Cajamarca, 2024. La significancia estadística obtenida (p -valor = 0.000) indica que las diferencias observadas en los problemas de escritura entre el grupo control y el grupo experimental son estadísticamente significativas, validando la hipótesis de que la narración oral mejora las habilidades de escritura de los estudiantes.

VI. RECOMENDACIONES

Primero:

Se recomienda desarrollar talleres y sesiones de entrenamiento para los docentes, enfocados en cómo implementar eficazmente técnicas de narración oral que estimulen la dimensión pre-silábica del aprendizaje de la escritura en los estudiantes de primaria. Esto tiene como finalidad mejorar la calidad de la enseñanza y la efectividad de las estrategias pedagógicas utilizadas en el aula, asegurando que los estudiantes adquieran las habilidades pre-silábicas necesarias para un desarrollo óptimo de la escritura.

Segundo:

Dado el impacto positivo de la narración oral en la dimensión silábica, se sugiere que las escuelas incorporen actividades de narración que combinen visualización y repetición fonética para reforzar esta área. Esto podría potencialmente aumentar el alcance y la profundidad del aprendizaje en la escritura, promoviendo así un mejor desempeño en las habilidades silábicas de los estudiantes.

Tercero:

Para la dimensión silábico alfabético, se aconseja la creación de materiales didácticos que integren la narración oral con ejercicios de escritura que enfatizan la combinación de sílabas y la formación de palabras. Esto ayudará a los estudiantes a consolidar estas habilidades esenciales de manera más efectiva, facilitando su progreso en la escritura al vincular la narración con la práctica de la escritura.

Cuarto:

Se recomienda la integración de la narración oral como una herramienta pedagógica regular en el currículo de primaria en Bambamarca, Cajamarca, 2024. Esto busca fomentar consistentemente la mejora en la resolución de problemas de escritura, dado su efecto positivo y significativo demostrado en el estudio, asegurando que todos los estudiantes tengan acceso a métodos que favorezcan su aprendizaje.

REFERENCIAS

- Acosta Ramírez, A. M. (2024). Desarrollo de la Lectura y la Escritura: Tendencias a la Dislexia y Disgrafía. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(1), 3045–3060. https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V8I1.9635
- Alvarado, C., Saadati, F., & Millán, E. A. (2023). Desarrollando la escritura de estudiantes: El potencial de una metodología colaborativa basada en la resolución de problemas. *Revista de Investigación Educativa*, 41(1), 143–166. <https://doi.org/10.6018/RIE.517231>
- Arroba López, G. A., Moyón Coronel, E. G., Pinta Remache, R. M., & Morales Gómez de la Torre, M. F. (2023). Aplicación del aula invertida en el aprendizaje de lengua y literatura. *AlfaPublicaciones*, 5(2.1), 64–75. <https://doi.org/10.33262/ap.v5i2.1.355>
- Barriga, M. B. B., Pacheco, K. B. Q., Guamanquispe, A. E. M., Pérez, Á. M. P., & Mendoza, L. P. I. (2023). La narración oral en el proceso de lectura. *Revista InveCom / ISSN En Línea: 2739-0063*, 3(2), 1–36. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.8146823>
- Berndt, A. E. (2020). Sampling Methods. *Journal of Human Lactation*, 36(2). <https://doi.org/10.1177/0890334420906850>
- Caballero, M., Aparici, M., Sanz-Torrent, M., Herman, R., Jones, A., & Morgan, G. (2020). “El nen s’ha menjat una aranya”: The development of narratives in Catalan speaking children. *Journal of Child Language*, 47(5), 1030–1051. <https://doi.org/10.1017/S0305000920000057>
- Concytec. (2019). Resolución de Presidencia N.º 149 - 2019 - CONCYTEC-P - Normas y documentos legales - Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación - Plataforma del Estado Peruano. <https://www.gob.pe/institucion/concytec/normas-legales/848861-149-2019-concytec-p>
- Fernández-Bedoya, V. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu Emprendedor TES*, 4(3), 65–76. <https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>
- Fernández García, I. (2023). Relevancia de la tradición oral en la narración oral urbana contemporánea.: Investigación de campo en Argentina y España. *Boletín de Literatura Oral*, 13, 145–177. <https://doi.org/10.17561/BLO.V13.7435>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF]. (2022). Estudio de UNICEF revela que padres y madres siguen utilizando violencia como método de crianza. <https://www.unicef.org/chile/comunicados-prensa/estudio-de-unicef-revela-que-padres-y-madres-siguen-utilizando-violencia-como>

- García, E. R. E., García, C. E. E., García, M. Y. E., García, F. M. E., Salguero, J. E. E., Gaibor, C. G. E., Gaibor, E. M. E., Araújo, K. A., & Carreno, M. P. R. (2023). Metodología de la investigación científica y educativa. In Metodología de la investigación científica y educativa. <https://doi.org/10.22533/at.ed.696231809>
- Gobierno Regional de Cajamarca. (2020). Región Cajamarca cumple con el 99.9% de entrega de tablets programadas. Horizonte. https://www.educacioncajamarca.gob.pe/media/portal/MNBTP/html/1_BOLETINN.0.pdf
- Guamán Chacha, K. A., Hernández Ramos, E. L., Lloay Sánchez, S. I., Guamán Chacha, K. A., Hernández Ramos, E. L., & Lloay Sánchez, S. I. (2021). El proyecto de investigación: la metodología de la investigación científica o jurídica. *Conrado*, 17(81), 163–168. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442021000400163&script=sci_arttext&tlng=en
- Guerra García, J. (2020). El constructivismo en la educación y el aporte de la teoría sociocultural de Vygotsky para comprender la construcción del conocimiento en el ser humano. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. <https://doi.org/10.46377/DILEMAS.V32I1.2033>
- Gutiérrez Fresneda, R., y Gilar Corbi, R. (2021). Mejora del proceso de aprendizaje de la escritura mediante las rutinas del pensamiento. *Onomázein: Revista de lingüística, filología y traducción de la Pontificia Universidad Católica de Chile*, 53, 192-209. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8130166>
- Granados Ramos, D. E. G., Landa, L. L. C., & Hernández, P. M. (2019). Análisis de narraciones orales en preescolares con signos neurológicos blandos y dificultades de lenguaje. *Lenguaje y Textos*, 50, 87–96. <https://doi.org/10.4995/LYT.2019.11154>
- Hayatuddiniyah, H. (2021). Kritik Hermeneutika Filsafat Hans Georg Gadamer. *Jurnal Filsafat Indonesia*, 4(2). <https://doi.org/10.23887/jfi.v4i2.33874>
- Hinostroza Huamani, R., & Lorenzo Garay, M. (2019). Programa ORTI para mejorar las habilidades ortográficas en estudiantes de cuarto grado de primaria [Posgrado, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. In Repositorio Institucional - UNIFÉ. <https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/handle/20.500.11955/658>
- Hurtado, Y., & Niño, V. (2020). Efectividad del programa “Ortodidactic” para mejorar la ortografía en estudiantes de 6° grado de primaria de un colegio privado del distrito de Cercado de Lima [Posgrado, Pontificia Universidad Católica Del Perú]. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/16720>

- Ilyasu, R., & Etikan, I. (2021). Comparison of quota sampling and stratified random sampling. *Biometrics & Biostatistics International Journal*, 10(1).
<https://doi.org/10.15406/bbij.2021.10.00326>
- Iruri Quispillo, S., & Villafuerte Álvarez, A. (2022). Importancia de la narración de cuentos en la educación. *Comuni@cción*, 13(3), 233–244. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.3.720>
- Iruri Quispillo, S., & Villafuerte Alvarez, C. A. (2022). Importancia de la narración de cuentos en la educación. *Comuni@cción: Revista de Investigación En Comunicación y Desarrollo*, 13(3), 233–244. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.3.720>
- Long, M. L., & Sabu, O. (2022). Analisis pemikiran john dewey tentang reformasi pendidikan. *Journal Development and Research in Education* , 2(1), 10–17.
<https://www.ejournal.khairulazzam.org/index.php/journey/article/view/17>
- López, P. R., Arrastia, M. J. R., & Padilla, C. R. (2021). Metodología de la investigación: de lector a divulgador. *Metodología de La Investigación: De Lector a Divulgador*, 35–45. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=917807>
- Medina, M., Rojas, R., Bustamante, W., Loaiza, R., Martel, C., & Castillo, R. (2023). Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú.
<https://doi.org/10.35622/INUDI.B.080>
- Motta Garcia de Palomino, C. (2023). Estrategias lúdicas en la lectura y escritura de los estudiantes del nivel primaria de una institución educativa, Chorrillos - 2023 [Posgrado, Universidad César Vallejo]. In Repositorio Institucional - UCV.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/133017>
- Nelson, B. S., Petersen, D. B., & Rai, A. (2022). The effects of a multi-tiered system of language support on oral narrative language, writing, and reading comprehension in India. *Language and Education*, 36(1), 74–94.
<https://doi.org/10.1080/09500782.2021.1898633>
- Pérez Rodríguez, S. S. (2019). Programa “Yo escribí” para mejorar la lectoescritura en estudiantes de segundo grado de educación primaria de una institución educativa estatal - Huanchaco - Trujillo [Posgrado, Universidad Privada Antenor Orrego]. In Universidad Privada Antenor Orrego.
<https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/5066>

- Pinos Sumba, E. Y., Montesdeoca Zambrano, M. V., & Cano de la Cruz, Y. (2021). Actividades didácticas para el fortalecimiento de la escritura en la Educación General Básica. *Revista Cognosis*, 6(4), 129–142.
<https://doi.org/10.33936/COGNOSIS.V6I0.2973>
- Prado Moreno, A. (2020). Relatos de vida contextualizados como estrategia para mejorar la escritura en los estudiantes del grado 8-4 de la Institución Educativa del Dagua en el año 2019. *Palmira - Ingeniería y Administración - Maestría en Enseñanza de las Ciencias Exactas y Naturales*. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/78400>
- Riveros Pabón, M. (2022). “INCERTIDUMBRES”: Taller de Narración Oral Escénica para víctimas de desaparición forzada en Colombia. *Nexus*, 30, e30311842.
<https://doi.org/10.25100/n.v0i30.11842>
- Romero, E., Sánchez, A., & Aguiar, G. Y. (2023). Talleres teatrales para el desarrollo de la narración oral en escolares de la escuela primaria. *EduSol*, 22(78).
<https://www.redalyc.org/journal/4757/475769827001/html/>
- Romero Lavado, D. G. (2020). Taller de textos narrativos para mejorar la producción escrita en los estudiantes de 5° grado de educación primaria de la institución educativa N° 84129 “Cesar Vallejo”, distrito de Yauya, provincia Carlos Fermín Fitzcarrald, departamento de Ancash, 2019 [Posgrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. In Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.
<https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/17345>
- Rosmarie, A., & Mualimin, M. (2023). Improving Students’ Writing Skills and Motivation in Learning English at SMAN 2 Kediri Using Hypnoteaching Strategy. *Jurnal Ilmu Pendidikan*, 27(1), 17–22. <https://doi.org/10.17977/UM048V27I1P17-22>
- Spencer, T. D. (2023). Oral storytelling is important for reading, writing and social wellbeing. *Open Access Government*, 37(1), 286–287.
<https://doi.org/10.56367/OAG-037-10493-02>
- Ugalde Binda, N., & Balbastre-Benavent, F. (2022). INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA E INVESTIGACIÓN CUALITATIVA: BUSCANDO LAS VENTAJAS DE LAS DIFERENTES METODOLOGÍAS DE INVESTIGACIÓN. *Revista de Ciencias Económicas*, 31(2). <https://doi.org/10.15517/rce.v31i2.12730>
- Universidad César Vallejo. (2021). RESOLUCIÓN DE CONSEJO UNIVERSITARIO No 0403-2021 / UCV. <https://pruebas.uvcv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/01/MV2.-Reglamento-Acad%C3%A9mico-de-Facultad-RCU-n.%C2%B00403-2021-UCV.pdf>

- Valentín Melgarejo, T., & La Madrid Vivar, P. (2022). La tradición oral en la identidad cultural literaria de Pasco – Perú. *Universidad y Sociedad*, 14(S5), 25–33.
<https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3267>
- Vásquez, W. (2020). *Metodología de la investigación*. Universidad San Martín de Porres.
- Vicol, M. I., Gavriluț, M. L., & Măță, L. (2024). A Quasi-Experimental Study on the Development of Creative Writing Skills in Primary School Students. *Education Sciences* 2024, Vol. 14, Page 91, 14(1), 91.
<https://doi.org/10.3390/EDUCSCI14010091>
- Zuriaga Bravo, C., & Pereira Díaz, I. (2021). La narración oral como herramienta pedagógica en la promoción de la ficción breve. *Revista Científica UISRAEL*, 8(2), 11–27. <https://doi.org/10.35290/RCUI.V8N2.2021.267>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

Variable 02: PROBLEMAS DE ESCRITURA

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
Indica que, a partir de una edad temprana, la escuela tiene como misión preparar, a los educandos para la participación en la sociedad moderna, utilizando el lenguaje y la escritura en particular, no solo como un medio de comunicación, conversación e intercambio sino como una habilidad en sí misma creando herramientas de inteligencia, reflexión, aprendizaje y desarrollo personal. Alvarado et al. (2023)	La encuesta es una evaluación de medición de las destrezas para aprender a escribir y detectar las dificultades en los estudiantes de 8 y 9 años determinando en qué medida se han logrado los mecanismos necesarios de escritura en los aprendizajes. Habilidades básicas de la escritura son: 1 - Totalmente en desacuerdo 2 - En desacuerdo. 3 - Neutral. 4 - De acuerdo. 5 - Totalmente de acuerdo.	D1: pre-silábica	- Hace trazos. - Trazos verticales. - Imitación de letras.	19; 20 21; 22 23; 24	(5): (4): (3): (2): (1):	Alto (140 – 180) Medio (80 – 139) Bajo (36 – 79)
		D2: silábica	- Escribe algunas grafías. - Tamaño de letras - Relación de sonidos	25; 26 27; 28 29; 30		
		D3: silábico alfabética	- Escribe palabras incompletas - Omisiones - Escribe palabras según su sonido	31; 32 33; 34 35; 36		

Nota: Adaptado de Alvarado et al. (2023)

Link: <https://doi.org/10.6018/rie.517231>

Matriz de consistencia

TÍTULO: Narración oral en los problemas de escritura en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Bambamarca, Cajamarca, 2024.			
Problema	Objetivo	Hipótesis	Variabes e indicadores
<p>General: ¿Qué diferencia existe en los problemas de escritura al comparar el grupo experimental antes y después de aplicar la narración oral en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Bambamarca, Cajamarca, 2024?</p> <p>Problema específico 1: ¿Qué diferencia existe en la dimensión pre - silábico de los problemas de escritura al comparar el grupo experimental antes y después de aplicar la narración oral en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Bambamarca, Cajamarca, 2024?</p> <p>Problema específico 2: ¿Qué diferencia existe en la dimensión silábica de los problemas de escritura al comparar el grupo experimental antes y después de aplicar la narración oral en los estudiantes de primaria de una</p>	<p>General: Comparar los problemas de escritura del grupo experimental antes y después de aplicar en la narración oral en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Bambamarca, Cajamarca, 2024</p> <p>Objetivo específico 1: Comparar la dimensión pre-silábica de los problemas de escritura del grupo experimental antes y después de aplicar en la narración oral en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Bambamarca, Cajamarca, 2024.</p> <p>Objetivo específico 2: Comparar la dimensión silábica de los problemas de escritura del grupo experimental antes y después de aplicar en la narración oral en los estudiantes de primaria de una</p>	<p>General: Existe diferencia significativa al comparar los problemas de escritura del grupo experimental antes y después de aplicar la narración oral en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Bambamarca, Cajamarca, 2024</p> <p>Hipótesis específica 1: Existe diferencia significativa al comparar la dimensión pre – silábico de los problemas de escritura del grupo experimental antes y después de aplicar la narración oral en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Bambamarca, Cajamarca, 2024.</p> <p>Hipótesis específica 2 Existe diferencia significativa al comparar la dimensión silábica de los problemas de escritura del grupo experimental antes y después de aplicar la narración oral en los</p>	<p>Variable 1: Narración oral Sesión de pretest</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sesión 1: Realización de trazos. • Sesión 2: Trazos verticales. • Sesión 3: Imitación de letras • Sesión 4: Escritura de grafías. • Sesión 5: Tamaño y proporción de letras. • Sesión 6: Relación de Sonidos. • Sesión 7: Escritura de palabras incompletas. • Sesión 8: Identificación de omisiones. • Sesión 9: Escritura de palabras según sus sonidos. • Sesión de evaluación Postest. <p>Variable 2: Problemas de escritura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pre - silábico.

<p>institución educativa pública de Bambamarca, Cajamarca, 2024?</p> <p>Problema específico 3: ¿Qué diferencia existe en la dimensión silábico alfabético de los problemas de escritura al comparar el grupo experimental antes y después de aplicar la narración oral en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Bambamarca, Cajamarca, 2024?</p>	<p>institución educativa pública de Bambamarca, Cajamarca, 2024.</p> <p>Objetivo específico 3: Comparar la dimensión silábico alfabético de los problemas de escritura del grupo experimental antes y después de aplicar en la narración oral en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Bambamarca, Cajamarca, 2024.</p>	<p>estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Bambamarca, Cajamarca, 2024.</p> <p>Hipótesis específica 3 Existe diferencia significativa al comparar la dimensión silábico alfabético de los problemas de escritura del grupo experimental antes y después de aplicar la narración oral en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Bambamarca, Cajamarca, 2024.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Silábico. • Silábico alfabético
---	--	---	--

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Procedimiento de recolección de datos
<p>Tipo: Aplicada.</p> <p>Enfoque: Cuantitativo a través del uso de la estadística.</p> <p>Diseño: Cuasi experimental con grupo experimental y grupo control</p>	<p>Población 80 estudiantes de tercero y cuarto grado de una institución educativa.</p> <p>Tipo de muestra: No probabilístico.</p> <p>Tamaño de muestra: 40 estudiantes de grupo control y 40 estudiantes de grupo experimental de tercero y cuarto grado de una institución educativa pública de Bambamarca Cajamarca.</p>	<p>Variable 1: Narración oral</p> <p>Autor: Roberto Carlos Ramos Pérez</p> <p>Año: 2024</p> <p>Ámbito de aplicación: Institución educativa.</p> <p>Forma de administración: Directa</p> <p>Variable 2: Problemas de escritura</p> <p>Instrumento: Encuesta de la narración oral de los problemas de escritura.</p>	<p>Para la recolección de datos se empleado la técnica de la encuesta.</p> <p>Análisis de datos</p> <p>Se ejecutó el test de normalidad de Shapiro-Will, donde se demostró que los datos provenían de una distribución normal, por consiguiente, se usó la prueba paramétrica de t de Student.</p> <p>Aspectos éticos en la investigación</p> <p>Este estudio se adhirió a rigurosos principios éticos conforme a las directrices de la Universidad César Vallejo (2021) y Concytec (2019).</p>

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos
Encuesta de Narración Oral y Problemas de Escritura

Por favor, marque su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones utilizando la siguiente escala:

- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - Neutral
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

Problemas de escritura

Variable / Indicador	Pregunta	1	2	3	4	5
Hace trazos	Realizo trazos simples como parte de mi proceso de escritura inicial.	<input type="checkbox"/>				
	Encuentro útil hacer trazos para calentar antes de escribir textos más complejos.	<input type="checkbox"/>				
Trazos verticales	Utilizo trazos verticales para formar letras específicas cuando escribo.	<input type="checkbox"/>				
	La práctica de hacer trazos verticales ha mejorado mi habilidad de escritura.	<input type="checkbox"/>				
Imitación de letras	Practico la escritura imitando letras de diferentes fuentes o estilos.	<input type="checkbox"/>				
	Pienso que imitar letras es un método efectivo para mejorar la legibilidad de mi escritura.	<input type="checkbox"/>				
Escribe algunas grafías	Escribo grafías de manera espontánea como parte de mi aprendizaje de escritura.	<input type="checkbox"/>				
	Considero que escribir grafías esencial para desarrollar mi capacidad de escritura.	<input type="checkbox"/>				

Tamaño de letras	Soy consistente en el tamaño de las letras cuando escribo.	<input type="checkbox"/>				
	Mantener un tamaño uniforme de letras es importante para la legibilidad del texto.	<input type="checkbox"/>				
Relación de sonidos	Relaciono los sonidos con las letras específicas al escribir palabras.	<input type="checkbox"/>				
	Entender la relación sonido-letra es crucial para la ortografía correcta.	<input type="checkbox"/>				
Escribe palabras incompletas	A menudo escribo palabras incompletas cuando estoy redactando rápidamente.	<input type="checkbox"/>				
	Escribir palabras incompletas afecta la claridad de mis escritos.	<input type="checkbox"/>				
Omisiones	Omito letras o sílabas cuando escribo bajo presión.	<input type="checkbox"/>				
	Las omisiones son un obstáculo importante para la claridad en la escritura.	<input type="checkbox"/>				
Escriben palabras según sus sonidos	Escribo palabras basándome principalmente en cómo suenan.	<input type="checkbox"/>				
	Escribir palabras basadas en sonidos es un método efectivo para escribir rápidamente.	<input type="checkbox"/>				

Instrumento de Evaluación: Nivel Pre-silábico

Instrucciones Generales

Este instrumento está diseñado para evaluar las habilidades de escritura en la etapa pre-silábica de niños en edad preescolar. Se enfoca en la capacidad de realizar trazos, la producción de trazos verticales, y la imitación de letras. Siga las instrucciones cuidadosamente para administrar las actividades y registre las respuestas del niño.

Sesión 1: Realización de Trazos

Objetivo: Evaluar la habilidad del niño para hacer trazos simples con un instrumento de escritura.

Instrucciones para el administrador:

- Proporcione al niño una hoja de papel y lápices de colores o crayones.
- Pida al niño que haga trazos libremente sobre el papel durante unos minutos.
- Observe y registre los tipos de trazos que el niño realiza (lineales, curvos, zigzag, etc.).

Sesión 2: Trazos Verticales

Objetivo: Evaluar la capacidad del niño para realizar trazos verticales controlados.

Instrucciones para el administrador:

- Dibuje líneas horizontales ligeramente marcadas en una hoja de papel.
- Solicite al niño que trace líneas verticales cruzando las líneas horizontales que usted dibujó.
- Observe y registre la precisión y la confianza con la que el niño realiza los trazos verticales.

Sesión 3: Imitación de Letras

Objetivo: Determinar la habilidad del niño para imitar letras, aunque aún no comprenda su significado o función.

Instrucciones para el administrador:

- Escriba en una hoja de papel algunas letras simples y claras del alfabeto, como A, B, C, O, T.
- Presente la hoja al niño y pida que intente copiar las letras que usted ha escrito.
- Observe y registre cómo el niño aborda la tarea de imitación, notando la precisión, la orientación y cualquier estrategia particular que utilice.

Instrumento de Evaluación: Nivel Silábico

Instrucciones Generales

Este instrumento está diseñado para evaluar las habilidades de escritura de niños en la etapa silábica, enfocándose en la escritura de algunas grafías, el tamaño y la proporción de las letras, así como la relación entre sonidos y grafías. Es importante seguir las instrucciones cuidadosamente y observar detalladamente las respuestas del niño.

Sesión 1: Escritura de Grafías

Objetivo: Evaluar la capacidad del niño para escribir grafías simples y su intento de formar palabras.

Instrucciones para el administrador:

- Proporcione al niño una hoja de papel y un lápiz.
- Pida al niño que escriba palabras simples que usted le dicte, como "sol", "mamá" o "casa".
- Observe y registre las grafías que el niño utiliza para representar los sonidos de las palabras.

Sesión 2: Tamaño y Proporción de Letras

Objetivo: Determinar la habilidad del niño para controlar el tamaño y la proporción de las letras al escribir.

Instrucciones para el administrador:

- Solicite al niño que escriba el alfabeto en una hoja de papel.
- Observe y anote la consistencia en el tamaño y la proporción de las letras, y si el niño muestra alguna preferencia o dificultad en el manejo del espacio de escritura.

Sesión 3: Relación de Sonidos

Objetivo: Evaluar la habilidad del niño para relacionar sonidos con grafías correspondientes.

Instrucciones para el administrador:

- Pronuncie lentamente palabras simples y pida al niño que las escriba como él las escucha.
- Por ejemplo, diga la palabra "pelota" y pida al niño que escriba lo que oye.
- Observe y registre cómo el niño descompone los sonidos y cómo los relaciona con las letras que escribe. Note si el niño es capaz de representar todos los sonidos de la palabra o si omite algunos.

Instrumento de Evaluación: Nivel Silábico-Alfabético

Instrucciones Generales

Este instrumento está diseñado para evaluar las habilidades de escritura de niños en la etapa silábico-alfabética. Esta etapa es caracterizada por la transición de la escritura basada en sonidos a una más alineada con las convenciones ortográficas convencionales. Las actividades se enfocan en la escritura de palabras incompletas, observación de omisiones y la escritura fonética de palabras.

Sesión 1: Escritura de Palabras Incompletas

Objetivo: Evaluar la habilidad del niño para escribir palabras a partir de una estructura incompleta.

Instrucciones para el administrador:

- Proporcione al niño una lista de palabras con algunas letras omitidas, por ejemplo, "a_a" para "casa" o "p_l_t" para "pelota".
- Pida al niño que complete las palabras intentando usar su conocimiento de los sonidos de las letras.
- Observe y registre la capacidad del niño para deducir qué letras faltan y cómo completa las palabras.

Sesión 2: Identificación de Omisiones

Objetivo: Determinar la capacidad del niño para identificar y corregir omisiones en palabras que él mismo escribe.

Instrucciones para el administrador:

- Solicite al niño que escriba palabras dictadas lentamente.
- Después de escribir, pida al niño que revise su escritura en busca de letras que pueda haber omitido.
- Observe y note si el niño es capaz de reconocer y corregir las omisiones por sí mismo.

Sesión 3: Escritura de Palabras Según Sus Sonidos

Objetivo: Evaluar cómo el niño escribe palabras basándose exclusivamente en cómo suenan.

Instrucciones para el administrador:

- Pronuncie palabras lentamente y claramente, enfocándose en cada sonido, por ejemplo, "elefante".
- Pida al niño que escriba la palabra tal como la oye.
- Observe cómo el niño transforma los sonidos en letras, registrando específicamente si logra una representación aproximada de la palabra completa basándose en los sonidos.

CRONOGRAMA DE SESIONES PARA LA APLICACIÓN DE LA VARIABLE 1

Elaboramos el presente cronograma para evidenciar la realización de las sesiones de aprendizaje con el grupo experimental.

N°	Nombre de la sesión	Fecha	Observaciones
1	Aprenderemos a realizar hacer trazos	22/05/2024	
2	Realizamos trazos verticales	24/05/2024	
3	Reconoceremos a imitar las letras	28/05/2024	
4	Escribiremos grafías en sus textos	30/05/2024	
5	Aprenderemos el tamaño y proporción de las letras	04/06/2024	
6	Aprenderemos la relación de sonidos en nuestros escritos	06/06/2024	
7	Reconocemos la escritura de palabras incompletas	11/06/2024	
8	Identificamos las omisiones en nuestros escritos	13/06/2024	
9	Escribimos palabras según su sonido en nuestros textos	18/06/2024	

SESIÓN N° 01 “Realización de trazos”

Propósito: “Hoy aprenderemos a realizar trazos”

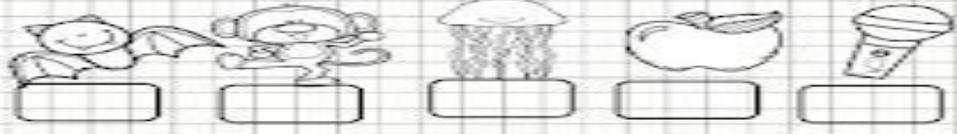
ÁREAS	COMPETENCIA	DESEMPEÑO	CRITERIO	INSTRUMENTO EVALUACIÓN
COMUNICACIÓN	<p>“Escribe diversos tipos de texto en su lengua materna”</p> <p>Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.</p>	<p>Escribe en nivel alfabético entorno a un tema, aunque en ocasiones puede salirse de este o reiterar información innecesariamente. Establece relaciones entre las ideas sobre todo de adición, utilizando algunos conectores. Incorpora vocabulario de uso frecuente.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Realizan trazos para iniciarse en la escritura. 	<p>Lista de cotejo</p>

MOMENTOS	DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD	RECURSOS
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> Se da la bienvenida a los estudiantes para iniciar a la actividad. El docente presenta un video la canción “Los trazos” para la presente sesión de aprendizaje. https://www.youtube.com/watch?v=njbQeofRui0 El maestro socializa a través de las siguientes preguntas: ¿De qué trata la canción? ¿Qué observaron en la canción del video? ¿Qué nos enseña el video? ¿Qué podríamos hacer para hacer trazos en la escritura? <p>Se presenta el propósito de la sesión “Hoy aprenderemos a realizar trazos para iniciar en la escritura”</p> <ul style="list-style-type: none"> El maestro juntamente con los niños y niñas plantea acuerdos para el desarrollo de la sesión. <ul style="list-style-type: none"> Levantar la mano para participar. Respetar las opiniones de los demás. Participar activamente en la sesión. 	<p>Canción</p> <p>Video</p> <p>Papelote</p>
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> El docente guía y hace el acompañamiento constantemente a los estudiantes durante el proceso de aprendizaje. El maestro muestra una imagen de trazos a los niños.  <ul style="list-style-type: none"> ¿Qué observamos en la imagen? ¿Cómo será la forma para seguir la escritura? ¿Qué haremos para escribir correctamente en los trazos? <p>Planificación</p>	

	<ul style="list-style-type: none"> • En un papelote planificamos lo que vamos a escribir. <table border="1"> <thead> <tr> <th>¿Qué voy a escribir?</th> <th>¿Para qué voy a escribir?</th> <th>¿Para quién voy a escribir?</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Trazos</td> <td>Para iniciarnos en la escritura</td> <td>Para que vean mis padres, compañeros y comunidad.</td> </tr> </tbody> </table> <p>Textualización</p> <ul style="list-style-type: none"> • Muestro a los estudiantes una imagen de trazos de letras. • Primero tienen que seguir los pasos del ejemplo. • Luego explican que trazos siguieron. <p>Revisión</p> <ul style="list-style-type: none"> • Queridos estudiantes hay que mejorar los trazos utilizando correctamente el lápiz. 	¿Qué voy a escribir?	¿Para qué voy a escribir?	¿Para quién voy a escribir?	Trazos	Para iniciarnos en la escritura	Para que vean mis padres, compañeros y comunidad.	Papelote
¿Qué voy a escribir?	¿Para qué voy a escribir?	¿Para quién voy a escribir?						
Trazos	Para iniciarnos en la escritura	Para que vean mis padres, compañeros y comunidad.						
Cierre	<p>Meta cognición:</p> <p>¿Qué aprendieron? ... (desempeño) ¿Cómo aprendieron? ... (estrategias) ¿Para qué me sirve lo aprendido? ... (transferencia) ¿Cómo se sintieron al realizar sus actividades? ... (reflexión)</p>	Ficha.						

Trazos de sílabas
 Lee, escribe las sílabas y colorea.

MA ME MI MO MU
 ma me mi mo mu



Trazos de sílabas



mimo mío ama
 mimo mío ama
 mimo mío ama

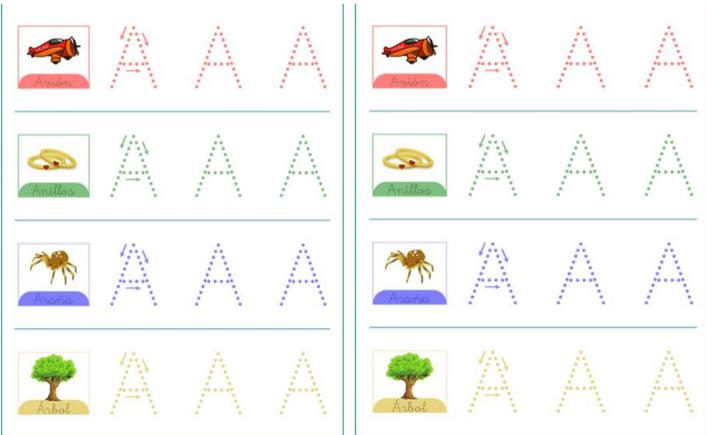
ama Ema momia
 ama Ema momia
 ama Ema momia

Mamá mima a Memo
 Mamá mima a Memo
 Mamá mima a Memo

SESIÓN N° 02 "Trazos verticales"

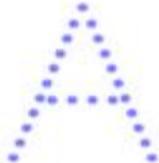
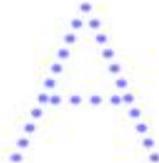
Propósito: "Hoy los niños y niñas realizamos trazos verticales"

ÁREAS	COMPETENCIA	DESEMPEÑO	CRITERIO	INSTRUMENTO EVALUACIÓN
COMUNICACIÓN	<p>"Escribe diversos tipos de texto en su lengua materna"</p> <p>Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.</p>	<p>Escribe en nivel alfabético entorno a un tema, aunque en ocasiones puede salirse de este o reiterar información innecesariamente. Establece relaciones entre las ideas sobre todo de adición, utilizando algunos conectores. Incorpora vocabulario de uso frecuente.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Hacen trazos verticales para iniciar en la escritura. 	Lista de cotejo

MOMENTOS	DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD	RECURSOS
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> Se saluda dando la bienvenida a los niños para la sesión. Luego se presenta una dinámica proyectando un video la canción "Trazos verticales". https://www.youtube.com/watch?v=YuXXsV_EwZc Seguidamente se recupera los saberes previos a través de las siguientes interrogantes: ¿De qué tratará el video? ¿Qué observaron en el video? ¿Qué aprenderemos ahora? ¿Qué tendríamos que hacer para iniciar en la escritura? <p>Se presenta el propósito de la actividad "Hoy aprendemos a hacer trazos para la iniciación en nuestros escritos"</p> <ul style="list-style-type: none"> Se plantean los siguientes acuerdos con los estudiantes para la presente sesión. <ul style="list-style-type: none"> - Participar activamente en la actividad. - Mantener el orden en la clase. - Participar la hora que les toca su turno. 	<p>Canción</p> <p>Video</p> <p>Papelote</p>
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> Se realiza el acompañamiento permanente a los niños y niñas en el desarrollo de las actividades. En seguida se muestra una ficha de trabajo a los niños.  <p>¿Qué observan en la ficha? ¿Cómo están escritas las letras? ¿Qué debemos hacer para escribir correctamente los trazos?</p> <p>Planificación</p>	

	<ul style="list-style-type: none"> • En un papelote planificamos lo que vamos a escribir. <table border="1"> <thead> <tr> <th>¿Qué voy a escribir?</th> <th>¿Para qué voy a escribir?</th> <th>¿Para quién voy a escribir?</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Trazos verticales.</td> <td>Para iniciarnos en la escritura.</td> <td>Para que vean mis padres, compañeros y amigos.</td> </tr> </tbody> </table> <p>Textualización</p> <ul style="list-style-type: none"> • Presento al pleno una ficha de trabajo con trazos en las letras. • Los estudiantes siguen los pasos a seguir según la ficha. • Luego exponen sus trabajos a la plenaria. <p>Revisión</p> <ul style="list-style-type: none"> • Para mejorar los trazos se debe utilizar de manera el lápiz. 	¿Qué voy a escribir?	¿Para qué voy a escribir?	¿Para quién voy a escribir?	Trazos verticales.	Para iniciarnos en la escritura.	Para que vean mis padres, compañeros y amigos.	Papelote
¿Qué voy a escribir?	¿Para qué voy a escribir?	¿Para quién voy a escribir?						
Trazos verticales.	Para iniciarnos en la escritura.	Para que vean mis padres, compañeros y amigos.						
Cierre	<p>Meta cognición:</p> <p>¿Qué aprendieron hoy? (desempeño) ¿Cómo lo aprendieron? (estrategias) ¿Para qué nos servirá lo aprendido? (transferencia) ¿Cómo se sintieron al realizar su actividad? (reflexión)</p>	Ficha.						

FICHA DE TRABAJO

 <p>Aerión</p>			
 <p>Anillos</p>			
 <p>Araña</p>			
 <p>Arbol</p>			

SESIÓN N° 03 “Imitación de letras”

Propósito: “Hoy los estudiantes reconocerán a imitar las letras”

ÁREAS	COMPETENCIA	DESEMPEÑO	CRITERIO	INSTRUMENTO EVALUACIÓN
COMUNICACIÓN	<p>“Escribe diversos tipos de texto en su lengua materna”</p> <p>Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.</p>	<p>Escribe en nivel alfabético entorno a un tema, aunque en ocasiones puede salirse de este o reiterar información innecesariamente. Establece relaciones entre las ideas sobre todo de adicción, utilizando algunos conectores. Incorpora vocabulario de uso frecuente.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Realiza la imitación de letras en sus escritos. 	Lista de cotejo

MOMENTOS	DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD	RECURSOS
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> Damos la bienvenida a los estudiantes de manera armónica. Presentamos una dinámica en un video con la canción “aprendemos hacer trazos”. Se recupera los saberes previos haciendo las siguientes interrogantes: ¿De qué tratará la dinámica? ¿Qué se hace primero? ¿Cómo debemos hacer la imitación? ¿Qué tendremos que hacer para escribir correctamente? <p>Se presenta el propósito de la actividad “Hoy los niños y niñas aprenderán a imitar las letras de un texto”</p> <ul style="list-style-type: none"> Para lograr el propósito de la sesión se toma los siguientes acuerdos. <ul style="list-style-type: none"> Participan levantando la mano. Respetan las opiniones de los demás. Mantener el orden durante la actividad. 	<p>Canción</p> <p>Video</p> <p>Papelote</p>
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> El docente realiza el acompañamiento permanente a los estudiantes durante la actividad. Seguidamente se hace la entrega de una ficha de trabajo a los estudiantes. <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p><i>Cantando la Cigarra</i></p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p><i>pasó el verano entero,</i></p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p><i>sin hacer provisiones</i></p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p><i>allá para el invierno,</i></p> </div> <ul style="list-style-type: none"> ¿Qué observamos en la ficha de trabajo? ¿Qué haremos con las letras? 	

	<ul style="list-style-type: none"> ¿Qué debemos hacer para imitar correctamente las letras? <p>Planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> Planificamos nuestro plan de escritura lo que vamos a escribir. <table border="1"> <thead> <tr> <th>¿Qué voy a escribir?</th> <th>¿Para qué voy a escribir?</th> <th>¿Para quién voy a escribir?</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Imitar las letras</td> <td>Para empezar correctamente en la escritura de textos.</td> <td>Para las personas que tienen interés en la escritura.</td> </tr> </tbody> </table> <p>Textualización</p> <ul style="list-style-type: none"> Se presenta a la plenaria una ficha para imitar a las letras. Se sigue los pasos según las indicaciones de la ficha. Los estudiantes explican sus escritos al pleno. <p>Revisión</p> <ul style="list-style-type: none"> Felicitamos estimados estudiantes por realizar sus trabajos de acuerdo a las indicaciones y sugerencias. 	¿Qué voy a escribir?	¿Para qué voy a escribir?	¿Para quién voy a escribir?	Imitar las letras	Para empezar correctamente en la escritura de textos.	Para las personas que tienen interés en la escritura.	Papelote
¿Qué voy a escribir?	¿Para qué voy a escribir?	¿Para quién voy a escribir?						
Imitar las letras	Para empezar correctamente en la escritura de textos.	Para las personas que tienen interés en la escritura.						
Cierre	<p>Meta cognición:</p> <p>https://www.youtube.com/watch?v=w9wvpDHOH88</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Qué dificultades tuvieron? (desempeño) ¿Cómo lo solucionaron? (estrategias) ¿Para qué lo aprendimos? (transferencia) ¿Cómo se sintieron? (reflexión) 	Ficha.						

FICHA DE TRABAJO

Cantando la Cigarra

pasó el verano entero,

sin hacer provisiones

allá para el invierno;

SESIÓN N° 04 "Escritura de grafías"

Propósito: "Los estudiantes escribirán grafías en sus textos"

ÁREAS	COMPETENCIA	DESEMPEÑO	CRITERIO	INSTRUMENTO EVALUACIÓN
COMUNICACIÓN	<p>"Escribe diversos tipos de texto en su lengua materna"</p> <p>Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.</p>	<p>Escribe en nivel alfabético entorno a un tema, aunque en ocasiones puede salirse de este o reiterar información innecesariamente. Establece relaciones entre las ideas sobre todo de adicción, utilizando algunos conectores. Incorpora vocabulario de uso frecuente.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Escriben grafías según su estructura. 	Lista de cotejo

MOMENTOS	DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD	RECURSOS
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> • Se recepciona amablemente a los niños y niñas. • Motivamos con una dinámica imitando las letras". • Los estudiantes responden a las siguientes preguntas: ¿De qué trato la dinámica? ¿Qué aprenderemos ahora? ¿Sabes que es una grafía? ¿Qué haremos para escribir grafías? <p>presentamos el propósito de la sesión "Hoy los estudiantes aprenden a escribir grafías"</p> <ul style="list-style-type: none"> • Realizamos nuestros acuerdos para lograr nuestro propósito. <ul style="list-style-type: none"> - Levantamos la mano para hablar. - Respetamos nuestro turno al momento de participar. - Mantenerse callados para atender. 	<p>Canción</p> <p>Video</p> <p>Papelote</p>
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> • Se brinda el acompañamiento necesario en el desarrollo de la sesión. • Luego se hace la entrega de una ficha para trabajar. <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 45%;"> <p style="text-align: center;">Lectura y caligrafía letra m.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mi mamá me ama. 2. Ema mima a Mimi. 3. Memo ama a Ema. 4. Mamá mima a Memo. 5. Mami me mima.  <ol style="list-style-type: none"> 1. Mi mamá me ama. 2. Ema mima a Mimi. 3. Memo ama a Ema. 4. Mamá mima a Memo. 5. Mami me mima. <p style="text-align: center;">http://sonrisaimageneducativas.com/</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 45%;"> <p style="text-align: center;">Lectura y caligrafía letra p.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ese sapo salta. 2. Esa ropa es mía. 3. Pepe toma sopa. 4. Lupita toma sopa. 5. Lupita tapa a Susi.  <ol style="list-style-type: none"> 1. Ese sapo salta. 2. Esa ropa es mía. 3. Pepe toma sopa. 4. Lupita toma sopa. 5. Lupita tapa a Susi. <p style="text-align: center;">http://sonrisaimageneducativas.com/</p> </div> </div> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué logran ver en material impreso? • ¿Qué vamos hacer para completar la ficha? • ¿Cómo lo desarrollaremos de manera correcta? 	

	<p>Planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> Se planifica el plan de escritura teniendo en cuenta la estructura. <table border="1"> <tr> <td>¿Qué voy a escribir?</td> <td>¿Para qué voy a escribir?</td> <td>¿Para quién voy a escribir?</td> </tr> <tr> <td>Escribiremos grafías</td> <td>Para iniciar a escribir de forma correcta.</td> <td>Para el público en general.</td> </tr> </table> <p>Textualización</p> <ul style="list-style-type: none"> Se hace entrega del material para que desarrollen según sus indicaciones. Los estudiantes siguen las instrucciones de la ficha. Exponen a sus trabajos para reflexionar sobre lo aprendido. <p>Revisión</p> <ul style="list-style-type: none"> Felicitaciones queridos estudiantes por lograr sus trabajos de acuerdo a las sugerencias e indicaciones. 	¿Qué voy a escribir?	¿Para qué voy a escribir?	¿Para quién voy a escribir?	Escribiremos grafías	Para iniciar a escribir de forma correcta.	Para el público en general.	Papelote
¿Qué voy a escribir?	¿Para qué voy a escribir?	¿Para quién voy a escribir?						
Escribiremos grafías	Para iniciar a escribir de forma correcta.	Para el público en general.						
Cierre	<p>Meta cognición:</p> <p>https://www.youtube.com/watch?v=z42A-SI7aVo</p> <p>¿Qué dificultades presentaron al inicio? (desempeño)</p> <p>¿Cómo lo superaron? (estrategias)</p> <p>¿Para qué lo aprenderemos? (transferencia)</p> <p>¿Cómo se sienten ahora? (reflexión)</p>	Ficha.						

FICHA DE TRABAJO

<p>Lectura y caligrafía letra m.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mi mamá me ama. 2. Ema mima a Mimí. 3. Memo ama a Ema. 4. Mamá mima a Memo. 5. Mami me mima.  <p>http://www.imageneseducativas.com/</p>	<p>Lectura y caligrafía letra p.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ese sapo salta. 2. Esa ropa es mía. 3. Pepe toma sopa. 4. Lupita toma sopa. 5. Lupita tapa a Susi.  <p>http://www.imageneseducativas.com/</p>
---	--

SESIÓN N° 05 “Tamaño y proporción de las letras”

Propósito: “Hoy aprenderemos el tamaño y proporción de las letras”

ÁREAS	COMPETENCIA	DESEMPEÑO	CRITERIO	INSTRUMENTO EVALUACIÓN
COMUNICACIÓN	<p>“Escribe diversos tipos de texto en su lengua materna”</p> <p>Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.</p>	<p>Escribe en nivel alfabético entorno a un tema, aunque en ocasiones puede salirse de este o reiterar información innecesariamente. Establece relaciones entre las ideas sobre todo de adicción, utilizando algunos conectores. Incorpora vocabulario de uso frecuente.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Escriben diferentes tamaños de letras según su proporción. 	Lista de cotejo

MOMENTOS	DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD	RECURSOS
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> • Saludamos y damos la bienvenida muy cordialmente a los estudiantes. • Se motivará con una canción “Me muevo como las letras” • Los estudiantes responden las preguntas: ¿De qué trato la canción? ¿Qué iremos aprender hoy? ¿Conocen a las letras? ¿De qué tamaño son? ¿Para qué nos servirá las letras? <p>Doy a conocer el propósito de la presente actividad “Hoy Aprenderemos el reconocer el tamaño de letras según su proporción”</p> <ul style="list-style-type: none"> • Planteamos los acuerdos para lograr el propósito de hoy. <ul style="list-style-type: none"> - Participamos muy activamente. - Escucho y pongo atención a los demás. - Levanto la mano cuando quiero participar. 	<p>Canción</p> <p>Audio</p> <p>Papelote</p>
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> • El maestro hace el acompañamiento a los equipos de trabajos cuando lo requieren. • Se hace la entrega del material para trabajar. <div style="border: 1px dashed gray; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <p align="center">Un pato</p> <p>Un pato iba a nadar, estaba feliz cuando llegó al lago, entró al agua y miró muchos peces nadando debajo. Muy contento se dio un baño, salió del agua y se secó sacudiendo su cabeza, sus alitas y por último su cola. Una rana curiosa lo asustó con un salto.</p> </div> <div style="width: 45%; text-align: right;"> <p><i>Un pato</i></p> <p><i>Un pato iba a nadar, estaba feliz cuando llegó al lago, entró al agua y miró muchos peces nadando debajo. Muy contento se dio un baño, salió del agua y se secó sacudiendo su cabeza, sus alitas y por último su cola. Una rana curiosa lo asustó con un salto.</i></p> </div> </div>  </div> <ul style="list-style-type: none"> • ¿De qué trata la ficha de trabajo? • ¿Qué nos indica hacer el material? • ¿Qué debemos hacer para su desarrollo? <p>Planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Proponemos nuestro plan de escritura teniendo en cuenta el esquema. 	

	<table border="1"> <tr> <td>¿Qué voy a escribir?</td> <td>¿Para qué voy a escribir?</td> <td>¿Para quién voy a escribir?</td> </tr> <tr> <td>Escribiremos tamaño de letras según su proporción.</td> <td>Para iniciarnos a reconocer las letras en la escritura.</td> <td>Para todos los interesados.</td> </tr> </table> <p>Textualización</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hacemos la entrega del material a los estudiantes. • Se sigue las instrucciones del material de trabajo. • Presenta y exponen sus trabajos para tomar las sugerencias y recomendaciones necesarias. <p>Revisión</p> <ul style="list-style-type: none"> • Felicitaciones a todos los estudiantes por el esfuerzo en el trabajo logrado. 	¿Qué voy a escribir?	¿Para qué voy a escribir?	¿Para quién voy a escribir?	Escribiremos tamaño de letras según su proporción.	Para iniciarnos a reconocer las letras en la escritura.	Para todos los interesados.	Papelote
¿Qué voy a escribir?	¿Para qué voy a escribir?	¿Para quién voy a escribir?						
Escribiremos tamaño de letras según su proporción.	Para iniciarnos a reconocer las letras en la escritura.	Para todos los interesados.						
Cierre	<p>Meta cognición:</p> <p>https://www.youtube.com/watch?v=Ux7SI8AppsM</p> <p>¿Qué dificultades tuvieron al principio? (desempeño)</p> <p>¿Cómo lo lograron superar? (estrategias)</p> <p>¿Para qué lo aprenderemos? (transferencia)</p> <p>¿Cómo se sintieron al final de la clase? (reflexión)</p>	Ficha.						

FICHA DE TRABAJO



Un pato

Un pato iba a nadar, estaba feliz cuando llegó al lago, entró al agua y miró muchos peces nadando debajo. Muy contento se dio un baño, salió del agua y se secó sacudiendo su cabeza, sus alitas y por último su cola. Una rana curiosa lo asustó con un salto.





Un pato

Un pato iba a nadar, estaba feliz cuando llegó al lago, entró al agua y miró muchos peces nadando debajo. Muy contento se dio un baño, salió del agua y se secó sacudiendo su cabeza, sus alitas y por último su cola. Una rana curiosa lo asustó con un salto.



SESIÓN N° 06 “Relación de sonidos”

Propósito: “Aprenderemos la relación de sonidos en nuestros escritos”

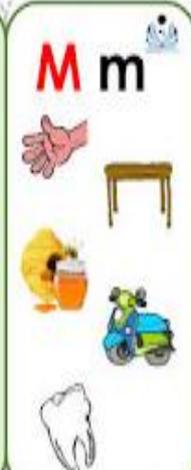
ÁREAS	COMPETENCIA	DESEMPEÑO	CRITERIO	INSTRUMENTO EVALUACIÓN
COMUNICACIÓN	<p>“Escribe diversos tipos de texto en su lengua materna”</p> <p>Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.</p>	<p>Escribe en nivel alfabético entorno a un tema, aunque en ocasiones puede salirse de este o reiterar información innecesariamente. Establece relaciones entre las ideas sobre todo de adicción, utilizando algunos conectores. Incorpora vocabulario de uso frecuente.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Reconocen la relación de sonidos en sus escritos. 	Lista de cotejo

MOMENTOS	DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD	RECURSOS			
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> Se da la bienvenida a los estudiantes muy amablemente. Motivamos presentando un audio con los sonidos de las letras. Responden las preguntas: ¿De qué trato el audio? ¿Qué tipo de sonidos escuchamos? ¿El sonido con quien lo relacionamos? ¿Nos ayudará a reconocer las letras? ¿Para qué nos sirve los sonidos? <p>Propongo el propósito de la presente sesión “Hoy Aprendemos a reconocer la relación de sonidos”</p> <ul style="list-style-type: none"> Proponemos nuestros acuerdos para el logro del propósito. <ul style="list-style-type: none"> Levanto la mano para participar. Escuchamos con mucha atención a los demás. Participamos activamente en la actividad. 	<p>Canción</p> <p>Audio</p> <p>Papelote</p>			
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> Hacemos el acompañamiento a los niños en el trabajo educativo. Realizamos la entrega de fichas de trabajo para la sesión. <p align="center">CONJUGACION SILABAS</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿De qué tratará el material impreso? ¿Qué debemos hacer para desarrollar la sesión? ¿Cómo la relacionamos los sonidos con las sílabas? <p>Planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> Empleamos el plan de escritura de acuerdo al esquema. <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>¿Qué voy a escribir?</td> <td>¿Para qué voy a escribir?</td> <td>¿Para quién voy a escribir?</td> </tr> </table>	¿Qué voy a escribir?	¿Para qué voy a escribir?	¿Para quién voy a escribir?	
¿Qué voy a escribir?	¿Para qué voy a escribir?	¿Para quién voy a escribir?			

	<p>Escribiremos las letras según sus sonidos.</p> <p>Para iniciarnos con la escritura según sonidos.</p> <p>Para todos los lectores.</p>	Papelote
	<p>Textualización</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se hace la entrega las fichas de trabajos a los estudiantes. • Los estudiantes siguen las indicaciones del material educativo. • Los estudiantes activamente exponen sus trabajos realizados. <p>Revisión</p> <ul style="list-style-type: none"> • Felicitaciones a todos los niños por su sacrificio y dedicación durante la sesión de aprendizaje. 	
Cierre	<p>Meta cognición:</p> <p>https://www.youtube.com/watch?v=Ux7SI8AppsM</p> <p>¿Qué dificultades presentaron? (desempeño)</p> <p>¿Cómo han logrado superarlo? (estrategias)</p> <p>¿Para qué lo aprenderán? (transferencia)</p> <p>¿Cómo se sienten ahora? (reflexión)</p>	Ficha.

FICHA DE TRABAJO

CONJUGACION SILABAS

<p>Ma</p> <p>Me</p> <p>Mi</p> <p>Mo</p> <p>Mu</p>	<p>M m</p> 	<p>ma</p> <p>me</p> <p>mi</p> <p>mo</p> <p>mu</p>	<p>La</p> <p>Le</p> <p>Li</p> <p>Lo</p> <p>Lu</p>	<p>L l</p> 	<p>la</p> <p>le</p> <p>li</p> <p>lo</p> <p>lu</p>
<p>Pa</p> <p>Pe</p> <p>Pi</p> <p>Po</p>	<p>P p</p> 	<p>pa</p> <p>pe</p> <p>pi</p> <p>po</p>	<p>Sa</p> <p>Se</p> <p>Si</p> <p>So</p>	<p>S s</p> 	<p>sa</p> <p>se</p> <p>si</p> <p>so</p>

SESIÓN N° 07 “Escritura de palabras incompletas”

Propósito: “Reconocemos la escritura de palabras incompletas”

ÁREAS	COMPETENCIA	DESEMPEÑO	CRITERIO	INSTRUMENTO EVALUACIÓN
COMUNICACIÓN	<p>“Escribe diversos tipos de texto en su lengua materna”</p> <p>Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.</p>	<p>Escribe en nivel alfabético entorno a un tema, aunque en ocasiones puede salirse de este o reiterar información innecesariamente. Establece relaciones entre las ideas sobre todo de adicción, utilizando algunos conectores. Incorpora vocabulario de uso frecuente.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Conocen la escritura de palabras incompletas. 	Lista de cotejo

MOMENTOS	DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD	RECURSOS
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> Damos la bienvenida a los estudiantes muy cordialmente. La motivación se realizará mediante una dinámica. Los estudiantes responden las preguntas: ¿De qué trata la dinámica? ¿Conocen algunas palabras? ¿Qué Tipo de palabras conocen? ¿Saben escribir palabras? ¿Para qué nos servirá escribir correctamente? <p>Proponemos el propósito para lograr la sesión “Hoy reconoceremos la escritura de palabras incompletas”</p> <ul style="list-style-type: none"> Con los estudiantes proponemos nuestros acuerdos para lograr el propósito. <ul style="list-style-type: none"> Levantamos la mano para opinar. Escuchamos atentamente a los demás. Trabajamos ordenadamente en nuestros trabajos. 	<p>Juego</p> <p>Audio</p> <p>Papelote</p>
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> Se hace el acompañamiento necesario a los equipos de trabajo. Entregamos el material para el trabajo de la sesión. <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>Nombre: _____ Fecha: _____</p> <p style="text-align: center;">Completa las frases con el vocabulario de animales.</p> <ul style="list-style-type: none"> A los les gusta comer plátanos. El se ha llevado el queso. La tiene el cuello muy alto. Las producen la miel. El ladra toda la noche y no me deja dormir. La viene todas las mañanas a mi ventana para comer cacahuetes. Tengo alergia a los Las son de color rojo con manchas negras. En el Oceanográfico de Valencia hay muchos </div> <ul style="list-style-type: none"> ¿De qué trata la ficha de trabajo? ¿Qué falta para completar la ficha? 	

	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo le damos sentido a las oraciones? <p>Planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Trabajamos de acuerdo al plan de escritura de acuerdo al esquema. <table border="1"> <thead> <tr> <th>¿Qué voy a escribir?</th> <th>¿Para qué voy a escribir?</th> <th>¿Para quién voy a escribir?</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Escribiremos palabras incompletas.</td> <td>Para empezar a escribir de forma correcta.</td> <td>Para todos los amigos y familiares.</td> </tr> </tbody> </table> <p>Textualización</p> <ul style="list-style-type: none"> • Entregamos fichas de trabajo a los estudiantes. • Los niños siguen las indicaciones según el material de trabajo. • Exponen y explican sus trabajos al pleno. <p>Revisión</p> <ul style="list-style-type: none"> • Felicitaciones a todos por el gran sacrificio durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje. 	¿Qué voy a escribir?	¿Para qué voy a escribir?	¿Para quién voy a escribir?	Escribiremos palabras incompletas.	Para empezar a escribir de forma correcta.	Para todos los amigos y familiares.	Papelote
¿Qué voy a escribir?	¿Para qué voy a escribir?	¿Para quién voy a escribir?						
Escribiremos palabras incompletas.	Para empezar a escribir de forma correcta.	Para todos los amigos y familiares.						
Cierre	<p>Meta cognición:</p> <p>https://www.youtube.com/watch?v=xux3azi0urk</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Qué dificultades han presentado? (desempeño) ¿Cómo lo han logrado superar? (estrategias) ¿Para qué servirá lo aprendido? (transferencia) ¿Cómo se sienten al final de la sesión? (reflexión) 	Ficha.						

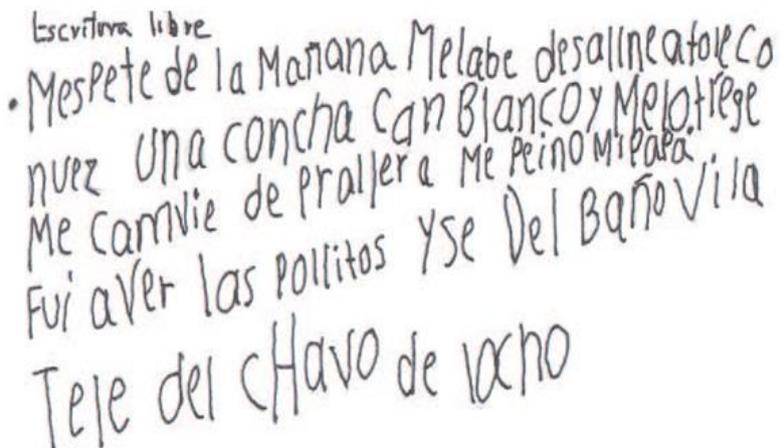
FICHA DE TRABAJO

Nombre:	Fecha:	 
Completa las frases con el vocabulario de animales.		
<ul style="list-style-type: none"> • A los les gusta comer plátanos. • El se ha llevado el queso. • La tiene el cuello muy alto. • Las producen la miel. • El ladra toda la noche y no me deja dormir. • La viene todas las mañanas a mi ventana para comer cacahuetes. • Tengo alergia a los • Las son de color rojo con manchas negras. • En el Oceanográfico de Valencia hay muchos 		

SESIÓN N° 08 "Identificación de omisiones"

Propósito: "Identificamos las omisiones en nuestros escritos"

ÁREAS	COMPETENCIA	DESEMPEÑO	CRITERIO	INSTRUMENTO EVALUACIÓN
COMUNICACIÓN	<p>"Escribe diversos tipos de texto en su lengua materna"</p> <p>Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.</p>	<p>Escribe en nivel alfabético entorno a un tema, aunque en ocasiones puede salirse de este o reiterar información innecesariamente. Establece relaciones entre las ideas sobre todo de adicción, utilizando algunos conectores. Incorpora vocabulario de uso frecuente.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Identificamos las omisiones en sus escritos. 	Lista de cotejo

MOMENTOS	DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD	RECURSOS			
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> Se recibe a los niños dándoles la bienvenida amablemente. Realizamos la motivación con juego. Seguidamente responden a las interrogantes: ¿De qué trató el juego? ¿Qué se hizo primero? ¿Qué faltaba para completar el juego? ¿saben que es una omisión? ¿Para qué identificar las omisiones? <p>Damos a conocer el propósito a trabajar "Hoy identificaremos las omisiones en nuestros escritos"</p> <ul style="list-style-type: none"> Luego proponemos nuestros acuerdos para lograr nuestra sesión. <ul style="list-style-type: none"> Alzamos la mano para participar. Respetamos todas las opiniones. Trabajaremos en silencio nuestras fichas de trabajo. 	<p>Juego</p> <p>Papelote</p>			
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> El maestro acompaña a los niños en el trabajo del día. Posteriormente repartimos una ficha de trabajo.  <p>Escritura libre</p> <p>Mespete de la Mañana Melabe desalineatofoleco nuez una concha can blanco y melo flege Me camvie de pralera Me peino mi papa Fui a ver las pollitos y se del Baño Vila Teje del cHavo de lacho</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Qué observan en la ficha? ¿Qué les falta a algunas palabras? ¿Cómo está escrito el texto? <p>Planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> De acuerdo al plan de escritura completamos el esquema. <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; text-align: center;">¿Qué voy a escribir?</td> <td style="width: 33%; text-align: center;">¿Para qué voy a escribir?</td> <td style="width: 33%; text-align: center;">¿Para quién voy a escribir?</td> </tr> </table>	¿Qué voy a escribir?	¿Para qué voy a escribir?	¿Para quién voy a escribir?	<p>Papelote</p>
¿Qué voy a escribir?	¿Para qué voy a escribir?	¿Para quién voy a escribir?			

	<p>La identificación de omisiones.</p> <p>Para escribir correctamente sin omisiones.</p> <p>Para todo el público que lean nuestras producciones.</p> <p>Textualización</p> <ul style="list-style-type: none"> • Entregamos una ficha según sus indicaciones para su desarrollo. • Los niños trabajan activamente según la guía del docente. • Para finalizar exponen sus trabajos y los publican. <p>Revisión</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se hace el reconocimiento a todos por el gran esfuerzo mostrado en la sesión de aprendizaje. 	
Cierre	<p>Meta cognición:</p> <p>¿Qué dificultades han tenido? (desempeño)</p> <p>¿Cómo lo superaron? (estrategias)</p> <p>¿Para qué les servirá? (transferencia)</p> <p>¿Cómo se siente? (reflexión)</p>	Ficha.

FICHA DE TRABAJO

Escritura libre

• Mespete de la Mañana Melabe desalineafolco
nuez una concha can blanco y melofrege
Me camvie de praller a me peino mi papa
Fui a ver las pollitos y se del baño Vila
Teje del chavo de lacho

SESIÓN N° 09 “Escritura de palabras según sonido”

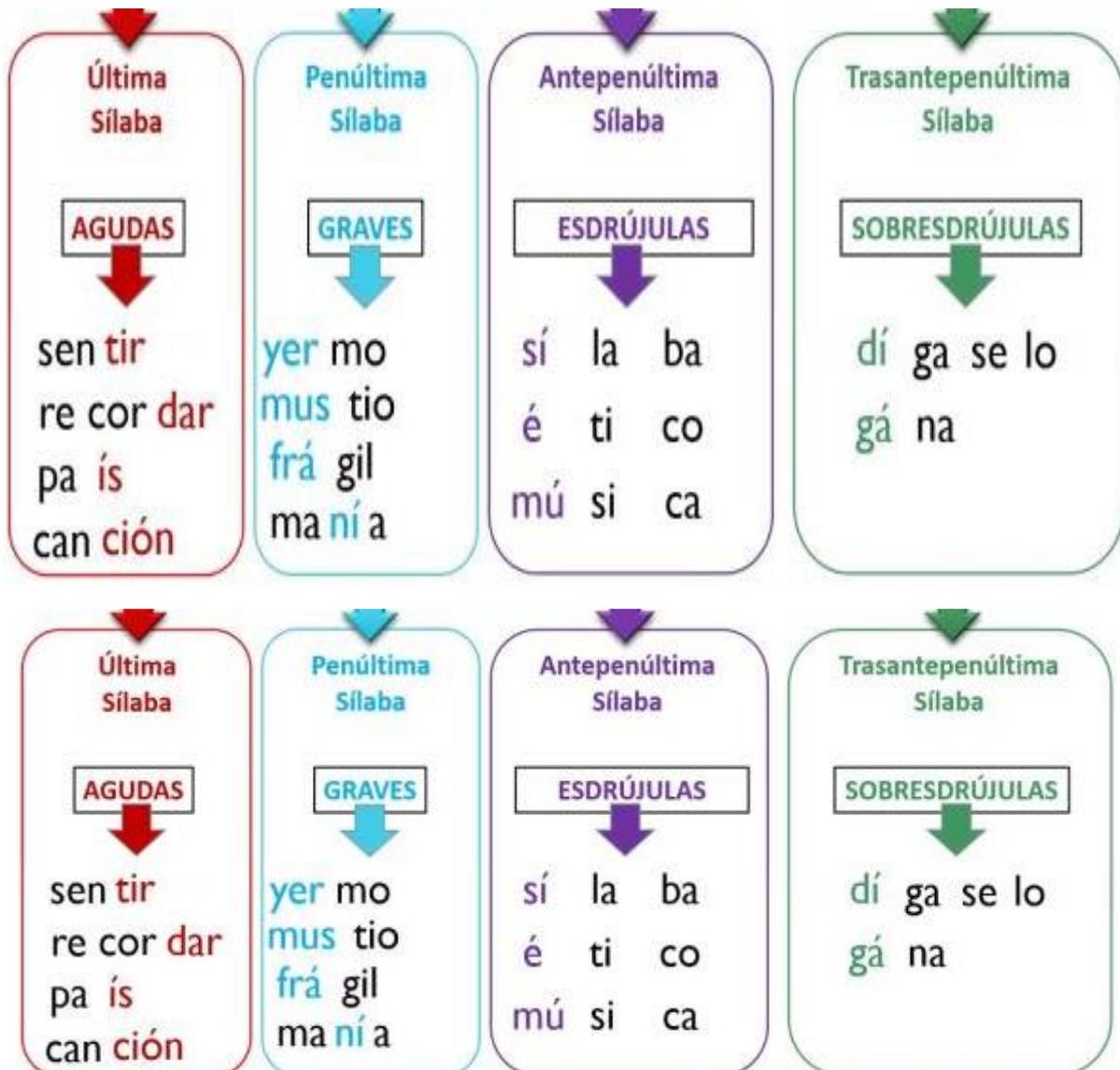
Propósito: “Escribimos palabras según su sonido en nuestros textos”

ÁREAS	COMPETENCIA	DESEMPEÑO	CRITERIO	INSTRUMENTO EVALUACIÓN
COMUNICACIÓN	<p>“Escribe diversos tipos de texto en su lengua materna”</p> <p>Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.</p>	<p>Escribe en nivel alfabético entorno a un tema, aunque en ocasiones puede salirse de este o reiterar información innecesariamente. Establece relaciones entre las ideas sobre todo de adicción, utilizando algunos conectores. Incorpora vocabulario de uso frecuente.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Escriben palabras según su sonido. 	Lista de cotejo

MOMENTOS	DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD	RECURSOS			
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> Recibimos a los niños con el saludo de bienvenida. La motivación se realizará a través de juego de sonidos. Responden a los interrogantes los estudiantes: ¿De qué trataba el juego? ¿Qué sonidos escucharon? ¿Para qué nos sirven los sonidos? ¿Qué función cumple un sonido? ¿Han escuchado algunos sonidos? ¿Nos ayudará para escribir los sonidos? <p>Se plantea el propósito de la sesión “Hoy aprenderemos a escribir según su sonido”</p> <ul style="list-style-type: none"> En seguida se propone los acuerdos para trabajar. <ul style="list-style-type: none"> Levantar la mano para participar. Escuchamos atentamente a los compañeros. Mantenemos el orden para trabajar. 	<p>Juego</p> <p>Papelote</p>			
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> Luego el docente acompaña a los estudiantes al momento de trabajar. Presentamos una ficha para el trabajo de la sesión. <p> Última Silaba (AGUDAS): sen tir, re cor dar, pa ís, can ción Penúltima Silaba (GRAVES): yer mo, mus tio, frá gil, ma ní a Antepenúltima Silaba (ESDRÚJULAS): sí la ba, é ti co, mú si ca Trasantepenúltima Silaba (SOBRESDRÚJULAS): dí ga se lo, gá na </p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Qué logran observar en la ficha? ¿Qué hacemos para formar una palabra? ¿De qué manera los formamos las palabras adecuadamente? <p>Planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> Completamos el esquema del plan de escritura. <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>¿Qué voy a escribir?</td> <td>¿Para qué voy a escribir?</td> <td>¿Para quién voy a escribir?</td> </tr> </table>	¿Qué voy a escribir?	¿Para qué voy a escribir?	¿Para quién voy a escribir?	<p>Papelote</p>
¿Qué voy a escribir?	¿Para qué voy a escribir?	¿Para quién voy a escribir?			

	<p>Palabras según sus sonidos. Para ver si he logrado comprender. Para todos los lectores de mi comunidad.</p> <p>Textualización</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se hace la entrega de una ficha para que trabajen de acuerdo a sus instrucciones. • Seguidamente trabajan activamente con la ayuda del docente. • Luego publican y exponen sus trabajos realizados. <p>Revisión</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se hace la revisión y la felicitación a cada uno de los estudiantes. 	
Cierre	<p>Meta cognición:</p> <p>https://www.youtube.com/watch?v=xux3azi0urk</p> <p>¿Qué dificultades han tenido? (desempeño) ¿Cómo lo superaron? (estrategias) ¿Para qué les servirá? (transferencia) ¿Cómo se siente? (reflexión)</p>	Ficha.

FICHA DE TRABAJO



Anexo 3. Fichas de validación
VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor, **Máximo Antonio PALOMINO LIZANA**

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la Universidad César Vallejo, en la sede LIMA NORTE, promoción 2024-1, aula ..., requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: "Narración oral en los problemas de escritura en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Bambamarca, Cajamarca. 2024", y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Roberto Carlos Ramos Pérez

42334035

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	Palomino Lizana Máximo Antonio
Grado profesional	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional	Educación
Institución donde labora	Especialista de Educación – UGEL 15 – HRI- DRELP - MINEDU
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 4 años (X)
DNI	08435608
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el **contenido** del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del instrumento

Nombre de la Prueba:	ENCUESTA DE NARRACIÓN ORAL Y PROBLEMAS DE ESCRITURA
Autor (a):	ROBERTO CARLOS RAMOS PÉREZ
Objetivo:	MEDIR LA VARIABLE INDEPENDIENTE
Administración:	DIRECTA
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	En una institución educativa publica de Bambamarca
Dimensiones:	D1: Lenguaje oral, D2: Lenguaje no verbal, D3: El empleo de convenciones del lenguaje oral
Escala:	(5) Totalmente de acuerdo, (4) De acuerdo, (3) Neutral, (2) En desacuerdo, (1) Totalmente en desacuerdo.
Niveles o rango:	Alto (140-180), Medio (80 -139), Bajo (36 -79)
Cantidad de ítems:	36
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 30 a 45 min.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la encuesta de narración oral y problemas de escritura elaborado por Roberto Carlos Ramos Pérez en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1: No cumple con el criterio
2: Bajo Nivel
3: Moderado nivel
4: Alto nivel

Instrumento que mide la variable 02: PROBLEMAS DE ESCRITURA

Definición de la variable: PROBLEMAS DE ESCRITURA

Los problemas de escritura en el contexto escolar son variados y complejos, abarcando desde la falta de coherencia y sentido global hasta dificultades con la estructura y organización del texto Acosta (2024)

Dimensión 1: PRE-SILÁBICA

Se caracteriza por la etapa en la que los niños aún no comprenden la correspondencia entre los sonidos del habla y las letras Alvarado et al. (2023).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Hace trazos.	2	4	4	4	
Trazos verticales.	2	4	4	4	
Imitación de letras.	2	4	4	4	

Dimensión 2: SILÁBICA

En esta etapa, los niños comienzan a comprender que la escritura representa unidades de sonido y que las letras tienen una correspondencia con los sonidos del habla, específicamente con las sílabas Alvarado et al. (2023).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Escribe algunas grafías	2	4	4	4	
Tamaño de letras	2	4	4	4	
Relación de sonidos	2	4	4	4	

Dimensión 3: SILÁBICO ALFABÉTICA

En esta etapa, los estudiantes combinan su comprensión de que las letras representan sonidos específicos con la capacidad de usar combinaciones de letras para representar los sonidos individuales dentro de las sílabas Alvarado et al. (2023).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Escribe palabras incompletas	2	4	4	4	
Omisiones	2	4	4	4	
Escriben palabras según sus sonidos	2	4	4	4	

May Antonia Palomares Cordero
 ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN CC 968
 UGEL N° 15 HUAROCHEMBA

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a)(ita): Dr. Rubens Houson Pérez Mamani

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la Universidad César Vallejo, en la sede LIMA NORTE, promoción 2024-1, aula ..., requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

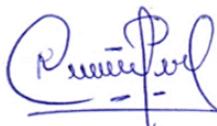
El título nombre del proyecto de investigación es: "Narración oral en los problemas de escritura en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Bambamarca, Cajamarca. 2024", y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Roberto Carlos Ramos Pérez

42334035

Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 30 a 45 min.
------------------------------	------------------------------

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la encuesta de narración oral y problemas de escritura elaborado por Roberto Carlos Ramos Pérez en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1: No cumple con el criterio
2: Bajo Nivel
3: Moderado nivel
4: Alto nivel

Instrumento que mide la variable 02: PROBLEMAS DE ESCRITURA

Definición de la variable: PROBLEMAS DE ESCRITURA

Los problemas de escritura en el contexto escolar son variados y complejos, abarcando desde la falta de coherencia y sentido global hasta dificultades con la estructura y organización del texto Acosta (2024)

Dimensión 1: PRE-SILÁBICA

Se caracteriza por la etapa en la que los niños aún no comprenden la correspondencia entre los sonidos del habla y las letras Alvarado et al. (2023).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Hace trazos.	2	4	4	4	
Trazos verticales.	2	4	4	4	
Imitación de letras.	2	4	4	4	

Dimensión 2: SILÁBICA

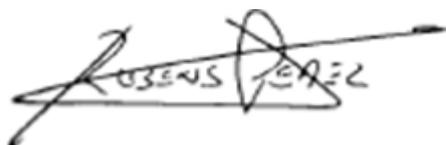
En esta etapa, los niños comienzan a comprender que la escritura representa unidades de sonido y que las letras tienen una correspondencia con los sonidos del habla, específicamente con las sílabas Alvarado et al. (2023).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Escribe algunas grafías	2	4	4	4	
Tamaño de letras	2	4	4	4	
Relación de sonidos	2	4	4	4	

Dimensión 3: SILÁBICO ALFABÉTICA

En esta etapa, los estudiantes combinan su comprensión de que las letras representan sonidos específicos con la capacidad de usar combinaciones de letras para representar los sonidos individuales dentro de las sílabas Alvarado et al. (2023).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Escribe palabras incompletas	2	4	4	4	
Omisiones	2	4	4	4	
Escriben palabras según sus sonidos	2	4	4	4	

A handwritten signature in black ink, appearing to read "ROSA PEREZ". The signature is stylized with a large, sweeping flourish that loops around the name.

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a)(ita): Velarde Molina, Jehovanni Fabricio

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la Universidad César Vallejo, en la sede LIMA NORTE, promoción 2024-1, aula ..., requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

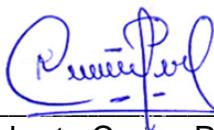
El título nombre del proyecto de investigación es: "Narración oral en los problemas de escritura en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Bambamarca, Cajamarca. 2024", y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Roberto Carlos Ramos Pérez

42334035

Cantidad de ítems:	36
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 30 a 45 min.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la encuesta de narración oral y problemas de escritura elaborado por Roberto Carlos Ramos Pérez en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1: No cumple con el criterio
2: Bajo Nivel
3: Moderado nivel
4: Alto nivel

Instrumento que mide la variable 02: PROBLEMAS DE ESCRITURA

Definición de la variable: PROBLEMAS DE ESCRITURA

Los problemas de escritura en el contexto escolar son variados y complejos, abarcando desde la falta de coherencia y sentido global hasta dificultades con la estructura y organización del texto Acosta (2024)

Dimensión 1: PRE-SILÁBICA

Se caracteriza por la etapa en la que los niños aún no comprenden la correspondencia entre los sonidos del habla y las letras Alvarado et al. (2023).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Hace trazos.	2	4	4	4	
Trazos verticales.	2	4	4	4	
Imitación de letras.	2	4	4	4	

Dimensión 2: SILÁBICA

En esta etapa, los niños comienzan a comprender que la escritura representa unidades de sonido y que las letras tienen una correspondencia con los sonidos del habla, específicamente con las sílabas Alvarado et al. (2023).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Escribe algunas grafías	2	4	4	4	
Tamaño de letras	2	4	4	4	
Relación de sonidos	2	4	4	4	

Dimensión 3: SILÁBICO ALFABÉTICA

En esta etapa, los estudiantes combinan su comprensión de que las letras representan sonidos específicos con la capacidad de usar combinaciones de letras para representar los sonidos individuales dentro de las sílabas Alvarado et al. (2023).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Escribe palabras incompletas	2	4	4	4	
Omisiones	2	4	4	4	
Escriben palabras según sus sonidos	2	4	4	4	

**REGISTRO NACIONAL DE
GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Resultado

Graduado	Grado o Título	Institución	Solicitar corrección
<p>PALOMINO LIZANA, MAXIMO ANTONIO DNI 08435608</p>	<p>MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION</p> <p>Fecha de diploma: 06/06/2014 Modalidad de estudios: -</p> <p>Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i></p>	
<p>PALOMINO LIZANA, MAXIMO ANTONIO DNI 08435608</p>	<p>SEGUNDA ESPECIALIDAD EN EDUCACION CON MENCION EN HISTORIA, GEOGRAFIA Y ECONOMIA</p> <p>Fecha de diploma: 14/04/2014 Modalidad de estudios: -</p> <p>Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información</p>	<p>UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN <i>PERU</i></p>	
<p>PALOMINO LIZANA, MAXIMO ANTONIO DNI 08435608</p>	<p>BACHILLER EN DERECHO</p> <p>Fecha de diploma: 22/07/19 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 18/08/1983 Fecha egreso: 28/12/2018</p>	<p>UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI <i>PERU</i></p>	
<p>PALOMINO LIZANA, MAXIMO ANTONIO DNI 08435608</p>	<p>ABOGADO</p> <p>Fecha de diploma: 12/03/21 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL</p>	<p>UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI <i>PERU</i></p>	
<p>PALOMINO LIZANA, MAXIMO ANTONIO DNI 08435608</p>	<p>LICENCIADO EN EDUCACION GEOGRAFIA</p> <p>Fecha de diploma: 05/01/1988 Modalidad de estudios: -</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i></p>	
<p>PALOMINO LIZANA, MAXIMO ANTONIO DNI 08435608</p>	<p>BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION</p> <p>Fecha de diploma: 31/08/1988 Modalidad de estudios: -</p> <p>Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i></p>	

**REGISTRO NACIONAL DE
GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Resultado

Graduado	Grado o Título	Institución
VELARDE MOLINA, JEHOVANNI FABRICIO DNI 43322567	BACHILLER EN INGENIERIA COMERCIAL Fecha de diploma: 30/07/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA PERU
Velarde Molina, Jehovanni Fabricio DNI 43322567	Maestro en Administración de Negocios Fecha de diploma: 20/11/2015 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 05/10/2015 Fecha egreso: 09/11/2015	ESCUELA DE POSTGRADO NEUMANN BUSINESS SCHOOL S.A.C. PERU
VELARDE MOLINA, JEHOVANNI FABRICIO DNI 43322567	DOCTOR EN ADMINISTRACION Fecha de diploma: 23/08/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 05/06/2013 Fecha egreso: 13/01/2015	UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN PERU
VELARDE MOLINA, JEHOVANNI FABRICIO DNI 43322567	TÍTULO DE INGENIERO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS Fecha de Diploma: <i>TIPO:</i> <ul style="list-style-type: none"> • RECONOCIMIENTO Fecha de Resolución de Reconocimiento: 10/01/2012 Modalidad de estudios: Duración de estudios:	UNIVERSIDAD DE TARAPACÁ CHILE
VELARDE MOLINA, JEHOVANNI FABRICIO DNI 43322567	GRADO DE MAGÍSTER EN GESTIÓN DE PERSONAS Y ADMINISTRACIÓN DE TALENTOS Fecha de Diploma: <i>TIPO:</i> <ul style="list-style-type: none"> • RECONOCIMIENTO Fecha de Resolución de Reconocimiento: 02/10/2013 Modalidad de estudios: Duración de estudios:	UNIVERSIDAD DE TARAPACA CHILE

**REGISTRO NACIONAL DE
GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Resultado

Graduado	Grado o Título	Institución
PEREZ MAMANI, RUBENS HOUSON DNI 00791893	DOCTOR EN EDUCACION MENCION: GESTION EDUCATIVA Fecha de diploma: 08/06/2009 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA PERU
PEREZ MAMANI, RUBENS HOUSON DNI 00791893	MAGISTER EN ADMINISTRACION Y DIRECCION DE EMPRESAS Fecha de diploma: 05/08/2005 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA PERU
PEREZ MAMANI, RUBENS HOUSON DNI 00791893	DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD Fecha de diploma: 11/12/2023 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matrícula: 31/08/2020 Fecha egreso: 15/08/2023	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU
PEREZ MAMANI, RUBENS HOUSON DNI 00791893	TÍTULO PROFESIONAL DE INGENIERO COMERCIAL Fecha de Diploma: <i>TIPO:</i> <ul style="list-style-type: none"> • RECONOCIMIENTO Fecha de Resolución de Reconocimiento: 02/06/2000 Modalidad de estudios: Duración de estudios:	UNIVERSIDAD DE TARAPACÁ CHILE

Anexo 4. Resultados del análisis de consistencia interna

Variable	N ítems	Alfa de Cronbach
Problema de escritura	18	,988

Anexo 5. Consentimiento o asentimiento informado UCV

Consentimiento Informado del Apoderado

Consentimiento informado

El propósito de esta ficha de consentimiento es dar a los participantes de esta investigación una clara explicación de la misma, así como de su rol de participante. La presente investigación es conducida por **Roberto Carlos Ramos Pérez** estudiante de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo. El objetivo de esta investigación es Determinar el efecto de la narración oral en los problemas de escritura en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Bambamarca - Cajamarca, 2024

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación:” Narración oral en los problemas de escritura en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Bambamarca, Cajamarca. 2024”.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 45 minutos y se realizará en el ambiente de la institución 821033 Cashapampa. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía)

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de no maleficencia)

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia)

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia)

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Pregunta

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) ROBERTO CARLOS RAMOS PÉREZ email: rramospe14@ucvvirtual.edu.pe y/o docente asesor (a) ROBERT JULIO CONTRERAS RIVERA email: rjcontrerasr@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación AUTORIZO que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y firma (padre, madre o apoderado) MARILA LARA CÓNDOR

Nro. DNI: 45249406

.....

Huella dactilar



Nota: Obligatorio hasta menores de 18 años, consentimiento informado cuando es firmado por el padre, madre o apoderado. Si fuese otro tipo de apoderado sería consentimiento por sustitución.

Anexo 7. Análisis complementario

Tabla

Cuadro de Distribución de Grupos para el Estudio.

Grupo	Número de Participantes	Descripción
Grupo Experimental	40	Alumnos de tercer y cuarto grado, a los cuales se les aplicará la técnica de narración oral durante el estudio.
Grupo de Control	40	Alumnos que seguirán con el método de enseñanza de escritura convencional o estándar.

Anexo 8. Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación



Lima, 10/07/2024

Carta P. 00055-2024-UCV-VA-UV-POS/DA

Bach.
RODOLFO LUCANO DURAN
DIRECTOR
821033 - CASHAPAMPA

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **RAMOS PEREZ, ROBERTO CARLOS**; identificado(a) con DNI/CE N° 42334035 y con código N° 7003110475; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PROBLEMAS DEL APRENDIZAJE en modalidad a Distancia del semestre 2024-I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

"NARRACIÓN ORAL EN LOS PROBLEMAS DE ESCRITURA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, BAMBAMARCA, CAJAMARCA"

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dra. Milagros Janef Rodríguez Peña de Pacheco
Directora Académica de Posgrado a Distancia
Universidad César Vallejo

Quispe
RECIBIDO
11/07/24

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo 6

Autorización de uso de información de empresa

Yo, Rodolfo Lucano Duran, identificado con DNI 27567018, en mi calidad de DIRECTOR de la institución educativa N° 821033 – CASHAPAMPA ubicada en la ciudad de Bambamarca, región, Cajamarca.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN

Al Sr. Roberto Carlos Ramos Pérez, Identificado con DNI N° 42334035, del programa profesional Problemas de Aprendizaje, para que aplica los instrumentos y encuestas a los estudiantes del tercer y cuarto grado, con la finalidad de que pueda desarrollar su Tesis para optar el grado académico de Maestro en Problemas de Aprendizaje

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

- (X) Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la institución.
- () Mencionar el nombre de la institución.

 GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA
UGEL 307 HUNGARUC - BAMBAMARCA
INST. EDUC. N° 821033 CASHAPAMPA
Rodolfo Lucano Duran
Prof. Rodolfo Lucano Duran
DIRECTOR

Firma y sello del Representante Legal

DNI: 27567018



El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.

Firma del Estudiante

DNI: 42334035

Este documento es firmado por el representante legal de la institución o a quien este delegue.

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA

Anexo 9. Otras evidencias

