



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD**

**ESPECIALIDAD DE ENTORNOS VIRTUALES PARA EL  
APRENDIZAJE**

**Google classroom y competencia lee en inglés en estudiantes  
de una institución educativa, Huancayo, 2024**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES PARA EL  
APRENDIZAJE**

**AUTORA:**

Arteaga Aguilar, Liz Dalia (orcid.org/0009-0004-8211-5924)

**ASESOR:**

Dr. Poma Vargas, Alexis Enrique (orcid.org/0000-0001-5061-7760)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

## **Dedicatoria**

A mi madre que gracias a ella soy lo que soy, y que desde el cielo ilumina mi camino.

A mi hijo e hija, quienes son mi motor y motivo para superarme profesionalmente.

## **Agradecimiento**

Mi agradecimiento a los profesores del aula de innovación pedagógica y docentes del área de inglés de la I.E. “Santa Isabel” – Huancayo.

# DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## FACULTAD DE HUMANIDADES

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES  
PARA EL APRENDIZAJE**

### Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, POMA VARGAS ALEXIS ENRIQUE, docente de la de la escuela profesional de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES PARA EL APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Google Classroom y Competencia lee en inglés en estudiantes de una Institución Educativa, Huancayo, 2024", cuyo autor es ARTEAGA AGUILAR LIZ DALIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 01 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
POMA VARGAS ALEXIS ENRIQUE DNI: 41008373 ORCID: 0000-0001-5061-7760	Firmado electrónicamente por: AEPOMAV el 20-07- 2024 15:29:35

Código documento Trilce: TRI - 0784805



# DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## FACULTAD DE HUMANIDADES

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES  
PARA EL APRENDIZAJE

### Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ARTEAGA AGUILAR LIZ DALIA estudiante de la de la escuela profesional de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES PARA EL APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Google Classroom y Competencia lee en inglés en estudiantes de una Institución Educativa, Huancayo, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ARTEAGA AGUILAR LIZ DALIA DNI: 20051688 ORCID: 0009-0004-8211-5924	Firmado electrónicamente por: LARTEAGAA el 06-09- 2024 18:28:40

Código documento Trilce: INV - 1761293



## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. MÉTODO	9
3.1. Tipo y diseño de investigación	9
3.2. Variables y operacionalización	9
3.3. Población, Muestra y muestreo.	10
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	11
3.5. Procedimiento de recolección de datos	12
3.6. Método de análisis de datos	12
3.7. Aspectos éticos	12
IV. RESULTADOS	13
V. DISCUSIÓN	18
VI. CONCLUSIONES	21
VII. RECOMENDACIONES	
REFERENCIAS	
ANEXOS	

## RESUMEN

El presente trabajo académico se realizó con el objetivo de establecer la relación entre Classroom y la competencia Lee en inglés en estudiantes de una Institución Educativa, Huancayo, 2024. Esta investigación cuenta como bases teóricas a la Cibernética Pedagógica e Inteligencia Colectiva y al enfoque por competencias. Ya que este estudio aporta en la práctica pedagógica de los docentes del área curricular de inglés, recursos virtuales e innovadores que coadyuven a fortalecer la competencia Lee en inglés de los estudiantes. La metodología bajo la cual estuvo la investigación fue de tipo básica, con enfoque cuantitativo y de un diseño no experimental-correlacional. La Población estuvo conformada por 715 estudiantes y la muestra por 100 estudiantes del cuarto grado de las secciones "A", "B", "C" y "D". Se utilizaron cuestionarios validados como instrumentos de recolección de datos, asegurando la confiabilidad de estos. La prueba de normalidad de Shapiro-Wilk fue utilizada para verificar la distribución de las variables y para el procesamiento de datos se utilizó el programa SPSS. Se concluye que existe una relación estadísticamente significativa entre el uso del Classroom y la Competencia Lee en inglés en los estudiantes de una Institución Educativa, Huancayo, esto se demostró con el resultado del coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.721 y la significancia (Sig) bilateral de 0.000.

**Palabras clave:** Classroom y competencia lee en inglés.

## ABSTRACT

This academic work was carried out with the objective of establishing the relationship between Classroom and the Read competence in English in students of an Educational Institution, Huancayo, 2024. This research has Pedagogical Cybernetics and Collective Intelligence and the competency-based approach as theoretical bases. Since this study contributes to the pedagogical practice of teachers in the English curricular area, virtual and innovative resources that help strengthen students' reading competence in English. The methodology under which the research was carried out was basic, with a quantitative approach and a non-experimental-correlational design. The Population was made up of 715 students and the sample was made up of 100 fourth grade students from sections "A", "B", "C" and "D". Validated questionnaires were used as data collection instruments, ensuring their reliability. The Shapiro-Wilk normality test was used to verify the distribution of the variables and the SPSS program was used for data processing. It is concluded that there is a statistically significant relationship between the use of the Classroom and the Reading Proficiency in English in the students of an Educational Institution, Huancayo, this was demonstrated with the result of the Spearman's Rho correlation coefficient of 0.721 and the significance (Sig) bilateral of 0.000.

**Keywords:** Google Classroom and reading competence in English.



## I. INTRODUCCIÓN

En estos tiempos el idioma inglés es considerado como enlace franco, ya que es el principal elemento de comunicación en el mundo, por esta razón, comprender textos escritos en inglés es muy importante y necesario, en un estudio realizado por Próspero (2021), enfatiza, que el fenómeno de la globalización ha llevado a un incremento continuo en el número de hablantes en inglés.

Según la evaluación internacional PISA 2022, donde participaron 71 países en el año 2022, el resultado en comprensión lectora fue que solo 6 países incrementaron su medida promedio, 27 la mantuvieron y 38 países la redujeron. Coca (2022) menciona que Perú ocupó último lugar en el concurso internacional de comprensión lectora, donde participaron cinco países, Perú, Chile, México, Colombia y España.

En el Perú, Huaman (2021) menciona que, a pesar de los cientos de horas que el estado dedica al curso de inglés en su planificación de estudios, los egresados de la EBR tienen un nivel de dominio del idioma que se mantiene en un nivel básico.

Según el Currículo Educativo peruano de 2016, uno de los perfiles de egreso establece que los estudiantes deben ser capaces de comunicarse eficazmente en su lenguaje materno, en castellano como lengua segunda, y en inglés como idioma extranjero, para interactuar de forma competente en diferentes contextos y con distintos objetivos.

Para lograr dicho perfil, los estudiantes deben tener el hábito de la lectura y frente a esta necesidad el MINEDU (2021) mediante la R.V.M. N°062 aprueba "Normas para la realización y organización del Plan de Lectura en las Instituciones y Programas Educativos de la EBR"

En la Región Junín el año 2022 se desarrolló una prueba de nivel de logro a nivel de la Región Junín y el resultado de comprensión lectora fue que 69% de los alumnos se encuentra en el nivel inicial. A nivel de la UGEL Huancayo el año 2023 en el concurso "El Perú Lee" la I.E. ocupó el 3er lugar y finalmente el resultado de la evaluación diagnóstica 2024 del área de inglés, en lo que respecta a leer textos escritos en inglés aplicada en el mes de marzo fue que la

mayoría de estudiantes se encuentra en proceso, ya que no comprenden lo que leen. Por esta razón es importante introducir nuevas metodologías de aprender y enseñar comprensión de lecturas en inglés apoyado por las TIC, que permitan crear espacios de aprendizaje dinámicos, al respecto Ortiz y Tejeda (2022) indican que, las TIC son recursos educativos adecuados para el aprendizaje de un nuevo idioma, ya que en la actualidad se ha vuelto valiosos en el desarrollo de estrategias didácticas dentro de los procesos de instrucción y aprendizaje en una sociedad netamente tecnológica.

Es así como se planteó utilizar el Classroom para lograr mejoras en la competencia de leer textos escritos en inglés, en adolescentes de una I.E. de Huancayo. Según Sánchez (2022), el Google Classroom es una herramienta crucial para abordar la urgencia de mejorar la comprensión lectora. De este modo, se fortalecen los aprendizajes relacionados con la comprensión de textos, donde el docente juega un rol fundamental en la aplicación de diversas herramientas y estrategias. Por lo tanto, se formuló como problema principal: ¿Cuál es la relación entre Classroom y la competencia lee en inglés, en los estudiantes de una Institución Educativa, Huancayo, 2024? Y como problemas específicos se planteó: Primero, ¿Cuál es la relación entre Google Classroom y el nivel literal en inglés, en los estudiantes de una Institución Educativa, Huancayo, 2024? Segundo, ¿Cuál es la relación entre Google Classroom y el nivel inferencial en inglés, en los estudiantes de una Institución Educativa, Huancayo, 2024? Tercero, ¿Cuál es la relación entre Google Classroom y el nivel reflexivo en inglés, en los estudiantes de una Institución Educativa, Huancayo, 2024? La presente investigación se basa en las siguientes justificaciones: Primero, justificación teórica: Al respecto Red educa (2023) señala que G. Classroom es una de plataforma que ofrece opciones que están vinculadas a una cuenta de Google, sin necesidad de crear un usuario adicional, vía esta plataforma, los profesores pueden establecer ambientes virtuales para desarrollar sus clases, asignar tareas, retroalimentar y realizar opiniones sobre las actividades de aprendizaje. Segundo, Justificación Practica: porque existe la necesidad de alcanzar en la mayoría de los estudiantes, el previsto nivel de logro en la competencia Lee textos en inglés, con el uso del G. Classroom, teniendo como referencia los estándares de aprendizaje. EPP (2023), señalan que,

estándares del aprendizaje son guías para vincular la formación docente y la producción de materiales didácticos, teniendo en cuenta los niveles de logro de cada una de las competencias que precisa el CNEB. Tercero: Justificación Metodológica, Castro (2023) menciona: tener una comprensión sólida de las técnicas de investigación permite a los investigadores tomar decisiones bien informadas y basadas en hechos que contribuyen a la confiabilidad y validez de los estudios educativos. Cuarto: con respecto al ámbito de la conveniencia para Aguilera (2023), permite a los docentes estar en constante formación continua, principalmente en el área de las nuevas tecnologías.

Finalmente, esta investigación es de gran impacto social, Neira (2022) acerca de Classroom menciona, es de fácil acceso y respuesta, tanto para el docente y estudiantes.

Por otro lado, el objetivo general fue: Precisar la relación entre uso del Classroom y la competencia lee en inglés en los estudiantes de una I.E., Huancayo, 2024. Y como objetivos específicos: Primero, determinar la relación entre el Google Classroom y el nivel literal en inglés, en los estudiantes de una Institución Educativa, Huancayo, 2024. Segundo, determinar la relación entre el Google Classroom y el nivel inferencial en inglés en los estudiantes de una Institución Educativa, Huancayo, 2024. Tercero, determinar la relación entre el Google Classroom y el nivel reflexivo en los estudiantes de una Institución Educativa, Huancayo, 2024.

La hipótesis general que se planteó fue: Existe relación significativa entre el Google Classroom y la competencia lee en inglés en los estudiantes de una Institución Educativa, Huancayo, 2024. Y la hipótesis nula fue, no existe una significativa relación entre Google Classroom y la competencia lee en inglés en los estudiantes de una Institución Educativa, Huancayo, 2024. Las hipótesis específicas que se plantearon fueron: Primero, existe una relación significativa entre Google Classroom y el nivel literal en inglés en los estudiantes de una Institución Educativa, Huancayo, 2024. Segundo, existe una significativa relación entre Google Classroom y el nivel inferencial en inglés en los estudiantes de una Institución Educativa, Huancayo, 2024. Tercero, existe una relación significativa entre Classroom y el nivel reflexivo en los estudiantes de la una Institución Educativa, Huancayo, 2024.

## II. MARCO TEÓRICO

Estudios previos a nivel internacional incluyen a León (2021), quien investigó el vínculo entre la comprensión de lecturas y el uso de herramientas tecnológicas por alumnos de quinto grado en Quito y Guayaquil. El objetivo fue determinar cómo estas variables se relacionan. El estudio utilizó un diseño correlacional, y los datos indicaron una correlación positiva y alta entre la comprensión lectora y el uso de herramientas tecnológicas, con un coeficiente de correlación de Spearman (Rho) de 0.966 y un valor de significancia (Sig. bilateral) inferior a 0.01, lo que demostró una relación muy representativa. Estos resultados sugieren que los logros de comprensión lectora aumentan con el uso de herramientas tecnológicas.

Senejoa et al., (2022) realizaron un estudio sobre Classroom y estrategia para mejorar las competencias de lectura crítica y fortalecer la comprensión lectora. Su objetivo era mejorar las habilidades de lectura crítica integrando elementos educativos y técnicos con el enfoque de enseñanza en el classroom. Diseño de investigación, descriptivo.

El investigador al término de la aplicación del proyecto en la I.E. Santamaría del Carmen de Viboral-Antioquia, concluye diciendo: El uso de Google Classroom como estrategia facilita el desarrollo de las capacidades de lectura de los escolares, asegura el avance en el resultado de la competencia en leer en inglés durante la implementación del proyecto, y está asociado con las dimensiones de lectura, textual, implícito y crítico.

Giraldo (2020) realizó un estudio sobre “Aplicación del Classroom para consolidar la Comprensión de textos en inglés *en los Escolares de Grado Octavo- Risaralda-Colombia*”. El investigador tuvo como objetivo: fortalecer la competencia: lee en el idioma inglés, mediante la herramienta Classroom que permite la creación de un aula virtual de aprendizaje, bajo el enfoque socio constructivista. Tipo de investigación: cuantitativo. Al comparar los resultados de la evaluación final con la prueba diagnóstica se puede evidenciar que el grupo de control mejoró su promedio, ya que pasó de 56.79% a 60.61%. El estudio concluye que los estudiantes mejoraron de forma significativa su nivel de comprender textos en inglés.

En el ámbito nacional, se consideró los siguientes antecedentes: Vallejos

(2022) quien realizó el estudio relacionado a competencia lee diversos escritos en el idioma inglés y kahoot en alumnos de una I.E., El fin de este estudio de investigación fue demostrar si existe un vínculo entre las variables de investigación. El diseño de investigación básico y correlacional fue la metodología utilizada. El presente trabajo fue desarrollado en una I.E. del Callao - Lima, en la cual concluye mencionando, que entre la competencia lee libros en inglés y el uso de Kahoot existe una relación directa, esto basado en el dato estadístico Rho Spearman que resulto positivo 0.193, indicando que existe una significativa relación.

Aréstegui y Gutiérrez (2022), quienes abordaron el tema sobre influencia de la Plataforma Classroom frente al entendimiento de lecturas en alumnos del Grado 5to - Secundaria de una I.E. de Arequipa, el fin de este trabajo de investigación es apreciar la relación entre la plataforma Classroom y entendimiento lector. El diseño de estudio empleado fue correlacional, luego del análisis estadístico se finaliza mencionando que, las variables motivo de estudio se relacionan en forma significativa, con un valor de 0.739, siendo la correlación positiva alta de acuerdo con el coeficiente de correlación de Spearman.

Áviles (2021), quien investigó acerca de la relación entre G. Classroom y Aprendizaje en el área de EPT, en escolares del 5to grado de secundaria en una I.E.P de Bellavista Callao, 2020. Esta investigación estableció como fin principal, responder qué relación existe entre las variables motivo de investigación. Este estudio presenta una metodología que corresponde al nivel correlacional. Se concluyó que la plataforma G. Classroom se relaciona de forma positiva con el área de EPT con relación al aprendizaje, y por medio del análisis estadístico inferencial se demostró que existe una positiva y alta relación ( $R_{h0} = 0,746$  y el Sig. (p valor=0.000 menor que 0.05).

Variable 01: Según Aguilera (2023), Classroom es una plataforma que hace fácil la gestión del aprendizaje y permite enviar las tareas con agilidad, promueve interactuar, trabajar en forma colaborativa y comunicarse entre estudiantes y profesores. Conuerdo con esta definición, porque durante la pandemia por la COVID-19 a los docentes nos permitió desarrollar clases de forma asincrónica. Rodríguez (2023), define a Google Classroom, como una plataforma popular entre los docentes, por su fácil manejo y lo más importante es gratuito y tiene

muchos beneficios cuando se trata de una cuenta institucional educativa.

Rodríguez (2023), en la revista científica UCSA, resalta que Google Classroom puede implementarse en diversas disciplinas o áreas educativas. Según la información analizada, el método de aula invertida se ha aplicado en campos como medicina, ingeniería, ciencias sociales, ciencias tecnológicas, entre otros, donde se maneja una gran cantidad de conocimientos.

Es por ello por lo que en esta oportunidad se utilizó el G. Classroom para crear aulas virtuales y desarrollar las clases de inglés y de esta manera se busca reforzar el entendimiento textual de lecturas escritas en inglés en los escolares.

Luna (2020) enfatiza, que las nuevas metodologías a través de plataformas educativas como el G. Classroom, hacen posible la utilización de diversas estrategias de aprendizaje a distancia de una forma dinámica, autónoma y estructurada, admitiendo al profesor el uso de un sistema que permita lograr aprendizajes.

Sánchez (2020), precisa que, en la actualidad las aulas virtuales son herramientas que se encuentran en la red, y los docentes y estudiantes utilizan para realizar actividades de enseñanza – aprendizaje, también permite la interactividad, comunicación y aplicación de los conocimientos, junto con evaluaciones y manejo de metodologías pedagógicas.

En estos tiempos, se ha reconocido la relevancia de G. Classroom como una herramienta multifuncional en el área educativa, que ofrece múltiples ventajas en el mundo de la tecnología digital. Entre estas ventajas, según Google (2020), se incluye: Facilidad de configuración, los docentes tienen la capacidad de organizar una clase y enviar invitaciones tanto a estudiantes como a otros colegas. Asimismo, pueden distribuir información, incluyendo tareas, avisos y preguntas, a través del tablón de anuncios. Optimización de recursos temporales y materiales, los profesores tienen la capacidad de estructurar clases, asignar tareas, mantener comunicación y administrar todo desde un punto centralizado.

Eficiencia en el acceso a las tareas, los estudiantes pueden acceder a las tareas desde el folio de actividad, el menú de anuncios o la calendarización de la clase. Todos los recursos de la clase se almacenan directamente en drives de G. Drive. Buena organización, los estudiantes pueden consultar las actividades en la hoja de trabajo, en el menú de anuncios o en el calendario de clase. Forma

de comunicación y comentarios mejorado, los docentes tienen la capacidad de generar actividades, enviar avisos y comenzar debates de forma directa en vivo. Los alumnos pueden intercambiar materiales entre ellos y participar en el tablón de anuncios o mediante gmail.

Con respecto a ventajas del G. Classroom, Onieva y Cremades (2021), mencionan que, esta plataforma posibilita a los estudiantes trabajar fuera del aula y a los padres permite acceder a los contenidos que están trabajando sus hijos en cada momento. Mediante esta herramienta innovadora, la escuela se esfuerza por equipar a sus estudiantes con las habilidades necesarias para ser competentes en un futuro digital, proporcionándoles las herramientas adecuadas para afrontar los desafíos del siglo XXI. También con la ayuda de la aplicación Classroom de Google, puedes monitorear las actividades del aula.

Según Bellani y Williner (2023), señalan que en el aula virtual como G. Classroom, podemos identificar cuatro grandes dimensiones educativas: Dimensión Informativa, está formada por la sección trabajo de clase que incluye información según a la unidad temática correspondiente. La dimensión comunicativa, es la interfaz inicial introducción: mediante la cual les damos la bienvenida a los estudiantes y donde se visualiza el código y enlace de la clase, nombre de curso, docente y aula, explicamos en qué consiste cada una de las secciones que conforman el aplicativo google classroom. Dimensión práctica, son las actividades de aprendizaje como preguntas, enviar tarea, se comparte materiales como videos, audios, PDF, formularios, enlaces etc. Y finalmente la dimensión evaluativa, permite evaluar al estudiante mediante una rúbrica y con límite de fecha de entrega, permite retroalimentar en forma individualizada.

Variable 2: Competencia lee en inglés, MINEDU (2016), al respecto precisa acerca de esta competencia, como una relación interactiva entre el texto, lector y el contexto sociocultural, que forman parte del proceso de leer. Leer comprendiendo significa identificar información general y específica, deducir el significado de las palabras acorde al contexto y finalmente reflexiona y emite su punto de vista. Jiménez (2020) en su estudio precisa que la comprensión de textos implica la interpretación y reconstrucción del significado del texto, así como la deducción de ideas centrales y específicas, utilizando las estructuras lingüísticas adecuadas al contexto del texto. Promueve la evaluación crítica de

la información para facilitar una interacción apropiada y alcanzar la adquisición de nuevos conocimientos. Trejo (2021), señala que la motivación intrínseca y extrínseca del estudiante durante la instrucción del idioma inglés, son esenciales para el éxito de la habilidad de reading (proceso de leer), en tal sentido el aspecto emocional producido por el juego, son importantes para la interacción de los estudiantes ya que el ambiente se torna atractivo. La variable “competencia Lee en inglés”, considera 3 dimensiones: Primero, nivel literal, aquí el estudiante identifica y escoge información textual en lecturas redactados en el idioma inglés con un objetivo determinado; segundo el nivel inferencial, la cual permite al estudiante construir el orden lógico del texto, para lograr ello relaciona la información implícita y explícita finalmente el nivel reflexivo, permite al estudiante construir el orden lógico del texto, para lograr ello relaciona la información implícita y explícita.

La presente investigación cuenta como bases teóricas a la Cibernética Pedagógica e Inteligencia Colectiva, Wikipedia (2023) las TIC del siglo XXI, principalmente el internet, ofrece la posibilidad de poder llevar a cabo una verdadera educación a distancia, para todos. Estas herramientas tecnológicas implican una nueva forma de aprender y relacionarse, lo cual posibilita la creación del conocimiento con la participación activa de los que aprenden, de acuerdo a la teoría constructivista de Piaget y Vigotsky a una gran escala y con mayor profundidad al modelo tradicionalista. Segundo, el enfoque de competencias que según Tobón (2005), la base teórica de este enfoque está en el trabajo de los filósofos y lingüistas, se piensa en el carácter epistemológico y sociológico como base teórica, el primero se encarga del estudio en que se da el conocimiento, y el segundo se encarga por su parte, del estudio de las sociedades y sus diversos fenómenos: religioso, económico, artístico, etc.

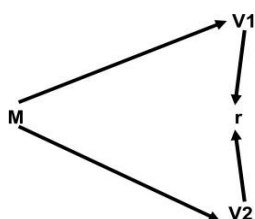


### III. MÉTODO

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

**3.1.1. Tipo de Investigación:** Esta investigación realizada pertenece al tipo básico, porque busca aumentar el conocimiento referente al Google Classroom y la competencia lee en inglés, más no aplicar conocimientos existentes. De acuerdo con su enfoque, el estudio es de tipo cuantitativo, el que, desde la perspectiva de Vizcaíno P., Cedeño y Maldonado (2023) Expresan que este método sobresale por su precisión en la medición y el estudio minucioso cuantitativo de información.

**3.1.2. Diseño de Investigación:** El estudio se basó en el diseño no experimental, para recoger información de los estudiantes y hacer una correlación entre las variables. Además, el presente estudio realizado es de tipo descriptivo correlacional, ya que el objetivo primordial es entender la relación entre la variable Classroom y la competencia lee en inglés, describiendo y dando a conocer el grado de correlación que estas presentan. A respecto Ramos (2020), en una investigación correlacional surge la necesidad de formular una hipótesis en la cual se plantea una relación entre 2 o más variables. El diagrama de representación es:



Datos:

M : Muestra de estudio  
V1 : Google Classroom  
V2 : Competencia Lee en inglés.  
r : Correlación entre variables

#### 3.2. Variables y operacionalización:

**Variable 1:** Classroom: Esta variable posibilita la evaluación del grado de competencia de los escolares en el uso de G. Classroom. Al respecto Rodriguez y Cedeño (2020), enfatizan que la metodología G. Classroom es considerada pertinente e innovadora en el campo educativo, al momento de realizar la planificación de actividades de aprendizaje. Las dimensiones de esta variable son: Informativa, práxica, comunicativa y evaluativa.

**Variable 2:** La Competencia lee en inglés, variable que permite cuantificar el grado de entendimiento de libros en inglés por parte de los alumnos. MINEDU (2016), en el CNEB especifica que existe interacción entre el texto y quien lo lee, a ello se suma el entorno sociocultural, todos estos procesos repercuten a que el estudiante sea objetivo cuando realice una lectura de los textos escrito en el idioma inglés. Vélez (2023), considera que la lectura se ve como una destreza avanzada que capacita a las personas para aplicar efectivamente el conocimiento acumulado a lo largo de la historia humana. Las dimensiones de esta variable son: Nivel literal, nivel inferencial y nivel reflexivo. La tabla de operacionalización de variables está considerada en anexos. **(Ver Anexo 1).**

### 3.3. Población, muestra y muestreo

**3.3.1. Población:** Vizcaino y Cedeño (2023), indican que la palabra "población" se refiere a individuos, elementos o fenómenos, en su totalidad y que tienen una característica común y son materia de análisis. Por tanto, la población del estudio fue conformada por 715 escolares del cuarto grado nivel secundario de la provincia de Huancayo, donde sus edades fluctúan de 15 a 16 años, en relación con el estilo y ritmo de aprendizaje de los escolares, es variado.

**Tabla 1**

*Distribución de estudiantes del 4to grado*

Secciones	Cantidad de estudiantes	%
A-B-C-D	108	15
E-F-G-H	115	16
I-J-K-L	110	15
LL-M-N-O	109	15
P-Q-R-RR-S	136	19
T-U-V-W-X	137	19
Total	715	100%

**Nota** \*la presente tabla detalla la cantidad de estudiantes matriculados, 4to grado de la I.E. "SI" en el periodo 2024.

- **Criterios de inclusión:** La población era de 715 estudiantes que se encuentran matriculados en el año 2024.
- **Criterios de exclusión:** Vendrían a ser los estudiantes del 4to grado de las otras secciones.

**3.3.2. Muestra:** Vizcaino y Cedeño (2023), opinan que una muestra facilita a los investigadores el estudio y análisis de atributos específicos de un conjunto representativo, evitando la necesidad de examinar a cada individuo de la población. Así, la muestra del estudio estaba compuesta por cien estudiantes del cuarto grado de las secciones: A-B-C-D de la I.E. “SI”- Huancayo.

**3.3.3. Muestreo:** Ñaupas et al., (2011) señalan que toda técnica de muestreo es utilizada para obtener de la población una muestra que sea representativa de la población. Para el caso de este trabajo de investigación la muestra se seleccionó utilizando la técnica del muestreo no probabilístico. Al respecto Ñaupas et al., (2011) señalan que el muestreo de tipo no probabilístico es aquel que no utiliza la ley del azar. Para determinar la muestra en este trabajo se empleó el método de muestreo conveniente.

#### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La encuesta fue el método considerado en este trabajo de investigación. Para Arias (2020) la encuesta se centra exclusivamente en la persona y ofrece datos acerca de sus puntos de vista, actividades o percepciones, los resultados de la encuesta pueden ser cualitativos y cuantitativos.

Dos cuestionarios fueron los instrumentos que se aplicaron, cada uno con 20 ítems, con el propósito de obtener información sobre el Classroom y la competencia Lee en inglés, ambos tipos escala de Likert. Según Cisneros (2022), refiere que el cuestionario es una herramienta muy versátil porque permite capturar y registrar datos realizando diferentes tipos de preguntas sobre hechos de interés para el objetivo de la investigación.

Se elaboraron los cuestionarios, (**Ver anexo 2**). Los cuales han sido validados por tres expertos, luego se pasó a aplicar a la muestra, para obtener datos que permitan correlacionar las dos variables; así mismo; se

determinó la confiabilidad a través del sistema SPSS VS. 27, en tablas estadísticas para la obtención de los resultados correspondientes; así como, la contrastación de la hipótesis por medio de la correlación. En este sentido, el coeficiente alfa de Cronbach para la veracidad del cuestionario de la variable 1, "Clasrroom", resultó 0,920; y con lo que respecta al instrumento de la variable 2, "Competencia en lectura en inglés", fue de 0,820.

### **3.5. Procedimiento de recolección de datos**

Con relación a la recopilación de información, se emplearon cuestionarios elaborados y validados previamente como instrumentos, (**Ver anexo 3**), los cuales fueron aplicados a estudiantes del 4to grado que llevan el área de inglés de una I.E. de Huancayo. Una vez que fue aplicado los instrumentos se procedió a organizar los datos obtenidos en tablas Excel.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Los datos recolectados fueron analizados utilizando el software estadístico SPSS versión 27, en base a la estadística descriptiva, que permitió elaborar las tablas, los mismos que posteriormente se analizaron e interpretaron. Asimismo, se utilizó la estadística inferencial para conocer el nivel de relación existente entre las variables de estudio, ello a través de Rh de Spearman.

### **3.7. Aspectos éticos**

La investigación se realizó asegurando la privacidad de los datos de los estudiantes y siguiendo los principios éticos establecidos por la UCV. Previa autorización del director de la I.E. para aplicar los dos instrumentos necesarios. En colaboración con la profesora de inglés de la institución, se recolectaron los datos requeridos exclusivamente con propósitos de investigación. Además, se observaron los derechos de autor al citar adecuadamente según las normas APA séptima edición.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Descripción de los Resultados

Análisis inferencial

Prueba de Normalidad

**H0:** Los datos de las variables siguen una distribución normal.

**H1:** Los datos de las variables no siguen una distribución normal.

**Tabla 2**

*Prueba de normalidad (Shapiro-Wilk) de la hipótesis general*

---

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Classroom	0.701	20	0,000
Competencia Lee en ingles	0.791	20	0.001

---

La Tabla 2 presenta los resultados de las pruebas de normalidad de Shapiro-Wilk para las variables "Classroom" y "Competencia Lee en inglés". Los valores de significancia (Sig) son inferiores a 0.05, lo que indica que los datos no siguen una distribución normal. Debido a que no se cumple con el supuesto de normalidad, se utilizarán pruebas no paramétricas para analizar la relación entre las variables. En este caso, se empleará el coeficiente de correlación de Spearman (Rho de Spearman).

## Hipótesis General

### Prueba de hipótesis de correlación

Hi: Existe relación significativa entre el “Google Classroom” y “la competencia lee en inglés” en los estudiantes de una Institución Educativa, Huancayo, 2024.

H0: No existe una relación significativa entre Google Classroom y la competencia lee en inglés en los estudiantes de una Institución Educativa, Huancayo, 2024.

**Tabla 3**

*Prueba de correlación (Rho de Spearman) de la hipótesis general*

			Classroom	Comp. Lee Inglés
Rho de Spearman	Classroom	Coeficiente de correlación	1,000	,721**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N		20	20
	Comp. Lee. Inglés	Coeficiente de correlación	,721**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		20	20	

En la Tabla 3 se observó que el coeficiente de correlación obtenido fue de 0.721, lo cual indica una correlación alta entre ambas variables. Ello se suma, el valor de significancia (Sig. bilateral) que fue de 0.000, menor a 0.05, lo que da a entender que la correlación es estadísticamente significativa. Con base en estos resultados, se dispone de suficiente evidencia para que la hipótesis nula (H0) sea rechazada y la hipótesis alternativa sea aceptada porque establece que existe una relación significativa entre las variables "Classroom" y "Competencia lee en inglés".

## Hipótesis específica 1

### Prueba de hipótesis de correlación

Hi: Existe una relación significativa entre Google Classroom y el nivel literal en inglés en los estudiantes de una Institución Educativa, Huancayo, 2024.

H0: No existe una relación significativa entre Google Classroom y el nivel literal en inglés en los estudiantes de una Institución Educativa, Huancayo, 2024.

**Tabla 4**

*Prueba de correlación (Rho de Spearman) de la hipótesis específica 1*

		Nivel Literal	Classroom
Rho de Spearman	Nivel Literal	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,699
	N	7	7
	Classroom	Coeficiente de correlación	,699
Sig. (bilateral)		,080	.
N		7	20

En la Tabla 4 se observa el Rho. De Spearman de 0,699, indicando una alta correlación alta de ambas variables. Sin embargo, el grado de significancia Sig. (bilateral) es 0.80, mayor a 0.05. Esto sugiere que la correlación encontrada no representa estadísticamente un nivel significativo de confianza del 95%. Por lo que, se acepta la hipótesis nula (H0) que establece que no existe una relación significativa entre "Classroom" y "Nivel literal en inglés" en los estudiantes encuestados. Aunque el Rho de Spearman muestra alta correlación, el p-valor representa que esta correlación no es significativa. En resumen, basándonos en los datos y el nivel de significancia estándar, no podemos concluir que haya una correlación real entre las variables.

## Hipótesis específica 2

### Prueba de hipótesis de correlación

Hi: Existe una significativa relación entre Google Classroom y el nivel inferencial en inglés en los estudiantes de una Institución Educativa, Huancayo, 2024.

H0: No existe una significativa relación entre Google Classroom y el nivel inferencial en inglés en los estudiantes de una Institución Educativa, Huancayo, 2024.

**Tabla 5**

*Prueba de correlación (Rho de Spearman) de la hipótesis específica 2*

			Nivel Inferencial	Classroom
Rho de Spearman	Nivel Inferencial	Coeficiente de correlación	1,000	-,523
		Sig. (bilateral)	.	,229
		N	7	7
	Classroom	Coeficiente de correlación	-,523	1,000
		Sig. (bilateral)	,229	.
		N	7	20

La Tabla 5 permite observar el Rho de Spearman de -0.535, representando una correlación inversa moderada de las variables motivo de estudio. Sin embargo, el Sig. (bilateral) fue 0.229, mayor a 0.05. Estadísticamente esto indica que no existe correlación significativa comparando con el nivel de confianza del 95%. Motivo por el cual, no podemos rechazar la hipótesis nula (H0) que establece que no existe una relación significativa entre "Classroom" y "Nivel inferencial en el idioma inglés" en los escolares encuestados. A pesar de que el coeficiente de correlación indica una correlación inversa moderada, el p-valor sugiere que esta correlación no es estadísticamente significativa. En resumen, basándonos en los datos y el nivel de significancia estándar, no podemos concluir que haya una relación real entre las variables "Classroom" y "Nivel inferencial en inglés".



### Hipótesis específica 3

#### Prueba de hipótesis de correlación

Hi: Existe una significativa relación entre Google Classroom y el nivel reflexivo en inglés en los estudiantes de una Institución Educativa, Huancayo, 2024.

H0: No existe una significativa relación entre Google Classroom y el nivel reflexivo en inglés en los estudiantes de una Institución Educativa, Huancayo, 2024.

**Tabla 6**

*Prueba de correlación (Rho de Spearman) de la hipótesis específica 3*

		Nivel Reflexivo	Classroom
Rho de Spearman	Nivel Reflexivo	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 ,118 6 6
	Classroom	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,118 ,824 6 20

En la Tabla 6 refleja el Rho. Spearman de 0.118, lo que indica una correlación baja de las variables estudiadas. Además, el dato de significancia Sig. (bilateral) fue 0.824, mayor a 0.05. Esto indica que la correlación encontrada no es significativa, en relación con el nivel de confianza del 95%. Por lo que, no permite rechazar la hipótesis nula (H0) que establece que no existe una relación significativa entre "Classroom" y "Nivel reflexivo en inglés" en los estudiantes encuestados. Aunque el coeficiente Rho. de Spearman muestra una correlación baja, estadísticamente el p-valor sugiere que esta correlación no es significativa.

## V. DISCUSIÓN

El propósito de este trabajo fue contrastar la correlación del uso de Google Classroom y la competencia en lectura en inglés, en una I.E. en Huancayo en 2024, así como explorar cada una de sus dimensiones. Además, se examinaron antecedentes tanto nacionales como internacionales relevantes, junto con bases teóricas fundamentales en el campo educativo y tecnológico.

En relación con el objetivo general, en el presente estudio, se cumplió con verificar el vínculo entre el uso de Classroom y la competencia Lee en inglés. Los datos procesados evidenciaron que existe una correlación alta (Rho de Spearman = 0.721) y una relación significativa ( $p = 0.000 < 0.05$ ) entre las variables. El uso de Google Classroom se vincula con la competencia en lectura en inglés al facilitar que los estudiantes alcancen los niveles de logro establecidos en esta competencia. A través de los recursos virtuales disponibles en Classroom, los estudiantes mejoran y amplían sus habilidades de comprender lecturas en inglés. Esto incluye la capacidad de identificar información explícita, inferir significados implícitos y expresar opiniones, lo cual contribuye significativamente a fortalecer el proceso de aprendizaje de los escolares.

Los hallazgos de este estudio coinciden con los de León (2021), quien investigó la relación entre la comprensión lectora y el uso de herramientas tecnológicas en alumnos de quinto grado en Quito y Guayaquil. El objetivo principal fue determinar cómo estas variables están interrelacionadas. El diseño de investigación utilizado fue correlacional, y los resultados inferenciales mostraron una correlación positiva y alta entre la comprensión lectora y el uso de herramientas tecnológicas, con un coeficiente de correlación de Spearman (Rho) de 0.966 y un valor de significancia (Sig. bilateral) menor a 0.01, lo que indica una relación muy significativa. Estos resultados sugieren que el uso de herramientas tecnológicas contribuye al incremento de los niveles de comprensión lectora en los estudiantes.

Los resultados coinciden también con el estudio realizado por Aréstegui y Gutiérrez (2022), quienes abordaron el tema sobre influencia de la Plataforma Classroom frente a la Comprensión Lectora en estudiantes del 5to Grado - Secundaria de una I.E. de Arequipa, el fin de este trabajo de investigación es apreciar la relación entre la plataforma Classroom y comprensión lectora. El

diseño de estudio empleado fue correlacional, luego del análisis estadístico se concluye mencionando, entre las variables motivo de estudio existe relación significativa, con un valor de 0.739, siendo la correlación positiva alta de acuerdo con el coeficiente de correlación de Spearman.

Con referencia al objetivo específico primero, se verificó que el uso de Classroom tiene relación con el nivel literal en inglés. Dicho resultado se debió a la obtención de una correlación alta (Rho de Spearman = 0.699) entre las variables, aunque esta relación no fue estadísticamente significativa ( $p = 0.805$ ) y por ende no existe correlación entre las variables. Estos resultados difieren con los encontrados por Vallejos (2022) quien realizó el estudio relacionado a competencia lee diversos escritos en el idioma inglés y kahoot en alumnos de una I.E., El fin de este estudio de investigación fue demostrar si existe una relación entre las variables de estudio. La metodología utilizada fue el diseño de investigación básico y correlacional. El presente trabajo fue desarrollado en una I.E. del Callao - Lima, en la cual concluye mencionando, que entre la competencia lee textos en inglés y el uso de Kahoot existe una relación directa, esto basado en el dato estadístico Rho Spearman que resulto positivo 0.193, indicando que existe una significativa relación.

Respecto al objetivo específico 2, se observó una correlación inversa moderada (Rho de Spearman = -0.523) y una relación significativa ( $p = 0.22 > 0.05$ ) entre las variables "Classroom " y "Nivel inferencial en inglés". Estos resultados discrepan de estudios previos que generalmente sugieren una asociación positiva entre la Classroom y comprensión lectora en inglés. Por ejemplo, investigaciones como las de Giraldo (2020), quien realizó un estudio sobre "Aplicación del Classroom para el fortalecimiento de Comprensión lectora en inglés en los Estudiantes de Grado Octavo- Risaralda-Colombia". El investigador tuvo como objetivo: fortalecer la competencia: comprensión lectora en el idioma inglés, mediante la herramienta Classroom que permite la creación de un aula virtual de aprendizaje, bajo el enfoque socio constructivista. Tipo de investigación: cuantitativo. Al comparar los resultados de la evaluación final con el Test diagnóstico se puede evidenciar que el grupo de control mejoró su promedio, ya que pasó de 56.79% a 60.61%. El estudio concluye que los estudiantes mejoraron de forma significativa su nivel de comprensión lectora en inglés.

En relación con el objetivo específico 3, se encontró una correlación baja (Rho de Spearman = 0,118) y una relación significativa ( $p = 0,824 > 0,05$ ) entre las variables "Classroom" y "Nivel reflexivo en inglés". Aunque el coeficiente de correlación de Spearman indica una correlación baja, el p-valor sugiere que esta correlación no es estadísticamente significativa. Esto implica que, según los datos y el nivel de significancia establecido, no podemos concluir que exista una correlación genuina entre estas variables en la población estudiada. Este hallazgo indica que a medida que aumenta el dominio de Google Classroom por parte de los estudiantes, parece que el nivel reflexivo en inglés tiende a disminuir entre los encuestados.

## VI. CONCLUSIONES

Primero: Se logró alcanzar el objetivo general de determinar la relación entre la utilización de Google Classroom y la competencia en lectura en inglés. La significancia menor a 0.05 indicó la existencia de la relación y  $Rho = 0,721$  evidenció una correlación directa alta, debido a que, las herramientas y plataformas virtuales se han vuelto indispensables, y que facilitan el acceso a recursos interactivos que fomentan la autonomía y el desarrollo de las habilidades tecnológicas en concordancia al CNEB del MINEDU.

Segundo: En cuanto a la relación entre "Classroom" y el "Nivel literal en inglés", se encontró una correlación positiva alta ( $Rho$  de Spearman = 0.699) pero que no alcanzó significancia estadística ( $p = 0.800$ ). Investigaciones previas apoyan la importancia de las herramientas virtuales porque mejoran el nivel literal en inglés.

Tercero: En cuanto a la relación entre "Classroom" y el "Nivel inferencial en inglés", se observó una correlación moderada ( $Rho = -0.523$ ) que no alcanzó significancia estadística ( $p = 0.22$ ). Sin embargo, el estudio realizado por Giraldo (2020) respalda la relevancia de Google Classroom para mejorar la comprensión lectora en inglés, al concluir que los estudiantes experimentaron una mejora significativa en esta habilidad mediante el uso de esta plataforma.

Cuarto: Finalmente, con relación a la Hipótesis específica 3, se encontró una correlación baja ( $Rho$  de Spearman = 0,118) y una relación no significativa ( $p = 0.824$ ) entre las variables "Classroom" y "Nivel reflexivo en inglés". A pesar de ello, se concluye que a medida que aumenta el dominio del Classroom por parte de los estudiantes, tiende a disminuir el nivel reflexivo en inglés.

## **RECOMENDACIONES**

Primero: Es fundamental sugerir al Directo, que se fortalezca la plataforma Virtual institucional y propiciar que todos los maestros y estudiantes utilicen el Classroom institucional, para fortalecer su aprendizaje.

Segundo: A los docentes del área de inglés exhortaría que utilicen el Classroom de inglés como parte de los recursos para fortalecer la competencia Lee en inglés.

Tercero: A los docentes de innovación pedagógica se sugiere fortalecer el uso del Classroom a directivos, coordinadores, docentes, estudiantes y padres de familia, para lograr ser una comunidad educativa tecnológica.

Cuarto: A los padres de familia, quienes son los aliados en la educación de sus hijos encomendaría, promuevan en sus hijos la autonomía y el uso adecuado del internet, para mejorar los niveles literal, inferencial y reflexivo de textos en inglés.

Quinto: A los adolescentes, quienes son los ejes principales de la educación, sugeriría lean textos escritos en inglés, utilizando el Classroom, pues les permitirá comprender textos escritos en ingles de manera interactiva.

Sexto: Se recomienda investigar más a fondo los factores que podrían estar influyendo en la relación negativa observada entre Classroom y el nivel reflexivo. Es posible que existan variables intervinientes que no hayan considerado.

## REFERENCIAS

- Aréstegui, B. & Gutiérrez, J. (2022) *Uso de la plataforma google classroom y su influencia en la comprensión lectora en los estudiantes del quinto año de secundaria de la I.E. San Juan Bautista de la Salle, Arequipa, 2022.* Arequipa: Universidad Católica de Santa María. <https://repositorio.ucsm.edu.pe/server/api/core/bitstreams/77a7c52c-8e29-45cd-8797-960acf59c169/content>
- Arias J. (2020) *Diseño y Metodología de la Investigación. Enfoques Consulting eir.* [https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias\\_S2.pdf](https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf)
- Avilés, M. (2021) *Google Classroom y el Aprendizaje en el área de EPT bajo la percepción de los estudiantes de 5to de secundaria en la IEP San Antonio Marianistas. Bellavista - Callao, 2020.* Lima Universidad Cesar Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/65360/Avil%c3%a9s\\_OM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/65360/Avil%c3%a9s_OM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Bellani, M. & Williner, M. (2023). *Valoración por parte del alumnado de un Entorno Virtual de Enseñanza y Aprendizaje de Matemática Discreta. Revista Iberoamericana de Educación Matemática.* 1(68). [https://www.google.com/search?q=bellani+m.+williner+b+2023&og=&gs\\_lcrp=EgZjaHJvbWUqCQgBEEUYOxjCAzIJCAAQRRg7GMIDMgkIARBF GDsYwgMyCQgCEEUYOxjCAzIJCAMQRRg7GMIDMgkIBBBFGDsYwg MyCQgFEEUYOxjCAzIJCAYQRRg7GMIDMgkIBxBFGDsYwgPSAQkxN TYyajBqMTWoAgiwAgE&sourceid=chrome&ie=UTF-8](https://www.google.com/search?q=bellani+m.+williner+b+2023&og=&gs_lcrp=EgZjaHJvbWUqCQgBEEUYOxjCAzIJCAAQRRg7GMIDMgkIARBF GDsYwgMyCQgCEEUYOxjCAzIJCAMQRRg7GMIDMgkIBBBFGDsYwg MyCQgFEEUYOxjCAzIJCAYQRRg7GMIDMgkIBxBFGDsYwgPSAQkxN TYyajBqMTWoAgiwAgE&sourceid=chrome&ie=UTF-8)
- Cisneros, A. (2022) *Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que apoyan a la Investigación Científica en tiempo de Pandemia. Revista Científica Las Ciencias.* 8 (1). <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/2546/5714>
- Coca V. (2022,01 de julio) *Perú ocupó último lugar en comprensión lectora en test internacional, ¿qué hacer para salir de esta situación? INFOBAE.*

Consultado el 10 de abril de 2024.  
<https://www.infobae.com/america/peru/2022/07/01/peru-ocupo-ultimo-lugar-en-comprension-lectora-en-test-internacional-que-hacer-para-salir-de-esta-situacion/>

EPP (2023) *La Planificación Curricular de Aula*. MINEDU  
<https://www.minedu.gob.pe/educacionbasicaespecial/pdf/guia-cebe.pdf>  
<file:///C:/Users/G33K/Downloads/5301-Versi%C3%B3n%20maquetada%20en%20PDF-24722-1-10-20230417.pdf>

Giraldo, D. (2020) *Aplicación De La Herramienta Digital Classroom Para El Fortalecimiento De La Competencia De Comprensión De Lectura En El Idioma Inglés En Los Estudiante De Grado Octavo*. - Risaralda: Universidad de Santander UDES.  
<https://repositorio.udes.edu.co/server/api/core/bitstreams/d4816f64-408e-4ee5-9666-4c737ea45844/content>

Hernández, R. (2018) *Metodología de la Investigación*. Mexicana.

Huamán, J. (2021). *Causas del bajo dominio del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Educación Básica Regular en el Perú*. DIALNET.  
Consultado el 10 de abril de 2024.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9226147>

León, S. (2021) *Herramientas tecnológicas y comprensión lectora de estudiantes de quinto grado de la U.E. San Francisco de Quito, Guayaquil*. Piura: Universidad Cesar Vallejo.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/76807/Le%c3%b3n\\_CSS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/76807/Le%c3%b3n_CSS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

MINEDU (2016) *Currículo Nacional de Educación Básica*. Hecho el depósito legal en la Biblioteca Nacional del Perú N.º 2016-10608.



<https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>

MINEDU (2021) *Aprobar el documento normativo denominado disposiciones para la organización e implementación del plan lector en las instituciones educativas y programas educativos de la educación básica*.Gop.pe. Consultados el 12 de abril 2024. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/1736852-062-2021-minedu>

Neira, D. (2022) Impacto de Google classroom para el aprendizaje de inglés: un caso de una universidad peruana. *Revista Ciencia Latina* ,6(2). <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1942/2785>

Onieva, J. & Cremades, R. (2021) Análisis prospectivo del uso de flipped classroom por el futuro profesorado de Lengua castellana y literatura en Secundaria. Universidad de Málaga. Consultado el 20 de mayo. [Análisis prospectivo del uso de flipped classroom por el futuro profesorado de Lengua castellana y literatura en Secundaria. \(unex.es\)](https://www.unex.es/revistas/index.php/revista/article/view/1942/2785)

Ortiz H., & Tejeda R. Uso de las TIC (2022). Uso de las TIC para el aprendizaje del idioma inglés para estudiantes de secundaria. *Revista Cognosis*, 8 (1).

Ortiz, H. & Tejeda, R. (2022). Uso de las TIC para el aprendizaje del idioma inglés para estudiantes de secundaria. *Revista de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación*. 8 (1). <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Cognosis/article/download/5301/6661/24722>

Prado, S. (2020) Google Classroom: aplicación educativa como Entorno de Aprendizaje en zonas rurales en contextos de COVID-19. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*. 5 (5).

[file:///C:/Users/G33K/Downloads/Dialnet-GoogleClassroom-7696087%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/G33K/Downloads/Dialnet-GoogleClassroom-7696087%20(1).pdf)

Prospero, J. (2021). Causas del bajo dominio del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Educación Básica Regular en el Perú. *Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*, 20 (1).  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9226147>

Ramos, C. (2020) Los alcances de una Investigación. *Revista CienciAmérica*. 9 (3). <https://cienciamerica.edu.ec/index.php/uti/article/view/336/621>

*Red Educa (2023) Google Classroom y sus ventajas en la docencia*. TIC. Consultado el 26 de abril 2024. <https://www.rededuca.net/blog/tic/google-classroom-ventajas>

Rodriguez, N. (2023) Flipped classroom para la enseñanza del idioma inglés. *Revista Científica de la UCSA*, 10 (2).  
<http://scielo.iics.una.py/pdf/ucsa/v10n2/2409-8752-ucsa-10-02-138.pdf>

Rodriguez, T. & Cedeño, L. Flipped Classroom como estrategia para un aprendizaje significativo del idioma inglés. *Revista Científico profesional*. 5 (1). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7659360>

Rodriguez, V. (2023) La herramienta google classroom como apoyo al aprendizaje Google classroom tool to support learning. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*, 8(2).  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/134811/AC\\_Rodriguez\\_BVV.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/134811/AC_Rodriguez_BVV.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Sánchez L. (2020). Impacto del Aula Virtual en el Proceso de Aprendizaje de los Estudiantes de Bachillerato General. *Revista Internacional, Tecnológica-Educativa Docentes* 2.0. 9 (1).

<https://ojs.docentes20.com/index.php/revista-docentes20/article/view/105/290>

Sánchez, J. (2022) *Google Classroom y la mejora de la comprensión lectora en estudiantes de primaria de la I.E. 11501.* [https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/5189/1/TM\\_SanchezHuanDeMoralesJoanne.pdf](https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/5189/1/TM_SanchezHuanDeMoralesJoanne.pdf)

Senejoa, Palacios & Tobar (2022) *Classroom como estrategia para fortalecer las competencias de lectura crítica y mejorar la comprensión lectora en estudiantes del grado 10 de la institución educativa Santamaría del Carmen de Viboral-Antioquia.* Universidad de Cartagena. [https://repositorio.unicartagena.edu.co/bitstream/handle/11227/15704/TG\\_F\\_Gloria%20Senejoa\\_Henrry%20Palacios\\_Margarita%20Tobar.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unicartagena.edu.co/bitstream/handle/11227/15704/TG_F_Gloria%20Senejoa_Henrry%20Palacios_Margarita%20Tobar.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Tobón, S. (2005). *Formación basada en competencias.* Pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica. Bogotá: Ecoe consultado el 20 de mayo de 2024. <http://www.ecoedediciones.com/wp-content/uploads/2016/08/Formacion-integral-y-competencias>.

UNAM (2020), *Manual Google Classroom.* Consultado 25 de mayo. <https://cuaed.unam.mx/campus-virtual/descargas/Manual-Google-Classroom.pdf>

Vallejos, M. (2022) *Kahoot y la competencia Lee diversos tipos de textos en inglés en los estudiantes, Lima-2022.* Universidad Cesar Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/94961/Vallejos\\_LME-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/94961/Vallejos_LME-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y)

Velez, D. (2023). *Kahoot y el nivel de Aprendizaje de la competencia lee diversos tipos de textos escritos en inglés en los estudiantes de primer año de nivel secundario de la Institución Educativa Mercedes Cabello de Carbonera,*

Ilo, 2022. Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann- Tacna.  
<https://repositorio.unjbg.edu.pe/server/api/core/bitstreams/d2c147d5-9936-4935-8ea1-d27e163914aa/content>

Vizcaíno, P., Cedeño, R. Cedeño & Maldonado, I. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Revista Multidisciplinar Ciencia Latina*. 7 (4). <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/7658>

Wikipedia (2023), *Cibernética Pedagógica e Inteligencia Colectiva*. Consultado el 25 de enero.  
[https://es.wikipedia.org/wiki/Pedagog%C3%ADa\\_cibern%C3%A9tica#Cibern%C3%A9tica\\_Pedag%C3%B3gica\\_e\\_Inteligencia\\_Colectiva](https://es.wikipedia.org/wiki/Pedagog%C3%ADa_cibern%C3%A9tica#Cibern%C3%A9tica_Pedag%C3%B3gica_e_Inteligencia_Colectiva)

**ANEXO 1**  
**TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES**

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
Variable 01: Classroom	Heggart y Yoo (2018), definen a Google Classroom, como una plataforma virtual donde se produce aprendizaje, con una interfaz entendible e interactiva para facilitar la enseñanza aprendizaje a docentes y estudiantes, dicho en otras palabras, que personas de diferentes partes del mundo tengan acceso a una educación.	La variable Google Classroom fue operacionalizada en función de las dimensiones: Informativa, praxica, comunicativa y evaluativa, que fueron medidas en escala valorativa ordinal, para lo cual se aplicó un cuestionario con 20 ítems, cuenta con una escala de Likert con 5 respuestas para optar que va desde nunca hasta siempre con valoración de 1 al 5.	Informativa	Manejo de TIC.	1 al 2	Encuesta/cuestionario aplicado a 100 estudiantes de 4to grado en la I.E. "Santa Isabel" de Huancayo	Escala de Likert Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
				Manejo del entorno Classroom.	3 al 5		
			Práctica	Motivación	6; 7		
				Planificación	8		
				Mediación	9 al 12		
			Comunicativa	Ventajas	13 al 16		
Evaluativa	Reflexión	17 al 19					
	Retroalimentación	20					
Variable 2: Competencia Lee en inglés	MINEDU (2016), define a esta competencia como una relación activa entre el lector, el texto y los elementos socioculturales que son parte de la lectura. Leer comprendiendo significa identificar información general y específica, deducir el significado de las palabras acorde al contexto y finalmente reflexiona y emite su punto de vista.	La variable Competencia Lee en inglés fue operacionalizada en función de las dimensiones: literal, inferencial y reflexiva, que fueron medidas en escala valorativa ordinal, para lo cual se aplicó un cuestionario con 15 ítems, con una escala de Likert con 4 respuestas para optar que va desde inicio hasta Logro destacado con valoración de 1 al 4.	Nivel Literal	Identifica ideas Secuencias.	1 al 7	Encuesta/cuestionario aplicado a 100 estudiantes de 4to grado en la I.E. "Santa Isabel" de Huancayo	Escala de Likert: MINEDU Nunca (1) Inicio (1) Proceso (2) Logro previsto (3) Logro destacado (4)
			Nivel Inferencia	Informa hechos Deduce enseñanza y mensaje del texto	8 al 14		
			Nivel Reflexivo	Opina acerca del texto. Soluciona	15 al 20		

## ANEXO 2

### INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

#### CUESTIONARIO 1: VARIABLE CLASSROOM

**Instrucciones:** Estimado estudiante, a continuación, se le presenta 20 preguntas sobre la aplicación Google Classroom. Se le agradecerá marcar con un aspa (X) en el recuadro que corresponde según su percepción.

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

**En las clases:**

N°	ÍTEMS	ESCALAS				
		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN: INFORMATIVA					
1	Reconoces los elementos básicos de una computadora/Laptop/Tablet/celular.					
2	Sabes prender, apagar, entrar y salir de programas que se te autoriza.					
3	Conoces las herramientas de la aplicación Google y sabes utilizar sus recursos.					
4	Conoce la secuencia lógica de la Aplicación Google Classroom y lo usas de forma pertinente.					
5	Sabes utilizar la mayoría de las actividades que presenta la Aplicación Google Classroom					
	DIMENSIÓN: PRÁXICA					
6	La Aplicación Google Classroom te motiva para estudiar y aprender.					
7	Google Classroom es agradable y su entorno es amigable.					
8	La Aplicación Google Classroom te permite acceder a los temas, tareas y actividades de forma organizada, a partir de recursos con los que cuenta.					
9	Google Classroom te permite responder a encuestas, formularios y cuestionarios.					
10	Google Classroom permite el desarrollo colaborativo entre los estudiantes.					
11	Cuando trabajas en Google Classroom requieres trabajar en hojas de papel.					
12	Google Classroom permite el desarrollo de la clase invertida					
	DIMENSIÓN COMUNICATIVA					
13	La Aplicación Google Classroom permite subir material multimedia (audio y/o vídeo)					
14	Google Classroom es de fácil uso y manejo por ser intuitiva al usuario.					
15	El acceso a la Aplicación Google Classroom es variado, desde dispositivos celulares, hasta laptop, sin olvidar las computadoras personales o desktop.					
16	Google Classroom te permite realizar comentarios acerca de la clase.					
	DIMENSIÓN EVALUATIVA					
17	Google Classroom te permite realizar evaluaciones en línea y autocalificables.					
18	Google classroom te permite conocer tus calificaciones.					
19	La Aplicación Google Classroom te permite reflexionar, cuando observas tus actividades calificadas por el docente.					
20	Tu docente realiza la retroalimentación personal mediante Google Classroom.					

## CUESTIONARIO 2: VARIABLE COMPETENCIA LEE EN INGLES

**Instrucciones:** Estimado estudiante, a continuación, se le presenta 15 preguntas sobre la Competencia Lee en inglés. Se le agradecerá marcar con un aspa (X) en el recuadro que corresponde según su percepción.

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>

**En las clases:**

N°	ÍTEMS	ESCALAS				
		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN: LITERAL					
1	Distingue entre ideas importantes o medulares e ideas secundarias.					
2	Ubica la idea principal de un texto.					
3	Identifica relaciones de causa – efecto en el texto					
4	Identifica a los personajes, lugares y mensajes en un texto.					
5	Reconoce las secuencias de una acción en un texto.					
6	Integra información contrapuesta ubicada en distintas partes del texto					
7	Identifica hechos importantes en un texto.					
	DIMENSIÓN: INFERENCIAL					
8	Infiere el significado de palabras desconocidas.					
9	Determina efectos previsibles a determinadas causa.					
10	Identifica la causa de determinados efectos.					
11	Infiere secuencias lógicas en un texto.					
12	Infiere el significado de frases hechas, según el contexto.					
13	Utiliza pistas detalles o contexto para llegar a conclusiones.					
14	Interpreta el significado implícito de la información presente en el texto					
	DIMENSIÓN REFLEXIVA					
15	Juzga el contenido de un texto desde un punto de vista personal.					
16	Distingue un hecho, opinión.					
17	Emite un juicio frente a un comportamiento.					
18	Expresa las reacciones que les provoca un determinado texto.					
19	Comienza a analizar la intención del autor y expresa su punto de vista.					
20	Reconoce y aborda la complejidad del tema o del texto.					





### 3. Datos de la escala:

“Cuestionario de Google Classroom en una Institución Educativa de Huancayo, 2024

### 4. Soporte Teórico:

Escala/ÁREA	Sub escala /dimensiones	Definición
Instrumento para encuesta transversal de Google Classroom ESCALA ORDINAL Politómica: (1,2,3,4,5)	Informativa	Se medirá mediante el siguiente instrumento: Cuestionario, cuenta con 20 ítems, 4 dimensiones, con una escala de Likert que es de medición ordinal y con alternativas de respuesta con valorización de 0 a 4 puntos, como valores de puntuaciones.
	Práctica	
	Comunicativa	
	Evaluativa	

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario “Google Classroom en una Institución Educativa de Huancayo, 2024” elaborado por Liz Dalia Arteaga Aguilar en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se Comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado Nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto Nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que se está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado Nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Bajo Nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 5 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

### Dimensiones del instrumento:

Google Classroom en una Institución Educativa de Huancayo, 2024.

#### - Primera dimensión: Informativa

**Objetivos de la Dimensión:** Describir los niveles de la influencia de la aplicación Google Classroom en la dimensión informativa en una Institución Educativa, Huancayo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Manejo de TIC.	Reconoces los elementos básicos de una computadora/Laptop/Tablet /celular.	4	4	4	
	Sabes prender, apagar, entrar y salir de programas que se te autoriza.	4	4	4	
Manejo del entorno Classroom.	Conoces las herramientas de la Plataforma Google Classroom y sabes utilizar sus recursos.	4	4	4	
	Conoce la secuencia lógica de la Plataforma Google Classroom y lo usas de forma pertinente.	4	4	4	
	Sabes utilizar la mayoría de las actividades que presenta la Plataforma Google Classroom	4	4	4	

#### - Segunda dimensión: Práctica

**Objetivos de la Dimensión:** Describir los niveles de la influencia de la aplicación Google Classroom en la dimensión Práctica en una Institución Educativa, Huancayo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motivación	La Plataforma Google Classroom te motiva para estudiar y aprender.	4	4	4	
	Google Classroom es agradable y su entorno es amigable.	4	4	4	
Planificación	La plataforma Google Classroom te permite acceder a los temas, tareas y actividades de forma organizada, a partir de recursos con los que cuenta.	4	4	4	
Mediación	Google Classroom te permite responder a encuestas, formularios y cuestionarios.	4	4	4	
	Google Classroom permite el desarrollo colaborativo entre los estudiantes.	4	4	4	
	Cuando trabajas en Google Classroom requieres trabajar en hojas de papel.	4	4	4	
	Google Classroom permite el desarrollo de la clase invertida	4	4	4	

- **Tercera dimensión: Comunicativa**

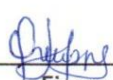
**Objetivos de la Dimensión:** Describir los niveles de la influencia de la aplicación Google Classroom en la dimensión Comunicativa en una Institución Educativa, Huancayo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ventajas	La Plataforma Google Classroom permite subir material multimedia (audio y/o vídeo)	4	4	4	
	Google Classroom es de fácil uso y manejo por ser intuitiva al usuario.	4	4	4	
	El acceso a la plataforma Google Classroom es variado, desde dispositivos celulares, hasta laptop, sin olvidar las computadoras personales o desktop.	4	4	4	
	Google Classroom te permite realizar comentarios acerca de la clase.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión: Evaluativa**

**Objetivos de la Dimensión:** Describir los niveles de la influencia de la aplicación Google Classroom en la dimensión Evaluativa en una Institución Educativa, Huancayo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reflexión	La Plataforma Google Classroom permite subir material multimedia (audio y/o vídeo)	4	4	4	
	Google Classroom es de fácil uso y manejo por ser intuitiva al usuario.	4	4	4	
Retroalimentación	El acceso a la plataforma Google Classroom es variado, desde dispositivos celulares, hasta laptop, sin olvidar las computadoras personales o desktop.	4	4	4	
	Google Classroom te permite realizar comentarios acerca de la clase.	4	4	4	

  
 \_\_\_\_\_  
 Firma

Lugar y fecha: Huancayo 24 de mayo 2024



### 3. Datos de la escala:

“Cuestionario de Google Classroom en una Institución Educativa de Huancayo, 2024

### 4. Soporte Teórico:

Escala/ÁREA	Sub escala /dimensiones	Definición
Instrumento para encuesta transversal de Google Classroom ESCALA ORDINAL Politémica: (1,2,3,4,5)	Informativa	Se medirá mediante el siguiente instrumento: Cuestionario, cuenta con 20 ítems, 4 dimensiones, con una escala de Likert que es de medición ordinal y con alternativas de respuesta con valorización de 0 a 4 puntos, como valores de puntuaciones.
	Práxica	
	Comunicativa	
	Evaluativa	

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario “Google Classroom en una Institución Educativa de Huancayo, 2024” elaborado por Liz Dalia Arteaga Aguilar en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se Comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado Nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto Nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que se está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado Nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Bajo Nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 5 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.



## Dimensiones del instrumento:

Google Classroom en una Institución Educativa de Huancayo, 2024.

### - Primera dimensión: Informativa

**Objetivos de la Dimensión:** Describir los niveles de la influencia de la aplicación Google Classroom en la dimensión informativa en una Institución Educativa, Huancayo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Manejo de TIC.	Reconoces los elementos básicos de una computadora/Laptop/Tablet/celular.	4	4	4	
	Sabes prender, apagar, entrar y salir de programas que se te autoriza.	4	4	4	
Manejo del entorno Classroom.	Conoces las herramientas de la Plataforma Google Classroom y sabes utilizar sus recursos.	4	4	4	
	Conoce la secuencia lógica de la Plataforma Google Classroom y lo usas de forma pertinente.	4	4	4	
	Sabes utilizar la mayoría de las actividades que presenta la Plataforma Google Classroom	4	4	4	

### - Segunda dimensión: Práctica

**Objetivos de la Dimensión:** Describir los niveles de la influencia de la aplicación Google Classroom en la dimensión Práctica en una Institución Educativa, Huancayo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motivación	La Plataforma Google Classroom te motiva para estudiar y aprender.	4	4	4	
	Google Classroom es agradable y su entorno es amigable.	4	4	4	
Planificación	La plataforma Google Classroom te permite acceder a los temas, tareas y actividades de forma organizada, a partir de recursos con los que cuenta.	4	4	4	
Mediación	Google Classroom te permite responder a encuestas, formularios y cuestionarios.	4	4	4	
	Google Classroom permite el desarrollo colaborativo entre los estudiantes.	4	4	4	
	Cuando trabajas en Google Classroom requieres trabajar en hojas de papel.	4	4	4	
	Google Classroom permite el desarrollo de la clase invertida	4	4	4	

- Tercera dimensión: Comunicativa

**Objetivos de la Dimensión:** Describir los niveles de la influencia de la aplicación Google Classroom en la dimensión Comunicativa en una Institución Educativa, Huancayo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ventajas	La Plataforma Google Classroom permite subir material multimedia (audio y/o vídeo)	4	4	4	
	Google Classroom es de fácil uso y manejo por ser intuitiva al usuario.	4	4	4	
	El acceso a la plataforma Google Classroom es variado, desde dispositivos celulares, hasta laptop, sin olvidar las computadoras personales o desktop.	4	4	4	
	Google Classroom te permite realizar comentarios acerca de la clase.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Evaluativa

**Objetivos de la Dimensión:** Describir los niveles de la influencia de la aplicación Google Classroom en la dimensión Evaluativa en una Institución Educativa, Huancayo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reflexión	La Plataforma Google Classroom permite subir material multimedia (audio y/o vídeo)	4	4	4	
	Google Classroom es de fácil uso y manejo por ser intuitiva al usuario.	4	4	4	
Retroalimentación	El acceso a la plataforma Google Classroom es variado, desde dispositivos celulares, hasta laptop, sin olvidar las computadoras personales o desktop.	4	4	4	
	Google Classroom te permite realizar comentarios acerca de la clase.	4	4	4	



Firma

Lugar y fecha: Huancayo, 10 de Mayo de 2024.





### 3. Datos de la escala:

“Cuestionario de Google Classroom en una Institución Educativa de Huancayo, 2024

### 4. Soporte Teórico:

Escala/ÁREA	Sub escala /dimensiones	Definición
Instrumento para encuesta transversal de Google Classroom ESCALA ORDINAL Politómica: (1,2,3,4,5)	Informativa	Se medirá mediante el siguiente instrumento: Cuestionario, cuenta con 20 ítems, 4 dimensiones, con una escala de Likert que es de medición ordinal y con alternativas de respuesta con valorización de 0 a 4 puntos, como valores de puntuaciones.
	Práctica	
	Comunicativa	
	Evaluativa	

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Google Classroom en una Institución Educativa de Huancayo, 2024” elaborado por Liz Dalia Arteaga Aguilar en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se Comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado Nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto Nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que se está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado Nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Bajo Nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 5 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

## Dimensiones del instrumento:

Google Classroom en una Institución Educativa de Huancayo, 2024.

### - Primera dimensión: Informativa

**Objetivos de la Dimensión:** Describir los niveles de la influencia de la aplicación Google Classroom en la dimensión informativa en una Institución Educativa, Huancayo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Manejo de TIC.	Reconoces los elementos básicos de una computadora/Laptop/Tablet /celular.	4	4	4	
	Sabes prender, apagar, entrar y salir de programas que se te autoriza.	4	4	4	
Manejo del entorno Classroom.	Conoces las herramientas de la Plataforma Google Classroom y sabes utilizar sus recursos.	4	4	4	
	Conoce la secuencia lógica de la Plataforma Google Classroom y lo usas de forma pertinente.	4	4	4	
	Sabes utilizar la mayoría de las actividades que presenta la Plataforma Google Classroom	4	4	4	

### - Segunda dimensión: Práctica

**Objetivos de la Dimensión:** Describir los niveles de la influencia de la aplicación Google Classroom en la dimensión Práctica en una Institución Educativa, Huancayo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motivación	La Plataforma Google Classroom te motiva para estudiar y aprender.	4	4	4	
	Google Classroom es agradable y su entorno es amigable.	4	4	4	
Planificación	La plataforma Google Classroom te permite acceder a los temas, tareas y actividades de forma organizada, a partir de recursos con los que cuenta.	4	4	4	
Mediación	Google Classroom te permite responder a encuestas, formularios y cuestionarios.	4	4	4	
	Google Classroom permite el desarrollo colaborativo entre los estudiantes.	4	4	4	
	Cuando trabajas en Google Classroom requieres trabajar en hojas de papel.	4	4	4	
	Google Classroom permite el desarrollo de la clase invertida	4	4	4	

- **Tercera dimensión: Comunicativa**

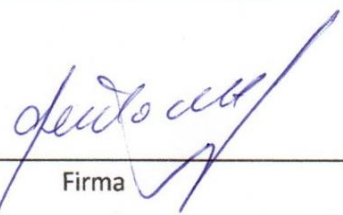
**Objetivos de la Dimensión:** Describir los niveles de la influencia de la aplicación Google Classroom en la dimensión Comunicativa en una Institución Educativa, Huancayo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ventajas	La Plataforma Google Classroom permite subir material multimedia (audio y/o vídeo)	4	4	4	
	Google Classroom es de fácil uso y manejo por ser intuitiva al usuario.	4	4	4	
	El acceso a la plataforma Google Classroom es variado, desde dispositivos celulares, hasta laptop, sin olvidar las computadoras personales o desktop.	4	4	4	
	Google Classroom te permite realizar comentarios acerca de la clase.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión: Evaluativa**

**Objetivos de la Dimensión:** Describir los niveles de la influencia de la aplicación Google Classroom en la dimensión Evaluativa en una Institución Educativa, Huancayo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reflexión	La Plataforma Google Classroom permite subir material multimedia (audio y/o vídeo)	4	4	4	
	Google Classroom es de fácil uso y manejo por ser intuitiva al usuario.	4	4	4	
Retroalimentación	El acceso a la plataforma Google Classroom es variado, desde dispositivos celulares, hasta laptop, sin olvidar las computadoras personales o desktop.	4	4	4	
	Google Classroom te permite realizar comentarios acerca de la clase.	4	4	4	

  
 \_\_\_\_\_  
 Firma

Lugar y fecha: Huancayo 10 de mayo de 2024.



#### 4. Soporte Teórico

Escala/ÁREA	Sub escala /dimensiones	Definición
Instrumento para encuesta transversal de Competencia Lee en inglés ESCALA ORDINAL Politómica: (1,2,3,4)	Nivel Literal	Se medirá mediante el siguiente instrumento: Cuestionario, cuenta con 20 ítems, 3 dimensiones, con una escala de Likert que son 4 escalas de respuesta.
	Nivel Inferencial	
	Nivel Reflexivo	

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario “**Competencia Lee en inglés, en una Institución Educativa de Huancayo, 2024**” elaborado por Liz Dalia Arteaga Aguilar en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se Comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado Nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto Nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que se está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado Nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto Nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 5 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

### Dimensiones del instrumento:

Competencia Lee en inglés en una Institución Educativa de Huancayo, 2024.

#### - Primera dimensión: Nivel Literal

**Objetivos de la Dimensión:** Medir la capacidad de un lector para comprender y recordar información que está explícitamente presentada en el texto

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identifica ideas y Secuencias.	Distingue entre ideas importantes o medulares e ideas secundarias.	4	4	4	
	Ubica la idea principal de un texto.	4	4	4	
	Identifica relaciones de causa – efecto en el texto	4	4	4	
	Identifica a los personajes, lugares y mensajes en un texto.	4	4	4	
	Reconoce las secuencias de una acción en un texto.	4	4	4	
	Integra información contrapuesta ubicada en distintas partes del texto.	4	4	4	
	Identifica hechos importantes en un texto.	4	4	4	

#### - Segunda dimensión: Nivel Inferencial

**Objetivos de la Dimensión:** Medir la capacidad de un lector para ir más allá de la información explícitamente presentada en un texto y hacer deducciones, inferencias y conexiones lógicas basadas en pistas y evidencias implícitas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Deduce enseñanza y mensaje del texto	Infiere el significado de palabras desconocidas.	4	4	4	
	Determina efectos previsibles a determinadas causa.	4	4	4	
	Identifica la causa de determinados efectos.	4	4	4	
	Infiere secuencias lógicas en un texto.	4	4	4	
	Infiere el significado de frases hechas, según el contexto.	4	4	4	
	Utiliza pistas detalles o contexto para llegar a conclusiones	4	4	4	
	Interpreta el significado implícito de la información presente en el texto	4	4	4	

- Tercera dimensión: Nivel Reflexivo

**Objetivos de la Dimensión:** Medir la capacidad de un lector para evaluar, criticar y reflexionar sobre el contenido, la forma y el propósito de un texto

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Opina acerca del texto.	Juzga el contenido de un texto desde un punto de vista personal.	4	4	4	
	Distingue un hecho, opinión.	4	4	4	
	Emite un juicio frente a un comportamiento.	4	4	4	
	Expresa las reacciones que les provoca un determinado texto.	4	4	4	
	Comienza a analizar la intención del autor y expresa su punto de vista.	4	4	4	
	Reconoce y aborda la complejidad del tema o del texto	4	4	4	

*[Firma manuscrita]*

Firma

Lugar y fecha: Huancayo 24 de mayo 2024





#### 4. Soporte Teórico

Escala/ÁREA	Sub escala /dimensiones	Definición
Instrumento para encuesta transversal de Competencia Lee en inglés. ESCALA ORDINAL Politémica: (1,2,3,4)	Nivel Literal	Se medirá mediante el siguiente instrumento: Cuestionario, cuenta con 20 ítems, 3 dimensiones, con una escala de Likert que son 4 escalas de respuesta.
	Nivel Inferencial	
	Nivel Reflexivo	

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario “Competencia Lee en inglés, en una Institución Educativa de Huancayo, 2024” elaborado por Liz Dalia Arteaga Aguilar en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se Comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	5. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	6. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	7. Moderado Nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	8. Alto Nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	5. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	6. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	7. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	8. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que se está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	5. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	6. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	7. Moderado Nivel	El ítem es relativamente importante.
	8. Alto Nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**Dimensiones del instrumento:**

Competencia Lee en inglés en una Institución Educativa de Huancayo, 2024.

**- Primera dimensión: Nivel Literal**

**Objetivos de la Dimensión:** Medir la capacidad de un lector para comprender y recordar información que está explícitamente presentada en el texto

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identifica ideas y Secuencias.	Distingue entre ideas importantes o medulares e ideas secundarias.	4	4	4	
	Ubica la idea principal de un texto.	4	4	4	
	Identifica relaciones de causa – efecto en el texto	4	4	4	
	Identifica a los personajes, lugares y mensajes en un texto.	4	4	4	
	Reconoce las secuencias de una acción en un texto.	4	4	4	
	Integra información contrapuesta ubicada en distintas partes del texto	4	4	4	
	Identifica hechos importantes en un texto.	4	4	4	

**- Segunda dimensión: Nivel Inferencial**

**Objetivos de la Dimensión:** Medir la capacidad de un lector para ir más allá de la información explícitamente presentada en un texto y hacer deducciones, inferencias y conexiones lógicas basadas en pistas y evidencias implícitas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Deduce enseñanza y mensaje del texto	Infiere el significado de palabras desconocidas.	4	4	4	
	Determina efectos previsibles a determinadas causa.	4	4	4	
	Identifica la causa de determinados efectos.	4	4	4	
	Infiere secuencias lógicas en un texto.	4	4	4	

	Infiere el significado de frases hechas, según el contexto.	4	4	4	
	Utiliza pistas detalles o contexto para llegar a conclusiones	4	4	4	
	Interpreta el significado implícito de la información presente en el texto	4	4	4	

- **Tercera dimensión: Nivel Reflexivo**

**Objetivos de la Dimensión:** Medir la capacidad de un lector para evaluar, criticar y reflexionar sobre el contenido, la forma y el propósito de un texto

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Opina acerca del texto.	Juzga el contenido de un texto desde un punto de vista personal.	4	4	4	
	Distingue un hecho, opinión.	4	4	4	
	Emite un juicio frente a un comportamiento.	4	4	4	
	Expresa las reacciones que les provoca un determinado texto.	4	4	4	
	Comienza a analizar la intención del autor y expresa su punto de vista.	4	4	4	
	Reconoce y aborda la complejidad del tema o del texto	4	4	4	



Firma

Lugar y fecha: Huanayo, 10 de mayo de 2024





#### 4. Soporte Teórico

Escala/ÁREA	Sub escala /dimensiones	Definición
Instrumento para encuesta transversal de Lee en inglés ESCALA ORDINAL Politómica: (1,2,3,4)	Nivel Literal	Se medirá mediante el siguiente instrumento: Cuestionario, cuenta con 20 ítems, 3 dimensiones, con una escala de Likert que son 4 escalas de respuesta.
	Nivel Inferencial	
	Nivel Reflexivo	

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario “**Competencia Lee en inglés, en una Institución Educativa de Huancayo, 2024**” elaborado por Liz Dalia Arteaga Aguilar en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se Comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado Nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto Nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que se está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado Nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto Nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**Dimensiones del instrumento:**

Competencia Lee en inglés en una Institución Educativa de Huancayo, 2024.

**- Primera dimensión: Nivel Literal**

**Objetivos de la Dimensión:** Medir la capacidad de un lector para comprender y recordar información que está explícitamente presentada en el texto

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identifica ideas y Secuencias.	Distingue entre ideas importantes o medulares e ideas secundarias.	4	4	4	
	Ubica la idea principal de un texto.	4	4	4	
	Identifica relaciones de causa – efecto en el texto	4	4	4	
	Identifica a los personajes, lugares y mensajes en un texto.	4	4	4	
	Reconoce las secuencias de una acción en un texto.	4	4	4	
	Integra información contrapuesta ubicada en distintas partes del texto.	4	4	4	
	Identifica hechos importantes en un texto.	4	4	4	

**- Segunda dimensión: Nivel Inferencial**

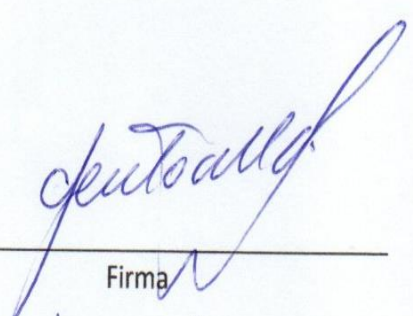
**Objetivos de la Dimensión:** Medir la capacidad de un lector para ir más allá de la información explícitamente presentada en un texto y hacer deducciones, inferencias y conexiones lógicas basadas en pistas y evidencias implícitas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Deduce enseñanza y mensaje del texto	Infiere el significado de palabras desconocidas.	4	4	4	
	Determina efectos previsibles a determinadas causa.	4	4	4	
	Identifica la causa de determinados efectos.	4	4	4	
	Infiere secuencias lógicas en un texto.	4	4	4	
	Infiere el significado de frases hechas, según el contexto.	4	4	4	
	Utiliza pistas detalles o contexto para llegar a conclusiones	4	4	4	
	Interpreta el significado implícito de la información presente en el texto	4	4	4	

- Tercera dimensión: Nivel Reflexivo

**Objetivos de la Dimensión:** Medir la capacidad de un lector para evaluar, criticar y reflexionar sobre el contenido, la forma y el propósito de un texto

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Opina acerca del texto.	Juzga el contenido de un texto desde un punto de vista personal.	4	4	4	
	Distingue un hecho, opinión.	4	4	4	
	Emite un juicio frente a un comportamiento.	4	4	4	
	Expresa las reacciones que les provoca un determinado texto.	4	4	4	
	Comienza a analizar la intención del autor y expresa su punto de vista.	4	4	4	
	Reconoce y aborda la complejidad del tema o del texto	4	4	4	



---

Firma

Lugar y fecha: Huancaayo 20 de mayo de 2024



## ANEXO 4

### ASENTIMIENTO INFORMADO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

#### Anexo 5

#### Asentimiento Informado

Título de la investigación: Classroom y Competencia lee en inglés en estudiantes de una Institución Educativa, Huancayo, 2024”,

Investigadora: Arteaga Aguilar Liz Dalia

#### Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Classroom y Competencia lee en inglés en estudiantes de una Institución Educativa, Huancayo, 2024”, cuyo objetivo es: precisar la relación entre uso del Classroom y la competencia lee en inglés en los estudiantes de una I.E., Huancayo, 2024.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pre grado, del programa de segunda especialidad en entornos virtuales para el aprendizaje de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Educativa “Santa Isabel2 Huancayo.



Describir el impacto del problema de la investigación.

Existe la necesidad de alcanzar en la mayoría de estudiantes, el nivel de logro previsto en la competencia Lee en inglés, con el uso del Classroom, teniendo como referencia los estándares de aprendizaje.

#### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará dos encuestas donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: “Classroom y Competencia lee en inglés en estudiantes de una Institución Educativa, Huancayo, 2024”
2. Estas encuestas tendrán un tiempo aproximado de 45 minutos y se realizará en sus respectivas aulas de la institución educativa “Santa Isabel”- Huancayo  
Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.



# ASENTIMIENTO INFORMADO



## Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

## Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

## Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

## Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

## Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Arteaga Aguilar Liz Dalia, Gmail [lizarteaga.ingles@gmai.com](mailto:lizarteaga.ingles@gmai.com) y Docente asesor Poma Vargas, Alexis Enrique email: .....



## Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: Edma Hilario Chambergo  
Fecha y hora: 27.06.24

Edma Hilario  
Firma



huella



## **Asentimiento Informado**

Título de la investigación: Classroom y Competencia lee en inglés en estudiantes de una Institución Educativa, Huancayo, 2024”,

Investigadora: Arteaga Aguilar Liz Dalia

### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Classroom y Competencia lee en inglés en estudiantes de una Institución Educativa, Huancayo, 2024”, cuyo objetivo es: precisar la relación entre uso del Classroom y la competencia lee en inglés en los estudiantes de una I.E., Huancayo, 2024.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pre grado, del programa de segunda especialidad en entornos virtuales para el aprendizaje de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Educativa “Santa Isabel” Huancayo.



Describir el impacto del problema de la investigación.

Existe la necesidad de alcanzar en la mayoría de estudiantes, el nivel de logro previsto en la competencia Lee en inglés, con el uso del Classroom, teniendo como referencia los estándares de aprendizaje.

### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará dos encuestas donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: “Classroom y Competencia lee en inglés en estudiantes de una Institución Educativa, Huancayo, 2024”
2. Estas encuestas tendrán un tiempo aproximado de 45 minutos y se realizará en sus respectivas aulas de la institución educativa “Santa Isabel”- Huancayo  
Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.





**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Arteaga Aguilar Liz Dalia, Gmail [lizarteaga.ingles@gmai.com](mailto:lizarteaga.ingles@gmai.com) y Docente asesor Poma Vargas, Alexis Enrique email: .....



**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: Nelly pari P. emuzgo  
Fecha y hora: 26.06/2024 Hora 8:40 p.m.

Nelly emuzgo



## **Asentimiento Informado**

Título de la investigación: Classroom y Competencia lee en inglés en estudiantes de una Institución Educativa, Huancayo, 2024”,

Investigadora: Arteaga Aguilar Liz Dalia

### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Classroom y Competencia lee en inglés en estudiantes de una Institución Educativa, Huancayo, 2024”, cuyo objetivo es: precisar la relación entre uso del Classroom y la competencia lee en inglés en los estudiantes de una I.E., Huancayo, 2024.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pre grado, del programa de segunda especialidad en entornos virtuales para el aprendizaje de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Educativa “Santa Isabel2 Huancayo.



Describir el impacto del problema de la investigación.

Existe la necesidad de alcanzar en la mayoría de estudiantes, el nivel de logro previsto en la competencia Lee en inglés, con el uso del Classroom, teniendo como referencia los estándares de aprendizaje.

### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará dos encuestas donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: “Classroom y Competencia lee en inglés en estudiantes de una Institución Educativa, Huancayo, 2024”
2. Estas encuestas tendrán un tiempo aproximado de 45 minutos y se realizará en sus respectivas aulas de la institución educativa “Santa Isabel”- Huancayo  
Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.



**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

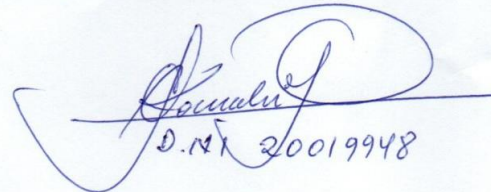
Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Arteaga Aguilar Liz Dalia, Gmail [lizarteaga.ingles@gmail.com](mailto:lizarteaga.ingles@gmail.com) y Docente asesor Poma Vargas, Alexis Enrique email: .....

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: Edwin Carhuachi Ramos .....

Fecha y hora: 26-04-2024 16:00 horas .....



D.N.I. 20019948

## ANEXO 6

### CALCULO DEL TAMAÑO DE L MUESTRA VALIDEZ Y CONFIABILIDAD- VARIABLE: CLASSROOM

COEFICIENTE ALFA DE CRONBACH																						Escala de Likert	
$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_r^2} \right]$		Requiere de una sola aplicación del instrumento y se basa en la medición de la respuesta del sujeto con respecto a los items del instrumento.																				1 Nunca 2 Casi nunca 3 A veces 4 Casi siempre 5 Siempre	
$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_r^2} \right]$		K: El número de items $\sum S_i^2$ : Sumatoria de Varianzas de los Items $S_r^2$ : Varianza de la suma de los Items $\alpha$ : Coeficiente de Alfa de Cronbach																					
Items	Sujetos	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV	XV	XVI	XVII	XVIII	XIX	XX	Suma de Items	
1	student1	3	5	3		3	2	4	4	4	5	3	4	5	4	2	5	3	3	3	3	72	
2	student2	3	4	4		3	2	4	4	4	3	3	4	4	5	4	4	3	3	3	3	71	
3	student3	4	5	4		4	4	3	5	5	3	3	3	5	5	5	5	4	4	3	3	82	
4	student4	4	4	3		4	4	4	5	4	5	4	3	5	5	4	4	5	4	4	3	81	
5	student5	5	5	5		5	5	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	5	3	3	3	83	
6	student6	3	4	3		3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	5	4	3	3	3	72	
7	student7	5	5	4		4	5	3	3	3	3	1	3	5	4	5	5	5	1	1	1	73	
8	student8	4	4	3		3	2	3	4	4	3	4	3	3	5	5	4	4	3	3	3	74	
9	student9	5	5	5		4	4	5	4	5	3	5	4	5	4	5	3	5	3	3	3	87	
10	student10	5	5	4		3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	5	5	3	3	72	
11	student11	5	5	4		4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	5	5	3	3	77	
12	student12	4	4	3		5	5	4	4	4	5	3	4	5	5	4	5	4	4	3	3	82	
13	student13	2	5	4		4	5	3	5	5	3	5	3	5	5	5	5	2	4	3	3	77	
14	student14	4	4	5		4	3	4	5	4	3	3	4	4	4	5	4	4	4	3	3	80	
15	student15	4	4	3		3	4	3	4	3	3	3	3	4	5	5	4	4	3	3	3	74	
16	student16	3	4	4		4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	74	
17	student17	5	5	5		5	5	4	4	4	3	3	4	4	3	5	5	5	5	3	3	84	
18	student18	4	3	3		4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	67	
19	student19	4	4	4		4	3	3	4	4	3	4	3	5	4	4	4	4	4	3	3	74	
20	student20	4	5	3		5	5	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	80	
21	student21	5	4	5		5	5	4	5	4	4	3	4	4	3	2	2	5	5	3	3	81	
22	student22	3	4	4		4	3	4	5	5	4	4	3	4	4	3	2	3	3	3	3	71	
23	student23	3	4	4		4	4	5	5	5	4	3	5	4	4	4	3	3	3	3	3	78	
24	student24	4	4	5		5	5	3	3	3	4	3	3	5	3	5	3	4	4	3	3	75	
25	student25	3	5	5		4	5	3	4	4	5	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	72	
26	student26	4	5	5		4	4	5	5	5	5	3	5	5	4	3	3	4	4	3	3	84	
27	student27	3	4	5		4	3	5	4	5	3	3	5	5	4	3	4	3	3	3	3	76	
28	student28	4	5	4		4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	73	
29	student29	3	3	4		4	4	5	5	4	5	3	4	5	4	4	4	3	3	3	3	77	
30	student30	4	4	4		4	3	4	4	4	4	3	4	5	4	5	4	4	3	3	3	79	
31	student31	3	4	4		3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	5	3	3	3	3	70	
32	student32	4	5	3		4	5	3	4	4	3	4	3	4	5	3	3	4	4	3	3	74	
33	student33	1	2	2		1	2	1	1	2	1	3	2	1	2	2	2	1	1	3	3	35	
34	student34	4	3	3		4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	68	
35	student35	1	2	2		1	1	2	1	1	2	1	4	2	1	2	2	1	1	4	4	38	
36	student36	4	3	3		4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	68	
37	student37	3	5	5		3	5	5	3	3	5	3	3	5	3	5	5	3	3	3	3	78	
38	student38	5	4	5		5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	94	
39	student39	4	4	5		4	4	5	4	4	5	4	3	4	4	5	5	4	4	3	3	83	
40	student40	4	5	3		4	5	3	4	4	3	4	3	4	5	3	3	4	4	3	3	74	
41	student41	1	2	2		1	2	1	1	2	1	3	2	1	2	2	2	1	1	3	3	35	
42	student42	4	3	3		4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	68	
43	student43	3	5	5		3	5	3	3	3	5	3	1	5	3	5	5	3	3	1	1	72	
44	student44	5	4	5		5	4	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	3	3	91	
45	student45	4	4	5		4	4	5	4	4	5	4	3	5	4	4	5	5	4	4	3	83	
46	student46	4	5	3		4	5	3	4	4	3	3	3	4	5	3	3	4	4	3	3	74	
47	student47	1	2	2		1	2	1	1	2	1	3	2	1	2	2	2	1	1	3	3	35	
48	student48	4	3	3		4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	68	
49	student49	3	5	5		3	5	3	3	3	5	3	3	5	3	5	5	3	3	3	3	78	
50	student50	5	4	5		5	4	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	3	3	91	
51	student51	4	4	5		4	4	5	4	4	5	4	3	5	4	4	5	5	4	4	3	83	
52	student52	4	5	3		4	5	3	4	4	3	4	3	4	5	3	3	4	4	3	3	74	
53	student53	1	2	2		1	2	1	1	2	1	3	2	1	2	2	2	1	1	3	3	35	
54	student54	5	5	3		5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	5	3	3	80	
55	student55	4	4	4		4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	71	

56	student56	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	5	4	4	5	4	3	3	75
57	student57	5	3	4	5	3	4	2	2	3	4	3	3	4	4	4	5	5	5	5	3	76
58	student58	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	4	4	4	4	4	4	3	86
59	student59	4	5	5	4	3	4	5	5	4	3	3	4	2	3	4	4	4	4	4	3	76
60	student60	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	3	5	4	4	4	4	4	88
61	student61	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	82
62	student62	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	3	5	4	4	5	5	4	4	4	3	83
63	student63	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	86
64	student64	4	5	3	3	4	4	4	4	3	2	4	4	5	4	4	4	4	4	4	2	73
65	student65	4	2	3	4	3	5	3	3	3	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	72
66	student66	5	5	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	85
67	student67	4	5	5	4	3	4	5	4	3	3	4	4	4	4	5	3	4	4	3	3	79
68	student68	4	5	5	4	5	4	5	4	5	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	81
69	student69	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	5	4	4	4	3	79
70	student70	4	4	4	5	5	4	5	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	85
71	student71	4	4	4	5	5	4	5	4	5	3	4	4	4	5	5	4	4	4	3	3	84
72	student72	4	5	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	3	3	77
73	student73	4	2	3	4	3	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	74
74	student74	5	5	3	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	3	5	4	4	4	4	86
75	student75	4	5	5	4	3	4	5	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	79
76	student76	4	5	5	4	5	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	78
77	student77	4	4	5	5	4	5	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	81
78	student78	4	4	4	5	5	4	4	3	4	4	3	4	5	4	3	4	4	3	3	3	80
79	student79	4	4	4	5	5	4	4	5	3	5	4	4	4	5	5	4	4	4	3	3	82
80	student80	4	5	3	3	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	84
81	student81	4	2	3	4	3	4	4	3	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	79
82	student82	5	5	3	5	5	3	3	5	3	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	88
83	student83	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	86
84	student84	4	4	5	5	4	4	5	4	3	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	85
85	student85	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	87
86	student86	4	4	4	5	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	73
87	student87	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4	3	5	5	3	3	3	84
88	student88	4	5	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	5	4	4	4	3	3	3	76
89	student89	4	2	3	4	5	4	4	4	5	3	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	78
90	student90	5	5	3	5	4	3	5	3	5	3	3	4	4	4	5	5	5	3	3	3	82
91	student91	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	2	2	75
92	student92	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	72
93	student93	5	3	4	5	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	5	4	3	3	3	78
94	student94	4	5	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	76
95	student95	4	5	5	4	5	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	73
96	student96	4	4	5	5	4	3	4	3	4	2	3	5	5	4	3	4	4	2	2	2	74
97	student97	4	4	4	5	5	4	4	5	5	3	5	4	5	5	4	4	4	4	3	3	85
98	student98	4	4	4	5	5	3	4	4	3	5	3	4	5	5	4	4	4	3	3	3	79
99	student99	4	5	3	3	4	5	5	5	3	3	5	4	4	4	5	4	4	3	3	3	81
100	student100	4	2	3	4	3	5	5	5	5	4	3	5	4	4	4	4	4	3	3	3	78

VARP	0.79	0.87	0.85	0.93	0.90	0.67	0.89	0.89	0.67	0.97	0.39	0.67	0.86	0.60	0.80	0.81	0.79	0.79	0.39	0.39	118.59
(Varianza de la Población)	$\Sigma Si^2 : 14.90$																				
K:	El número de ítems <b>20</b>																				
$\Sigma Si^2$ :	Sumatoria de las Varianzas de los ítems <b>14.90</b>																				
$S^2$ :	La Varianza de la suma de los ítems <b>118.59</b>																				
$\alpha$ :	Coeficiente de Alfa de Cronbach																				
FORMULA:	Coeficiente de Alfa de Cronbach $\frac{20}{19} \frac{1}{118.59} = 0.920349$																				
20	[ 1 - 0.13 ]																				
19	[ 0.87 ]																				
1.05263158	$\alpha = 0.920349$ <b>Excelente</b>																				
Entre más cerca de 1 está $\alpha$ , más alto es el grado de confiabilidad																					
<b>CONFIABILIDAD:</b>																					
-Se puede definir como la estabilidad o consistencia de los resultados obtenidos																					
-Es decir, se refiere al grado en que la aplicación repetida del instrumento, al mismo sujeto u objeto, produce iguales resultados																					
-Ejemplo, si un Test de Inteligencia Emocional se aplica hoy a un grupo de profesores y proporciona ciertos datos; si se aplica un mes después y proporciona valores diferentes y de manera similar en mediciones subsiguientes, tal prueba no es confiable																					
<b>CONFIABILIDAD</b>																					
0% de confiabilidad en la medición (la medición está contaminada de error)																					
100% de confiabilidad en la medición (no hay error)																					





57	student57	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	56
58	student58	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	59
59	student59	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
60	student60	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	59
61	student61	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
62	student62	4	4	4	4	4	4	2	2	4	2	4	4	4	4	4	2	3	2	3	53
63	student63	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
64	student64	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	59
65	student65	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	59
66	student66	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	57
67	student67	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	55
68	student68	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
69	student69	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
70	student70	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
71	student71	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
72	student72	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
73	student73	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
74	student74	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
75	student75	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
76	student76	4	3	2	4	3	4	4	4	3	4	3	2	4	4	4	3	3	3	3	52
77	student77	4	3	4	4	3	4	4	4	2	4	3	4	3	4	4	3	2	3	2	54
78	student78	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
79	student79	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
80	student80	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	58
81	student81	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	57
82	student82	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
83	student83	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
84	student84	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	58
85	student85	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
86	student86	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	59
87	student87	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	55
88	student88	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
89	student89	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
90	student90	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
91	student91	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
92	student92	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
93	student93	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
94	student94	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
95	student95	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
96	student96	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
97	student97	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
98	student98	3	4	4	3	4	4	3	2	1	4	2	1	4	3	1	3	1	1	1	39
99	student99	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	58
100	student100	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
VARP		0.07	0.02	0.09	0.02	0.02	0.07	0.07	0.05	0.39	0.05	0.31	0.09	0.18	0.13	0.02					6.68
Varianza de la Población)		$\Sigma S^2 : 1.57$																			
K: El número de ítems		15																			
$\Sigma S^2$ : Sumatoria de las Varianzas de los ítems		1.57																			
$S^2$ : La Varianza de la suma de los ítems		6.68																			
$\alpha$ : Coeficiente de Alfa de Cronbach																					
FORMULA:		Coeficiente de Alfa de Cronbach		15		14		1		-1.57		6.68									
15		[ 1 - 0.23 ]																			
1.07142857		[ 0.77 ]																			
$\alpha = 0.819803$		BUENA																			
Entre más cerca de 1 está $\alpha$ , más alto es el grado de confiabilidad																					
CONFIABILIDAD:																					
-Se puede definir como la estabilidad o consistencia de los resultados obtenidos																					
-Es decir, se refiere al grado en que la aplicación repetida del instrumento, al mismo sujeto u objeto, produce iguales resultados																					
-Ejemplo, si un Test de Inteligencia Emocional se aplica hoy a un grupo de profesores y proporciona ciertos datos; si se aplica un mes después y proporciona valores diferentes y de manera similar en mediciones subsiguientes, tal prueba no es confiable																					
CONFIABILIDAD																					
Muy Baja		Baja		Regular		Aceptable		Elevada													
0																				1	
0% de confiabilidad en la medición (la medición está contaminada de error)																				100% de confiabilidad en la medición (no hay error)	

## ANEXO 9

### PROCESAMIENTO DE DATOS PARA LA ESTADISTICA INFERENCIAL EN SPSS

VARIABLE 1: GOOGLE CLASSROOM	MUESTRA	POBLACION N	ESCALA	PUNTAJES LIKERT	TOTAL PUNTAJE	GENERAL	DIMENSION 1		
<b>DIMENSION 1:</b>							<b>Nivelar</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
ITEM 1	5	100	Nunca	1	5	388	Nunca	2	2.00%
	1		Carinunca	2	2		Carinunca	5	4.80%
	13		Avecor	3	39		Avecor	18	18.00%
	63		Cariziempre	4	252		Cariziempre	43	43.20%
	18		Siempre	5	90		Siempre	32	32.00%
ITEM 2	0	100	Nunca	1	0	412	<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100.00%</b>
	10		Carinunca	2	20				
	8		Avecor	3	24				
	42		Cariziempre	4	168				
	40		Siempre	5	200				
ITEM 3	0	100	Nunca	1	0	393			
	5		Carinunca	2	10				
	31		Avecor	3	93				
	30		Cariziempre	4	120				
	34		Siempre	5	170				
ITEM 4	5	100	Nunca	1	5	403			
	0		Carinunca	2	0				
	15		Avecor	3	45				
	47		Cariziempre	4	188				
	33		Siempre	5	165				
ITEM 5	0	100	Nunca	1	0	396			
	8		Carinunca	2	16				
	23		Avecor	3	69				
	34		Cariziempre	4	136				
	35		Siempre	5	175				
<b>DIMENSION 2:</b>						<b>DIMENSION 2</b>			
ITEM 6	0	100	Nunca	1	0	381	Nunca	3	3.00%
	5		Carinunca	2	10		Carinunca	2	2.40%
	30		Avecor	3	90		Avecor	23	23.40%
	44		Cariziempre	4	176		Cariziempre	47	47.00%
	21		Siempre	5	105		Siempre	24	24.20%
ITEM 7	5	100	Nunca	1	5	397	<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100.00%</b>
	1		Carinunca	2	2				
	13		Avecor	3	39				
	54		Cariziempre	4	216				
	27		Siempre	5	135				
ITEM 8	5	100	Nunca	1	5	397			
	1		Carinunca	2	2				
	13		Avecor	3	39				
	54		Cariziempre	4	216				
	27		Siempre	5	135				
ITEM 9	0	100	Nunca	1	0	381			
	5		Carinunca	2	10				
	30		Avecor	3	90				
	44		Cariziempre	4	176				
	21		Siempre	5	105				
ITEM 10	5	100	Nunca	1	5	379			
	0		Carinunca	2	0				
	31		Avecor	3	93				
	39		Cariziempre	4	156				
	25		Siempre	5	125				

ITEM 11	2	100	Nunca	1	2	313						
	3		Carinunca	2	6							
	80		Aveser	3	240							
	10		Carisiempre	4	40							
	5		Siempre	5	25							
ITEM 12	0	100	Nunca	1	0	381						
	7		Carinunca	2	14							
	31		Aveser	3	93							
	36		Carisiempre	4	144							
	26		Siempre	5	130							
<b>DIMENSION 3:</b>												
ITEM 13	5	100	Nunca	1	5	402						
	1		Carinunca	2	2							
	9		Aveser	3	27							
	57		Carisiempre	4	228							
	28		Siempre	5	140							
ITEM 14	0	100	Nunca	1	0	404						
	5		Carinunca	2	10							
	13		Aveser	3	39							
	55		Carisiempre	4	220							
	27		Siempre	5	135							
ITEM 15	0	100	Nunca	1	0	400						
	8		Carinunca	2	16							
	16		Aveser	3	48							
	44		Carisiempre	4	176							
	32		Siempre	5	160							
ITEM 16	0	100	Nunca	1	0	393						
	5		Carinunca	2	10							
	29		Aveser	3	87							
	34		Carisiempre	4	136							
	32		Siempre	5	160							
<b>DIMENSION 4:</b>												
ITEM 17	5	100	Nunca	1	5	388						
	1		Carinunca	2	2							
	13		Aveser	3	39							
	63		Carisiempre	4	252							
	18		Siempre	5	90							
ITEM 18	5	100	Nunca	1	5	388						
	1		Carinunca	2	2							
	13		Aveser	3	39							
	63		Carisiempre	4	252							
	18		Siempre	5	90							
ITEM 19	2	100	Nunca	1	2	313						
	3		Carinunca	2	6							
	80		Aveser	3	240							
	10		Carisiempre	4	40							
	5		Siempre	5	25							
ITEM 20	2	100	Nunca	1	2	313						
	3		Carinunca	2	6							
	80		Aveser	3	240							
	10		Carisiempre	4	40							
	5		Siempre	5	25							

<b>DIMENSION 3</b>		
Nivelar	N°	%
Nunca	2	2.00%
Carinunca	4	4.00%
Aveser	16	16.00%
Carisiempre	51	50.60%
Siempre	27	27.40%
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100.00%</b>

<b>VARIABLE 1</b>		
Nivelar	N°	%
Nunca	2	2.33%
Carinunca	4	3.73%
Aveser	19	19.13%
Carisiempre	47	46.93%
Siempre	28	27.87%
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100.00%</b>

VARIABLE 1: COMPETENCIA LEE EN INGLES	HUESTRAS	POBLACION	ESCALA	PUNTAJES LIKERT	TOTAL PUNTAJE	GENERAL	DIMENSION 1		
DIMENSION 1:							Niveles	N°	%
ITEM 1	0	100	Inicio	1	0	392	Inicio	0	0.00%
	0		Proceso	2	0		Proceso	0	0.43%
	8		Logro previsto	3	24		Logro previsto	4	3.71%
	92		Logro destacado	4	368		Logro destacado	96	95.86%
ITEM 2	0	100	Inicio	1	0	398	<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100.00%</b>
	0		Proceso	2	0				
	2		Logro previsto	3	6				
	98		Logro destacado	4	392				
ITEM 3	0	100	Inicio	1	0	392			
	1		Proceso	2	2				
	6		Logro previsto	3	18				
	93		Logro destacado	4	372				
ITEM 4	0	100	Inicio	1	0	398			
	0		Proceso	2	0				
	2		Logro previsto	3	6				
	98		Logro destacado	4	392				
ITEM 5	0	100	Inicio	1	0	398			
	0		Proceso	2	0				
	2		Logro previsto	3	6				
	98		Logro destacado	4	392				
ITEM 6	0	100	Inicio	1	0	395			
	1		Proceso	2	2				
	3		Logro previsto	3	9				
	96		Logro destacado	4	384				
ITEM 7	0	100	Inicio	1	0	395			
	1		Proceso	2	2				
	3		Logro previsto	3	9				
	96		Logro destacado	4	384				
DIMENSION 2:							DIMENSION 2		
ITEM 8	0	100	Inicio	1	0	397	Niveles	N°	%
	1		Proceso	2	2		Inicio	1	0.57%
	1		Logro previsto	3	3		Proceso	2	1.86%
	98		Logro destacado	4	392		Logro previsto	7	6.86%
ITEM 9	1	100	Inicio	1	1	371	Logro destacado	91	90.71%
	6		Proceso	2	12		<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100.00%</b>
	14		Logro previsto	3	42				
	79		Logro destacado	4	316				
ITEM 10	0	100	Inicio	1	0	397			
	1		Proceso	2	2				
	1		Logro previsto	3	3				

ITEM 10	0	100	Inicio	1	0	397			
	1		Proceso	2	2				
	1		Logro previsto	3	3				
	98		Logro destacado	4	392				
ITEM11	1	100	Inicio	1	1	375			
	3		Proceso	2	6				
	16		Logro previsto	3	48				
	80		Logro destacado	4	320				
ITEM 12	0	100	Inicio	1	0	392			
	1		Proceso	2	2				
	6		Logro previsto	3	18				
	93		Logro destacado	4	372				
ITEM 13	1	100	Inicio	1	1	389			
	1		Proceso	2	2				
	6		Logro previsto	3	18				
	92		Logro destacado	4	368				
ITEM 14	1	100	Inicio	1	1	393			
	0		Proceso	2	0				
	4		Logro previsto	3	12				
	95		Logro destacado	4	380				
<b>DIMENSION 3:</b>			Inicio				<b>DIMENSION 3</b>		
ITEM 15	0	100	Inicio	1	0	398			
	0		Proceso	2	0				
	2		Logro previsto	3	6				
	98		Logro destacado	4	392				
ITEM 16	0	100	Inicio	1	0	395			
	1		Proceso	2	2				
	3		Logro previsto	3	9				
	96		Logro destacado	4	384				
ITEM 17	1	100	Inicio	1	1	375			
	3		Proceso	2	6				
	16		Logro previsto	3	48				
	80		Logro destacado	4	320				
ITEM 18	1	100	Inicio	1	1	371			
	6		Proceso	2	12				
	14		Logro previsto	3	42				
	79		Logro destacado	4	316				
ITEM 19	1	100	Inicio	1	1	375			
	3		Proceso	2	6				
	16		Logro previsto	3	48				
	80		Logro destacado	4	320				
ITEM20	1		Inicio	1	1	375			
	6		Proceso	2	12				
	14		Logro previsto	3	42				
	79		Logro destacado	4	316				
							<b>VARIABLE 2</b>		
							<b>Niveles</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>
							Inicio	0	0.41%
							Proceso	2	1.82%
							Logro previsto	7	7.13%
							Logro destacado	91	90.63%
							<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100.00%</b>

## ANEXO 10

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
<p><b>Problema general</b> ¿Cuál es la relación entre Classroom y la competencia lee en inglés, en los estudiantes de una Institución Educativa, Huancayo, 2024?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>A. ¿Cuál es la relación entre Google Classroom y el nivel <u>literal</u> en inglés, en los estudiantes de una Institución Educativa, Huancayo, 2024?</p> <p>B. ¿Cuál es la relación entre Google Classroom y el nivel inferencial en inglés, en los estudiantes de una Institución Educativa, Huancayo, 2024?</p> <p>C. ¿Cuál es la relación entre Google Classroom y el nivel reflexivo en inglés, en los estudiantes de una Institución Educativa, Huancayo, 2024?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Precisar la relación entre uso del Classroom y la competencia lee en inglés en los estudiantes de una I.E., Huancayo, 2024.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>A. Determinar la relación entre el Google Classroom y el nivel literal en inglés, en los estudiantes de una Institución Educativa, Huancayo, 2024.</p> <p>B. Determinar la relación entre el Google Classroom y el nivel inferencial en inglés en los estudiantes de una Institución Educativa, Huancayo, 2024.</p> <p>C. Determinar la relación entre el Google Classroom y el nivel reflexivo en los estudiantes de una Institución Educativa, Huancayo, 2024.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Existe relación significativa entre el Google Classroom y la competencia lee en inglés en los estudiantes de una Institución Educativa, Huancayo, 2024.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>A. Existe una relación significativa entre Google Classroom y el nivel literal en inglés en los estudiantes de una Institución Educativa, Huancayo, 2024.</p> <p>B. Existe una significativa relación entre Google Classroom y el nivel <u>inferencial</u> en inglés en los estudiantes de una Institución Educativa, Huancayo, 2024.</p> <p>C. Existe una relación significativa entre Classroom y el nivel reflexivo en los estudiantes de la una Institución Educativa, Huancayo, 2024.</p>	<p><b>V1: GOOGLE CLASSROOM.</b></p> <p>Dimensiones: D1: Informativa. D2: Práctica. D3: Comunicativa. D4: Evaluativa.</p> <p><b>V2: COMPETENCIA LEE EN INGLÉS</b></p> <p>Dimensiones: D1: Nivel literal. D2: Nivel inferencial. D3: Nivel reflexivo.</p>	<p><b>Ámbito temporal y espacial:</b> en el 2024, en la Institución Educativa "SANTA ISABEL" en la provincia de Huancayo.</p> <p><b>Tipo:</b> cuantitativo correlacional.</p> <p><b>Nivel:</b> es descriptiva.</p> <p><b>Diseño:</b> es no experimental.</p> <p><b>Población:</b> está conformada por todos estudiantes de 4to Grado de la I.E. "Santa Isabel", los cuales son 715 estudiantes.</p> <p><b>Muestra:</b> se conformó por el 14% (100) de la población.</p> <p><b>Muestreo:</b> Por conveniencia.</p> <p><b>Técnicas:</b> la encuesta.</p> <p><b>Instrumento:</b> se empleó 2 cuestionarios. Cada cuestionario consta de 20 ítems para medir El Google Classroom y su relación con la competencia Lee en inglés.</p>



## ANEXO 11

### CONSTANCIA DE APLICACIÓN, EMITIDA POR EL DIRECTOR DE UNA I.E. DE HUANCAYO

	<b>PERÚ</b>	Ministerio de Educación	Dirección Regional de Educación Junín	Unidad de Gestión Educativa Local Huancayo	INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA EMBLEMÁTICA Y CENTENARIA "SANTA ISABEL" DIRECCIÓN	
---	-------------	-------------------------	---------------------------------------	--	---	---

**"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES 2018 - 2027"**  
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"**  
**"UN ISABELINO, UN CABALLERO"**

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA EMBLEMÁTICA Y CENTENARIA "SANTA ISABEL" DE HUANCAYO; OTORGA LA PRESENTE:

# CONSTANCIA DE APLICACIÓN

A la Prof. **LIZ DALIA ARTEAGA AGUILAR**, identificada con DNI N° 20051688, estudiante de la Segunda Especialidad de la Universidad Cesar Vallejo – Trujillo; por haber aplicado dos instrumentos de recolección de información: **1° Variable Classroom y cuestionario y 2° Variable Competencia Lee en inglés** en nuestra institución educativa el trabajo de investigación: **"CLASSROOM Y LA COMPETENCIA LEE EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DE LA I.E. SANTA ISABEL, HUANCAYO, 2024"**.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

Huancayo, 24 de mayo de 2024

  
  
DIRECTOR  
CM-1020041349

SIEMPRE LA "S", SIEMPRE LA "I", NADIE LE GANA A LA "S.I"

Jr. Santa Isabel N° 567 - Huancayo - Junín  
Página web: [santaisabelhuancayo.edu.pe](http://santaisabelhuancayo.edu.pe)  
Blog institucional: [iepec-santaisabel.blogspot.pe](http://iepec-santaisabel.blogspot.pe)

¡UN ISABELINO, UN CABALLERO!  
e-mail: [caloishm@hotmail.com](mailto:caloishm@hotmail.com)  
Telf. 064-585171