



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD  
ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y  
GESTIÓN PÚBLICA**

**Competencias digitales en la gestión del conocimiento en  
docentes de instituciones educativas de Lima**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN  
PÚBLICA**

**AUTORA:**

Ledesma Cuadros, Mildred Jenica ([orcid.org/0000-0001-6366-8778](https://orcid.org/0000-0001-6366-8778))

**ASESOR:**

Dr. Maguiña Vizcarra, Jose Eduardo ([orcid.org/0000-0003-4951-3934](https://orcid.org/0000-0003-4951-3934))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles.

TRUJILLO — PERÚ

2024

## **DEDICATORIA**

A mi querido hijo Sergio Martin por ser mi fuente constante de inspiración, mi orgullo, mi mayor motivación y mi apoyo incondicional a lo largo del camino de mi superación y desarrollo profesional.

**Mildred Jénica Ledesma Cuadros**

## **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad César Vallejo por brindarme la oportunidad de seguir creciendo profesionalmente

A los directivos y docentes de las instituciones educativas que contribuyeron de manera significativa en la realización de este trabajo académico el cual contribuirá en la educación del país.

A mi querida familia por su constante apoyo, comprensión y aliento durante todo este proceso.

**La investigadora**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y  
GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, MAGUIÑA VIZCARRA JOSE EDUARDO, docente de la de la escuela profesional de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Competencias digitales en la gestión del conocimiento en docentes de instituciones educativas de Lima", cuyo autor es LEDESMA CUADROS MILDRED JENICA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 27 de Junio del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
MAGUIÑA VIZCARRA JOSE EDUARDO <b>DNI:</b> 08689899 <b>ORCID:</b> 0000-0003-4951-3934	Firmado electrónicamente por: JMAGUINAV el 27- 06-2024 09:19:57

Código documento Trilce: TRI - 0775922



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y  
GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, LEDESMA CUADROS MILDRED JENICA estudiante de la de la escuela profesional de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Competencias digitales en la gestión del conocimiento en docentes de instituciones educativas de Lima", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
LEDESMA CUADROS MILDRED JENICA <b>DNI:</b> 09936465 <b>ORCID:</b> 0000-0001-6366-8778	Firmado electrónicamente por: MLEDESMACU el 30- 06-2024 15:13:24

Código documento Trilce: INV - 1744670

## ÍNDICE

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. MÉTODO	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	18
3.5. Procedimiento	20
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	37
VI. CONCLUSIONES	42
VII. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	45
ANEXOS	

## ÍNDICE DE TABLAS

		Pág
Tabla 1	Dimensiones de competencias digitales de docentes de IE. de Lima	22
Tabla 2	Gestión del conocimiento en docentes de IE. de Lima	23
Tabla 3	Dimensiones de gestión del conocimiento en docentes de IE. de Lima	24
Tabla 4	Comparación de competencias digitales y GC en docentes de IE. de Lima	25
Tabla 5	Pruebas ómnibus sobre los coeficientes del modelo - HG	26
Tabla 6	Resumen del modelo - HG	26
Tabla 7	Variables en la ecuación - HG	27
Tabla 8	Pruebas ómnibus sobre los coeficientes del modelo - HE 1	28
Tabla 9	Resumen del modelo - HE 1	28
Tabla 10	Variables en la ecuación - HE 1	28
Tabla 11	Pruebas ómnibus sobre los coeficientes del modelo - HE 2	29
Tabla 12	Resumen del modelo - HE 2	30
Tabla 13	Variables en la ecuación - HE 2	30
Tabla 14	Pruebas ómnibus sobre los coeficientes del modelo - HE 3	31
Tabla 15	Resumen del modelo - HE 3	31
Tabla 16	Variables en la ecuación - HE 3	32
Tabla 17	Pruebas ómnibus sobre los coeficientes del modelo - HE 4	33
Tabla 18	Resumen del modelo - HE 4	33
Tabla 19	Variables en la ecuación - HE 4	33
Tabla 20	Pruebas ómnibus sobre los coeficientes del modelo - HE 5	34
Tabla 21	Resumen del modelo - HE 5	35
Tabla 22	Variables en la ecuación - HE 5	35

## ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág
Figura 1 Dimensiones de Factores sobre competencias digitales de docentes de IE. de Lima	22
Figura 2 Gestión del conocimiento en docentes de IE. de Lima	23
Figura 3 Dimensiones de gestión del conocimiento en docentes de IE. de Lima	24
Figura 4 Comparación de competencias digitales y gestión del conocimiento en docentes IE. de Lima	25



## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar la incidencia de las competencias digitales en la gestión del conocimiento en docentes de instituciones educativas de Lima. La investigación fue de tipo básica, descriptiva y nivel correlacional causal, habiéndose aplicado la técnica estadística de regresión logística binaria, presentando un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de corte transversal y el método fue hipotético deductivo. Se tomó una muestra de 113 docentes, a quienes se les aplicó 2 cuestionarios mediante formulario Google. El estudio tuvo como conclusión principal que las competencias digitales inciden significativamente en la gestión del conocimiento en docentes de instituciones educativas de Lima; siendo que, el 64.8% de la variación de la gestión de conocimientos es explicado por las competencias digitales adquiridas por los docentes de instituciones educativas de Lima.

**Palabras clave:** Competencias digitales, gestión, conocimiento, docente

## **ABSTRACT**

The general objective of this study was to determine the incidence of digital competencies in knowledge management in teachers of educational institutions in Lima. The research was basic, descriptive, and causal correlational, having applied the statistical technique of binary logistic regression, presented a quantitative approach, with a non-experimental, cross-sectional design and the method was hypothetical-deductive. A sample of 113 teachers was taken to whom 2 questionnaires were applied by means of a Google form. The main conclusion of the study was that digital competencies have a significant impact on knowledge management in teachers in educational institutions in Lima; 64.8% of the variation in knowledge management is explained by the digital competencies acquired by teachers in educational institutions in Lima.

**Keywords:** Digital competences, management, knowledge, teacher

## I. INTRODUCCIÓN

La gestión del conocimiento (GC) es considerada como una actividad que conlleva a robustecer la información, convirtiendo el conocimiento implícito en explícito, con la finalidad de darle un valor (Muñoz et al. 2015, citado en Correa-Díaz et al., 2019). De igual manera, implica el procesamiento, creación, organización y transformación de información en conocimientos, constituyéndose en un recurso valioso y perdurable (Valhondo, 2003, citado en Alcívar et al., 2020). Pero, un gran número de personas no abordan esta variable de manera asertiva por la falta de estrategias efectivas que les permita adquirir, estructurar, compartir y hacer uso del conocimiento al interior de sus organizaciones.

En el ámbito educativo, en el contexto mundial, es recurrente encontrar una gran cantidad de información generada por las diversas instituciones que no realizan la sistematización de manera formal, transformándose en literatura gris (Escorcia & Barros, 2020). Esta gestión ineficiente del conocimiento lleva a desperdiciar valiosos recursos y oportunidades que para la mejora de la calidad educativa. Frente a esta realidad, es necesaria fomentar una cultura de GC, en la cual los docentes adquieran habilidades necesarias para poder realizar la identificación, organización y compartir el conocimiento de forma efectiva, adquiriendo, una ventaja competitiva con respecto a los otros (Villasana et al., 2021).

Actualmente, la plana docente es consciente que les corresponde desarrollar sus competencias digitales y mantenerse al tanto de los avances que se dan globalmente (Vladimir et al., 2021) realizando la gestión asertiva de sus conocimientos. Sin embargo, un estudio reveló que los docentes atraviesan desafíos respecto a la manera como gestionan sus conocimientos, debido a que les cuesta incluir en su trabajo prácticas novedosas; asimismo, muestran rechazo al cambio y no desarrollan las habilidades para realizar trabajos colaborativos con sus pares (Demuner, 2021). Estos hallazgos resaltan la necesidad de dar paso a una GC más efectiva en el contexto educativo.

Es de conocimiento público, que existe una inmensa cifra de información la cual se halla a disposición de los usuarios en las diversas áreas del quehacer humano, la cuales requieren que se gestione de manera adecuada para así realizar el abordaje de los desafíos que existen (Correa-Díaz et al., 2019). En tal sentido, los docentes juegan un papel importante al contribuir en la solución de las situaciones problemáticas que se presentan a nivel tanto local como global. Por tal motivo, es responsabilidad de los mismos educadores realizar la gestión de sus propios conocimientos a fin de fortalecer su bagaje cognitivo y enriquecer sus competencias profesionales (Correa-Díaz et al., 2019).

En ese mismo sentido, se considera básico que los profesionales de la educación realicen la gestión de sus conocimientos, considerando sus actualizaciones, acceso a materiales digitales que requieren para su práctica laboral, trabajo en equipo y uso de estrategias motivadoras (Cañete-Estigarribia, 2021). Sin embargo, algunos estudios indican lo contrario; una investigación realizada en Mérida reveló que los docentes que formaron parte del estudio presentan un bajo nivel respecto al uso de herramientas digitales, lo cual genera preocupación respecto a la alfabetización digital de los docentes y el acceso a información debidamente actualizada (Ruiz del Hoyo et al., 2021). Frente a estos desafíos, se requiere que los docentes gestionen de manera efectiva sus conocimientos, lo cual los lleva a desarrollar sólidas competencias digitales (Cañete-Estigarribia, 2021), las cuales implican el desarrollo de habilidades tanto básicas como avanzadas, desde la navegación por internet hasta la ciberseguridad y la generación de recursos digitales (Ruiz del Hoyo et al., 2021). Es necesario que los docentes desarrollen estas habilidades, con el fin de sacar provecho a las oportunidades digitales y puedan incorporarlas en la labor docente con el fin de beneficiar a sus estudiantes (Tsankov & Damyanov, 2019). En el contexto expuesto, la GC se vuelve elemental, puesto que implica el intercambio de conocimientos.

La problemática expuesta también se encuentra en el contexto peruano donde los docentes enfrentan limitaciones respecto a la GC a través del uso de las TIC, lo cual requiere un fortalecimiento urgente de sus competencias digitales y la promoción en el uso de la tecnología en su trabajo profesional

(Leticia & Ambriz, 2021). Además, se ha observado que muchos docentes en formación están en proceso de desarrollo de habilidades digitales, lo que indica la necesidad de mejorar su capacidad para utilizar eficientemente la tecnología (Vladimir et al., 2021). En un hallazgo realizado en Perú reveló que el 2,5% de los docentes en formación consideraron que su GC era deficiente, mientras que el 60,8% la calificó como regular, lo cual es motivo de preocupación, ya que indica que aún queda mucho por mejorar en la GC (Mas et al., 2021). Para lograr esto, es necesario que los docentes aprendan a utilizar la tecnología de manera efectiva.

El problema descrito también se puede observar en el departamento de Lima, donde los docentes enfrentan dificultades para gestionar eficazmente sus conocimientos, en gran parte debido a la falta de habilidades adecuadas en el uso de las TIC. Esto les dificulta mantenerse al día con la información actualizada y relevante en línea con los últimos avances. Además, el estudio realizado por (Vladimir et al., 2021) reveló que el 53.6% de los profesores en formación se poseen un grado de desarrollo de habilidades digitales en proceso, lo que confirma que un número significativo de docentes en formación aún están en proceso de mejora. Esto demuestra que tienen dificultades para utilizar eficientemente la tecnología, varios estudios han examinado las competencias digitales que poseen los profesionales de educación, revelando que la utilización de la tecnología aún no está completamente integrada en la GC (Ferrero-de-Lucas et al., 2021).

Este estudio tuvo como problema general: ¿Cuál es la incidencia de las competencias digitales en la gestión del conocimiento en docentes de instituciones educativas de Lima? y los siguientes problemas específicos: ¿Cuál es la incidencia de las competencias digitales en las dimensiones entendimiento, requerimientos, práctica, resultados y visión futura de la variable gestión del conocimiento en docentes de instituciones educativas de Lima?

Asimismo, el objetivo general fue: Determinar la incidencia de las competencias digitales en la gestión de conocimientos en docentes de instituciones educativas de Lima. De la misma manera, se tuvieron los objetivos específicos: Determinar la incidencia de las competencias digitales en las

dimensiones entendimiento, requerimientos, práctica, resultados y visión futura de la variable gestión del conocimiento en docentes de instituciones educativas de Lima.

En el párrafo siguiente, se presenta la justificación de la investigación:

La incorporación de competencias digitales en la GC de los educadores se basa en el requerimiento urgente de prepararlos para enfrentar un entorno cambiante y en evolución constante y realizar el aprovechamiento de las bondades que brindan las TIC en la labor docente. Estas competencias son fundamentales para que estos profesionales tengan una adecuada GC y brinden una educación adaptada al contexto digital. La justificación práctica de las competencias digitales en la GC de los docentes se halla en que el uso de la tecnología mejora significativamente su efectividad en la impartición del saber. Asimismo, facilita el acceso a los canales de comunicación efectivos y enriquece la experiencia de aprendizaje a través de una gestión efectiva del conocimiento (Guerra, 2020). En cuanto a justificar metodológicamente, las competencias digitales en la GC de los educadores, esta se basa en mejorar las formas de recoger, organizar y aplicar el conocimiento, mediante la utilización de la tecnología. Con esta práctica no se beneficia únicamente al docente sino también a los discentes a través de la labor docente (Sánchez et al., 2018).

La hipótesis general de este estudio fue: Las competencias digitales inciden significativamente en la gestión del conocimiento en docentes de instituciones educativas de Lima, y como hipótesis específicas: Las competencias digitales inciden significativamente en las dimensiones entendimiento, requerimientos, práctica, resultados y visión futura de la variable gestión del conocimiento en instituciones educativas de Lima.

## II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito nacional, se han identificado investigaciones previas que constituirán la fundamentación de la presente investigación.

El estudio de Vergara-Moncada (2023) sobre la incidencia de la GC en las TIC reveló que un 45,76% de los docentes estaban completamente de acuerdo con esta afirmación, mientras que un 44,07% estaba de acuerdo, un 6,78% adoptó una postura neutral, mientras que un 1,69% estuvo en desacuerdo y otro 1,69% estuvo totalmente en desacuerdo. Estos hallazgos señalaron la importancia que los docentes posean conocimientos y habilidades tecnológicas necesarios para gestionar sus conocimientos y puedan desempeñar eficazmente su trabajo.

Arias (2023) en su investigación halló la existencia de correlación positiva considerable ( $r = 0.847$ ) entre la utilización de las TIC y la GC. Lo cual señala la importancia de estas herramientas en contextos educativos. Esta alta correlación es un indicador importante de invertir y enfocarse en el uso de las TIC para realizar una gestión adecuada del conocimiento.

El estudio efectuado por Mas et al. (2021) mostró la presencia de problemas en diferentes indicadores, como en la gestión y la creación del conocimiento y en los mecanismos de requerimientos para adquirir información. En este sentido, se considera oportuna la implementación de las TIC con el objetivo de evaluar su efectividad en la GC.

Vladimir et al. (2021) en su estudio determinaron en base a los hallazgos que existe una conexión significativa entre el uso de las TIC y la capacidad práctica para resolver problemas a través de la gestión de sus conocimientos. Esto sugiere que un adecuado aprovechamiento de las TIC brindará a los docentes el apoyo necesario para abordar la resolución de problemas utilizando tecnologías. Los hallazgos alcanzados concluyeron la ausencia de una relación entre las dos variables investigadas.

El estudio realizado por Ocaña et al. (2020) reveló que en cuanto a los resultados de la generación del conocimiento, que aproximadamente el 60% se

ubicó también en el nivel intermedio. Asimismo, queda demostrado que hay una conexión directa entre la GC y las TIC, lo que confirma la relación entre las variables. Se llegó a concluir respecto a la existencia una correlación existente entre la GC y las TIC entre los estudiantes del estudio.

En el ámbito internacional, se han identificado investigaciones previas que constituirán la fundamentación de la presente investigación.

Ferrero-de-Lucas et al. (2021) afirmaron que los resultados de su investigación indicaron que hay diferencias en cuanto a los patrones de uso de la GC entre los docentes en formación y que estas diferencias se observan dentro del entorno académico. En conclusión, las TIC son importantes ya que tienen gran potencial académico en la GC. El análisis subraya la relevancia que tiene incorporar las TIC en la GC en el contexto de los docentes.

Ramón et al. (2020) sostuvieron que el 95,5% de los docentes considera que nunca gestionan sus conocimientos a través del uso de las TIC; por otro lado, el 68,2% considera que nunca se usan las plataformas interactivas en el desarrollo de sus sesiones. La conclusión obtenida es que en las instituciones educativas donde se realizó el estudio los docentes no están utilizando las plataformas interactivas. Esto se atribuye a la resistencia al cambio y representa un desafío para las entidades escolares.

En el estudio de Poveda-Pineda & Cifuentes-Medina (2020) sus hallazgos dan cuenta de lo importante que es que los docentes en formación utilicen y se adapten a la tecnología para atender diferentes estilos de aprendizaje y gestionarlos de manera efectiva. Además, se sugiere que la simple implementación de la tecnología no es suficiente para fomentar la innovación. En conclusión, se determina que la utilización de las TIC juega un rol destacado en la GC de los docentes que se vienen formando profesionalmente.

Chávez & Henríquez (2020) en su estudio revelaron que existe de una estrecha correlación entre la manera en la que se gestiona el conocimiento y el rendimiento laboral de los profesores. Dentro de las escuelas y universidades, es vital comprender que la GC mediante el uso de las TIC posibilita a los



docentes recopilar y mejorar su acervo de estrategias, habilidades y técnicas a partir de la experiencia de sus compañeros educadores.

En el estudio realizado por Espinoza (2018) uno de los principales resultados fue que las insuficiencias en la GC en los docentes universitarios se debe principalmente a su limitada preparación y capacitación tecnológica. Una de las conclusiones afirma que los docentes tienden a utilizar vías convencionales para gestionar sus conocimientos en la educación superior, debido al desconocimiento o falta de dominio en el uso de las TIC como herramientas mediadoras.

Yoza et al. (2020) su investigación ejecutada en Colombia sobre las TIC afirmó que juega un rol importante en el rendimiento escolar, ya que permite fortalecer la calidad educativa. Su adecuado manejo es esencial en cualquier institución, ya que implica gestionar los conocimientos y las habilidades de los sujetos. Asimismo, concluyeron sobre los beneficios que conlleva la GC en instituciones educativas para hacer frente a los cambios de la era moderna, fomentando las capacidades de formación, la independencia y la participación de todos los participantes implicados, gracias al uso de las herramientas tecnológicas.

El marco epistemológico que involucra las variables en estudio adopta el paradigma positivista al seguir el método hipotético-deductivo. Referente a este enfoque, se centra en realizar la verificación de las hipótesis establecidas con antelación, la puesta en marcha de ensayos y la definición de las variables (Guamán et al., 2020). Asimismo, el estudio se apoya en el principio constructivista.

La variable independiente, competencia digital, tiene su fundamento en la teoría del “conectivismo”, la cual fue propuesta por Siemens en el año 2004. Esta teoría que involucra el aprendizaje en la era digital, busca la satisfacción de las necesidades que tienen en la actualidad los estudiantes, a través de enfoques novedosos (Basurto-mendoza et al., 2021). El conectivismo, identifica el impacto transformador del internet y de las tecnologías en el aprendizaje de los estudiantes, permitiéndoles acceder de manera rápida a la información

existente e intercambiar información entre ellos. Asimismo, Destaca la relevancia tanto de la conectividad como de la colaboración en línea para potenciar los aprendizajes (Basurto-Mendoza et al., 2021). También, identifica que el aprendizaje conlleva a la adquisición de conocimientos, que van mas allá de la persona, considerando que el fortalecimiento de los aprendizajes se alcanza al realizar la vinculación de información especializada con otras, lo cual incrementa el conocimiento (Prado-Rodriguez, 2021).

En esa misma línea, la competencia digital se sustenta en la “Teoría del aprendizaje autónomo” cuyo representante fue Knowle en la década de 1970. Al respecto, Solorzano y García (2016, citado en Weepiu, 2020) afirmaron que este aprendizaje, en un ámbito digital, tiene como fin desarrollar en las personas procesos de carácter intelectual que les permita dirigir y realizar la regulación de su propio proceso de aprendizaje, a través del uso de estrategias metacognitivas. Por su parte, Leiva et al (2020) indicaron que este tipo de aprendizaje proporciona al individuo la capacidad de tomar conciencia de sus propios logros académicos, realizando la regulación y evaluación de propia manera de aprender con el fin de identificar sus aciertos y potenciarlos, como también identificar sus dificultades y poder superarlas. Por otra parte, Maliza et al. (2020) complementaron que el aprendizaje autónomo es una manera de aprendizaje que lleva al logro del éxito académico y profesional del individuo.

En los últimos tiempos, se ha convertido fundamental, la incorporación de las TIC en el proceso de enseñanza; por lo cual, resulta indispensable que los docentes tengan desarrolladas sus competencias digitales, tal que les permita mejorar su práctica pedagógica (Estrada & Mamani, 2021). Por otro lado, Touron et al. (2018) refirió que las competencias digitales son un conjunto de sistemas que permite a los educadores incorporar de manera efectiva en el desarrollo de sus clases los materiales tecnológicos, como recursos metodológicos valiosos. En esa misma ruta se encuentra Rodríguez-Alayo & Cabell-Rosales (2021) quienes afirmaron que es necesario el desarrollo de las competencias digitales en los docentes para que así puedan hacerle frente a la globalización y desempeñarse de manera eficiente en su ámbito laboral, ya que esta competencia involucra la creación, manejo, creación y comunicación de la

información. Asimismo, Cañete-Estigarribia (2021) destacaron la importancia del uso de recursos tecnológicos para la mejora social y desarrollo de las habilidades digitales, los cuales deben ser reconocidos como elementos fundamentales en el sector educativo.

Para la variable independiente competencia digital se consideraron como dimensiones la propuesta de Touron et al. (2018) las cuales se abordan a continuación:

Dimensión 1: La información y alfabetización informacional, implica que los docentes tengan la capacidad de poder realizar la búsqueda, identificación, obtención, almacenamiento, recuperación, organización, análisis y evaluación de información; así como también, verificación de la autenticidad de la misma (Touron et al., 2018). Para el logro de esta dimensión se requiere que los educadores se actualicen de manera permanente en el uso de herramientas digitales actuales (Romero, 2022; Touron et al., 2018). Por otra parte, Castillejos (2019) complementó que esta dimensión involucra las diversas actividades relacionadas con la navegación, búsqueda, filtrado, evaluación y almacenamiento de información. Para que los docentes fortalezcan sus competencias digitales, es necesario que tengan una gama de habilidades que les permitan enseñar a sus estudiantes y también ellos puedan mejorar dichas competencias (Moreno-Guerrero et al., 2020).

La alfabetización informacional abarca una amplia gama de información, que incluye distintos tipos como gráficos, multimedia y textuales. También engloba diversas fuentes de información, tanto documentales como no documentales, así como una variedad de formatos, como impresos y electrónicos. Además, considera los diferentes soportes, canales, ubicaciones y la organización de contenidos, ya sea de forma secuencial o hipertextual (S. Alcívar & Ormaza, 2020).

Dimensión 2: La Comunicación y colaboración implica que aquellos profesionales que imparten educación tengan habilidades para utilizar entornos virtuales digitales con el fin de interactuar y compartir tanto sus conocimientos como los medios educativos a través de comunidades virtuales, utilizando plataformas (Touron et al., 2018). Por su parte, Bravo (2021) afirmó que la transmisión de información es un elemento importante del proceso de comunicación y que el continuo avance de las TIC ha facilitado la aparición de nuevos espacios donde las personas promueven métodos innovadores de intercambio de información, entre los cuales se encuentran los entornos virtuales de aprendizaje. Tanto la comunicación como la colaboración desempeñan un rol importante en el contexto educativo, ya que brinda una interacción de idea, trabajo en equipo y construcción colectiva del conocimiento (Enríquez et al., 2017).

Dimensión 3: la creación de contenidos digitales implica que los docentes hagan uso de la tecnología de manera efectiva con el fin de generar y elaborar nuevos materiales, como podcast, videos, entre otros, los cuales ayuden como recursos interactivos a los estudiantes. Es necesario valorar la generación de conocimientos nuevos y adaptarlos a la situación (Touron et al., 2018). Asimismo, Castillejos (2019) mencionó que esta dimensión involucra la creación de recursos didácticos, incorporación y la transformación de contenidos digitales, considerando aspectos éticos como derechos de autoría y manejo adecuado de licencias (Castillejos, 2019).

La creación de contenidos implica una gama de actividades que van desde la producción hasta la edición de materiales nuevos como textos, videos, imágenes y también la incorporación y transformación de conocimientos y contenidos existentes. Asimismo, involucra la capacidad para la realización de producciones de carácter artístico, desarrollo de contenido multimedia y el desarrollo de habilidades de programación informática; también es esencial poseer conocimientos respecto a la aplicación de licencias de uso adecuado de propiedad intelectual cumpliendo con la parte legal y ética en el uso de materiales creados (Cabanillas et al., 2020)

Dimensión 4: La seguridad, involucra que los docentes asuman actuaciones de prevención y se anticipen respecto a la información que reciben y comparten, asegurando la protección de su identidad digital y el uso de dispositivos digitales y datos personales (Castillejos, 2019; Touron et al., 2018). Para poder lograrlo es indispensable que los docentes sean conscientes que existen riesgos relacionados a la seguridad en línea, como el robo de identidad, entre otros. Debido a lo expresado, se debe realizar la implementación de medidas de prevención, teniendo en cuenta el uso de contraseñas robustas, actualizando su software y haciendo uso del cifrado de datos con una configuración pertinente

Son aspectos fundamentales en el ámbito digital la huella digital y la protección de datos. La huella digital hace referencia al rastro que se va dejando cuando se interactúa en línea, incluyendo nuestras actividades, publicaciones, comportamientos en diversas plataformas y espacios web; es necesario que se tome conciencia de que la huella digital y asumir medidas que permitan gestionarlas de forma responsable, protegiendo la privacidad y reputación en línea (Quiros-García, 2021).

Dimensión 5: Resolución de problemas, involucra la capacidad para identificar errores y desafíos, y ponerlos en práctica a través de la utilización de herramientas tecnológicas acorde a las exigencias individuales. La capacidad técnica es un medio prioritario para poder efectuar mejoras y lograr el aprovechamiento eficiente de los medios tecnológicos, en favor de los estudiantes (Touron et al., 2018). La habilidad para solucionar problemas haciendo uso de la tecnología, permite que se adquiera capacidades necesarias, las cuales lleven al individuo a reconocer desafíos, realizar la búsqueda de información necesaria, explorar soluciones factibles y realizar la evaluación de la idoneidad de dichas soluciones para tratar el problema inicial (Calle-Álvarez & Agudelo-Correa, 2019).

La variable dependiente gestión del conocimiento, tiene su fundamento en la "Teoría de la creación del conocimiento" la cual fue propuesta por Nonaka y Takeuchi en 1995. La cual se enfoca en comprender las características específicas de la creación y GC en las entidades organizativas (Villasana et al.,

2021). Según esta teoría, la creación de conocimiento se realiza gracias a una interconexión adecuada entre el conocimiento implícito y explícito. El modelo propuesto consta de dos componentes para la creación de conocimiento. El primero es la dimensión ontológica, que abarca los niveles individual y colectivo, y se refiere a los diferentes tipos de relaciones existentes dentro de una IE. El segundo es la dimensión epistemológica, que se relaciona con el tipo de conocimiento que poseen los individuos: tácito y explícito (Acevedo-Correa et al., 2020). Estas dos dimensiones interactúan mediante procesos como la socialización, la exteriorización, la combinación y la interiorización.

Otra de las teorías que respalda a la GC es la “Teoría de la gestión del capital intelectual” la cual fue propuesta por Sveiby en el año 1997. Según esta teoría, el capital intelectual abarca una variedad de activos intangibles de gran valor para una organización, los cuales se utilizan para generar valor, satisfacer necesidades, optimizar la productividad y aumentar la competitividad (Ibarra-Cisneros et al., 2020). La correcta administración de estos activos puede tener un impacto significativo en la mejora y viabilidad de una organización. Esta teoría se concentra en la identificación, cuantificación y administración de los activos intangibles de una organización, tales como el acto de conocer, desarrollo de habilidades y experticia del personal. Su enfoque se orienta hacia la valoración y la utilización estratégica del capital intelectual con la finalidad de perfeccionar la utilidad y la competitividad de la organización (Aduna, 2022).

La GC es considerada como una valiosa y esencial herramienta en el ámbito educativo como producto de su capacidad para realizar la mejora de los procesos educativos, promoviendo la innovación y avalando una formación adecuada (Villasana et al., 2021). El fin del uso de la GC es poder realizar la generación de ventajas competitivas perdurables en el ámbito educativo, en la investigación y en la extensión educativa. Además, se puede decir que es el proceso mediante el cual una organización reconoce, obtiene, almacena, comparte y emplea el conocimiento con el objetivo de mejorar su rendimiento, promover la innovación y aumentar su competitividad en un entorno en evolución constante (Correa-Díaz et al., 2019). Esta gestión implica establecer una cultura corporativa que aprecie y fomente el intercambio de conocimientos; así como, el

uso de las TIC el cual permita facilitar la captura, almacenamiento y acceso al conocimiento.

Salgado et al. (2017) propusieron que la GC consta de 5 dimensiones: comprensión, requisitos, práctica, resultados y visión de futuro.

Primera dimensión: Entendimiento, se refiere al grado en que las personas perciben que poseen conocimiento o familiaridad con la GC, según Salgado et al. (2017). Esta dimensión involucra comprender la relevancia que tienen el conocimiento como un valor estratégico para el desarrollo de una institución (Villasana et al., 2021). Es necesario identificar que el conocimiento juega un rol importante en la toma de decisiones, fomentando la innovación y realizando la búsqueda de la mejora constante.

Segunda dimensión: Requerimientos, hace referencia a aquellos elementos de apoyo que los individuos consideran necesarios para realizar la iniciación del proceso de GC en su institución (Salgado et al. (2017). Esta dimensión involucra la identificación de conocimientos críticos para la institución y el establecimiento de requisitos útiles para obtener, crear, almacenar y compartir dichos conocimientos (Correa-Díaz et al., 2019). Lo cual puede incluir la identificación de expertos, la conquista del conocimiento tácito y explícito y la puesta en marcha de los sistemas tecnológicos informáticos.

Tercera dimensión: Práctica, se refiere al conocimiento y entendimiento de aquellos procesos y sistemas que involucran la GC implementados en las instituciones (Salgado et al. (2017). La presente dimensión se efectúa a través de prácticas y acciones concretas (Salinas, 2023). Lo cual involucra el establecimiento de procesos que permitan compartir y transferir conocimientos, generar comunidades de práctica, incentivar la ayuda y el aprendizaje y hacer uso de herramientas tecnológicas que permitan acceder y distribuir el conocimiento.

Cuarta dimensión: Resultado, hace referencia la valor que aporta la GC a las instituciones que la implementan (Salgado et al., 2017). Esta dimensión tiene como finalidad la obtención de resultados tangibles y favorables para la institución. Lo cual puede conllevar a mejoras en las decisiones adoptadas,

mejoras en la eficacia y productividad, progreso de la innovación, búsqueda de la excelencia, reducción de la duplicidad de esfuerzos y soluciones más rápidas y efectivas a los problemas que se presentan.

Quinta dimensión: Visión futura, hace referencia a las habilidades de los individuos para realizar la anticipación de la implementación de la GC en las organizaciones (Salgado et al., 2017). esta dimensión se encuentra en constante cambio y adaptación al entorno. El poseer una visión futurista de la GC requiere prepararse para afrontar los desafíos que surgen en los entornos digitales, redes y ecosistemas colaborativos, incorporando las nuevas TIC.



### **III. METODO**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1 Tipo de investigación**

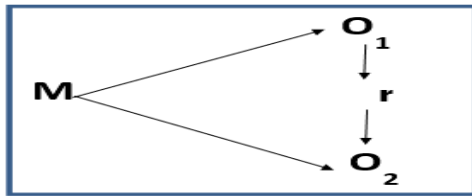
El enfoque empleado en este estudio fue de carácter cuantitativo, debido a que se hará uso de la estadística para proporcionar los resultados (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Según las normativas del (Concytec, 2020) esta investigación se clasifica como básica, cuyo objetivo es ampliar conocimiento en un campo determinado. Por otra parte (Arias, 2016) refirió que el método hipotético-deductivo inicia con el proceso de la observación, lo cual ayuda a la formulación de hipótesis que más adelante serán puestas a prueba a través de la contrastación de resultados, finalizando con el logro de las conclusiones.

##### **3.1.2. Diseño de la investigación**

El trabajo académico es no experimental, lo cual refiere la no existencia de manipulación de variables. Asimismo, se clasifica como una investigación de naturaleza correlacional-causal debido a la existencia de una causalidad entre ambas variables. El diseño utilizado es transversal, ya que los instrumentos se aplicaron en una única ocasión para recopilar los datos de la muestra (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018a).

En relación con el método científico y considerando que este estudio se basa en el paradigma positivista con una perspectiva cuantitativa, se empleó el método hipotético-deductivo. Bajo este enfoque, el investigador formula hipótesis respaldada por un sólido marco teórico (Castañeda, 2022) Posteriormente, se describen y aplican los procedimientos experimentales, cuyos resultados permiten realizar una discusión comparativa con la hipótesis original, facilitando así la inferencia de posibles predicciones.

El esquema que presenta este estudio es:



Dónde:

O<sub>1</sub> = Observación de bienestar docente

O<sub>2</sub> = Observación de práctica reflexiva

M = Muestra de estudio (docentes)

r = Relación de causalidad (causa-efecto).

### 3.2. Variables y operacionalización

#### **Variable independiente: Competencias digitales**

##### **Definición conceptual:**

La competencia digital se describe como un sistema que habilita a los educadores para integrar de manera eficiente los recursos tecnológicos, considerados como herramientas de carácter metodológico en la educación (Touron et al., 2018).

##### **Definición operacional:**

En las competencias digitales, se han contemplado 54 reactivos que abarcan las dimensiones de la variable. Estos elementos se desglosan en indicadores y subelementos.

**Indicadores:** Fueron tomados del estudio sobre construcción y validación de instrumento del autor (Touron et al., 2018) que estableció como indicadores de cada una de las dimensiones: información y alfabetización informal con sus indicadores navegación, búsqueda y filtrado; comunicación y colaboración con sus indicadores interacción y participación; creación de contenido digital con sus indicadores desarrollo de competencias digitales, seguridad con su indicador protección y resolución de problemas con su indicador Identificación de necesidades.

**Escala de medición:** La primera variable es ordinal. El instrumento tuvo como medida la escala Likert.

**Variable dependiente: Gestión del conocimiento**

### **Definición conceptual**

La GC es una herramienta de carácter estratégico cuyo objetivo es generar ventajas competitivas duraderas en los ámbitos de enseñanza, investigación y extensión educativa (Villasana et al., 2021)

### **Definición operacional**

Para la GC, se considera 39 ítems para las dimensiones, comprensión, requerimientos, práctica, resultados y visión futura de los cuales se desprenden los indicadores y los ítems.

**Indicadores:** Fueron tomados del estudio sobre construcción y validación de instrumento de los autores Salgado et al. (2017) que estableció como indicadores de cada una de las dimensiones: entendimiento con su indicador comprensión; requerimientos con sus indicadores pedidos y necesidades; práctica con su indicador puesta en marcha; resultados, con su indicador presentación; visión futura con su indicador identificación de necesidades,

**Escala de medición:** El instrumento fue establecido con escala dicotómica No (0), Si (1)

## **3.3 Población, muestra y muestreo**

### **3.3.1 Población**

Este término hace referencia a una totalidad de individuos o elementos que poseen una característica específica, los cuales son estudiados, según Hernández-Sampieri & Mendoza (2018). Por otro lado, Ñaupas et al. (2018) complementa esta idea al mencionar que la población está conformada por individuos que cumplen con un conjunto específico de condiciones, características espaciales y temporales, y que comparten atributos comunes y distintivos en un espacio y tiempo determinado. La población considerada en esta investigación fueron 359 docentes pertenecientes a las instituciones de una REI de Lima.

**Criterios de inclusión:**

En la determinación de los estos criterios, se consideró que los sujetos fueran profesores de Educación Básica Regular (EBR), ya sea nombrados o contratados, pertenecientes a los tres niveles educativos.

**Criterios de exclusión:**

En la determinación de los criterios de inclusión se consideró a todo personal de las IE que formaron parte de la investigación que no fuera docente y que no quisiera formar parte en este trabajo de investigación.

**3.3.2 Muestra**

La muestra puede ser definida como un grupo específico, cuyos integrantes fueron seleccionado de manera sistemática y representativa y que se constituye como una porción de la población, la que es más amplia (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018b). En concordancia con esto, se conformó una muestra de 113 docentes tomados de las IE elegidas para la realización de la investigación en cuestión.

**3.3.3 Muestreo**

Este fue no probabilístico fue utilizado en este estudio, ya que fue seleccionado de manera intencional y arbitraria por la investigadora. (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018b) .

**3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad****Técnicas:**

La técnica se caracteriza por integrar métodos desarrollados con el fin de simplificar la recopilación de información, tal como se menciona en (Echevarría, 2016). En este estudio, se empleó la técnica encuesta, la cual consiste en realizar preguntas a una muestra representativa de individuos con el propósito de obtener información. La encuesta se considera una técnica altamente objetiva en la recolección de datos (Sánchez et al., 2018)

**Instrumento:**

Es el canal y respaldo de la técnica utilizado para alcanzar el propósito de recopilar información beneficiosa con fines de estudio (Bernal, 2016). En el presente trabajo se hizo uso del instrumento cuestionario, el cual es utilizado para recopilar datos en una investigación o estudio (Sánchez et al., 2018).

**Ficha técnica del instrumento cuestionario competencia digital****Instrumento: Cuestionario competencia digital docente**

**Autor:** Dr. Javier Tourón, Dra. Deborah Martín, Dr. Enrique Navarro Ascencio; Dra. Victoria Iñigo.

**Año:** 2017

**Administración:** Individual

**Duración:** 30 a 40 minutos aproximadamente

**Ámbito de aplicación:** Instituciones educativas de Lima

**Escala:** Nunca (1), Casi nunca (2), algunas veces (3), casi siempre (4), siempre (5)

**Ficha técnica del instrumento cuestionario gestión del conocimiento****Instrumento: Cuestionario gestión del conocimiento**

**Autor:** Dra. Salgado Ibarra, Dra. Claudia Patricia; Prof. Ríos-Manrique, Martha y Sánchez-Fernández, María

**Año:** 2017

**Administración:** Individual

**Duración:** 30 a 40 minutos aproximadamente

**Ámbito de aplicación:** Instituciones educativas de Lima

**Escala:** No (0), Sí (0)

**Validez:**

Se entiende por validez a la idoneidad que posee un instrumento para realizar la medición de aquello que se desea medir; asimismo, hace referencia a la exactitud con la que un instrumento logra medir de manera

efectiva Ugarriza (2000, citado en Ñaupas et al., 2018). Ambos instrumentos fueron validados por juicio de expertos.

#### **Confiabilidad:**

La confiabilidad de un instrumento se refiere a su consistencia en cuanto a las mediciones realizadas; es decir no presentan variaciones de manera significativa en los diferentes momentos ni cuando se aplican a personas con características semejantes (Paragua et al., 2022). Para la variable Competencias digitales se tomó la confiabilidad del instrumento de Touron et al. (2018) el cual fue de 0.98 y para la variable GC fue de Salgado et al. (2017) con 0,84 de confiabilidad.

### **3.5 Procedimiento:**

Se recogieron datos mediante la aplicación de cuestionarios a los docentes, previa obtención de su consentimiento informado (Zúñiga & Adasme, 2020). Se consideró la confidencialidad de los nombres de las instituciones como de los docentes participantes. El recojo de la data, se hizo a través del uso de cuestionarios, alcanzados a través de un formulario en línea, Google Forms. Esta metodología permitió obtener datos que facilitó realizar un análisis tanto descriptivo como inferencial.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se hizo uso del programa SPSS, versión 26, para llevar a cabo la organización sistemática de los resultados. Se aplicó este software a la base de datos recolectada y se generaron resultados descriptivos en forma de tablas y gráficos. Posteriormente, se realizaron análisis inferenciales para probar las hipótesis estadísticas, previa comprobación de la normalidad mediante un ensayo de regresión logística binomial.

### **3.7. Aspectos éticos**

Se han considerado criterios necesarios para una investigación, los cuales son indicados por la comunidad científica al emplear las fuentes bibliográficas, así como lo establecido por (Universidad César Vallejo, 2022). La investigación se llevó a cabo con integridad y transparencia, siguiendo las normas establecidas, es decir, no se alteraron los datos y se siguió adecuadamente la atribución de autoría en las citas y referencias, de acuerdo con las directrices estipuladas en las pautas de APA 7 edición (Moreno & Carrillo, 2019).

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Análisis descriptivo

**Tabla 1**

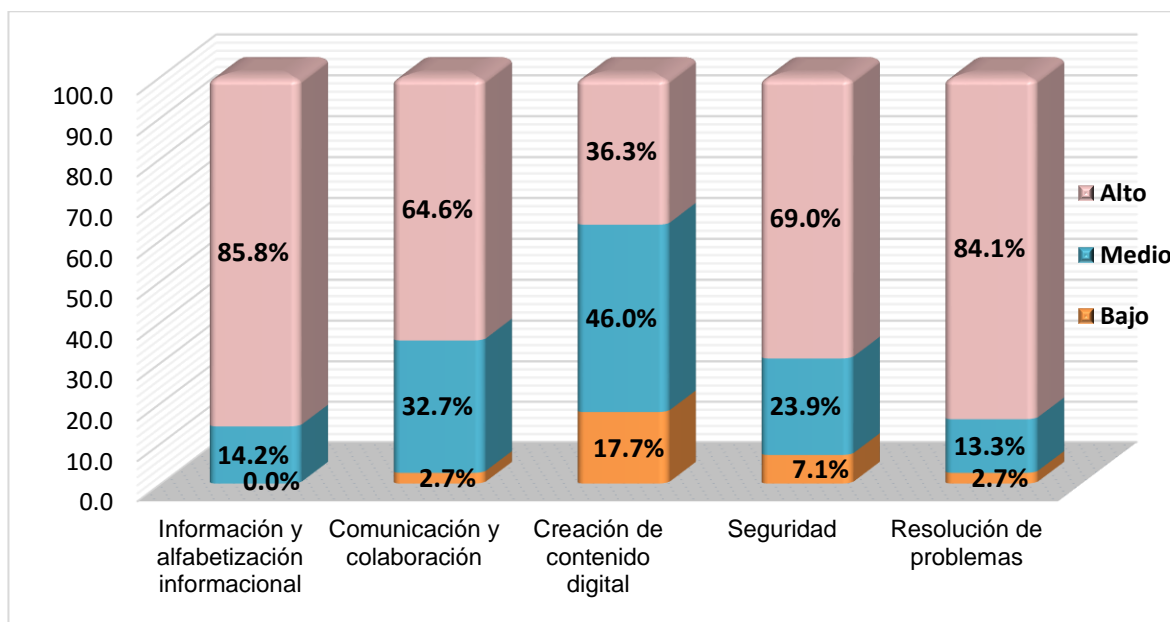
*Dimensiones de competencias digitales de docentes de IE. de Lima*

	Bajo		Medio		Alto		Total	
	n <sub>1</sub>	%	n <sub>2</sub>	%	n <sub>3</sub>	%	n	%
• Información y alfabetización informacional	0	0.0	16	14.2	97	85.8	113	100
• Comunicación y colaboración	3	2.7	37	32.7	73	64.6	113	100
• Creación de contenido digital	20	17.7	52	46.0	41	36.3	113	100
• Seguridad	8	7.1	27	23.9	78	69.0	113	100
• Resolución de problemas	3	2.7	15	13.3	95	84.1	113	100

*Fuente:* Instituciones Educativas de Lima, 2024

**Figura 1**

*Dimensiones de Factores sobre competencias digitales de docentes de IE. de Lima*



Interpretación:

Según los datos presentados en la tabla y figura 1 se visualiza lo siguiente:, todos los docentes que respondieron el cuestionario de competencias digitales, el mayor porcentaje indica que las competencias son de nivel alto



en la dimensión Información y alfabetización informacional con el 85.8%, seguido de la dimensión Resolución de problemas con el 84.1%, la dimensión seguridad con el 69% y la dimensión Comunicación y colaboración con el 64.6%, asimismo, con nivel medio se halla la dimensión Creación de contenido digital con el 46%.

**Tabla 2**

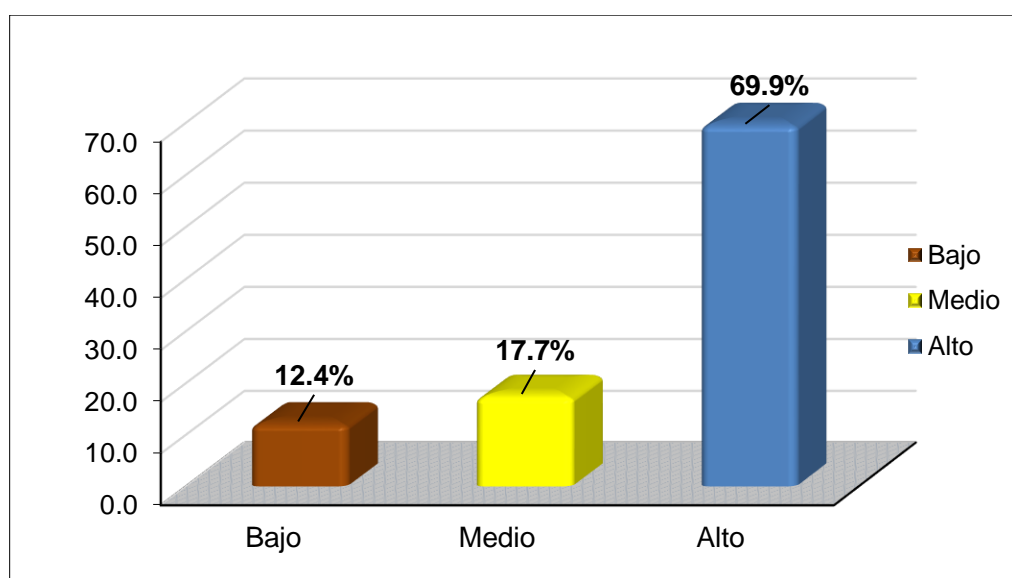
*Gestión del conocimiento en docentes de IE. de Lima*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	14	12.4	12.4
Medio	20	17.7	30.1
Alto	79	69.9	100.0
Total	113	100.0	

*Fuente:* Instituciones Educativas de Lima, 2024

**Figura 2**

*Gestión del conocimiento en docentes de IE. de Lima*



Interpretación:

Según los datos presentados en la tabla y figura 2 se visualiza lo siguiente: todos los docentes que respondieron los cuestionarios de Gestión del conocimiento, el mayor porcentaje demuestra un nivel alto con el 69.9%

seguido de nivel medio con el 17.7% y en menor porcentaje presentan nivel bajo con el 12.4% de encuestados.

**Tabla 3**

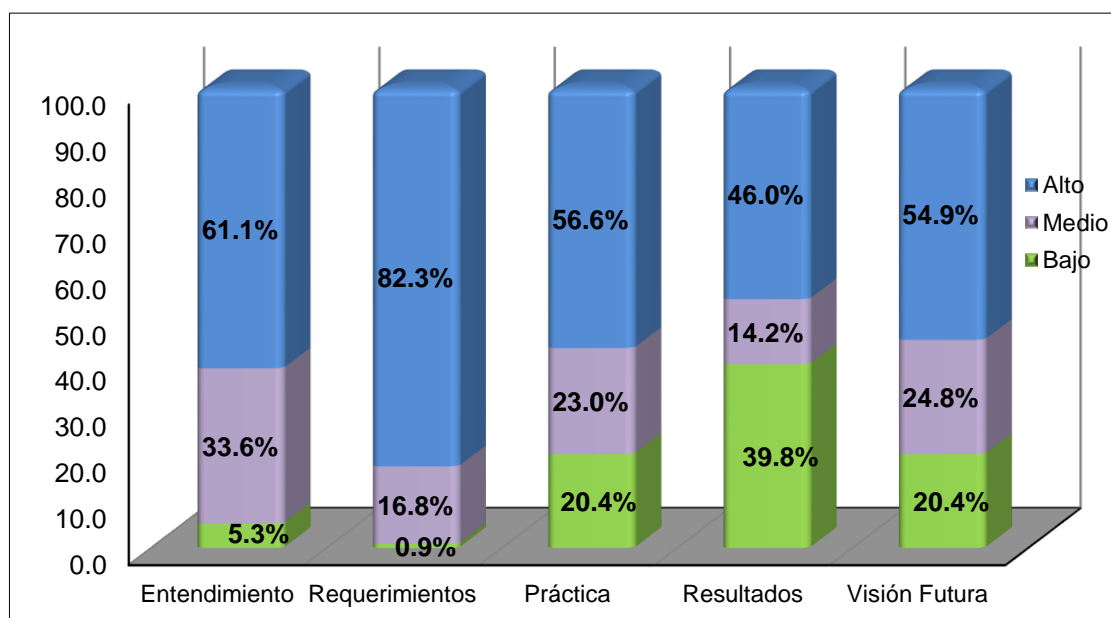
*Dimensiones de gestión del conocimiento en docentes de IE. de Lima, 2024*

	Bajo		Medio		Alto		Total	
	n <sub>1</sub>	%	n <sub>2</sub>	%	n <sub>3</sub>	%	n	%
Entendimiento	6	5.3	38	33.6	69	61.1	113	100
Requerimientos	1	0.9	19	16.8	93	82.3	113	100
Práctica	23	20.4	26	23.0	64	56.6	113	100
Resultados	45	39.8	16	14.2	52	46.0	113	100
Visión Futura	23	20.4	28	24.8	62	54.9	113	100

*Fuente:* Instituciones Educativas de Lima, 2024

**Figura 3**

*Dimensiones de gestión del conocimiento en docentes de IE. de Lima*



**Interpretación:**

Según los datos presentados en la tabla y figura 3 se visualiza lo siguiente todos los docentes que respondieron los cuestionarios GC, el mayor porcentaje tiene nivel alto en la dimensión requerimientos con el 82.3%,

seguido de la dimensión entendimiento con el 61.1%, la dimensión práctica con el 56.6%, la dimensión visión futura con el 54.9% y la dimensión resultados con el 46%

**Tabla 4**

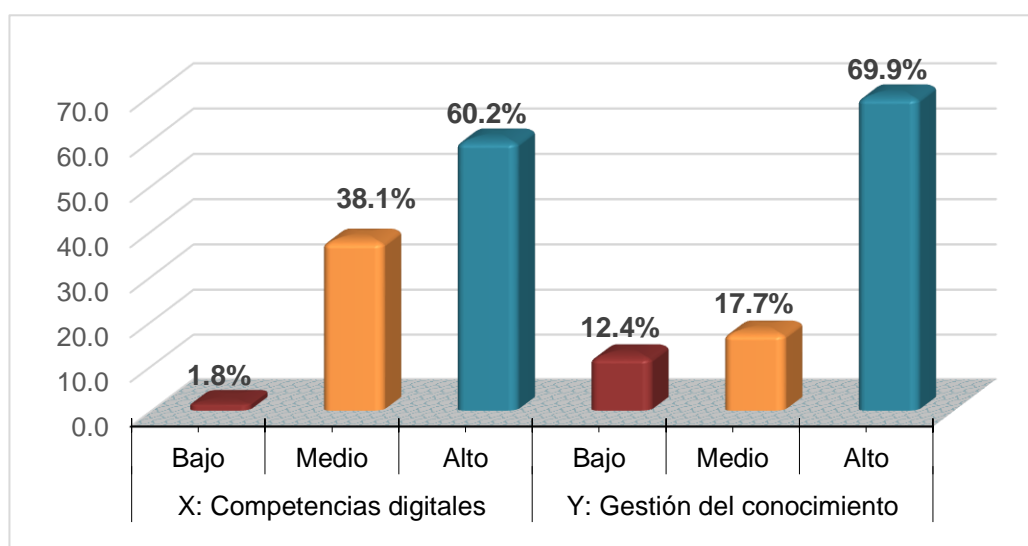
*Comparación de competencias digitales y GC en docentes de IE. de Lima*

Variables	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
X: Competencias digitales	Bajo	2	1.8
	Medio	43	38.1
	Alto	68	60.2
Y: Gestión del conocimiento	Bajo	14	12.4
	Medio	20	17.7
	Alto	79	69.9
Total		113	100.0

*Fuente:* Instituciones Educativas de Lima, 2024

**Figura 4**

*Comparación de competencias digitales y GC en docentes IE. de Lima*



**Interpretación:**

Según los datos presentados en la tabla y figura 4 se visualiza lo siguiente: de todos los docentes que respondieron los cuestionarios, la mayoría tiene nivel

alto en competencias digitales con 60.2% y en su mayoría presenta nivel alto en GC con el 69.9%.

## 4.2. Prueba de hipótesis

### Hipótesis General

HG: Las competencias digitales inciden significativamente en la GC en docentes de IE. de Lima.

H0: Las competencias digitales no inciden significativamente en la GC en docentes de IE de Lima.

**Tabla 5**

*Pruebas ómnibus sobre los coeficientes del modelo*

		Chi cuadrado	gl	Sig.
Paso 1	Paso	58,954	1	0, 000
	Bloque	58,954	1	0,000
	Modelo	58,954	1	0,000*

Decisión:

Siendo el p-valor\* es igual a 0.000, que es menor que 0.05, se rechaza la H0. Debido a ello, con un nivel de significancia del 5%, se puede concluir que el modelo logístico es significativo. Esto indica que las competencias digitales tienen una incidencia significativa en la GC en los educadores de las IE. de Lima. En otras palabras, la variable independiente incide significativamente en la VD.

**Tabla 6**

*Resumen del modelo*

Paso	-2 log de la verosimilitud	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	52,454	,406	,648

Además, en concordancia con los hallazgos brindados en la tabla 6, el 64.8% de la variabilidad en la GC de los educadores de las IE de Lima puede ser explicada por las competencias digitales adquiridas.

**Tabla 7**

*Variables en la ecuación*

		B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso 1 <sup>a</sup>	X. Competencias digitales	4,642	,829	31,363	1	,000	103,750
	Constante	-,916	,418	4,798	1	,028	,400

a. Variables especificadas en el paso 1: X. Competencias digitales.

Interpretación del Exp(B) = OR

OR= 103.8: La probabilidad de lograr una gestión de conocimientos adecuada es 103.8 veces mayor cuando las competencias digitales se desarrollan de manera satisfactoria.

Considerando la ecuación obtenida mediante la estimación:

$$Y = \frac{e^{f(x)}}{1+e^{f(x)}} \text{ donde: } f(x) = -0.916 + 4.642x$$

Interpretación del coeficiente de la ecuación:

4.642: La gestión de conocimientos se incrementará en 4.642 cuando las competencias digitales aumenten un nivel.

### **Hipótesis específica 1**

H1: Las competencias digitales inciden significativamente en la dimensión entendimiento de la variable GC en las IE. de Lima.

H0: Las competencias digitales no inciden significativamente en la dimensión entendimiento de la variable GC en las IE de Lima.

**Tabla 8***Pruebas ómnibus sobre los coeficientes del modelo*

		Chi cuadrado	gl	Sig.
Paso 1	Paso	56,153	1	0,000
	Bloque	56,153	1	0,000
	Modelo	56,153	1	0,000*

Decisión:

Siendo el p-valor\* igual a 0.000, que es menor que 0.05, se rechaza la H0. Debido a ello, con un nivel de significancia del 5%, se puede concluir que este modelo logístico es significativo. Esto indica que las competencias digitales tienen un impacto significativo en la dimensión de entendimiento de la GC en ellos educadores de las IE de Lima. En otras palabras, la variable independiente incide significativamente en la VD.

**Tabla 9***Resumen del modelo*

Paso	-2 log de la verosimilitud	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	74,638	,392	,571

Adicionalmente, según los hallazgos mostrados en la tabla 9, el 57.1% de la variabilidad en la dimensión de entendimiento de la GC en los educadores de las IE. de Lima puede ser explicada por las competencias digitales adquiridas.

**Tabla 10***Variables en la ecuación*

		B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso 1 <sup>a</sup>	X. Competencias digitales	3,937	,632	38,829	1	,000	51,257
	Constante	-1,526	,493	9,565	1	,002	,217

a. Variables especificadas en el paso 1: X. Competencias digitales.

Interpretación del  $\text{Exp}(B) = \text{OR}$

OR= 51.3: La probabilidad de lograr una gestión de conocimientos adecuada en la dimensión de entendimiento es 51.3 veces mayor cuando las competencias digitales se desarrollan de manera satisfactoria.

Considerando la ecuación obtenida mediante la estimación:

$$Y = \frac{e^{f(x)}}{1+e^{f(x)}} \text{ donde: } f(x) = -1.526 + 3.939x$$

Interpretación del coeficiente de la ecuación:

3.939: La gestión de conocimientos en la dimensión entendimiento aumentará en 3.939 cuando las competencias digitales aumenten un nivel.

## Hipótesis específica 2

H2: Las competencias digitales inciden significativamente en la dimensión requerimientos de la variable GC en IE de Lima.

H0: Las competencias digitales no inciden significativamente en la dimensión requerimientos de la variable GC en IE de Lima.

**Tabla 11**

*Pruebas ómnibus sobre los coeficientes del modelo*

		Chi cuadrado	gl	Sig.
Paso 1	Paso	34,406	1	0, 000
	Bloque	34,406	1	0,000
	Modelo	34,406	1	0,000*

Decisión:

Siendo el p-valor\* es igual a 0.000, que es menor que 0.05, se no se acepta la H0. Debido a ello, con un nivel de significancia del 5%, se puede concluir

que este modelo logístico es significativo. Esto indica que las competencias digitales tienen una incidencia significativa en la dimensión de requerimientos de la GC en las IE de Lima. En otras palabras, la variable independiente incide significativamente en la VD.

**Tabla 12**

*Resumen del modelo*

Paso	-2 log de la verosimilitud	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	57,767	,262	,471

Adicionalmente, en concordancia con los hallazgos mostrados en la tabla 12, el 47.1% de la variabilidad en la dimensión de requerimientos de la GC en los educadores de IE de Lima puede ser explicada por las competencias digitales adquiridas.

**Tabla 13**

*Variables en la ecuación*

		B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso 1 <sup>a</sup>	X. Competencias digitales	3,726	,809	21,195	1	,000	41,500
	Constante	,000	,378	,000	1	1,000	1,000

a. Variables especificadas en el paso 1: X. Competencias digitales.

Interpretación del Exp(B) = OR

OR= 41.5: La probabilidad de lograr una gestión de conocimientos adecuada en la dimensión de requerimientos es 41.5 veces mayor cuando las competencias digitales se desarrollan de manera satisfactoria.

Considerando la ecuación obtenida mediante la estimación:

$$Y = \frac{e^{f(x)}}{1+e^{f(x)}} \quad \text{donde: } f(x) = 3.726x$$



Interpretación del coeficiente de la ecuación:

3.726: La GC en la dimensión requerimientos aumentará en 3.726 cuando las competencias digitales aumenten un nivel.

### Hipótesis específica 3

H3: Las competencias digitales inciden significativamente en la dimensión práctica de la variable GC en IE. de Lima.

H0: Las competencias digitales no inciden significativamente en la dimensión práctica de la variable GC en IE. de Lima.

**Tabla 14**

*Pruebas ómnibus sobre los coeficientes del modelo*

		Chi cuadrado	gl	Sig.
Paso 1	Paso	31,969	1	0,000
	Bloque	31,969	1	0,000
	Modelo	31,969	1	0,000*

Decisión:

Siendo el p-valor\* es igual a 0.000, que es menor que 0.05, se rechaza la H0. Debido a ello, con un nivel de significancia del 5%, se puede concluir que este modelo logístico es significativo. Esto indica que las competencias digitales tienen incidencia significativa en la dimensión práctica de la GC en IE de Lima. En otras palabras, la variable independiente incide significativamente en la VD.

**Tabla 15**

*Resumen del modelo*

Paso	-2 log de la verosimilitud	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	96,741	,246	,362

Adicionalmente, en concordancia de los hallazgos mostrados en la tabla 15, el 36.2% de la variabilidad en la dimensión práctica de la GC en los docentes de IE. de Lima puede ser explicada por las competencias digitales adquiridas.

**Tabla 16**

*Variables en la ecuación*

		B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso 1 <sup>a</sup>	X. Competencias digitales	2,762	,526	27,535	1	,000	15,833
	Constante	-,747	,405	3,410	1	,065	,474

a. Variables especificadas en el paso 1: X. Competencias digitales.

Interpretación del Exp(B) = OR

OR= 15.8: La probabilidad de lograr una gestión de conocimientos adecuada en la dimensión práctica es 15.8 veces mayor cuando las competencias digitales se desarrollan de manera satisfactoria.

Considerando la ecuación obtenida mediante la estimación:

$$Y = \frac{e^{f(x)}}{1+e^{f(x)}} \text{ donde: } f(x) = -0.747 + 2.762x$$

Interpretación del coeficiente de la ecuación:

2.762: La gestión de conocimientos en la dimensión práctica aumentará en 2.762 cuando las competencias digitales aumenten un nivel.

#### **Hipótesis específica 4**

H1: Las competencias digitales inciden significativamente en la dimensión resultados de la variable GC en IE de Lima.

H0: Las competencias digitales no inciden significativamente en la dimensión resultados de la variable GC en IE de Lima.

**Tabla 17***Pruebas ómnibus sobre los coeficientes del modelo*

		Chi cuadrado	gl	Sig.
Paso 1	Paso	23,587	1	0, 000
	Bloque	23,587	1	0,000
	Modelo	23,587	1	0,000*

Decisión:

Siendo el p-valor\* es igual a 0.000, que es menor que 0.05, se rechaza la H0. Debido a ello, con un nivel de significancia del 5%, se puede concluir que este modelo logístico es significativo. Esto indica que las competencias digitales tienen una incidencia significativa en la dimensión de resultados de la GC en las IE. de Lima. En otras palabras, la variable independiente incide significativamente en la VD.

**Tabla 18***Resumen del modelo*

Paso	-2 log de la verosimilitud	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	128,350 <sup>a</sup>	,188	,255

Adicionalmente, en concordancia con los resultados mostrados en la tabla 18, el 25.5% de la variabilidad en la dimensión de resultados de la GC en los docentes de IE de Lima puede ser explicada por las competencias digitales adquiridas.

**Tabla 19***Variables en la ecuación*

		B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso 1 <sup>a</sup>	X. Competencias digitales	2,291	,521	19,315	1	,000	9,884
	Constante	-1,299	,461	7,958	1	,005	,273

a. Variables especificadas en el paso 1: X. Competencias digitales.

Interpretación del  $\text{Exp}(B) = \text{OR}$

OR= 9.9: La probabilidad de lograr una gestión de conocimientos adecuada en la dimensión de resultados es 9.9 veces mayor cuando las competencias digitales se desarrollan de manera satisfactoria.

Considerando la ecuación obtenida mediante la estimación:

$$Y = \frac{e^{f(x)}}{1+e^{f(x)}} \text{ donde: } f(x) = -1.299 + 2.291x$$

Interpretación del coeficiente de la ecuación:

2.291: Cuando las competencias digitales aumenten un nivel, se espera que la gestión de conocimientos en la dimensión de resultados aumente en 2.291.

### Hipótesis específica 5

H1: Las competencias digitales inciden significativamente en la dimensión visión futura de la variable GC en IE de Lima.

H0: Las competencias digitales no inciden significativamente en la dimensión visión futura de la variable GC en IE de Lima.

### Tabla 20

*Pruebas ómnibus sobre los coeficientes del modelo*

		Chi cuadrado	gl	Sig.
Paso 1	Paso	39,661	1	0,000
	Bloque	39,661	1	0,000
	Modelo	39,661	1	0,000*

Decisión:

Siendo el p-valor\* es igual a 0.000, que es menor que 0.05, se rechaza la H0. Debido a ello, con un nivel de significancia del 5%, se puede concluir que este

modelo logístico es significativo. Esto indica que las competencias digitales tienen una incidencia significativa en la dimensión de visión futura de la GC en las IE. de Lima. En otras palabras, la variable independiente incide significativamente en la VD.

**Tabla 21**

*Resumen del modelo*

Paso	-2 log de la verosimilitud	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	74,530	,296	,465

Adicionalmente, en concordancia con los hallazgos mostrados en la tabla 21, el 46.5% de la variabilidad en la dimensión de visión futura de la GC en los docentes de IE de Lima puede ser explicada por las competencias digitales adquiridas.

**Tabla 22**

*Variables en la ecuación*

		B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso 1 <sup>a</sup>	X. Competencias digitales	3,360	,607	30,680	1	,000	28,800
	Constante	-,588	,394	2,221	1	,136	,556

a. Variables especificadas en el paso 1: X. Competencias digitales.

Interpretación del  $\text{Exp}(B) = \text{OR}$

OR= 28.8: La probabilidad de lograr una gestión de conocimientos adecuada en la dimensión de visión futura es 28.8 veces mayor cuando las competencias digitales se desarrollan de manera satisfactoria.

Considerando la ecuación obtenida mediante la estimación:

$$Y = \frac{e^{f(x)}}{1+e^{f(x)}} \text{ donde: } f(x) = -0.588 + 3.36x$$

Interpretación del coeficiente de la ecuación:

3.36: Cuando las competencias digitales aumentan un nivel, se espera que la gestión de conocimientos en la dimensión de visión futura aumente en 3.36.

## V. DISCUSIÓN

A partir de los resultados presentados y al realizar el análisis de los hallazgos relacionados con el Objetivo Específico (OE) 1, se puede concluir que el modelo logístico es significativo, ya que el p-valor\* es igual a 0.000, que es menor que 0.05, lo que lleva a rechazar la hipótesis nula (H0). Esto indica que las competencias digitales tienen una incidencia significativa en la dimensión de entendimiento de la GC en las IE de Lima. En otras palabras, la variable independiente incide de manera significativa en la variable dependiente. Además, según los hallazgos mostrados en la tabla 9, el 57.1% de la variabilidad en la dimensión de entendimiento de la GC en los educadores de IE. de Lima puede ser explicado por las competencias digitales adquiridas. Asimismo, conseguir una adecuada gestión de conocimientos en la dimensión entendimiento es 51.3 veces más posible cuando las competencias digitales se desarrollan satisfactoriamente. Además, la gestión de conocimientos en la dimensión entendimiento aumentará en 3.939 cuando las competencias digitales aumenten un nivel. Estos hallazgos se corroboran con lo expresado por Salgado et al. (2017) quien hace mención que el entendimiento desempeña un papel crucial en la gestión del conocimiento, ya que permite adquirir la habilidad para realizar la comprensión, asimilación y aplicación del conocimiento de forma efectiva en un contexto específico.

En base a los resultados y al analizar los hallazgos relacionados con el OE 2, se puede concluir que el modelo logístico es significativo. Esto se debe a que el p-valor\* es igual a 0.000, que es menor que 0.05, por lo que se rechaza la H0. Debido a ello, se indica que las competencias digitales inciden significativamente en la dimensión de requerimientos de la GC en las IE. de Lima. En otras palabras, la VI tiene una incidencia significativa en la VD. Además, según los hallazgos mostrados en la tabla 12, el 47.1% de la variabilidad en la dimensión de requerimientos de la GC en los docentes de IE. de Lima puede ser explicado por las competencias digitales. Igualmente, Conseguir una adecuada gestión de conocimientos en la dimensión requerimientos es 41.5 veces más posible cuando las competencias digitales

se desarrollan satisfactoriamente. Así mismo, La gestión de conocimientos en la dimensión requerimientos aumentará en 3.726 cuando las competencias digitales aumenten un nivel. Los resultados reafirman que las TIC inciden en el requerimiento de adquisición de información; por lo cual, se considera oportuna la implementación de las TIC con el objetivo de continuar evaluando su efectividad en la GC. Por su parte, Estrada & Mamani (2021) destacaron la importancia de que los educadores cuenten con competencias digitales y tengan acceso a los recursos necesarios para administrar sus conocimientos y mejorar su enfoque pedagógico.

En base a los resultados y al analizar los hallazgos relacionados con el OE 3, se puede concluir que el modelo logístico es significativo. Esto se debe a que el p-valor\* es igual a 0.000, que es menor que 0.05, por lo que se rechaza la H0. Debido a ello, se indica que las competencias digitales inciden de manera significativa en la dimensión práctica de la GC en las instituciones educativas de Lima. En otras palabras, la VI tiene una influencia significativa en la VD. Además, según los resultados presentados en la tabla 15, el 36.2% de la variabilidad en la dimensión práctica de la GC en los educadores de IE de Lima puede ser explicado por las competencias digitales adquiridas. Igualmente, conseguir una adecuada gestión de conocimientos en la dimensión práctica es 15.8 veces más posible cuando las competencias digitales se desarrollan satisfactoriamente. Así mismo, La gestión de conocimientos en la dimensión práctica aumentará en 2.762 cuando las competencias digitales aumenten un nivel. Los resultados concuerdan con el hallazgo del estudio de Vladimir et al. (2021) en el cual se evidencia una conexión significativa entre el uso de las TIC y la capacidad práctica para resolver problemas en los educadores quienes participaron en el estudio; lo cual sugiere que un adecuado aprovechamiento de las TIC brindará a los docentes el apoyo necesario para abordar la resolución de problemas utilizando tecnologías. Alcívar & Ormaza (2020) en su artículo refirieron que la alfabetización informacional engloba los procesos, sistemas y el uso de diversos medios de información, lo cual facilita el adecuado proceso de la GC



En base a los resultados y en al analizar los hallazgos relacionados con el OE 4, se puede concluir que el modelo logístico es significativo. Esto se debe a que el p-valor\* es igual a 0.000, que es menor que 0.05, por lo que se rechaza la H0. Debido a ello, se indica que las competencias digitales tienen una incidencia significativa en la dimensión resultados de la GC en las IE de Lima. En otras palabras, la VI tiene una influencia significativa en la VD. Además, según los resultados presentados en la tabla 18, el 25.5% de la variabilidad en la dimensión resultados de la GC en los educadores de IE de Lima puede ser explicado por las competencias digitales adquiridas. Igualmente, Conseguir una adecuada gestión de conocimientos en la dimensión resultados es 9.9 veces más posible cuando las competencias digitales se desarrollan satisfactoriamente. Así mismo, La gestión de conocimientos en la dimensión resultados aumentará en 2.291 cuando las competencias digitales aumenten un nivel. Los hallazgos presentados por Ocaña et al. (2020) concuerdan con los resultados de la generación del conocimiento, en el cual se encontró que aproximadamente el 60% se ubicó en el nivel intermedio. Asimismo, quedó demostrado que hay una conexión directa entre la GC y las TIC. En su estudio Salgado et al. (2017) sostuvieron que la GC añade un valor importante a las organizaciones a través de los resultados obtenidos; y estos pueden lograrse haciendo uso las TIC.

En base a los resultados y al analizar los hallazgos relacionados con el OE 5, se puede concluir que el modelo logístico es significativo. Esto se debe a que el p-valor\* es igual a 0.000, que es menor que 0.05, por lo que se rechaza la H0. Debido a ello, se indica que las competencias digitales inciden de manera significativa en la dimensión visión futura de la GC en IE de Lima. En otras palabras, la VI tiene una influencia significativa en la VD. Además, según los resultados presentados en la tabla 21, el 46.5% de la variabilidad en la dimensión visión futura de la GC en los docentes de IE de Lima puede ser explicado por las competencias digitales adquiridas. Igualmente, conseguir una adecuada GC en la dimensión visión futura es 28.8 veces más posible cuando las competencias digitales se desarrollan satisfactoriamente. Así mismo, La gestión de conocimientos en la dimensión visión futura

aumentará en 3.36 cuando las competencias digitales aumenten un nivel. Los autores Villasana et al. (2021) sostuvieron que la GC es valorada como una herramienta estratégica fundamental en el ámbito educativo debido a su capacidad para potenciar los procesos educativos, fomentar la innovación, asegurar una formación de calidad y anticiparse a los desafíos futuros, y que todo ello, puede hacerse posible con la incorporación de las herramientas tecnológicas.

Se puede visualizar descriptivamente que, del total de educadores que participaron en el estudio sobre competencias digitales, el mayor porcentaje indica que el nivel es alto con el 60.2%, seguido del nivel medio con 38.1% y en menor porcentaje presentan nivel bajo con el 1.8%. Así mismo, del total de docentes encuestados sobre competencias digitales, el mayor porcentaje indica que las competencias son de nivel alto en la dimensión Información y alfabetización informacional con el 85.8%, seguido de la dimensión resolución de problemas con el 84.1%, la dimensión seguridad con el 69% y la dimensión Comunicación y colaboración con el 64.6%, asimismo, con nivel medio se halla la dimensión Creación de contenido digital con el 46%. Por otro lado, del total de docentes encuestados sobre GC, el mayor porcentaje demuestra un nivel alto con el 69.9% seguido de nivel medio con el 17.7% y en menor porcentaje presentan nivel bajo con el 12.4% de encuestados. Igualmente, del total de docentes encuestados sobre GC, el mayor porcentaje tiene nivel alto en la dimensión requerimientos con el 82.3%, seguido de la dimensión entendimiento con el 61.1%, la dimensión práctica con el 56.6%, la dimensión visión futura con el 54.9% y la dimensión resultados con el 46%. Así mismo, del total de docentes encuestados, la mayoría tiene nivel alto en competencias digitales con 60.2% y en su mayoría presenta nivel alto en GC con el 69.9%.

En base a los resultados y al analizar los hallazgos relacionados con objetivo general, se puede concluir que este modelo logístico es significativo. Esto se debe a que el p-valor\* es igual a 0.000, que es menor que 0.05, por lo que se rechaza la H0. Por ello, se indica que las competencias digitales inciden de manera significativa en la GC en educadores de IE. de Lima. En

otras palabras, la VI tiene una incidencia significativa en la VD. Además, según los hallazgos mostrados en la tabla 6, el 64,8% de la variación de la gestión de conocimientos es explicado por las competencias digitales adquiridas por los docentes de instituciones educativas de Lima. Igualmente, Conseguir una adecuada gestión de conocimientos es 103.8 veces más posible cuando las competencias digitales se desarrollan satisfactoriamente. Así mismo, La gestión de conocimientos aumentará en 4.642 cuando las competencias digitales aumenten un nivel. Los hallazgos encontrados por (Ramón et al., 2020) indicaron la existencia de una correlación entre las dos variables. Sin embargo, es preocupante que el 95.5% de los educadores que formaron parte de la investigación no utilicen las TIC para gestionar sus conocimientos, lo cual afecta negativamente su trabajo como docentes. Por otro lado, investigaciones previas respaldan que si existe una correlación significativa en la utilización de las TIC y la GC, destacando la importancia de su utilización (Arias, 2023); Chávez & Henríquez, 2020). Asimismo, otros estudios refuerzan la idea de que la GC se ve fuertemente impactada por las TIC, y es fundamental que los docentes posean los conocimientos y habilidades tecnológicas necesarias para gestionar su conocimiento de manera efectiva (Chávez & Henríquez, 2020; Vergara-Moncada, 2023). Además, Ferrero-de-Lucas et al. (2021) llegaron a la conclusión que las TIC juegan un rol prioritario en la GC debido a su gran potencial académico.

## V. CONCLUSIONES

**Primera:** Respecto al Objetivo General se llegó a concluir que, las competencias digitales inciden significativamente en la gestión del conocimiento en los docentes de IE de Lima.

**Segunda:** Respecto al OE 1, se puede concluir que las competencias digitales inciden significativamente en la dimensión de entendimiento de la gestión del conocimiento en los docentes de las IE de Lima.

**Tercera:** Respondiendo al OE 2, se puede concluir que las competencias digitales inciden significativamente en la dimensión de requerimientos de la gestión del conocimiento en los docentes de las IE de Lima.

**Cuarta:** Dando respuesta al OE 3, se puede concluir que las competencias digitales inciden de manera significativa en la dimensión práctica de la gestión del conocimiento en los docentes de las IE de Lima.

**Quinta:** En referencia al OE 4, se puede concluir que las competencias digitales inciden de manera significativa en la dimensión de visión futura de la gestión del conocimiento en los docentes de la IE de Lima.

**Sexta:** Con respecto al OE 5, se puede concluir que las competencias digitales inciden de manera significativa en la dimensión visión futura de la gestión del conocimiento en los docentes de las IE de Lima.

## VI. RECOMENDACIONES

**Primera:** Se proporciona la recomendación a la Unidad de Gestión Educativa Local – UGEL, que tome en cuenta la implementación de programas de formación docente considerando el desarrollo de las competencias digitales para la gestión del conocimiento en docentes, lo cual les permitirá la adquisición de las habilidades necesarias en el aprovechamiento de las herramientas digitales disponibles. Al brindarles esta formación, se espera que los docentes puedan usarlas de manera adecuada como recursos para la GC en el contexto educativo.

**Segunda:** A los directores de las instituciones educativas, realizar la sensibilización con los docentes sobre la importancia que tiene las competencias digitales en su labor docente, a fin de fomentar el trabajo colaborativo y el intercambio de conocimientos. Al poner en práctica la utilización de esas herramientas, se genera un ambiente de trabajo compartido con sus compañeros, en el cual tengan las oportunidades de compartir ideas, recursos y experiencias, fortaleciendo su práctica laboral y buscando de manera permanente la excelencia docente en la IE.

**Tercera:** A los directivos, buscar alianzas estratégicas con instituciones u organizaciones aliadas o expertos respecto a competencias digitales y gestión del conocimiento. Esto permitirá que puedan compartir experiencias con los docentes y facilitarles el acceso a recursos adicionales para la mejora de su capacidad de gestión del conocimiento.

**Cuarta:** A los profesores, fomentar una adecuada cultura de aprendizaje continuo en la IE, en base del desarrollo de sus competencias digitales para la gestión de sus conocimientos, considerando que las TIC son herramientas necesarias para tener acceso a recursos educativos en línea, cursos y capacitaciones virtuales, webinars y otras maneras de capacitaciones a lo largo de su vida.

**Quinta:** A los docentes empoderarse en la toma de previsiones de privacidad de la información con el fin de brindar protección al conocimiento almacenado en los sistemas informáticos. Lo cual requiere la implementación de políticas de seguridad, copias de seguridad regulares, cifrado de datos y concientización respecto a las prácticas adecuadas de seguridad informática.

**Sexta:** A los investigadores en formación que realicen el análisis de la variable competencias digitales en la gestión del conocimiento en los docentes, dado que estas variables son importantes en el contexto educativo.

## REFERENCIAS

- Acevedo-Correa, Y., Aristizábal-Botero, C. A., Valencia-Arias, A., & Bran-Piedrahita, L. (2020). Formulation of knowledge management models applied to the context of higher education institutions | Formulación de modelos de gestión del conocimiento aplicados al contexto de instituciones de educación superior. *Informacion Tecnologica*, 31(1), 103–112. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642020000100103>
- Aduna, E. (2022). Gestión y medición del capital intelectual (activos intangibles) en las organizaciones. *RICEA Revista Iberoamericana de Contaduría, Economía y Administración*, 11(21), 53–78. <https://doi.org/10.23913/ricea.v11i21.183>
- Alcívar, M. J., Alarcón, C. R., & Ferrin, H. M. (2020). Talento humano y la gestión del conocimiento en las microempresas. *Podium*, 37, 71–88. <https://doi.org/10.31095/podium.2020.37.6>
- Alcívar, S., & Ormaza, M. (2020). nivelación , modalidad presencial de la UTM Information literacy in students of the UTM presential modality leveling course. *Rehuso: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 5, 52–61.
- Arias, E. G. (2023). *Uso de las TIC y la gestión del conocimiento en la facultad de ciencias de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, Perú.*
- Arias, F. (2016). El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica. In *Universitas Nusantara PGRI Kediri* (Vol. 01). <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigación-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>
- Basurto-Mendoza, S., Moreira-Cedeño, J., & Velásquez-Espinales, A. Rodríguez-Gamez, M. (2021). El conectivismo como teoría innovadora en el proceso de enseñanza-aprendizaje del idioma inglés. *Polo Del Conocimiento*, 6(1), 234–252. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i1.2134>
- Basurto-mendoza, S., Velásquez, A., Moreira, J., & Rodriguez, M. (2021). O vídeo educativo como recursos didáctico inclusivo na prática pedagógica atual. *Polo Del Conocimiento*, 6(54), 234–252. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i1.2134>

- Bernal, C. A. (2016). Metodología de la investigación. In Pearson (Ed.), *Universidad de La Sabana, Colombia* (Tercera Ed).
- Bravo, R. N. (2022). Comunicación efectiva a través de la Virtualidad en la Formación Universitaria. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 3(2), 6.
- Cabanillas, J. L., Lungo, R., & Torres, J. L. (2020). La búsqueda de información, la selección y creación de contenidos y la comunicación docente. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 23(1), 241–267. <https://doi.org/10.5944/ried.23.1.24128>
- Calle-Álvarez, G. Y., & Agudelo-Correa, I. D. (2019). Resolución de problemas con tecnología en un ambiente de aprendizaje colaborativo wiki en la educación media. *Revista Logos, Ciencia & Tecnología*, 11(2), 151–165. <https://doi.org/10.22335/rict.v11i2.876>
- Cañete-Estigarribia, D. L. (2021). Competencia Digital Docente en el Contexto Paraguayo. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 11(1), 36–46. <https://doi.org/10.37843/rted.v11i1.183>
- Castañeda, M. (2022). La científicidad de metodologías cuantitativa , cualitativa y emergentes. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*, 16(1), 1–12.
- Castillejos, B. (2019). Information management and digital content creation in the prosumer of the millennial generation. *Apertura*, 11(1), 24–39. <https://doi.org/10.32870/ap.v11n1.1375>
- Chávez, M., & Henríquez, E. (2020). La gestión del conocimiento y su relación con el desempeño laboral de los docentes en las instituciones educativas fiscales de la zona 8 del Ecuador, 2019. *Universidad Politécnica Salesiana*, 1(1), 1–19. <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/19092>
- Concytec. (2020). *Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo (I+D)*. [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1423550/GUÍA PRÁCTICA PARA LA FORMULACIÓN Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1423550/GUÍA_PRÁCTICA_PARA_LA_FORMULACIÓN_Y_EJECUCIÓN_DE_PROYECTOS_DE)



- Correa-Díaz, A. M., Benjumea-Arias, M., & Valencia-Arias, A. (2019). La gestión del conocimiento: Una alternativa para la solución de problemas educacionales. *Revista Electrónica Educare*, 23(2), 1–27. <https://doi.org/10.15359/ree.23-2.1>
- Demuner, M. (2021). Gestión del conocimiento en la innovación en pequeñas empresas de manufactura. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(95), 741–754. <https://www.redalyc.org/journal/290/29069613017/29069613017.pdf>
- Echevarría, H. D. (2016). *Los diseños de investigación cuantitativa en psicología y educación* (U. Editora (ed.); Primera Ed).
- Enríquez, L., Bras, I. I., Bucio, J., & Rodríguez, M. (2017). Communication and collaboration through a MOOC experience. *Apertura*, 9(1), 126–143. <https://doi.org/10.32870/ap.v9n1.942>
- Escorcía, J., & Barros, D. (2020). Gestión del conocimiento en Instituciones de Educación Superior: Caracterización desde una reflexión teórica. *Revista de Ciencias Sociales*, XXVI(Vol. 26, Num. 3). <https://doi.org/10.31876/rcs.v26i3.33235>
- Espinoza, E. E. (2018). Reporte de Caso Pag.[ 199 - 219 ]. *Fides Et Ratio*, 16, 199–219. [http://www.scielo.org.bo/pdf/rfer/v16n16/v16n16\\_a11.pdf](http://www.scielo.org.bo/pdf/rfer/v16n16/v16n16_a11.pdf)
- Estrada, E., & Mamani, M. (2021). Competencia digital y variables sociodemográficas en docentes peruanos de educación básica regular. *Revista San Gregorio*, 45, 1–16. <http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/rsan/v1n45/2528-7907-rsan-1-45-00001.pdf>
- Ferrero-de-Lucas, E., Cantón-Mayo, I., Menéndez-Fernández, M., Escapa-González, A., & Bernardo-Sánchez, A. (2021). TIC y gestión del conocimiento en estudiantes de Magisterio e Ingeniería. *Comunicar*, 29(66), 57–67. <https://doi.org/10.3916/C66-2021-05>
- Guamán, K., Hernández, E., & Lloay, S. (2020). El positivismo y el positivismo jurídico. *Revista Univeridad y Sociedad*, 12(4), 265–269. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-265.pdf>

- Guerra, J. (2020). El constructivismo en la educación y el aporte de la teoría sociocultural de Vygotsky para comprender la construcción del conocimiento en el ser humano. *Energy for Sustainable Development: Demand, Supply, Conversion and Management*, 77(2), 1–14. <https://dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/2033/2090>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018a). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018b). Metodología de la investigación - Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. In McGraw-Hill (Ed.), *Mac graw hill education*.
- Ibarra-Cisneros, M. A., Vela-Reyna, J. B., & Ríos-Nequis, E. I. (2020). Capital intelectual, gestión del conocimiento y desempeño en universidades. *Investigación Administrativa*, 49–2(126). <https://doi.org/10.35426/iav49n126.06>
- Leticia, M., & Ambriz, S. (2021). *Competencias digitales docentes : Una experiencia en el nivel Universitario Digital Teaching Skills: An Experience At The University Level*. 8(1), 59–66. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.21503/hamu.v8i1.2236>
- Maliza, W., Medina, A., Vera, G., & Castro, N. (2020). Aprendizaje autónomo en Moodle. *Journal of Science and Research*, 5, 2528–8083. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4441105>
- Mas, R., Meregildo, R., Torres, C., & Cruz, R. (2021). Knowledge management model in the primary Education career. *Telos-Revista De Estudios Interdisciplinarios En Ciencias Sociales*, 23(2), 207–226. <https://doi.org/www.doi.org/10.36390/telos232.02>
- Moreno-Guerrero, A.-J., Miaja-Chippirraz, N., Bueno-Pedrero, A., & Borrego-Otero, L. (2020). The information and information literacy area of the digital teaching competence | A área de informação e alfabetização informacional da competência digital do ensino | El área de información y alfabetización

- informativa de la competencia digital docente. *Revista Electronica Educare*, 24(3), 1–16.
- Moreno, D., & Carrillo, J. (2019). Publication manual of the American Psychological Association (7th ed.). *APAPsycNet*. <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Ñaupas, H., Valdivia, M. R., Palacios, J. J., & Romero, H. E. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. In *Journal of Chemical Information and Modeling* (Ediciones, Vol. 53, Issue 9). <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Ocaña, Y., Valenzuela, A., Gálvez, E., Aguinaga, D., Nieto, J., & López, T. I. (2020). Gestión del conocimiento y tecnologías de la información y comunicación (TICs) en estudiantes de ingeniería mecánica. *Apuntes Universitarios*, 10(1), 77–88. <https://doi.org/https://doi.org/10.17162/au.v10i1.419>
- Paragua, M., Bustamante, N., Paragua, C., Paragua, M., & Nolberto, L. (2022). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa y redacción de la tesis. In Ediciones de la U (Ed.),  (4a. Edición). [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf)
- Poveda-Pineda, D. F., & Cifuentes-Medina, J. E. (2020). Incorporation of information and communication technologies (ICT) during the learning process in higher education. *Formacion Universitaria*, 13(6), 95–104. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062020000600095>
- Prado-Rodríguez, A. (2021). Conectivismo y diseño instruccional: ecología de aprendizaje para la universidad del siglo XXI en México. *Márgenes Revista de Educación de La Universidad de Málaga*, 2(1), 4–20. <https://doi.org/10.24310/mgnmar.v2i1.9349>
- Quiros-García, E. (2021). La huella digital y la protección de datos: su impacto en las culturas de alto contexto y alto control de incertidumbre en Latinoamérica. *InterSedes*, 22, 169–187. <https://doi.org/10.15517/isucr.v22i46.46254>
- Ramón, R., Llamo, V., Enrique, C., Tiza, H., Raúl, D., Rivera, M., & Sabino, A. (2020). *Plataformas interactivas y estrategias de gestión del conocimiento*

durante el Covid-19. 4, 68–81.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8890400>

Rodríguez-Alayo, A. O., & Cabell-Rosales, N. V. (2021). *Importancia de la competencia digital docente en el confinamiento social Importance of teaching digital competence in social confinement Importância do ensino de competência digital em confinamento social*. 6(1), 20.  
<https://doi.org/10.23857/pc.v6i1.2210>

Romero, I. (2022). Information literacy in the search for different supports. *EduSol*, 22(79). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-80912022000200233](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-80912022000200233)

Ruiz del Hoyo, E., Quiñonez, S. H., & Reyes, W. R. (2021). Competencia digital del docente de nivel secundaria. *Revista Publicando*, 8(28), 92–98.  
<https://doi.org/10.51528/rp.vol8.id2160>

Salgado, C., Ríos-Manriquez, M., & Sánchez-Fernández, M. (2017). Validez de una escala de gestión del conocimiento en instituciones de educación básica. *Revista de Gestao e Secretariado - GeSeC*, 8(2), 20–39.  
<https://doi.org/10.7769/gesec.7i3.617>

Salinas, S. (2023). *The Influence of Knowledge Management on the Attitudes and Perceptions of Graduate Students Toward Learning at a Public University According to the Knowledge Spiral*. 26(2), 183–196.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.15381/idata.v26i2.24329.g20431>

Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científico, tecnología y humanística. In *Vicerrectorado de Investigación* (Vol. 1). <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Touron, J., Martín, D., Navarro Asencio, E., Pradas, S., & Inigo, V. (2018). Validation de constructo de un instrumento para medir la competencia digital docente de los profesores (CDD). *Revista Española de Pedagogía*, 75(269), 25–54.  
<https://doi.org/10.22550/REP76-1-2018-02>

Tsankov, N., & Damyanov, I. (2019). Expertise in the selection of electronic

- educational resources - conceptual vision. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 14(7), 216–225. <https://doi.org/10.3991/ijet.v14i07.9922>
- Universidad César Vallejo. (2022). Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo. *Consejo Universitario*, 044, 12. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/RCUN°470-2022-UCV-Aprueba-actualizacion-del-Codigo-de-Etica-en-Investigacion-V01.pdf>
- Vergara-Moncada, R. J. (2023). *Gestión del Conocimiento y las Tecnologías de Información y Comunicación para fortalecer la enseñanza en la Facultad de Ciencias Contables en Universidad Pública Peruana*. 9(1), 1–23.
- Villasana, L. M., Hernández, P., & Ramírez, É. (2021). La gestión del conocimiento, pasado, presente y futuro. Una revisión de la literatura. *Trascender, Contabilidad Y Gestión*, 18(18), 53–78. <https://doi.org/10.36791/tcg.v0i18.128>
- Vladimir, R., Ramos, C., Rivera, J. L., & Lima, M. (2021). Frecuencia de uso de las TIC y evaluación del perfil de competencias digitales en estudiantes del décimo ciclo 2019-II de la E. P. de Educación de la UNMSM. *Universidad Nacional Mayor de San Marcos*, 2215, 4120–4142.
- Weepiu, M. L. (2020). Uso de whatsapp para mejorar el aprendizaje autónomo en los jóvenes universitarios. *EDUCARE ET COMUNICARE: Revista de Investigación de La Facultad de Humanidades*, 8(1), 78–87. <https://doi.org/10.35383/educare.v8i1.396>
- Yoza, C., Pazmiño, M., & San Andrés, E. (2020). La gestión de la información y el conocimiento a partir de estrategias formativas innovadoras. *ReHuSo: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 4(1), 109–118. <https://doi.org/10.33936/rehuso.v4i1.2245>
- Zúñiga, J., & Adasme, R. (2020). Introducción al análisis cuantitativo de datos. *Julio, July*, 2–3. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.25253.93926>

## **ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de operacionalización de las variables

<b>Variables de estudio</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de medición</b>
<b>Competencia digital</b>	La competencia digital se describe como un sistema que habilita a los educadores para integrar de manera eficiente los recursos tecnológicos, considerados como herramientas de carácter metodológico en la educación (Touron et al., 2018).	En las competencias digitales, se han contemplado 54 reactivos que abarcan las dimensiones de la variable. Estos elementos se desglosan en indicadores y subelementos.	Información y alfabetización informal	Navegación, búsqueda y filtrado	Nominal
			Comunicación y colaboración	Interacción y participación	
			Creación de contenido digital	Desarrollo de competencias digitales	
			Seguridad	Protección	
<b>Gestión del conocimiento</b>	La gestión del conocimiento (GC) es una herramienta de carácter estratégico cuyo objetivo es generar ventajas competitivas duraderas en los ámbitos de enseñanza, investigación y extensión educativa (Guzmán 2020).	Para la GC, se considera 39 reactivos para las dimensiones, comprensión, requerimientos, práctica, resultados y visión futura de los cuales se desprenden los indicadores y los ítems.	Requerimientos	Pedidos y necesidades	
			Práctica	Puesta en marcha	
			Resultados	Presentación	
			Visión Futura	Identificación de necesidades	
			Requerimientos	Pedidos y necesidades	

## Anexo 2: Matriz de consistencia

TÍTULO: Competencias digitales en la gestión del conocimiento en docentes de instituciones educativas de Lima – 2023																																				
Autora: Ledesma Cuadros Mildred Jénica																																				
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES																																	
<p><b>PROBLEMA GENERAL:</b></p> <p>¿Cuál es la incidencia de las competencias digitales en la gestión del conocimiento en docentes de instituciones educativas de Lima?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>¿Cuál es la incidencia de las competencias digitales en la dimensión entendimiento de la variable gestión del conocimiento en docentes de instituciones educativas de Lima?</p> <p>¿Cuál es la incidencia de las competencias digitales en la dimensión requerimientos de la variable gestión del conocimiento en docentes de instituciones educativas de Lima?</p> <p>¿Cuál es la incidencia que de las competencias</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b></p> <p>Determinar la incidencia que existe entre las competencias digitales en la gestión del conocimiento en docentes de instituciones educativas de Lima</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Determinar la incidencia de las competencias digitales en la dimensión entendimiento de la variable gestión del conocimiento en instituciones educativas de Lima</p> <p>Determinar la incidencia de las competencias digitales en la dimensión requerimientos de la variable gestión del conocimiento en docentes de instituciones educativas de Lima</p> <p>Determinar la incidencia de las competencias digitales en la dimensión entendimiento de la variable gestión del conocimiento en docentes de instituciones educativas de Lima</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL:</b></p> <p>Las competencias digitales inciden significativamente en la gestión del conocimiento en docentes de instituciones educativas de Lima</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>Las competencias digitales inciden significativamente en la dimensión entendimiento de la variable gestión del conocimiento en docentes de instituciones educativas de Lima</p> <p>Las competencias digitales inciden significativamente en la dimensión requerimientos de la variable gestión del conocimiento en docentes de instituciones educativas de Lima</p> <p>Las competencias digitales inciden significativamente en la</p>	<p><b>Variable independiente: Competencias digitales</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Niveles y rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Información y alfabetización informal</td> <td>Información de datos y documento</td> <td>1,2,3,4,5</td> <td rowspan="7">                     Alto (198-270)                       Medio (126-198)                       Bajo (54-126)                 </td> </tr> <tr> <td>Gestión de la información en la nube</td> <td>6,7,8</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Comunicación y colaboración</td> <td>Interacción mediante tecnologías digitales.</td> <td>9,12,</td> </tr> <tr> <td>Compartición de información y contenidos.</td> <td>11,13,15</td> </tr> <tr> <td>Colaboración mediante canales digitales netiquetas.</td> <td>10,14</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Creación de contenido digital</td> <td>Gestión de la identidad digital.</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>Participación ciudadana en línea.</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>Contenidos didácticos digitales</td> <td>20,21,22,23,24,25,26,27,28</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Seguridad</td> <td>Contenidos relacionados con el proyecto educativo del colegio.</td> <td>29,30,31,32,33</td> </tr> <tr> <td>Contenidos sobre la evaluación del aprendizaje</td> <td>18,19</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>                     Protección de dispositivos y de contenido digital.                      34, 38                 </td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles y rangos	Información y alfabetización informal	Información de datos y documento	1,2,3,4,5	Alto (198-270)  Medio (126-198)  Bajo (54-126)	Gestión de la información en la nube	6,7,8	Comunicación y colaboración	Interacción mediante tecnologías digitales.	9,12,	Compartición de información y contenidos.	11,13,15	Colaboración mediante canales digitales netiquetas.	10,14	Creación de contenido digital	Gestión de la identidad digital.	16	Participación ciudadana en línea.	17	Contenidos didácticos digitales	20,21,22,23,24,25,26,27,28	Seguridad	Contenidos relacionados con el proyecto educativo del colegio.	29,30,31,32,33	Contenidos sobre la evaluación del aprendizaje	18,19				Protección de dispositivos y de contenido digital. 34, 38
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles y rangos																														
			Información y alfabetización informal	Información de datos y documento	1,2,3,4,5	Alto (198-270)  Medio (126-198)  Bajo (54-126)																														
				Gestión de la información en la nube	6,7,8																															
			Comunicación y colaboración	Interacción mediante tecnologías digitales.	9,12,																															
Compartición de información y contenidos.	11,13,15																																			
Colaboración mediante canales digitales netiquetas.	10,14																																			
Creación de contenido digital	Gestión de la identidad digital.	16																																		
	Participación ciudadana en línea.	17																																		
	Contenidos didácticos digitales	20,21,22,23,24,25,26,27,28																																		
Seguridad	Contenidos relacionados con el proyecto educativo del colegio.	29,30,31,32,33																																		
	Contenidos sobre la evaluación del aprendizaje	18,19																																		
			Protección de dispositivos y de contenido digital. 34, 38																																	



digitales en la dimensión práctica de la variable gestión del conocimiento en docentes de instituciones educativas de Lima?	digitales en la dimensión práctica de la variable gestión del conocimiento en docentes de instituciones educativas de Lima	dimensión práctica de la variable gestión del conocimiento en docentes de instituciones educativas de Lima		Protección de la salud y el bienestar.	35,36,37, 39	
				Protección del entorno.	40,41	
¿Cuál es la incidencia de las competencias digitales en la dimensión resultados de la variable gestión del conocimiento en docentes de instituciones educativas de Lima?	Determinar la incidencia de las competencias digitales en la dimensión resultados de la variable gestión del conocimiento en docentes de instituciones educativas de Lima	Las competencias digitales inciden significativamente en la dimensión resultados de la variable gestión del conocimiento en docentes de instituciones educativas de Lima	Resolución de problemas	Didáctico	45,46, 47, 48, 49, 50, 51,52, 53,54	
				Seguridad y mantenimiento de dispositivos	42,43,44,	
<b>Variable dependiente: Gestión del conocimiento</b>						
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles y rangos</b>
¿Cuál es la incidencia de las competencias digitales en la dimensión visión futura de la variable gestión del conocimiento en docentes de instituciones educativas de Lima?	Determinar la incidencia de las competencias digitales en la dimensión visión futura de la variable gestión del conocimiento en docentes de instituciones educativas de Lima	Las competencias digitales inciden significativamente en la dimensión visión futura de la variable gestión del conocimiento en docentes de instituciones educativas de Lima	Entendimiento	Definir conocimiento	1	Alto (26-39) Medio (13-26) Bajo (0-13)
				Importancia	2	
	Definir gestión del conocimiento	3				
	Gestionar y aplicar	4,5,6,7,8,9,10,11,12				
			Requerimientos	Identificación de la base del conocimiento	13,14,15,16,17,18,19,20,21,	
				Sistemas computacionales	22,23	
				Identificación del conocimiento organizacional interno	24,25	
			Práctica	Iniciativa estratégica,	26,27,28,29,30,	
				Tecnologías utilizadas	31,32,	
				Procesos más importantes	33, 34,35	
			Resultados	Logro	36,37	
			Visión Futura	Prioridad de las organizaciones	38,39	

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL
<p><b>TIPO:</b> Básica</p> <p><b>DISEÑO:</b> No experimental Transversal</p> <p><b>NIVEL:</b> correlacional causal</p> <p><b>MÉTODO:</b> Hipotético-deductivo</p>	<p><b>POBLACIÓN</b></p> <p>La población estuvo constituida por 359 docentes de las instituciones educativas de gestión pública de Lima - 2024</p> <p><b>MUESTRA</b></p> <p>Está constituida por 113 docentes.</p> <p><b>MUESTREO:</b></p> <p>No probabilístico, intencional</p>	<p><b>Variable independiente 1:</b> Competencias digitales</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario sobre Competencias digitales en docentes</p> <p><b>Ficha técnica:</b></p> <p>Autor: Dr. Javier Tourón, Dra. Deborah Martín, Dr. Enrique Navarro Ascencio; Dra. Victoria Iñigo.</p> <p><b>Variable dependiente:</b> Gestión del conocimiento</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario sobre Gestión del conocimiento</p> <p><b>Ficha técnica:</b></p> <p>Autor: Dra. Salgado Ibarra, Dra. Claudia Patricia; Prof. Ríos-Manrique, Martha y Sánchez-Fernández, María</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b> Tablas, figuras y frecuencias</p> <p><b>INFERENCIAS:</b></p> <p><b>Regresión Logística binaria</b></p>

### Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

#### CUESTIONARIO: DESARROLLO COMPETENCIA DIGITAL

**Información general:** El cuestionario tiene por objetivo recoger información sobre las competencias digitales de los docentes. Está integrado por preguntas de opción múltiple y solo se requiere de 30 a 40 minutos aproximadamente para contestarlo. Toda la información recolectada tendrá fines de investigación; por ello, es anónimo y será tratado con absoluta confidencialidad. Se les solicita contestar con absoluta honestidad.

**Instrucciones:** a continuación, se presenta un conjunto de interrogantes acerca del desarrollo profesional docente. Léanlos atentamente y conteste cada uno de ellos. Por favor, no deje de contestar ninguna pregunta.

#### Valoración:

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	ITEMS	VALORACIÓN				
		Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1.	Usted utiliza estrategias de navegación por internet (Ej.: búsqueda de filtros, uso de operadores, comandos específicos, uso de operadores de búsqueda, etc.)					
2.	Usted utiliza estrategias para la búsqueda de información en distintos soportes o formatos (texto video, etc.) para localizar y seleccionar información					
3.	Usted utiliza canales o páginas específicas para la selección de videos didácticos.					
4.	Usted utiliza reglas o criterios para evaluar críticamente el contenido de una página web (actualizaciones, citas, fuentes)					
5.	Usted utiliza criterios para evaluar la fiabilidad de las fuentes de información, datos, contenido digital, etc.					

6.	Usted utiliza herramientas para el almacenamiento y gestión de archivos y contenidos compartidos (ej.: Drive, nube, Dropbox, Office 365, etc.)					
7.	Usted utiliza herramientas para recuperar archivos eliminados deteriorados, inaccesibles, con errores de formato, etc.					
8.	Usted utiliza estrategias de gestión de la información como empleo de marcadores, recuperación de información, clasificación, etc					
9.	Usted utiliza herramientas para la comunicación en línea: Foros, mensajería instantánea, chats, video conferencia, etc.					
10.	Usted elabora proyectos de su centro relacionadas con las tecnologías digitales.					
11.	Usted utiliza software disponible en su centro (Ej.: calificaciones, asistencias, comunicaciones con familias, contenidos, evaluaciones de tareas, etc.).					
12.	Usted utiliza espacios para compartir archivos, imágenes, trabajos, etc.).					
13.	Usted utiliza redes sociales, comunidades de aprendizaje, etc. Para compartir información y contenidos educativos (Ej.: Facebook, Twitter, Google u otras)					
14.	Usted promueve experiencias o investigaciones educativas de otros que puedan aportarme contenidos o estrategias.					
15.	Usted utiliza herramientas para el aprendizaje compartido o colaborativo (Ej.: blogs, plataformas específicas, como Edmodo u otras).					
16.	Usted promueve normas básicas de comportamiento y etiqueta en la comunicación a través de la red en el contexto educativo.					
17.	Usted promueve formas de gestión de identidades digitales en el contenido educativo.					
18.	18. Usted utiliza herramientas digitales para elaborar pruebas de evaluación.					
19.	19. Usted utiliza herramientas digitales para elaborar rúbricas.					

20.	20. Usted utiliza herramientas digitales para crear presentaciones.					
21.	21. Usted utiliza herramientas digitales para la creación de videos didácticos.					
22.	22. Usted utiliza herramientas digitales que faciliten el aprendizaje como infografías, gráficos interactivos, mapas conceptuales, líneas de tiempo, etc.					
23.	23. Usted utiliza herramientas digitales para producir códigos QR (Quick Response)					
24.	24. Usted utiliza herramientas digitales para crear grabaciones de voz (podcast)					
25.	25. Usted utiliza herramientas digitales que ayuden a gamificar (jugar) el aprendizaje.					
26.	26. Usted utiliza herramientas digitales de contenido basado en realidad aumentada.					
27.	27. Usted utiliza el software de la Pizarra Digital Interactiva de mi centro.					
28.	28. Usted utiliza recursos educativos abiertos (OER, REAS).					
29.	29. Usted utiliza herramientas digitales para reelaborar o enriquecer contenidos en diferentes formatos (Ej.: Textos, tablas, audios, imágenes, videos, etc.).					
30.	30. Usted utiliza diferentes tipos de licencias para publicar contenidos (copyright, copyleft, y creative commons).					
31.	Usted utiliza fuentes para focalizar normativa sobre derechos de autor y licencia.					
32.	Usted utiliza lógica básica de la programación, comprensión de su estructura y modificación básica de dispositivos digitales y su configuración.					
33.	Usted utiliza el potencial de las TIC para programar y crear nuevos productos.					
34.	Usted utiliza protección para los dispositivos de amenazas de virus, malware, etc.					
35.	Usted utiliza protección de información relativa a las personas					

	de su entorno cercano (compañeros, alumnos, etc.).					
36.	Usted utiliza sistemas de protección de dispositivos o documentos (control de accesos, privilegios, contraseñas, etc.).					
37.	Usted utiliza formas para eliminar datos e información sobre sí mismo o la de terceros de la que es responsable.					
38.	Usted utiliza formas para controlar el uso de la tecnología que se convierten en agentes distractores.					
39.	Usted promueve como mantener una actitud equilibrada en el uso de la tecnología.					
40.	Usted promueve normas sobre el uso responsable y saludable de las tecnologías digitales.					
41.	Usted utiliza puntos de reciclaje para reducir el impacto de los restos tecnológicos en el medio ambiente (dispositivos sin uso, móviles, tóner de impresoras, baterías, etc.).					
42.	Usted promueve medidas básicas de ahorro energético.					
43.	43. Usted desarrolla tareas básicas de mantenimiento del ordenador para evitar posibles problemas de funcionamiento (Ej.: actualizaciones, limpieza de caché o de disco, etc.).					
44.	Usted realiza soluciones básicas a problemas técnicos derivados de la utilización de dispositivos digitales en el aula.					
45.	Usted utiliza la compatibilidad de periféricos (micros, auriculares, impresoras, etc.) y requisitos de conectividad.					
46.	Usted promueve soluciones para la gestión y el almacenamiento en la "nube" compartir archivos, concesión de privilegios de acceso, etc. (Ej.: Drive, OneDrive, Dropbox u otras).					
47.	Usted utiliza recursos digitales adaptados al proyecto educativo de la Institución.					
48.	4Usted utiliza herramientas digitales que ayuden a atender la diversidad del aula.					
49.	Usted promueve formas para la solución de problemas entre pares.					

50.	Usted se utiliza opciones para combinar tecnología digital y no digital para buscar soluciones.					
51.	Usted utiliza herramientas para realizar la evaluación, tutoría o seguimiento del alumnado.					
52.	Usted desarrolla actividades didácticas creativas para desarrollar la competencia digital en el alumnado.					
53.	Usted promueve vías para actualizarse e incorporar nuevos dispositivos, apps o herramientas.					
54.	Usted promueve espacios para formarse y actualizarse en competencia digital.					

Gracias

## Instrumento de Gestión del conocimiento

**Instrucciones:** El presente cuestionario es de carácter anónimo y tiene por objetivo medir la gestión del conocimiento en docentes de la educación básica; por ello, se solicita su colaboración marcando una alternativa por cada pregunta del cuestionario. Gracias por su colaboración.

### Valoración:

No 1

Sí 2

Nº	ITEMS	VALORES	
		No	Sí
1.	Conozco que es conocimiento.		
2.	Conozco la importancia que tiene el conocimiento.		
3.	Entiendo que es gestión del conocimiento.		
4.	Entiendo cómo gestionar el conocimiento.		
5.	Conozco como transferir conocimiento tácito a explícito.		
6.	Entiendo como identificar y difundir mejores prácticas.		
7.	Entiendo los sistemas de aprendizajes auto gestionados.		
8.	Conozco los sistemas computacionales para gestionar el conocimiento.		
9.	Conozco los sistemas computacionales de aprendizaje distribuido.		
10.	Conozco la creación de comunidades aprendizaje.		
11.	Conozco los sistemas de aprendizaje en competencias.		
12.	Entiendo como la gestión del conocimiento favorece la competitividad.		
13.	Requiero entender lo que involucra la gestión del conocimiento.		
14.	Requiero fundamentar la línea estratégica de la gestión del conocimiento.		
15.	Requiero capacitación para mejorar mis conocimientos.		
16.	Requiero identificar conocimientos organizacionales relevantes.		



17.	Requiero metodologías que guíen mi trabajo.		
18.	Requiero casos de aplicación de la gestión del conocimiento.		
19.	Requiero consultores expertos en temas de gestión del conocimiento.		
20.	Requiero bibliografía que me permitan gestionar mis conocimientos.		
21.	Requiero contacto con instituciones que utilicen la gestión del conocimiento.		
22.	Requiero sistemas computacionales para gestionar el conocimiento.		
23.	Requiero tecnologías de la información y la comunicación.		
24.	Requiero benchmarking (análisis detallado de los competidores) para superar a mis competidores.		
25.	Requiero sistemas de apoyo en procesos operativos y administrativos.		
26.	Pongo en práctica por lo menos cinco procesos más importantes de la institución educativa.		
27.	Apoyo en los procesos de la institución educativa ya implantados o en implantación.		
28.	Cuento con el apoyo del líder institucional para gestionar mis conocimientos.		
29.	Cuento con recursos financieros para gestionar mis conocimientos.		
30.	Para mí, practicar la gestión de conocimiento es una iniciativa estratégica		
31.	Para mí, poner en práctica la gestión del conocimiento tiene ímpetu y sirve de apoyo a la institución educativa.		
32.	Para mí, la puesta en práctica de la gestión del conocimiento requiere contar con consultores externos.		
33.	Para mí, la gestión del conocimiento fue implantada en la institución educativa en un momento adecuado.		
34.	Conozco el Área responsable de la implantación de la gestión del conocimiento.		
35.	Conozco los principales obstáculos para gestionar los conocimientos en la institución educativa.		
36.	Conozco como se obtuvieron los resultados esperados en la institución educativa		
37.	Conozco los beneficios obtenidos en la escuela al gestionar los conocimientos.		
38.	Considero prioritario la gestión del conocimiento para las organizaciones de clase mundial.		
39.	Considero prioritario la gestión del conocimiento para las escuelas de prestigio.		

Gracias

## Anexo 4: Validación de instrumento

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de competencia digital docente". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradezco su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez


<b>Nombre del juez:</b>	Dra. Jorge Rafael Diaz Dumont
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( ) Doctor (X)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (x) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación; Ciencias Sociales; Docente de posgrado; Docente de pregrado, Investigadora RENACYT; Redacción de artículos científicos
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Docente de investigación. Construcción de instrumentos.

#### 2. Propósito de evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala: Competencia digital docente (CDD)

Nombre del instrumento	Competencia digital docente (CDD)
Objetivo del instrumento	Evaluar la percepción que tienen los docentes de educación Básica respecto competencias digitales.
Nombres y apellidos del experto	Dr. Jorge Rafael Diaz Dumont
Documento de identidad	08698815
Años de experiencia en el área	19
Máximo Grado Académico	Doctor en Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo / Universidad Nacional Federico Villarreal / Universidad Nacional de Tayacaja "Daniel Hernandez Morillo"
Cargo	Docente de investigación

Número telefónico	999140920
Firma	 <hr/> <p>Dr. Jorge Rafael Diaz Dumont  DNI: 08698815  Investigador Renacyt  Código P0059830</p>
Fecha	06 de abril de 2024

#### 4. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario Competencia digital docente, elaborado por Dr. Javier Tourón, Dra. Deborah Martín, Dr. Enrique Navarro Ascencio, Dra. Victoria Iñigo. en el año 2018. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	La pregunta pertenece a la subcategoría y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	La pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	La pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	La pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

### Matriz de validación del instrumento competencia digital docente

**Definición de la variable:** La gestión del conocimiento es una herramienta estratégica para las IES, su objetivo es generar ventajas competitivas sostenibles en sus funciones de docencia, investigación y extensión (Guzmán 2020).

Dimensiones	Indicadores	Ítem	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Información y alfabetización informacional	Información de datos y documento	Usted utiliza estrategias de navegación por internet (Ej.: búsqueda de filtros, uso de operadores, comandos específicos, uso de operadores de búsqueda, etc.)	1	1	1	1	
	Información de datos y documento	Usted utiliza estrategias para la búsqueda de información en distintos soportes o formatos (texto video, etc.) para localizar y seleccionar información	1	1	1	1	
	Información de datos y documento	Usted utiliza canales o páginas específicas para la selección de videos didácticos.	1	1	1	1	
	Información de datos y documento	Usted utiliza reglas o criterios para evaluar críticamente el contenido de una página web (actualizaciones, citas, fuentes)	1	1	1	1	

	Información de datos y documento	Usted utiliza criterios para evaluar la fiabilidad de las fuentes de información, datos, contenido digital, etc.	1	1	1	1	
	Gestión de la información en la nube	Usted utiliza herramientas para el almacenamiento y gestión de archivos y contenidos compartidos (ej.: Drive, nube, Dropbox, Office 365, etc.)	1	1	1	1	
	Gestión de la información en la nube	Usted utiliza herramientas para recuperar archivos eliminados deteriorados, inaccesibles, con errores de formato, etc.	1	1	1	1	
	Gestión de la información en la nube	Usted utiliza estrategias de gestión de la información como empleo de marcadores, recuperación de información, clasificación, etc.	1	1	1	1	
Comunicación y colaboración	Interacción mediante tecnologías digitales.	Usted utiliza herramientas para la comunicación en línea: Foros, mensajería instantánea, chats, video conferencia, etc.	1	1	1	1	
	Colaboración mediante canales digitales netiquetas.	Usted elabora proyectos de su centro relacionadas con las tecnologías digitales	1	1	1	1	
	Compartición de información y contenidos.	Usted utiliza software disponible en su centro (Ej.: calificaciones, asistencias, comunicaciones con familias, contenidos, evaluaciones de tareas, etc.)	1	1	1	1	
	Interacción mediante tecnologías digitales.	Usted utiliza espacios para compartir archivos, imágenes, trabajos, etc.)	1	1	1	1	
	Compartición de información y contenidos.	Usted utiliza redes sociales, comunidades de aprendizaje, etc. Para compartir información y contenidos	1	1	1	1	

		educativos (Ej.: Facebook, Twitter, Google u otras)					
	Colaboración mediante canales digitales netiquetas.	Usted promueve experiencias o investigaciones educativas de otros que puedan aportarme contenidos o estrategias.	1	1	1	1	
	Compartición de información y contenidos.	Usted utiliza herramientas para el aprendizaje compartido o colaborativo (Ej.: blogs, plataformas específicas, como Edmodo u otras)	1	1	1	1	
	Gestión de la identidad digital	Usted promueve normas básicas de comportamiento y etiqueta en la comunicación a través de la red en el contexto educativo.	1	1	1	1	
	Participación ciudadana en línea.	Usted promueve formas de gestión de identidades digitales en el contenido educativo.	1	1	1	1	
<b>Creación de contenido digital</b>	contenidos sobre la evaluación del aprendizaje	Usted utiliza herramientas digitales para elaborar pruebas de evaluación	1	1	1	1	
	contenidos sobre la evaluación del aprendizaje	Usted utiliza herramientas digitales para elaborar rúbricas.	1	1	1	1	
	Contenidos didácticos digitales	Usted utiliza herramientas digitales para crear presentaciones.	1	1	1	1	
	Contenidos didácticos digitales	Usted utiliza herramientas digitales para la creación de videos didácticos	1	1	1	1	
	Contenidos didácticos digitales	Usted utiliza herramientas digitales que faciliten el aprendizaje como infografías, gráficos interactivos, mapas conceptuales, líneas de tiempo, etc.	1	1	1	1	
	Contenidos didácticos digitales	Usted utiliza herramientas digitales para producir códigos QR (Quick Response)	1	1	1	1	

	Contenidos digitales didácticos	Usted utiliza herramientas digitales para crear grabaciones de voz (podcast)	1	1	1	1	
	Contenidos digitales didácticos	Usted utiliza herramientas digitales que ayuden a gamificar (jugar) el aprendizaje.	1	1	1	1	
	Contenidos digitales didácticos	Usted utiliza herramientas digitales de contenido basado en realidad aumentada.	1	1	1	1	
	Contenidos digitales didácticos	Usted utiliza el software de la Pizarra Digital Interactiva de mi centro	1	1	1	1	
	Contenidos digitales didácticos	Usted utiliza recursos educativos abiertos (OER, REAS)	1	1	1	1	
	Contenidos relacionados con el proyecto educativo	Usted utiliza herramientas digitales para reelaborar o enriquecer contenidos en diferentes formatos (Ej.: Textos, tablas, audios, imágenes, videos, etc.)	1	1	1	1	
	Contenidos relacionados con el proyecto educativo	Usted utiliza diferentes tipos de licencias para publicar contenidos (copyright, copyleft, y creative commons)	1	1	1	1	
	Contenidos relacionados con el proyecto educativo	Usted utiliza fuentes para focalizar normativa sobre derechos de autor y licencia	1	1	1	1	
	Contenidos relacionados con el proyecto educativo	Usted utiliza lógica básica de la programación, comprensión de su estructura y modificación básica de dispositivos digitales y su configuración.	1	1	1	1	
	Contenidos relacionados con el proyecto educativo	Usted utiliza el potencial de las TIC para programar y crear nuevos productos.	1	1	1	1	
<b>Seguridad</b>	Protección de dispositivos y de contenido digital.	Usted utiliza protección para los dispositivos de amenazas de virus, malware, etc.	1	1	1	1	

	Protección de la salud y el bienestar.	Usted utiliza protección de información relativa a las personas de su entorno cercano (compañeros, alumnos, etc.)	1	1	1	1	
	Protección de la salud y el bienestar.	Usted utiliza sistemas de protección de dispositivos o documentos (control de accesos, privilegios, contraseñas, etc.)	1	1	1	1	
	Protección de la salud y el bienestar.	Usted utiliza formas para eliminar datos e información sobre sí mismo o la de terceros de la que es responsable,	1	1	1	1	
	Protección de dispositivos y de contenido digital.	Usted utiliza formas para controlar el uso de la tecnología que se convierten en agentes distractores	1	1	1	1	
	Protección de la salud y el bienestar.	Usted promueve como mantener una actitud equilibrada en el uso de la tecnología.	1	1	1	1	
	Protección del entorno.	Usted promueve normas sobre el uso responsable y saludable de las tecnologías digitales.	1	1	1	1	
	Protección del entorno.	Usted utiliza puntos de reciclaje para reducir el impacto de los restos tecnológicos en el medio ambiente (dispositivos sin uso, móviles, tóner de impresoras, baterías, etc.)	1	1	1	1	
Resolución de problemas	Seguridad y de mantenimiento dispositivos	Usted promueve medidas básicas de ahorro energético.	1	1	1	1	
	Seguridad y de mantenimiento dispositivos	Usted desarrolla tareas básicas de mantenimiento del ordenador para evitar posibles problemas de funcionamiento (Ej.: actualizaciones, limpieza de caché o de disco, etc.)	1	1	1	1	
	Seguridad y de mantenimiento dispositivos	Usted realiza soluciones básicas a problemas técnicos derivados de la	1	1	1	1	



		utilización de dispositivos digitales en el aula.					
	Didáctico	Usted utiliza la compatibilidad de periféricos (micros, auriculares, impresoras, etc.) y requisitos de conectividad.	1	1	1	1	
	Didáctico	Usted promueve soluciones para la gestión y el almacenamiento en la "nube" compartir archivos, concesión de privilegios de acceso, etc. (Ej.: Drive, OneDrive, Dropbox u otras).	1	1	1	1	
	Didáctico	Usted utiliza recursos digitales adaptados al proyecto educativo de la Institución.	1	1	1	1	
	Didáctico	Usted utiliza herramientas digitales que ayuden a atender la diversidad del aula.	1	1	1	1	
	Didáctico	Usted promueve formas para la solución de problemas entre pares.	1	1	1	1	
	Didáctico	Usted se utiliza opciones para combinar tecnología digital y no digital para buscar soluciones.	1	1	1	1	
	Didáctico	Usted utiliza herramientas para realizar la evaluación, tutoría o seguimiento del alumnado.	1	1	1	1	
	Didáctico	Usted desarrolla actividades didácticas creativas para desarrollar la competencia digital en el alumnado.	1	1	1	1	

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “escala de gestión del conocimiento”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradezco su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez


<b>Nombre del juez:</b>	Dr. Jorge Rafael Díaz Dumont
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( ) Doctor (X)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (x) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación; Ciencias Sociales; Docente de posgrado; Docente de pregrado, Investigadora RENACYT; Redacción de artículos científicos
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Docente de metodología de la investigación, construcción de instrumentos.

### 2. Propósito de evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala: Escala de gestión del conocimiento

Nombre del instrumento	Escala de gestión del conocimiento
Objetivo del instrumento	Evaluar la percepción que tienen los docentes de educación Básica respecto a su propia gestión del conocimiento
Nombres y apellidos del experto	Dr. Jorge Rafael Diaz Dumont
Documento de identidad	08698815
Años de experiencia en el área	19
Máximo Grado Académico	Doctor en Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo / Universidad Nacional Federico Villarreal / Universidad Nacional de Tayacaja “Daniel Hernandez Morillo”
Cargo	Docente de investigación
Número telefónico	999140920

Firma	 <hr/> Dr. Jorge Rafael Diaz Dumont DNI: 08698815 Investigador Renacyt Código P0059830
Fecha	06 de abril de 2024

#### 4. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario Competencia digital docente, elaborado por la Dra. Patricia Salgado Ibarra, Dra. Martha Ríos-Manrique, Dra. María Sánchez-Fernández en el año 2017. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	La pregunta pertenece a la subcategoría y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	La pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	La pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	La pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

### Matriz de validación del instrumento competencia digital docente

Dimensiones	Indicadores	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Entendimiento	Definir conocimiento	Conozco que es conocimiento.	1	1	1	1	
	Importancia	Conozco la importancia que tiene el conocimiento.	1	1	1	1	
	Definir gestión del conocimiento	Entiendo que es gestión del conocimiento.	1	1	1	1	
	Gestionar y aplicar	Entiendo cómo gestionar el conocimiento.	1	1	1	1	
	Gestionar y aplicar	Conozco como transferir conocimiento tácito a explícito.	1	1	1	1	
	Gestionar y aplicar	Entiendo como identificar y difundir mejores prácticas.	1	1	1	1	
	Gestionar y aplicar	Entiendo los sistemas de aprendizajes auto gestionados.	1	1	1	1	
	Gestionar y aplicar	Conozco los sistemas computacionales para gestionar el conocimiento.	1	1	1	1	
	Gestionar y aplicar	Conozco los sistemas computacionales de aprendizaje distribuido.	1	1	1	1	

	Gestionar y aplicar	Conozco la creación de comunidades aprendizaje.	1	1	1	1	
	Gestionar y aplicar	Conozco los sistemas de aprendizaje en competencias.	1	1	1	1	
	Gestionar y aplicar	Entiendo como la gestión del conocimiento favorece la competitividad.	1	1	1	1	
Requerimientos	Identificación de la base del conocimiento	Requiero entender lo que involucra la gestión del conocimiento.	1	1	1	1	
	Identificación de la base del conocimiento	Requiero fundamentar la línea estratégica de la gestión del conocimiento.	1	1	1	1	
	Identificación de la base del conocimiento	Requiero capacitación para mejorar mis conocimientos.	1	1	1	1	
	Identificación de la base del conocimiento	Requiero identificar conocimientos organizacionales relevantes.	1	1	1	1	
	Identificación de la base del conocimiento	Requiero metodologías que guíen mi trabajo.	1	1	1	1	
	Identificación de la base del conocimiento	Requiero casos de aplicación de la gestión del conocimiento.	1	1	1	1	
	Identificación de la base del conocimiento	Requiero consultores expertos en temas de gestión del conocimiento.	1	1	1	1	
	Identificación de la base del conocimiento	Requiero bibliografía que me permitan gestionar mis conocimientos.	1	1	1	1	

	Identificación de la base del conocimiento	Requiero contacto con instituciones que utilicen la gestión del conocimiento.	1	1	1	1	
	Sistemas computacionales	Requiero sistemas computacionales para gestionar el conocimiento.	1	1	1	1	
	Sistemas computacionales	Requiero tecnologías de la información y la comunicación.	1	1	1	1	
	Identificación del conocimiento organizacional interno	Requiero benchmarking (análisis detallado de los competidores) para superar a mis competidores.	1	1	1	1	
	Identificación del conocimiento organizacional interno	Requiero sistemas de apoyo en procesos operativos y administrativos.	1	1	1	1	
<b>Práctica</b>	Iniciativa estratégica	Pongo en práctica por lo menos cinco procesos más importantes de la institución educativa.	1	1	1	1	
	Iniciativa estratégica	Apoyo en los procesos de la institución educativa ya implantados o en implantación.	1	1	1	1	
	Iniciativa estratégica	Cuento con el apoyo del líder institucional para gestionar mis conocimientos.	1	1	1	1	
	Iniciativa estratégica	Cuento con recursos financieros para gestionar mis conocimientos.	1	1	1	1	
	Iniciativa estratégica	Para mí, practicar la gestión de conocimiento es una iniciativa estratégica	1	1	1	1	
	Tecnologías utilizadas	Para mí, poner en práctica la gestión del conocimiento tiene ímpetu y sirve de apoyo a la institución educativa.	1	1	1	1	
	Tecnologías utilizadas	Para mí, la puesta en práctica de la gestión del conocimiento requiere contar con consultores externos.	1	1	1	1	

	Procesos más importantes	Para mí, la gestión del conocimiento fue implantada en la institución educativa en un momento adecuado.	1	1	1	1	
	Procesos más importantes	Conozco el Área responsable de la implantación de la gestión del conocimiento.	1	1	1	1	
	Procesos más importantes	Conozco los principales obstáculos para gestionar los conocimientos en la institución educativa.	1	1	1	1	
<b>Resultados</b>	Logro	Conozco como se obtuvieron los resultados esperados en la institución educativa	1	1	1	1	
	Logro	Conozco los beneficios obtenidos en la escuela al gestionar los conocimientos.	1	1	1	1	
Visión futura	Prioridad de las organizaciones	Considero prioritario la gestión del conocimiento para las organizaciones de clase mundial.	1	1	1	1	
	Prioridad de las organizaciones	Considero prioritario la gestión del conocimiento para las escuelas de prestigio.	1	1	1	1	







5	5	4	2	5	5	2	2	4	1	5	4	1	1	4	5	2	5	2	5	5	5	1	1	5	1	1	5	5	1	1	1	4	4	5	2	2	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5			
5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	2	2	2	5	5	5	5	5	1	5	5	1	1	2	5	1	5	1	2	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5			
5	4	4	4	4	4	2	2	5	2	2	5	4	5	5	5	4	2	2	4	2	5	1	1	5	2	1	1	5	1	1	1	5	4	2	5	5	5	4	4	5	4	2	2	5	4	2	2	4	4	2	5	5	5			
5	4	5	2	4	5	1	2	4	5	4	5	5	2	2	4	2	5	5	4	5	5	1	5	1	1	1	1	5	1	2	2	5	4	2	5	5	5	5	4	2	5	4	2	5	5	2	2	5	2	5	5	2	5			
4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	2	4	4	4	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	2	5	4	5	2	4	5	5	5	5	5	4	5	4		
4	4	4	5	5	2	1	1	5	2	5	4	5	5	2	5	5	2	2	5	2	5	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	5	2	2	2	2	5	5	1	5	2	2	5	5	5	5	5	5	2	2	5	2	2		
4	4	5	5	4	4	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	5	2	5	2	2	1	1	1	1	1	1	4	2	2	1	1	2	4	5	2	2	5	2	5	5	2	2	5	5	2	2	5	4	5	5	2	2			
5	5	4	5	4	4	2	2	5	5	2	5	5	1	5	1	1	1	2	5	5	2	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	2	5	1	1	1	1	5	5	1	1	5	5	4	5	5	5	4	5	2	5	1	2			
5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	1	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	1	5	5	2	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4			
5	5	5	5	4	5	1	1	5	5	5	5	4	5	2	2	5	5	5	5	2	5	5	5	2	1	2	1	2	1	1	1	5	2	2	4	1	1	5	5	5	5	5	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
4	4	5	2	5	4	1	2	4	2	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	2	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5				
5	5	5	2	5	5	5	5	2	2	5	5	2	2	2	5	5	5	5	2	2	5	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	4	5	5	5	2	2	5	5	2	2	5	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	5	5	1	2	2	5	4	4	5	4	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5
5	4	4	4	4	5	2	2	4	1	1	2	4	2	4	5	2	4	4	4	2	2	1	5	2	1	1	1	4	1	1	1	5	5	4	4	5	4	4	4	1	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5			
4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	2	5	2	2	5	4	5	5	2	2	2	2	2	2	5	2	4	2	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	2	5	4	2	2	5	4	2	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4		
4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	5	5	5	2	5	2	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
5	5	5	2	2	5	4	5	4	2	2	2	2	5	2	5	2	4	2	5	4	2	1	2	2	5	2	5	5	1	2	2	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	2	2	5	4	5	4	4	2	4	5	5	5	2	
2	4	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	1	5	1	5	1	1	1	1	5	1	1	4	2	4	4	1	5	4	4	1	4	5	5	4	4	4	2	2	4	4			
4	5	5	2	2	4	2	2	5	2	2	5	4	2	2	2	2	2	5	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	5	2	5	2	1	1	5	2	5	2	2	2	2	1	5				
5	5	5	5	5	5	1	2	5	2	5	5	5	5	2	2	1	5	5	5	5	5	1	2	1	1	1	5	1	4	1	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	4	1	2	5	5	5	5	5	5	5	4	2	4	4		
5	4	4	4	4	5	5	5	5	2	2	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	2	1	2	2	1	1	4	1	2	1	1	4	5	2	4	2	4	4	5	4	4	5	5	2	5	2	4	5	2	5	2	5				
4	4	5	5	4	4	1	2	5	1	1	4	5	5	1	4	5	5	2	4	2	2	5	1	1	1	5	1	1	1	1	5	5	5	1	4	4	5	4	1	4	5	5	5	5	5	5	4	4	2	5	4	5				
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
5	4	5	5	5	5	2	2	5	1	1	2	5	2	2	2	2	5	5	2	5	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	5	2	1	1	5	5	1	4	1	1	2	2	5	2	4	5	2	4	2	2			
4	4	4	5	5	5	5	2	5	2	2	4	5	2	2	5	2	5	2	5	4	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	5	4	1	2	1	1	1	1	2	5	5	2	4	2	2	5	4	5	5	2	5	5			
5	4	4	2	5	5	5	2	2	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	2	2	2	5	5	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
5	5	4	2	4	4	5	5	5	5	4	5	5	1	2	1	1	5	2	4	2	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	1	4	4	5	4	5	5	5	5	5		



4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	2	5	2	2	2	2	5	2	2	2	2	5	2	1	1	1	5	5	1	5	1	1	1	1	2	4	5	5	5	2	1	1	
4	4	5	4	5	4	5	4	2	1	2	2	4	2	1	2	2	4	2	2	2	5	1	2	2	1	1	1	4	1	1	1	5	5	5	5	4	4	5	2	5	4	4	4	4	4	4	2	5	2	2	4	2	1	5
5	5	4	5	4	5	5	2	2	5	5	5	5	5	2	2	2	5	4	4	5	4	2	5	5	2	2	2	2	2	2	5	2	2	5	2	2	5	4	4	4	2	2	5	2	5	5	2	5	5	4	5	5		
4	4	4	2	2	5	1	1	5	1	1	5	5	1	1	1	2	2	2	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	1	5	1	1	4	1	1	1	5	1	2	2	1	5
5	4	4	4	5	5	5	2	4	5	4	5	4	5	4	5	5	1	5	5	2	5	1	1	5	2	1	1	5	1	5	5	5	5	5	5	2	1	5	5	5	2	4	2	1	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5
5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	1	2	2	2	2	1	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	1	5	5	2	5	5	4	5	4	4	2	4	2	5	













## Anexo 6: Reporte de similitud de turnitin

Feedback Studio - Google Chrome  
ev.turnitin.com/app/carta/es/?u=1088032488&lang=es&ro=103&o=2411698615&ts=1

feedback studio MILDRED JENICA LEDESMA CUADROS | Competencias digitales en la gestión del conocimiento en docen... /100 < 1 de 23 > ?

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD  
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA  
TRABAJO ACADÉMICO  
Competencias digitales en la gestión del conocimiento en docentes de instituciones educativas de Lima  
AUTORA:  
LEDESMA CUADROS, Mildred Jénica (0000-0001-6366-8779)  
ASESOR:  
Dr. MAGUINA VIZCARRA, José Eduardo (orcid.org/0000-0003-4951-3934)  
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:  
Educación y calidad educativa  
LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:  
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles.  
TRUJILLO — PERÚ  
2024

**Resumen de coincidencias** ✕

**15 %**

Se están viendo fuentes estándar

EN Ver fuentes en inglés

Coincidencias

1	journalalphacentauri.c...	4 % >
2	hdl.handle.net	4 % >
3	Entregado a Universida...	3 % >
4	repositorio.ucv.edu.pe	3 % >
5	repositorio.unheval.edu...	<1 % >
6	Entregado a Universida...	<1 % >
7	cybertesis.unmsm.edu...	<1 % >
8	es.slideshare.net	<1 % >

Página: 1 de 45    Número de palabras: 10813    Versión solo texto del informe | Alta resolución    Activado