



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD EN ATENCIÓN A LA
DIVERSIDAD E INCLUSIÓN EDUCATIVA**

Uso de pictogramas y desarrollo de habilidades sociales en
estudiantes de educación básica especial, Lima-2024

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD E INCLUSIÓN
EDUCATIVA**

AUTORA:

Ortiz Ochante, Ruth Yovana (orcid.org/0009-0002-2989-4039)

ASESOR:

Dr. Cieza Paquiyauri, Franklin Pedro (orcid.org/0000-0003-4928-4852)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a Dios porque estuvo en cada momento donde necesité fortaleza para lograr mi objetivo trazado. A mi Madre por darme la vida, a mi esposo y a mi hijo por ser pilares importantes en cada paso que di, siempre sosteniéndome fuerte para no dejarme caer y así lograr con mucho esfuerzo culminar mi especialización.

AGRADECIMIENTO

Mi especial agradecimiento a la Universidad Privada César Vallejo, que fue nuestro centro de estudios y a los docentes que nos inculcaron buenas enseñanzas.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD
E INCLUSIÓN EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CIEZA PAQUIYAURI FRANKLIN PEDRO, docente de la de la escuela profesional de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD E INCLUSIÓN EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Uso de pictogramas y desarrollo de habilidades sociales en estudiantes de Educación Básica Especial, Lima-2024", cuyo autor es ORTIZ OCHANTE RUTH YOVANA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 27 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CIEZA PAQUIYAURI FRANKLIN PEDRO DNI: 70768117 ORCID: 0000-0003-4928-4852	Firmado electrónicamente por: FCIEZAPA el 27-07- 2024 10:57:22

Código documento Trilce: TRI - 0837450





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD E INCLUSIÓN EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, RUTH YOVANA ORTIZ OCHANTE estudiantes de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD E INCLUSIÓN EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Uso de pictogramas y desarrollo de habilidades sociales en estudiantes de Educación Básica Especial, Lima-2024", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
RUTH YOVANA ORTIZ OCHANTE DNI: 44522220 ORCID: 0009-0002-2989-4039	Firmado electrónicamente por: RORTIZOC9 el 27-07- 2024 21:42:20

Código documento Trilce: TRI - 0837449

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. MÉTODO.....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	12
3.2. Variables y Operacionalización	13
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	14
3.5. Procedimiento de recolección de datos.....	15
3.6. Método de análisis de datos.....	16
3.7. Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES.....	34
VI. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS.....	46

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Distribución de docentes en una institución educativa básica especial	14
Tabla 2. Resultados obtenidos para la variable uso de pictogramas y dimensiones	17
Tabla 3. Resultados obtenidos para la variable Desarrollo de habilidades sociales y dimensiones	18
Tabla 4. Tabla cruzada Uso de pictogramas*Desarrollo de habilidades sociales	19
Tabla 5. Tabla cruzada Uso de pictogramas*Comunicación Interpersonal.....	20
Tabla 6. Tabla cruzada Uso de pictogramas*Resolución de Conflictos	21
Tabla 7. Tabla cruzada Uso de pictogramas*Colaboración y Trabajo en Equipo	22
Tabla 8. Prueba de normalidad	23
Tabla 9. Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman	24
Tabla 10. Prueba de hipótesis general	25
Tabla 11. Prueba de hipótesis específica 1	26
Tabla 12. Prueba de hipótesis específica 2	27
Tabla 13. Prueba de hipótesis específica 3	28

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Resultados obtenidos para la variable uso de pictogramas y dimensiones	17
Figura 2. Resultados obtenidos para la variable desarrollo de habilidades sociales y dimensiones	18
Figura 3. Tabla cruzada Uso de pictogramas*Desarrollo de habilidades sociales	19
Figura 4. Tabla cruzada Uso de pictogramas*Comunicación Interpersonal	20
Figura 5. Tabla cruzada Uso de pictogramas*Resolución de Conflictos	21
Figura 6. Tabla cruzada Uso de pictogramas*Colaboración y Trabajo en Equipo	22

RESUMEN

El presente estudio se enfoca en investigar la relación entre el uso de pictogramas en el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes de Educación Básica Especial, con el objetivo de apoyar el logro del ODS 4, tiene como finalidad garantizar una educación integradora, justa y de excelencia, fomentando una "Educación de calidad", se utilizó un enfoque cuantitativo de tipo básico con un diseño no experimental de corte transversal, teniendo como muestra a 59 docentes mediante un muestreo probabilístico aleatorio simple. Se emplearon dos cuestionarios, uno para cada variable, con un total de 40 preguntas en escala tipo Likert con valores que van desde "nunca" hasta "siempre". Los resultados, analizados estadísticamente, mostraron un coeficiente de correlación de 0.954 y una significancia de 0.000, menor a 0.05 con un intervalo de confianza del 95%, revelando una relación significativa entre ambas variables y respaldando la hipótesis del estudio. En conclusión, los pictogramas facilitan la comprensión y expresión de ideas y emociones, promoviendo una comunicación más efectiva y reduciendo barreras lingüísticas mejorando la interacción entre el alumnado, sino que además favorece su inclusión y desarrollo integral.

Palabras clave: Símbolo, habilidad social, resolución de conflictos.

ABSTRACT

The present study focuses on investigating the relationship between the use of pictograms in the development of social skills in students of Special Basic Education, with the objective of supporting the achievement of SDG 4, its purpose is to guarantee an inclusive, fair and excellent education, promoting "Quality Education", a basic quantitative approach was used with a non-experimental crosssectional design, taking 59 teachers as a sample through simple random probabilistic sampling. Two questionnaires were used, one for each variable, with a total of 40 questions on a Likert-type scale with values ranging from "never" to "always". The results, statistically analyzed, showed a compensation coefficient of 0.954 and a significance of 0.000, less than 0.05 with a 95% confidence interval, revealing a significant relationship between both variables and supporting the study hypothesis. In conclusion, pictograms facilitate the understanding and expression of ideas and emotions, promoting more effective communication and reducing linguistic barriers, improving interaction between students, but also favor their inclusion and comprehensive development.

Keywords: Symbol, social skill, conflict resolution.

I. INTRODUCCIÓN

Los pictogramas son herramientas valiosas para la comunicación visual y pueden ser comprendidos por personas de diversas culturas e idiomas. Sin embargo, presentan ciertos desafíos en su capacidad comunicativa. Entre estos desafíos se encuentran la falta de contexto y la ambigüedad, ya que los pictogramas pueden carecer de un contexto adecuado. También tienen limitaciones para expresar conceptos complejos, lo que dificulta la representación clara y precisa de ideas abstractas o complicadas. Además, aunque los pictogramas intentan ser universales, algunos símbolos pueden tener significados diferentes en distintas culturas (Colegial & Moreno, 2023).

Este proyecto está en consonancia con el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 4: "Educación de Calidad". Este ODS tiene como finalidad garantizar una educación integradora, justa y de excelencia, fomentando posibilidades de aprendizaje durante toda la vida para cada individuo. Al investigar y mejorar la implementación de pictogramas en un ambiente educacional, se promueve la inclusión de estudiantes con discapacidades, asegurando que reciban el apoyo necesario para desarrollar sus habilidades sociales y comunicativas. Esto no solo contribuye a su bienestar personal y académico, de igual forma promueve una sociedad más incluyente y abierta a todos.

A grado mundial, los pictogramas enfrentan varias problemáticas que afectan su eficacia y utilidad en la comunicación. Una de estas problemáticas es la diversidad cultural, ya que los pictogramas pueden ser interpretados de manera diferente en distintas culturas debido a las diversas asociaciones y significados que los símbolos tienen en cada sociedad. Además, aunque los pictogramas buscan ser un medio de comunicación universal que trascienda las barreras del idioma, algunos conceptos pueden ser difíciles de representar sin el uso de palabras (Bermeo et al., 2023). La problemática de las habilidades sociales a grado mundial abarca una serie de desafíos que influyen la destreza de los individuos para comunicarse de manera efectiva. Entre estos desafíos se encuentra el analfabetismo, ya que aproximadamente el 17% de la población mundialmente adulta carece de alfabetización. Esta falta de alfabetización dificulta que las personas comprendan y

expresen ideas de manera escrita, lo que puede limitar su participación en la sociedad (UNESCO, 2016).

En América Latina, las habilidades sociales se ven afectadas por diversos desafíos donde las limitaciones que enfrentan las personas les dificultan interactuar de manera efectiva en la sociedad. Uno de estos retos es el analfabetismo, el cual, si bien ha disminuido a lo largo de las últimas décadas, sigue siendo un problema persistente en áreas rurales y entre ciertos grupos socioeconómicos. Otro reto importante es la disparidad digital, ya que el acceso desigual a la tecnología y a internet impide que ciertos grupos y comunidades puedan beneficiarse de las herramientas digitales. Para finales de enero de 2022, en México, la mayor parte de los países de la región contaban con más del 60% de la población como usuarios de estas plataformas (Rodríguez et al., 2021).

En el Perú, las habilidades sociales enfrentan diversas problemáticas donde estos desafíos se presentan tanto al grado individual, social y educativo, si bien los pictogramas son herramientas visuales útiles que pueden mejorar la comunicación, su efectividad se ve limitada por factores como la carencia de contexto y la ambigüedad en la representación de conceptos complejos (Guadalupe et al., 2017). Además, la diversidad cultural dentro del país puede llevar a interpretaciones diferentes de los mismos símbolos, afectando la comprensión. A esto se suma la necesidad de capacitación adecuada para docentes y el acceso limitado a recursos tecnológicos en algunas regiones, lo que dificulta la implementación efectiva de estos métodos en el crecimiento de competencias sociales en los alumnos (Zeta, 2002).

Asimismo, a grado nacional, los pictogramas y las habilidades sociales enfrentan una serie de retos que podrían influenciar su eficacia y funcionalidad, donde existe el riesgo de que los pictogramas sean interpretados incorrectamente si no están diseñados con claridad o si no se proporciona suficiente contexto. Además, para las personas con discapacidades visuales o cognitivas, los pictogramas pueden ser difíciles de entender o interpretar. Un pictograma es un gráfico icónico simplificado que denota visualmente un objeto o idea y se utiliza en diversos ámbitos, como señalización, diseño, mapas y educación, para comunicar información de manera rápida y comprensible (Monserrate, 2021).

Este estudio es de vital importancia porque aborda la eficacia y los desafíos del uso de pictogramas en el progreso de capacidades interpersonales en el alumnado de básica especial en Perú. Al identificar las limitaciones y ventajas de estos recursos visuales, el estudio puede contribuir a mejorar la comunicación y la inclusión de estudiantes con discapacidades cognitivas o visuales. Además, ofrece insights valiosos para diseñar pictogramas más claros y contextualmente adecuados, promoviendo así una educación más accesible y equitativa.

Es por todo lo anteriormente mencionado que la interrogante central de esta investigación es ¿Cuál es la relación que existe entre los pictogramas y el Desarrollo de Habilidades Sociales en Estudiantes de Educación Básica Especial?, así mismo, se tiene preguntas específicas las cuales son ¿Cuál es la relación que existe entre los pictogramas y Comunicación Interpersonal, Resolución de Conflictos, Colaboración y Trabajo en Equipo en Estudiantes de Educación Básica Especial?

Desde un aspecto teóricos, esta investigación se realiza porque permite la exploración de la teoría del desarrollo de competencias sociales que busca comprender los fundamentos teóricos que subyacen a la comunicación visual y cómo los pictogramas se ajustan a estas teorías (Pérez, 2015). Desde un aspecto prácticos, el diseño de los pictogramas busca desarrollar una metodología efectiva, considerando factores como la simplicidad, la claridad (Zevallos & Fuentes, 2020). Asimismo, desde un aspecto social considera cómo los pictogramas son percibidos y comprendidos por personas de diferentes culturas y lenguajes (Peñaranda & Velasco, 2014). Desde una perspectiva metodológica, será valioso para crear la data requerida para compilar la información imperiosa para el estudio.

Así mismo, el objetivo general es determinar la relación entre los pictogramas y el Desarrollo de Habilidades Sociales en Estudiantes de Educación Básica Especial. Teniendo a su vez objetivos específicos, los cuales son determinar la relación entre los pictogramas y Comunicación Interpersonal, Resolución de Conflictos, Colaboración y Trabajo en Equipo en Estudiantes de Educación Básica Especial.

Por otro lado, contaremos con una hipótesis general la cual es: El uso de los pictogramas se relaciona significativamente con el Desarrollo de Habilidades

Sociales en Estudiantes de Educación Básica Especial. Donde a su vez describiremos las hipótesis específicas: El uso de los pictogramas se relaciona significativamente con la Comunicación Interpersonal, Resolución de Conflictos, Colaboración y Trabajo en Equipo en Estudiantes de Educación Básica Especial.

II. MARCO TEÓRICO

De esta manera los antecedentes internacionales como el mencionado por Aghabarari y Rahimi (2020) los cuales tuvieron como propósito la usabilidad de pictogramas, para estimular el crecimiento de competencias sociales en aulas inclusivas. Presentándose cuantitativamente correlacional sin diseñarse experimentalmente, con una población de 100 docentes, usando el cuestionario. Los resultados con un $Rho = 0.851$, $p < 0.05$. Concluyendo, la percepción de los docentes sobre la utilidad y eficacia de estas herramientas en la mejora de la interacción social de los estudiantes con necesidades especiales.

Asimismo, Jarro y Peralta (2022) los cuales tuvieron como objetivo el uso de los pictogramas como recurso metodológico para facilitar y mejorar del desarrollo de las habilidades sociales, realizándose cuantitativamente correlacional sin diseñarse experimentalmente, siendo el conjunto poblacional de 59 docentes, empleando el cuestionario. Como resultado un $Rho = 0.830$, $p < 0.05$. En conclusión, al proporcionar representaciones visuales claras y accesibles, los pictogramas ayudan al alumnado a comprender y expresar sus emociones, necesidades y conductas de forma más efectiva.

En ese sentido Alquina et al. (2023) Los cuales tuvieron como propósito identificar las competencias sociales en el uso de pictogramas. Presentándose cuantitativamente correlacionar sin diseñarse experimentalmente, con un grupo poblacional de 18 participantes, empleándose cuestionarios. Los hallazgos señalaron un $Rho = 0.630$, $p < 0.05$. En conclusión, es fundamental estimular la creación y puesta en marcha de programas de competencias sociales en la educación diaria de estudiantes con discapacidades del desarrollo.

Por lo tanto, Haro (2024) tuvo el fin de estudiar el efecto de pictogramas en el crecimiento del lenguaje de grado 2. Presentándose cuantitativamente correlacionar sin diseñarse experimentalmente, la población fue de 47 participantes, empleando un cuestionario, obteniendo un $Rho = 0.630$, $p < 0.05$. Concluyendo que los pictogramas tienen un efecto positivo en el desarrollo del lenguaje, ya que ayudan a los estudiantes a mejorar su habilidad para comprender y expresar mejor.

Finalmente, Pintor et al. (2022) los cuales tuvieron como propósito identificar cómo las competencias sociales básicas se pueden estimular por medio de la realización en el uso de pictogramas, realizándose cuantitativamente correlacionar sin diseñarse experimentalmente, con un grupo poblacional de 50 participantes, utilizando el cuestionario, donde los resultados demostraron un $Rho = 0.630$, $p < 0.05$. En resumen, es esencial formar a psicólogos, cuidadores, padres y docentes en metodologías educativas que se enfoquen en el fortalecimiento de las habilidades sociales.

Como antecedentes nacionales, Zurita (2023) tuvo como objetivo diseñar talleres de pictogramas para para fortalecer el desarrollo de competencias sociales, realizándose cuantitativamente correlacionar sin diseñarse experimentalmente, con 18 participante como población, utilizando el cuestionario. Los resultados con un $Rho = 0.890$, $p < 0.05$. Concluyendo, mejorar las habilidades sociales en estudiantes de primaria con un proceso satisfactorio o sobresaliente.

Asimismo, Elba (2023) su fin principal fue identificar si el uso de pictogramas mejora las habilidades funcionales. Presentándose cuantitativamente correlacionar sin diseñarse experimentalmente. Siendo poblacionalmente 59 docentes. Los resultados muestran un $Rho = 0.766$, $p < 0.05$, demostrando una relación positiva. En conclusión, se determina que hay una influencia significativa entre el uso de pictogramas y las habilidades funcionales; es decir, un mayor uso de pictogramas resulta en una mejora en las habilidades funcionales.

Por lo tanto, Chavarría (2022) en su estudio tuvo como propósito identificar el impacto que ejerce el programa de usabilidad de pictogramas en lectura de cuentos, en los distintos grados, realizándose cuantitativamente correlacionar sin diseñarse experimentalmente, la población de 19 participantes, empleando el cuestionario, donde los resultados indicaron un $Rho = 0.530$, $p < 0.05$, demostrando una relación positiva moderado. En resumen, la memoria, la creatividad y la imaginación son fundamentales para que el alumnado comparta sus sentimientos e ideas, contribuyendo así a formar individuos competentes para la vida.

Al respecto Salas y Zavaleta (2024) tuvieron como propósito determinar el

uso de pictogramas como estrategia ayuda en las competencias sociales en niños TEA, presentándose cuantitativamente correlacionar sin diseñarse experimentalmente, con una población de 33 docentes seleccionados mediante un muestreo probabilístico aleatorio simple, aplicando como un cuestionario, donde los resultados demostraron un $Rho = 0.909$, $p < 0.05$, demostrando una relación positivo alto. En conclusión, la utilización de pictogramas ha demostrado ser una estrategia efectiva, ya que un mayor uso de pictogramas por parte de los docentes en niños con TEA resulta en un aumento significativo de los beneficios en la comunicación.

Cabe destacar que García (2021) tuvo como propósito establecer el avance de las competencias sociales mediante el uso de pictogramas. Realizándose cuantitativamente correlacionar sin diseñarse experimentalmente, con 30 participantes, usando empleándose cuestionarios, obteniendo como resultado un $Rho = 0.530$, $p < 0.05$. En conclusión, los pictogramas, al ser representaciones visuales claras y simples, facilitan la comprensión y la comunicación, especialmente en niños TEA.

La teoría de la Codificación Dual de A. Paivio (1971) sostiene que estos sistemas operan de manera paralela y pueden interactuar para mejorar la memoria y el aprendizaje. La información verbal se maneja a través de palabras y lenguaje, mientras que la información visual se maneja a través de imágenes y símbolos, esto es particularmente beneficioso papara alumnos con requerimientos educativos especiales, ya que el uso de visuales puede hacer que la información sea más comprensible y accesible (Vives & Hamui, 2021).

Por lo tanto, la teoría de la (CAA), propuesto por Beukelman y Mirenda (1998), se basa en una extensa revisión de investigaciones y prácticas clínicas en el campo de la comunicación y las discapacidades del habla (Constante, 2020). Integran estudios empíricos, casos clínicos y métodos de intervención para demostrar cómo los sistemas de comunicación visual, como los pictogramas, son herramientas efectivas para mejorar la comunicación y la participación social de individuos con dificultades severas de comunicación, respaldando así la

accesibilidad y utilidad de los pictogramas en contextos educativos y terapéuticos (Riverón et al., 2020).

Según David R. Beukelman y Pat Mirenda (1988), el uso de pictogramas se define como sistemas de comunicación visual diseñados para facilitar la interacción y la expresión de individuos con dificultades severas de comunicación. Estos pictogramas consisten en representaciones gráficas de conceptos, acciones y objetos que permiten a los usuarios comunicar sus necesidades, deseos y pensamientos de manera visual y estructurada (Columbié et al., 2013). Donde se enfatiza que los pictogramas deben ser seleccionados cuidadosamente para asegurar que sean comprensibles y relevantes para los usuarios, adaptándose a sus habilidades y necesidades específicas (Rosabal et al., 2024).

Teniendo en cuenta la teoría de la (CAA), de Beukelman y Mirenda (1998), se fundamenta en las dimensiones; frecuencia de uso, comprensión y claridad, accesibilidad.

Al respecto, la primera dimensión frecuencia de uso se refiere a la medida en la que los pictogramas son empleados o encontrados en diversos contextos, como la educación, la señalización pública, los manuales de instrucciones y otras formas de comunicación visual (Piccoli et al., 2023). Esta métrica indica cuán comúnmente se recurre a estos símbolos gráficos para transmitir información de manera efectiva y accesible, destacando su papel en mejorar la comunicación y la comprensión en diferentes contextos sociales y culturales (Bustamante & Díaz, 2021).

Por ello, la segunda dimensión comprensión y claridad de los pictogramas se relaciona con la capacidad de estos símbolos visuales para transmitir mensajes de manera clara, precisa y fácilmente interpretable por su audiencia objetivo (Llori et al., 2023). La efectividad de un pictograma depende de su capacidad para comunicar información de manera visualmente intuitiva y comprensible, minimizando ambigüedades y asegurando que el mensaje transmitido sea entendido correctamente por quienes lo usan, independientemente de su grado educacional o cultural. Esto implica considerar factores como la iconografía

universal, el contraste visual y la consistencia en el diseño para maximizar la comprensión y minimizar la ambigüedad (Díaz et al., 2016).

En ese sentido, la tercera dimensión accesibilidad y usabilidad de los pictogramas se refieren a su capacidad para ser fácilmente percibidos, interpretados y utilizados por una amplia gama de usuarios, incluyendo a quienes presentan discapacidades cognitivas, visuales o lingüísticas (Bailón et al., 2023). Esto implica consideraciones de diseño que aseguren que los pictogramas sean accesibles tanto física como cognitivamente, promoviendo una comunicación inclusiva y efectiva que beneficie a todos los individuos dentro de una comunidad educativa o social (López & Lescay, 2023).

La teoría del Aprendizaje Social de Bandura (1974), indica que el aprendizaje ocurre en un entorno social mediante la vigilancia, la imitación y la modelización de conductas, según esta teoría, los individuos no solo adquieren comportamientos observando a modelos, sino que también desarrollan habilidades sociales, normas y valores mediante la interacción con su entorno social, en el marco educativo, los estudiantes aprenden observando a sus maestros, padres y compañeros, e imitan estos comportamientos en sus propias interacciones.

Por lo tanto, la Teoría de la Competencia Social de Harter (1999), se basa en estudios extensivos sobre el desarrollo del autoconcepto y las competencias sociales en la infancia y juventud, destacando cómo las percepciones individuales moldean las interacciones sociales y el desarrollo de destrezas sociales. Integrando estudios empíricos en psicología del desarrollo, Harter sostiene que un autoconcepto positivo y percepciones de competencia en lo social son cruciales para incentivar la participación activa y efectiva en interacciones sociales. Esta teoría proporciona una base sólida para comprender cómo el alumnado adquiere capacidades como la comunicación interpersonal, la mediación de disputas y la labor colectiva en entornos educativos específicos (Miguez, 2024).

Asimismo, el desarrollo de habilidades sociales alude al proceso intrincadamente ligado al autoconcepto y la percepción individual de competencia en interacciones sociales, involucrando la capacidad de los individuos para ser parte efectivamente en situaciones sociales, utilizando habilidades como el diálogo

interpersonal, la gestión de conflictos y la labor en conjunto (Ampuero, 2022). El desarrollo de estas habilidades se facilita cuando los individuos tienen una autoevaluación positiva y confianza en sus habilidades sociales, lo cual les permite interactuar de forma constructiva, adaptándose a diversos contextos sociales (Betina, 2011). En el contexto educativo, esta teoría subraya la importancia de proporcionar oportunidades estructuradas para practicar y desarrollar habilidades sociales (Adalberto et al., 2020).

Teniendo en cuenta, la Teoría de la Competencia Social de Harter (1999), se fundamenta en las dimensiones; comunicación interpersonal, resolución de problemas, cooperación y trabajo en grupo.

Al respecto, la primera dimensión comunicación interpersonal es la habilidad de interactuar de forma eficaz con los demás, expresando ideas, emociones y necesidades de manera clara y respetuosa, lo que implica la capacidad de escuchar activamente, interpretar señales no verbales y ajustar el propio comportamiento para propiciar la comunicación efectiva y la conexión emocional con otros (Cornejo, 2021). Por lo tanto, una comunicación interpersonal eficaz es esencial para establecer vínculos sólidos, solucionar conflictos y colaborar de forma eficiente en ambientes educativos, profesionales y personales (Arias et al., 2018). Este desarrollo es crucial en contextos educativos y sociales, ya que facilita una integración exitosa en grupos y promueve una interacción armoniosa y productiva con otros individuos (Caceres & Bayona, 2020).

Cabe destacar que la segunda dimensión resolución de disputas en el progreso de capacidades sociales hace referencia a la capacidad de gestionar diferencias de criterio y solucionar conflictos de manera constructiva y colaborativa, lo que conlleva el empleo de estrategias eficaces de negociación, compromiso y empatía para hallar soluciones que cubran las demandas de todos los involucrados (Rojas et al., 2024). Por ello, la resolución de conflictos denota al proceso mediante el cual las partes involucradas identifican, abordan y manejan diferencias o disputas de manera constructiva y pacífica. Involucra habilidades como la negociación, la empatía y la búsqueda de soluciones que beneficien a todos (Saravia et al., 2024).

En ese sentido, la tercera dimensión colaboración y el trabajo en equipo implican la destreza de sujetos o equipos para cooperar de forma coordinada y eficaz hacia objetivos en común. Incluye capacidades como la comunicación efectiva, la confianza mutua, la distribución equitativa de tareas y la resolución colaborativa de conflictos (Andrade, 2024). Asimismo, la labor en equipo se relaciona con la capacidad para colaborar eficazmente con otros para alcanzar metas comunes, lo que implica la destreza para coordinar esfuerzos, comunicarse de manera eficaz dentro del grupo, y contribuir de manera constructiva a las tareas y decisiones colectivas (Herrera, 2021).

III. MÉTODO

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

La investigación fundamental, orientada a expandir nuestra comprensión del tema sin dar preeminencia su utilidad inmediata. Por lo tanto, este estudio reviste gran importancia, ya que se enfoca principalmente en recopilar conocimientos teóricos sobre las variables examinadas, donde la recopilación se establecerá como fundamento para el estudio actual e investigaciones a futuro (Arias & Covinos, 2021).

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño fue no experimental, ya que las variables investigadas no se manipularon, y no se intervino en ningún aspecto del estudio. Según Hernández y Mendoza (2018), fue de corte transversal por lo que se examinó un conjunto específico de variables para evaluar sus influencias y relaciones a lo largo del tiempo. Esta investigación adoptó un enfoque cuantitativo, utilizando herramientas estadísticas para obtener y medir los resultados. Según Albornoz et al. (2023), este enfoque destaca la importancia de realizar cálculos descriptivos, buscando una comprensión precisa y exacta del problema a grado descriptivo.

Además, este estudio adoptó un enfoque hipotético-deductivo al formular una hipótesis que posteriormente fue sometida a prueba para su confirmación o refutación. Según Sánchez (2019), es fundamental detallar los métodos y las hipótesis en un marco teórico antes de proceder con su validación. Además, siendo de grado correlacionar implica evaluar la relación entre dos variables para determinar el grado de conexión que existe entre ellas (Zurita et al., 2018). Por lo tanto, este tipo de investigación se enfoca en entender cómo una variable afecta a la otra.

3.2. Variables y Operacionalización

Variable pictogramas: son imágenes simples que representan objetos, acciones o ideas y se emplean ampliamente en señalización, mapas, publicidad, transporte público y comunicación visual en general (Saltos, 2021).

Definición operacional: De tal forma que para analizar la variable pictogramas se utilizara la teoría de la (CAA), de Beukelman y Mirenda (1998), exhibiéndose en las dimensiones frecuencia de uso, comprensión y claridad, accesibilidad y usabilidad, las cuales servirán para la elaboración de los ítems.

Desarrollo de habilidades sociales: Las habilidades sociales son un arsenal de herramientas que nos permiten navegar por las interacciones sociales de forma exitosa y agradable con otros. Estas involucran la interacción, la comprensión, la resolución de disputas, la cooperación y la habilidad para formar y sostener relaciones interpersonales positivas (Arias et al., 2018).

Definición operacional: Así será cómo se utilizará la teoría de la Competencia Social, propuesto por Susan Harter (1999), el cual cuenta con las dimensiones comunicación interpersonal, resolución de conflictos, colaboración y trabajo en equipo, los cuales servirán para la construcción de consultas para obtener la información requerida para el estudio. Hay cinco opciones de respuesta: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5). Se utilizará para proporcionar una descripción general de la relación que existe entre dos variables.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Arias y Covinos (2021), la población objeto de estudio se describe como el total de componentes que el investigador tiene la intención de analizar, representando de esta manera el grupo de interés. Además, la población está constituida por 70 docentes de educación básica especial.

Tabla 1*Distribución de docentes en una institución educativa básica especial*

Grado y sección	Docentes	Porcentaje
1° A, B	12	20%
2° A, B	12	20%
3° A, B	12	20%
4° A, B	12	20%
5° A, B	12	20%
6° A, B	10	20%
Total	70	100%

Criterios de inclusión

Son los docentes que son parte de una institución educativa especial, aquellos docentes que hayan sido parte de la institución educativa durante más de 2 años, así como aquellos que optaron por los participar de manera voluntaria.

Criterios de exclusión

Los participantes que no completaron el cuestionario en su totalidad y aquellos que no firmaron el consentimiento informado.

3.3.2. Muestra

La muestra consistirá en 59 docentes de educación básica especial. En este trabajo, la muestra constituye una sección del total bajo examen, y se utilizará un análisis adecuado para muestras pequeñas.

3.3.3. Muestreo

Se utilizó un método de selección de muestras llamado muestreo aleatorio simple, en el cual cada persona tiene igual probabilidad de ser escogida (Arias & Covinos, 2021).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Una encuesta es una técnica que consiste en recopilar datos de forma sistemática mediante preguntas estructuradas dirigidas a una muestra

representativa de la población objetivo. Es particularmente útil en investigaciones que necesitan datos cuantitativos y una muestra que refleje adecuadamente la población de interés. La encuesta puede ser realizada de forma presencial, telefónica o en línea, adaptándose así a las necesidades y particularidades específicas del estudio (Arias & Covinos, 2021).

El cuestionario garantiza la sistematización de la recolección de datos, asegurando que todos los participantes respondan las mismas preguntas en el mismo orden (García, 2020). En este estudio, se utilizó un cuestionario que se administró a través de Google Drive; estos instrumentos fueron empleados de manera exhaustiva.

3.5. Procedimiento de recolección de datos

Según Albornoz et al. (2023), los procedimientos deben ser cuidadosamente planificados y organizados al diseñar la forma de recopilar los datos. En este estudio, se utilizó un método científico que garantiza la autenticidad y confiabilidad de las herramientas empleadas.

Se recopilaron datos para el cuestionario sobre el uso de pictogramas, compuesto por 20 ítems distribuidos en varias dimensiones. También se empleó un cuestionario para evaluar el desarrollo de habilidades sociales, el cual constaba de 20 ítems. Para ello, se coordinó previamente con el director y los docentes de la Institución Educativa (I.E.) luego de recibir una respuesta positiva a una solicitud enviada a través de la Universidad César Vallejo. Se optó por utilizar Google Forms para administrar el cuestionario, enviando un enlace a cada docente con el objetivo de recabar información sobre el uso de pictogramas y el desarrollo de habilidades sociales. La participación de los docentes fue voluntaria.

Además, la validez se determinará a través del juicio de expertos, siendo esta técnica útil para garantizar la calidad y relevancia del estudio desde una perspectiva profesional y académica. Los expertos pueden ofrecer perspectivas valiosas y críticas constructivas que contribuyen a mejorar la solidez metodológica y la validez de los resultados. Por otro lado, la confiabilidad se evaluará mediante el coeficiente alfa de Cronbach, una medida estadística empleada para verificar la consistencia interna de un conjunto de ítems o preguntas en un cuestionario.

3.6. Método de análisis de datos

Por lo tanto, se realizará un análisis de los datos obtenidos empleando el programa SPSS 25, con un enfoque en la evaluación de las variables relevantes. A partir de estos datos, se elaborará un análisis que se revisará mediante la presentación de tablas y gráficos (Salazar & Del Catillo, 2018). Se llevará a cabo la prueba de Kolmogorov-Smirnov para evaluar la normalidad de los datos, dado que la muestra cuenta con más de 50 observaciones. Luego, se seguirán distintos enfoques según los resultados obtenidos: si los datos siguen una distribución normal, se utilizará el coeficiente de Pearson para el análisis; de lo contrario, si los datos no siguen una distribución normal, se empleará el coeficiente de Rho de Spearman. Además, la estadística inferencial tiene como objetivo hacer inferencias y obtener conclusiones precisas basadas en una muestra específica de la población en estudio.

3.7. Aspectos éticos

Este estudio se distingue por su enfoque novedoso y se ajusta a los lineamientos dadas por la Universidad César Vallejo. Se garantiza que la información proporcionada será correctamente citada y de acuerdo con las normativas de derechos de autor pertinentes (Arias & Covinos, 2021). Los estudiantes de educación básica especial, para cumplir con el principio ético de autonomía, se garantizará que los estudiantes tengan la libertad de decidir si desean participar en el llenado de las encuestas (UTEM, 2018). Investigar sobre el pictograma y las habilidades sociales no solo ampliaría nuestro conocimiento sobre estos temas, sino que también podría tener aplicaciones prácticas significativas en diferentes áreas, mejorando la forma en que nos comunicamos y nos entendemos mutuamente (Morocho & Cabrera, 2022). También, se velará por la preservación de la privacidad y la imparcialidad en el procesamiento de la información obtenida de los participantes (Siurana, 2010).

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

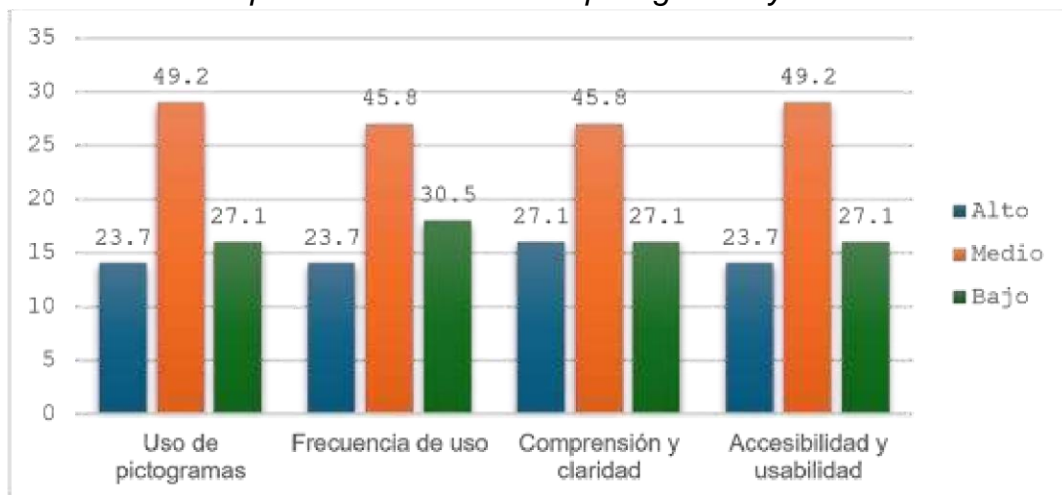
Tabla 2

Resultados obtenidos para la variable Uso de pictogramas y dimensiones

Uso de pictogramas	D1		D2		D3			
	f	%	f	%	f	%		
Alto	14	23,7	14	23,7	16	27,1	14	23,7
Medio	29	49,2	27	45,8	27	45,8	29	49,2
Bajo	16	27,1	18	30,5	16	27,1	16	27,1
Total	59	100,0	59	100,0	59	100,0	59	100,0

Figura 1

Resultados obtenidos para la variable Uso de pictogramas y dimensiones



Descripción: Según la tabla (T2) y la figura (F1), en uso de pictogramas, el 49.2% un grado medio, el 23.7% un grado alto y el 27.1% un grado bajo. Respecto a frecuencia de uso, el 23.7% alcanzó un grado alto, el 45,8% un grado medio y el 30.5% un grado bajo. En Comprensión y claridad, el 27.1% mostró un grado alto, el 45.8% un grado medio y el 27.1% un grado bajo. En accesibilidad y usabilidad, el 49.2% se encontró en un grado medio, el 27.1% en un grado bajo y el 23.7% en un grado alto.

Tabla 3

Resultados obtenidos para la variable Desarrollo de habilidades sociales y dimensiones

	Desarrollo de habilidades sociales		D1 Comunicación interpersonal		D2 Resolución de conflictos		D3 Colaboración y trabajo en equipo	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	16	27,1	16	27,1	17	28,8	16	27,1
Medio	26	44,1	27	45,8	25	42,4	27	44,1
Bajo	17	28,8	16	27,1	17	28,8	17	28,8
Total	59	100,0	59	100,0	59	100,0	59	100,0

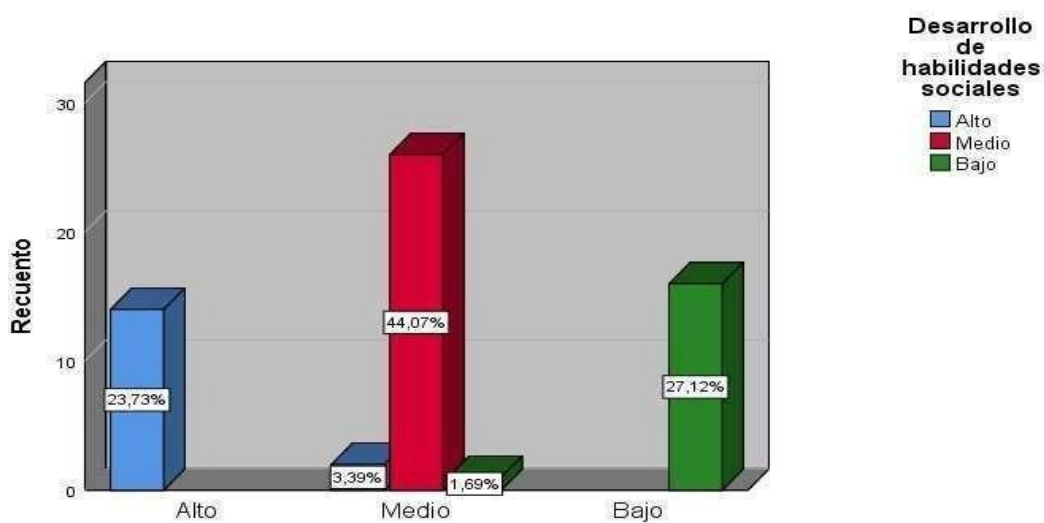
Figura 2 *Resultados obtenidos para la variable Desarrollo de habilidades sociales y dimensiones*

Descripción: Según la tabla (T3) y la figura (F2), en desarrollo de habilidades sociales, el 44.1% un grado medio, el 27.1% un grado alto y el 28.8% un grado bajo. Respecto a comunicación interpersonal, el 27.1% alcanzó un grado alto, el 45,8% un grado medio y el 27.1% un grado bajo. En la resolución de conflictos, el 28.8% mostró un grado alto, el 42.4% un grado medio y el 28.8% un grado bajo. En colaboración y trabajo en equipo, el 44.1% se encontró en un grado medio, el 28.8% en un grado bajo y el 27.1% en un grado alto.

Tabla 4*Tabla cruzada Uso de pictogramas*Desarrollo de habilidades sociales*

			Desarrollo de habilidades sociales			
			Alto	Medio	Bajo	Total
Uso de pictogramas	Alto	Recuento	14	0	0	14
		% del total	23,7%	0,0%	0,0%	23,7%
	Medio	Recuento	2	26	1	29
		% del total	3,4%	44,1%	1,7%	49,2%
	Bajo	Recuento	0	0	16	16
		% del total	0,0%	0,0%	27,1%	27,1%
Total		Recuento	16	26	17	59
		% del total	27,1%	44,1%	28,8%	100,0%

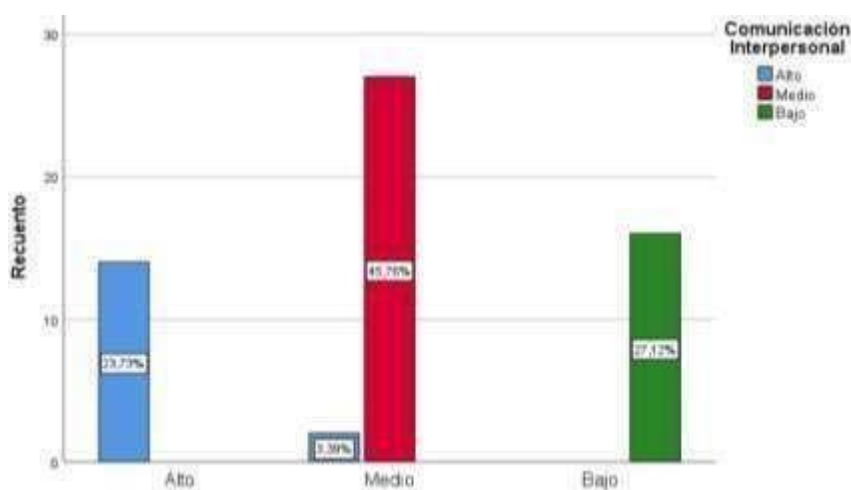
Nota. Elaborado por el investigador

Figura 3*Tabla cruzada Uso de pictogramas*Desarrollo de habilidades sociales*

De los resultados se tiene que: la asociación baja se sitúa en un 27.1%, el grado regular en 44.1%, y el grado alto en un 23.7%. Es importante destacar que el grado medio muestra la mayor asociación entre estas variables.

Tabla 5*Tabla cruzada Uso de pictogramas*Comunicación Interpersonal*

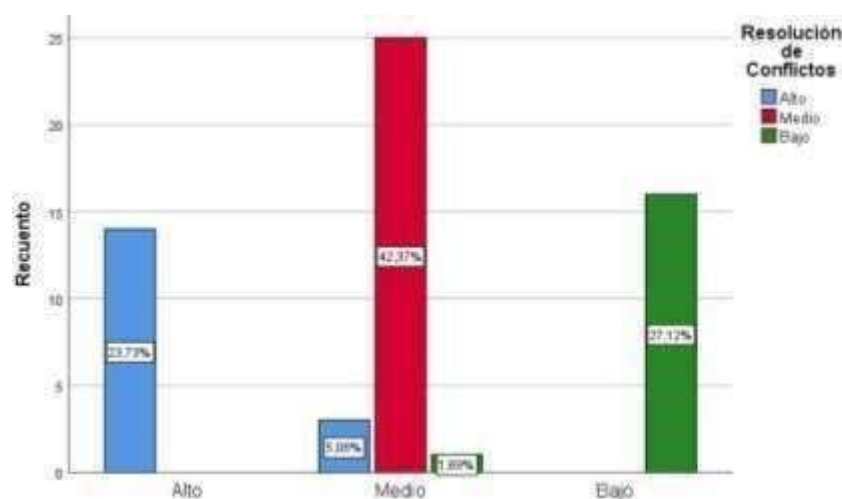
		Comunicación Interpersonal				
		Alto	Medio	Bajo	Total	
Uso de pictogramas	Alto	Recuento	14	0	0	14
		% del total	23,7%	0,0%	0,0%	23,7%
		Medio	Recuento	2	27	0
		% del total	3,4%	45,8%	0,0%	49,2%
	Bajo	Recuento	0	0	16	16
		% del total	0,0%	0,0%	27,1%	27,1%
Total		Recuento	16	27	16	59
		% del total	27,1%	45,8%	27,1%	100,0%

Figura 4 *Tabla cruzada Uso de pictogramas*Comunicación Interpersonal*

Los resultados presentados en la tabla 5 y figura 4, indican un uso elevado de pictogramas está únicamente vinculado con un alto grado de comunicación interpersonal (23.7% del total). Un uso medio de pictogramas está mayormente relacionado con un grado medio de comunicación interpersonal (42.4% del total), con una mínima proporción en el grado alto (3.4% del total). Un uso bajo de pictogramas está únicamente asociado con un grado bajo de comunicación interpersonal (27.1% del total).

Tabla 6*Tabla cruzada Uso de pictogramas*Resolución de Conflictos*

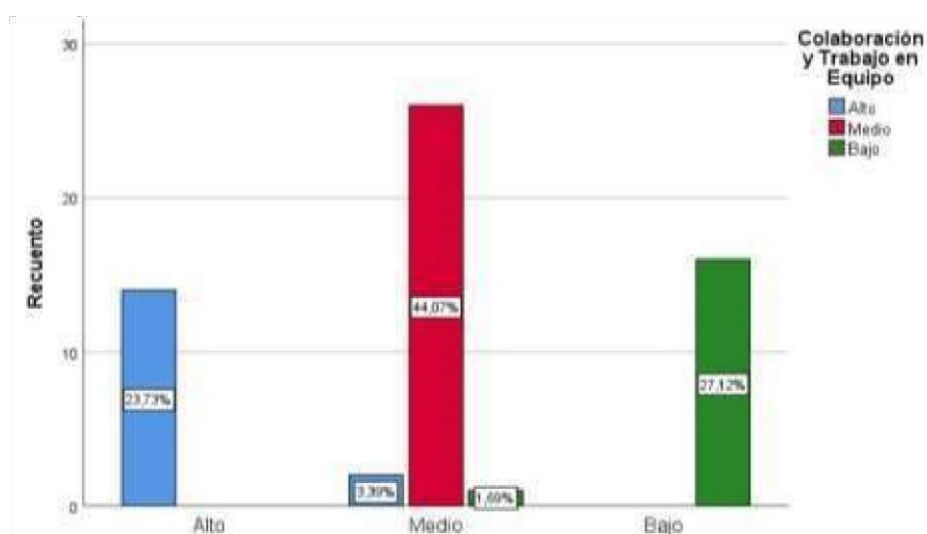
Uso de pictogramas			Resolución de Conflictos			Total
			Alto	Medio	Bajo	
Uso de pictogramas	Alto	Recuento	14	0	0	14
		% del total	23,7%	0,0%	0,0%	23,7%
	Medio	Recuento	3	25	1	29
		% del total	5,1%	42,4%	1,7%	49,2%
	Bajo	Recuento	0	0	16	16
		% del total	0,0%	0,0%	27,1%	27,1%
Total		Recuento	17	25	17	59
		% del total	28,8%	42,4%	28,8%	100,0%

Figura 5 *Tabla cruzada Uso de pictogramas*Resolución de Conflictos*

Los resultados presentados en la tabla 6 y figura 5, indican que el uso alto de pictogramas está exclusivamente asociado con un alto grado de resolución de conflictos, representando el 23.7% del total. Por otro lado, el uso medio de pictogramas está principalmente relacionado con un grado medio de resolución de conflictos (42.4% del total), con una pequeña proporción en el grado alto (5.1% del total) y una mínima proporción en el grado bajo (1.7% del total). Finalmente, el uso bajo de pictogramas está exclusivamente asociado con un bajo grado de resolución de conflictos, representando el 27.1% del total.

Tabla 7*Tabla cruzada Uso de pictogramas*Colaboración y Trabajo en Equipo*

Uso de pictogramas		Colaboración y Trabajo en Equipo				
		Alto	Medio	Bajo	Total	
Uso de pictogramas	Alto	Recuento	14	0	0	14
		% del total	23,7%	0,0%	0,0%	23,7%
	Medio	Recuento	2	26	1	29
		% del total	3,4%	44,1%	1,7%	49,2%
	Bajo	Recuento	0	0	16	16
		% del total	0,0%	0,0%	27,1%	27,1%
Total		Recuento	16	26	17	59
		% del total	27,1%	44,1%	28,8%	100,0%

Figura 6*Tabla cruzada Uso de pictogramas*Colaboración y Trabajo en Equipo*

Los resultados presentados en la tabla 7 y figura 6, indican en relación al uso de pictogramas, el 23.7% (14 personas) reportaron un grado alto de uso, el 44.1% (26 personas) indicaron un uso medio, y el 28.8% (17 personas) mencionaron un uso bajo. En cuanto al grado de colaboración y trabajo en equipo, el 23.7% de los encuestados (14 personas) también indicaron un grado alto, el 49.2% (29 personas) un grado medio, y el 27.1% (16 personas) un grado bajo. Cabe destacar que

aquellos encuestados que reportaron un uso alto de pictogramas también indicaron tener un alto grado de colaboración y trabajo en equipo.

Análisis inferencial

La prueba de Kolmogórov-Smirnov se emplea para verificar si los datos siguen una distribución normal. Si esta prueba descarta la hipótesis nula, indica que los datos no siguen una distribución normal. Es útil especialmente cuando hay más de 50 observaciones en la muestra de datos.

H0 La variable pictogramas y habilidades sociales presenta una distribución normal

H1 La variable pictogramas y habilidades sociales no presenta una distribución normal

Tabla 8

Prueba de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Uso de pictogramas	,248	59	,000	,808	59	,000
Desarrollo de habilidades sociales	,221	59	,000	,809	59	,000
Frecuencia de Uso	,231	59	,000	,808	59	,000
Comprensión y Claridad	,229	59	,000	,810	59	,000
Accesibilidad y Usabilidad	,248	59	,000	,808	59	,000
Comunicación Interpersonal	,229	59	,000	,810	59	,000
Resolución de Conflictos	,212	59	,000	,808	59	,000
Colaboración y Trabajo en Equipo	,221	59	,000	,809	59	,000

Los resultados de la prueba de Kolmogórov-Smirnov, llevada a cabo utilizando el software estadístico SPSS, indicaron que los datos no siguen una distribución normal. Este hallazgo sugiere que el grado de significancia es menor que 0,05, lo

que conduce al rechazo de la hipótesis nula, para el análisis de los datos se utilizó en Rho de Spearman.

Tabla 9

Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman

Rho	Significado
0	Correlación nula
0.01 - 0.19	Correlación positiva muy baja
0.20 - 0.39	Correlación positiva baja
0.40 - 0.69	Correlación positiva moderada
0.70 - 0.89	Correlación positiva alta
0.90 - 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación perfecta

Prueba Hipótesis

Regla de decisión:

Si el grado de significancia es menor que 0,05, se descarta la hipótesis nula (H₀) y se acepta la hipótesis alternativa (H₁).

Si el grado de significancia es mayor que 0,05, se descarta la hipótesis alternativa (H₁) y se acepta la hipótesis nula (H₀).

Hipótesis general:

H₁: El uso de los pictogramas se relaciona significativamente con el Desarrollo de Habilidades Sociales en Estudiantes de Educación Básica Especial

H₀: El uso de los pictogramas no se relaciona significativamente con el Desarrollo de Habilidades Sociales en Estudiantes de Educación Básica Especial.

Tabla 10*Prueba de hipótesis general*

Correlaciones				
			Uso de pictogramas	Desarrollo de habilidades sociales
Rho de Spearman	Uso de pictogramas	Coeficiente de correlación	1,000	,954**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	59	59
	Desarrollo de habilidades sociales	Coeficiente de correlación		
		Sig. (bilateral)	,954**	1,000
		N	,000 59	. 59

Interpretación

En la tabla 8, se advierte un (Rho) de 0,954. Esta correlación es positiva muy alta, lo que sugiere una relación entre las variables, $p = 0,000$, lo que indica que es altamente improbable que los resultados sean aleatorios, fortaleciendo la validez de la relación identificada.

Hipótesis específicas 1

. H1: El uso de los pictogramas se relaciona significativamente con la Comunicación Interpersonal en Estudiantes de Educación Básica Especial.

H0: El uso de los pictogramas no se relaciona significativamente con la Comunicación Interpersonal en Estudiantes de Educación Básica Especial

Tabla 11*Prueba de hipótesis específica 1*

Correlaciones				
			Uso de pictogramas	Comunicación Interpersonal
Rho de Spearman	Uso de pictogramas	Coeficiente de correlación	1,000	,970**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	59	59
	Comunicación Interpersonal	Coeficiente de correlación	de ,970**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	59	59

Interpretación

En la tabla 9, se observa un (Rho) de 0,970. Este coeficiente indica una correlación positiva muy alta, lo que sugiere una relación fuerte entre las variables, $p = 0,000$, lo que significa que es muy poco probable que los resultados sean aleatorios, respaldando la validez de la relación identificada.

Hipótesis 2

H₁: El uso de los pictogramas se relaciona significativamente con la Resolución de Conflictos en Estudiantes de Educación Básica Especial.

H₀: El uso de los pictogramas no se relaciona significativamente con la Comunicación Interpersonal en Estudiantes de Educación Básica Especial.

Tabla 12*Prueba de hipótesis específica 2*

Correlaciones				
			Uso de pictogramas	Resolución de Conflictos
Rho de Spearman	Uso de pictogramas	Coeficiente de correlación	1,000	,941**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	59	59
	Resolución de Conflictos	Coeficiente de correlación	,941**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	59	59

Interpretación

En la tabla 10, se presenta un valor de Rho de 0,941, lo que indica una correlación positiva muy alta, con $p = 0,000$. Esto indica que no se observa una diferencia significativa en los comportamientos de las variables evaluadas.

Hipótesis 3

H1: El uso de los pictogramas se relaciona significativamente con la Colaboración y Trabajo en Equipo en Estudiantes de Educación Básica Especial.

H0: El uso de los pictogramas no se relaciona significativamente con la Colaboración y Trabajo en Equipo en Estudiantes de Educación Básica Especial.

Tabla 13 Prueba de hipótesis específica 3

Correlaciones				
			Uso de pictogramas	Colaboración y Trabajo en Equipo
Rho de Spearman	Uso de pictogramas	Coeficiente de correlación	1,000	,954**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	59	59
	Colaboración Trabajo en	Coeficiente de correlación y	,954**	1,000
		Sig. (bilateral) Equipo	,000	.
		N	59	59

Interpretación

En la tabla 11, se observa que el valor de Rho es 0,954. Este coeficiente es extremadamente alto y positivo, lo que sugiere una fuerte correlación entre las variables, con $p < 0,05$. Esto indica que no se observa una diferencia significativa en los comportamientos de las variables evaluadas.

V. DISCUSIÓN

En esta investigación, al analizar la interrelación entre el uso de pictogramas y el progreso de competencias sociales en alumnos de instituciones educativas de educación básica especial, se obtuvo un valor de 0,954. Lo cual indica que el uso de pictogramas está fuertemente asociado con la potenciación de las destrezas sociales en dichos alumnos, facilitando la interacción y la comunicación entre ellos. Esto sugiere que los pictogramas no solo sirven como herramientas de comunicación, sino que también fomentan un entorno más inclusivo y comprensible para los estudiantes con dificultades de comunicación. Este alto grado de correlación respalda la implementación de pictogramas como una estrategia efectiva en la educación especial, promoviendo así un mejor desarrollo social y emocional en los estudiantes.

Asimismo, el estudio está vinculada con la hecha por Aghabarari y Rahimi (2020), con un $Rho = 0.851$, pudiéndose concluir que la percepción de los docentes sobre la utilidad y eficacia de estas herramientas en la mejora de la interacción social de los estudiantes con necesidades especiales. Asimismo, Jarro y Peralta (2022) coincidieron con los resultados obtenidos con un valor de 0.830 indicando que al proporcionar representaciones visuales claras y accesibles, los pictogramas aportan a los alumnos a entender y expresar sus emociones, necesidades y conductas de forma más efectiva.

Por lo tanto, la teoría de la (CAA), propuesto por Beukelman y Mirenda (1998), sostiene que la comunicación es crucial para el desarrollo humano y el funcionamiento social. Según esta teoría, las personas con dificultades comunicativas pueden beneficiarse de sistemas que mejoren y complementen su capacidad para interactuar. Este enfoque ofrece un marco robusto para comprender cómo las herramientas y estrategias comunicativas pueden apoyar a quienes tienen problemas con la comunicación verbal, facilitando su participación en la vida diaria y elevando su calidad de vida.

Según esta teoría de Beukelman y Mirenda (1998), los pictogramas actúan como estímulos visuales que pueden ser fácilmente asociados con conceptos

verbales, facilitando así la comprensión y el aprendizaje. La codificación dual sugiere que el uso de ambos sistemas simultáneamente puede mejorar significativamente la retención y el entendimiento de los datos. En la educación especial, esto implica que los estudiantes pueden beneficiarse enormemente de los pictogramas, ya que estos proporcionan una representación visual clara y concreta de ideas abstractas o complejas, mejorando así su capacidad de comunicación y aprendizaje

En cuanto a, el objetivo específico 1, que reside en determinar la interrelación entre el uso de pictogramas y la Comunicación Interpersonal en alumnado de entidades educacionales de Básica Especial, $Rho = 0.970$, $p < 0.05$. Por lo tanto, se descarta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Este hallazgo indica que el uso de pictogramas tiene un efecto muy relevante en la optimización de la comunicación interpersonal entre los estudiantes. La alta correlación sugiere que los pictogramas no solo facilitan la comprensión de mensajes, sino que también mejoran la interacción diaria entre los estudiantes, promoviendo una comunicación más fluida y efectiva.

Estos hallazgos son parecidos a los expuesto Alquina et al. (2023), con un $Rho = 0.630$, también indicando una interrelación positiva entre las variable uso de pictogramas con la dimensión comunicación interpersonal de estudio, llegando a la conclusión que los pictogramas son una herramienta útil en la educación básica especial para promover el crecimiento de competencias sociales, ya que facilitan la comunicación, incrementan la comprensión y respaldan tanto la enseñanza como el refuerzo de comportamientos y normas sociales.

Agregando, el estudio es congruente con el hecho por Haro (2024), un $Rho = 0.630$ indicando que los pictogramas impactan positivamente en el desarrollo del lenguaje, especialmente al optimizar la habilidad de los estudiantes para entender y comunicar el lenguaje, indicando que los pictogramas ofrecen una estructura visual definida que facilita la estructuración de la información y las instrucciones, permitiendo que los estudiantes las sigan con mayor facilidad. Esta herramienta resulta especialmente valiosa en ambientes educativos, donde la claridad y la organización son fundamentales para un aprendizaje efectivo.

Finalmente, de acuerdo con la teoría de la Codificación Dual de A. Paivio (1971) sostiene que estos sistemas operan de manera paralela y pueden interactuar para mejorar la memoria y el aprendizaje. La información verbal se maneja a través de palabras y lenguaje, mientras que la información visual se maneja a través de imágenes y símbolos, esto es particularmente beneficioso para alumnos con requerimientos educativos especiales

Al respecto del objetivo específico 2, que busca determinar la conexión entre el uso de pictogramas y la resolución de conflictos en Estudiantes de Instituciones Educativas de Básica Especial, $Rho = 0.941$, $p < 0.05$. Por ende, se descarta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, concluyendo que el uso de pictogramas tiene una relación significativa con la capacidad del alumnado para resolver conflictos. Esta alta correlación sugiere que los pictogramas ayudan al alumnado a manifestar sus sentimientos y necesidades de forma más concisa, lo que facilita la resolución de malentendidos y conflictos de manera pacífica y constructiva.

Siendo similar al realizado por Salas y Zavaleta (2024), con un Rho de 0.909, teniendo como propósito determinar el uso de pictogramas como estrategia ayuda en las habilidades sociales en niños con trastorno espectro autista en las I.E, donde los pictogramas actúan como recordatorios visuales de las estrategias y comportamientos apropiados para la resolución de conflictos, esto ayuda a los estudiantes a recordar y utilizar las técnicas aprendidas en situaciones futuras. Además, los hallazgos también encajan con lo realizado por García (2021), que demostró un vínculo positivo de 0.530 señalando una interrelación positiva entre el uso de pictogramas con la resolución de conflictos, por lo que pictogramas, al ser representaciones visuales claras y simples, facilitan la comprensión y la comunicación, especialmente en niños con trastornos del espectro autista y otros requerimientos educativos especiales.

En este contexto, la resolución de conflictos se ve mejorada gracias a la claridad y accesibilidad que proporcionan los pictogramas. Al permitir que los estudiantes comuniquen sus pensamientos y emociones de manera efectiva, los pictogramas reducen la probabilidad de malentendidos y fomentan un ambiente de

diálogo y entendimiento. Esto no solo mejora la dinámica del aula, sino que también promueve un entorno más armonioso y cooperativo.

Asimismo, Albert Bandura (1977) describe que las personas aprenden nuevas conductas observando e imitando a otros. Los pictogramas pueden servir como modelos visuales que los estudiantes pueden observar e imitar para mejorar sus habilidades comunicativas y sociales. Bandura también hace hincapié en la trascendencia de los incentivos y los premios en el ámbito del aprendizaje, sugiriendo que los estudiantes que utilizan pictogramas y reciben refuerzos positivos por su uso efectivo pueden desarrollar habilidades comunicativas más rápidamente.

Seguidamente con el objetivo 3, el cual es determinar la interrelación entre el uso de pictogramas y la colaboración y trabajo en equipo en alumnado de entidades educacionales de Básica Especial, $Rho = 0.954$, $p < 0.05$. Por ende, se descarta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, concluyendo que el uso de pictogramas tiene un efecto positivo relevante en la colaboración y el trabajo en equipo. Esta alta correlación indica que los pictogramas no solo mejoran la comunicación individual, sino que también facilitan la cooperación y el trabajo conjunto entre los estudiantes.

Siendo similar al realizado por Elba (2023), con un Rho de 0.766, demostrando que el uso de pictogramas y las habilidades funcionales están relacionados; es decir, un mayor uso de pictogramas conduce a una mejora en las habilidades funcionales. Asimismo, la colaboración y trabajo en equipo aluden a la aptitud del alumnado para comunicarse de forma efectiva, compartir conocimientos y laborar juntos hacia un objetivo común. Los pictogramas ayudan a clarificar instrucciones y expectativas, lo que reduce la confusión y fomenta una mejor cohesión entre los que forman parte del equipo. Esto no solo optimiza el rendimiento académico, sino que también desarrolla habilidades sociales críticas que serán beneficiosas a lo largo de la vida de los estudiantes.

Siendo sustentada por la Teoría de la Competencia Social de Susan Harter (1999), proporciona una base fundamental para entender y describir cómo el alumnado desarrolla habilidades sociales a través de interacciones positivas y

refuerzos. Según Harter, la percepción de competencia en habilidades sociales está estrechamente ligada a la autoeficacia y la autoestima del alumnado. En el contexto del uso de pictogramas, estos pueden suministrar los elementos necesarios para que el alumnado se sienta más competentes y seguros en sus interacciones sociales, fomentando así un ciclo positivo de desarrollo social y personal.

VI. CONCLUSIONES

Primero: Del objetivo general de la actual investigación, se corroboró que hay un vínculo relevante positivo muy alta entre el uso de los pictogramas y el desarrollo de habilidades sociales en el alumnado de entidades educacionales de Básica Especial, con un $Rho = 0,954$ y $p\text{-valor} = 0,000$. En conclusión, los pictogramas facilitan la comprensión y expresión de ideas y emociones, promoviendo una comunicación más efectiva y reduciendo barreras lingüísticas mejorando la interacción entre el alumnado, sino que además favorece su inclusión y desarrollo integral.

Segundo: Del primer objetivo específico, se verificó que hay vínculo entre el uso de los pictogramas y la comunicación interpersonal en el alumnado de Instituciones Educativas de Básica Especial, donde se confirma un vínculo positivo muy alta con un Rho de $0,970$ y $p\text{-valor}$ de $0,000$. En conclusión, los pictogramas proporcionan un medio visual claro y directo para expresar pensamientos y emociones, lo que reduce las barreras de comunicación y fomenta interacciones más fluidas y efectivas

Tercero: Del segundo objetivo específico, se verificó que hay un vínculo entre el uso de los pictogramas y la resolución de conflictos el alumnado de Instituciones Educativas de Básica Especial, con una asociación positiva muy alta, con un Rho de $0,941$ y $p\text{-valor}$ de $0,000$. Se concluye, los pictogramas ayudan a clarificar situaciones y emociones, permitiendo a los estudiantes identificar y comunicar sus problemas de manera más efectiva, reduciendo malentendidos y fomentando un entorno más armonioso y colaborativo, promoviendo la paz y la cooperación en el aula.

Cuarto: Del tercer objetivo específico, se verifico que hay un vínculo entre el uso de los pictogramas y la colaboración y labora grupal en alumnado de entidades educacional de Básica Especial, con una asociación positiva muy alta, con un Rho de $0,954$ y $p\text{-valor}$ de $0,000$. Se concluye, el uso de pictogramas facilita la comunicación clara y precisa de ideas y tareas, lo que ayuda a los estudiantes a coordinarse y trabajar juntos de manera más eficiente, fortaleciendo sus habilidades

de cooperación y contribuye a un contexto de aprendizaje más inclusivo y provechoso.

VI. RECOMENDACIONES

Primero: Se recomienda la aplicación de cursos de preparación para para docentes en el uso de pictogramas, asegurando que todos los profesores estén equipados con las herramientas necesarias para integrar eficazmente los pictogramas en su enseñanza diaria. Además, se sugiere la inclusión de pictogramas en el material didáctico y en todas las áreas del currículo para apoyar la comprensión y la expresión del alumnado, propiciando un espacio académico más inclusivo y accesible para todos.

Segundo: Se recomienda que las instituciones educativas desarrollen y distribuyan guías y recursos visuales que incluyan una amplia variedad de pictogramas adaptados a diferentes contextos y necesidades comunicativas. Asimismo, se deben organizar talleres para estudiantes y padres sobre el uso efectivo de pictogramas, con el fin de fortalecer la comunicación tanto en la esfera escolar como en el espacio hogareño, facilitando una comprensión mutua más efectiva.

Tercero: Se recomienda la incorporación de pictogramas en las iniciativas de abordaje de conflictos y mediación en contextos educacionales, capacitándolos en el uso de estos recursos visuales a fin de propiciar la detección y abordaje de problemas. Además, es importante fomentar el uso de pictogramas durante las actividades grupales y de juego, para fortalecer la cooperación y la empatía entre los estudiantes, promoviendo un ambiente escolar pacífico y colaborativo.

Cuarto: Se recomienda la integración de pictogramas en actividades de trabajo en equipo y proyectos colaborativos, utilizando estos recursos para asignar roles, definir tareas y estimular el diálogo entre los componentes del equipo. Asimismo, se debe promover la creación de espacios en las aulas donde los pictogramas estén siempre disponibles, alentando a los estudiantes a utilizarlos para mejorar la organización y la cooperación, lo que contribuirá a un entorno de aprendizaje más cohesionado y productivo.

REFERENCIAS

- Adalberto, G., Caceres, T., Vela, A., & Gamero, H. (2020). *Liderazgo pedagógico en Arequipa-Perú: Competencias directivas*. Obtenido de Revista de Ciencias Sociales vol. 26 pp. 376-400 : <https://www.redalyc.org/journal/280/28064146025/html/>
- Aghabarari, M., & Rahimi , M. (2020). *EFL Teachers' Conceptions of Professional Development during the Practicum: Retrospective Perceptions and Prospective Insights*. Obtenido de Asian-Pacific Journal of Second and Foreign Language Education Vol. 5 N° 6, pp. 2-19: <https://sfl.education.springeropen.com/articles/10.1186/s40862-02000084-0>
- Alquinga, N., Morales , F., Abata, D., & Valencia , M. (2023). *Development of social skills in second year high school students in an educational institution in Quito - Ecuador*. Obtenido de Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar Vol.7 N°1, pp. 1-15: <file:///C:/Users/ADM/Downloads/5239Texto%20del%20art%C3%ADculo%20649-2-10-20230323.pdf>
- Ampuero, N. (2022). *Enseñanza aprendizaje: Síntesis del análisis conceptual desde el enfoque centrado en procesos*. Obtenido de Revista de ciencias sociales Vol1 N°6 pp 126-135: <https://www.redalyc.org/journal/280/28073815009/html/>
- Andrade, C. (2024). *Trabajo Social y colaboración intradisciplinar en asociaciones público-privadas en Chile. El caso del programa Abriendo Caminos*. Obtenido de Ehquidad: La Revista Internacional de Políticas de Bienestar y Trabajo Social Vol.1: <https://www.redalyc.org/journal/6721/672177297008/>
- Arias et al. (2018). *Desarrollo de habilidades comunicativas: instrumento esencial de la lengua materna en la formación integral de los profesionales de la cultura física* . Obtenido de Revista de la Facultad de Cultura Física de la

Universidad de Granma Vol. 15 N° 51:
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7007311.pdf>

Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Obtenido de Enfoques Consulting EIRL Vol1 N°1 :
https://www.academia.edu/69037546/Arias_Covinos_Dise%C3%B1o_y_metodologia_de_la_investigacion_1_

Bailón et al. (2023). *Análisis de la metodología STEM en el aula de educación infantil. Una revisión sistemática*. Obtenido de Hachetepé. Revista científica de educación y comunicación Vol.26 :
<https://www.redalyc.org/journal/6837/683773980005/>

Bandura, A. (1974). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Alianza Editorial. Obtenido de
http://www.soyanalistaconductual.org/aprendizaje_social_desarrollo_de_la_personalidad_albert_bandura_richard_h_walters.pdf

Bermeo et al. (2023). *Lectura de pictogramas como estrategia didáctica para mejorar los problemas de lenguaje en los niños del grado inicial*. Obtenido de Ciencia Latina Internaciona Vol.7 N°2 :
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/download/6173/9363/>

Betina, A. (2011). *Las habilidades sociales en niños y adolescentes. Su importancia en la prevención de trastornos psicopatológicos*. Obtenido de Fundamentos en Humanidades Vol. 12 N° 23 pp 159-182:
<https://www.redalyc.org/pdf/184/18424417009.pdf>

Bustamante, M., & Díaz, D. (2021). *Actividades evaluativas sobre gráficos estadísticos en el libro de texto para escuelas rurales multigrado chilenas*. Obtenido de REXE. Revista de Estudios y Experiencias en Educación Vol.20 N°43: <https://www.redalyc.org/journal/2431/243168246009/>

Caceres, D., & Bayona, N. (2020). *Fortaleciendo Habilidades Sociales y Emocionales para la Prevención del Consumo de Sustancias Psicoactivas*

en estudiantes del grado sexto de la Institución Educativa Magdalena municipio Sogamoso año 2019. Obtenido de [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Abierta y a distancia]. Repositorio UNAD: <https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/36312/dpcaceresc.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Chevarria, B. (2022). *Programa uso de pictogramas para promover la lectura de cuentos en estudiantes de una institución educativa inicial-Cusco, 2022* . Obtenido de [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/98433/Chevarria_SDRBK-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Colegial, J., & Moreno, M. (2023). *Análisis histórico-semioestilístico y geológico de rocas-lienzos con pictogramas y petroglifos Guane en la Mesa de Los Santos (Santander-Colombia)*. Obtenido de Boletín de Geología Vol.45 N°3: <https://www.redalyc.org/journal/3496/349676170007/>

Columbié et al. (2013). *Pictogramas: propuesta para los colectivos de la Organización de Pioneros José Martí*. Obtenido de EduSol Vol.13 N°44: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=475748683004>

Constante , A. (2020). *Cómo educar en tiempos de coronavirus*. Obtenido de Perfiles Educativos Vol.51 N°170: <https://www.redalyc.org/journal/132/13271692019/>

Cornejo, D. (2021). *Inteligencia emocional y habilidades sociales en una institución educativa pública de Chiclayo ,2019*. Obtenido de [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipan]. Repositorio USS: <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/10006/Cornejo%20Guerrero%20Diego%20Armando.pdf?sequence=6>

Díaz et al. (2016). *Gráficos estadísticos en libros de texto de Educación Primaria: un estudio comparativo entre España y Chile*. Obtenido de Boletim de

Elba, C. (2023). *Uso de pictogramas para desarrollar habilidades funcionales en estudiantes con multidiscapacidad de una institución educativa, 2023*. Obtenido de [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV:

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/137850/Claudia_DEL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

García, J. (2021). *La lectura pictográfica en el desarrollo de la comunicación oral en los niños de 6 años de la I.E.I. N°086 divino niño Jesús Santa María Huacho*. Obtenido de [Tesis de posgrado, Universidad Jose Faustino Sanchez Carrión]. Repositorio UJFSC:

<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/5153/Garcia%20Zavaleta%2C%20Jessica%20Amelia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Garcia, M. (2020). *Propuesta de instrumentos para la evaluación del aprendizaje de los estudiantes de II ciclo de arquitectura de una universidad privada de Lima*. Obtenido de [Tesis de postgrado, Universidad San Ignacio de Loyola].

Repositorio USIL:

<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/efb305b3-78f6-4d6e-ab1c-e3d11d085620/content>

Guadalupe et al. (2017). *Estado de la educación en el Perú Análisis y perspectivas de la educación básica*. Obtenido de Grupo de análisis para el desarrollo Vol.1 N°1:

<https://www.grade.org.pe/forge/descargas/Estado%20de%20la%20educaci%C3%B3n%20en%20el%20Per%C3%BA.pdf>

Haro, J. (2024). *Los pictogramas para el desarrollo del lenguaje en niños del subgrado 2 de la escuela de educación básica “manuela cañizares”*. Obtenido de [Tesis de pregrado, Universidad Técnica del Norte]. Repositorio UTN:

<https://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/16178/2/05%20FECYT>

%204535%20TRABAJO%20GRADO.pdf

Harter, S. (1999). *la Teoría de la Competencia Social*. Obtenido de Google academico :

http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/Libros_Adolecencia.pdf

Herrera, M. (2021). *La gestión educativa y su relación con el desempeño docente en la Institución Educativa “Sagrado Corazón” de Arequipa, 2020*. Obtenido de [Tesis de postgrado, Universidad de San Agustín de Arequipa].

Repositorio UNSA:

<https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/f6b14606-3a92-4677-9793-4712889724c0/content>

Jarro, J., & Peralta, J. (2022). *Uso de pictogramas para desarrollar la lectura comprensiva en estudiantes de segundo año EGB, unidad educativa ciudad de Machala, periodo 2021-2022*. Obtenido de [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Machala]. Repositorio UTMACH: https://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/20278/1/Trabajo_Titulacion_932.pdf

Llori, C., Jumbo, K., Enríquez, M., Ramos, Y., & Cedillo, M. (2023). *Pictograms as a strategy for the use of literacy in the first year of basic*. Obtenido de Revista Científica Multidisciplinaria G-Nerando Vol. 4 N°1, pp. 1-26: <https://revista.gnerando.org/revista/index.php/RCMG/article/view/101/94>

López, J., & Lescay, D. (2023). *Estrategia de comunicación para el desarrollo del lenguaje de los niños del subgrado II de Inicial*. Obtenido de VARONA Vol.76: <https://www.redalyc.org/journal/3606/360674839001/>

Miguez, L. (2024). *Las competencias educativas de las entidades locales*. Obtenido de Revista de Estudios de la Administración Local y Autonómica Vol.21: <https://www.redalyc.org/journal/5764/576477621002/>

Molina, M., & Iribarne, K. (2021). *Adaptación de la Escala de Claridad en el Autoconcepto. Un estudio en estudiantes universitarios argentinos*. Obtenido

- Monserate, A. (2021). *Pictogramas para la optimización de la comprensión lectora, una sistematización de experiencias exitosas*. Obtenido de Pol. Con. Vol6 N°12 pp106-121: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8219290.pdf>
- Morocho, A., & Cabrera, L. (2022). Desarrollo del lenguaje oral a través de pictogramas: una experiencia con niños de 3 y 4 años de edad. Obtenido de Revista de ciencias sociales y humanidades Vol. 7 N°34:
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9016501.pdf>
- Paniagua et al. (2020). *Un método para la evaluación de la accesibilidad y la usabilidad en aplicaciones móviles*. Obtenido de TecnoLógicas Vol.23 N°48:
<https://www.redalyc.org/journal/3442/344263272016/>
- Peñaranda, P., & Velasco, M. (2014). *Habilidades comunicativas I*. Obtenido de [Tesis de pregrado, Universidad Pamplona]. Repositorio UP:
https://www.unipamplona.edu.co/unipamplona/portallG/home_109/recursos/octubre2014/educacionfisica/semestre1/09092015/comunilengpensamiento.pdf
- Perez, M. (2015). *Teorías de la comunicación visual en la conceptualización de cortometrajes animados*. Obtenido de [Tesis de pregrado, Benemérita Universidad Autónoma De Puebla.]. Repositorio BUAP:
<https://repositorioinstitucional.buap.mx/items/7c933808-3697-42db-a8e55c99a31c9616>
- Piccoli et al. (2023). *Influencias del Manual Didáctico Chileno para la enseñanza de la probabilidad y la Estadística en los primeros años de la enseñanza básica*. Obtenido de Revista de Educação PUC-Campinas Vol.28 N°1: <https://www.redalyc.org/journal/5720/572077323014/>
- Pintor, J., Burgos, L., & Cárdenas, S. (2022). *Estimulación de habilidades sociales básicas a través del arte en niños con síndrome de asperger*. Obtenido de [Tesis de pregrado, Instituto Politecnico Gran colombiano]. Repositorio POLI:

<https://alejandria.poligran.edu.co/bitstream/handle/10823/6869/B01-GRUPO%207-FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

PUCP. (2022). *La Investigación Descriptiva con Enfoque Cualitativo en Educación*.

Obtenido de [Tesis de pregrado, Pontifica Universidad Catolica del Peru].

Repositorio

PUCP:

<https://files.pucp.education/facultad/educacion/wpcontent/uploads/2022/04/28145648/GUIA-INVESTIGACION->

[DESCRIPTIVA-20221.pdf](https://files.pucp.education/facultad/educacion/wpcontent/uploads/2022/04/28145648/GUIA-INVESTIGACION-DESCRIPTIVA-20221.pdf)

Riverón et al. (2020). *Coma hipopotasémico: a propósito de un caso*. Obtenido de

Universidad

Médica

Pinareña

Vol.16

Nº1:

<https://www.redalyc.org/journal/6382/638267765002/>

Rodriguez et al. (2021). *Revolución industrial 4.0: La brecha digital en*

Latinoamérica. Obtenido de Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía Vol.

6 Nº11:

<https://www.redalyc.org/journal/5768/576868768011/576868768011.pdf>

Rojas et al. (2024). *Propuesta psicoeducativa sobre competencias emocionales en*

jóvenes universitarios. Obtenido de Sophia, Colección de Filosofía de la

Educación Vol. 36: <https://www.redalyc.org/journal/4418/441876638005/>

Rosabal et al. (2024). *Estrategia para fomentar el principio de beneficencia en la*

comunicación entre el logofonoaudiólogo, el paciente afásico y su familia.

Obtenido de Revista Información Científica Vol.103:

<https://www.redalyc.org/journal/5517/551777616009/>

Salas, T., & Zavaleta, M. (2024). *Pictogramas como estrategia en el trabajo con*

niños con trastorno. Obtenido de [Tesis de pregrado, Universidad Privada

Antenor

Orrego].Repositorio

UPAO:

[https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12759/27031/REP_](https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12759/27031/REP_TANIA.SALAS_MONICA.ZVALETA_PICTOGRAMAS.pdf?sequence=1&is)

[TANIA.SALAS_MONICA.ZVALETA_PICTOGRAMAS.pdf?sequence=1&is](https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12759/27031/REP_TANIA.SALAS_MONICA.ZVALETA_PICTOGRAMAS.pdf?sequence=1&is)

[Allowed=y](https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12759/27031/REP_TANIA.SALAS_MONICA.ZVALETA_PICTOGRAMAS.pdf?sequence=1&is)

- Salazar, C., & Del Catillo, S. (2018). *Fundamentos basicos de estadística*. Obtenido de <https://pubhtml5.com/skfd/tkbj/basic/>
- Saltos, A. (2021). *Pictogramas para la optimización de la comprensión lectora, una sistematización de experiencias exitosas*. Obtenido de Pol. Con. Vol. 6 N° 12: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8219290.pdf>
- Sánchez , F. (2019). *Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos*. Obtenido de Revista digital de investigacion de docencia universitaria Vol. 13 N°1: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162019000100008
- Saravia et al. (2024). *La aplicación del diseño curricular por competencias en la Educación Superior: Una revisión sistemática 2019-2023*. Obtenido de COMUNI@CCION: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo Vol. 15: <https://www.redalyc.org/journal/4498/449877649008/>
- Siurana , J. (2010). *Los principios de la bioética y el surgimiento de una bioética intercultural*. Obtenido de Revista Veritas Vol.1 N° 22 pp 121-157: https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-92732010000100006
- Soto et al. (2024). *Marie Curie Lab STEAM Room: Una experiencia educativa de inmersión*. Obtenido de Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias Vol.21 N°1: <https://www.redalyc.org/journal/920/92075647003/>
- UNESCO. (2016). *Las tasas de alfabetización están en aumento pero millones de personas siguen siendo analfabetas*. Obtenido de Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura N°38: <https://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/fs38-50th-anniversaryofinternational-literacy-day-literacy-rates-are-on-the-rise-but-millionsremainilliterate-2016-sp.pdf>

UTEM. (2018). *Uso de listas de cotejo como instrumento de observacion* . Obtenido de Universidad Tecnologica Metropolitana:

https://vrac.utem.cl/wpcontent/uploads/2018/10/manua.Lista_Cotejo-1.pdf

Vives , T., & Hamui , L. (2021). La codificación y categorización en la teoría fundamentada, un método para el análisis de los datos cualitativos. Obtenido de Investigación en Educación Médica Vol.10 N°40:
<https://www.redalyc.org/journal/3497/349770251011/>

Zeta, R. (2002). *Los medios de comunicacion en el Peru*. Obtenido de Revista de Comunicacion Vol.1 N°1 pp 67-95:
<https://www.corteidh.or.cr/tablas/a12039.pdf>

Zevallos, I., & Fuentes , H. (2020). *Los pictogramas para el desarrollo del lenguaje oral de los niños de 3 años de la institución educativa “Mundo infantil N° 401” distrito de tambopata - Puerto Maldonado, 2020*. Obtenido de [Tesis de pregrado, Universidad Amazonica de Madre de Dios]. Repositorio UNAMD:
<https://repositorio.unamad.edu.pe/bitstream/handle/20500.14070/714/004-1-5-033.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Zurita et al. (2018). *Estudios experimentales: diseños de investigación para la evaluación de intervenciones en la clínica*. Obtenido de Revista alergia Mexico Vol.65 N°2:
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-91902018000200178

Zurita, I. (2023). *Talleres de pictogramas para fortalecer el desarrollo de la lectoescritura*. Obtenido de [Tesis de pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio UCSTM:
https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/6159/1/TL_ZuritaBermeolri s.pdf

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia.

Anexo 1 Tabla de Consistencia de Variables.						
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores			
Problema General	Objetivo General	Hipótesis general	Variable(X): Uso de pictogramas			
¿Cuál es la relación que existe entre los pictogramas y el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes de Educación Básica Especial, Lima 2024?	Determinar la relación entre los pictogramas y el Desarrollo de Habilidades Sociales en Estudiantes de Educación Básica Especial, Lima-2024.	El uso de los pictogramas se relaciona significativamente con el Desarrollo de Habilidades Sociales en Estudiantes de Educación Básica Especial, Lima-2024.	Dimensiones	Indicadores:	Ítems	Escala y valores
			Frecuencia de uso	Frecuencia temporal	1-7	Nunca= 1 Casi nunca= 2 A veces=3 Casi siempre=4 Siempre:5
				Frecuencia por actividad		
			Comprensión y claridad	Frecuencia contextual		
Claridad visual	8-14					
Reconocimiento e Interpretación						
Relevancia y Adecuación	Hipótesis específicas:	1. El uso de los pictogramas se relaciona significativamente con la comunicación Interpersonal en Estudiantes de Educación Básica Especial, Lima-2024.	Accesibilidad y usabilidad	Compatibilidad con Discapacidades	15-20	
				Uso de Colores		
Variable(Y): Desarrollo de habilidades sociales	Objetivos específicos:	2. El uso de los pictogramas se relaciona	Dimensiones	Facilidad de Aprendizaje		
				Indicadores		Ítems
1. ¿Cuál es la relación que existe entre los pictogramas y Comunicación Interpersonal en estudiantes de Educación Básica Especial, Lima2024?	1. Determinar la relación entre los pictogramas y comunicación Interpersonal en equipo en Estudiantes de Educación Básica Especial, Lima-2024.			Tiempo de Interacción		

2. ¿Cuál es la relación que existe entre los	2. Determinar la relación entre los pictogramas y la	significativamente con la		Habilidades de Expresión	21-27	
pictogramas y la resolución de Conflictos en Estudiantes de Educación Básica Especial, Lima2024?	resolución de Conflictos en equipo en Estudiantes de Educación Básica Especial, Lima-2024.	resolución de Conflictos en Estudiantes de Educación Básica Especial, Lima-2024.	Comunicación Interpersonal	Habilidades de Escucha		Nunca= 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre= 4 Siempre=5
3 ¿Cuál es la relación que existe entre los pictogramas y la colaboración – trabajo en equipo en estudiantes de Educación Básica Especial, Lima2024?	3.- Determinar la relación entre los pictogramas y la colaboración- trabajo en equipo en estudiantes de Educación Básica Especial, Lima-2024.	3. El uso de los pictogramas se relaciona significativamente con la colaboración - trabajo en Estudiantes de Educación Básica Especial, Lima-2024.	Resolución de conflictos	Identificación y Análisis del Conflicto Comunicación efectiva Emociones y Empatía	28-34	
			Colaboración y Trabajo en Equipo	Roles y Responsabilidades Confianza y Respeto Mutuo Adaptabilidad y Flexibilidad	35-40	

ANEXO

instrumentos de recolección de datos

Cuestionario del uso de Pictogramas en el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes de educación Básica Especial, Lima-2024

Estimado docente: El presente cuestionario sirve para conocer el uso de pictogramas y desarrollo de habilidades sociales en estudiantes de educación básica especial del 2024. Este instrumento no es un examen, y no existen respuestas buenas o malas.

Edad: _____ Sexo: _____ Fecha: _____

Instrucciones: Lea cada ítem y marque con una (x) el recuadro que corresponde, considerando la escala siguiente:

1	Nunca	2	Casi nunca	3	A veces	4	Casi siempre	5	Siempre
---	-------	---	------------	---	---------	---	--------------	---	---------

Dim.	N°	Ítems	1 Nunca	2 Casi nunca	3 A veces	4 Casi siempre	5 Siempre
Frecuencia de uso	1.	¿Utilizas pictogramas en los materiales didácticos de forma regular?					
	2.	¿Integras pictogramas en las presentaciones de clase?					
	3.	¿Usas pictogramas en las hojas de trabajo y tareas para los estudiantes?					
	4.	¿Empleas pictogramas en las instrucciones de actividades grupales?					
	5.	¿Incorporas pictogramas en las evaluaciones y exámenes?					
	6.	¿Utilizas pictogramas en los anuncios y avisos del aula?					
	7.	¿Empleas pictogramas en la planificación de proyectos y tareas a largo plazo?					

Comprensión y claridad	15.	¿Los pictogramas ayudan a los estudiantes a comprender mejor las instrucciones?					
	9.	¿Se considera que los pictogramas facilitan la comprensión del contenido por parte de los estudiantes?					
	10.	¿Los pictogramas son claros y fáciles de entender para los estudiantes?					

Dim.	N°	Ítems	1	2	3	4	5
			Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	11.	¿Los estudiantes muestran una mejor retención de la información cuando se utilizan pictogramas?					
	12.	¿Los pictogramas mejoran la claridad de las explicaciones en clase?					
	13.	¿Se cree que los pictogramas ayudan a los estudiantes a seguir las instrucciones con mayor facilidad?					
	14.	¿Los pictogramas son efectivos para transmitir conceptos complejos?					
Accesibilidad y usabilidad		¿Los pictogramas están fácilmente disponibles para todos los estudiantes?					
	16.	¿Es fácil acceder a recursos de pictogramas para integrar en los materiales didácticos?					
	17.	¿Los pictogramas son accesibles para estudiantes con diferentes niveles de habilidad?					
	18.	¿Se considera que los pictogramas están diseñados de manera inclusiva?					
	19.	¿Accedes fácilmente a los pictogramas en cualquier momento durante la clase?					
	20.	¿Utilizas pictogramas como una herramienta accesible para apoyar a estudiantes con necesidades especiales?					

	21	¿Promueves el uso de pictogramas para un lenguaje claro y respetuoso en las interacciones entre estudiantes?					
	22	¿Usas pictogramas para fomentar el interés genuino de los estudiantes al escuchar a sus compañeros?					
	23	¿Se fomenta el uso de preguntas abiertas para facilitar la comunicación entre los estudiantes?					

Comunicación Interpersonal	24	¿Los estudiantes son capaces de expresar sus pensamientos y sentimientos de manera efectiva?					
	25	¿Se enseña a los estudiantes a interpretar y utilizar el lenguaje corporal en la comunicación?					
	26	¿Utilizas pictogramas para fomentar la participación activa de los estudiantes en discusiones grupales?					
	27	¿Empleas pictogramas para proporcionar retroalimentación constructiva entre los estudiantes durante las interacciones?					
Dim.	N°	Ítems	1 Nunca	2 Casi nunca	3 A veces	4 Casi siempre	5 Siempre
Resolución de conflictos	28	¿Se enseñan técnicas de resolución de conflictos a los estudiantes?					
	29	¿Utilizas pictogramas para enseñar estrategias de mediación a los estudiantes para resolver desacuerdos?					
	30	¿Empleas pictogramas para promover un enfoque colaborativo en la resolución de problemas entre los estudiantes?					
	31	¿Usas pictogramas para ayudar a los estudiantes a identificar y analizar las causas subyacentes de los conflictos?					

	32	¿Se fomenta el uso de la empatía para comprender las perspectivas de los demás durante un conflicto?					
	33	¿Los estudiantes demuestran habilidades para negociar y llegar a acuerdos mutuamente beneficiosos?					
	34	¿Se alienta a los estudiantes a buscar soluciones creativas para los conflictos?					
	35	¿Los estudiantes muestran disposición para trabajar juntos en proyectos y tareas?					
Colaboración y Trabajo en Equipo	36	¿Utilizas pictogramas para promover la asignación equitativa de roles y responsabilidades dentro de los equipos?					
	37	¿Usas pictogramas para ayudar a los estudiantes a coordinarse y planificar en conjunto?					
	38	¿Empleas pictogramas para fomentar la participación activa de todos los miembros del equipo en las actividades grupales?					
	39	¿Utilizas pictogramas para enseñar a los estudiantes a valorar y respetar las contribuciones de sus compañeros?					
	40	¿Se alienta a los estudiantes a proporcionar apoyo y asistencia mutua en el trabajo en equipo?					

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Uso de pictogramas y desarrollo de habilidades sociales en estudiantes de Educación Básica Especial, Lima-2024. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombre del juez:	Rommel Lizandro Crispín
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

1. **Datos generales del juez**

2. **Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario del uso de pictogramas y desarrollo de habilidades sociales en Estudiantes de Educación Básica Especial, Lima 2024
Autora:	Adaptado por Ruth Yovana Ortiz Ochante
Administración:	
Tiempo de aplicación:	6 meses
Ámbito de aplicación:	Institución educativa de básica especial
Significación:	<p>Frecuencia temporal Frecuencia por actividad Frecuencia contextual Claridad visual Reconocimiento e interpretación</p> <p>Relevancia y adecuación Compatibilidad con discapacidad Uso de Colores Facilidad de aprendizaje Tiempo de Interacción Habilidades de expression Habilidades de escucha Habilidades No verbales Identificación y Análisis del conflicto Comunicación Emociones y Empatía Roles y responsabilidades Confianza y Respeto Mutuo Adaptabilidad y flexibilidad</p> <p>Ítems. Nunca= 1 , Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi, siempre= 4 Siempre=5</p>


4. Soporte teórico

Variable	dimensiones	Definición
Pictogramas	<p>Frecuencia de uso Comprensión y Claridad D3: Accesibilidad y usabilidad</p>	<p>De tal forma que para valorar la variable pictogramas se utilizara la teoría de la Comunicación Aumentativa y Alternativa (CAA), de Beukelman y Mirenda (1998), exhibiéndose en las dimensiones frecuencia de uso, comprensión y claridad, accesibilidad y usabilidad, las cuales servirán para la elaboración de los ítems</p>

Desarrollo de habilidades sociales	Comunicación interpersonal Resolución de Conflictos Colaboración y trabajo en equipo	Así será como se utilizará la teoría de la competencia social, propuesto por, Susan Hater (1999), el cual cuenta con las dimensiones comunicación interpersonal, solución de conflictos, colaboración y trabajo en equipo, los cuales servirán para la construcción de preguntas para obtener los datos necesarios para el estudio.
------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por, RUTH YOVANA ORTIZ OCHANTE. en el año 2024 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Frecuencia de uso, Comprensión y claridad, Accesibilidad y usabilidad.

Primera VARIABLE: (PICTOGRAMAS)

- Objetivos de la Variable: Determinar la relación entre los pictogramas y comunicación Interpersonal en equipo en Estudiantes de Educación Básica Especial, Lima-2024.
- Determinar la relación entre los pictogramas y la resolución de Conflictos en equipo en Estudiantes de Educación Básica Especial, Lima-2024.
- Determinar la relación entre los pictogramas y la colaboración- trabajo en equipo en estudiantes de Educación Básica Especial, Lima-2024.



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Frecuencia de uso	¿Utilizas pictogramas en los materiales didácticos de forma regular?	4	4	4	
	¿Integras pictogramas en las presentaciones de clase?	4	4	4	
	¿Usas pictogramas en las hojas de trabajo y tareas para los estudiantes?	4	4	4	
	¿Empleas pictogramas en las instrucciones de actividades grupales?	4	4	4	
	¿Incorporas pictogramas en las evaluaciones y exámenes?	4	4	4	
	¿Utilizas pictogramas en los anuncios y avisos del aula?	4	4	4	

	¿Empleas pictogramas en la planificación de proyectos y tareas a largo plazo?	4	4	4	
Comprensión y claridad	¿Los pictogramas ayudan a los estudiantes a comprender mejor las instrucciones?	4	4	4	
	¿Se considera que los pictogramas facilitan la comprensión del contenido por parte de los estudiantes?	4	4	4	
	¿Los pictogramas son claros y fáciles de entender para los estudiantes?	4	4	4	
	¿Los estudiantes muestran una mejor retención de la información cuando se utilizan pictogramas?	4	4	4	
	¿Los pictogramas mejoran la claridad de las explicaciones en clase?	4	4	4	
	¿Se cree que los pictogramas ayudan a los estudiantes a seguir las instrucciones con mayor facilidad?	4	4	4	
	¿Los pictogramas son efectivos para transmitir conceptos complejos?	4	4	4	
Accesibilidad y usabilidad	¿Los pictogramas están fácilmente disponibles para todos los estudiantes?	4	4	4	
	¿Es fácil acceder a recursos de pictogramas para integrar en los materiales didácticos?	4	4	4	
	¿Los pictogramas son accesibles para estudiantes con diferentes niveles de habilidad?	4	4	4	
	¿Se considera que los pictogramas están diseñados de manera inclusiva?	4	4	4	
	¿Accedes fácilmente a los pictogramas en cualquier momento durante la clase?	4	4	4	
	¿Utilizas pictogramas como una herramienta accesible para apoyar a estudiantes con necesidades especiales?	4	4	4	



3. Segunda dimensión: (HABILIDADES SOCIALES) • Objetivos de la Dimensión:

Determinar la relación entre los pictogramas y comunicación Interpersonal en equipo en Estudiantes de Educación Básica Especial, Lima-2024.

4. Determinar la relación entre los pictogramas y la resolución de Conflictos en equipo en Estudiantes de Educación Básica Especial, Lima-2024.

3.- Determinar la relación entre los pictogramas y la colaboración- trabajo en equipo en estudiantes de Educación Básica Especial, Lima-2024

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
					Recomendaciones
Comunicación Interpersonal	¿Promueves el uso de pictogramas para un lenguaje claro y respetuoso en las interacciones entre estudiantes?	4	4	4	
	¿Usas pictogramas para fomentar el interés genuino de los estudiantes al escuchar a sus compañeros?	4	4	4	
	¿Se fomenta el uso de preguntas abiertas para facilitar la comunicación entre los estudiantes?	4	4	4	
	¿Los estudiantes son capaces de expresar sus pensamientos y sentimientos de manera efectiva?	4	4	4	
	¿Se enseña a los estudiantes a interpretar y utilizar el lenguaje corporal en la comunicación?	4	4	4	
	¿Utilizas pictogramas para fomentar la participación activa de los estudiantes en discusiones grupales?	4	4	4	
	¿Empleas pictogramas para proporcionar retroalimentación constructiva entre los estudiantes durante las interacciones?	4	4	4	
		4	4	4	

Resolución de conflictos	¿Se enseñan técnicas de resolución de conflictos a los estudiantes?				
	¿Utilizas pictogramas para enseñar estrategias de mediación a los estudiantes para resolver desacuerdos?	4	4	4	
	¿Empleas pictogramas para promover un enfoque colaborativo en la resolución de problemas entre los estudiantes?	4	4	4	
	¿Usas pictogramas para ayudar a los estudiantes a identificar y analizar las causas subyacentes de los conflictos?	4	4	4	
	¿Se fomenta el uso de la empatía para comprender las perspectivas de los demás durante un conflicto?	4	4	4	
	Los estudiantes demuestran habilidades para negociar y llegar a acuerdos mutuamente beneficiosos?	4	4	4	
	¿Se alienta a los estudiantes a buscar soluciones creativas para los conflictos?	4	4	4	
Colaboración y trabajo en equipo	¿Los estudiantes muestran disposición para trabajar juntos en proyectos y tareas?	4	4	4	



	¿Utilizas pictogramas para promover la asignación equitativa de roles y responsabilidades dentro de los equipos?	4	4	4	
	¿Usas pictogramas para ayudar a los estudiantes a coordinarse y planificar en conjunto?	4	4	4	
	¿Empleas pictogramas para fomentar la participación activa de todos los miembros del equipo en las actividades grupales?	4	4	4	
	¿Utilizas pictogramas para enseñar a los estudiantes a valorar y respetar las contribuciones de sus compañeros?	4	4	4	
	¿Se alienta a los estudiantes a proporcionar apoyo y asistencia mutua en el trabajo en equipo?	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI 09554022

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



Anexo 5: Carta de presentación

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

LIMA 1 de mayo de 2024

Señor:
Marino Bustamante Gil
Director de la Institución Educativa:
Fe y Alegría 37

Nº de Carta : 001 – 2024 – UCY – VA – PREGRADO
Asunto : Solicita autorización para realizar investigación
Referencia : Solicitud del interesado.

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Los estudiantes de la Universidad Cesar vallejo para obtener el Título Profesional Atención a la diversidad e inclusión educativa deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo Académico.

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: Ruth Yovana Ortiz Ochante
- 2) Programa de estudios : Segunda Especialidad de atención a la diversidad e inclusión educativa
- 3) Especialidad : Atención a la Diversidad e Inclusión Educativa
- 4) Título de la investigación : Uso de pictogramas y desarrollo de habilidades sociales en estudiantes de Educación Básica Especial, Lima-2024

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



Firma y Sello del Representante Legal
DNI: 07935526

Anexo 6: Validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos.

Aplicación de la prueba finita para la obtención de la muestra del estudio:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{Z^2 \cdot p \cdot q + e^2(N-1)}$$

Reemplazamos los valores con los datos

$$N = \frac{70 (1,96)^2 (0,5)(0,5)}{(1,96)^2 (0,5)(0,5) + (0,05)^2 (70-1)} = 59 \cong$$

Donde:

N: Población de total de 70

p: Probabilidad de éxito es del 0,5

q: Probabilidad de fracaso es del 0,5

Z: 1,96 para un grado de confianza de 95%

e: Error de la muestra es de 5% (0,05)

La muestra que se tomará en este estudio será de 59 docentes de educación básica especial, siendo estos la cantidad de personas que serán encuestados para pasar los datos de forma estadística.

Variable: Uso de Pictogramas

Resumen de procesamiento de casos

N	%
59	100,0
0	,0
59	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,992	20

Variable: Desarrollo de habilidades sociales

Resumen de procesamiento de casos

N	%
59	100,0
0	,0
59	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,996	20

De esta manera se puede comprobar que los instrumentos aplicados para cada variable son aceptables para poder obtener los resultados que se desean conseguir.

Anexo 7: Anexo de resultado de similitud del programa Turnitin.

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&=1&tro=103&co=2422291133&uu=1088032408

feedback studio RUTH YOVANA ORTIZ OCHANTE | Uso de pictogramas y desarrollo de habilidades sociales en estudiantes de Educación Básica Especial, Lima-2024

1

UNIVERSIDAD CESAR VALLES
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD DE ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD E INCLUSIÓN EDUCATIVA

Uso de pictogramas y desarrollo de habilidades sociales en estudiantes de Educación Básica Especial, Lima-2024

TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD E INCLUSIÓN EDUCATIVA

AUTOR:
Ortiz Ochante, Ruth Yovana (orcid.org/0000-0001-5256-907X)

ASESOR:
Dr. Cieza Paquiyaun, Franklin Pedro (orcid.org/0000-0003-4928-4852)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Educación y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO - PERÚ
2024

Página: 1 de 36 Número de palabras: 8753

Versión solo texto del informe Alta resolución Activado

18:10 25/07/2024

Resumen de coincidencias

20 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés

Coincidencias

Número	Fuente	Porcentaje
1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	11 %
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	4 %
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
4	Entregado a Enterprise... Trabajo del estudiante	1 %
5	documentop.com Fuente de Internet	<1 %
6	upc.aws.openrepositor... Fuente de Internet	<1 %
7	core.ac.uk Fuente de Internet	<1 %
8	www.uved.fuac.edu.co Fuente de Internet	<1 %
9	A Gracia, G Hernández... Publicación	<1 %
10	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
11	repositorio.unasam.ed... Fuente de Internet	<1 %