



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

**Factores Socioeconómicos y culturales que contribuyen a la  
corrupción de los funcionarios públicos en la ciudad de Trujillo**

**2024**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

Medina Alvarado, Vanessa Amparo (orcid.org/0000-0001-8752-6977)

**ASESORES:**

Dr. Peñalver Higuera, Manuel Jose (orcid.org/0000-0002-8732-984X)

Dr. Pereda Guanilo, Victor Ivan (orcid.org/0000-0001-8964-9938)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento.

**TRUJILLO — PERÚ**

**2024**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, PEÑALVER HIGUERA MANUEL JOSE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Factores Socioeconómicos y Culturales que contribuyen a la Corrupción de los funcionarios Públicos en la ciudad de Trujillo 2024", cuyo autor es MEDINA ALVARADO VANESSA AMPARO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 8%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 30 de Mayo del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PEÑALVER HIGUERA MANUEL JOSE CARNET EXT.: 002403968 ORCID: 0000-0002-8732-984X	Firmado electrónicamente por: MJPENALVER el 30- 05-2024 20:30:23

Código documento Trilce: TRI - 0754942





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, MEDINA ALVARADO VANESSA AMPARO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Factores Socioeconómicos y Culturales que contribuyen a la Corrupción de los funcionarios Públicos en la ciudad de Trujillo 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
VANESSA AMPARO MEDINA ALVARADO DNI: 76856283 ORCID: 0000-0001-8752-6977	Firmado electrónicamente por: VMEDINAAL98 el 30- 05-2024 00:05:25

Código documento Trilce: TRI - 0754964



### **Dedicatoria:**

Dedicado especialmente a mi padre en el cielo y a mi familia que siempre me brindaron su apoyo continuamente para lograr mis objetivos; así mismo; por darme el aliento constantemente de seguir superándome profesionalmente.

## **Agradecimiento**

Agradezco a Dios por la vida y permitirme llegar hasta esta etapa que representa un logro académico; así mismo; un gran paso en mi crecimiento como profesional. Agradezco a mis asesores, por sus enseñanzas día a día, para ser la mejor profesional.

La Autora.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad de los asesores.....	ii
Declaratoria de originalidad del autor(a).....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	ix
Resumen.....	x
Abstract.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	13
III. RESULTADOS.....	16
IV. DISCUSIÓN.....	67
V. CONCLUSIONES.....	72
VI. RECOMENDACIONES.....	73
REFERENCIAS.....	
ANEXOS.....	

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b>	Categorización de variables	25
----------------	-----------------------------	----

## Resumen

La investigación se enfocó en el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 16: Paz, justicia e instituciones sólidas, con el objetivo general de identificar los factores socioeconómicos y culturales que influyen en la corrupción de los funcionarios públicos en Trujillo. El estudio adoptó un enfoque cualitativo con un diseño fenomenológico, analizando las percepciones de 4 funcionarios públicos y 5 ciudadanos de Trujillo. Los resultados revelaron que la corrupción en Trujillo está significativamente influenciada por el nivel socioeconómico, donde bajos ingresos y la desigualdad económica aumentan la propensión a actos corruptos. Además, las normas culturales y la desconfianza en las instituciones fomentan estas prácticas ilícitas. Los valores éticos y la moralidad predominante también juegan un papel crucial en la conducta de los funcionarios. Las conclusiones destacaron la necesidad de estrategias efectivas para mitigar la corrupción, incluyendo el fortalecimiento de la ética pública y la promoción de la transparencia institucional. La investigación subrayó la importancia de abordar estos factores desde una perspectiva integral para construir una sociedad más justa y equitativa.

**Palabras clave:** Corrupción, factores socioeconómicos, ética pública, transparencia institucional, Trujillo.



## **Abstract**

The research focused on Sustainable Development Goal (SDG) 16: Peace, Justice, and Strong Institutions, with the general objective of identifying the socioeconomic and cultural factors influencing public officials' corruption in Trujillo. The study adopted a qualitative approach with a phenomenological design, analyzing the perceptions of 4 public officials and 5 citizens of Trujillo.

The results revealed that corruption in Trujillo is significantly influenced by socioeconomic level, where low income and economic inequality increase the propensity for corrupt acts. Additionally, cultural norms and distrust in institutions foster these illicit practices. Ethical values and prevailing morality also play a crucial role in officials' behavior.

The conclusions highlighted the need for effective strategies to mitigate corruption, including strengthening public ethics and promoting institutional transparency. The research underscored the importance of addressing these factors from a comprehensive perspective to build a more just and equitable society.

**Keywords:** Corruption, socioeconomic factors, public ethics, institutional transparency, Trujillo.

## I. INTRODUCCIÓN

En nuestro país, la corrupción fue un asunto constante que afectó de forma negativa la solidez de las entidades públicas y generó desconfianza en los peruanos. La corrupción estuvo relacionada con la interacción de factores culturales y socioeconómicos, representando desafíos y afectando la estabilidad y el desarrollo del país. Las prácticas deshonestas de los empleados públicos fueron una problemática que se desarrolló desde hace mucho tiempo. En la actualidad, los funcionarios no ejercen sus funciones de manera transparente, perjudicando a las personas con su actuar. Como bien se sabe, los funcionarios deben servir a la sociedad de acuerdo con los parámetros de eficacia y bajo al ordenamiento jurídico.

En este contexto, dicha investigación se centró en analizar los factores socioeconómicos y culturales que actuaron en relación con la corrupción en Trujillo. Esto generó una mala reputación en la organización y un mal trato hacia los ciudadanos. Esta problemática fue un tema latente a nivel mundial, especialmente en la ciudad de Trujillo, que siempre estuvo envuelta en diversas conflictos económicos y políticos.

La presente tesis tuvo como objetivo contribuir y dar a conocer dicha problemática en contextos locales, para la construcción de un futuro más ético, próspero y transparente para la ciudad de Trujillo, siendo que la integridad pública fuera de relevancia significativa para el bienestar de los habitantes y la promoción de un crecimiento sostenible. La corrupción, definida por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH, 2019) como la "utilización indebida de autoridad, ya sea pública o privada, para beneficio personal o de otros, de una manera que compromete o viola las libertades fundamentales y los derechos humanos". "humanos" (párr. 1), representó una grave amenaza para el disfrute efectivo de los derechos humanos en Trujillo. Tal como lo señaló el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de Perú (2020), la corrupción en autoridades locales y regionales, como en el caso de Trujillo, desvió recursos públicos, deterioró la calidad de los servicios estatales, debilitó la credibilidad en las instituciones y generó un clima de impunidad.

Conforme a otras investigaciones, el Índice de Percepción de la Corrupción (IPC) fue una herramienta fundamental para comprender el grado de corrupción percibida en el ámbito estatal en diferentes países. De acuerdo con Alfaro (2022), el IPC se definió como un indicador global que mide la percepción que expertos y empresarios tenían sobre el nivel de corrupción presente en el sector público de cada país analizado. Cada institución competente para erradicar tales hechos ilícitos buscaba estrategias que permitieran su solución; Sin embargo, estas no fueron adecuadas para el funcionamiento y el orden público.

La Revista de Ciencias Sociales (2022) definió la corrupción como "uno de los aspectos sociales más investigados globalmente" (Sociales, 2022). Esta problemática, evidente en varias naciones de América Latina, se manifestó en distintos grados y estuvo estrechamente relacionada con la flexibilidad del entorno institucional de cada nación y el desarrollo de los valores de sus ciudadanos. Bajo este panorama, se planteó como problema general la siguiente pregunta: ¿Cuáles fueron los factores socioeconómicos y culturales que contribuyeron a la corrupción de los funcionarios públicos en la ciudad de Trujillo en 2024?

La presente tesis se justificó por varias razones fundamentales. En primer lugar, la relevancia social de la corrupción afectó directamente la vida diaria de los ciudadanos, impactando la calidad de los servicios públicos, incrementando sus costos y perpetuando las desigualdades sociales. Al abordar este problema desde una perspectiva cualitativa, la investigación pretendió dar voz a las experiencias y percepciones tanto de los funcionarios públicos como de los ciudadanos, permitiendo una comprensión más profunda de las dinámicas de la corrupción y sus efectos en la comunidad. En segundo lugar, la pertinencia académica de este estudio se basó en los requerimientos de complementar los estudios existentes. Sin embargo, había una necesidad de investigaciones cualitativas que exploraran los aspectos subjetivos y contextuales de la corrupción. Este estudio contribuyó al conocimiento académico al emplear la teoría fundamentada para desarrollar una comprensión teórica emergente basada en las experiencias de los partidos.

En tercer lugar, la importancia práctica de los resultados de esta investigación residió en su potencial para informar y mejorar las políticas públicas y las estrategias de mitigación de la corrupción. Al identificar los factores facilitadores de la corrupción y las posibles estrategias para su mitigación, el estudio proporcionó recomendaciones prácticas para aquellos encargados de desarrollar políticas y los gestores públicos. Finalmente, la contribución a la comunidad fue un aspecto crucial de esta investigación. Al involucrar tanto a funcionarios públicos como a ciudadanos en el proceso de recolección de datos, se fomentó un diálogo constructivo entre las partes interesadas, promoviendo un mayor entendimiento mutuo y cooperación en la batalla contra la corrupción.

En su artículo, Baque, Peña y Baque (2020) exploraron el fenómeno de la corrupción y su impacto en la gestión gubernamental. Mediante un análisis profundo, los autores examinaron las causas y efectos de la corrupción, destacando su rol como obstáculo para el desarrollo y la justicia social. El estudio identificó diversas causas que propiciaron la conducta indebida en el ámbito gubernamental, incluyendo factores como la escasa transparencia, debilidad institucional, impunidad y cultura del secretismo. Estas condiciones generaron un ambiente ideal para la proliferación de prácticas corruptas, donde los intereses personales se anteponen al bien común. La corrupción en Trujillo, en las entidades públicas, fue un obstáculo constante para el crecimiento económico y la confianza de los ciudadanos, por lo que se vio la necesidad de analizar y comprender a profundidad los factores culturales y socioeconómicos con la finalidad de desarrollar estrategias efectivas. Como parte y miembro de esta sociedad, los investigadores consideraron que tenían el derecho de poder aportar con la elaboración de mecanismos y estrategias para dar solución al problema en estudio. Este trabajo de investigación pretendió analizar y determinar si los mecanismos planteados estaban contribuyendo de manera adecuada para eliminar la conducta indebida por parte de los empleados públicos de nuestra ciudad. Se propuso analizar la corrupción de los funcionarios en los gobiernos locales, lo cual permitiría explicar y conocer esta problemática.

El objetivo general fue caracterizar los factores socioeconómicos y culturales que influyen en la corrupción de los funcionarios públicos en Trujillo. Los objetivos específicos incluyeron analizar el impacto del nivel socioeconómico en la percepción y tolerancia hacia la corrupción entre los funcionarios públicos de Trujillo, determinar la influencia de los valores culturales y las normas sociales en la prevalencia de la corrupción en la administración pública de Trujillo y establecer la percepción pública sobre la corrupción en los funcionarios públicos de Trujillo. Históricamente, la corrupción ha sido uno de los problemas más antiguos a nivel mundial. Aunque no se podría afirmar que los sobornos, coimas, fraudes y otras malas prácticas se terminen drásticamente, con el apoyo de todos se puede lograr que disminuyan paulatinamente. Según Rodrigues et al. (2020), abordar los factores socioeconómicos y políticos que impactan en la corrupción y la baja gestión en el gasto educativo fue fundamental para asegurar la excelencia en la educación en Latinoamérica.

El estudio de Picón Viana et al. (2020) Ofreció una valiosa perspectiva sobre el complejo vínculo entre la democracia, la libertad económica y la corrupción. El trabajo destacó la existencia de una sinergia entre estos dos factores, donde su combinación en altos niveles generaba una influencia más notable en la disminución de la corrupción que cada factor por separado.

En este contexto, se realizó una revisión de estudios vinculados a la investigación a nivel internacional. La tesis doctoral de Feitosa Almeida (2020) ofreció un análisis profundo de los factores que deslegitiman el sistema político en Sudamérica y su relación con la corrupción. El autor identificó cuatro elementos clave que debilitaban la confianza institucional: corrupción política, disparidad en la equidad de las tiendas electorales, aprovechamiento indebido de la influencia económica y mediática, y financiación política con fondos ilegales. En definitiva, combatir la corrupción en la región latinoamericana necesitaba de una estrategia holística que amalgamara acciones preventivas, mejoras en las estructuras institucionales y el involucramiento activo de la ciudadanía y la promoción de la transparencia. Sólo así sería posible construir sociedades más justas, equitativas y prósperas. El IPC (2020), realizado por Transparencia Internacional, ofreció

una evaluación anual respecto a la impresión de la corrupción en el ámbito estatal a nivel global. Este informe se basó en una mezcla de sondas y valoraciones de especialistas para asignar a cada país una puntuación que refleje su nivel percibido de corrupción. Los resultados del IPC 2020 proporcionaron una visión general de la situación de la corrupción a nivel mundial, lo que permitió identificar tendencias y patrones en la lucha contra la corrupción. Los antecedentes de este informe incluyeron la metodología utilizada para recopilar y analizar los datos, que generalmente implica encuestas a empresarios, expertos y ciudadanos, así como la recopilación de datos de otras fuentes secundarias. En otros estudios, el artículo de Useche y Reyes (2020) exploró la compleja relación entre la competitividad, el crecimiento económico y la corrupción en la región latinoamericana y caribeña a lo largo del período 2004-2017. A través del análisis de datos de 20 países, los autores buscaron comprender cómo estos factores interactuaban y afectaban el desarrollo económico regional. En su investigación respecto a la corrupción en la región latinoamericana, Pastrana Valls (2019) examinó detalladamente la naturaleza y el impacto de este fenómeno en la región. Destacó las modalidades en que la corrupción empeoraba la disparidad en la sociedad y minaba la credibilidad en las entidades públicas. Además, señaló las causas fundamentales de la propagación de prácticas corruptas, como la fragilidad institucional y la falta de apertura. Pastrana Valls identificó la oposición de los sectores corruptos y la carencia de disposición política como barreras importantes para llevar a cabo reformas exitosas, a pesar de los esfuerzos realizados para contrarrestarlas (Pastrana Valls, 2019).

El estudio de Fernand y Pastás (2022) examinó la relación entre la corrupción y el progreso económico en la región de América Latina y el Caribe durante el período 1998-2018. Descubrieron que estas dos características tenían una asociación negativa y sustancial utilizando datos de 19 países y un modelo de panel. Tanto directa como indirectamente, un aumento en la percepción de corrupción provocó una disminución en la tasa de crecimiento del PIB. Los posibles canales de transmisión incluirían disuadir la inversión, disminuir la calidad de los recursos humanos e impedir la liberalización del

comercio. Los autores concluyeron que para fomentar un progreso económico sostenido en la zona era necesario luchar contra la crisis.

En su tesis sobre la corrupción entre empleados y servidores públicos en la Alcaldía Provincial de Concepción en 2019, Haro (2020) investigó los factores que incidieron en la realización de acciones ilegales vinculadas a prácticas corruptas en entornos gubernamentales. Mediante un enfoque metodológico mixto, el autor examinó una diversidad de factores, incluyendo la percepción de la cultura organizacional, la presión para actuar de manera no ética, la falta de supervisión y control, y la ausencia de sanciones efectivas. Este estudio evidenció la conexión entre estos elementos y el impacto de los delitos de corrupción, con el fin de informar estrategias más eficaces para evitar y contrarrestar la conducta indebida en el entorno estatal.

La tesis de Pérez Azahuanche (2019) exploró la problemática referente a la corrupción en el Área Jurisdiccional de La Libertad durante el período 2011-2016. Empleando un enfoque mixto, la autora analizó los tipos de delitos, sus actores, causas, consecuencias y posibles soluciones. Se identificó un aumento significativo de la corrupción, principalmente cohecho, peculado y concusión, a cargo de fiscales, asistentes y técnicos administrativos. Las causas fueron multifactoriales e incluyeron factores individuales, organizacionales e institucionales. Se propusieron medidas como fortalecer la ética y la transparencia, mejorar los controles, sancionar ejemplarmente, promover la participación ciudadana e implementar programas educativos. La tesis ofreció un análisis exhaustivo y recomendaciones relevantes para la sociedad y autoridades en la búsqueda de un Estado más ético y transparente. En su estudio sobre los elementos que promovieron la corrupción y su influencia en el avance sostenible en el área de Trujillo, Salvador Paredes (2019) abordó una preocupación creciente en la región. El autor empleó un enfoque metodológico mixto para comprender la complejidad de este fenómeno, considerando un grupo de actores y perspectivas en la población objetivo. El estudio examinó variables como la transparencia gubernamental, la eficacia de las instituciones anticorrupción y la participación ciudadana, proporcionando una visión integral de los

elementos que afectaron la conducta indebida y repercutieron en el crecimiento sostenible en Trujillo.

Castro Montenegro (2020) exploró el vínculo entre la corrupción y el desarrollo regional en el Perú, utilizando datos de encuestas y entrevistas. El estudio reveló que la corrupción era prevalente y tenía un impacto negativo significativo en el desarrollo regional, desalentando la inversión, reduciendo la eficiencia del gasto público y erosionando la credibilidad en las entidades. El autor concluyó que combatir la corrupción era crucial para el desarrollo regional y recomendó medidas como el fortalecimiento institucional, la promoción de la transparencia y la educación ciudadana.

Por otro lado, para abordar este problema, el estudio se enfocó en dos categorías principales: los factores socioeconómicos y culturales. La corrupción es un asunto de gran complejidad y de múltiples facetas que ha sido exhaustivamente investigado por especialistas en distintos campos. Estos estudios dimensionaron la relación entre los niveles de ingresos de los funcionarios públicos y la propensión a involucrarse en actos de corrupción, así como la desigualdad económica, considerando el grado de disparidad en el reparto de los recursos económicos en la comunidad y su impacto en la corrupción. También se analizó la tasa de desempleo, señalando que la falta de oportunidades laborales podía influir en la corrupción afectando a los ciudadanos, y el nivel de educación de los funcionarios y su relación con la ética y la propensión a cometer actos corruptos. Finalmente, se consideraron las condiciones laborales, incluyendo factores como los salarios, la estabilidad laboral y las condiciones de trabajo de los funcionarios públicos. Así mismo, en el contexto cultural se desarrollaron diversos factores como las percepciones y normas culturales en relación con la corrupción y la ética en el ejercicio de funciones públicas, así como la moralidad y los valores éticos que predominaban en la sociedad y cómo estos influyeron en la conducta de los empleados del gobierno. La confianza en las instituciones, el grado de credibilidad que la ciudadanía depositaba en las entidades gubernamentales y su relación con la corrupción, las tradiciones y costumbres, así como las prácticas culturales y tradicionales que podían facilitar o inhibir la corrupción y la influencia de redes sociales y del entorno familiar, también fueron



elementos clave. Las demandas y anticipaciones que generaban las redes sociales y familiares sobre los funcionarios públicos se examinaron detenidamente. Según Crespo-Jareño (2019), estos factores abarcaron desde la comunicación verbal y las creencias religiosas hasta las tradiciones culturales y normas sociales, desempeñando un papel fundamental en la manera en que los turistas de diferentes culturas interactúan y perciben sus experiencias de viaje. Respecto a la corrupción de funcionarios públicos, este fenómeno no solamente minaba la fe de la población en las entidades gubernamentales, sino que también obstaculizaba el progreso económico y social de la región. Como bien se sabe, el funcionario público es aquella persona que desarrolla sus funciones a nivel político, bajo norma expresa, en representación del Estado o de un sector. En su artículo, Vandul Fernández (2021) lo definió como "la persona física que, mediante acto administrativo de nombramiento, ejerce funciones públicas dentro de una entidad del Estado" (p. 43).

El estudio de Zavaleta Cabrera (2023) analizó las prácticas corruptas en la gestión estatal del Perú y su variado efecto en el crecimiento nacional. Se identificaron diversas formas de corrupción, sus causas y graves consecuencias, incluyendo la deslegitimación de las instituciones, la desigualdad social, la pobre calidad de los servicios públicos, barrera al desarrollo económico y la creación de violencia. Para combatirla, el autor propuso el fortalecimiento institucional, fomentar la moralidad, combatir la impunidad, aumentar la transparencia y reducir la influencia de intereses privados. La lucha contra la corrupción en Perú requería un compromiso sostenido de toda la sociedad para construir un futuro más justo y próspero. El estudio de Quispe (2021) examinó la relación entre la corrupción, los problemas y la situación de inestabilidad en la gobernanza en Puno, Perú. La corrupción arraigada en las instituciones socavó la confianza, debilitó el Estado de derecho y alimentó la conflictividad social. Los conflictos, a menudo relacionados con recursos naturales o proyectos públicos, generaron inestabilidad y obstaculizaron el desarrollo. Esta combinación desembocó en una profunda crisis de gobernabilidad. El autor propuso un cambio profundo

en las estructuras y prácticas políticas, fortaleciendo las instituciones, impulsando la apertura y la implicación de la población, para superar la crisis.

El artículo de Vivar-Mendoza (2020) exploró la corrupción en el sistema sanitario peruano desde una perspectiva antropológica y social, identificándola como un problema sistémico y profundamente arraigado con un efecto adverso en la excelencia de la asistencia, la equidad y la confianza en el sistema. Se analizaron las raíces históricas de la corrupción, sus diversas modalidades y los factores que la perpetuaron, como la baja inversión pública, la desconfianza en las instituciones y la cultura del "todo vale". El autor propuso medidas para combatirla, como el fortalecimiento institucional, la mejora de la transparencia, el fomento de la moralidad y el incremento de la rendición de cuentas, enfatizando la necesidad de un enfoque multifacético para abordar este desafío complejo e incrementar la excelencia de los servicios médicos para todos los peruanos. La corrupción es una de las repercusiones negativas que no benefició a la sociedad por parte de los empleados desempeñando sus responsabilidades, afectando el interés general y el bien público sujetos a una administración, como en el caso de los alcaldes de Trujillo. Por esta razón, fue necesario plantear mecanismos para erradicar las manifestaciones concretas de la corrupción. Este tema fue una de las problemáticas más latentes, basado en las decisiones tomadas en beneficio del interés general. Estos supuestos incidieron en el avance de las democracias en conjunto con actos que conllevaron al interés general y el acatamiento de los derechos de los habitantes que lo conforman. El Reporte "Mapas de la corrupción" n.º 2 - 2023 de la Defensoría del Pueblo (2023) reveló un panorama desalentador de la corrupción en el Perú durante el primer semestre de 2023. Con un total de 5860 casos en trámite, principalmente concentrados en Lima (19%), la corrupción impactó negativamente a entidades como las municipalidades (41%) y los gobiernos regionales (17%). La etapa de investigación preliminar predominó (93%), mientras que la colusión y el peculado fueron los delitos más comunes (más del 45%). Ante este panorama, se hizo urgente fortalecer medidas preventivas, promover la transparencia y el buen gobierno, y robustecer las instituciones para investigar y sancionar estos actos (Defensoría del Pueblo, 2023).

Desde un contexto general, surgió la necesidad de plantearse por qué la aparición de la corrupción en parte de la administración, como lo son los gobiernos locales. Por otro lado, la corrupción en la ciudad de Trujillo se evidenció en las actividades de los empleados gubernamentales que realizaron el mal uso de sus responsabilidades y malversaron los recursos de las entidades. Dicho problema provocó daños incalculables respecto al suministro de servicios estatales de suma relevancia, generando la violación de derechos fundamentales y afectando las bases del Estado Democrático, cuyo objetivo es garantizar el pleno ejercicio de prerrogativas como el acceso a una educación excelente, acceso a la justicia, la integridad, el derecho a la preservación de la vida y la protección de la honestidad individual, entre otros.

El estudio de Astudillo Muñoz (2023) analizó las raíces de la corrupción en las sociedades democráticas y su impacto negativo en diversos ámbitos. Se identificaron como causas principales la fragilidad en las estructuras gubernamentales, la ausencia de ética y valores, la impunidad, la cultura del secretismo y la influencia de intereses privados. Para combatirla, se propusieron medidas como el fortalecimiento institucional, el fomento de los principios éticos, el combate contra la impunidad, la minimización de la influencia de intereses privados y el incremento de la transparencia. El conflicto contra la corrupción fue un desafío que precisó la implicación de toda la comunidad para construir un futuro más justo y próspero (Astudillo Muñoz, 2023). La corrupción fue desarrollada desde distintas perspectivas teóricas para comprender sus causas. Entre las teorías que han sido relevantes en el estudio de la corrupción se encuentran la teoría de la agencia, la teoría del intercambio social, la teoría institucional y la teoría de la cultura política.

La teoría de la agencia se basa en la relación entre los agentes encargados de tomar decisiones y los principios que representan. En el ámbito de la corrupción, se examina la conducta de los servidores públicos como agentes que pueden actuar en beneficio propio, desarrollándose en diversas formas de información asimétrica, falta de rendición de cuentas e incentivos distorsionados. La dinámica de la teoría de la agencia aplicada a la corrupción resalta cómo estos factores pueden propiciar comportamientos corruptos. Diversos autores han contribuido al desarrollo y aplicación de esta teoría en

el estudio de la corrupción. Por ejemplo, estudios han mostrado cómo las reformas institucionales, tales como el fortalecimiento de los sistemas de responsabilidad y la transparencia, pueden mitigar los problemas de agencia y reducir la corrupción (Treisman, 2020). Asimismo, la teoría de la agencia ha sido aplicada en contextos específicos, como la contratación pública y la gestión de recursos naturales, para comprender mejor los elementos que influyen en la corrupción (Bauhr & Grimes, 2021).

La teoría del intercambio social considera la corrupción como un proceso de intercambio entre actores, donde se negocian favores a cambio de beneficios personales. Esta teoría proporciona una perspectiva sobre cómo se estructuran y mantienen las relaciones corruptas mediante un sistema de reciprocidad y expectativas mutuas. Por otro lado, la teoría institucional analiza el rol de las instituciones en la configuración de la conducta humana. En el contexto de la corrupción, se examinan las reglas y estructuras organizativas que llevan a los funcionarios a incurrir en prácticas corruptas. Meza y Pérez-Chiqués (2021) señalan que el fortalecimiento de la conducta indebida en las autoridades municipales se refiere al proceso mediante el cual las prácticas corruptas se arraigan y se normalizan dentro de estas instituciones (p. 531).

Finalmente, la teoría de la cultura política se centra en cómo los valores, actitudes y creencias de la sociedad influyen en la tolerancia hacia la corrupción. Esta teoría abarca una serie de convicciones, principios, actitudes y normas que los individuos poseen en relación con la estructura política, sus entidades, participantes y procedimientos. Vargas (2019) destaca cómo estas percepciones culturales pueden contribuir a la aceptación o rechazo de la corrupción en diferentes contextos sociales.

Por otro lado, al reflexionar profundamente sobre el contexto de la ciudad de Trujillo, la corrupción entre los funcionarios públicos había sido una problemática persistente que generaba consecuencias adversas tanto a nivel socioeconómico como cultural. Para entender el origen de este fenómeno, resultaba crucial examinar los aspectos socioeconómicos y culturales que lo alimentaban y perpetuaban.

En primer lugar, desde una perspectiva socioeconómica, la corrupción podía entenderse como una respuesta a las desigualdades económicas y la falta de oportunidades equitativas en la sociedad. En Trujillo, al igual que en muchas otras ciudades, existía una brecha significativa entre los estratos socioeconómicos, donde una élite concentraba el poder económico y político, mientras gran parte de la población enfrentaba dificultades económicas.

Desde una perspectiva cultural, la corrupción no solo se veía como una práctica común, sino que también se aceptaba en ciertos niveles como parte de la vida diaria. Esta aceptación cultural de la corrupción reforzaba su perpetuación en la sociedad, generando un ciclo pernicioso difícil de interrumpir. En muchas ocasiones, se valoraba más la lealtad a determinados grupos o personas que la integridad y la moralidad en el desempeño de responsabilidades gubernamentales.

Las reflexiones del jurista Cosme Batallas Lara (2021) indicaban que combatir la corrupción en Trujillo no era responsabilidad única de las autoridades, sino un compromiso de todos.

## II. METODOLOGÍA

Para la presente investigación, según el Manual de Oslo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) de 2018, la investigación fue de tipo aplicada. Se buscaba identificar y analizar los elementos de índole socioeconómica y cultural que propiciaban la corrupción de los funcionarios públicos, generando evidencia que permitiera diseñar e implementar estrategias efectivas para evitar y contrarrestar esta situación.

Es de enfoque cualitativo, ya que facilitaba una apreciación más exhaustiva de los significados y experiencias de los participantes respecto a la corrupción. Según el autor Sánchez Flores, esto implicaba emplear métodos que permitieran comprender en profundidad las percepciones y experiencias de los participantes en relación a este fenómeno (Sánchez Flores, 2019). Se empleó el diseño de la teoría fundamentada, que permitía generar una teoría explicativa a partir de los datos seleccionados. La teoría fundamentada, creada por Glaser y Strauss, es un enfoque cualitativo que elabora teorías a partir de la recopilación y el análisis sistemático de datos (De la Espriella & Gómez Restrepo, 2020).

El alcance de esta investigación comprendía el análisis e identificación de los factores que contribuían a la corrupción en la gestión gubernamental en Trujillo y sus consecuencias en la vida cotidiana de los ciudadanos. Respecto a la primera categoría, sobre los factores socioeconómicos y culturales, diversas investigaciones indicaban que la corrupción debía ser entendida como una cuestión arraigada en las costumbres y factores que representaban un desafío importante para el avance económico, social y político (Mujica, 2018). Dentro de las subcategorías, se encontraron diversos factores que incidían o facilitaban la corrupción. Mujica manifestaba que entre estos factores se encontraban el nivel de ingresos, la desigualdad económica, la tasa de empleo, el nivel educativo y las condiciones laborales. Por otro lado, la segunda categoría se refería a la conducta corrupta de los empleados gubernamentales, definida como la utilización indebida del poder público para obtener

beneficios privados. Esta conducta podía presentarse en diversas modalidades, como el cohecho, el desvío de recursos, el favoritismo hacia familiares y el uso indebido de influencias.

Respecto a la población objeto de estudio, se trabajó con 10 personas, entre las cuales se encontraban funcionarios públicos del sector municipal y regional en la ciudad de Trujillo que ocupaban cargos de jefatura, coordinación o puestos de atención al público directo. Asimismo, se incluyeron ciudadanos residentes en Trujillo que hubieran tenido experiencias de interacción con funcionarios públicos en el último año. Según Condori-Ojeda (2020), la población se describe como el total de elementos que comparten atributos comunes y sobre los cuales se desea realizar un estudio o investigación. En la población, se desarrollaron criterios de inclusión para los funcionarios públicos: aquellos que estaban laborando en el sector municipal o regional de Trujillo, ocupaban cargos de jefatura, coordinación o puestos de atención al público directo. Para los ciudadanos, los criterios de inclusión eran ser mayor de edad, residir en la ciudad de Trujillo y haber tenido experiencias de interacción con funcionarios públicos en el último año. Los criterios de exclusión para los funcionarios públicos incluían no estar laborando en el sector municipal o regional de Trujillo, no ocupar cargos de jefatura o puestos de atención al público directo y negarse a participar voluntariamente en el estudio. Para los ciudadanos, los criterios de exclusión eran ser menor de edad, no residir en la ciudad de Trujillo, no haber tenido experiencias de interacción con funcionarios públicos en el último año y negarse a participar voluntariamente en el estudio. Por otro lado, respecto a la muestra, se trabajó con 9 personas, dividiéndose equitativamente entre funcionarios públicos y ciudadanos, lo cual permitió obtener una visión equilibrada e integral de la problemática de la corrupción en la gestión gubernamental de Trujillo, incluyendo la selección interna de los funcionarios y la externa de los ciudadanos afectados. Se empleó el muestreo no probabilístico, dado que el objetivo era profundizar en las vivencias y puntos de vista de los involucrados respecto a la corrupción en la gestión gubernamental de Trujillo. Se utilizó

una muestra intencional, la cual incluye métodos donde la selección de elementos no es aleatoria, por lo que no todos tenían la misma probabilidad de ser seleccionados, afectando así los resultados (Hernández González, 2021). Se utilizó la técnica de la entrevista con el objetivo de obtener información cualitativa sobre las opiniones, actitudes, características o comportamientos de la población objetivo. La entrevista estuvo compuesta por 10 preguntas, diseñadas para que los participantes respondieran en función de su perspectiva.

Como instrumento, se usó una guía de entrevista. Feria Ávila (2020) define la guía de entrevista como un instrumento estructurado que orienta al investigador durante el proceso de la entrevista, asegurando que se aborden los temas relevantes y se mantenga un enfoque coherente. La entrevista incluyó preguntas sobre las características socioeconómicas y culturales de los funcionarios públicos. La validación de la entrevista, por ser de diseño cualitativo, fue opcional.

Respecto al análisis, se siguieron los pasos de la teoría fundamentada: en la fase de codificación abierta, la codificación axial y finalmente, la codificación selectiva. Los aspectos éticos de esta investigación fueron diseñados para proteger y respetar a los participantes, asegurando que su participación fuera voluntaria, informada y segura. La confidencialidad y el anonimato se mantuvieron rigurosamente, y se fomentó un entorno de respeto y dignidad. La transparencia en la comunicación y la revisión ética institucional garantizaron que la investigación se realizara conforme a los estándares más elevados de ética.



### III. RESULTADOS

Tabla 1. ¿Las desigualdades económicas en Trujillo contribuyen a la corrupción entre los funcionarios públicos?

<b>Codificación Abierta</b>	<b>Codificación Axial</b>	<b>Codificación selectiva</b>	<b>Código</b>
<p>Poblador 1: Sí, porque la mayoría de funcionarios creen que por el poder y el cargo pueden ser mejores o pueden ejercer con esto supremacía o desigualdad. Ellos piensan que con el cargo pueden comprar a los demás.</p>	<p>Desigualdades económicas Creencia de superioridad por el cargo Ejercicio de supremacía y desigualdad Creencia de poder comprar a los demás</p>	<p>La mayoría de funcionarios públicos parecen creer que su posición de poder y el cargo que ostentan les otorgan una especie de superioridad moral y les permiten ejercer una supremacía y desigualdad sobre el resto de la sociedad. Esta sensación de ser mejores que los demás, solo por ocupar un puesto en la administración pública, es un caldo de cultivo para la corrupción. Muchos servidores estatales piensan que, gracias a su cargo, pueden comprar voluntades, influenciar decisiones y obtener beneficios indebidos sin mayores consecuencias. Esta actitud de superioridad y falta de rendición de cuentas erosiona la confianza de la ciudadanía en las instituciones públicas y genera un ambiente propicio para que florezcan las prácticas corruptas.</p>	<p>FSC DE</p>
<p>Poblador 2: Claro que sí, ya que las desigualdades económicas en Trujillo se pueden contribuir a</p>	<p>Desigualdades económicas Contribución a la corrupción</p>	<p>Las desigualdades económicas existentes pueden ser un factor que contribuya a la propagación de la corrupción entre los</p>	<p>FSC DE</p>

la corrupción entre los funcionarios públicos.	entre los funcionarios públicos	funcionarios públicos, al generar incentivos perversos y afectar las motivaciones de los servidores estatales que busquen enriquecerse ilícitamente a costa del erario público.	
Poblador 3: Claro, sí contribuyen porque hay empleados públicos que ganan más y hay otros que ganan menos, por lo cual ahí viene la corrupción.	Desigualdades económicas Diferencias salariales entre empleados públicos Contribución a la corrupción	Las desigualdades salariales existentes entre los empleados públicos contribuyen a la corrupción en el sector público. Cuando hay grandes brechas de ingresos entre servidores estatales que realizan funciones similares, se crean incentivos para que algunos busquen compensar esas diferencias a través de medios ilícitos.	FSC DE
Poblador 4: Sí, por el mismo tema de que hay mucha desigualdad en la ciudad de Trujillo, por el tema de que hay personas que son más allegadas a personas de alto rango, ¿no? Por eso.	Desigualdades económicas Desigualdad Personas allegadas a personas de alto rango Contribución a la corrupción	La desigualdad y el favoritismo son factores que contribuyen a la corrupción. Por un lado, las desigualdades estructurales entre los diferentes sectores de la población generan un ambiente que puede llevar a algunos a buscar enriquecerse ilícitamente. Por otro lado, el favoritismo y amiguismo en las esferas de poder, permite que personas determinadas obtengan o beneficios y privilegios indebidos, que genera un ambiente propicio para que florezcan las prácticas corruptas.	FSC DE
Poblador 5: Sí, las desigualdades	Desigualdades económicas	Existe una marcada brecha entre ricos y	

<p>económicas en Trujillo pueden llevar a la corrupción. Por ejemplo, cuando hay una gran diferencia entre los ricos y los pobres, algunos funcionarios pueden verse tentados a ser corruptos para ganar más dinero. Si no hay una distribución justa de los recursos, esto puede aumentar la presión sobre los funcionarios para encontrar otras formas de ganar ingresos.</p>	<p>Tentación a la corrupción por diferencias entre ricos y pobres Falta de distribución justa de recursos Presión sobre funcionarios para buscar otras formas de ingresos</p>	<p>pobres, los cuales son un factor de riesgo que lleva a funcionarios públicos a involucrarse en actos de corrupción, ya que aprovechan su posición para obtener ingresos extras de manera ilícita. Además, la falta de una distribución equitativa de los recursos públicos aumenta la presión sobre los funcionarios para encontrar otras formas de ganar ingresos.</p>	<p>FSC DE</p>
<p>Funcionario 1: Bueno, particularmente yo pienso que el tema económico no debería ser un condicionante para ser o no ser corrupto. Lo que yo considero es que si la familia te ha forjado y te ha formado como una persona con valores, que hayas tenido o no hayas tenido el acceso a mejores condiciones de vida desde tu infancia, no debería ser una condición para que, como decía, seas o no corrupto.</p>	<p>Desigualdades económicas Rechazo a la idea de que la situación económica condicione la corrupción Importancia de la formación en valores Irrelevancia de las condiciones de vida en la infancia</p>	<p>La situación económica de una persona no constituye un factor determinante a la hora de juzgar si es o no corrupta. Lo que realmente importa, es la formación en valores que haya recibido desde la familia. Lo que realmente marca la diferencia es si ha sido forjada y formada como alguien con principios éticos sólidos.</p>	<p>FSC DE</p>
<p>Funcionario 2: Dentro de mi respuesta, podría decirte que la actividad económica es medianamente regular. Tenemos varios sectores donde se podría mejorar las diferentes actividades económicas que</p>	<p>Desigualdades económicas Situación de la actividad económica es medianamente regular Sectores económicos que podrían mejorar</p>	<p>La actividad económica se encuentra en un nivel medianamente regular, con diversos sectores que podrían mejorar su desempeño. Sin embargo, la presencia de corrupción es un factor que está afectando el desarrollo de estas actividades</p>	<p>FSC DE</p>

<p>tenemos en cuanto al comercio, la pesca, el turismo, los servicios. Sin embargo, sí se ve mezcla la corrupción, porque, como te repito, las actividades económicas no se están dando de una buena manera, que lamentablemente se ve reflejada en los diferentes sectores de la actividad económica que tenemos.</p>	<p>Presencia de corrupción en la actividad económica Impacto de la corrupción en la actividad económica</p>	<p>económicas, ya que la corrupción y las actividades económicas están relacionadas entre sí.</p>	
<p>Funcionario 3: Sí, porque dentro de las remuneraciones que cada uno dentro de la misma institución pueden percibir, hace posible que esas desigualdades económicas sean muy notorias.</p>	<p>Desigualdades económicas Desigualdades económicas como factor de riesgo para la corrupción Remuneraciones desiguales dentro de una institución Notoriedad de desigualdades económicas</p>	<p>Las desigualdades económicas dentro de una institución contribuyen a la corrupción debido a las remuneraciones desiguales que cada uno puede percibir. Estas desigualdades son muy notorias, lo que puede incentivar a prácticas corruptas para mejorar su situación.</p>	<p>FSC DE</p>
<p>Funcionario 4: Creo que eso no es una razón para que haya corrupción. Cuando la persona está formada en valores, no debe haber corrupción, la condición económica no te debe permitir. Hay personas muy rescatables que siguen siendo pobres, pero siguen siendo honorables y no corruptas.</p>	<p>Desigualdades económicas Rechazo a la idea de que la situación económica condicione la corrupción Importancia de la formación en valores Ejemplos de personas pobres pero honestas</p>	<p>La formación en valores es el factor determinante de la integridad de una persona, y la condición económica no es una excusa para la corrupción. Hay ejemplos de personas pobres que han logrado mantener su honorabilidad, lo cual demuestra que la clave está en la educación y no en las circunstancias materiales.</p>	<p>FSC DE</p>
<p><b>INTERPRETACIÓN</b></p>			

Los ciudadanos entrevistados de manera conjunta señalan que las desigualdades económicas en Trujillo conducen a la corrupción entre los funcionarios públicos al crear incentivos perversos, afectar las motivaciones de los servidores públicos y fomentar un entorno propicio para las prácticas corruptas. Las disparidades en los salarios, el favoritismo y la distribución injusta de los recursos aumentan la presión sobre los funcionarios para buscar ingresos ilícitos, contribuyendo así a la corrupción entre los funcionarios públicos. Además, la creencia de superioridad por el cargo y la posibilidad de comprar voluntades debido al poder otorgado por el cargo también alimentan la corrupción entre los funcionarios públicos.

Tabla 2. ¿Cómo cree que la situación económica de la población afecta la tolerancia hacia la corrupción en la administración pública?

<b>Codificación Abierta</b>	<b>Codificación Axial</b>	<b>Codificación selectiva</b>	<b>Código</b>
Experto 1: Sí, muy claro, eso sí afecta. Porque a través de actividades, por ejemplo, estos trabajadores podemos tener una parte de la ganancia o variar en la calidad de un producto o trabajo para su conveniencia.	Nivel de ingresos Actividades corruptas de funcionarios Obtención de ganancias indebidas Manipulación de calidad de productos o trabajos para su conveniencia	Las situaciones económicas de la sociedad sí afectan y contribuyen a la corrupción entre los funcionarios públicos. Los servidores estatales, aprovechando su posición de poder, se involucran en diversas actividades ilícitas para obtener beneficios personales indebidos. Esto también puede darse a través de la manipulación de los productos o trabajos que supervisan, para favorecer a determinadas personas a cambio de coimas o favores.	FSC NDI
Experto 2: Bueno, la situación económica de la población puede influir con mucha tolerancia, ya que la corrupción administrativa pública está en muchas desigualdades económicas.	Nivel de ingresos Situación económica de la población Tolerancia a la corrupción Corrupción administrativa pública	La situación económica precaria que enfrentan amplios sectores de la población lleva a que haya una mayor tolerancia hacia la corrupción administrativa pública, incluso ciertos ciudadanos pueden llegar a naturalizar y justificar	FSC NDI

		ciertos actos de corrupción.	
Experto 3: Bueno, la corrupción pública hacia la administración pública. La corrupción, claro que existe. El problema es de la situación del público, del ciudadano para el empleado público.	Nivel de ingresos Existencia de corrupción pública Problema de situación del público hacia empleado público.	La corrupción que se da en la relación entre los ciudadanos y los funcionarios públicos es un problema real, complejo y extendido, donde se encuentran involucrados la ciudadanía y los servidores estatales, ya que los ciudadanos que se relacionan con ellos, en algunos casos buscan obtener beneficios indebidos, contribuyendo a generar un ambiente propicio para la corrupción.	FSC NDI
Experto 4: Por decir cuando hay el tema de que cuando no tienen dinero, buscas una manera de que te faciliten, te faciliten y eso conlleva que el funcionario se aproveche de eso. A su beneficio propio. Y a veces hay gente que no. Como no conoce, entonces el otro se beneficia.	Nivel de ingresos Falta de recursos económicos de los ciudadanos Facilitación de trámites por funcionarios Aprovechamiento de funcionarios de necesidades ciudadanas Beneficio propio de funcionarios corruptos Desconocimiento de ciudadanos sobre corrupción	El aprovechamiento de las necesidades de los ciudadanos por parte de funcionarios corruptos es una forma de corrupción. Cuando los particulares carecen de recursos suficientes y buscan facilidades para realizar trámites o acceder a servicios, algunos servidores estatales ven una oportunidad para sacar provecho. En estos casos, los funcionarios corrompidos ofrecen "facilitar" los procesos a cambio de obtener beneficios ilegales, aprovechándose de la vulnerabilidad de los ciudadanos y de su desconocimiento.	FSC NDI
Experto 5: Considero que la situación económica afecta mucho	Nivel de ingresos Impacto de situación económica	La situación económica de las personas impacta en la tolerancia hacia la	

<p>las tolerancias a la corrupción. En situaciones de necesidad económica, por ejemplo, las personas pueden ser más tolerantes con la corrupción si creen que les ayudará a obtener beneficios o servicios que de otra manera no conseguirían. Si la corrupción se ve como algo común, la gente puede aceptarla más fácilmente.</p>	<p>en tolerancia a la corrupción Tolerancia a la corrupción en situaciones de necesidad económica. Percepción de obtención de beneficios a través de la corrupción Normalización de la corrupción</p>	<p>corrupción. En contextos de necesidad y precariedad, los ciudadanos tienden a ser más permisivos con ciertas prácticas corruptas. Esto se debe a que, en situaciones de carencia, algunas personas pueden creer que la corrupción les ayudará a obtener beneficios a las que de otra manera no tendrían acceso. Además, cuando la corrupción se percibe como algo generalizado y hasta "normal" en una sociedad, la gente tiende a aceptarla con mayor facilidad.</p>	<p>FSC NDI</p>
<p>Funcionario 1: Bueno, regresando a lo anterior también, el tema económico mayormente se toma como una excusa, sobre todo en países subdesarrollados, donde tal vez por agilizar las cosas, tenemos como idea de que el pagarle a un funcionario indebidamente para que nos haga tal o cual gestión, para que nos ayude con el trámite de algún documento, o incluso a alguna autoridad que no necesariamente tenga que ver con la función pública, sino de repente con un policía, por evitarnos una multa, por un profesor que de alguna u otra manera</p>	<p>Nivel de ingresos Situación de la actividad económica es medianamente regular como excusa Sectores económicos que podrían mejorar Presencia de corrupción en la actividad económica Impacto de la corrupción en la actividad económica</p>	<p>La actividad económica se encuentra en una situación medianamente regular, como excusa para cometer actos de corrupción, pues existen diversos sectores que podrían mejorar su desempeño. Sin embargo, la presencia de corrupción parece ser un factor que está impactando negativamente el desarrollo de estas actividades económicas.</p>	<p>FSC NDI</p>

<p>venda su profesión, por otorgarle un calificativo que no corresponde a sus estudiantes. Podrían verse como pretextos, pero, recayendo en la anterior respuesta que decía, ya mucho depende de la formación en valores, ya no solamente aquí el tema familiar, sino también ya del profesional que se vea sujeto a aceptar o a pedir este tema de solicitar o recibir dinero, a cambio de simplemente realizar su trabajo.</p>			
<p>Funcionario 2: Lamentablemente, actualmente, nos vemos, o lo que puedo decirte es que se está normalizando el tema de la corrupción, el cual estoy en total desacuerdo, porque nosotros como ciudadanos debemos estar en contra. Además, que existe una anticorrupción. Sin embargo, esta no es aplicada al 100%, entonces deberían quizás ser más drásticas y tratar de ver otras acciones para poder disminuir el tema de la corrupción.</p>	<p>Nivel de ingresos Subcategoría: Normalización de la corrupción Rechazo a la normalización de la corrupción Existencia de mecanismos anticorrupción Ineficacia de los mecanismos anticorrupción Necesidad de medidas más drásticas</p>	<p>La corrupción se está normalizando, lo cual es algo inaceptable esta problemática que afecta a la sociedad. Si bien existe un marco anticorrupción establecido, este no se está aplicando de manera efectiva. Es necesario implementar medidas más drásticas y acciones más contundentes para lograr disminuir los niveles de corrupción.</p>	<p>FSC NDI</p>
<p>Funcionario 3: Afecta en gran parte, la gente no es muy tolerante con todos los casos de corrupción en la administración pública.</p>	<p>Nivel de ingresos Impacto de la corrupción en la administración pública</p>	<p>La corrupción que se presenta en la administración pública afecta en gran medida el funcionamiento de esta. Por ello, la ciudadanía no</p>	



Es por ello que parte de la administración pública no se maneja de la mejor manera.	La ciudadana no tolera la corrupción pública Deficiente manejo de la administración pública	tolera la corrupción en el sector público. Sin embargo, la administración tampoco brinda un manejo adecuado en la lucha contra la corrupción.	FSC NDI
Funcionario 4: Bueno, habría que entender que la pregunta es como que la población, debido a sus carencias, acepta la corrupción. Creo que, a través de dádivas, de alguna forma se compra, a pesar de que la población entiende que hay corrupción y que hay inconformismo. También hay un poquito de compromiso de no aceptar eso y luchar frontalmente contra la corrupción. A pesar de la necesidad y la pobreza, se debe luchar contra la contaminación, debe ser una tarea de todos.	Nivel de ingresos Aceptación de la corrupción debido a carencias Uso de dádivas para comprar la aceptación de la corrupción Conciencia de la corrupción y el inconformismo Compromiso contra la corrupción	La población acepta la corrupción debido a sus carencias, y esto se logra a través del uso de dádivas. Aunque la población entiende que hay corrupción y que hay inconformismo, también demuestra que hay un compromiso parcial de no aceptar la corrupción y luchar contra ella.	FSC NDI
<b>INTERPRETACIÓN</b>			
De acuerdo a los pobladores entrevistados, la precariedad económica de la población puede aumentar la tolerancia y normalización de la corrupción en la administración pública. Los ciudadanos en situaciones de necesidad pueden ser más permisivos con actos corruptos si creen que les proporcionarán algún beneficio personal indebidas. Esta tolerancia se ve exacerbada por lo que la corrupción es generalizada y normal en la sociedad, lo que facilita su aceptación. Por su parte, los funcionarios entrevistados señalan			

Tabla 3. ¿Considera que la falta de oportunidades laborales y económicas en Trujillo empuja a algunos funcionarios públicos a involucrarse en actos corruptos para obtener ingresos adicionales?

<b>Codificación Abierta</b>	<b>Codificación Axial</b>	<b>Codificación selectiva</b>	<b>Código</b>
Experto 1: Claro, sí. Por querer ganar más y vivir en ambición de dinero.	Tasa de desempleo	Los funcionarios públicos se involucran en actos de corrupción es su	

<p>Realizan estos actos nada favorables para ellos, nada honorables. ¿Y todo por qué? Por esta corrupción, por esta ambición.</p>	<p>Deseo de ganar más y vivir en ambición de dinero Realización de actos deshonestos Corrupción como causa de ambición</p>	<p>desmedida ambición de ganar más dinero y vivir en un estado permanente de codicia. Estos servidores estatales, movidos por el deseo de ostentar un mayor nivel de vida, realizan diversas prácticas deshonestas y dañinas.</p>	<p>FSC TDD</p>
<p>Experto 2: Por supuesto. Porque la falta de oportunidades laborales y económicas en Trujillo empuja mucho a los funcionarios a involucrarse en actos de corrupción.</p>	<p>Tasa de desempleo Falta de oportunidades laborales Falta de oportunidades económicas Involucramiento de funcionarios en actos de corrupción</p>	<p>La falta de oportunidades laborales y económicas son factores que impulsa a muchos funcionarios públicos a involucrarse en actos de corrupción, en la medida que lo servidores públicos pueden sentir que la corrupción es la única vía para obtener los recursos que necesitan.</p>	<p>FSC TDD</p>
<p>Experto 3: Claro, si hay un empuje del empleado público porque se trata de la corrupción, de dar trabajo y esperan que al que le da trabajo tiene que darles una retribución económica a ellos, porque les hace ese favor.</p>	<p>Tasa de desempleo Empuje del empleado público hacia la corrupción Dar trabajo a cambio de retribución económica Percepción de favor por parte del empleado público</p>	<p>La corrupción se manifiesta a través del intercambio de favores y retribuciones económicas. Algunos empleados públicos, en su afán corrupto, empujan a los particulares que buscan obtener beneficios estatales indebidos, a cambio de que les otorguen una compensación económica por facilitarles el trabajo.</p>	<p>FSC TDD</p>
<p>Experto 4: Claro. Por los mismos avisos, por los mismos trabajos, que a veces, por ejemplo, hay trabajadores que se quedan sin trabajo. Entonces, presentan documentos en todos lados. Y hay funcionarios que se aprovechan de eso. Comienzan a decir Ya,</p>	<p>Tasa de desempleo Falta de oportunidades laborales Presentación de solicitudes de empleo Aprovechamiento de funcionarios de necesidades de trabajadores</p>	<p>En el sector público algunos funcionarios inescrupulosos se aprovechan de la desesperada situación de trabajadores que se quedan sin oportunidades laborales. Donde trabajadores desempleados presentan solicitudes en diferentes entidades estatales,</p>	<p>FSC TDD</p>

<p>yo te cobro tanto para que ingreses a tal sitio.</p>	<p>Cobro de sobornos por funcionarios corruptos</p>	<p>generándose así, un escenario de necesidad por que ciertos servidores corruptos vean una oportunidad para sacar provecho, al exigir el pago de sobornos a cambio de facilitarles el trabajo.</p>	
<p>Experto 5: Considero que sí. La falta de oportunidades de trabajo y económicas puede llevar a algunos funcionarios a ser corruptos para ganar dinero extra. Si los salarios en el sector público son bajos y no hay suficientes empleos en el sector privado, los funcionarios pueden ver la corrupción como una forma de asegurar su bienestar económico.</p>	<p>Tasa de desempleo Falta de oportunidades de trabajo conduce a algunos funcionarios a ser corruptos Falta de oportunidades económicas puede llevar a algunos funcionarios a ser corruptos Bajos salarios en el sector público Insuficientes empleos en el sector privado Percepción de la corrupción como forma de asegurar bienestar económico</p>	<p>La falta de oportunidades laborales y económicas, incluyendo la escasez de empleos y los bajos salarios en el sector público, son factores que empujan a algunos funcionarios a involucrarse en actos de corrupción, ya que ven en la corrupción una oportunidad para mejorar su situación económica.</p>	<p>FSC TDD</p>
<p>Funcionario 1: Ejemplos hay muchos, va a sonar bastante repetitivo lo que te vengo contestando, pero implica la formación en valores, una alta calidad y formación profesional también, cómo es que el profesional, el funcionario público ve su trabajo, ¿lo ve como una vocación de servicio o lo ve tal vez como un escalón para subir en el aspecto económico? Si por ahí vemos, por poner un ejemplo, un profesor que tenga pues una gran</p>	<p>Tasa de desempleo Importancia de la formación en valores Importancia de la formación profesional Visión del trabajo en el sector público Sospecha de enriquecimiento ilícito</p>	<p>La formación en valores y la vocación de servicio son factores clave para prevenir la corrupción en los funcionarios públicos. Además, cuando los servidores estatales tienen una visión de su trabajo como un servicio a la comunidad, es menos probable que se involucren en prácticas corruptas. Sin embargo, en la práctica, funcionarios públicos, tienen un nivel económico que no condice con los salarios que perciben en sus cargos, lo que genera</p>	<p>FSC TDD</p>

<p>economía, habría que dudar, o que veamos un policía que tenga pues camionetas, que tenga negocios, que tenga podríamos decir una economía envidiable, también habría que dudar, ¿cómo es que ha obtenido todo eso? Porque lamentablemente los sueldos, en estos dos ejemplos que te estoy dando, no son tan, podríamos decir, para enriquecerse de una manera natural, habría ciertas sospechas.</p>		<p>sospechas sobre un posible enriquecimiento ilícito.</p>	
<p>Funcionario 2: La falta de oportunidades laborales y económicas en Trujillo empuja a algunos funcionarios públicos a involucrarse en altos corruptos para obtener ingresos adicionales. No creo que ese sea el problema, porque todo depende de la persona. Si es que te dan una oportunidad laboral, no debería reflejarse el tema de la corrupción, básicamente.</p>	<p>Tasa de desempleo Falta de oportunidades laborales y económicas empuja a funcionarios públicos a actos de corrupción Rechazo a la idea de que la falta de oportunidades cause corrupción Irrelevancia de las oportunidades laborales</p>	<p>La falta de oportunidades laborales y económicas empuja a algunos funcionarios públicos a involucrarse en actos corruptos para obtener ingresos adicionales. Sin embargo, esa situación no es la causa principal de la corrupción. Por lo tanto, el problema de la corrupción no radica tanto en las condiciones externas, sino en la formación y los valores de cada persona.</p>	<p>FSC TDD</p>
<p>Funcionario 3: Sí, es parte de que ellos, entre comillas, la experiencia hace que puedan tener todo este tipo de ventajas, digamos, así. Es por ello que sí es válido esa pregunta.</p>	<p>Tasa de desempleo Falta de oportunidades laborales y económicas empuja a funcionarios públicos a actos de corrupción Experiencia como factor de ventajas personales</p>	<p>La ausencia de oportunidades laborales y económicas es un factor que condiciona a algunos funcionarios públicos a involucrarse en actos de corrupción. Además, la experiencia que tienen estos funcionarios públicos les permite acceder a una serie de ventajas personales.</p>	<p>FSC TDD</p>

<p>Funcionario 4: Bueno, como lleno en línea con la primera pregunta, creo que nada justifica la corrupción. Cuando uno está formado en valores, cuando uno tiene un ideal, tiene una familia, un hombre que cuidar, creo que nada justifica. Creo que ni el hambre ni la cuesta de su propia vida, si eres una persona transparente, debe serlo siempre.</p>	<p>Tasa de desempleo Rechazo a la justificación de la corrupción Importancia de la formación en valores Importancia de tener ideales y responsabilidades Necesidad de mantener la transparencia</p>	<p>Nada justifica la corrupción, independientemente de las circunstancias que enfrente una persona. Cuando una persona ha sido formada en valores y tiene ideales y responsabilidades, no debe caer en prácticas corruptas, ni siquiera en situaciones de necesidad o dificultad económica. Por ende, es esencial mantener la transparencia en todo momento, incluso cuando se enfrenta a situaciones adversas.</p>	<p>FSC TDD</p>
<b>INTERPRETACIÓN</b>			
<p>Según los pobladores entrevistados, la falta de oportunidades laborales y económicas lleva a algunos funcionarios públicos a incurrir en actos de corrupción como medio para obtener ingresos adicionales. Esto debido a las altas tasas de desempleo, la escasez de oportunidades laborales, la inclinación de los empleados públicos a la corrupción, la explotación de las necesidades de los trabajadores por parte de los funcionarios y la percepción de la corrupción como un medio para asegurar el bienestar económico. Mientras que los funcionarios entrevistados señalan</p>			

Tabla 4. ¿Cree que la precariedad económica de ciertos sectores de la población en Trujillo genera una cultura de aceptación y tolerancia hacia la corrupción en la administración pública?

<b>Codificación Abierta</b>	<b>Codificación Axial</b>	<b>Codificación selectiva</b>	<b>Código</b>
<p>Experto 1: Sí, claro, porque la necesidad de una población puede generar que estos funcionarios se aprovechen, se aprovechen y generen una mala administración de la ayuda y estos puedan ejercer también que estén haciendo supuestamente unos</p>	<p>Consecuencias de la corrupción Aprovechamiento de funcionarios Mala administración de la ayuda Apariencia de buenos actos</p>	<p>La necesidad de la población puede generar que los funcionarios encargados de distribuir la ayuda se aprovechen de la situación y realicen una mala administración de los recursos destinados a asistir a la comunidad. Estos funcionarios pueden dar la apariencia</p>	<p>FSC CDLC</p>

buenos actos, pero su intención es otra, ¿no?		de estar haciendo un buen trabajo, pero en realidad, su intención es beneficiarse personalmente o favorecer a ciertos grupos.	
Experto 2: Claro, aunque es la única causa existente, ya que es de perfección. Como la conducción y dificultad en la erradicación de todo este problema de los administradores públicos.	Consecuencias de la corrupción Única causa existente Dificultad en la erradicación	La corrupción pública es un problema complejo y difícil de erradicar, que no depende de una sola causa, lo que significa que es un problema inherente al sistema y que permea todas las áreas de la gestión pública. La dificultad en la erradicación de este problema radica en los propios funcionarios públicos, quienes a menudo son parte del problema y no de la solución.	FSC CDLC
Experto 3: Sí, sí, creo, porque la precariedad es parte de la gente humilde y, por lo cual se aprovecha las administraciones públicas para tratar de generar ese soborno.	Consecuencias de la corrupción Precariedad de la gente humilde Aprovechamiento de administraciones públicas	La precariedad es una realidad que afecta a la gente humilde, y es esta situación de vulnerabilidad la que los funcionarios públicos aprovechan para generar actos de corrupción.	FSC CDLC
Experto 4: Claro, sí. Influye bastante la precariedad, porque lo ven como algo común. Entonces, si él roba, pero roba poco, dice. La criollada, como le llaman. Claro, lo minimizan. O viene un corrupto a darles algo y dice No, pero él es bueno. Le dan una aceptación por la misma	Consecuencias de la corrupción Influencia de la precariedad Minimización de la corrupción Aceptación de la corrupción	La precariedad que sufre una parte de la población influye en la normalización de la corrupción. Debido a la precariedad, la gente tiende a ver la corrupción como algo común y aceptable. Incluso se llega a minimizar los actos de corrupción.	FSC CC

precariedad de la población.			
<p>Experto 5: La precariedad económica puede llevar a una cultura de aceptación de la corrupción cuando la gente enfrenta dificultades económicas extremas, puede ver la corrupción como una forma necesaria de sobrevivir o acceder a servicios básicos. Esta aceptación perpetua, un ciclo de corrupción difícil de romper.</p>	<p>Consecuencias de la corrupción  Aceptación de la corrupción  Necesidad de sobrevivir  Perpetuación del ciclo de corrupción</p>	<p>La precariedad económica que sufren muchas personas puede llevar a la creación de una cultura de aceptación de la corrupción. Cuando la gente enfrenta dificultades económicas, puede ver la corrupción como una forma necesaria de sobrevivir que de otra manera serían inaccesibles. Esta aceptación, perpetúa un ciclo de corrupción que es más difícil erradicarla.</p>	<p>FSC CC</p>
<p>Funcionario 1: Tal vez en nuestras sociedades actuales todavía seguimos pensando que el tema cultural está íntimamente ligado al tema económico. Para mí no, considero que hay muchos profesionales muy buenos y que han llegado a obtener el éxito viviendo en asentamientos humanos, y también los hay del otro lado, que nacieron y vivieron toda su vida en una familia económicamente estable, pero su formación profesional no ha sido la más adecuada y no han obtenido el éxito. Entonces aquí va lo siguiente, de que estas personas, en el primer grupo que te decía, que</p>	<p>Consecuencias de la corrupción  Percepción de la relación entre cultura y economía  Rechazo a la relación entre cultura y economía  Percepción de la corrupción como mecanismo para obtener éxito económico  Acostumbramiento a la corrupción a cambio de beneficios  Independencia entre formación y estabilidad económica</p>	<p>La idea de que la cultura y la economía estén íntimamente ligadas, no es de todo cierto, sino más bien la formación y los valores personales son factores más determinantes que la estabilidad económica a la hora de prevenir la corrupción.</p>	<p>FSC CDLC</p>

<p>no han podido acceder a una carrera profesional, que no han llegado a obtener el éxito económico a través de sus propios trabajos, piensan que la corrupción podría ser un mecanismo para llegar a eso, y para que ellos lo acometan o para que la permitan, como por ahí va la pregunta. Recuerdo, por ejemplo, que en anteriores años se hizo bastante llamativa y repetitiva la frase de que es corrupto, pero hace obras. El poblador se acostumbra a que le roben, pero siempre y cuando le dejen algo para su barrio, para su cuadra, para su sector. No sé si sería parte de la formación educativa de este poblador, pero considero que no está necesariamente ligado el tema a que sea o no sea económicamente estable.</p>			
<p>Funcionario 2: Lamentablemente, pareciera que sí, que sí se está dando una tolerancia, como decía. Sin embargo, se debería que a través de algunas otras acciones o promover la ley anticorrupción, ayudar a que esto no se normalice y la población lo vea como que algo que: Como se da, no hacen</p>	<p>Consecuencias de la corrupción Tolerancia hacia la corrupción Necesidad de acciones para combatir la normalización de la corrupción Percepción de impunidad</p>	<p>Existe una creciente tolerancia hacia la corrupción en la sociedad, sin que se tomen medidas efectivas para combatirlos, lo cual puede llevar a una normalización de este problema. Por ello, se deben implementar acciones concretas y promover la aplicación de la ley anticorrupción.</p>	<p>FSC CDLC</p>



nada o yo también lo puedo hacer, no me va a pasar nada.			
Funcionario 3: Sí, porque la precariedad hace que la persona no se ha instruido y es por ello que es más fácil poder engañar a la misma población con diferentes oportunidades, con diferentes puntos de vista, pero la realidad enmarca de que no es así, simplemente se aprovechan de la situación de las personas.	Consecuencias de la corrupción Precariedad como factor de vulnerabilidad Aprovechamiento de la falta de educación Realidad de aprovechamiento de la situación de las personas	La precariedad en la que viven algunas personas es un factor que contribuye a su vulnerabilidad ante la corrupción. La falta de educación, hace que estas personas sean más susceptibles de ser manipuladas. En este contexto, algunos funcionarios se aprovechan de la situación de precariedad y falta de educación de la población para engañarlos con falsas promesas u oportunidades.	FSC CDLC
Funcionario 4: Reitero, diríamos que de alguna forma la corrupción, de alguna forma la población lo acepta, como que es parte de la convivencia y a pesar de que lo sabemos, no hacemos nada. Entonces, sí, efectivamente eso, la corrupción económica siempre va a ser importante. Podríamos ser de alguna forma, dar la razón o dar un por qué se permite eso, pero como reitero, nada justificaría desde mi punto de vista el permitir la corrupción.	Consecuencias de la corrupción Aceptación de la corrupción por la población Conocimiento de la corrupción sin acción Importancia de la corrupción económica Rechazo a justificar la corrupción	De alguna forma la población ha aceptado la corrupción como parte de la convivencia. A pesar de que se tiene conocimiento de la existencia de este problema, no se toman acciones concretas para combatirlo. A pesar de que la población lo haya aceptado la corrupción, esto no es algo que deba ser tolerado o justificado en la sociedad.	FSC CC
<b>INTERPRETACIÓN</b>			
Recogiendo los postulados de los pobladores entrevistados, señalan que la precariedad económica conduce a una cultura de aceptación y tolerancia hacia la corrupción en la			

administración pública, pues los funcionarios se aprovechan de las necesidades de la población para obtener beneficios personales, lo que les lleva a incurrir en prácticas corruptas, perpetuando un ciclo de corrupción difícil de romper ya que la población tiende a minimizar los actos corruptos debido a su situación económica precaria. En tanto los funcionarios entrevistados, establecen

En resumen, la falta de recursos económicos en ciertos sectores de la población crea un ambiente propicio para la corrupción en la administración pública en Trujillo

Tabla 5. ¿Qué papel juegan los valores culturales y las normas sociales en la conducta de los funcionarios públicos en Trujillo?

<b>Codificación Abierta</b>	<b>Codificación Axial</b>	<b>Codificación selectiva</b>	<b>Código</b>
Experto 1: Los valores son muy importantes en cada persona de manera general como para saberlo, pero si ésta es corrompida una vez estando en el poder por parte de un funcionario, se deja de creer, y hay varios políticos actualmente que te podría comentar, son de apreciación que cambiaron sus valores solo por el poder y la fama.	Moralidad y valores éticos Importancia de los valores Corrupción por el poder Políticos corruptos	Los valores son fundamentales para cada persona. Sin embargo, cuando un funcionario público se corrompe una vez que accede al poder, deja de creer en esos valores que antes decía defender. Hay varios políticos actualmente que son un claro ejemplo de esto, ya que han cambiado sus principios y creencias solo por el ansia de poder y fama.	FSC MYVE
Experto 2: Bueno, yo creo que desempeña un papel fundamental, como en su conducta, de los mismos funcionarios, en la importancia, porque les falta mucha honestidad, solidaridad, respeto. Creo que ellos deben ser la guía hacia las demás personas, ya que son funcionarios públicos.	Moralidad y valores éticos Papel fundamental de los valores Falta de valores como honestidad, solidaridad y respecto en los funcionarios Función de guía de los funcionarios	Los valores éticos desempeñan un papel fundamental en la conducta de los funcionarios públicos. Sin embargo, muchos de ellos les falta comprender la importancia de valores como la honestidad, la solidaridad y el respeto. Como servidores públicos, deberían ser un ejemplo a seguir y una guía para el resto de la sociedad.	FSC MYVE

<p>Experto 3: Bueno, las sociedades públicas con las culturales que la administración pública se manifiesta en tratar de decir que sí están haciendo una obra y por lo cual ellos se meten a la corrupción. Eso es parte de la entidad pública.</p>	<p>Moralidad y valores éticos Sociedades públicas culturales Corrupción de funcionarios públicos</p>	<p>En las sociedades públicas y culturales, la administración pública a menudo se manifiesta a través de intentos por aparentar que se están llevando a cabo obras y proyectos. Sin embargo, detrás de estas fachadas, los funcionarios públicos se meten de lleno en actos de corrupción.</p>	<p>FSC MYVE</p>
<p>Experto 4: Claro, el tema mayormente de los valores. Hay funcionarios que ya hay funcionarios de buenos, como se dice, pero hay funcionarios que vienen arrastrando una cultura o un valor desde mucho antes. Y eso es lo que lo hace ver también a la población.</p>	<p>Moralidad y valores éticos Funcionarios con buenos valores Funcionarios con malos valores Percepción de la población</p>	<p>Los valores son básicos cuando se trata de funcionarios públicos. Si bien hay una mayoría de funcionarios que tienen buenos principios éticos, también existen aquellos que arrastran una cultura o valores cuestionables desde mucho antes de asumir sus cargos. Esta situación no pasa desapercibida para la población, que termina percibiendo a todos los funcionarios públicos carentes de valores.</p>	<p>FSC MYVE</p>
<p>Experto 5: Los valores culturales y las normas sociales son muy importantes en la conducta de los funcionarios. En Trujillo, específicamente, las normas sociales que toleran el favoritismo y el amiguismo, por así decirlo, pueden facilitar la corrupción. Si la sociedad no condena firmemente la corrupción y la ve como algo normal, los funcionarios se</p>	<p>Moralidad y valores éticos Importancia de valores y normas Tolerancia al favoritismo y amiguismo Falta de condena social a la corrupción</p>	<p>Los valores culturales y las normas sociales en una sociedad tienen una gran influencia en la conducta de los funcionarios públicos. Las normas sociales que toleran y normalizan prácticas como el favoritismo y el amiguismo entre funcionarios, terminan facilitando y propagando la corrupción. Cuando la sociedad no condena los actos de corrupción y los ve como algo normal o incluso aceptable, los funcionarios públicos se sienten menos</p>	<p>FSC MVE</p>

sienten menos inhibidos de actuar correctamente.		inhibidos de incurrir en este tipo de conductas.	
<p>Funcionario 1: En Trujillo y en todo el Perú, yo considero que parte mucho aquí la responsabilidad de la familia. Si el funcionario, que desde pequeño se va formando en casa, ha sido muy bien educado por sus padres y por su propio entorno, lógicamente también, siempre va a ejercer su trabajo administrativo de la mejor manera posible sin afectar a nadie. A veces pensamos que el tema de la corrupción es para facilitarle la oportunidad a otra persona, a un amigo, a un allegado o a alguien que de repente te da la prebenda para conseguir tu favor. Pero tampoco pensamos muy poco en que al darle la oportunidad a tal persona le estamos quitando la oportunidad a otras que en verdad se lo merecen. Por ejemplo, yo estoy mucho de acuerdo con el tema de la meritocracia. Yo pienso que los funcionarios públicos que están en los puestos en los que</p>	<p>Moralidad y valores éticos  Responsabilidad de la familia en la formación  Importancia de la educación en valores desde la infancia  Percepción de la corrupción como favoritismo  Impacto negativo del favoritismo en otros aspirantes  Importancia de la meritocracia en la función pública  Percepción de filtración en procesos de selección</p>	<p>La responsabilidad de la familia es un factor clave en la formación de los funcionarios públicos. Si desde pequeños han sido educados en valores por su entorno, ejercerán sus funciones públicas de la mejor manera posible, sin verse tentados a incurrir en actos de corrupción. La corrupción se percibe como un favoritismo hacia amigos o allegados, lo cual genera un impacto negativo en otros aspirantes que realmente se lo merecen, a quienes se les está quitando oportunidades. En este sentido, la meritocracia debe ser un principio fundamental en la función pública. Lamentablemente, a veces se percibe que incluso en los procesos de selección hay filtración, lo cual beneficia a personas que no necesariamente son las más preparadas.</p>	<p>FSC  MYVE</p>

están deben llegar por sus propios méritos. Pero lamentablemente a veces vemos que hasta los exámenes de admisión se filtran, los exámenes de ascenso se filtran, o porque el ahijado de tal postulante X tiene mayores facilidades para acceder a un puesto por el cual están muchos, tal vez, mejor preparados y que le falta ese empujoncito, entre comillas, corrupto, para que puedan obtenerlo.			
Funcionario 2: Deberían tomar un rol demasiado importante el tema de los valores, tanto cultural y en los valores personales, para no incurrir y caer en estos actos de corrupción.	Moralidad y valores éticos Rol de los valores culturales Rol de los valores personales No cometer actos de corrupción	Los valores tanto culturales como personales asumen un rol importante en la prevención de la corrupción, ya que guían el actuar de las personas para que no caigan en actos de corrupción.	FSC MYVE
Funcionario 3: Juega un papel muy importante. Yo creo que la ética o la deontología dentro de la administración pública son valores fundamentales que a veces, lamentablemente, no ponen en práctica.	Moralidad y valores éticos Papel importante de la ética y la deontología Falta de aplicación práctica de la ética y la deontología	La ética y la deontología en la administración pública juegan un papel muy importante en la prevención de la corrupción. Sin embargo, en muchos casos, estos principios éticos y deontológicos no se ponen en práctica de manera efectiva. Situación preocupante, porque deja abierta la puerta a la corrupción de funcionarios.	FSC MYVE
Funcionario 4: Claro, el tema es que hay un tema costumbrista, como que se ha hecho	Moralidad y valores éticos Corrupción como un vicio costumbrista	La corrupción se ha convertido en una costumbre arraigada en la cultura de las sociedades.	

<p>un vicio, y que todo el que ingresa tiene que marcarse en ese tema. Se ha hecho como una cultura, algo que ya es costumbre, y que ingresa, ah, no, ya eres funcionario o eres autoridad y tienes que ser corrupta o vas a ser corrupta. ¿Por qué? Porque no puedes salirte del sistema. Pero no es así, como reitero, creo que no nos pueden meter en el saco a todos.</p>	<p>Percepción de la corrupción como una cultura Expectativa de corrupción hacia nuevos funcionarios Dificultad de salir del sistema corrupto Rechazo a la generalización de la corrupción</p>	<p>Se ha hecho un vicio y una práctica común, algo que ya forma parte de la cultura y las expectativas de la población. Cuando una persona ingresa a la función pública, existe la percepción de que "tiene que ser corrupta o va a ser corrupta". Esto se debe a que se considera que no se puede salir de este sistema corrupto que está instalado en la administración pública. Sin embargo, se debe rechazar la idea de generalizar y meter a todos los funcionarios en el "saco" de la corrupción.</p>	<p>FSC MYVE</p>
<b>INTERPRETACIÓN</b>			
<p>Los pobladores entrevistados anotan que los valores culturales y las normas sociales tienen un impacto significativo en el comportamiento de los funcionarios públicos, y pueden influir en la corrupción si no se condenan enérgicamente. Los valores éticos son cruciales para los funcionarios, pero algunos pueden comprometerlos a cambio de poder. Es esencial que los funcionarios ejemplifiquen honestidad, solidaridad y respeto para la sociedad.</p>			

Tabla 6. ¿Cree que la cultura organizacional en las entidades públicas de Trujillo influye en la prevalencia de la corrupción?

<b>Codificación Abierta</b>	<b>Codificación Axial</b>	<b>Codificación selectiva</b>	<b>Código</b>
<p>Experto 1: Sí, claro, claro, por supuesto, porque si una política o normativas internas que no estén bien establecidas en una empresa, estos políticos o funcionarios aprovechan y rompen una buena cultura intachable no profesional, bien sea solo de ellos, pero no,</p>	<p>Cultura organizacional Políticas y normativas internas deficientes Aprovechamiento de políticos y funcionarios Impacto en la organización</p>	<p>Cuando no existen con políticas y normativas internas bien establecidas y claras, se abre la puerta para que políticos y funcionarios corruptos aprovechen esta debilidad y rompan con la cultura de integridad y profesionalismo que debería prevalecer. Y, el impacto de estas acciones corruptas no se limita solo</p>	<p>FSC CO</p>

también con eso ingiere la parte organizacional.		a los responsables directos, sino que termina afectando a toda la organización.	
Experto 2: Por supuesto que sí, siempre se ha visto eso.	Cultura organizacional Prevalencia histórica de la corrupción	La cultura organizacional predominante en las entidades públicas tiene una influencia directa en la prevalencia de la corrupción. Esta realidad es algo que se ha venido observando históricamente en el sector público de la ciudad.	FSC CO
Experto 3: Claro, sí creo porque la administración pública hace un poco de efecto a la corrupción para que ellos se pongan al nivel de la parte de la corrupción que existe sobre la cultura.	Cultura organizacional Efecto de la administración pública Nivel de corrupción de la administración pública	La administración pública tiene cierta influencia en la propagación de la corrupción, ya que en ocasiones parece adaptarse al nivel de corrupción que existe en la cultura de una sociedad. En lugar de combatir este flagelo, algunos funcionarios públicos terminan ejecutando actos ilegales que incrementa los actos corruptos.	FSC CO
Experto 4: Claro, sí. Por el tema de que hay funcionarios que tienen muchos años en esos cargos. Como dicen, no quieren dejar el cargo. Entonces, ¿qué hacen? Te ponen apuro amigo o familia. Por decir, yo te pongo un hijo acá a trabajar y tú a mi hijo lo pones en otro lado. Entonces, sigue esa organización y sigue creciendo.	Cultura organizacional Funcionarios con muchos años en cargos Intercambio de favores Perpetuación y crecimiento del nepotismo	Los funcionarios públicos se aferran a sus cargos laborales por años, sin querer dejar el poder y los beneficios que les otorga su posición. Para mantenerse en el poder, recurren a prácticas como el nepotismo, amiguismo e intercambio de favores, poniendo a trabajar a familiares y amigos en puestos públicos, beneficiándose mutuamente.	FSC CO
Experto 5: Sí, la cultura organizacional en las	Cultura organizacional	La cultura organizacional en las entidades públicas	

<p>entidades públicas influye y mucho en la corrupción, si las organizaciones no promueven la transparencia y la rendición de cuentas es más probable que la corrupción prospere. La falta de mecanismos para denunciar y sancionar la corrupción, también contribuye, pues, a su prevalencia.</p>	<p>Promoción de transparencia y rendición de cuentas Falta de mecanismos para denunciar y sancionar</p>	<p>tiene una influencia relevante en la prevalencia de la corrupción. Si las organizaciones no promueven valores como la transparencia y la rendición de cuentas, y no cuentan con mecanismos efectivos para denunciar y sancionar actos de corrupción, es mucho más probable que este flagelo prospere y se expanda en el sector público.</p>	<p>FSC CO</p>
<p>Funcionario 1: Hablar de cultura organizacional para mí es hablar de utopía. Hay muchas empresas que hasta la fecha no cuentan ni siquiera con un cuaderno de reclamaciones. Y si lo tienen, pues es un saludo a la bandera. Pero sí, en ese sentido, la ciudadanía ha avanzado un poco, porque a veces estas empresas, estas instituciones, si vamos a lo público, cuando escuchan que se les pide el libro de reclamaciones parece que se acordaran en verdad cuáles son sus funciones. Y recién actúan. Pero habría mucho que hilar para hablar de cultura organizacional. Creo que con esto estamos bastante retrasados. Es una frase muy bonita que</p>	<p>Cultura organizacional Rechazo a la cultura organizacional como ideal Falta de implementación de mecanismos de reclamaciones Percepción de avance en la ciudadanía Reacción de las instituciones ante pedidos de información Percepción de retraso en la implementación de la cultura organizacional</p>	<p>La falta de implementación efectiva de una cultura organizacional en las instituciones públicas influye en la prevalencia de la corrupción. Hablar de la cultura organizacional es hablar de utopía, ya que muchas organizaciones no cuentan con mecanismos básicos de reclamaciones. Esta situación genera una reacción particular en las instituciones cuando se les solicita información o se les exige el cumplimiento de sus funciones. Pareciera que "se acordaran en verdad cuáles son sus funciones" y recién entonces actúan. Si bien la ciudadanía ha avanzado un poco en su demanda, aún estamos retrasados en la implementación de una verdadera cultura organizacional.</p>	<p>FSC CO</p>



debería aplicarse, sí, pero en verdad, siendo bastante realista, no solamente en Trujillo, en todo el Perú, creo que estamos siglos retrasados al respecto.			
Funcionario 2: No directamente, porque si bien es cierto, tenemos toda institución tiene sus diferentes áreas y organizacional. Sin embargo, muchos de ellos, de los funcionarios, la conocen, pero caen en actos de corrupción.	Cultura organizacional Conocimiento de la cultura organizacional Actos de corrupción	Aunque los funcionarios conocen la cultura organizacional de sus instituciones, esto no los protege de caer en actos de corrupción. Esto sugiere que el conocimiento de la cultura organizacional no es suficiente para prevenir la corrupción.	FSC CO
Funcionario 3: Sí, ya hoy en día la cultura organizacional se ha visto enmarcada no tanto como lo denominan, sino prácticamente en corrupción.	Cultura organizacional Cultura organizacional enmarcada en corrupción	Existe una percepción de que la cultura organizacional actual se ha visto enmarcada, no tanto en los principios y valores que se le atribuyen tradicionalmente, sino más bien en la corrupción.	FSC CO
Funcionario 4: Obviamente, todo es mejorable, ¿no? Debe haber más filtros, de una forma tanto para decir un funcionario como para la actividad que se realiza, poner más candados a las actividades económicas, de tal manera que permitirían que la corrupción se reduzca de forma importante.	Cultura organizacional Mejoramiento continuo Implementación y aplicación de más filtros para funcionarios y actividades Establecimiento de más controles en actividades económicas Reducción de la corrupción a través de más filtros y controles	Todo es mejorable y se debe trabajar en la implementación de más filtros y controles para reducir significativamente la corrupción. Esto implica aplicar filtros tanto para la selección de funcionarios públicos como para la supervisión de las actividades económicas.	FSC CO
<b>INTERPRETACIÓN</b>			
Los ciudadanos entrevistados establecen que la cultura organizacional en las entidades públicas juega un papel importante en la prevalencia de la corrupción. La falta de			

políticas y regulaciones internas claras brinda oportunidades para que los funcionarios corruptos exploten estas debilidades en el aparato estatal. Asimismo, la administración pública puede ajustarse al nivel existente de corrupción en la sociedad, perpetuando las prácticas corruptas. La permanencia prolongada de los funcionarios en sus cargos puede conducir al nepotismo y al favoritismo, lo que contribuye aún más a la corrupción. Además, la ausencia de promoción de la transparencia y la rendición de cuentas en las organizaciones públicas también fomenta este problema.

Tabla 7. ¿Cree que la cultura del "amiguismo" y el favoritismo en las entidades públicas de Trujillo facilita la corrupción entre los funcionarios?

<b>Codificación Abierta</b>	<b>Codificación Axial</b>	<b>Codificación selectiva</b>	<b>Código</b>
Experto 1: Claro, por supuesto, porque en vez de ejercer cargos, personas capaces, ejercen personas de lazos de amistad o de favores. Y estos suelen hacerlo mal, la verdad, porque estos no tienen conocimiento y la experiencia necesaria para tal cargo.	Normas sociales Personas con lazos de amistad o favores en cargos Desempeño deficiente en los cargos	En lugar de designar a personas capaces y con los conocimientos necesarios para ocupar cargos públicos, a menudo se opta por colocar a individuos que han llegado a esas posiciones gracias a lazos de amistad o favores políticos. Esta práctica, conocida como nepotismo, tiene graves consecuencias para la eficiencia y calidad de los servicios que presta el Estado.	FSC NS
Experto 2: Claro que sí, ya que como entidades públicas a veces tienen muchas veces lo que es este como que llamar a su propia familia para que así puedan tener la opción de algún trabajo, de algún servicio. Y se le hace más factible poder trabajar y entrar más rápido a este tipo de trabajos.	Normas sociales Llamado a familiares para trabajar Facilidad de acceso a trabajos públicos	En las entidades públicas, es común que los funcionarios aprovechen su posición para facilitar el acceso laboral a miembros de su propia familia, incurriendo en nepotismo.	FSC NS

<p>Experto 3: Claro. Eso sí, eso sí me consta a mí como ciudadano que el funcionario público se presta a tener un amigo, un hermano, un familiar, para beneficiarlo y hacen cobros sin que trabajen. Por eso está la confusión del empresario público.</p>	<p>Normas sociales Funcionarios que benefician a familiares y amigos Cobros indebidos sin trabajar</p>	<p>Muchos funcionarios públicos se prestan para beneficiar a sus amigos, hermanos y familiares, otorgándoles trabajos en el sector público sin que cumplan los requisitos exigidos. Estos individuos, gracias a las influencias de sus allegados, logran hacerse de un puesto y cobrar un sueldo sin necesidad de cumplir con sus funciones.</p>	<p>FSC NS</p>
<p>Experto 4: Claro, siempre a dedo, como se dice. Todo cargo se lo ponen a dedo a muchos trabajadores y eso hace que muchos profesionales de buen semblante y conocimiento, se queden sin trabajo o quizás no tengan la oportunidad de que lo tiene el hijo de un general, no de un coronel, o un hijo de un funcionario de alto rango. La preferencia siempre a dedo, ¿no?</p>	<p>Normas sociales Designación de cargos a dedo Profesionales capaces sin oportunidades Preferencia por familiares de funcionarios</p>	<p>En la administración pública, es común que los cargos se otorguen a dedo, es decir, por favoritismo. Esta práctica de nepotismo, hace que muchos trabajadores capaces y con un buen perfil de conocimientos y habilidades se queden sin trabajo. La preferencia por los allegados de los funcionarios, en detrimento de los méritos, es una realidad que se repite una y otra vez en el sector público.</p>	<p>FSC NS</p>
<p>Experto 5: Definitivamente, la cultura del amiguismo y el favoritismo facilita la corrupción cuando los empleos y las oportunidades se dan en base a relaciones personales en lugar de méritos, se crean pues condiciones para la corrupción. Los funcionarios pueden sentirse obligados a devolver favores o</p>	<p>Normas sociales Cultura del amiguismo y favoritismo Creación de condiciones para la corrupción Obligación de devolver favores</p>	<p>Cuando en una sociedad predomina la cultura del amiguismo y el favoritismo, donde los empleos y las oportunidades se otorgan en base a relaciones personales en lugar de méritos y capacidades, se crean condiciones propicias para la propagación de la corrupción. Esta situación ocurre muchas veces porque los funcionarios públicos tienen que devolver favores o actuar en beneficio de sus</p>	<p>FSC NS</p>

<p>actuar en beneficio de sus amigos, lo que socava la transparencia y la justicia.</p>		<p>allegados, aun cuando esto vaya en contra de la gestión pública.</p>	
<p>Funcionario 1: Claro que sí. Yo te ayudo y tú me ayudas. Se ve a nivel municipal, se ve a nivel provincial, se ve a nivel regional. El amigo del hijo, del vecino, del compadre. Siempre tienen mayores favoritismos que, como te decía anteriormente, en relación a la meritocracia, que otros profesionales no acceden, a los que no pueden llegar a ese punto. ¿Por qué? Porque les falta, puede ser, el ahijado de alguien o el hijo de algún conocido. O, como te decía al inicio de mi respuesta, la retribución que yo voy a darle de aquí en un corto o largo plazo. Ayúdame que yo después te ayudo. Permíteme... Por ejemplo, es bastante sabido en el tema municipal que la mayoría de los alcaldes tienen sus constructoras. Se hacen amigos un alcalde de otro, o de exalcaldes en este caso. Como yo no me puedo contratar a mí mismo</p>	<p>Normas sociales Favoritismo a nivel municipal, provincial y regional Favoritismo sobre la meritocracia Intercambio de favores y retribuciones Evasión de la normativa</p>	<p>Existe un problema generalizado de favoritismo y corrupción en la administración pública a nivel municipal, provincial y regional. Se evidencia que los cargos son otorgados más por vínculos personales o familiares, que por méritos. Este favoritismo se impone sobre la meritocracia, impidiendo que otros profesionales mejor preparados puedan acceder a determinados puestos. La razón principal parece ser el intercambio de favores y retribuciones entre funcionarios. Un ejemplo claro de esto es la práctica de que los alcaldes tengan sus propias empresas y se hagan amigos con otros alcaldes o exalcaldes. De esta manera, eluden la normativa que les impediría contratarse a sí mismos.</p>	<p>FSC NS</p>

<p>porque estaría incurriendo en un delito penal, ¿qué hago? Lo contrato a mi amigo en mi distrito y él me contrata a mí en el suyo. Y de alguna u otra manera ya por ahí se encuentran los mecanismos para saltarse a la norma.</p>			
<p>Funcionario 2: En la mayoría de los casos que he podido ver y escuchar a través de las noticias y también dentro del entorno o la experiencia laboral que tengo, definitivamente, en su mayoría es así. Ponen siempre a los amigos, a personas, entre comillas, de confianza, que justamente llegan al tema de la corrupción, porque No se da por tema de meritocracia y lamentablemente se incurre en actos de corrupción. Sí, definitivamente, eso es un tema que no debería existir en la función pública.</p>	<p>Normas sociales Percepción generalizada de favoritismo Nombramiento de personas de confianza Relación entre favoritismo y corrupción Rechazo a la existencia de favoritismo y corrupción en la función pública</p>	<p>En la mayoría de los casos, la función pública se ve afectada por el favoritismo y la corrupción. Es común que se nombren a personas de confianza, en lugar de seleccionar de acuerdo a los meritorios. Este favoritismo, en lugar de basarse en la meritocracia, termina derivando en actos de corrupción. Los funcionarios públicos que son designados por sus vínculos personales, tienen mayores probabilidades de incurrir en prácticas corruptas. No es admisible el favoritismo y la corrupción en la función pública.</p>	<p>FSC NS</p>
<p>Funcionario 3: Sí, es más fácil el tema, como lo remarcas del amiguismo, por el tema de que confunden las cosas, por ejemplo, con los cargos de confianza. Entonces, con ese ejemplo, uno puede decir no es que sea mi</p>	<p>Normas sociales Facilidad del amiguismo Confusión entre amiguismo y cargos de confianza Percepción de legalidad de los cargos de confianza</p>	<p>El amiguismo es un fenómeno más fácil de llevar a cabo en la función pública, ya que existe una confusión entre este y los cargos de confianza. Los funcionarios argumentan que no se trata de amiguismo, sino de la designación de personas de confianza, lo cual, si bien no está penado legalmente, es</p>	<p>FSC NS</p>

<p>amigo, es un cargo de confianza. Entonces, confunden las cosas, es por ello que legalmente no está ni penado, pero es un acto que se ve muy mal, por eso que siempre ven o se pueden notar en las mismas entidades, ya sean distinta a las municipales provinciales o a las mismas personas, siempre. Entonces es por ello que te pones a preguntar o te pones a pensar, perdón, y dices, ¿por qué siguen los mismos?</p>	<p>Percepción negativa del amiguismo Persistencia de las mismas personas en los cargos</p>	<p>visto de manera muy negativa por la población. Esta situación permite que se perpetúen las mismas personas en los puestos, generando cuestionamientos y desconfianza en la ciudadanía.</p>	
<p>Funcionario 4: Eso sí, es parte de él. Claro, porque el compadrazgo, la amistad, ¿no? El favor que te doy, el favor esto, sí. Después eso que viene con relatividad con tu anterior pregunta, debería haber más filtros y prohibirse eso, ¿no? Se han puesto algunos filtros en el tema de familiaridad, pero todavía falta mucho más, creo. No es por hacer.</p>	<p>Normas sociales Facilitación de la corrupción por el amiguismo y favoritismo Implementación de filtros y prohibiciones en el tema de familiaridad</p>	<p>El amiguismo y el favoritismo facilitan la corrupción, de ahí la necesidad de implementar más filtros y prohibiciones que impidan que estos actos de favoritismo y amiguismo se conviertan en prácticas corruptas, ya que los filtros existentes en el tema de familiaridad, no han sido suficientes para evitar actos de corrupción.</p>	<p>FSC NS</p>
<b>INTERPRETACIÓN</b>			
<p>La cultura del amiguismo y el favoritismo en las entidades públicas facilita la corrupción entre los funcionarios, ya que los puestos se suelen cubrir en función de conexiones o favores personales en lugar de capacidades y méritos. Esta práctica de nepotismo no solo afecta el desempeño de los cargos públicos, sino que también impide que profesionales competentes accedan a los puestos laborales, generando la corrupción y obligando a los funcionarios a actuar en beneficio de sus allegados.</p>			

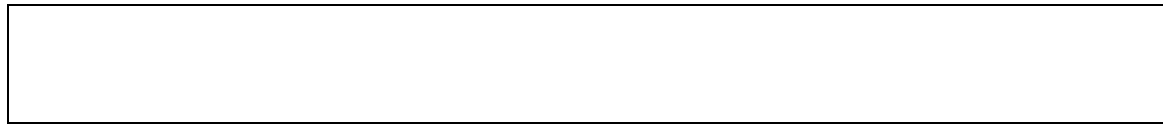


Tabla 8. ¿Cómo percibe usted la presencia de corrupción en la administración pública de Trujillo?

<b>Codificación Abierta</b>	<b>Codificación Axial</b>	<b>Codificación selectiva</b>	<b>Código</b>
Experto 1: Muy visible, la verdad, muy notorio, pero lamentable a la vez, porque se ven hasta en la noticia sobre estos casos que son acciones de nunca acabar. Como, por ejemplo, algunas que se han visto en la noticia son muy llamativas, por ejemplo, proyectos de cuando se hacen pistas, los Bypass, etcétera. Cosas que, en esto, la verdad, se ve nada agradable.	Percepción de corrupción Visibilidad y notoriedad de casos de corrupción Lamentable situación	Son muy visibles y notorios los casos de corrupción que se dan en el ámbito público. Estas acciones ilegales, son sumamente lamentables, ya que se trata de recursos destinados al bien común que son desviados para beneficio personal.	CFP PDC
Experto 2: Bueno, desde mi perspectiva, la corrupción ministerial de Administración Pública es un problema ya que persiste, ya hace muchos años. No tengo experiencia en estas cosas, pero en lo que puedo basarme es en las quejas municipales.	Percepción de corrupción Corrupción ministerial Falta de experiencia personal Quejas municipales	La corrupción que se da a nivel ministerial y en la administración pública, es un problema que persiste desde hace muchos años. Así lo demuestra las quejas y reclamos a nivel municipal para tener una idea de la magnitud del problema.	CFP PDC
Experto 3: Bueno, la corrupción de la presencia de la administración pública existe en que hay ambulantes, hay trabajadores que tratan de sobornar en algo, por eso ahí viene la confusión. Un pago de por medio.	Percepción de corrupción Presencia de corrupción Sobornos de ciudadanos a funcionarios Confusión generada por la corrupción	La corrupción está presente en la interacción entre la administración pública y los ciudadanos. En donde las personas menudo tratan de sobornar a funcionarios públicos con el fin de obtener beneficios, en tanto, los funcionarios aprovechan su posición para lucrarse	CFP PDC

		indebidamente. Esta práctica ilegal genera confusión y un ambiente de impunidad.	
<p>Experto 4: Bueno, acá en Trujillo se ve bastante el tema, como dices, entre ellos, nada más. Ahora todos los políticos o todos los funcionarios públicos son conocidos para nosotros, porque ahí no me dan vuelta todos. Ahí nos hemos dado vueltas. Un día lo encuentras en el regional, otro día lo encuentras en la provincial, el otro día le encuentras en el digital, pero siempre trabajan, siempre trabajan del Estado.</p>	<p>Percepción de corrupción Presencia de corrupción Conocimiento de funcionarios por la ciudadanía Rotación entre cargos públicos</p>	<p>Es bastante visible el fenómeno de la rotación de funcionarios públicos. Muchos políticos y servidores públicos son conocidos por la ciudadanía, ya que es común verlos pasar de un puesto a otro dentro de la administración estatal, aprovechando sus conexiones y conocimientos para moverse entre puestos.</p>	<p>CFP PDC</p>
<p>Experto 5: Desde mi perspectiva como ciudadano, la corrupción en la administración pública de Trujillo es un problema serio, se manifiesta en muchas formas como sobornos, malversación de fondos y manipulación de contratos. La percepción general es que la corrupción está bastante extendida y que las medidas para combatirla son insuficientes.</p>	<p>Percepción de la corrupción Perspectiva del ciudadano Manifestaciones de la corrupción en sobornos, malversación de fondos, manipulación de contratos Percepción general de la extensión de la corrupción Insuficiencia de medidas anticorrupción</p>	<p>Desde mi perspectiva como ciudadano, la corrupción pública, se manifiesta a través de sobornos, malversación de fondos públicos y manipulación de contratos, entre otras prácticas ilegales. La percepción es que este flagelo está bastante extendido en las instituciones públicas, afectando a diferentes niveles y áreas de la gestión. Las medidas implementadas hasta ahora para combatir la corrupción parecen ser insuficientes, ya que los casos siguen apareciendo con frecuencia.</p>	<p>CFP PDC</p>
<p>Funcionario 1: Lamentablemente es un lastre que seguimos</p>	<p>Percepción de corrupción</p>	<p>La corrupción sigue siendo un lastre persistente que la sociedad arrastra, a pesar</p>	



<p>arrastrando. Se han hecho muchos esfuerzos y espero que se sigan haciendo, pero que demuestren resultados. Porque hay mucha letra muerta, ¿no? Hay normatividad para desaparecer la corrupción, pero ¿cuántas de esas se aplican? ¿O cuántas de esas llegan simplemente a resolverse bajo la mesa? Es sabido que muchos líderes políticos, por ejemplo, antes de llegar a un juicio concilian. Y son resultados de esas conciliaciones los pecadillos que siempre saltan posteriormente en el caso político, sobre todo en elecciones. Incluso hay líderes políticos que, hasta libros o biografías no autorizadas, que la verdad me da bastante vergüenza.</p>	<p>Corrupción como un lastre persistente Esfuerzos por combatir la corrupción Falta de resultados concretos Normativa inefectiva Conciliaciones y pecadillos de líderes políticos</p>	<p>de los esfuerzos que se han hecho para combatirla. Si bien se han implementado diversas normativas y acciones para erradicar la corrupción, los resultados concretos no se hayan materializado. Existe una percepción de que mucha de la normativa contra la corrupción se queda en "letra muerta". Incluso, en algunos casos, los procesos judiciales terminan resolviéndose "bajo la mesa" a través de conciliaciones. Este fenómeno se evidencia particularmente en el ámbito político, donde se señala que algunos líderes políticos logran evitar llegar a juicios.</p>	<p>CFP PDC</p>
<p>Funcionario 2: Lamentablemente, sinceramente me da, te puedo decir, me indigna al escuchar actos de corrupción, porque lamentablemente vivimos en una sociedad que, como decía, al parecer lo están tomando como algo ya no tan novedoso, que no debería ser así. Entonces, en mi opinión, quisiera que desde el Estado central se den normas o leyes más</p>	<p>Percepción de corrupción Indignación ante actos de corrupción Normalización de la corrupción en la sociedad Necesidad de normas y leyes drásticas desde el Estado Impacto negativo de la corrupción en el desarrollo y la pobreza</p>	<p>Existe una indignación al escuchar acerca de actos de corrupción. No obstante, es lamentable que la sociedad normalice este tipo de prácticas. Se requiere desde el Estado se implementen normas y leyes más drásticas para prevenir y sancionar la corrupción. La razón es que la corrupción tiene un impacto negativo directo en el desarrollo y el bienestar de la población.</p>	<p>CFP PDC</p>

<p>drásticas para que no se incurra en actos de corrupción, porque lamentablemente esto nos conlleva a la pobreza, nos lleva a no poder desarrollarse mejor, ya que hay tantas necesidades que tienen nuestras poblaciones.</p>			
<p>Funcionario 3: La presencia de los remarcos está. El tema es prácticamente cómo combatirla a mí. Siempre va a estar en Trujillo con tantos casos, no es la excepción.</p>	<p>Percepción de corrupción Presencia de la corrupción Necesidad de combatir la corrupción</p>	<p>La corrupción está presente en la sociedad, y el reto principal es cómo combatirla de manera efectiva.</p>	<p>CFP PDC</p>
<p>Experto 3: Se ha hecho una costumbre. Como que llegan y la gente te comentan de, no sé, se piensa que todo lo que está en la administración pública es corrupto. Y es una idea que se viene de ahora, hace mucho tiempo atrás, creo que diría decir de siglos, inclusive. Que se viene, quizás antes no era tan mediático ni era conocido, pero por la tecnología ahora todos estamos como la información a la mano. Pero a veces hay intrigas y a veces se honra una honorabilidad de personas que sí se merecen el respeto, ¿no? Lamentablemente son pocos, pero sí hay personas que merecen de alguna forma destacar esa lucha frontal que</p>	<p>Percepción de corrupción Corrupción como una costumbre Percepción generalizada de corrupción en la administración pública Origen histórico de la percepción de corrupción Intrigas y honra a la honorabilidad de personas íntegras Necesidad de destacar a los luchadores anticorrupción Impacto de la tecnología en la visibilidad de la corrupción</p>	<p>La corrupción se ha convertido en una costumbre arraigada en la sociedad, especialmente en la percepción generalizada que se tiene sobre la administración pública. La gente piensa que todo lo que está relacionado con el sector público es corrupto, una idea que viene de siglos atrás. Sin embargo, hay personas íntegras y honorables que luchan frontalmente contra este flagelo. Uno de los factores que ha contribuido a visibilizar más la corrupción es el impacto de la tecnología y el acceso a la información.</p>	<p>CFP PDC</p>

tienen contra la corrupción.			
<b>INTERPRETACIÓN</b>			
<p>Los ciudadanos entrevistados, consideran que la corrupción en la administración pública se percibe como un problema muy visible y persistente a lo largo de los años, y que se manifiesta a través de sobornos, malversación de fondos y manipulación de contratos, así como la rotación de funcionarios públicos y las medidas anticorrupción inadecuadas también se destacan como factores que contribuyen al problema.</p>			

Tabla 9. ¿Cómo cree que la participación ciudadana puede contribuir a combatir la corrupción en la ciudad?

<b>Codificación Abierta</b>	<b>Codificación Axial</b>	<b>Codificación selectiva</b>	<b>Código</b>
<p>Experto 1: Es muy importante la participación ciudadana, porque una buena base, una buena colaboración y por parte de una organización puede generar menos delincuencia y por ende menos corrupción. ¿Por qué? Porque también la participación de la ciudadanía ejerce también que sea escuchada.</p>	<p>Confianza en las instituciones Participación ciudadana genera menos delincuencia y corrupción Participación ciudadana como ejercicio de voz</p>	<p>La participación ciudadana es un elemento clave para combatir la corrupción en la administración pública. Cuando la ciudadanía se involucra, colaborando con las autoridades y ejerciendo su derecho a ser escuchada, se sientan las bases para generar menos delincuencia y corrupción en la sociedad.</p>	<p>CFP CELI</p>
<p>Experto 2: Bueno, la participación de la ciudadanía es muy importante. Ellos pueden comprometerse y así poder prevalecer lo que es este lo que es la corrupción en este tipo de casos que es como en la administración pública.</p>	<p>Confianza en las instituciones Importancia de la participación ciudadana Compromiso para la prevención de la corrupción</p>	<p>La participación de la ciudadanía es un elemento vital para prevenir y combatir la corrupción en la administración pública. Cuando la población se compromete en vigilar y denunciar los actos de corrupción, se generan las condiciones para prevenir la corrupción en la administración pública, que tanto daño hace a la sociedad.</p>	<p>CFP CELI</p>

<p>Experto 3: Claro que yo creo que la corrupción ciudadana significa en que siempre nos falta que los empleados públicos siempre ingresen a la ciudadanía para estar en esa manipulación de la corrupción.</p>	<p>Confianza en las instituciones Creencia sobre la corrupción ciudadana Manipulación de la corrupción</p>	<p>La corrupción pública es un problema grave y extendido, también la ciudadanía tiene cierta responsabilidad en este fenómeno, por su participación en actos de corrupción de los funcionarios públicos. Ambos actores se necesitan mutuamente para llevar a cabo actos corruptos, generando un círculo vicioso de corrupción que es difícil de romper.</p>	<p>CFP CELI</p>
<p>Experto 4: La ciudad, toda la población tiene que ponerse mano fuerte, pero como le digo, y aparte que no tenemos que contribuir al amigo, a todos ellos, o a decir sabes que quiero un trabajo, te pago tanto, entonces nosotros mismos buscamos ese enriquecimiento de ellos, de los mismos funcionarios que sean corruptos. Nosotros tenemos que ponerles una mano fuerte y decir no, también tratar de esforzarse por uno mismo.</p>	<p>Confianza en las instituciones Necesidad de una mano fuerte contra la corrupción Evitar contribuir a la corrupción Búsqueda de enriquecimiento de funcionarios corruptos Esfuerzo individual para evitar la corrupción</p>	<p>Es necesario que toda la población de la ciudad se ponga mano fuerte contra la corrupción. Evitar contribuir a la corrupción, ya sea a través de sobornos, tráfico de influencias, entre otras. Muchas veces, los ciudadanos buscan el enriquecimiento de los mismos funcionarios corruptos. Es importante que cada ciudadano asuma el compromiso de esforzarse por sí mismo, sin recurrir a vías ilegales.</p>	<p>CFP CELI</p>
<p>Experto 5: La participación ciudadana consideró que es crucial para combatir la corrupción cuando los ciudadanos están informados y comprometidos, pueden presionar a las autoridades para que actúen con transparencia y con responsabilidad. La vigilancia ciudadana y la</p>	<p>Confianza en las instituciones Importancia de la participación ciudadana para combatir la corrupción Ciudadanos informados y comprometidos Presión ciudadana a las autoridades</p>	<p>La participación ciudadana es crucial para combatir la corrupción. Cuando los ciudadanos están informados y comprometidos con la lucha contra este flagelo, pueden presionar a las autoridades para que actúen con transparencia y</p>	<p>CFP CELI</p>

<p>denuncia de actos corruptos pueden disuadir a los funcionarios de ser corruptos, programas de educación y concientización también pueden fortalecer la capacidad de la sociedad para exigir un gobierno más limpio que en Trujillo.</p>	<p>para actuar con transparencia y responsabilidad de las autoridades Vigilancia y denuncia ciudadana para disuadir a los funcionarios corruptos Educación y concientización ciudadana fortalece la capacidad de la sociedad para exigir un gobierno más justo.</p>	<p>responsabilidad en el ejercicio de sus funciones. La vigilancia ciudadana y la denuncia de actos corruptos pueden tener un efecto disuasivo sobre los funcionarios públicos tentados a incurrir en prácticas ilegales. Además, los programas de educación y concientización ciudadana fortalecen la capacidad de la sociedad para exigir un gobierno más limpio y transparente.</p>	
<p>Funcionario 1: Lamentablemente nuestra ciudadanía es poco activa en el tema del control político, del control a los administradores de los bienes y servicios públicos. Somos mayormente de la queja, la queja sencilla, la crítica, incluso sin fundamentos en la mayoría de los casos. Pero cuando se llama a la acción para tomar ya decisiones que vayan a tratar de solucionar el problema en sí, pues ahí no nos contamos. Muchos ciudadanos creen ahora que las redes sociales son un mecanismo para solucionar las cosas, y no lo son. No lo ha sido antes la crítica en el mercado, no lo ha sido antes la crítica en la plaza de armas, hoy no lo van a hacer las redes</p>	<p>Confianza en las instituciones Falta de participación ciudadana en el control político Mayormente queja y crítica sin fundamentos Redes sociales como mecanismo ineficaz Necesidad de empoderamiento, información y organización Declive de la participación ciudadana Necesidad de responsabilidad y compromiso en la juventud Aplicación de la ley y justicia</p>	<p>La ciudadanía es poco activa en el control político y en la supervisión de la administración pública. La mayoría de los ciudadanos se limitan a quejar y criticar sin fundamentos, y no se involucran en la toma de decisiones. Tienen la idea que las redes sociales son un mecanismo efectivo para solucionar problemas, idea equivocada, que, en su lugar, los ciudadanos deben empoderarse, informarse y organizarse para tomar decisiones que vayan a solucionar los problemas. Además, la participación ciudadana esta declinando, especialmente entre la juventud, que no tienen interés en política. Para</p>	<p>CFP CELI</p>

<p>sociales y nunca lo van a hacer.</p> <p>Lo que tiene que hacer el ciudadano es empoderarse, lo que tiene que hacer el ciudadano es informarse y organizarse. Lamentablemente, cada vez lo vemos menos, y sobre todo en el caso de la juventud, con la peyorativa frase de que a mí no me interesa la política, yo no soy político. Entonces, ¿quiénes nos van a dar las soluciones? Precisamente son ellos los que están, y deberían estar, más empapados y preocupados en el futuro, porque son ellos los que van a seguir desarrollándose en el entorno que lamentablemente los mayores están yendo y jugando en su propia contra.</p> <p>Entonces, ahí la respuesta sería que se empoderen, que se organicen, que se informen, y que tomen las decisiones que deban tomar, siempre en la medida de lo correcto y lo legal, porque tampoco vamos aquí a llegar a otros contextos, aplicar la ley del talión, no estamos aquí en Corea, no estamos aquí en Arabia, para justiciar a nuestros funcionarios que caigan en este tipo de delitos, pero sí se puede hacer mucho, y</p>		<p>combatir la corrupción, se debe promover la responsabilidad y el compromiso en la juventud, pero también es básico que se apliquen las leyes y se haga justicia, pero de manera responsable y legal.</p>	
---	--	---	--

<p>Funcionario 2: Es importante siempre contar con las comunidades, con las personas civiles, para que ellos sean, digamos así, ojos y oídos ante estos actos y ellos también ayuden a denunciar. Entonces, es importante el rol que puedan ellos tener, porque ellos también los podemos considerar como fiscalizadores del trabajo que se haga en la función pública.</p>	<p>Confianza en las instituciones Necesidad de contar con la participación de las comunidades y personas civiles Rol de ojos y oídos ante actos de corrupción Importancia de la denuncia ciudadana Rol fiscalizador de la ciudadanía</p>	<p>La participación ciudadana como fiscalizadora de la función pública es un elemento clave para combatir la corrupción de manera efectiva. Las comunidades y las personas civiles pueden desempeñar un rol fundamental como "ojos y oídos" y denunciantes de posibles irregularidades.</p>	<p>CFP CELI</p>
<p>Funcionario 3: La participación ciudadana es muy importante, ahí dentro de la sociedad juega un rol muy activo, como el caso de la sociedad civil organizada. O sea, es parte de a través de marchas o un representante. Nosotros sabemos que no se puede hablar con 100, siempre hay un representante, siempre hay una persona activa y siempre va a tener un rol fundamental en la sociedad civil organizada.</p>	<p>Confianza en las instituciones Importancia de la participación ciudadana Rol activo de la sociedad civil organizada Representatividad de la sociedad civil organizada Importancia fundamental de la sociedad civil organizada</p>	<p>La participación de la sociedad civil organizada es un elemento clave en la lucha contra la corrupción. Estas organizaciones pueden canalizar las voces de la ciudadanía, ejercer un rol fiscalizador y generar un contrapeso efectivo a las prácticas corruptas.</p>	<p>CFP CELI</p>
<p>Funcionario 4: El tema es parte también de que tenemos que cambiar nuestra cultura. Tenemos que educarnos, educar a nuestros hijos en valores, en tempranas edades, indicarles qué es lo bueno y qué es lo malo. La fortaleza de esa educación que tenemos que llevar a nuestros niños, a nuestras futuras generaciones, va a ser</p>	<p>Confianza en las instituciones Corrupción como parte de la cultura Importancia de la educación en valores desde temprana edad Necesidad de un trabajo a nivel nacional y a largo plazo Cambio de percepción sobre la</p>	<p>La corrupción es un problema que está arraigado en la cultura de la sociedad, por lo que se requiere un cambio cultural para combatirla de manera efectiva. Uno de los elementos clave para lograr este cambio es la educación en valores, que debe comenzar desde la temprana edad de las personas. Sin</p>	<p>CFP CELI</p>

<p>cambiar. Si no veamos los ejemplos de países extranjeros, europeos, asiáticos, ¿cómo ellos, sus índices de corrupción son mínimos? ¿Por qué son? Inclusive, tú ves sus conductas, ¿no? Para limpieza, ellos no te ensucian nada. Son muy disciplinados en ese aspecto. Entonces, nos falta mucho en ese aspecto. Pero creo que va a comenzar, cuando pensemos a nivel nacional, como un trabajo, un objetivo macro, un objetivo de país. ¿Qué tenemos que hacer para por lo menos ver resultados en 15 o 20 años? Comencemos de ahora. Y para comenzar ahora, tenemos que comenzar desde la temprana edad, de nuestros niños, nuestras niñas, forjándolos en valores, en otras actitudes, para que tengamos gente diferente, personas diferentes, y cambiemos esa percepción de que el Perú es uno de los países donde hay mayor índice de corrupción. Es un trabajo bastante arduo.</p>	<p>corrupción en el Perú</p>	<p>embargo, este es un trabajo arduo y a largo plazo, que requiere de un esfuerzo a nivel nacional, si se pretenden tener resultados tangibles en la lucha contra la corrupción.</p>	
---	------------------------------	--	--

**INTERPRETACIÓN**

La participación ciudadana es esencial para combatir la corrupción en la administración pública. Los ciudadanos informados y comprometidos, tienen la capacidad de exigir a las autoridades que rindan cuentas de sus acciones, promoviendo la transparencia y la responsabilidad. A través de la vigilancia ciudadana y la denuncia pueden disuadir a los funcionarios a cometer actos de corrupción, mientras que la educación y la



concienciación, fortalecen la capacidad de la sociedad para exigir un gobierno más transparente.

La participación ciudadana es esencial para combatir la corrupción en la administración pública, ya que permite a los ciudadanos presionar a las autoridades para actuar con transparencia y responsabilidad, disuadiendo a los funcionarios a cometer actos ilegales.

Tabla 10. ¿Considera que la impunidad y la falta de sanciones efectivas a los actos de corrupción en Trujillo incentivan a los funcionarios públicos a participar en este tipo de prácticas?

<b>Codificación Abierta</b>	<b>Codificación Axial</b>	<b>Codificación selectiva</b>	<b>Código</b>
Experto 1: Claro, por supuesto, porque si en la actualidad, si no hay sanciones que asusten o hagan reflexionar estos tipos de personas, lo seguirán haciendo siempre y, sin temor alguno, seguirán así y esto no se va a cortar.	Frecuencia de corrupción Ausencia de sanciones efectivas a los actos de corrupción Persistencia de la corrupción Incapacidad de erradicar la corrupción	Se percibe que las sanciones a los actos de corrupción no son severas y efectivas como para generar un verdadero impacto. Esto permite que los individuos corruptos sigan actuando con impunidad, poniendo en evidencia la incapacidad del Estado para erradicarla.	CFP FDC
Experto 2: Lo que es la corrupción siempre lo han practicado aquí, en Trujillo. Y es más probable que se involucren en conductas ilícitas. Es fundamental para mí, para que esto pueda terminar en sí, tienen que actuar con más rigidez.	Frecuencia de corrupción Práctica histórica de la corrupción Probabilidad de involucrarse en conductas ilícitas Necesidad de mayor rigor en las sanciones	La corrupción es un fenómeno que ha estado presente desde hace mucho tiempo. Se ha arraigado en la cultura de la ciudad, al punto que es más probable que las personas se involucren en conductas ilícitas. Requiriéndose medidas contundentes a la hora de sancionar los actos de corrupción.	CFP FDC
Experto 3: Claro, sí, sí hay esa efectividad para la corrupción pública, porque ellos, como son autoridades, se jactan a que nadie le puede dar, o los pueden demandar, los	Frecuencia de corrupción Efectividad de la corrupción pública Autoridades que se jactan de su poder	La corrupción en la administración pública tiene una efectividad considerable, debido principalmente al abuso de poder por parte de las autoridades. Muchos	CFP FDC

<p>pueden denunciar, porque como se creen autoridades públicas, por eso viene esa corrupción.</p>	<p>Creencia de impunidad por ser autoridades</p>	<p>funcionarios públicos se jactan de su posición de poder, creyendo que nadie puede demandarlos o denunciarlos por sus actos corruptos.</p>	
<p>Experto 4: Sí, siempre se ha visto eso, porque tanto que como no les hacen nada, como dicen, las sanciones son muy leves o tienen el amigo o el general o el fiscal que está arriba. Entonces, no me va a pasar nada. Entonces, eso hace que también, como a uno no le hicieron nada, el otro comienza a ser corrupto. Eso hace que no haya una buena. No haya un corte ya de todo eso, va a seguir, va a seguir, seguir, como dice la corrupción, ya no lo pueden parar.</p>	<p>Frecuencia de corrupción Percepción de impunidad Sanciones leves Incapacidad de erradicar la corrupción</p>	<p>La percepción generalizada es que la corrupción ha sido una práctica recurrente en el país, debido a la impunidad que sienten los funcionarios corruptos. Además, las sanciones impuestas a los actos de corrupción son muy leves o poco efectivas, se envía un mensaje equivocado sobre la gravedad de este flagelo, lo que dificultó su erradicación de este flagelo que afecta a la sociedad.</p>	<p>CFP FDC</p>
<p>Experto 5: Sí, la impunidad y la falta de sanciones efectivas son grandes incentivos de la corrupción, cuando los funcionarios ven que los actos corruptos no son castigados o que las sanciones son leves, se sienten más libres para ser corruptos sin temor a consecuencias, por así decirlo, establecer un sistema judicial eficaz y comprometido con la justicia es muy esencial para poder disuadir la corrupción y fomentar un entorno de integridad en la administración pública.</p>	<p>Frecuencia de corrupción Impunidad y falta de sanciones efectivas Funcionarios que ven actos corruptos sin castigo Falta de temor a consecuencias</p>	<p>La impunidad y la falta de sanciones efectivas son grandes incentivos de la corrupción pública. Cuando los funcionarios ven que los actos corruptos no son castigados o que las sanciones impuestas son leves, se sienten más libres para involucrarse en prácticas corruptas sin temor a sufrir consecuencias.</p>	<p>CFP FDC</p>

<p>Funcionario 1: Claro que sí. Experiencias hay muchas, hay funcionarios que son retirados, por poner un ejemplo, de una institución pública X, y lo retiran de allí, no por actos correctos, por sus acciones inadecuadas, y a los dos o tres meses ya lo vemos en otra institución. Sí.</p> <p>O porque el tema judicial también se presta para esto, o porque las evidencias no han sido las correctas y obtenidas de manera adecuada por la policía, o porque simplemente la denuncia no se realizó como debió de hacerse, también porque el jefe del área, el gerente del área, evitó hacerse mayores problemas, porque de repente era su amigo, su conocido, y lo dejaron pasar, como se dice, por agüita tibia. Aquí yo iría a lo que contesté antes, la muerte civil solucionaría muchas de estas cosas. Aquel funcionario que ya incurrió una vez en un delito, ya no debería permitírsele.</p> <p>Pero sí lo hemos visto con presidentes, que después de ocho o diez años, sus penas han pasado el proceso, como podría decirse, y han vuelto a postular, porque ya la justicia no podía hacerles absolutamente nada, porque ya prescribieron</p>	<p>Frecuencia de corrupción Retiro y reubicación de funcionarios corruptos Deficiencias en los procesos judiciales Complicidad y encubrimiento de superiores Propuesta de "muerte civil" para funcionarios corruptos Impunidad de altos funcionarios</p>	<p>Existe un problema de impunidad y reincidencia en actos de corrupción. Es común que los funcionarios públicos sean retirados de una institución por actos de corrupción, pero luego verlos reubicados en otras instituciones. Esto se debe a diversas deficiencias en los procesos judiciales, como problemas con las evidencias, denuncias mal realizadas o complicidad y encubrimiento por parte de los superiores. Siendo necesario la implementación de la "muerte civil" para los funcionarios que hayan incurrido en delitos. En razón de que este problema de impunidad se extiende hasta los más altos niveles de gobierno.</p>	<p>CFP FDC</p>
--	--	--	--------------------

<p>sus penas, sus delitos, sus pecados políticos. Imagínense que podemos pedir a funcionarios de mucho menor rango.</p>			
<p>Funcionario 2: Probablemente sí, porque como no ven, este modelo, digamos así, de que los funcionarios que cometen este tipo de actos sean drásticamente sentenciados. Entonces, la verdad que la mayoría dicen: No, muchos de los casos son impunes, los dejan ahí, los archivan. Entonces, lamentablemente, eso hace de que la gente pueda confiarse, los funcionarios se puedan confiar y entonces sigan realizando este tipo de actos.</p>	<p>Frecuencia de corrupción Falta de sanciones drásticas a funcionarios corruptos Percepción de impunidad en los casos de corrupción Confianza de los funcionarios en la impunidad</p>	<p>La falta de sanciones drásticas a los funcionarios que cometen actos de corrupción es un factor que facilita y perpetúa este problema. La percepción generalizada de que muchos casos de corrupción quedan impunes, genera una sensación de confianza entre los propios funcionarios, quienes se sientan confiados y seguros de que, incluso si cometen actos de corrupción, no serán sancionados</p>	<p>CFP FDC</p>
<p>Funcionario 3: Sí, la verdad es que esa palabra es muy grande porque tú puedes ver, o bueno, se puede notar que hay tantos casos de corrupción y siempre piden que no quede impune. Lamentablemente, a veces ya un tema de corrupción que impone por las leyes o por otro tipo de circunstancias y no por un tema de corrupción.</p>	<p>Frecuencia de corrupción Percepción de la gravedad de la corrupción Necesidad de sanciones para los casos de corrupción Circunstancias que facilitan la impunidad</p>	<p>La corrupción es un problema grave que afecta a la sociedad, y es fundamental que no quede impune, ya que la percepción es que hay muchos casos de corrupción, y la ciudadanía pide que estos casos sean sancionados de manera efectiva. Sin embargo, a veces los casos de corrupción quedan impunes debido a circunstancias específicas, como las leyes u otros factores que facilitan la impunidad.</p>	<p>CFP FDC</p>
<p>Funcionario 4: Se dice que el poder que tienes lo inundas hasta el nivel, en</p>	<p>Frecuencia de corrupción</p>	<p>La corrupción es un problema que afecta al poder judicial. Existe la</p>	

<p>este caso, de los poderes judiciales. Si el poder judicial está corrupto, entonces, ¿hecho va a haber impunidad? Entonces, hay un tema que es, como yo decía, el trabajo es transversal. ¿Qué haces motivando a tus niños a cambiar su idea o tratando de que el ciudadano sea mejor si el poder judicial va a estar corrupto? Si el poder judicial no va a cambiar. Vemos a cada rato las cosas que suceden. En lo que venía una de tus preguntas, el familiar, el amigo, el vecino, el favor, te devuelve el favor. Entonces, lamentablemente, es un tema bastante crítico en el país. Es un tema bastante crítico y, bueno, de alguna forma los jóvenes, los futuros jóvenes, tienen que tenerlo claro y poner su granito de arena, pero mi idea es cambiar esto. Al menos mi percepción es que esto es el futuro. Necesitamos trabajar desde muy temprana edad para que las cosas cambien.</p>	<p>Poder que corrompe hasta el poder judicial Ineficacia de motivar a los niños si el poder judicial está corrupto Favoritismo y amiguismo en el poder judicial Necesidad de trabajar desde temprana edad para cambiar el futuro</p>	<p>percepción de que el poder corrompe hasta los niveles más altos, y si el poder judicial está corrupto, entonces habrá impunidad. Esta situación genera un círculo vicioso en el que es ineficaz motivar a los niños a cambiar su idea o tratar de que el ciudadano sea mejor si el poder judicial no va a cambiar. Se evidencia que en el poder judicial también existen prácticas de favoritismo y amiguismo. Es necesario un trabajo transversal que involucre a todos los sectores de la sociedad.</p>	<p>CFP FDC</p>
---	--	--	--------------------

**INTERPRETACIÓN**

De acuerdo a los ciudadanos entrevistado, la falta de sanciones efectivas y la impunidad ante los actos de corrupción llevan a funcionarios públicos a incurrir en prácticas corruptas. Las sanciones actuales no son lo suficientemente efectivas para disuadir la corrupción, lo que pone de relieve la necesidad de un enfoque más riguroso y un sistema de justicia comprometido con la lucha contra la corrupción.

Tabla 11. ¿Qué medidas considera efectivas para prevenir y combatir la corrupción en la administración pública, especialmente en un contexto como el de Trujillo donde se han identificado problemas de este tipo?

<b>Codificación Abierta</b>	<b>Codificación Axial</b>	<b>Codificación selectiva</b>	<b>Código</b>
<p>Experto 1: A ver, podemos pensar por una buena auditoría, por ejemplo, cada cierto tiempo, en un tiempo razonable, donde podamos llegar a ver estos actos que nos prevalezcan, donde podamos ver ese punto, ese problema para poder erradicarlo con anticipación y no esperar que esto recién salga a la luz después de un tiempo, ya después de que estas personas hayan hecho ya lo malo, ¿no?</p>	<p>Medidas efectivas Auditorías como solución a la corrupción Periodicidad de las auditorías Detección temprana de actos de corrupción Prevención de la corrupción</p>	<p>Una herramienta clave son las ejecuciones de auditorías periódicas y exhaustivas. Estas auditorías periódicas, permiten detectar y prevenir tempranamente cualquier indicio de actos corruptos, y contribuyen a la transparencia y disuadir a los funcionarios tentados a incurrir en prácticas corruptas.</p>	<p>CFP ME</p>
<p>Experto 2: Bueno, para prevenir la corrupción se pueden implementar diversas medidas. Por ejemplo, ser más transparentes, tener acceso a la información, llevar un control. Ciertas instituciones pueden también participar de esto y las mismas personas hacer las denuncias respectivas para que tengan una sanción.</p>	<p>Medidas efectivas Transparencia Acceso a la información Control y fiscalización Participación de instituciones Denuncias ciudadanas</p>	<p>Para prevenir la corrupción en la administración pública, se deben implementar medidas que apunten a transparentar la gestión, facilitar el acceso a la información, ejercer un control y fiscalización riguroso sobre los recursos públicos, involucrar a instituciones especializadas y promover la participación ciudadana a través de la denuncia de actos irregulares.</p>	<p>CFP ME</p>
<p>Experto 3: Claro, para medir la corrupción, el administrador público tiene que trabajar en una</p>	<p>Medidas efectivas Pasividad del administrador público</p>	<p>Para prevenir la corrupción, una de las estrategias es que los funcionarios trabajen de</p>	

<p>manera muy pasiva para que no haya muchas ideas para que él pueda tratar de ser sobornado o que haya sobornación sobre la administración pública con la sociedad.</p>	<p>Prevención de ideas para ser sobornado Prevención de sobornos entre administración pública y sociedad</p>	<p>manera pasiva y discreta en el desempeño de sus funciones, en el sentido de que al mantener un perfil bajo no generar muchas ideas o iniciativas que puedan ser objeto de sobornos. Además, la pasividad del funcionario público ayuda a prevenir que se den casos de sobornos entre la administración y la sociedad.</p>	<p>CFP ME</p>
<p>Experto 4: De no apoyar eso y denunciar, más que todo, denunciar el alto acto de corrupción y no hacer que nosotros mismos conllevemos a eso. Nosotros mismos no buscar al amigo o no buscar al que haga el favor o el enganche. Nosotros mismos tenemos que ponernos fuertes. Como dices, si quieres exigir, también tienes que contribuir.</p>	<p>Medidas efectivas Denunciar los actos de corrupción Evitar contribuir a la corrupción Rechazo a la búsqueda de favores o influencias Fortalecer a la ciudadana Contribución ciudadana</p>	<p>Para combatir la corrupción, es fundamental que los ciudadanos denunciemos cualquier acto de corrupción que presenciemos, sin importar quiénes sean los responsables. Además, debemos evitar contribuir a la corrupción a través de nuestras propias acciones, como buscar favores o influencias indebidas para obtener beneficios, ni tampoco ofrecer sobornos a los funcionarios públicos. Tenemos fortalecer a la ciudadanía para decir no a cualquier intento de prácticas corruptas y, por el contrario, encontrarse dispuestos a contribuir con nuestro esfuerzo y compromiso a su erradicación.</p>	<p>CFP ME</p>
<p>Experto 5: Algunas medidas efectivas podrían llegar a ser implementadas y reforzar la rendición de</p>	<p>Medidas efectivas Rendición de cuentas y transparencia</p>	<p>Se debe implementar diversas medidas efectivas que apunten a la rendición de cuentas</p>	

<p>cuentas y la transparencia, fortalecer las instituciones que supervisan y controlan, como las contralorías, fomentar una cultura de integridad y ética en el servicio público, establecer sanciones claras y efectivas para los actos de corrupción, promover la participación ciudadana y el monitoreo independiente de las actividades gubernamentales, entre otras medidas más.</p>	<p>Fortalecimiento de las instituciones de control y supervisión, como las contralorías Fomento de una cultura de integridad y ética en el servicio público Establecimiento de sanciones claras y efectivas para los actos de corrupción Promoción de la participación ciudadana y el monitoreo independiente de las actividades gubernamentales</p>	<p>y transparencia en el sector público, fortalecer las instituciones de control, fomentar una cultura de integridad, establecer sanciones claras y efectivas, y promover la participación ciudadana y el monitoreo independiente de las actividades gubernamentales.</p>	<p>CFP ME</p>
<p>Funcionario 1: Yo pienso que, más allá del repudio público, la muerte civil sería un detalle que debería apuntar todo Estado. Aquel funcionario que ha incurrido en un delito de corrupción, o el que sea, porque no solamente es el tema de la corrupción, debería ya no permitírsele ejercer ningún tipo de función en el ministerio que sea, en la municipalidad, aunque sea la más alejada del país. Que no tenga ya acceso a brindar ese servicio a la población, porque ya tenemos indicios, tenemos evidencias de que podría volverlo a hacer. Disculpando la analogía, es darle queso al ratón.</p>	<p>Medidas efectivas Necesidad de repudio público y sanciones drásticas Incompatibilidad de funcionarios corruptos con cargos públicos Riesgo de reincidencia a cargos estatales.</p>	<p>La "muerte civil" para funcionarios corruptos es una medida que debería ser considerada por todos los Estados. Esta medida implica que aquellos funcionarios que hayan incurrido en actos de corrupción no deberían ser permitidos a ejercer ningún tipo de función pública. La razón principal para esta propuesta es el riesgo de reincidencia.</p>	<p>CFP ME</p>



<p>Funcionario 2: Se debería contar con buenos profesionales experimentados en lo que son auditorías, fiscalizaciones. Tenemos una institución que es la Contraloría de la República, que ellos creo que debería haber más puestos o áreas en los diferentes territorios de Trujillo, de las instituciones tanto públicas como municipalidades, instituciones del Estado, donde ellos vayan y fiscalicen y auditen tanto al personal y a los procedimientos que estos realizan. Y, además, promover más el tema de la ley anticorrupción, para que también la gente o los funcionarios puedan saber a qué se van a someter luego de ser constatados los actos de corrupción. Y, asimismo, también desde el Estado, desde el Congreso, deberían promoverse leyes, como decían, mucho más drásticos. No sé, quizás que el tiempo de ser encontrado en actos de corrupción, se le ponga más pena privativa de la libertad, incluso hasta también esta indemnización al Estado por estas acciones malas que realicen.</p>	<p>Medidas efectivas Necesidad de contar con buenos profesionales en auditorías y fiscalizaciones Rol de la Contraloría General de la República Promoción de la ley anticorrupción Necesidad de leyes más drásticas desde el Congreso</p>	<p>Es necesario fortalecer los mecanismos de control y las sanciones. Esto implica contar con buenos profesionales experimentados en auditorías y fiscalizaciones. Además, es necesario el rol activo de Contraloría General de la República, pero que es necesario que cuente con más puestos y áreas a nivel territorial, para que puedan fiscalizar y auditar tanto al personal estatal. Además, promover más la ley anticorrupción, así como la necesidad de que desde el Congreso se promuevan leyes mucho más drásticas contra la corrupción.</p>	<p>CFP ME</p>
<p>Funcionario 3: Hay medidas, me parece que el anonimato o el poder</p>	<p>Medidas efectivas</p>	<p>Uno de los principales problemas es la falta de anonimato y protección</p>	

<p>denunciar o instituciones como la contraloría. El tema es que estas personas o las que, en su momento, piensan denunciar este tipo de situaciones, pues no tienen el respaldo. Y a las finales terminan siendo perjudicados ellos al querer hacer el bien. Es un poco incongruente.</p>	<p>Anonimato y protección de los denunciantes Falta de respaldo a los denunciantes Perjuicio a los denunciantes Incongruencia en la lucha contra la corrupción</p>	<p>para los denunciantes, lo que les hace sentir inseguros y vulnerables. Los denunciantes no tienen el respaldo necesario para enfrentar las consecuencias de su acción. Esto puede llevar a que terminen siendo perjudicados, ya sea por represalias o por la falta de apoyo institucional. Esta situación es incongruente, ya que se supone que las instituciones están diseñadas para proteger a los ciudadanos y promover la justicia. Es vital que se implementen medidas que protejan a los denunciantes y les brinden el respaldo necesario para enfrentar las consecuencias de su acción.</p>	<p>CFP ME</p>
<p>Funcionario 4: El tema se trata de que yo pienso que ya es una decisión nacional a nivel del gobierno ejecutivo y congresal. Si sabemos que hay corrupción, ¿quiénes son los que dictan leyes? ¿Quiénes son los que el poder ejecutivo que tiene toda la distribución de todo el movimiento económico? ¿Por qué ellos no dan normas que realmente pongan los candados suficientes para que nadie</p>	<p>Medidas efectivas Corrupción como problema provincial, regional y nacional Responsabilidad del gobierno y el Congreso Necesidad de normas que pongan medidas suficientes Necesidad de gente técnica y especializada</p>	<p>Combatir la corrupción requiere de una decisión nacional por parte del gobierno ejecutivo y el Congreso. La corrupción es un problema que trasciende lo regional y provincial, pues está integrado a nivel nacional. Esto se debe a que el gobierno y el Congreso, que tienen la responsabilidad de dictar leyes, no implementan normas que pongan límites</p>	<p>CFP ME</p>

<p>pueda? ¿Por qué no lo dan? Esa es la primera pregunta. Entonces no creo que es netamente un funcionario regional o provincial. Esto viene de una decisión nacional. Esta es la problemática que lo sabemos todos. ¿Qué hacemos con gente técnica, con gente que conozca? Porque sabemos los procesos. El tema es el movimiento económico de cada gobierno, local, regional, ministerial, nacional. ¿Cómo se llevan esos procesos y que los especialistas pongan los candados? De tal manera que nadie tenga la oportunidad de que se desvíe el dinero de la gente necesitada.</p>		<p>suficientes para evitar la corrupción. Para combatir también se necesita la participación de gente técnica y especializada que conozca los asuntos en los diferentes niveles del gobierno.</p>	
--	--	---	--

**INTERPRETACIÓN**

Conforme a los resultados de los ciudadanos entrevistados, estos resaltan la importancia de implementar medidas efectivas para prevenir y combatir la corrupción en la administración pública. Entre estas medidas consideran realizar auditorías periódicas, promover la transparencia, fortalecer la rendición de cuentas, denunciar actos de corrupción, evitar contribuir a prácticas corruptas y fomentar una cultura de integridad y ética en el servicio público. Asimismo, destaca la importancia participación ciudadana y el monitoreo independiente de las actividades gubernamentales como herramientas clave en este proceso.

#### IV. DISCUSIÓN

Respecto al primer OE 1 que involucra analizar el impacto del nivel socioeconómico en la percepción y tolerancia hacia la corrupción entre los funcionarios públicos de Trujillo, debemos indicar que los pobladores entrevistados consideran que las desigualdades económicas y sociales existentes contribuyen a la corrupción entre los funcionarios públicos. Asimismo, la situación económica de la población influye en la normalización y justificación de prácticas corruptas en la administración pública. Además, la precariedad laboral y económica, llevan a comportamientos deshonestos en búsqueda de una mejora económica personal, generando un círculo vicioso de corrupción. En parecer de los funcionarios entrevistados, igualmente, señalan que, si bien las desigualdades económicas pueden ser un factor de riesgo para la corrupción, la formación en valores y la educación ética juegan un papel crucial en la prevención de prácticas corruptas. Además, la situación económica de la población influye en la tolerancia hacia la corrupción en la administración pública, que se percibe como normalizada. Aunque la ciudadanía no la aprueba, la acepta por necesidad, pero también, existe un compromiso parcial para combatir este fenómeno. A ello se agrega que tanto la falta de oportunidades laborales y económicas conduce a ciertos funcionarios públicos a participar en actos corruptos. Adicionalmente, la precariedad económica genera tolerancia hacia la corrupción en la administración pública. La falta de educación y la vulnerabilidad de ciertos sectores contribuyen a esta aceptación. Aunque sea aceptada, la corrupción no debe ser tolerada ni justificada.

Estos resultados tienen una clara semejanza con la postura de Rodrigues et al. (2020), quien aborda los factores socioeconómicos y políticos que impactan en la corrupción. Asimismo, está en coherencia con los hallazgos de Castro (2020), quien revela que la corrupción es prevalente y tiene un impacto negativo significativo en el desarrollo regional, desalentando la inversión, reduciendo la eficiencia del gasto público y erosionando la credibilidad en las entidades. De igual manera, se relacionan con el trabajo de Feitosa (2020) cuando señala que la corrupción debilita en la confianza institucional, surge por el aprovechamiento indebido de la

influencia económica. A ellos, se suma Crespo-Jareño (2019), en la medida que manifiesta que la corrupción de funcionarios públicos es un fenómeno que no solamente mina la fe de la población en las entidades gubernamentales, sino que también obstaculiza el progreso económico y social de la región. Además, se vinculan con las ideas de Zavaleta Cabrera (2023) cuando relata que la corrupción, deslegitima las instituciones, genera desigualdad social, no existe calidad de los servicios públicos, se convierte en barrera al desarrollo económico y la creación de violencia. Adicionalmente, los resultados se relacionan con los de Meza y Pérez-Chiqués (2021) ya que estos, señalan que el fortalecimiento de la conducta indebida en las autoridades municipales se refiere al proceso mediante el cual las prácticas corruptas se arraigan y se normalizan dentro de estas instituciones.

En cuanto al OE 2 que consiste en determinar la influencia de los valores culturales y las normas sociales en la prevalencia de la corrupción en la administración pública de Trujillo, los resultados de los pobladores entrevistados ponen en evidencia que los valores culturales y normas sociales influyen en la conducta de los funcionarios públicos, pudiendo impactar en los niveles de corrupción. La cultura organizacional en las entidades públicas también influye de manera directa en la presencia y persistencia de la corrupción en el sector público. Asimismo, la preferencia por el amiguismo y el favoritismo en instituciones públicas socavó la eficiencia y la calidad de los servicios públicos, perpetuando un ciclo de corrupción y falta de meritocracia en las instituciones públicas. En líneas similares, los funcionarios entrevistados anotan que los valores antes referidos influyen en la conducta de los funcionarios públicos. La falta de una cultura organizacional efectiva en las entidades públicas contribuye a la corrupción. A pesar de conocerla, los funcionarios no garantizan de caer en actos corruptos, sugiriendo la necesidad de implementar más controles para reducir la corrupción. A ello se suma la prevalencia del "amiguismo" y el favoritismo en entidades públicas, pues facilita la corrupción entre funcionarios al priorizar relaciones personales sobre méritos.

Los resultados adquiridos son similares a los hallazgos de Baque et al., (2020) al identificar que la corrupción en el ámbito gubernamental es propicia por factores como la escasa transparencia, debilidad institucional, impunidad y cultura del secretismo. Estas condiciones generan un ambiente ideal proliferando prácticas corruptas, donde los intereses personales se anteponen al bien común. Igualmente, los resultados concuerdan con los encontrados por Haro (2020) cuando describe que la percepción de la cultura organizacional, la presión para actuar de manera no ética, la falta de supervisión y control, y la ausencia de sanciones efectivas, son factores que aportan a la corrupción. También están conexos con los hallazgos de Astudillo (2023) quien identificó que la fragilidad en las estructuras gubernamentales, la ausencia de ética y valores, la impunidad, la cultura del secretismo y la influencia de intereses privados, son elementos que dan origen a actos de corrupción. No obstante, debemos referir que Pérez (2019) tiene razón al exponer que las causas de la corrupción no dependen solo de aspectos culturales, sino factores individuales, organizacionales e institucionales. Además, asumiendo las ideas de Fernand y Pastás (2022) la corrupción y el progreso económico, están asociados negativos ya que un aumento de la percepción de corrupción hace que la tasa de crecimiento del PIB disminuya.

En lo que concierne al OE 3, que radicó en evaluar la percepción pública sobre la corrupción en los funcionarios públicos de Trujillo, con el que se llegó a fijar que la percepción es que la corrupción se extiende a diferentes niveles y áreas de la gestión pública, generando un ambiente de impunidad y falta de transparencia. Siendo un elemento esencial para luchar contra la corrupción en la administración pública, la participación ciudadana, ya que permite a los ciudadanos presionar a las autoridades para actuar con transparencia y responsabilidad, disuadiendo a los funcionarios a cometer actos ilegales. Este flagelo también surge por la impunidad y la falta de sanciones efectivas frente a la corrupción, ya que son incentivos para que los funcionarios públicos se involucren en prácticas ilícitas. Ante esta situación son básicos una combinación de medidas preventivas y correctivas, junto con la participación activa de la sociedad, para combatir la

corrupción en la administración pública. En esa misma línea, se determinó que los funcionarios entrevistados, consideran que existe una preocupación por la persistencia de la corrupción en la administración pública, resaltando la falta de resultados en su combate. Se destaca la necesidad de normas más estrictas y la indignación ante la normalización de la corrupción en la sociedad. Asimismo, fomentar la participación ciudadana y fortalecer la sociedad civil organizada son estrategias clave para combatir la corrupción. Actualmente, la ausencia de sanciones severas, la percepción de impunidad y la corrupción en el sistema judicial contribuyen a la perpetuación de la corrupción en los funcionarios públicos. En efecto, es necesario medidas drásticas y efectivas para prevenir y combatir la corrupción en la administración pública, involucrando tanto a los funcionarios como a la sociedad en general.

Los resultados están en coherencia con los hallazgos de Quispe (2021) quien señala que la corrupción arraigada en las instituciones socava la confianza, debilita el Estado de derecho y alimenta la conflictividad social; propone un cambio en las estructuras y prácticas políticas, fortaleciendo las instituciones, impulsando la apertura y la implicación de la población. Asimismo, Alfaro (2022), reporta que el IPC se define como un indicador global que mide la percepción que expertos y empresarios tienen acerca del nivel de corrupción presente en el sector público de cada país analizado. En esa misma línea, Vivar-Mendoza (2020) anota que existe una percepción arraiga de la corrupción ya que es un problema sistémico con un efecto adverso en la sociedad y en el sistema estatal; propone el fortalecimiento institucional, la mejora de la transparencia, fomentar la moralidad, incrementando la rendición de cuentas. El Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de Perú (2020), expone que la corrupción deteriora los servicios estatales, debilita la credibilidad en las instituciones y genera un clima de impunidad. Frente a este contexto, Picón et al. (2020) refiere que la lucha contra la corrupción no debe centrarse solo en medidas reactivas, sino también en la prevención. Es decir, estrategias holísticas que amalgame acciones preventivas, mejoras en las estructuras institucionales y el involucramiento activo de la ciudadanía y promoción de la transparencia

(Feitosa, 2020). Refuerzan los resultados las ideas de Pérez (2019) quien propone medidas como fortalecimiento institucional, fortalecer la ética y transparencia, mejorar controles, sancionar ejemplarmente, promover la participación ciudadana, e implementar programas educativos. Incluso la Defensoría del Pueblo (2023), ha indicado que es necesario fortalecer medidas preventivas, promover la transparencia y el buen gobierno, y robustecer las instituciones para investigar y sancionar estos actos. Adicionalmente, Astudillo (2023) es de la idea que proponen medidas como el fortalecimiento institucional, fomento de los principios éticos, el combate contra la impunidad, minimizar la influencia de intereses privados e incremento de la transparencia. En general, compartimos la idea de Pérez (2019), Cosme (2021) y Astudillo (2023) cuando señalan que luchar contra la corrupción en Perú requiere un compromiso sostenido de toda la sociedad para construir un futuro más justo y próspero, ya que combatir la corrupción no es responsabilidad única de las autoridades. Solo así será posible construir sociedades más justas, equitativas y prósperas (Feitosa, 2020).



## **V. CONCLUSIONES**

Primero. - En lo que corresponde al objetivo específico 1, se llegó establecer que el nivel socioeconómico tiene un impacto importante en la percepción y tolerancia hacia la corrupción en los funcionarios públicos de Trujillo. Entre los factores se encuentra las desigualdades económicas, el nivel de ingresos, tasa de desempleo, y la precariedad economía. Sea cualquiera de los factores que lo originan, es necesario combatir efectivamente la corrupción, sin distinciones de clase.

Segundo. - Con respecto al objetivo específico 2, se determinó que los valores culturales y las normas sociales predominantes tiene influencia en la prevalencia de la corrupción en la administración pública de Trujillo. Entre los elementos culturales que facilitan la propagación de este fenómeno se encuentran la aceptación y normalización de ciertas prácticas corruptas relacionadas con los vínculos personales o redes de contactos por encima del mérito y la transparencia en los procesos públicos. La ausencia de una cultura de rendición de cuentas y cuestionamiento de la autoridad. Por ende, para combatir la corrupción, es fundamental abordar los aspectos culturales y sociales que la facilitan, ya que solo mediante un cambio cultural profundo se podrá erradicar la corrupción de raíz.

Tercero. - En cuanto al objetivo específico 3, se estableció que existe una percepción generalizada y grave en la población sobre la corrupción en los funcionarios públicos en la Administración Pública de Trujillo. Se considera que numerosos servidores públicos se involucran en prácticas corruptas como sobornos, malversación de fondos y tráfico de influencias. Esta percepción negativa se debe a casos frecuentes de corrupción que salen a la luz pública, generando un ambiente de desconfianza en las instituciones, a la sensación de impunidad, ya que las sanciones a los actos corruptos se perciben como leves o ineficaces y a la falta de transparencia y rendición de cuentas en la gestión pública.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Según los hallazgos en la investigación dejamos como recomendaciones lo siguiente:

1. Implementar programas de capacitación y sensibilización sobre la cultura de integridad pública, pues es esencial que los funcionarios públicos, independientemente de su nivel socioeconómico, reciban capacitaciones regulares sobre ética, valores, transparencia, responsabilidad y rendición de cuentas en el servicio público.
2. Establecer un marco jurídico con un sistema de sanciones claras y efectivas para los actos de corrupción, es decir, que permita sancionar de manera proporcional e imparcial a los funcionarios involucrados en actos de corrupción, sin distinciones por su posición o influencias.
3. Promover y fortalecer la transparencia y rendición de cuentas en la gestión pública, pues es fundamental que las entidades públicas publiquen de manera proactiva información relevante sobre sus procesos, contrataciones, presupuestos y resultados.
4. Implementar sistemas digitales o mecanismos efectivos de acceso a la información pública para que los ciudadanos puedan solicitar datos sobre el funcionamiento del gobierno.
5. Empoderar a la ciudadanía para exigir transparencia y combatir la corrupción, lo que supone fortalecer los canales de denuncia ciudadana y proteger a los denunciantes, para que la población se sienta segura de participar activamente en la vigilancia de la gestión pública.
6. Las instituciones públicas y privadas, deben implementar programas de educación cívica para concientizar a la población sobre sus derechos y deberes en la lucha contra la corrupción. Solo a través del compromiso conjunto del Estado y la sociedad civil se podrá erradicar la corrupción y construir una ciudad más justa y próspera.
7. Demandar a la contraloría general de la república que realice una supervisión, vigilancia y verificación eficaz de los actos, procesos y resultados de la institución pública, para reducir y prevenir los actos de corrupción dentro de esta institución estatal.

El conjunto de estas recomendaciones, si se implementan de manera sostenida y con voluntad política, pueden contribuir a generar un cambio cultural que haga menos admisible la corrupción en la administración pública, con ello, se podrá construir un entorno más propicio para el desarrollo y la democracia y la ciudadanía podrá recuperar la confianza en sus instituciones.

## REFERENCIAS:

- Aldia, Universidad Nacional Autónoma de Honduras. (2023, 23 de marzo). El cuestionario de investigación. [Página web]. <https://www.aldia.unah.edu.pe/el-cuestionario-de-investigacion/?amp=1>
- Alfaro, E. (2022). Understanding the Corruption Perceptions Index. En *Modern Indices for International Economic Diplomacy* (pp. 233-270). Springer.
- Astudillo Muñoz, J. L. (2023). Un estudio de las principales causas y factores que generan corrupción. *Derecho Global. Estudios sobre Derecho y Justicia*, 8(24), 265-289. <https://doi.org/10.32870/dgedj.v8i24.599>
- Almeida, M. E. F. (2020). Captura y corrupción política en Sudamérica: Fundamentos para la edificación de un sistema regional de integridad política [Universidad de Salamanca]. <https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/145497/Feitosa%20Almeida%2C%20Marc%20elo%20Eugenio.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Baque, M., Peña, D., & Baque, E. (2020). La corrupción y su incidencia en la administración pública; análisis de sus causas y efectos. *Revista Científica*, 17(5), 137-157.
- Batallas Lara, C. (2021). Avances en la lucha para la erradicación de la corrupción en Perú: un análisis sobre la ética y transparencia en la función pública. *LEX - Revista de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas*, 19(28), 365-384. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8254994>
- Bauhr, M., & Grimes, M. (2021). Transparency to curb corruption? Concepts, measures, and empirical merit. *Crime, Law & Social Change*, 68(4), 431–458. <https://doi.org/10.1007/s10611-017-9695-1>
- Caraguay Pullaguari, Y. M., & Quishpe Gaibor, M. E. (2019). La deontología como base de la ética profesional. *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 20(2), 123-138.
- Castro Montenegro, V. M. (2020). Análisis de la incidencia de la corrupción en el desarrollo regional del Perú. *Tradición, Segunda época*, 19(1), 128-141. <https://revistas.urp.edu.pe/index.php/Tradicion/article/view/2644>

- Código de Ética en Investigación UCV. (s/f). Scribd. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/509036811/Codigo-de-etica-en-Investigacion-UCV>
- Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH). (2019). Informe Condori-Ojeda, Porfirio (2020). Universo, población y muestra. Curso Taller.
- Crespo-Jareño, J.-A. (2019). La influencia de los factores mnb *Revista Turydes: Turismo y Desarrollo*, 12 (27). Recuperado de <https://www.eumed.net/rev/turydes/27/turistas-chilenos-espanoles.html>
- “Derechos Humanos y Corrupción” <https://www.oas.org/es/CIDH/Default.asp> Defensoría del Pueblo. (2023, junio). Reporte “Mapas de la corrupción” n.º 2 -2023
- Delgado, C., Arrieta, M. I., & Riveros, P. (2018). Modelos y valores sociales: Su influencia en la conducta individual y colectiva. *Revista de Psicología Social*, 23(3), 456-472.
- De la Espriella, R., & Gómez Restrepo, C. (2020). Teoría fundamentada. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 49(2), 127-133. <https://doi.org/10.1016/j.rcp.2018.08.002>
- Feitosa Almeida, ME (2020). Captura y corrupción política en Sudamérica: fundamentos para la edificación de un sistema regional de integridad política [Tesis doctoral, Universidad de Salamanca]. Gredos. <http://hdl.handle.net/10366/145497>
- Feria Ávila, H., Matilla González, M., & Mantecón Licea, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿Métodos o técnicas de indagación empírica? *Didáctica y Educación*, 11(2), 309-324.
- Fernand, P. G., & Pastás, E. R. (2022). Corrupción y crecimiento económico en América Latina y El Caribe. *Revista de Economía del Caribe*, 29(704), 32-49. <https://dx.doi.org/10.14482/ecoca.29.704.937>
- Freud, S. (2018). *El malestar en la cultura (Vol. 328)*. Ediciones Akal.
- Guevara, G., Verdesoto, A., y Castro, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *Recimundo*, 4 (3), 163-173. [10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)

- Haro Vivas, F. R. (2020). Factores que facilitan la comisión de delitos en la corrupción de funcionarios y servidores públicos Municipalidad Provincial de Concepción 2019 [Tesis de Maestría, Universidad Continental]. Repositorio institucional, Huancayo, Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12394/8171>
- International, T. (2020). Índice de la percepción de la Corrupción 2020.
- Meza, O., y Pérez-Chiqués, E. (2021). Corruption consolidation in local governments: A grounded analytical framework. *Public Administration*, 99(3), 530-546. <https://doi.org/10.1111/padm.12698>
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. (2020). Política Nacional Anticorrupción 2020-2023. <https://www.gob.pe/institucion/pcm/informes-publicaciones/33937-politica-nacional-de-integridad-y-lucha-contra-la-corrupcion>
- Mujica, J. (2018). La corrupción como obstáculo para el desarrollo: Un análisis del caso peruano. *Revista Peruana de Ciencias Sociales*, 23(63), 123-142.
- Paredes, L. (2019). Factores que facilitan la corrupción y su incidencia en el desarrollo sostenible en el distrito de Trujillo, 2019. Trujillo.
- Pastrana Valls, A. (2019). Estudio sobre la corrupción en América Latina. *Revista mexicana de opinión pública*, 2 (27), 13. <https://doi.org/10.22201/fcpys.24484911e.2019.27.68726>
- Pérez Azahuanche, N. R. (2019). Los delitos de corrupción de funcionarios y servidores Públicos del Distrito Fiscal de La Libertad del 2011 al 2016. Universidad César Vallejo.
- Picón Viana, C. J., Ruiz, J. L. R., Ramírez, C. A., & Camargo, J. L. R. (2020). Joint effect of democracy and economic freedom on corruption. *Revista de Administración Pública*, 54(2), 285-300.
- Ponce, A., Pagán-Maldonado, J. R., & Gómez Galán, J. (2018). Metodologías de investigación en ciencias sociales. Madrid: Dykinson.
- Quispe, E. (2021). Corrupción, conflictos y crisis de gobernabilidad democrática en Puno, Perú. *Trabajo y sociedad*, 22(37), 419-437. [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_serial&pid=1514-6871](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_serial&pid=1514-6871)
- Rodrigues, D. S., Faroni, W., Santos, N. de A., Ferreira, M. A. M., & Diniz, J. A. (2020). Corruption and mismanagement in spending on education:

- socioeconomic and political factors. *Revista de Administração Pública*, 54(1), 1-24. <https://es.wiktionary.org/wiki/removido>
- Rodríguez, M. A., García, M. J., & Sánchez, A. (2021). Análisis de la aplicación del muestreo aleatorio en diferentes casos de estudio, una revisión de literatura. *Tambara*, 20(1), 1-15.
- Sánchez Flores, A. (2019). El enfoque cualitativo en la investigación: Una metodología para comprender y explicar la realidad social. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 24(79), 1-18.
- Sociales, R. d. (2022). Problemática de la Corrupción en el Perú.
- Treisman, D. (2020). Globalization, government popularity, and the great skill divide. SocArXiv, Center for Open Science.
- Vandul Fernández, G. (2021). La figura del funcionario público: análisis conceptual y normativo. *Revista de Derecho Administrativo*, 32(1), 42-59.
- Vargas, E. (2019). Cultura Política. Una revisión conceptual. *Revista de la Universidad del Zulia*, 9(25), 41-53.
- Villa Sánchez, D. (2021). Los valores como base de la ética profesional. *Revista de Bioética*, 29(2), 237-248.
- Vivar-Mendoza, A. (2020). La eterna tensión entre lo individual y lo colectivo: el caso de la corrupción en el Perú. *Acta Médica Peruana*, 37(2), 209-214. doi: <https://doi.org/10.35663/amp.2020.372.1036>
- Useche, A., & Reyes, G. (2020). Corruption, competitiveness and economic growth: Evidence from Latin American and Caribbean countries 2004-2017. *Journal Globalization, Competitiveness and Governability*, 14(1), 95-115.
- Zavaleta Cabrera, E. M. (2023). La Corrupción en la Administración Pública y su impacto en el desarrollo político, económico y social, en el contexto peruano. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/>

**ANEXOS:**

- **Anexo 1.** Tabla de operacionalización de variables o tabla de categorización

<b>Categoría</b>	<b>Subcategorías</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Técnica</b>	<b>Ítems</b>
<b>Factores socioeconómicos y culturales</b>	Nivel de ingresos	Ingresos mensuales de los funcionarios	Entrevistas con funcionarios y ciudadanos	¿Cómo cree que la situación económica de la población afecta la tolerancia hacia la corrupción en la administración pública?
	Desigualdad económica	Disparidad de Ingresos Relación entre los ingresos promedio de los funcionarios públicos y el salario mínimo nacional.	Entrevistas con funcionarios y ciudadanos	¿Considera que las desigualdades económicas en Trujillo contribuyen a la corrupción entre los funcionarios públicos?
	Tasa de desempleo	Falta de Oportunidades Laborales	Entrevistas con funcionarios y ciudadanos	¿Considera que la falta de oportunidades laborales y económicas en Trujillo empuja a algunos funcionarios públicos a involucrarse en actos corruptos para obtener ingresos adicionales?
	Normas sociales	valorizan el nepotismo, el favoritismo o el uso del poder para beneficio Personal	Entrevistas con funcionarios y ciudadanos	¿Cree que la cultura del "amiguismo" y el favoritismo en las entidades públicas de Trujillo facilita la corrupción entre los funcionarios?
	Moralidad y valores éticos	Como la honestidad, la integridad y la Responsabilidad	Entrevistas con funcionarios y ciudadanos	¿Qué papel juegan los valores culturales y las normas sociales en la conducta de los funcionarios públicos en Trujillo?
	La confianza	creer que la	Entrevistas con	¿Cómo cree que la



	en las instituciones	corrupción es inevitable y que	funcionarios ciudadanos	y	participación ciudadana puede
--	-------------------------	-----------------------------------	----------------------------	---	----------------------------------

		denunciarla es inútil		contribuir a combatir la corrupción en la ciudad?
<b>Corrupción de los funcionarios públicos</b>	Frecuencia de corrupción	Sanciones administrativas y condenas judiciales	Entrevistas con funcionarios y ciudadanos	¿Considera que la impunidad y la falta de sanciones efectivas a los actos de corrupción en Trujillo incentivan a los funcionarios públicos a participar en este tipo de prácticas?
	Percepción de corrupción	percepción de la corrupción entre los ciudadanos	Entrevistas funcionarios ciudadanos	¿Cómo percibe usted la presencia de corrupción en la administración pública de Trujillo?
	Consecuencias de la corrupción	Pérdida de fondos públicos Impacto económico.	Entrevistas con funcionarios y ciudadanos	¿Cree que la precariedad económica de ciertos sectores de la población en Trujillo genera una cultura de aceptación y tolerancia hacia la corrupción en la administración pública?

- **Anexo 2.** Instrumentos de recolección de datos

### **GUIA DE ENTREVISTA**

Estimado participante, la siguiente entrevista tiene como propósito explorar los factores socioeconómicos y culturales que influyen en la corrupción de los funcionarios públicos en la ciudad de Trujillo.

#### **1. Factores Socioeconómico:**

- ¿Considera que las desigualdades económicas en Trujillo contribuyen a la corrupción entre los funcionarios públicos?
- ¿Cómo cree que la situación económica de la población afecta la tolerancia hacia la corrupción en la administración pública?
- ¿Considera que la falta de oportunidades laborales y económicas en Trujillo empuja a algunos funcionarios públicos a involucrarse en actos corruptos para obtener ingresos adicionales?
- ¿Cree que la precariedad económica de ciertos sectores de la población en Trujillo genera una cultura de aceptación y tolerancia hacia la corrupción en la administración pública?

#### **2. Factores Culturales:**

- ¿Qué papel juegan los valores culturales y las normas sociales en la conducta de los funcionarios públicos en Trujillo?
- ¿Cree que la cultura organizacional en las entidades públicas de Trujillo influye en la prevalencia de la corrupción?
- ¿Cree que la cultura del "amiguismo" y el favoritismo en las entidades públicas de Trujillo facilita la corrupción entre los funcionarios?

### **3. Corrupción de funcionarios públicos**

- ¿Cómo percibe usted la presencia de corrupción en la administración pública de Trujillo?
- ¿Qué medidas considera efectivas para prevenir y combatir la corrupción en la administración pública, especialmente en un contexto como el de Trujillo donde se han identificado problemas de este tipo?
- ¿Cómo cree que la participación ciudadana puede contribuir a combatir la corrupción en la ciudad?