



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS

Taller de pares mínimos en la pronunciación de inglés de los
estudiantes de una escuela de idiomas online, Lima, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Didáctica en Idiomas Extranjeros

AUTORA:

Golod, Tatiana (orcid.org/0009-0000-0731-8714)

ASESORAS:

Dra. Flores Mejia, Gisella Socorro (orcid.org/0000-0002-1558-7022)

Mg. Aliaga Herrera, Cynthia Mabel (orcid.org/0000-0002-3121-7101)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Educación Intercultural

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2024

Declaratoria de autenticidad del asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FLORES MEJIA GISELLA SOCORRO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Taller de pares mínimos en la pronunciación de inglés de los estudiantes de una escuela de idiomas online, Lima, 2024", cuyo autor es GOLOD _ TATIANA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
FLORES MEJIA GISELLA SOCORRO DNI: 06093118 ORCID: 0000-0002-1558-7022	Firmado electrónicamente por: GFLORESME el 11- 08-2024 10:18:39

Código documento Trilce: TRI - 0852540

Declaratoria de originalidad del autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, GOLOD _ TATIANA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Taller de pares mínimos en la pronunciación de inglés de los estudiantes de una escuela de idiomas online, Lima, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
TATIANA GOLOD _ CARNET EXT.: 005415397 ORCID: 0009-0000-0731-8714	Firmado electrónicamente por: GGOLODGO el 07-08- 2024 14:31:03

Código documento Trilce: TRI - 0852541

Dedicatoria

A mi esposo José, mi madre Lena, mi hermano Sa, mi padre Semyón y mis abuelos por siempre apoyarme y tener fe inquebrantable en mis capacidades y mi resiliencia.

Agradecimiento

A mi asesora, Dra. Gisella Socorro Flores Mejía, por aportar valiosas sugerencias y guiarme durante la creación del presente trabajo.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	ii
Declaratoria de originalidad del autor.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	12
III. RESULTADOS.....	17
IV. DISCUSIÓN.....	27
V. CONCLUSIONES.....	33
VI. RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIAS.....	35
ANEXOS.....	45

Índice de tablas

Tabla 1. Validación por juicio de expertos.....	15
Tabla 2. Prueba de confiabilidad.....	15
Tabla 3. Pruebas de normalidad de Shapiro-Wilk.....	21
Tabla 4. Prueba de Wilcoxon sobre la variable: Pronunciación de inglés.....	22
Tabla 5. Prueba de Wilcoxon sobre la dimensión 1: Consonantes.....	23
Tabla 6. Prueba de Wilcoxon sobre la dimensión 2: Vocales.....	24
Tabla 7. Prueba de Wilcoxon sobre la dimensión 3: Diptongos.....	25

Índice de figuras

Figura 1. Esquema de diseño de investigación pre-experimental.....	12
Figura 2. Porcentajes sobre la variable: Pronunciación de inglés.....	17
Figura 3. Porcentajes sobre la dimensión 1: Consonantes.....	18
Figura 4. Porcentajes sobre la dimensión 2: Vocales.....	19
Figura 5. Porcentajes sobre la dimensión 3: Diptongos.....	20

Resumen

El presente estudio aporta al Objetivo de desarrollo sostenible N°4 “Educación de calidad” y tuvo como objetivo establecer el efecto del taller de pares mínimos en la pronunciación en los estudiantes de una escuela de idiomas online, Lima, 2024. Se empleó el tipo de investigación aplicada de enfoque cuantitativo con el diseño pre-experimental. La población consistió de 40 estudiantes adultos de inglés que pertenecían al nivel básico. La prueba de normalidad de Shapiro-Wilk indicó que los datos seguían la distribución no paramétrica, por lo cual fue pertinente aplicar la prueba no paramétrica de Wilcoxon. Los resultados de la prueba de Wilcoxon demostraron el valor de probabilidad $p = 0,000$ ($p < 0,05$), por lo cual se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa. Del mismo modo, el valor p para las dimensiones consonantes, vocales y diptongos fue de $0,000$ ($p < 0,05$), por lo cual se aceptaron las hipótesis específicas alternativas. Se sacó la conclusión de que el taller de pares mínimos desarrolla la pronunciación en los estudiantes de una escuela de idiomas online, Lima, 2024, en particular, desarrolla la pronunciación de consonantes, vocales y diptongos.

Palabras clave: Pronunciación, pares mínimos, estudiante adulto, enseñanza de inglés

Abstract

This study contributes to the 4th Sustainable Development Goal “Quality Education”, and the objective of this study was to establish the effect of the minimal pairs workshop on students’ pronunciation in an online language school, Lima, 2024. This study was of applied type of research and used quantitative approach with pre-experimental research design. The population consisted of 40 adult students, who belonged to the basic level. Shapiro-Wilk normality test indicated that the data were not normally distributed, which is why it was appropriate to apply the non-parametric Wilcoxon test. The results obtained from the Wilcoxon signed-rank test showed the probability value $p = 0,000$ ($p < 0,05$), hence, the null hypothesis was rejected and the alternative hypothesis was accepted. Similarly, the p-value for the dimensions consonants, vowels and diphthongs was 0,000 ($p < 0,05$), which is why the alternative specific hypotheses were accepted. It was concluded that the minimal pairs workshop develops students’ pronunciation in an online language school, Lima, 2024, in particular, it develops consonants, vowels and diphthongs pronunciation.

Keywords: pronunciation, minimal pairs, adult learner, English teaching

I. INTRODUCCIÓN

El estudio buscó contribuir al cuarto objetivo del desarrollo sostenible de la Agenda 2030 de la Organización de las Naciones Unidas (2015) que se formuló como “Educación de calidad”, en particular a las metas 4.1 en la cual se habla sobre la enseñanza de calidad que tiene que tener resultados efectivos, 4.4 sobre contribuir al aumento del número de personas que poseen las competencias necesarias para acceder al trabajo decente y 4.c planteado sobre el aumento del número de docentes calificados, ya que esta investigación persiguió el objetivo de mejorar la enseñanza del inglés y la cualificación de docentes.

Es innegable que la expresión oral en un idioma extranjero es una habilidad fundamental para lograr una comunicación exitosa (Silva, 2022; Fabra, 2022); sin embargo, a nivel internacional, por ejemplo, en Tailandia, Yemen y China, los niveles de competencia en inglés se mantienen bajos (Índice EF, 2023). En España el Speaking sigue siendo la habilidad menos desarrollada (British Council, 2022). Una posible raíz de este problema yace en la particularidad de algunos sonidos del inglés, inexistentes en los idiomas nativos de los estudiantes (Maulina y Wennyta, 2021). En América Latina según el reporte de Education First (2023), los niveles de dominio del inglés se mantienen bajos a comparación de Europa y Asia. El dominio del idioma se evaluó como “bajo” en los países como Ecuador y México, que se encuentran en los puestos 80 y 89 respectivamente en el ranking mundial.

Por lo que respecta al nivel nacional, actualmente Perú se encuentra en la posición 51 de dominio de inglés con 521 puntos de 700 en el ranking mundial de los países cuyas lenguas oficiales no incluyen el inglés (Education First, 2023). En particular, varios estudios identificaron falencias de pronunciación en los estudiantes de diferentes niveles. Según el estudio de Arevalo (2023) realizado en Lambayeque, 71% de los educandos estaban en el nivel “inicio” de la pronunciación. Del mismo modo, el estudio de Hernández y Roldán (2021) verificó que la pronunciación del 62% de los educandos de Trujillo se encontraba en “inicio”. Asimismo, el estudio de Moreno (2021) encontró que los estudiantes tienen dificultades en la articulación y correcta pronunciación de ciertos sonidos ausentes en español.

Hablando del nivel local, en una escuela de lenguas online de Lima se verificaron algunas particularidades en la pronunciación de los estudiantes que

interfieren con su capacidad de transmitir el mensaje, ya que estas falencias incluyen los fonemas que representan oposiciones fonológicas que contrastan los significados en inglés. Entre las imprecisiones se observaron alteraciones graves de la imagen acústica de la palabra como la sustitución de fonemas, la prótesis, la apócope, la síncope o la eliminación completa de uno o varios sonidos. La presente situación puede conllevar la replicación y fosilización de dichos errores en los estudiantes, impidiéndoles transmitir el mensaje al hablar. Las falencias de pronunciación incluyeron tanto los sonidos vocálicos, como los sonidos consonánticos y diptongos, y constituyen errores recurrentes.

Se observó que los fonemas que presentan dificultades están en consonancia con los estudios que investigaron los sonidos más retadores para los estudiantes hispanohablantes. Entre las complicaciones más recurrentes y evidentes estuvieron los grupos consonánticos, entre ellos, las combinaciones de la “s” con otro consonante, las cuales con frecuencia causan la prótesis. Otro punto débil estuvo representado por la oposición significativa de las vocales “largas” y “cortas” en inglés, las cuales son ausentes en español. Del mismo modo, los fonemas “v” y “z” causaron obstáculos para la pronunciación correcta, ya que éstos no existen en español, sin embargo, presentan importantes oposiciones fonológicas distintivas en inglés con los fonemas “b” y “s”, respectivamente.

La técnica de pares mínimos representa una estrategia eficiente para enseñar y/o corregir la pronunciación de los estudiantes, ya que permite contrastar sonidos y demuestra de manera clara y visual las oposiciones distintivas del idioma meta y en qué modo éstas alteran el significado del enunciado, permitiendo un aprendizaje consciente, reflexivo y eficiente. Sin embargo, fue constatado que hasta la actualidad por diversas razones muchos docentes de inglés no utilizan estrategias eficaces para la enseñanza de la pronunciación en su práctica docente. Se constata que es indispensable superar esta brecha en la praxis de los docentes de inglés.

En base a dicha discrepancia, surgió el problema general del presente estudio: ¿Cuál es el efecto del taller de pares mínimos en la pronunciación en los estudiantes de una escuela de idiomas online, Lima, 2024? Se formularon los problemas específicos: ¿Cuál es el efecto del taller de pares mínimos en la pronunciación de consonantes en los estudiantes de una escuela de idiomas online, Lima, 2024? ¿Cuál

es el efecto del taller de pares mínimos en la pronunciación de vocales en los estudiantes de una escuela de idiomas online, Lima, 2024? ¿Cuál es el efecto del taller de pares mínimos en la pronunciación de diptongos en los estudiantes de una escuela de idiomas online, Lima, 2024?

Hablando de la relevancia social del tema del presente estudio, para ésta se consideraron los siguientes puntos. La pronunciación de los estudiantes es crucial para la competencia comunicativa, es decir, hace posible la comunicación, la cual tiene un valor innegable desde la perspectiva social. Además, la buena pronunciación contribuye al aumento del autoestima de los estudiantes, su confianza en sí y su motivación para seguir mejorando sus habilidades, lo cual contribuye a un mejor aprendizaje integral y un mejor desempeño a la hora de afrontar los retos de diversos aspectos de la realidad actual. Además, el buen conocimiento de la articulación y pronunciación influye positivamente en todas las demás habilidades lingüísticas de los estudiantes, en particular, en la expresión oral, spelling y la comprensión auditiva, aumentando el dominio general del idioma.

En cuanto a la relevancia profesional, el estudio es de utilidad para los docentes y otros profesionales del ámbito de la educación, puesto que señala a su atención unas brechas en la educación que deben ser cerradas para mejorar la calidad educativa en el ámbito tan relevante como el aprendizaje del idioma de comunicación internacional, y ofrece material para la reflexión sobre la técnica de pares mínimos para la enseñanza de la pronunciación. Asimismo, la relevancia profesional se ve reflejada en el hecho de que al adquirir la correcta pronunciación, los alumnos tendrán un mayor acceso a puestos laborales y crecimiento profesional.

La justificación teórica del presente trabajo consiste en el estudio a profundidad de las variables “taller de pares mínimos” y “pronunciación del inglés”, así como las dimensiones de la variable dependiente. Respecto a la justificación práctica, el estudio pretende demostrar la eficiencia de la aplicación de la técnica de pares mínimos en la población de los estudiantes peruanos y de esta forma reducir la brecha entre los resultados de las investigaciones anteriores y las prácticas docentes del día a día, motivando a los docentes a emplear esta técnica para lograr el mejoramiento significativo en las habilidades productivas y receptoras de sus alumnos. Considerando la justificación metodológica, se elaboró un programa de enseñanza y

corrección de pronunciación usando la técnica de pares mínimos que puede ser empleado en el futuro por los docentes.

En base a los problemas de la investigación fue formulado el objetivo general: establecer el efecto del taller de pares mínimos en la pronunciación en los estudiantes de una escuela de idiomas online, Lima, 2024. Se formularon los objetivos específicos: establecer el efecto del taller de pares mínimos en la pronunciación de consonantes en los estudiantes de una escuela de idiomas online, Lima, 2024; establecer el efecto del taller de pares mínimos en la pronunciación de vocales en los estudiantes de una escuela de idiomas online, Lima, 2024; establecer el efecto del taller de pares mínimos en la pronunciación de diptongos en los estudiantes de una escuela de idiomas online, Lima, 2024.

Por lo que respecta a los antecedentes internacionales, Nurjannah y Miftahul (2023) redactaron un artículo cuyo objetivo fue comprobar la eficacia de Computer-assisted language learning en el aprendizaje de la pronunciación en los educandos de inglés. Se utilizó el enfoque cuantitativo y el diseño pre-experimental, y la muestra consistía de 30 estudiantes de inglés de la Universidad Iskandar Muda de la edad de 23-25 años. Se aplicó el pre-test a los sujetos, después de que se desarrolló un programa de 12 sesiones, en las cuales los estudiantes practicaron la pronunciación de ciertos diptongos específicos. Luego los sujetos completaron el post-test, y los resultados de ambas pruebas fueron analizados empleando el t-test. Los resultados revelaron que se logró una mejora significativa en la pronunciación, por lo cual se sacó la conclusión sobre la eficacia del programa aplicado.

Felker et al. (2021) en su artículo analizaron el efecto de las instrucciones sobre la pronunciación en la conciencia fonológica y la percepción de sonidos de inglés en los hablantes del holandés. La muestra fueron 64 jóvenes y 60 personas mayores. El enfoque del estudio fue cuantitativo, y tuvo el diseño experimental. Los participantes visualizaron unos videos de instrucción fonológica, antes y después de que se les pidió completar el pretest y el post-test respectivamente. En los videos se explicaba la articulación de los sonidos problemáticos, se enseñaba a distinguir los fonemas y se demostraba la diferencia entre ellos utilizando los pares mínimos. Se calculó la precisión de cada participante y se reveló la influencia positiva del uso de pares mínimos en los resultados del post-test.

Sharma (2021) redactó un artículo sobre el efecto del método analítico-lingüístico para la pronunciación de las inflexiones en los hablantes del nepalí. El estudio empleó el enfoque cuantitativo y el diseño pre-experimental. En cuanto a la población, ésta se componía de 21 educandos del primer año del bachillerato. La instrucción fonológica consistió en modelar los sonidos con ejemplos, presentar las inflexiones y hacer a los participantes practicarlas, analizarlas y sacar las conclusiones sobre su pronunciación. Los resultados de los exámenes antes y después del programa demostraron un mejoramiento significativo. Se concluyó que el método es eficaz para la corrección de la pronunciación de las inflexiones.

Zeng-Wei et al. (2024) en su artículo indagaron sobre el impacto del sistema asistido por un bot en la pronunciación en una universidad de Taiwán. Los participantes eran hablantes nativos del mandarín y pertenecían a cursos de nivel intermedio y avanzado. El enfoque fue cuantitativo y el diseño fue pre-experimental. A los participantes se les dio instrucciones sobre el sistema, posteriormente se realizaron 2 sesiones de aprendizaje autónomo de 3 horas que consistían en la lectura de voz alta y la posterior corrección de errores. El desempeño se midió antes y después del programa, grabándose las respuestas. Se verificó el efecto positivo del sistema, sin embargo, se identificaron errores recurrentes, como la omisión inadecuada, entre otros. Se concluyó que el sistema tiene un efecto positivo en la pronunciación, no obstante, hay sonidos que no se corrigen con esta herramienta.

Minh y Ngan (2021) publicaron un artículo sobre el efecto de un conjunto de estrategias en la pronunciación de 20 estudiantes de Vietnam. Los estudiantes tenían 18-20 años y se les aplicó las pruebas previas y posteriores al curso con el empleo de la estrategia Dickerson's Covert Rehearsal Model (DCRM). El estudio tuvo el diseño pre-experimental. Durante 10 semanas se proporcionó la instrucción explícita de las vocales y se dieron instrucciones sobre la aplicación de DCRM. Se incentivó a los estudiantes a emplear dicha estrategia. Los resultados permitieron identificar los sonidos más problemáticos, uno de los cuales fue schwa, el sonido más común en inglés. Asimismo, los resultados demostraron que DCRM junto con la instrucción explícita contribuyó a que la cantidad de errores disminuyera.

A continuación se detallan los antecedentes nacionales. Franco et al. (2023) en su artículo exponen un estudio cuantitativo pre-experimental para encontrar el

efecto de la conciencia de articulación en la mejora de la producción del fonema /p/. El programa consistió en una sesión sobre la conciencia de articulación que se aplicó a los educandos de un Centro de Idiomas en Perú. Antes y después de la instrucción sobre la articulación se realizaron las pruebas. Los resultados evidenciaron que los participantes no poseían la conciencia de articulación del fonema antes de la sesión, sin embargo, mejoraron significativamente después de la aplicación del tratamiento con la diferencia del 35.4% entre las dos pruebas, lo cual permitió sacar la conclusión sobre el efecto positivo del programa.

Asimismo, Martínez (2021) en su tesis de doctorado estudió el efecto de las TIC en la fonología en 20 educandos de una universidad pública en Lima. Una de las dimensiones que se consideraron para la variable “fonología” fue “producción de fonemas”. Se realizó el estudio cuantitativo, aplicado y tuvo el diseño pre-experimental. Se realizaron pruebas antes y después de las 4 sesiones de actividades que se desarrollaron en el entorno virtual con el uso de algunos softwares. Asimismo durante todo el programa se aplicó el check-list para monitorear el desarrollo de la habilidad. Los resultados revelaron que durante todo el programa los valores estaban aumentando significativamente, lo cual permitió concluir que las TIC influyen positivamente y de modo significativo en la fonología, en particular, en la dimensión “producción de fonemas”.

Del mismo modo, Cavero-Egúsquiza-Pezo (2023) en su artículo estudió el efecto del programa “Boosting my pronunciation” en la pronunciación en una universidad. La población se conformó por 128 educandos del sexto ciclo, mientras que la muestra fueron 28 estudiantes. El estudio tuvo el enfoque cuantitativo y diseño pre-experimental. Los resultados confirmaron que el puntaje obtenido por los educandos en el post-test fue significativamente más alto a comparación del puntaje en el pre-test. Se sacó la conclusión de que el programa “Boosting my pronunciation” produjo un desarrollo significativo en la pronunciación de los alumnos, en particular, mejoró los aspectos suprasegmentales, el tono y el uso de las pausas.

Laura (2022) en su tesis de doctorado indagó en el efecto producido por la metodología Flipped Classroom en las habilidades lingüísticas de los educandos de la carrera de Idioma Extranjero en una universidad de Tacna, de los cuales fueron escogidos con el muestreo no probabilístico 50 estudiantes del décimo ciclo. La

investigación tuvo el enfoque cuantitativo y el diseño fue pre-experimental. El taller fue diseñado y aplicado en 17 sesiones, dos primeras y dos últimas de las cuales fueron dedicadas a la prueba diagnóstica y al examen final. Una de las dimensiones fue la habilidad de habla, a la cual se dedicaron 3 sesiones y la cual abarca la pronunciación de los participantes. Los resultados demostraron que dicha habilidad mejoró significativamente después de realizar el programa. Se concluyó que Flipped Classroom es una estrategia eficaz para mejorar las habilidades de inglés.

Por su parte, Mendoza (2022) buscó determinar cuánto influyen los recursos educativos abiertos en las competencias del idioma francés de los educandos de un instituto de Miraflores. La población consistió de los estudiantes del bachillerato Traducción e Interpretación, de los cuales fueron seleccionados 20 por el muestreo por conveniencia. El estudio fue aplicado, cuantitativo y de diseño pre-experimental. Antes del programa se realizó un pre-test, mientras que después del programa se aplicó una prueba posterior para evaluar la diferencia. El programa fue impartido en 10 sesiones y abarcó todas las habilidades del idioma. Los datos del post-test evidenciaron el aumento significativo en la producción oral, revelando que el 40% de los educandos que se encontraba en el nivel bajo pasó a los niveles medianamente adecuado y adecuado, sin que ningún estudiante quede en el nivel bajo después del programa, por lo cual se sacó la conclusión sobre su eficacia.

En esta sección se definen las variables del estudio y se detallan las teorías relacionadas al tema estudiado. El taller de pares mínimos es la variable independiente en el presente estudio. Lubis et al. (2023) define los pares mínimos como palabras idénticas en su forma a excepción de un fonema específico el cual, al modificarlo, hace que la palabra cambie de significado. Afirma que los pares mínimos varían de idioma a idioma, por lo tanto, al realizar el análisis de los pares mínimos de un idioma, se vuelve posible concebir el sistema fonológico de un idioma específico y de este modo definir límites entre fonemas.

La técnica de pares mínimos es una forma de apoyar a los estudiantes en la asimilación de la fonología de un idioma, facilitando el reconocimiento y distinción de los sonidos que presentan las oposiciones distintivas, así como la precisión de pronunciación (Marpaung et al., 2023). En particular, los pares mínimos es una técnica oportuna para enfocarse en dificultades con la pronunciación segmental

(Xoliqulov y Kenjayeva, 2024). Múltiples estudios hablan de diversos beneficios de aplicar esta técnica (Husna et al., 2023; Baso, 2022). Faraj (2023) refiere que la técnica de pares mínimos puede ser usada tanto para la práctica de escucha, como para la instrucción de expresión oral. Rakat et al. (2024) agregan que la técnica es beneficiosa para mejorar el dominio de vocabulario y la fluidez.

Los pares mínimos permiten evaluar el dominio de pronunciación de los educandos, así como identificar y analizar las falencias interlingüísticas (Sayogie y Adbaka, 2022; Saavedra, 2022). Sobirova y Yoqutxon (2024) resaltan la importancia del uso de la técnica en la enseñanza de idiomas, ya que permite obtener la habilidad de distinguir los sonidos que presentan las mayores dificultades para los aprendices, mejorando la precisión articuladora, la fluidez y la competencia comunicativa. Fue comprobado que los estudiantes tienen una opinión favorable referente al uso de los pares mínimos (Marpaung et al., 2023): los estudiantes refieren que el método es entretenido, por lo cual su motivación en practicar la pronunciación incrementa. El método apoya a los educandos no solo en mejorar las habilidades de pronunciación y habla, sino también en la comprensión auditiva.

La pronunciación es la variable dependiente del presente estudio. Representa una habilidad que forma parte de la expresión oral (Luu, 2021). La pronunciación se define como producción de sonidos que crea significados (Almuslimi, 2020; Mahmudah et al., 2021; Idayani et al., 2024). Le (2022) constata que es una forma de producir palabras, comúnmente aceptada y/o comprendida. La pronunciación abarca aspectos segmentales y suprasegmentales (Abdalgane e Idris, 2020), y el presente estudio considera los aspectos segmentales. La variable dependiente se examinó en tres dimensiones: vocales, consonantes y diptongos. Almuslimi (2020) las define de esta forma: los consonantes son sonidos articulados con obstrucciones en la boca, lo cual crea presión en el aire que está pasando; la vocal es un sonido producido dejando que el aire pase de manera libre. Finalmente, el diptongo es la fusión de una vocal y una semivocal.

Es imposible exagerar la importancia de la correcta pronunciación en el dominio del inglés, así como en la enseñanza de este idioma (Saeli et al., 2021; Irawan et al., 2023; Candan e Inal, 2020). La correcta pronunciación es el factor clave en la expresión oral, ya que es exactamente esta subhabilidad la que hace posible la

comunicación eficaz (Manurung et al., 2024; Quoc et al., 2021; Fadhillah et al., 2020). De hecho, múltiples autores sostienen que los estudiantes que tienen una buena pronunciación consiguen transmitir el mensaje exitosamente, incluso si hacen errores en otros aspectos, mientras que los estudiantes con una mala pronunciación no lograrán una comunicación exitosa, a pesar de tener el manejo perfecto de la gramática y del vocabulario (Geckin, 2021; Plailek y Essien, 2021).

A parte de ello, una buena pronunciación favorece el desarrollo más acelerado de las demás habilidades lingüísticas (Lehrer, 2023; Darcy et al., 2020). Por otra parte, el manejo inadecuado de la pronunciación influye negativamente en el nivel general del inglés y puede crear una impresión negativa errónea sobre el manejo del inglés del hablante (Aksakalli y Yagiz, 2020; Luu, 2021). La pronunciación es con frecuencia el primer aspecto al que presta la atención el oyente, y crea cierta impresión sobre el hablante, e incluso juzgamiento en base a su pronunciación (Kirkova-Naskova, 2023; Hamm, 2020). Este hecho está asociado con la relación que existe entre la pronunciación con el origen de la persona, su formación y el estatus social, entre otros.

Es preciso señalar que la pronunciación afecta no solo a la denotación, es decir, la esencia o el significado del mensaje, sino también a su connotación, esto es, a los aspectos culturales o emocionales (Hamm, 2020). Por lo tanto, se concluye que la pronunciación está involucrada en los aspectos pragmáticos de la comunicación, lo cual la hace de suma importancia para las interacciones sociales. Por otra parte, los estudios demostraron que la incorrecta pronunciación puede afectar al hablante en términos de confianza en sí mismo y la motivación, lo cual puede causar que el futuro aprendizaje se vea afectado (Candan e Inal, 2020).

Al mismo tiempo, sin duda, aprender la pronunciación inglesa es un gran reto para los hablantes no nativos (Mora y Mora-Plaza, 2023; Pesantez e Ibraham, 2020; Maiza, 2020). De hecho, la pronunciación es la mayor dificultad para los dicentes a la hora de aprender a comunicarse en inglés (Kurniawan et al., 2020). Por consiguiente, es esencial que durante las clases se dedique tiempo específicamente para abordar este problema, además, usando técnicas y estrategias eficaces para la enseñanza de la pronunciación (Sardegna, 2022; Gui, 2020). Sin embargo, a pesar de numerosos estudios realizados sobre el tema, hasta el presente momento la enseñanza de la

pronunciación es un ámbito al que no se presta la atención debida (Jarosz, 2022; Lazoroska y Guskaroska, 2020; Topal, 2022).

A pesar de que actualmente la mayoría de profesores reconoce la importancia de la pronunciación (Mora y Mora-Plaza, 2023; Lazoroska y Guskaroska, 2020; Couper, 2021), las prácticas docentes con referencia a la enseñanza de esta subhabilidad siguen siendo inadecuadas (Low, 2021; Khaleghi et al., 2020). Múltiples autores (Lazoroska y Guskaroska, 2020; Lehrer, 2023; O'Brien, 2021; Couper, 2021; Escobar, 2022) manifiestan que los docentes de diversos contextos y niveles de educación presentan falta de preparación para la enseñanza de este aspecto, es decir, no poseen suficiente conocimiento de estrategias y técnicas en el ámbito de la pronunciación.

Esta discrepancia se debe a que los docentes de EFL durante su formación no reciben instrucción sobre cómo enseñar la pronunciación (Lazoroska y Guskaroska, 2020; Khaleghi et al., 2020). La insatisfactoria preparación de los docentes en este ámbito resulta en prácticas escogidas por los profesores de manera intuitiva, las cuales tienden a ser ineficientes en la gran mayoría de los casos (Nguyen, 2023; Newbold, 2021). Es por ello que los estudios en numerosos países y en diversos contextos coinciden en que los docentes no se sienten seguros para llevar a cabo la instrucción fonológica (O'Brien, 2021; Khoirida et al., 2021).

A la enseñanza de los aspectos fonológicos se dedica poco o nada de tiempo durante la clase (Kirkova-Naskova, 2023; Nguyen, 2023; Qutub, 2021), mientras que cuando sí se abordan en clase, las pocas estrategias más comunes empleadas por los profesores son ejercicios de repetición mecánica, o drills, o retroalimentación correctiva no planeada durante tareas de lectura u otras actividades (Qutub, 2021; Vancova, 2020). Sin embargo, dichas actividades no son consideradas como herramientas suficientemente eficaces para el logro de la pronunciación (Nguyen, 2023; Zhang y Yuan, 2020). Por otra parte, varios estudios confirman que la instrucción explícita de la pronunciación es la que resultó ser eficiente (Kirkova-Naskova, 2023; Gordon, 2021; O'Brien, 2021).

En los últimos años se dio una modificación del paradigma referente al objetivo de la enseñanza de la pronunciación. El término "EFL" (English as a foreign language) se ve siempre con más frecuencia y en más contextos reemplazado por el término

“EIL” - English as an International Language. Según el artículo publicado por Anderson Institute (2024), la cantidad de hablantes no nativos en el mundo se aproxima a 1.4 billardos, lo cual supera significativamente a 360 millones de hablantes nativos. Por consiguiente, si bien anteriormente se buscaba alcanzar la pronunciación similar a la de los hablantes nativos del idioma, actualmente se aspira siempre con más frecuencia a la inteligibilidad, como el objetivo más real, alcanzable y funcional (Frost, 2022; Utami, 2020).

El principio de la inteligibilidad en contraposición al de la pronunciación nativa fue formulado por Jenkins (2000, como se citó en Jeong et al., 2022). Jenkins propuso un modelo de enseñanza de la pronunciación que consistía de un conjunto de características fonológicas de inglés seleccionadas en base a su relevancia para la comprensibilidad. De este modo, Jenkins promueve el concepto de que para una comunicación exitosa no se debe necesariamente aprender todos los rasgos de la pronunciación, sino que el aprendizaje de algunos fonemas tiene que ser priorizado sobre otros, los cuales presentan menos oposiciones distintivas en la lengua meta, y, por lo tanto, no interfieren con el significado que se pretende transmitir.

Una de las complicaciones para los hispanohablantes en el aprendizaje de la pronunciación inglesa consiste en la divergencia de los sistemas fonológicos del inglés y español (Carranza et al., 2020; Martínez, 2022). Entre los fonemas con alta carga de oposiciones distintivas se encuentran las vocales “largas” y “cortas”, distinción no existente en español, así como varios fonemas consonánticos. A causa de que estos sonidos no se encuentran en el sistema fonológico del español, a los estudiantes hispanohablantes les cuesta no solo articular y pronunciar, sino también reconocer las diferencias sutiles de los fonemas.

La hipótesis general del presente estudio se formuló de la siguiente forma: el taller de pares mínimos desarrolla la pronunciación en los estudiantes de una escuela de idiomas online, Lima, 2024. Las específicas: el taller de pares mínimos desarrolla la pronunciación de consonantes en los estudiantes de una escuela de idiomas online, Lima, 2024; el taller de pares mínimos desarrolla la pronunciación de vocales en los estudiantes de una escuela de idiomas online, Lima, 2024; el taller de pares mínimos desarrolla la pronunciación de diptongos en los estudiantes de una escuela de idiomas online, Lima, 2024.

II. METODOLOGÍA

El presente estudio siguió el tipo de investigación aplicada, la cual se define por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) como la que busca solucionar problemas. Asimismo, el estudio adoptó el enfoque cuantitativo. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), este enfoque tiene procesos organizados y orden riguroso para comprobar ciertas hipótesis. El diseño del presente trabajo fue experimental, el cual consiste en la manipulación de la variable independiente con el objetivo de establecer cómo o por qué se dan ciertos fenómenos (Tamayo y Tamayo, 2003). El tipo de diseño fue pre-experimental. Carrasco (2006) define este tipo de diseño como el que contiene la aplicación de un tratamiento, no incluyendo un grupo de control, lo cual hace que tenga el grado mínimo de control.

Figura 1

Esquema del diseño de investigación preexperimental

GE: O1 X O2

GE: Grupo experimental

X: Tratamiento grupo experimental

O1: Pretest

O2: Posttest

Fuente: Sánchez y Reyes (2015).

Se formuló el alcance de la investigación. En este estudio se investigó el impacto que el taller de pares mínimos tiene en la pronunciación de los estudiantes adultos del nivel básico de manejo del inglés. El estudio se enfocó únicamente en los aspectos segmentales de la pronunciación, es decir, en los fonemas del idioma, los cuales se dividieron en vocales, consonantes y diptongos. Para la investigación fueron seleccionados los fonemas más problemáticos para los hispanohablantes (Zambrano, 2023; Martínez, 2022; Vacacela y Ramírez, 2020) que forman parte de los aspectos que afectan seriamente la inteligibilidad de acuerdo al Lingua Franca Core de Jenkins (2000).

La variable independiente del estudio es el taller de pares mínimos, el cual representa el tratamiento en el presente estudio pre-experimental y el cual consiste en aplicar la técnica de pares mínimos en una serie de sesiones. De acuerdo a Aylwin De Barros (1980, como se citó en Galindo et al., 2020), la definición conceptual del taller es la siguiente: nueva forma pedagógica que busca integrar la práctica con la teoría. Lubis et al. (2023) asignaron al término de los pares mínimos la siguiente definición conceptual: son palabras idénticas en su forma a excepción de un fonema específico el cual al modificarlo hace que la palabra cambie de significado.

Por otra parte, la variable dependiente del estudio es la pronunciación. El término de la pronunciación es definido por Almuslimi (2020) conceptualmente como una forma de producir sonidos que se utiliza para crear significados. Las dimensiones de la variable dependiente consideradas en el presente estudio son las vocales, los consonantes y los diptongos. De acuerdo a Almuslimi (2020), quien es el autor base en el presente estudio para las definiciones de la variable dependiente y sus dimensiones, la vocal es un sonido producido dejando pasar el aire de manera libre. El mismo autor define los consonantes como sonidos articulados con obstrucciones en la boca, creando cierta presión en el aire que está saliendo de los pulmones. Por otra parte, los diptongos son definidos como sonidos creados al fusionar una vocal y una semivocal.

Por la población se entiende un grupo de sujetos que poseen ciertas características de un entorno (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018, como se citó en Valdiviezo, 2022). Para este estudio se consideraron como población 40 estudiantes adultos de inglés de una escuela de idiomas online de Lima. Entre los criterios de inclusión se consideraron estudiantes adultos de inglés de la Escuela que estaban interesados y aceptaron participar en el estudio, y que realizaron las pruebas anteriormente y posteriormente a la aplicación del taller. Como criterios de exclusión se consideraron los individuos que no desearon tomar parte en el estudio, así como los estudiantes menores de 18 años. Así mismo se excluyeron los estudiantes que no participaron en las pruebas antes y/o después del programa.

La muestra es una parte de toda la población que la representa, y que proporciona los resultados que pueden ser generalizados para toda la población (Ñaupas et al., 2018). La muestra consistió de 25 estudiantes adultos que pertenecían

al nivel básico. El muestreo es definido como un conjunto de estrategias que permiten recoger la información representativa sobre la población en base a una parte de ésta (Ñaupas et al., 2018). Se aplicó el muestreo no probabilístico intencional, el cual consiste en seleccionar a los sujetos disponibles en base a los criterios del investigador, considerando criterios de inclusión y exclusión, y se aplica en los casos cuando no se dispone de amplios recursos para el estudio y/o no se tiene acceso a una muestra más extensa (Hadi et al., 2023).

De acuerdo a Taherdoost (2022), los instrumentos son diferentes modos de recolectar los datos primarios con un propósito específico. En este estudio para la recolección de datos se empleó la grabación y una rúbrica de evaluación de la pronunciación. La rúbrica de evaluación es un instrumento indispensable en el ámbito de la educación que se apoya en una escala de medición cualitativa y/o cuantitativa y que permite medir el desempeño del estudiante en base a los criterios preestablecidos (Altamirano, 2022). La rúbrica utilizada en el presente estudio fue adaptada por Rakat et al. (2024) de la guía de evaluación para las instituciones de la prueba internacional de inglés Pearson Test of English Academic (2022). Rakat et al. (2024) aplicaron la rúbrica en su estudio sobre la efectividad del uso de pares mínimos para el dominio de la pronunciación por parte de los estudiantes de inglés en Indonesia.

La rúbrica se basó en la escala de medición numérica y representó las dimensiones de consonantes, vocales y diptongos. En el estudio de Rakat et al. (2024) el instrumento fue convalidado por el juicio de experto para la validez del contenido. Asimismo, el instrumento pasó la prueba de inter-rater confiabilidad, es decir, hubo dos calificadores que evaluaron las intervenciones de los participantes de manera aislada, después de que se compararon los resultados para analizar si dos calificadores evaluaron la misma intervención de manera similar en base a la rúbrica.

Del mismo modo, para el presente estudio la rúbrica fue validada por el juicio de 3 expertos (ver Tabla 1) y pasó la verificación de confiabilidad en base a la prueba piloto, utilizando el estadístico Alfa de Cronbach (ver Tabla 2). Los resultados del coeficiente indicaron 0.84, lo cual corrobora la alta confiabilidad del instrumento (ver Anexo 4). Los datos obtenidos mediante la evaluación de la pronunciación de los participantes en el pre-test y en el post-test se analizaron con el uso del programa de

análisis estadístico SPSS, versión 27. Se realizó la prueba de normalidad de datos de Shapiro-Wilk, la cual indicó que los datos seguían la distribución no paramétrica. Por lo tanto, para el análisis inferencial se empleó la prueba de comparación de dos muestras relacionadas de Wilcoxon. El resultado fue $p = 0,000$ ($p < 0,05$) para la variable dependiente y para todas las dimensiones, lo cual permitió sacar la conclusión sobre la eficacia del taller. Los resultados se organizaron en forma de tablas, gráficos y figuras con el propósito de demostrarlos de forma más clara y visual.

Tabla 1

Validación por juicio de expertos

Grado	Experto	Dominio	Calificación
Dr.	Silva Nieves, Daniel Santos	Metodólogo	Aplicable
Mg.	Tejeda Sánchez, Miguel Ángel	Temático	Aplicable
Mg.	Santiago Gonzáles, Pilar Del Rocío	Temático	Aplicable

Tabla 2

Prueba de confiabilidad

Variable	Número de ítems	Alfa de Cronbach
Pronunciación de inglés	3	0.840

El procedimiento del presente estudio se realizó como sigue: a los participantes se les brindó la información respecto a su participación en la investigación y se les repartió virtualmente los módulos para el consentimiento informado, los cuales se llenaron por los estudiantes que desearon tomar parte en el estudio. Luego a los participantes se les entregó una lista de palabras elaborada en base a los fonemas que se iban a tratar durante el curso. Los participantes leyeron la lista y sus intervenciones fueron grabadas. Posteriormente se llevaron a cabo 12 sesiones del taller de instrucción fonológica explícita, utilizando la técnica de pares mínimos. A los participantes se les brindaron materiales y recursos para que puedan seguir

practicando fuera del aula. Después de culminar el taller, los participantes grabaron la pronunciación de la lista de palabras nuevamente, y los resultados de las dos pruebas fueron analizados estadísticamente.

Hablando de los aspectos éticos que fueron considerados en la presente investigación, entre ellos se encuentran los principios de la conducta responsable y rigurosidad científica en investigación, así como el Código de Ética en Investigación del año 2020 de la institución Universidad César Vallejo, en particular, la integridad, la responsabilidad y la objetividad. El taller se aplicó con el permiso de la institución y el consentimiento informado de los participantes en el estudio, y todos los datos fueron procesados bajo el anonimato completo. Los documentos respectivos se adjuntaron en el capítulo Anexos.

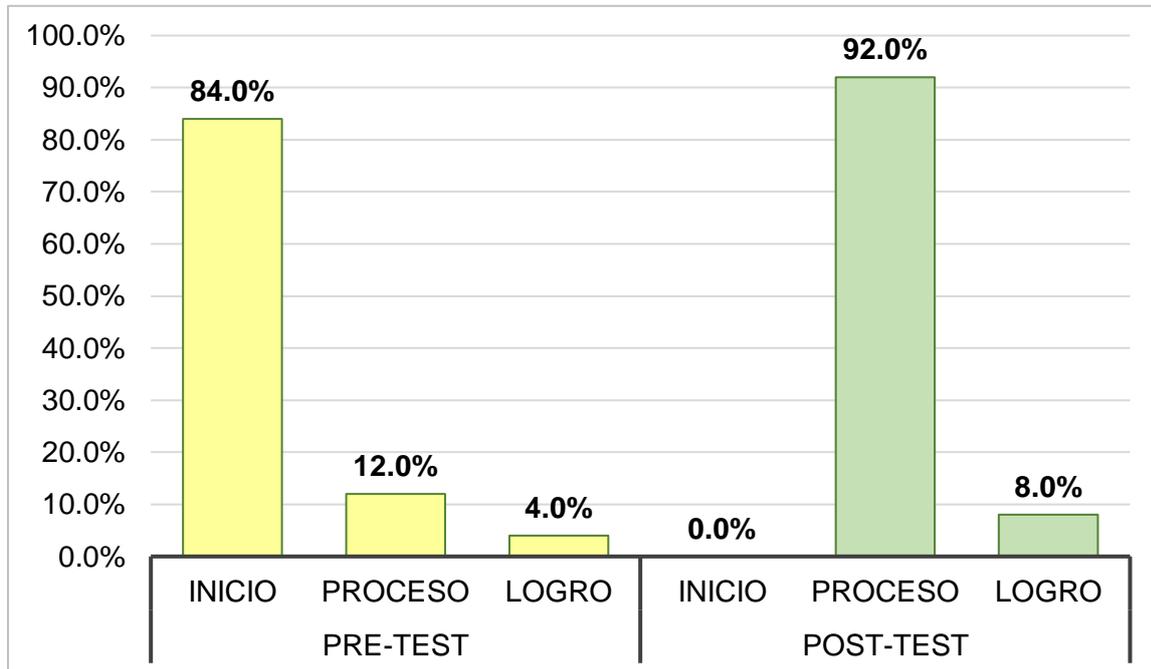
Del mismo modo, se respetaron los principios de privacidad, autonomía y protección de los derechos y el bienestar de los participantes. Se consideraron los principios de respeto, tanto hacia los participantes, como hacia el aporte de los autores que se citaron y se referenciaron debidamente. Asimismo, el presente trabajo de investigación se redactó en base a las normas APA 7 y con el porcentaje de similitud menor a 20%, de conformidad con los reglamentos de la Universidad César Vallejo.

III RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Figura 2

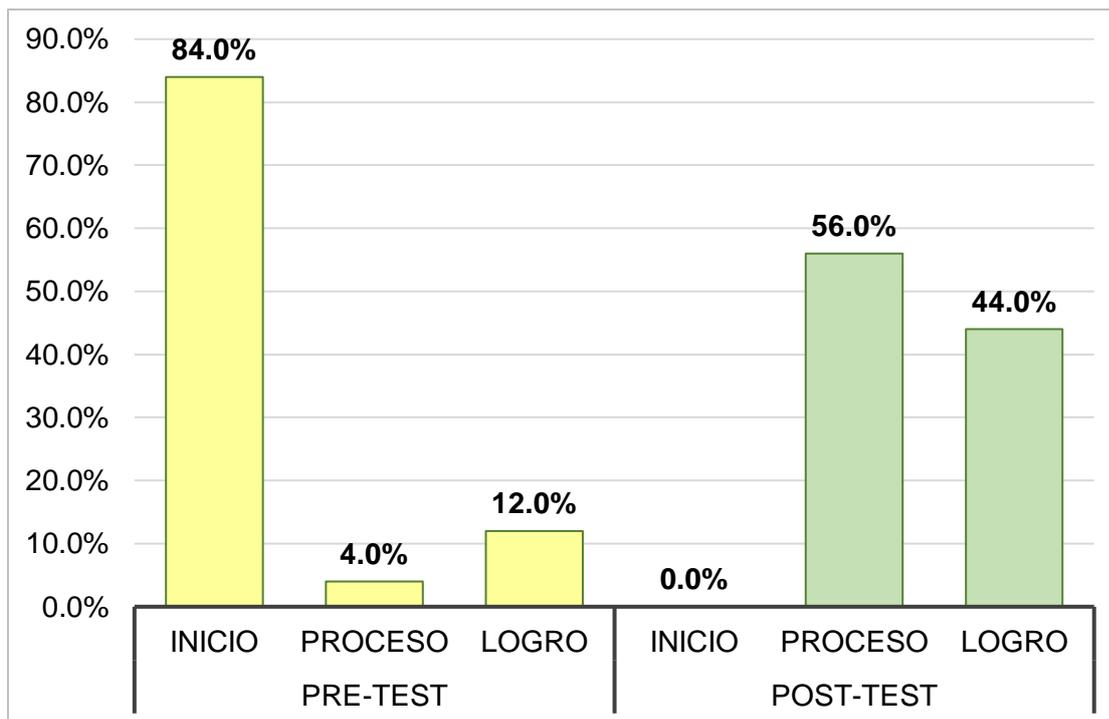
Porcentajes sobre la variable: Pronunciación de inglés



De acuerdo a la figura se observa que, antes de aplicar el taller de pares mínimos, el 84,0% de los estudiantes tuvo nivel inicio de pronunciación de inglés; le sigue el 12,0% que tuvo nivel proceso, y el 4,0% que tuvo nivel logro. Por otro lado, después de aplicar el taller de pares mínimos, el 92,0% de los estudiantes tuvo nivel proceso de pronunciación de inglés; mientras que el 8,0% tuvo nivel logro. En suma, acerca de pronunciación de inglés, de lo que fue principalmente en el pre-test un nivel inicio pasó a ser un nivel proceso en el post-test.

Figura 3

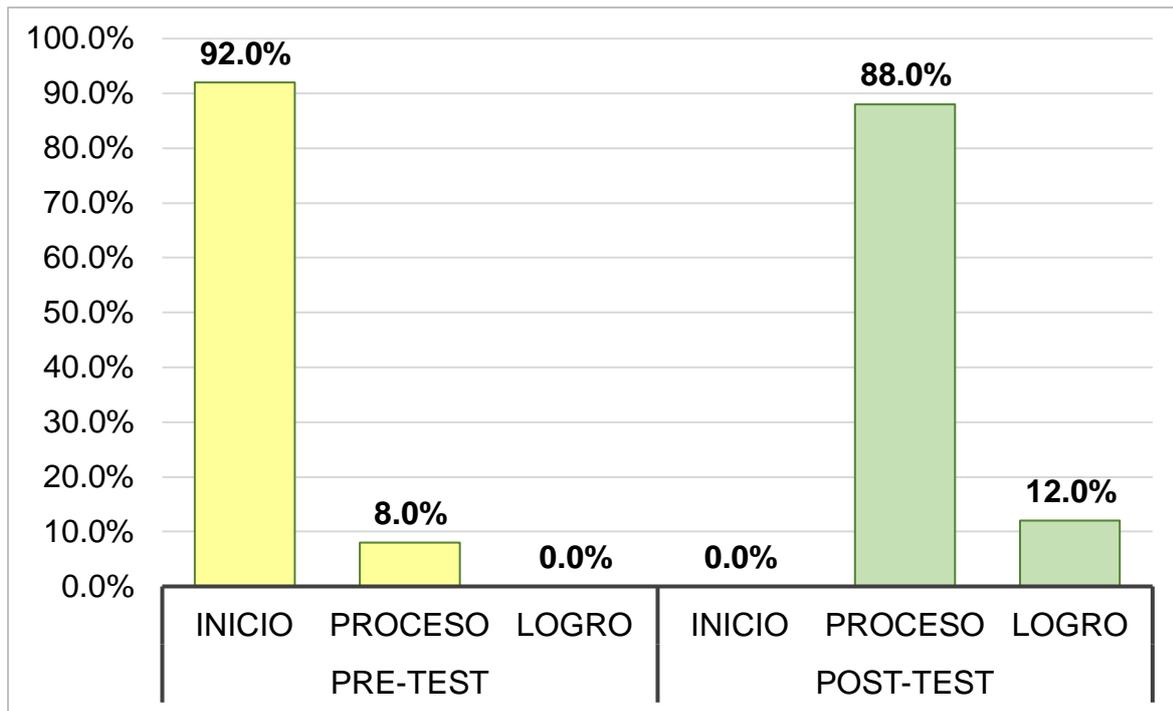
Porcentajes sobre la dimensión 1: Consonantes



En la figura se muestra que, antes de aplicar el taller de pares mínimos, el 84,0% de los estudiantes tuvo nivel inicio de pronunciación de consonantes en inglés; le continúa el 12,0% que tuvo nivel logro, y el 4,0% que tuvo nivel proceso. Por su parte, después de aplicar el taller de pares mínimos, el 56,0% de los estudiantes tuvo nivel proceso de pronunciación de consonantes en inglés; mientras que el 44,0% tuvo nivel logro. Por lo cual, al respecto de pronunciación de consonantes en inglés, de lo que fue esencialmente en el pre-test un nivel inicio pasó a ser un nivel proceso en el post-test.

Figura 4

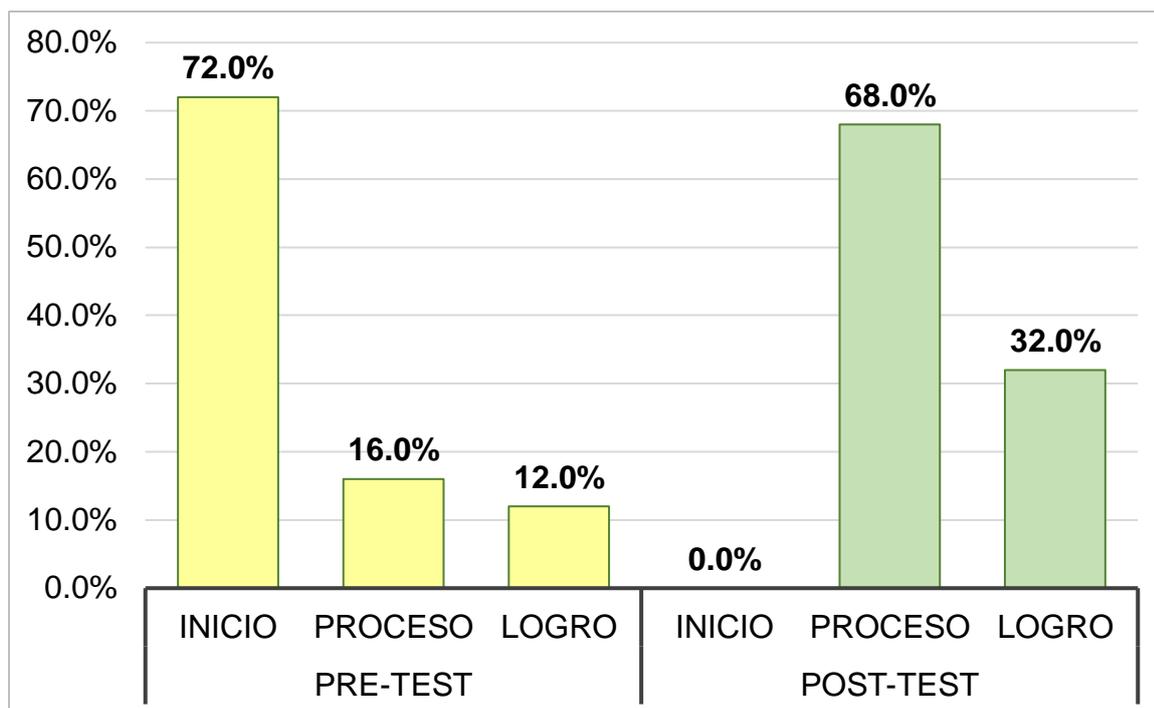
Porcentajes sobre la dimensión 2: Vocales



Según se visualiza en la figura, antes de aplicar el taller de pares mínimos, el 92,0% de los estudiantes tuvo nivel inicio de pronunciación de vocales en inglés; mientras que el 8,0% tuvo nivel proceso. Por otro lado, después de aplicar el taller de pares mínimos, el 88,0% de los estudiantes tuvo nivel proceso de pronunciación de vocales en inglés; mientras que el 12,0% tuvo nivel logro. En suma, en relación a la pronunciación de vocales en inglés, de lo que fue principalmente en el pre-test un nivel inicio pasó a ser un nivel proceso en el post-test.

Figura 5

Porcentajes sobre la dimensión 3: Diptongos



De acuerdo a lo expuesto en la figura, antes de aplicar el taller de pares mínimos, el 72,0% de los estudiantes estaba en el nivel inicio de la pronunciación de diptongos; le sigue el 16,0% que tuvo nivel proceso, y el 12,0% que estaba en el nivel logro. Por otra parte, posteriormente al taller de pares mínimos, el 68,0% de los estudiantes tuvo nivel proceso de pronunciación de diptongos en inglés; mientras que el 32,0% tuvo nivel logro. En vista de ello, al respecto de la pronunciación de diptongos en inglés, de lo que fue principalmente en el pre-test un nivel inicio pasó a ser en el post-test un nivel proceso.

4.2 Resultados inferenciales

Evaluación de la normalidad

Se realizó la evaluación de prueba de normalidad. Ésta permite conocer si los datos utilizados presentan distribución normal. Para ello se aplicó la prueba de Shapiro-Wilk. En caso se encuentre distribución normal es adecuado utilizar la prueba paramétrica de T de Student. En caso contrario, es pertinente aplicar la prueba no paramétrica de Wilcoxon.

Tabla 3

Pruebas de normalidad de Shapiro-Wilk

Fases		Estadístico	gl	p
Pre-test	Dimensión 1: Consonantes	0,450	25	0,000
	Dimensión 2: Vocales	0,308	25	0,000
	Dimensión 3: Diptongos	0,605	25	0,000
	Variable: Pronunciación de inglés	0,461	25	0,000
Post-test	Dimensión 1: Consonantes	0,634	25	0,000
	Dimensión 2: Vocales	0,384	25	0,000
	Dimensión 3: Diptongos	0,590	25	0,000
	Variable: Pronunciación de inglés	0,308	25	0,000

De acuerdo a la tabla se aprecia que hubo valores p por debajo del nivel de 0,05 al respecto de la variable pronunciación de inglés y cada una de sus dimensiones, según el pre-test y el post-test, por lo cual no hubo distribución normal en los datos utilizados. De tal manera, es adecuado aplicar la prueba no paramétrica de Wilcoxon para realizar la evaluación de las hipótesis.

Evaluación de las hipótesis

Hipótesis general

H0. El taller de pares mínimos no desarrolla la pronunciación en los estudiantes de una escuela de idiomas online, Lima, 2024.

H1. El taller de pares mínimos desarrolla la pronunciación en los estudiantes de una escuela de idiomas online, Lima, 2024.

Nivel de significancia

0,05

Regla de decisión

Si el valor $p < 0,05 \rightarrow$ se rechaza la H0.

Si el valor $p > 0,05 \rightarrow$ se rechaza la H1.

Resultado

Tabla 4*Prueba de Wilcoxon sobre la variable: Pronunciación de inglés*

	N	Rango promedio
Rangos negativos	0 ^a	0,00
Rangos positivos	22 ^b	11,50
Empates	3 ^c	
Total	25	
Variable: Pronunciación de inglés		
Z		-4,690
Valor p		0,000
a. Variable: Pronunciación de inglés < Variable: Pronunciación de inglés		
b. Variable: Pronunciación de inglés > Variable: Pronunciación de inglés		
c. Variable: Pronunciación de inglés = Variable: Pronunciación de inglés		

De acuerdo a la tabla, de los 25 estudiantes hubo 22 que modificó su nivel de pronunciación de inglés de forma favorable; y 3 que se mantuvo tal como estaba.

Decisión

Conforme se muestra en la tabla hubo un valor p de 0,000 ($p < 0,05$). Por lo cual es apropiado dar rechazo a la H_0 ; y por tanto es adecuado indicar que el taller de pares mínimos desarrolla la pronunciación en los estudiantes de una escuela de idiomas online, Lima, 2024.

Hipótesis específica 1

H₀. El taller de pares mínimos no desarrolla la pronunciación de consonantes en los estudiantes de una escuela de idiomas online, Lima, 2024.

H₁. El taller de pares mínimos desarrolla la pronunciación de consonantes en los estudiantes de una escuela de idiomas online, Lima, 2024.

Nivel de significancia

0,05

Regla de decisión

Si el valor $p < 0,05 \rightarrow$ se rechaza la H_0 .

Si el valor $p > 0,05 \rightarrow$ se rechaza la H_1 .

Resultado

Tabla 5

Prueba de Wilcoxon sobre la dimensión 1: Consonantes

	N	Rango promedio
Rangos negativos	0 ^a	0,00
Rangos positivos	22 ^b	11,50
Empates	3 ^c	
Total	25	

Dimensión 1: Consonantes	
Z	-4,284
Valor p	0,000

a. Dimensión 1: Consonantes < Dimensión 1: Consonantes
b. Dimensión 1: Consonantes > Dimensión 1: Consonantes
c. Dimensión 1: Consonantes = Dimensión 1: Consonantes

Tal como se aprecia en la tabla de los 25 estudiantes, hubo 22 que modificó su nivel de pronunciación de consonantes en inglés de forma favorable; y 3 que se mantuvo tal como estaba.

Decisión

En la tabla se observa que hubo un valor p de 0,000 ($p < 0,05$). Por lo cual es apropiado dar rechazo a la H_0 ; y por tanto es adecuado indicar que el taller de pares mínimos desarrolla la pronunciación de consonantes en los estudiantes de una escuela de idiomas online, Lima, 2024.

Hipótesis específica 2

H_0 . El taller de pares mínimos no desarrolla la pronunciación de vocales en los estudiantes de una escuela de idiomas online, Lima, 2024.

H_1 . El taller de pares mínimos desarrolla la pronunciación de vocales en los estudiantes de una escuela de idiomas online, Lima, 2024.

Nivel de significancia

0,05

Regla de decisión

Si el valor $p < 0,05 \rightarrow$ se rechaza la H_0 .

Si el valor $p > 0,05 \rightarrow$ se rechaza la H_1 .

Resultado

Tabla 6

Prueba de Wilcoxon sobre la dimensión 2: Vocales

	N	Rango promedio
Rangos negativos	0 ^a	0,00
Rangos positivos	25 ^b	13,00
Empates	0 ^c	
Total	25	

Dimensión 2: Vocales	
Z	-4,914
Valor p	0,000

a. Dimensión 2: Vocales < Dimensión 2: Vocales
b. Dimensión 2: Vocales > Dimensión 2: Vocales
c. Dimensión 2: Vocales = Dimensión 2: Vocales

Según se observa en la tabla de los 25 estudiantes, el total de ellos modificó su nivel de pronunciación de vocales en inglés de forma favorable.

Decisión

De acuerdo a la tabla hubo un valor p de 0,000 ($p < 0,05$). Por lo cual es apropiado dar rechazo a la H_0 ; y por tanto es adecuado indicar que el taller de pares mínimos desarrolla la pronunciación de vocales en los estudiantes de una escuela de idiomas online, Lima, 2024.

Hipótesis específica 3

H0. El taller de pares mínimos no desarrolla la pronunciación de diptongos en los estudiantes de una escuela de idiomas online, Lima, 2024.

H1. El taller de pares mínimos desarrolla la pronunciación de diptongos en los estudiantes de una escuela de idiomas online, Lima, 2024.

Nivel de significancia

0,05

Regla de decisión

Si el valor $p < 0,05 \rightarrow$ se rechaza la H0.

Si el valor $p > 0,05 \rightarrow$ se rechaza la H1.

Resultado

Tabla 7

Prueba de Wilcoxon sobre la dimensión 3: Diptongos

	N	Rango promedio
Rangos negativos	2 ^a	8,00
Rangos positivos	19 ^b	11,32
Empates	4 ^c	
Total	25	

Dimensión 3: Diptongos	
Z	-3,625
Valor p	0,000

a. Dimensión 3: Diptongos < Dimensión 3: Diptongos
b. Dimensión 3: Diptongos > Dimensión 3: Diptongos
c. Dimensión 3: Diptongos = Dimensión 3: Diptongos

Según se muestra en la tabla de los 25 estudiantes, hubo 19 que modificó su nivel de pronunciación de diptongos en inglés de forma favorable; 4 que se mantuvo tal como estaba, y 2 que no modificó de forma favorable ni mantuvo su nivel de pronunciación de diptongos.

En la tabla se observa que hubo un valor p de 0,000 ($p < 0,05$). Por lo cual es apropiado dar rechazo a la H_0 , y por tanto el taller de pares mínimos desarrolla la pronunciación de diptongos en los estudiantes de una escuela de idiomas online, Lima, 2024.

IV. DISCUSIÓN

Basándose en los resultados obtenidos mediante el análisis estadístico, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis general del estudio, esto es que el taller de pares mínimos desarrolla la pronunciación de los estudiantes de una escuela de idiomas online de Lima. Dicha conclusión se sacó basándose en los resultados de la prueba no paramétrica de muestras relacionadas de Wilcoxon, la cual indicó el valor de probabilidad de 0,000 ($p < 0,05$), presentando una evidencia fuerte a favor de la hipótesis alternativa.

Estos resultados concuerdan con los hallazgos del estudio de Cavero-Egúsquiza-Pezo (2023) que indagó en el efecto del programa “Boosting my pronunciation” en la pronunciación de los estudiantes universitarios. Encontró que antes de la aplicación del tratamiento 100% de los estudiantes tenían el nivel bajo de dominio de la pronunciación, mientras que después del programa 57,15% de los educandos tenían el nivel alto y 42,85% tenían el nivel medio de dominio de la pronunciación. La prueba estadística inferencial, aplicada en este estudio, fue T de Student, la cual indicó el valor de significancia 0,000 ($p < 0,05$), corroborando la eficacia del tratamiento aplicado.

Del mismo modo, los resultados concuerdan con lo encontrado en el estudio de Sharma (2021), quien corroboró la eficacia del método analítico-lingüístico con el uso de la instrucción fonológica sobre los contrastes para la enseñanza de la pronunciación de las inflexiones. En tal sentido, el valor de probabilidad, calculado por medio de la prueba T de Student, fue de 0,000 ($p < 0,05$), presentando un fuerte sustento a favor de la hipótesis alternativa. Por lo tanto, en este trabajo se sacó la conclusión sobre la alta eficacia del método aplicado para la enseñanza de la pronunciación.

Asimismo, los resultados concuerdan con lo encontrado por Laura (2022) en el estudio que investigó el efecto del método Flipped Classroom en las habilidades del inglés. Se evidenció que respecto a la habilidad de habla, la cual incluye la pronunciación, antes del tratamiento 72% de los participantes se encontraban en el nivel básico, 20% estaban en el nivel medio y 8% estaba en el nivel intermedio-avanzado, sin embargo, después de la aplicación del tratamiento 44% de los estudiantes se quedó en el nivel básico, 36% estaban en el nivel intermedio y 20%

pasaron al nivel intermedio-avanzado. Después de pasar los datos por la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, se optó por la prueba de Wilcoxon para el análisis inferencial. Los resultados demostraron el nivel de probabilidad de 0,000, indicando que el programa produjo una mejora significativa en los participantes.

Además, los resultados se asemejan a los hallazgos del estudio de Mendoza (2022), quien tenía el objetivo de establecer el impacto de los recursos educativos abiertos en las habilidades de los estudiantes del idioma francés. A partir del análisis estadístico con el uso de la prueba de los rangos de Wilcoxon de los datos correspondientes a la dimensión producción oral que incluía la pronunciación se obtuvo el valor de significancia 0,01 ($p < 0,05$), por consiguiente, se aceptó la hipótesis alternativa sobre la eficacia de los recursos educativos abiertos para mejorar las habilidades lingüísticas de los estudiantes.

De igual forma, los resultados concuerdan con lo hallado en el estudio de Martínez (2021), quien indagó en el efecto producido por el uso de algunos programas en la fonología de los educandos de una universidad pública de Lima. Encontró que la prueba de Wilcoxon demostró el valor p 0,000 ($p < 0,05$) para la dimensión discriminación y producción de fonemas, el cual confirmó que la fonología de los participantes mejoró significativamente en este aspecto.

Finalmente, los resultados obtenidos para la hipótesis general son coherentes con el estudio de Zeng-Wei et al. (2024) que se enfocó en investigar la influencia del sistema asistido por un bot en la pronunciación de los educandos de una universidad en Taiwán. La precisión de los participantes en la última prueba fue significativamente más alta a comparación de la prueba diagnóstica, ya que el procesamiento estadístico indicó el nivel de significancia de 0,002 ($p < 0,05$), lo cual corroboró la eficacia del uso del sistema asistido por un bot para la corrección de la pronunciación.

Considerando las bases teóricas, Coelho (2004, como se citó en Ha, 2024) en su manual de la enseñanza de la pronunciación sostuvo que la técnica de pares mínimos es una herramienta eficiente para apoyar a los educandos a aprender la pronunciación, lo cual coincide con los resultados obtenidos en el presente estudio, los cuales demostraron el mejoramiento de la pronunciación en los estudiantes.

Asimismo, de acuerdo a Celce-Murcia et al. (1996, como se citó en Ha, 2024), quien incluyó la técnica de pares mínimos en su libro de la metodología para la

enseñanza de la pronunciación, la técnica de pares mínimos es una forma eficaz de enseñar la fonología que permite a los estudiantes desarrollar la correcta pronunciación de los fonemas del idioma

Hablando la primera hipótesis específica, los datos relacionados con la pronunciación de las consonantes pasaron la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, la cual evidenció que los datos no seguían la distribución normal. Por lo tanto, para realizar el análisis inferencial se empleó la prueba no paramétrica de muestras relacionadas de Wilcoxon, cuyo valor fue de 0,000 ($p < 0,05$). Dicho resultado del cálculo del valor p presenta un fuerte sustento a favor de la hipótesis alternativa e indica que el taller de pares mínimos desarrolla significativamente la pronunciación de consonantes en los estudiantes de una escuela de idiomas online, Lima, 2024.

Asimismo, los porcentajes y frecuencias calculados para la dimensión consonantes indican que antes de la aplicación del tratamiento el 84,0% de los estudiantes se encontraban en el nivel “inicio”, mientras que posteriormente al tratamiento, 56,0% de los participantes pasaron al nivel “proceso” y 44,0% se encontraban en el nivel “logro”, mientras que no hubo estudiantes que se quedaron en el nivel “inicio” (0,0%). En total 22 de 25 estudiantes mejoraron su nivel respecto a la pronunciación de consonantes, lo cual corrobora la eficacia del taller para mejorar la pronunciación de los fonemas consonánticos.

Estos resultados presentan convergencia con los resultados del estudio de Franco et al. (2023), quienes verificaron la influencia de la sesión didáctica sobre la conciencia articulatoria del fonema consonántico /p/ aspirado en su pronunciación. Los datos en este estudio siguieron distribución normal, por lo cual para el análisis estadístico inferencial se optó por aplicar la prueba T de Student, mostrando el nivel de significancia 0,026 ($p < 0,05$), valor el cual confirmó la eficacia de la sesión aplicada para el mejoramiento de la pronunciación de los estudiantes.

Del mismo modo, los resultados se asemejan a los resultados obtenidos por Felker et al. (2023), donde la precisión de las respuestas de los estudiantes adultos jóvenes en el post-test se duplicó a comparación del pre-test, demostrando el valor p de 0,002 para los ítems consonánticos /t/ - /d/, el cual es significativo e indica que el programa tuvo un efecto importante positivo en la conciencia fonológica de la pronunciación de los fonemas consonánticos en los participantes.

Asimismo, estos resultados se corroboran con la teoría de Sobirova y Yoqutxon (2024), quienes sostienen que la técnica de pares mínimos es altamente eficaz y sumamente importante para la enseñanza de la pronunciación, ya que permite a los alumnos desarrollar la conciencia articuladora de los sonidos que presentan las dificultades más serias, lo cual conlleva una mayor precisión de la pronunciación.

Por lo que respecta a la segunda hipótesis específica, se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, demostrando la ausencia de la distribución normal en los datos relacionados con la dimensión de las vocales. Por este motivo, para el análisis inferencial se optó por utilizar la prueba no paramétrica de muestras relacionadas de Wilcoxon, presentando el valor de probabilidad de 0,000 ($p < 0,05$). Este resultado significa una fuerte evidencia a favor de la hipótesis alternativa y muestra que el taller de pares mínimos desarrolla significativamente la pronunciación de vocales en los estudiantes de una escuela de idiomas online, Lima, 2024.

Del mismo modo, los porcentajes y frecuencias para la segunda dimensión vocales demuestran que antes de la aplicación del taller el 92,0% de los estudiantes se encontraban en el nivel “inicio” y 8,0% de los estudiantes estaban en el nivel “proceso”, mientras que posteriormente a la aplicación del tratamiento, 88,0% de los participantes se encontraban en el nivel “proceso” y 12,0% de los estudiantes pasaron al nivel “logro”, y no hubo estudiantes que se quedaron en el nivel “inicio” (0,0%). Todos los 25 estudiantes mejoraron su nivel en la pronunciación de vocales, lo cual demuestra que el taller de pares mínimos es eficiente para mejorar la pronunciación de las vocales.

Estos resultados coinciden con lo encontrado por Minh y Ngan (2021) en su investigación sobre la influencia del programa de instrucción explícita sobre la pronunciación de los fonemas vocálicos en inglés con el uso de Dickerson's Covert Rehearsal Model. En este estudio los resultados del análisis de los datos recolectados en el pretest y posttest por medio de la prueba T de Student demostraron el valor de probabilidad 0,000 ($p < 0,05$), por lo cual se concluyó que el programa de instrucción explícita es altamente efectivo para la enseñanza de la pronunciación.

Del mismo modo, los resultados están en consonancia con los resultados encontrados por Felker et al. (2023), donde hubo un mejoramiento significativo en el desempeño de los adultos jóvenes en el post-test, con el valor p de 0,010 para los

ítems vocálicos /æ/ - /ɛ/, el cual demostró que el programa tuvo un efecto importante positivo en la conciencia fonológica de los participantes en cuanto a los fonemas vocálicos.

Hablando de las bases teóricas, los resultados están en línea con Marpaung et al. (2023) quienes afirmaron que la técnica de pares mínimos aumenta la precisión de la pronunciación en los estudiantes. Esta teoría está en consonancia con los resultados obtenidos que demostraron una mejora significativa en la pronunciación de los participantes después de la aplicación de la técnica de pares mínimos en los fonemas vocálicos.

Asimismo, de acuerdo a la teoría de Ladefoged y Johnson (2015, como se citó en Lubis et al., 2023), los pares mínimos vocálicos ayudan a los estudiantes a desarrollar la pronunciación más clara y precisa en la lengua meta, lo cual contribuye al mejoramiento en la expresión oral y la percepción de las diferencias sutiles entre fonemas vocálicos. Los resultados obtenidos en el presente estudio están en consonancia con la teoría, ya que indican que hubo una mejora en la pronunciación de las vocales en los participantes después de la aplicación del tratamiento con el uso de la técnica de pares mínimos.

Respecto a la tercera hipótesis específica, ésta fue aceptada en base al valor de probabilidad de la prueba no paramétrica de muestras relacionadas de Wilcoxon, el cual fue de 0,000 ($p < 0,05$), indicando un sustento fuerte a favor de la hipótesis alternativa. Estos resultados corroboran que el taller de pares mínimos desarrolla significativamente la pronunciación de diptongos en los estudiantes de una escuela de idiomas online, Lima, 2024. Asimismo, los porcentajes y frecuencias para la tercera dimensión diptongos de la variable dependiente demuestran que antes de la aplicación del programa 72,0% de los participantes se encontraban en el nivel “inicio”, 16,0% estaban en el nivel “proceso” y 12,0% se encontraba en el nivel “logro”. Por el contrario, posteriormente al taller, 68,0% de los participantes pasaron al nivel “proceso” y 32,0% se encontró en el nivel “logro”, mientras que no hubo estudiantes que se quedaron en el nivel “inicio” (0,0%).

Por lo tanto, puede ser afirmado que aunque antes del programa la mayoría de los estudiantes (72,0%) estaban en el nivel “inicio”, es decir, con bajo manejo de la pronunciación de diptongos, después de la aplicación del tratamiento la mayoría de

los participantes (68,0%) se encontraron en el nivel “proceso”, es decir, tenían el manejo intermedio de la pronunciación. En total 19 estudiantes mejoraron su nivel respecto a la pronunciación de diptongos, lo cual indica la eficacia del taller para mejorar la pronunciación de diptongos.

Los resultados obtenidos para la dimensión diptongos en el presente estudio concuerdan con los resultados del estudio de Nurjannah y Miftahul (2023), los cuales evidenciaron que el tratamiento de 12 sesiones con el uso del programa PRAAT fue eficiente para el aprendizaje de la pronunciación de inglés en los estudiantes adultos de Indonesia con el nivel de significancia de 0,000 ($p < 0,05$), el cual presentó un sólido sustento a favor de la hipótesis alternativa. Basándose en los resultados encontrados en este estudio, se sacó la conclusión sobre la eficacia del programa, ya que ayuda a los estudiantes a mejorar su manejo de la pronunciación, por lo cual sería pertinente que los docentes implementen el programa PRAAT con fines de enseñanza de la pronunciación.

Respecto a las bases teóricas, Yule (2012, como se citó en Rakat et al., 2024) sostuvo que la técnica de pares mínimos desarrolla la pronunciación de los estudiantes, contribuyendo a la expresión oral correcta y fluida. Esta teoría respalda los resultados obtenidos, puesto que éstos indicaron que la precisión de la pronunciación de diptongos aumentó significativamente en los participantes del taller de pares mínimos.

V. CONCLUSIONES

Primera: El taller de pares mínimos tuvo el efecto positivo en la pronunciación de los estudiantes de una escuela de idiomas online de Lima. El valor de

probabilidad para la variable dependiente es $p = 0,000$; $p < 0,05$, por lo tanto, se aceptó la hipótesis alternativa.

Segunda: El taller de pares mínimos tuvo el efecto positivo en la pronunciación de las consonantes de los estudiantes de una escuela de idiomas online de Lima. El valor de probabilidad para la dimensión “consonantes” es $p = 0,000$; $p < 0,05$, por lo tanto, se aceptó la hipótesis alternativa.

Tercera: El taller de pares mínimos tuvo el efecto positivo en la pronunciación de las vocales de los estudiantes de una escuela de idiomas online de Lima. El valor de probabilidad para la dimensión “vocales” es $p = 0,000$; $p < 0,05$, por lo tanto, se aceptó la hipótesis alternativa.

Cuarta: El taller de pares mínimos tuvo el efecto positivo en la pronunciación de los diptongos de los estudiantes de una escuela de idiomas online de Lima. El valor de probabilidad para la dimensión “diptongos” es $p = 0,000$; $p < 0,05$, por lo tanto, se aceptó la hipótesis alternativa.

VI. RECOMENDACIONES

A los docentes de inglés se les recomienda emplear la técnica de pares mínimos en las sesiones de clase con el objetivo de la enseñanza de los aspectos segmentales

de la pronunciación, así como para la corrección de la pronunciación con falencias fosilizadas (Marpaung et al., 2023; Xoliqulov y Kenjayeva, 2024; Saavedra, 2022).

A los docentes de inglés se les recomienda emplear la técnica de pares mínimos en las sesiones de clase con el objetivo de la enseñanza de la pronunciación de consonantes, así como para la corrección de la pronunciación de consonantes con falencias fosilizadas (Marpaung et al., 2023; Xoliqulov y Kenjayeva, 2024; Saavedra, 2022).

A los docentes de inglés se les recomienda emplear la técnica de pares mínimos en las sesiones de clase con el objetivo de la enseñanza de la pronunciación de vocales, así como para la corrección de la pronunciación de vocales con falencias fosilizadas (Marpaung et al., 2023; Xoliqulov y Kenjayeva, 2024; Saavedra, 2022).

A los docentes de inglés se les recomienda emplear la técnica de pares mínimos en las sesiones de clase con el objetivo de la enseñanza de la pronunciación de diptongos, así como para la corrección de la pronunciación de diptongos con falencias fosilizadas (Marpaung et al., 2023; Xoliqulov y Kenjayeva, 2024; Saavedra, 2022).

REFERENCIAS

- AbdAlgane, M., & Idris, S. (2020). Challenges of Pronunciation to EFL Learners in Spoken English. *Multicultural Education* 6(5), 193-203. <http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.4408549>
- Aksakalli, C., & Yağiz, O. (2020). The Pre-Service EFL Teachers' Phonological Processing and Evaluation of Their Attitudes toward Pronunciation. *Gist Education and Learning Research Journal*, 20, 7-31. <https://doi.org/10.26817/16925777.712>
- Almuslimi, F. (2020). Pronunciation Errors Committed by EFL Learners in the English Department in Faculty of Education - Sana'a University. *Millennium Journal of English Literature, Linguistics and Translation*, 1(2), 51-72. <https://doi.org/10.47340/mjellt.v1i2.5.2020>
- Altamirano, S. G., Méndez, A. L. y Rojas, M. B. (2022). Beneficios del uso de la rúbrica en la enseñanza-aprendizaje del diseño. *Zincografía*, 6(11), 228-244. <https://doi.org/10.32870/zcr.v6i11.136>
- Arevalo, N. (2023). *Estrategia didáctica del idioma inglés basado en el modelo conceptual contextualizado para mejorar la expresión oral en estudiantes de secundaria*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. Repositorio. <https://hdl.handle.net/20.500.12893/11658>
- Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas. Agenda 2030. 25 de septiembre de 2015. <https://sdgs.un.org/es/goals>
- Baso, Y. S. (2022). Reduce the Foreign Accent of Indonesian Arabic Learners Through A Minimal Pairs Strategy. *Arabiyatuna: Jurnal Bahasa Arab*, 6(1), 191-214. <https://doi.org/10.29240/jba.v6i1.4145>
- Bisquerra, R, Dorio, I., Gómez, J., Latorre, A., Martínez, F., Massot, I., Mateo, J., Sabariego, M., Sans, A., Torrado, M. y Vilá, R. (2009). *Metodología de la Investigación Educativa*. La Muralla.
- British Council. (2022). *Reporte. Resultados de la encuesta sobre nuevas tendencias en el estudio y certificación del inglés*. British Council. <https://www.britishcouncil.es/sobre-nosotros/prensa/aprender-ingles-nueva-normalidad>

- Candan, K., & Inal, D. (2020). EFL learners' perceptions on different accents of English and (Non)Native English-speaking teachers in pronunciation teaching: A case study through the lens of English as an international language. *Journal of English as an International Language*, 15(2), 119-144. <http://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1282861.pdf>
- Carranza, P., Sánchez, S., & Zamora, G. (2020). Language Teaching Techniques for Pronouncing the Past Tense Phonemes /t/, /d/, and /ɪd/ in Regular Verbs When Reading Aloud. *Revista Ensayos Pedagógicos*, 15(2), 277-300. <https://doi.org/10.15359/rep.15-2.12>
- Clarke, D. (2024, 02 de enero). *How Many Countries Speak English In 2024*. The Anderson Institute. <https://www.andersoninstitute.com/how-many-countries-speak-english/>
- Couper, G. (2021). Pronunciation Teaching Issues: Answering Teachers' Questions. *RELC Journal*, 52(1), 128-143. <https://doi.org/10.1177/0033688220964041>
- Darcy, I., Rocca, B., & Hancock, Z. (2021). A Window into the Classroom: How Teachers Integrate Pronunciation Instruction. *RELC Journal*, 52(1), 110-127. <https://doi.org/10.1177/0033688220964269>
- Education First. (2022). *English Proficiency Index*. <https://www.ef.com/wwen/epi/downloads/>
- Education First. (2023). *English Proficiency Index*. <https://www.ef.com/wwen/epi/>
- Escobar, C. R. (2022). Perceptions and Attitudes Towards the Teaching of English Pronunciation in EFL Teacher Training Programmes in Chile. *Lenguas Modernas (Santiago)*, 60, 117-133. <https://revistas.uchile.cl/index.php/LM/article/view/69993>
- Fabra, L. R. (2022). Factors Affecting Pronunciation Accuracy in English as a Foreign Language: The Case of Spanish-Catalan Intermediate Learners. *Atlantis English Studies*, 44(2), 45-64. <https://doi.org/10.28914/Atlantis-2022-44.2.03>
- Fadhillah, M. F., Miftakh, F., & Mobit. (2020). EFL Students' Pronunciation Error Analysis on English Short Vowel Sounds. *English Ideas: Journal of English Language Education*, 1(1), 19-27. <https://journal.unsika.ac.id/index.php/IDEAS/article/view/4291/2440>

- Faraj, A. (2023). The Role of Explicit Teaching Activities in EFL University Students' Distinction between the Sounds /p/ and /b/. *Journal of College of Education*, 53(1), 667-690. <https://doi.org/10.31185/eduj.Vol53.Iss1.3644>
- Felker, E., Janse, E., Ernestus, M., & Broersma, M. (2023). How explicit instruction improves phonological awareness and perception of L2 sound contrasts in younger and older adults. *Linguistic Approaches to Bilingualism*, 13(3), 372-408. <https://doi.org/10.1075/lab.20113.fel>
- Frost, D. (2022). Doing Pronunciation Online: An Embodied and Cognitive Approach Which Puts Prosody First. *RANAM. Pronunciation Matters*, 55, 25-38. <https://doi.org/10.4000/ranam.379>
- Galindo, L., Kambourova, M., Arango, M. (2020). *El taller como estrategia didáctica*. Imprenta Universidad de Antioquia. <https://hdl.handle.net/10495/24150>
- Geckin, V. (2021). What's wrong with my pronunciation? Pronunciation difficulties experienced and strategies employed by pre-service foreign language teachers in Turkey. *Advances in global education and research* 4, 1-13. <https://www.doi.org/10.5038/9781955833042>
- Gordon, J. (2021). Pronunciation and Task-Based Instruction: Effects of a Classroom Intervention. *RELC Journal*, 52(1), 94-109. <https://doi.org/10.1177/0033688220986919>
- Gui, L. (2020). An Analysis of the Strategies for Developing Students' Consciousness of Pronunciation and Intonation in College English Teaching Based on the International Communication. *E3S Web of Conferences*, 214(3), 1-5. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202021401041>
- Ha, V. T. (2024). Students' Attitudes towards Teacher' Using Minimal Pairs to Teach English Discrete Sounds: A Survey on First-Year English Majored Students at Dong Nai University. *Journal of English Language Teaching and Applied Linguistics*, 6(2), 106–114. <https://doi.org/10.32996/jeltal.2024.6.2.13>
- Hadi, M., Martel, C., Huayta, F., Rojas, C. y Arias, J. (2023). *Metodología de la investigación. Guía para el proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S. A. C. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.073>

- Hamm, O. (2020). *Where does pronunciation teaching stand in the globalization and internationalization of English?* [Tesis de maestría, Universidad Jyväskylä]. JYX Digital Repository. <https://jyx.jyu.fi/handle/123456789/69735>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education. <https://doi.org/10.22201/fesc.20072236e.2019.10.18.6>
- Hernández, R., & Roldán, G. (2021). "Speaking is wonderful" Program, based on playful strategies and the oral expression in students of "Antonio Torres Araujo" school, 2019. *Ciencia y Tecnología*, 17(4), 155-163. <https://doi.org/10.17268/rev.cyt.2021.04.12>
- Husna, A., Sholikhah, S., & Lubis, Y. (2023). An Analysis Of Minimal Pairs Of Consonant Sounds In English. *Atmosfer: Jurnal Pendidikan, Bahasa, Sastra, Seni, Budaya, Dan Sosial Humaniora*, 1(3), 92-97. <https://doi.org/10.59024/atmosfer.v1i3.208>
- Idayani, A., Satriani, E., Elmanisa, V., & Sailun, B. (2024). Errors Analysis: Students' Pronunciation Assessment through IPA Application. *ELT-Lectura*, 11(1), 89-101. <https://doi.org/10.31849/elt-lectura.v11i1.19227>
- Irawan, Y., Pratama, D., & Kurnia, N. (2023). Proficiency and Error of English Final Consonant Cluster Pronunciation Produced by Sundanese Students. *Jurnal Kependidikan: Jurnal Hasil Penelitian dan Kajian Kepustakaan di Bidang Pendidikan, Pengajaran dan Pembelajaran*, 9(2), 645-658. <https://doi.org/10.33394/jk.v9i2.7743>
- Jarosz, A. (2022, 17 de septiembre). *Trainee Teachers' and In-Service Teachers' Beliefs about EFL Pronunciation Instruction*. [Conferencia]. Proceedings of the 12th Pronunciation in Second Language Learning and Teaching Conference, St. Catharines, Canada. <https://doi.org/10.31274/psllt.13478>
- Jenkins, J. (2000). *The Phonology of English as an International Language: New Models, New Norms, New Goals (1a ed.)*. Oxford University Press.
- Jeong, H., Lindemann, S., & Forsberg, J. (2022). English Phonology in a Globalized World: Challenging Native Speakerism through Listener Training in Universities in

- Sweden and the US. *RANAM. Pronunciation Matters*, 55, 135-153.
<https://doi.org/10.4000/ranam.951>
- Khairunnisa, K., Purba, K. N., Lubis, Y., & Purba, K. N. (2023). Minimal Pairs: An Analysis Of College Students' English Pronunciation Errors. *Jurnal Multidisiplin Dehasen (MUDE)*, 2(3), 467-474. <https://doi.org/10.37676/mude.v2i3.4392>
- Khaleghi, M., Batobara, M., & Saleem, M. (2020). A Case for Teaching Pronunciation to Adult EFL Learners, Using Metrical Versification. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 19(3), 460-474.
<https://doi.org/10.26803/ijlter.19.3.25>
- Khoirida, A., Setyaningsih, E., & Zainnuri, H. (2021). Exploring pronunciation teaching practice in emergency remote teaching: Lesson from Indonesian high school context. *Eduvelop: Journal of English Education and Development*, 5(1), 1-12.
<https://doi.org/10.31605/eduvelop.v5i1.1187>
- Kirkova-Naskova, A. (2023). Engaging research: Empowering ESL/EFL teachers to teach pronunciation. *Proceedings of the 7th International Conference on English Pronunciation: Issues and Practices*, 122–137.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.8232364>
- Kurniawan, D., Suganda, L. A., & Zuraida, Z. (2020). Cloud Collaborative Reflective Strategy and Its Effect toward English Pronunciation of Pre-Service Teachers in Their Teaching Practice Program. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 422(1), 141-146.
<https://doi.org/10.2991/assehr.k.200323.107>
- Lazoroska, A., & Guskaroska, A. (2020). Pronunciation in EFL Classrooms: A Study of Macedonian Teachers' Training, Attitudes, and Practices. *Proceedings of the 11th Pronunciation in Second Language Learning and Teaching conference*.
- Lehrer, M. (2023). *Challenges European EFL Teachers Face in Pronunciation Teaching*. [Tesis de maestría, University of Illinois Urbana-Champaign]. Illinois Library. <https://hdl.handle.net/2142/120086>

- Le, T. (2022). Investigating Pronunciation Difficulties and Preference for Pronunciation Instruction. *European Journal of Foreign Language Teaching*, 6(2). <http://dx.doi.org/10.46827/ejfl.v6i2.4353>
- Low, E. (2021). EIL Pronunciation Research and Practice: Issues, Challenges, and Future Directions. *RELC Journal*, 52(1), 22-34. <https://doi.org/10.1177/0033688220987318>
- Lubis, Y., Fadhillah, A. & Aldie, J. (2023). Understanding English Minimal Pairs of Vowel. *CENDEKIA: Jurnal Ilmu Sosial, Bahasa Dan Pendidikan*, 3(3), 164-175. <https://doi.org/10.55606/cendikia.v3i3.1424>
- Luu, Vy. (2021, 21-22 de mayo). *Modified Input in Teaching Pronunciation for EFL Learners*. [Conferencia]. Proceedings of the 9th Open TESOL International Conference, Ho Chi Minh, Vietnam. https://www.researchgate.net/publication/355406615_Modified_Input_in_Teaching_Pronunciation_for_EFL_Learners
- Mahmudah, F., Mu'in, F., & Mariani, N. (2021, 25-27 de noviembre). *Pronunciation Problems Faced by Students of English Department Batch 2020 of Lambung Mangkurat University in Producing Spoken English*. [Conferencia]. Proceedings of the 2nd International Conference on Education, Language, Literature and Arts, Sanya, China. https://books.google.com.pe/books/about/Proceedings_of_the_2nd_International_Con.html?id=0zKxEAAAQBAJ&redir_esc=y
- Maiza, M. (2020). An Analysis of Students' Pronunciation Errors. *Journal of English Education and Literature*, 1(1), 18-23. <https://doi.org/10.38114/joeel.v1i1.27>
- Manurung, L. W., Saragi, C. N., & Sitinjak, A. S. (2024). Diagnosing The English Department Students' English Vowel And Consonant Pronunciation Errors By Using Elsa Speak Application. *Innovative: Journal Of Social Science Research*, 4(1), 3673-3686. <https://doi.org/10.31004/innovative.v4i1.5755>
- Marpaung, I., Sipayung, S., & Lubis, Y. (2023). Student's Perspective: Using Minimal Pairs Technique To Improve Pronunciation. *Sinar Dunia: Jurnal Riset Sosial Humaniora Dan Ilmu Pendidikan*, 2(3), 60-68. <https://doi.org/10.58192/sidu.v2i3.1117>

- Marpaung, T. A., Sabarudin, S., & Mulyadi, M. (2021). Pronunciation Errors of Fricative Sounds Made by English Students. *Journal of English Education and Teaching*, 5(3), 368-380. <https://doi.org/10.33369/jeet.5.3.368-380>
- Martínez, A. (2022). *Kinesthetic Teaching Techniques for the Correct Pronunciation of Beginning Consonant Blends -sp in Third Grade Students*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio. <https://repositorio.puce.edu.ec/handle/123456789/9351>
- Martinez, J. R. (2021). *Uso de las TIC en el aprendizaje de la fonología en estudiantes universitarios de una universidad pública de Lima, 2020*. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/89461>
- Maulina, D. Y., & Wennyta, W. (2021). Errors Analysis of Students' Pronunciation in Pronouncing English Vowels and Consonants at Second Semester Class A2 of Batanghari University. *JELT: Journal of English Language Teaching*, 5(1), 76-85. <http://dx.doi.org/10.33087/jelt.v5i1.77>
- Mora, J. C., & Mora-Plaza, I. (2023). From Research in the Lab to Pedagogical Practices in the EFL Classroom: The Case of Task-Based Pronunciation Teaching. *Education Sciences*, 13(1042), 1-21. <https://doi.org/10.3390/educsci13101042>
- Moreno, M. F. (2021). *Estrategias de Enseñanza y el Desarrollo de la Habilidad Oral del Inglés a través de la Tutoría en Línea en Modalidad Sincrónica* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/19951>
- Newbold, D. (2021). English Lingua Franca: New Parameters for the Teaching (and Testing) of English Pronunciation? *EL.LE*, 10(3), 393-410. <https://doi.org/10.30687/ELLE/2280-6792/2021/03/003>
- Nguyen, L. T. (2023). Teacher Education and Secondary EFL Teachers' Pronunciation Teaching: Initial Findings From Vietnam. *TESOLANZ Journal* 31, 33-46. <https://www.tesolanz.org.nz/publications/tesolanz-journal/volume-31-2023/>

- O'Brien, M. (2021). Ease and Difficulty in L2 Pronunciation Teaching: A Mini-Review. *Frontiers in Communication*, 5(626985), 1-7. <https://doi.org/10.3389/fcomm.2020.626985>
- Pearson Test of English Academic. (2022). Institutions Score Guide. [https://assets.ctfassets.net/yqwtwibiobs4/4GzZV6iHiWMfLX1y2CK29I/ef5f0aa73267f157fde173aa499c23d9/PTE Academic Score Guide for Institutions - June 2022.pdf](https://assets.ctfassets.net/yqwtwibiobs4/4GzZV6iHiWMfLX1y2CK29I/ef5f0aa73267f157fde173aa499c23d9/PTE_Academic_Score_Guide_for_Institutions_-_June_2022.pdf)
- Pesantez, A., & Ibrahim, O. (2021, 6-8 de septiembre). *Speech Intelligibility Improvement using Different L1 Listeners Judgment: A Longitudinal Study of Ecuadorian Learners of English*. 3rd International Symposium on Applied Phonetics (ISAPh2021), Tarragona, Spain.
- Plailek, T., & Essien, A. M. (2021). Pronunciation Problems and Factors Affecting English Pronunciation of EFL Students. *Turkish Journal of Computer and Mathematics Education*, 12(12), 2026-2033. <https://doi.org/10.17762/turcomat.v12i12.7734>
- Políglota. (2022). *Taking Global Opportunities*. <https://poliglotas.sg-host.com/informe-tgo-2022/#empresas>
- Prodanovska-Poposka, V. (2020, 8-9 de octubre). *Acquiring Proper Pronunciation: An Overview of a Set of Exercises for Improving English Long /i:/ and /u:/ Vowels*. [Conferencia]. Fifth International Scientific Conference, Stip, Macedonia. [https://www.academia.edu/80586010/Standards based education in achieving language interoperability?uc-sb-sw=33288827](https://www.academia.edu/80586010/Standards_based_education_in_achieving_language_interoperability?uc-sb-sw=33288827)
- Quoc, T. X., Thanh, V. Q., Dang, T. D. M., Mai, N. D. N., & Nguyen, P. N. K. (2021). Teachers' perspectives and Practices in Teaching English Pronunciation at Menglish Center. *International Journal of TESOL & Education*, 1(2), 158-175. <http://eoi.citefactor.org/10.11250/ijte.01.02.009>
- Qutub, H. (2021). Teaching Experience and Views of Pronunciation Formative Assessment. *International Journal of Linguistics*, 13(5), 160-173. <https://doi.org/10.5296/ijl.v13i5.19144>

- Rakat, B., Handayani, I., & Miranty, D. (2024). The Effectiveness of Using Minimal Pairs towards Students' Pronunciation Mastery. *JELTS*, 7(1), 1-13. <http://dx.doi.org/10.48181/jelts.v7i1.22262>
- Saavedra, J. (2022, 20-22 de octubre). *Pronunciation of English Words with /th/ Sounds among Senior High School Learners*. [Conferencia]. Proceedings of the 36th Pacific Asia Conference on Language, Information and Computation, Manila, Philippines. 637-646. <https://aclanthology.org/2022.paclic-1.70>
- Saeli, H., Rahmati, P., & Dalman, M. (2021). Oral Corrective Feedback on Pronunciation Errors: The Mediating Effects of Learners' Engagement with Feedback. *Advances in Language and Literary Studies*, 12(4), 68-78. <https://doi.org/10.7575/aiac.all.v.12n.4.p.68>
- Sardegna, V.G. (2021). Evidence in favor of a strategy-based model for English pronunciation instruction. *Language Teaching*, 55, 363-378. <https://doi.org/10.1017/S0261444821000380>
- Sayogie, F., & Adbaka, M. (2022). Interlingual Errors in Indonesian EFL learners' Pronunciation: From Minimal Pairs to Speaking Ability. *Journal of English Language Studies*, 4(2), 131-146. <https://doi.org/10.31849/elsya.v4i2.9693>
- Silva, J. C. (2022). A Comparative Linguistic Analysis of English and Spanish Phonological System. *GIST Education and Learning Research Journal*, 25, 140-156. <https://doi.org/10.26817/16925777.1152>
- Sobirova, O., & Yoqutxon, R. (2024). The Role Of Phonetics In Teaching English Pronunciation: Effective Strategies For Language Instructors. *Образование Наука И Инновационные Идеи В Мире*, 41(1), 38-41. <https://newjournal.org/index.php/01/article/view/12003>
- Stratton, S. J. (2021). Population Research: Convenience Sampling Strategies. *Prehospital and Disaster Medicine*, 36(4), 373-374. <https://doi.org/10.1017/S1049023X21000649>
- Tejedor-García, C., Escudero-Mancebo, D., Cámara-Arenas, E., González-Ferreras, C. & Cardeñoso-Payo, V. (2020). Assessing Pronunciation Improvement in Students of English Using a Controlled Computer-Assisted Pronunciation Tool.

- IEEE Transactions on Learning Technologies*, 13(2), 269-282.
<https://doi.org/10.1109/TLT.2020.2980261>
- Topal, İ. H. (2022). Pronunciation in EFL Textbooks Published by Turkish Ministry of National Education. *MEXTESOL Journal*, 46(2), 1-9.
<https://www.researchgate.net/publication/345998964>
- Utami, V. (2020). EFL Learner's Pronunciation Problems: A Phonological Analysis. *Journal BASIS*, 7(1), 171-184. <https://doi.org/10.33884/basisupb.v7i1.1788>
- Vacacela, D., & Ramirez, M. (2020). Self-awareness Strategy Using Podcasting to Improve Tense and Lax Vowel Pronunciation Sounds in Beginner EFL-Adult Learners. *Journal of Foreign Language Teaching and Learning*, 5(1), 79-98.
<https://doi.org/10.18196/ftl.5148>
- Valdiviezo, J. (2022). *Juegos verbales en la enseñanza de la conciencia fonológica en estudiantes de inicial de la Universidad Nacional de Tumbes, 2021*. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/78156>
- Vancova, H. (2020). *Pronunciation Practices in EFL Teaching and Learning: Perspectives of Teachers and Students*. University of Hradec Kralove Gaudeamus Publishing House. <https://www.researchgate.net/publication/345998964>
- Xoliqulov, S., & Kenjayeva, M. (2024). Methods of Teaching English Phonetics. *The Role of Exact Sciences in the Era of Modern Development*, 2(1), 6-9.
<https://uzresearchers.com/index.php/RESMD/article/view/1669>
- Zambrano, J. (2023). *Perspectives of A1 Students' Difficulties in Pronunciation*. [Tesis de maestría, Universidad Casa Grande]. Repositorio.
<http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/handle/ucasagrande/4041>
- Zhang, R., & Yuan, Z. (2020). Examining the Effects of Explicit Pronunciation Instruction on the Development of L2 Pronunciation. *Studies in Second Language Acquisition*, 42(4), 905-918. <https://doi.org/10.1017/S0272263120000121>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de la variable dependiente: Pronunciación de inglés

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Pronunciación de inglés	Una forma de producir palabras, la cual se utiliza para crear significados (Almuslimi, 2020)	Es medida mediante una prueba oral y una rúbrica conformada por 15 ítems que evalúan 3 dimensiones: consonantes, vocales y diptongos	Consonantes	All consonants are produced correctly.	Escala numérica
				Consonants are produced clearly, in an unobstructed manner. A few minor consonant distortions do not affect intelligibility. All words are easily understood.	
				Most consonants are pronounced correctly. Some persistent mistakes may cause a few words to be unclear.	
				Some consonants are consistently mispronounced in a non-native like manner. At least 2/3 of speech is understandable, but listeners may need to adjust to the accent.	
				Many consonants are pronounced incorrectly. About 1/3 of the words may be difficult for the listeners to understand.	
			Vocales	All vowels are produced correctly.	Escala numérica
				Vowels are produced clearly, in an unobstructed manner. A few minor vowel distortions do not affect intelligibility. All words are easily understood.	
				Most vowels are pronounced correctly. Some persistent mistakes may cause a few words to be unclear.	
				Some vowels are consistently mispronounced in a non-native like manner. At least 2/3 of speech is understandable, but listeners may need to adjust to the accent.	
				Many vowels are pronounced incorrectly. About 1/3 of the words may be difficult for the listeners to understand.	
			Diptongos	All diphthongs are produced correctly.	Escala numérica
				Diphthongs are produced clearly, in an unobstructed manner. A few minor diphthong distortions do not affect intelligibility. All words are easily understood.	
				Most diphthongs are pronounced correctly. Some persistent mistakes may cause a few words to be unclear.	
				Some diphthongs are consistently mispronounced in a non-native like manner. At least 2/3 of speech is understandable, but listeners may need to adjust to the accent.	
				Many diphthongs are pronounced incorrectly. About 1/3 of the words may be difficult for the listeners to understand.	

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos: Pronunciation Rubric

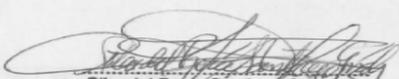
Criteria	Rating Score	Description
Consonants	5	All consonants are produced correctly.
	4	Consonants are produced clearly, in an unobstructed manner. A few minor consonant distortions do not affect intelligibility. All words are easily understood.
	3	Most consonants are pronounced correctly. Some persistent mistakes may cause a few words to be unclear.
	2	Some consonants are consistently mispronounced in a non-native like manner. At least 2/3 of the speech is understandable, but listeners may need to adjust to the accent.
	1	Many consonants are pronounced incorrectly. About 1/3 of the words may be difficult for the listeners to understand.
Vowels	5	All vowels are produced correctly.
	4	Vowels are produced clearly, in an unobstructed manner. A few minor vowel distortions do not affect intelligibility. All words are easily understood.
	3	Most vowels are pronounced correctly. Some persistent mistakes may cause a few words to be unclear.
	2	Some vowels are consistently mispronounced in a non-native like manner. At least 2/3 of the speech is understandable, but listeners may need to adjust to the accent.
	1	Many vowels are pronounced incorrectly. About 1/3 of the words may be difficult for the listeners to understand.
Diphthongs	5	All diphthongs are produced correctly.
	4	Diphthongs are produced clearly, in an unobstructed manner. A few minor diphthong distortions do not affect intelligibility. All words are easily understood.
	3	Most diphthongs are pronounced correctly. Some persistent mistakes may cause a few words to be unclear.
	2	Some diphthongs are consistently pronounced incorrectly in a non-native like manner. At least 2/3 of the speech is understandable, but listeners may need to adjust to the accent.
	1	Many diphthongs are pronounced incorrectly. About one-third of the words may be difficult for the listeners to understand.

Ficha técnica del instrumento de recolección de datos

1	Nombre del instrumento	Pronunciation Rubric
2	Autor(es)	Pearson Test of English Academic
3	Fecha	2022
4	Adaptado por	Rakat et al.
5	Fecha de adaptación	2024
6	Objetivo	Establecer el efecto del taller de pares mínimos en la pronunciación en los estudiantes de una escuela de idiomas online, Lima, 2024
7	Aplicación dirigida a	Estudiantes de inglés como lengua extranjera en una escuela de idiomas online en Lima
8	Administración	Individual
9	Aplicación	Indirecta
10	Duración	15 minutos
11	Tipo de ítems	Sistema por puntos
12	Número de ítems	3
13	Distribución (dimensiones)	Parte 1: Evaluación de la pronunciación de consonantes en inglés Parte 2: Evaluación de la pronunciación de vocales en inglés Parte 3: Evaluación de la pronunciación de diptongos en inglés
14	Escala valorativa	Inicio: 1 puntos Proceso: 2-3 puntos Logro: 4-5 puntos
15	Nivel	A: Logro B: Proceso C: Inicio

Anexo 3. Evaluación por juicio de expertos

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Pronunciation Rubric
Objetivo del instrumento	Evaluar la pronunciación en los estudiantes adultos de inglés
Nombres y apellidos del experto	Pilar Del Rocío Santiago González
Documento de identidad	23953398
Años de experiencia en el área	15
Máximo Grado Académico	Magister(Mg) en Didáctica en Idiomas Extranjeros de la UCV
Nacionalidad	Peruana
Institución	EMCH"CFB"/CIVIME
Cargo	Operativa de Idiomas
Número telefónico	998403520
Firma	 Pilar del Rocío Santiago González Mg. en Didáctica en Idiomas Extranjeros DNI: N° 23953398
Fecha	14 de mayo del 2024

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Pronunciation Rubric
Objetivo del instrumento	Evaluar la pronunciación en los estudiantes adultos de inglés
Nombres y apellidos del experto	Daniel Santos Silva Nieves
Documento de identidad	45583032
Años de experiencia en el área	17 años
Máximo Grado Académico	Doctor (Perú), doblemente Posdoctor (internacionalmente)
Nacionalidad	Peruana
Institución	UNIFE
Cargo	Docente
Número telefónico	956390309
Firma	
Fecha	10 de mayo del 2024

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Pronunciation Rubric
Objetivo del instrumento	Evaluar la pronunciación en los estudiantes adultos de inglés
Nombres y apellidos del experto	Miguel Tejada Sánchez
Documento de identidad	41464903
Años de experiencia en el área	20 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruano
Institución	Cesar Vallejo
Cargo	Subdirector
Número telefónico	991769580
Firma	
Fecha	17 de mayo del 2024

Anexo 4. Resultados del análisis de consistencia interna y los datos estadísticos del análisis de la variable dependiente en Excel y SPSS

	VARIABLE 1			
	Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3	P.D.
EP1	1	1	1	3
EP2	2	2	3	7
EP3	2	3	2	7
EP4	2	1	1	4
EP5	2	1	2	5
EP6	1	1	1	3
EP7	2	2	3	7
EP8	1	1	2	4
EP9	1	1	1	3
EP10	1	1	2	4
EP11	1	1	1	3
EP12	2	2	2	6
EP13	2	1	2	5
EP14	1	1	1	3
EP15	1	1	1	3
EP16	1	1	1	3
EP17	2	2	2	6
EP18	1	1	1	3
EP19	2	3	3	8
EP20	1	2	2	5
Varianzas	0.26	0.47	0.54	2.88
			SVI	1.27
			Razón	0.56
			Items	1.50
			Alfa Cronbach	0.840

Resultados en Spss de Tetiana.spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Explorar
 - Título
 - Notas
 - Pruebas de no
 - Dimensión 1: C
- Registro
- Pruebas NPar
 - Título
 - Notas
 - Prueba de rang
 - Título
 - Rangos
 - Estadístico
- Registro
- Pruebas NPar
 - Título
 - Notas
 - Prueba de rang
 - Título
 - Rangos
 - Estadístico
- Registro
- Pruebas NPar
 - Título
 - Notas
 - Prueba de rang
 - Título
 - Rangos
 - Estadístico
- Registro
- Pruebas NPar
 - Título
 - Notas
 - Prueba de rang
 - Título
 - Rangos
 - Estadístico
- Registro
- Tablas personaliza
 - Título
 - Notas
 - Tabla 1
- Registro
- Tablas personaliza
 - Título
 - Notas
 - Tabla 1
- Registro
- Tablas personaliza
 - Título
 - Notas
 - Tabla 1
- Registro

Dimensión 3:
Diptongos -
Dimensión 3:
Diptongos

Z -3,625^b

Sig. asintótica(bilateral) 0,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

NPAR TESTS

/WILCOXON=Pre_Variable WITH Post_Variable (PAIRED)

/MISSING ANALYSIS.

Pruebas NPar

Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

Rangos

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Variable: Pronunciación de inglés - Variable:	Rangos negativos	0 ^a	0,00	0,00
Pronunciación de inglés	Rangos positivos	22 ^b	11,50	253,00
	Empates	3 ^c		
	Total	25		

a. Variable: Pronunciación de inglés < Variable: Pronunciación de inglés

b. Variable: Pronunciación de inglés > Variable: Pronunciación de inglés

c. Variable: Pronunciación de inglés = Variable: Pronunciación de inglés

Estadísticos de prueba^a

	Variable: Pronunciación de inglés - Variable: Pronunciación de inglés
Z	-4,690 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	0,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Anexo 5. Consentimiento informado

Consentimiento informado para los participantes

B *I* U ↺ ✕

El taller es parte de la investigación conducida por la Lic. Tatiana Golod, estudiante de la Universidad César Vallejo. El objetivo de la investigación es estudiar el efecto del taller de pares mínimos en la pronunciación.

Se le pedirá grabar la lectura unas palabras de nivel básico en inglés antes y después del taller. Esto tomará de 1 a 2 minutos.

La participación es voluntaria y anónima, la información será completamente confidencial.

Si tiene alguna duda, puede hacer preguntas en cualquier momento durante el taller. Puede contactar a la responsable del estudio al teléfono 926 086 711, WhatsApp 975 681 777.

Desde ya le agradecemos su participación.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo,, DNI, acepto participar voluntariamente en la investigación conducida por la Lic. Tatiana Golod.

Nombres y apellidos *

Texto de respuesta breve

DNI *

Texto de respuesta breve

Pregunta *

Acepto participar en el estudio

Celular (Para agregarle al chat en WhatsApp y tener acceso a materiales) *

Texto de respuesta breve

Nivel de inglés *

⋮

Texto de respuesta breve

Anexo 6. Reporte de similitud en software Turnitin



 **Universidad César Vallejo**
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS

Taller de pares mínimos en la pronunciación de inglés de los
estudiantes de una escuela de idiomas online, Lima, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Didáctica en Idiomas Extranjeros

AUTORA:

Golod, Tatiana (orcid.org/0009-0000-0731-8714)

ASESORAS:

Dra. Flores Mejía, Gisella Socorro (orcid.org/0000-0002-1558-7022)
Mg. Allaga Herrera De Gonzales, Cynthia Mabel (orcid.org/0000-0002-3121-7101)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Educación y calidad educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ
2024

Resumen de coincidencias

12 %

Coincidencias

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3 %
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	3 %
3	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	2 %
4	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
5	eciperu.net Fuente de Internet	<1 %
6	diposit.ub.edu Fuente de Internet	<1 %
7	repositorio.utn.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
8	Indiveri, Pierina Bellatin... Publicación	<1 %

Anexo 7. Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación

Lima, 24 de mayo de 2024

Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo

Autorizo que el estudio **Taller de pares mínimos en la pronunciación de inglés de los estudiantes de una escuela de idiomas online, Lima, 2024** de Tatiana Golod identificada con el carné de extranjería 005415397 y con código de matrícula 7003046342 se realice en la Escuela de idiomas New Yorkers Barranco.

Atentamente,



Julio César Quintanilla Reyes
Coordinador General

Anexo 8. Otras evidencias



Bilqisti Rakat

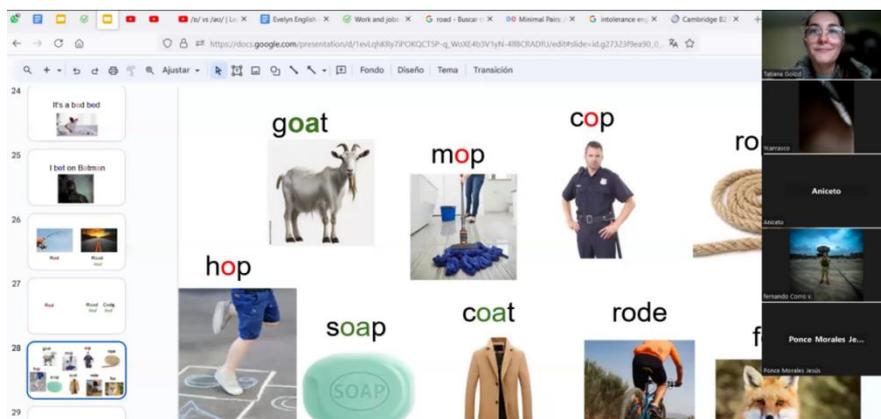
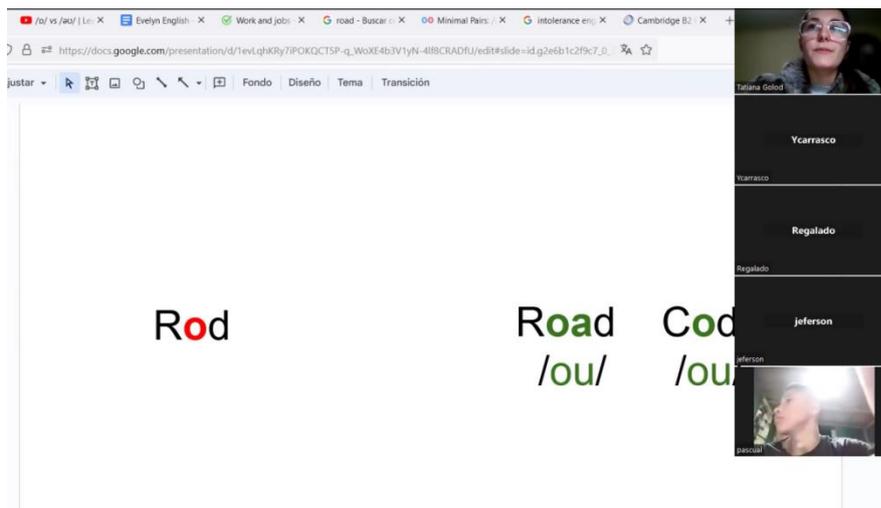
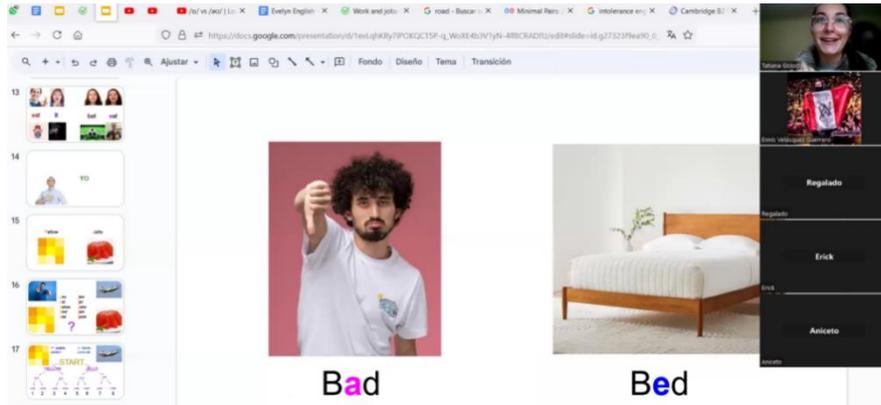
para mí

Hi Tatiana,

Thank you for reaching out. I'm glad to hear about your research work on pronunciation. You have my permission to use the instrument. I wish you the best of luck with your research.

Warm regards,
Bilqisti Rakat

11:25 (hace 10 horas)



Google Docs presentation interface showing a slide with two columns of word pairs. The left column shows 'pool' with an image of a swimming pool and a woman's face. The right column shows 'pull' with an image of a person pulling a rope and the same woman's face. The browser tabs include 'Minimal Pairs /a:/', 'How to pronounce', 'American English', and 'YouTube | significa:'. The sidebar on the right lists participants: Tatiana Gotold, Gamarra Palomino, Fernando Corro v., Guillermo Paredes, and Galeano.

Google Docs presentation interface showing a slide with three columns of word pairs. The first column shows 'u larga' (pool) with an image of a swimming pool and a woman's face. The second column shows 'u corta' (pull) with an image of a person pulling a rope and the same woman's face. The third column shows 'PULL' with a cartoon character pulling a rope. Below these are pairs: 'fool' (with a cartoon character and '2+2=5'), 'full' (with a cartoon character eating), 'Luke' (with a Star Wars character), 'look' (with a man looking through a magnifying glass), and 'food' (with a burger) and 'foot' (with a foot). The browser tabs and sidebar are the same as in the first image.

Programa “Taller con la aplicación de la técnica de pares mínimos para el aprendizaje y corrección de la pronunciación de inglés”

Taller con la aplicación de la técnica de pares mínimos para el aprendizaje y corrección de la pronunciación de inglés

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Nombre del programa : Taller de pares mínimos
- 1.2 Docente : Golod, Tatiana
- 1.3 Institución : una escuela de idiomas online de Lima
- 1.4 Población beneficiada : estudiantes adultos de inglés de nivel básico
- 1.5 Fechas de ejecución : junio 2024

II. OBJETIVOS

2.1 Objetivo general

- Mejorar la pronunciación de los estudiantes adultos de nivel básico a través del taller de pares mínimos

2.2 Objetivos específicos

- Mejorar la pronunciación de las vocales de los estudiantes adultos de nivel básico a través del taller de pares mínimos
- Mejorar la pronunciación de las consonantes de los estudiantes adultos de nivel básico a través del taller de pares mínimos
- Mejorar la pronunciación de los diptongos de los estudiantes adultos de nivel básico a través del taller de pares mínimos

III. JUSTIFICACIÓN

En la pronunciación de los estudiantes de una escuela de idiomas online de Lima se verificaron algunas particularidades que interfieren con su capacidad de transmitir el mensaje, ya que estas falencias incluyen los fonemas que representan oposiciones distintivas en inglés. Entre las imprecisiones se observaron alteraciones graves de la imagen acústica de la palabra como la prótesis, la sustitución de fonemas o la eliminación completa de uno o varios sonidos.

Es imposible exagerar la importancia de la correcta pronunciación en el dominio del inglés, así como en la enseñanza de este idioma (Saeli et al., 2021; Irawan et al., 2023; Candan e Inal, 2020). La correcta pronunciación es el factor clave en la expresión oral, ya que hace posible la comunicación eficaz (Manurung et al., 2024; Quoc et al., 2021; Fadhillah et al., 2020). De hecho, múltiples autores sostienen que los estudiantes que tienen una buena pronunciación consiguen transmitir el mensaje exitosamente, incluso si cometen errores en otros aspectos, mientras que los estudiantes con una mala pronunciación no lograrán una comunicación exitosa, a pesar de tener el manejo perfecto de la gramática y del vocabulario (Geckin, 2021; Plailek y Essien, 2021).

Al mismo tiempo, sin duda, aprender la pronunciación inglesa es un gran reto para los hablantes no nativos (Mora y Mora-Plaza, 2023; Pesantez e Ibraham, 2020; Maiza, 2020). Una de las complicaciones para los hispanohablantes en el aprendizaje de la pronunciación inglesa consiste en la divergencia notable de los sistemas fonológicos del inglés y español (Carranza et al., 2020; Martínez, 2022).

Por consiguiente, es esencial que durante las clases se dedique tiempo específicamente para abordar la pronunciación, además, usando técnicas y estrategias eficaces para su enseñanza (Sardegna, 2022; Gui, 2020). Sin embargo, hasta el presente las prácticas docentes con referencia a la enseñanza de esta subhabilidad siguen siendo inadecuadas (Low, 2021; Khaleghi et al., 2020). A la enseñanza de los aspectos fonológicos se dedica poco o nada de tiempo durante la clase (Kirkova-Naskova, 2023; Nguyen, 2023; Qutub, 2021), mientras que cuando sí se abordan en clase, las pocas estrategias más comunes empleadas por los profesores son ejercicios de repetición mecánica, o drills, o retroalimentación correctiva no planeada (Qutub, 2021; Vancova, 2020). Sin embargo, dichas actividades no son consideradas como herramientas suficientemente eficaces para el logro de la pronunciación (Nguyen, 2023; Zhang y Yuan, 2020).

Múltiples autores (Lazoroska y Guskaroska, 2020; Lehrer, 2023; O'Brien, 2021; Couper, 2021; Escobar, 2022) manifiestan que los docentes de diversos contextos y niveles de educación presentan falta de preparación para la enseñanza de este aspecto, ya que durante su formación no reciben instrucción sobre cómo enseñar la pronunciación (Lazoroska y Guskaroska, 2020; Khaleghi et al., 2020). Asimismo, el

hecho de que los docentes de inglés en Perú tienden a ser hispanohablantes complica aún más la presente situación.

Por otra parte, varios estudios confirman que la instrucción explícita de la pronunciación, en particular, la técnica de pares mínimos, es la que resultó ser eficiente para enseñar y/o corregir la pronunciación de los estudiantes (Kirkova-Naskova, 2023; Gordon, 2021; O'Brien, 2021).

En base a lo expuesto con anterioridad, consideramos que el presente programa será de gran utilidad y aporte para la comunidad educativa, así como científica y, sobre todo, contribuirá a mejoras significativas en la pronunciación y, por consiguiente, la expresión oral y la inteligibilidad de los estudiantes. Se pretende de esta forma reducir la brecha entre los resultados de las investigaciones anteriores y las prácticas docentes del día a día, motivando a los docentes a emplear el programa para lograr el mejoramiento significativo en las habilidades productivas y receptivas de sus estudiantes.

IV. MARCO TEÓRICO

Lubis et al. (2023) definen los pares mínimos como palabras idénticas en su forma a excepción de un fonema específico el cual, al modificarlo, hace que la palabra cambie de significado. La técnica de pares mínimos es una forma de apoyar a los estudiantes en la asimilación de la fonología de un idioma, facilitando el reconocimiento y distinción de los sonidos que presentan las oposiciones distintivas, así como la precisión de pronunciación (Marpaung et al., 2023). En particular, los pares mínimos es una técnica oportuna para enfocarse en dificultades con la pronunciación segmental (Xoliqulov y Kenjayeva, 2024).

Múltiples estudios hablan de diversos beneficios de aplicar esta técnica (Husna et al., 2023; Baso, 2022). Faraj (2023) refiere que la técnica de pares mínimos puede ser usada tanto para la práctica de escucha, como para la instrucción de expresión oral. Rakat et al. (2024) agregan que la técnica es beneficiosa para mejorar el dominio de vocabulario y la fluidez. Con el uso de los pares mínimos se vuelve posible demostrar claramente a los estudiantes la diferencia entre dos fonemas inexistentes en su lengua nativa. Se hace hincapié en el cambio de significado al modificar el

fonema en cuestión, lo cual demuestra la importancia de estos sonidos en la lengua meta.

Los pares mínimos permiten evaluar el dominio de pronunciación de los educandos, así como identificar y analizar las falencias interlingüísticas (Sayogie y Adbaka, 2022; Saavedra, 2022). Asimismo, fue comprobado que los estudiantes tienen una opinión favorable referente al uso de los pares mínimos (Marpaung et al., 2023): los estudiantes refieren que el método es entretenido, por lo cual su motivación en practicar la pronunciación incrementa. El método apoya a los educandos no solo en mejorar las habilidades de pronunciación y habla, sino también en la comprensión auditiva.

V. TEMPORALIZACIÓN

El taller consiste de 12 sesiones de 30 minutos.

VI. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

Actividades	Ejecución
Coordinación con la institución	Abril 2024
Entrega de la carta de presentación por la UCV	13 Mayo 2024
Envío de la invitación a los estudiantes de la institución	19 Mayo 2024
Coordinación del horario del taller	26-31 Mayo 2024
Ejecución del pre-test	11 Junio 2024
Ejecución del taller	12-26 Junio 2024
Ejecución del post-test	27 Junio 2024

SESIÓN 01: TENSE VOWEL /i/ VS LAX VOWEL /ɪ/

SECUENCIA DIDÁCTICA

ACTIVIDADES

INICIO Se presenta un par mínimo con los sonidos objetivo. Se pregunta a los estudiantes si conocen el significado de las palabras. Se pronuncian de manera igual o diferente? Se explica que se pronuncian de manera diferente, y se explica la importancia de distinguir entre los dos sonidos, haciendo hincapié en el cambio del significado.

DESARROLLO Se explica la articulación de los dos sonidos, se modela la pronunciación, se observan audios y videos de los hablantes nativos: se elabora la conciencia fonológica.

Los estudiantes practican los dos sonidos. Luego los fonemas se practican con el ejemplo de varios otros pares mínimos ilustrados con imágenes para resaltar la diferencia de significado.

Se resalta el spelling de los dos fonemas para que los estudiantes aprendan a reconocer los sonidos objetivo a partir de cómo se escribe la palabra.

Se practica el reconocimiento del sonido: el profesor pronuncia una de las palabras del par mínimo, y los estudiantes tienen que indicar cuál palabra del par mínimo escucharon.

Los estudiantes se distribuyen en salas en Zoom y hacen el ejercicio en parejas. Uno de ellos pronuncia una palabra del par mínimo, y el otro estudiante indica cuál palabra escuchó.

Luego los estudiantes cambian de rol y repiten el ejercicio.
El docente entra a salas a monitorear y apoyar a los
estudiantes si tienen dudas.

CIERRE

Los estudiantes y el docente regresan a la sesión principal.
El docente da la retroalimentación sobre la tarea. Se resaltan
los puntos más importantes de la clase.

eat



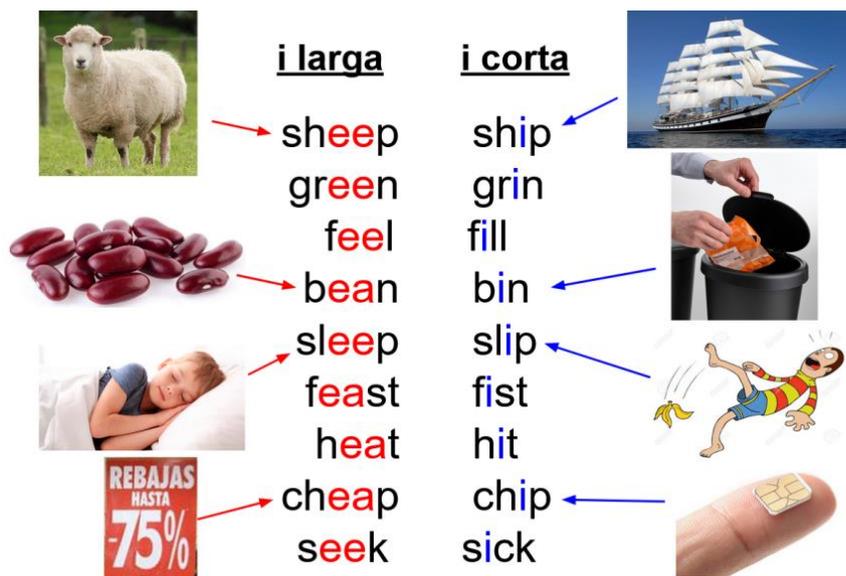
it



meet, team,
piece, she



it, fish



SESIÓN 02: BILABIAL CONSONANT /b/ VS FRICATIVE CONSONANT /v/

SECUENCIA DIDÁCTICA

ACTIVIDADES

INICIO

Se presenta un par mínimo con los sonidos objetivo. Se pregunta a los estudiantes si conocen el significado de las palabras presentadas. Se pronuncian de manera igual o diferente? Se explica que se pronuncian de manera diferente, y se explica la importancia de distinguir entre los dos sonidos en el ejemplo de un par mínimo, haciendo hincapié en el cambio del significado. Se realiza la reflexión comparando los sonidos en inglés con los sonidos analógicos en español.

DESARROLLO

Se explica la articulación de los sonidos, así como el concepto de fonemas vocalizados y no vocalizados. Se modela la pronunciación, se observan videos de los hablantes nativos, elaborando la conciencia fonológica.

Los estudiantes practican los dos sonidos. Luego se practica con varios otros pares mínimos ilustrados con imágenes para resaltar la diferencia de significado.

Se resalta el spelling de los dos fonemas para que los estudiantes aprendan a reconocer los sonidos objetivo a

partir de cómo la palabra está escrita.

Se practica el reconocimiento del sonido: el profesor pronuncia palabras de un esquema con 8 rutas posibles, y los estudiantes tienen que escuchar e identificar cuál ruta siguió el docente.

Los estudiantes se distribuyen en salas en Zoom y hacen el mismo ejercicio en parejas. El docente entra a salas a monitorear y apoyar a los estudiantes.

CIERRE

Los estudiantes y el docente regresan a la sesión principal. El docente da la retroalimentación sobre la tarea. Se resaltan los puntos más importantes de la clase.

bet



vet





B

ba, bo, bu, be, bi



V

va, vo, vu, ve, vi

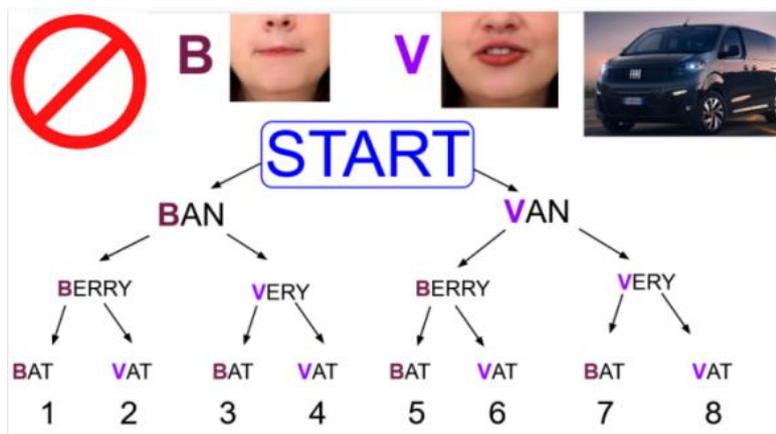
	→ bow	vow ← 
	→ best	vest ← 
	→ berry	very
	→ bee	V
	→ bat	VAT ← 
	→ ban	van ← 

The **b**erry is **v**ery red



A **b**an on the **v**an





SESIÓN 03: AFFRICATE /tʃ/ VS APPROXIMANT /j/

SECUENCIA DIDÁCTICA

ACTIVIDADES

INICIO Se presenta un par mínimo con los sonidos objetivo. Se pregunta a los estudiantes si conocen el significado de las dos palabras. Se pronuncian de manera igual o diferente? Se explica que diferente, y se explica la importancia de distinguir entre los dos sonidos, haciendo hincapié en el cambio del significado. Se analizan los sonidos semejantes en español.

DESARROLLO Se explica la articulación de los sonidos, repasando el concepto de fonemas vocalizados y no vocalizados; se hace hincapié en la posición de la lengua. Se observan esquemas de articulación para mayor claridad. Se modela la pronunciación, se observan audios y videos de los hablantes

nativos para elaborar la conciencia fonológica.

Los estudiantes practican los dos sonidos. Luego siguen practicando en base a varios otros pares mínimos ilustrados con imágenes para resaltar la diferencia de significado.

Se resalta el spelling de los dos fonemas objetivo.

Se practica el reconocimiento del sonido: el profesor pronuncia palabras de un esquema con 8 rutas posibles, y los estudiantes tienen que escuchar e identificar cuál ruta siguió el docente.

Los estudiantes se distribuyen en salas en Zoom y hacen el mismo ejercicio en parejas. El docente entra a salas a monitorear y apoyar a los estudiantes si tienen dudas.

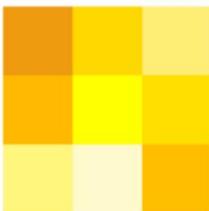
CIERRE

Los estudiantes y el docente regresan a la sesión principal. El docente da la retroalimentación sobre la tarea. Se resaltan los puntos más importantes de la clase.



YO

Yellow



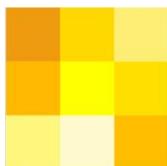
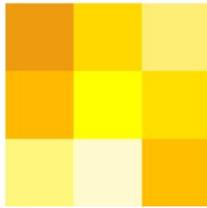
Jello





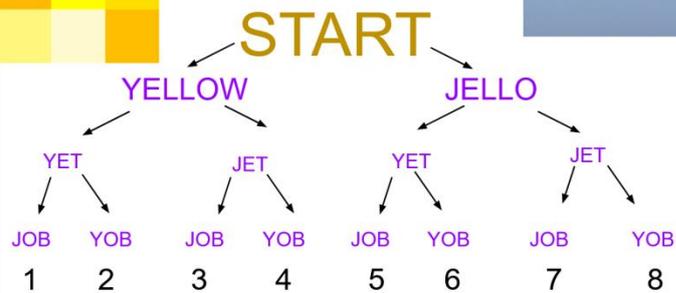
you
yet
yellow
your
use

jew
jet
Jello
jaw
juice



Y - suave,
como i

J - fuerte,
como ch



SESIÓN 04: UNVOICED /s/ VS VOICED /z/

SECUENCIA DIDÁCTICA

ACTIVIDADES

INICIO

Se presenta un par mínimo con los sonidos objetivo. Se pregunta a los estudiantes si conocen el significado de las dos palabras. Se pronuncian de manera igual o diferente? Se explica que se pronuncian de manera diferente, y se explica la importancia de distinguir entre los dos sonidos, haciendo hincapié en el cambio del significado.

DESARROLLO

Se explica la articulación de los sonidos, se indica la diferencia en la vocalización de los sonidos. Se modela la pronunciación, se observan audios y videos de los hablantes nativos con el fin de elaborar la conciencia fonológica.

Los estudiantes practican los dos sonidos. Luego siguen practicando con varios otros pares mínimos ilustrados con imágenes para resaltar la diferencia de significado.

Se resalta el spelling de los dos fonemas para que los estudiantes aprendan a reconocer los sonidos objetivo a partir de cómo la palabra está escrita.

Se practica el reconocimiento del sonido: el profesor pronuncia una de las palabras, y los estudiantes indican cuál palabra del par mínimo escucharon. El mismo ejercicio se realiza con la participación de los estudiantes: los voluntarios pronuncian una de las palabras y el docente pide a uno de los compañeros identificar la palabra.

Se realiza un ejercicio en el cual los estudiantes escuchan la palabra representada con una imagen e identifican cuál de los sonidos objetivo contiene esta palabra.

CIERRE

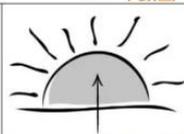
El docente da la retroalimentación. Se resaltan los puntos más importantes de la clase.

seal



zeal



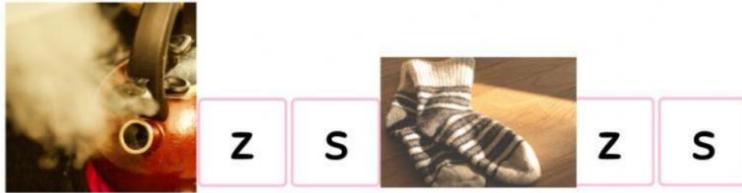
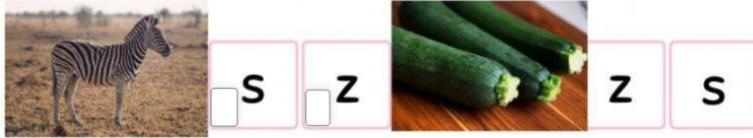
 ice /ais/	 eyes /aiz/
 rice /rais/	 rise /raiz/
 sip	 zip



Sue /su/

zoo /zu/





SESIÓN 05: NEAR-OPEN FRONT /æ/ VS CLOSE-MID /e/

SECUENCIA DIDÁCTICA

ACTIVIDADES

INICIO

Se presenta un par mínimo con los sonidos objetivo. Se pregunta a los estudiantes si conocen el significado. Se pronuncian de manera igual o diferente? Se explica que se pronuncian de manera diferente, y se explica la importancia de distinguir entre los dos sonidos, haciendo hincapié en el cambio del significado. Se realiza una comparación con los sonidos en español para mayor claridad. Se resaltan algunas falencias de pronunciación frecuentes relacionadas con este par mínimo.

DESARROLLO

Se explica la articulación de los sonidos, se modela la pronunciación y se analizan representaciones visuales de articulación. Se observan audios y videos de los hablantes nativos para elaborar la conciencia fonológica.

Los estudiantes practican los dos sonidos. Luego siguen practicando con varios otros pares mínimos ilustrados con imágenes para resaltar la diferencia de significado.

Se resalta el spelling de los dos fonemas para que los estudiantes aprendan a reconocer los sonidos objetivo a partir de cómo la palabra está escrita.

Se practica el reconocimiento del sonido: el profesor pronuncia una de las palabras, y los estudiantes indican cuál palabra del par mínimo escucharon.

Los estudiantes se distribuyen en salas en Zoom y hacen el ejercicio en parejas. El docente entra a salas a monitorear y apoyar a los estudiantes si tienen dudas.

Los estudiantes y el docente regresan a la sesión principal. Se realiza una práctica de los fonemas objetivo en frases.

CIERRE

El docente da la retroalimentación sobre las tareas. Se resaltan los puntos más importantes de la clase.



Bad



Bed



Bad



Bed



æ



e



Apple



Cat





It's a bad bed



I bet on Batman



SESIÓN 06: DIPHTHONG /əʊ/ VS OPEN BACK ROUNDED /ɒ/

SECUENCIA DIDÁCTICA

ACTIVIDADES

INICIO

Se presenta un par mínimo con los sonidos objetivo. Se pregunta a los estudiantes si conocen el significado de las palabras presentadas. Se pronuncian de manera igual o diferente? Se explica que se pronuncian de manera diferente, y se explica la importancia de distinguir entre los dos sonidos, haciendo hincapié en el cambio del significado.

DESARROLLO

Se explica la articulación de los sonidos, se modela la pronunciación. Se observan audios y videos de los hablantes nativos, elaborando de esta forma la conciencia fonológica.

Los estudiantes practican los dos sonidos. Luego siguen

practicando en base a varios otros pares mínimos ilustrados con imágenes para resaltar la diferencia de significado.

Se resalta el spelling de los dos fonemas para que los estudiantes aprendan a reconocer los sonidos objetivo a partir de cómo la palabra está escrita.

Se realiza un ejercicio para practicar la identificación del sonido correcto en base al spelling de las palabras.

CIERRE

El docente da la retroalimentación sobre la tarea. Se resaltan los puntos más importantes de la clase.



Rod



Road
/ou/



/o/

Rod



Cod



Clock



Cost



Sock

/ou/

Road

Code

Cloak

Coast

Soak



Rod

Road /ou/

Code /ou/

goat



mop



cop



rope



hop



soap



coat



rode



fox



SESIÓN 07: OPEN MID-BACK /ɒ/ VS NEAR-OPEN /æ/

SECUENCIA DIDÁCTICA

ACTIVIDADES

INICIO

Se presenta un par mínimo con los sonidos objetivo. Se pregunta a los estudiantes si conocen el significado de las palabras. Se pronuncian de manera igual o diferente? Se explica que se pronuncian de manera diferente, y se explica la importancia de distinguir entre los dos sonidos, haciendo hincapié en el cambio del significado.

DESARROLLO

Se explica la articulación de los sonidos, se modela la pronunciación y se analizan representaciones visuales de articulación. Se observan audios y videos de los hablantes nativos para elaborar la conciencia fonológica.

Los estudiantes practican los dos sonidos. Luego siguen practicando con varios otros pares mínimos ilustrados con imágenes para resaltar la diferencia de significado.

Se resalta el spelling de los dos fonemas para que los

estudiantes aprendan a reconocer los sonidos objetivo a partir de cómo la palabra está escrita.

Se practica el reconocimiento del sonido: el profesor pronuncia una de las palabras, y los estudiantes indican cuál palabra del par mínimo escucharon.

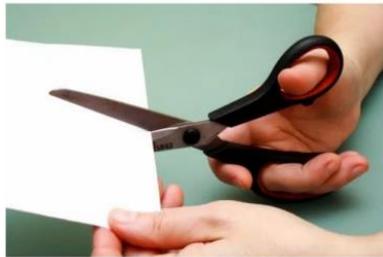
Los estudiantes se distribuyen en salas en Zoom y hacen el ejercicio en parejas. El docente entra a salas a monitorear y apoyar a los estudiantes si tienen dudas.

CIERRE

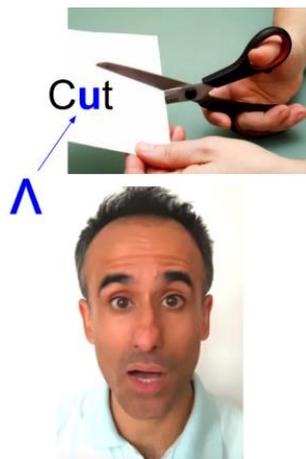
Los estudiantes y el docente regresan a la sesión principal. El docente da la retroalimentación sobre la tarea. Se resaltan los puntos más importantes de la clase.



Cat



Cut





cat

cut



hat

hut



ankle

uncle



cap

cup



bag

bug



SESIÓN 08: TENSE /u/ VS LAX /ʊ/

SECUENCIA DIDÁCTICA

ACTIVIDADES

INICIO

Se presenta un par mínimo con los sonidos objetivo. Se pregunta a los estudiantes si conocen el significado de las palabras. Se pronuncian de manera igual o diferente? Se explica que se pronuncian de manera diferente, y se explica la importancia de distinguir entre los dos sonidos, haciendo hincapié en el cambio del significado.

DESARROLLO

Se explica la articulación de los sonidos, se modela la pronunciación y se analizan representaciones visuales de la articulación. Se observan audios y videos de los hablantes nativos para elaborar la conciencia fonológica.

Los estudiantes practican los dos sonidos. Siguen practicando con varios otros pares mínimos ilustrados con imágenes para resaltar la diferencia de significado.

Se resalta el spelling de los dos fonemas para que los estudiantes aprendan a reconocer los sonidos objetivo a partir de cómo la palabra está escrita.

Se practica el reconocimiento del sonido: el docente pronuncia una de las palabras, y los estudiantes indican cuál palabra del par mínimo escucharon.

Los estudiantes se distribuyen en salas en Zoom y hacen el ejercicio en parejas. El docente entra a salas a monitorear y apoyar a los estudiantes si tienen dudas.

Los estudiantes y el docente regresan a la sesión principal.

Se realiza un ejercicio para practicar la identificación del sonido correcto en base al spelling de las palabras.

CIERRE

El docente da la retroalimentación sobre las tareas. Se resaltan los puntos más importantes de la clase.



pool



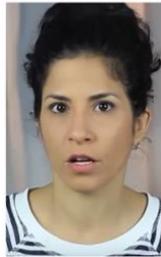
pull



pool



pull



u larga

u corta



pool

pull



fool

full



Luke

look



food

foot



u larga

u corta

Luke

pull

puol

fuot

?



SESIÓN 09: FRICATIVE /ʃ/ VS AFFRICATE /tʃ/

SECUENCIA DIDÁCTICA

ACTIVIDADES

INICIO

Se presenta un par mínimo con los sonidos objetivo. Se pregunta a los estudiantes si conocen el significado de las palabras presentadas. Se pronuncian de manera igual o diferente? Se explica que se pronuncian de manera diferente, y se explica la importancia de distinguir entre los dos sonidos, haciendo hincapié en el cambio del significado.

DESARROLLO

Se explica la articulación de los sonidos y se modela la pronunciación. Se analizan ayudas visuales para ilustrar la posición de la lengua. Se observan audios y videos de los hablantes nativos con el fin de elaborar la conciencia fonológica.

Los estudiantes practican los dos sonidos. Luego siguen practicando en base a varios otros pares mínimos ilustrados con imágenes para resaltar la diferencia de significado.

Se resalta el spelling de los dos fonemas para que los estudiantes aprendan a reconocer los sonidos objetivo a partir de cómo la palabra está escrita.

Se practica el reconocimiento del sonido: el profesor pronuncia una de las palabras, y los estudiantes identifican cuál palabra del par mínimo escucharon.

Los estudiantes se distribuyen en salas en Zoom y hacen el ejercicio en parejas. El docente entra a salas a monitorear y apoyar a los estudiantes si tienen dudas.

CIERRE

Los estudiantes y el docente regresan a la sesión principal. El docente da la retroalimentación sobre la tarea. Se resaltan los puntos más importantes de la clase.

ch



sh



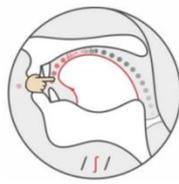
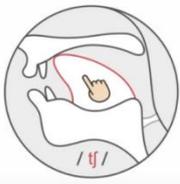
chin

shin



chin

shin





SESIÓN 10: DIPHTHONGS /ɪər/ VS /eər/

SECUENCIA DIDÁCTICA

ACTIVIDADES

INICIO Se presenta un par mínimo con los sonidos objetivo. Se pregunta a los estudiantes si conocen el significado de las palabras. Se pronuncian de manera igual o diferente? Se explica que se pronuncian de manera diferente, y se explica la importancia de distinguir entre los dos sonidos, haciendo hincapié en el cambio del significado.

DESARROLLO Se explica la articulación de los sonidos, se modela la pronunciación y se analizan ayudas visuales para ilustrar la posición de la lengua. Se observan audios y videos de los hablantes nativos, elaborando de este modo la conciencia fonológica.

Los estudiantes practican los dos sonidos. Luego siguen practicando en base a varios otros pares mínimos ilustrados con imágenes para resaltar la diferencia de significado.

Se resalta el spelling de los dos fonemas para que los estudiantes aprendan a reconocer los sonidos objetivo a partir de cómo la palabra está escrita.

Se practica el reconocimiento del sonido: el profesor pronuncia una de las palabras, y los estudiantes indican cuál palabra del par mínimo escucharon.

Se realiza un ejercicio para practicar la identificación del

sonido correcto en base al spelling de las palabras.

CIERRE

El docente da la retroalimentación sobre la tarea. Se resaltan los puntos más importantes de la clase.

er



bear

ir



beer



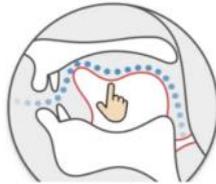
bear

/beər/



beer

/bɪər/



bear



chair



air



pear



hair

beer



cheer



ear



peer



hear



/er/

-air

-are

/ir/

-eer

-ear

?

share



fair



deer



hare



career



beard



fear



tear



SESIÓN 11: /ɜ:/ VS /ɔ:r/

SECUENCIA DIDÁCTICA

ACTIVIDADES

INICIO

Se presenta un par mínimo con los sonidos objetivo. Se pregunta a los estudiantes si conocen el significado de las palabras presentadas. Se pronuncian de manera igual o diferente? Se explica que se pronuncian de manera diferente, y se explica la importancia de distinguir entre los dos sonidos, haciendo hincapié en el cambio del significado.

DESARROLLO

Se explica la articulación de los sonidos y se modela la pronunciación. Se analizan las ayudas visuales de la articulación correcta. Se observan audios y videos de los hablantes nativos con el fin de elaborar la conciencia fonológica.

Los estudiantes practican los dos sonidos. Siguen practicando en base a varios otros pares mínimos ilustrados con imágenes para resaltar la diferencia de significado.

Se resalta el spelling de los dos fonemas para que los

estudiantes aprendan a reconocer los sonidos objetivo a partir de cómo la palabra está escrita.

Se practica el reconocimiento del sonido: el profesor pronuncia una de las palabras, y los estudiantes indican cuál palabra del par mínimo escucharon.

Los estudiantes se distribuyen en salas en Zoom y hacen el ejercicio en parejas. El docente entra a salas a monitorear y apoyar a los estudiantes si tienen dudas.

CIERRE

Los estudiantes y el docente regresan a la sesión principal. El docente da la retroalimentación sobre la tarea. Se resaltan los puntos más importantes de la clase.

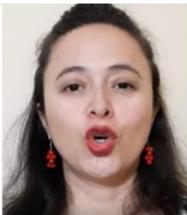
bird

ɜː



board

ɔːr

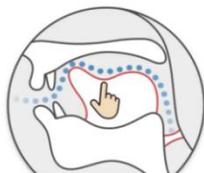


ɜː

ɔːr



ir er
ur or



or our
ar oar
ore



SESIÓN 12: REPASO

SECUENCIA DIDÁCTICA

ACTIVIDADES

INICIO Se presentan pares mínimos con los sonidos que se estudiaron en las sesiones anteriores con imágenes correspondientes a cada palabra para resaltar la diferencia del significado. El docente pregunta a los estudiantes, cuál es la diferencia en la pronunciación entre las dos palabras presentadas para refrescar la memoria. Se hace un breve repaso de la articulación de los dos sonidos. Se procede de esta forma con todos los temas estudiados.

DESARROLLO El docente pronuncia una de las palabras, y los estudiantes indican cuál palabra escucharon.

Se visualizan videos con los ejercicios de discriminación auditiva. Los estudiantes indican cuál de las palabras escucharon.

Posteriormente los estudiantes se distribuyen en salas en Zoom en parejas. Se procede con el mismo ejercicio, sin embargo ahora son los estudiantes quienes pronuncian una de las palabras, y sus compañeros indican cuál palabra escucharon.

El docente ingresa a salas para monitorear y apoyar a los estudiantes si tienen dudas.

CIERRE

Los estudiantes y el docente regresan a la sesión principal. El docente da la retroalimentación sobre las tareas. Se repasan los fonemas más difíciles.

1



sheep

ship

2



1

bet



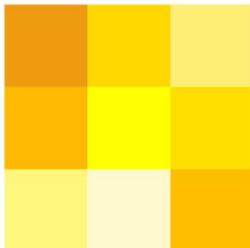
2

vet



1

Yellow



2

Jello



1

Sue



2

zoo



1

Bad



2

Bed



1

Cod



2

Code



1

Cat



2

Cut



1

pool



2

pull



1

chin



2

shin



1

bear



2

beer



1

bird



2

board

