



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN
IDIOMAS EXTRANJEROS

Conocimiento léxico en la expresión oral del idioma inglés en
estudiantes de una institución educativa de Lima, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Didáctica en Idiomas Extranjeros

AUTORA:

Auccahuasi Huamani, Lourdes Eliza (orcid.org/0009-0006-2751-7167)

ASESORAS:

Dra. Flores Mejia, Gisella Socorro (orcid.org/0000-0002-1558-7022)

Mg. Aliaga Herrera, Cynthia Mabel (orcid.org/0000-0002-3121-7101)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Educación Intercultural

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos los niveles

LIMA - PERÚ

2024

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FLORES MEJIA GISELLA SOCORRO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Conocimiento léxico en la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de una institución educativa, Lima-2024", cuyo autor es AUCCAHUASI HUAMANI LOURDES ELIZA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
FLORES MEJIA GISELLA SOCORRO DNI: 06093118 ORCID: 0000-0002-1558-7022	Firmado electrónicamente por: GFLORESME el 11- 08-2024 10:16:34

Código documento Trilce: TRI - 0852530

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, AUCCAHUASI HUAMANI LOURDES ELIZA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Conocimiento léxico en la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de una institución educativa, Lima-2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
LOURDES ELIZA AUCCAHUASI HUAMANI DNI: 40413113 ORCID: 0009-0006-2751-7167	Firmado electrónicamente por: LAUCCAHUASHU12 el 07-08-2024 11:08:31

Código documento Trilce: TRI - 0852531

Dedicatoria

A Dios, por brindarme la fortaleza y la voluntad de seguir adelante a pesar de las dificultades.

A mis padres quienes me dieron la vida y educación; a mis hermanos por su apoyo y consejos.

A mi enamorado, por su apoyo constante para lograr mi meta.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo, por albergarme durante este año y medio.

A los maestros de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo por habernos brindado los lineamientos de un trabajo de investigación científico.

A la Dra. Gisella Flores Mejía, por su apoyo pertinente en el asesoramiento de mi trabajo de investigación.

Índice de contenidos

Carátula	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del/os autores	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA.....	12
III. RESULTADOS.....	15
IV. DISCUSIÓN	26
V. CONCLUSIONES	31
VI. RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS.....	35
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1	Conocimiento léxico y dimensiones	15
Tabla 2	Variable expresión oral y sus dimensiones	15
Tabla 3	Ajuste del modelo y R2 del conocimiento léxico en la expresión oral	16
Tabla 4	Bondad de ajuste del conocimiento léxico en la expresión oral	16
Tabla 5	Estimaciones de parámetro del conocimiento léxico en la expresión oral	17
Tabla 6	Ajuste del modelo y R2 del conocimiento léxico en la gramática y vocabulario de la expresión oral	18
Tabla 7	Bondad de ajuste del conocimiento léxico en la gramática y vocabulario de la expresión oral	18
Tabla 8	Estimaciones de parámetro del conocimiento léxico en la gramática y vocabulario de la expresión oral	19
Tabla 9	Ajuste del modelo y R2 del conocimiento léxico en el manejo del discurso, de la expresión oral	20
Tabla 10	Bondad de ajuste del conocimiento léxico en el manejo del discurso de la expresión oral	20
Tabla 11	Estimaciones de parámetro del conocimiento léxico en el manejo del discurso, de la expresión oral del idioma inglés	21
Tabla 12	Ajuste del modelo y R2 del conocimiento léxico en la pronunciación, de la expresión oral del idioma inglés	22
Tabla 13	Bondad de ajuste del conocimiento léxico en la pronunciación, de la expresión oral del idioma inglés	22
Tabla 14	Estimaciones de parámetro del conocimiento léxico en la pronunciación de la expresión oral del idioma inglés	23
Tabla 15	Ajuste del modelo y R2 del conocimiento léxico en la comunicación interactiva de la expresión oral del idioma inglés	24
Tabla 16	Bondad de ajuste del conocimiento léxico en la comunicación interactiva de la expresión oral del idioma inglés	24
Tabla 17	Estimaciones de parámetro del conocimiento léxico en la comunicación interactiva de la expresión oral del idioma inglés	24

Índice de figuras

Figura 1	Diseño de investigación	12
----------	-------------------------	----

Resumen

El estudio se realizó con el objetivo de establecer la influencia significativa del conocimiento léxico en la expresión oral del idioma inglés en alumnos de un centro educativo de Lima, 2024. Alineándose a la ODS N° 4, Educación de Calidad. El enfoque fue cuantitativo, el tipo fue básico, con un diseño no experimental, correlacional y causal; y el alcance fue explicativo. El instrumento de la variable independiente conocimiento léxico; el instrumento de la variable expresión oral fue la técnica de la observación con el instrumento de lista de cotejo que contiene. En cuanto a la confiabilidad se realizó KR 20 por tener escala dicotómica ambos instrumentos, la variable conocimiento léxico obtuvo un valor de 0.808 y la variable expresión oral obtuvo un valor de 0.800, interpretándose como alta fiabilidad de las variables. Concluyó que existe influencia significativa entre el conocimiento léxico en la expresión oral del idioma inglés en alumnos de un centro educativo de Lima, 2024, obteniendo un Nagelkerke de 0,665, indicando dependencia de 66.5% del conocimiento léxico en la expresión oral. Además, el conocimiento del significado de la palabra, con Wald= 648,841 influye más en la expresión oral.

Palabras clave: Conocimiento léxico, expresión oral, vocabulario.

Abstract

The study was carried out with the objective of establishing the significant influence of the lexical knowledge in the oral expression of the English language in students of an educational center in Lima, 2024. Aligning with SDG No. 4, Quality Education. The approach was quantitative, the type was basic, with a non-experimental, correlational design and causal. The instrument of the independent variable lexical knowledge; The instrument for the oral expression variable was the observation technique with the checklist instrument it contains. Regarding reliability, KR 20 was carried out because both instruments had a dichotomous scale, the lexical knowledge variable obtained a value of 0.808 and the oral expression variable obtained a value of 0.800, interpreting it as high reliability of the variables. It concluded that there is a significant influence between lexical knowledge in the oral expression of the English language in students at an educational center in Lima, 2024, obtaining a Nagelkerke of 0.665, indicating 66.5% dependence of lexical knowledge in oral expression. Furthermore, knowledge of the meaning of the word, with Wald= 648,841, influences oral expression more.

Keywords: lexical knowledge, oral expression, vocabulary

I. INTRODUCCIÓN

El inglés representa uno de los idiomas más relevantes en el mundo, siendo los países de esta habla nativa, los más desarrollados, lideran los avances científicos y tecnológicos del conocimiento humano (García Trejos et al., 2018). Hoy en día en un mundo globalizado se presenta diversas exigencias referentes al aprendizaje del idioma inglés, ya que este es una herramienta muy primordial en la vida diaria (Domínguez et al., 2021). Los estudiantes de América Latina presentan dificultades para dominar el idioma inglés, ubicándose en la media mundial de evaluaciones realizadas en los grupos de edades. En dichas evaluaciones se observa los bajos niveles del dominio del idioma entre escolares, es lamentable el lento avance, observando ligeras mejoras en Chile, Colombia y Uruguay (Cronquist y Fiszbein, 2017). Tomando en cuenta que el léxico es un componente esencial del lenguaje y del desarrollo del lenguaje. El conocimiento léxico limitado puede llevar a los alumnos en inglés, a frustración y desmotivación. En ese sentido, el alcanzar mayores niveles de desarrollo en las cuatro habilidades comunicativas básicas, los alumnos deben tener una base de léxico que les permita hacerlo. Una de las características que ponen en riesgo un desarrollo continuo de las competencias comunicativas, siendo el descuido de la enseñanza sistemática del léxico (Caro y Rosado, 2017).

El dominio del léxico es un elemento crucial del desarrollo del lenguaje tanto orales, escritos y constituye elemento esencial en los aprendizajes de inglés. Sin embargo, la importancia de enseñar y el aprendizaje del vocabulario no reciben la atención adecuada en las didácticas de la segunda lengua (L2). Un conocimiento léxico es un elemento vital para las competencias comunicativas, resulta importante el estudio de los grados de adquisición de vocabulario (Kavanoz y Varol, 2019). Asimismo, el sistema educativo no formó estudiantes con niveles adecuados del dominio del idioma inglés ya que se demuestra limitaciones en el desarrollo de las competencias. Por ejemplo, en el país de Chile se detectó dificultades de la expresión oral demostrando poca exactitud en las construcciones gramaticales y de vocabulario. Por ello es importante modificar las políticas y programas para mejorar el nivel del dominio del idioma en América Latina (Jiménez, 2020). El vocabulario es un elemento fundamental tanto del lenguaje como de su aprendizaje.

De la misma manera, en Perú la situación es muy parecida que en los países de América Latina puesto que no se da mucha relevancia para enseñar el idioma inglés en colegios públicos, como resultado se puede evidenciar que el sistema educativo no ha respondido a las necesidades actuales. Es por ello que, a partir del 2015, las autoridades empezaron a preocuparse por esta problemática y plantearon, proponiendo lograr aprendizajes de excelencia incluyendo los aprendizajes del inglés. Además, se aseguró que la adquisición de la expresión oral se ha dejado de lado y no es un proceso fácil de desarrollar. Ya que se necesita aplicar variedad de estrategias, técnicas y ponerlo en práctica constante (Plan Educativo Nacional al 2021 (PEN, 2018). Por otra parte, en el Currículo Nacional de Educación Básica (MINEDU, 2016) indicó que se debe incentivar a los profesores en la ejecución de habilidades que permitan dar las exigencias de la época actual y garantizar una educación de calidad como lo plantea el Objetivo de Desarrollo Sostenible N° 4 Educación de Calidad, para llegar al dominio del idioma a través de la mejoría de las competencias.

En las escuelas de Educación Básica regular, el principal propósito de enseñanzas del idioma inglés es desarrollar las competencias comunicativas en los alumnos de primer a quinto de secundaria y se adopta un enfoque comunicativo que se basan en el uso de la lengua de forma funcional y social; sin embargo, se observa en la I.E.E. Juan Guerrero Quimper, V.M.T., que hay estudiantes de primer año de secundaria que tienen algunos problemas para comunicarse en inglés, como temor al expresarse, carencia de entonación, dificultades en la fluidez, dificultades para comprender oralmente y expresar sus opiniones en el idioma inglés.

La relevancia profesional del conocimiento léxico y la expresión oral, radica en la comunicación efectiva que garantiza un amplio vocabulario y habilidades sólidas de expresión oral permiten una comunicación clara y precisa, lo cual es crucial en cualquier entorno profesional. Además de la credibilidad y confianza con el uso adecuado del lenguaje puede incrementar la percepción de competencia y profesionalismo, lo que a su vez genera confianza en colegas, superiores y clientes; garantizando la persuasión e Influencia: La capacidad de articular ideas de manera convincente es esencial para roles de liderazgo, ventas, marketing y en cualquier situación que requiera influir en otros.

En la relevancia social de la investigación radica en la interacción Social con un buen dominio del léxico y la expresión oral mejora las interacciones sociales al permitir una comunicación más fluida y enriquecedora con los demás. Además de

garantizar la adaptabilidad y empatía, que consiste en la capacidad de expresar pensamientos y emociones con precisión ayuda a comprender y adaptarse a diferentes contextos sociales, mostrando empatía y respeto. Además, garantiza la resolución de problemas sociales, en contextos de colaboración o resolución de problemas comunitarios, una buena comunicación es esencial para el entendimiento y la cooperación entre las partes involucradas.

A partir de lo establecido, el problema general identificado fue: ¿Cuál es la influencia del conocimiento léxico en la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de un centro educativo de Lima, 2024? Y como problemas específicos fueron: (a) ¿Cuál es la influencia del conocimiento léxico en la gramática y vocabulario de la expresión oral del idioma inglés en alumnos de un centro educativo de Lima, 2024? (b) ¿Cuál es la influencia del conocimiento léxico en el manejo del discurso, de la expresión oral del idioma inglés en alumnos de un centro educativo de Lima, 2024? (c) ¿Cuál es la influencia del conocimiento léxico en la pronunciación, de la expresión oral del idioma inglés en alumnos de un centro educativo de Lima, 2024? (d) ¿Cuál es la influencia del conocimiento léxico en la comunicación interactiva de la expresión oral del idioma inglés en alumnos de un centro educativo de Lima, 2024?

En relación a la justificación teórica, se basó en la profundización de las teorías del conocimiento léxico y estrategias de expresión oral, con ello se beneficiaron la comunidad científica, estudiantes en el nivel básico regular y docentes en su práctica pedagógica. En la justificación metodológica el estudio se sustentó en establecer la relación de las variables y la confiabilidad de los instrumentos en el contexto nacional. Del mismo modo la justificación práctica, parte de la necesidad de que los estudiantes dentro de su contexto requieren mejorar el conocimiento léxico y la expresión oral en el idioma inglés, por lo que el presente estudio presentó recomendaciones para ese fin.

El objetivo general identificado fue: Establecer la influencia del conocimiento léxico en la expresión oral del idioma inglés en alumnos de una institución educativa de Lima, 2024 y como problemas específicos fueron: (a) Establecer la influencia del conocimiento léxico en la gramática y vocabulario de la expresión oral del idioma inglés en alumnos de un centro educativo de Lima, 2024 (b) Establecer la influencia del conocimiento léxico en el manejo del discurso, de la expresión oral del idioma inglés en alumnos de un centro educativo de Lima, 2024 (c) Establecer la influencia del conocimiento léxico en la pronunciación, de la expresión oral del idioma inglés en

estudiantes de un centro educativo de Lima, 2024 (d) Establecer la influencia del conocimiento léxico en la comunicación interactiva de la expresión oral del idioma inglés en alumnos de un centro educativo de Lima, 2024.

A continuación, se presentan los trabajos previos internacionales, Goodrich et al. (2023) investigaron con el propósito de identificar cómo el conocimiento léxico y la capacidad morfosintáctica en inglés se asociaron con el rendimiento en lectura en inglés. Investigación e enfoque cuantitativo, con muestra de 117 estudiantes bilingües. Los resultados indicaron que, aunque el vocabulario y la morfosintaxis en inglés estaban significativamente asociados con el rendimiento en lectura, el conocimiento del conocimiento léxico en inglés estaba más fuertemente asociado con la lectura en los cuantiles más altos de rendimiento en lectura. Concluyendo que estos resultados fueron que el conocimiento del conocimiento léxico y la capacidad morfosintáctica en inglés se asociaron con el rendimiento en lectura en inglés.

Uchihara y Clenton (2022) realizaron la investigación con el propósito de identificar el conocimiento de vocabulario hablado en la expresión oral de alumnos que hablaban inglés como L2. Se consideró un enfoque cuantitativo, con diseño no-experimental y se realizó con 46 estudiantes completaron formas escritas y habladas de pruebas de vocabulario productivo, así como una tarea narrativa de una historia. Como resultados demostraron una relación significativa de las puntuaciones de vocabulario hablado y escrito y un examen más detenido de los datos indicó una brecha entre las dos formas. Los resultados del vínculo vocabulario-habla indicaron que el conocimiento del vocabulario hablado estaba asociado con todas menos una de las calificaciones del habla en L2, mientras que el conocimiento del vocabulario escrito no estaba relacionado con ninguna de las calificaciones. El estudio concluyó que existe relación significativa del lenguaje hablado y la relación los de cuatro aspectos del dominio del habla en L2 siendo significativo con el vocabulario, pronunciación y gramática y menos significativo con la fluidez.

Kilic (2019) investigó con el propósito de establecer la influencia de conocimiento léxico en la escritura y expresión oral. La investigación fue con un enfoque cuantitativo, de diseño no-experimental, con 54 estudiantes turcos de nivel B2 de inglés como lengua extranjera (EFL). Los resultados de análisis de regresión múltiple mostraron que el vocabulario el conocimiento representa el 26% de la variación en la escritura rendimiento y 17% de variación en el rendimiento oral.

Concluyendo que los aspectos medidos del conocimiento del tamaño de vocabulario, Tamaño del vocabulario receptivo y el conocimiento del vocabulario, se correlacionaron significativamente con desempeño en escritura y expresión oral (medido a través de los componentes escritos y orales de una prueba de competencia). Por tanto, el estudio ofrece evidencia de que el vocabulario. El conocimiento es un predictor significativo del desempeño en las habilidades lingüísticas productivas.

Puimege y Peters (2019) investigaron con el propósito de identificar variables relacionadas con las palabras afectan el conocimiento léxico de los estudiantes. Se diseñó un estudio transversal para examinar qué aspectos relacionados con el alumno Se recogieron datos de 616 niños flamencos entre 10 y 12 años mediante el uso de un cuestionario sobre el inglés extramuros de los alumnos, una prueba de vocabulario en inglés y prueba de vocabulario en holandés. Los hallazgos revelan que los estudiantes participan con frecuencia en actividades que involucran el inglés antes de la instrucción formal y que La cantidad de inglés extramuros aumenta con la edad. Los resultados indican que el conocimiento del vocabulario fue predicho por variables relacionadas tanto con las palabras como con el alumno. La cognación fue el predictor más poderoso, seguido de frecuencia y concreción. También se encontró una relación positiva entre conocimientos extramuros de inglés y vocabulario.

Uchihara y Saito (2019) realizaron el estudio con el propósito de identificar la influencia del conocimiento léxico de los estudiantes de una L2 en la producción oral. El enfoque cuantitativo, con diseño no-experimental, con total de 39 de muestra de inglés. Como resultados se establece que su habla espontánea, obtenida a través de una serie de tareas de descripción de imágenes, fue evaluada en cuanto a comprensibilidad (es decir, facilidad de comprensión), acentuación (es decir, semejanza lingüística nativa) y fluidez (es decir, velocidad del habla). Los hallazgos mostraron que las puntuaciones de vocabulario productivo se correlacionaban significativamente con la fluidez en L2, pero no con la comprensibilidad o el acento. Concluyendo que los estudiantes de L2 más competentes, medidos por puntuaciones de vocabulario productivo, pueden hablar espontáneamente con menos pausas y repeticiones, y a un ritmo más rápido. Estableciéndose la incidencia del conocimiento léxico y la expresión oral.

Los antecedentes nacionales, Campos (2022) realizó la investigación para determinar la correlación entre la expresión oral y aprendizajes significativos en alumnos. El diseño de la investigación fue correlacional y de tipo básico, con una población y muestra de 14 estudiantes. Los resultados fueron de p de 0.001, que es menor a 0.05. En cuanto a la pronunciación, el 50% de los niños estaba en inicio, el 21.4% con procesos y un 28.6% en logro. En fluidez, un 35.7% estaba en inicio, el 50% con proceso y el 14.3% con logro previsto. Respecto a la claridad, el 35.7% estaba en inicio, el 35.7% proceso y un 28.6% con logro previsto. La prueba de Spearman fue 0.727, lo que indica una correlación significativa entre la expresión oral y aprendizajes significativos. Concluyeron que hay una correlación entre la expresión oral y aprendizajes significativos en alumnos.

Montoya (2021) realizó el estudio con el propósito de establecer el impacto de las estrategias de aprendizajes en los conocimientos léxicos del inglés en alumnos de secundaria. Estudio de enfoque cuantitativo, un nivel explicativo y un diseño no-experimental. De 543 y se realizó 150 estudiantes. Los resultados fueron de que se halló que un 86% de los participantes no utilizaban frecuentemente estrategias de aprendizaje y que el 58.7% tenía un bajo nivel de conocimiento léxico en inglés. Además, se concluyó que las estrategias de aprendizaje influyen en un 57.9% en el conocimiento léxico del inglés.

Pulache (2022) investigó con el propósito de establecer el nivel de expresión oral en alumnos en un centro educativo. Este estudio se implementó con un enfoque cuantitativo, y su diseño fue no-experimental. Como resultado no se reflejan cuando se recopila información a través de encuestas. El 57% desarrollaron capacidades de comunicación oral y el 11%. En este sentido, es esencial que los futuros docentes se dediquen a mejorar sus habilidades de comunicación oral. Esto no solo ayudará a que los estudiantes comprendan mejor, sino que también fomentará un ambiente de aprendizaje más eficiente y motivador. La mejora de estas competencias comunicativas es crucial para lograr niveles de desempeño más altos y asegurar que un mayor porcentaje de alumnos alcance o supere los niveles esperados.

Olivera et al. (2022) investigaron con el objetivo de identificar la efectividad de una estrategia didáctica para mejorar la expresión oral. La investigación fue de tipo descriptiva con enfoques cuantitativos. La población y muestra consistió en 14

estudiantes, y se utilizó la técnica de observación. Los resultados indicaron que los estudiantes mejoraron sus habilidades comunicativas, concluyéndose que la implementación del programa de estrategias didácticas fue efectiva para mejorar el lenguaje de los objetivos, fortaleciendo sus capacidades comunicativas y promoviendo la interacción y comunicación entre ellos.

Respecto a la definición de la variable conocimiento léxico en inglés, incluye el conocimiento de las formas, los significados y usos de palabras (Nation, 2013). En el marco de una definición de competencia léxica, se requiere una definición sistémica coincidente de léxico vaya más allá de la idea convencional de vocabulario (palabras y significados) y ayude a consolidar el tamaño y la profundidad del conocimiento léxico en el crecimiento de niveles de complejidad (Caro y Rosado, 2017). Además, existen numerosos aspectos por comprender sobre una palabra, ya que hay diferentes niveles de conocimiento. En este contexto, uno de los enfoques principales sobre el conocimiento léxico es la relación entre el aprendizaje de elementos individuales y los sistemas de aprendizaje. Así, se puede aprender a reconocer una palabra simplemente memorizándola o, alternativamente, identificando la forma regular en que se deletrea al entender el sistema que la regula, tanto desde la perspectiva fonológica como ortográfica (Sanhueza y Ferreira, 2018).

Es crucial diferenciar entre los conceptos de conocimiento léxico y vocabulario. El vocabulario se refiere a la comprensión de los significados de las palabras y se mide por la cantidad de palabras conocidas. En cambio, el conocimiento léxico se centra en el significado contextual y la colocación de una palabra dentro de la estructura lingüística específica del inglés (Camargo y González, 2019). Sobre la amplitud y la profundidad del conocimiento del vocabulario no crece de manera paralela, sin embargo, los dos aspectos están relacionados y contribuyen uno al otro. Para que, a medida que crece el número de palabras que uno conoce, también crece el número de formas de palabras (es decir, prefijos y sufijos), que a su vez aumenta la profundidad del conocimiento del vocabulario del hablante (González-Fernández y Schmitt, 2017).

En cuanto a los enfoques teóricos del conocimiento léxico en inglés, destacó el enfoque funcional, ya que enfatiza el uso del lenguaje con fines comunicativos, situando así al conocimiento léxico en el centro de los aprendizajes de idioma siendo los autores relevantes Hymes, Halliday y Firth (Sánchez, 2015). En otros enfoques

relevantes son los conceptual, el estructuralista y el cognitivista. El enfoque conceptual propone que los significados son conceptos mentales; el estructuralista sostuvo que los significados se constituyen a través de las relaciones entre palabras; y el cognitivista argumenta que es necesario poseer información cultural para comprender adecuadamente los significados de las palabras (Montaner et al., 2019).

El aprendizaje de conocimiento léxico es una parte esencial en el aprendizaje de lenguas extranjeras como el significado de nuevas palabras. se enfatizan muy a menudo, ya sea en los libros o en las aulas. También es fundamental para la enseñanza de idiomas y es de suma importancia para un estudiante de idiomas (Alqahtani 2015). Del mismo modo, Cheng y Matthews (2018) respaldaron el importante papel conocimiento léxico, escrito receptivo (coincidencia de palabras), escrito productivo (llenado de espacios en blanco) y hablado receptivo (dictado) se vincula con la expresión oral. Se establece consistentemente la importancia del conocimiento léxico como un fuerte predictor del dominio del habla en L2, incluso después de tener en cuenta otros factores relacionados con el conocimiento lingüístico y las habilidades de procesamiento (Saito et al. 2016).

Se puede dividir en términos generales en dos enfoques. El primero se centra en una amplia gama de propiedades de las palabras de L2 que aparecen en la producción de los hablantes (por ejemplo, sofisticación léxica) como una indicación del conocimiento de las palabras. Por ejemplo, el uso de palabras de menor frecuencia se considera una prueba que respalda el conocimiento léxico avanzado (Kyle, 2020).

En relación con las dimensiones de la variable conocimiento léxico en inglés, se han encontrado 3 dimensiones, dimensión los conocimientos de las formas de las palabras, que implica conocer tanto su forma escrita como oral, así como sus componentes (Nation, 2013).

La segunda dimensión, el conocimiento del significado de la palabra, que abarca el entendimiento de significados específicos de una palabra establecida, sus múltiples acepciones (conceptos y referentes) y los sinónimos u antónimos (asociaciones) (Nation, 2013).

La tercera dimensión el conocimiento de uso de las palabras, que incluye el conocimiento de los patrones gramaticales, con colocaciones (palabras que aparecen juntas) y las restricciones de uso de la palabra (Nation, 2013).

La definición de la variable expresión oral consiste en la producción oral implican las habilidades del idioma (Thornbury, 2015). Asimismo, hablar es una actividad para producir opinión y construir el significado; hablar es la habilidad más importante en el aprendizaje del inglés, ya que permite a los alumnos intercambiar ideas y compartir información con otros. Sin embargo, también es la más difícil de dominar, ya que requiere conocimientos y confianza para comunicarse efectivamente en diferentes entornos. Por ello, los profesores deben diseñar procesos de enseñanza atractivos para mantener los intereses de los alumnos en las clases de conversación, motivándolos a ganar confianza y practicar más (Pratiwi et al., 2021). Se consideran los procesos de interacciones dinámicas de 1 o más interlocutores y expresar sus ideas, sentimientos en el aula mediante las lectoescrituras para enseñar el inglés (Tipula y Tapia, 2019).

El enfoque teórico consiste en la aplicación de técnicas basadas en el método Comunicativo buscando soluciones para los bajos niveles de habilidades de habla en inglés, proporcionando herramientas útiles para el ámbito académico e intelectual (Mantilla et al., 2022). Además, según Berenguer-Román et al. (2016), este método que promueve la comunicación permite desarrollar habilidades comunicativas efectivas en contextos reales. Se incentiva la interacción para mejorar las habilidades lingüísticas y comunicativas, permitiendo a los estudiantes usar el lenguaje para expresar sentimientos y pensamientos, desarrollando sus habilidades tanto dentro como fuera del aula. Los roles de maestros y estudiantes difieren de los tradicionales, adaptándose a este enfoque comunicativo.

La expresión oral en inglés es importante porque abarca más que solo la habilidad de hablar, ya que permite transmitir un mensaje comprensible y coherente. Además, su importancia en la educación es destacable, ya que facilita la interacción entre compañeros en el aula y mejora la capacidad de interpretar la información proporcionada (Pulache et al., 2022). El dominio de esta lengua ofrece varios beneficios: la oportunidad de seguir estudio del extranjero, acceso a empleos, comunicación en personas de todo el mundo e informaciones actualizada en tiempo real (Mamani, 2020). Para ello los docentes deben estar capacitados en diversas estrategias de aprendizajes y desarrollar las expresiones orales (Chávez et al., 2017; Mendieta, 2021).

Las dimensiones de la variable expresión oral son: La dimensión gramática y vocabulario, se establece en un enfoque práctico que se centre en los patrones de uso y la comunicación de la vida real. Señala que, si bien las reglas gramaticales son importantes, el objetivo principal debería ser permitir a los alumnos utilizar el lenguaje de forma eficaz y precisa en diversos contextos. Esto implica no sólo comprender las reglas gramaticales sino también cómo el vocabulario interactúa con estas reglas para crear significado (Thornbury, 2015).

La dimensión manejo del discurso, se destaca la importancia de comprender cómo se utiliza el lenguaje en contextos más amplios más allá de oraciones aisladas, centrándose en cómo se mantienen coherencia y cohesión en textos hablados y escritos. Explora cómo se organiza el discurso, cómo se introducen y mantienen los temas y cómo los hablantes gestionan los turnos y reparan las fallas de comunicación. Su trabajo destaca las aplicaciones prácticas de estos principios en la enseñanza de idiomas, ayudando a los estudiantes a interactuar de manera efectiva con textos y conversaciones del mundo real (Thornbury, 2015).

La dimensión pronunciación, no se trata sólo de corregir sonidos sino de ayudar a los alumnos a desarrollar un habla práctica y comprensible. Según Thornbury, una enseñanza eficaz de la pronunciación debe incluir varios aspectos clave: Conciencia fonológica, enfatiza la relevancia de que los alumnos comprenden el sistema fonológico del inglés, que incluye los sonidos individuales (fonemas) y cómo se articulan. Esto también cubre las variaciones en la producción de sonido según el contexto y la influencia de la variación del acento (Thornbury, 2015).

La dimensión comunicación interactiva, destaca la importancia de la el aprendizaje de idiomas. Subraya que la verdadera competencia comunicativa implica más que los intercambios de información. Requiere involucrar a los alumnos en interacciones significativas que imiten escenarios de comunicación para la vida real. El enfoque tiene sus raíces en el principio de la Enseñanza Comunicativa del Lenguaje (CLT), porque fomenta el uso del lenguaje como herramienta para la interacción social y se centra en la fluidez y las capacidades de utilización del lenguaje de forma apropiada en diferentes contextos (Thornbury, 2015).

Finalmente, en la hipótesis general fue: Existe influencia significativa entre el conocimiento léxico en la expresión oral del idioma inglés en alumnos de centro

educativo de Lima, 2024 y como hipótesis específicas fueron: (a) Existe influencia significativa del conocimiento léxico en la gramática y vocabulario de la expresión oral del idioma inglés en alumnos de un centro educativo de Lima, 2024 (b) Existe influencia significativa del conocimiento léxico en el manejo del discurso, de la expresión oral del idioma inglés en alumnos un centro educativo de Lima, 2024 (c) Existe influencia significativa del conocimiento léxico en la pronunciación, de la expresión oral del idioma inglés en alumnos de un centro educativo de Lima, 2024 (d) Existe influencia significativa del conocimiento léxico en la comunicación interactiva de la expresión oral del idioma inglés en alumnos de un centro educativo de Lima, 2024.

II. METODOLOGÍA

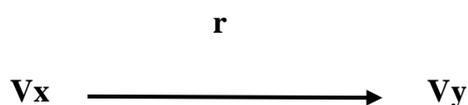
En cuanto al tipo de estudio fue básico que consiste en la generación de conocimiento teórico y fundamental, sin una aplicación inmediatamente. Este tipo de investigación busca ampliar la comprensión de fenómenos y procesos subyacentes en diversas disciplinas. Se distingue por su intención de contribuir al acervo científico, proporcionando explicaciones y teorías sirviendo de base en futuros estudios aplicados (Bernal, 2016). El enfoque fue cuantitativo implica el uso de métodos y análisis que se centraron en recopilar y analizar data numérica y estadística. Esto podría incluir encuesta, para investigar relaciones causales o correlacionales entre variables. El enfoque cuantitativo tiende a ser más estructurado y objetivo, buscando generalizar los resultados a una población más amplia (Hernández y Mendoza, 2018). El método hipotético deductivo consiste en la verificación y la falsación son dos conceptos fundamentales en la formulación de leyes universales, ya que ambos constituyen las bases esenciales para la construcción de teorías científicas. La verificación implica la confirmación de una hipótesis a través de observaciones y experimentos repetidos que respaldan consistentemente la proposición inicial (Cruz et al., 2024).

Consideró un diseño no experimental, enfatizando en la no manipulación de las variables, puesto que permite comprender y describir fenómenos en contextos reales, basándose en la recolección de datos mediante métodos como encuestas, cuestionarios, observaciones o análisis de datos existentes (Sánchez y Reyes, 2015).

El alcance fue explicativo Sánchez y Reyes (2015) indicaron que se centraron en entender las causas y consecuencia de los problemas analizados. Este tipo de investigación no solo pretende describir las características de una situación o fenómeno, sino también explicar las razones detrás de su ocurrencia y los factores que lo afectan. En un estudio explicativo, el objetivo fue identificar las relaciones causales y comprender el mecanismo subyacente que conecta las variables implicadas. El diseño correspondiente fue:

Figura 1

Diseño de estudio



Vx: variable independiente conocimiento léxico

Vy: variable dependiente expresión oral

r: relación causal

La definición conceptual de la variable independiente conocimiento léxico consiste en los conocimientos de las formas, significados y los usos de las palabras (Nation, 2013). Se define conceptualmente de la variable expresión oral consiste en la habilidad del dominio del idioma (Thornbury, 2015).

La población consiste en grupos específicos de participantes, organizaciones que están siendo estudiados en el contexto determinado (Hernández y Mendoza, 2018). La cantidad de población fueron 320 alumnos de primer año. Los criterios de inclusión, considerará estudiantes de primer año que asistieron a la aplicación del instrumento. Se consideraron estudiantes del turno mañana. Los criterios de exclusión fueron estudiantes, de segundo, 3ro a 5to año. La muestra está definida como un subgrupo del total de la población. La cantidad de muestra estará formada de 90 estudiantes de primer año de secundaria, seleccionados a través un muestreo no probabilístico intencionado por la investigadora.

La técnica de investigación fue la encuesta, consistente en un método para recolectar data utilizado para recopilar información de una muestra de la población. Las encuestas suelen implicar la formulación de preguntas estructuradas que se presentan a los participantes, quienes proporcionan respuestas que luego se analizan para obtener conclusiones sobre el tema de estudio (Ñaupas et al., 2018). El instrumento de la variable independiente conocimiento léxico fue el cuestionario que presenta 20 ítems con tres dimensiones y el instrumento de la variable expresión oral fue la técnica de la observación con el instrumento de lista de cotejo que contiene 20 ítems dividido en 4 dimensiones; para ambos instrumentos se realizaron la validación del contenido a través juicios de jueces con expertiz y en cuanto a la fiabilidad se realizó KR 20 por tener escala dicotómica ambos instrumentos, la variable conocimiento léxico obtuvo un valor de 0.808 y la variable expresión oral obtuvo un valores de 0.800, interpretado como alta fiabilidad de los instrumentos (Anexo 5).

El análisis de datos del estudio se ejecutó mediante análisis descriptivos con frecuencias y porcentajes, asimismo se ejecutó el análisis inferencial con la prueba

no paramétrica de regresión logística ordinal y establecer el grado de influencia de la variable independiente conocimiento léxico en la expresión oral.

Los aspectos éticos de la investigación que se consideraron fueron: consentimientos informados implicando asegurar que toda la muestra comprende los propósitos de la investigación, procedimiento involucrado y riesgos potenciales, obteniendo su consentimiento voluntario y explícito para participar. En la confidencialidad y privacidad son importantes para cuidar la privacidad de integrantes de la muestra, para asegurar las informaciones recopiladas se mantenga confidencial y que no se revelen datos personales sin el consentimiento explícito de los participantes. Anonimato implica mantener la información de los participantes de manera anónima siempre que sea posible, protegiendo así su identidad y evitando cualquier posible estigmatización o repercusión negativa. La beneficencia y no maleficencia requieren que la investigación tenga un beneficio potencial para los participantes y la comunidad en general, minimizando cualquier posible daño o maleficencia que pueda surgir como resultados de las participaciones del estudio.

III. RESULTADOS

3.1 Resultados descriptivos

Tabla 1

Conocimiento léxico y dimensiones

Niveles	Bajo		Promedio		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Conocimiento léxico	36	40	45	50	9	10	90	100
Conocimiento de la forma de la palabra	14	15.6	55	61.1	21	23.3	90	100
Conocimiento del significado de la palabra	74	82.2	11	12.2	5	5.6	90	100
Conocimiento del uso de la palabra	51	56.7	29	32.2	10	11.1	90	100

En la tabla 1, los estudiantes presentaron en el conocimiento léxico un 40% de nivel bajo, el 50% en promedio y 10% con nivel alto. En el conocimiento de la forma de las palabras, el 15.6% con niveles bajos, el 61.1% en promedio y el 23.3% de niveles altos. En la dimensión conocimiento de los significados de la palabra el 82.2% de nivel bajo, el 12.2% en promedio y 5.6% de nivel alto. En el conocimiento del uso de la palabra el 56.7% de niveles bajos, el 32.2% en promedio y 11.1% alto.

Tabla 2

Variable expresión oral y sus dimensiones

Niveles	Inicio		Proceso		Logrado		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Expresión oral	69	76.7	14	15.6	7	7.8	90	100
Gramática y vocabulario	26	28.9	55	61.1	9	10.0	90	100
Manejo de discurso	26	28.9	52	57.8	12	13.3	90	100
Pronunciación	19	21.1	67	74.5	4	4.4	90	100
Comunicación interactiva	27	30.0	46	51.1	17	18.9	90	100

En la tabla 2, la expresión oral de los alumnos presentó un 76.7% de niveles de inicio, el 15.6% en proceso y 7.8% logrado. Para la dimensión gramática y vocabulario el 28.9% de niveles de inicio, el 61.1% en proceso y el 10% en niveles logrados. En el manejo de discurso el 28.9% se encontró en inicio, el 57.8% en proceso y el 13.3%

logrado. En la pronunciación el 21.1% se encontraron en inicio, el 74.5% se encontraron en proceso y 4,4% en logrado. En la comunicación interactiva, el 30% en nivel de inicio, el 51.1% en proceso y el 18.9% logrado.

3.2 Resultados inferenciales

Contrastación de hipótesis

Prueba de hipótesis general

Ho: No existe influencia significativa entre el conocimiento léxico en la expresión oral del idioma inglés en alumnos de centro educativo de Lima, 2024.

Ha: Existe influencia significativa entre el conocimiento léxico en la expresión oral del idioma inglés en alumnos de centro educativo de Lima, 2024.

Tabla 3

Ajuste del modelo y R2 del conocimiento léxico en la expresión oral

Modelo	Log. de			Sig.	Pseudo R2	
	verosimilit -2	Chi-cuadrado	gl			
Sólo intersección	86,155				Cox y Snell	,483
Final	26,760	59,395	6	,000	Nagelkerke	,645
					McFadden	,477

En la tabla se demostró que el ajuste del modelo es significativo ($p < 0,05$), interpretándose que el modelo de regresión es adecuado y se procede a continuar con el análisis. Además, Pseudo R2, obtuvo un Nagelkerke de 0,665, indicando dependencia de 66.5% del conocimiento léxico en la expresión oral

Tabla 4

Bondad de ajuste del conocimiento léxico en la expresión oral

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	13,319	24	,961
Desvianza	15,527	24	,904

Función de enlace: Logit.

El ajuste de modelo indicó que la desviación ($\chi^2 = 15,557$) mostrando una $p > 0,05$; señalando que el modelo de regresión consideró que el conocimiento léxico influyen en la expresión oral, siendo aceptado.

Tabla 5

Estimaciones de parámetro del conocimiento léxico en la expresión oral

		Estimac	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Inter de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Ex_Oral = 1]	-25,771	1,370	353,713	1	,000	-28,457	-23,085
	[Ex_Oral = 2]	-22,114	1,135	379,837	1	,000	-24,337	-19,890
Ubicación	[Cono_for=1]	-,233	1,046	,049	1	,824	-2,283	1,817
	[Cono_for=2]	-2,741	,942	8,473	1	,004	-4,586	-,895
	[Cono_for=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Cono_sig=1]	-24,872	,976	648,841	1	,000	-26,786	-22,958
	[Cono_sig=2]	-21,793	,000	.	1	.	-21,793	-21,793
	[Cono_sig=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Cono_U_Pa=1]	-2,028	1,273	2,537	1	,111	-4,523	,468
	[Cono_U_Pa=2]	-1,404	1,130	1,543	1	,214	-3,620	,811
	[Cono_U_Pa=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Fun_enlace: Log

a. Parámetro 0 siendo redundante.

En la tabla los resultados de las estimaciones de parámetros de la variable dependiente expresión oral obtuvo una $p < 0,05$, y el estadístico de Wald indicó valores encima de 4; rechazando la hipótesis nula. Además, el conocimiento del significado de la palabra, con $Wald = 648,841$ influye más en la variable expresión oral.

Prueba de hipótesis específica 1

Ho: No existe influencia significativa del conocimiento léxico en la gramática y vocabulario de la expresión oral del idioma inglés en alumnos de un centro educativo de Lima, 2024.

Ha: Existe influencia significativa del conocimiento léxico en la gramática y vocabulario de la expresión oral del idioma inglés en alumnos de un centro educativo de Lima, 2024.

Tabla 6

Ajuste del modelo y R² del conocimiento léxico en la gramática y vocabulario de la expresión oral

Modelo	Logarit verosimi -2	Chi-2	gl	Sig.	Pseudo R2
Sólo intersección	74,330				Cox y Snell ,295
Final	42,810	31,520	6	,000	Nagelkerke ,355 McFadden ,197

En la tabla se demostró que el ajuste del modelo es significativo ($p < 0,05$), interpretándose que el modelo de regresión es adecuado y se procede a continuar con el análisis. Además, Pseudo R2, obtuvo un Nagelkerke de 0,355, indicando dependencia de 35.5% del conocimiento léxico en la gramática y vocabulario de la expresión oral.

Tabla 7

Bondad de ajuste del conocimiento léxico en la gramática y vocabulario de la expresión oral

	Chi-2	gl	Sig.
Pearson	21,059	24	,635
Desviación	23,712	24	,478

Función enlace: Log.

El ajuste de modelo indicó que la desviación ($\chi^2 = 19,310$) mostrando una $p > 0,05$; señalando que un modelo de regresión consideró que el conocimiento léxico influye en la gramática y vocabulario, siendo aceptado.

Tabla 8

Estimaciones de parámetro del conocimiento léxico en la gramática y vocabulario de la expresión oral

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Interv de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Gra_voca = 1]	-5,595	1,309	18,280	1	,000	-8,160	-3,030
	[Gra_voca = 2]	-1,224	1,067	1,317	1	,251	-3,315	,867
Ubicación	[Cono_for=1]	-1,335	,908	2,161	1	,142	-3,114	,445
	[Cono_for=2]	-1,598	,717	4,968	1	,026	-3,002	-,193
	[Cono_for=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Cono_sig=1]	-2,188	1,281	2,919	1	,088	-4,699	,322
	[Cono_sig=2]	-1,110	1,286	,744	1	,388	-3,631	1,412
	[Cono_sig=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Cono_U_Pa=1]	-1,738	1,070	2,641	1	,104	-3,835	,358
	[Cono_U_Pa=2]	-,496	,970	,261	1	,609	-2,397	1,405
	[Cono_U_Pa=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Fun_enlace: Log

a. Parámetro 0 siendo redundante.

En la tabla los resultados de la estimaciones de parámetros de la variable dependiente, obtuvo una $p < 0,05$, y el estadístico de Wald indicó valores encima de 4; rechazando la hipótesis nula. Además la dimensión conocimiento de la forma con $Wald = 4,968$ influye más en la gramática y vocabulario; determinando que existe influencia significativa del conocimiento léxico en la gramática y vocabulario de la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de un centro educativo, Lima-2024.

Prueba de hipótesis específica 2

Ho: No existe influencia significativa del conocimiento léxico en el manejo de discurso, de la expresión oral del idioma inglés en estudiantes un centro educativo de Lima, 2024.

Ha: Existe influencia significativa del conocimiento léxico en el manejo del discurso, de la expresión oral del idioma inglés en estudiantes un centro educativo de Lima, 2024.

Tabla 9

Ajuste del modelo y R2 del conocimiento léxico en el manejo del discurso, de la expresión oral

Modelo	Logarit de verosimi-2	Chi-2	gl	Sig.	Pseudo R2	
Sólo intersección	89,658				Cox y Snell	,351
Final	50,809	38,849	6	,000	Nagelkerke	,413
					McFadden	,229

En la tabla se demostró que el ajuste del modelo es significativo ($p < 0,05$), interpretándose que el modelo de regresión es adecuado y se procede a continuar con el análisis. Además, Pseudo R2, obtuvo un Nagelkerke de 0,413, indicando dependencia de 41.3% del conocimiento léxico en el manejo del discurso, de la expresión oral del idioma inglés.

Tabla 10

Bondad de ajuste del conocimiento léxico en el manejo del discurso de la expresión oral

	Chi-2	gl	Sig.
Pearson	35,242	24	,065
Desvianza	31,110	24	,151

Función_enlace: Lo.

El ajuste de modelo indicó que la desvianza ($\chi^2 = 31,110$) mostrando una $p > 0,05$; señalando que el modelo de regresión encontró que el conocimiento léxico influyen en el manejo del discurso de la expresión oral, siendo aceptado.

Tabla 11

Estimaciones de parámetro del conocimiento léxico en el manejo del discurso, de la expresión oral del idioma inglés

	Estimación	Desv.		gl	Sig.	Interv de confianza al 95%	
		Error	Wald			Lím inferior	Lím superior
Umbral [Mane_dis = 1]	-24,811	1,137	476,248	1	,000	-27,039	-22,582
[Mane_dis = 2]	-20,906	,972	462,522	1	,000	-22,812	-19,001
Ubicac [Cono_for=1]	-,996	,874	1,297	1	,255	-2,710	,718
ión [Cono_for=2]	-1,034	,684	2,281	1	,131	-2,375	,308
[Cono_for=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
[Cono_sig=1]	-21,110	,738	819,048	1	,000	-22,556	-19,664
[Cono_sig=2]	-20,844	,000	.	1	.	-20,844	-20,844
[Cono_sig=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
[Cono_U_Pa=1]	-2,444	1,080	5,117	1	,024	-4,562	-,327
[Cono_U_Pa=2]	-1,389	1,007	1,903	1	,168	-3,363	,584
[Cono_U_Pa=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Fun_enlace: Log

a. Parámetro 0 siendo redundante.

En la tabla 11, en los resultados de las estimaciones de parámetros de la variable dependiente, obtuvo una $p < 0,05$, y el estadístico de Wald indicó valores encima de 4; rechazando la hipótesis nula. Además, la dimensión conociendo el significado e la palabra influye más en el manejo del discurso; determinando que existe influencia significativa del conocimiento léxico en el manejo del discurso de la expresión oral del idioma inglés en estudiantes un centro educativo de Lima, 2024.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe influencia significativa del conocimiento léxico en la pronunciación, de la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de un centro educativo de Lima, 2024.

Ha: Existe influencia significativa del conocimiento léxico en la pronunciación, de la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de un centro educativo de Lima, 2024.

Tabla 12

Ajuste del modelo y R2 del conocimiento léxico en la pronunciación, de la expresión oral del idioma inglés

Modelo	Logar verosimil -			Sig.	Pseudo R 2	
	2	Chi-2	gl			
Sólo intersección	57,134				Cox y Snell	,269
Final	28,885	28,248	6	,000	Nagelkerke	,361
					McFadden	,229

En la tabla se demostró que el ajuste del modelo es significativo ($p < 0,05$), interpretándose que el modelo de regresión es adecuado y se procede a continuar con el análisis. Además, Pseudo R2, obtuvo un Nagelkerke de 0,361, indicando dependencia de 36.1% del conocimiento léxico influye en la pronunciación de la expresión oral del idioma inglés.

Tabla 13

Bondad de ajuste del conocimiento léxico en la pronunciación, de la expresión oral del idioma inglés

	Chi-2	gl	Sig.
Pearson	9,948	24	,995
Desviación	11,590	24	,984

Función de enlace: Logit.

El ajuste de modelo indicó que la desviación ($x^2 = 11,590$) mostrando un $p > 0,05$; señalando que el modelo de regresión consideró que el conocimiento léxico influye en la pronunciación de la expresión oral del idioma inglés, siendo aceptado.

Tabla 14

Estimaciones de parámetro del conocimiento léxico en la pronunciación de la expresión oral del idioma inglés

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Interv de confianza al 95%	
							Límite inf	Límite sup
Umbral	[Pronun = 1]	-24,107	1,482	264,592	1	,000	-27,012	-21,202
	[Pronun = 2]	-,407	1,014	,161	1	,688	-2,395	1,580
Ubicación	[Cono_for=1]	-1,588	1,063	2,234	1	,135	-3,671	,495
	[Cono_for=2]	-1,188	,879	1,828	1	,176	-2,911	,534
	[Cono_for=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Cono_sig=1]	-,518	1,324	,153	1	,696	-3,112	2,077
	[Cono_sig=2]	-,790	1,339	,348	1	,555	-3,413	1,834
	[Cono_sig=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Cono_U_Pa=1]	-21,451	,680	993,753	1	,000	-22,784	-20,117
	[Cono_U_Pa=2]	-20,883	,000	.	1	.	-20,883	-20,883
	[Cono_U_Pa=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Fun_enlace: Log

a. Parámetro 0 siendo redundante.

En la tabla los resultados de las estimaciones de parámetros de la variable dependiente, obtuvo una $p < 0,05$, y el estadístico de Wald indicó valores encima de 4; rechazando la hipótesis nula. Además, la dimensión conocimiento del uso de la palabra influye en la pronunciación, determinando que existe influencia significativa del conocimiento léxico en la pronunciación, de la expresión oral del idioma inglés en alumnos de un centro educativo de Lima, 2024.

Prueba de hipótesis específica 4

H₀: No existe influencia significativa del conocimiento léxico en la comunicación interactiva de la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de un centro educativo de Lima, 2024.

H_a: Existe influencia significativa del conocimiento léxico en la comunicación interactiva de la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de un centro educativo de Lima, 2024.

Tabla 15

Ajuste del modelo y R2 del conocimiento léxico en la comunicación interactiva de la expresión oral del idioma inglés

Modelo	Logar de la	Chi-2	gl	Sig.	Pseudo R 2	
	verosimilitud -2				Cox y Snell	
Sólo intersección	84,515					,283
Final	54,576	29,939	6	,000	Nagelkerke	,325
					McFadden	,163

En la tabla se demostró que el ajuste del modelo es significativo ($p < 0,05$), interpretándose que el modelo de regresión es adecuado y se procede a continuar con el análisis. Además, Pseudo R2, obtuvo un Nagelkerke de 0,325, indicando dependencia de 32.5% del conocimiento léxico en la comunicación interactiva de la expresión oral del idioma inglés.

Tabla 16

Bondad de ajuste del conocimiento léxico en la comunicación interactiva de la expresión oral del idioma inglés

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	33,246	24	,099
Desviación	29,789	24	,192

Función de enlace: Logit.

El ajuste de modelo indicó que la desviación ($x^2 = 29,789$) mostrando un $p > 0,05$; señalando que el modelo de regresión consideró que el conocimiento léxico influye en la comunicación interactiva de la expresión oral del idioma inglés, siendo aceptado.

Tabla 17

Estimaciones de parámetro del conocimiento léxico en la comunicación interactiva de la expresión oral del idioma inglés

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Comu_in = 1]	-23,106	1,069	466,976	1	,000	-25,201	-21,010
	[Comu_in = 2]	-20,220	,979	426,680	1	,000	-22,138	-18,301
Ubicación	[Cono_for=1]	-,260	,797	,107	1	,744	-1,822	1,301
	[Cono_for=2]	,071	,598	,014	1	,905	-1,100	1,243
	[Cono_for=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Cono_sig=1]	-20,713	,709	853,682	1	,000	-22,102	-19,324
	[Cono_sig=2]	-19,445	,000	.	1	.	-19,445	-19,445
	[Cono_sig=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Cono_U_Pa=1]	-1,955	,986	3,931	1	,047	-3,888	-,022
	[Cono_U_Pa=2]	-1,496	,946	2,504	1	,114	-3,350	,357
	[Cono_U_Pa=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Fun_enlace: Log

a. Parámetro 0 siendo redundante.

Como resultados de la estimaciones de parámetros de la variable dependiente comunicación interactiva de la expresión oral obtuvo una $p < 0,05$, y el estadístico de Wald indicó valores encima de 4; rechazando la hipótesis nula. Además, la dimensión conocimiento del significado de la palabra influye más en la comunicación interactiva; determinando que existe influencia significativa del conocimiento léxico en la comunicación interactiva de la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de un centro educativo de Lima, 2024.

IV. DISCUSIÓN

En la hipótesis se estableció influencia significativa entre el conocimiento léxico en la expresión oral del idioma inglés en alumnos de centro educativo de Lima, 2024, obteniendo un Nagelkerke de 0,665, indicando dependencia de 66.5% del conocimiento léxico en la expresión oral. Además, el conocimiento del significado de la palabra, con Wald= 648,841 influye más en la variable expresión oral. La influencia significativa del conocimiento léxico en la expresión oral del idioma inglés es indiscutible. Un amplio y preciso conocimiento del vocabulario no solo mejora la fluidez y coherencia del habla, sino que también permite una comunicación más precisa y matizada. Además, contribuye al desarrollo de competencias comunicativas más sólidas y a una mayor confianza en la interacción verbal. Por lo tanto, el desarrollo del conocimiento léxico debe ser una prioridad en la enseñanza y aprendizaje del inglés para lograr una comunicación efectiva y completa en diversos contextos.

Los resultados del presente son similares a Kilic (2019) quien encontró que los aspectos medidos del conocimiento del tamaño de vocabulario, Tamaño del vocabulario receptivo y el conocimiento del vocabulario, se correlacionaron significativamente con desempeño en escritura y expresión oral (medido a través del componentes escritos y orales de una prueba de competencia). Por tanto, el estudio ofrece evidencia de que el vocabulario. El conocimiento es un predictor significativo del desempeño en las habilidades lingüísticas productivas. El mismo modo, Uchihara y Saito (2019) mostraron que las puntuaciones de vocabulario productivo se correlacionaban significativamente con la fluidez en L2, pero no con la comprensibilidad o el acento. Concluyendo que los estudiantes de L2 más competentes, medidos por puntuaciones de vocabulario productivo, pueden hablar espontáneamente con menos pausas y repeticiones, y a un ritmo más rápido. Estableciéndose la incidencia del conocimiento léxico y la expresión oral.

En el mismo sentido, Puimege y Peters (2019) revelaron que los estudiantes participan con frecuencia en actividades que involucran el inglés antes de la instrucción formal y que La cantidad de inglés extramuros aumenta con la edad. Los resultados indican que el conocimiento del vocabulario fue predicho por variables relacionadas tanto con las palabras como con el alumno. La cognación fue el predictor

más poderoso, seguido de frecuencia y concreción. También se encontró una relación positiva entre conocimientos extramuros de inglés y vocabulario.

Asimismo, Olivera et al. (2022) indicaron que los estudiantes mejoraron sus habilidades comunicativas, concluyéndose que la implementación del programa de estrategias didácticas fue efectiva para mejorar el lenguaje de los objetivos, fortaleciendo sus capacidades comunicativas y promoviendo la interacción y comunicación entre ellos. Campos (2022) indica una correlación significativa entre la expresión oral y aprendizajes significativos. Concluyeron que hay una correlación entre la expresión oral y aprendizajes significativos en alumnos. Al igual que, Montoya (2021) halló que un 86% de los participantes no utilizaban frecuentemente estrategias de aprendizaje y que el 58.7% tenía un bajo nivel de conocimiento léxico en inglés. Además, se concluyó que las estrategias de aprendizaje influyen en un 57.9% en el conocimiento léxico del inglés. Pulache (2022) indicó que es necesario que los futuros docentes se dediquen a mejorar sus habilidades de comunicación oral. Esto no solo ayudará a que los estudiantes comprendan mejor, sino que también fomentará un ambiente de aprendizaje más eficiente y motivador. La mejora de estas competencias comunicativas es crucial para lograr niveles de desempeño más altos y asegurar que un mayor porcentaje de alumnos alcance o supere los niveles esperados.

En la hipótesis específica 1, se estableció influencia significativa del conocimiento léxico en la gramática y vocabulario de la expresión oral del idioma inglés en alumnos de un centro educativo de Lima, 2024, obteniendo un Nagelkerke de 0,355, indicando dependencia de 35.5% del conocimiento léxico en la gramática y vocabulario de la expresión oral. Además, la dimensión conocimiento de la forma con Wald = 4,968 influye más en la gramática y vocabulario.

Los resultados son similares a Goodrich et al. (2023) aunque el vocabulario y la morfosintaxis en inglés estaban significativamente asociados con el rendimiento en lectura, el conocimiento del conocimiento léxico en inglés estaba más fuertemente asociado con la lectura en los cuantiles más altos de rendimiento en lectura. Concluyendo que estos resultados fueron que el conocimiento del conocimiento léxico y la capacidad morfosintáctica en inglés se asociaron con el rendimiento en lectura en inglés. Del mismo modo, Uchihara y Clenton (2022) demostraron una relación significativa de las puntuaciones de vocabulario hablado y escrito y un examen más detenido de los datos indicó una brecha entre las dos formas. Los resultados del

vínculo vocabulario-habla indicaron que el conocimiento del vocabulario hablado estaba asociado con todas menos una de las calificaciones del habla en L2, mientras que el conocimiento del vocabulario escrito no estaba relacionado con ninguna de las calificaciones. El estudio concluyó que existe relación significativa del lenguaje hablado y la relación los de cuatro aspectos del dominio del habla en L2 siendo significativo con el vocabulario, pronunciación y gramática y menos significativo con la fluidez.

Asimismo, Puimege y Peters (2019) revelan que los estudiantes participan con frecuencia en actividades que involucran el inglés antes de la instrucción formal y que La cantidad de inglés extramuros aumenta con la edad. Los resultados también muestran la tasa de vocabulario crecimiento en tres años de inglés extramuros. Además, el conocimiento del vocabulario fue predicho por variables relacionadas tanto con las palabras como con el alumno. La cognación fue el predictor más poderoso, seguido de frecuencia y concreción. También se encontró una relación positiva entre conocimientos extramuros de inglés y vocabulario.

Además, existen numerosos aspectos por comprender sobre una palabra, ya que hay diferentes niveles de conocimiento. En este contexto, uno de los enfoques principales sobre el conocimiento léxico es la relación entre el aprendizaje de elementos individuales y los sistemas de aprendizaje. Así, se puede aprender a reconocer una palabra simplemente memorizándola o, alternativamente, identificando la forma regular en que se deletrea al entender el sistema que la regula, tanto desde la perspectiva fonológica como ortográfica (Sanhueza y Ferreira, 2018).

La dimensión gramática y vocabulario, se establece en un enfoque práctico que se centre en los patrones de uso y la comunicación de la vida real. Señala que, si bien las reglas gramaticales son importantes, el objetivo principal debería ser permitir a los alumnos utilizar el lenguaje de forma eficaz y precisa en diversos contextos. Esto implica no sólo comprender las reglas gramaticales sino también cómo el vocabulario interactúa con estas reglas para crear significad (Thornbury, 2015).

En la hipótesis específica 2, se estableció influencia significativa del conocimiento léxico en el manejo del discurso, de la expresión oral del idioma inglés en estudiantes un centro educativo de Lima, 2024, obteniendo un Nagelkerke de 0,413, indicando dependencia de 41.3% del conocimiento léxico en el manejo del discurso, de la expresión oral del idioma inglés. Además, la dimensión conociendo el

significado de la palabra influye más en el manejo del discurso. La dimensión manejo del discurso, se destaca la importancia de comprender cómo se utiliza el lenguaje en contextos más amplios más allá de oraciones aisladas, centrándose en cómo se mantienen coherencia y cohesión en textos hablados y escritos. Explora cómo se organiza el discurso, cómo se introducen y mantienen los temas y cómo los hablantes gestionan los turnos y reparan las fallas de comunicación. Su trabajo destaca las aplicaciones prácticas de estos principios en la enseñanza de idiomas, ayudando a los estudiantes a interactuar de manera efectiva con textos y conversaciones del mundo real (Thornbury, 2015). La dimensión pronunciación, no se trata sólo de corregir sonidos sino de ayudar a los alumnos a desarrollar un habla práctica y comprensible. Según Thornbury, una enseñanza eficaz de la pronunciación debe incluir varios aspectos clave: Conciencia fonológica, enfatiza la relevancia de que los alumnos comprenden el sistema fonológico del inglés, que incluye los sonidos individuales (fonemas) y cómo se articulan. Esto también cubre las variaciones en la producción de sonido según el contexto y la influencia de la variación del acento (Thornbury, 2015).

En la hipótesis específica 3, se estableció influencia significativa del conocimiento léxico en la pronunciación, de la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de un centro educativo de Lima, 2024, obteniendo un Nagelkerke de 0,361, indicando dependencia de 36.1% del conocimiento léxico influye en la pronunciación de la expresión oral del idioma inglés. Además, la dimensión conocimiento del uso de la palabra influye en la pronunciación. a influencia significativa del conocimiento léxico en la pronunciación es clara y multifacética. Un amplio conocimiento del vocabulario no solo mejora la capacidad de los aprendices para reconocer y producir sonidos correctos, sino que también fortalece su precisión fonética y reduce errores de pronunciación. Además, facilita la internalización de patrones de acentuación y entonación, contribuyendo a una pronunciación más natural y coherente. Por lo tanto, el desarrollo del conocimiento léxico debe ser una parte integral del proceso de aprendizaje del inglés, con un enfoque específico en cómo este conocimiento influye en la pronunciación.

En la hipótesis específica 4, se encontró que existe influencia significativa del conocimiento léxico en la comunicación interactiva de la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de un centro educativo de Lima, 2024, obteniendo Pseudo R², obtuvo un Nagelkerke de 0,325, indicando dependencia de 32.5% del conocimiento

léxico en la comunicación interactiva de la expresión oral del idioma inglés. Además, la dimensión conocimiento del significado de la palabra influye más en la comunicación interactiva.

La dimensión comunicación interactiva, destaca la importancia del aprendizaje de idiomas. Subraya que la verdadera competencia comunicativa implica más que los intercambios de información. Requiere involucrar a los alumnos en interacciones significativas que imiten escenarios de comunicación para la vida real. El enfoque tiene sus raíces en el principio de la Enseñanza Comunicativa del Lenguaje (CLT), porque fomenta el uso del lenguaje como herramienta para la interacción social y se centra en la fluidez y las capacidades de utilización del lenguaje de forma apropiada en diferentes contextos (Thornbury, 2015).

En ese sentido, El inglés representa uno de los idiomas más relevantes en el mundo, siendo los países de esta habla nativa, los más desarrollados, lideran los avances científicos y tecnológicos del conocimiento humano (García Trejos et al., 2018). Hoy en día en un mundo globalizado presenta diversas exigencias referentes al aprendizaje del idioma inglés, ya que este es una herramienta muy primordial en la vida diaria (Domínguez et al., 2021). Por lo que, Cheng y Matthews (2018) respaldaron el importante papel conocimiento léxico, escrito receptivo (coincidencia de palabras), escrito productivo (llenado de espacios en blanco) y hablado receptivo (dictado) se vincula con la expresión oral. Se establece consistentemente la importancia del conocimiento léxico como un fuerte predictor del dominio del habla en L2, incluso después de tener en cuenta otros factores relacionados con el conocimiento lingüístico y las habilidades de procesamiento (Saito et al. 2016).

V. CONCLUSIONES

Se estableció influencia significativa del conocimiento léxico en la expresión oral del idioma inglés en alumnos de un centro educativo de Lima, 2024, obteniendo un Nagelkerke de 0,665, indicando dependencia de 66.5% del conocimiento léxico en la expresión oral. Además, el conocimiento del significado de la palabra, con Wald= 648,841 influye más en la variable expresión oral.

El conocimiento léxico tuvo una influencia significativa en la gramática y vocabulario de la expresión oral del idioma inglés en alumnos de un centro educativo de Lima, 2024, obteniendo un Nagelkerke de 0,355, indicando dependencia de 35.5% del conocimiento léxico en la gramática y vocabulario de la expresión oral. Además, la dimensión conocimiento de la forma con Wald = 4,968 influye más en la gramática y vocabulario.

El conocimiento léxico estableció una influencia significativa en el manejo del discurso de la expresión oral del idioma inglés en estudiantes un centro educativo de Lima, 2024, obteniendo un Nagelkerke de 0,413, indicando dependencia de 41.3% del conocimiento léxico en el manejo del discurso, de la expresión oral del idioma inglés. Además, la dimensión conociendo el significado de la palabra influye más en el manejo del discurso.

El conocimiento léxico estableció una influencia significativa en la pronunciación de la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de un centro educativo de Lima, 2024, obteniendo un Nagelkerke de 0,361, indicando dependencia de 36.1% del conocimiento léxico en la pronunciación de la expresión oral del idioma inglés. Además, la dimensión conocimiento del uso de la palabra influye en la pronunciación.

Existe influencia significativa del conocimiento léxico en la comunicación interactiva de la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de un centro educativo de Lima, 2024, obteniendo Pseudo R2, obtuvo un Nagelkerke de 0,325, indicando dependencia de 32.5% del conocimiento léxico en la comunicación interactiva de la expresión oral del idioma inglés. Además, la dimensión conocimiento del significado de la palabra influye más en la comunicación interactiva.

VI. RECOMENDACIONES

Al director de la institución que realice capacitación de estrategias de desarrollo del conocimiento léxico, estrategias como asociaciones mnémicas, creando historias o visualizaciones que asocien palabras nuevas con imágenes o situaciones memorables; usando palabras clave en el idioma nativo para recordar significados en el idioma objetivo. Además de realizar diarios de Vocabulario, manteniendo un registro de nuevas palabras, sus definiciones, y ejemplos de uso; y revisiones regulares, programando sesiones de revisión para repasar y consolidar el vocabulario aprendido para mejorar la expresión oral de inglés (Berlitz, 2014).

A los docentes realizar estrategias de gramática y vocabulario, como lectura extensiva, fomentando la lectura de diversos textos en inglés, como libros, artículos, y blogs. La lectura ayuda a los estudiantes a encontrarse con nuevas palabras en diferentes contextos. Realizar listas de vocabulario temático, creando listas de vocabulario centradas en temas específicos que sean relevantes o interesantes para los alumnos (Silva y Araujo, 2016).

Se recomienda a los docentes realizar estrategias de manejo del discurso planificación y estructuración del discurso considerando organizando Ideas, antes de hablar, utilizando esquemas, mapas mentales y listas de puntos clave. Asimismo, realizando la introducción, desarrollo y conclusión, practicando la estructura básica de un discurso, asegurando que cada parte esté claramente definida (Díaz y Hernández, 2012).

A los docentes realizar estrategias de pronunciación, de la expresión oral del idioma inglés, considerando la enseñanza de los fundamentos, sonidos Individuales (Fonemas), utilizando diagramas de boca y videos para mostrar cómo se producen los sonidos. Además de contrastes de sonidos (Pares Mínimos): Utilizar pares mínimos (palabras que difieren por un solo sonido) para ayudar a los estudiantes a distinguir entre fonemas similares (Palazón, 2024).

Se recomienda a los docentes realizar estrategias de comunicación interactiva fomentando el aprendizaje colaborativo, mediante trabajo en grupo, organizando actividades en pequeños grupos donde los estudiantes deban colaborar para resolver problemas o completar tareas. Asimismo, realizar proyectos de equipo, asignando proyectos a largo plazo que requieran la cooperación y la comunicación continua entre los miembros del equipo (Revelo et al., 2017).

Referencias

- Alqahtani, M. (2015). The importance of vocabulary in language learning and how to be taught. *International Journal of Teaching and Education*, 3(3), 21-34., <https://www.eurrec.org/ijote-article-213?download=2>
- Berenguer-Román, I. L., Roca-Revilla, M., & Torres-Berenguer, I. V. (2016). La Competencia Comunicativa En La Enseñanza De Idiomas. *Dominio De Las Ciencias*, 2(2), 25-31. <https://Doi.Org/10.23857/Dc.V2i2.50>
- Berlitz (2024). *5 maneras fáciles de memorizar palabras en inglés*. <https://www.berlitz.com/es-ec/blog/5-maneras-faciles-de-memorizar-palabras-en-ingles>
- Bernal, C (2016) *Metodología de la investigación*. https://www.academia.edu/44228601/Metodologia_De_La_Investigaci%C3%B3n_Bernal_4ta_edicion
- Camargo, M. y González, R. (2019). *Distinción entre conocimiento léxico y vocabulario en la didáctica del inglés. Revisión bibliográfica*. <https://revistas.uan.edu.co/index.php/sifored/article/download/1392/1067/4309>
- Campos, N. (2022). *Expresión oral y aprendizaje significativo en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 959 Sipian – Cutervo*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Perú]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79786/Campos_GNM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Caro, K. & Rosado, N. (2017). Lexis, Lexical Competence and Lexical Knowledge: A Review. *Journal of Language Teaching and Research*, 8(2):205. <http://dx.doi.org/10.17507/jltr.0802.01>
- Chávez-Velázquez, S., Macías-Gil, E., Velázquez-Ortiz, V., y Vélez-Díaz, D. (2017). La Expresión Oral en el niño preescolar. *XIKUA Boletín Científico De La*

- Cheng, J. & Matthews, J. (2018). The relationship between three measures of L2 vocabulary knowledge and L2 listening and reading. *Language Testing*, 35(1), 3–25.
https://www.researchgate.net/publication/322195612_The_relationship_betwe_en_three_measures_of_L2_vocabulary_knowledge_and_L2_listening_and_re_ading
- Cronquist , K., & Fiszbein, A. (2017). El *aprendizaje del inglés en América Latina*.
<https://www.thedialogue.org/wp-content/uploads/2017/09/El-aprendizaje-del-inkl%C3%A9s-en-Am%C3%A9rica-Latina-3.pdf>
- Cruz-Montero, J., Montañez, C., Merino, I. y Yupanqui, I. (2024). *Marco metodológico. En Epistemología y métodos de la investigación en educación*. (pp. 89-156). Fondo Editorial de la Universidad Nacional Experimental Sur del Lago, Jesús María Semprum. <https://doi.org/10.59899/Epis-met-C3>
- Díaz, F. y Hernández, G. (2012). *Estrategias de enseñanza para la promoción de aprendizajes significativos en Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. https://www.uv.mx/dgdaie/files/2012/11/_CPP-DC-Diaz-Barriga-Estrategias-de-ensenanza.pdf
- Domínguez, D., Aoyama, E., Silva, M. y Martínez, N. (2021). El aprendizaje del inglés y su importancia en estudiantes universitarios. *Revista de Educación Superior del Sur Global*, 12. <https://doi.org/10.25087/resur12a9>
- García Trejos, S. R., Díaz Pascuas, R. L., & Artunduaga Cuellar, M. T. (2018). Las sesiones de Skype como una forma de proporcionar práctica oral adicional a los estudiantes universitarios de inglés TT. *Colombian Applied Linguistics Journal*, 20(1), 62–78. <https://doi.org/10.14483/22487085.10826>
- González-Fernández, B., & Schmitt, N. (2017). *Vocabulary acquisition*. In S. Loewen & M. Sato (Eds.), *The Routledge handbook of instructed second language acquisition* (pp. 280-298). New York: Routledge.
<https://doi.org/10.4324/9781315676968-16>

- Goodrich, J., Fitton, L. & Thayer, L. (2023). Relations between oral language skills and English reading achievement among Spanish–English bilingual children: a quantile regression analysis. *Ann Dyslexia*, 73(1): 6–28. <https://doi.org/10.1007%2Fs11881-022-00257-1>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill. <https://doi.org/10.17993/CcyLI.2018.15>
- Jiménez. G. (2020). *El aprendizaje cooperativo en la expresión oral en inglés de estudiantes de grado Séptimo que presentan bajo desempeño académico, pertenecientes a una Institución Educativa del Municipio de Envigado*. [Tesis de maestría, Universidad de Antioquía Colombia]. https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/15003/2/JimenezMarcela_2_020_AprendizajeCooperativoIngles.pdf
- Kavanoz, S., & Varol, B. (2021). La medición de los conocimientos léxicos de estudiantes jóvenes de ingles. *Porta Linguarum Revista Interuniversitaria De Didáctica De Las Lenguas Extranjeras*, (32), 7–22. <https://doi.org/10.30827/portalin.vi32.13677>
- Kilic, M. (2019). Vocabulary Knowledge as a Predictor of Performance in Writing and Speaking: A Case of Turkish EFL Learners. *PASAA*, 57. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1224421.pdf>
- Kyle, K. (2020). *Measuring lexical richness*. In S. Webb (Ed.), *The Routledge handbook of vocabulary studies* (pp. 454–476). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429291586-24>
- Mamani, M. (2020). La comunicación oral en el idioma inglés: la construcción de una revisión teórica. *Paidagogo*, 2(1). <https://doi.org/10.52936/p.v2i1.24>
- Mantilla Cabrera, L. F., Carrillo Rodríguez, M. A., Guambo Yerovi , E. J., & Rivadeneira Mora, J. E. (2022). El método comunicativo para la innovación en la enseñanza de la destreza oral, en inglés como lengua extranjera. *ConcienciaDigital*, 5(3.1), 43-56. <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v5i3.1.2222>
- Matamoro, A., Ortiz, W., Andino, R., Mero, V., Garcia, J. (2023). Desarrollo de la expresión oral en estudiantes de educación inicial en unidades educativas

<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/4666>

Mendieta, K. (2021). Potenciando la producción oral en inglés: estrategias y herramientas en el aula. *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(29), e210815. <http://doi.org/10.46652/rqn.v6i29.815>

Montaner, M. y Veyrat, M. (2019). *Enseñar la competencia léxica*. <https://bit.ly/3q83x0r>

Montoya, J. (2021). *Estrategias de aprendizaje en el conocimiento léxico de inglés en estudiantes de secundaria de un colegio público, Los Olivos, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Perú]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/109899>

Nation, P. (2013). *Learning vocabulary in another Language*. Cambridge: Cambridge University Press. <https://www.cambridge.org/pe/cambridgeenglish/catalog/teacher-training-development-and-research/learning-vocabulary-another-language-2nd-edition>

Ñaupas-Paitán, H., Valdivia-Dueñas, M. R., Palacios-Vilela, J. J., y Romero-Delgado, H. E. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. 5ª. edición. Bogotá, Colombia, Ediciones de la U. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf

Olivera, M., Pares, L., Tomapasca, C., Tirabanti, M. (2022). Educación en tiempos de pandemia: Estrategia para mejorar la expresión oral en niños. *Rev. Inv. Cult.* 11(4)28: 41-50. <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/ucv-hacer/article/download/2396/1923>

Palazón, J. (2024). *Usar articulemas y murales de sonidos para apoyar la enseñanza de las correspondencias entre grafemas y fonemas*. <https://dificultadesespecificasdelaprendizaje.blogspot.com/2024/06/usar-articulemas-y-murales-de-sonidos.html>

PEN (2018). *Proyecto educativo Nacional al 2021*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/6079/Proyecto%20Educativo%20Nacional%20al%202021%20balance%20y%20recomendaciones%202017-2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Pratiwi, W. A. D., Solihat, D., & Darsih, E. (2021). English lecturer's strategies in teaching speaking during covid-19 pandemic. *Indonesian Journal of Learning and Instruction*, 4(2), 31-38. <https://journal.uniku.ac.id/index.php/IJLI/article/view/5201>
- Puimege, E. y Peters, E. (2019). *Learners' English Vocabulary Knowledge Prior to Formal Instruction: The Role of Learner-related and Word-related Factor*. <https://lirias.kuleuven.be/retrieve/541205>
- Pulache, B., García, A., Hurtado, D. (2022). *Producción oral del idioma inglés en estudiantes de educación primaria*. [Tesis de Grado, Escuela de educación superior pedagógica pública]. <https://repositorio.monterrico.edu.pe/server/api/core/bitstreams/d9640e9b-b871-4a32-bb5d-377f8e637636/content>
- Pulache, Y. (2022). *Expresión oral en niños de cuatro años de la Institución Educativa Virgen del Carmen de Sullana, 2019*. http://publicaciones.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/20.500.129076/20944/Tesis_73899.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Revelo, o., Collazos, C. y Jiménez, J. (2016). El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura. *TecnoLógicas*, 21(41), 115-134 <http://www.scielo.org.co/pdf/teclo/v21n41/v21n41a08.pdf>
- Saito, K., Trofimovich, P., and Isaacs, T. (2016). Second language speech production: Investigating linguistic correlates of comprehensibility and accentedness for learners at different ability levels. *Applied Psycholinguistics*, 37(2), 217–240. <https://doi.org/10.1017/S0142716414000502>
- Sánchez, A. (2015). Apuntes sobre la revalorización del léxico en la teoría lingüística y en la enseñanza de lenguas. Universidad de Córdoba, 1; 158-200. doi: 10.17398/1988-8430.23.1.158
- Sánchez H. y Reyes C. (2015) *Metodología y diseños en la investigación científica*. (5ta ed.). Lima-Perú: Business Support Aneth S.R.L. https://www.academia.edu/78002369/METODOLOG%3%8DA_Y_DISE%3%91OS_EN_LA_INVESTIGACI%3%93N_CIENT%3%8DFICA
- Sanhueza C., Ferreira C, y Sáez C. (2018). Desarrollo de la competencia léxica a

- través de estrategias de aprendizaje de vocabulario en aprendientes de inglés como lengua extranjera. *Lexis*, 42(2), 273-326.
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/lexis/article/view/20570>
- Silva, M. y Araujo, B. (2016). *Lectura extensiva como estrategia para fomentar el hábito lector en la enseñanza del inglés como lengua extranjera*.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6855963.pdf>
- Thornbury, S. (2015), *How to Teach Speaking*. New York: Pearson Education. Limited.
- Tipula, F. y Tapia, V. (2019). Enfoque oral en las programaciones curriculares del curso de inglés en las instituciones educativas de jornada escolar completa. *Comuni@cción*, 10(1). <http://dx.doi.org/https://doi.org/10.33595/2226-1478.10.1.330>
- Uchihara, T. y Saito, K. (2019). Exploring the relationship between productive vocabulary knowledge and second language oral ability. *Taylor and Francis Online*, 34(2), 64-75. <https://doi.org/10.1080/09571736.2016.1191527>
- Uchihara, T. y Clenton, J. (2022). The role of spoken vocabulary knowledge in second language speaking proficiency. *Language Learning Journal*, 51(4).
<http://dx.doi.org/10.1080/09571736.2022.2080856>

Anexo 1: Operacionalización de las variables:

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Conocimiento léxico	Es el conocimiento de la forma, el significado y el uso de una palabra (Nation, 2013).	Es un conjunto de procedimientos para medir el conocimiento léxico de inglés mediante tres dimensiones: conocimiento de la forma de la palabra en inglés, conocimiento del significado de la palabra en inglés y conocimiento del uso de la palabra en inglés, medido con un instrumento de escala dicotómica.	Conocimiento de la forma de la palabra	Forma oral Forma escrita Partes de la palabra	Dicotómica Sí= 1 No=0
			Conocimiento del significado de la palabra	Forma y significado Conceptos y referentes Asociaciones	
			Conocimiento del uso de la palabra.	Patrones gramaticales Colocaciones Restricciones de uso	

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Expresión oral	Thornbury (2015), menciona que la producción oral implica la habilidad del dominio del idioma.	La expresión oral se evaluó en base a cuatro dimensiones: gramática y vocabulario, manejo del discurso, pronunciación y comunicación interactiva materializándose en la rúbrica de expresión oral constituida por una escala dicotómica.	Gramática y vocabulario	Coherencia Cohesión Claridad socialización	Dicotómica Sí= 1 No=0
			Manejo de discurso	Expresión Entendible Organización	
			Pronunciación	Consistencia Entonación Ritmo	
			Comunicación interactiva	Interacción Adaptación Sensibilidad	

ANEXO 2: Instrumento de evaluación

Prueba de conocimiento léxico

A continuación, se presentará una serie de preguntas sobre conocimiento léxico en inglés. Lee cada pregunta cuidadosamente antes de responder. Por favor, no utilices diccionario o traductor ni pidas ayuda para contestar las preguntas para que se pueda realizar esta investigación correctamente.

1. Escucha el audio y escoge la palabra correcta.

- A. It's
- B. It
- C. Eats
- D. Eat

2. Escucha el audio y escoge la palabra correcta.

- A. Whale
- B. Were
- C. Where
- D. Well

3. Escucha el audio y escoge la palabra correcta.

- A. late
- B. light
- C. right
- D. like

4. Escribe la palabra que escuchas en el audio.

5. Escribe la palabra que escuchas en el audio.

6. Escribe la palabra que escuchas en el audio.

7. Completa la oración con el plural de la palabra en paréntesis.

She has three _____ full of sweets. (box)

8. Completa la oración con el plural de la palabra en paréntesis.

There are some _____ (knife) in the kitchen.

9. Completa la oración con la forma del presente continuo del verbo en paréntesis.

Mrs. Moreno is _____ a newspaper right now. (read)

10. Completa la oración con la forma del presente simple del verbo en paréntesis.

Martha usually _____ to Brazil in the summer. (fly)

11. ¿Cuál de las siguientes palabras tiene más de un significado en inglés? Escoge tu respuesta.

- A. she
- B. door
- C. play
- D. cucumber

12. ¿Cuál de las siguientes palabras tiene más de un significado en inglés? Escoge tu respuesta.

- A. should
- B. get
- C. day
- D. pineapple

13. Completa la oración con el opuesto de la palabra en paréntesis.

These jeans are _____. You should buy them. (expensive)

14. Completa la oración con el opuesto de la palabra en paréntesis.

I don't like _____ dresses. (short)

15. Escoge la oración en la que se ha utilizado correctamente la palabra "play".

- A. I like very much play soccer.
- B. I like play soccer very much.
- C. I like very much to play soccer

16. Escoge la oración en la que se ha utilizado correctamente la palabra "work".

- A. My mom loves work in the mornings.
- B. My mom loves working in the mornings.
- C. My mom loves in the mornings working.
- D. My mom loves in the mornings work.

17. Escoge la oración correcta.

- A. I eat ice cream.
- B. I drink ice cream.
- C. I take ice cream.
- D. I spend ice cream.

18. Escoge la oración correcta.

- A. They present homework.
- B. They take homework.
- C. They do homework.
- D. They make homework.

19. ¿Cómo se dice "hola" de manera informal? Escribe tu respuesta.

20. ¿Cuál de las siguientes frases es ofensiva si quieres decirle a una persona que guarde silencio?

- A. Be quiet
- B. Shut up
- C. Silence
- D. Don't make noise.

Has llegado al final de la prueba. Muchas gracias por tomarte el tiempo de participar.

Lista de cotejo – Checklist de la expresión oral

INSTRUCCIONES

La lista de cotejo se utilizará para evaluar el desenvolvimiento de los estudiantes en la expresión oral en inglés a través el juego de roles.

Opciones de valoración: Sí: 1 NO: 0

	ITEMS		PUNTAJE	
			1	0
Gramática vocabulario	1	Ordena sus ideas en torno a un tema específico respetando las estructuras gramaticales.		
	2	Utiliza vocabulario variado en sus diálogos.		
	3	Incorpora a su texto algunas frases usuales		
	4	Expresa sus ideas sobre los temas tratados de forma coherente.		
	5	Incluye variedad en las estructuras gramaticales en los diálogos		
Manejo del discurso	6	Se expresa correctamente con facilidad y espontaneidad.		
	7	Usa un discurso claro y coherente		
	8	Posee un discurso unificado y estructuralmente organizado		
	9	Utiliza expresiones simples.		
	10	Los diálogos de la escena y los comentarios del debate son creativos, sustanciales y claros		
Pronunciación	11	Pronuncia de forma correcta y consistente.		
	12	Utiliza intencionalmente la entonación, los gestos y las expresiones coloquiales.		
	13	Acentúa correctamente las palabras		
	14	Vocaliza las palabras de forma adecuada.		
	15	Diferencia la correcta pronunciación de la escritura		
Comunicación interactiva	16	Conversa con relativa facilidad y eficacia, y colabora con su interlocutor.		
	17	Pregunta y responde correctamente		
	18	Participa en interacciones, dando y solicitando información pertinente.		
	19	Actúa de manera natural y no lee sus diálogos.		
	20	Involucra al interlocutor con alguna sugerencia o pregunta adicional.		
	PUNTAJE TOTAL			

Ficha técnica y baremos de las variables

Ficha técnica de la variable conocimiento léxico

Instrumento: Prueba de conocimiento

Nombre: Prueba de conocimiento léxico en inglés

Autor del instrumento: Nation (2013).

Administración: individual

Tiempo de aplicación: 20 minutos

Número de ítems: 20

Descripción de la escala: dicotómica

Escalas y baremos de la variable conocimiento léxico

General	Dim1	Cuantitativo			Cualitativo
		Dim2	Dim3		
14-20	6-8	5-6	5-6	Alto	
7-13	3-5	3-4	3-4	Promedio	
0-6	0-2	0-2	0-2	Bajo	

Instrumento: Observación

Nombre: Lista de cotejo de expresión oral

Autor del instrumento: (Thornbury, 2015).

Administración: individual

Tiempo de aplicación: 20 minutos

Número de ítems: 20 ítems

Descripción de la escala: dicotómica

Escala = Si = 1, No = 0

Escalas y baremos de la variable de expresión oral

General	Dim1	Cuantitativo			Cualitativo
		Dim2	Dim3	Dim4	
16-20	4-5	4-5	4-5	4-5	Logrado
11-15	2-3	2-3	2-3	2-3	Proceso
0-10	0-1	0-1	0-1	0-1	Inicio

$$\text{Confiabilidad} = \frac{20}{20 - 1} \left[1 - \frac{2.897}{12.7} \right]$$

Se aplicó KR- 20:

$$= (20/19) (1 - 0,23) = (1,05) (0,77) = 0,808$$

$$\text{Confiabilidad} = \frac{20}{20 - 1} \left[1 - \frac{2.493}{10.85} \right]$$

Se aplicó KR- 20:

$$= (20/19) (1 - 0,23) = (1,04) (0,77) = 0,800$$

Anexo 4: Documentos de validación

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Conocimiento léxico
Objetivo del instrumento	Conocer los niveles de conocimiento léxico
Nombres y apellidos del experto	Dra. Ing. Yovana Connie Roca Avila
Documento de identidad	40603097
Años de experiencia en el área	22 años – Nivel Superior
Máximo Grado Académico	Doctor en Ciencias de la Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Enrique Guzmán y Valle – Universidad UTP
Cargo	Docente
Número telefónico	993721933
Firma	
Fecha	14 de mayo del 2024

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Conocimiento léxico
Objetivo del instrumento	Conocer los niveles de conocimiento léxico
Nombres y apellidos del experto	Flor Mildred Gonzales Barbarán
Documento de identidad	40063590
Años de experiencia en el área	18
Máximo Grado Académico	Doctora
Nacionalidad	peruana
Institución	I.E
Cargo	Coordinadora de área
Número telefónico	980958134
Firma	
Fecha	14 de mayo del 2024

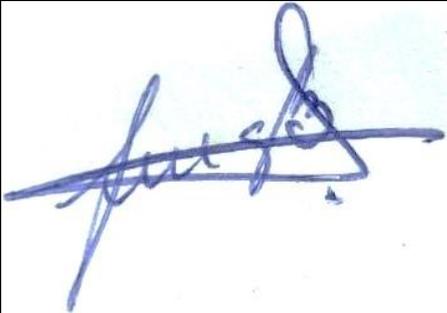
FICHA DE VALIDACION DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Conocimiento léxico
Objetivo del instrumento	Conocer los niveles de conocimiento léxico
Nombres y apellidos del experto	Cadenillas Albornoza Violeta
Documento de identidad	09748659
Años de experiencia en el área	28
Máximo Grado Académico	Doctora
Nacionalidad	Peruana
Institución	UCV
Cargo	Docente
Número telefónico	985642817
Firma	
Fecha	14 de mayo del 2024

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Lista de cotejo de expresión oral
Objetivo del instrumento	Conocer los niveles de expresión oral de los estudiantes
Nombres y apellidos del experto	Dra. Ing. Yovana Connie Roca Avila
Documento de identidad	40603097
Años de experiencia en el área	22 años – Nivel Superior
Máximo Grado Académico	Doctor en Ciencias de la Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Enrique Guzmán y Valle – Universidad UTP
Cargo	Docente
Número telefónico	993721933
Firma	
Fecha	14 de mayo del 2024

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Lista de cotejo de expresión oral
Objetivo del instrumento	Conocer los niveles de expresión oral de los estudiantes
Nombres y apellidos del experto	Flor Mildred Gonzales Barbarán
Documento de identidad	40063590
Años de experiencia en el área	18
Máximo Grado Académico	Doctora
Nacionalidad	peruana
Institución	I.E
Cargo	Coordinadora de área
Número telefónico	980958134
Firma	
Fecha	14 de mayo del 2024

Nombre del instrumento	Lista de cotejo de expresión oral
Objetivo del instrumento	Conocer los niveles de expresión oral de los estudiantes
Nombres y apellidos del experto	Cadenillas Albornoz Violeta
Documento de identidad	09748659
Años de experiencia en el área	28
Máximo Grado Académico	Doctora
Nacionalidad	Peruana
Institución	UCV
Cargo	Docente
Número telefónico	985642817
Firma	
Fecha	14 de mayo del 2024

Anexo 5.

Asentimiento Informado

Título de la investigación: Conocimiento léxico en la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de una institución educativa, Lima-2024

Investigadora: Lourdes Eliza Auccahuasi Huamaní

Propósito del estudio:

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Conocimiento léxico en la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de una institución educativa, Lima-2024, cuyo objetivo es establecer la relación del conocimiento léxico con la expresión oral del idioma inglés. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio Maestría en Didáctica en Idiomas Extranjeros, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución Educativa Juan Guerrero Quimper.

El impacto será beneficioso para la comunidad educativa, en especial para los estudiantes y docentes ya que ayudará en el proceso de enseñanza aprendizaje del idioma inglés, específicamente, en cuanto a la mejora de la expresión oral.

Procedimiento:

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 60 minutos y se realizará en el laboratorio de inglés de la institución educativa Juan Guerrero Quimper. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su menor hijo(a)/representado puede hacer todas las preguntas para aclarar sus

dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada.

Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su menor hijo(a)/representado en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su menor hijo(a)/representado tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su menor hijo(a)/representado es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Lourdes Auccahuasi Huamaní email: lourdeseliauccahuasi@gmail.com y asesora Gisella Socorro, Flores Mejía email: GFLORESME@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento:

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo(a)/representado participe en la investigación.

Nombre y Apellidos: _____

Firma: _____

Fecha y hora: _____

Anexo 6. Reporte de turnitin



ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN
IDIOMAS EXTRANJEROS

Conocimiento léxico en la expresión oral del idioma inglés en
estudiantes de una institución educativa de Lima, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Didáctica en Idiomas Extranjeros

Autora:

Auccahuasi Huamaní, Lourdes Eliza (orcid.org/0009-0006-2751-7167)

Asesores:

Dra. Flores Mejía, Gisella Socorro (orcid.org/0000-0002-1558-7022)



Resumen de coincidencias



17 %

< Se están viendo fuentes estándar >

EN Ver fuentes en inglés

Coincidencias

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	7 %	>
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	5 %	>
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3 %	>
4	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %	>

E46	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2	3
E47	0	0	1	1	1	0	1	0	4	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	2	7
E48	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	2
E49	0	1	1	1	1	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	2	5
E50	1	1	1	1	1	0	1	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2	8
E51	0	0	1	1	1	1	1	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	3	8
E52	0	1	1	0	1	0	0	0	3	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	3	7
E53	0	1	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	4
E54	1	0	1	0	0	0	1	0	3	1	0	1	0	0	1	3	0	1	0	0	1	0	2	8
E55	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	0	0	4	1	1	1	1	1	1	6	18
E56	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2
E57	0	1	1	1	1	1	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2	7
E58	0	1	1	1	1	1	0	0	5	0	1	1	1	0	0	3	0	0	1	0	1	1	3	11
E59	0	1	1	1	1	0	0	0	4	0	0	1	1	0	1	3	0	1	0	0	1	1	3	10
E60	1	1	1	1	1	1	1	0	7	0	1	0	1	0	0	2	1	0	1	1	1	1	5	14
E61	0	1	1	1	1	1	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	6
E62	0	1	1	1	0	0	0	0	3	0	0	1	1	0	0	2	0	0	0	1	1	1	3	8
E63	0	1	1	1	1	1	0	1	6	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	8
E64	0	1	1	1	1	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2	6
E65	0	1	0	1	0	0	1	0	3	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	2	6
E66	0	1	1	0	1	0	0	0	3	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	5
E67	0	1	1	0	1	0	1	0	4	0	1	1	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	1	7
E68	0	1	1	0	1	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	5
E69	0	1	0	1	0	1	1	0	4	0	1	1	1	0	0	3	1	1	0	1	1	1	5	12
E70	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	3
E71	0	1	1	1	1	1	1	0	6	0	0	1	0	1	0	2	0	0	1	0	1	1	3	11
E72	1	1	1	1	1	0	1	0	6	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	3	10
E73	1	1	1	1	1	0	1	0	6	0	1	0	1	0	0	2	0	0	1	0	1	1	3	11
E74	1	1	0	0	1	0	1	0	4	1	0	1	0	0	0	2	1	0	0	0	1	1	3	9
E75	0	1	0	1	0	1	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	4
E76	0	1	1	0	1	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	4
E77	0	1	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	1	2	0	0	1	0	0	1	2	6
E78	0	1	0	1	0	0	1	0	3	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	2	6
E79	0	1	0	1	0	0	1	0	3	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	5	9
E80	0	1	0	0	1	0	0	0	2	1	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	1	5
E81	0	1	1	1	0	0	0	0	3	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	2	6
E82	1	1	1	1	1	0	1	0	6	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	2	9
E83	0	0	1	0	1	1	1	0	4	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	3	8
E84	0	1	1	0	1	0	0	0	3	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	3	7
E85	0	1	0	1	0	1	0	0	3	0	1	0	0	1	0	2	0	1	0	1	1	0	3	8
E86	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2
E87	0	1	1	1	1	1	1	0	6	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	3	10
E88	1	1	0	0	1	0	1	0	4	0	0	0	1	0	1	2	0	0	1	0	1	1	3	9
E89	1	0	1	0	1	0	1	0	4	0	1	0	1	0	0	2	0	0	1	0	1	1	3	9
E90	0	1	0	0	0	1	1	0	3	0	0	1	1	0	1	3	0	0	1	0	1	1	3	9

N°	P1	P2	P3	P4	P5	D1	P6	P7	P8	P9	P10	D2	P11	P12	P13	P14	P15	D3	P16	P17	P18	P19	P20	D4	V2
E1	0	0	1	1	0	2	0	1	1	1	0	3	1	0	0	1	0	2	0	1	1	1	1	4	11
E2	0	0	1	0	1	2	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	2	0	0	1	1	1	3	8
E3	1	0	0	1	0	2	0	0	1	1	0	2	1	0	0	0	1	2	0	0	1	1	0	2	8
E4	1	0	1	1	0	3	0	0	1	1	0	2	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	3	9
E5	1	0	1	1	0	3	0	1	1	1	0	3	0	0	0	1	1	2	1	1	1	0	1	4	12
E6	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	2	0	0	0	1	1	2	1	0	0	1	1	3	8
E7	0	1	0	0	1	2	0	0	0	1	1	2	1	0	0	0	1	2	0	0	0	0	1	1	7
E8	1	1	0	0	1	3	0	0	1	0	1	2	1	0	0	0	1	2	0	0	1	1	0	2	9
E9	0	0	1	1	0	2	1	1	0	1	0	3	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	4	10
E10	1	0	0	0	1	2	1	0	0	1	0	2	0	0	1	1	1	3	1	0	0	1	1	3	10
E11	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	2	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	3	7
E12	0	0	1	1	0	2	1	0	0	1	0	2	1	0	0	0	1	2	0	0	1	1	1	3	9
E13	1	0	0	0	1	2	1	0	0	1	0	2	1	0	0	0	1	2	1	0	0	1	1	3	9
E14	0	0	1	1	0	2	1	0	0	1	0	2	1	0	0	0	1	2	1	0	0	1	1	3	9
E15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	0	4	1	0	0	1	1	3	1	1	1	1	1	5	17
E16	1	0	0	1	0	2	1	1	1	1	0	4	1	0	0	1	1	3	1	1	1	1	1	5	14
E17	1	1	0	1	0	3	1	1	0	1	0	3	1	0	0	1	1	3	1	0	1	0	0	2	11
E18	1	0	0	1	0	2	1	0	0	1	0	2	1	0	0	1	1	3	1	1	0	0	1	3	10
E19	1	1	0	1	1	4	0	1	1	1	0	3	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	1	1	10
E20	1	1	1	1	0	4	1	1	1	1	1	5	1	0	0	1	1	3	1	1	1	1	1	5	17
E21	1	1	0	1	0	3	0	1	1	1	0	3	1	0	0	0	1	2	1	1	1	1	1	5	13
E22	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	2	0	0	1	0	0	1	5
E23	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	2	1	0	0	1	0	2	6
E24	0	1	0	1	0	2	1	0	0	1	0	2	0	0	0	1	1	2	0	0	1	0	0	1	7
E25	1	1	0	1	0	3	1	1	1	1	1	5	1	0	0	1	1	3	1	1	1	1	1	5	16
E26	0	1	0	1	0	2	1	1	0	1	0	3	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	7
E27	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	2	1	0	0	0	1	2	0	1	0	0	1	2	7
E28	1	1	0	1	0	3	1	1	1	1	0	4	1	0	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	16
E29	1	1	0	1	0	3	1	1	1	1	0	4	1	0	0	1	1	3	1	1	1	1	1	5	15
E30	1	0	0	1	0	2	1	1	1	1	0	4	1	0	0	1	1	3	1	0	1	1	1	4	13
E31	1	0	1	1	0	3	1	1	1	1	0	4	1	0	0	1	1	3	1	1	1	1	1	5	15
E32	1	0	0	1	0	2	1	1	1	1	0	4	1	0	0	1	1	3	1	1	1	1	1	5	14
E33	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	2	0	1	0	0	1	2	6
E34	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	2	5
E35	0	1	1	0	0	2	0	0	1	1	0	2	0	0	0	1	1	2	1	0	1	1	0	3	9
E36	0	1	0	1	0	2	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	2	1	0	0	1	0	2	7
E37	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	20
E38	1	1	1	1	0	4	1	1	1	1	0	4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	18
E39	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	2	0	1	0	1	0	2	5
E40	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	2	1	0	0	1	0	2	1	0	0	0	1	2	7
E41	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	2	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	5
E42	1	1	1	1	0	4	0	1	0	1	0	2	1	0	0	1	1	3	0	1	1	0	1	3	12
E43	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	2	1	0	0	1	0	2	0	0	0	1	0	1	6
E44	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	2	0	0	0	1	0	1	5
E45	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	2	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	2	6

E46	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	2	1	0	0	1	0	2	6
E47	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	2	5
E48	0	1	1	0	0	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	5
E49	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	2	0	0	1	0	1	2	1	1	0	0	0	2	7
E50	0	0	1	1	0	2	1	0	0	1	0	2	1	0	0	1	1	3	0	0	0	1	0	1	8
E51	0	1	0	1	0	2	0	1	0	1	0	2	0	0	0	1	1	2	1	0	1	0	0	2	8
E52	1	0	0	1	0	2	0	1	0	1	0	2	0	0	0	1	1	2	0	1	0	0	0	1	7
E53	0	0	1	1	0	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
E54	0	1	1	0	0	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	5
E55	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	0	4	18
E56	1	1	1	1	0	4	1	1	0	1	0	3	1	0	0	1	1	3	1	0	1	1	0	3	13
E57	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	3
E58	0	1	1	0	0	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
E59	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
E60	1	1	1	0	0	3	0	1	0	1	0	2	0	0	0	1	1	2	0	1	1	1	0	3	10
E61	1	1	1	0	0	3	0	1	0	1	0	2	0	0	0	1	1	2	0	1	1	1	0	3	10
E62	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
E63	0	0	1	1	0	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
E64	1	0	1	0	0	2	1	0	0	1	0	2	1	0	0	1	1	3	0	0	1	0	0	1	8
E65	0	1	0	1	0	2	0	0	1	1	0	2	1	0	0	0	1	2	1	0	0	0	1	2	8
E66	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	2	0	0	1	0	0	1	5
E67	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	3	1	0	0	1	0	2	7
E68	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	2	0	0	0	1	1	2	0	0	1	0	0	1	6
E69	1	0	0	1	0	2	0	1	0	1	0	2	0	1	0	1	1	3	0	1	1	1	1	4	11
E70	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	2	0	1	0	1	0	2	5
E71	0	1	0	1	0	2	1	0	1	1	0	3	1	0	1	1	0	3	1	0	1	0	1	3	11
E72	1	0	1	0	0	2	1	1	0	1	0	3	0	1	0	1	0	2	0	1	1	0	0	2	9
E73	1	1	1	1	0	4	0	1	0	1	0	2	1	0	0	1	1	3	0	1	0	0	1	2	11
E74	1	0	1	0	0	2	0	1	1	1	0	3	0	0	0	1	1	2	1	0	1	0	1	3	10
E75	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	3	6
E76	0	1	0	0	1	2	0	0	0	1	1	2	1	0	0	0	1	2	0	0	0	0	1	1	7
E77	1	0	0	0	1	2	0	0	1	0	1	2	1	0	0	0	1	2	0	0	0	1	0	1	7
E78	0	0	1	1	0	2	1	1	0	1	0	3	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	3	9
E79	1	0	0	0	1	2	1	0	0	1	0	2	0	0	1	1	1	3	1	0	0	0	1	2	9
E80	0	1	1	0	0	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	5
E81	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	2	1	1	0	0	0	2	6
E82	0	0	1	1	0	2	1	0	0	1	0	2	1	0	0	1	1	3	0	0	0	1	0	1	8
E83	0	1	0	1	0	2	0	1	0	1	0	2	0	0	0	1	1	2	1	0	1	0	0	2	8
E84	1	0	0	1	0	2	0	1	0	1	0	2	0	0	0	1	1	2	0	1	0	0	0	1	7
E85	0	0	1	1	0	2	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	2	0	1	0	1	0	2	7
E86	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	2	0	0	0	1	0	1	4
E87	0	1	0	1	0	2	1	1	0	1	0	3	1	0	0	1	0	2	1	0	1	0	1	3	10
E88	1	0	1	1	0	3	1	1	0	0	0	2	0	1	1	0	0	2	0	1	0	1	0	2	9
E89	1	1	0	1	0	3	0	1	0	1	0	2	0	0	0	1	1	2	0	1	0	0	1	2	9
E90	0	1	0	1	0	2	0	1	0	1	0	2	0	1	0	1	1	3	1	0	1	0	1	3	10

Data del SPSS

*Proceso de datos generales.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 18 de 18 variables

	TotalV 1_D1	TOT ALV 1_D2	TOTAL V1_D3	Total _V1	Total _V2	T_ V2 D1	T_V2 D2	V2_ D3	V2_ D4	Cono _for	Cono_ sig	Cono_ U_Pa	NV1	Ex_Oral	Gra voca	Mane dis	Pronu n	Comu_in	var
1	3,00	3,00	1,00	7,00	11,00	2,00	3,00	2,00	4,00	2	2	1	2	2	2	2	2	3	
2	3,00	2,00	2,00	7,00	8,00	2,00	1,00	2,00	3,00	2	1	1	2	1	2	1	2	2	
3	3,00	2,00	4,00	9,00	8,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2	1	2	2	1	2	2	2	2	
4	4,00	2,00	2,00	8,00	9,00	3,00	2,00	1,00	3,00	2	1	1	2	1	2	2	1	2	
5	7,00	2,00	3,00	12,00	12,00	3,00	3,00	2,00	4,00	3	1	2	2	2	2	2	2	3	
6	5,00	,00	1,00	6,00	8,00	1,00	2,00	2,00	3,00	2	1	1	1	1	1	2	2	2	
7	3,00	,00	1,00	4,00	7,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2	1	1	1	1	2	2	2	1	
8	4,00	2,00	2,00	8,00	9,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2	1	1	2	1	2	2	2	2	
9	4,00	,00	2,00	6,00	10,00	2,00	3,00	1,00	4,00	2	1	1	1	1	2	2	1	3	
10	4,00	1,00	5,00	10,00	10,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2	1	3	2	1	2	2	2	2	
11	3,00	,00	2,00	5,00	7,00	1,00	2,00	1,00	3,00	2	1	1	1	1	1	2	1	2	
12	3,00	1,00	3,00	7,00	9,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2	1	2	2	1	2	2	2	2	
13	4,00	,00	2,00	6,00	9,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2	1	1	1	1	2	2	2	2	
14	3,00	,00	2,00	5,00	9,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2	1	1	1	1	2	2	2	2	
15	5,00	5,00	4,00	14,00	17,00	5,00	4,00	3,00	5,00	2	3	2	3	3	3	3	2	3	
16	4,00	1,00	1,00	6,00	14,00	2,00	4,00	3,00	5,00	2	1	1	1	2	2	3	2	3	
17	7,00	2,00	3,00	12,00	11,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3	1	2	2	2	2	2	2	2	
18	6,00	,00	4,00	10,00	10,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3	1	2	2	1	2	2	2	2	
19	6,00	,00	3,00	9,00	10,00	4,00	3,00	2,00	1,00	3	1	2	2	1	3	2	2	1	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	TotalV 1_D1	TOT ALV 1_D2	TOTAL V1_D3	Total _V1	Total _V2	T_ V2 D1	T_V2 D2	V2_ D3	V2 D4	Cono _for	Cono _sig	Cono_ U_Pa	NV1	Ex_Oral	Gra voca	Mane dis	Pronu n	Comu_in
37	8,00	5,00	5,00	18,00	20,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3	3	3	3	3	3	3	3	3
38	6,00	4,00	6,00	16,00	18,00	4,00	4,00	5,00	5,00	3	2	3	3	3	3	3	3	3
39	1,00	1,00	,00	2,00	5,00	,00	1,00	2,00	2,00	1	1	1	1	1	1	1	2	2
40	6,00	1,00	3,00	10,00	7,00	1,00	2,00	2,00	2,00	3	1	2	2	1	1	2	2	2
41	6,00	,00	3,00	9,00	5,00	1,00	2,00	1,00	1,00	3	1	2	2	1	1	2	1	1
42	6,00	2,00	3,00	11,00	12,00	4,00	2,00	3,00	3,00	3	1	2	2	2	3	2	2	2
43	1,00	,00	2,00	3,00	6,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1	1	1	1	1	1	2	2	1
44	3,00	,00	2,00	5,00	5,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2	1	1	1	1	1	1	2	1
45	1,00	,00	,00	1,00	6,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1	1	1	1	1	1	2	1	2
46	1,00	,00	2,00	3,00	6,00	1,00	1,00	2,00	2,00	1	1	1	1	1	1	1	2	2
47	4,00	1,00	2,00	7,00	5,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2	1	1	2	1	1	1	1	2
48	,00	1,00	1,00	2,00	5,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1	1	1	1	1	2	1	1	1
49	3,00	,00	2,00	5,00	7,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2	1	1	1	1	1	2	2	2
50	6,00	,00	2,00	8,00	8,00	2,00	2,00	3,00	1,00	3	1	1	2	1	2	2	2	1
51	5,00	,00	3,00	8,00	8,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2	1	2	2	1	2	2	2	2
52	3,00	1,00	3,00	7,00	7,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2	1	2	2	1	2	2	2	1
53	2,00	,00	2,00	4,00	3,00	2,00	1,00	,00	,00	1	1	1	1	1	2	1	1	1
54	3,00	3,00	2,00	8,00	5,00	2,00	1,00	1,00	1,00	2	2	1	2	1	2	1	1	1
55	8,00	4,00	6,00	18,00	18,00	5,00	4,00	5,00	4,00	3	2	3	3	3	3	3	3	3

1

Vista de datos Vista de variables

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 18 de 18 variables

	TotalV 1_D1	TOT ALV 1_D2	TOTAL V1_D3	Total _V1	Total _V2	T _V2 D1	T_V2 D2	V2_ D3	V2 D4	Cono _for	Cono _sig	Cono _U_Pa	NV1	Ex_Oral	Gra _voca	Mane _dis	Pronu _n	Comu_in	var
55	8,00	4,00	6,00	18,00	18,00	5,00	4,00	5,00	4,00	3	2	3	3	3	3	3	3	3	
56	1,00	,00	1,00	2,00	13,00	4,00	3,00	3,00	3,00	1	1	1	1	2	3	2	2	2	
57	5,00	,00	2,00	7,00	3,00	1,00	1,00	1,00	,00	2	1	1	2	1	1	1	1	1	
58	5,00	3,00	3,00	11,00	3,00	2,00	1,00	,00	,00	2	2	2	2	1	2	1	1	1	
59	4,00	3,00	3,00	10,00	1,00	1,00	,00	,00	,00	2	2	2	2	1	1	1	1	1	
60	7,00	2,00	5,00	14,00	10,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3	1	3	3	1	2	2	2	2	
61	5,00	,00	1,00	6,00	10,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2	1	1	1	1	2	2	2	2	
62	3,00	2,00	3,00	8,00	1,00	,00	1,00	,00	,00	2	1	2	2	1	1	1	1	1	
63	6,00	1,00	1,00	8,00	3,00	2,00	1,00	,00	,00	3	1	1	2	1	2	1	1	1	
64	4,00	,00	2,00	6,00	8,00	2,00	2,00	3,00	1,00	2	1	1	1	1	2	2	2	2	
65	3,00	1,00	2,00	6,00	8,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2	1	1	1	1	2	2	2	2	
66	3,00	1,00	1,00	5,00	5,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2	1	1	1	1	1	1	2	1	
67	4,00	2,00	1,00	7,00	7,00	1,00	1,00	3,00	2,00	2	1	1	2	1	1	1	2	2	
68	3,00	,00	2,00	5,00	6,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2	1	1	1	1	1	2	2	1	
69	4,00	3,00	5,00	12,00	11,00	2,00	2,00	3,00	4,00	2	2	3	2	2	2	2	2	3	
70	1,00	1,00	1,00	3,00	5,00	,00	1,00	2,00	2,00	1	1	1	1	1	1	1	2	2	
71	6,00	2,00	3,00	11,00	11,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3	1	2	2	2	2	2	2	2	
72	6,00	1,00	3,00	10,00	9,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3	1	2	2	1	2	2	2	2	
73	6,00	2,00	3,00	11,00	11,00	4,00	2,00	3,00	2,00	3	1	2	2	2	3	2	2	2	

Vista de datos Vista de variables



Visible: 18 de 18 variables

	TotalV 1_D1	TOT ALV 1_D2	TOTAL V1_D3	Total _V1	Total _V2	T_ V2 D1	T_V2 D2	V2_ D3	V2_ D4	Cono _for	Cono _sig	Cono_ U_Pa	NV1	Ex_Oral	Gra_ voca	Mane_ dis	Pronu n	Comu_in	var
73	6,00	2,00	3,00	11,00	11,00	4,00	2,00	3,00	2,00	3	1	2	2	2	3	2	2	2	
74	4,00	2,00	3,00	9,00	10,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2	1	2	2	1	2	2	2	2	
75	3,00	,00	1,00	4,00	6,00	1,00	1,00	1,00	3,00	2	1	1	1	1	1	1	1	2	
76	3,00	,00	1,00	4,00	7,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2	1	1	1	1	2	2	2	1	
77	2,00	2,00	2,00	6,00	7,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1	1	1	1	1	2	2	2	1	
78	3,00	1,00	2,00	6,00	9,00	2,00	3,00	1,00	3,00	2	1	1	1	1	2	2	1	2	
79	3,00	1,00	5,00	9,00	9,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2	1	3	2	1	2	2	2	2	
80	2,00	2,00	1,00	5,00	5,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1	1	1	1	1	2	1	1	1	
81	3,00	1,00	2,00	6,00	6,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2	1	1	1	1	1	1	2	2	
82	6,00	1,00	2,00	9,00	8,00	2,00	2,00	3,00	1,00	3	1	1	2	1	2	2	2	1	
83	4,00	1,00	3,00	8,00	8,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2	1	2	2	1	2	2	2	2	
84	3,00	1,00	3,00	7,00	7,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2	1	2	2	1	2	2	2	1	
85	3,00	2,00	3,00	8,00	7,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2	1	2	2	1	2	1	2	2	
86	1,00	1,00	,00	2,00	4,00	,00	1,00	2,00	1,00	1	1	1	1	1	1	1	2	1	
87	6,00	1,00	3,00	10,00	10,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3	1	2	2	1	2	2	2	2	
88	4,00	2,00	3,00	9,00	9,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2	1	2	2	1	2	2	2	2	
89	4,00	2,00	3,00	9,00	9,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2	1	2	2	1	2	2	2	2	
90	3,00	3,00	3,00	9,00	10,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2	2	2	2	1	2	2	2	2	
91																			

Vista de datos Vista de variables

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Lima, 4 de junio de 2024
Carta P. 0381-2024-UCV-VA-EPG-F01/J

DOCENTE
Franco Venel Andrés Flores
DIRECTOR
I.E.E. Juan Guerrero Quimper

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a Auccahuasi Huamaní, Lourdes Eliza; identificada con DNI N° 40413113 y con código de matrícula N° 7003052248; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Conocimiento léxico en la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de una institución educativa, Lima-2024

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador Auccahuasi Huamaní, Lourdes Eliza asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

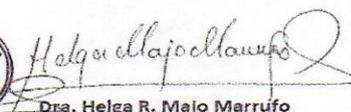
La información a solicitar por parte de nuestro alumno (a) corresponde a una muestra de Personas, mediante técnica de recolección de datos de Encuesta.

Asimismo solicitamos el acuse de recibo de la presente carta confirmando la aceptación o no aceptación por parte de su institución al correo electrónico: mesadepartes.epg.ln@ucv.edu.pe

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,




Dra. Helga R. Majo Marrufo
Jefe
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Solicitud de autorización para realizar la investigación en una institución

Lima, 30 de mayo de 2024

Señor:

Franco Venel Andrés Flores

DIRECTOR

I.E.E JUAN GUERRERO QUIMPER

Presente. -

Es grato dirigirme a usted para saludarlo, y a la vez manifestarle que, dentro de mi formación académica en la experiencia curricular de investigación del tercer ciclo, se contempla la realización de una investigación con fines netamente académicos de obtención de mi grado académico, luego de la finalización de dichos estudios.

En tal sentido, considerando la relevancia de la institución educativa, solicito su colaboración, para que pueda realizar mi investigación en su representada y obtener la información necesaria para poder desarrollar la investigación titulada: "**Conocimiento léxico en la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de una institución educativa, Lima-2024**".

En dicha investigación me comprometo a mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la institución educativa, salvo que, se crea a bien su socialización.

Se adjunta la carta de autorización de uso de información en caso que se considere la aceptación de esta solicitud para ser llenada por el director de la institución educativa.

Agradeciéndole anticipadamente por vuestro apoyo en favor de mi formación profesional, hago propicia la oportunidad para expresar las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,

LOURDES AUCCAHUASI HUAMANI
DNI N°40413113

