



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD DE ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD E
INCLUSIÓN EDUCATIVA**

Empatía docente y la inclusión educativa en una institución
educativa de Ucayali, 2023

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL
DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD E
INCLUSIÓN EDUCATIVA**

AUTORA:

Pinedo Caballero, Zamby Jackeline (orcid.org/0000-0002-3087-1961)

ASESOR:

Dr. Cieza Paquiyauri, Franklin Pedro (orcid.org/0000-0003-4928-4852)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mis grandes amores por ser esa luz que dan energía y brillo a mi vida, a mi princesa Sammy, Ángel Samir y a Patrick Francescoly por su apoyo moral, comprensión, paciencia para seguir adelante superando obstáculos para lograr mis metas.

AGRADECIMIENTO

A Dios por la vida por ser fuente de inspiración, sabiduría y amor. Al asesor por brindarnos esa confianza, perseverancia en el proceso de ejecución del trabajo de investigación. A la universidad César Vallejo, por brindarnos las facilidades de seguir preparándonos y lograr nuestros objetivos.



PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD E INCLUSIÓN EDUCATIVA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CIEZA PAQUIYAURI FRANKLIN PEDRO, docente de la de la escuela profesional de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD E INCLUSIÓN EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Empatía docente y la inclusión educativa en una institución educativa de Ucayali 2023", cuyo autor es PINEDO CABALLERO ZAMBY JACKELINE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 04 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CIEZA PAQUIYAURI FRANKLIN PEDRO DNI: 70768117 ORCID: 0000-0003-4928-4852	Firmado electrónicamente por: FCIEZAPA el 18-07- 2024 20:00:53

Código documento Trilce: TRI - 0794836



Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, ZAMBY JACKELINE PINEDO CABALLERO estudiantes de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD E INCLUSIÓN EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Empatía docente y la inclusión educativa en una Institución Educativa de Ucayali, 2023", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ZAMBY JACKELINE PINEDO CABALLERO DNI: 80672402 ORCID: 0000-0002-3087-1961	Firmado electrónicamente por: ZPINEDOCA el 04-07- 2024 12:02:35

Código documento Trilce: TRI - 0794839

ÍNDICE

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización.....	14
3.3. Población, muestra y muestreo.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimiento de recolección de datos	17
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN.....	29
VI. CONCLUSIONES.....	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	36

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Distribución de docentes en una institución educativa secundario de Ucayali	15
Tabla 2 Resultados obtenidos para la variable Empatía docente y dimensiones .	19
Tabla 3 Resultados obtenidos para la variable Inclusión educativa y dimensiones	20
Tabla 4 Distribuciones cruzadas: Empatía docente*Inclusión educativa	21
Tabla 5 Distribuciones cruzadas: Adopción de perspectiva*Inclusión educativa ...	22
Tabla 6 Distribuciones cruzadas: Comprensión de emociones*Inclusión educativa	23
Tabla 7 Distribuciones cruzadas: Estrés empático*Inclusión educativa.....	24
Tabla 8 Distribuciones cruzadas: Alegría empática*Inclusión educativa	25
Tabla 9 Aplicación de prueba de normalidad: Shapiro-Wilk	26
Tabla 10 Aplicación de pruebas de correlacion: Rho de Spearman	26

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Distribución de docentes en una institución educativa secundario de Ucayali	19
Figura 2 Resultados obtenidos para la variable Empatía docente y dimensiones	20
Figura 3 Resultados obtenidos para la variable Inclusión educativa y dimensiones	21
Figura 4 Distribuciones cruzadas: Empatía docente*Inclusión educativa	22
Figura 5 Distribuciones cruzadas: Adopción de perspectiva*Inclusión educativa	23
Figura 6 Distribuciones cruzadas: Comprensión de emociones *Inclusión educativa	24
Figura 7 Distribuciones cruzadas: Estrés empático*Inclusión educativa	25

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo general establecer la relación entre la empatía docente y la inclusión educativa de alumnos con necesidades especiales de una institución educativa de Ucayali, 2023. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo de tipo no experimental de corte transversal de diseño correlacional, la muestra estuvo conformada por 45 docentes de una institución educativa de Ucayali, se aplicó la encuesta como técnica de recolección de datos y el cuestionario como instrumentos validados por juicio de expertos, asimismo se elaboró una base de datos, distribución de frecuencia, prueba de normalidad e hipótesis; el resultado fue 0.209, lo que sugiere una correlación positiva baja, y el valor Sig. = 0.168, mayor a 0.05, indica que el resultado no es significativo. Por lo tanto, se concluye que no hay una relación significativa entre la empatía docente y la inclusión educativa en una institución educativa de Ucayali, 2023.

Palabras clave: Empatía docente, inclusión educativa, institución.

ABSTRACT

The general objective of this study was to establish the relationship between teacher empathy and the educational inclusion of students with special needs at an educational institution in Ucayali, 2023. The study had a quantitative, non-experimental, cross-sectional, correlational design approach. sample was made up of 45 teachers from an educational institution in Ucayali, the survey was applied as a data collection technique and the questionnaire as instruments validated by expert judgment, a database, frequency distribution, normality test and hypothesis; The result was 0.209, which suggests a low positive correlation, and the value Sig. = 0.168, greater than 0.05, indicates that the result is not significant. Therefore, it is concluded that there is no significant relationship between teacher empathy and educational inclusion in an educational institution in Ucayali, 2023.

Keywords: Teacher empathy, educational inclusion, institution.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial existe normativa referente a la inclusión educativa, donde el estudiante debe ser incluido siendo parte de una integralidad dentro del aula y que el docente reconozca el valor, aceptando, respetando las diferencias individuales, el modo, las formas de aprender, es por ello que la empatía y la inclusión son variables primordiales porque de ellos dependerá una educación de calidad y equidad (UNESCO, 2021).

Actualmente hablar de inclusión es referirse a estudiantes con discapacidad en instituciones educativas estatales es un contenido que se viene trabajando con desigualdades por muchos años, se puede notar grandes diferencias donde los estudiantes con necesidades especiales muchas veces eran excluidos para realizar cualquier actividad y el conocer las actitudes que evidencian los docentes ante esta realidad, muchas veces se puede notar tratos de desprecio o falta de empatía que muestran algunos docentes ya sea por desconocimiento o falta de empoderamiento en cuanto se refiere a la inclusión.

Actualmente la empatía es una actitud social necesaria, de esa manera lo plantea la teoría de las inteligencias múltiples. Relacionarse asertivamente es significativo hacia los demás para lograr el éxito deseado; asimismo refiere que los centros educativos son espacios que nos permiten proponer con importancia, fuerza y precisión acciones que nos permitirán vencer cualquier tipo de retos que se nos presentan (Pérez, 2020).

Brusco (2004) refirió que para que exista una buena interacción social, el ser humano tiene que vivirlo día a día siendo empático observando las necesidades de los demás y hacerlo nuestro, por lo tanto, la empatía desarrolla, activa e impulsa a todas estas acciones.

Por otro lado, la realidad peruana no es ajena a esta problemática, las relaciones de docente a estudiante no son satisfactorio debido a la falta de empatía, existe escaso respeto, escasa estrategias para utilizar y dirigir mejor los elementos cognitivos (Segarra et al., 2016).

Es evidente que el nivel educativo tiene el objetivo de formar integralmente al estudiante, muchas veces estos objetivos se ven frenado por que existe carencia de empatía de algunos docentes, actualmente podemos afirmar que los mejores docentes son comprometidos capaces de lograr ese gran cambio que realmente sientan y aman su profesión, por ello el rol del docente es de vital importancia ya que busca lograr una estrecha relación saludable fundamentado en la educación y la empatía (Guzmán, 2018).

Asimismo, en Ucayali existen instituciones educativas donde se observa que no existe empatía docente, se puede notar estudiantes excluidos de poder realizarse como personas, profesores con poca preparación y falta de compromiso para incluir a todos aquellos alumnos con carencias educativas especiales, por lo expuesto se aspira a investigar si los maestros están realmente preparados, capacitados frente a la inclusión educativa y trabajar con estudiantes que necesitan educación especial de calidad, integrándolos dentro del grupo social.

Por lo tanto, el estudio tendrá la intención de analizar la conexión entre la empatía docente y su vínculo con la inclusión educativa, lo cual ayudará a tomar conciencia y reflexionar sobre la labor docente dentro la inclusión.

En base a lo expuesto, se formula como problema general: ¿De qué manera se relaciona la empatía docente y la inclusión educativa en los docentes de una institución educativa de Ucayali, 2023? como problemas específicos se plantea ¿De qué manera se relaciona la adopción de perspectiva docente y la inclusión educativa de una institución educativa de Ucayali, 2023? ¿De qué manera se relaciona la comprensión de emociones y la inclusión educativa en los docentes de una institución educativa de Ucayali, 2023? ¿De qué manera se relaciona el estrés empático y la inclusión educativa en los docentes de una institución educativa de Ucayali, 2023? ¿De qué manera se relaciona la alegría empática y la inclusión educativa de docentes de una Institución Educativa de Ucayali, 2023? Considerando que actualmente existen varios estudios que realizaron acerca las variables en mención.

Frente a esta problemática, la investigación se justificará de forma teórica resaltando la necesidad de indagar planteando la tesis cuya importancia radica en la contribución al incremento de conocimientos citados a la explicación causal de

las mencionadas variantes, se sustenta en teorías y aportes teóricos existentes sobre la variable en estudio; tendrá también un periodo práctico porque se establecerá un enlace entre la empatía docente y la inclusión educativa en el prototipo de estudio. El estudio tendrá un valor social ya que resolveremos un problema latente dentro de la sociedad que repercute y exige pronta solución. La investigación utilizará métodos científicos y la deducción de hipótesis cuál es su significado y trascendencia, ya que beneficiara a estudiantes de una institución educativa de Ucayali, será de mucha importancia, el cuestionario como instrumento que ayudara a cuantificar la empatía en maestros y su relación con la inclusión educativa, sirviendo como antecedentes para futuras investigaciones.

Por ello se plantea como objetivo general: Establecer la relación entre la empatía docente y la inclusión educativa de alumnos con necesidades especiales de una institución educativa de Ucayali, 2023; asimismo, el objetivo específico establecer la relación entre la adopción de perspectiva y la inclusión educativa de una institución educativa de Ucayali, 2023. Establecer la relación entre la comprensión de emociones y la inclusión educativa de los docentes de una institución educativa de Ucayali, 2023. Establecer la relación entre el estrés empático y la inclusión educativa de los docentes de una institución educativa de Ucayali, 2023. Establecer la relación entre la alegría empática y la inclusión educativa de los docentes de una institución educativa de Ucayali, 2023.

La hipótesis general es: existe una relación significativa entre la empatía docente y la inclusión educativa de una institución educativa de Ucayali, 2023. Como hipótesis específicas lo siguiente: existe una relación significativa entre la adopción de perspectiva y la inclusión educativa de una institución educativa de Ucayali, 2023. Existe una relación significativa entre la comprensión de emociones y la inclusión educativa de los docentes de una institución educativa de Ucayali, 2023. Existe una relación significativa entre el estrés empático y la inclusión educativa de los docentes de una institución educativa de Ucayali, 2023. Existe una relación significativa entre la alegría empática y la inclusión educativa de los docentes de una Institución educativa de Ucayali, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Los trabajos internacionales hacen referencia a investigadores tales como:

En relación con investigaciones previas a nivel internacional Perdomo y Vásquez (2020) su tesis realizada en Colombia, con enfoque cualitativo e inductivo de tipo documental, su objetivo fue plantear diversos conceptos como también prácticas en conexión a la empatía, las mencionadas estrategias aportaran en cuanto se refiere a medición pedagógica, el método que utilizo fue el inductivo la observación como metodología de la praxis pedagógica en alumnos de primer grado de educación básica regular, para el estudio de datos utilizo la fase hermenéutica, obteniendo como resultado la importancia de incorporar en la labor pedagógica la empatía, un aula con un docente empático ofrecerá un clima favorable de amor, con respeto, capaz de responder a sus necesidades e intereses ubicándose en el lugar del otro.

Valdés (2020) en un estudio fue examinar la alteración de los niveles de empatía de los profesores en los logros académicos de los alumnos durante el curso 2018-2019 en el año académico en el Politécnico de Hainamosa y respondió a la necesidad urgente de contribuir a la mejora de los resultados educativos, la muestra conformada por 27 docentes y 60 estudiantes, utilizo la técnica de la observación participante y recopilación de datos. Finalmente, la encuesta fue el método utilizado para obtener información a través de la captación directa, Se trata de un estudio de métodos mixtos que combina métodos cuantitativos y cualitativos con un diseño de triangulación. Es un estudio exploratorio, documental, descriptivo y de campo. Para comprender el nivel de empatía del docente evaluado, se utilizó la prueba de la mirada de Baron Cohen para observar directamente al docente y a los alumnos en el aula, lo que los resultados muestran es que el grado de empatía de los profesores es inferior a lo esperado de una persona empática, teniendo en cuenta las variables evaluadas, esto evidencia que tanto las facetas cognitiva y emocional de la empatía, así como la experiencia pedagógica, afectan el nivel de logro en una educación crítica de alta calidad.

En su estudio realizado, Camacho (2018) llevó a término un estudio descriptivo sobre la empatía de los maestros en una facultad de medicina en Quito. Utilizó un método de recolección de datos basado en encuestas y utilizó la cuarta

versión del instrumento de Barón Cohen con un grupo de 97 profesores. En conclusión, se indicó que el 91.8% de los participantes presentaba un alto nivel de empatía, además, se hace una diferencia respecto al factor edad, destacando que los profesores más jóvenes. Si muestran mayor empatía hacia sus alumnos y tiempo dedicado como docente, se puede concluir que aquellos con menos tiempo para enseñar tienen altos niveles de empatía en comparación con aquellos que han enseñado durante más años. La diferencia entre los sexos, mostró la observación; no hay evidencia de la adquisición de empatía en ninguno de los sexos.

A nivel nacional Torres (2022) en su estudio, el propósito fue reconocer las actitudes de los profesores de educación secundaria, se utilizó un enfoque cuantitativo descriptivo correlacional, el estudio adoptó un enfoque básico con diseño transversal no experimental, que involucró a 45 maestros en la muestra, para esto, empleó el coeficiente de correlación r de Pearson para determinar el grado de relación de las variantes, logrando un nivel representativo de 0,759, llegando a la conclusión, que cuando exista un estudiante asociado con alguna discapacidad, el docente debe mostrar una actitud positiva, ofreciendo al estudiante afecto y esto a su vez ayudara mucho el proceso de inclusión.

Asimismo, Mantilla (2020) en su estudio, el propósito fue determinar la correlación entre las variables bajo análisis, utilizando como herramienta el Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA) la muestra fue 38 maestros de Trujillo, como resultado de la no existencia de evidencia estadística ($p > 0.05$) utilizo el diseño no experimental – transversal, la investigación fue aplicada con enfoque cuantitativo, concluyeron que existe baja relación pero al mismo tiempo significativa R_s (0.330) mencionando que cuanto mayor sea la alegría empática mayor será la postura con referencia a educación inclusiva, para concluir utilizaron el estadístico de Shapiro Wilk ($n < 50$) mediante de la prueba de normalidad.

A nivel local Saavedra (2021) en su tesis realizada el objetivo de su investigación es identificar la conexión entre la actitud y la inclusión educativa de los maestros en una institución educativa en Ucayali. Se empleó un cuestionario como herramienta en un estudio de tipo correlacional, cuantitativa según su naturaleza, con alcance transversal 47 docentes conformaron la muestra; Se encontró una relación significativa entre la actitud docente y la inclusión educativa,

ya que el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de 0.860. Esto indica que existe una mayor inclusión cuando los docentes muestran una actitud positiva. El valor de $P = 0.000$, menor que 0.01, refuerza esta relación significativa.

Con respecto a los antecedentes del estudio, se deduce que la inclusión educativa es un método eficaz para contrarrestar actitudes discriminatorias, fomentar comunidades acogedoras, promover sociedades inclusivas y alcanzar la educación universal. Así mismo, asegura una educación efectiva para los niños, lo cual finalmente mejora la eficacia y la eficiencia de cualquier sistema educativo (UNESCO, 1994); esto es, dado que la educación es un derecho sustancial para todos los niños y jóvenes deben recibir a lo largo de su vida como tal deben compartir entornos donde se sientan bien, respetados sobre todo no sientan la exclusión por ninguna índole ya sea sexo, raza, estilos de aprendizaje (Armstrong, 1999).

Para Hogan (1969), la empatía se describe como la habilidad para ponerse en la posición del otro, comprendiendo sus sentimientos, emociones y puntos de vista, y responder de manera sensible a estas percepciones; es la habilidad de percibir y compartir los estados emocionales de otra persona, mostrando comprensión y respeto por sus experiencias y puntos de vista.

La empatía es una habilidad fundamental que influye de manera notable en diversos aspectos de la vida, incluyendo lo social, organizacional y clínico. Según numerosos teóricos e investigadores, la empatía está estrechamente vinculada con la inteligencia emocional, que implica la habilidad de comprender y gestionar nuestras propias emociones, como también las emociones de los demás; esto no solo implica reconocer cómo se sienten, sino también comprender sus intenciones y motivaciones subyacentes (Segarra *et al.*, 2016).

Considerando las propuestas de Hogan, et al. (1969), formuló la empatía docente se define como la habilidad para comprender la perspectiva del otro, sea docente o estudiante, comprender sus sentimientos, emociones y perspectivas, y responder de manera sensible a estas percepciones; es la habilidad de percibir y compartir los estados emocionales de otra persona, mostrando comprensión y respeto por sus experiencias y puntos de vista; se debe tomar en cuenta que, la empatía en el contexto educativo implica estar consciente de las emociones y

experiencias sobre todo de los estudiantes, lo que facilita una conexión más profunda y una comunicación efectiva, favoreciendo así un ambiente de aprendizaje positivo y enriquecedor.

La teoría de las múltiples inteligencias según Goleman (2017) explicó que la empatía surge de la reproducción del sufrimiento ajeno, capaz de colocarse en el lugar del otro los movimientos que expresa un niño pierde más o menos a los dos años cuando el infante aprende por medio el dolor de los demás de tal modo que está preparado a consolar de forma positiva. Muchas veces la falta de empatía se relaciona con otras cosas como por ejemplo actos de antipatía, conductas negativas mal humorados e indiferente a cualquier situación de violencia con los demás. Cabe mencionar al predominio del género sobre la empatía, muchas veces es determinada como una respuesta emocional sustituida a las emociones de otra persona, en las mujeres la importancia es mayor que en los hombres según el estereotipo cultural; este teórico sostiene que las mujeres están más inclinadas a ponerse en el lugar de las demás, mientras que los hombres se inclinan más por las profesiones instrumentales (Retuerto, 2014).

Durante la primera etapa de la infancia, a partir del primer año de vida, la empatía aumenta de manera integral, porque está orientada a percibir el dolor y los sentimientos como propios, ver a los demás no como seres externos, sino como propios; Cuando ocurre el crecimiento, la empatía se forma a través del egocentrismo, típicamente durante el segundo año de vida, cuando el niño percibe a los demás como entidades externas, pero aún no puede distinguir claramente entre sus propios sentimientos y los de los demás y por eso continúa tratándolos como propios.

A los tres años, los niños suelen alcanzar la tercera etapa del desarrollo de la empatía, en la que transfiere los sentimientos de los demás a algo peculiar del extraño y ya no es capaz de identificarlos desde una perspectiva egocéntrica. Finalmente, la fase final del desarrollo de la empatía se establece al término de la infancia, permitiendo al niño reconocer y comprender sentimientos en distintas etapas de la vida, relacionándolos con sus propias experiencias y apoyando a otros en este proceso (Fernández et al., 2008).

La empatía es la habilidad de interpretar los sentimientos de otras personas, haciéndolos capaces de comprenderlos. Los autores proponen que la empatía se divide en cuatro componentes que se manifiestan mediante subcomponentes: cognitivo y afectivo (Fernández *et al.* 2008).

Por otro lado, la empatía cognitiva según Fariña (2015), es la opinión de una persona, las características percibidas u otros detalles sobre otra persona; (a) toma de perspectiva, es allí donde la imaginación juega un papel importante para poder entender la perspectiva de otra persona; (b) entender las emociones, al reconocer el estado emocional de otras personas se puede obtener una comprensión de ellas y un concepto personal; (c) empatía emocional, como la habilidad para identificar las emociones y respuestas sensoriales de otra persona; creará una relación y química basada en cómo se siente; (d) presión de empatía, utilizando esta dimensión, puedes identificar los sentimientos negativos de la otra persona y compartirlos; (e) alegría de la empatía, al igual que el anterior, este también intenta identificar y compartir emociones positivas.

La educación inclusiva abarca tanto aspectos educativos como sociales, al rechazar la exclusión de ciertos tipos de niños en los sistemas educativos. Por ello, se promueve que cada país desarrolle sistemas escolares que puedan adaptarse a las necesidades de todos los niños, fomentando la creación de escuelas inclusivas; también la educación inclusiva respeta las necesidades y capacidades de los niños tanto así que reconoce el derecho que tiene cada uno de ellos sin exclusión a una educación que cumpla con altos estándares ofreciendo una atención particular ya sea por sus características de sus discapacidades accediendo a respuestas particulares por el sistema educativo (Fernández, 2003).

Ministerio de educación (2020) determinó que una escuela inclusiva es aquella que proporciona oportunidades para que todos los niños participen y aprendan de manera equitativa, integrando el aprendizaje sin considerar diferencias personales, culturales o sociales. Los principales criterios son: (a) aceptar las diferencias, respetar las diferencias y las diferencias de valores; (b) interés por las capacidades y destrezas de los menores, encaminado a favorecer y motivar a niños y niñas; (c) adaptar los planes de estudio según las necesidades de los estudiantes e incluso cambiar la política de la misma institución educativa.

Por otro lado, la Defensoría del Pueblo (2020) estableció que todos los niños con necesidades especiales tienen el derecho a recibir educación, ante esta situación plantea la inclusión para que todos, estudiando, interactuando juntos en diferentes instituciones, su accesibilidad es parte del compromiso, es responsabilidad del MINEDU, garantizar la facilidad de uso, accesibilidad, aceptabilidad y adaptabilidad, por eso la gestión del aula debe basarse en tres dimensiones sustanciales, saber cómo desarrollar una cultura inclusiva, implementar políticas inclusivas y adoptar prácticas inclusivas.

Porter y Towell (2017) mencionaron que una cultura inclusiva es la asunción de espacios cómodos, agradables y colaborativos. Para que los estudiantes con discapacidad puedan ser integrados plenamente, lo cual es un derecho fundamental, es necesario contar con la autorización para incluirse activamente en todos los aspectos de la sociedad. Además, deben recibir el respaldo completo de la comunidad para poder desarrollarse de manera efectiva en diversos entornos sociales. Del mismo modo, los métodos educativos deben estar diseñados para maximizar las habilidades de cada estudiante dentro de diversas comunidades, la consideración de la discapacidad también tiene que ver con la diversidad. Imbuidos de la diversidad, nos esforzamos por lograr una educación de calidad en escuelas que sirvan a toda la sociedad. Así, está surgiendo una cultura inclusiva en diferentes partes del mundo con el propósito de alcanzar una educación excelente para toda la población.

La segunda dimensión es la política inclusiva, basada en la idea de la ONU (2016) de que cada individuo tiene el derecho fundamental a recibir educación caracterizada por una educación primaria y secundaria que proporcione las bases necesarias para poder trabajar en la construcción de una sociedad que brinde igualdad de oportunidades y promueva la igualdad de oportunidades; así, se defiende el derecho universal de todas las personas a recibir educación que abarque desde la primaria hasta la secundaria, con el objetivo de prepararlas adecuadamente para contribuir a una sociedad equitativa que fomente la igualdad de oportunidades; esta dimensión busca garantizar que todos los individuos puedan desarrollar las habilidades indispensables para contribuir de manera activa a la

formación de una comunidad más equitativa y con igualdad de oportunidades para todos.

Birch (1974), citado en Plancarte (2017), mencionó que, al integrar la educación convencional y la educación especial en la inclusión educativa, se propuso una iniciativa que se considera una frontera importante tanto en el ámbito social como educativo y formuló la Nueva Inclusión. La política tiene como único objeto brindar a los estudiantes todos los servicios de educación básica para su beneficio y sus necesidades personales, fomentando el crecimiento y perfeccionamiento de las habilidades necesarias para alcanzar la satisfacción personal y garantizar una buena calidad de vida.

La tercera dimensión del aprendizaje es la práctica inclusiva, el conjunto de acciones y políticas diseñadas para asegurar la participación equitativa y la igualdad de oportunidades para todas las personas, independientemente de sus diferencias individuales, como género, origen étnico, capacidad física o mental, entre otros; implica crear entornos educativos, laborales y sociales que sean accesibles y acogedores para todos, adaptando los recursos y las metodologías según las necesidades específicas de cada individuo. La práctica inclusiva busca eliminar barreras y discriminaciones, promoviendo la diversidad, la equidad y el respeto hacia la dignidad de cada individuo; debe asegurar la integración de cada estudiante en diversas actividades educativas.

Al referirse a la educación inclusiva, la Universidad Internacional de Valencia (2018), manifestó como principal característica a la consecución del objetivo de que todos los niños y jóvenes, independientemente de su ámbito local, puedan contribuir en el área académica. en el colegio, evitar cualquier forma de discriminación basada en el estatus personal o social, o cualquier forma de exclusión o segregación.

Este enfoque se basa en el derecho de cada estudiante a ser educado en un ambiente que valore y respete la diversidad. La inclusión educativa no se limita a la integración física en aulas regulares, sino que también implica adaptar métodos de enseñanza, materiales y evaluaciones para que sean accesibles y significativos para todos los estudiantes.

Sáenz y Chocarro (2020), mencionan que uno de los pilares fundamentales de la inclusión educativa es la colaboración entre maestros, estudiantes, familias y la comunidad en general. Los maestros juegan un papel crucial al implementar estrategias pedagógicas diferenciadas y al crear un ambiente de aula acogedor y respetuoso. Las familias y la comunidad también son esenciales al apoyar el proceso educativo y al participar activamente en la vida escolar. Además, el entrenamiento y la formación continua de los educadores en temas de diversidad e inclusión son esenciales para garantizar que puedan retribuir efectivamente las necesidades de todos los estudiantes. El enfoque de inclusión educativa también fomenta principios como la capacidad de entender, la aceptación y el reconocimiento de las distintas particularidades, al educar a los estudiantes en un entorno inclusivo, se fomenta una cultura de convivencia y comprensión mutua que se extiende más allá del aula y tiene un impacto positivo en la sociedad no solo favorece a los estudiantes con necesidades especiales o condiciones de vulnerabilidad, sino que también enriquece la experiencia educativa de todos los estudiantes, al prepararlos para vivir y trabajar en un mundo diverso e interconectado (Sáenz y Chocarro, 2020).

Se relaciona con lo mencionado, el Enfoque de la diversidad de la educación, refiriéndose a una variedad de características, experiencias y perspectivas que los estudiantes y educadores aportan al entorno educativo, esta diversidad incluye diferencias en etnia, cultura, idioma, género, habilidades físicas e intelectuales, orientación sexual, religión, y antecedentes socioeconómicos. Reconocer y valorar esta diversidad es esencial para establecer un entorno de aprendizaje inclusivo y justo, donde todos los estudiantes experimenten respeto y apoyados en su desarrollo académico y personal. Carrillo y Moscoso (2022), promueven el respeto y la comprensión mutua, permitiendo a los estudiantes aprender de las experiencias y perspectivas de sus compañeros, al interactuar con personas de diferentes orígenes, los estudiantes desarrollan habilidades interculturales y una mayor conciencia social, estas habilidades son fundamentales en un mundo cada vez más globalizado, donde la capacidad de trabajar y comunicarse eficazmente con personas de diversas culturas es crucial. Para implementar efectivamente la diversidad en la educación, es necesario que las instituciones educativas adopten políticas y prácticas inclusivas. Esto puede incluir la contratación de un personal

docente diverso, la implementación de currículos que reflejen una variedad de perspectivas culturales y sociales, y la implementación de iniciativas de respaldo para estudiantes de grupos subrepresentados. Además, es importante proporcionar formación continua a los educadores sobre temas de diversidad y equidad, para que puedan crear entornos de aprendizaje que reconozcan y celebren las diferencias individuales de cada estudiante. Al hacerlo, se promueve una educación más justa y equitativa, que prepara a todos los estudiantes para ser ciudadanos informados y empáticos en una sociedad diversa.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

CONCYTEC (2018) la investigación fundamental busca comprender completamente los fenómenos observables y generar conocimiento. Por lo tanto, este estudio es crucial ya que su principal función es reunir información teórica sobre las variables investigadas, que servirá como base tanto para este estudio como para investigaciones futuras.

3.1.2. Diseño de investigación

El estudio se diseñó utilizando un enfoque no experimental y de corte transversal. Las variables estudiadas no fueron manipuladas y no hubo intervención en ningún aspecto del estudio. Hernández y Mendoza (2018) señalaron que se examinó un conjunto específico de variables, evaluando su influencia y relaciones a lo largo del tiempo. El estudio adoptó un enfoque cuantitativo, empleando herramientas estadísticas para obtener y medir los resultados. Según Sánchez y Reyes (2015), esto destaca la importancia de realizar cálculos descriptivos. Este enfoque analítico es relevante a nivel descriptivo, ya que busca una comprensión precisa y exacta de la realidad del problema.

Además, este estudio empleó un enfoque hipotético-deductivo al formular una hipótesis que luego fue comparada y confirmada o refutada. Según Bisquerra (2009), es crucial especificar los métodos y las hipótesis en un enfoque teórico antes de su prueba. Así, este estudio facilita la comprensión de nuevos conceptos teóricos sobre la empatía docente y su vínculo con la inclusión educativa en las instituciones educativas de Ucayali. La solución propuesta por el autor es la siguiente:

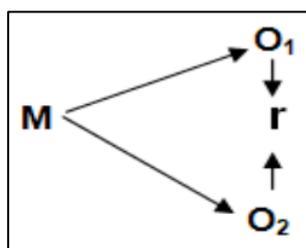
Donde:

M: Muestra

O₁: Empatía docente

O₂: Inclusión Educativa

r: Relación entre las variables



3.2. Variables y operacionalización

(Ver anexo 1 y 2).

Variable 1: Empatía docente.

Definición conceptual: Se describe como una habilidad cognitivo-emocional que implica comprender y compartir los estados emocionales de los demás, para promover interacciones personales positivas. En el contexto educativo, la empatía permite a los educadores fortalecer sus vínculos con los estudiantes y a prevenir situaciones de acoso y violencia en la escuela (Vital et al., 2020).

Definición operacional: Para la variable Empatía Docente utilizara el cuestionario el Test de Empatía Cognitiva y Emocional (TECA), que fue desarrollado en el año (2008) en colaboración con los autores López, Abad, Fernández. Esta herramienta está publicada por TEA Ediciones en España. Esta prueba recopila información sobre dos componentes de la empatía: los aspectos cognitivos y afectivos de la multitud, son 33 preguntas en total, el tiempo de solicitud es de 5 a 10 minutos, existen formularios de solicitud individuales. Validado por Thalía Ponce Alzamora en (2017), logró un alto nivel de confiabilidad con alfa de Konbach (0,77) y obtuvo validez de constructo mediante análisis factorial (0,90) con resultados aceptables.

Variable 2: Inclusión educativa

Definición conceptual: Se plantea como un principio esencial para garantizar que todas las personas tengan acceso a la educación que satisfaga de manera adecuada sus diversas necesidades y características, que sea igualitaria en términos de oportunidades. Este enfoque no solo busca promover una sociedad más justa, sino que también reconoce la inclusión como un derecho humano esencial; además, argumentan que, para lograr la inclusión efectiva en nuestras instituciones educativas, es necesario trabajar en tres dimensiones clave: Fomentar una cultura de inclusión, implementar políticas inclusivas y promover prácticas que incluyan a todos (Booth y Ainscow, 2015).

Definición operacional: La inclusión educativa es una variable cualitativa en varios niveles. Para medirlo se utilizó un cuestionario "índice de inclusión" de 27 ítems con una escala de calificación dispuesta en el orden de 3 componentes; crear

una cultura inclusiva, desarrollar políticas y prácticas inclusivas. Hay cinco opciones de respuesta: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5). Se utilizará para proporcionar una descripción general de la relación que existe entre dos variables.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Hernández, et al. (2015), llegaron a la conclusión de que un grupo poblacional es "el conjunto de los actores que se ajustan a una descripción estricta". De acuerdo con este argumento, el siguiente estudio se centrará en 45 docentes hombres y mujeres del turno vespertino, docentes designados y docentes contratados, personal de servicio, estudiantes de los grados primero a quinto de secundaria pertenecientes a Portillo, región Ucayali, institución educativa de Callería, provincia de Coronel Portillo.

Tabla 1

Distribución de docentes en una institución educativa secundario de Ucayali

Grado y Sección	Docentes	Porcentaje
1° A, B, C, D	9	20%
2° A, B, C, D, E	9	20%
3° A, B, C, D	9	20%
4° A, B, C, D	9	20%
5° A, B, C, D	9	20%
Total	45	100%

Criterios de selección

A la hora de seleccionar las muestras a utilizar se tuvieron en cuenta los siguientes aspectos.

Criterios de inclusión

Son todos aquellos docentes de secundaria que laboran en el presente año 2024 y pertenecen a instituciones de educación secundaria general.

Criterios de exclusión

Los docentes que no completen las respuestas o dejen el cuestionario en blanco y no den su consentimiento informado, no serán considerados.

3.3.2. Muestra

Hernández (2010), refiere que una muestra censal es esencialmente un subconjunto de la población definido por sus características, y se considera censal porque su composición está determinada previamente por la investigación. En otras palabras, la muestra se selecciona de manera que incluya el cien por ciento de la población, haciendo manejable la cantidad de sujetos. En este contexto, según lo mencionado por Ramírez (2009), una muestra censal implica que las unidades de investigación son tratadas como única muestra.

3.3.3. Muestreo

Se empleó en esta investigación el tipo de método no probabilístico porque la muestra se asigna según criterios desde el inicio en función de los objetivos del investigador. Carrasco (2017) mencionó que las muestras intencionales son todas aquellas muestras seleccionadas por los investigadores con base en sus propios criterios, independientemente de las reglas estadísticas.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: Encuesta

Las encuestas de recopilación de información son una herramienta útil para recopilar información sobre componentes que aún están bajo investigación. Según Hernández y Mendoza (2018), después de seleccionar la estructura adecuada y llegar a un acuerdo sobre el tema de estudio, el siguiente paso consiste en recolectar información relevante sobre las características, conceptos o elementos clave de la unidad de investigación.

Instrumento: Cuestionario

En este estudio, las herramientas que ayudaron en la recopilación de datos se consideraron procedimientos ordenados y sistemáticos que permitieron la recopilación de datos de sujetos que fueron evaluados según categorías de medición (Cardona et al., 2006). Esta encuesta se utiliza para realizar

investigaciones y medir variables como encuestas. Estas herramientas han sido validadas por revisiones de expertos y su nivel de confiabilidad indica su idoneidad para su uso. Son un conjunto de preguntas que se realizan para comprender diversas variables (Hernández, et al., 2018), para ello este estudio utilizó un cuestionario que fue aplicado a través de Google drive; estos instrumentos fueron asumidos a cabalidad, gracias a los aportes de Belén López-Pérez, Irene Fernández-Pinto y Francisco José Abad García (citados por Hueda, 2018), en el caso del cuestionario para recoger datos de la variable empatía, y para el caso de la variable inclusión educativa también será aplicado.

3.5. Procedimiento de recolección de datos

Según Ríos (2017), los procedimientos deben ser cuidadosamente planificados y organizados al diseñar la forma de recopilar los datos. Este estudio empleó un método científico que asegura la autenticidad y confiabilidad de las herramientas utilizadas.

La recolección de información y datos se realizó mediante un instrumento previamente validado en el Perú, el cuestionario TECA, que se encarga del examen y evaluación directa de la empatía. De igual forma se utilizó un cuestionario para la variable inclusión educativa, índice de inclusión; la muestra de 24 docentes tiene 27 puestos y la escala de calificación está dispuesta en el orden de 3 componentes; crear una cultura inclusiva y desarrollar políticas y prácticas inclusivas. Se utilizará para proporcionar dos descripciones generales de las relaciones que existen entre variables. Para ello se realizará una coordinación previa con la directora y docentes de la I.E de Ucayali, a partir de una respuesta positiva a un escrito enviada a través de la Universidad César Vallejo, se comenzó a utilizar una herramienta desarrollada y utilizada por Valdez (2018), se elaboró un cuestionario en Google Forms, se envió un enlace a cada docente, con el objetivo de recopilar información sobre la empatía de los docentes y la inclusión en el aprendizaje, y se invitó a los docentes a la participación voluntaria.

3.6. Método de análisis de datos

Hernández, et al. (2018), analizaron la información recolectada de forma organizada y codificada en Excel. Para analizar para parte estadística descriptivo se manejó el software SPSS 26 para obtener números y porcentajes de forma

común, mostrando toda la información de la muestra, se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman para la demostración de hipótesis.

De esta manera, Hernández, et al. (2018), precisaron que se debe seguir un proceso estadístico ordenado para realizar análisis cuantitativos de los datos obtenidos. En esta etapa, el contenido obtenido en el proceso debe tener sentido y organizarse en lo que es fundamental e imperativo, interpretar adecuadamente los objetos de investigación y ser capaz de responder al planteamiento original.

3.7. Aspectos éticos

Universidad César Vallejo (2018), se consideró el código de ética plasmado por la escuela de Posgrado:

Éticamente, las personas deben expresar opiniones o respuestas como mejor les parezca, sin presiones; estas opiniones deben ser respetadas y consideradas por los investigadores.

El principio de objetividad, que tiene en cuenta que los participantes son seleccionados de manera justa y serán tratados amable y apropiadamente en el proceso de investigación.

Protección de los Derechos de Propiedad Intelectual: Ideas y conocimientos o información creados por personas distintas al investigador (Código de Ética APA, 2010). Durante el estudio se respetarán todas las opiniones de los participantes y se mantendrá la confidencialidad de los datos personales. En cuanto al uso de información, documentar, citar y citar fuentes según las normas APA no hay excusa para registrar datos falsos y mucho menos manipulación.

Se respeta la autoría de la investigación y se previene el plagio, teniendo en cuenta la posición de la Universidad César Vallejo sobre el tema, y teniendo esto en cuenta, el investigador seguirá las normas éticas en todo caso para hacer frente a posibles sanciones. Comportamiento (si lo hubiera) El producto registrado en el estudio que no se puede replicar.

IV. RESULTADOS

Tabla 2

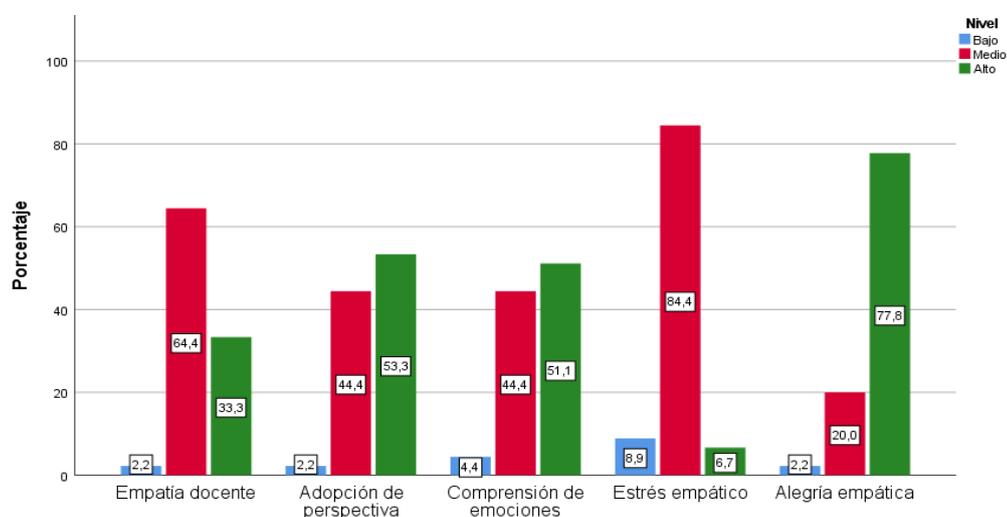
Resultados obtenidos para la variable empatía docente y dimensiones

	Empatía docente		Adopción de perspectiva		Comprensión de emociones		Estrés empático		Alegría empática	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	1	2,2%	1	2,2%	2	4,4%	4	8,9%	1	2,2%
Medio	29	64,4%	20	44,4%	20	44,4%	38	84,4%	9	20,0%
Alto	15	33,3%	24	53,3%	23	51,1%	3	6,7%	35	77,8%
Total	45	100,0%	45	100,0%	45	100,0%	45	100,0%	45	100,0%

Fuente: Cuestionarios aplicados a docentes de una institución educativa de Ucayali.

Figura 1

Resultados obtenidos para la variable Empatía docente y dimensiones



Descripción: Según la tabla (T2) y la figura (F1), en cuanto a la variable de Empatía docente, el 64.4% demostró un nivel medio, el 33.3% un nivel alto y el 2.2% un nivel bajo. Respecto a la dimensión de Adopción de perspectiva, el 53.3% alcanzó un nivel alto, el 44,4% un nivel medio y el 2.2% un nivel bajo. En la dimensión de Comprensión de emociones, el 51.1% mostró un nivel alto, el 44.4% un nivel medio y el 4.4% un nivel bajo. En relación con la dimensión de Estrés empático, el 84.4% se encontró en un nivel medio, el 8.9% en un nivel bajo y el 6.7% en un nivel alto. Finalmente, en la dimensión de Alegría empática, el 77.8% se ubicó en un nivel alto, el 20% en un nivel medio y el 2.2% en un nivel bajo.

Tabla 3

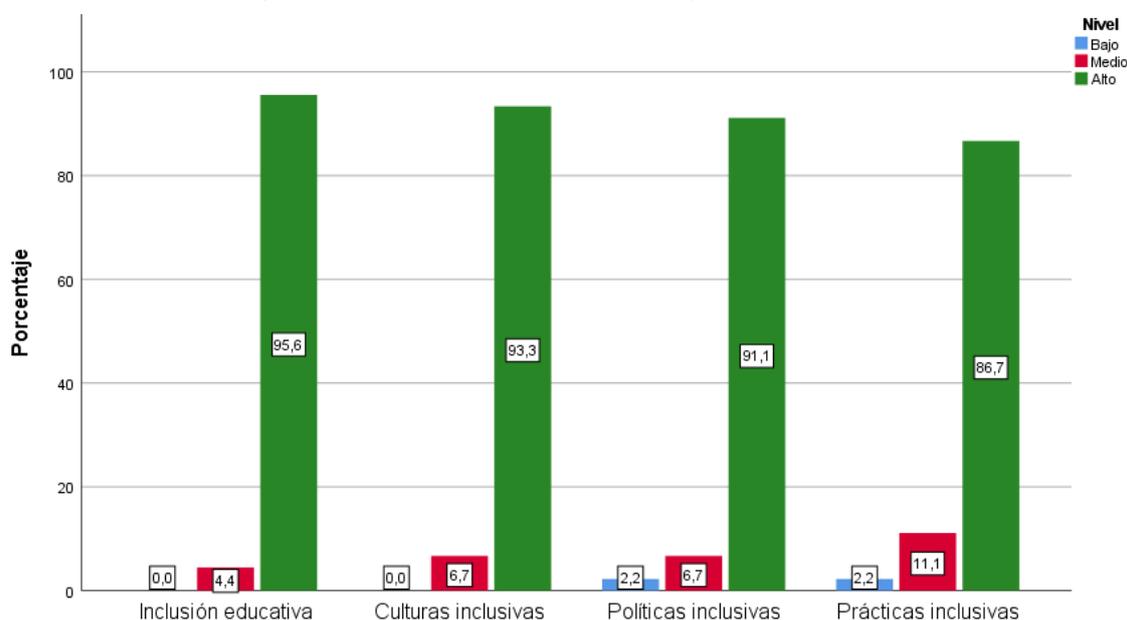
Resultados obtenidos para la variable inclusión educativa y dimensiones

	Inclusión educativa		Culturas inclusivas		Políticas inclusivas		Prácticas inclusivas	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	0	0,0%	0	0,0%	1	2,2%	1	2,2%
Medio	2	4,4%	3	6,7%	3	6,7%	5	11,1%
Alto	43	95,6%	42	93,3%	41	91,1%	39	86,7%
Total	45	100,0%	45	100,0%	45	100,0%	45	100,0%

Fuente: Cuestionarios aplicados a docentes de una institución educativa de Ucayali.

Figura 2

Resultados obtenidos para la variable Inclusión educativa y dimensiones



Descripción: Según la tabla (T3) y la figura (F2), en relación con la variable de Inclusión educativa, el 95.6% demostró un nivel alto y el 4.4% un nivel medio. En cuanto a la dimensión de Culturas inclusivas, el 93.3% alcanzó un nivel alto y el 6.7% un nivel medio. Respecto a la dimensión de Políticas inclusivas, el 91.1% se ubicó en un nivel alto, el 6.7% en un nivel medio y el 2.2% en un nivel bajo. Finalmente, en la dimensión de Prácticas inclusivas, el 86.7% se situó en un nivel alto, el 11.1% en un nivel medio y el 2.2% en un nivel bajo.

Tabla 4

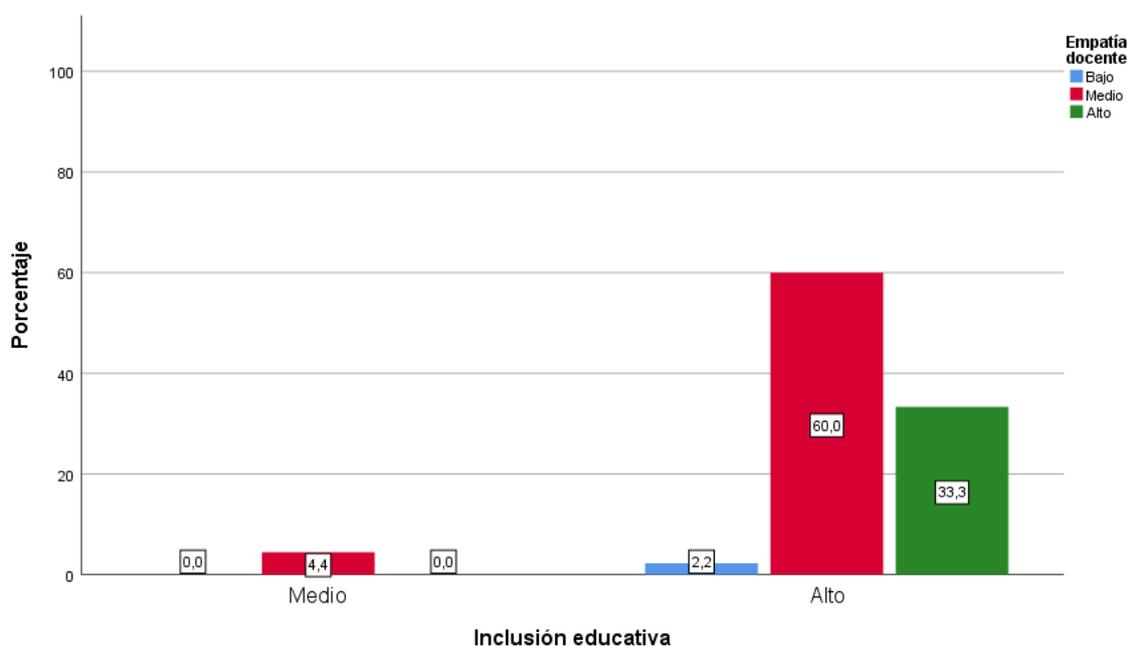
Distribuciones cruzadas: Empatía docente*Inclusión educativa

		Inclusión educativa		Total
		Medio	Alto	
Empatía docente	Bajo	Recuento	0	1
		% del total	0,0%	2,2%
	Medio	Recuento	2	27
		% del total	4,4%	60,0%
	Alto	Recuento	0	15
		% del total	0,0%	33,3%
Total		Recuento	2	43
		% del total	4,4%	95,6%

Fuente: Cuestionarios aplicados a docentes de una institución educativa de Ucayali.

Figura 3

Distribuciones cruzadas: Empatía docente*Inclusión educativa



Descripción: Los resultados presentados en la tabla 4 y la figura 3 indican que el 60% de la muestra, que representa el mayor porcentaje, se ubicó en un nivel medio en la variable empatía docente. Sin embargo, en la variable inclusión educativa, este mismo grupo se ubicó en un nivel alto.

Tabla 5

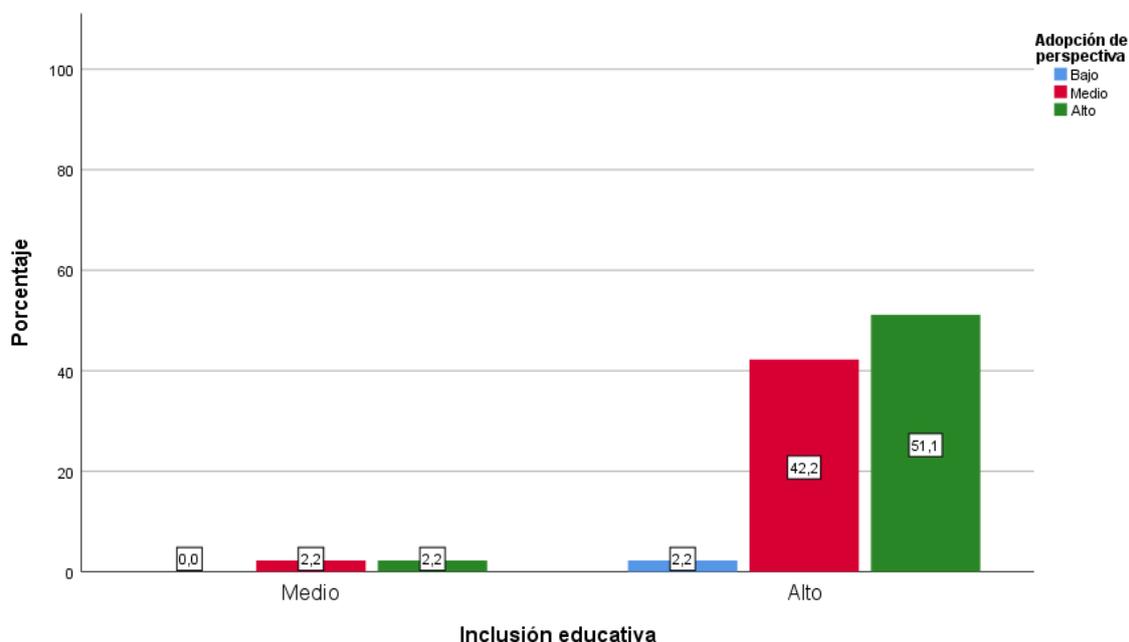
Distribuciones cruzadas: Adopción de perspectiva*Inclusión educativa

		Inclusión educativa			
		Medio	Alto	Total	
Adopción de perspectiva	Bajo	Recuento	0	1	1
		% del total	0,0%	2,2%	2,2%
	Medio	Recuento	1	19	20
		% del total	2,2%	42,2%	44,4%
	Alto	Recuento	1	23	24
		% del total	2,2%	51,1%	53,3%
Total	Recuento	2	43	45	
	% del total	4,4%	95,6%	100,0%	

Fuente: Cuestionarios aplicados a docentes de una institución educativa de Ucayali.

Figura 4

Distribuciones cruzadas: Adopción de perspectiva*Inclusión educativa



Descripción: Según los datos presentados en la tabla 5 y la figura 4, el 51.1% de la muestra, que representa el mayor porcentaje, se ubicó en un nivel alto en la dimensión Adopción de perspectiva de la variable empatía docente. Además, este mismo grupo también se ubicó en un nivel alto en la variable inclusión educativa.

Tabla 6

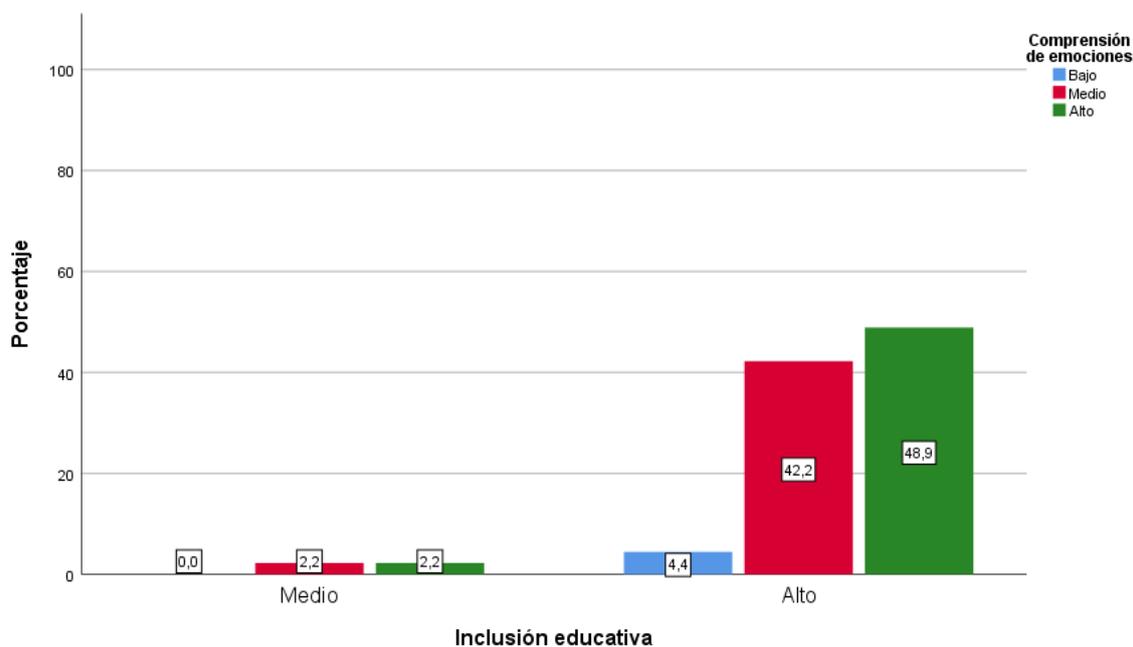
Distribuciones cruzadas: Comprensión de emociones*Inclusión educativa

		Inclusión educativa		Total
		Medio	Alto	
Comprensión de emociones Bajo	Recuento	0	2	2
	% del total	0,0%	4,4%	4,4%
Medio	Recuento	1	19	20
	% del total	2,2%	42,2%	44,4%
Alto	Recuento	1	22	23
	% del total	2,2%	48,9%	51,1%
Total	Recuento	2	43	45
	% del total	4,4%	95,6%	100,0%

Fuente: Cuestionarios aplicados a docentes de una institución educativa de Ucayali.

Figura 5

Distribuciones cruzadas: Comprensión de emociones*Inclusión educativa



Descripción: Lo más destacado según la tabla 6 y la figura 5 es que el 48.9% de la muestra se encontró en el nivel alto en la dimensión de Comprensión de emociones dentro de la variable de empatía docente. Asimismo, este mismo grupo también se ubicó en un nivel alto en la variable inclusión educativa.

Tabla 7

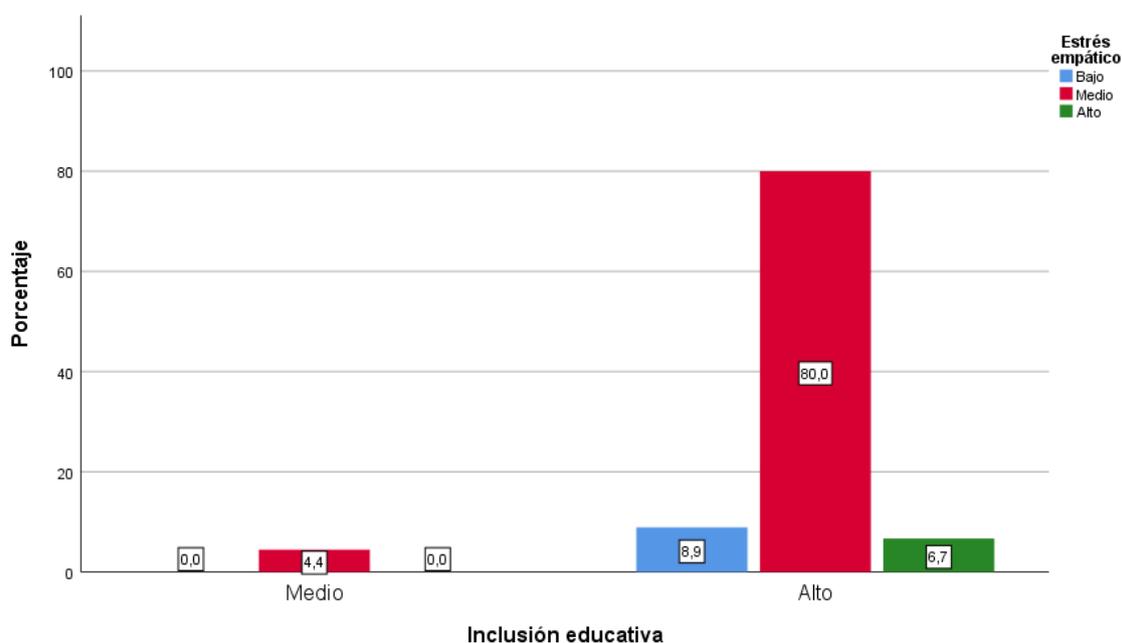
Distribuciones cruzadas: Estrés empático*Inclusión educativa

			Inclusión educativa		Total
			Medio	Alto	
Estrés empático	Bajo	Recuento	0	4	4
		% del total	0,0%	8,9%	8,9%
	Medio	Recuento	2	36	38
		% del total	4,4%	80,0%	84,4%
	Alto	Recuento	0	3	3
		% del total	0,0%	6,7%	6,7%
Total		Recuento	2	43	45
		% del total	4,4%	95,6%	100,0%

Fuente: Cuestionarios aplicados a docentes de una institución educativa de Ucayali.

Figura 6

Distribuciones cruzadas: Estrés empático*Inclusión educativa



Descripción: Según los datos de la tabla 7 y la figura 6, el 80% de la muestra se encontró en un nivel medio en la dimensión de Estrés empático dentro de la variable de empatía docente, mientras que este mismo grupo mostró un rango alto en la variable de inclusión educativa.

Tabla 8

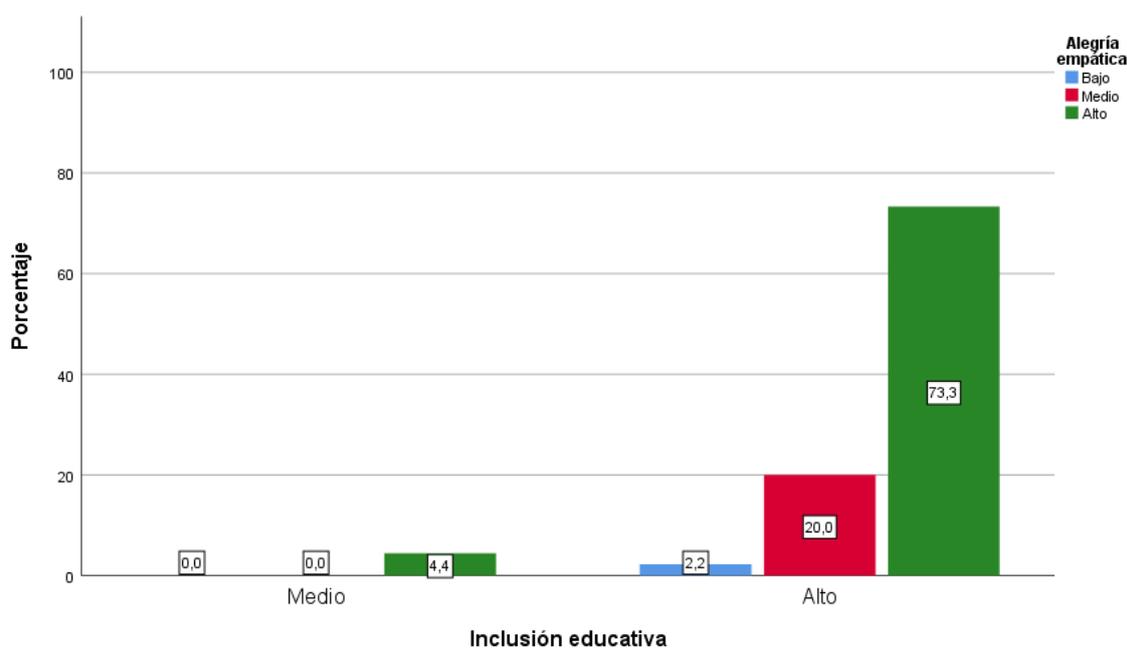
Distribuciones cruzadas: Alegría empática*Inclusión educativa

		Inclusión educativa		Total	
		Medio	Alto		
Alegría empática	Bajo	Recuento	0	1	1
		% del total	0,0%	2,2%	2,2%
	Medio	Recuento	0	9	9
		% del total	0,0%	20,0%	20,0%
	Alto	Recuento	2	33	35
		% del total	4,4%	73,3%	77,8%
Total		Recuento	2	43	45
		% del total	4,4%	95,6%	100,0%

Fuente: Cuestionarios aplicados a docentes de una institución educativa de Ucayali.

Figura 7

Distribuciones cruzadas: Alegría empática*Inclusión educativa



Descripción: Según los datos de la tabla 8 y la figura 7, el 73.3% de la muestra se situó en un nivel mayor en la dimensión de Alegría empática dentro de la variable de empatía docente. Además, este mismo grupo también fue clasificado en un nivel alto en la variable de inclusión educativa.

CONTRASTE DE HIPÓTESIS

Para verificar las hipótesis de la investigación, se utilizaron procedimientos de estadística inferencial, comenzando con la prueba de normalidad Shapiro-Wilk debido al tamaño de la muestra, que es menor a 50 participantes, los resultados se presentan a continuación:

Tabla 9
Aplicación de pruebas de normalidad: Shapiro-Wilk

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Empatía docente	,837	45	,000
Adopción de perspectiva	,899	45	,001
Comprensión de emociones	,912	45	,002
Estrés empático	,977	45	,492
Alegría empática	,869	45	,000
Inclusión educativa	,898	45	,001

Descripción: Los resultados de las pruebas de normalidad muestran que los datos de la variable Empatía docente, incluidas las dimensiones de Adopción de perspectiva, Comprensión de emociones y Alegría empática, así como los datos de la variable Inclusión educativa, no siguen una distribución normal ($p \leq 0.05$). Sin embargo, los datos de la dimensión Estrés empático indican que sí se ajustan a una distribución normal ($p > 0.05$).

Por lo tanto, debido a que la variable Inclusión educativa interviene en la totalidad de los contrastes, se aplicará el estadístico de correlación Rho de Spearman, por su naturaleza no paramétrica.

Tabla 10
Aplicación de pruebas de correlación: Rho de Spearman

		Inclusión educativa	
Rho de Spearman	Empatía docente	Coefficiente de correlación	,209
		Sig. (bilateral)	,168
		N	45
	Adopción de perspectiva	Coefficiente de correlación	,271
		Sig. (bilateral)	,071
		N	45
	Comprensión de emociones	Coefficiente de correlación	-,040
		Sig. (bilateral)	,797
		N	45
	Estrés empático	Coefficiente de correlación	,205
		Sig. (bilateral)	,177
		N	45
	Alegría empática	Coefficiente de correlación	,122
		Sig. (bilateral)	,425
		N	45

Contraste de hipótesis general

H₀: Se encontró una relación significativa entre la empatía docente y la inclusión educativa de una institución educativa de Ucayali, 2023.

H_a: Se encontró una relación significativa entre la empatía docente y la inclusión educativa de una institución educativa de Ucayali, 2023.

Decisión: El coeficiente de correlación de 0.209 revela una correlación positiva débil, y el valor p de 0.168, superior a 0.05, indica que el resultado no alcanzó significancia estadística. Esto sugiere que no hay una diferencia significativa en los comportamientos de las variables evaluadas.

Contraste de hipótesis específica 1

H₀₁: Se encontró una relación significativa entre la adopción de perspectiva y la inclusión educativa de una institución educativa de Ucayali, 2023.

H_{a1}: Se encontró una relación significativa entre la adopción de perspectiva y la inclusión educativa de una institución educativa de Ucayali, 2023.

Decisión: El coeficiente de correlación de 0.271 muestra una correlación positiva débil, y el valor p de 0.071, que es mayor que 0.05, indica que el resultado no alcanzó significancia estadística. Esto sugiere que no hay una diferencia significativa en los comportamientos de las variables analizadas.

Contraste de hipótesis específica 2

H₀₂: Se encontró una relación significativa entre la comprensión de emociones y la inclusión educativa de los docentes de una Institución educativa de Ucayali, 2023.

H_{a2}: Se encontró una relación significativa entre la comprensión de emociones y la inclusión educativa de los docentes de una Institución educativa de Ucayali, 2023.

Decisión: El coeficiente de correlación de -0.040 muestra una correlación negativa débil, y el valor p de 0.797, que es mayor que 0.05, indica que el resultado no fue estadísticamente significativo, por lo tanto, se comprueba la diferencia de comportamientos de las variables.

Contraste de hipótesis específica 3

H₀₃: Se encontró una relación significativa entre el estrés empático y la inclusión educativa de los docentes de una Institución educativa de Ucayali,2023.

H_{a3}: Se encontró una relación significativa entre el estrés empático y la inclusión educativa de los docentes de una Institución educativa de Ucayali,2023.

Decisión: El coeficiente de correlación de 0.205 indica una correlación positiva débil, y el valor p de 0.177, que es mayor que 0.05, indica que el resultado no fue estadísticamente significativo, lo que confirma la diferencia en los comportamientos de las variables.

Contraste de hipótesis específica 4

H₀₄: Se encontró una relación significativa entre la alegría empática y la inclusión educativa de los docentes de una Institución educativa de Ucayali,2023.

H_{a4}: Se encontró una relación significativa entre la alegría empática y la inclusión educativa de los docentes de una Institución educativa de Ucayali,2023.

Decisión: El coeficiente de correlación de 0.122 indica una correlación positiva débil, y el valor p de 0.425, que es mayor que 0.05, indica que el resultado no fue estadísticamente significativo, por lo tanto, se comprueba la diferencia de comportamientos de las variables.

V. DISCUSIÓN

Conociendo los resultados de la investigación, estos requieren un sustento teórico, metodológico y epistémico, en ese sentido:

Respecto al desarrollo general de la investigación, en la tabla siete (t7), se puede evidenciar la interacción entre las variables Empatía docentes e Inclusión educativa, posicionando a la mayoría de docentes en un nivel medio respecto a sentirse identificado con algún agente educativo, lo que conlleva a una adaptación curricular espontánea, tratando de implicar métodos de enseñanza - aprendizaje a favor del estudiante; en relación a este resultado Perdomo y Vásquez (2020), manifiesta la importancia de incorporar en la labor pedagógica la empatía, un aula con un docente empático ofrecerá un clima favorable de amor, con respeto, capaz de responder a sus necesidades e intereses ubicándose en el lugar del otro, añade Torres (2022), que cuando exista un estudiante asociado con alguna discapacidad, el docente debe mostrar una actitud positiva, ofreciendo al estudiante afecto y esto a su vez ayudara mucho el proceso de inclusión; este resultado fundamenta en responder de manera adecuada y compasiva, adaptando su enseñanza y apoyo según las necesidades específicas de cada alumno, no solo promueve un ambiente de respeto y aceptación, fortalece además la conexión entre el docente y el estudiante, fomentando un ambiente favorable para el aprendizaje inclusivo y el desarrollo integral de todos los estudiantes, sin importar sus habilidades o características individuales.

Mientras que, como primera orientación específica, en la tabla cinco (t5), se evidencia la interacción entre la dimensión Adopción de perspectiva (V1:D1) y la variable Inclusión educativa, posicionando a los docentes en un nivel alto, esto no solo significa aceptar la diversidad en términos de capacidades, sino también fomentar un ambiente de apoyo y colaboración entre los estudiantes; en coherencia con lo mencionado, Fariña (2015), explica que este proceso no solo requiere empatía, sino también una habilidad para ver más allá de las propias experiencias y expectativas del docente, permitiendo así ajustar las estrategias de enseñanza y el apoyo educativo de manera más efectiva y personalizada, significa que los docentes tienen la capacidad de comprender la perspectiva de sus estudiantes, comprendiendo sus puntos de vista, necesidades y circunstancias individuales;

Mantilla (2020), menciona que los docentes ajustan sus métodos y materiales didácticos para atender las necesidades individuales de cada estudiante, garantizando que todos puedan participar activamente y alcanzar sus objetivos educativos.

Como segunda orientación específica, en la tabla seis (t6), se evidencia la interacción entre la dimensión Comprensión de emociones (V1:D2) y la variable Inclusión educativa, posicionando a los docentes en un nivel alto, al observar de cerca el progreso y comportamiento de los estudiantes, intervienen rápidamente para proporcionar el apoyo necesario o ajustes en la enseñanza; es de esta manera que Fariña (2015), más allá de reconocer expresiones faciales o signos evidentes de emociones, implica una sensibilidad para captar el estado emocional subyacente de los alumnos y cómo estos estados afectan su aprendizaje y bienestar, una comprensión profunda de las emociones educativas permite a los docentes ofrecer un apoyo emocional efectivo, promoviendo un ambiente seguro y propicio para el desarrollo integral de los estudiantes; este resultado se fundamenta en Saavedra (2021), los docentes garantizan que todos los estudiantes, sin importar sus diferencias, tengan acceso equitativo a oportunidades educativas y a los recursos necesarios para su aprendizaje.

Como tercera orientación específica, en la tabla siete (t7), se evidencia la interacción entre la dimensión estrés empático (V1:D3) y la variable inclusión educativa, posicionando a los docentes en un nivel alto, los docentes colaboran estrechamente con estos especialistas para diseñar planes educativos individualizados y coordinar estrategias de apoyo; por ende, Fariña (2015), reconoce la carga emocional y psicológica que los docentes pueden experimentar al involucrarse profundamente en las vidas y desafíos de sus estudiantes, este tipo de estrés surge cuando los docentes se preocupan intensamente por el bienestar y el progreso académico de sus alumnos, sintiendo la presión de responder adecuadamente a las necesidades individuales ; nos basamos así en Fernández (2003), donde los docentes brindan apoyo individualizado a los estudiantes con necesidades especiales o dificultades de aprendizaje, diseñando planes educativos que aborden sus desafíos específicos y promuevan su desarrollo integral.

La cuarta orientación específica, en la tabla ocho (t8), se evidencia la

interacción entre la dimensión Alegría empática (V1:D4) y la variable Inclusión educativa, posicionando a los docentes en un nivel medio, los docentes tienen la responsabilidad de promover la conciencia y la aceptación entre los estudiantes respecto a la diversidad, tema en desconocimiento del estudiante, ahí el déficit del resultado; lo que lleva a expresar por parte de Fariña (2015), que no solo fortalece la conexión entre el docente y el alumno, sino que también refuerza la motivación del docente para continuar brindando un apoyo efectivo y fomentando un ambiente de aprendizaje positivo, es fundamental para cultivar un sentido de comunidad y confianza dentro del aula, inspirando tanto a estudiantes como a docentes a alcanzar metas educativas y personales significativas; como pilar de ello, la Defensoría del Pueblo (2020), ya que los docentes trabajan en equipo con otros profesionales de la educación y especialistas para diseñar e implementar estrategias inclusivas efectivas, asegurando un soporte integral para todos los estudiantes dentro y fuera del aula.

VI. CONCLUSIONES

Habiendo realizado la triangulación de los datos recogidos e interpretado, se llegó a las conclusiones siguientes: No se percibió relación significativa entre la empatía docente y la inclusión educativa en una institución educativa de Ucayali 2023. Esto se debe a que el coeficiente de correlación de 0.209 indica una interrelación positiva de baja magnitud, y el valor de significancia (Sig.) de 0.168, que es superior que 0.05, sugiere que no hay una diferencia estadísticamente significativa en los comportamientos observados entre las variables estudiadas.

Primero: Se encontró que no hay una relación significativa entre la adopción de perspectiva y la inclusión educativa de una institución educativa de Ucayali en 2023. El coeficiente de correlación de 0.271 refleja una correlación positiva de baja magnitud, y el valor de significancia (Sig.) de 0.071, que es mayor que 0.05, indica la diferencia en los comportamientos observados entre las variables estudiadas.

Segundo: Se determinó que no existe una relación significativa entre la comprensión de emociones y la inclusión educativa de los maestros en una institución educativa de Ucayali en 2023. El coeficiente de correlación de -0.040 indica una interrelación negativa de menor magnitud, y el valor de significancia (Sig.) de 0.797, superior a 0.05, sugiere diferencias en los comportamientos observados entre las variables analizadas.

Tercero: Se identificó que no hay una relación significativa entre el estrés empático y la inclusión educativa de los docentes en una institución educativa de Ucayali en 2023. El coeficiente de correlación de 0.205 muestra una correlación positiva de baja magnitud, lo cual indica una falta de asociación robusta entre estas variables, y el valor de significancia (Sig.) de 0.177, que es mayor que 0.05, indica la diferencia en los comportamientos observados entre las variables estudiadas.

Cuarto: Se determinó que no existe una relación significativa entre la alegría empática y la inclusión educativa de los docentes en una institución educativa de Ucayali en 2023. El coeficiente de correlación de 0.122 muestra una correlación positiva de baja magnitud, lo que sugiere que estas variables no están fuertemente asociadas entre sí, y el valor de significancia (Sig.) de 0.425, que es mayor que 0.05, sugiere la señal de los comportamientos observados entre las variables estudiadas.

VII. RECOMENDACIONES

Se considera necesario brindar las siguientes recomendaciones a los docentes a nivel y de la Universidad César Vallejo.

Primero: Las autoridades responsables de dirigir las organizaciones y estructuras educativas, como el Ministerio de Educación, las UGEL y las DRE, deben fomentar la participación en programas de formación y desarrollo profesional. Estos programas tienen como objetivo sensibilizar sobre la diversidad en el aula y las necesidades particulares de los estudiantes, capacitando a los educadores en habilidades y estrategias efectivas para apoyar de manera inclusiva a todos los alumnos.

Segundo: A aquellos directivos de las diferentes instituciones educativas, cultivar la empatía a través de la auto-reflexión regular sobre sus propias actitudes, prejuicios y prácticas pedagógicas, esto les ayuda a identificar áreas de mejora y a desarrollar una interpretación más profunda de las experiencias y puntos de vista de sus profesores, beneficiando así a los estudiantes.

Tercero: A los maestros de las instituciones educativas, fomentar la participación activa y el diálogo en el aula, creando un espacio donde los estudiantes se sienten escuchados y valorados, ya que esto contribuye a una mayor comprensión mutua y a la creación de un ambiente inclusivo donde cada voz cuenta.

Cuarto: A los especialistas y capacitadores docentes, construir relaciones de confianza entre docentes, al demostrar interés genuino por el bienestar y progreso académico de la institución, facilita un ambiente donde los docentes se sientan seguros de sus capacidades, y por ende el estudiante expresa sus necesidades y recibe el respaldo requerido para lograr su máximo rendimiento académico.

REFERENCIAS

- Brusco, V., Nazareno, M. & Stokes, S. (2004). Vote Buying in Argentina. *Latin American Research Review*, (39) pp. 66-88.
- Carrillo, C. y Moscoso, D. (2022). La inclusión educativa y atención a la diversidad en educación. *Ciencia Latina*, 6(5), 60-75.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/download/2908/4614/>
- Chinguel, I. (2021). Empatía y Convivencia Escolar en Estudiantes de Primaria del Centro Educativo Particular Santa María Reina, Chiclayo. [Tesis de maestría, UCV].
- Consejo de administración de los sitios protegidos (UNESCO). (2021). ¿Por qué es importante la empatía docente en la crisis actual? (Webinar).
<https://es.unesco.org/news/que-es-importanteempatia-docente-crisis-actual-Webinar>
- Guzmán, K. H. (2018). La comunicación empática desde la perspectiva inclusiva. *Revista actualidades investigativas en educación*, 18(1) – 18.
- Hueda, A. (2018). Empatía cognitiva y afectiva y conducta antisocial-delictiva en estudiantes de secundaria del distrito de Trujillo. [Tesis de titulación, Universidad César Vallejo, Perú].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11273/hueda_ca.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Huegun, A. (2009). La importancia de la empatía en el trabajo del educador. *A tu salud*, (66-67), 16. <http://www.alezeia.org/seminarios/wp-content/uploads/la-importancia-de-laempatia-en-el-educador.-Revista-N-67-68.pdf>
- López, B., Fernández, I. y Abad, J. (2008). TECA, Test de Empatía Cognitiva y Afectiva. TEA ediciones.
- M. D. E. (2020). Educación Inclusiva | Minedu. Ministerio de Educación del Perú.
<http://www.minedu.gob.pe/educacioninclusiva/>.
- Mantilla, J. (2020). Empatía y actitudes hacia la educación inclusiva de docentes de educación secundaria de una institución educativa nacional de Trujillo, 2020. [Tesis de maestría, UCV].

- Organización mundial de la salud -OMS-. (2021). Discapacidad
<https://www.paho.org/es/temas/discapacidad>
- Perez, E. (2020). ¿Cómo desarrollar la empatía en nuestros estudiantes?:
<https://observatorio.tec.mx/edu-bits-blog/como-desarrollar-la-empatia-en-estudiantes>
- Sáenz, M. y Chocarro, E. (2020). La atención a la diversidad desde la perspectiva del profesorado. RMIE, 24(82), 789-809.
<https://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v24n82/1405-6666-rmie-24-82-789.pdf>
- Segarra, L., Muñoz, M. & Segarra, J. (2016). Empatía y educación: implicaciones del rendimiento en empatía de profesores en formación. Análisis comparativo Universidad de Castilla la Mancha y Universidad Autónoma de Chile. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 19(3), 173 – 183. <http://dx.doi.org/10.6018/reifop.19.3.267331>.
- Torres, M. (2022). Actitud docente hacia la inclusión de estudiante asociados a discapacidad de una institución educativa de Comas-2022. [Tesis de maestría, UCV].
- Valdés, J. E. (2020). Empatía docente y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes del Nivel Secundario. Educación Superior. Universidad Abierta para Adultos, República Dominicana. 19(29).
<http://portal.amelica.org/ameli/journal/499/4992369008/>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: EMPATIA DOCENTE Y LA INCLUSION EDUCATIVA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE UCAYALI 2023							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Actitud docente				
¿De qué manera se relaciona la empatía docente y la inclusión educativa en los docentes de una institución educativa secundario de Ucayali, 2023?	Establecer el enlace entre la empatía docente y la inclusión educativa de alumnos con necesidades especiales de una institución educativa secundario de Ucayali, 2023.	Existirá enlace relevante entre la empatía docente y la inclusión educativa de una institución educativa secundario de Ucayali, 2023	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			-Adopción de perspectiva -Comprensión de emociones	Preocupación empática. Reconocer Comprender	1 al 9	Nunca: 1 Casi nunca: 2 A veces:3 Casi siempre: 4 Siempre: 5	Desfavorable Proceso Favorable
			-Estrés empático -Alegría empática	Compartir emociones. Sintonizar emociones.	10 al 17		
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable 2: Inclusión Educativa				
¿Cuál es la conexión entre la adopción de perspectiva docente y la inclusión educativa de una institución educativa de Ucayali, 2023? ¿Cuál es la conexión entre la comprensión de emociones y la inclusión educativa en los docentes de una institución educativa de Ucayali, 2023? ¿Cuál es la conexión entre el estrés empático y la inclusión educativa en los docentes de una institución educativa de Ucayali, 2023? ¿Cuál es la conexión entre la alegría empática y la inclusión educativa de docentes de una Institución Educativa de Ucayali, 2023?	Establecer el enlace entre la adopción de perspectiva y la inclusión educativa de una institución educativa de Ucayali, 2023. Establecer el enlace entre la comprensión de emociones y la inclusión educativa de los docentes de una institución educativa de Ucayali, 2023. Establecer el enlace entre el estrés empático y la inclusión educativa de los docentes de una institución educativa de Ucayali, 2023. Establecer el enlace entre la alegría empática y la inclusión educativa de los docentes de una institución educativa de Ucayali, 2023.	Hay relación significativa entre la adopción de perspectiva y la inclusión educativa de una institución educativa de Ucayali, 2023. Hay relación significativa entre la comprensión de emociones y la inclusión educativa de los docentes de una Institución educativa de Ucayali, 2023. Hay relación significativa entre el estrés empático y la inclusión educativa de los docentes de una Institución educativa de Ucayali,2023. Hay relación significativa entre la alegría empática y la inclusión educativa de los docentes de una Institución educativa de Ucayali,2023.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Creación de culturas inclusivas.	Ambiente acogedor. Comunicación asertiva Docentes comprometidos	1 al 9	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5).	Inicio Proceso Logrado
			Elaborar políticas inclusivas.	Diversidad Colegio para todos Aprendizaje inclusivo	10 al 18		
			Desarrollar practicas inclusivas.	Disfrutan del aula Emocionalmente aceptados	19 al 27		
Diseño de investigación:		Población y Muestra:	Técnicas e instrumentos:	Método de análisis de datos:			
Enfoque: Cuantitativo descriptivo correlacional Tipo: básica de corte transversal. Método: Hipotético deductivo. Diseño: No experimental		Población: Muestra:45 docentes	Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario	Descriptiva: análisis descriptivo Tabla estadísticas Inferencial: análisis correlacional			

Anexo 2: Matriz de operacionalización

Matriz de operacionalización de la variable 01: Empatía docente

Variables de Estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Empatía Docente	Se considera que la empatía enseña habilidades cognitivo-emocionales, la capacidad de comprender y compartir los estados emocionales de los demás, y es un proceso esencial para construir interacciones personales positivas. En un entorno escolar, la empatía permite a los profesores mejorar las relaciones con los estudiantes en el aula y previene el acoso y la violencia en la escuela (vital et al. 2020).	Para esta variable se medirá mediante cuestionario o Test de Empatía Cognitiva y Emocional (TECA), que fue desarrollado en (2008) en colaboración con los autores López, Abad, Fernández. Esta herramienta está publicada por TEA Ediciones en España. Esta prueba recopila información sobre dos componentes de la empatía: los aspectos cognitivos y afectivos de la multitud, se aplicará a 40 docente, son 28 preguntas en total, el tiempo de solicitud es de 5 a 10 minutos, existen formularios de solicitud individuales. Validado por Thalia Ponce Alzamora en 2017, logró un alto nivel de confiabilidad con alfa de Konbach (0,77) y obtuvo validez de constructo mediante análisis factorial (0,90) con resultados aceptables.	Adopción de perspectiva Comprensión de emociones. -Estrés empático -Alegria empática	Preocupación empática Reconocer Comprender Compartir emociones Sintonizar emociones	4,15,17,20,26,29,32 1,7,10,13,14,24,27,31,33,3,5,8,12,18,23,28,30 2,4,9,16,19,21,22,25	Escala ordinal tipo Likert Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

Matriz de operacionalización de la variable 02: Inclusión Educativa

Variables de Estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Inclusión educativa	Booth y Ainscow (2015) se refieren a la inclusión, que tiene como objetivo garantizar la capacidad de respuesta a la diversidad y el derecho a recibir educación en los mismos términos que los demás, que se refiere al principio de una sociedad igualitaria. Y es más justo, por lo que es un derecho humano básico. Asimismo, "piensan que la inclusión requiere que nuestras aulas institucionales deben seguir tres dimensiones: construir una cultura inclusiva, desarrollar políticas inclusivas y desarrollar prácticas inclusivas."	La inclusión educativa es una variable cualitativa en varios niveles. Para medirlo se utilizó un cuestionario "Índice de Inclusión" de 27 ítems con una escala de calificación dispuesta en el orden de 3 componentes; crear una cultura inclusiva, desarrollar políticas y prácticas inclusivas	Culturas inclusivas. Políticas Inclusivas Practicas Inclusivas.	Ambiente acogedor. Comunicación asertiva. Docentes comprometidos. Diversidad. Aprendizaje inclusivo. Disfrutan del aula. Emocionalmente aceptados	Del 1 al 9. Del 10 al 18. Del 19 al 27	Escala ordinal: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

Anexo 3: Instrumentos

TEST DE EMPATÍA COGNITIVA Y AFECTIVA TECA

(Adaptación: Díaz, 2014)

Sexo: _____ Edad: _____ Fecha _____

Los siguientes enunciados refieren a sus pensamientos o sentimientos en una variedad de situaciones. Lea atentamente y elija una de las respuestas, marcando con una x la respuesta que crea que más te siente identificado. Es necesario que todos los enunciados sean marcados.

Posibles Respuestas:

1: Totalmente en desacuerdo 2: Algo en desacuerdo 3: Neutro
4: Algo de acuerdo 5: Totalmente de acuerdo

01	Me resulta fácil darme cuenta de las intenciones de los que me rodean.	1	2	3	4	5
02	Me siento bien si los demás se divierten.	1	2	3	4	5
03	No me pongo triste, solo porque un amigo lo esté.	1	2	3	4	5
04	Si un amigo consigue un trabajo muy deseado, me entusiasmo con él.	1	2	3	4	5
05	Me afectan demasiado los programas televisivos (Programas de la vida real reportajes, documentales, series, telenovelas, películas, Reality shows, etc.	1	2	3	4	5
06	Antes de tomar una decisión intento tener en cuenta todos los puntos de vista.	1	2	3	4	5
07	Rara vez reconozco cómo se siente una persona con solo mirarla.	1	2	3	4	5
08	Me afecta poco escuchar desgracias sobre personas desconocidas	1	2	3	4	5
09	Me hace ilusión ver que un amigo nuevo se encuentra a gusto en nuestro grupo.	1	2	3	4	5
10	Me es difícil entender cómo se siente una persona ante una situación que no eh vivido.	1	2	3	4	5
11	Cuando un amigo se ha portado mal conmigo intento entender sus motivos.	1	2	3	4	5
12	Salvo que se trate de algo muy grave, me cuesta llorar con lo que les sucede a otros.	1	2	3	4	5
13	Reconozco fácilmente cuando alguien está de mal humor	1	2	3	4	5
14	No siempre me doy cuenta cuando la persona que tengo a lado se siente mal.	1	2	3	4	5
15	Intento ponerme en el lugar de los demás para saber cómo actuaran	1	2	3	4	5
16	Cuando a alguien le sucede algo bueno siento alegría.	1	2	3	4	5
17	Si tengo una opinión formada no presto mucha atención a los argumentos de los demás.	1	2	3	4	5
18	A veces sufro más con las desgracias de los demás que ellos mismos	1	2	3	4	5
19	Me siento feliz con solo ver felices a otras personas	1	2	3	4	5
20	Cuando alguien tiene un problema intento imaginarme como me sentiría si estuviera en su piel.	1	2	3	4	5
21	No siento especial alegría si alguien me cuenta que ha tenido un golpe de suerte.	1	2	3	4	5
22	Cuando veo que alguien recibe un regalo no puedo evitar sonreír	1	2	3	4	5
23	No puedo evitar llorar con los testimonios de personas desconocidas	1	2	3	4	5
24	Cuando conozco gente nueva me doy cuenta de la impresión que se han llevado de mí	1	2	3	4	5
25	Cuando mis amigos me cuentan que les va bien, no les doy mucha importancia	1	2	3	4	5
26	Encuentro difícil ver las cosas desde el punto de vista de otras personas.	1	2	3	4	5
27	Entender cómo se siente otra persona es algo muy fácil para mí.	1	2	3	4	5
28	No soy de esas personas que se deprimen con los problemas ajenos	1	2	3	4	5
29	Intento comprender mejor a mis amigos mirando las situaciones desde su perspectiva	1	2	3	4	5
30	Me considero una persona fría porque no me conmuevo fácilmente	1	2	3	4	5
31	Me doy cuenta cuando las personas cercanas a mí, están especialmente contentas sin que me hayan contado el motivo	1	2	3	4	5
32	Me resulta difícil ponerme en el lugar de personas con las que no estoy de acuerdo	1	2	3	4	5
33	Me doy cuenta cuando alguien intenta esconder sus verdaderos sentimientos	1	2	3	4	5

CUESTIONARIO QUE MIDE LA INCLUSIÓN EDUCATIVA

Lea Ud. con atención y conteste las preguntas marcando Marque con una X la alternativa que crea conveniente, recuerde que este cuestionario es confidencial por lo que se pide su sinceridad al responder, ya que servirá para la mejora de la atención en estudiantes asociados a discapacidad, según la tabla de valoración siguiente:

Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5)

Dimensión creación de culturas inclusivas						
01	Prepara un ambiente acogedor para las estudiantes inclusivas.	1	2	3	4	5
02	Fomenta el trabajo colaborativo y solidario entre las estudiantes inclusivas y de básica regular.	1	2	3	4	5
03	Práctica con las estudiantes del aula valores inclusivos	1	2	3	4	5
04	Su trabajo educativo en equipo es un modelo para los estudiantes	1	2	3	4	5
05	Se dirige a los estudiantes con respeto pronunciando correctamente su nombre	1	2	3	4	5
06	Tiene buena comunicación con los padres de familia de los estudiantes inclusivos	1	2	3	4	5
07	Estimula a las familias para que se involucren en el aprendizaje de sus hijos.	1	2	3	4	5
08	Hace sentir a las familias que sus hijos inclusivos son valorados en la Institución educativa.	1	2	3	4	5
09	Valora el logro de los estudiantes inclusivos en relación con sus propias capacidades y habilidades	1	2	3	4	5
Dimensión diseño de políticas inclusiva						
10	Comparte con los Directivos la aceptación a la inclusión.	1	2	3	4	5
11	Se siente comprometido con el aprendizaje de los estudiantes inclusivos.	1	2	3	4	5
12	Respeto los ritmos y estilos de aprendizaje de sus estudiantes inclusivos	1	2	3	4	5
13	Conoce y participa de los lineamientos institucionales y pedagógicos	1	2	3	4	5
14	Organiza grupos de trabajo para que todos logren el aprendizaje y se sientan valorados	1	2	3	4	5
15	Comenta a la localidad sobre las instalaciones físicas de la Institución Educativa, accesible para todos	1	2	3	4	5
16	Elabora las Unidades Didácticas considerando la diversidad de sus estudiantes del aula.	1	2	3	4	5
17	Estimula a las estudiantes que aprendan de manera colaborativa.	1	2	3	4	5
18	Desarrolla estrategias de aprendizaje para incentivar la participación de las estudiantes inclusivas	1	2	3	4	5
Dimensión desarrollo de prácticas inclusivas						
19	Desarrolla prácticas de socialización en su aula.	1	2	3	4	5
20	Fomenta la participación en todo momento de las estudiantes inclusivas	1	2	3	4	5
21	Interactúa durante el dictado de clase con los estudiantes inclusivos de su aula	1	2	3	4	5
22	Busca que el aula sea un espacio donde las estudiantes inclusivas se sientan aceptadas.	1	2	3	4	5
23	Logra que las estudiantes mantengan un mayor grado de amistad entre ellos	1	2	3	4	5
24	Elabora actividades de interés para los estudiantes inclusivos	1	2	3	4	5
25	Distribuye recursos del Ministerio de Educación para apoyar con el aprendizaje de los estudiantes.	1	2	3	4	5
26	Utiliza la diversidad de los estudiantes inclusivos como recurso para la enseñanza y el aprendizaje.	1	2	3	4	5
27	Considera que la comunidad brinda recursos para apoyar el aprendizaje de las estudiantes inclusivas.	1	2	3	4	5

Anexo 4: Ficha técnica de los instrumentos

Nombre Original del instrumento:	Cuestionario
Autor y año:	ORIGINAL: Mónica del Pilar Torres Aguilar- 2022 ADAPTACIÓN:
Objetivo del instrumento:	Recoger información de los encuestados para fundamentar la teoría con la parte práctica del estudio. Buscar las relaciones conforme a cómo se presentan los datos. Es también el medio para mejorar los procedimientos y alcanzar mejores resultados.
Unidad de análisis:	Maestros de la I.E. del distrito de Comas.
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Formulario Google
Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)	Validado mediante juicio de expertos que ascienden a 3 personas (mujeres) con el grado académico de Maestro.
Confiabilidad: (Presentar los resultados estadísticos)	El valor de fiabilidad del instrumento parte de una validación previa en otro escenario de investigación y que ha sido contextualizado a nuestra realidad investigativa. La recolección de datos se efectúa mediante el Google forms, la muestra estará compuesta por 45 docentes de una I.E El instrumento alfa de Cronbach de ,948 teniendo la confiabilidad alta.
Dimensiones	Creación de culturas inclusivas políticas inclusivas prácticas inclusivas
Baremación	De (27-63) Inicio De (64-99) Proceso De (100-135) Logrado

Anexo 5: Consentimiento informado

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Anexo 3

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Empatía docente y la inclusión educativa en una Institución Educativa de Ucayali, 2023

Investigador (a) (es): Zamby Jackeline Pinedo Caballero

Propósito del estudio
Le invitamos a participar en la investigación titulada "Empatía docente y la inclusión educativa en una institución educativa de Ucayali, 2023", cuyo objetivo es establecer la relación entre la empatía docente y la inclusión educativa de alumnos con necesidades especiales de una institución educativa de Ucayali, 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD E INCLUSIÓN EDUCATIVA de la carrera profesional de la Universidad César Vallejo del campus universitario, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa "Hipólito Unanue" del distrito de Callería, Región Ucayali.

Describir el impacto del problema de la investigación.
Tendrá un impacto positivo ya que busca interpretar la relación entre empatía docente y su relación con la inclusión educativa, lo cual ayudará a tomar conciencia y reflexionar sobre la labor docente dentro la inclusión.

Procedimiento
Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Empatía docente y la inclusión educativa en una Institución educativa de Ucayali 2023."
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará por Google Formt, se enviará un enlace a cada maestro de la institución para que pueda responder al cuestionario.
Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

INVESTIGA UCV 61

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Participación voluntaria (principio de autonomía):
Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):
Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):
Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):
Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) (Apellidos y Nombres) Pinedo caballero, Zamby jackeline email: zambypinedo@gmail.com.
Docente asesor : Cieza Paquiyauri, Franklin Pedro email:
Problemas o preguntas:

Consentimiento
Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Olga Supa Carpio
Fidel Ordóñez Blanco
Evaristo Tacaya Yahuarconi
José Mariano Muina Gonzalez
Luis Ruiz Ramirez

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

INVESTIGA UCV 62

Handwritten signatures and names:

- Herlinda Chuguiyari Estrella
- Doriska Pinedo Upeahhua
- MANUEL C. Palomino del Aguila
- Hanna Malpartida Gomez
- Isaac Del Aguila
- Isabel Alexander Juarez
- Pedro Alvarado Escobedo
- Tania Milagros Salas Panduro

Anexo 6: Autorización de aplicación de instrumentos

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

LIMA 10 de enero de 2024

Señor:
Ronald Tapullima Mozombite
Director de la Institución Educativa:
Hipolito Unanue

Nº de Carta : 001 – 2024 – UCV – VA – PREGRADO
Asunto : Solicita autorización para realizar investigación
Referencia : Solicitud del interesado.

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Los estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo, para obtener el Título Profesional En atención a la diversidad e inclusión educativa, lo cual deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo Académico.

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **ZAMBY JACKELINE PINEDO CABALLERO**
- 2) Programa de estudios : Segunda especialidad
- 3) Especialidad : Atención a la diversidad e inclusión educativa
- 4) Título de la investigación : " Empatía docente y la inclusión educativa en una Institución educativa de Ucayali, 2023 "

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente.



Hipolito Unanue
C.M. N° 1000191408
DIRECTOR


Zamby Jackeline Pinedo Caballero
80672402