



Universidad César Vallejo

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Comunicación asertiva en las relaciones interpersonales en
estudiantes de secundaria de una institución educativa pública,
Camaná, Arequipa, 2024**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Apaza Chipana, Yesenia Natalia (orcid.org/0009-0006-9004-1288)

ASESORES:

Dr. Asmad Mena, Gimmy Roberto (orcid.org/0000-0001-9630-6511)

Dra. Denegri Velarde, María Isabel (orcid.org/0000-0002-4235-9009)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ASMAD MENA GIMMY ROBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Comunicación asertiva en las relaciones interpersonales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Camaná, Arequipa, 2024", cuyo autor es APAZA CHIPANA YESENIA NATALIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ASMAD MENA GIMMY ROBERTO DNI: 09452979 ORCID: 0000-0001-9630-6511	Firmado electrónicamente por: GASMADM9 el 07- 08-2024 18:42:19

Código documento Trilce: TRI - 0853612





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, APAZA CHIPANA YESENIA NATALIA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Comunicación asertiva en las relaciones interpersonales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Camaná, Arequipa, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
YESENIA NATALIA APAZA CHIPANA DNI: 42037445 ORCID: 0009-0006-9004-1288	Firmado electrónicamente por: YAPAZACH el 07-08- 2024 23:48:19

Código documento Trilce: TRI - 0853613



Dedicatoria

La presente investigación está dedicada a Dios por ser el guía en el fortalecimiento de mi crecimiento profesional. También a mis padres, hermanos y a toda mi familia por su apoyo incondicional.

Agradecimiento

A la universidad César Vallejo por permitirme
parte de esta gran familia vallejina.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de contenido	vii
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	27
III. RESULTADOS	33
IV. DISCUSIÓN	47
V. CONCLUSIONES	56
VI. RECOMENDACIONES	58
REFERENCIAS.....	60
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Comunicación asertiva y las relaciones interpersonales	33
Tabla 2. La expresión clara y las relaciones interpersonales	34
Tabla 3. Respeto y las relaciones interpersonales	35
Tabla 4. La escucha activa y las relaciones interpersonales	36
Tabla 5. La asertividad emocional y las relaciones interpersonales	37
Tabla 6. La solución de conflictos y las relaciones interpersonales	38
Tabla 7. Información de ajuste del modelo de la hipótesis general	41
Tabla 8. Pseudo R cuadrado de la hipótesis general	41
Tabla 9. Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 1	42
Tabla 10. Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1	42
Tabla 11. Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 2	43
Tabla 12. Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2	43
Tabla 13. Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 3	44
Tabla 14. Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3	44
Tabla 15. Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 4	45
Tabla 16. Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 4	45
Tabla 17. Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 5	46
Tabla 18. Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 5	46

Índice de figuras

Figura 1. Comunicación asertiva y las relaciones interpersonales	33
Figura 2. La expresión clara y las relaciones interpersonales	34
Figura 3. Respeto y las relaciones interpersonales	35
Figura 4. La escucha activa y las relaciones interpersonales.....	36
Figura 5. La asertividad emocional y las relaciones interpersonales.....	37
Figura 6. La solución de conflictos y las relaciones interpersonales	38

Resumen

El propósito de la investigación consistió en determinar la influencia de la comunicación asertiva en las relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Camaná, Arequipa, 2024. En este sentido, el estudio aporta al cuarto objetivo de desarrollo sostenible de la ONU: “Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todas y todos”; además se implementó el estudio de tipo aplicado mediante un enfoque cuantitativo donde empleó un conjunto de 279 estudiantes del nivel secundario, quienes a través de un muestreo probabilístico; 162 estudiantes constituyeron la muestra. Se utilizaron dos cuestionarios para recopilar la información. En este sentido, se reveló que no se encontró evidencia suficiente para afirmar que la comunicación asertiva influye significativamente en las relaciones interpersonales. El análisis estadístico mostró que el valor de p asociado al chi-cuadrado (0.492) superó el nivel de significancia establecido (0.05), lo cual llevó al rechazo de la hipótesis alternativa. Además, los estadísticos de ajuste del modelo (Cox y Snell: 0.03, Nagelkerke: 0.03, McFadden: 0.01) indicaron que el modelo no es adecuado para predecir o explicar la relación entre las variables.

Palabras clave: *Comunicación, asertiva, relaciones, interpersonales, educandos*

Abstract

The purpose of the research was to determine the influence of assertive communication on interpersonal relationships in secondary level students of a public educational institution, Camaná, Arequipa, 2024. In this sense, the study contributes to the fourth objective of sustainable development of the UN: "Ensure inclusive, equitable and quality education and promote lifelong learning opportunities for all"; In addition, an applied study was implemented through a quantitative approach where a group of 279 secondary level students were used, who through probabilistic sampling; 162 students constituted the sample. Two questionnaires were used to collect the information. In this sense, it was revealed that insufficient evidence was found to affirm that assertive communication significantly influences interpersonal relationships. The statistical analysis showed that the p value associated with the chi-square (0.492) exceeded the established significance level (0.05), which led to the rejection of the alternative hypothesis. Furthermore, the model fit statistics (Cox and Snell: 0.03, Nagelkerke: 0.03, McFadden: 0.01) indicated that the model is not adequate to predict or explain the relationship between the variables.

Keywords: *Communication, assertive, relationships, interpersonal, educators*

I. INTRODUCCIÓN

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), describe las relaciones interpersonales como interacciones establecidas entre las personas en diversos contextos como la familia, compañeros de clase y el entorno escolar en general. Estas relaciones, están influenciadas por la cultura donde se reconocen los factores de idiomas, creencias, valores y normas de conducta. En tal sentido, son esenciales para el contexto educativo porque mejoran el desarrollo académico y la interacción entre los maestros, educandos y el entorno familiar. Asimismo se resalta el rol del docente al comprender el impacto que genera hacia el entorno escolar, porque facilita las relaciones interpersonales y una comunicación fluida (Organización Mundial de la Salud, 2021).

A nivel de América Latina y el Caribe, según la UNESCO, determinó que, entre 74,366 educandos participantes, el 65 % (48,349) demostraron un alto nivel de empatía, lo que destacó una capacidad relevante para entender y empatizar con las emociones de otras personas, impactando positivamente en la comunicación social y el fomento de interacciones sociales. Además, el 72 % (53,611) mostraron una gran apertura a la diversidad social, lo que es necesario para incentivar la integridad y la tolerancia, contribuyendo así, a un ambiente escolar más acogedor y tolerante. Por otro lado, el 58 % (43,092) manifestaron una capacidad de autorregulación escolar, esencial para controlar las emociones durante situaciones adversas, permitiendo una comunicación más efectiva (UNESCO, 2019).

En Sudamérica, según la UNICEF, afirmó que, los adolescentes enfrentan problemas en sus relaciones interpersonales. Este fenómeno no fue ajeno a países como Brasil, Argentina, Colombia, Chile, Venezuela y Ecuador, donde se observó una amplia escala de dificultades. Según las estadísticas de la UNICEF en el año 2019, el 75 % de los adolescentes, informaron experimentar dificultades en la comunicación efectiva con sus pares, mostrando un aumento del 20 %. Además, el 60 % manifestaron conflictos frecuentes entre sus compañeros, de los cuales el 35 % estaban relacionados con la falta de resolución pacífica y el 25 % con la falta de empatía y comprensión. Estos datos revelaron un patrón alarmante relacionados con las relaciones interpersonales

entre adolescentes en Sudamérica, subrayando la urgencia de realizar intervenciones efectivas para afianzar la convivencia y la consolidación socioemocional (UNICEF, 2019).

A nivel nacional, se evidenció que, las relaciones interpersonales entre los escolares enfrentan dificultades, debido a la diversidad cultural, lingüística y socioeconómica de cada región. Según datos del MINEDU (2022) aproximadamente el 65 % de los estudiantes, informaron problemas para establecer interacciones positivas con su entorno. Además, se evidenció un aumento del 15 % a diferencias de periodos pasados. En efecto, este incremento incide principalmente por la falta de soluciones de manera constructiva; lo cual afectó al 40 % de los jóvenes encuestados. Además, este estudio, evidenció la falta de comprensión intercultural en un 30 % de los casos, donde los educandos enfrentan dificultades para integrarse en grupos con diferentes orígenes étnicos o culturales. En definitiva, esta situación se agrava en las zonas urbanas, donde la diversidad es notoria y las oportunidades de diálogo intercultural son limitadas.

De acuerdo con el cuarto objetivo de desarrollo sostenible de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) que busca asegurar un acceso igualitario y de excelencia a la educación, y fomentar el aprendizaje continuo para cada individuo (ONU, 2024). El presente estudio aborda el análisis de las habilidades de comunicación asertiva entre los estudiantes, lo cual es indispensable para construir una atmósfera escolar más integral y equitativo, promoviendo el respeto y la comprensión mutua. Además, fomenta el desarrollo de competencias socioemocionales esenciales para el aprendizaje efectivo y la convivencia armónica. El aporte del estudio reside en la identificación y promoción de estrategias educativas que fortalecen la comunicación asertiva, apoyando así la construcción de un entorno de aprendizaje, que no solo optimiza las calificaciones, sino que también forma a los educandos para interactuar de manera respetuosa y constructiva en diversos contextos sociales, alineándose con el fin de asegurar una formación educativa de primer nivel y el desarrollo total del individuo.

A nivel local, en la entidad escolar de Camaná, Arequipa, revela un incremento de conflictos entre compañeros, centralmente en la comunicación deficiente y la ausencia de empatía. Estos problemas han dado lugar a

situaciones incómodas, como malentendidos frecuentes entre los adolescentes, impactando negativamente tanto en su bienestar emocional como en el ambiente general de la escuela. Además, se evidenció que, los educandos muestran un déficit en las habilidades para expresar sus emociones de manera asertiva, lo que contribuye a la generación de adversidades y al deterioro de las relaciones interpersonales.

Frente a esta realidad, se formuló el siguiente problema: ¿De qué manera la comunicación asertiva influye en las relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Camaná, Arequipa, 2024?; de la misma manera se establecieron los problemas específicos: (1) ¿De qué manera la expresión clara influye en las relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Camaná, Arequipa, 2024?; (2) ¿De qué manera el respeto influye en las relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Camaná, Arequipa, 2024?; (3) ¿De qué manera la escucha activa influye en las relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Camaná, Arequipa, 2024?; (4) ¿De qué manera la asertividad emocional influye en las relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Camaná, Arequipa, 2024?; (5) ¿De qué manera la solución de conflictos influye en las relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Camaná, Arequipa, 2024?

Desde la justificación teórica se basó en la Teoría del Campo de Lewin. Por ende, este estudio buscó comprender cómo el intercambio comunicativo claro y seguro influye en las interacciones sociales entre los educandos, aplicando los principios de Lewin para analizar los cambios en el comportamiento y las interacciones sociales.

La justificación práctica se centró en la esencia del intercambio comunicativo claro y seguro en el ámbito escolar. Al enfocarse en educandos de secundaria, este estudio abordó una etapa notoria en el fortalecimiento socioemocional de los jóvenes, donde la comunicación oportuna impactó significativamente en su calidad de vida y logros educativos.

La justificación metodológica se basó en un aplicado de enfoque cuantitativo, bajo un diseño no experimental. Esto permitió adquirir un entendimiento detallado de las interpretaciones, actitudes y comportamientos relacionados con las variables del estudio antes y después de aplicar los cuestionarios.

El presente estudio tuvo como objetivo general: Determinar la influencia de la comunicación asertiva en las relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Camaná, Arequipa, 2024. De la misma manera, se diseñaron los objetivos específicos: (1) Establecer la influencia de la expresión clara en las relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Camaná, Arequipa, 2024; (2) Establecer la influencia del respeto en las relaciones interpersonales en los estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Camaná, Arequipa, 2024; (3) Establecer la influencia de la escucha activa en las relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Camaná, Arequipa, 2024; (4) Establecer la influencia de la asertividad emocional en las relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Camaná, Arequipa, 2024; (5) Establecer la influencia de la solución de conflictos en las relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Camaná, Arequipa, 2024.

En relación a la hipótesis general se plantea: Existe influencia positiva de la comunicación asertiva en las relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Camaná, Arequipa, 2024.

Seguidamente, se presentan los antecedentes seleccionados desde el sector internacional:

Vinueza (2022), analizó la influencia entre la comunicación efectiva y los vínculos personales en los maestros de Cuenca. Empleó una metodología cuantitativa correlacional de tipo no observacional y diseño transversal. Se reveló una incidencia directa entre las variables analizadas, indicando que una comunicación asertiva promovió la integridad y equidad, mejorando así las relaciones interpersonales en el contexto investigado. Además, concluyó que,

una comunicación precisa beneficia la inclusión de los docentes en sus labores académicas.

Flórez, et al. (2022), evaluaron la comunicación efectiva en adolescentes de entre 15 y 17 años, empleando un diseño descriptivo cuantitativo. Revelaron que, la categoría de “No Asertividad”, el 74 % de los discentes presentó un nivel medio, el 10 % un grado bajo y el 16 % un grado alto, revelando que enfrentaban dificultades para verbalizar sus deseos y perspectivas. Respecto a la Asertividad Indirecta, el 68% se situó en un nivel medio, el 6 % en un grado bajo y el 26 % en un grado alto, destacó que, estos últimos solían utilizar medios indirectos para comunicarse. En la dimensión de Asertividad Directa, el 71 % alcanzó un nivel medio, indicaba que, aquellos con puntuaciones elevadas tenían habilidades sociales destacadas. Se estableció que la mayoría de los adolescentes se situaban en los rangos habituales de comunicación asertiva, aunque se identificaron casos específicos con problemas en la expresión directa y no asertiva.

Mendiburu et al. (2022), evaluaron la prevalencia de la comunicación efectiva en adolescentes, empleando un enfoque cuantitativo y descriptivo. Se reveló que, el 92.78 % coincidió en que la interacción efectiva facilitó entre maestros y discentes manifiesten sus pensamientos con claridad, mientras que el 6.02% no estuvo de acuerdo. Respecto a la claridad, el 89.15 % estuvo en desacuerdo y solo el 4.82 % estuvo de acuerdo. La prueba de Chi-cuadrado confirmó una incidencia entre la interacción efectiva y el rendimiento docente. Además, el Rho, mostró una alta relación positiva ($\rho = .756^{**}$). Se concluyó que, la interacción efectiva tuvo un efecto notable en el desempeño docente, indicando la necesidad de promover estas competencias para afianzar la interacción en la atmósfera estudiantil.

Vázquez (2019), analizó cómo la comunicación efectiva influye en los vínculos personales de los discentes de Carabobo. Para esto, se empleó un desarrollo no experimental, de campo y descriptiva. La muestra abarcó a 25 educandos seleccionados de manera censal. Se reveló que, un 36 % percibieron que sus compañeros se comunican de forma hostil. En contraste, un 16 % señaló que sus compañeros siempre valoran sus opiniones, mientras que un 48 % indicó que nunca lo hacen. En cuanto a la empatía, el 24 % señaló que sus amistades

siempre entienden la susceptibilidad de otros. En consideración con las relaciones interpersonales, el 16 % manifestó siempre tolerancia y respeto al hablar. Se concluyó que, se debe promover un ambiente de respeto, comprensión y empatía para mejorar la calidad de las interacciones dentro del contexto académico, contribuyendo así al desarrollo personal.

Lachira y Luján (2020), tuvo como objetivo analizar cómo la interacción efectiva puede optimizar las incidencias interpersonales. Se elaboró mediante un enfoque cuantitativo con un diseño descriptivo no experimental. Se reveló que, el 65 % de las mujeres mostraron un grado más elevado de comunicación asertiva en comparación con el 45 % de los hombres. Esto destacó una diferencia significativa en la predisposición hacia la asertividad según el género. Además, se identificó que en el 75 % educandos no demostraron una comunicación asertiva hacia sus compañeros. Esta falta de asertividad limitó la construcción de relaciones efectivas, afectando la calidad del intercambio y la colaboración dentro de los roles laborales. En conclusión, se destacó fomentar prácticas de comunicación asertiva entre el contexto escolar para mejorar el ambiente educativo y promover relaciones sociales más colaborativas y efectivas.

Mora (2020), analizó la incidencia entre la interacción asertiva y los vínculos sociales de la IE. "Alfredo Barandearan Samaniego" en Ecuador. Empleó un diseño de nivel descriptivo, correlacional mediante un enfoque cuantitativo. Se observó un predominio de niveles medios en las variables analizadas, alcanzando un porcentaje del 56.7 %. En tal sentido, se encontró una asociación directa como positiva entre estas categorías, evidenciada por un Rho de Spearman de 0,652** ($0,001 < 0,01$), lo que indicó una incidencia media con nivel de 0,01. Este estudio corroboró la interacción asertiva durante los entornos sociales circundantes.

Flórez y Prado (2021), analizó la incidencia de la comunicación de tipo efectiva en la consolidación de la interacción interpersonales en los educandos de Putumayo, Colombia. Se empleó un diseño experimental a través un enfoque cuantitativo. Se evaluaron 37 educandos, encontrando que el 92 % estuvo en una escala mayor de comunicación efectiva, el 70 % mostraba una escala regular de empatía, y el 62 % poseía una escala muy alta en cuanto a las relaciones

interpersonales. Se concluyó resaltar la importancia de consolidar las variables analizadas en los adolescentes. Se observó una mayoría de participantes poseía niveles adecuados de las variables analizadas durante el confinamiento por Covid-19. Esto subrayó la necesidad de implementar programas psicoeducativos que fomenten estas habilidades sociales para afianza la habilidad social de los adolescentes.

Santos y García (2022), evaluó el efecto de la comunicación en la formación de vínculos sociales en los educandos del Instituto de Nivelación y Admisión. Se empleó un estudio cuantitativo de nivel descriptivo. Se identificó problemas comunicativos que afectaban la calidad de las interacciones intrínsecas entre educandos y maestros, lo que podría haber tenido repercusiones en el ambiente académico y en el desempeño de los educandos. Además, se evidenció que, los docentes necesitaban afianzarse en la comunicación asertiva para abordar de manera efectiva estos problemas y promover relaciones interpersonales más positivas. En conclusión, se subrayó la demanda de fortalecer las estrategias comunicativas en el ámbito educativo para consolidar las interacciones interpersonales y promover un entorno armonioso para la enseñanza.

Salmerón (2022), analizó el efecto de la interacción asertiva en los vínculos sociales. Se empleó un estudio cuantitativo de tipo correlacional. Se observó que, aproximadamente el 50 % de los educandos manifestaron una categoría regular de habilidades en comunicación asertiva. Se observó que, el 45 % demostró un nivel elevado en comprensión empática, trabajo colaborativo en equipo y manejo efectivo de discrepancias. No obstante, se observó una asociación directa, aunque débil, con un nivel de -0.268 , lo que sugirió una incidencia poco directa. En última instancia, si bien la comunicación asertiva influyó positivamente en algunas dimensiones de los vínculos sociales, su impacto en la empatía, el apoyo grupal y la solución de discrepancias fue limitado y no alcanzó relevancia estadística.

Vinueza y Ramón (2022), analizó el efecto de la comunicación respetuosa en los vínculos sociales en una IE. de Ecuador. Fue cuantitativo, sin observación directa. Se reveló que, el 65 % mostraron una alta capacidad de comunicación clara, sin embargo, el 35 % restante demostró un grado medio. En cuanto a las

relaciones interpersonales, el 72 % reportaron relaciones positivas y colaborativas, por otro lado, el 28 % restante mencionó dificultades en la comunicación y la labor colectiva. Se concluyó que la asertividad contribuyó positivamente a la inclusión y el control, mejorando las relaciones en el ámbito académico. Además, se resaltó que la comunicación asertiva fue necesaria para la inclusión, aunque no se encontró vínculo con las subcategorías de integridad, equilibrio, y emociones según las relaciones interpersonales.

En cuanto a los antecedentes nacionales se consideró: Vilcarromero (2020), analizó relación con la comunicación asertiva en sus interacciones interpersonales. Se empleó un diseño descriptivo y correlacional. Se reveló una asociación evidente y sustancial entre las variables, con un parámetro de vinculación media positiva ($r = 0,491$) y un valor de "p" inferior al 5 % ($p=0,011 < 0,05$). Asimismo, se determinó un coeficiente de determinación del 24,08 %. Del total de educandos, el 65,4 % (17) exhibió habilidades comunicativas muy agresivas, mientras que el 23,1 % mostró niveles moderados. Respecto a las relaciones interpersonales, el 50 % alcanzó un nivel excelente, mientras que el 34,6 % se consideró regular. En conclusión, se detalló un panorama positivo del aula como un entorno propicio para el aprendizaje, marcado por un ambiente acogedor y estimulante.

Salas (2022), analizó el impacto de la interacción efectiva en las relaciones entre discentes y profesores. Fue un estudio de tipo experimental de nivel descriptivo. Cada docente de la escuela realizó una de dos pruebas diseñadas para evaluar su nivel de asertividad y su capacidad para establecer vínculos positivos con los estudiantes. Posteriormente, los participantes fueron divididos en dos grupos, con 34 individuos. Posteriormente, se evidenció un progreso positivo. Por ejemplo, se percibió un crecimiento del 32.5 % en las habilidades de comunicación asertiva. Además, se registró una disminución del 18.7 % en los conflictos interpersonales. Se evidenció que, el programa de comunicación asertiva tuvo una repercusión notoria en las destrezas comunicativas y en la reducción de conflictos en el entorno educativo de América High School.

Atamari (2023), evaluó la incidencia entre la comunicación efectiva y los vínculos sociales entre la IE. M.O.R.B en Iquitos. Se desarrolló de manera

cuantitativa no experimental se empleó el Chi cuadrado (X^2) para la validación de la hipótesis planteada. Se evidenció que, el valor de $X^2_c = 10.07$ superó significativamente el valor crítico $X^2_t = 5.191$, con un $p < 0.05$ %. Asimismo, se reveló un coeficiente de relación de $r = 45$ %, respaldando así la hipótesis propuesta, donde concluyó que, se presencia una incidencia moderada entre las variables del estudio.

Valdivia et al. (2023), analizó la conexión entre el comportamiento asertivo y los vínculos sociales. Tuvo un enfoque cuantitativo, no experimental. Los resultados revelaron que el 62,3 % mostraron alta autenticidad en su comportamiento asertivo, mientras que el 94,3 % obtuvo altos puntajes en relaciones interpersonales. En cuanto a la variabilidad, se observó un alto grado tanto en la autenticidad de la conducta afable en 24,3 % como en las relaciones interpersonales 10,6 %. Los datos mostraron una conexión positiva entre las variables. Se concluyó que, el estudio contribuyó a comprender la importancia de fomentar la autenticidad en la interacción afable y su impacto en las interacciones interpersonales dentro del contexto educativo.

Gonza (2022) evaluó la interacción efectiva y los vínculos sociales en la IE. N° 15418 "Vate Manrique" de Piura. Se enmarcó en un enfoque aplicado, de nivel descriptivo, propositivo. En relación a los resultados, se observó una división equitativa, donde el 50 % indicó una frecuencia de "siempre" y el otro 50 % optó por "casi siempre". Se reflejó una diversidad de percepciones entre, mostrando una falta de consenso en la percepción de la efectividad del programa de comunicación asertiva. Asimismo, la presencia de un 75 % de respuestas ambiguas subrayó la incertidumbre y la demanda de optimizar la efectividad de la comunicación en el contexto educativo. En conclusión, se destacó la comunicación asertiva deficiente, señalando al programa de comunicación asertiva como un aporte fundamental para abordar esta problemática.

Rodriguez y Olivares (2023), analizaron la interacción entre la comunicación asertiva en la IE. José Carlos Mariátegui en Pisco - Ica. Se empleó un estudio puro y de campo, de nivel no experimental. Los resultados indicaron que, dentro del grupo con un grado moderado de interacción efectiva, el 37.3 % mostró un bajo nivel de enseñanza colectiva, el 50.6 % obtuvo un grado moderado y el 12.0 % alcanzó un grado mayor. Se concluyó que, la identificación

de diferentes grados de adquisición de conocimientos cooperativos de acuerdo a la escala de comunicación asertiva subrayó la necesidad de implementar estrategias específicas para fortalecer estas habilidades comunicativas en los estudiantes. En tal sentido, este estudio contribuyó a enriquecer el conocimiento ofreciendo perspectivas importantes para el diseño de intervenciones educativas efectivas.

A continuación, se aborda los estudios específicamente en el ámbito local: Apucusi (2023), analizó la incidencia entre la interacción efectiva y los vínculos sociales en la IE. Javier Heraud de Arequipa. Fue un estudio básico, descriptivo dentro del marco cuantitativo. Se evidenció que, generalmente de los educandos, el 81,7 %, tuvo un nivel considerado como regular en cuanto a su habilidad para comunicarse de manera asertiva. Paralelamente, el 77,1 % mostraban un nivel similar en lo que respecta a sus relaciones interpersonales. Estos datos reflejaban una tendencia generalizada hacia la competencia moderada en ambas áreas evaluadas. En conclusión, se evidenció que los educandos poseían un nivel regular tanto en su comunicación asertiva como en sus relaciones interpersonales. Esta situación sugirió la importancia de fortalecer estas habilidades dentro del contexto escolar para optimizar la excelencia de las interacciones personales.

Calumani (2019), analizó el nivel de competencias asertivas en los educandos. Empleó un enfoque cuantitativo y descriptivo. Se observó un 70 % de los educandos manifestaron un mayor grado de habilidades en interacción asertiva, por otro lado, un inquietante 13.3 % evidenció deficiencias en este aspecto, y un 16.7 % mostró un nivel intermedio. Esto resaltó la urgencia de mejorar las competencias comunicativas asertivas entre los educadores, dado que una comunicación efectiva no solo facilitó la interacción de pensamientos y las actividades grupales, sino que también promovió la reducción de conflictos y la mejora del clima organizacional. En definitiva, se destacó el impacto de instaurar programas de formación que fomenten la asertividad entre los docentes, con el propósito de afianzar sus competencias comunicativas y optimizar su desempeño en el ámbito educativo.

Zevallos (2021) evaluó el nivel de competencias comunicativas asertivas de los educandos de Arequipa. Empleó un estudio mediante un diseño

cuantitativo y descriptivo. Se reveló que, el 48.89 % de los educandos indicaron que la comunicación asertiva en el entorno escolar a veces facilitó una retroalimentación efectiva, mientras que un 24.45 % consideró que esto ocurre casi nunca y un 17.78 % mencionó que sucede casi siempre. Por otro lado, porcentajes más reducidos señalaron que la comunicación siempre se manejó en un 8.89 % de los casos. Se concluyó, la demanda de afianzar las habilidades de interacción asertiva entre los adolescentes para promover interacciones más efectivas y crear un entorno educativo más colaborativo y comprensivo.

Velarde (2020) analizó el grado de habilidades de interacción efectiva en discentes de Arequipa, utilizando un enfoque descriptivo cuantitativo. Se reveló que, el 46% de los educandos expresaron un estilo de comunicación agresivo-pasivo, mientras que el 44 % demostró comportamientos asertivos, el 7 % adoptó un estilo pasivo, y solo el 3 % mostró un estilo agresivo. Estos resultados enfatizan la prevalencia del estilo de comunicación agresivo-pasivo entre los discentes, sugiriendo una necesidad de mejorar sus habilidades para expresar opiniones de manera clara y respetuosa. En definitiva, se destacó la inserción de la interacción efectiva desde una edad temprana, con el fin de enriquecer las interacciones sociales, académicas y cultivar un ambiente más colaborativo y empático entre los adolescentes.

Hinojosa (2021) analizó la relación entre el nivel de interacción efectiva y la eficacia del proceso educativo en educandos adolescentes de Arequipa. Se utilizó un diseño correlacional con un enfoque cuantitativo. Se reveló una incidencia positiva entre las variables ($r=0.358$, $p=0.000 < 0.05$). Específicamente, se encontró que los componentes técnicos y las formas de interacción asertiva mostraron un vínculo estrecho con el nivel de excelencia en la enseñanza ($r=0.264$ y $r=0.314$, respectivamente), mientras que la dimensión de comunicación precisa no demostró una relación estadísticamente significativa ($r=0.025$, $p=0.788 > 0.05$). En conclusión, se destacó la inserción de estimular el crecimiento de capacidades de comunicación asertiva entre los educandos como un mecanismo para incrementar la eficacia educativa, enfocándose especialmente en las dimensiones técnicas y estilos asertivos que aportan ventajas al ambiente académico.

En los apartados siguientes se abarca el desarrollo y fundamento teórico para la variable “Comunicación asertiva” en sus respectivas dimensiones:

De acuerdo con el enfoque filosófico humanista, relacionado en la comunicación asertiva, según Lachira y Luján (2020) el enfoque se asienta en la estimación de la autonomía del discente durante el proceso de interacción. Desde una perspectiva psicopedagógica, este enfoque subraya la importancia de promover una comunicación que fomente la deferencia mutua, la sensibilidad y la autenticidad en la expresión de ideas y emociones. En este contexto, la interacción efectiva es necesaria, ya que enfatiza la necesidad de expresar deseos y aspiraciones de manera directa y sincera, al mismo tiempo que reconoce los derechos y emociones de los demás. Este enfoque refleja los principios humanistas de equidad y valoración de la individualidad en las relaciones interpersonales.

El enfoque filosófico constructivista, en el ámbito de la comunicación asertiva, según Calua y Delgado (2021) este planteamiento se apoya en el principio de que la conciencia y la comprensión son procesos dinámicos e individuales, moldeados por las interacciones con los demás y por las experiencias propias. Desde una perspectiva psicopedagógica, se enfatiza la importancia de promover una comunicación que facilite la construcción conjunta de significados y la co-creación de la realidad a través del diálogo y la reflexión compartida. Además, fomenta un ambiente de escucha activa y comprensión empática. Como resultado, esta forma de comunicación favorece el proceso constructivista al propiciar interacciones significativas que impulsan la formación educativa y el progreso personal en el contexto de las relaciones interpersonales.

La habilidad de comunicar las ideas, emociones, anhelos y necesidades de una forma concisa, directa y cortés sin insultar o menospreciar a otra persona o a uno mismo, es la parte compleja del proceso de comunicación asertiva. En tal sentido, Lozada y Figueroa (2020), afirman que, este proceso incluye elementos clave como la capacidad para escuchar y tratar de comprender lo que dicen y buscar soluciones mutuamente beneficiosas en situaciones de conflicto o desacuerdo. Además, la comunicación asertiva se caracteriza por el empleo adecuado del lenguaje que incluye la tonalidad vocal, la postura corporal y la

manifestación gestual, que refuerzan el mensaje y contribuyen a una comunicación efectiva y empática.

Consolidar una comunicación asertiva para Bernal y Cañarte (2022), destacan la autoafirmación, que nos faculta verbalizar nuestras ideas y sostener nuestros derechos de forma oportuna y respetuosa, evitando la agresividad. Por otro lado, la empatía, ya que nos ayuda a comprender y conectar con los sentimientos de los demás, permitiéndonos apreciar sus puntos de vista y emociones. Un manejo adecuado de las emociones involucra articular nuestras emociones de forma directa y controlada, lo que es indispensable para superar desacuerdos. Esta resolución no solo se centra en encontrar soluciones constructivas, sino también en negociar de manera justa y equitativa. Además, cultivar la confianza en uno mismo y en los demás, facilita una comunicación más abierta, sincera y efectiva, lo que contribuye a fortalecer las relaciones interpersonales.

El enfoque humanista para Clavijo y Bustamante (2019), resaltan la importancia del respeto mutuo, la empatía y la autenticidad. Estos elementos son esenciales para establecer diálogos significativos y constructivos, donde se valore la dignidad y las libertades de cada individuo. Según la psicología cognitiva, se enfatiza en la claridad y coherencia en la expresión de ideas y pensamientos. Comunicar de manera comprensible y precisa no solo facilita el entendimiento, sino que también cultiva una atmósfera de consideración y colaboración. Por otro lado, la terapia de comportamiento subraya la interacción efectiva como una capacidad que se puede desarrollar. Con la instrucción adecuada y la práctica constante, esta habilidad puede florecer, permitiendo a las personas emplear técnicas específicas para mejorar su comunicación y resolver conflictos de manera amigable.

Entablar conexiones sólidas entre educandos y docentes es esencial para una enseñanza y un aprendizaje exitoso; en efecto, la interacción efectiva es un componente clave para este proceso. En tal sentido, Guevara y Pinzón (2021) consideran que permite a los profesores establecer expectativas razonables, comunicar las metas con claridad y motivar a los educandos más predispuestos en su formación estudiantil. Además, brinda retroalimentación constructiva y ayuda para manejar disputas de forma armoniosa y equitativa. En consecuencia,

esto contribuye significativamente al clima emocional del aula, promoviendo un ambiente de familiaridad, respeto y sinergia que potencia la formación educativa y el crecimiento estudiantil.

En América Latina y el Caribe, según Chávez y Peña (2023) Los sistemas educativos están reconociendo cada vez más la esencia de la interacción efectiva en la atmósfera estudiantil. Además, se están implementando programas y estrategias para capacitar a docentes y estudiantes en el desarrollo de habilidades comunicativas asertivas. Estas acciones buscan elevar el nivel de las interacciones entre personas en el ámbito educativo, reducir la violencia y el acoso escolar, y promover un clima de convivencia pacífica y respetuosa que favorezca el aprendizaje y el bienestar emocional de todos los actores educativos.

Un buen desarrollo de la comunicación asertiva requiere considerar varios aspectos esenciales. En primer lugar, para Prieto y Llor (2021) afirman que la autoconciencia emocional juega un papel crucial. Nos permite identificar y comprender nuestros propios pensamientos, emociones y necesidades. Esto es fundamental para expresarlos de manera clara y asertiva. Además, implica estar conectados con nuestras emociones y ser capaces de expresarlas adecuadamente. En tal sentido, desarrollar habilidades de escucha activa y empática, nos permiten comprender las perspectivas y emociones de las personas; como resultado, se genera un diálogo mejor y más cortés.

Establecer interacciones respetuosas y mutuamente beneficiosas con otras personas es el propósito final de la interacción efectiva, la empatía y la honestidad. En tal sentido, Alvarado y Castro (2021), reconocen que, al comunicarnos de manera asertiva, buscamos expresar nuestras ideas, manifestar emociones y necesidades de forma sencilla; pero también escuchamos y respetamos las opiniones, emociones de los demás. En efecto, esto contribuye a resolver conflictos de manera pacífica, a construir confianza y a promover un clima de colaboración, entendimiento.

La gestión de la comunicación asertiva implica varios aspectos clave que deben ser tenidos en cuenta. En tal sentido, para Molina y Espinosa (2022), reconocen la importancia de desarrollar la capacidad de expresarse de manera

concisa y sin ambigüedades, lo que ayuda a evitar confusiones en nuestros mensajes. Esto implica ser conscientes de nuestra forma de expresión y adaptarla según la situación en la que estamos interactuando. Asimismo, es esencial practicar la empatía al escuchar activamente a los demás, lo que nos permite comprender sus sentimientos y necesidades. Además, es fundamental aprender a manejar los problemas de manera positiva, evitando la agresividad y buscando soluciones que beneficien a todas las partes involucradas.

La comunicación asertiva fortalece diversos aspectos de nuestras relaciones interpersonales y nuestro bienestar emocional. Según Cañas y Hernández (2019), promueven la autoestima, ya que nos permite articular nuestras opiniones y expectativas de forma inequívoca y directa, lo que contribuye a una mayor confianza personal. Además, fortalece la empatía y la comprensión hacia los demás al fomentar una comunicación más abierta y respetuosa, lo que enriquece nuestras conexiones personales y promueve un clima de confianza y entendimiento mutuo. También facilita la resolución de desacuerdos de manera amigable, promoviendo relaciones más saludables y equitativas en todos los ámbitos de nuestra vida.

En tal sentido, para Baño y Dahua (2023), destacan consolidar interacciones sólidas y aprender a resolver los desacuerdos de manera positiva, porque son dos de las habilidades más importantes. Además, la comunicación asertiva contribuye significativamente a nuestro bienestar emocional, al fortalecer nuestra autoestima, confianza en nosotros mismos y habilidades en los vínculos sociales. Por todas estas razones, la interacción efectiva se considera un componente complejo, pero esencial para el crecimiento humano y la consolidación de relaciones positivas y efectivas.

En consideración con Vélez y Sanz (2021), diversos factores influyen en nuestros estilos de comunicación. Estos indicadores sociales incluyen el contexto cultural, las normas sociales, los antecedentes educativos, la crianza y los acontecimientos de la vida de cada persona. Por ejemplo, en culturas que valoran la comunicación directa, la asertividad se caracteriza por una mayor apertura y tolerancia al expresar deseos y puntos de vista. En contraste, en contextos donde se prioriza la armonía y la evitación de adversidades, la interacción efectiva puede manifestarse de manera más sutil y diplomática,

buscando siempre un equilibrio entre la individualidad y la consideración por los demás.

Entre los beneficios de la comunicación asertiva está su potencial para generar conexiones armoniosas entre las personas. En tal sentido, Mar y Ruiz (2020) la interacción efectiva se basa en expresarnos de manera honesta y cortés. Esto ayuda a las personas a comprenderse mutuamente y a encontrar formas positivas de resolver conflictos. Además, la interacción oportuna afianza la autoestima y la confianza en uno mismo, al permitirnos defender nuestros derechos de manera adecuada y establecer límites saludables en nuestras relaciones. Por otro lado, la comunicación asertiva promueve un clima de respeto, colaboración y entendimiento mutuo. Esto contribuye al bienestar emocional y al desarrollo de relaciones más satisfactorias y gratificantes.

La comunicación asertiva implica la planificación y la reflexión consciente sobre cómo expresar nuestras emociones de manera efectiva y respetuosa. Según Quiñonez y Moyano (2019), es fundamental identificar claramente nuestros objetivos de comunicación, anticipar las posibles reacciones de los demás, y adaptar nuestro lenguaje y tono según la situación. Además, es importante buscar soluciones en situaciones de conflicto o desacuerdo. La planificación en la comunicación asertiva nos ayuda a evitar malentendidos, minimizar conflictos innecesarios y fomentar un diálogo más satisfactorio y fructífero en nuestras relaciones personales.

El rol del docente, es crucial en el entorno educativo. En efecto, para Alvarado y Castro (2021), destacan que el docente debe ser un modelo de comunicación asertiva, mostrando habilidades que incluyen escuchar atentamente y expresar pensamientos de manera articulada y educada. Además, debe manejar adecuadamente los conflictos y demostrar empatía hacia los estudiantes. Con el fin de promover una atmósfera propicia para el proceso formativo, el profesor debe crear una atmósfera de confianza en el aula. Esto implica incentivar a los alumnos a participar activamente y brindar retroalimentación constructiva que les permita perfeccionar sus habilidades comunicativas. De esta manera, los maestros ejercen un rol fundamental en el desarrollo integral de sus estudiantes y en la formación de fuertes interacciones en el aula de clases.

La comunicación asertiva para Vinuesa y Ramón (2022) tiene connotaciones profundas en nuestras interacciones sociales y en la manera en que nos relacionamos con los demás. Por un lado, implica el respeto, promoviendo relaciones basadas en la igualdad, la honestidad y el entendimiento mutuo. La competencia para formular, expresar las ideas propias y demandas de forma clara, es un componente clave de la comunicación asertiva. Este enfoque no solo facilita la resolución amistosa de disputas, sino que también ayuda a establecer límites apropiados en las interacciones interpersonales. Además, la comunicación asertiva contribuye a fortalecer la autoestima, la confianza en uno mismo y las habilidades de relación interpersonal, aspectos fundamentales para el bienestar emocional y el desarrollo humano.

La comunicación asertiva, según Castanyer (2014), la define como la habilidad para enunciar pensamientos, emociones y demandas de manera transparente y directa, respetando tanto los propios derechos y de otros. Esta capacidad facilita un diálogo abierto y honesto, sin recurrir a comportamientos agresivos o pasivos. La asertividad se manifiesta en la aptitud para respaldar los propios argumentos de forma constructiva, escuchar activamente a los interlocutores y manejar los conflictos con empatía y comprensión. Al fomentar el respeto mutuo y la colaboración, la comunicación asertiva contribuye a establecer relaciones interpersonales más equilibradas y efectivas.

Dimensión 1, Expresión clara: implica la habilidad de manifestar nuestras opiniones, emociones y necesidades de modo preciso y comprensible. En tal sentido, demanda la utilización de un lenguaje comprensible y directo, evitando ambigüedades o generalidades que generan malentendidos. Por ejemplo, en una situación de conflicto, una expresión clara sería Me siento frustrado porque no se tuvo en cuenta mi opinión en la decisión tomada en lugar de una declaración vaga como No estoy contento con lo que sucedió. Además, la expresión clara incluye ser específicos al comunicar nuestras necesidades, proporcionando detalles y ejemplos concretos para facilitar la comprensión por parte de los demás.

Dimensión 2, Respeto: se manifiesta a través de un trato amable, empático y considerado hacia los demás. Esto implica reconocer y respetar los derechos y puntos de vista, emociones, límites de cada persona involucrada en

la interacción. En la práctica, el respeto se refleja en escuchar atentamente las opiniones de los demás sin juzgar, interrumpir o desvalorizar sus ideas. También implica utilizar un lenguaje respetuoso y no violento, evitando críticas personales o ataques verbales. Además, el respeto en la comunicación asertiva implica validar las emociones y experiencias de los demás, mostrando empatía y comprensión hacia sus sentimientos y perspectivas.

Dimensión 3, Escucha activa: prestar atención conscientemente es una habilidad básica en la comunicación contundente. y empática a lo que el otro está comunicando. Esto implica no solo escuchar las palabras, sino también descifrar, todo el significado del mensaje leyendo las expresiones faciales, el estado emocional y la entonación vocal del hablante. Practicar la escucha activa implica mirar a la otra persona a los ojos, afirmar con la cabeza para indicar comprensión, hacer preguntas para obtener más información y mostrar emociones para validar lo que está experimentando. La escucha activa en la comunicación asertiva nos ayuda a establecer una conexión más profunda con a otros, en la solución de conflictos de manera no violenta y a evitar malentendidos o interpretaciones erróneas.

Dimensión 4, Asertividad emocional: es la capacidad de comunicar nuestros sentimientos de forma saludable, sin enterrarlos ni amplificarlos. Para ello es fundamental estar en sintonía con nuestros sentimientos y ser capaces de articularlos con precisión. Ser emocionalmente asertivo también significa mantener nuestras emociones bajo control para no comportarnos de manera agresiva o impulsiva. En la práctica, el asertividad emocional se manifiesta en expresar nuestras emociones de manera auténtica y constructiva, utilizando un lenguaje emocionalmente inteligente que facilite la comprensión y la empatía por parte de los demás.

Dimensión 5, Solución de conflictos: implica la habilidad para negociar, buscar soluciones mutuamente beneficiosas y manejar las diferencias de manera constructiva. En la práctica, la solución de conflictos en la comunicación asertiva implica escuchar activamente las tensiones y necesidades de todos los actores implicados, identificar puntos en común y buscar alternativas creativas para resolver las diferencias. También implica mantener una actitud abierta y

flexible, estar dispuesto a acceder en algunos puntos y buscar un acuerdo que sea justo y equitativo para todos los involucrados.

En los próximos segmentos se abarca el desarrollo y fundamento teórico para la variable “Relaciones interpersonales” en sus respectivas dimensiones:

El enfoque filosófico humanista, según Lachira y Luján (2020), incide estrechamente con las interacciones sociales al centrarse en la valoración y el crecimiento integral de la persona en relación con su medio social. Desde esta perspectiva, se enfatiza la esencia de la autenticidad, la empatía y la consideración recíproca en las interacciones humanas. El humanismo filosófico aboga por una visión positiva del ser humano, reconociendo su capacidad innata para prosperar, adquirir conocimientos y realizar el mayor potencial de uno a través de relaciones significativas y enriquecedoras. En este sentido, promueve el aprecio por la diversidad personal, la búsqueda de la autenticidad emocional y la construcción de vínculos basados en la comprensión, la colaboración y el apoyo mutuo.

El enfoque filosófico constructivista en relación con las relaciones interpersonales, para Ramírez y Tesén (2022), asume que eventos y percepción son esenciales y se crean dinámicamente a través del compromiso tanto con el mundo natural como con otras personas. Desde esta perspectiva, el desarrollo del conocimiento y del sentido de uno mismo está profundamente influenciado por la calidad de las conexiones interpersonales. Las personas crecen intelectual, emocional y socialmente al compartir información y perspectivas con los demás, lo que resalta el valor de las relaciones sociales en la adquisición de conocimientos. Al establecer estas conexiones, se amplían las perspectivas y se enriquece el aprendizaje.

Este proceso de las relaciones interpersonales para Zambrano y Sánchez (2022), implica un desarrollo complejo y dinámico, involucrando la interacción entre dos o más individuos que intercambian información, emociones y significados; además, se desarrolla a través de diferentes etapas, que van desde el establecimiento de un contacto inicial hasta la construcción de vínculos más profundos y significativos. Incluye elementos como la percepción de los demás, la comunicación lingüística y no lingüística, la empatía, la reciprocidad emocional

y la negociación de significados compartidos. Las interacciones sociales también están influenciadas por factores contextuales como el entorno social, cultural y emocional, así como por las experiencias previas y las expectativas individuales de cada persona.

Para consolidar una comunicación asertiva en las relaciones interpersonales, según Jiménez y Ludeña (2022), es fundamental desarrollar habilidades de expresión clara, escucha activa, así como una adecuada regulación emocional; además, ser capaz de expresarnos abierta, honesta y cortésmente, sin culpar a otras personas ni rendirnos ante ellas, es una parte importante de esto. Otra parte es ser receptivo a las percepciones y creencias ajenas, ser empático y tratar de ver las cosas desde su perspectiva. Las relaciones construidas sobre el respeto mutuo y el equilibrio se fomentan a través de una comunicación asertiva, la confianza y la colaboración.

Diversas corrientes teóricas abordan las relaciones interpersonales desde enfoques diferentes. Por ejemplo, para Castro y Alvarado (2021), el enfoque humanista resalta la importancia de la autenticidad, la empatía y el respeto en las interacciones humanas, promoviendo relaciones basadas en la comprensión mutua y el apoyo emocional. Por otro lado, el enfoque constructivista resalta cómo las interacciones sociales impactan el proceso de formación del conocimiento y la identidad personal, enfatizando la colaboración, el diálogo y la co-construcción de significados. Además, corrientes como la psicología social, cuando se trata de comprender las conexiones humanas, los campos de la psicología del desarrollo y la psicología educativa brindan nuevos puntos de vista, explorando aspectos como la influencia del entorno social, las etapas del desarrollo emocional y el aprendizaje basado en relaciones y su importancia.

La motivación, la salud emocional y el rendimiento académico, según Pizarro y Oseda (2021), se ven afectados por las interacciones interpersonales de los discentes, lo que los convierte en una pieza crucial en el proceso pedagógico. Los estudiantes son más capaces de comunicarse, trabajar juntos, resolver conflictos y desarrollar sus habilidades sociales en un ambiente de clase que enfatiza las conexiones interpersonales saludables y gratificantes. Además, la dinámica de las conexiones en el aula, así como entre pares, contribuyen al clima emocional del aula y al sentido de integración y comunidad estudiantil.

Las estructuras educativas de América Latina y el Caribe, como afirma Loáiciga (2020), han implementado programas y prácticas que fomentan el trabajo en equipo, la tolerancia y la aceptación porque entienden el papel fundamental que tienen las interacciones interpersonales de los estudiantes en su éxito académico. Se valoran mucho los programas que promueven los esfuerzos de colaboración, la participación de los educandos el entendimiento intercultural y la solución amistosa de conflictos. Para preparar mejor a los discentes para que sean miembros contribuyentes de la sociedad, también enfatizamos la necesidad de ayudarlos a desarrollar sus habilidades socioemocionales, incluida la sensibilidad hacia los demás, la interacción segura y el esfuerzo conjunto.

Para un buen desarrollo de las relaciones interpersonales, es fundamental tener en cuenta varios aspectos clave. En primer lugar, para Perdomo y Vargas (2020) una de las cosas más importantes es la capacidad de empatizar con otras personas y experimentar lo que están pasando., facilitando la conexión emocional y el establecimiento de vínculos significativos. Además, la comunicación efectiva es esencial, involucrando la competencia de manifestar claramente nuestras ideas, exigencias y afectos, sin mencionar escuchar atentamente las perspectivas de otras personas para comprenderlas. Otro aspecto importante es el respeto mutuo, que implica valorar las diferencias individuales, aceptar opiniones divergentes y tratar a los demás con cortesía y consideración. Además, la confianza y la sinceridad son fundamentales para construir relaciones sólidas y duraderas, ya que permiten compartir experiencias, abrirse emocionalmente y resolver conflictos de manera constructiva.

La finalidad de las relaciones interpersonales, según Alvarado y Castro (2021), radica en conocer gente donde demuestre su parte emocional, social y psicológica, así como en la creación de un sentido de pertenencia, apoyo y conexión con los demás. Estas relaciones tienen como objetivo principal brindar compañía, afecto, apoyo emocional y social, compartir experiencias y vivencias, colaborar en proyectos, metas comunes, y enriquecer el desarrollo personal, emocional. Además, las relaciones interpersonales contribuyen al bienestar emocional, la autoestima, el bienestar mental de las personas y su capacidad

para recuperarse, al proporcionar un espacio seguro para expresar emociones, recibir retroalimentación y sentirse valorados y comprendidos.

La gestión adecuada de las relaciones interpersonales, según Ramírez y Tesén (2022), implica diversas habilidades y estrategias que promueven la interacción efectiva, la instauración de límites saludables, negociación y el desarrollo de relaciones sólidas; la escucha activa y la habilidad de articular las ideas y emociones de manera explícita, educada son parte de esto, y buscar soluciones mutuamente beneficiosas en situaciones de conflicto. También implica el desarrollo de habilidades de empatía, que pueden usarlos para ponerte adoptar la perspectiva ajena y compartir sus emociones, mostrando interés genuino por sus experiencias y necesidades. Además, la capacidad de establecer límites saludables y manejar las expectativas en las relaciones interpersonales contribuye a mantener relaciones equilibradas y satisfactorias a largo plazo.

Varios aspectos fortalecen las relaciones interpersonales y contribuyen a su calidad y durabilidad. Entre estos aspectos para Zambrano y Sánchez (2022), se encuentran la confianza mutua, que se construye a través de experiencias positivas, transparencia y consistencia en el comportamiento; la comunicación abierta y honesta, que fomenta el entendimiento, la precisión y la solución de dificultades; simpatizar con los demás y ser capaz de comprender su situación, lo que promueve la conexión emocional y la comprensión mutua; la reciprocidad, que implica dar y recibir apoyo, afecto y atención de manera equitativa; así como la capacidad de encontrar soluciones mutuamente beneficiosas a los desacuerdos con el fin de fortalecer las relaciones.

Los vínculos personales en la experiencia humana, desempeñan un papel esencial y matizado, ya que influyen en su bienestar emocional, social y psicológico. De acuerdo con Valdivia y Esquén (2023), son complejas porque involucran la interacción entre diferentes personalidades, experiencias, expectativas y necesidades, lo que puede generar desafíos y conflictos a lo largo del tiempo. Sin embargo, son necesarias porque brindan apoyo emocional, afectivo y social, ayudan a satisfacer necesidades básicas de pertenencia y conexión, promueven el desarrollo personal y emocional, y contribuyen al sentido de identidad y significado en la vida. Establecer y mantener conexiones

significativas con los demás es fundamental por muchas razones, que incluyen, entre otras: obtener apoyo social, aprender nuevas habilidades sociales y adaptarse a nuevos entornos culturales y sociales.

La formación de los lazos interpersonales según los indicadores sociales se ve influenciado por diversos factores sociales que impactan la manera en que las personas establecen y mantienen vínculos. Estos indicadores sociales para Loáiciga (2020), incluyen aspectos como el entorno familiar, el contexto cultural, convenciones en toda la sociedad y roles tradicionales de género. Por ejemplo, en culturas donde se valora la interdependencia familiar, las relaciones interpersonales suelen ser más cercanas y basadas en la colaboración y el apoyo mutuo. Asimismo, las expectativas sociales sobre el comportamiento y el crecimiento de las conexiones interpersonales se ven afectado tanto por el medio de comunicación como por su contenido, debido a que determinan qué se entiende por apropiado o deseable en el marco de la dinámica social.

Una de las principales fortalezas de las relaciones interpersonales radica en su capacidad para proporcionar apoyo emocional, social y afectivo a los individuos. En este tipo de relaciones, para Flores (2020), afirma que, ambas partes se sienten lo suficientemente cómodas como para expresar sus sentimientos, compartir historias, pedir y aceptar críticas y, en general, sentirse escuchadas y comprendidas. Además, las relaciones interpersonales fortalecen el sentido de pertenencia y conexión con los demás, promoviendo el bienestar emocional, la autoestima y la salud mental. Las habilidades sociales, incluida la capacidad de sentir empatía, comunicarse eficazmente y resolver conflictos, son fundamentales para una vida plena y relaciones sólidas, y estas actividades también las promueven.

Las relaciones interpersonales implican la planificación porque requieren un enfoque consciente y proactivo para establecer y mantener vínculos significativos y satisfactorios. En tal sentido, Jiménez y Ludeña (2022), afirman que, esto incluye la identificación de objetivos y metas en las relaciones, la definición de roles y expectativas, la interacción efectiva de necesidades y emociones, y la implementación de estrategias para fortalecer la conexión emocional y la confianza mutua. Además, la planificación en las relaciones interpersonales implica la gestión de tiempo y recursos para cultivar y nutrir los

vínculos de manera constante y equitativa, evitando desequilibrios o malentendidos que puedan afectar la calidad de la relación.

El rol del docente en las relaciones interpersonales es fundamental, ya que inciden en la atmósfera personal y social del aula, así como en el crecimiento socioemocional y la interacción entre estudiantes. El docente, en consideración con Pizarro y Oseda (2021), actúa como modelo de comportamiento y comunicación efectiva, fomentando el respeto mutuo, la empatía y la colaboración entre los estudiantes. Además, el docente tiene la responsabilidad de crear un ambiente inclusivo y seguro donde se promueva la participación activa, la comunicación cortés y resolución no violenta. Asimismo, el docente juega un rol clave en la adquisición de destrezas sociales y emocionales de los discentes, ofreciendo orientación, apoyo y retroalimentación constructiva para fortalecer los vínculos interpersonales tanto en el ámbito escolar como fuera de él.

Las relaciones interpersonales tienen diversas connotaciones que reflejan su complejidad y diversidad en diferentes contextos sociales y culturales. Estas connotaciones para Perdomo y Vargas (2020), pueden incluir aspectos como la cercanía emocional, la confianza, la reciprocidad, la interacción efectiva, la gestión de desacuerdos y la colaboración. Además, los vínculos interpersonales pueden diferir en intensidad, duración y calidad, dependiendo de factores como la naturaleza de la relación (familiar, amistosa, laboral, romántica), el contexto social, las expectativas individuales y las destrezas sociales de los involucrados. También es necesario considerar que las relaciones pueden ser fuente de placer y armonía, lo que resalta su importancia en la vida de las personas.

Según Basabe et al. (2021), las interacciones sociales se establecen entre la sociedad, caracterizadas por la comunicación, la colaboración y el intercambio emocional. Estas relaciones abarcan diferentes contextos, incluyendo el ámbito familiar, laboral, social y educativo, y son clave para el crecimiento individual y comunitario. Basabe et al. enfatizan que las relaciones interpersonales se sustentan en la empatía, la confianza, el respeto, la reciprocidad, e influyen significativamente en el bienestar emocional de los individuos.

Estas dimensiones reflejan la complejidad de las relaciones interpersonales según la perspectiva de Kurt Lewin en su teoría del desarrollo mental y psicológico, consideradas en el libro de Basabe et al (2021):

Dimensión 1, Espacio psico-vital: se refiere al campo en el que interactúan y se desarrollan las relaciones entre individuos. Dentro de este campo, existen diversas regiones que representan las diferentes interacciones y conexiones entre las personas. Estas regiones pueden variar en términos de cercanía o lejanía emocional, así como en la intensidad de las interacciones. Por ejemplo, algunas relaciones pueden estar más cercanas y ser más intensas, mientras que otras pueden ser más distantes y superficiales. El espacio psico-vital es dinámico y puede cambiar con el tiempo, reflejando el grado de proximidad y conexión emocional entre las personas.

Dimensión 2, Interdependencia de comportamiento: sostiene que las acciones humanas están moldeadas por las relaciones dinámicas que existen en un momento dado en el campo de fuerzas psicológicas de la persona. Esta dimensión se refiere a cómo las acciones y comportamientos de una persona están interconectados y afectados por las interacciones con los demás. Observar el campo psicológico en un momento dado permite comprender la conducta externa y, con el tiempo, predecirla. Por ejemplo, la manera en que una persona se comporta en un grupo puede estar influenciada por las expectativas, normas y dinámicas sociales presentes en ese contexto específico.

Dimensión 3, Variedad de comportamiento: denota la diversidad de conductas personales exhiben en diversos ambientes o entornos. Por ejemplo, una persona puede mostrar diferentes comportamientos en el trabajo, en casa o con amigos, adaptándose a las demandas y expectativas de cada situación. La variedad de comportamiento refleja la capacidad de una persona para ajustar su conducta según el entorno y las circunstancias, lo que influye en la dinámica de las relaciones interpersonales.

Dimensión 4, Organización de comportamiento: se refiere a la estructura y coherencia de las acciones y reacciones de un individuo en su entorno. Una organización de comportamiento sólida implica una conexión significativa entre las diferentes acciones de una persona, lo que puede manifestarse en patrones

de comportamiento consistentes y predecibles. Por ejemplo, una persona con una organización de comportamiento coherente puede mostrar una forma consistente de comunicarse, resolver problemas o manejar situaciones emocionales, lo que influye en la estabilidad y calidad de sus relaciones interpersonales.

Dimensión 5, Flexibilidad: permite que, las personas se ajusten y modifiquen sus relaciones según las necesidades y circunstancias, facilitando la adaptación y el crecimiento personal. Por otro lado, los límites rígidos pueden dificultar la adaptación y generar conflictos en las relaciones. La flexibilidad de los límites entre regiones del espacio psico-vital es fundamental para la salud y el desarrollo de las relaciones interpersonales, ya que permite una mayor capacidad de ajuste y cambio en función de las dinámicas sociales y emocionales.

II. METODOLOGÍA

Se desarrolló bajo el lineamiento aplicado, porque generó nociones prácticas y respuestas precisas a cuestiones particulares en contextos reales. Según Arias y Covinos (2019) se caracteriza debido a su énfasis por encontrar soluciones tangibles y ampliar la comprensión técnica, para luego ser insertadas a otros estudio con similar magnitud.

Se empleó el explicativo, puesto que se identificó las incidencias causales entre variables. Según Cortés e Iglesias (2019) se utiliza para comprender cómo ciertos elementos modifican la conducta de un fenómeno, facilitando la creación de lineamientos e implicancias acerca de su operativa.

Además, fue de enfoque cuantitativo, debido que midió y asignó valores a las variables, además se obtuvo información numérica que facilitó la revisión estadística e identificó las tendencias entre las variables. Según Guerrero y Guerrero (2020) se distingue por su prioridad en la obtención de datos numéricos sobre situaciones tangibles mediante técnicas de medición.

Se utilizó un diseño no experimental, debido a su orientación hacia la observación y la descripción, debido a que abarcó las dinámicas sin alterar variables ni aplicar un seguimiento. Según Villanueva (2020) afirma que se apoya en la observación directa de eventos, actitudes o escenarios, con el objetivo de interpretar fenómenos sin establecer conexiones causales.

Se utilizó el método hipotético-deductivo debido que, predijo resultados derivados de la creación hipotética; afirmó la corrección o la invalidez de las hipótesis presentadas. Según Rebollo y Ábalo (2022) aprecian que posibilita extender los resultados derivados del análisis, de acuerdo con su enfoque de desarrollo y con base en las hipótesis formuladas.

En relación al corte de estudio, se empleó el transversal, porque se recopiló los datos en paralelo durante un periodo exacto, además analizó las vinculaciones entre variables en un momento efímero. Según Mohammad (2019) destacan las asociaciones entre variables en un marco temporal específico, permitiendo descubrir relaciones y tendencias en el tiempo.

En definitiva, este análisis se ejecutó de acuerdo con las pautas de Héctor (2020) para estudios dentro del contexto psicopedagógico: tipo aplicado, mediante el enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, bajo un nivel explicativo:

Comunicación asertiva

Definición conceptual: de acuerdo con Castanyer (2014), implica expresarse de una manera cortés, directa y fácil de comprender, incluidos deseos, sentimientos y pensamientos; sin agresividad ni sumisión. Además, implica defender propios derechos mientras se respeta a los demás, fomentando una comunicación abierta, honesta y empática en las relaciones interpersonales.

Definición operacional: se evaluó mediante cinco dimensiones: Expresión Clara, Respeto, Escucha Activa, Asertividad Emocional y Solución de Conflictos. Cada dimensión incluyó seis ítems que abordó indicadores como la claridad en la expresión de ideas, el respeto hacia las opiniones de los demás, la atención y comprensión durante las conversaciones, la gestión emocional en situaciones difíciles, y la habilidad para resolver conflictos de manera constructiva. Los ítems se calificaron en una escala de Likert compuesta por cinco puntos, donde: 5 representa “siempre”; 4, “casi siempre”; 3, “a veces”; 2, “casi nunca” y 1 es “nunca”. De tal manera permitió medir el nivel de los participantes.

Relaciones interpersonales

Definición conceptual: según Basabe et al. (2021), son lazos que crean las personas entre sí a través de experiencias, pensamientos y sentimientos compartidos, y que se definen por el diálogo abierto y el apoyo mutuo. La inteligencia emocional, la consideración mutua y la confianza son componentes de estos vínculos, la colaboración y la capacidad para resolver conflictos de manera constructiva, contribuyendo al desarrollo de vínculos saludables y satisfactorios en diversos contextos sociales y personales.

Definición operacional: se definió a través de cinco dimensiones: Espacio Psico-vital, Interdependencia de Comportamiento, Variedad de Comportamiento, Organización de Comportamiento y Flexibilidad. Cada una fue evaluada por una escala de Likert conformada por una puntuación del 1 al 5, donde 1 representa

"Totalmente en desacuerdo", 2 "En desacuerdo", 3 "Indiferente", 4 "De acuerdo", y 5 "Totalmente de acuerdo".

La población total de estudiantes fue de 279 estudiantes. Este número abarcó a estudiantes inscritos en el periodo académico 2024 en la entidad escolar pública de Camaná, Arequipa. En consideración con Iglesias (2021), se define como las personas que se investigan debido a sus rasgos y cualidades. El término "población" representa cualquier número de individuos cuando se utiliza en un entorno científico, grupos, entidades que se ajuste a los estándares estipulados por el autor para ser incluido.

Se empleó un muestreo probabilístico, debido que, aseguró sobre las probabilidades de elegir una muestra del grupo en cuestión. Según Quezada (2021) se basa en el principio de selección aleatoria y asegura que el segmento escogido sea una muestra fiel del conjunto poblacional, y que cada parte tenga las mismas posibilidades de ser elegida, sin sesgos.

Por ende, se recurrió a una muestra formada por 162 educandos de la entidad escolar pública de Camaná, Arequipa, en el año 2024. Según Reyes (2022), es un segmento de una población en el que cada elemento posee una posibilidad definida y superior a cero de ser escogido. En efecto, facilitó la generalización al ser representativa de la población.

Se asignó conforme al resultado del cálculo muestral: en el primer grado, se incluyó 20 estudiantes de la sección A y 18 de la sección B. En el segundo grado, se seleccionó 16 estudiantes de la sección A y 17 de la sección B. En el tercer grado, se contó con 19 estudiantes de la sección A y 15 de la sección B. En el cuarto grado, se incorporó 16 estudiantes de la sección A y 13 de la sección B. Finalmente, en el quinto grado, se tuvo 13 estudiantes de la sección A y 15 de la sección B. En total, la muestra abarcó a 162 estudiantes, distribuidos equitativamente entre los diferentes grados y secciones, lo que permitió obtener resultados representativos y precisos para el estudio.

Criterios de Inclusión:

Se incorporó a los discentes matriculados en el periodo examinado y que ofrecieron su autorización consciente para formar parte del estudio. Asimismo,

se consideró la edad, comprendida entre los 12 y 17 años, ajustado al intervalo de edad habitual para la educación secundaria en Perú.

Criterios de Exclusión:

En tal sentido, no formaron parte del estudio los jóvenes matriculados en distintos establecimientos educativos. Además, se apartó a quienes no estaban registrados en el ciclo escolar 2024. Asimismo, no fueron considerados aquellos discentes que no figuran en SIAGE durante este periodo, corroborando que la muestra detalló oportunamente el número estudiantil seleccionado.

Se empleó la técnica de encuesta para analizar ambas variables, según Pereyra (2020), implica recoger información mediante preguntas a un grupo representativo de la población, con la intención de recabar detalles sobre opiniones, comportamientos y características relevantes para el estudio. En tal sentido, se empleó para detallar datos sobre las variables.

Se empleó un cuestionario como medio para la obtención de información para poder evaluar el estado y las características de las variables, en concordancia con Barbosa et al. (2020), quienes resaltan que este instrumento es eficaz para recabar información específica sobre la comunicación asertiva en contextos interpersonales.

En tal sentido, el primer cuestionario evaluó la comunicación asertiva abarca cinco dimensiones distintas, compuesto por 38 ítems. Estas dimensiones se centraron en la expresión clara, el respeto mutuo, la escucha activa, la habilidad para manejar emociones de manera asertiva y la capacidad para resolver conflictos de forma constructiva. Se garantizó su aplicación del instrumento mediante un proceso de validez y confiabilidad. La validez, según Medina et al. (2023) refleja el grado en que un instrumento captura adecuadamente el fenómeno que pretende medir. Por otro lado, la fiabilidad, según Toursinov (2023), indica coherencia y permanencia de datos producidos a través del instrumento en diferentes momentos y contextos.

Para el segundo instrumento evaluó las relaciones interpersonales abarcó cinco dimensiones distintas, compuesto por 39 ítems específicos. Estas dimensiones se centraron en el respeto al espacio personal, la interdependencia

de comportamiento, la variedad de comportamiento, la organización en las interacciones y la flexibilidad en la adaptación social. Se garantizó la aplicación del instrumento mediante un proceso de validez y confiabilidad. La primera, según Medina et al. (2023) refleja el grado en que un instrumento captura adecuadamente el fenómeno que pretende medir. Por otro lado, la fiabilidad, según Toursinov (2023) indica coherencia y permanencia de datos producidos a través del instrumento en diferentes momentos y contextos.

El estudio se alineó mediante un diseño no experimental, de nivel explicativo, conjuntamente con un método hipotético deducativo. Para obtener una perspectiva general del tema, se inició a través de un análisis de la literatura científica que, incluyó diversas investigaciones de fuentes indexadas nacionales e internacionales relevantes. Además, Se llevaron a cabo análisis previos para identificar antecedentes vinculados al estudio. Luego, se realizó un proceso de selección que evaluó la concordancia en el diseño y las condiciones de la población analizada.

Posteriormente, se realizó un análisis teórico para fundamentar conceptualmente el estudio, consolidó las dimensiones de las variables relevantes. Las hipótesis de investigación, los objetivos generales y particulares, una metodología, una población, un tipo de muestra, una estrategia de recolección de datos y una formulación de los temas generales y específicos del estudio son todos parte del proceso de planificación..

El diseño de los instrumentos para la evaluación se basó en la escala Likert, con la aplicación de un piloto que evaluó la fiabilidad a través del coeficiente Alfa de Cronbach y el juicio de expertos. Se obtuvo la autorización de la dirección de la entidad escolar y el consentimiento informado de los participantes. Se administró los cuestionarios de manera presencial. Luego, se procesó y estudió la información usando herramientas estadísticas precisas, se dieron a conocer resultados, se discutió y se formularon las conclusiones y recomendaciones apropiadas.

Los datos se importaron al programa estadístico SPSS-25 después de convertirlos a una hoja de cálculo de Excel después de la recopilación de datos mediante encuestas. Una vez analizados los datos, las conclusiones del estudio

descriptivo se mostraron en gráficos estadísticos y se creó un recuento para cada variable. Dado que el tamaño de la muestra superó las 50 instancias (debido a la inclusión de 279 estudiantes de todos los niveles secundarios), se realizó un análisis inferencial para evaluar la validez de las hipótesis. Esto incluyó el uso de la prueba de Kolmogorov-Smirnov para garantizar que los datos sean normales. Seguidamente, se confirmaron las hipótesis mediante un análisis de regresión logística. Al final, se evaluaron los datos, los cuales fueron utilizados para extraer conclusiones y formular recomendaciones apropiadas.

El estudio se desarrolló de manera ética y cumpliendo con los parámetros de rigurosidad científica y responsabilidad y honestidad estipulados por la Universidad César Vallejo. Se garantizó el respeto por la seguridad de los datos y la reserva de identidad, siguiendo los principios éticos del consentimiento informado. Además, Se siguieron las normas APA 7 para la propiedad intelectual de los autores, según Flechas et al. (2023) en su análisis sobre el rol de la ética en la investigación científica.

III. RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados descriptivos

Comunicación asertiva vs las relaciones interpersonales.

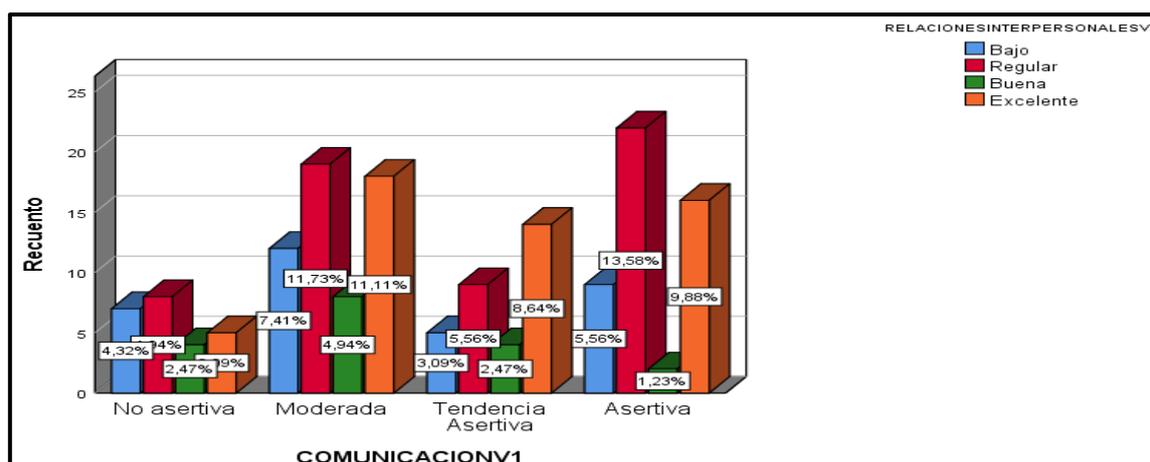
Tabla 1

Comunicación asertiva y las relaciones interpersonales

		Relaciones interpersonales				Total
		Bajo	Regular	Buena	Excelente	
Comunicación asertiva	No asertiva	7 4.3%	8 4.9%	4 2.5%	5 3.1%	24 14.8%
	Moderada	12 7.4%	19 11.7%	8 4.9%	18 11.1%	57 35.2%
	Tendencia asertiva	5 3.1%	9 5.6%	4 2.5%	14 8.6%	32 19.8%
	Asertiva	9 5.6%	22 13.6%	2 1.2%	16 9.9%	49 30.2%
Total		33 20.4%	58 35.8%	18 11.1%	53 32.7%	162 100.0%

Figura 1

Comunicación asertiva y las relaciones interpersonales



En la tabla 1 y figura 1 se visualizó un total de 162 educandos de una entidad pública, Camaná, Arequipa, en cuanto a la comunicación asertiva, el 14.8 % (24) se encontró en el nivel no asertivo; el 35,2 % (57) en nivel moderado; el 19,8 % (32) mostró un nivel de tendencia asertiva, y el 30.2 % (49) en el nivel asertivos. Con respecto a las relaciones interpersonales, el 20,4 % (33) estuvo en el nivel bajo, el 35,8 % (58) en regular, el 11,1 % (18) tuvo un nivel bueno, y el 32.7 % (53) se encontró en el nivel excelente. En consecuencia, el resultado se originó por factores como el entorno familiar, las experiencias previas, y la calidad de la educación recibida; además, la variabilidad en estos aspectos influyó significativamente en la habilidad estudiantil para interactuar socialmente.

La expresión clara vs las relaciones interpersonales.

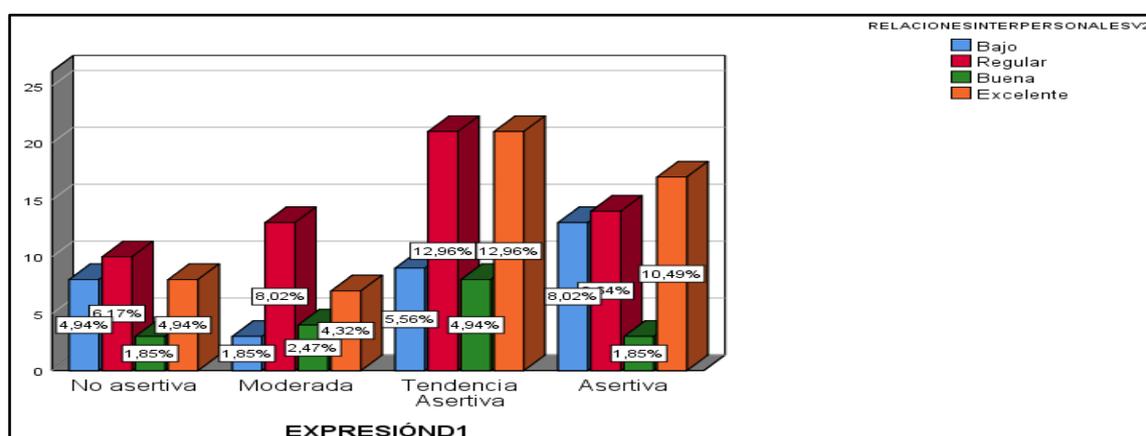
Tabla 2

La expresión clara y las relaciones interpersonales

		Relaciones interpersonales				Total
		Bajo	Regular	Buena	Excelente	
Expresión clara	No asertiva	8 4.9%	10 6.2%	3 1.9%	8 4.9%	29 17.9%
	Moderada	3 1.9%	13 8.0%	4 2.5%	7 4.3%	27 16.7%
	Tendencia asertiva	9 5.6%	21 13.0%	8 4.9%	21 13.0%	59 36.4%
	Asertiva	13 8.0%	14 8.6%	3 1.9%	17 10.5%	47 29.0%
	Total	33 20.4%	58 35.8%	18 11.1%	53 32.7%	162 100.0%

Figura 2

La expresión clara y las relaciones interpersonales



En la tabla 2 y figura 2 se visualizó un total de 162 educandos de una entidad pública, Camaná, Arequipa, en cuanto a la dimensión expresión clara, el 17,9 % (29) se encontró en el nivel no asertiva, el 16,7 % (27) en un nivel moderado, el 36,4 % (59) expresó un nivel de tendencia asertiva, y el 29,0 % (47) fueron considerados de nivel asertivos. Según la variable relaciones interpersonales, el 20,4 % (33) estuvo en el nivel bajo, el 35,8 % (58) en regular, el 11,1 % (18) tuvo un nivel bueno, y el 32,7 % (53) se encontró en el nivel excelente. En consecuencia, estos datos se produjeron por elementos como la calidad de la formación, el entorno familiar y las vivencias personales; además, las diferencias en estos aspectos influyeron en la capacidad de los estudiantes para manifestarse con claridad y establecer relaciones efectivas, reflejando la necesidad de intervenciones educativas más consistentes que promuevan estas habilidades de manera equitativa.

Respeto vs las relaciones interpersonales.

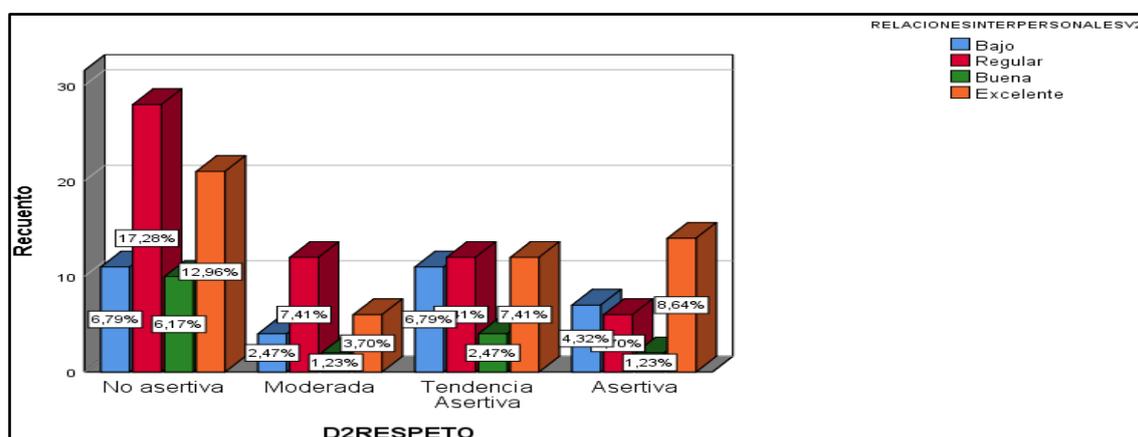
Tabla 3

Respeto y las relaciones interpersonales

		Relaciones interpersonales				Total
		Bajo	Regular	Buena	Excelente	
Respeto	No asertiva	11 6.8%	28 17.3%	10 6.2%	21 13.0%	70 43.2%
	Moderada	4 2.5%	12 7.4%	2 1.2%	6 3.7%	24 14.8%
	Tendencia asertiva	11 6.8%	12 7.4%	4 2.5%	12 7.4%	39 24.1%
	Asertiva	7 4.3%	6 3.7%	2 1.2%	14 8.6%	29 17.9%
Total		33 20.4%	58 35.8%	18 11.1%	53 32.7%	162 100.0%

Figura 3

Respeto y las relaciones interpersonales



En la tabla 3 y figura 3 se visualizó un total de 162 educandos de una entidad pública, Camaná, Arequipa, en cuanto a la dimensión respeto, el 43,2 % (70) se encontró en el nivel no asertivo, el 14,8 % (24) en moderado, el 24,1 % (39) mostró un nivel de tendencia asertiva, y el 17,9 % (29) estuvo en el nivel asertivo. Según la variable de las relaciones interpersonales, el 20,4 % (33) estuvo en el nivel bajo, el 35,8 % (58) en regular, el 11,1 % (18) tuvo un nivel bueno, y el 32,7 % (53) se encontró en el nivel excelente. En consecuencia, se reflejó una baja asertividad en términos de respeto entre los estudiantes, originada por una falta de formación adecuada en habilidades socioemocionales y de convivencia en el entorno escolar. Además, el entorno familiar y social influyó notoriamente en la actitud estudiantil, enfatizando la necesidad de un enfoque integral de estas habilidades.

La escucha activa vs las relaciones interpersonales.

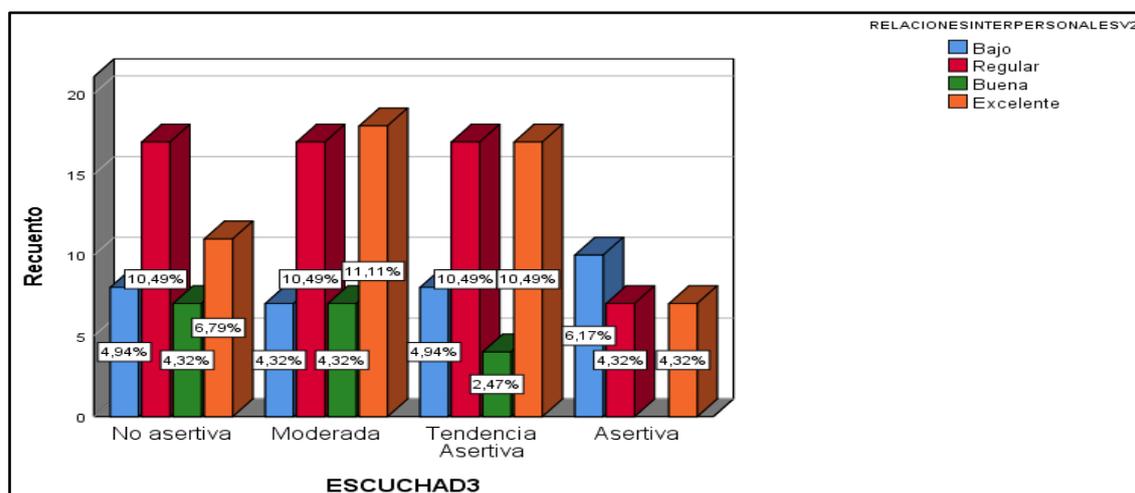
Tabla 4

La escucha activa y las relaciones interpersonales

		Relaciones interpersonales				Total
		Bajo	Regular	Buena	Excelente	
Escucha activa	No asertiva	8 4.9%	17 10.5%	7 4.3%	11 6.8%	43 26.5%
	Moderada	7 4.3%	17 10.5%	7 4.3%	18 11.1%	49 30.2%
	Tendencia asertiva	8 4.9%	17 10.5%	4 2.5%	17 10.5%	46 28.4%
	Asertiva	10 6.2%	7 4.3%	0 0.0%	7 4.3%	24 14.8%
	Total	33 20.4%	58 35.8%	18 11.1%	53 32.7%	162 100.0%

Figura 4

La escucha activa y las relaciones interpersonales



En la tabla 4 y figura 4 se visualizó un total de 162 educandos de una entidad pública, Camaná, Arequipa, en cuanto a la dimensión escucha activa, el 26,5 % (43) se encontró en el nivel no asertivo, el 30,2 % (49) en moderado, el 28,4 % (46) mostró un nivel de tendencia asertiva, y el 14,8 % (24) fueron considerados asertivos. Según la variable de las relaciones interpersonales, el 20,4 % (33) estuvo en el nivel bajo, el 35,8 % (58) en regular, el 11,1 % (18) tuvo un nivel bueno, y el 32,7 % (53) se encontró en el nivel excelente. En consecuencia, se mostró que una parte de los estudiantes presentó dificultades en la escucha activa, debido a la falta de programas, sesiones, interacciones educativas que fomentaran esta habilidad. La elevada proporción en los niveles no asertivo y moderado indicó la demanda de afianzar las estrategias pedagógicas que incentiven la escucha activa, debido que representa una competencia para su formación personal.

La asertividad emocional vs las relaciones interpersonales.

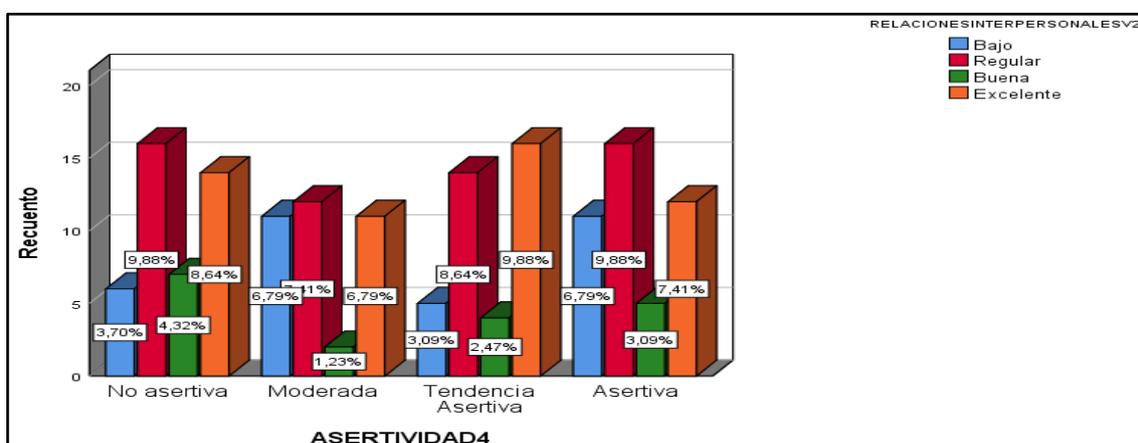
Tabla 5

La asertividad emocional y las relaciones interpersonales

		Relaciones interpersonales				Total
		Bajo	Regular	Buena	Excelente	
Asertividad emocional	No asertiva	6 3.7%	16 9.9%	7 4.3%	14 8.6%	43 26.5%
	Moderada	11 6.8%	12 7.4%	2 1.2%	11 6.8%	36 22.2%
	Tendencia asertiva	5 3.1%	14 8.6%	4 2.5%	16 9.9%	39 24.1%
	Asertiva	11 6.8%	16 9.9%	5 3.1%	12 7.4%	44 27.2%
	Total	33 20.4%	58 35.8%	18 11.1%	53 32.7%	162 100.0%

Figura 5

La asertividad emocional y las relaciones interpersonales



En la tabla 5 y figura 5 se visualizó un total de 162 educandos de una entidad pública, Camaná, Arequipa, en cuanto a la dimensión, asertividad emocional, el 26,5 % (43) se encontró en el nivel no asertivo, el 22,2 % (39) en moderado, el 24,1 % (39) mostró un nivel de tendencia asertivo, y el 27,2 % (44) fueron considerados en el nivel asertivo. Según la variable de las relaciones interpersonales, el 20,4 % (33) estuvo en el nivel bajo, el 35,8 % (58) en regular, el 11,1 % (18) tuvo un nivel bueno, y el 32,7 % (53) se encontró en el nivel excelente. En consecuencia, se indicó que un número considerable de estudiantes presentaron dificultades relacionadas con la asertividad emocional, reflejando una necesidad de fortalecer programas que desarrollen estas habilidades. La variabilidad en los niveles de asertividad emocional estuvo influenciada por factores educativos y familiares, lo que destacó la importancia de enfoques integrales que promuevan el desarrollo socioemocional en el entorno escolar.

La solución de conflictos vs las relaciones interpersonales.

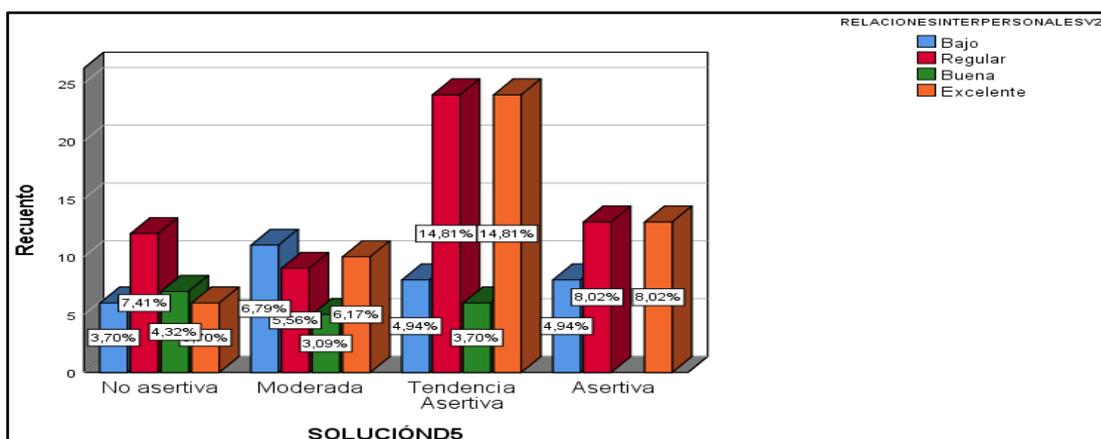
Tabla 6

La solución de conflictos y las relaciones interpersonales

		Relaciones interpersonales				Total
		Bajo	Regular	Buena	Excelente	
Solución de conflictos	No asertiva	6 3.7%	12 7.4%	7 4.3%	6 3.7%	31 19.1%
	Moderada	11 6.8%	9 5.6%	5 3.1%	10 6.2%	35 21.6%
	Tendencia asertiva	8 4.9%	24 14.8%	6 3.7%	24 14.8%	62 38.3%
	Asertiva	8 4.9%	13 8.0%	0 0.0%	13 8.0%	34 21.0%
	Total	33 20.4%	58 35.8%	18 11.1%	53 32.7%	162 100.0%

Figura 6

La solución de conflictos y las relaciones interpersonales



En la tabla 6 y figura 6 se visualizó un total de 162 educandos de una entidad pública, Camaná, Arequipa, en cuanto a la dimensión, solución de conflictos, el 19,1 % (31) se encontró en el nivel no asertivo, el 21,6 % (35) en moderado, el 38,3 % (62) mostró un nivel de tendencia asertiva, y el 21,0 % (34) fueron considerados de nivel asertivo. Según a la variable de las relaciones interpersonales, el 20,4 % (33) estuvo en el nivel bajo, el 35,8 % (58) en regular, el 11,1 % (18) tuvo un nivel bueno, y el 32.7 % (53) se encontró en el nivel excelente. En consecuencia, se mostró que una parte de los estudiantes presentó dificultades en la solución de conflictos, evidenciando la necesidad de mejorar las estrategias educativas enfocadas en esta competencia. La diversidad en los niveles destacó la influencia tanto educativas como familiares, enfatizando la importancia con una visión holística para promover la resolución efectiva de conflictos y mejorar las relaciones interpersonales.

Resultados Inferenciales

Para evaluar la distribución de la muestra, se requirió la prueba de Kolmogorov-Smirnov, ya que la muestra sobrepasaba los 50 participantes. Esta prueba se emplea para determinar si una muestra sigue una distribución específica, comparándola con una distribución teórica (como la normal) o con otra muestra de referencia. El objetivo central de la prueba de Kolmogorov-Smirnov es identificar si hay desviaciones notables en la distribución captada y la teórica o de referencia, lo cual es crucial para validar la aplicabilidad de ciertos modelos estadísticos y para realizar inferencias precisas sobre la población a partir de la muestra analizada. Incluso si se detecta que los datos no se alinean con el esquema de normalidad, el análisis continúa; en este escenario, se consideran alternativas estadísticas adecuadas para interpretar correctamente los resultados y aplicar métodos de inferencia apropiados (Villanueva, 2020).

Posteriormente del desarrollo y aplicación de los instrumentos, se establecen dos hipótesis que se contrastan en el estudio de la siguiente manera:

Ho: La comunicación asertiva, las relaciones interpersonales y sus dimensiones mantienen una distribución normal.

Ho: La comunicación asertiva, las relaciones interpersonales y sus dimensiones mantienen una distribución anormal.

Las dimensiones como las variables arrojaron un p-valor inferior a 0.05. Esto proporcionó razones estadísticas sólidas para rechazar la hipótesis nula, concluyendo que las habilidades socioemocionales, la convivencia escolar y al no seguir una distribución normal, se empleó regresión logística ordinal, para verificar las hipótesis del presente estudio.

Regresión Logística Ordinal

Es un procedimiento que se usa para examinar la relación entre una variable dependiente ordinal y varias variables predictoras. Una variable ordinal es aquella que tiene categorías ordenadas, pero no equidistantes, como las calificaciones académicas (A, B, C, etc.). El proceso de la regresión logística ordinal implica la estimación de probabilidades de pertenencia a cada categoría de la variable dependiente, en función de los valores de las variables independientes. En estudios de educación, la regresión logística ordinal es

esencial para analizar datos de encuestas, evaluar el impacto de intervenciones educativas y entender mejor fenómenos como la satisfacción estudiantil, el rendimiento académico y las percepciones de los estudiantes, proporcionando una herramienta notoria para inferir relaciones en datos complejos y no lineales (Cortés & Iglesias, 2019).

Prueba de hipótesis

Es un método para verificar si una condición en una muestra se aplica a toda la población. El proceso de la prueba de hipótesis involucra varios pasos: primero, se formula una hipótesis nula (H_0) que representa una afirmación de no efecto o no diferencia, y una hipótesis alternativa (H_1) que es lo opuesto a la hipótesis nula. Luego, se selecciona un nivel de significancia (α), comúnmente 0.05, que define la probabilidad de rechazar la hipótesis nula cuando en realidad es verdadera. Se calcula una estadística de prueba a partir de los datos de la muestra y se compara con un valor crítico, o se determina un p-valor que indica la probabilidad de obtener un resultado igual o más extremo que el observado, asumiendo que la hipótesis nula es verdadera. Si el p-valor es menor que α , se rechaza la hipótesis nula a favor de la hipótesis alternativa (Pereyra, 2020).

Decisión estadística

La decisión estadística es el proceso de tomar una determinación sobre una hipótesis basada en los resultados de una prueba estadística. Este proceso implica evaluar si los datos de la muestra proporcionan suficiente evidencia para aceptar o rechazar una hipótesis nula (H_0) en favor de una hipótesis alternativa (H_1). La decisión se fundamenta en el nivel de significancia (α) previamente establecido, que define el umbral para el error tipo I, es decir, la probabilidad de rechazar H_0 cuando en realidad es verdadera. Durante la prueba, se calcula una estadística de prueba y se compara con un valor crítico correspondiente al nivel de significancia o se determina un p-valor (Mohammad, 2019).

Hipótesis general

Ho: La comunicación asertiva no influye en las relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Camaná, Arequipa, 2024

Ha: La comunicación asertiva influye en las relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Camaná, Arequipa, 2024

Tabla 7
Información de ajuste del modelo

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	1011.658			
Final	931.707	79.950	60	0.44

Función de enlace: Logit.

La Tabla 7, se rechazó la hipótesis alternativa. Esto se debe a que el valor de p (0.44) es mayor que el umbral de significancia estipulado (0.05), indicando que, la comunicación asertiva no influyó en las relaciones interpersonales.

Tabla 8
Pseudo R cuadrado

Estadísticos	Valores
Cox y Snell	0.390
Nagelkerke	0.390
McFadden	0.066

Función de enlace: Logit.

La tabla 8, los parámetros estadísticos del Pseudo R² de Cox y Snell y de Nagelkerke fueron del 39% y 39%, en el mismo orden. Asimismo, los valores se consideraron insuficientes por no alcanzar el margen establecido por el modelo estadístico inferencial. En tal sentido, no se logró predecir la relación entre estas variables.

Hipótesis específica 1

Ho: La expresión clara no influye en las relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Camaná, Arequipa, 2024.

Ha: La expresión clara influye en las relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Camaná, Arequipa, 2024.

Tabla 9

Información de ajuste del modelo

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	397.926			
Final	372.777	25.150	17	0.091

Función de enlace: Logit.

En la tabla 9, se concibió la hipótesis nula, por la falta de influencia entre las variables, según el valor de significancia ($p=0.091$) fue mayor al margen ($p=0.05$). En efecto, la expresión clara no influyó en las relaciones interpersonales.

Tabla 10

Pseudo R cuadrado

Estadísticos	Valores
Cox y Snell	0.144
Nagelkerke	0.145
McFadden	0.030

Función de enlace: Logit.

En la tabla 10, los parámetros estadísticos del Pseudo R^2 de Cox y Snell y de Nagelkerke fueron del 14,4 % y 14,5%, en el mismo orden. Asimismo, los valores se consideraron insuficientes por no alcanzar el margen establecido por el modelo estadístico inferencial. En tal sentido, no se logró predecir cierta relación.

Hipótesis específica 2

Ho: El respeto no influye en las relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Camaná, Arequipa, 2024

Ha: El respeto influye en las relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Camaná, Arequipa, 2024

Tabla 11

Información de ajuste del modelo

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	439.580			
Final	417.176	22.404	19	0.265

Función de enlace: Logit.

La Tabla 11, se aceptó la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis alternativa, como resultado del nivel de significancia ($p=0.265$) superó el margen ($p=0.05$). En tal sentido, el respeto no influyó en las relaciones interpersonales.

Tabla 12

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2

Estadísticos	Valores
Cox y Snell	0.129
Nagelkerke	0.130
McFadden	0.026

Función de enlace: Logit.

En la tabla 12, los parámetros estadísticos del Pseudo R^2 de Cox y Snell y de Nagelkerke fueron del 12,9% y 13,0%, en el mismo orden. Asimismo, los valores se consideraron insuficientes por no alcanzar el margen establecido por el modelo estadístico inferencial. En tal sentido, no se logró predecir tal incidencia.

Hipótesis específica 3

Ho: La escucha activa no influye en las relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Camaná, Arequipa, 2024

Ha: La escucha activa influye en las relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Camaná, Arequipa, 2024

Tabla 13

Información de ajuste del modelo

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	467.547			
Final	447.967	19.580	20	0.484

Función de enlace: Logit.

En la tabla 13, se corroboró la hipótesis nula, como resultado del nivel de significancia ($p=0.484$) superó el margen ($p=0.05$). En efecto, la escucha activa no influye en las relaciones interpersonales.

Tabla 14

Pseudo R cuadrado

Estadísticos	Valores
Cox y Snell	0.114
Nagelkerke	0.114
McFadden	0.023

Función de enlace: Logit.

En la tabla 14, los parámetros estadísticos del Pseudo R^2 de Cox y Snell y de Nagelkerke fueron del 11,4% y 11,4%, en el mismo orden. Asimismo, los valores se consideraron insuficientes por no alcanzar el margen establecido por el modelo estadístico inferencial. En tal sentido, no se logró predecir alguna relación.

Hipótesis específica 4

Ho: La asertividad emocional no influye en las relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Camaná, Arequipa, 2024.

Ha: La asertividad emocional influye en las relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Camaná, Arequipa, 2024.

Tabla 15

Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 4

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	399.740			
Final	379.428	20.312	15	0.160

Función de enlace: Logit.

La tabla 15, se aceptó la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis alternativa, como resultado del nivel de significancia ($p=0.160$) superó el margen ($p=0.05$). En efecto, la asertividad emocional no influyó en las relaciones interpersonales.

Tabla 16

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 4

Estadísticos	Valores
Cox y Snell	0.118
Nagelkerke	0.118
McFadden	0.024

Función de enlace: Logit.

La tabla 16, los parámetros estadísticos del Pseudo R^2 de Cox y Snell y de Nagelkerke fueron del 11,8 % y 11,8%, en el mismo orden. Asimismo, los valores se consideraron insuficientes por no alcanzar el margen establecido por el modelo estadístico inferencial. En tal sentido, no se alcanzó a predecir tal relación.

Hipótesis específica 5

Ho: La solución de conflictos no influye en las relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Camaná, Arequipa, 2024.

Ha: La solución de conflictos influye en las relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Camaná, Arequipa, 2024.

Tabla 17

Información de ajuste del modelo

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	488.950			
Final	470.557	18.394	23	0.736

Función de enlace: Logit.

En la tabla 17, se corroboró la hipótesis nula, como resultado del nivel de significancia ($p=0.736$) superó el margen ($p=0.05$). En efecto, la solución de conflictos no influyó en las relaciones interpersonales.

Tabla 18

Pseudo R cuadrado

Estadísticos	Valores
Cox y Snell	0.107
Nagelkerke	0.108
McFadden	0.021

Función de enlace: Logit.

En la tabla 18, los parámetros estadísticos del Pseudo R^2 de Cox y Snell y de Nagelkerke fueron del 10,7 % y 10,8%, en el mismo orden. Asimismo, los valores se consideraron insuficientes por no alcanzar el margen establecido por el modelo estadístico inferencial. En tal sentido, no se logró predecir tal incidencia.

IV. DISCUSIÓN

Con respecto al objetivo general, se reveló que, la comunicación asertiva, el 14.8 % se encontraba en el nivel no asertivo, lo que reflejó una falta de habilidades en la expresión clara de sus ideas y sentimientos. El 35.2 % estaba en el nivel moderado, indicando que necesitan más confianza o práctica para comunicarse de manera efectiva. El 19.8 % mostró una tendencia asertiva, señalando un progreso hacia una comunicación más clara y directa, aunque aún existen áreas por mejorar. Finalmente, el 30.2 % se consideró asertivo, reflejando una alta competencia en la expresión clara y respetuosa de sus ideas y sentimientos, lo que facilitó una comunicación efectiva. En cuanto a las relaciones interpersonales, el 20.4 % se encontraba en el nivel bajo, lo que indicó dificultades en habilidades sociales esenciales como la empatía y la escucha activa, afectando negativamente sus interacciones. El 35.8 % estaba en el nivel regular, lo que mostró que sus relaciones interpersonales son aceptables, aunque con margen de mejora en ciertos aspectos de la interacción social. El 11.1 % tenía una buena comunicación, demostrando un nivel positivo. Finalmente, el 32.7 % se encontraba en el nivel excelente, lo que indicó que poseían habilidades interpersonales sobresalientes, incluyendo una clara y efectiva comunicación, empatía y capacidad de resolver conflictos. El modelo de regresión utilizado explicó entre el 39 % y 39 %, de la variabilidad en las relaciones interpersonales, enfatizando que, la comunicación efectiva no logró tener alguna incidencia a las interacciones sociales.

Estos resultados fueron divergentes a los estudios de Vinueza (2022) que encontró una asociación directa entre la comunicación efectiva y las interacciones sociales, destacó cómo la comunicación asertiva promovió la integridad y equidad, mejorando así las interacciones interpersonales en el ámbito académico. Por otro lado, Vázquez (2019) analizó cómo la comunicación efectiva impactó las interacciones sociales de los educandos, evidenciando un enfoque de comunicación más empático y respetuoso contribuye significativamente a un ambiente de aprendizaje más positivo y colaborativo.

En el enfoque humanista, Castanyer (2014) señala que la comunicación asertiva es fundamental para establecer relaciones interpersonales saludables. Desde esta perspectiva, la asertividad implica la capacidad de expresarse con

seguridad y claridad, respetando los derechos y opiniones de los demás. Esta visión humanista enfatiza la importancia de la autenticidad y la empatía en las interacciones sociales, elementos necesarios que influyen positivamente en la calidad de las relaciones interpersonales en el entorno educativo. Por otro lado, el enfoque constructivista de Lachira y Luján (2020) considera la comunicación asertiva como un proceso activo de construcción de significados compartidos entre los individuos. Estos autores destacan que los estudiantes no solo aprenden a expresarse claramente, sino también a interpretar y responder a las expresiones de los demás de manera efectiva. Esta perspectiva resalta cómo las interacciones comunicativas en el aula no solo transmiten información, sino que también contribuyen a la co-construcción de conocimiento y al desarrollo de habilidades sociales esenciales.

En consideración con el primer objetivo específico, en cuanto a la expresión clara, el 17.9 % de los estudiantes se mostró en el nivel no asertivo, reflejó una falta de habilidades en la expresión de ideas y sentimientos. El 16.7 % se ubicó en el nivel moderado, indicando la necesidad de más confianza o práctica para comunicarse de manera efectiva. El 36.4 % expresó una tendencia asertiva, señalando un progreso hacia una comunicación más directa, aunque con áreas por mejorar. Finalmente, el 29.0 % se consideró asertivo, demostrando una alta competencia en la expresión clara y respetuosa, facilitando así una comunicación efectiva. Con respecto a las relaciones interpersonales, el 20.4 % estaba en el nivel bajo, indicó dificultades en habilidades sociales como la empatía y la escucha activa, lo que afectó negativamente sus interacciones. El 35.8 % se encontró en el nivel regular, mostrando relaciones interpersonales aceptables, aunque con espacio para mejorar. El 11.1 % tuvo una buena comunicación, demostrando un nivel positivo de habilidades interpersonales, pero con margen para crecer. Finalmente, el 32.7 % estuvo en el nivel excelente, indicando que poseían habilidades interpersonales sobresalientes, incluyendo una clara y efectiva comunicación, empatía y capacidad de resolver conflictos. Además, el modelo propuesto explicó entre el 66.0 % y el 78.1 % de la variabilidad en las relaciones interpersonales estudiadas, con bajos índices de ajuste lo cual indicó la no probabilidad de destacar una relación entre estas variables según los modelos (Cox y Snell, Nagelkerke).

Estos resultados fueron divergentes a los estudios de Mora (2020) el cual encontró una asociación positiva entre la interacción asertiva y las relaciones interpersonales, con un coeficiente de correlación de Spearman significativo (0.652, $p < 0.01$). Además, para Flórez y Prado (2021) destacaron la incidencia positiva de comunicación asertiva y relaciones interpersonales. En tal sentido, estos datos coinciden en la importancia de fortalecer habilidades comunicativas para mejorar las interacciones sociales entre adolescentes. En tal sentido, las convergencias determinaron que, la expresión clara tuvo un impacto en la calidad de las relaciones. Además, se destacó la necesidad implementar programas educativos que fortalezcan estas habilidades comunicativas desde temprana edad para mejorar la competencia social y emocional, a través de estrategias pedagógicas que promuevan la práctica y el desarrollo continuo de la comunicación asertiva en el contexto escolar.

En relación a los enfoques del estudio, según Castanyer (2014) argumenta que la habilidad para comunicarse de manera asertiva no solo facilita la expresión clara de ideas y sentimientos, sino que también fortalece la confianza mutua y el entendimiento en las interacciones cotidianas. Este enfoque se alinea con las ideas de Lachira y Luján (2020), quienes destacan que la comunicación asertiva no es simplemente un conjunto de técnicas, sino un proceso activo de construcción personal que fomenta el autoconocimiento y la autenticidad en las relaciones interpersonales. Además, Clavijo y Bustamante (2019) profundizan en el enfoque humanista, subrayando cómo este enfoque no solo aborda la complejidad de las relaciones sociales, sino que también promueve un entendimiento profundo de las dinámicas psicológicas y emocionales involucradas en la interacción humana, respaldando así la teoría de Kurt Lewin sobre el desarrollo continuo del individuo dentro de contextos sociales. Estos fundamentos teóricos proporcionan un marco sólido para entender la importancia de la comunicación asertiva en la promoción de relaciones interpersonales saludables y efectivas. Además, los lineamientos del Ministerio de Educación (MINEDU) fomenta un desarrollo integral que incluya habilidades para la vida, por ende, la habilidad de comunicarse de manera asertiva y efectiva, como se discute en los fundamentos teóricos, no solo contribuye al desarrollo personal de los estudiantes, sino que también les prepara para interactuar de manera constructiva en diferentes contextos sociales y profesionales, lo cual es un

aspecto valorado por el MINEDU en términos de formación integral y competencias clave para el siglo XXI.

De acuerdo con el segundo objetivo específico, en cuanto al respeto, el 43.2 % de los estudiantes estaba en el nivel no asertivo, reflejando una falta de habilidades para expresar de manera respetuosa. El 14.8 % se ubicó en el nivel moderado, necesitando más práctica para comunicarse mediante el respeto. El 24.1% mostró una tendencia asertiva, indicando un progreso, aunque con áreas por mejorar. Finalmente, el 17.9 % se consideró asertivo, demostrando una alta competencia en la expresión respetuosa. En relación con las relaciones interpersonales, el 20.4 % estaba en el nivel bajo, indicando dificultades en empatía y escucha activa, afectando negativamente sus interacciones. El 35.8 % estaba en el nivel regular, mostrando relaciones aceptables, aunque mejorables. El 11.1 % tuvo una buena comunicación, demostrando un nivel positivo de habilidades interpersonales, pero con margen para fortalecer. Finalmente, el 32.7 % estaba en el nivel excelente, indicando habilidades sobresalientes en comunicación, empatía y resolución de conflictos. Además, el análisis inferencial indicó que no existe una relación estadísticamente entre los niveles de respeto y la calidad de las relaciones interpersonales entre los estudiantes evaluados. Además, los modelos de regresión revelaron que el respeto explica entre el 62.4 % y el 75.1 % de la variabilidad observada en las relaciones interpersonales estudiadas. Estos porcentajes destacó un bajo ajuste del modelo para predecir alguna influencia del respeto en las interacciones sociales dentro del contexto educativo evaluado.

En comparación con el estudio de Santos y García (2022) reveló que, tanto el respeto como la comunicación asertiva son factores necesarios para mejorar las relaciones interpersonales entre los estudiantes. Este estudio destacó la importancia de afianzar las habilidades comunicativas y promover un ambiente de respeto mutuo para fomentar interacciones más positivas y constructivas entre educandos y docentes. Asimismo, el análisis del impacto de la comunicación asertiva en las relaciones interpersonales realizado por Salmeron (2022) reforzó la idea de que el respeto juega un papel fundamental en la creación de un entorno escolar para el aprendizaje y el desarrollo personal de los estudiantes.

En consideración con los enfoques teóricos, según Castanyer (2014), la importancia de la comunicación asertiva en la construcción de relaciones saludables resalta la necesidad de un respeto mutuo como base fundamental. Además, este enfoque se alineó con el paradigma humanista, tal como lo argumentan Lachira y Luján (2020), quienes destacan la comunicación asertiva como un proceso activo de desarrollo personal que facilita la interacción respetuosa entre individuos. Por otro lado, Clavijo y Bustamante (2019) profundizan en el enfoque humanista, subrayando la complejidad inherente a las relaciones interpersonales y cómo el respeto mutuo para su mantenimiento y mejora continua. Este marco teórico se alinea con la teoría de Kurt Lewin sobre el desarrollo personal, donde las interacciones sociales se ven como un campo dinámico donde el respeto juega un papel fundamental en la cohesión grupal y el bienestar individual. Estos fundamentos teóricos subrayan la importancia de promover prácticas educativas que fomenten el respeto como un componente esencial del crecimiento personal y la convivencia social en los contextos educativos y más allá.

En consideración con el tercer objetivo específico, en cuanto a la escucha activa, el 26.5 % de los estudiantes se encontró en el nivel no asertivo, reflejando dificultades para comprender y responder adecuadamente. El 30.2 % estuvo en el nivel moderado, necesitando mejorar su atención y respuesta en la comunicación. El 28.4 % mostró una tendencia asertiva, indicando un avance hacia una escucha más efectiva, aunque con aspectos por perfeccionar. Finalmente, el 14.8 % fue considerado asertivo, demostrando una alta capacidad para escuchar activamente. En relación con las relaciones interpersonales, el 20.4 % se ubicó en el nivel bajo, señalando problemas en empatía y comunicación efectiva, lo que afectó sus interacciones. El 35.8 % estuvo en el nivel regular, mostrando relaciones aceptables, pero con necesidad de mejoras. El 11.1 % tuvo una buena comunicación, indicando habilidades interpersonales positivas, pero con espacio para avanzar. Finalmente, el 32.7 % se encontró en el nivel excelente, demostrando habilidades sobresalientes en comunicación, empatía y resolución de conflictos. El análisis inferencial mostró que pudo predecir una relación estadísticamente significativa entre la escucha activa y las relaciones interpersonales evaluadas, debido que la regresión indicó que el

65.1% de la variabilidad en las relaciones interpersonales, destacando un bajo ajuste del modelo para explicar dicha influencia en el contexto educativo evaluado.

En comparación con el estudio de Vilcarromero (2020), que analizó la relación entre la comunicación asertiva y las interacciones interpersonales, se encontró una asociación directa y significativa entre estas variables, además, determinó un coeficiente de correlación medio positivo ($r = 0.491$) con un nivel de significancia ($p = 0.011 < 0.05$), indicando que un mayor nivel de comunicación asertiva se correlaciona positivamente con interacciones interpersonales más efectivas. Por otro lado, los hallazgos de Salas (2022) observó un progreso significativo en las habilidades de comunicación asertiva y una reducción notable de conflictos interpersonales en el entorno educativo.

En relación con el enfoque del estudio, Castanyer (2014) argumenta que la comunicación asertiva es fundamental para establecer vínculos basados en la comprensión mutua y la empatía entre individuos. Esta habilidad no solo facilita la expresión clara de ideas y emociones, sino que también promueve la resolución constructiva de conflictos, elementos para la convivencia y el desarrollo personal. Por otro lado, desde un enfoque humanista y constructivista, Lachira y Luján (2020) destacan que las habilidades comunicativas, como la escucha activa, son pilares del crecimiento personal y social de los estudiantes. Estas competencias no solo mejoran la calidad de las interacciones diarias, sino que también fortalecen la capacidad de los individuos para entender y responder de manera empática a las necesidades y perspectivas de otros. Además, Clavijo y Bustamante (2019) subrayan la complejidad inherente a las interacciones interpersonales, influenciada por factores psicológicos y contextuales según la teoría de Kurt Lewin. Este enfoque teórico resalta la importancia de considerar tanto los aspectos emocionales y cognitivos de las interacciones humanas como el impacto del entorno social y cultural en la dinámica interpersonal. Estos enfoques teóricos convergen en reconocer que la comunicación asertiva, incluida la práctica de la escucha activa, para el desarrollo de relaciones interpersonales efectivas y saludables, proporcionando herramientas fundamentales para la interacción positiva y la construcción de vínculos duraderos en diversos contextos sociales y educativos.

En consideración al cuarto objetivo específico, En cuanto a la asertividad emocional, el 26.5 % de los estudiantes se situó en el nivel no asertivo, indicando dificultades para expresar sus emociones. El 22.2 % estuvo en el nivel moderado, destacando una mejora en la expresión emocional. El 24.1 % mostró una tendencia asertiva, avanzando hacia una mayor competencia emocional, aunque aún con áreas a mejorar. El 27.2 % se clasificó como asertivo, demostrando una sólida capacidad para manejar sus emociones. Respecto a las relaciones interpersonales, el 20.4 % estuvo en el nivel bajo, revelando dificultades en empatía y comunicación, lo que afectó sus interacciones. El 35.8 % se ubicó en el nivel regular, con relaciones aceptables pero mejorables. El 11.1% tuvo una buena comunicación, indicando habilidades positivas en las interacciones, mientras que el 32.7 % se encontró en el nivel excelente, evidenciando habilidades destacadas en comunicación y resolución de conflictos. Esto indicó que, a mayor asertividad emocional, mejor era la calidad de las relaciones interpersonales. El análisis estadístico, indicó que no hubo una influencia significativa de la asertividad emocional en las relaciones interpersonales de los estudiantes confirmaron una capacidad limitada del modelo para explicar la variabilidad en las relaciones interpersonales basada en la asertividad emocional.

Comparando con Rodríguez y Olivares (2023) encontraron una relación significativa ($\chi^2 = 12.45$, $p < 0.05$) entre la comunicación asertiva y el aprendizaje cooperativo, destacando la importancia de implementar estrategias específicas para mejorar estas habilidades comunicativas. Apucusi (2023), en su estudio, también observó niveles moderados tanto en la comunicación asertiva (81.7 %) como en las relaciones interpersonales (77.1 %) en otra institución, resaltando la necesidad de fortalecer estas habilidades en el contexto escolar para mejorar la calidad de las interacciones entre estudiantes y docentes.

Desde una perspectiva teórica, Castanyer (2014), argumenta que la comunicación asertiva es fundamental para establecer relaciones saludables, fomentando la comprensión mutua y la empatía entre individuos. Según Castanyer, la capacidad de expresar opiniones y sentimientos de manera clara y respetuosa facilita la construcción de vínculos sólidos y cooperativos. Lachira y Luján (2020), desde un enfoque humanista y constructivista, enfatizan que las habilidades comunicativas, como la escucha activa y la expresión de emociones

de manera adecuada, son pilares del desarrollo personal y social de los estudiantes. Este enfoque no solo considera la comunicación como un medio para transmitir información, sino como una herramienta para el crecimiento personal y la comprensión interindividual. Además, Clavijo y Bustamante (2019) subrayan la importancia de considerar la complejidad inherente a las interacciones interpersonales, influenciada por factores psicológicos y contextuales según la teoría de Kurt Lewin. Según estos autores, las dinámicas sociales y emocionales dentro de un grupo están influenciadas por el entorno y las características individuales de los participantes, lo que hace que las habilidades de comunicación asertiva sean cruciales para gestionar efectivamente estas dinámicas.

Finalmente, el quinto objetivo específico, en cuanto a la solución de conflictos, el 19.1 % de los estudiantes se situó en el nivel no asertivo, indicando dificultades para manejar disputas de manera efectiva. El 21.6 % estuvo en el nivel moderado, sugiriendo que aún necesitaban mejorar sus habilidades para resolver conflictos. El 38.3 % mostró una tendencia asertiva, avanzando hacia una resolución de conflictos más eficaz, mientras que el 21.0 % se consideró asertivo, demostrando competencia destacada en la gestión de conflictos. En cuanto a las relaciones interpersonales, el 20.4 % estuvo en el nivel bajo, revelando dificultades significativas en sus interacciones. El 35.8 % se encontró en el nivel regular, con relaciones aceptables pero mejorables. El 11.1 % tuvo una buena comunicación, evidenciando habilidades interpersonales positivas, y el 32.7 % se ubicó en el nivel excelente, destacando por sus habilidades sobresalientes en la interacción social. Esto indicó que, a mayor capacidad de solución de conflictos, mejor era la calidad de las relaciones interpersonales. Aunque se encontró una distribución dispar en los niveles de solución de conflictos y relaciones interpersonales, no se observó una influencia significativa de la solución de conflictos en las relaciones interpersonales, como se evidenció al no rechazarse la hipótesis nula con un valor de significancia mayor a 0.05. El análisis inferencial mostró que la solución de conflictos tuvo una capacidad limitada para explicar la variabilidad en las relaciones interpersonales, respaldando la decisión de no rechazar la hipótesis nula. Esto sugiere que otros

factores no investigados en este estudio podrían tener una influencia más significativa en las relaciones interpersonales de los estudiantes.

En comparación con Valdivia et al. (2023) revelaron una correlación significativa entre el comportamiento asertivo y las relaciones interpersonales, encontrando que el 62.3 % de los participantes mostraron alta autenticidad en su comportamiento asertivo, mientras que el 94.3 % obtuvo altos puntajes en relaciones interpersonales. Esta investigación resaltó la importancia de la autenticidad en las interacciones humanas dentro del contexto educativo. Por otro lado, el estudio de Gonza (2022) mostró resultados mixtos. Un 50 % de los participantes indicaron una frecuencia de "siempre" en la efectividad percibida del programa, mientras que el otro 50 % optó por "casi siempre". Además, se observó una alta variabilidad en las respuestas, con un 75 % de ellas clasificadas como ambiguas, lo que sugiere una percepción diversa y una falta de consenso sobre la efectividad del programa para mejorar las relaciones interpersonales en el entorno educativo.

Desde una perspectiva teórica, Castanyer (2014) sostiene que la comunicación asertiva desempeña un papel fundamental en el establecimiento de relaciones saludables al fomentar la comprensión mutua y la empatía. Lachira y Luján (2020), desde un enfoque humanista y constructivista, enfatizan que las habilidades comunicativas, como la escucha activa, son cruciales para el desarrollo personal y social al facilitar la construcción de significados compartidos y el fortalecimiento de la identidad individual dentro de los contextos interpersonales. Por su parte, Clavijo y Bustamante (2019) discuten la complejidad de las interacciones interpersonales, influidas por una interacción dinámica entre factores psicológicos y contextuales según la teoría de Kurt Lewin, destacando cómo estas variables afectan la dinámica relacional y el desarrollo personal de los individuos.

V. CONCLUSIONES

Primera:

Se concluyó que la comunicación asertiva no influyó significativamente en las relaciones interpersonales, apoyando la decisión de aceptar la hipótesis nula debido a los niveles de ajuste del modelo, porque los resultados inferenciales de indicaron que los efectos observados no lograron predecir alguna relación entre estas variables según los niveles de significancia establecidos.

Segunda:

Se determinó que el modelo no tuvo un buen ajuste para explicar la influencia de la expresión clara en las relaciones interpersonales de los estudiantes, basado en los altos porcentajes de variabilidad explicada, por lo cual se aceptó la hipótesis nula, porque la evaluación del ajuste del modelo estadístico inferencial, el cual reveló que los efectos observados no lograron predecir los niveles de significancia requeridos para ser considerados como influyentes entre sí.

Tercera:

Se concluyó que el modelo no tuvo un buen ajuste para explicar la influencia del respeto en las relaciones interpersonales de los estudiantes, evidenciado por los valores relativamente altos de variabilidad explicada, por lo tanto, se aceptó la hipótesis nula, porque los datos inferenciales observados no alcanzaron los niveles de significación establecidos para determinar alguna relación entre esta dimensión y la variable.

Cuarta:

Se determinó que el modelo no tuvo una capacidad moderada a alta para detallar la variabilidad en las relaciones interpersonales basada en la escucha activa, según los indicadores de ajuste del modelo, por lo tanto, se aceptó la hipótesis nula, porque se fundamentó en la evaluación del ajuste del modelo estadístico, que señaló que los datos inferenciales observados no alcanzaron los niveles de significancia predefinidos, en efecto no se logró predecir alguna relación.

Quinta:

Se concluyó que la asertividad emocional no explicó de manera significativa las relaciones interpersonales en los estudiantes evaluados, lo que sustentó la decisión de aceptar la hipótesis nula, porque los resultados inferenciales del modelo, obtuvieron una puntuación insuficiente para lograr predecir alguna relación entre esta dimensión y variable.

Sexta:

Se determinó que la solución de conflictos no explicó de manera significativa las relaciones interpersonales en los estudiantes evaluados, apoyando la decisión de rechazar la hipótesis nula, porque la capacidad del modelo fue insuficiente para explicar la variabilidad. Esta decisión se basó en los niveles de ajuste del modelo estadístico inferencial, que indicaron que los efectos observados no lograron determinar los niveles de significancia establecidos para establecer alguna relación.

VI. RECOMENDACIONES

Primera:

A la directora de la institución educativa, se le sugiere considerar la implementación de programas sistemáticos de desarrollo de habilidades de comunicación asertiva entre estudiantes como parte integral del currículo educativo. Esto permitirá, para que los estudiantes adquieran habilidades para expresar sus ideas y emociones de manera clara y respetuosa, lo que facilitará la resolución efectiva de conflictos y fomentará un ambiente de convivencia más armonioso. Además, contribuirá para desarrollo integral, promoviendo un entorno educativo más colaborativo y positivo.

Segunda:

A los docentes de la entidad educativa, se sugiere la inclusión de cursos formativos en expresión clara dentro de la capacitación continua ofrecida a docentes. Esto permitirá, para que los docentes adquieran estrategias innovadoras que puedan aplicar en sus procesos enseñanza, mejorando así la capacidad de los estudiantes para comunicarse de manera efectiva y construir relaciones saludables. Además, la mejora en la expresión clara contribuirá para un ambiente de aprendizaje más dinámico y colaborativo, beneficiando el desarrollo académico y socioemocional de los estudiantes.

Tercera:

A la directora de la institución educativa, promover iniciativas que fomenten el respeto mutuo como parte fundamental del ambiente educativo. Esto permitirá, para establecer un entorno escolar en el que los estudiantes aprendan a valorar y practicar el respeto en sus interacciones diarias, promoviendo una cultura de convivencia positiva y equitativa. Al integrar el respeto mutuo en el currículo y en las actividades escolares, para desarrollar habilidades sociales clave y a crear un ambiente de aprendizaje más inclusivo y armonioso, favoreciendo el éxito académico y el bienestar general de la comunidad educativa.

Cuarta:

A la directora de la entidad educativa, implementar programas de desarrollo profesional dirigidos a docentes y personal educativo, centrados en fortalecer la

escucha activa como herramienta esencial. Esto permitirá para que los educadores adquieran habilidades innovadoras en relación a la escucha activa, facilitando una comunicación más efectiva con los estudiantes y entre colegas. Al mejorar la capacidad de escuchar y entender a los demás, se fomentará para un entorno educativo más colaborativo y empático, lo que contribuirá a resolver conflictos de manera más constructiva y a mejorar el clima escolar en general.

Quinta:

A los docentes de la entidad educativa, integrar prácticas y actividades que promuevan la asertividad emocional entre los estudiantes, como parte de un enfoque educativo holístico. Esto permitirá, para que los estudiantes puedan aprender a gestionar sus emociones de manera saludable, facilitando su interacción con los demás y promoviendo un ambiente escolar más positivo. Al incorporar estas prácticas en el aula, se fortalecerán las habilidades socioemocionales de los estudiantes, para contribuir a su crecimiento integral y mejorando el ambiente educativo general.

Sexta:

A los docentes, ofrecer estrategias educativas y recursos para fortalecer las habilidades de resolución de conflictos entre estudiantes, facilitando espacios y herramientas que promuevan un ambiente escolar pacífico y colaborativo. Esto permitirá para que los estudiantes adquieran técnicas efectivas para manejar y resolver disputas de manera constructiva, lo que contribuirá a reducir la confrontación y a fomentar una cultura de cooperación. Al proporcionar estos recursos y espacios, se creará un entorno educativo donde la resolución de conflictos se maneje de manera positiva, mejorando la convivencia y el rendimiento académico general.

REFERENCIAS

- Alvarado, W., & Castro, N. (2021). Comunicación asertiva para mejorar el desarrollo institucional en la unidad educativa Juan Bautista Aguirre. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4) Artículo, 6197-6210. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/767>
- Apucusi Flores, J. C. (2023). *Comunicación asertiva y relaciones interpersonales en estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa "Javier Heraud" del distrito de Laberinto - 2022. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio de la UNAP.* [http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/20282/Apucusi Flores Juan Crisostomo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/20282/Apucusi_Flores_Juan_Crisostomo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Arias González, J. L., & Covinos Gallardo, M. (2019). *Diseño y metodología de la investigación* (Enfoques Consulting EIRL). México: https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
- Atamari Cachique, R. D. (2023). *Comunicación asertiva y relaciones interpersonales en docentes de primaria de la Institución Educativa M.O.R.B. – Iquitos, 2021. [Tesis de Maestría, Universidad Científica del Perú]. Repositorio de la UCP.* <http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/2466>
- Baño, M., & Dahua, J. (2023). Comunicación asertiva como facilitadora de los procesos educativos. *Polo del Conocimiento: Revista científico - profesional*, 8(1) Artículo, 1332-1349. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9284331>
- Barbosa Moreno, A. M. (2020). *Metodología de la investigación. Métodos y técnicas.* Patria Educación. https://www.google.com.pe/books/edition/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n_M%C3%A9todo/e5otEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
- Basabe, N., Abarca, A. B., Escribano, R. B., Pérez, V. A., Apodaca, M. J., Stewart, E. G., Domínguez, J. F., Bello, M. D., Cáceres, Y. M., & C, M. N.

- (2021). *Redescubrir las relaciones interpersonales*. Sanz y Torres. https://www.google.com.pe/books/edition/Redescubrir_las_relaciones_intpersonal/cqggEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0&kptab=publisherseries
- Bernal, Á., & Cañarte, C. (2022). La comunicación asertiva y su aporte en el proceso de enseñanza y aprendizaje. *Polo del Conocimiento: Revista científico - profesional*, 7(4) Artículo, 1-22. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8482994>
- Calua, M., & Delgado, Y. (2021). Comunicación asertiva en el contexto educativo. *Boletín Redipe*, 10(4) Artículo, 315-334. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7917878>
- Calumani, A. (2019). *La comunicación asertiva en la gestión del talento humano de los docentes de instituciones públicas del distrito de Majes, Caylloma, Arequipa, 2018. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa]*. Repositorio de la UNSA. <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/fa358558-a604-4473-b305-df14d6615239/content>
- Cañas, D., & Hernández, J. (2019). Comunicación asertiva en profesores: diagnóstico y propuesta educativa. *Praxis & Saber*, 10(24) Artículo, 1-22. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S2216-01592019000300143&script=sci_arttext
- Castanyer, O. (2014). *Aplicaciones de la asertividad*. Desclée De Brouwer. https://www.google.com.pe/books/edition/Aplicaciones_de_la_asertivida_d/vr_yDQAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
- Castro, N., & Alvarado, W. (2021). Las relaciones interpersonales en el desempeño laboral docente. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4) Artículo, 6184-6196. <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/766>
- Chávez, P., & Peña, G. (2023). Comunicación asertiva en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de Bachillerato General Unificado. *Revista Cognosis*, 8(1) Artículo, 79–96. <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Cognosis/article/view/5520>

- Clavijo, F., & Bustamante, U. (2019). Comunicación asertiva y productiva: Casos de estudio en Manizales. *NOVUM, revista de Ciencias Sociales Aplicadas*, 1(9) Artículo, 261-285. <https://www.redalyc.org/journal/5713/571360739013/571360739013.pdf>
- Cortés, M., & Iglesias, M. (mayo de 2019). Generalidades de la Metodología de la Investigación. https://www.unacar.mx/contenido/gaceta/ediciones/metodologia_investigacion.pdf
- Flechas Chaparro, N. E., Duque Ortiz, D., García Alarcón, R. H., Cáceres Matta, S. V., Castañeda Ayala, D. A., Rodríguez González, D. M., Martínez Ojeda, B., Bernal Lizarazú, M. C., & Melénd, R. (2023). *Generación de una cultura en ética de la investigación, bioética e integridad científica*. Sello Editorial UNAD. https://www.google.com.pe/books/edition/Generaci%C3%B3n_de_una_cultura_en_%C3%A9tica_de/JXH8EAAAQBAJ?hl=es-419&qbpv=0
- Flores Santillán, S. (2020). *Relaciones interpersonales y convivencia escolar de los estudiantes del secundograde de secundaria en la IE 00561, del caserío de Ramírez, Distrito de Japelacio, Moyobamba 2019. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la UCV.* https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/53681/Flores_SS%20-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Flórez, A., & Prado, M. (2021). Habilidades sociales para la vida: empatía, relaciones interpersonales y comunicación asertiva en adolescentes escolarizados. *Revista Investigium IRE Ciencias Sociales Y Humanas*, 12(2) Artículo, 13-26. <https://doi.org/10.15658/INVESTIGIUMIRE.221202.02>
- Flórez, A., Arias, D., Obando, K., & Rivera, A. (2022). Comunicación asertiva en adolescentes de Tumaco, Nariño. *Revista Unimar*, 40(1) Artículo, 175-184. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8776295>
- Gonza Rodríguez, D. M. (2022). *Programa de comunicación asertiva que permita mejorar las relaciones interpersonales de los docentes de la I.E. N° 15418*

- Vate Manrique, distrito de Chulucanas, provincia de Morropón de la región Piura – 2014. [Tesis de Maestría, Universidad Pedro Ruiz Gallo]. Repositorio de la UNPRG. <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/8257>
- Guerrero, G., & Guerrero, C. (2020). *Metodología de la investigación* (Grupo Editorial Patria ed.). (G. E. Patria, Ed.) México : Grupo Editorial Patria. https://books.google.es/books?id=sJstEAAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Guevara, L., & Pinzón, N. (2021). Comunicación asertiva entre padres y adolescente. *Revista Estudios Psicológicos*, 1(4) Artículo, 1-17. <https://estudiospsicologicos.com/index.php/rep/article/view/18>
- Héctor Zacarías, J. S. (2020). *Metodología de la Investigación Científica*. Amazon Digital Services LLC - Kdp. https://www.google.com.pe/books/edition/Metodolog%C3%8Da_de_la_Investigaci%C3%93n_Cient/WruXzQEACAAJ?hl=es-419
- Hinojosa, M. (2021). *Comunicación asertiva y la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito Mariscal Cáceres, Camaná 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la UCV. https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_f098a08f3e11bc262e72fbe43801f52a
- Iglesias, M. E. (2021). *Metodología de la investigación científica*. Noveduc. https://www.google.com.pe/books/edition/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n_cient/z39EEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
- Jiménez, R., & Ludeña, L. (2022). Actividades lúdicas (juegos tradicionales) como dinamizador de las relaciones interpersonales. *Revista Científica Y Arbitrada De Ciencias Sociales Y Trabajo Social*, 5(9) Artículo, 172–185. <https://publicacionescd.uleam.edu.ec/index.php/tejedora/article/view/285>
- Lachira, D., & Luján, P. (2020). La comunicación asertiva: una estrategia para desarrollar las relaciones interpersonales. *Revista Latinoamericana de Difusión Científica Volumen 2 -Número 3 Julio-Diciembre 2020 Bogotá – Colombia*, 2(3) Artículo, 1-12. <https://doi.org/10.38186/difcie.23.06>

- Lachira, D., & Luján, P. (2020). La comunicación asertiva: una estrategia para desarrollar las relaciones interpersonales. *Revista Latinoamericana de Difusión Científica*, 2(3) Artículo, 1-15. <https://www.difusioncientifica.info/index.php/difusioncientifica/article/view/18>
- Loáiciga, J. (2020). ART Relaciones interpersonales y situaciones de convivencia en el aula universitaria. *Revista Arjé*, 3(1) Artículo, 15- 25. <https://revistas.utn.ac.cr/index.php/arje/article/view/240>
- Lozada, A., & Figueroa, M. (2020). Comunicación asertiva y su incidencia en el aprendizaje, en estudiantes de bachillerato desde un enfoque de derechos. *Revista Inclusiones: Revista de Humanidades y Ciencias Sociales*, 7(2) Artículo, 143-159. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7779060>
- Mar, D., & Ruiz, A. (2020). La comunicación asertiva en las instituciones educativas militares: una revisión de la literatura científica del 2015-2020. *Alpha Centauri*, 2(1) Artículo, 1-18. <https://www.journalalphacentauri.com/index.php/revista/article/view/26>
- Medina, W., Mejía, E., Naupas, H., Novoa, E., Romero, H., & Trujillo, I. (2023). *Metodología de la investigación total Cuantitativa – Cualitativa y redacción de tesis 6a Edición*. Ediciones de la U. https://www.google.com.pe/books/edition/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n_total/0djDEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
- Mendiburu, A., Intriago, G., Carpio, D., & Oviedo, M. (2022). La comunicación asertiva: una reflexión sobre el desempeño docente en estudiantes de la carrera Educación Básica. *Universidad Y Sociedad*, 14(51) Artículo, 445–451. <https://miar.ub.edu/issn/2218-3620>
- MINEDU. (2022). *Orientaciones para el desarrollo: Programa de Habilidades Socioemocionales*. Ministerio de Educación. <https://repositorio.perueduca.pe/articulos/docente/consejos-orientaciones/programa-habilidades-socioemocionales/orientaciones-ciclo-iii.pdf>

- Mohammad, N. (2019). *Metodología de la investigación*. (E. Limusa, Ed.) México: Editorial Limusa. https://books.google.es/books?id=ZEJ7-OhmvhwC&dq=metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n&lr=&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Molina, J., & Espinosa, P. (2022). Comunicación asertiva y familia. *Polo del Conocimiento: Revista científico - profesional*, 7(6) Artículo, 518-530. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9042485>
- Mora, G. (2020). *Comunicación asertiva y relaciones interpersonales en los docentes de la Escuela "Alfredo Barandearan Samaniego" Guayaquil, Ecuador, 2020. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la UCV.* <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/52541>
- Organización Mundial de la Salud. (2021). *Salud mental del adolescente*. Oficinas regionales de la OMS. <https://www.who.int/es/news-room/factsheets/detail/adolescent-mental-health>
- Perdomo, L., & Vargas, S. (2020). Fortalecimiento de las relaciones interpersonales a partir de la implementación de una secuencia didáctica. *Revista Criterios*, 27(2) Artículo, 1-18. <https://revistas.umariana.edu.co/index.php/Criterios/article/view/2419>
- Pereyra, L. (2020). *Metodología de la investigación*. Klik. <https://www.google.com.pe/books/edition/Metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n/x9s6EAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0&kptab=overview>
- Pizarro, M., & Oseda, D. (2021). Influencia de la comunicación no verbal en las relaciones interpersonales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4) Artículo, 3881-3894. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/591>
- Prieto, Y., & Loor, B. (2021). Un acercamiento a la comunicación asertiva y su incidencia en la producción académica y científica de los estudiantes de Metodología de Investigación en la Facultad de Marketing y

- Comunicación-Universidad Ecotec. *593 Digital Publisher CEIT*, 6(1), 549-562. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8292910>
- Quezada Lucio, N. (2021). *Metodología de la investigación*. Marcombo. https://www.google.com.pe/books/edition/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n/AE1OEAAAQBAJ?hl=es-419
- Quiñonez, J., & Moyano, G. (2019). La asertividad como estilo de comunicación en la formación del sujeto educador. *Revista Scientific*, 4(1) Artículo, 68-83. <https://www.redalyc.org/journal/5636/563662173005/563662173005.pdf>
- Ramírez, J., & Tesén, J. (2022). Las relaciones interpersonales y la calidad educativa. *TecnoHumanismo*, 2(3) Artículo, 17-34. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8356012>
- Rebollo, P. A., & Ábalos, E. M. (2022). *Metodología de la Investigación/Recopilación*. Editorial Autores de Argentina. https://www.google.com.pe/books/edition/Metodolog%C3%ADa_de_la_Investigaci%C3%B3n_Recopi/vbWHEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
- Reyes, E. (2022). *Metodología de la Investigación Científica*. Page Publishing, Incorporated. https://www.google.com.pe/books/edition/Metodologia_de_la_Investigacion_Cientifi/SmdxEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
- Rodriguez, S., & Olivares, C. (2023). *Comunicación asertiva y aprendizaje cooperativo en estudiantes del ciclo avanzado en un Centro de Educación Básica Alternativa de Pisco - Ica*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio de la UNH. <https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/4c6743df-1fb3-4814-aa1d-ca2625a57d70/content>
- Salas, Y. (2022). *Comunicación asertiva y mejora en las relaciones interpersonales de los docentes del nivel de inicial, primaria y secundaria de la Institución Educativa América High School del distrito de Bellavista - Callao en el 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad de San Martín de

<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3190474>

Salmeron, M. (2022). *Comunicación asertiva incide en las relaciones interpersonales de estudiantes en una institución educativa Guayaquil Ecuador, 2022. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/93580>*

Santos, L., & García, S. (2022). La comunicación en el aula y su influencia en las relaciones interpersonales: Un estudio de caso. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 10(2) Artículo, 1-19. <https://revistas.uh.cu/revflacso/article/view/3420?articlesBySimilarityPage=11>

Toursinov, A. A. (2023). *Principios de la metodología de la investigación y redacción de tesis en las ciencias sociales*. Editorial Episteme. https://www.google.com.pe/books/edition/Principios_de_la_metodolog%C3%ADa_de_la_inve/A333EAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0

UNESCO. (2019). *Habilidades socioemocionales en América Latina y el Caribe: Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019)*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380240>

UNICEF. (2019). *Las violencias en el espacio escolar*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/a4a9a2cc-c1a3-4931-a729-e0106c42e85a/content>

Valdivia, C., & Esquén, E. (2023). Comportamiento asertivo y las relaciones interpersonales en los docentes de la institución educativa N° 00123 de Segunda Jerusalén, 2021. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(3) Artículo, 1-22. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.6607

Vázquez, N. (2019). *Influencia de la comunicación asertiva en las relaciones interpersonales de los estudiantes del sexto semestre de Terapia Psicosocial de la Universidad de Carabobo. [Tesis de Maestría,*

- Universidad de Carabobo*]. Repositorio de la Universidad de Carabobo.
<http://www.riuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/123456789/8024/1/nvazquez.pdf>
- Velarde, M. (2020). *La inteligencia emocional y la comunicación asertiva en los estudiantes de primer año de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de San Agustín Arequipa, 2019. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]*. Repositorio de la UNSA. <https://repositorio.unsa.edu.pe/items/cf3e49ea-ada2-4c71-9179-05959f43f257>
- Vélez, R., & Sanz, O. (2021). Estrategia metodológica para el desarrollo de la comunicación asertiva en el proceso de enseñanza en estudiantes de Bachillerat. *Revista Cognosis.*, 6(4) Artículo, 55–70.
<https://revistas.utm.edu.ec/index.php/cognosis/article/view/3151>
- Vilcarrromero, A. (2020). *Comunicación asertiva y relaciones interpersonales en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Santo Toribio, Rioja, San Martín, 2019. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]*. Repositorio Renati. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2925923>
- Villanueva, F. (2020). *Metodología de la investigación*. (s. e. VLIK, Ed.) México: VLIK, soluciones educativas.
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=6e-KEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n&ots=WGMNZMHHgv&sig=04FSRt8q6Jn1imFkufuY0vE4qgw#v=onepage&q&f=false>
- Vinueza, S. (2022). *Comunicación asertiva y relaciones interpersonales en docentes universitarios de la carrera de medicina: Caso UCACUE. [Tesis de Maestría, Universidad Católica de Cuenca]*. Repositorio UCA. https://www.greenworldjournal.com/files/ugd/dac1d8_5a1784b004f74963aa14a0e06132aac2.pdf?index=true
- Vinueza, S., & Ramón, G. (2022). Comunicación asertiva y relaciones interpersonales en docentes universitarios de la carrera de medicina: caso

UCACUE. *Green World Journal* /, 5(3) Artículo, 1-23.
<https://doi.org/10.53313/gwj52030>

Zambrano, C., & Sánchez, R. (2022). Relaciones interpersonales y violencia en el sistema familiar en confinamiento por COVID 19 en América Latina: revisión sistemática. *Revista eleuthera*, 24(1) Artículo, 1-17.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S2011-45322022000100216&script=sci_arttext

Zevallos, G. (2021). *Diagnóstico del proceso de comunicación organizacional en la Institución Educativa N° 40035 Víctor Andrés Belaunde Arequipa 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad San Pedro]. Repositorio USAN.
<https://repositorio.usanpedro.edu.pe/items/91b50218-d944-4794-a171-8b0303f01a5b>

ANEXOS

Matriz de consistencia

TÍTULO: Comunicación asertiva en las relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Camaná, Arequipa, 2024							
AUTOR: Apaza Chipana, Yesenia Natalia							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>General: ¿De qué manera la comunicación asertiva influye en las relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Camaná, Arequipa, 2024?</p> <p>1) ¿De qué manera la expresión clara influye en las relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública de Camaná, Arequipa, 2024?</p> <p>2) ¿De qué manera el respeto influye en las relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Camaná, Arequipa, 2024?</p> <p>3) ¿De qué manera la escucha activa influye en las relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Camaná, Arequipa, 2024?</p>	<p>General: Determinar la influencia de la comunicación asertiva en las relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Camaná, Arequipa, 2024.</p> <p>1) Establecer la influencia de la expresión clara en las relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Camaná, Arequipa, 2024;</p> <p>2). Establecer la influencia del respeto en las relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Camaná, Arequipa, 2024</p> <p>3) Establecer la influencia de la escucha activa en las relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Camaná, Arequipa, 2024</p> <p>4) Establecer la influencia de la asertividad emocional en las</p>	<p>General: Existe influencia positiva de la comunicación asertiva en las relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Camaná, Arequipa, 2024</p> <p>Existe influencia positiva de la expresión clara en las relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Camaná, Arequipa, 2024</p> <p>Existe influencia positiva del respeto en las relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Camaná, Arequipa, 2024</p> <p>Existe influencia positiva de la escucha activa en las relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Camaná, Arequipa, 2024</p> <p>Existe influencia positiva de la asertividad emocional en las relaciones interpersonales en estudiantes del nivel</p>	Variable 1: Comunicación Asertiva				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles/rangos	
			Variable independiente	Respeto por límites Privacidad valorada Comodidad personal	1,2,3,4,5 6	Con dificultades (113 – 123); Ligeramente asertiva (124 – 140) Normal (141 - 149) Constante (150 - 169)	
			(VI) X: Comunicación asertiva	Colaboración mutua Apoyo recíproco Comunicación efectiva	7,8,9,10,11,12,13,14		
			D1: Expresión clara	Adaptación flexible Creatividad en acciones Diversidad de enfoques	15,16,17,18,19,20,21,22,23		
			D2: Respeto	Planificación eficiente Cumplimiento puntual Claridad en acciones	24,25,26,27,28,29		
			D3: Escucha activa	Adaptabilidad ante cambios Tolerancia a la diversidad Versatilidad en decisiones	30,31,32,33,34,35,36,37,38		
			D4: Asertividad emocional,	Variable 2: Relaciones interpersonales			
			D5: Solución de conflictos	Variable dependiente (VD) Y:	Comunicación directa Claridad en mensajes Concisión verbal	1,2,3,4,5,6,7	Pésima (136 - 146)
				Relaciones Interpersonales	Empatía genuina Cortesía en interacciones Reconocimiento mutuo	8,9,10,11,12,13,14,15	Regular (147 - 157)
	D1: Espacio Psico-vital	Atención plena Empatía receptiva Retroalimentación reflexiva	16,17,18,19,20,21,22,23, 24	Buena (158 - 164)			
	D2: Interdependencia de comportamiento	Autoexpresión firme Control emocional adecuado Comunicación asertiva	25,26,27,28,29,30,31	Óptima (165 - 190)			
	D3: Variedad de comportamiento						
	D4: Organización de comportamiento						

<p>4) ¿De qué manera la asertividad emocional influye en las relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Camaná, Arequipa, 2024?</p> <p>5) ¿De qué manera la solución de conflictos influye en las relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Camaná, Arequipa, 2024?</p>	<p>relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública de Camaná, Arequipa, 2024</p> <p>5) Establecer la influencia de la solución de conflictos en las relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Camaná, Arequipa, 2024</p>	<p>secundaria de una institución educativa pública, Camaná, Arequipa, 2024;</p> <p>Existe influencia positiva de la solución de conflictos en las relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Camaná, Arequipa, 2024</p>	<p>D5: Flexibilidad</p>	<p>Negociación constructiva Resolución pacífica Cooperación en acuerdos</p>	<p>32,33,34,35,36,37,38,39</p>	
--	---	---	-------------------------	---	--------------------------------	--

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística descriptiva e inferencial
<p>Tipo: Aplicada</p> <p>Nivel: Explicativo</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño: No experimental, correlacional causal, transeccional</p> <p>Método: Hipotético-deductivo</p>	<p>Población: 279 estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Camaná, Arequipa, 2024</p> <p>Muestra: 162 estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Camaná, Arequipa, 2024</p> <p>Muestreo</p> <p>Se calculó mediante un muestreo probabilístico</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionarios</p> <p>De la V1: Comunicación asertiva</p> <p>Nro. Ítems: 38</p> <p>De la V2: Las relaciones interpersonales</p> <p>Nro. Ítems: 39</p>	<p>Descriptiva:</p> <p>Uso del programa SPSS para describir tablas y figuras.</p> <p>Inferencial:</p> <p>Uso del programa SPSS para contrastar las hipótesis.</p> <p>Regresión lineal</p>

1. Tabla de operacionalización de la variable “Comunicación asertiva”.

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o Rangos
Castanyer (2014) se refiere a la habilidad para expresar pensamientos, sentimientos y necesidades de manera clara, directa y respetuosa, sin agresividad ni sumisión. Implica defender los propios derechos mientras se respeta a los demás, fomentando una comunicación abierta, honesta y empática en las relaciones interpersonales.	Se evaluará mediante cinco dimensiones: Expresión Clara, Respeto, Escucha Activa, Asertividad Emocional y Solución de Conflictos. Cada dimensión incluye seis ítems que abordan indicadores como la claridad en la expresión de ideas, el respeto hacia las opiniones de los demás, la atención y comprensión durante las conversaciones, la gestión emocional en situaciones difíciles, y la habilidad para resolver conflictos de manera constructiva. Los ítems se calificarán en una escala de Likert	D1: Expresión clara	Comunicación directa Claridad en mensajes Concisión verbal	Del ítem 1 al 7	Ordinal Tipo Likert "Nunca" (1), "Algunas veces" (2), "Frecuentemente" (3) "Siempre" (4)	Pésima (136 - 146) Regular (147 - 157) Buena (158 - 164) Óptima (165 - 190)
		D2: Respeto	Empatía genuina Cortesía en interacciones Reconocimiento mutuo	Del ítem 8 al 15		
		D3: Escucha activa	Atención plena Empatía receptiva Retroalimentación reflexiva	Del ítem 16 al 24		
		D 4: Asertividad emocional,	Autoexpresión firme Control emocional adecuado Comunicación asertiva	Del ítem 25 al 31		
		D5: Solución de conflictos	Negociación constructiva Resolución pacífica Cooperación en acuerdos	Del ítem 32 al 39		

Leyenda:

Pésima (136 - 146): Indica una situación de convivencia muy negativa, con problemas significativos y conflictos frecuentes.

Regular (147 - 157): Se refiere a una convivencia aceptable, pero con áreas de mejora y algunos conflictos ocasionales.

Buena (158 - 164): Indica una convivencia positiva y saludable, con relaciones armoniosas y pocos conflictos.

Óptima (165 – 190): Representa el nivel más alto de convivencia, caracterizado por relaciones excelentes, respeto mutuo y ausencia de conflictos significativos

Fuente: https://www.google.com.pe/books/edition/Aplicaciones_de_la_asertividad/vr_yDQAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0

2. Tabla de operacionalización de la variable “Relaciones interpersonales”.

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o Rangos
Según Basabe et al (2021) se refieren a las conexiones y vínculos que se establecen entre individuos, caracterizadas por la comunicación, interacción y reciprocidad emocional. Estas relaciones abarcan aspectos como la empatía, el respeto, la confianza, la colaboración y la capacidad para resolver conflictos de manera constructiva.	Se define a través de cinco dimensiones: Espacio Psico-vital, Interdependencia de Comportamiento, Variedad de Comportamiento, Organización de Comportamiento y Flexibilidad. Cada una evaluada en una escala de Likert conformada por una puntuación del 1 al 5, donde 1 representa "Totalmente en desacuerdo", 2 "En desacuerdo", 3 "Indiferente", 4 "De acuerdo", y 5 "Totalmente de acuerdo".	D1: Espacio Psico-vital	Respeto por límites Privacidad valorada Comodidad personal	Del ítem 1 al 6	Ordinal Tipo Likert "Nunca" (1), "Algunas veces" (2), "Frecuentemente" (3) "Siempre" (4)	Con dificultades (113 – 123); Ligeramente asertiva (124 – 140) Normal (141 - 149) Constante (150 - 169)
		D2: Interdependencia de comportamiento	Colaboración mutua Apoyo recíproco Comunicación efectiva	Del ítem 7 al 14		
		D3: Variedad de comportamiento	Adaptación flexible Creatividad en acciones Diversidad de enfoques	Del ítem 15 al 23		
		D4: Organización de comportamiento	Planificación eficiente Cumplimiento puntual Claridad en acciones	Del ítem 24 al 29		
		D5: Flexibilidad	Adaptabilidad ante cambios Tolerancia a la diversidad Versatilidad en decisiones	Del ítem 30 al 38		

Legenda:

Con dificultades (113 – 123): Indica que la comunicación asertiva es baja y probablemente existen dificultades significativas en expresarse de manera clara y directa, así como en establecer límites adecuados.

Ligeramente asertiva (124 – 140): Sugiere un nivel básico de asertividad, donde la persona puede expresar sus pensamientos y sentimientos de manera más clara y firme, aunque puede haber áreas de mejora.

Normal (141 - 149): Este rango indica una comunicación asertiva dentro de los parámetros considerados normales y saludables, con una capacidad adecuada para expresarse y defender sus derechos y opiniones.

Constante (150 - 169): Refleja un alto nivel de asertividad, donde la persona tiende a comunicarse de manera efectiva, directa y respetuosa, estableciendo límites apropiados y expresando sus necesidades de manera clara.

Fuente: https://www.google.com.pe/books/edition/Redescubrir_las_relaciones_interpersonal/cqggEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0&kptab=publisherseries

2. Instrumentos de recolección de datos.

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA COMUNICACIÓN ASERTIVA

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Apaza Chipana, Yesenia Natalia, con Nro. DNI. 42037445, de la Universidad César Vallejo. El presente cuestionario constituye parte de una investigación de título: Comunicación asertiva en las relaciones interpersonales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Camaná, Arequipa, 2024, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción. Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

N°	Dimensiones / Indicadores / Ítems	ESCALA DE EVALUACIÓN				
		Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
Dimensión 01: expresión clara						
1	Explicas tus ideas de manera oportuna					
2	Te sientes seguro y decidido al expresar tus pensamientos a los demás.					
3	Eliges las palabras adecuadas para que tu mensaje sea comprensible.					
4	Analizas tus ideas para que sean comprendidas correctamente					
5	Eres capaz de expresar tus sentimientos					
6	Empelas un lenguaje claro y conciso en tus conversaciones					
Dimensión 02: respeto						
8	Respetas las opiniones de tus compañeros en clase.					
9	Reaccionas de manera tolerante cuando estás en desacuerdo					
10	Eres cuidadoso en tratar a tus compañeros con respeto					
11	Llamas a tus compañeros por apodos,					
12	Dispones a modificar tu comportamiento para demostrar respeto					
13	Estableces normas y reglas para un buen ambiente en tu entorno escolar					
14	Ayudas a tus compañeros cuando lo necesitan					
Dimensión 03: escucha activa						
15	Prestas atención a lo que dicen tus compañeros.					
16	Demuestras interés genuino por lo que dicen los demás					

17	Te esfuerzas por entender los puntos de vista diferentes					
18	Reaccionas moderadamente cuando tienes dudas					
19	Escuchas con atención para evitar malentendidos					
20	Cambias de opinión después de escuchar los argumentos de tus compañeros					
21	Mantienes una comunicación fluida y sin interrupciones					
22	Respetas el turno de palabra y no interrumpes a tus compañeros					
23	Aceptas críticas constructivas de tus compañeros					
Dimensión 04: asertividad emocional						
24	Eres honesto cuando expresas tus sentimientos					
25	Reaccionas de manera negativa o violenta ante situaciones que te generan estrés o incomodidad emocional					
26	Es complicado expresar tus necesidades emocionales					
27	No estás dispuesto en hablar sobre tus emociones y necesidades en una conversación difícil					
28	No logras mantener la calma y el control emocional durante una discusión acalorada					
29	Gestionas de manera asertiva tus emociones					
Dimensión 05: solución de conflictos						
30	Llegas a acuerdos o soluciones que beneficien a ambas partes					
31	De manera imparcial abordan los conflictos					
32	Resuelves los conflictos de manera pacífica y respetuosa					
33	Demuestras esfuerzo para entender las perspectivas y necesidades					
34	Utilizas algunas técnicas o estrategias para manejar las emociones intensas					
35	Utilizas una comunicación efectiva durante la resolución de conflictos					
36	Buscas compromisos que satisfagan a todas las partes					
37	Abordan las situaciones conflictivas de manera imparcial					
38	Buscas resolver los conflictos de manera colaborativa					



CUESTIONARIO PARA MEDIR LAS RELACIONES INTERPERSONALES

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Apaza Chipana, Yesenia Natalia, con Nro. DNI. 42037445, de la Universidad César Vallejo. El presente cuestionario constituye parte de una investigación de título: "Comunicación asertiva en las relaciones interpersonales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Camaná, Arequipa, 2024", el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción. Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

Table with 5 columns: N°, Dimensiones / Indicadores / Ítems, and ESCALA VALORATIVA (1-5). Rows include dimensions like 'espacio psico-vital' and 'interdependencia de comportamiento' with specific indicators.

11	Gestionar conflictos contribuye a una interdependencia saludable					
12	La participación activa fomenta la interdependencia					
13	La comunicación asertiva facilita la interdependencia de comportamiento					
14	Fomentar un ambiente de colaboración beneficia a todo mi entorno					
15	Se debe establecer metas y objetivos comunes con tus compañeros					
Dimensión 03: variedad de comportamiento						
16	Expresar empatía promueve un comportamiento saludable					
17	La apertura a nuevas ideas enriquece la dinámica grupal					
18	Gestionar cambios inesperados contribuye a una buena relación social					
19	Brindar espacio para expresar emociones fortalece la conexión social					
20	Valorar la diversidad de opiniones enriquece tus relaciones sociales					
21	Mostrar flexibilidad mejora tus relaciones interpersonales					
22	La tolerancia, fomenta la confianza y el entendimiento mutuo					
23	La honestidad, fortalece la comunicación y la empatía en el grupo					
24	La resiliencia, fomenta el entendimiento mutuo					
Dimensión 04: organización de comportamiento						
25	La organización mejora la eficiencia en tus relaciones interpersonales					
26	Valorar la puntualidad promueve una organización efectiva					
27	Brindar claridad en tus ideas facilita la comprensión					
28	Gestionar tu tiempo contribuye a una organización eficiente					
29	Establecer metas claras promueve una organización efectiva					
30	Las estrategias de resolución de problemas facilita la organización					
31	El respeto por los límites personales fortalece la confianza					
Dimensión 05: flexibilidad						
32	Mostrar disposición para adaptarte mejor las relaciones sociales					
33	Ajustar tu comportamiento mejora las relaciones interpersonales					
34	Ser flexible con otras personas fortalece la confianza en los demás.					
35	Aceptar cambios contribuye a mejorar la comunicación					
36	Ser indiferente ante propuestas impide la comunicación efectiva					
37	No estar dispuesto a nuevas formas de interactuar dificulta la comunicación					

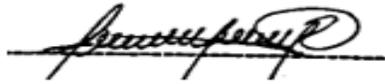
38	Valorar la diversidad de perspectivas enriquece el diálogo					
39	Buscar soluciones conjuntas fortalece las relaciones sociales					

4. Matriz evaluación por juicio de expertos, formato UCV.

Validez de contenidos

Expertos	Instrumento 1	Instrumento 2
	Comunicación Asertiva	Relaciones interpersonales
Mg. Luján Rodríguez Julissa Jackelynnne	Aplicable	Aplicable
Mg. Huamán Montenegro Marleny	Aplicable	Aplicable
Mg. Bartra Pezo Rafael	Aplicable	Aplicable

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Luján Rodríguez Julissa Jackelynnne
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia
Institución donde labora:	Directora y docente, en la Institución N° 0127 - Trujillo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
DNI	41666185
Firma	

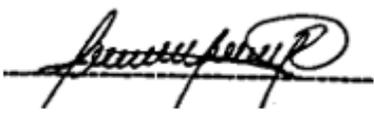
2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir la comunicación asertiva
Autora:	Apaza Chipana, Yesenia Natalia
Objetivo:	Recopilar información sobre la comunicación asertiva
Administración:	El cuestionario será administrado en las aulas de clases bajo la supervisión de un docente o investigador. Se explicará el propósito del cuestionario, garantizando la confidencialidad de las respuestas. Los estudiantes dispondrán del tiempo necesario para completar las 37 preguntas, distribuidas en las cinco dimensiones:
Año:	2024
Ambito de aplicación:	Estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de Camaná, Arequipa, 2024
Dimensiones:	Expresión clara; Respeto ; Escucha activa; Asertividad emocional; Solución de conflictos
Escala:	Ordinal Likert: "Nunca" (1), Casi Nunca (2) "Algunas veces" (3), "Frecuentemente" (4) y "Siempre" (5)
Niveles o rango:	Con dificultades (113 – 123); Ligeramente asertiva (124 – 140); Normal (141 - 149); Constante (150 - 169)
Cantidad de ítems:	38 ítems
Tiempo de aplicación:	20 minutos

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Luján Rodríguez Julissa <u>Jackelyne</u>
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia
Institución donde labora:	Directora y docente, en la Institución N° 0127 - Trujillo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
DNI	41666185
Firma	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir las relaciones interpersonales
Autora:	Apaza <u>Chipana</u> , Yesenia Natalia
Objetivo:	Recopilar información sobre las relaciones interpersonales
Administración:	El cuestionario será administrado en las aulas de clases bajo la supervisión de un docente o investigador. Se explicará el propósito del cuestionario, garantizando la confidencialidad de las respuestas. Los estudiantes dispondrán del tiempo necesario para completar las 39 preguntas, distribuidas en las cinco dimensiones:
Año:	2024
Ambito de aplicación:	Estudiantes de secundaria de una institución educativa pública <u>Camaná Arequipa</u> 2024
Dimensiones:	Espacio <u>Psico</u> Vital, Interdependencia de comportamiento, Variedad de comportamiento, Organización de comportamiento, Flexibilidad
Escala:	Ordinal Likert: "Nunca" (1), Casi Nunca (2) "Algunas veces" (3), "Frecuentemente" (4) y "Siempre" (5)
Niveles o rango:	Pésima Regular Buena Óptima
Cantidad de ítems:	39 ítems
Tiempo de aplicación:	20 minutos

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
LUJAN RODRIGUEZ, JULISSA JACKELYNNE DNI 41666185	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 25/09/2009 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO <i>PERU</i>
LUJAN RODRIGUEZ, JULISSA JACKELYNNE DNI 41666185	LICENCIADA EN EDUCACION INICIAL Fecha de diploma: 18/12/2009 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO <i>PERU</i>
LUJAN RODRIGUEZ, JULISSA JACKELYNNE DNI 41666185	MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA - Fecha de diploma: 22/10/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Huamán Montenegro <u>Marleny</u>
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa (X) Organizacional ()
Institución donde labora:	Docencia
Tiempo de experiencia profesional en el área:	Docente "Deportivo <u>Adeu</u> " Chiclayo
DNI	16621153
Firma	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir la comunicación asertiva
Autora:	Apaza <u>Chipana</u> , Yesenia Natalia
Objetivo:	Recopilar información sobre la comunicación asertiva
Administración:	El cuestionario será administrado en las aulas de clases bajo la supervisión de un docente o investigador. Se explicará el propósito del cuestionario, garantizando la confidencialidad de las respuestas. Los estudiantes dispondrán del tiempo necesario para completar las 38 preguntas, distribuidas en las cinco dimensiones:
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de secundaria de una institución educativa pública <u>Camaná Arequipa</u> 2024
Dimensiones:	Expresión clara; Respeto ; Escucha activa; Asertividad emocional; Solución de conflictos
Escala:	Ordinal Likert: "Nunca" (1), Casi Nunca (2) "Algunas veces" (3), "Frecuentemente" (4) y "Siempre" (5)
Niveles o rango:	Con dificultades (113 – 123); Ligeramente asertiva (124 – 140); Normal (141 - 149); Constante (150 - 169)
Cantidad de ítems:	38 ítems
Tiempo de aplicación:	20 minutos

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Huamán Montenegro <u>Marleny</u>
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa (X) Organizacional ()
Institución donde labora:	Docencia
Tiempo de experiencia profesional en el área:	Docente "Deportivo <u>Adeu</u> " Chiclayo
DNI	16621153
Firma	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir las relaciones interpersonales
Autora:	Apaza <u>Chipana</u> , Yesenia Natalia
Objetivo:	Recopilar información sobre las relaciones interpersonales
Administración:	El cuestionario será administrado en las aulas de clases bajo la supervisión de un docente o investigador. Se explicará el propósito del cuestionario, garantizando la confidencialidad de las respuestas. Los estudiantes dispondrán del tiempo necesario para completar las 39 preguntas, distribuidas en las cinco dimensiones:
Año:	2024
Ambito de aplicación:	Estudiantes de secundaria de una institución educativa pública <u>Camaná Arequipa</u> 2024
Dimensiones:	Espacio <u>Psico</u> Vital, Interdependencia de comportamiento, Variedad de comportamiento, Organización de comportamiento, Flexibilidad
Escala:	Ordinal Likert: "Nunca" (1), Casi Nunca (2) "Algunas veces" (3), "Frecuentemente" (4) y "Siempre" (5)
Niveles o rango:	Con dificultades (113 – 123);
Cantidad de ítems:	39 ítems
Tiempo de aplicación:	20 minutos



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
HUAMAN MONTENEGRO, MARLENY DNI 16621153	MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA Fecha de diploma: 04/11/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
HUAMAN MONTEERRICO, MARLENY DNI 16621153	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 29/04/2005 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i>

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Bartra Pezo Rafael
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa (X) Organizacional ()
Institución donde labora:	Docencia
Tiempo de experiencia profesional en el área:	Docente "Deportivo Adeu" Chiclayo
DNI	01118111
Firma	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir la comunicación asertiva
Autora:	Apaza Chipana, Yesenia Natalia
Objetivo:	Recopilar información sobre la comunicación asertiva
Administración:	El cuestionario será administrado en las aulas de clases bajo la supervisión de un docente o investigador. Se explicará el propósito del cuestionario, garantizando la confidencialidad de las respuestas. Los estudiantes dispondrán del tiempo necesario para completar las 38 preguntas, distribuidas en las cinco dimensiones:
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de secundaria de una institución educativa pública Camaná Arequipa 2024
Dimensiones:	Expresión clara; Respeto ; Escucha activa; Asertividad emocional; Solución de conflictos
Escala:	Ordinal Likert: "Nunca" (1), Casi Nunca (2) "Algunas veces" (3), "Frecuentemente" (4) y "Siempre" (5)
Niveles o rango:	Con dificultades (113 – 123); Ligeramente asertiva (124 – 140); Normal (141 - 149); Constante (150 - 169)
Cantidad de ítems:	38 ítems
Tiempo de aplicación:	20 minutos

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Bartra Pezo Rafael
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa (X) Organizacional ()
Institución donde labora:	Docencia
Tiempo de experiencia profesional en el área:	Docente "Deportivo Adeu" Chiclayo
DNI	01118111
Firma	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir las relaciones interpersonales
Autora:	Apaza Chipana, Yesenia Natalia
Objetivo:	Recopilar información sobre las relaciones interpersonales
Administración:	El cuestionario será administrado en las aulas de clases bajo la supervisión de un docente o investigador. Se explicará el propósito del cuestionario, garantizando la confidencialidad de las respuestas. Los estudiantes dispondrán del tiempo necesario para completar las 39 preguntas, distribuidas en las cinco dimensiones:
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de secundaria de una institución educativa pública Camaná Arequipa 2024
Dimensiones:	Espacio Psico Vital, Interdependencia de comportamiento, Variedad de comportamiento, Organización de comportamiento, Flexibilidad
Escala:	Ordinal Likert: "Nunca" (1), Casi Nunca (2) "Algunas veces" (3), "Frecuentemente" (4) y "Siempre" (5)
Niveles o rango:	Con dificultades (113 – 123);
Cantidad de ítems:	39 ítems
Tiempo de aplicación:	20 minutos


PERÚ
Ministerio de Educación
**Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria**
**Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**
REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
BARTRA PEZO, RAFAEL DNI 01118111	LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA ESPECIALIDAD: BIOLOGIA Y QUIMICA Fecha de diploma: 29/05/2012 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS PERU
BARTRA PEZO, RAFAEL DNI 01118111	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 23/12/1997 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS PERU
BARTRA PEZO, RAFAEL DNI 01118111	MAGISTER EN GESTION PUBLICA Fecha de diploma: 22/11/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 12/03/2015 Fecha egreso: 30/04/2016	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU

Prueba piloto

Resumen de procesamiento de casos de la variable Comunicación asertiva

		N	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluido	0	0.0
	Total	20	100.0

- a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad de la variable Comunicación asertiva

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.743	37

Resumen de procesamiento de casos de la variable Relaciones Interpersonales

		N	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluido	0	0.0
	Total	20	100.0

- b. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad de la variable Relaciones Interpersonales

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.746	39

F. Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
COMUNICACION ASERTIVA V1	,231	162	,000
EXPRESIÓN D1	,242	162	,000
D2 RESPETO	,273	162	,000
ESCUCHA D3	,189	162	,000
ASERTIVIDAD D4	,174	162	,000
SOLUCIÓN D5	,241	162	,000
RELACIONES INTERPERSONALES V2	,250	162	,000
ESPACIO D1	,188	162	,000
INER D2	,328	162	,000
VARIEDAD V3	,248	162	,000
ORGANIZACIÓN D4	,276	162	,000
FLEXIBILIDAD D5	,354	162	,000

Tabla 1*Distribución de la población*

Grado	Sección	Total
Primero	A	32
	B	30
Segundo	A	27
	B	32
Tercero	A	32
	B	26
Cuarto	A	27
	B	23
Quinto	A	24
	B	26
Total		279

Se estableció un margen de error del 5 % y un nivel de confianza del 95 %, considerando una población de 279 estudiantes. La fórmula utilizada para calcular el tamaño de la muestra fue la siguiente:

$$n = \frac{Z^2 \times p \times q \times N}{E^2(N - 1) + Z^2 \times p \times q}$$

Donde: N = tamaño de la población; n = tamaño de la muestra; Z = nivel de confianza (1,96); E = error (0,05); p = ocurrencia (0,5) y q = no ocurrencia (0,5).

$$n = \frac{(1,96)^2 \times 0,5 \times 0,5 \times 279}{(0,05)^2 (279 - 1) + (1,96)^2 \times 0,5 \times 0,5} = 162$$

Tabla 2*Distribución de la muestra*

Grado	Sección	Total
Primero	A	20
	B	18
Segundo	A	16
	B	17
Tercero	A	19
	B	15
Cuarto	A	16
	B	13
Quinto	A	13
	B	15
Total		162

Tabla 3*Baremos de las dimensiones y las variables*

Variable independiente	Con dificultades	Ligeramente asertiva	Normal	Constante
Comunicación asertiva	113 – 123	124 – 140	141 - 149	150 - 169
D1: Expresión clara	16 - 17	18 – 19	20 – 23	24 - 29
D2: Respeto	16 – 24	25 – 26	27 – 29	30 - 33
D3: Escucha activa	26 – 30	31 – 34	35 – 38	39 - 41
D4: Asertividad emocional	17 – 20	21 - 22	23 - 24	25 - 28
D5: Solución de conflictos	28 – 30	31 – 32	33 - 38	39 - 42
Variable dependiente	Pésima	Regular	Buena	Óptima
Relaciones interpersonales	136 - 146	147 - 157	158 - 164	165 - 190
D1: Espacio Psico Vital	23 – 24	25 – 26	27 - 29	30 - 33
D2: Interdependencia de comportamiento	28 – 29	30 – 34	35 - 36	37 - 40
D3: Variedad de comportamiento	32 – 35	36 – 37	38 – 39	40 - 45
D4: Organización de comportamiento	21 – 27	28 - 29	30 - 33	34 - 35
D5: Flexibilidad	24 – 26	30 - 33	34 - 38	39 - 40

Tabla 4.*Ficha técnica de la variable Comunicación asertiva*

Nombre	Cuestionario para medir la Comunicación asertiva
Autora	Apaza Chipana, Yesenia Natalia
Año	2024
Lugar	institución educativa pública Camaná Arequipa 2024
Objetivo	Medir el nivel de comunicación asertiva en estudiantes
Aplicación	estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Camaná, Arequipa, 2024
Dimensiones	Expresión clara; Respeto ; Escucha activa; Asertividad emocional; Solución de conflictos
Niveles y Rangos	Con dificultades (113 – 123); Ligeramente asertiva (124 – 140); Normal (141 - 149); Constante (150 - 169)
Confiabilidad	Rho Sperman de (0,9082)

Escala de medición:	Ordinal Likert: "Nunca" (1), Casi Nunca (2) "Algunas veces" (3), "Frecuentemente" (4) y "Siempre" (5)
Cantidad de ítems	38 ítems

Ficha técnica de la variable Relaciones interpersonales

Nombre	Cuestionario para medir las relaciones interpersonales
Autora	Apaza Chipana, Yesenia Natalia
Año	2024
Lugar	institución educativa pública, Camaná, Arequipa 2024
Objetivo	Medir el nivel las relaciones interpersonales
Aplicación	estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Camaná, Arequipa, 2024
Dimensiones	Espacio Psico Vital, Interdependencia de comportamiento, Variedad de comportamiento , Organización de comportamiento, Flexibilidad
Niveles y Rangos	Pésima (136 - 146); Regular (147 - 157); Buena (158 - 164); Óptima (165 - 190)
Confiabilidad	Rho Sperman de (1,02)
Escala de medición:	Ordinal Likert: "Nunca" (1), Casi Nunca (2) "Algunas veces" (3), "Frecuentemente" (4) y "Siempre" (5)
Cantidad de ítems	39 ítems

Consentimiento Informado del Apoderado

Consentimiento informado

El propósito de esta ficha de consentimiento es dar a los participantes de esta investigación una clara explicación de la misma, así como de su rol de participante.

La presente investigación es conducida por **Yesenia Natalia Apaza Chipana** estudiante de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo. El objetivo de esta investigación es : Determinar la influencia de la comunicación asertiva en las relaciones interpersonales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública, Camaná, Arequipa, 2024

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: **Comunicación asertiva en las relaciones interpersonales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Camaná, Arequipa, 2024**

2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos minutos y se realizará en el ambiente de la **Institución Educativa 40236 Cesar Vallejo**.

Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas

Participación voluntaria (principio de autonomía)

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de no maleficencia)

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia)

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia)

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Pregunta

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) **Yesenia Natalia Apaza Chipana** email: YAPAZACH@ucvvirtual.edu.pe y/o docente asesor **Gimmy Roberto Asmad Mena** email: gasmadm9@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación AUTORIZO que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y firma (padre, madre o apoderado)

Nro. DNI:

Huella dactilar



Nota: Obligatorio hasta menores de 18 años, consentimiento informado cuando es firmado por el padre, madre o apoderado. Si fuese otro tipo de apoderado sería consentimiento por sustitución.

CARTA DE AUTORIZACIÓN

Camaná, 10 de junio del 2024

Magister Ana Luz Puicaño Camavilca
Directora de la I.E. 40236 "Cesar Vallejo"
PRESENTE.

Por medio del presente documento autorizo a la investigadora Yesenia Natalia Apaza Chipana, estudiante de maestría en Psicología Educativa responsable del proyecto titulado: **Comunicación asertiva en las relaciones interpersonales en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Camaná, Arequipa, 2024** correspondiente a un estudio de tesis. Comprendo que las personas invitadas, lo hacen de manera voluntaria previo consentimiento informado, independiente de mi autorización. También comprendo que implica un manejo confidencial, por lo que los participantes no serán identificados, tampoco las organizaciones en los documentos o publicaciones derivadas del estudio. La información obtenida será utilizada sólo con fines de esta investigación. Permito la recopilación de información a través de los instrumentos aplicados.

La presente Carta de Autorización se firma en dos ejemplares. Uno de los documentos queda en poder del investigador y el otro en poder de la Directora. Para formalizar el permiso en este estudio, firmo a continuación.



Mg. Ana Luz Puicaño Camavilca

Directora de la I.E. 40236 "Cesar Vallejo"