



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD  
ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTE**

Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en estudiantes de cinco años de una institución educativa pública, Pucallpa

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL  
DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTE**

**AUTORA:**

Romero Davila, Sofia Hidelcy (orcid.org/0000-0003-2019-5207)

**ASESOR:**

Dr. Oscco Solorzano, Rolando (orcid.org/0000-0001-9610-5912)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**TRUJILLO – PERÚ**

**2024**

## **DEDICATORIA**

A nuestro padre celestial, a mis familiares por el constante apoyo, por ser mis cimientos y mi guía para seguir en constante superación profesional.

## **AGRADECIMIENTO**

Primero agradecer a nuestro creador por las constantes bendiciones recibidas, por ser la luz que alumbra mi sendero frente a las batallas contantes.

Segundo a mis padres por su amor y apoyo incondicional, por ser mi fortaleza día a día.

A todos los catedráticos que nos impartieron sus conocimientos durante el periodo de duración de la segunda especialidad.



**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, OSCCO SOLORZANO ROLANDO, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en estudiantes de cinco años de una institución educativa pública, Pucallpa", cuyo autor es ROMERO DAVILA SOFIA HIDELCY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 15 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
OSCCO SOLORZANO ROLANDO <b>DNI:</b> 23864223 <b>ORCID:</b> 0000-0001-9610-5912	Firmado electrónicamente por: ROSCCOS el 22-07- 2024 09:48:56

Código documento Trilce: TRI - 0816021



**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, ROMERO DAVILA SOFIA HIDELCY estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en estudiantes de cinco años de una institución educativa pública, Pucallpa", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
SOFIA HIDELCY ROMERO DAVILA <b>DNI:</b> 47437898 <b>ORCID:</b> 0000-0003-2019-5207	Firmado electrónicamente por: SROMERODA el 15-07- 2024 16:24:17

Código documento Trilce: TRI - 0816020

## ÍNDICE

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. MÉTODO	18
3.1 Tipo y diseño de investigación	18
3.2 Variables y operacionalización	19
3.3 Población, muestra y muestreo	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5 Procedimiento de recolección de datos	23
3.6 Método de análisis de datos	24
3.7 Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	48

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. <i>Población de educandos</i>	20
Tabla 2. <i>Apreciación de la herramienta por parte de los expertos</i>	23
Tabla 3. <i>Fiabilidad de la herramienta</i>	23
Tabla 4. <i>Nivel de psicomotricidad en estudiantes de cinco años</i>	25
Tabla 5. <i>Nivel de desarrollo cognitivo en estudiantes de cinco años</i>	26
Tabla 6. <i>Prueba de normalidad de V1 y dimensiones</i>	27
Tabla 7. <i>Prueba de normalidad de V2 y dimensiones</i>	27
Tabla 8. <i>Correlación R de Pearson para psicomotricidad y desarrollo c.</i>	28
Tabla 9. <i>Correlación R de Pearson para psicomotricidad y atención</i>	29
Tabla 10. <i>Correlación R de Pearson para psicomotricidad y memoria</i>	30
Tabla 11. <i>Correlación R de Pearson entre psicomotricidad y percepción</i>	31

## RESUMEN

La investigación esboza como objetivo determinar la relación que existe entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en estudiantes de cinco años de una institución educativa pública, Pucallpa. En concordancia con las instrucciones del método científico desde el nacimiento de la indagación fue de enfoque cuantitativo, de tipo básica, alcance correlacional, corte transversal y diseño no experimental, donde se procedió a la evaluación de 29 educandos mediante la aplicación de dos fichas técnicas uno para cada variable. Los resultados recogidos resuelven que la psicomotricidad presenta un vínculo directo con el desarrollo cognitivo de manera significativa ya que la correlación R de Pearson que alcanza un  $r=0.658$  lo cual nos explica que es una relación directamente moderada y al recuperar el  $p$ -valor= 0.000 por consiguiente es inferior al valor de alfa 0.05, la hipótesis nula es negada por tanto se acepta la hipótesis de la indagación. El baremo nos explica que la correlación es positiva, en tanto más elevado sea la práctica de psicomotricidad mayor es la magnitud de logro desarrollo cognitivo.

**Palabras clave:** Psicomotricidad, cognitivo, institución educativa, inicial.



## **ABSTRACT**

The objective of the research is to determine the relationship that exists between psychomotor skills and cognitive development in five-year-old students of a public educational institution, Pucallpa. In accordance with the instructions of the scientific method from the beginning of the investigation, it was a quantitative approach, basic type, correlational scope, cross-sectional and non-experimental design, where the evaluation of 29 students was carried out through the application of two technical sheets, one for each variable. The results collected resolve that psychomotor skills present a direct link with cognitive development in a significant way since the Pearson R correlation reaches  $r=0.658$  which explains to us that it is a directly moderate relationship and when recovering the  $p\text{-value}= 0.000$  Therefore, it is lower than the alpha value of 0.05, the null hypothesis is denied, therefore the research hypothesis is accepted. The scale explains to us that the correlation is positive, the higher the psychomotor practice, the greater the magnitude of cognitive development achievement.

**Keywords:** Psychomotor skills, cognitive, educational institution, initial.

## I. INTRODUCCIÓN

En estos tiempos localizar infantes con dificultades motoras es sin duda el más común, tanto en tempranos grupos etarios como durante el ciclo escolar, el entorpecimiento motor son generados por diferentes motivos como desinterés de los infantes o la nula importancia que se le brinda en la básica, estos obstáculos no solo tienden a perjudicar estas habilidades sino que jalan a la cognición, esto perjudicando las capacidades de los párvulos para lograr procesar datos que recepcionan (Borrego et al., 2021), lo anterior presenta congruencia con lo afirmado por Alonso et al., (2022) en su artículo expone que es fundamental la manipulación guiada de distintos materiales con el fin de desarrollar la psicomotricidad, del mismo modo favorecer el desarrollo del pensamiento y el aprendizaje experimental. Empero el enigma recae en eludir la importancia de la psicomotricidad como el camino que se debe considerar para alcanzar el desarrollo cognitivo.

En alcances internacionales León et al., (2021) expone que en México los infantes evidencian problemas en la ejecución de la coordinación y expresión corporal lo cual está vinculada con el proceso de adquisición de conocimientos, no obstante, la responsabilidad recae en el escaso empleo de estrategias motrices psicomotrices por parte de los maestros en educación inicial. Agregado a lo anterior Díaz et al., (2019) manifiesta que adjuntar el deporte a la actividad académica de los infantes empleando instrumentos teóricos y lógicos, mejoran progresivamente el desarrollo del niño y juntos logran un eficiente desarrollo motriz.

En relación a esto el Ministerio de Educación (2019) de Ecuador en su planteamiento curricular expone que es importante realizar propuestas de aprendizaje con el fin de que los infantes exploren diversas destrezas motrices, innovadoras y llamativas que nos facilite la mejora de las dificultades de interacción y movimiento, en palabras cortas estimular el campo motriz para lograr destrezas cognitivas. Según Sánchez y Samada (2020) conseguir un óptimo nivel psicomotor responde a que los niños recojan habilidades de sus pares durante toda su infancia, vinculando directamente la mente y el cuerpo, no obstante, actualmente en el proceso pedagogo no se alcanza concientizar a los pedagogos sobre lo importante que es incorporar en las planificaciones de enseñanza estrategias psicomotrices como fuente primaria que genera destrezas y capacidades intelectual para lograr el desarrollo integro de los menores.

En el territorio nacional la coyuntura es afín puesto que el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020) recopiló el análisis publicado por la OMS exponiendo que existe un problema relevante con la desnutrición crónica debido a que el 12.10% de los infantes peruanos con edades entre los 0 a 5 años presentan afección motriz, intelectual y físico siendo este la causa principal del deficiente rendimiento académico, mental y corporal. Es fundamental precisar que la actividad motriz debe primar en la educación peruana, ya que facilita al infante la adquisición de destrezas motoras y cognitivas elementales para interrelacionarse con el entorno y lograr alcanzar el desarrollo óptimo.

En la esfera regional Bada (2023) explica que los niños del ciclo I y II de educación Básica se encuentran en un nivel inicial en el campo motriz presentando inconvenientes en el apropiamiento del aprendizaje de habilidades cognitivas, acota que la deficiencia de habilidades motrices entorpece la relación del párvulo con su entorno, creando limitaciones en sus capacidades de exploración y análisis frente a nuevos conocimientos.

En la institución educativa Inicial de análisis las maestras de inicial realizan el taller motriz una vez a la semana con instrumentos de uso habitual que no ayudan a despertar el interés del menor, los movimientos que practican son básicos sin analizar las necesidades motrices de los niños del ciclo II, esto se evidencia en la dificultad de realizar giros, saltos, equilibrios y de forma preocupante en el desarrollo cognitivo, todo este problema se atribuye al empleo omiso de tácticas educativas en relación al área. Según el apotegma de Piaget (2006) la construcción de la inteligencia nace a raíz de la eficacia motriz de los infantes. El valor que se le atribuye a la psicomotricidad es primario, esto debido a que el aprender nace mediante interacción con el medio, experiencias previas y movimientos.

En tal sentido la institución educativa, docentes y padres de familia de forma articulada están tomando conciencia sobre lo importante que es la psicomotricidad para el desarrollo integral, en base a las ideas propuestas el presente trabajo se encamina a analizar datos y relacionar la actividad psicomotriz con el desarrollo cognitivo.

Debido a todo lo planteado líneas arriba surge el problema a indagar ¿De qué manera la psicomotricidad se relaciona con el desarrollo cognitivo en estudiantes de cinco años de una institución educativa pública, Pucallpa?, toma

como problemas específicos; a) ¿De qué manera la psicomotricidad se relaciona con la atención en estudiantes de cinco años de una institución educativa pública, Pucallpa?; b) ¿De qué manera la psicomotricidad se relaciona con la memoria en estudiantes de cinco años de una institución educativa pública, Pucallpa?; c) ¿De qué manera la psicomotricidad se relaciona con la percepción en estudiantes de cinco años de una institución educativa pública, Pucallpa?

Se justifica la presente pesquisa en base a Méndez (2020) las indagaciones se argumentan en teóricas, prácticas y metodológica; Justificación Teórica: en palabras de Baena (2017) va unida a la necesidad del indagador por ahondar en el análisis de teorías que se expone en el problema, permitiendo avanzar en el estudio de una línea de indagación. En tal sentido el trabajo se encuentra sustentado en el análisis de teorías científicas que nos permite el desarrollo de un portento en un medio del paradigma social, de igual modo este trabajo se fundamenta en la psicomotricidad permitiendo relacionar con el desarrollo cognitivo, cooperando con la recopilación de información que favorecerán el planteamiento de las variables en un ámbito particular como es la I.E.I.

Justificación Practica: Bernal (2010) colabora en la resolución de un conflicto o problema, en su defecto plantea tácticas que al estar en práctica coadyuva a llegar a la conclusión positiva del problema, en esa dirección sustento el trabajo en base a que se emplea instrumentos para reunir datos respecto a las variables, permitiendo ser base teórica para futuros investigadores que emplearan en su investigación. Justificación metodológica: Fernández (2020) se justifica de forma metodológica cuando se concibe una herramienta inédita con el fin de recaudar datos o cultivar información pertinente de una población determinada, a este respecto se empleó el uso de instrumentos certificado y confiables para indagaciones siguientes con el fin de analizar el vínculo entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en un grupo de estudiantes, enfatizando el enfoque, tipo y diseño de indagación.

En este marco se presenta el objetivo general: determinar la relación que existe entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en estudiantes de cinco años de una institución educativa pública, Pucallpa. Así mismo presento los objetivos específicos; a) determinar la relación que existe entre la psicomotricidad y la atención en estudiantes de cinco años de una institución educativa pública,

Pucallpa; b) determinar la relación que existe entre la psicomotricidad y la memoria en estudiantes de cinco años de una institución educativa pública, Pucallpa; c) determinar la relación que existe entre la psicomotricidad y la percepción en estudiantes de cinco años de una institución educativa pública, Pucallpa.

Así pues, la hipótesis general: la psicomotricidad se relaciona significativamente con el desarrollo cognitivo en estudiantes de cinco años de una institución educativa pública de Pucallpa, de igual manera las hipótesis específicas; a) la psicomotricidad se relaciona significativamente con la atención en estudiantes de cinco años de una institución educativa pública, Pucallpa; b) la psicomotricidad se relaciona significativamente con la memoria en estudiantes de cinco años de una institución educativa pública, Pucallpa; c) la psicomotricidad se relaciona significativamente con la percepción en estudiantes de cinco años de una institución educativa pública, Pucallpa.

## II. MARCO TEÓRICO

A lo largo de las pesquisas se ha encontrado producciones preliminares en repositorios de facultades, publicaciones científicas, vinculadas con ambas variables; referente a la esfera internacional se encontraron en las siguientes indagaciones:

Soriano (2020) En su trabajo de indagación propuso su objetivo analizar la relación entre el programa de educación física en el incremento cognitivo en 45 educandos de cinco años, manejó el tipo de indagación descriptiva, asimismo un enfoque cuantitativo, presenta además un diseño no experimental de corte transversal arribando a lo siguiente; la potenciación motriz genera el logro del desarrollo cognitivo por ende existe relación entre las dos variables presentadas al obtener  $r=0.178$  siendo positivo. Analizando los resultados expuestos puedo manifestar que la investigación genera significancia en el trabajo investigativo, ya que expone que el movimiento es de suma importancia para la vida plena del individuo, si trabajamos la psicomotricidad de forma adecuada en la infancia, se coadyuva a la adquisición de la autonomía, el logro cognitivo. Debido a ello la propuesta educativa debe resaltar la obligación de iniciar el logro de habilidades motoras que llegan a la madures intelectual.

Vinueza (2019) En Ecuador, su estudio investigativo abordó como objetivo estatuir la eficiencia del movimiento físico sobre el conocimiento académico de 65 educandos de una escuela, valiéndose de un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, presenta además un diseño no experimental de corte transversal arribando a lo siguiente es así que en sus resultados manifestaron una asociación positiva presente en el movimiento físico y el conocimiento académico al recuperar  $r=0.507$ . En efecto los datos que presentado la indagación resultan de importancia para el presente trabajo, se puede manifestar que las escuelas conservan niveles bajos de practica física, por ende, es necesario la inmediata investigación debido a que la práctica consecutiva del movimiento corporal y/o físico conlleva al funcionamiento y mantenimiento mental de los educandos.

Veloz (2022) En su observación se planteó como objetivo además analizar la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en 50 infantes, el enfoque empleado es cuantitativo y el tipo de indagación es descriptiva, además un diseño no experimental de corte transversal su resultado fundamenta de

manera significativa la estimulación motriz impacta en el desarrollo colectivo-social por ende se relacionan entre sí debido a que ha obtenido un  $Rho=0.725$  , además sustenta que la psicomotricidad es una materia que se centra en el desarrollo integral del individuo mediante la relación mutua del psique y el cuerpo, por ende su accionamiento en servicios educativos es de suma importancia, ya que ayuda a la mejora del rendimiento académico así como el autoconcepto, habilidades intelectuales. Ante la evidencia textual presentada en párrafos arriba se puede constatar que la investigación aporta elementos positivos a al trabajo académico.

Castro (2021) En su análisis investigativo ofreció como objetivo determinar la repercusión del movimiento físico en la productividad académica de los escolares, el enfoque empleado es cuantitativo y el tipo de indagación descriptiva además un diseño no experimental de corte transversal, el resultado encontrado expone que el provecho de la actividad deportiva se relaciona de modo positiva en el desarrollo cognitivo al recuperar una significancia de  $=0.680$ . En tal sentido de toma como investigación relevante al presente trabajo académico, esto a que expone; la práctica de actividad física en el inicio de la vida contribuye a optimizar la razón y emoción (funciones cognitivas) de los infantes mejorando progresivamente la maduración intelectual, agrega que los educandos activos físicamente manifiestan fases altas de motivación educativa y un óptimo rendimiento académico.

Delgado (2022) mostró como objetivo delimitar la relación entre las actividades lúdicas y el pensamiento lógico como fuente del aprendizaje en 54 educandos de una escuela, manipuló un método descriptivo de enfoque cuantitativo además un diseño no experimental de corte transversal, concluyendo que las actividades lúdicas tienen una relación positiva con el pensamiento lógico debido a que el juego es un ente mejorador en el aprendizaje educativo en igual forma al recuperar  $Rho=0.830$ , los educandos responden positivamente a las actividades matemáticas despertando el apego matemático, además evidenciaron que los educandos responden positivamente ante la actividad lúdica en todo espacio de aprendizaje, demostrando ser analíticos, proactivos e incrementaron conocimientos. En esa línea se considera a la indagación de interés para continuar con el desarrollo del trabajo académico.

En esferas nacionales se presenta el compendio de investigaciones que se recolectó como fuente del presente trabajo académico.

Pelaez (2022) En Trujillo, el propósito en su indagación fue encontrar el vínculo entre la psicomotricidad con el desarrollo cognitivo en 44 educandos, ejecutando un método descriptivo con un enfoque cuantitativo, logrando encontrar que la propuesta planteada ha sido demostrada; simultáneamente se ha comprobado que entrambos hay relación positiva al recibir un  $r=0.850$  en su correlación. en líneas finales expresa que el progreso cognitivo de los infantes se logra mediante movimientos corporales, este genera habilidades para encontrar solución a determinados problemas cotidianos, incrementar progresivamente su habilidad de captar conocimientos y pensar, logrando el logro de destrezas y crear convivencias interpersonales. Recogiendo estas líneas es oportuno tomar como fuente antecesora al presente trabajo.

Peralta (2022) en Lima, propuso examinar el enlace ente la psicomotricidad con el desarrollo cognitivo en 95 párvulos de cinco años, ejecutando un método descriptivo con un enfoque cuantitativo, presentando como resultado un grado positivo de incidencia debido a que el alcance entre las variables fue de  $r=0.755$  en la correlación, concluye que el certificado empírico nos dirige a inferir que el desarrollo cognitivo está vinculado con las dimensiones psicomotrices, agrega que un contexto estimulante logra mejorar progresivamente el desarrollo completo del párvulo, de tal forma que es indispensable alcanzar estas etapas con madures motriz de la mano con la movilización de su medio. Recogiendo estas líneas es oportuno tomar como fuente antecesora al presente trabajo.

Ruiz (2023) en la ciudad de Lima, analizó la asociación de la psicomotricidad en concordancia con el desarrollo cognitivo en 50 párvulos de cinco años, valiéndose de un enfoque cuantitativo y un método descriptivo, exhibiendo un grado positivo de incidencia debido a que el alcance entre las variables fue de  $r=0.514$  de correlación, por consiguiente, los hallazgos exponen que a mayor actividad motriz existe mayor logro cognitivo. En ese contexto se evidencia que distintas actividades de movimiento corporal contribuyen a la mejora de recepción cognitiva, estabilidad social, alcanzadas mediante la interacción con el medio, así como la práctica constante de movimientos. Gracias



a ello se reconoce a la indagación como fuente indispensable para el presente trabajo.

Rupa (2023) en Cuzco, ofreció analizar la correspondencia de la psicomotricidad frente a el logro cognitivo en 48 infantes del ciclo II, empleando el enfoque cuantitativo y el método descriptivo, por añadidura el epílogo muestra un grado positivo de incidencia debido a que el alcance entre las variables fue de  $r=0.685$  de correlación, en ese sentido se resume que la psicomotricidad actúa como ente estimulador de la adquisición de cogniciones, indicando que a mayor actividad física o motriz pues mayor es el alcance del progreso cognitivo, debido a que el cuerpo del individuo al estar en movimiento y en interacción con su contexto mayor deprecia las ideas y conocimientos, gracias a ello se reconoce a la indagación como fuente indispensable para el presente trabajo.

Samame (2023) en Piura, determinó buscar la equivalencia entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo por ello empleó a 18 educandos de básica, empleando el enfoque cuantitativo y de tipo descriptivo, tenido como epílogo que la psicomotricidad se vincula de forma positiva con el desarrollo cognitivo dado que los datos recogidos se ubican al interior del rango de normalidad, además al analizar la indagación de puede agregar que la experiencia inmediata con atención al empleo de instrumentos concretos, por ende los factores elementales para la estimulación a categoría motriz evidencian una conexión directa con lo cognitivo.

Para Vega et al., (2022) la conceptualiza como aquella doctrina científica que su función es observar de forma global al individuo, esto desde un ámbito psico-corporal, según sus funciones y estructuras, encaminándose hacia el bienestar del mismo. En palabras de Abessa (2019) lo entiende como una especialidad que analiza al individuo en su totalidad, con sus componentes motrices y psíquicos, teniendo como único fin el alcance óptimo de las competencias motrices, sociales y cognitivas. Basilio y Yagual (2023) exponen que la psicomotricidad de la mano con estrategias de enseñanza abierta, activas y adaptables, y combinando con los recursos humanos, así como instrumentos (campo, tiempo, herramientas) adecuados, mejora potencialmente la capacidad de los infantes para experimentar y comprender su cuerpo en actividad, ayudándoles a entenderse a sí mismos y al medio que les circunda, así como la

adquisición de instrumentos necesarios para soluciones problemas. Es decir, alcanzar la madures de forma armónica.

La motricidad fue definida por Alonso y Pazos (2020) como diversos movimientos autónomos de un organismo; también aseveró que consiste en los movimientos que realiza el hombre con su cuerpo, la mecánica del movimiento la realizamos con nuestros músculos esqueléticos de manera cotidiana, desde que nos levantamos; es una actividad mecánica que realizamos diariamente. Wallon, citado por Borego (2021) desde su aporta teórico refiere que el desarrollo emotivo fundamentado en la psicobiología del hombre califica de importante al movimiento en la edificación del plano corporal, así mismo prepondera la inteligencia, noción numérica, espacial, tiempo y movimiento. Se considera a la conciencia como eje principal del ser, la inteligencia pone en orden las formas mentales, lo biológico instauro el movimiento corpóreo que se unen gracias a las realidades objetivas. Wallon acotando que el que el movimiento es la clave para alcanzar parámetros cognitivos en el infante, además facilita la formación de un comportamiento óptimo, así como de su personalidad (Jacobo, 2011). Además, concuerda con Aucouturier expresando que el dinamismo motriz es fuente clave para el desarrollo cognitivo, para ello es estratégico emplear planes lúdicos con el fin de que el párvulo alcance expresarse y exteriorizar sus conocimientos (Castro et al., 2021).

Desde el enfoque genético Cheung y Shen (2021) la psicomotricidad es el nexo que se da entre lo psíquico-motriz, exponiendo que mediante el desplazamiento corporal el párvulo se construye así mismo, desarrollarse integralmente nace desde lo concreto encaminándose a lo abstracto, de la actividad corporal hacia la representación y al cognitivo. Gesell, citado por Remigio (2022) expone su teoría madurativa poniendo en énfasis la importancia de las etapas madurativas interiores para lograr la psicomotricidad en la niñez. Dominar los comportamientos, así como conductas motrices son de suma importancia, ya que alcanzan diversas implicaciones neurológicas los cuales son puntos claves para llegar a la estimulación y maduración.

En ese sentido se puede describir que el infante desde que aparece en este mundo precisa de cadenas emocionales que le faciliten su desarrollo físico y cognitivo, ya que al realizar ejercicios corporales recepcionar habilidades y

capacidades que le ayudan a escalar dificultades que se presentan en las actividades contiguas. En su teoría wallon expone que el pensamiento nace de la actividad corporal y regresa ya conformado por las emociones que ayudan a activar las sucesiones intelectuales, se subraya la consideración de la teoría sobre el tomo postural y muscular, facilitando el desarrollo psíquico. (Salum, 2020).

En relación a lo descrito Yáñez y Alcalde (2021) cuando aludimos a psicomotricidad, se considera de forma global a la persona, su unidad psicósomática, el vínculo entrañable entre su forma somática, cognitiva y emotiva. Y es en el infante que la globalidad se manifiesta de forma nítida, su actuar se une emotivamente con el mudo y mediante estas se logra comunicar y va construyendo los conceptos (p. 12). Aucouturier citado por Salum (2021) considera como componente esencial al juego instintivo como camino para promocionar la libre expresión corpórea y el crecimiento del párvulo dentro de su contexto; contribuyendo al desarrollo autónomo, ser sociable, desarrollar su pensamiento, alcanzar la resolución de conflicto y abriendo pase al simbolismo y representación mental.

Minedu (2017) la enseñanza psicomotriz es una estrategia para lograr apoyar y conducir hacia el progreso integral del infante alcanzando vertientes cognitivas, emotivas, sociales, motrices; favorece el juego espontaneo como herramienta principal para desenvolverse motrizmente. Además, Invernizzi et al., (2022) sostiene que es un procedimiento, camino, riel, que presenta como objetivo a la anotación de los factores intermediarios para la maduración de los párvulos mediante el camino sensorio-motora. No solo se refiere al progreso de la dimensión física o al logro de la socialización, es el ser humano en conjunto que logra desarrollarse, así como aquellos elementos forman el cimiento de todo, es decir son el foco.

Lograr el desarrollo psicomotriz en palabras de Muriset, citado por Da Silva et al., (2020) expone los fundamentos: i) global, lo cual es enlace ceñido que existe en las distintas estructuras que conforman al individuo, en definitiva, son afectivas, cognitivo y somática. En ese sentido se toma en consideración al infante como un ser completo que se muestra sin temor, conceptualizando su entorno. ii) Psicomotriz, nace cuando en infante descubre conocimientos del

medio en que se desenvuelve, cogiendo un gran número de piezas que son claves para construir su conformación cognitiva. iii) práctica, el juego se toma como una actividad placentera, por ende, es la manera más efectiva donde el párvulo exterioriza a forma libre lo que siente en su interior, descubre su orbe externo, interactúa de manera estratégica con su cuerpo y compañeros.

Da Silva et al., (2020) abarca de manera personalizada el progreso de individualizado de los parvulo en los diferentes ámbitos, una manera de poder comprobar sus beneficios es con la observación y evaluación de indicadores motrices que domina la iniciación mecanicista en relación al rendimiento físico y cognitivo, provocando la homogenización del grado de maduración, sin importar la consideración a la diversidad y evaluándolo inicio-proceso-logro el desempeño de los individuos. Alonso y Pazos (2020) las experiencias de los infantes en relación a su cuerpo y los movimientos motrices libres, es un elemento de consideración para reforzar la construcción de las redes neuronales y el montaje de las distintas facultades neuronales, de esta forma se alcanza la representación de estímulos, practicas sensitivas que forman el vínculo con el universo concreto y próximo.

Sobre los factores que impactan en la psicomotricidad, Wernicke citado por Iconomescu et al., (2019) i) exhibe las de percepción motora, siendo su extensión alguna como la percepción corporal, espacial, de orientación, direccionalidad y situación, temporal como la duración y el ritmo; identificación de un contexto vivencial y su desenvolvimiento en el entorno social. El organismo de la persona requiere de elementos perceptivos motores que lo convierten en un cuerpo consiente unido a la motricidad voluntaria, así como a la percepción metal, lo cual llega a crear al pensamiento, sentencia de decisiones y la representación de un cuerpo integral con ansias de continuar decepcionando conocimientos. ii) físico motores, son los que constituyen el cuerpo en su estado instrumental, motriz y físico, en la que el individuo recibe patrones motrices elementales en el periodo de progreso motriz.

Sin duda estos se relacionan con la adquisición del dominio y control del cuerpo, lo cual favorece la ecuanimidad de los desplazamientos con naturalidad y mejorando progresivamente el rendimiento físico, iii) afectivo y relacional, son aquellos que causan confianza, propician la creatividad, las emociones y

socialización, se generan gracias a la expresión integral, en la que el infante refleja sus vivencias emocionales y/o afectivas.

Rol del educados frente a la postura psicológica Pennell et al., (2019) es el encargado de entregar la salida y motivar a la resolución de conflictos vinculados a la expresión para verbal, círculos conductuales verbales. En ese sentido la importancia del avance psicomotriz en la etapa educativa de los párvulos (Kocer, 2021) beneficia al progreso de una cadena de destrezas entre ellos el cognitivo, es así que la práctica motriz se halla vinculada a las programaciones que el maestro propone, teniendo como base al movimiento corporal alcanzando la adquisición de aprendizajes y la comprensión de su entorno.

Desataca la propuesta de salamanca, citado por León et al., (2021) quien propone tres dimensiones: i) coordinación, explica que son aquellas actividades que se ejecutan mediante los movimientos completos del cuerpo, se practican un determinado número de secuencias que mejoran el musculo del párvulo. Además, los ejercicios sistemáticos ayudan a la contracción del sistema muscular del individuo, es así que la coordinación nace mediante una cohorte de actividades que son planeadas por las y los pedagogos ayudando a mejorar los movimientos corporales de la mano del sistema nervioso y los músculos de manera global.

ii) motricidad, Harris y Sass (2019) son empleados para definir a las actuaciones corporales que el individuo ejecuta teniendo como fundamento la neurofisiológica (p.14) además explica que irá en progreso la capacidad de obrar del párvulo, enfatizando su importancia en la construcción de aprendizajes desde el principio de su vida, en ese sentido colabora en el desarrollo de diversas destrezas, habilidades motrices y la mejora progresiva de su aprendizaje. iii) lenguaje, se encuentra enlazada con la capacidad de pensar, es de conocimiento que el ser humano es sociable por naturaleza, emplea el lenguaje para comunicarse con sus pares, dar a conocer sus emociones además de ideas. El lenguaje es el camino para que el infante aprenda a expresarse y desarrollarse progresivamente.

Paso a exponer la segunda variable desarrollo cognitivo, se encarga de analizar los procesos de percepción, memoria, atención, lenguaje y

razonamiento, los cuales son indispensables para en infante facilitando el manejo de las distintas informaciones que reciben de su contexto, ayudándole a descubrir su realidad (Jiménez et al., 2023) sin la memoria no se puede lograr aprender, resultaría imposible la resolución de conflictos. Para Fritz et al., (2020) el desarrollo cognitivo une a diversos elementos como la motricidad al ser relevante en el logro integral del educando, mejorando el recojo de conocimientos y la manera en que se relaciona con el entorno. Buzescu et al., (2021) alude al progreso mental y cognitivo, es la edificación progresiva señalada por alcanzar un buen equilibrio. Además, es el cambio progresivo que se obtiene a lo largo de la vida, ayudando a incrementar la inteligencia y destrezas para comprender y razonar.

Cashin y McAuley (2020) interpreta que se presenta entre la parte externa e interna del individuo que son el ambiente y el cuerpo, ayudando a alcanzar el desarrollo físico/intelectual. El infante edifica de forma eficaz sus conocimientos a medida que va recogiendo experiencias, lo cual le facilita un progreso en su conocimiento que es adquirida desde su nacimiento y a medida que los años avanzan refuerza su capacidad intelectual mediante una etapa de asimilación según se le aparece la información nueva.

La importancia del desarrollo cognitivo de Piaget está enlazada con la cognición de los infantes y es gracias a la teoría que el individuo logró analizar los procesos de aprendizaje en el que el individuo se somete desde que nace hasta que su vida acabe, siendo de utilidad en ese aspecto educativo. Además, las fases presentan un orden establecido en los seres humanos, no importa su lugar de procedencia o raza, no obstante, puede ser cambiantes ligeramente desde un infante a otro (Martínez et al., 2021). Estas variaciones se evidencian en la región más Darwinista y, Piaget fortalece que ser humano nace con algunas herencias biológicas que impactan de manera directa a la inteligencia, proponiendo a la inteligencia biológica y lógica.

Teoría cognitiva se cimienta en las distintas concepciones que el infante realiza con relación a su mundo y según su madurez cronológica. El individuo presenta un esquema interior y es eso que lo crea como un ser único y diferente, este esquema es el encargado de que el organismo funcione y lo adapta a sus construcciones cognitivas. Al respecto Piaget, citado por Eyre et al., (2021) el

desarrollo presenta tres elementos; i) organizar y adaptar, direccionar el progreso intelectual del párvulo, ii)asimilar y acomodar, facilitando el análisis de los niños adaptándose al ambiente. iii)desarrollo, interactúa cuatro elementos, la innata maduración física, vivencia física ambiental, transición sociocognitiva y equilibrio.

El ejecutor de la teoría ofreció cuatro componentes: sensoriomotriz, se da a partir del nacimiento hasta los dos años aquí la inteligencia es práctica y se encuentra vinculada con resolver problemas a través de actividades distintas; el preoperatorio, surge a partir de los dos años hasta los siete, la comprensión es de forma simbólica y metafórica; operatorio concreto, que se evidencia a los siete años y perdura hasta los doce el pensamiento del niño es de forma lógica mediante experimentos y la manipulación de herramientas conformadas por distintos objetos; operatorio formal, suscita entre los doce años y llega a los 16, aquí nace la manera lógica formal así como el pensamientos de proposición lógicas y abstractas (Mego y Saldaña, 2021)

Los niños adquieren aprendizajes de forma vivencial, a través de sus experiencias recibidas gracias a los órganos sensitivos. Piaget fundamentó su teoría en lo estable de su contexto y teniendo en cuenta el carácter del ser humano para alcanzar de forma conveniente la fase madurativa, intelectual y física. Triglia (2019) menciona que Piaget subrayó que las acciones de movimiento motriz con de suma importancia para lograr llegar a los conocimientos, además la motricidad se encuentra inmersas en las diversas etapas del desarrollo cognitivo, manifestado que todos sus componentes reposan en las actividades motoras.

Ausubel en su aprendizaje significativo estudió el desarrollo cognitivo analizando las distintas capacidades que presentan los educadores para construir los aprendizajes que son significativos para los infantes, sostuvo que el este aprendizaje presenta tres momentos claves: significado lógico, se fundamenta en los materiales que se entrega a los niños y que estos deben tener una organización que faciliten la construcción de nuevos conocimientos; significado psicológico, ayuda a los estudiantes a lograr la comprensión y correspondencia de recientes cogniciones con los adquiridos con anterioridad facilitando la construcción de la memoria prolongada; la actitud favorable de los

párvulos, conformada por emociones y actitudes que motivan al individuo. (Guamán y Venet, 2019)

Ausubel tomó con prioridad al aprendizaje cognoscitivo de los individuos, todo el aprendizaje adquirido crea un organizado esquema intelectual, aquí se incorporan los conceptos informativos ordenados por el ser humano, en distinto modo de conocimiento. Roa (2021) el desarrollo envuelve diversos procesos personales que se adquieren mediante vivencias y experiencias de aprendizajes.

Bruner en su teoría modificabilidad, el lenguaje alcanza desde la parte interior que se encaminar al exterior, enfatizando el aspecto cultural debido que media en la interacción con los demás (Miranda, 2022), el progenitor teórico toma en consideración cuatro elementos, maduración, se adquiere conforme el individuo va teniendo experiencias aglomeradas; experiencia, el ser humano se relaciona con el entorno material; social, se refiere a las experiencias adquiridas de los otros; equilibrio, la interacción del individuo con lo real. Bruner manifestó que los infantes logran construir conocimientos gracias a las guías del maestro o adultos de su contexto, este proceso es conocido por el como un andamiaje educativo, favoreciendo futuros aprendizajes.

Desde la perspectiva historicocultural de Vygotsky considera que el individuo presenta una doble naturaleza, es un ejemplar biológico. Manrique (2020) La edificación de conocimiento en los infantes se alcanza en función a sus experiencias vividas, los infantes comprenden conceptos de manera envolvente ya que a medida que van creciendo reciben más vivencias propone dos vertientes: personal y social. Vygotsky menciona que el desarrollo cognoscitivo se enlaza de forma social, el conocimiento debe ser socializado, debatido y conceptualizado genéricamente, aquí se prioriza las condiciones en que los niños se encuentran y que sirven de camino para construir estructuras mentales

Para analizar de forma específica la variable se ha procedido a operacionalizarlo en dimensiones que se exponen en el presente párrafo: Piaget, citado por Bermate (2021) i) atención, es la forma en que lo seres humanos observan analizan y sientes distintos acontecimientos que nacen a su al redor, el sujeto relaciona el medio donde se encuentra con los elementos, son capaces de prestar atención de acuerdos a los distintos objetivos que presenta. Arias (2021) en esa línea se considera como una función intelectual que nace de la



concentración y el análisis que prestan a determinados objetos, se considera efectiva y cognitiva, esto va depender de las practicas que han sido analizadas por los individuos. Desde la perspectiva educativa se infiere a la magnitud con que se realiza la observación y percepción de modo selectivo en una figura de su entorno sin considerar al resto (Paz et al., 2023).

ii) concentración, es la manera en que se preserva sobre aquellos objetos conocidos, se asocia en forma grupal mediante aquellas prácticas vivenciadas, los cuales lleva a la comprensión de conceptos nuevos, además agrega que es un proceso psíquico que se alcanza con razonamientos voluntarios o a través de actividades que el individuo ejecuta, es importante para lograr incrementas los conocimientos. Fuentes (2021) esto en los niños de cinco años resulta difícil ya que es determina por el interés que le presta ya que es un proceso psicológico, por ejemplo, en la lúdica los niños toman un juguete para brindarle utilidad de manera simbólica, esto se pude conceptualizar como concentración.

iii) percepción, es el elemento básico y primordial del infante y va adquiriendo desde el vientre materno, en relación a concepciones científicas se toma que es acta de percibir la realidad, desde la neuropsicología in un medio de captación de todas las etapas emotivas, fisiológicas y biológicas que se evidencian en el individuo del inicio de su vida hasta el final de este (jero et a., 2023). De igual forma nombramos a Oñate et al., (2022) es concebida como aquel efecto que es producido gracias a los estímulos presentes en el sistema sensitivo, es decir los individuos reciben información gracias a la interacción que tienen con medio los procesa caminándolos y finalmente convierte en elementos entrantes y salientes.

iv) memoria, según Pazos y Sánchez (2021) es el que almacena diversos grupos de esquemas asimilados por la experiencia y en diversas situaciones, en los infantes la memoria crece mediante estímulos, espacios acondicionados y ejecutadas en actividades académicas. Por su parte Li et al., (2020) es el almacenamiento de muchas experiencias positivas y negativas que contribuirán a futuras acciones, significa registrar y codificar la información adquirida a corto o largo plazo.

Es de carácter psicológico mediante el cual se están acumulando conjuntos de construcciones hipotéticas asimiladas los cuales son parte de la

experiencia, centrándonos en el infante, va creciendo gracias a estímulos anteriores, así como de las diversas condiciones que se presentan y se concretan en el accionar pedagógico.

### **III. MÉTODO**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1 Tipo de investigación**

Se tomó en consideración al tipo de indagación básica, fundamentada por Hernández y Mendoza (2018) quien toma como principal objetivo al recojo de reseñas informativas para expandir el conocimiento existente en relación a la materia de análisis apoyando de forma significativa en la adopción de estrategias pertinentes para contribuir con el término del problema. La indagación buscaba ocuparse de diversos fundamentos teóricos que guarda particular correspondencia con las destrezas humanas y manifestaciones psicológicas presentes en las áreas académicas. Es por ello que la indagación se encargó de pesquisar la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo.

De enfoque cuantitativo debido a que los datos se analizaron mediante cifras numéricas y que fueron puestas en comparación mediante resultados cuantificables destinadas a demostrar la hipótesis plasmada, así como las teorías, según explica Gallardo (2017) se consideró cuantitativo debido a que se realizó sucesiones ordenadas de procedimientos, empleando el acopio de información selecta para llegar a la contratación de la hipótesis encaminados a encontrar los efectos y usos en el procedimiento.

Presenta un nivel descriptivo correlacional en ese marco Bernal (2010) expresa que las indagaciones descriptivas buscaron la recolección de datos de forma individualizada o grupal referente a las definiciones o variables que analiza. Es esa línea la indagación buscó conceptualizaciones sobre psicomotricidad y desarrollo cognitivo tomando en cuenta las dimensiones e indicadores, así como el contexto en el cual se lleva a cabo con la finalidad de relacionar las actuaciones. En análisis correlacionales Hernández et al., (2014) aclara que presenta como propósito examinar el vínculo existente entre dos o más categorías o variables en un único contexto, luego de realizar la medición unificada de las variables se analizará la relación presente entre ambas categorías.

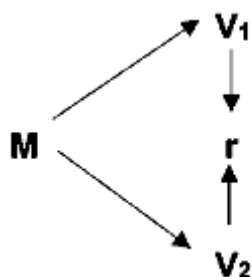
##### **3.1.2 Diseño de investigación**

Con relación al diseño de investigación la indagación se encaminó por el diseño no experimental debido a que se manifiesta sin manipulación de las

variables (Hernández et al. 2014), es decir no existe cambio en el objeto investigado.

Presenta además características de corte trasversal según Cohen y Gomez (2019) el periodo en que se ejecuta la aplicación de las herramientas para la recolección de datos se ejecuta en un solo momento y oportunidad posteriormente se correlaciona las variables, es decir su única finalidad es describir variables, observarlas en un tiempo determinado.

Expone el método Hipotético deductivo, según Hernández et al., (2014) parte del planteamiento de la hipótesis respaldados por el análisis de diversas teorías y autores conocedores del tema a indagar, facilitando a la construcción de conclusiones empíricas.



Dónde      M      : Muestra  
              V<sub>1</sub>     : Psicomotricidad  
              V<sub>2</sub>     : Desarrollo cognitivo  
              r        : Relación directa

### 3.2 Variables y operacionalización

V1: Psicomotricidad; en relación a la presente variable la definición conceptual sostenida por Escuza et al., (2022) expone que es desarrollado como la estrategia educativa en el cual se evidencia el avance que logra alcanzar el educando en relación a la extensión emocional y psíquica, mejorando drásticamente la adaptación al contexto en que se encuentra.

Sobre la definición operacional se recolectará información mediante la aplicación de una herramienta conocida como ficha de observación recogiendo información sobre la variable psicomotricidad, así como de sus dimensiones e indicadores, se ha optado por abordar las dimensiones de coordinación, motricidad y lenguaje. con el único fin de poder valorar y analizar el progreso de los infantes del ciclo II dentro del marco de la indagación, además se empleó una ficha de

observación de escala dicotómica que consta de un par de acciones múltiples detallando así en el anexo 2.

V2: Desarrollo cognitivo; con respecto a la variable desarrollo cognitivo se desarrolla la definición conceptual en Piaget (2006) quien sustenta que es una disciplina que analiza las distintas etapas cognitivas como percepción, atención y memoria; los cuales son fundamentales para que el infante administre los datos percibidos de su ambiente, relacionarse con este y conocer la realidad.

La definición operacional se procederá a recolectar información mediante la aplicación de una herramienta conocida como ficha de observación recogiendo información sobre la variable desarrollo, así como de sus dimensiones e indicadores; se ha optado por abordar las dimensiones: atención, memoria, percepción, con el único fin de poder valorar y analizar el progreso de los infantes del ciclo II dentro del marco de la indagación, además se empleará una ficha de observación tipo dicotómica que consta de dos acciones múltiples detallando así en el anexo 2.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1 Población**

En lo que respecta a la población se detalla como el acervo poblacional que será fundamental en la indagación, esta es recolectada por medio de componentes espaciales que ayudarán a los fines de lo que se indaga (Hernández et al., 2018). Sobre el particular en el presente trabajo se ha estimado oportuno a la totalidad de los educandos de la I.E.I, los cuales forman un conjunto de 94 infantes de ambos sexos que se encuentran en el ciclo II.

**Tabla 1**

*Población de educandos*

Muestra	niños	niñas	total
5 años	15	14	29
4 años	12	11	23
3 años B	10	12	22
3 años A	9	11	20
total			94

Fuente: Informe de la I.E.I. 2024.

- **Criterios de inclusión:** son los párvulos que están registrados en el ciclo II de la I.E.I. de estudio y que están instalados en la sala de cinco años.
- **Criterios de exclusión:** que se encuentran instalados en las aulas de tres y cuatro años que están registrados en el ciclo II de la I.E.I. de estudio.

### 3.3.2 Muestra

Refiere Hernández et al., (2018) forma parte del total de un grupo que se postula a participar de la indagación, valorando así un problema con relación a la cooperación que estos llegan a tener en concordancia con el trabajo investigativo, del mismo modo se toma en cuenta el criterio del investigador. En esa línea se ha tomado en consideración al grupo de infantes que integran la edad de cinco años, siendo un total de 29 participantes.

### 3.3.3 Muestreo

Sobre el muestreo Ñaupas (2018) aclara que es el procedimiento de selección de participantes que formaran parte indispensable del estudio con el fin de recaudar datos requeridos para el estudio. Además, Hernández et al., (2018) agrega que el muestreo no probabilístico se da por la decisión del investigador, es por ellos que en el trabajo se emplea el muestreo no probabilístico de tipo censal, ejecutando la indagación con el conjunto total de la muestra que son 29 participantes.

## 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para iniciar retomamos las palabras de Carrasco (2018) la técnica que se ejecutó tiene como fuente diversas estrategias, actuaciones y procedimientos que se empelaron mediante una construcción delimitada por el método científico, en esa línea la técnica que se ejecutó en el estudio será la observación.

El instrumento empleado en el trabajo es la ficha de observación, Cohen y Gómez (2018) definen como aquel instrumento que presenta atributos para poder reseñar el comportamiento de la muestra en un contexto problemático. Podemos incluir a Hernández et al., (2018) quien agrega que el instrumento dentro de un estudio investigativo cumple con un rol indispensable a causa de que sin este no se lograría recolectar información imprescindible (ver anexo 8). Es en esa dirección se presenta pormenorizado las fichas técnicas por cada una de las variables.

Ficha técnica de instrumento 1: Psicomotricidad

Nombre	Ficha de observación
Finalidad	Medir la psicomotricidad

Autora	Lic. Sofia Hidelcy Romero Davila
Año de publicación	2024
Origen	Perú
Duración	20-30 minutos
Forma de aplicación	Individual
Objetivo	Determinar la relación que existe entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en estudiantes de cinco años de una institución educativa pública de Pucallpa
Administrado	A infantes de 5 años de una institución educativa pública de Pucallpa
Observación	La ficha será revalidada por juicios de expertos.

#### Ficha técnica de instrumento 2

Nombre	ficha de observación
Finalidad	Medir el desarrollo cognitivo
Autora	Lic. Sofia Hidelcy Romero Davila
Año de publicación	2024
Origen	Perú
Duración	20-30 minutos
Forma de aplicación	Individual
Objetivo	Determinar la relación que existe entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en estudiantes de cinco años de una institución educativa pública de Pucallpa
Administrado	A infantes de 5 años de una institución educativa pública de Pucallpa
Observación	La ficha será revalidada por juicios de expertos.

La validez en palabras de Carrasco (2016) se entiende como el nivel en que un determinado instrumento realiza la medición de la variable según el criterio del experto en el tema. La herramienta que se utilizó pasó por la ratificación de los juicios de tres expertos es así que:

**Tabla 2***Apreciación de la herramienta por parte de los expertos*

Grado	Experto	Resultado de la V <sub>1</sub>	Resultado de la V <sub>2</sub>
Magister	Orbe Alegría Rommel	Aplicable.	Aplicable.
Magister	Kojagura Barrantes Iris	Aplicable.	Aplicable.
Magister	Mori Chamoli Luz A.	Aplicable.	Aplicable.

Fuente: A título propio.

De esta forma la confiabilidad al exponer Hernández et al., (2014) precisa que es una forma adecuada para medir mediante resultados similares y de forma reiterativa, identificando su rango de similitud con el valor obtenido del KR20 que constituye un parámetro de confiabilidad. En esa misma línea la confiabilidad se logró determinar mediante la aplicación de un análisis piloto a 20 infantes que presenten peculiaridades en sus características, los resultados recogidos fueron comprobados con el KR-20, recuperando para psicomotricidad un valor de  $r_{tt}=0.94537$  y para desarrollo cognitivo un valor de  $r_{tt}=0.92166$ , en tal sentido de toma a los instrumentos como altamente confiable para ser administrado en una muestra similar. (Anexo 4 y 5)

**Tabla 3***Fiabilidad de la herramienta*

Variables	N° de elementos	KR20
Psicomotricidad	20	0.94537
Desarrollo Cognitivo	20	0.92166

Fuente: A título propio.

**3.5 Procedimiento de recolección de datos**

Para ejecutar con el inicio de la recolección de datos se solicitó permiso a la dirección de la institución, del mismo modo con la solicitud de autorización de los padres de familia detallando el motivo de la aplicación del instrumento, la parte participativa del indagador fue de forma permanente siendo su rol medir la conducta de los niños y ejecutar con el vaciado de la información en los instrumentos (anexo 6 y 7) los datos recuperados se insertaron en el Excel y procesados en el Software SPSS.



### **3.6 Método de análisis de datos**

Lo relacionado al método de análisis de los datos, cabe destacar que se utilizó el Software SPSS v26, donde las preguntas se agruparon por resultados descriptivos mediante el uso de las tablas de frecuencias de fácil análisis, en esa misma línea se ejecutó la presentación de los resultados inferenciales con el fin de contrastar la hipótesis propuesta consiguiendo la respuesta a los objetivos gracias al empleo de Rho de Spearman donde una sigma inferior a 0.05 dio luz a la evidencia de relación entre ambos elementos estudiados.

### **3.7 Aspectos éticos**

En cuanto a los aspectos éticos abordados en este estudio, es claro que los datos fueron sometidos a suficiente rigor científico, pues se partió de instrumentos que alcanzaron saltar la barrera de pruebas de confiabilidad y validez, del mismo modo que los análisis descriptivos e inferenciales, procedimientos detallados en los Lineamientos de la UCV.

Es así que Miranda y Villasis (2019) enfocan que en desarrollo del estudio investigativo se precisa tener presente los principios éticos durante todo el desarrollo de la indagación: i) autonomía para realizar la investigación, se debe tener en cuenta que el objetivo es estudiar la situación problemática propuesta sin la intención de favorecer a sujetos o actores externos que no forman parte de la investigación; ii) maleficencia se centra en brindar protección al integrante de la indagación en relación a los riesgos, apoyando con garantía de que la investigación es adecuada y relevante; iii) justicia debido a que se relaciona con la igual y equidad al seleccionar los partícipes del estudio.

#### IV. RESULTADOS

Estudio descriptivo

**Tabla 4**

*Nivel de psicomotricidad en estudiantes de cinco años*

Nivel alcanzado	Nivel de memoria		Nivel de percepción		Nivel de atención		Nivel de desarrollo cognitivo	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Inicio	00	00	00	00	00	00	00	00
Proceso	03	10,3%	2	6,9%	4	13,8%	2	6,9%
Logro esperado	19	65,5%	15	51,7%	25	86,2%	11	37,9%
Logro destacado	07	24,1%	12	41,4%	00	00	16	55,2%
Total	29	100%	29	100%	29	100%	29	100%

*Nota.* La presente tabla refleja los resultados recuperados por SPSS v26.

En la representación estadística que expone la tabla 4 con respecto a la variable psicomotricidad, la dimensión nivel de memoria está en proceso con un 10,33; en logro esperado en un 65,5%, en logro destacado en un 24,1%. El nivel de percepción está en proceso con un 6,9%; esta en logro esperado en un 51,7%; esta en logro destacado en 41,4%; el nivel de atención está en proceso con un 13,8%; esta en logro esperado con un 86,2%; el nivel de desarrollo cognitivo está en inicio con un 6,9%; en logro esperado con un 37,9%; esta en logro destacado con un 55,2%.

**Tabla 5***Nivel de desarrollo cognitivo en estudiantes de cinco años*

Nivel alcanzado	Nivel de coordinación		Nivel de motricidad		Nivel de lenguaje		Nivel de psicomotricidad	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Inicio	1	3,4%	00	00	1	3,4%	1	3,4%
Proceso	1	3,4%	2	6,9%	3	10,3%	12	41,4%
Logro esperado	15	51,7%	14	48,3%	25	86,2%	15	51,7%
Logro destacado	12	41,4%	13	44,8%	00	00	1	3,4%
Total	29	100%	29	100%	29	100%	29	100%

*Nota.* La presente tabla refleja los resultados recuperados por SPSS v26.

En la representación estadística que expone la tabla 5 con respecto a la variable desarrollo cognitivo, la dimensión nivel de coordinación está en inicio con un 3,4%; está en proceso con un 3,4%; en logro esperado en un 51,7%, en logro destacado en un 41,4%. La dimensión nivel de motricidad está en inicio con un 0,0%; está en proceso con un 6,9%; en logro esperado en un 48,3%, en logro destacado en un 44,8%. La dimensión nivel de lenguaje está en inicio con un 3,4%; está en proceso con un 10,4%; en logro esperado en un 86,2%.

Ahora sobre el análisis de normalidad, con el propósito de emplear decisiones sobre la prueba de hipótesis en primer plano es de importancia determinar el grado de distribución de normalidad para ello se procede a analizar las siguientes tablas.

**Tabla 6**

*Prueba de normalidad para V1 y dimensiones*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Memoria	,235	29	,000	,776	29	,000
Percepción	,259	29	,000	,771	29	,000
Atención	,214	29	,002	,844	29	,001
Desarrollo cognitivo	,260	29	,000	,824	29	,000

*Nota.* a. Corrección de significación de Lilliefors.

Después de contemplar los valores y visto que la muestra otorga un índice menor a 50 se toma atención a la prueba de shapiro – Wilk, de esta manera luego de advertir que las dimensiones y variable no siguen una distribución normal debido a que el p–valor es < (0,05), en tal sentido nos valemos de la prueba R de Pearson para medir la correlación de la variable y dimensiones.

**Tabla 7**

*Prueba de normalidad de V2 y dimensiones*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Coordinación	,314	29	,000	,826	29	,000
Motricidad	,318	29	,000	,822	29	,000
Lenguaje	,260	29	,000	,815	29	,000
Psicomotricidad	,271	29	,000	,788	29	,000

*Nota.* a. Corrección de significación de Lilliefors.

Después de contemplar los valores y visto que la muestra otorga un índice menor a 50 se toma atención a la prueba de shapiro – Wilk, de esta manera luego de advertir que las dimensiones y variable no siguen una distribución normal debido a que el p–valor es < (0,05), en tal sentido nos valemos de la prueba R de Pearson para medir la correlación de la variable y dimensiones.

Con relación a la Prueba de hipótesis se presenta el cuadro de observación de la Hipótesis General en líneas abajo

H<sub>0</sub>= La psicomotricidad no se relaciona significativamente con el desarrollo cognitivo en estudiantes de cinco años de una institución educativa pública, Pucallpa

H<sub>a</sub>= La psicomotricidad se relaciona significativamente con el desarrollo cognitivo en estudiantes de cinco años de una institución educativa pública, Pucallpa

**Tabla 8**

*Correlación R de Pearson para psicomotricidad y desarrollo cognitivo*

		Correlaciones	
		Psicomotricidad	Desarrollo cognitivo
Psicomotricidad	Correlación de Pearson	1	,658**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	29	29
Desarrollo cognitivo	Correlación de Pearson	,658**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	29	29

*Nota.* Se interpreta que la correlación es significativa dado que en el nivel 0,00 (bilateral).

En la representación estadística que expone la tabla 7 se evidencia en el indicador que la V1 y la V2 se relacionan de manera significativa ya que la correlación R de Pearson que alcanza un  $r=0.658$  lo cual nos explica que es una relación directamente moderada. Al recuperar el p-valor= 0.000 lo cual es inferior al valor de alfa 0.05, la hipótesis nula es negada y en consecuencia se acepta la hipótesis de la indagación; por las razones expuestas: H<sub>a</sub>= La psicomotricidad se relaciona significativamente con el desarrollo cognitivo en estudiantes de cinco años de una institución educativa pública, Pucallpa. El baremo nos explica que la correlación es positiva, mientras más alto sea la práctica de psicomotricidad mayor es el logro del desarrollo cognitivo.

### Observación de la Hipótesis Específica 01

H<sub>0</sub>= La psicomotricidad no se relaciona significativamente con la atención en estudiantes de cinco años de una institución educativa pública, Pucallpa

H<sub>a</sub>= La psicomotricidad se relaciona significativamente con la atención en estudiantes de cinco años de una institución educativa pública, Pucallpa

**Tabla 9**

*Correlación R de Pearson para psicomotricidad y atención*

		Correlaciones	
		Atención en estudiantes	La Psicomotricidad
Atención en estudiantes	Correlación de Pearson	1	,559**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	29	29
La Psicomotricidad	Correlación de Pearson	,559**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	29	29

*Nota.* Se interpreta que la correlación es significativa dado que en el nivel 0,00 (bilateral).

En la representación estadística que expone la tabla 8 se evidencia en el indicador que la V1 y la D1 se relacionan de manera significativa ya que la correlación R de Pearson que alcanza un  $r=0.559$  lo cual nos explica que es una relación directamente moderada. Al recuperar el p-valor= 0.000 lo cual es inferior al valor de alfa 0.05, la hipótesis nula es negada y en consecuencia se acepta la hipótesis de la indagación; por las razones expuestas: H<sub>a</sub>= La psicomotricidad se relaciona significativamente con la atención en estudiantes de cinco años de una institución educativa pública, Pucallpa. El baremo nos explica que la correlación es positiva, en cuanto más alto sea la práctica de psicomotricidad mayor es el logro de la atención de los estudiantes.

## Observación de la Hipótesis Específica 02

$H_0$ = La psicomotricidad se relaciona significativamente con la memoria en estudiantes de cinco años de una institución educativa pública, Pucallpa.

$H_a$ = La psicomotricidad se relaciona significativamente con la memoria en estudiantes de cinco años de una institución educativa pública, Pucallpa

**Tabla 10**

*Correlación R de Pearson para psicomotricidad y memoria*

		Correlaciones	
		Memoria en estudiantes	La Psicomotricidad
Memoria en estudiantes	Correlación de Pearson	1	,607**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	29	29
La Psicomotricidad	Correlación de Pearson	,607**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	29	29

*Nota.* Se interpreta que la correlación es significativa dado que en el nivel 0,00 (bilateral).

En la representación estadística que expone la tabla 8 se evidencia en el indicador que la V1 y la D2 se relacionan de manera significativa ya que la correlación R de Pearson que alcanza un  $r=0.607$  lo cual nos explica que es una relación directamente moderada. Al recuperar el p-valor= 0.000 lo cual es inferior al valor de alfa 0.05, la hipótesis nula es negada y en consecuencia se acepta la hipótesis de la indagación; por las razones expuestas:  $H_a$ = La psicomotricidad se relaciona significativamente con la memoria en estudiantes de cinco años de una institución educativa pública, Pucallpa. El baremo nos explica que la correlación es positiva, en cuanto más alto sea la práctica de psicomotricidad mayor es el logro de la memoria de los estudiantes.

### Observación de la Hipótesis Específica 03

H<sub>0</sub>= La psicomotricidad no se relaciona significativamente con la percepción en estudiantes de cinco años de una institución educativa pública, Pucallpa

H<sub>a</sub>= La psicomotricidad se relaciona significativamente con la percepción en estudiantes de cinco años de una institución educativa pública, Pucallpa

**Tabla 11**

*Correlación R de Pearson para psicomotricidad y percepción*

		Correlaciones	
		Percepción en estudiantes	La Psicomotricidad
Percepción en estudiantes	Correlación de Pearson	1	,605**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	29	29
La Psicomotricidad	Correlación de Pearson	,605**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	29	29

*Nota.* Se interpreta que la correlación es significativa dado que en el nivel 0,00 (bilateral).

En la representación estadística que expone la tabla 8 se evidencia en el indicador que la V1 y la D3 se relacionan de manera significativa ya que la correlación R de Pearson que alcanza un  $r=0.605$  lo cual nos explica que es una relación directamente moderada. Al recuperar el  $p$ -valor= 0.000 lo cual es inferior al valor de alfa 0.05, la hipótesis nula es negada y en consecuencia se acepta la hipótesis de la indagación; por las razones expuestas: H<sub>a</sub>= La psicomotricidad se relaciona significativamente con la percepción en estudiantes de cinco años de una institución educativa pública, Pucallpa. El baremo nos explica que la correlación es positiva, en cuanto más alto sea la práctica de psicomotricidad mayor es el logro de la percepción de los estudiantes.



## V. DISCUSIÓN

En esta etapa se comprobó con seguridad científica los aciertos obtenidos con relación a las variables psicomotricidad y desarrollo cognitivo empleando teorías y precedentes que dan pie al presente estudio, de la misma forma se encaminó a ejecutar la discusión de los productos estadísticos descriptivos e inferenciales de la mano con la contratación de la hipótesis los cuales dieron el veredicto a los objetivos planteados en la indagación.

Tocante al objetivo general: Determinar la relación que existe entre la psicomotricidad y desarrollo cognitivo en estudiantes de cinco años de una institución educativa pública, Pucallpa. En concordancia con las instrucciones del método científico desde el nacimiento de la indagación, se trabajó la correlación de R de Pearson mediante el computo del coeficiente de correlación se recibe un alcance de  $r=0.658$  lo cual nos explica que es una relación directamente moderada. Al recuperar el  $p$ -valor= 0.000 lo cual es inferior al valor de alfa 0.05, la hipótesis nula es negada y en consecuencia se acepta la hipótesis de la indagación; por las razones expuestas:  $H_a$ = La psicomotricidad se relaciona significativamente con el desarrollo cognitivo en estudiantes de cinco años de una institución educativa pública, Pucallpa. El baremo nos explica que la correlación es positiva, mientras más alto sea la práctica de psicomotricidad mayor es el logro del desarrollo cognitivo.

Lo expuesto anteriormente presentan una relación íntima con lo trabajado por Soriano (2020) al presentar que la potenciación motriz genera el logro del desarrollo cognitivo por ende existe relación entre las dos variables presentadas al obtener  $r=0.678$  mediante el uso de la correlación de Pearson siendo positivo. Del mismo modo Peláez (2022) en su indagación ejecutado en Lima, concluye que el certificado empírico nos dirige a inferir que el desarrollo cognitivo está vinculado con la psicomotricidad debido a que el alcance entre las variables fue de  $r=0.755$  según la correlación Spearman afirmando que un contexto estimulante se logra mejorar progresivamente el desarrollo completo del párvulo, de tal forma que es indispensable alcanzar estas etapas con madures motriz de la mano con la movilización de su medio. Igualmente, Delgado (2023) al recuperar  $Rho=0.830$  según la correlación Spearman, mostrando una correlación alta con lo que concluye las actividades lúdicas tienen una relación positiva con el pensamiento lógico.

Agregando a lo anterior presentan una relación estrecha con el fundamento teórico que expone Wallon acotando que el que el movimiento es la clave para alcanzar parámetros cognitivos en el infante, además facilita la formación de un comportamiento óptimo, así como de su personalidad (Molina y Palma, 2022). Además, concuerda con Aucouturier expresando que el dinamismo motriz es fuente clave para el desarrollo cognitivo, para ello es estratégico emplear planes lúdicos con el fin de que el párvulo alcance expresarse y exteriorizar sus conocimientos (Castro et al., 2021). Como Minedu (2017) la enseñanza psicomotriz es una estrategia para lograr apoyar y conducir hacia el progreso integral del infante alcanzando vertientes cognitivas, emotivas, sociales, motrices; favorece el juego espontáneo como herramienta principal para desenvolverse motrizmente.

Además, Invernizzi et al., (2022) sostiene que es un procedimiento, camino, riel, que presenta como objetivo a la anotación de los factores intermediarios para la maduración de los párvulos mediante el camino sensorio-motora. No solo se refiere al progreso de la dimensión física o al logro de la socialización, es el ser humano en conjunto que logra desarrollarse, así como aquellos elementos forman el cimiento de todo, es decir son el foco. Desde el enfoque genético Cheung y Shen (2021) la psicomotricidad es el nexo que se da entre lo psíquico-motriz, exponiendo que mediante el desplazamiento corporal el párvulo se construye así mismo, desarrollarse integralmente nace desde lo concreto encaminándose a lo abstracto, de la actividad corporal hacia la representación y al cognitivo. Para Fritz et al., (2020) el desarrollo cognitivo une a diversos elementos como la motricidad tomando como relevante en el logro integral del educando, mejorando su aprendizaje y la manera en que se relaciona con el entorno.

tocante al objetivo específico uno: Determinar la relación que existe entre la psicomotricidad y la atención en estudiantes de cinco años de una institución educativa pública, Pucallpa. En concordancia con las instrucciones del método científico desde el nacimiento de la indagación, se trabajó la correlación de R de Pearson mediante el cómputo del coeficiente de correlación se recibe un alcance de  $r=0.559$  lo cual nos explica que es una relación directamente moderada. Al recuperar el  $p$ -valor= 0.000 lo cual es inferior al valor de alfa 0.05, la hipótesis

nula es negada y en consecuencia se acepta la hipótesis de la indagación; por las razones expuestas:  $H_a$ = La psicomotricidad se relaciona significativamente con la atención en estudiantes de cinco años de una institución educativa pública, Pucallpa. El baremo nos explica que la correlación es positiva, mientras más alto sea la práctica de psicomotricidad mayor es el logro de la atención de los estudiantes.

Ahora bien, presenta una relación íntima con lo formulado por Vinuesa (2019) quien plantea que la psicomotricidad actúa de forma positiva sobre la atención académica al obtener  $r=0.578$  mediante el uso de la correlación de Pearson resultando ser positivo, del mismo modo Peralta (2022) que la psicomotricidad tiene una relación directa con la atención al recuperar  $r= 0.779$  a través del empleo del Rho Spearman lo cual tiene un resultado positivamente alto. Ahora todo lo expuesto se relaciona con aspectos teóricos como Arias (2021) la atención se considera como una función intelectual que nace de la concentración, observación y percepción, esto va depender de las practicas relacionadas a movimientos corporales y/o motrices. Bermate, (2021) menciona que la atención es la forma en que lo seres humanos observan analizan y sienten distintos acontecimientos que nacen a su al redor, el sujeto relaciona el medio donde se encuentra con los elementos, son capaces de prestar atención de acuerdos a los distintos objetivos que presenta; además todo lo acotado se fortalece con la actividad motriz.

tocante al objetivo específico dos: Determinar la relación que existe entre la psicomotricidad y la memoria en estudiantes de cinco años de una institución educativa publica, Pucallpa. En concordancia con las instrucciones del método científico desde el nacimiento de la indagación, se trabajó la correlación de R de Pearson mediante el computo del coeficiente de correlación se recibe un alcance de  $r=0.607$  lo cual nos explica que es una relación directamente moderada. Al recuperar el p-valor= 0.000 lo cual es inferior al valor de alfa 0.05, la hipótesis nula es negada y en consecuencia se acepta la hipótesis de la indagación; por las razones expuestas:  $H_a$ = La psicomotricidad se relaciona significativamente con la memoria en estudiantes de cinco años de una institución educativa pública, Pucallpa. El baremo nos explica que la correlación es positiva, mientras más alto

sea la práctica de psicomotricidad mayor es el logro de la memoria en los estudiantes.

Ahora bien, presenta un vínculo con Ruiz (2023) al exponer que la psicomotricidad genera el desarrollo satisfactorio de la memoria por ende existe relación entre ambas muestras al obtener  $r=0.514$  mediante el uso de la correlación de Rho Spearman siendo positivo. Análogamente Delgado (2022) refiere la psicomotricidad genera un impacto positivo en la memoria, encuentra relación en las dos muestras al recuperar  $r=0.830$  al manejar la correlación de Rho Spearman siendo positivo, igualmente lo relacionado con las bases teóricas tenemos a Pazos y Sanchez (2021) haciendo énfasis a la memoria que almacena diversos grupos de esquemas asimilados por la experiencia, en los infantes la memoria crece mediante estímulos, espacios acondicionados y ejecutadas en actividades lúdicas y académicas. Por su parte Li et al., (2020) es el almacenamiento de muchas experiencias positivas y negativas que contribuirán a futuras acciones, significa registrar y codificar la información adquirida a corto o largo plazo a través de estrategias ludicocognitivos.

tocante al objetivo específico tres: Determinar la relación que existe entre la psicomotricidad y la percepción en estudiantes de cinco años de una institución educativa pública, Pucallpa. En concordancia con las instrucciones del método científico desde el nacimiento de la indagación, se trabajó la correlación de R de Pearson mediante el cómputo del coeficiente de correlación se recibe un alcance de  $r=0.605$  lo cual nos explica que es una relación directamente moderada. Al recuperar el  $p$ -valor= 0.000 lo cual es inferior al valor de alfa 0.05, la hipótesis nula es negada y en consecuencia se acepta la hipótesis de la indagación; por las razones expuestas:  $H_a$ = La psicomotricidad se relaciona significativamente con la percepción en estudiantes de cinco años de una institución educativa pública, Pucallpa. El baremo nos explica que la correlación es positiva, mientras más alto sea la práctica de psicomotricidad mayor es el desarrollo de la percepción en los estudiantes.

Los resultados alcanzados se conectan con Rupa (2023) al exponer que la psicomotricidad actúa como ente estimulador para la percepción y de la adquisición de cogniciones el por ende existe relación entre ambas muestras al obtener  $r=0.685$  mediante el uso de la correlación de Rho Spearman siendo

positivo. Castro (2021) explica que la actividad psicomotriz impacte positivamente en las distintas funciones cognitivas por ende existe relación entre ambas muestras al obtener  $r=0.680$  mediante el uso de la correlación de Rho Spearman siendo positivo. Estas indagaciones guardan correspondencia con la teoría de Piaget quien afirma que es el elemento básico y primordial del infante y va adquiriendo desde el vientre materno, en relación a concepciones científicas se toma que es acta de percibir la realidad, desde la neuropsicología in un medio de captación de todas las etapas emotivas, fisiológicas y biológicas que se evidencian en el individuo del inicio de su vida hasta el final de este (Jero et al., 2023). De igual forma nombramos a Oñate et al., (2022) es concebida como aquel efecto que es producido gracias a los estímulos presentes en el sistema sensitivo, es decir los individuos reciben información gracias a la interacción que tienen con medio los procesa caminándolos y finalmente convierte en elementos entrantes y salientes

## **VI. CONCLUSIONES**

Con respecto a lo propuesto en el objetivo general, se alcanzó una correlación de Pearson equivalente a 0.658 comprobando que es estadísticamente significativa para la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo, alcanzando un valor de significancia de 0.000  $p < 0.05$  en tal sentido se afirma que resultados recuperados son evidencia empírica que mientras más alto sea la práctica de psicomotricidad mayor es el logro cognitivo de los estudiantes.

Con respecto a lo propuesto en el primer objetivo específico, se alcanzó una correlación de Pearson equivalente a 0.559 comprobando que es estadísticamente significativa para la psicomotricidad y la atención, alcanzando un valor de significancia de 0.000  $p < 0.05$  en tal sentido se afirma que resultados recuperados son evidencia empírica que mientras más alto sea la práctica de psicomotricidad mayor es el logro de atención de los estudiantes.

Con respecto a lo propuesto en el segundo objetivo específico, se alcanzó una correlación de Pearson equivalente a 0.607 comprobando que es estadísticamente significativa para la psicomotricidad y la memoria, alcanzando un valor de significancia de 0.000  $p < 0.05$  en tal sentido se afirma que resultados recuperados son evidencia empírica que mientras más alto sea la práctica de psicomotricidad mayor es el logro de memoria de los estudiantes.

Con respecto a lo propuesto en el tercer objetivo específico, se alcanzó una correlación de Pearson equivalente a 0.605 comprobando que es estadísticamente significativa para la psicomotricidad y la percepción, alcanzando un valor de significancia de 0.000  $p < 0.05$  en tal sentido se afirma que resultados recuperados son evidencia empírica que mientras más alto sea la práctica de psicomotricidad mayor es el logro de percepción de los estudiantes.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Para los planteles educativos del país se recomienda la propuesta de implementación de un ambiente para la ejecución de actividades psicomotrices con instrumentos infraestructura idónea que faciliten a la construcción cognitiva de los educandos

Para las directoras de los distintos planteles de inicial fomentar la capacitación permanente a los miembros de la I.E. en general con el fin de contribuir al uso de la psicomotricidad durante las actividades académicas.

Para las maestras formadores pertenecientes al nivel inicial ejecutar propuestas de aprendizajes psicomotrices que van de la mano con el desarrollo cognitivo con el fin de amurallar la memoria, atención y percepción.

A los nuevos indagadores involucrarse en este rubro de la investigación empleando nuevas variables con el fin de proporcionar estudios dinámicos que ayuden a los estudiantes

## REFERENCIAS

- Abessa, T., Nigussie, B., Wondafrash, M., Girma, T., Valy, J., Lemmens, J., Bruckers, L., Kolsteren, P., y Granitzer, M. (2019). Effect of play-based family-centered psychomotor/psychosocial stimulation on the development of severely acutely malnourished children under six in a low-income setting: a randomized controlled trial. *BMC Pediatrics*, 19(7), 3907.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.1186/s12887-019-1696-z>
- Alonso, J., Melguizo, E., Puertas, P., Salvador, F., y Ubago, J. (2022) Relationship between Learning and Psychomotor Skills in Early Childhood Education. *Int. J. Environ. Res. Public Health*, 19(24), 16-19.  
<https://doi.org/10.3390/ijerph192416835>
- Alonso, Y., y Pazos, J. (2020). Importancia percibida de la motricidad en Educación Infantil en los centros educativos de Vigo (España). *Universidad de Vigo*, 6(5), 1-16.  
<http://dx.doi.org/10.1590/S1678-4634202046207294>
- Arias, W. (2021). Antecedentes, desarrollo y consolidación de la psicología cognitiva: un análisis histórico. *Tesis Psicológica*, 16(2), 172-198.  
<https://doi.org/10.37511/tesis.v16n2a9>
- Bada, W. (2023) El Método Aucouturier en el desarrollo socio afectivo en niños de 5 años. *Revista identidad*, 9(2), 30-38.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9105611>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación. Serie integral por competencias (3ta ed.)*. México: Grupo Editorial Patria.
- Basilio, S., y Yagual, S. (2023). Psychomotor stimulation for the inclusive social development of children from 3 to 4 years of age. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 4(2), 2563–2581.  
<https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.778>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales (3ra ed.)*. Colombia: Pearson Educación.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación. Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. México: Pearson Educación.



- Bernate, J. (2021). Revisión documental de la influencia del juego en el desarrollo de la psicomotricidad. *Sportis. Scientific Journal of School Sport, Physical Education and Psychomotricity*.  
doi:<http://hdl.handle.net/2183/27592>
- Borrego, F., Martínez, A., Morales, V., & Díaz, A. (2021). Influence of the Psychomotor Profile in the Improvement of Learning in Early Childhood Education. *Int J Environ Res Public Health*, 18(23), 12655.  
<https://doi.org/10.3390/ijerph182312655>
- Buzescu, R., Nechita, F., y Cioroiu, G. (2021). The Relationship between Neuromuscular Control and Physical Activity in the Formation of the Visual-Psychomotor Schemes in Preschools. *Sensors*, 21(1), 224.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.3390/s21010224>
- Carrasco, S. (2018). Metodología de la investigación científica: pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación, Perú: San Marcos E.I.R.L
- Cashin, A., y McAuley, J. (2020). Clinimetrics: Physiotherapy Evidence Database (PEDro) Scale. *Journal of Physiotherapy*, 66(1).  
<https://doi.org/10.1016/j.jphys.2019.08.005>
- Castro, K. (2021) *Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 3 años del Programa "Creciendo con Nuestros Hijos", Guayaquil, 2020* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58747/Castro\\_SKA-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58747/Castro_SKA-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Cheung, M. y Shen, S. (2021). Motor, Cognitive, and Socioemotional Skills Among Children with Disabilities Over Time. *The Journal of Special Education*, 55(2), 79-89.  
<https://doi.org/10.1177/0022466920940800>
- Cohen, N., y Gómez Rojas, G. (2019). *Metodología de la investigación, ¿Para Qué? La producción de los datos y los diseños (1a ed.)*. Editorial Teseo.
- Da Silva, W., Pereira, J., Gonçalves, E., y Sousa, P. (2020). Psychomotricity and adversities in the teaching of early childhood education. *Research Society and Development*, 9(12). <https://doi.org/10.33448/rsd-v9i12.11303>

- Díaz, M., Monteagudo, J., Valdés, M., y Deschapelles, M. (2019) Acciones para el mejoramiento de la Calidad de vida en los niños y su vínculo con el deporte en Xalapa, México (Original). *Revista científica Olimpia*, 16(56), 71-82.  
[https://revistas.udg.co.cu/index.php/olimpia/user/setLocale/pt\\_BR?source=%2Findex.php%2Folimpia%2Farticle%2Fview%2F906](https://revistas.udg.co.cu/index.php/olimpia/user/setLocale/pt_BR?source=%2Findex.php%2Folimpia%2Farticle%2Fview%2F906)
- Escuza, C., Laurente, C., y Gonzales, F. (2022). Evaluación de un programa de psicomotricidad en estudiantes de educación básica. Horizontes. *Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 6(23), 604–615.  
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.361>
- Eyre, E., Michael, D., Hall, C., Barnett, L., y James, R. (2021). Pre-schoolers fundamental movement skills predict BMI, physical activity, and sedentary behavior: A longitudinal study. *Scandinavian journal of medicine & science in sports*, 31, 8-14.  
<https://doi.org/10.1111/sms.13746>
- Fernández, V. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu Emprendedor TES*, 4(3), 65–76.  
<https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>
- Fritz, J., Cöster, M., Rosengren, B., Karlsson, C. y Karlsson, M. (2020) Daily School Physical Activity Improves Academic Performance. *Sports*, 8(6), 83.  
<https://doi.org/10.3390/sports8060083>
- Fuentes, A., Umaña, J., Risso, A., y Facal, D. (2021). Ciencias cognitivas y educación: Una propuesta de diálogo. Sophia. *Colección de Filosofía de la Educación*, 1(30), 43-70.  
<https://doi.org/10.17163/soph.n30.2021.01>
- Gallardo, E. (2017) *Metodología de la Investigación: manual autoformativo interactivo*. Universidad Continental.
- Guamán, V. y Venet, R. (2019). El aprendizaje significativo desde el contexto de la planificación didáctica. *Conrado*, 15(69), 218-223.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442019000400218&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000400218&lng=es&tlng=es).
- Harris, D., y Sass, T. (2019). Training, Teacher Quality and Student Achievement. *Journal of Public Economics*, 95(6), 798-812.

<https://doi.org/doi:10.1016/j.jpubeco.2010.11.009>

Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Editorial McGraw Hill.

Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. Paulina. (2018). *Metodología de la investigación: las tres rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGRAW-Hill Interamericana Editores, S.A. de C. V.

[https://scholar.google.com.pe/scholar?q=a+Hern%C3%A1ndez,+Fern%C3%A1ndez+y+Baptista+2014&hl=es&as\\_sdt=0&as\\_vis=1&oi=scholart](https://scholar.google.com.pe/scholar?q=a+Hern%C3%A1ndez,+Fern%C3%A1ndez+y+Baptista+2014&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholart)

Iconomescu, T., Berdilla, A. y Talaghir, L.(2019). The influence of motion games in the improvement of psychomotricity during the physical education lesson in primary school education. *Human, Sport Medicine*, 19(2), 65–73.

<https://doi.org/10.14529/hsm19s209>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020, 19 de abril) *el 12,1% de la población menor de cinco años de edad del país sufrió desnutrición crónica en el año 2020* [Nota de prensa].

<https://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-no-053-2021-inei.pdf>

Invernizzi, P., Signorini, G., Rigon, M., y Alin, L. (2022). Promoting Children's Psychomotor Development with Multi-Teaching Didactics. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(17), 10939.

<https://doi.org/10.3390/ijerph191710939>

Jiménez, L., Sánchez, J., Hidalgo, D., y Sánchez, C. (2023) Nivel de desarrollo cognitivo y de habilidades motrices básicas en escolares de diferentes sexos. *Conciencia Digital*, 6(1.4), 1157-1169.

<https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v6i1.4.2060>

Juro, M., Cama, G., Villena, Y., Huamanñahui, M., Mamani, A., y Rimasca, I. (2023). Implicancias de la psicomotricidad en el desarrollo corporal en niños de nivel inicial Palcaro - Cotabambas, 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 839-858.

[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i1.4435](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4435)

Kocer, H. (2021). The Evaluation of the Art Activities Applied in Preschool Education Programmes in Terms of Self-Expression Opportunity Given to Child. *Procedia-Social Behavioral Sciences*, 51(5), 289-295.

- <https://doi.org/doi: 10.1016/j.sbspro.2012.08.161>
- León, A., Mora, A., & Tovar, L. (2021). Fomento del desarrollo integral a través de la psicomotricidad. *Revista dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 9(1), 00033.  
<https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i1.2861>
- Li, Y., Xia, X., Meng, F., y Zhang, C. (2020). Association Between Physical Fitness and Anxiety in Children: A Moderated Mediation Model of Agility and Resilience. *Front Public Health*, 8, 468.  
<https://doi.org/10.3389/fpubh.2020.00468>
- Luque, C. (2022) *Psicomotricidad y desarrollo cognitivo de niños de 4 años de una Unidad Educativa de Guayaquil, 2022* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/96491/Delgado\\_SSM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/96491/Delgado_SSM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Manrique, M. (2020). Tipología de procesos cognitivos. Una herramienta para el análisis de situaciones de enseñanza. *Educación*, 29(57), 163-185.  
<https://dx.doi.org/10.18800/educacion.202002.008>
- Meece, J. (2000). *Teoría del desarrollo cognitivo de Piaget*. Compendio de educadores SEP, México, D.F.  
<https://es.calameo.com/books/00458295456570f0aebbb>
- Mego, H., y Saldaña, J. (2021) Las habilidades cognitivas y desarrollo de competencias oral y comprensiva: una revisión bibliográfica. *Revista Conrado*, 17(78), 189-193.  
<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1663>
- Méndez, C. (2020). *Diseño y desarrollo del proceso de investigación en ciencias empresariales*, México D.F., México: Limusa S.A
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2019) Currículo de los niveles de educación Obligatoria.  
<https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/03/Curriculo1.pdf>
- Miranda, N. y Villasís, K. (2019). El protocolo de investigación VIII. La ética de la investigación en seres humanos. *Revista alergia México*, 66(1), 115- 122.  
<https://doi.org/10.29262/ram.v66i1.594>

- Miranda, Y. (2022). Aprendizaje significativo desde la praxis educativa constructivista. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 7(13), 72-84.  
<https://doi.org/10.35381/r.k.v7i13.1643>
- Molina y Palma. (2022). Desarrollo de la expresión corporal en tiempos de pandemia a través de manual de actividades. *Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada YACHASUN*, vol. 6, núm. 11, pp. 104-118, 2022, vol. 6(núm. 11).  
doi:<https://doi.org/10.46296/yc.v6i11.0196>
- Moreira, P. (2019). Las TIC en el aprendizaje significativo y su rol en el desarrollo cognitivo de los adolescentes. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuSo)*, 4(2), 1-14.  
<https://doi.org/10.33936/rehuso.v4i2.2124>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación. Cualitativa – cualitativa y redacción de tesis* (4ta ed.). Colombia: Ediciones de la U.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., y Villagómez, A. (2018). *Metodología de la investigación: cuantitativa- cualitativa y redacción de la tesis* (5°). Ediciones de la U. [www.edicionesdelau.com](http://www.edicionesdelau.com)
- Ñique, C. (2020) *Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en estudiantes de 5 años de la I.E. San José Obrero-Huacho 2020* [Tesis Maestro, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49093/%c3%91ique\\_ECA-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49093/%c3%91ique_ECA-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y)
- Oñate, J., y Gavilanes, F. (2022). Funcionalidad cognitiva y calidad de vida en el adulto mayor. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 9718-9736.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i6.4097](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4097)
- Paz, P., Danieli, N., y Moreano, I. (2023). Procesamiento cognitivo de fake news políticas. Revisión de estudios experimentales. *Dixit*, 37(1), 44-60.  
<https://doi.org/10.22235/d.v37i1.3112>
- Pazos, D., y Sánchez T, M. (2021). La disciplina violenta, y el desarrollo cognitivo y socioemocional en el infante de preescolar. *Educación*, 30(58), 250-269.  
<https://dx.doi.org/10.18800/educacion.202101.012>

- Pelaez, L. (2022) *Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Trujillo 2021* [Tesis Maestro, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/102753/Pelaez\\_LLY-SD.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/102753/Pelaez_LLY-SD.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Peralta, P. (2022) *Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial 95 Santa Rosa-Callao, 2022* [Tesis Maestro, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/99276/Peralta\\_SPF-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/99276/Peralta_SPF-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Piaget, J. (2006) Platicas sobre la teoría de la inteligencia. *Revista de investigación educativa*. 2(6), 1-48. <https://www.redalyc.org/pdf/2831/283121711001.pdf>
- Remigio, C. (2022). The psychomotor development and the learning of the initiation of the literacy in the initial level. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(22), 163- 171.  
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i22.324>
- Roa, J. (2021). Importancia del aprendizaje significativo en la construcción de conocimientos. *Revista Científica De FAREM-Estelí*, 63–75.  
<https://doi.org/10.5377/farem.v0i0.11608>
- Ruiz, M. (2023) *Desarrollo psicomotriz y desarrollo cognitivo en niños de 5 años en una institución educativa de Chorrillos, 2023 2022* [Tesis Maestro, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/122505/Ruiz\\_GME-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/122505/Ruiz_GME-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rupa, B. (2023) *Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en estudiantes del II ciclo nivel inicial de una institución educativa en Cusco, 2022 2022* [Tesis Maestro, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/107091/Rupa\\_RB-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/107091/Rupa_RB-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Salum, J. (2020). Incidence of Smartphone in the development of brain plasticity in children from 0 to 6 years old, in a context of high vulnerability. *Advances in Social Sciences Research Journal*, 7(7), 761-767.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.14738/assrj.77.8738>

- Salum, J. (2021). Early Stimulation Influences the Development of a Child Between 0 and 3 Years of Age, in a Vulnerable Social Structure. *Advances in Social Sciences Research Journal*, 8(11), 178-185.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.14738/assrj.811.11185>
- Samame, E. (2023) *Programa de psicomotricidad para mejorar el desarrollo cognitivo en los niños de cinco años de una institución educativa, Paita, 2023 2022* [Tesis de Doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/120991/Samame\\_ZDZE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/120991/Samame_ZDZE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sánchez, A., y Samada, Y. (2020) La psicomotricidad en el desarrollo integral del niño. *Mikarimin. Revista Científica Multidisciplinaria*, 6(1), 121–138.  
<https://revista.uniandes.edu.ec/ojs/index.php/mikarimin/article/view/1838>
- Soriano, E. (2020) *La psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños de 4 años de un CEI de Guayaquil – 2020* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/51452/Soriano\\_AEN-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/51452/Soriano_AEN-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y)
- Triglia, A. (2019). Las 4 etapas del desarrollo cognitivo de Jean Piaget.
- Vegas, S., Sandoval, C., Sandoval, J., y Sandoval, J. (2022) La psicomotricidad como estrategia para el aprendizaje en la Institución Educativa José Andrés Rázuri - Piura. *Ciencia Y Educación*, 3(9), 20 - 39.  
<https://www.cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/156>
- Veloz, M. (2022) *Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en preescolares de una Unidad Educativa Ecuador, 2022* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/102327/Veloz\\_MM-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/102327/Veloz_MM-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Vinueza, L. (2019) *Psicomotricidad y su relación con el desarrollo cognitivo de los estudiantes de 2° EGB de la escuela Río Coca Ecuador – 2019* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42898/Vinueza\\_ZLE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42898/Vinueza_ZLE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Yáñez, J., Comas, S., y Alcalde , D. (2021). Significados atribuidos a los términos Psicomotricidad y Educación Física en la Educación Infantil. *Rev. Iberoam. Cienc. Act. Física Y Deporte*, 10(1), 120- 137.

<https://doi.org/doi: 10.24310/riccafd.2021.v10i1.10429>

Flores, C. y Flores, K. (2021). PRUEBAS PARA COMPROBAR LA NORMALIDAD DE DATOS EN PROCESOS PRODUCTIVOS: ANDERSON-DARLING, RYAN-JOINER, SHAPIRO-WILK Y KOLMOGÓROV-SMIRNOV. *Societas. Revista de Ciencias Sociales y Humanísticas*, 23(2), 83-106.

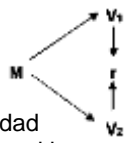
<http://portal.amelica.org/ameli/journal/341/3412237018/>



## ANEXOS

### ANEXO 1. Matriz de consistencia

Título: Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en estudiantes de cinco años de una institución educativa pública, Pucallpa							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Psicomotricidad				
¿De qué manera la psicomotricidad se relaciona con el desarrollo cognitivo en estudiantes de cinco años de una institución educativa pública de Pucallpa?	Determinar la relación que existe entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en estudiantes de cinco años de una institución educativa pública de Pucallpa	La psicomotricidad se relaciona significativamente con el desarrollo cognitivo en estudiantes de cinco años de una institución educativa pública de Pucallpa	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Coordinación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El estudiante traslada un vaso con agua sin derramar.</li> <li>- El estudiante construye torres y puentes con cubos.</li> <li>- El estudiante abotona y desabotona su camisa.</li> <li>- El estudiante ensarta lana en una aguja.</li> <li>- El estudiante ata y desata cordones.</li> <li>- Rasga papel siguiendo las líneas punteadas.</li> <li>- Recorta con tijeras diversas siluetas de figuras.</li> </ul>	1,2,3,4,5,6,7	dicotómica  si = 1 no = 0	Inicio 0-10
			Motricidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El estudiante realiza saltos sobre sus dos pies en un mismo sitio.</li> <li>- El estudiante salta con los pies juntos a una distancia promedio de 20 cm.</li> <li>- El estudiante se sostiene sin apoyo en un pie durante 10 segundos.</li> <li>- El estudiante realiza seis o más pasos en puntillas</li> <li>- El estudiante se traslada hacia adelante topando talón y pie.</li> <li>- El estudiante se traslada hacia atrás topando talón y pie.</li> <li>- El estudiante lanza una pelota en una dirección determinada.</li> </ul>	8,9,10,11,12,13,14		Logro esperado 14-17
¿De qué manera la psicomotricidad se relaciona con la atención en estudiantes de cinco años de una institución educativa pública de Pucallpa?	Determinar la relación que existe entre la psicomotricidad y la atención en estudiantes de cinco años de una institución educativa pública de Pucallpa	La psicomotricidad se relaciona significativamente con la atención en estudiantes de cinco años de una institución educativa pública de Pucallpa	Lenguaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El estudiante verbaliza las acciones que realiza.</li> <li>- El estudiante reconoce las longitudes largo y corto.</li> <li>- El estudiante menciona los colores que observa.</li> <li>- El estudiante establece definiciones a las palabras propuestas.</li> <li>- El estudiante identifica los objetos y los nombra de manera apropiada.</li> <li>- El estudiante diferencia temporalidades: antes y después</li> </ul>	15,16,17,18,19,20		Logro destacado 18-20
¿De qué manera la psicomotricidad se relaciona con la memoria en estudiantes de cinco años de una institución educativa pública de Pucallpa?	Determinar la relación que existe entre la psicomotricidad y la memoria en estudiantes de cinco años de una institución educativa pública de Pucallpa	La psicomotricidad se relaciona significativamente con la memoria en estudiantes de cinco años de una institución educativa pública de Pucallpa	Variable 2: desarrollo cognitivo				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Memoria	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El estudiante reconoce las figuras geométricas que observa.</li> </ul>	1,2,3,4,5,6,7		Inicio 0-10

institución educativa publica de Pucallpa?	institución educativa publica de Pucallpa	educativa publica de Pucallpa		<ul style="list-style-type: none"> <li>- El estudiante observa un dibujo, describe sus características y lo reproduce en una hoja de papel.</li> <li>- El estudiante dibuja el cuerpo humano con sus partes principales.</li> <li>- El estudiante reproduce los distintos movimientos corporales que le enseña el docente</li> <li>- El estudiante reconoce los colores que observa durante la actividad motriz.</li> <li>- El estudiante busca un objeto desaparecido.</li> <li>- El estudiante repite secuencias.</li> </ul>		dicotómica si = 1 no = 0	Proceso 11-13  Logro esperado 14-17  Logro destacado 18-20
¿De qué manera la psicomotricidad se relaciona con la percepción en estudiantes de cinco años de una institución educativa publica de Pucallpa?	Determinar la relación que existe entre la psicomotricidad y la percepción en estudiantes de cinco años de una institución educativa publica de Pucallpa	La psicomotricidad se relaciona significativamente con la percepción en estudiantes de cinco años de una institución educativa publica de Pucallpa	Percepción	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El estudiante explora su entorno visualmente.</li> <li>- El estudiante explora los objetos que tiene a su alrededor.</li> <li>- El estudiante con los ojos vendados reconoce objetos familiares mediante el tacto.</li> <li>- El estudiante reconoce visualmente y asocia el tamaño de los objetos.</li> <li>- El estudiante reconoce visualmente y asocia las partes de una figura.</li> <li>- El estudiante sigue un estímulo auditivo.</li> <li>- El estudiante sigue un estímulo visual.</li> </ul>	8, 9, 10, 11, 12, 13, 14		
			Atención	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El estudiante encuentra semejanzas y diferencias de formas y figuras.</li> <li>- El estudiante reconoce las partes incompletas de un dibujo</li> <li>- El estudiante entrega los objetos por indicación</li> <li>- El estudiante descompone y compone figuras en sus partes.</li> <li>- El estudiante arma rompecabezas complejos.</li> <li>- El estudiante reconoce errores en dibujos absurdos.</li> </ul>	15, 16, 17, 18, 19, 20		
<b>Diseño de la investigación</b>		<b>Población y muestra</b>		<b>Técnicas e instrumentos</b>		<b>Métodos del análisis de datos</b>	
<b>Enfoque:</b> Cuantitativo <b>Tipo:</b> Básico. <b>Método:</b> no experimental, transversal <b>Nivel:</b> descriptivo correlacional  <b>Donde:</b> M: muestra V1: Psicomotricidad V2: Desarrollo cognitivo R: Relación directa. 		<b>Población:</b> Conformada por 94 estudiante de inicial entre tres, cuatro y cinco años. <b>Muestra:</b> 29 estudiante que están cursando cinco años en el ciclo II. <b>Muestreo:</b> No probabilístico de tipo censal.		<b>Variable 1: Psicomotricidad</b> Técnica: observación. Instrumento: ficha de observación. Autoría: Romero Dávila Sofía Hidelcy <b>Variable 2: Desarrollo cognitivo</b> Técnica: observación Instrumento: ficha de observación. Autoría: Romero Dávila Sofía Hidelcy		<b>Estadística Descriptiva:</b> Tabulación y organización de los datos Análisis e interpretación, presentación de los resultados mediante tablas de frecuencia y figuras. <b>Estadística Inferencial:</b> Se utilizará la prueba de normalidad, debido a que son variables cuantitativas y se asume que sus datos presentarán distribución anormal.	

## ANEXO 2. Matriz de operacionalización de la variable 01: psicomotricidad

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
<p><b>Variable 1</b></p> <p><b>Psicomotricidad</b></p>	<p>Escuza et al., (2022) expone que es desarrollado como la estrategia educativa en el cual se evidencia el avance que logra alcanzar el educando en relación a la extensión emocional y psíquica, mejorando drásticamente la adaptación al contexto en que se encuentra.</p>	<p>se recolectó información mediante la aplicación de una herramienta conocida como ficha de observación recogiendo información sobre la variable psicomotricidad, así como de sus dimensiones e indicadores, se ha optado por abordar las dimensiones de coordinación, motricidad y lenguaje. con el único fin de poder valorar y analizar el progreso de los infantes del ciclo II dentro del marco de la indagación</p>	Coordinación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El estudiante traslada un vaso con agua sin derramar.</li> <li>- El estudiante construye torres y puentes con cubos.</li> <li>- El estudiante abotona y desabotona su camisa.</li> <li>- El estudiante ensarta lana en una aguja.</li> <li>- El estudiante ata y desata cordones.</li> <li>- Rasga papel siguiendo las líneas punteadas.</li> <li>- Recorta con tijeras diversas siluetas de figuras.</li> </ul>	Ordinal
			Motricidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El estudiante realiza saltos sobre sus dos pies en un mismo sitio.</li> <li>- El estudiante salta con los pies juntos a una distancia promedio de 20 cm.</li> <li>- El estudiante se sostiene sin apoyo en un pie durante 10 segundos.</li> <li>- El estudiante realiza seis o más pasos en puntillas</li> <li>- El estudiante se traslada hacia adelante topando talón y pie.</li> <li>- El estudiante se traslada hacia atrás topando talón y pie.</li> <li>- El estudiante lanza una pelota en una dirección determinada.</li> </ul>	Ordinal
			Lenguaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El estudiante verbaliza las acciones que realiza.</li> <li>- El estudiante reconoce las longitudes largo y corto.</li> <li>- El estudiante menciona los colores que observa.</li> <li>- El estudiante establece definiciones a las palabras propuestas.</li> <li>- El estudiante identifica los objetos y los nombra de manera apropiada.</li> <li>- El estudiante diferencia temporalidades: antes y después</li> </ul>	Ordinal

**ANEXO 3. Matriz de operacionalización de la variable 02: Desarrollo cognitivo**

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
<p><b>Variable 2</b></p> <p><b>Desarrollo cognitivo</b></p>	<p>Piaget quien sustenta que es una disciplina que analiza las distintas etapas cognitivas como percepción, atención y memoria; los cuales son fundamentales para que el infante administre los datos percibidos de su ambiente, relacionarse con este y conocer la realidad.</p>	<p>se procedió a recolectar información mediante la aplicación de una herramienta conocida como ficha de observación recogiendo información sobre la variable desarrollo, así como de sus dimensiones e indicadores; se ha optado por abordar las dimensiones: atención, memoria, percepción, con el único fin de poder valorar y analizar el progreso de los infantes del ciclo II dentro del marco de la indagación</p>	Memoria	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El estudiante reconoce las figuras geométricas que observa.</li> <li>- El estudiante observa un dibujo, describe sus características y lo reproduce en una hoja de papel.</li> <li>- El estudiante dibuja el cuerpo humano con sus partes principales.</li> <li>- El estudiante reproduce los distintos movimientos corporales que le enseña el docente</li> <li>- El estudiante reconoce los colores que observa durante la actividad motriz.</li> <li>- El estudiante busca un objeto desaparecido.</li> <li>- El estudiante repite secuencias.</li> </ul>	Ordinal
			Percepción	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El estudiante explora su entorno visualmente.</li> <li>- El estudiante explora los objetos que tiene a su alrededor.</li> <li>- El estudiante con los ojos vendados reconoce objetos familiares mediante el tacto.</li> <li>- El estudiante reconoce visualmente y asocia el tamaño de los objetos.</li> <li>- El estudiante reconoce visualmente y asocia las partes de una figura.</li> <li>- El estudiante sigue un estímulo auditivo.</li> <li>- El estudiante sigue un estímulo visual.</li> </ul>	Ordinal
			Atención	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El estudiante encuentra semejanzas y diferencias de formas y figuras.</li> <li>- El estudiante reconoce las partes incompletas de un dibujo</li> <li>- El estudiante entrega los objetos por indicación</li> <li>- El estudiante descompone y compone figuras en sus partes.</li> <li>- El estudiante arma rompecabezas complejos.</li> <li>- El estudiante reconoce errores en dibujos absurdos</li> </ul>	Ordinal

#### ANEXO 4. Prueba piloto del instrumento psicomotricidad

Unidad de análisis	Prueba Piloto																							
	Variable: PSICOMOTRICIDAD																							
	Dimensión 1 Coordinación							Dimensión 2 Motricidad							Dimensión 3 Lenguaje							Suma Tot		
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	Suma 1	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	Suma 2	I15	I16	I17	I18	I19	I20	Suma 3	Suma Tot
E1	0	1	0	0	0	1	0	2	0	1	0	0	0	1	1	3	0	1	0	0	0	0	1	6
E2	1	1	1	1	1	1	0	6	1	0	1	1	1	1	0	5	1	1	1	1	1	1	6	17
E3	0	1	0	1	0	0	0	2	0	1	0	0	0	1	0	2	0	1	0	0	0	0	1	5
E4	1	0	1	1	1	1	0	5	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	18
E5	0	1	0	1	0	1	0	3	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	5
E6	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	0	6	1	0	1	1	1	1	5	18
E7	0	1	0	1	0	0	0	2	0	1	0	0	0	1	0	2	0	1	0	0	0	0	1	5
E8	1	1	1	1	1	1	0	6	1	1	1	1	1	1	0	6	1	1	1	1	1	1	6	18
E9	0	1	0	1	0	1	0	3	0	1	0	0	0	1	1	3	0	1	0	0	0	0	1	7
E10	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	0	6	1	1	1	1	1	1	6	19
E11	0	1	0	1	0	1	0	3	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	5
E12	1	1	1	1	1	0	0	5	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	18
E13	0	1	0	1	0	1	0	3	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	5
E14	1	1	1	1	1	1	0	6	1	1	1	1	1	1	0	6	1	1	1	1	1	1	6	18
E15	0	0	0	1	0	1	0	2	0	1	0	0	0	1	1	3	0	1	0	0	0	0	1	6
E16	1	1	1	1	1	0	1	6	1	0	1	1	1	1	0	5	1	1	1	1	1	1	6	17
E17	0	1	0	1	0	1	0	3	0	1	0	0	0	1	1	3	0	1	0	0	0	0	1	7
E18	1	1	1	1	1	1	0	6	1	1	1	1	1	1	0	6	1	1	1	1	1	1	6	18
E19	0	1	0	1	0	0	0	2	0	1	0	0	0	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0	5
E20	1	1	1	1	1	1	0	6	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	19
p	0,5	0,3	0,5	1	0,5	0,8	0,2		0,5	0,8	0,5	0,5	0,5	1	0,4		0,5	0,3	0,5	0,5	0,5	0,5		
q	0,5	0,1	0,5	0,1	0,5	0,3	0,3		0,5	0,3	0,5	0,5	0,5	0	0,6		0,5	0,1	0,5	0,5	0,5	0,5		
pq	0,25	0,1	0,3	0	0,3	0,2	0,1		0,25	0,2	0,3	0,3	0,3	0	0,2		0,25	0,1	0,3	0,3	0,3	0,3		

k	7
Σpq	1,2
Vt	3,39
KR-20	0,75

$$KR-20 = \left(\frac{k}{k-1}\right) * \left(1 - \frac{\sum pq}{Vt}\right)$$

7
1,43
4,43
0,791

6
1,34
6,34
0,346

20
3,37
38,36
0,345

**ANEXO 5. Prueba piloto del instrumento desarrollo cognitivo**

Unidad de análisis	Prueba Piloto																							
	Variable : DESARROLLO COGNITIVO																							
	Dimensión 1 Memoria								Dimensión 2 Percepcion								Dimensión 3 Atencion							
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	Suma 1	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	Suma 2	I15	I16	I17	I18	I19	I20	Suma 3	Suma Tot.
E1	1	0	0	0	0	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	2	5
E2	0	1	1	1	1	1	0	5	1	0	1	1	1	1	0	5	1	1	1	1	1	1	6	16
E3	0	1	0	1	0	0	1	3	0	1	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	5
E4	0	0	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	18
E5	0	1	0	1	0	1	0	3	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	5
E6	1	1	1	0	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	0	6	1	0	1	0	1	0	3	15
E7	0	1	0	1	0	0	0	2	0	1	0	0	0	1	0	2	0	1	0	0	0	0	1	5
E8	1	1	1	1	1	1	0	6	1	1	1	1	1	0	0	5	1	0	1	1	1	1	5	16
E9	0	1	0	0	0	1	0	2	0	1	0	0	0	1	1	3	0	1	0	0	0	0	1	6
E10	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	0	6	1	1	1	1	1	1	6	19
E11	0	1	0	1	0	1	0	3	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	5
E12	1	1	1	1	1	0	0	5	1	1	1	1	1	1	1	7	1	0	1	1	1	1	5	17
E13	0	1	0	1	0	1	0	3	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	5
E14	1	1	1	0	1	1	0	5	1	1	1	1	1	0	0	5	1	1	1	1	1	1	6	16
E15	0	0	0	1	0	1	0	2	0	1	0	0	0	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0	5
E16	1	1	1	1	1	0	1	6	1	0	1	1	1	1	0	5	1	1	1	1	1	1	6	17
E17	0	1	0	0	0	1	0	2	0	1	0	0	0	1	1	3	0	1	0	0	0	0	1	6
E18	1	1	1	1	1	1	0	6	1	1	1	1	1	1	0	6	1	0	1	1	1	1	5	17
E19	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0	4
E20	1	1	1	1	1	1	0	6	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	19
p	0,45	0,9	0,5	0,7	0,5	0,8	0,3		0,5	0,7	0,5	0,5	0,5	0,9	0,4		0,5	0,7	0,5	0,5	0,5	0,5		
q	0,55	0,2	0,5	0,3	0,5	0,3	0,7		0,5	0,3	0,5	0,5	0,5	0,2	0,7		0,5	0,4	0,5	0,5	0,5	0,6		
pq	0,25	0,1	0,3	0,2	0,3	0,2	0,2		0,25	0,2	0,3	0,3	0,3	0,1	0,2		0,25	0,2	0,3	0,3	0,3	0,2		

k	7
Σpq	1,48
Vt	3,15
KR-20	0,62

$$KR-20 = \left( \frac{k}{k-1} \right) * \left( 1 - \frac{\sum pq}{Vt} \right)$$

7
1,57
4,89
0,793

6
1,475
5,89
0,899

20
4,5225
36,348
0,9217

**ANEXO 6.** Instrumento de la variable 1**FICHA DE OBSERVACION DE PSICOMOTRICIDAD**

Dirigido a :Estudiantes de cinco años de una institución educativa pública, Pucallpa 2024

Tiempo :40 minutos

Nota: :Todos los datos adquiridos en la presente ficha de observación son de carácter confidencial, los cuales serán empleados para fines investigativos, por tanto, se pide leer de forma cuidadosa los ítems presentados y rotula con una X dentro del recuadro respectivo a la siguiente escala

Escala de valores		
Categoría	Si	No
Código	S	N
Valor	1	0

DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA	
		SI	NO
Coordinación	1. El estudiante traslada un vaso con agua sin derramar.		
	2. El estudiante construye torres y puentes con cubos.		
	3. El estudiante abotona y desabotona su camisa.		
	4. El estudiante ensarta lana en una aguja.		
	5. El estudiante ata y desata cordones.		
	6. El estudiante rasga papel siguiendo las líneas punteadas.		
	7. El estudiante recorta con tijeras diversas siluetas de figuras.		
Motricidad	8. El estudiante realiza saltos sobre sus dos pies en un mismo sitio.		
	9. El estudiante salta con los pies juntos a una distancia promedio de 20 cm.		
	10. El estudiante se sostiene sin apoyo en un pie durante 10 segundos.		
	11. El estudiante realiza seis o más pasos en puntillas.		
	12. El estudiante se traslada hacia adelante topando talón y pie.		
	13. El estudiante se traslada hacia atrás topando talón y pie.		
	14. El estudiante lanza una pelota en una dirección determinada.		
Lenguaje	15. El estudiante verbaliza las acciones que realiza.		
	16. El estudiante reconoce las longitudes largo y corto.		
	17. El estudiante menciona los colores que observa.		
	18. El estudiante establece definiciones a las palabras propuestas.		
	19. El estudiante identifica los objetos y los nombra de manera apropiada.		
	20. El estudiante diferencia temporalidades: antes y después		

**ANEXO 7. Instrumento de la variable 1****FICHA DE OBSERVACION DE DESARROLLO COGNITIVO**

Dirigido a :Estudiantes de cinco años de una institución educativa pública, Pucallpa 2024

Tiempo :40 minutos

Nota: :Todos los datos adquiridos en la presente ficha de observación son de carácter confidencial, los cuales serán empleados para fines investigativos, por tanto, se pide leer de forma cuidadosa los ítems presentados y rotula con una X dentro del recuadro respectivo a la siguiente escala

Escala de valores		
Categoría	Si	No
Código	S	N
Valor	1	0

DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA	
		SI	NO
Memoria	1. El estudiante reconoce las figuras geométricas que observa.		
	2. El estudiante observa un dibujo, describe sus características y lo reproduce en una hoja de papel.		
	3. El estudiante dibuja el cuerpo humano con sus partes principales.		
	4. El estudiante reproduce los distintos movimientos corporales que le enseña el docente.		
	5. Reconoce los colores que observa en la actividad motriz.		
	6. El estudiante busca un objeto desaparecido.		
	7. El estudiante repite secuencias.		
Percepción	8. El estudiante explora su entorno visualmente.		
	9. El estudiante explora los objetos que tiene a su alrededor.		
	10. El estudiante con los ojos vendados reconoce objetos familiares mediante el tacto.		
	11. El estudiante reconoce visualmente y asocia el tamaño de los objetos.		
	12. El estudiante reconoce visualmente y asocia las partes de una figura.		
	13. El estudiante sigue un estímulo auditivo.		
	14. El estudiante sigue un estímulo visual.		
Atención	15. El estudiante encuentra semejanzas y diferencias de formas y figuras.		
	16. El estudiante reconoce las partes incompletas de un dibujo		
	17. El estudiante entrega los objetos por indicación		
	18. El estudiante descompone y compone figuras en sus partes		
	19. El estudiante arma rompecabezas complejos		
	20. El estudiante reconoce errores en dibujos absurdos		



## ANEXO 8. Ficha de validación del instrumento



### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento FICHA DE OBSERVACION DE PSICOMOTRICIDAD. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dante Alejandro Romal	
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor ( )
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social ( )
	Educativa <input checked="" type="checkbox"/>	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Administración de la Educación	
Institución donde labora:	I.E. Comercio Nº 64	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)		



#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento que mide la psicomotricidad, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala: ficha de observación que mide la psicomotricidad

Nombre de la Prueba:	Ficha de observación que mide la psicomotricidad
Autora:	Romero Davila Sofia Hidely
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Estudiantes de cinco años
Tiempo de aplicación:	20 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	I.E.I. de Pucallpa
Significación:	La escala está compuesta por tres dimensiones, la primera dimensión consta de siete indicadores, la segunda de 7 indicadores y la tercera de seis haciendo un total de 20 indicadores.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Dimensiones del instrumento: coordinación, motricidad, lenguaje

Dimensiones	Indicadores/Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación/ Recomendación
Coordinación	El estudiante traslada un vaso con agua sin derramar	4	4	4	
	El estudiante construye torres y puentes con cubos	4	4	4	
	El estudiante abotona y desabotona su camisa	4	4	4	
	El ata y desata cordones	4	4	4	
	El estudiante rasga papel siguiendo las líneas punteadas	4	4	4	
	El estudiante recorta con tijeras diversas siluetas de figuras.	4	4	4	
	El estudiante realiza saltos sobre sus dos pies en un mismo sitio.	4	4	4	
	El estudiante salta con los pies juntos a una distancia promedio de 20 cm.	4	4	4	
	El estudiante se sostiene sin apoyo en un pie durante 10 segundos.	4	4	4	
	El estudiante realiza seis o más pasos en puntillas	4	4	4	
Motricidad	El estudiante se traslada hacia adelante tocando balón y pie.	4	4	4	
	El estudiante se traslada hacia atrás tocando balón y pie.	4	4	4	
	El estudiante lanza una pelota en una dirección determinada.	4	4	4	
	El estudiante verbaliza las acciones que realiza.	4	4	4	
	El estudiante reconoce las longitudes largo y corto.	4	4	4	
	El estudiante menciona los colores que observa.	4	4	4	
	El estudiante establece definiciones a las palabras propuestas.	4	4	4	
	El estudiante identifica los objetos y los nombra de manera apropiada.	4	4	4	
	El estudiante diferencia temporalidades: antes y después	4	4	4	
	Lenguaje		4	4	4
		4	4	4	
		4	4	4	
		4	4	4	
		4	4	4	
		4	4	4	
		4	4	4	
		4	4	4	
		4	4	4	
		4	4	4	



*Rodrigo*

DNI: 00120281

Por el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) en como Puvell (2003), mencionan que su escala es extensiva respecto al número de expertos a elegir. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de especifica y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1980), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McCarrand et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) mencionan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevas instrumentales). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Lakkonen, 1996, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver: <https://www.repositorio.cepa.org/bitstream/handle/0017/22.pdf> entre otra bibliografía.

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento FICHA DE OBSERVACION EL DESARROLLO COGNITIVO. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	<i>Doña Alejandra Romero</i>	
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor ( )
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social ( )
	Educativa <input checked="" type="checkbox"/>	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	<i>Administración de la Educación</i>	
Institución donde labora:	<i>I.E. Comercio N° 64</i>	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)		



### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento que mide el desarrollo cognitivo, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala: ficha de observación que mide el desarrollo cognitivo

Nombre de la Prueba:	Ficha de observación que mide la psicomotricidad
Autora:	Romero Davila Sofia Hidelcy
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Estudiantes de cinco años
Tiempo de aplicación:	20 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	I.E.I. de Pucallpa
Significación:	La escala está compuesta por tres dimensiones, la primera dimensión consta de siete indicadores, la segunda de 7 indicadores y la tercera de seis haciendo un total de 20 indicadores.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Dimensiones del instrumento: memoria, percepción y atención

Dimensiones	Indicadores/ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación/ Recomendación
Memoria	El estudiante reconoce las figuras geométricas que observa	4	4	4	
	El estudiante observa un dibujo, describe sus características y lo reproduce en una hoja de papel.	4	4	4	
	El estudiante dibuja el cuerpo humano con sus partes principales.	4	4	4	
	El estudiante reproduce los distintos movimientos corporales que le enseña el docente	4	4	4	
	El estudiante reconoce los colores que observa en la actividad motriz.	4	4	4	
	El estudiante busca un objeto desaparecido.	4	4	4	
	El estudiante repite secuencias	4	4	4	
	El estudiante explora su entorno visualmente	4	4	4	
	El estudiante explora los objetos que tiene a su alrededor.	4	4	4	
Percepción	El estudiante con los ojos vendados reconoce objetos familiares mediante el tacto.	4	4	4	
	El estudiante reconoce visualmente y asocia el tamaño de los objetos.	4	4	4	
	El estudiante reconoce visualmente y asocia las partes de una figura	4	4	4	
	El estudiante sigue un estímulo auditivo.	4	4	4	
	El estudiante sigue un estímulo visual.	4	4	4	
	El estudiante encuentra semejanzas y diferencias de formas y figuras.	4	4	4	
	El estudiante reconoce las partes incompletas de un dibujo.	4	4	4	
	El estudiante entrega los objetos por indicación	4	4	4	
	El estudiante descompone y compone figuras en sus partes	4	4	4	
Atención	El estudiante arma rompecabezas complejos	4	4	4	
	El estudiante reconoce errores en dibujos absurdos	4	4	4	
		4	4	4	



*[Firma manuscrita]*

DNI: 06120261

En el presente formato debe tener en cuenta:

Williams y Webb (1984) así como Powell (2003), mencionan que en estos se consensó respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de expertise y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1985), Grant y Davis (1987), y Lynn (1988) (citados en McClelland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyman et al. (2003) mencionan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínima recomendada para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem este puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Luukkainen, 1986, citados en Hyman et al. (2003).

Ver: <https://www.repositorio.cepa.org/bitstream/handle/10665/449011/23.pdf> entre otra bibliografía.



## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento FICHA DE OBSERVACION DE PSICOMOTRICIDAD. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mori Chamote Luz Angélica	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ( )
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social ( )
	Educativa (X)	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Docencia, currículo e investigación	
Institución donde labora:	I.E. Comercio N° 64	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)		

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento que mide la psicomotricidad, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala: ficha de observación que mide la psicomotricidad

Nombre de la Prueba:	Ficha de observación que mide la psicomotricidad
Autora:	Romero Davila Sofia Hidelay
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Estudiantes de cinco años
Tiempo de aplicación:	20 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	I.E.I. de Pucallpa
Significación:	La escala está compuesta por tres dimensiones, la primera dimensión consta de siete indicadores, la segunda de 7 indicadores y la tercera de seis haciendo un total de 20 indicadores.





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Dimensiones del instrumento: coordinación, motricidad, lenguaje

Dimensiones	Indicadores/Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación/ Recomendación
Coordinación	El estudiante trasladada un vaso con agua sin derramar	Y	Y	Y	Aplicables
	El estudiante construye torres y puentes con cubos	Y	Y	Y	Aplicables
	El estudiante abotona y desabotona su camisa	Y	Y	Y	Aplicables
	El ata y desata cordones	Y	Y	Y	Aplicables
	El estudiante rasga papel siguiendo las líneas punteadas	Y	Y	Y	Aplicables
	El estudiante recorta con tijeras diversas siluetas de figuras.	Y	Y	Y	Aplicables
	El estudiante realiza saltos sobre sus dos pies en un mismo sitio.	Y	Y	Y	Aplicables
Motricidad	El estudiante salta con los pies juntos a una distancia promedio de 20 cm.	Y	Y	Y	Aplicables
	El estudiante se sostiene sin apoyo en un pie durante 10 segundos.	Y	Y	Y	Aplicables
	El estudiante realiza seis o más pasos en puntillas	Y	Y	Y	Aplicables
	El estudiante se trasladada hacia adelante topando talón y pie.	Y	Y	Y	Aplicables
	El estudiante se trasladada hacia atrás topando talón y pie.	Y	Y	Y	Aplicables
	El estudiante lanza una pelota en una dirección determinada.	Y	Y	Y	Aplicables
	El estudiante verbaliza las acciones que realiza.	Y	Y	Y	Aplicables
Lenguaje	El estudiante reconoce las longitudes largo y corto.	Y	Y	Y	Aplicables
	El estudiante menciona los colores que observa.	Y	Y	Y	Aplicables
	El estudiante establece definiciones a las palabras propuestas.	Y	Y	Y	Aplicables
	El estudiante identifica los objetos y los nombra de manera apropiada.	Y	Y	Y	Aplicables
	El estudiante diferencia temporalidades: antes y después	Y	Y	Y	Aplicables
			Y	Y	Y



*A. Sanchez*  
DNI: 00110286

Es el presente formato desde tomar en cuenta Villalón y Weich (1994) del curso Privado (2003), menciona que se existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de expertise y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gade y Wolf (1993), Grady y Davis (1997), y Lynn (1998) (citados en McClelland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrtta et al. (2003) mantienen que 10 expertos brindan una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínima recomendada para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Luukkainen, 1995, citados en Hyrtta et al. (2003). Ver: <https://www.repositorio.cepa.org/bitstream/handle/5507/2/inst2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento FICHA DE OBSERVACION EL DESARROLLO COGNITIVO. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mora Chamoli Luz Angélica		
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor	( )
Área de formación académica:	Clínica	( )	Social ( )
	Educativa <input checked="" type="checkbox"/>		Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Docencia, currículo e investigación		
Institución donde labora:	I.E. Comercio N° 64		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	( )	
	Más de 5 años	( <input checked="" type="checkbox"/> )	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento que mide el desarrollo cognitivo, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala: ficha de observación que mide el desarrollo cognitivo

Nombre de la Prueba:	Ficha de observación que mide la psicomotricidad
Autora:	Romero Davila Sofia Hidelcy
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Estudiantes de cinco años
Tiempo de aplicación:	20 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	I.E.I. de Pucallpa
Significación:	La escala está compuesta por tres dimensiones, la primera dimensión consta de siete indicadores, la segunda de 7 indicadores y la tercera de seis haciendo un total de 20 indicadores.





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Dimensiones del instrumento: memoria, percepción y atención

Dimensiones	Indicadores/Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación/ Recomendación
Memoria	El estudiante reconoce las figuras geométricas que observa	4	4	4	Aplicables
	El estudiante observa un dibujo, describe sus características y lo reproduce en una hoja de papel.	4	4	4	Aplicables
	El estudiante dibuja el cuerpo humano con sus partes principales.	4	4	4	Aplicables
	El estudiante reproduce los distintos movimientos corporales que le enseña el docente	4	4	4	Aplicables
	El estudiante reconoce los colores que observa en la actividad motriz.	4	4	4	Aplicables
	El estudiante busca un objeto desaparecido.	4	4	4	Aplicables
Percepción	El estudiante repite secuencias	4	4	4	Aplicables
	El estudiante explora su entorno visualmente	4	4	4	Aplicables
	El estudiante explora los objetos que tiene a su alrededor.	4	4	4	Aplicables
	El estudiante con los ojos vendados reconoce objetos familiares mediante el tacto.	4	4	4	Aplicables
	El estudiante reconoce visualmente y asocia el tamaño de los objetos.	4	4	4	Aplicables
	El estudiante reconoce visualmente y asocia las partes de una figura	4	4	4	Aplicables
	El estudiante sigue un estímulo auditivo.	4	4	4	Aplicables
	El estudiante sigue un estímulo visual.	4	4	4	Aplicables
	El estudiante encuentra semejanzas y diferencias de formas y figuras.	4	4	4	Aplicables
	El estudiante reconoce las partes incompletas de un dibujo.	4	4	4	Aplicables
Atención	El estudiante entrega los objetos por indicación	4	4	4	Aplicables
	El estudiante descompone y compone figuras en sus partes	4	4	4	Aplicables
	El estudiante arma rompecabezas complejos	4	4	4	Aplicables
	El estudiante reconoce errores en dibujos absurdos	4	4	4	Aplicables



*A. Sumbach*  
DNI: 00116286

Es el presente formato debe tomar en cuenta Williams y Webb (1994) así como Puvell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de expertise y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Gierl y Davis (1997), y Lynn (1998) (citados en McClelland et al., 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyttäs et al. (2003) mencionan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Luukkainen, 1995, citados en Hyttäs et al. (2003).  
Ver: <https://www.repositorio.cepa.org/bitstream/handle/2012/2/3.pdf> entre otra bibliografía.





## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento FICHA DE OBSERVACION DE PSICOMOTRICIDAD. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	KOJAGURA Barrantes, Iris Del Rocío	
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor ( )
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social ( )
	Educativa <input checked="" type="checkbox"/>	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Psicología Educativa	
Institución donde labora:	I.E Comercio N°64	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)		



### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento que mide la psicomotricidad, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala: ficha de observación que mide la psicomotricidad

Nombre de la Prueba:	Ficha de observación que mide la psicomotricidad
Autora:	Romero Davila Sofia Hidelcy
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Estudiantes de cinco años
Tiempo de aplicación:	20 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	I.E.I. de Pucallpa
Significación:	La escala está compuesta por tres dimensiones, la primera dimensión consta de siete indicadores, la segunda de 7 indicadores y la tercera de seis haciendo un total de 20 indicadores.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Dimensiones del instrumento: coordinación, motricidad, lenguaje

Dimensiones	Indicadores/Item	Ciudad	Coherencia	Relevancia	Observación/ Recomendación
Coordinación	El estudiante traslada un vaso con agua sin derramar	4	3	4	
	El estudiante construye torres y puentes con cubos	4	4	4	
	El estudiante abotona y desabotona su camisa	4	4	4	
	El alá y desata cordones	3	4	3	
	El estudiante ata y desata cordones	4	4	4	
	El estudiante rasga papel siguiendo las líneas punteadas	4	4	4	
	El estudiante recorta con tijeras diversas siluetas de figuras.	4	4	4	
	El estudiante realiza saltos sobre sus dos pies en un mismo sitio.	4	4	4	
	El estudiante salta con los pies juntos a una distancia promedio de 20 cm.	4	4	4	
	El estudiante se sostiene sin apoyo en un pie durante 10 segundos.	3	3	3	
Motricidad	El estudiante realiza seis o más pasos en puntillas	4	4	4	
	El estudiante se traslada hacia adelante topando talón y pie.	4	4	4	
	El estudiante se traslada hacia atrás topando talón y pie.	4	4	4	
	El estudiante lanza una pelota en una dirección determinada	4	4	4	
	El estudiante verbaliza las acciones que realiza.	4	4	4	
	El estudiante reconoce las longitudes largo y corto.	4	4	4	
	El estudiante menciona los colores que observa.	4	4	4	
	El estudiante establece definiciones a las palabras propuestas.	4	4	4	
	El estudiante identifica los objetos y los nombra de manera apropiada.	4	4	4	
	El estudiante diferencia temporalidades: antes y después	4	4	4	
Lenguaje					



*K. J. J. J.*  
DNI: 00116307

Nota: el presente formato debe tomar en cuenta:  
 Williams y Webb (1994) se como Powell (2003), menciona que no existe un consenso respecto al número de jueces que se debe emplear en un juicio dependiente del nivel de especificidad y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Vaeff (1993), Grant y Davis (1993), y Lynn (1996) citados en McGarland et al. (2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyvärinen et al. (2003) mencionan que 10 expertos brindarían una estimación confiable de la validez de contenido para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Vuolteenaho & Luukkainen, 1996, citados en Hyvärinen et al. (2003).  
 Ver: <https://doi.org/10.1177/0044020107302208> entre otra bibliografía.



## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento FICHA DE OBSERVACION EL DESARROLLO COGNITIVO. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Kojagura Barrantes Iris Del Pocio	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ( )
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social ( )
	Educativa (X)	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Psicología Educativa	
Institución donde labora:	I.E. Comercio N°64	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años ( X )	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)		

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento que mide el desarrollo cognitivo, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala: ficha de observación que mide el desarrollo cognitivo

Nombre de la Prueba:	Ficha de observación que mide la psicomotricidad
Autora:	Romero Davila Sofía Hidelcy
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Estudiantes de cinco años
Tiempo de aplicación:	20 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	I.E.I. de Pucallpa
Significación:	La escala está compuesta por tres dimensiones, la primera dimensión consta de siete indicadores, la segunda de 7 indicadores y la tercera de seis haciendo un total de 20 indicadores.





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Dimensiones del instrumento: memoria, percepción y atención

Dimensiones	Indicadores/Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación/ Recomendación
Memoria	El estudiante reconoce las figuras geométricas que observa	✓	✓	✓	
	El estudiante observa un dibujo, describe sus características y lo reproduce en una hoja de papel.	✓	✓	✓	
	El estudiante dibuja el cuerpo humano con sus partes principales.	✓	✓	✓	
	El estudiante reproduce los distintos movimientos corporales que le enseña el docente	✓	✓	✓	
	El estudiante reconoce los colores que observa en la actividad motriz.	✓	✓	✓	
	El estudiante busca un objeto desaparecido.	✓	✓	✓	
	El estudiante repite secuencias	✓	✓	✓	
	El estudiante explora su entorno visualmente	✓	✓	✓	
Percepción	El estudiante explora los objetos que tiene a su alrededor.	✓	✓	✓	
	El estudiante con los ojos vendados reconoce objetos familiares mediante el tacto.	✓	✓	✓	
	El estudiante reconoce visualmente y asocia el tamaño de los objetos.	✓	✓	✓	
	El estudiante reconoce visualmente y asocia las partes de una figura	✓	✓	✓	
	El estudiante sigue un estímulo auditivo.	✓	✓	✓	
	El estudiante sigue un estímulo visual.	✓	✓	✓	
	El estudiante encuentra semejanzas y diferencias de formas y figuras.	✓	✓	✓	
	El estudiante reconoce las partes incompletas de un dibujo.	✓	✓	✓	
Atención	El estudiante entrega los objetos por indicación	✓	✓	✓	
	El estudiante descompone y compone figuras en sus partes	✓	✓	✓	
	El estudiante arma rompecabezas complejos	✓	✓	✓	
	El estudiante reconoce errores en dibujos absurdos	✓	✓	✓	



*Katherine*  
DNI: 0096767

El presente formato debe formarse en cuarenta.

Williams y Walsh (1994) así como Posner (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al sistema de espaldas a espaldas. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de expertise y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Cable y Wolf (1997), Grant y Davis (1997), y Lynn (1998) (citados en McGinnis et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrds et al. (2003) mencionan que 10 expertos brindarían una estimación confiable de la validez de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Vuolteenaho & Luukkainen, 1996, citados en Hyrds et al. (2003).

Ver: <https://www.repositorio.cepa.org/bitstream/handle/10255/44017/23.pdf> entre otra bibliografía.



## ANEXO 9. Registro de Jueces SUNEDU

	<b>PERÚ</b>	Ministerio de Educación	Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria	Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos
---	-------------	-------------------------	---	---


### REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
MORI CHAMOLI, LUZ ANGELICA DNI 00110286	<b>BACHILLER EN EDUCACION</b> Fecha de diploma: 07/03/2011 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i>
MORI CHAMOLI, LUZ ANGELICA DNI 00110286	<b>LICENCIADA EN EDUCACION ESPECIALIDAD IDIOMAS EXTRANJEROS</b> Fecha de diploma: 03/05/2012 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i>
MORI CHAMOLI, LUZ ANGELICA DNI 00110286	<b>MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA, CURRÍCULO E INVESTIGACIÓN</b> Fecha de diploma: 29/10/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 15/03/2019 Fecha egreso: 22/12/2019	UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE <i>PERU</i>

	<b>PERÚ</b>	Ministerio de Educación	Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria	Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos
---	-------------	-------------------------	---	---

### REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
ORBE ALEGRIA, ROMMEL DNI 00120281	<b>LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA ESPECIALIDAD: LENGUA Y LITERATURA</b> Fecha de diploma: 20/06/2008 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
ORBE ALEGRIA, ROMMEL DNI 00120281	<b>BACHILLER EN EDUCACION</b> Fecha de diploma: 20/06/2006 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
ORBE ALEGRIA, ROMMEL DNI 00120281	<b>MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION</b> Fecha de diploma: 05/12/2014 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
ORBE ALEGRIA, ROMMEL DNI 00120281	<b>TITULO DE ESPECIALISTA EN GESTIÓN ESCOLAR CON LIDERAZGO PEDAGÓGICO</b> Fecha de diploma: 11/03/19 Modalidad de estudios: SEMI PRESENCIAL  Fecha matrícula: 12/03/2018 Fecha egreso: 14/12/2018	UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT <i>PERU</i>

	<b>PERÚ</b>	Ministerio de Educación	Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria	Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos
---	-------------	-------------------------	---	---

### REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
KOJAGURA BARRANTES, IRIS DEL ROCIO DNI 00106797	<b>BACHILLER EN EDUCACION</b> Fecha de diploma: 10/07/2006 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
KOJAGURA BARRANTES, IRIS DEL ROCIO DNI 00106797	<b>MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA</b> Fecha de diploma: 12/06/2023 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL  Fecha matrícula: 05/04/2021 Fecha egreso: 01/09/2022	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>



## ANEXO 11. Base de datos para Desarrollo cognitivo

### Variable 2: DESARROLLO COGNITIVO

Resultados de la ficha de observación del Desarrollo Cognitivo

N°	D1: MEMORIA								SUB	D2: PERCEPCIÓN								SUB	D3: ATENCIÓN								SUB	TOAL
1	1	1	1	0	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	5	18				
2	1	1	1	1	1	1	1	0	6	1	1	1	1	1	1	1	0	6	1	1	1	1	1	6	18			
3	1	0	1	0	1	1	1	0	4	0	1	1	0	1	1	0	4	1	0	1	0	1	0	3	11			
4	1	1	1	1	1	0	0	5	1	1	1	1	0	1	1	6	1	1	1	1	1	0	5	16				
5	1	0	1	1	1	1	1	1	6	1	0	1	1	1	1	1	6	0	1	1	1	1	5	17				
6	1	1	1	1	1	1	1	0	6	1	1	0	1	1	1	0	5	1	1	1	1	1	6	17				
7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	0	0	0	1	4	1	1	1	1	0	5	16				
8	1	1	1	1	1	1	1	0	6	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	6	19				
9	0	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	6	19				
10	1	1	1	1	1	0	1	6	1	1	1	1	1	0	1	6	1	1	1	1	0	1	5	17				
11	1	1	0	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	0	1	1	6	1	1	1	1	1	6	18				
12	1	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	0	1	1	1	1	6	0	1	1	1	1	5	18				
13	1	1	1	0	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	18				
14	0	0	1	1	1	1	1	1	5	0	1	1	1	1	1	1	6	1	0	0	1	1	4	15				
15	1	0	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	0	6	1	1	1	1	1	5	17				
16	1	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	19				
17	1	1	1	1	1	1	0	1	6	1	1	1	1	1	0	1	6	0	1	1	1	1	5	17				
18	0	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	0	5	18				
19	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	0	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	5	18				
20	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	0	6	1	1	1	1	1	6	19				
21	0	0	1	0	0	1	1	1	3	1	1	1	0	1	1	1	6	1	0	0	0	1	3	12				
22	1	1	0	1	1	1	1	0	5	1	1	1	1	1	1	0	6	1	1	1	1	1	6	17				
23	1	1	1	0	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	0	5	18				
24	1	1	1	1	1	0	0	5	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	6	18				
25	0	1	0	1	0	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	6	17				
26	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	6	20				
27	1	0	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	6	19				
28	1	1	1	1	0	1	1	1	6	1	1	1	0	1	1	0	5	1	1	1	1	1	6	17				
29	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	0	1	4	18				