



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD

**ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES PARA
EL APRENDIZAJE**

**Classroom y aprendizaje de la comprensión lectora en
estudiantes de una Institución Educativa Sullana 2024**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES PARA EL
APRENDIZAJE**

AUTORA:

Ramos Oballe, Rossana Paola (orcid.org/0009-0007-0850-8596)

ASESOR:

Dr. Ponte Quiñones, Elvis Jerson (orcid.org/0000-0002-3139-9208)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

Con amor y gratitud a mis amados padres Domingo y Mercedes, que siempre me apoyan y acompañan incentivándome en las metas que deseo alcanzar.

Rossana

AGRADECIMIENTO

Mi sincero agradecimiento a mi familia, amistades, a la universidad Cesar Vallejo y a mi asesor; ya que, gracias al apoyo de cada uno de ellos, logré culminar el presente trabajo.

Rossana



PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES PARA EL APRENDIZAJE

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PONTE QUIÑONES ELVIS JERSON, docente de la del Programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES PARA EL APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico titulado: "Classroom y aprendizaje de la comprensión lectora en estudiantes de una Institución Educativa Sullana 2024", cuyo autor es RAMOS OBALLE ROSSANA PAOLA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 28 de Junio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PONTE QUIÑONES ELVIS JERSON DNI: 44199834 ORCID: 0000-0002-3139-9208	Firmado electrónicamente por: ELVISPQ el 28-06- 2024 09:29:06

Código documento Trilce: TRI - 0778812



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, RAMOS OBALLE ROSSANA PAOLA estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES PARA EL APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico titulado: "Classroom y aprendizaje de la comprensión lectora en estudiantes de una Institución Educativa Sullana 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ROSSANA PAOLA RAMOS OBALLE DNI: 40953379 ORCID: 0009-0007-0850-8596	Firmado electrónicamente por: RPRAMOS el 28-06- 2024 18:56:11

Código documento Trilce: TRI - 0778813

ÍNDICE

CARATULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. MÉTODO.....	11
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	11
3.2 Variables y operacionalización	12
3.3 Población, muestra y muestreo	13
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	14
3.5 Procedimiento.....	15
3.6 Método de análisis de datos	15
3.7 Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN.....	26
VI. CONCLUSIONES.....	32
VII. RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS.....	34
ANEXOS.....	40

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Distribución de la frecuencia del Google Classroom</i>	17
Tabla 2 <i>Distribución de la frecuencia de las dimensiones del Google Classroom</i>	18
Tabla 3 <i>Distribución de la frecuencia de Comprensión lectora</i>	19
Tabla 4 <i>Distribución de la frecuencia de las dimensiones de Comprensión lectora</i>	20
Tabla 5 <i>Resultados de la prueba de normalidad</i>	21
Tabla 6 <i>Relación del uso del Google Classroom y aprendizaje de la comprensión lectora en estudiantes del 6º grado de primaria de una institución educativa Sullana, 2024</i>	22
Tabla 7 <i>Relación del uso del Google Classroom y la comprensión literal en estudiantes del 6º grado de primaria de una institución educativa Sullana, 2024</i> ..	23
Tabla 8 <i>Relación del uso del Google Classroom y la comprensión inferencial en estudiantes del 6º grado de primaria de una institución educativa Sullana, 2024</i> ..	24
Tabla 9 <i>Relación del uso del Google Classroom y la comprensión críteral en estudiantes del 6º grado de primaria de una institución educativa Sullana, 2024</i> ..	25

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo general: Determinar la relación del uso del Classroom y aprendizaje de la comprensión lectora en estudiantes del 6° grado de primaria de una Institución Educativa Sullana, 2024. Se apoyó en una metodología de tipo básica, cuantitativa, no experimental, de un solo corte transversal y con diseño correlacional. La muestra estuvo conformada por 48 estudiantes. Resultados: El Google Classroom no se relaciona con comprensión lectora en estudiantes del 6° grado de primaria de una institución educativa Sullana, 2024. Donde se pudo obtener como resultado del Sig.-bilateral con puntaje 0.235, siendo el resultado mayor a p valor de 0.05. El Google Classroom no se relaciona con comprensión literal (Sig. bilateral 0.263 > pvalor), tampoco se relaciona con la comprensión inferencial (Sig. bilateral 0.853 > pvalor) ni con la comprensión inferencial (Sig. bilateral 0.120 > pvalor). Conclusiones: Se aceptó la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis general determinando que las variables de estudio son totalmente independientes.

Palabras clave: Google classroom, comprensión lectora, comprensión literal, comprensión inferencial, comprensión criterial

ABSTRACT

The general objective of this study was: To determine the relationship between the use of the Classroom and the learning of reading comprehension in 6th grade primary school students of a Sullana Educational Institution, 2024. It was based on a basic, quantitative, non-experimental methodology, with a single cross-section and correlational design. The sample was made up of 48 students. Results: The Google Classroom is not related to reading comprehension in 6th grade primary school students of an educational institution Sullana, 2024. Where it could be obtained as a result of the Sig.-bilateral with a score of 0.235, the result being greater than a p value of 0.05. The Google Classroom is not related to literal comprehension (Sig. bilateral 0.263 > pvalue), nor is it related to inferential understanding (Sig. bilateral 0.853 > pvalue) or inferential understanding (Sig. bilateral 0.120 > pvalue). Conclusions: The null hypothesis was accepted and the general hypothesis was rejected, determining that the study variables are completely independent.

Keywords: Google Classroom, reading comprehension, literal comprehension, inferential comprehension, critical comprehension

I. INTRODUCCIÓN

En general, se aceptó las consecuencias de una época pandémica repercutió en la vida de las personas actualmente. Todos los ámbitos de la vida pudieron experimentar cambios dramáticos. Cabe destacar que en el ámbito educativo, la epidemia impulsó enormemente el uso de la realidad virtual. (Congregación para la Educación Católica, 2021).

A nivel global, el proceso de educación experimentó un giro significativo debido a la emergencia sanitaria, lo cual impidió que se llevara a cabo de forma convencional, es decir, en persona (Czerny, 2020). A pesar de las dificultades provocadas por la pandemia, la enseñanza virtual ha enriquecido tanto a los propios docentes como a los propios estudiantes (Cabero y Palacios, 2021), fomentando comunidades de estudio virtual, evaluaciones en línea, entre otros (Figueroa, 2021).

Según la UNESCO (2020) hace referencia que las herramientas virtuales pudieron desarrollar la capacidad de enseñar y la capacidad de aprender en dicho escenario internacional y consideraron la gran utilidad de las Classroom. Siendo una herramienta virtual diseñada para el ámbito educativo, se transformó en un espacio virtual de colaboración mutua que enriquece a todos los participantes (Fernández, 2020).

No obstante, pese a los notables esfuerzos del progreso del Classroom, se ha constatado que en América Latina no se tiene la costumbre de leer de manera frecuente, lo cual resulta en una baja habilidad para comprender textos escritos. Por consiguiente, es imperativo implementar estrategias pedagógicas que fomenten el desarrollo de la lectura y su correspondiente comprensión. (Maza, 2020).

En este contexto, la situación a nivel nacional no se encontró distante, ya que por pandemia se determinó que el proceso educativo fue principalmente virtual, aunque de manera gradual se incorporó la modalidad presencial (Minedu, 2022). La educación en línea fue de gran ayuda para nuestro país. No obstante, a raíz del Covid-19, la continuidad del proceso educativo se vio amenazada y alrededor de 400.000 estudiantes quedaron excluidos de la educación, dado que no todos contaron con las mismas oportunidades para acceder a la educación a

distancia (Instituto Peruano de Economía, 2020).

A nivel nacional, según los reportes de Instituto Nacional de Estadística (2023) reportó que la población con edades oscilantes de 0 a 64 años, mostró una gran variedad sobre un nivel medio de lectura. No obstante, la capacidad de leer y de comprender escaló muy pocos peldaños según los resultados de la prueba Pisa 2015 (Minedu, 2020), esto debido a que los propios docentes no incluyen instrumentos para dicho fin viendo la realidad personal de cada estudiante; así mismo, este promedio mejoró, significativamente, según los datos que describieron en la prueba de PISA. Ante lo antes mencionado, urge, por tanto, que los docentes sigan los lineamientos pedagógicos para fomentar la comprensión lectora en sus estudiantes (Maza, 2020).

A nivel regional, son limitados los estudios sobre la importancia del Classroom y su influencia sobre la comprensión lectora. Por tal motivo se elaboró dicho trabajo con la ejecución de una institución educativa en Sullana, en las estudiantes del 6º grado de nivel primaria.

En ese sentido se planteó como problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre el uso del Classroom y aprendizaje de la comprensión lectora en estudiantes del 6º grado de primaria de una Institución Educativa Sullana, 2024?.

Y para responder dicha interrogante se tomó en cuenta la relevancia teórica, puesto que los resultados fueron contrastados con la teoría del aprendizaje basado en la justificación de la comprensión para tener capacidad de aprender y de promover conocimientos y actitudes que pueden presentar los educandos. Se menciona que los niños pueden tener un aprendizaje social basado en ideas de sus entornos sociales a través de la observación y la imitación por el comportamiento que tienen como precedente. Esto implica que por medio de la observación se pueda imitar el aprendizaje.

En cuanto a la relevancia práctica se hace mención sobre la búsqueda de herramientas que logren identificar la capacidad lectora y del Classroom que favorezca a los integrantes de una institución educativa. Y la justificación metodológica implicó que se utilizaron instrumentos validados y confiables. Fueron validados por profesionales con el nivel académico de maestros y la confiabilidad se aplicó a través de la ejecución de un plan piloto y el resultado de un alfa de Cronbach mayor a 0.7, por lo que los instrumentos fueron

altamente confiables. Y como justificación social se identificó que los primeros beneficiarios fueron los alumnos del 6º grado del nivel primario de una escuela y como segundo beneficiarios fueron los docentes de dicha institución educativa.

Así pues, el objetivo general de la investigación es: Determinar la relación del uso del Classroom y aprendizaje de la comprensión lectora en estudiantes del 6º grado de primaria de una Institución Educativa Sullana, 2024; así mismo como objetivos específicos se tiene: Determinar la relación del uso del Classroom y la comprensión literal en estudiantes del 6º grado de primaria de una Institución Educativa Sullana, 2024; determinar la relación del uso del Classroom y la comprensión inferencial en estudiantes del 6º grado de primaria de una Institución Educativa Sullana, 2024, determinar la relación del uso del Classroom y la comprensión criterial en estudiantes del 6º grado de primaria de una Institución Educativa Sullana, 2024.

Como hipótesis general se tiene: Existe relación entre uso del Classroom y aprendizaje comprensión lectora en estudiantes del 6º grado de primaria de una Institución Educativa Sullana, 2024. Mientras que las hipótesis específicas: Existe relación entre el uso del Classroom y la comprensión literal en estudiantes del 6º grado de primaria de una Institución Educativa Sullana, 2024; Existe relación del uso del Classroom y la comprensión inferencial en estudiantes del 6º grado de primaria de una Institución Educativa Sullana, 2024, Existe relación entre el uso del Classroom y la comprensión criterial en estudiantes del 6º grado de primaria de una Institución Educativa Sullana, 2024.

II. MARCO TEÓRICO

En el contexto internacional, según Romero (2020) determinò los beneficios del Magnus Classroom en el aprendizaje de la lectura. De enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, metodología preexperimental, de diseño pretest y post test. Cuyo instrumento de recolección fue un cuestionario. Tuvo como población 24 estudiantes del primer año de básica primaria. Tuvo como resultado que dicha herramienta virtual tiene incidencia positiva en el aprendizaje de la lectura. Concluye que las estrategias del Magnus Classroom ayudan a la elevación del aprendizaje de la lectura. Esta investigación ayudará a fundamentar que el Classroom fue útil para los infantes en dicho aprendizaje.

Sin embargo, Gonzales et al. (2020), determinaron la influencia del Magnus Classroom para fortalecer la comprensión lectora en infantes de primaria de Barranquilla. De enfoque positivista, de tipo cuasi – experimental por medio de un diseño de campo, usando un pre- test y un post test. Tuvo como muestra 70 estudiantes de básica primaria. Como resultado se obtuvo una influencia positiva en la comprensión lectora de la población. Concluyéndose que la implementación de dicha herramienta digital ayuda en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. El presente estudio servirá para fundamentar las bases teóricas del uso del Classroom en el proceso de aprender de los infantes en mención.

En efecto, Nuñez et al. (2020) determinaron el impacto de las habilidades de comprensión de lectura en la capacidad de aprender en los niños. Fue un estudio chile que investigó los aprendizajes de estudiantes de 5 año de primaria. De enfoque cuantitativo, descriptivo, correlacional. Como población tuvo estudiantes de 4 y 5 de primaria de 10 escuelas públicas (los autores no especifican la cantidad). Como instrumento utilizaron evaluaciones intermedias. Concluyendo que el uso gramatical y ortográfico influyen en la comprensión lectora. Este antecedente servirá en esta investigación porque proporcionará referencias bibliográficas para la redacción del marco teórico.

En el contexto nacional según Zúñiga (2022) describieron la importancia del aprendizaje y el utilizar el Classroom para el área comunicativa en infantes de cuarto de primaria. Fue un estudio correlacional. De un solo corte transversal en una cantidad muestral de 60 infantes. Resultados: Existió un relación entre dichas variables. Y se concluye como resultado que sirva de precedente en la creación de instrumentos de medición.

Para Cardich (2022) en Lima, recopiló la percepción de dichos alumnos sobre su aprendizaje de música con esta herramienta virtual. De enfoque cuantitativo. La metodología fue no experimental en una cantidad muestral de 62 estudiantes. Utilizó dos encuestas como instrumentos. Tuvo como resultado la existencia de relación entre ambas variables. Concluyendo una correlación positiva de las variables. Este antecedente ayudará en la investigación porque proporciona insumos para la creación de instrumentos de medición sobre el Google Classroom.

Mientras que, La Rosa (2020) estableció la relación entre la comprensión lectora y el aprendizaje significativo. Con metodología cuantitativo, descriptiva, correlacional. Tuvo como población 33 estudiantes. Se apoyó en la técnica de la encuesta con escala de Likert, el análisis documental. Se concluye que existe relación entre ambas variables. Este antecedente ofrece bases teóricas para la variable comprensión lectora.

Según Mantilla et al. (2020) es una herramienta virtual que facilita la capacidad de aprendizaje entre alumnos y maestros. Es una herramienta virtual pedagógica. La Universidad Nacional Autónoma de México (s.f), acota que pueda llevarse a cabo una sesión de clases mixta (presencial y virtual) o solamente virtual. Entre las potencialidades que ofrece se encuentran hoja de cálculo, compartir archivos, documentos, videos, entre otros; programar sesiones de clases y desarrollarlas en línea. Batista (2018) indica que es una plataforma que tiene una aplicación móvil en la web de forma gratuita y que permite la interrelación comunicativa entre el o los docentes y los estudiantes.

Según las fuentes teóricas de la variable Google Classroom, se puede respaldar esta plataforma mediante la teoría del conectivismo. Esta perspectiva conectivista sugiere que el aprendizaje humano puede ocurrir no solo en el aula, sino también a través de plataformas basadas en datos, facilitando la conexión de información y relaciones interpersonales. Las opiniones generadas a través de estas conexiones permiten profundizar en el conocimiento con la asistencia de un tutor a través de entornos digitales (Gomez, 2020).

La descripción de las dimensiones, han considerado como sustento lo expuesto por la autora (Cardich 2021), donde se describe a lo siguiente:

La primera dimensión, conocida como Interactividad, se refiere a la actividad que posibilita la comunicación entre estudiantes y docentes, o incluso entre los propios estudiantes, con el fin de llevar a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje (Jimenez, 2020). Esto se relaciona con la habilidad de aprendizaje, ya que posibilita la compartición de contenidos y percepciones. (Rodriguez et al., 2020).

Se tomaron en cuenta dos indicadores, a saber, la Comunicación sincrónica, la cual se refiere a la interacción en tiempo real, siendo la forma común de comunicación entre las personas, pero en un entorno virtual a través de plataformas digitales. (Meza & Vasquez, 2021).

Ayuda a tener en tiempo real una lluvia de ideas, apreciaciones y críticas propias de una conversación “cara a cara”. La comunicación no se pierde, pero la presencialidad es lo que se le podría objetar (Knott, s.f), y la Comunicación asincrónica que es aquella que se da no en tiempo real, sin dejar de llevarse el proceso de enseñanza – aprendizaje. Ofrece más tiempo para la reflexión y asimilación de los conocimientos impartidos (Fajardo et al., 2020). Es necesario que el docente realice una planificación seria y pedagógica con el fin de que tanto los profesores como los estudiantes puedan alcanzar los objetivos deseados. (Huanca & Geldrech, 2020).

Segunda dimensión, Recursos Virtuales: proporciona una amplia variedad de herramientas digitales que pueden ser utilizadas con una

perspectiva pedagógica con el fin de enriquecer tanto a estudiantes como a docentes. (Murillo & Berneso, 2020). Pueden adecuarse al currículo educativo en todos los niveles. Sirve para fomentar el aprendizaje significativo de docentes y estudiantes (Zambrano et al, 2021). Entre los indicadores considerados para esta dimensión tenemos la Funcionalidad, llegada a considerarse una característica de la educación virtual, así mismo, una variedad de herramientas que pueden ajustarse a los objetivos del proceso educativo y favorece el intercambio de conocimientos entre docentes y estudiantes (Croseti et al, 2021).

La versatilidad como herramienta digital ayuda para lograr los objetivos deseados en el campo educativo en cualquier nivel, es decir, inicial, primario, secundario y estudio superior (Ramírez, 2021); y el material educativo, que comprende todo lo que los profesores crean y brindan a sus alumnos, con el propósito de motivar y facilitar el aprendizaje reflexivo, adaptándose a la versatilidad de los recursos digitales, para que sean más accesibles. (Murillo & Berneso, 2020). Pueden llegar a tener una creatividad mayor al igual que su accesibilidad. La digitalización de los contenidos también brinda una amplia variedad a través de fotografías, ilustraciones, textos, entre otros recursos. (Ramírez, 2021).

Tercera dimensión llamada acción formativa que promueve el cambio de información entre los maestros y los alumnos o entre ellos mismos, fomentando la formación educativa (Cardich, 2022). La verificación de la asimilación de los contenidos en los estudiantes debe tener una variedad de formas, que lleva a elegir las de acuerdo con los objetivos previamente establecidos (Croseti et al, 2021).

Para esta dimensión se ha considerado dos indicadores, el primero a saber, es la gestión de aprendizaje, cuyas herramientas digitales que promuevan la capacidad de aprendizaje en los alumnos, por ello, esta realidad puede ser de forma virtual plenamente o como auxilio a la enseñanza presencial.

Los objetivos tecno pedagógicos virtuales conllevan la asimilación de los contenidos educativos (Navas, 2021). Resalta la comunicación académica y pedagógica en los participantes, crea autonomía y aprendizajes significativos (Ninantay, 2021); y el siguiente indicador es la Evaluación cuya finalidad es verificar el contenido de los alumnos y hacer una retroalimentación. Los entornos virtuales ayudan mucho a este cometido y, dichas evaluaciones, deben tomar variedad de formas y fortalece el aprendizaje significativo y la enseñanza de los docentes. En entornos digitales fomenta la innovación, desafío, etc. (Dillon, 2021).

Como sustento teórico de la segunda variable que lleva por nombre Comprensión Lectora, se define como una realidad vital para el ser humano para que pueda entender su entorno y pueda modificarlo. Su adquisición es paulatina perfeccionada (MINEDU, s.f). Es la conjugación entre la inferencia del mensaje que ofrece el autor de un texto determinado y los conocimientos previos que tenga la persona lectora. (Rivas, 2015). Es entrar en el mundo del autor del texto y comprender el significado de la misma. Esta habilidad se debe adquirir desde temprana edad y es un trabajo que no termina nunca (Sánchez, 2022).

La teoría que fundamenta las dimensiones de esta variable es la cognoscitiva de Jean Piaget que indica que los procesos cognoscitivos del ser humano tienen una base biológica permitiéndole aprender a su propio ritmo. Capacidad natural que se desarrolla con la interactividad con el medio que le rodea. Se considera el proceso interno del aprendizaje, como la memoria, el razonamiento, el lenguaje, entre otros aspectos. Esto muestra al ser humano como un agente activo en su desarrollo intelectual (Bàlsamo, 2022).

La descripción de las dimensiones, han considerado como sustento lo expuesto por el autor (Pomalca 2022), donde se describe a lo siguiente:

La primera dimensión, Comprensión Literal, implica la identificación de frases e ideas tal como se presentan, sin la intervención de ningún proceso cognitivo particular por parte del lector. En este nivel, se analiza y reconstruye la estructura de un texto en particular. (Hurtado & Salvatierra, 2020) Es

necesario que los estudiantes lo vayan adquiriendo desde temprana edad para que vayan perfeccionándolo y puedan tener capacidades para lograr con óptimo resultado en los niveles siguientes (Atoc, s.f).

Se ha considerado dos indicadores como son la identificación de textos explícitos, donde el lector identifica no solo las palabras y sus significados específicos, según el texto, sino también las ideas, la secuencia de ellas, lugares, personajes, entre otros (Huamán, 2022).

Es una reestructuración del texto en consideración de las causas y efectos, así como de las ideas principales y secundarias. Esta base es sumamente relevante, ya que implica el dominio de la gramática, la ortografía, entre otros aspectos (Hurtado & Salvatierra, 2020) y la identificación de textos importantes que es una lectura profunda del texto y la comprensión de ella. Se resalta la importancia del contenido para el proceso de enseñanza – aprendizaje (Huamán, 2022). El objetivo fue determinar el idioma utilizado en el texto analizado y la importancia del mismo a través de todos los elementos mencionados (Hurtado & Salvatierra, 2020).

Segunda dimensión, Comprensión Inferencial, consiste en leer los mensajes entre líneas, es decir, el lector hace uso de sus conocimientos previos para poder sacar conclusiones, ideas, y más, a partir de un proceso de abstracción que no pocos tienen dificultad para adquirirlo (Gordillo y Flórez, 2009). Tiene en cuenta la integración, el resumen y la elaboración, así mismo en cuanto a la integración este elemento se da cuando la lectura no es clara y el lector tiene que inferir el mensaje de fondo. El resumen, consiste en esa estructura mental creada a partir de la lectura realizada, que contiene las ideas esenciales de dicha lectura. Y la elaboración consiste en el añadido mental de ideas y significados que el lector le ofrece a lo leído (Macay y Véliz, 2020).

Esta dimensión tiene dos indicadores a saber: el inferir relaciones lógicas, que hace referencia a la lectura comprensiva y críticamente llevado por el lector donde entra en juego el razonamiento, relacionando lo leído con su vida y las cosas, capta la lógica de la lectura (López, 2021). La abstracción es necesaria para captar el esquema lógico-racional del texto (Macay y Véliz,

2020).y la Identificación de la temática del texto donde la inferencia debe llevar, desde un proceso lógico, vislumbrar el motivo por el que fue escrito un determinado texto y, para ello, el lector deberá desplegar todos los procesos cognitivos para dicho fin (López, 2021). Todos los detalles de un texto, llámese palabras, ejemplos, personajes, entre otros; tendrán razón de ser desde la perspectiva de la temática del texto (IOC, s.f).

Tercera dimensión, Comprensión Criterial, el lector desde su punto de vista puede aceptar o rechazar el texto leído, teniendo en cuenta sus valores culturales, aficiones personales, entre otros; ofrece una postura ante el texto leído, con lo cual, este nivel tiene un aspecto evaluativo de la lectura (Sito, 2021). Es necesario tener en cuenta la inferencia de las intenciones, objetivos y las ideas ofrecidas en el texto, el contexto del mismo texto, ayudando a que el lector muestre su capacidad crítica y la vaya perfeccionando (López, 2021).

Se han considerado dos indicadores: el primero expresa crítica a partir de sus conocimientos propios, tenemos que es la postura que toma el lector desde sus dimensiones personal, afectivo y social El lector crítico no solamente se basa en sus conocimientos previos, sino también en toda su experiencia vital e implica la observación y la reflexión para adoptar una postura con plena conciencia (Taberero & Colón, 2023) y el segundo expresa crítica sobre la importancia de la validez de la información, donde el lector descubre la intención del texto leído, dándole un valor para su vida personal y académica, junto a ir ensamblándolo a sus intereses personales y académicos (López, 2021). Es un ejercicio eficaz para que los estudiantes puedan seguir desarrollando y perfeccionando dichas capacidades y así tener herramientas necesarias para los estudios superiores. Los docentes juegan un papel importante en ello (Morales, 2020).

III. MÉTODO

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación:

El estudio se desarrolló según el tipo fue básica, ya que se apoyó en la ciencia a través del método tipo científico para la comprobación de hipótesis y la recolección sustentada en un marco teórico.

Según Arias y Covinos (2020) describieron que las investigaciones tipo básica son llamadas investigaciones puras, puesto que no buscan realizar ninguna solución a algún problema. Esto corresponde al favorecimiento y la ampliación de conocimientos para nuevas indagaciones

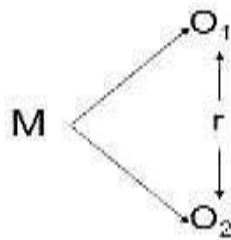
También fue de enfoque cuantitativo. Mientras que, Sánchez (2020) consideró que este tipo de variables numéricas y se basó en la estadística para adquirir los resultados y sus respectivas conclusiones.

3.1.2 Diseño de investigación:

Tuvo a cargo el diseño no experimental. Según Hernandez et al (2023) indicaron que este tipo de diseño no manipuló de forma deliberada las variables independientes, como causas antecedentes, para dar el paso al análisis de las consecuencias de dicha manipulación en las variables dependientes, como efectos consecuentes.

Y fue de nivel correlacional, teniendo como fin encontrar la correlación entre las variantes de estudio. Para Hernandez et al (2020) indicaron que este tipo de investigaciones buscan asociar entre las variables, es decir, su relación mutua.

El esquema desarrollado fue el siguiente:



Donde:

- M : Cantidad muestral de los estudiantes de 6° grado de nivel primaria.
- O1 : Variable 1: Classroom
- O2 : Variable 2: Comprensión Lectora.
- r : Correlación entre Variable 1 y Variable 2

3.2 Variables y operacionalización

Variable independiente: Classroom

Definición conceptual: se define como el aprendizaje a través de plataformas con base de dato, permitiendo la conexión de la información y las conexiones interpersonales. Las opiniones suscitadas a través de estas conexiones permiten ahondar en el conocimiento con la ayuda de un tutor a través de plataformas digitales (Gomez,2020).

Según Mantilla et al. (2020) es una herramienta virtual que facilita la capacidad de enseñar y de aprender a los maestros y a los alumnos, siendo una herramienta virtual de tipo pedagógica.

Definición operacional: operacionalmente se define como la identificación de la interactividad , los recursos virtuales y las acciones formativas de los alumnos del 6°grado de primaria de una institución educativa en Sullana durante el periodo 2024 a través de instrumentos validados como fueron los cuestionarios a traves de escala Likert.

Indicadores: se han considerado como dimensiones la interactividad con indicadores de comunicación sincrónica y la comunicación asincrónica. En la dimensiones de los recursos virtuales con indicadores de funcionalidad, versatilidad. Y en la dimensión de acción formativa con indicadores de gestión de aprendizaje y evaluación.

Escala de medición: ordinal

Variable dependiente: Comprensión lectora

Definición conceptual: se define como una realidad vital para el ser humano para que pueda entender su entorno y pueda modificarlo. Su adquisición es paulatina perfeccionada y es la conjugación entre la inferencia del mensaje que ofrece el autor de un texto determinado y los conocimientos previos que tenga la persona lectora (Sánchez, 2022).

Según Rodríguez et al (2020) es la conjugación entre la inferencia del mensaje que ofrece el autor de un texto determinado y los conocimientos previos que tenga la persona lectora.

Definición operacional: operacionalmente se define como la comprensión literal, comprensión inferencial y la capacidad de comprensión de criterios de los alumnos del 6º grado de primaria de una institución educativa en Sullana durante el periodo 2024 a través de instrumentos validados como fueron los cuestionarios a través de escala Likert.

Indicadores: en la dimensión de comprensión literal se tiene indicadores de identificación de textos explícitos y la identificación de textos importantes. Segunda dimensión, Comprensión Inferencial con dos indicadores a saber: el inferir relaciones lógicas y la Identificación de la temática del texto. Tercera dimensión, Comprensión Criterial con dos indicadores: el primero expresa crítica a partir de sus conocimientos propios y el segundo es sobre la capacidad de importancia para poder validar la información proporcionada

Escala de medición: ordinal. Según Sánchez (2022) este tipo quiere dar a entender la existencia de un orden o una jerarquía en aquello que está por medirse.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población:

La capacidad poblacional fue de 46 estudiantes de 6º grado de primaria de una institución educativa. Al respecto, la población fue el conjunto del universo basado en la realidad (Arispe et al. 2020).

Criterios de inclusión: Alumnas del 6° grado de primaria matriculadas en el año 2024. Apoderados de alumnas que han firmado el consentimiento informado. Alumnas del 6° grado de primaria que han firmado el asentimiento informado

Criterios de exclusión: Todas las alumnas de los otros grados del año 2024 y de otras promociones.

3.3.2 Muestra:

La capacidad muestral de 46 estudiantes según la muestra por conveniencia Tomando en cuenta que la muestra como el subconjunto de elementos distribuidos en fenómenos pequeños (Sánchez, 2020). Por ende, la muestra se fijó igual a los elementos de la población, por ser un grupo pequeño. Es decir, fue una población muestral de 48 estudiantes, y tuvo un muestreo no estatificado por conveniencia propia.

3.3.3 Muestreo:

Por haber sido una población pequeña, el conjunto de la misma ha sido considerado como muestra; por tanto, no ha sido necesario tomar alguna fórmula para vislumbrar la muestra, porque ella ha sido tomada por conveniencia.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica: Se consideró como técnica la encuesta. Según Montalván (2020) define la encuesta como un procedimiento metódico que se lleva a cabo con el propósito de recopilar datos que posibiliten el análisis de una situación problemática, en la utilidad como herramienta recolectora de información.

Instrumento: Se utilizó el instrumento del cuestionario. Según Sánchez (2022) refiere que el cuestionario fue un tipo de instrumento documental que mide los conocimientos o las opiniones de las personas por medio de preguntas que, de suyo, exigen una respuesta.

Cada cuestionario cuenta con doce ítems. Una vez obtenida la confiabilidad de ambos instrumentos se pidió a jueces expertos para que validen los instrumentos.

Validez: Los instrumentos han sido validados por tres profesionales expertos con grado académico de maestro y con registro de dicho grado en SUNEDU.

Confiabilidad: Con respecto a la confiabilidad de los instrumentos, estos fueron aplicadas como prueba piloto al aula de 6° C de 15 alumnas de sexto grado de primaria, es decir, a otra sección 6°A con las mismas características de la población. Y tuvo como resultado el alfa de Cronbach fue de 0.87 para la variable de Google Classroom y 0.81 para la variable de comprensión lectora. Por lo que los instrumentos fueron confiables para su aplicación.

Para Sánchez (2020) la confiabilidad fue entendida como aquella estabilidad que posee el instrumento y que, al ser aplicado a pruebas idénticas, los resultados son similares; por otro lado, la validez de los mismos, es aquella realidad que poseen para medir lo que deben medir, y que se verifica a partir del veredicto de jueces expertos en el tema.

3.5 Procedimiento

Como punto de partida, se obtuvo el consentimiento por escrito de la dirección de la I.E. "Las Capullanas" para llevar a cabo la encuesta a las estudiantes. Luego, se aplicaron tanto la prueba piloto como la prueba de confiabilidad de los instrumentos utilizados.

La encuesta se llevó a cabo de manera presencial, utilizando una muestra representativa. Los resultados obtenidos fueron procesados utilizando el software Excel y SPSS v26, lo cual permitió establecer los objetivos del estudio, analizar los resultados y llevar a cabo una discusión para llegar a conclusiones y recomendaciones.

3.6 Método de análisis de datos

Se realizaron estadísticas descriptivas por medio de tablas que ayudaron a contemplar mejor los resultados, usando Excel. Y con respecto a los resultados de las correlaciones para confirmar las hipótesis se utilizó el programa SPSS

Con el propósito de analizar la información recopilada de las alumnas que formaron parte de la muestra, se recurre a la utilización de herramientas informáticas que agilizaron el procesamiento de datos. En este sentido, se empleó Excel 2021 para tabular las opiniones recopiladas, y a través de los intervalos seleccionados y la escala ordinal, con descripción y análisis.

Como segunda parte, el análisis inferencial, comenzando con la realización de la prueba de normalidad utilizando el método de Shapiro Wilk. Esta prueba se aplicó a muestras con un tamaño inferior a 50, con el objetivo de determinar la distribución que presenta la muestra. A partir de estos resultados, se seleccionó el método inferencial que mejor se adapte a los requisitos del estudio.

3.7 Aspectos éticos

Este estudio se adhirió a los estándares éticos tanto a nivel nacional como internacional. En lo que respecta a los criterios nacionales, se solicitó la autorización de la Institución Educativa para llevar a cabo la investigación y aplicar los instrumentos necesarios. En cuanto a los criterios internacionales, se tuvieron en cuenta las directrices establecidas por las normas APA para preservar la autoría de los mismos.

El respeto por la dignidad de las estudiantes radicó en pedirles permiso para que se les aplique los instrumentos, respetando su anonimato y la veracidad de los resultados.

De acuerdo con Reyes & Plúa (2020), es necesario tener en cuenta los cuatro principios éticos. En primer lugar, el principio de beneficencia busca generar mejoras en el ámbito de la investigación, beneficiando a las propias estudiantes. El principio de no maleficencia tiene como objetivo no perjudicar a ninguna participante antes, durante y después de la aplicación de los instrumentos. El principio de autonomía busca respetar la libertad de las participantes y su consentimiento informado, permitiendo que alguien decida retirarse si así lo desea. Por último, el principio de justicia implica evitar cualquier forma de maltrato o discriminación, valorando el tiempo y la disposición de las participantes.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Google Classroom

Tabla 1

Distribución de la frecuencia del Google Classroom

GOOGLE_CLASSROOM			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	00	0.0%
	Regular	25	54.3%
	Eficiente	21	54.3%
	Total	46	100.0%

Según la Tabla 1, se describe gran parte de las alumnas mostraron un nivel regular de Google Classroom con el 53.2% mientras que el nivel eficiente fue del 46.8% y ninguno obtuvo nivel deficiente. Esto significa que las alumnas en su mayoría cuentan con el aprendizaje del Google Classroom.

Dimensiones de Google Classroom

Tabla 2

Distribución de la frecuencia de las dimensiones del Google Classroom

Dimensiones	Deficiente		Regular		Eficiente		Total	
	N	%	n	%	n	%	n	%
Interactividad	1	2.2%	29	63.0%	16	34.8%	46	100.0%
Recursos virtuales	0	0.0%	17	37.0%	29	63.0%	46	100.0%
Acciones formativa	1	2.2%	25	54.3%	20	43.5%	46	100.0%

En la Tabla 2, se determinò que la variable de Google Classroom tuvo tres dimensiones. La primera llamada interactividad tuvo mayor frecuencia en el nivel eficiente con el 34.80%. En la dimensión de recursos virtuales la mayor frecuencia fue del 63.00% para el nivel eficiente y en la dimensión de acciones formativa tuvo mayor puntaje en el nivel eficiente con 43.50%. Esto significa que las alumnas en su mayoría cuentan con el aprendizaje del Google Classroom.

Comprensión lectora

Tabla 3

Distribución de la frecuencia de Comprensión lectora

COMPRESIÓN LECTORA			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	00	00.0%
	Medio	21	45.7%
	Alto	25	54.3%
	Total	46	100.0%

En la Tabla 3 se describe los niveles de la variable de comprensión lectora, obteniendo que la mayor frecuencia fue en el nivel alto con 54.3%. Esto significa que las alumnas poseen un nivel de comprensión alto según la aplicación de los cuestionarios.

Dimensiones de comprensión lectora

Tabla 4

Distribución de la frecuencia de las dimensiones de Comprensión lectora

Dimensiones	Bajo		Medio		Alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Comprensión literal	0	0.0%	29	63.0%	17	37.0%	46	100.0%
Comprensión inferencial	1	2.2%	24	52.2%	21	45.7%	46	100.0%
Comprensión criterial	0	0.0%	18	39.1%	28	60.9%	46	100.0%

En la Tabla 4 se describen las dimensiones de comprensión lectora la mayor frecuencia se dio en el nivel medio con el 63.0%, en la dimensión de comprensión inferencial tuvo mayor frecuencia el nivel medio con el 52.2% y en la dimensión de comprensión criterial la mayor frecuencia la tuvo el nivel alto con 60.9%. Por lo tanto se describe que las alumnas en general tuvieron un nivel medio de comprensión lectora según la aplicación de los cuestionarios

4.2 Resultados inferenciales

Tabla 5

Resultados de la prueba de normalidad

Variables	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Google Classroom	.636	46	.000
Comprensión Lectora	.634	46	.000

Se demostró la prueba de normalidad para ambas variables en una muestra de 46 alumnas considerando que por la cantidad muestral se utilizó la prueba de Shapiro Wilk con un Sig. $p=0.000$ para Google Classroom y para comprensión lectora con Sig. $p=0.000$. Los datos no tienen una distribución normal. Por lo tanto, se aplicó estadística no paramétrica.

Se concluyó que:

- Para la prueba de normalidad se identificó que la utilidad fue con la prueba Shapiro Wilk
- El nivel de significancia de Sig. es de 0.000 (por tanto, es menor a 0.05)
- La cantidad de n no supera a los 50 elementos
- No tiene distribución normal.
- Prueba no paramétrica con estadística Rho Spearman

Objetivo general:

Determinar la relación del uso del Classroom y aprendizaje de la comprensión lectora en estudiantes del 6° grado de primaria de una institución educativa Sullana, 2024

Tabla 6

Relación del uso del Google Classroom y aprendizaje de la comprensión lectora en estudiantes del 6° grado de primaria de una institución educativa Sullana, 2024

		Google Classroom	Comprensión Lectora
Rho de Spearman	Google Classroom	1.000	.179
		Sig. (bilateral)	.235
		N	46
	Comprensión Lectora	.179	1.000
		Sig. (bilateral)	.
		N	46

En la Tabla 6 se describió la utilidad del coeficiente de correlación Rh Spearman para hallar la correlación entre Google Classroom y comprensión lectora. Donde se pudo obtener como resultado del Sig. Bilateral con puntaje 0.235, siendo el resultado mayor a p valor de 0.05. Por lo que se aceptó la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis general.

Además el resultado de Rh Spearman fue de 0.179 siendo una correlación positiva muy baja. Por lo tanto el Google Classroom no se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes del 6° grado de primaria de una institución educativa Sullana, 2024

Objetivo específico 1:

Determinar la relación del uso del Classroom y la comprensión literal en estudiantes del 6° grado de primaria de una institución educativa Sullana, 2024

Tabla 7

Relación del uso del Google Classroom y la comprensión literal en estudiantes del 6° grado de primaria de una institución educativa Sullana, 2024

		Google Classroom	Comprensión Literal
Rho de Spearman	Google Classroom	1.000	.169
		Sig. (bilateral)	.263
		N	46
	Comprensión Literal	.169	1.000
		Sig. (bilateral)	.263
		N	46

En la Tabla 7 se describió la utilidad del coeficiente de correlación Rh Spearman para hallar la correlación entre Google Classroom y comprensión literal. Donde se pudo obtener como resultado del Sig. Bilateral con puntaje 0.263, siendo el resultado mayor a p valor de 0.05. Por lo que se aceptó la hipótesis nula primera y se rechazó la hipótesis específica 1.

Además el resultado de Rh Spearman fue de 0.169 siendo una correlación positiva muy baja. Por lo tanto el Google Classroom no se relaciona con la comprensión literal en estudiantes del 6° grado de primaria de una institución educativa Sullana, 2024

Objetivo específico 2:

Determinar la relación del uso del Classroom y la comprensión inferencial en estudiantes del 6° grado de primaria de una institución educativa Sullana, 2024

Tabla 8

Relación del uso del Google Classroom y la comprensión inferencial en estudiantes del 6° grado de primaria de una institución educativa Sullana, 2024

			Google Classroom	Comprensión Inferencial
Rho de Spearman	Google Classroom	Coeficiente de correlación	1.000	-.028
		Sig. (bilateral)	.	.853
		N	46	46
	Comprensión Inferencial	Coeficiente de correlación	-.028	1.000
		Sig. (bilateral)	.853	.
		N	46	46

En la Tabla 8 se describió la utilidad del coeficiente de correlación Rh Spearman para hallar la correlación entre Google Classroom y comprensión inferencial. Donde se pudo obtener como resultado del Sig. bilateral con puntaje 0.853, siendo el resultado mayor a p valor de 0.05. Por lo que se aceptó la hipótesis nula segunda y se rechazó la hipótesis específica 2.

Además el resultado de Rh Spearman fue de -0.028 siendo una correlación inversa muy baja. Por lo tanto el Google Classroom no se relaciona con la comprensión inferencial en estudiantes del 6° grado de primaria de una institución educativa Sullana, 2024

Objetivo específico 3:

Determinar la relación del uso del Classroom y la comprensión criterial en estudiantes del 6° grado de primaria de una institución educativa Sullana, 2024

Tabla 9

Relación del uso del Google Classroom y la comprensión criterial en estudiantes del 6° grado de primaria de una institución educativa Sullana, 2024

			Google Classroom	Comprensión Criterial
Rho de Spearman	Google Classroom	Coeficiente de correlación	1.000	.233
		Sig. (bilateral)	.	.120
		N	46	46
	Comprensión Criterial	Coeficiente de correlación	.233	1.000
		Sig. (bilateral)	.120	.
		N	46	46

En la Tabla 9 se describió la utilidad del coeficiente de correlación Rh Spearman para hallar la correlación entre Google Classroom y comprensión criterial. Donde se pudo obtener como resultado del Sig. bilateral con puntaje 0.120, siendo el resultado mayor a p valor de 0.05. Por lo que se aceptó la hipótesis nula tercera y se rechazó la hipótesis específica 3.

Además el resultado de Rh Spearman fue de 0.233 siendo una correlación positiva baja. Por lo tanto el Google Classroom no se relaciona con la comprensión criterial en estudiantes del 6° grado de primaria de una institución educativa Sullana, 2024

V. DISCUSIÓN

El estudio tiene como objetivo general: Determinar la relación del uso del Classroom y aprendizaje de la comprensión lectora en estudiantes del 6º grado de primaria de una institución educativa Sullana, 2024. Y para ello se hallaron resultados descriptivos sobre la variable de Google Classroom en la Tabla 1 se describió que, gran parte de las alumnas mostraron un nivel regular de Google Classroom con el 53.2% mientras que el nivel eficiente fue del 46.8% y ninguno obtuvo nivel deficiente. Y en la Tabla 2 se identificó la dimensiones: interactividad tuvo mayor frecuencia en el nivel eficiente con el 34.8%. En la dimensión de recursos virtuales la mayor frecuencia fue del 63% para el nivel eficiente. Y en la dimensión de acciones formativa tuvo mayor puntaje en el nivel eficiente con 43.5%.

Resultados que al ser comparados con lo encontrado por Jimenez (2020) en Ecuador que determinó que la interactividad posibilitó la comunicación entre estudiantes y docentes. Por lo que se analizó que las alumnas de una institución educativa en Sullana presentaron una interactividad a favor de la comunicación entre los involucrados.

Diferente al reporte de Murillo & Berneso (2020) en Moquegua describieron los recursos virtuales como la amplia variedad de herramientas digitales y fueron utilizados con una perspectiva pedagógica con el fin de enriquecer tanto a estudiantes como a docentes.

A comparación de lo reportado por Cardich (2022) en Lima que hizo incidencia en el cambio de acciones formativas a favor de los docentes y alumnos para promover la formación educativa

Tomando en consideración lo estudiado por Mantilla et al. (2020) y encontró que el Google Classroom se utilizó como una herramienta virtual que facilitó la capacidad de aprendizaje entre alumnos y maestros. Fue una herramienta virtual pedagógica de mayor frecuencia de utilidad.

Desde la base teórica la variable Google Classroom, como respaldo de una plataforma relacionada con la teoría del conectivismo. Esta perspectiva conectivista sugiere que el aprendizaje humano puede ocurrir no solo en el aula, sino también

a través de plataformas basadas en datos, facilitando la conexión de información y relaciones interpersonales. Las opiniones generadas a través de estas conexiones permiten profundizar en el conocimiento con la asistencia de un tutor a través de entornos digitales (Gomez, 2020).

Desde el punto de vista como investigadora en el estudio se ha tenido un gran porcentaje de nivel regular en cuanto a la utilidad del Google Classroom. Esto significa que existen ciertas limitaciones en las participantes para llegar al nivel total de eficiencia. A pesar que las dimensiones como interactividad, recursos virtuales y acciones formativas muestren resultados de eficiencia. Es importante investigar el acceso en su totalidad de las plataformas como parte del acceso a los entornos y herramientas digitales.

En los resultados inferenciales del objetivo general, en la Tabla 5 se demostró la prueba de normalidad para ambas variables en una muestra de 46 alumnas y en la Tabla 6 el Google Classroom no se relaciona con comprensión lectora en estudiantes del 6º grado de primaria de una institución educativa Sullana, 2024. Donde se pudo obtener como resultado del Sig.-bilateral con puntaje 0.235, siendo el resultado mayor a p valor de 0.05. Por lo que se aceptó la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis general.

A comparación de Zúñiga (2022) en Lima que describieron la existencia de la relación entre la importancia del aprendizaje y la utilidad del Classroom para el área comunicativa en infantes de cuarto de primaria y fue con factor correlacional Rh Spearman 0.653

Diferente a lo encontrado por Romero (2020) en Trujillo que determinaron los beneficios y la importancia de Magnus Classroom y tuvo incidencia positiva en el aprendizaje de la lectura. Concluyó que las estrategias del Magnus Classroom ayudaron a la elevación del aprendizaje de la lectura.

A comparación de Gonzales et al. (2020), que obtuvo una influencia positiva en la comprensión lectora de la población. Concluyéndose que la implementación de dicha herramienta digital ayuda en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

El presente estudio sirvió para fundamentar las bases teóricas del uso del Classroom en el proceso de aprender de los infantes en mención.

Desde el punto de vista como investigadora, se determinaron las variables del estudio y fueron independientes. Sin embargo al comparar con los diferentes autores se pueden tomar en cuenta que existieron estrategias del Google Classroom que influyeron sobre la influencia en el proceso de aprendizaje en estudiantes. Por ende se necesita investigar más a profundidad sobre ambas variables en diferentes comunidades estudiantiles.

En el objetivo específico 1: Determinar la relación del uso del Classroom y la comprensión literal en estudiantes del 6° grado de primaria de una institución educativa Sullana, 2024, se obtuvieron resultados en la Tabla 7 se describió el Google Classroom no se relaciona con la comprensión literal en estudiantes del 6° grado de primaria. Donde se pudo obtener como resultado del Sig. Bilateral con puntaje 0.263, siendo el resultado mayor a p valor de 0.05. Por lo que se aceptó la hipótesis nula primera y se rechazó la hipótesis específica 1.

Estos resultados fueron contrastados con lo reportado por Rivas et al (2022) en Colombia tuvieron la intención de fortalecimiento de la comprensión lectora en estudiantes sobre la dimensión literal y la importancia de la práctica de estos procesos en la construcción del aprendizaje y permiten el análisis de la indagación, reflexión, transformación de la práctica y la organización de los contenidos secuenciales direccionados en las actividades, establecimiento de tiempos y la autonomía en la toma de decisiones de los estudiantes.

A diferencia de lo estudiado por Nuñez et al. (2020) en Chile quienes determinaron el impacto de las habilidades de comprensión de lectura en la capacidad de aprender en los niños y concluyeron que el uso gramatical y ortográfico influyen en la comprensión lectora.

A comparación por lo descrito de Castellano & Gataquira (2020) refirieron que la comprensión lectora tipo inferencial se establece para facilitar la información, permite contribuir con la transferencia de mensajes y aspectos que son entendibles y no necesariamente están escritos. Es decir, la inferencia de las intenciones,

objetivos y las ideas ofrecidas en el texto, el contexto del mismo texto, ayudando a que el lector muestre su capacidad crítica y la vaya perfeccionando.

Desigual con lo reportado por Mayta (2022) en Tacna, que determinò la influencia entre el Google Classroom en la comprensión literal con un reporte de $p < 0.05$. Por lo tanto se concluyó que el Google Classroom favorece la comprensión en estudiantes universitarios.

Desde el punto de vista como investigadora se pudo determinar que la variable Classroom es independiente de la dimensión comprensión literal en las estudiantes. Sin embargo se encontró referencias que involucran el aprendizaje en comprensión lectora con referencia literal que son utilizadas en las estrategias de Google Classroom para el fortalecimiento de capacidades en estudiantes del nivel primario.

En el objetivo específico 2: Determinar la relación del uso del Classroom y la comprensión inferencial en estudiantes del 6° grado de primaria de una institución educativa Sullana, 2024. Se tuvo como resultados en la Tabla 8 que describió el Google Classroom no se relaciona con comprensión inferencial en estudiantes del 6° grado de primaria de una institución educativa Sullana, 2024. Donde se pudo obtener como resultado del Sig.-bilateral con puntaje 0.853, siendo el resultado mayor a p valor de 0.05. Por lo que se aceptó la hipótesis nula segunda y se rechazó la hipótesis específica 2.

Este estudio se ha podido contrastar con lo investigado por Cardich (2022), en Lima, recopiló la percepción de dichos alumnos sobre su aprendizaje de música refiriendo como resultado que para entender la música se necesita tener habilidades de comprensión inferencial y no necesariamente se puede hacer de manera virtual, sino que se hace mucho más aporte con la consecuencias presencial de dicha enseñanza.

A comparación de Mayta (2022) en Tacna, que determinò la incidencia directamente y de forma positiva entre Google Classroom y comprensión inferencial en estudiantes con un reporte de chi-cuadrado de p valor menor a 0.05 con una estimación 51.1%.

A diferencia de lo estudiado por Segnini (2021) que demostró la efectividad de una estrategia educativa utilizando Google Classroom para mejorar la comprensión oral en inglés. Los resultados indican un aumento significativo en la participación de los estudiantes, un acceso más rápido a los materiales y el uso extendido de herramientas útiles para mejorar el vocabulario, la pronunciación, las reglas gramaticales y el feedback. Por lo tanto, el uso de estas plataformas digitales aumenta de manera considerable la participación en clase y el uso de recursos complementarios para generalizar y fortalecer el conocimiento, dentro de un marco de aprendizaje autónomo y dirigido por el estudiante.

Desde el punto de vista como investigadora, la importancia de la comprensión lectora inferencial involucra actividades de interpretación participativa y de deducción por parte del lector, permitirán la realización de generalizaciones válidas y fundamentadas en los hechos, así como la anticipación de eventos dentro del discurso. La suposición jugará un papel importante en el proceso interpretativo, siendo este el núcleo de este nivel de análisis.

Según los resultados del objetivo específico 3: Determinar la relación del uso del Classroom y la comprensión criterial en estudiantes del 6º grado de primaria de una institución educativa Sullana, 2024. En la Tabla 9 se describió el Google Classroom no se relaciona con comprensión criterial en estudiantes del 6º grado de primaria. Donde se pudo obtener como resultado del Sig.-bilateral con puntaje 0.120, siendo el resultado mayor a p valor de 0.05. Por lo que se aceptó la hipótesis nula tercera y se rechazó la hipótesis específica 3.

Diferente a lo contrastado por el estudio de Mayta (2020) que determinó la incidencia de forma directa y de manera positiva entre el Google Classroom y la comprensión criterial con Sig Valor 0.000 y fue menor de p valor.

A diferencia de lo encontrado por Veintenilla et al (2022) quienes demostraron la eficacia de los organizadores gráficos como estrategia para comprender textos. Los organizadores gráficos son herramientas que permiten esquematizar, identificar y estructurar ideas en torno a un tema específico, basándose en el concepto de red de sentido. Esta estructura y alcance topográfico facilitan al estudiante organizar conceptos, ideas y categorías, lo que resulta útil para el

análisis de textos a nivel inferencial y de criterio. Se determinó que el uso de organizadores gráficos mejora la comprensión lectora, ya que son recursos visuales y heurísticos que ayudan en la organización de ideas, la creatividad y el fortalecimiento de la memoria.

Desigual con lo respaldado por Castañeda-Contreras (2022) quienes investigaron sobre la comprensión lectora y la relevancia de esta habilidad como elemento fundamental para el desarrollo del pensamiento crítico, holístico e integrador. Este estudio ha destacado la importancia de explorar los límites del razonamiento y la relevancia social del conocimiento en el proceso de comprensión lectora.

Desde el punto de vista como investigadora, los resultados refieren que la variable de Google Classroom fue independiente a la dimensión de comprensión criterial. Sin embargo se encontraron precedentes que determinaban la relación entre dicha variable y dimensión. Por lo tanto es importante seguir investigando sobre las diversas herramientas y estrategias que promueven la capacidad de aprendizaje por parte de los estudiantes del nivel primario.

VI. CONCLUSIONES

- Primera: El Google Classroom no se relaciona con comprensión lectora en estudiantes del 6º grado de primaria de una institución educativa Sullana, 2024. Donde se pudo obtener como resultado del Sig.-bilateral con puntaje 0.235, siendo el resultado mayor a p valor de 0.05.
- Segunda: El Google Classroom no se relaciona con comprensión literal en estudiantes del 6º grado de primaria de una institución educativa Sullana, 2024. Donde se pudo obtener como resultado del Sig.-bilateral con puntaje 0.263, siendo el resultado mayor a p valor de 0.05.
- Tercera: El Google Classroom no se relaciona con comprensión inferencial en estudiantes del 6º grado de primaria de una institución educativa Sullana, 2024. Donde se pudo obtener como resultado del Sig.-bilateral con puntaje 0.853, siendo el resultado mayor a p valor de 0.05.
- Cuarto: El Google Classroom no se relaciona con comprensión criteral en estudiantes del 6º grado de primaria de una institución educativa Sullana, 2024. Donde se pudo obtener como resultado del Sig.-bilateral con puntaje 0.120, siendo el resultado mayor a p valor de 0.05.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera: Se recomienda a los docentes de una institución educativa Sullana a promover la utilidad de herramientas de Google Classroom y promover la comprensión lectora usando también herramientas digitales y dinámicas que motiven el aprendizaje de los alumnos.
- Segunda: A la dirección de una institución educativa se sugiere promover la comprensión literal para fortalecer sus capacidades cognoscitivas en los estudiantes
- Tercera: A los padres de familia se les recomienda incrementar en sus actividades diarias sesiones de comprensión inferencial a favor de sus menores hijos.
- Cuarta: A la institución educativa se sugiere tomar en cuenta talleres de comprensión criterial a favor del desarrollo intelectual y cognoscitivo de los estudiantes

REFERENCIAS

- Arias, J. y Covinos, M. (2020). *Diseño y metodología de la investigación*. Editorial Enfoques Consulting EIRL, Arequipa – Perú.
<https://www.researchgate.net/publication/352157132>
- Bálsamo M. (2022). *Teoría psicogenética de Jean Piaget : aportes para comprender al niño de hoy que será el adulto del mañana*. Serie Cuadernos de Psicología y Psicopedagogía. 2022, 7.
<https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/13496>
- Castellanos O, M. E. y Gataquira B, C. (2020) *Factores que causan dificultad en los procesos de comprensión lectora de estudiantes de grado cuarto de la IED el Porvenir*. Trabajo de Grado. Universidad Cooperativa de Colombia.
https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/16635/1/2020_factores_causan_difi
- Cabero, J. y Palacios, A. (2021). The evaluation of virtual education: e-activities. RIED. *Revista Iberoamericana de educación a distancia*, 24(2), 169-188. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7913196>
- Congregation for Catholic Education (2021). *Instruction on the use of distance learning in Ecclesiastical Universities and faculties*. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://www.educatio.va/content/dam/cec/Documenti/Insegnamento%20a%20distanza%20EN.pdf
- Cardich,S. (2022). *Relación del uso de Google Classroom con el aprendizaje musical de los estudiantes de 5to de primaria del Colegio Santiago Apóstol de Surco, Lima 2021*. [Tesis de Maestría. Universidad San Martín de Porras].
<https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/10612>
- Castañeda-Contreras, R. ., & Nagamine-Miyashiro, M. M. . (2022). *Comprensión lectora como elemento clave para el desarrollo del*

- pensamiento crítico: Reading comprehension as a key element for the development of critical thinking. *Maestro Y Sociedad*, 19(3), 1087–1099. <https://maestroysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5657>
- Czerny, M. (2020). *The Church in the face of the Covid emergency* – 19. (publicate 2020 may 20). <https://www.humandevlopment.va/es/news/2020/la-iglesia-frente-a-la-emergency-del-covid-19.html>
- Fernández, Y. (2020). *Google Classroom: what it is and how it works*. <https://www.xataka.com/basics/google-classroom-que-como-Function>
- Figuroa, M. (2021). The flipped classroom: Didactic intervention in a virtual emergency education. *University Pedagogy and Law Didactics Magazine*, 8(2), 213-240. <https://pedagogiaderecho.uchile.cl/index.php/RPUD/article/view/61102>
- Gomez J. (2020). Google Classroom: una herramienta para la gestión pedagógica. *Mamakuna Revista de divulgación de experiencias pedagógicas*, Mayo 2020, ISSN: 1390-9940. <http://revistas.unae.edu.ec/index.php/mamakuna/article/view/340>
- Gonzales, L., Santiago, A. y Zaccara, Z. (2020). Mangus Classroom como herramienta para el fortalecimiento de la comprensión lectora en estudiantes de básica primaria. *Hexágono Pedagógico. Revista Científica Virtual de Pedagogía*. 10 (1). 121–135. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7862895>
- Hernández M., Manterola C., Otzen T., Espinosa M., & Grande L. (2023). Estudios de corte transversal. Un diseño de investigación a considerar en ciencias morfológicas. *Revista Internacional de Morfología*, 41 (1), 146-155. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022023000100146>
- Huanca-Arohuanca, Jesús Wiliam, & Geldrech Sánchez, Patricia. (2020). Planificación educativa y gestión pedagógica-estratégica-operacional en

las instituciones del nivel inicial en el sur del Perú. *Conrado*, 16(76), 369-376. Epub 02 de octubre de 2020. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000500369&lng=es&tlng=pt.

Hurtado M. Salvatierra Á. (2020) Application of John Barell's Problem Based Learning (PBL) in *literal comprehension Education Magazine*, vol. 44, no. 2, 2020 University of Costa Rica, Costa Rica <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44062184013> DOI: <https://doi.org/10.15517/revedu.v44i2.38256>

Instituto Peruano de Economía (2020). *Efecto del COVID – 19 en la educación* (publicado 2021 julio 06). (consultado: 2024 mayo 30). <https://www.ipe.org.pe/portal/efectos-del-covid-19-en-la-educacion/>

INEI (2023). *Catálogo de Base de datos. Lima–Perú*. (publicado 2024 mayo 01). (consultado 2024 mayo 30). <https://www.inei.gob.pe/media/difusion/apps/>

Jiménez V (2020) *Google Classroom en el proceso enseñanza aprendizaje de la asignatura de química analítica en la carrera de pedagogía de las ciencias experimentales, química y biología, durante el período 2018-2020*. Tesis de Grado. Universidad Central del Ecuador. <https://www.dspace.uce.edu.ec/entities/publication/719d6e00-64fb-4f35-bf8c-f4010a411070>

La Rosa, A. (2020). *Comprensión lectora y aprendizaje significativo en alumnos de primero y segundo año de primaria en la I. E. N. 20372- Pichupampa, 2018*. [Tesis de Maestría. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20500.14067/3420>

Maza, J. (2020). *Habilidades Sociales y Niveles de Comprensión Lectora en los estudiantes del 4° grado de Educación Secundaria de la I.E. 7228 "Peruano Canadiense"- UGEL N° 01 VES, 2018*. [Tesis de Maestría. Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31791/Maz>

a_ EJV.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Mayta E (2023). *Aplicación Google Classroom en la comprensión lectora de los estudiantes de una universidad de Tacna, 2022* (Tesis para obtener el grado académico de Maestro en Docencia Universitaria). Tacna: Universidad Cesar Vallejo. [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/107040/Mayta_MEJSD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/107040/Mayta_MEJSD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Meza-Intriago, F. H., & Vásquez-Giler, M. (2021). Comunicación en Línea en la educación sincrónica y asincrónica en el pre-universitario. *Revista Científica Arbitrada De Investigación En Comunicación, Marketing Y Empresa REICOMUNICAR. ISSN 2737-6354.*, 4(8 Ed. esp.), 29-47. <https://doi.org/10.46296/rc.v4i8edesp.0032>

Ministerio de Educación (2020). *El Perú en Pisa 2018. Informe nacional de resultados*. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2021/12/pisa-2018.pdf>

Ministerio de Educación (2022). Resolución ministerial N. 108 – 2022, Lima Perú. <https://lpderecho.pe/modifican-disposiciones-regreso-clases-presenciales-resolucion-ministerial-108-2022-minedu/#:~:text=Normas%20legales,Modifican%20disposiciones%20para%20el%20regreso%20a%20clases,RM%20108%2D2022%2DMinedu%5D&text=Mediante%20la%20Resoluci%C3%B3n%20Ministerial%20108,%C2%B0%20531%2D2021%2D>

Moringio (2020). *Learning theories. Scientific article*. Cited May 20, 2024. <https://www.minerva.edu.py/archivo/13/9/TEOR%C3%8DAS%20DEL%20APRENDIZAJE%20DR%20CARLINO,%20DR%20ISMAEL%20.pdf>

Murillo-Ticona, T. A., & Berneso-Soto, M. L. (2020). Los Entornos Virtuales de Aprendizaje al rescate del servicio educativo. *Sincretismo*, 1(2). <https://revistas.unam.edu.pe/index.php/sincretismo/article/view/22>

- Núñez, K., Medina, J. y Gonzales, J. (2020). Impacto de las habilidades de comprensión lectora en el aprendizaje escolar: un estudio realizado en una comuna de la región metropolitana, Chile. *Revista Electrónica Educare*, 23 (2), 1 – 22. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-42582020000200028&script=sci_abstract&tlng=es
- Palacios, S. (2020), *Hábitos de estudio en estudiantes de tercer grado de educación secundaria del colegio de alto rendimiento de Piura durante el año escolar 2016*, [Tesis de licenciatura, Universidad de Piura]. <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/3062>
- Reyes J., Cárdenas M., & Plua K. (2020). Consideraciones sobre el cumplimiento de principios éticos en la investigación científica. *Conrado* , 16 (77), 154-161. Epub 02 de diciembre de 2020. Recuperado en 14 de junio de 2024, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000600154&lng=es&tlng=en.
- Rivas Vargas, C, Padilla Soto, F, Parra Ramos, L y Reyes Martinez, R. (2022). *Google Classroom como estrategia didáctico-pedagógica para fortalecer el nivel de comprensión lectora en estudiantes de grado 7º de Villavicencio-Meta*. Universidad de Cartagena. <https://repositorio.unicartagena.edu.co/handle/11227/15615>
- Romero, Z. (2020). *Mangus classroom as an ICT tool for learning reading in first grade of primary school*. [Master's Thesis. University of the Coast 1970]. CUC virtual repository <https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/7672>
- Rodríguez-Borges, Ciaddy G., Bowen-Quiroz, Carlos A., Pérez-Rodríguez, Jesús A., & Rodríguez-Gámez, María. (2020). Evaluación de las capacidades de aprendizaje colaborativo adquiridas mediante el proyecto integrador de saberes. *Formación universitaria*, 13(6), 239-246. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000600239>
- Ruiz, M. (2020). Niveles de comprensión lectora en la educación superior. *Universidad de San Carlos de Guatemala* 3(1) 175-184. <https://doi.org/10.46734/rev-cientifica.v3i1.35>

Sánchez, F. (2020). *Guía de tesis y proyectos de investigación*. 1ª. ed. CENTRUM LEGALIS – Perú. http://isbn.bnpp.gob.pe/catalogo.php?mode=busqueda_menu&id_autor=40395

Sánchez, F. (2022). *El Instrumento y su Estadística en una Tesis*. 1ª. ed. CENTRUM LEGALIS – Perú. http://isbn.bnpp.gob.pe/catalogo.php?mode=busqueda_menu&id_autor=40395

Segnini Guevara, C. (2020), *Estrategia didáctica con Google Classroom para mejorar la comprensión oral en inglés - estudiantes del Instituto “Sise idiomas”, Lima, 2020*, [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/74911>

Taberero Sala, R., & Colón Castillo, M. J. . (2023). Leer para pensar. El libro ilustrado de no ficción en el desarrollo del pensamiento crítico. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 23(75). <https://doi.org/10.6018/red.545111>

Veintemilla, P., Del Águila, L. & Silva G. (2022). Los organizadores gráficos como estrategia en la comprensión lectora: una revisión de la literatura científica del 2015-2021. *Revista Alpha Centauri*, <https://doi.org/10.47422/ac.v3i2.76>

Zúñiga, L. (2022). *Uso del Classroom y aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes del 4to grado de la I.E. Internacional Elim 2021*. [Tesis de Maestría Universidad Cesar Vallejo]. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3190158>

ANEXOS

Anexo 01: Operacionalización de variable

Operacionalización de Variable *Google Classroom*

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala	
<p>Se define como el aprendizaje a través de plataformas con base de dato, permitiendo la conexión de la información y las conexiones interpersonales. Las opiniones suscitadas a través de estas conexiones permiten ahondar en el conocimiento con la ayuda de un tutor a través de plataformas digitales (Gomez,2020).</p>	<p>Operacionalmente se define como la identificación de la interactividad , los recursos virtuales y las acciones formativas de los alumnos del 6ºgrado de primaria de una institución educativa en Sullana durante el periodo 2024 a través de instrumentos validados como fueron los cuestionarios a traves de escala Likert.</p>	Interactividad	Comunicación sincrónica.	1	¿El Google Classroom te permite ver y escuchar en tiempo real a dos compañeras y docente?	Ordinal
				2	¿A través del Google Classroom puedes aprender mejor que de forma presencial?	
			Comunicación asincrónica.	3	¿El Google Classroom te permite comunicarte con dos compañeras y docente para el tiempo de la sesión de aprendizaje?	
				4	¿Comprendes las tareas que debes realizar fuera del horario de la sesión de aprendizaje con tu docente?	
		Recursos virtuales	Funcionalidad	5	¿Todos los recursos que tiene el Google Classroom (PAT, juegos compartidos	

			y otros te ayudan para comprender mejor las sesiones de aprendizaje?
		6	¿Los videos tutoriales te ayudan para mejorar la comprensión de la sesión de aprendizaje?
	Contenido	7	¿Los videos y/o audios que se comparten en Google Classroom te ayudan a mejorar la comprensión de las sesiones de aprendizaje?
		8	¿Se observa con nitidez todo contenido en el Google Classroom para mejorar la comprensión de las sesiones de aprendizaje?
Acción Formativa	Gestión de aprendizaje	9	¿El Google Classroom te ayuda a organizar tus actividades?
		10	¿Muestro ayuda para aprender por el Google Classroom?
	Evaluación	11	¿Mi docente puede evaluar mi aprendizaje y realizar retroalimentación por Google Classroom?

¹² ¿Me motiva subir mis trabajos en el Google Classroom para que mis compañeras y docente los comenten?

Operacionalización de Variable *Comprensión Lectora*.

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala	
se define como una realidad vital para el ser humano para que pueda entender su entorno y pueda modificarlo. Su adquisición es paulatina perfeccionada y es la conjugación entre la inferencia del mensaje que ofrece el autor de un texto determinado y los conocimientos previos que tenga la persona lectora (Sánchez, 2022).	Operacionalmente se define como la comprensión literal, comprensión inferencial y la capacidad de comprensión de criterios de los alumnos del 6º grado de primaria de una institución educativa en Sullana durante el periodo 2024 a través de instrumentos validados como fueron los cuestionarios a través de escala Likert.	Comprensión Literal	Identificación de textos explícitos	1	¿Reconozco con facilidad el significado de las frases de un texto de lectura?	Ordinal
				2	¿Puedo reconocer ideas principales y secundarias de un texto de lectura?	
			Identificación de textos importantes	3	¿Puedo captar el mensaje real de un texto de lectura?	
				4	¿Los textos que comprendo me ayudan en mi proceso de aprendizaje?	
		Comprensión Inferencial	Inferir relaciones lógicas.	5	¿Relaciono lo que comprendo de un texto de lectura con algún acontecimiento de mi vida?	
				6	¿Lo que comprendo de un texto de lectura lo relaciono con algún aprendizaje criterios o previos.	

Identificación
de la temática
del texto

7 ¿Puedo descubrir el motivo
por el cual fue escrito el
texto que leo?

8 ¿Para saber el motivo del
texto leído hago recurso de
estrategias cognitivas
como razonamiento,
aprendizajes previos,
memoria?

Comprensión
Criterial

Expresa
crítica a
partir de sus
Conocimient
os propios

9 ¿Asumes con facilidad
como verdadero, válido y
bueno todo mensaje
comprendido de un texto
de lectura?

10 ¿Cuándo captas el
mensaje de un texto leído
lo aceptas o rechazas
según tus convicciones
personales.

Expresa
crítica sobre
la
importancia
de la validez
de la
información.

11 Lo nuevo que comprendes
de un texto leído y lo has
aceptado como bueno, lo
consideras valioso para tu
vida personal?

12 ¿Al asumir un mensaje
importante y bueno de un
texto de lectura, te ayuda a
crecer más en tu

crecimiento de
comprensión lectora?

Anexo 02: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO SOBRE GOOGLE CLASSROOM

Instrucción:

Estimada estudiante

La información que nos proporcionas a través del presente cuestionario sobre Google Classroom, será sólo de conocimiento de la investigadora, requiere de su parte una respuesta de manera veraz y sincera, seleccionando el valor correspondiente en cada enunciado.

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

N°	DIMENSIONES / items	ESCALAS				
	Dimensión 1: Interactividad	1	2	3	4	5
01	¿El Google Classroom te permite ver y escuchar en tiempo real a dos compañeras y docente?					
02	¿A través del Google Classroom puedes aprender mejor que de forma presencial?					
03	¿El Google Classroom te permite comunicarte con dos compañeras y docente para el tiempo de la sesión de aprendizaje?					
04	¿Comprendes las tareas que debes realizar fuera del horario de la sesión de aprendizaje con tu docente?					
	Dimensión 2: Recursos virtuales	1	2	3	4	5
05	¿Todos los recursos que tiene el Google Classroom (PAT, juegos compartidos y otros te ayudan					

	para comprender mejor las sesiones de aprendizaje?					
06	¿Los videos tutoriales te ayudan para mejorar la comprensión de la sesión de aprendizaje?					
07	¿Los videos y/o audios que se comparten en Google Classroom te ayudan a mejorar la comprensión de las sesiones de aprendizaje?					
08	¿Se observa con nitidez todo contenido en el Google Classroom para mejorar la comprensión de las sesiones de aprendizaje?					
	Dimensión 3: Acción Formativa	1	2	3	4	5
09	¿El Google Classroom te ayuda a organizar tus actividades?					
10	¿Muestro ayuda para aprender por el Google Classroom?					
11	Mi docente puede evaluar mi aprendizaje y realizar retroalimentación por Google Classroom?					
12	¿Me motiva subir mis trabajos en el Google Classroom para que mis compañeras y docente los comenten?					

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS
CUESTIONARIO SOBRE COMPRENSIÓN LECTORA

Instrucción:

Estimada estudiante

La información que nos proporciona a través del presente cuestionario sobre Comprensión Lectora, el cual será sólo de conocimiento de la investigadora, requiere de su parte una respuesta de manera veraz y sincera, seleccionando el valor correspondiente en cada enunciado.

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

N°	DIMENSIONES / items	ESCALAS				
	Dimensión 1: Interactividad	1	2	3	4	5
01	Dimensión 1: Comprensión Literal					
02	¿A través del Google Classroom puedes aprender mejor que de forma presencial?					
03	¿El Google Classroom te permite comunicarte con dos compañeras y docente para el tiempo de la sesión de aprendizaje?					
04	¿Reconozco con facilidad el significado de las frases de un texto de lectura?					
	¿Puedo reconocer ideas principales y secundarias de un texto de lectura?	1	2	3	4	5
05	¿Puedo captar el mensaje real de un texto de lectura?					
06	¿Los textos que comprendo me ayudan en mi proceso de aprendizaje?					

07	Dimensión 2: Comprensión Inferencial					
08	¿Relaciono lo que comprendo de un texto de lectura con algún acontecimiento de mi vida?					
	¿Lo que comprendo de un texto de lectura lo relaciono con algún aprendizaje criterios o previos.	1	2	3	4	5
09	¿Puedo descubrir el motivo por el cual fue escrito el texto que leo?					
10	¿Para saber el motivo del texto leído hago recurso de estrategias cognitivas como razonamiento, aprendizajes previos, memoria?					
11	Dimensión 3: Comprensión Criterial					
12	¿Asumes con facilidad como verdadero, válido y bueno todo mensaje comprendido de un texto de lectura?					

Anexo 03: Ficha técnica

Nombre de la Ficha:	Ficha técnica de Cuestionario de Google Classroom en estudiantes de una institución educativa Sullana 2024
Título del estudio	Classroom y aprendizaje de la comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa Sullana 2024
Autor (a):	Ramos Oballe Rossana Paola
Procedencia:	Recoger opiniones sobre el Google Classroom
Administración:	Individual- Presencial
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución educativa Sullana
Significación:	Interactividad, recursos virtuales, acción formativa,

Nombre de la Ficha:	Ficha técnica de aprendizaje de comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa Sullana 2024
Título del estudio	Classroom y aprendizaje de la comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa Sullana 2024
Autor (a):	Ramos Oballe Rossana Paola
Procedencia:	Recoger opiniones sobre el aprendizaje de comprensión lectora
Administración:	Individual- Presencial
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución educativa Sullana
Significación:	Interactividad, recursos virtuales, acción formativa,

Anexo 04: Validación de instrumentos

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a)(ita): **HOOWER AUGUSTO PUICÓN ZAPATA**

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del Programa de Segunda Especialidad: Entornos virtuales para el aprendizaje de la Universidad César Vallejo, en la sede Trujillo, promoción 2024, aula, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del trabajo académico es: **Classroom y aprendizaje de la comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa Sullana 2024** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Ramos Oballe Rossana Paola
DNI N° 40953379

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	HOOWER AUGUSTO PUICÓN ZAPATA
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	DOCENCIA UNIVERSITARIA
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Piura
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	
Nro. DNI.:	03691805
Firma del experto	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Google Classroom
Autor (a):	Ramos Oballe Rossana Paola
Procedencia:	Recoger opiniones sobre el Google Classroom
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución educativa Sullana
Significación:	Interactividad, recursos virtuales, acción formativa,

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Google Classroom de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Google Classroom

Definición de la variable:

Se define como el aprendizaje a través de plataformas con base de dato, permitiendo la conexión de la información y las conexiones interpersonales. Las opiniones suscitadas a través de estas conexiones permiten ahondar en el conocimiento con la ayuda de un tutor a través de plataformas digitales (Gomez,2020).

Dimensión 1: Interactividad

Definición de la dimensión:

Se refiere a la actividad que posibilita la comunicación entre estudiantes y docentes, o incluso entre los propios estudiantes, con el fin de llevar a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje (Jiménez, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación sincrónica	1. ¿El Google Classroom te permite ver y escuchar en tiempo real a dos compañeras y docente?	4	4	4	
	2. ¿A través del Google Classroom puedes aprender mejor que de forma presencial?	4	4	4	
Comunicación asincrónica	3. ¿El Google Classroom te permite comunicarte con dos compañeras y docente para el tiempo de la	4	4	3	

	sesión de aprendizaje?				
	4. ¿Comprendes las tareas que debes realizar fuera del horario de la sesión de aprendizaje con tu docente?	4	4	4	

Dimensión 2: Recursos virtuales

Definición de la dimensión:

Es aquella dimensión que proporciona una amplia variedad de herramientas digitales que pueden ser utilizadas con una perspectiva pedagógica con el fin de enriquecer tanto a estudiantes como a docentes. (Murillo & Berneso, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Funcionalidad	5. ¿Todos los recursos que tiene el Google Classroom (PAT, juegos compartidos y otros te ayudan para comprender mejor las sesiones de aprendizaje?	4	3	4	
	6. ¿Los videos tutoriales te ayudan para mejorar la comprensión de la sesión de aprendizaje?	4	4	3	
Contenido	7. ¿Los videos y/o audios que se comparten en Google Classroom te ayudan a mejorar la comprensión de las sesiones de aprendizaje?	4	4	4	
	8. ¿Se observa con nitidez todo contenido en el Google Classroom para mejorar la comprensión de las sesiones de aprendizaje?	4	4	4	

Dimensión 3: Acción Formativa

Definición de la dimensión:

Es el acto que promueve el cambio de información entre los maestros y los alumnos o entre ellos mismos, fomentando la formación educativa (Cardich, 2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestión de aprendizaje	9. ¿El Google Classroom te ayuda a organizar tus actividades?	4	4	4	
	10. ¿Muestro ayuda para aprender por el Google Classroom?	4	4	4	
Evaluación	11. Mi docente puede evaluar mi aprendizaje y realizar retroalimentación por Google Classroom?	4	4	4	
	12. ¿Me motiva subir mis trabajos en el Google Classroom para que mis compañeras y docente los comenten?	4	4	4	

Instrumento que mide la variable 02: Comprensión lectora

Definición de la variable:

Se define como una realidad vital para el ser humano para que pueda entender su entorno y pueda modificarlo. Su adquisición es paulatina perfeccionada y es la conjugación entre la inferencia del mensaje que ofrece el autor de un texto determinado y los conocimientos previos que tenga la persona lectora (Sánchez, 2022).

Dimensión 1: Comprensión Literal

Definición de la dimensión:

Es la identificación de frases e ideas tal como se presentan, sin la intervención de ningún proceso cognitivo particular por parte del lector. En este nivel, se analiza y reconstruye la estructura de un texto en particular. (Hurtado & Salvatierra, 2020)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identificación de textos explícitos	1. ¿Reconozco con facilidad el significado de las frases de un texto de lectura?	4	4	4	
	2. ¿Puedo reconocer ideas principales y secundarias de un	4	4	4	

	texto de lectura?				
Identificación de textos importantes	3. ¿Puedo captar el mensaje real de un texto de lectura?	4	4	4	
	4. ¿Los textos que comprendo me ayudan en mi proceso de aprendizaje?	4	4	4	

Dimensión 2: Comprensión Inferencial

Definición de la dimensión:

Consiste en leer los mensajes entre líneas, es decir, el lector hace uso de sus conocimientos previos para poder sacar conclusiones, ideas, y más, a partir de un proceso de abstracción que no pocos tienen dificultad para adquirirlo (Macay y Véliz, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Inferir relaciones lógicas.	5. ¿Relaciono lo que comprendo de un texto de lectura con algún acontecimiento de mi vida?	4	4	4	
	6. ¿Lo que comprendo de un texto de lectura lo relaciono con algún aprendizaje criterios o previos.	4	4	4	
Identificación de la temática del texto	7. ¿Puedo descubrir el motivo por el cual fue escrito el texto que leo?	4	4	4	
	8. ¿Para saber el motivo del texto leído hago recurso de estrategias cognitivas como razonamiento, aprendizajes previos, memoria?	4	4	4	

Dimensión 3: Comprensión Criterial

Definición de la dimensión:

Se describe como la capacidad del lector desde su punto de vista puede aceptar o rechazar el texto leído, teniendo en cuenta sus valores culturales, aficiones personales, entre otros; ofrece una postura ante el texto leído, con lo cual, este nivel tiene un aspecto evaluativo de la lectura (Sito, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresa crítica a partir de sus Conocimientos propios	9. ¿Asumes con facilidad como verdadero, válido y bueno todo mensaje comprendido	4	4	4	

	de un texto de lectura?				
	10. ¿Cuándo captas el mensaje de un texto leído lo aceptas o rechazos según tus convicciones personales.	4	4	3	
Expresa crítica sobre la importancia de la validez de la información.	11. Lo nuevo que comprendes de un texto leído y lo has aceptado como bueno, lo consideras valioso para tu vida personal?	4	4	3	
	12. ¿Al asumir un mensaje importante y bueno de un texto de lectura, te ayuda a crecer más en tu crecimiento de comprensión lectora?	4	4	3	

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, HOOWER AUGUSTO PUICÓN ZAPATA con Documento Nacional de Identidad N° 03691805 De profesión Ing. Informático, grado académico Doctor en Tecnologías de la Información y Comunicaciones

Labor que ejerzo actualmente como docente en: DOCENTE UNIVERSITARIO

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los Instrumentos denominados **CUESTIONARIO SOBRE GOOGLE CLASSROOM Y CUESTIONARIO SOBRE COMPRENSIÓN LECTORA** cuyo propósito es determinar la relación del uso del Classroom y aprendizaje de la comprensión lectora en estudiantes del 6° grado de primaria de una institución educativa Sullana, 2024.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Observaciones. Sí existe suficiencia ya que los ítems elaborados miden adecuadamente las dimensiones de los instrumentos

Opinión de aplicabilidad:


Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Dr: HOOWER AUGUSTO PUICÓN ZAPATA

DNI N° 03691805

Especialidad del validador: Ing. Informático

Sullana, a los 18 días del mes de junio de 2024



Firma del Experto

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a)(ita): **JAINSSON OMAR ALVARADO TALLEDO**

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del Programa de Segunda Especialidad: Entornos virtuales para el aprendizaje de la Universidad César Vallejo, en la sede Trujillo, promoción 2024, aula, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

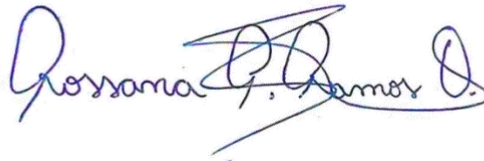
El título nombre del trabajo académico es: **Classroom y aprendizaje de la comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa Sullana 2024** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.


Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Ramos Oballe Rossana Paola
DNI N° 40953379

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Jainsson Omar Alvarado Talledo
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	DOCENCIA UNIVERSITARIA
Institución donde labora:	Universidad San Pedro
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	
Nro. DNI:	41930870
Firma del experto	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Google Classroom
Autor (a):	Ramos Oballe Rossana Paola
Procedencia:	Recoger opiniones sobre el Google Classroom
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución educativa Sullana
Significación:	Interactividad, recursos virtuales, acción formativa,

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Google Classroom de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	1. totalmente en desacuerdo (no cumple	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	con el criterio)	
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Google Classroom

Definición de la variable:

Se define como el aprendizaje a través de plataformas con base de dato, permitiendo la conexión de la información y las conexiones interpersonales. Las opiniones suscitadas a través de estas conexiones permiten ahondar en el conocimiento con la ayuda de un tutor a través de plataformas digitales (Gomez,2020).

Dimensión 1: Interactividad

Definición de la dimensión:

Se refiere a la actividad que posibilita la comunicación entre estudiantes y docentes, o incluso entre los propios estudiantes, con el fin de llevar a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje (Jimenez, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación sincrónica	1. ¿El Google Classroom te permite ver y escuchar en tiempo real a dos compañeras y docente?	4	4	4	
	2. ¿A través del Google Classroom puedes aprender mejor que de forma presencial?	4	4	4	

Comunicación asincrónica	3. ¿El Google Classroom te permite comunicarte con dos compañeras y docente para el tiempo de la sesión de aprendizaje?	4	4	4	
	4. ¿Comprendes las tareas que debes realizar fuera del horario de la sesión de aprendizaje con tu docente?	4	4	4	

Dimensión 2: Recursos virtuales

Definición de la dimensión:

Es aquella dimensión que proporciona una amplia variedad de herramientas digitales que pueden ser utilizadas con una perspectiva pedagógica con el fin de enriquecer tanto a estudiantes como a docentes. (Murillo & Berneso, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Funcionalidad	5. ¿Todos los recursos que tiene el Google Classroom (PAT, juegos compartidos y otros te ayudan para comprender mejor las sesiones de aprendizaje?	4	3	4	
	6. ¿Los videos tutoriales te ayudan para mejorar la comprensión de la sesión de aprendizaje?	4	4	4	
Contenido	7. ¿Los videos y/o audios que se comparten en Google Classroom te ayudan a mejorar la comprensión	4	4	4	

	de las sesiones de aprendizaje?				
	8. ¿Se observa con nitidez todo contenido en el Google Classroom para mejorar la comprensión de las sesiones de aprendizaje?	4	4	4	

Dimensión 3: Acción Formativa

Definición de la dimensión:

Es el acto que promueve el cambio de información entre los maestros y los alumnos o entre ellos mismos, fomentando la formación educativa (Cardich, 2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestión de aprendizaje	9. ¿El Google Classroom te ayuda a organizar tus actividades?	4	4	4	
	10. ¿Muestro ayuda para aprender por el Google Classroom?	4	4	4	
Evaluación	11. Mi docente puede evaluar mi aprendizaje y realizar retroalimentación por Google Classroom?	4	4	4	
	12. ¿Me motiva subir mis trabajos en el Google Classroom para que mis compañeras y docente los comenten?	4	4	4	

Instrumento que mide la variable 02: Comprensión lectora

Definición de la variable:

Se define como una realidad vital para el ser humano para que pueda entender su entorno y pueda modificarlo. Su adquisición es paulatina perfeccionada y es la conjugación entre la inferencia del mensaje que ofrece el autor de un texto determinado y los conocimientos previos que tenga la persona lectora (Sánchez, 2022).

Dimensión 1: Comprensión Literal

Definición de la dimensión:

Es la identificación de frases e ideas tal como se presentan, sin la intervención de ningún proceso cognitivo particular por parte del lector. En este nivel, se analiza y reconstruye la estructura de un texto en particular. (Hurtado & Salvatierra, 2020)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identificación de textos explícitos	1. ¿Reconozco con facilidad el significado de las frases de un texto de lectura?	4	4	4	
	2. ¿Puedo reconocer ideas principales y secundarias de un texto de lectura?	4	4	4	
Identificación de textos importantes	3. ¿Puedo captar el mensaje real de un texto de lectura?	4	4	4	
	4. ¿Los textos que comprendo me ayudan en mi proceso de aprendizaje?	4	4	4	

Dimensión 2: Comprensión Inferencial

Definición de la dimensión:

Consiste en leer los mensajes entre líneas, es decir, el lector hace uso de sus conocimientos previos para poder sacar conclusiones, ideas, y más, a partir de un proceso de abstracción que no pocos tienen dificultad para adquirirlo (Macay y Véliz, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Inferir relaciones lógicas.	5. ¿Relaciono lo que comprendo de un texto de lectura con algún acontecimiento de mi vida?	4	4	4	
	6. ¿Lo que comprendo de un texto de lectura lo relaciono con algún aprendizaje o criterios	4	4	4	

	previos.				
Identificación de la temática del texto	7. ¿Puedo descubrir el motivo por el cual fue escrito el texto que leo?	4	4	4	
	8. ¿Para saber el motivo del texto leído hago recurso de estrategias cognitivas como razonamiento, aprendizajes previos, memoria?	4	4	4	

Dimensión 3: Comprensión Criterial

Definición de la dimensión:

Se describe como la capacidad del lector desde su punto de vista puede aceptar o rechazar el texto leído, teniendo en cuenta sus valores culturales, aficiones personales, entre otros; ofrece una postura ante el texto leído, con lo cual, este nivel tiene un aspecto evaluativo de la lectura (Sito, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresa crítica a partir de sus Conocimientos propios	9. ¿Asumes con facilidad como verdadero, válido y bueno todo mensaje comprendido de un texto de lectura?	4	4	4	
	10. ¿Cuándo captas el mensaje de un texto leído lo aceptas o rechazas según tus convicciones personales.	4	4	3	
Expresa crítica sobre la importancia de la validez de la información.	11. Lo nuevo que comprendes de un texto leído y lo has aceptado como bueno, lo consideras valioso para tu vida personal?	4	4	3	
	12. ¿Al	4	4	3	

	<p>asumir un mensaje importante y bueno de un texto de lectura, te ayuda a crecer más en tu crecimiento de comprensión lectora?</p>				
--	---	--	--	--	--

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, JAINSSON OMAR ALVARADO TALLEDO con Documento Nacional de Identidad N° 41930870 De profesión Ing. Informático y Sistemas, grado académico Magister en DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTION EDUCATIVA.

Labor que ejerzo actualmente como docente en:

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los Instrumentos denominados **CUESTIONARIO SOBRE GOOGLE CLASSROOM Y CUESTIONARIO SOBRE COMPRENSIÓN LECTORA** cuyo propósito es determinar la relación del uso del Classroom y aprendizaje de la comprensión lectora en estudiantes del 6° grado de primaria de una institución educativa Sullana, 2024.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Observaciones. Sí existe suficiencia ya que los ítems elaborados miden adecuadamente las dimensiones de los instrumentos

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Mg: Alvarado Talledo Jainsson Omar

DNI N° 41930870

Especialidad del validador: Ing. Informático y de Sistemas

Sullana, a los 18 días del mes de junio de 2024



Firma del Experto

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a)(ita): **TERESA TÁVARA GAMIO**

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del Programa de Segunda Especialidad: Entornos virtuales para el aprendizaje de la Universidad César Vallejo, en la sede Trujillo, promoción 2024, aula, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

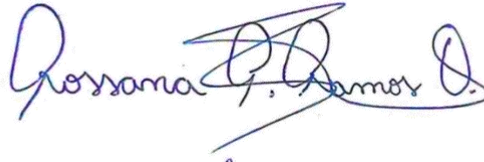
El título nombre del trabajo académico es: **Classroom y aprendizaje de la comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa Sullana 2024** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.


Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Ramos Oballe Rossana Paola
DNI N° 40953379

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Teresa Távora Gamio.
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Maestra en Ciencia de la Educación Superior.
Institución donde labora:	Universidad Privada Cesar Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	
Nro. DNI:	03583785
Firma del experto	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Google Classroom
Autor (a):	Ramos Oballe Rossana Paola
Procedencia:	Recoger opiniones sobre el Google Classroom
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución educativa Sullana
Significación:	Interactividad, recursos virtuales, acción formativa,

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Google Classroom de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
	1. totalmente en	El ítem no tiene relación lógica con la

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	desacuerdo (no cumple con el criterio)	dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Google Classroom

Definición de la variable:

Se define como el aprendizaje a través de plataformas con base de dato, permitiendo la conexión de la información y las conexiones interpersonales. Las opiniones suscitadas a través de estas conexiones permiten ahondar en el conocimiento con la ayuda de un tutor a través de plataformas digitales (Gomez,2020).

Dimensión 1: Interactividad

Definición de la dimensión:

Se refiere a la actividad que posibilita la comunicación entre estudiantes y docentes, o incluso entre los propios estudiantes, con el fin de llevar a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje (Jimenez, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación sincrónica	1. ¿El Google Classroom te permite ver y escuchar en tiempo real a dos compañeras y docente?	4	4	4	
	2. ¿A través del Google Classroom puedes aprender mejor que de	4	4	4	

	forma presencial?				
Comunicación asincrónica	3. ¿El Google Classroom te permite comunicarte con dos compañeras y docente para el tiempo de la sesión de aprendizaje?	4	4	4	
	4. ¿Comprendes las tareas que debes realizar fuera del horario de la sesión de aprendizaje con tu docente?	4	4	4	

Dimensión 2: Recursos virtuales

Definición de la dimensión:

Es aquella dimensión que proporciona una amplia variedad de herramientas digitales que pueden ser utilizadas con una perspectiva pedagógica con el fin de enriquecer tanto a estudiantes como a docentes. (Murillo & Berneso, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Funcionalidad	5. ¿Todos los recursos que tiene el Google Classroom (PAT, juegos compartidos y otros te ayudan para comprender mejor las sesiones de aprendizaje?	4	3	4	
	6. ¿Los videos tutoriales te ayudan para mejorar la comprensión de la sesión de aprendizaje?	4	4	4	
Contenido	7. ¿Los videos y/o audios que se comparten en Google Classroom te ayudan a	4	4	4	

	mejorar la comprensión de las sesiones de aprendizaje?				
	8. ¿Se observa con nitidez todo contenido en el Google Classroom para mejorar la comprensión de las sesiones de aprendizaje?	4	4	4	

Dimensión 3: Acción Formativa

Definición de la dimensión:

Es el acto que promueve el cambio de información entre los maestros y los alumnos o entre ellos mismos, fomentando la formación educativa (Cardich, 2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestión de aprendizaje	9. ¿El Google Classroom te ayuda a organizar tus actividades?	4	4	4	
	10. ¿Muestro ayuda para aprender por el Google Classroom?	4	4	4	
Evaluación	11. Mi docente puede evaluar mi aprendizaje y realizar retroalimentación por Google Classroom?	4	4	4	
	12. ¿Me motiva subir mis trabajos en el Google Classroom para que mis compañeras y docente los comenten?	4	4	4	

Instrumento que mide la variable 02: Comprensión lectora

Definición de la variable:

Se define como una realidad vital para el ser humano para que pueda entender su entorno y pueda modificarlo. Su adquisición es paulatina perfeccionada y es la conjugación entre la inferencia del mensaje que ofrece el autor de un texto determinado y los conocimientos previos que tenga la persona lectora (Sánchez, 2022).

Dimensión 1: Comprensión Literal

Definición de la dimensión:

Es la identificación de frases e ideas tal como se presentan, sin la intervención de ningún proceso cognitivo particular por parte del lector. En este nivel, se analiza y reconstruye la estructura de un texto en particular. (Hurtado & Salvatierra, 2020)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identificación de textos explícitos	1. ¿Reconozco con facilidad el significado de las frases de un texto de lectura?	4	4	4	
	2. ¿Puedo reconocer ideas principales y secundarias de un texto de lectura?	4	4	4	
Identificación de textos importantes	3. ¿Puedo captar el mensaje real de un texto de lectura?	4	4	4	
	4. ¿Los textos que comprendo me ayudan en mi proceso de aprendizaje?	4	4	4	

Dimensión 2: Comprensión Inferencial

Definición de la dimensión:

Consiste en leer los mensajes entre líneas, es decir, el lector hace uso de sus conocimientos previos para poder sacar conclusiones, ideas, y más, a partir de un proceso de abstracción que no pocos tienen dificultad para adquirirlo (Macay y Véliz, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Inferir relaciones lógicas.	5. ¿Relaciono lo que comprendo de un texto de lectura con algún acontecimiento de mi vida?	4	4	4	
	6. ¿Lo que comprendo de un texto de lectura lo relaciono con algún aprendizaje o criterios	4	4	4	

	previos.				
Identificación de la temática del texto	7. ¿Puedo descubrir el motivo por el cual fue escrito el texto que leo?	4	4	4	
	8. ¿Para saber el motivo del texto leído hago recurso de estrategias cognitivas como razonamiento, aprendizajes previos, memoria?	4	4	4	

Dimensión 3: Comprensión Criterial

Definición de la dimensión:

Se describe como la capacidad del lector desde su punto de vista puede aceptar o rechazar el texto leído, teniendo en cuenta sus valores culturales, aficiones personales, entre otros; ofrece una postura ante el texto leído, con lo cual, este nivel tiene un aspecto evaluativo de la lectura (Sito, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresa crítica a partir de sus Conocimientos propios	9. ¿Asumes con facilidad como verdadero, válido y bueno todo mensaje comprendido de un texto de lectura?	4	4	4	
	10. ¿Cuándo captas el mensaje de un texto leído lo aceptas o rechazas según tus convicciones personales.	4	4	3	
Expresa crítica sobre la importancia de la validez de la información.	11. Lo nuevo que comprendes de un texto leído y lo has aceptado como bueno, lo consideras valioso para tu vida personal?	4	4	3	
	12. ¿Al	4	4	3	

	<p>asumir un mensaje importante y bueno de un texto de lectura, te ayuda a crecer más en tu crecimiento de comprensión lectora?</p>				
--	---	--	--	--	--

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, TERESA TÁVARA GAMIO con Documento Nacional de Identidad N° 03583785 de profesión Docente, grado académico Magister en Maestra en Ciencia de la Educación Superior, labor que ejerzo actualmente como docente, en la Universidad Privada César Vallejo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los Instrumentos denominados **CUESTIONARIO SOBRE GOOGLE CLASSROOM Y CUESTIONARIO SOBRE COMPRENSIÓN LECTORA** cuyo propósito es determinar la relación del uso del Classroom y aprendizaje de la comprensión lectora en estudiantes del 6º grado de primaria de una institución educativa Sullana, 2024.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Observaciones. Sí existe suficiencia ya que los ítems elaborados miden adecuadamente las dimensiones de los instrumentos

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Mg: Teresa Távara Gamio.

DNI N° 03583785

Especialidad del validador: Docente en Lengua y Literatura.

Sullana, a los 18 días del mes de junio de 2024



Firma del Experto

Anexo 05: Confiabilidad de instrumentos

Estadísticas de fiabilidad de Google Classroom

Alfa de Cronbach	N de elementos
,870	12

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
¿El Google Classroom te permite ver y escuchar en tiempo real a dos compañeras y docente?	131,55	33,418	,862	,878
¿A través del Google Classroom puedes aprender mejor que de forma presencial?	133,45	36,155	,616	,882
¿El Google Classroom te permite comunicarte con dos compañeras y docente para el tiempo de la sesión de aprendizaje?	130,45	36,787	,618	,719
¿Comprendes las tareas que debes realizar fuera del horario de la sesión de aprendizaje con tu docente?	130,25	35,776	,764	,805
¿Todos los recursos que tiene el Google Classroom (PAT, juegos compartidos y otros te ayudan para comprender mejor las sesiones de aprendizaje?	131,00	33,263	,802	,881
¿Los videos tutoriales te ayudan para mejorar la comprensión de la sesión de aprendizaje?	132,20	34,379	,178	,895
¿Los videos y/o audios que se comparten en Google Classroom te ayudan a mejorar la comprensión de las sesiones de aprendizaje?	130,75	34,408	,200	,893

¿Se observa con nitidez todo contenido en el Google Classroom para mejorar la comprensión de las sesiones de aprendizaje?	130,45	34,155	,211	,892
¿El Google Classroom te ayuda a organizar tus actividades?	130,30	37,063	-,169	,922
¿Muestro ayuda para aprender por el Google Classroom?	133,55	34,471	,264	,890
¿Mi docente puede evaluar mi aprendizaje y realizar retroalimentación por Google Classroom?	132,85	36,450	-,077	,824
¿Me motiva subir mis trabajos en el Google Classroom para que mis compañeras y docente los comenten?	130,70	32,747	,496	,867

Estadísticas de fiabilidad de Comprensión lectora

Alfa de Cronbach	N de elementos
,810	12

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
¿Reconozco con facilidad el significado de las frases de un texto de lectura?	131,55	33,418	,862	,878
¿Puedo reconocer ideas principales y secundarias de un texto de lectura?	133,45	36,155	,616	,862
¿Puedo captar el mensaje real de un texto de lectura?	130,45	36,787	,618	,616
¿Los textos que comprendo me ayudan en mi proceso de aprendizaje?	130,25	35,776	,764	,618
¿Relaciono lo que comprendo de un texto de lectura con algún acontecimiento de mi vida?	131,00	33,263	,802	,764
¿Lo que comprendo de un texto de lectura lo relaciono con algún aprendizaje criterios o previos?	132,20	34,379	,178	,895
¿Puedo descubrir el motivo por el cual fue escrito el texto que leo?	130,75	34,408	,618	,616
¿Para saber el motivo del texto leído hago recurso de estrategias cognitivas como razonamiento, aprendizajes previos, memoria?	130,45	34,155	,764	,618
¿Asumes con facilidad como verdadero, válido y bueno todo mensaje comprendido de un texto de lectura?	130,30	37,063	,802	,764
¿Cuándo captas el mensaje de un texto leído lo aceptas o rechazas según tus convicciones personales?	133,55	34,471	,264	,890
Lo nuevo que comprendes de un texto leído y lo has aceptado como bueno, lo consideras valioso para tu vida personal?	132,85	36,450	,077	,824

¿Al asumir un mensaje importante y bueno de un texto de lectura, te ayuda a crecer más en tu crecimiento de comprensión lectora?	130,70	32,747	,077	,824
--	--------	--------	------	------

Anexo 06: Constancia de autorización de la institución

AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE EMPRESA Y/O INSTITUCIÓN

Yo Nelly Margarita Túpac Yupanqui Tolentino, identificado con DNI 08248055, en mi calidad de directora de la institución educativa "Las Capullanas" – Sullana, con R.U.C N° 2035600843, ubicada en la ciudad de Sullana.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

A la Srta. Rossana Paola Ramos Oballe, identificado(s) con DNI N° 40953379, del Programa de Segunda especialidad de Entornos Virtuales para el Aprendizaje, para que utilice la siguiente información de la empresa: Aplicación del Instrumento del Trabajo Académico en la línea de Didáctica y evaluación de los aprendizajes, para el estudio sobre "Classroom y aprendizaje de la comprensión lectora en estudiantes de una Institución Educativa Sullana 2024", el cual será ejecutado por Rossana Paola Ramos Oballe de la escuela de Pregrado de la Universidad Cesar Vallejo y consta sobre dos cuestionarios de recolección de datos, uno trata sobre Google Classroom y el otro trata sobre el desempeño laboral docente, con la finalidad de que pueda desarrollar su Trabajo Académico, para optar el Título de Segunda Especialidad de entornos virtuales para el aprendizaje.

Publique los resultados de la investigación en el repositorio institucional de la UCV.

El Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

Mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o

Mencionar el nombre de la empresa.



Señora Nelly Margarita Túpac Yupanqui Tolentino
DIRECTORA

Firma y sello del Representante Legal

DNI: 08248055

La Estudiante declara que, los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo Académico son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, la Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.



Firma del Estudiante

DNI: 40953379

Anexo 07: Base de datos de los instrumentos

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U
1	ENCUESTAD	P1	P2	P3	P4	Interactividad	SPSS INTERACTIVIDAD	P5	P6	P7	P8	Recursos virtuales	SPSS RECURSOS VIRTUALES	P9	P10	P11	P12	Acciones formativas	SPSS ACCIONES FORMATIVAS	SUMATORIA	SUMATORIA
2	1	4	5	5	5	19	3	5	5	4	4	18	3	5	4	2	5	16	3	96	3
3	2	5	3	5	4	17	3	5	5	4	3	17	3	5	5	4	5	19	3	93	3
4	3	5	3	2	4	14	2	4	5	3	5	17	3	5	4	1	5	17	3	82	3
5	4	5	2	3	4	14	2	5	3	3	4	15	2	5	3	4	5	17	3	79	3
6	5	5	1	3	4	13	2	5	5	4	5	19	3	5	4	4	5	19	3	87	3
7	6	3	4	2	4	13	2	5	5	4	2	16	3	4	5	3	4	16	3	79	2
8	7	5	3	4	3	15	3	4	4	3	3	13	2	4	3	4	4	15	3	76	2
9	8	5	1	5	3	14	2	4	5	5	4	18	3	5	3	4	5	17	3	86	3
10	9	4	3	3	5	15	2	3	4	3	3	13	2	3	3	3	3	12	2	72	2
11	10	4	5	5	4	18	3	4	5	4	5	18	3	5	4	5	4	18	3	96	3
12	11	5	4	5	4	18	3	3	5	5	5	18	3	5	2	2	3	12	2	90	3
13	12	5	3	3	4	15	2	4	4	3	5	16	3	3	3	5	4	15	3	82	3
14	13	5	2	4	3	14	2	5	4	3	3	15	2	3	3	2	3	11	2	73	2
15	14	5	3	2	3	13	2	4	5	3	5	17	3	5	4	5	5	19	3	84	3
16	15	5	1	5	3	14	2	5	3	4	5	17	3	3	4	2	2	11	3	78	2
17	16	3	2	4	4	13	2	3	4	2	3	12	2	2	1	2	2	7	1	61	2
18	17	4	3	3	3	15	2	5	5	4	4	18	3	4	5	4	4	17	3	88	3
19	18	5	3	5	5	18	3	4	5	4	5	18	3	5	5	5	3	18	3	96	3
20	19	5	4	5	3	17	3	4	4	3	4	15	2	4	3	4	4	15	3	84	3
21	20	5	5	5	4	19	3	5	4	5	4	18	3	5	4	5	4	18	3	98	3
22	21	3	2	3	5	13	2	4	5	5	5	19	3	5	1	5	5	16	3	85	3
23	22	5	3	2	5	15	2	4	5	5	5	19	3	5	3	1	5	14	2	87	3
24	23	5	1	3	5	14	2	5	4	3	5	17	3	2	5	2	3	12	2	79	2
25	24	1	2	4	5	12	2	2	5	3	4	14	2	5	3	4	5	17	3	73	2
26	25	5	2	3	4	14	2	3	4	4	3	14	2	4	3	3	3	13	2	73	2
27	26	3	2	3	3	11	2	2	3	3	3	11	2	4	3	2	4	13	2	61	2
28	27	1	3	1	5	10	2	4	3	4	3	14	2	3	4	3	1	11	2	63	2
29	28	5	4	5	3	17	3	4	5	3	5	17	3	5	4	5	4	18	3	92	3
30	29	3	1	5	2	11	2	5	5	3	2	15	2	3	3	3	2	11	2	67	2
31	30	1	1	4	5	11	2	1	5	5	3	14	2	2	3	1	4	13	2	67	2
32	31	3	4	2	5	14	2	4	5	4	3	16	3	3	5	4	1	13	2	78	2
33	32	5	3	5	5	18	3	2	5	3	1	11	2	5	3	1	5	14	2	77	2
34	33	3	1	3	3	10	2	3	5	5	4	17	3	3	5	4	3	15	2	74	2
35	34	3	4	4	5	16	3	2	3	3	3	11	2	4	3	3	4	14	2	73	2
36	35	3	4	4	5	16	3	2	3	3	3	11	2	4	2	2	4	12	2	71	2
37	36	2	3	2	5	12	2	5	4	3	4	16	3	5	3	4	3	15	2	76	2
38	37	3	3	2	5	13	2	5	4	3	4	16	3	5	3	3	3	14	2	77	2
39	38	1	2	3	4	10	2	2	4	4	3	13	2	4	2	2	5	13	2	63	2
40	39	5	3	5	5	18	3	5	5	5	5	20	3	5	3	5	5	18	3	100	3
41	40	5	1	4	3	13	2	4	4	4	5	17	3	4	5	3	3	15	2	80	2
42	41	4	3	4	3	14	2	4	5	5	5	19	3	5	4	5	5	19	3	90	3
43	42	4	5	4	3	16	3	5	4	3	4	16	3	5	4	3	5	17	3	87	3

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U
1	ENCUESTADO	F1	F2	F3	F4	SUMATOR	COMPRESIÓN LITERA	P5	P6	P7	P8	SUMATOR	COMPRESIÓN INFERENCIA	P9	P10	P11	P12	SUMATOR	COMPRESIÓN CRITERAL	SUMATOR	SUMATOR
2	1	3	3	5	5	16	3	2	4	5	3	14	2	3	4	5	5	17			82
3	2	3	3	5	5	16	3	2	4	5	3	14	2	2	3	4	5	14			79
4	3	4	5	4	5	18	3	5	3	5	4	17	3	5	4	4	5	18			94
5	4	5	4	5	5	19	3	3	5	3	3	14	2	5	4	3	5	17			88
6	5	3	3	4	5	15	3	4	3	5	4	16	3	3	3	5	4	15			82
7	6	5	5	5	5	20	3	4	5	4	5	18	3	5	4	5	5	19			101
8	7	4	3	3	5	15	3	4	4	3	2	13	2	4	3	3	4	14			74
9	8	3	3	4	5	15	2	3	3	4	2	12	2	3	3	4	4	14			72
10	9	3	3	4	5	15	2	2	5	4	3	14	2	3	2	3	5	13			75
11	10	3	3	3	5	14	2	3	3	4	3	13	2	3	4	3	3	13			71
12	11	5	3	3	3	16	3	3	4	5	5	17	3	4	5	4	5	18			90
13	12	3	3	4	5	15	2	4	3	3	4	14	2	3	2	4	5	14			76
14	13	3	2	4	3	12	2	4	4	4	5	17	3	3	4	5	5	17			80
15	14	3	2	3	3	11	2	3	3	3	2	11	2	3	3	4	3	13			61
16	15	3	4	3	4	14	2	4	3	4	3	14	2	3	2	3	5	13			73
17	16	4	3	4	5	16	3	5	4	5	4	18	3	4	4	5	4	17			91
18	17	3	4	3	5	15	2	4	5	5	5	19	3	4	5	5	5	19			92
19	18	3	2	4	3	12	2	4	4	4	4	17	3	3	4	5	5	17			80
20	19	5	5	5	5	20	3	5	5	5	5	20	3	5	4	5	5	19			105
21	20	5	4	5	5	19	3	4	4	5	4	17	3	5	4	3	5	17			95
22	21	2	4	2	5	13	2	2	2	3	3	9	1	5	3	5	5	18			65
23	22	3	4	3	5	17	3	4	2	3	3	12	2	5	4	5	4	18			81
24	23	3	3	2	5	14	2	3	4	4	4	14	3	5	3	4	4	16			76
25	24	3	4	4	5	14	2	3	3	4	4	14	2	5	3	4	4	16			76
26	25	3	3	4	3	13	2	4	4	3	2	13	2	2	3	4	4	13			69
27	26	3	3	4	5	15	2	4	3	4	3	14	2	3	3	4	5	15			77
28	27	4	3	4	3	14	2	5	4	3	4	16	3	2	3	5	5	15			80
29	28	3	4	5	5	17	3	2	3	5	4	14	3	3	5	5	5	18			85
30	29	4	4	5	5	18	3	3	3	5	5	16	3	3	2	5	5	15			89
31	30	3	4	3	3	13	2	3	3	4	3	13	2	4	5	3	2	14			70
32	31	5	5	4	5	19	3	5	5	4	5	19	3	4	5	5	5	19			101
33	32	5	1	5	2	13	2	3	5	1	5	14	2	2	3	1	5	11			69
34	33	3	4	3	3	15	2	5	3	3	3	16	3	4	5	5	4	18			85
35	34	3	3	3	4	13	2	2	3	4	3	12	2	3	3	3	4	13			67
36	35	3	2	2	3	10	2	2	3	4	3	12	2	3	3	3	4	13			61
37	36	3	3	3	5	14	2	5	5	4	5	19	3	3	4	5	4	16			87
38	37	3	3	3	5	14	2	2	5	4	4	15	2	4	3	5	5	17			79
39	38	5	4	5	4	18	3	5	4	2	5	16	3	4	3	5	5	17			91
40	39	4	2	2	4	12	2	4	4	3	2	13	2	4	4	4	4	16			70
41	40	5	4	5	5	19	3	3	5	4	5	17	3	5	3	4	5	17			95
42	41	4	3	3	5	15	2	5	5	4	5	19	3	4	2	5	5	16			89
43	42	3	3	3	5	14	2	5	5	4	5	19	3	3	4	5	4	16			87
44	43	4	4	4	5	17	3	5	5	5	5	20	3	5	5	5	5	20			100
45	44	2	3	5	5	15	2	5	4	5	2	16	3	5	4	3	5	17			84
46	45	3	3	4	4	14	2	4	3	4	4	15	2	4	3	4	3	14			76
47	46	3	3	3	3	12	2	3	3	3	3	11	2	3	3	3	3	11			60



Página 1

Página 2

Página 3

Página 4

Anexo 08: Resultado de similitud

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?u=1088032488&ro=103&s=1&oc=2412049439&lang=es

feedback studio | ROSSANA PAOLA RAMOS OBALLE | Classroom y aprendizaje de la comprensión lectora en estudiantes de una Institución Educativa Sullana 2024 | -- /100 < 3 de 7 > ⓘ

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD

ESPECIALIDAD DE ENTORNOS VIRTUALES PARA EL APRENDIZAJE

Classroom y aprendizaje de la comprensión lectora en estudiantes de una Institución Educativa Sullana 2024

TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES PARA EL APRENDIZAJE

AUTORA:
Ramos Oballe, Rossana Paola (orcid.org/0009-0007-0850-8596)

ASESOR:
Dr. Ponté Quiñones, Elvis Jerson (orcid.org/0000-0002-3139-9208)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Didáctica y evaluación de los aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO - PERÚ

2024

Resumen de coincidencias ✕

20 %

Se están viendo fuentes estándar

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	6 % >
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	4 % >
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4 % >
4	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 % >
5	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 % >
6	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 % >
7	repositorio.cuc.edu.co Fuente de Internet	<1 % >
8	dominodelaeducacion... Fuente de Internet	<1 % >
9	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1 % >
10	Entregado a Colegio Ch... Trabajo del estudiante	<1 % >
11	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 % >

Página: 1 de 35 | Número de palabras: 8494 | Versión solo texto del informe | Alta resolución | Activado | 08:42 3/07/2024