



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Influencia de la autoestima en las relaciones interpersonales en
discentes de un Instituto de Educación Superior Público de
Moquegua, 2024**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Guevara Jimenez, Bernardita Lurdes (orcid.org/0009-0004-9869-3913)

ASESORES:

Mg. Torres Cañizalez, Pablo Cesar (orcid.org/0000-0001-9570-4526)

Dr. Diaz Salvatierra, Eddy Ronald (orcid.org/0000-0001-6164-6460)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, TORRES CAÑIZALES PABLO CESAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Influencia de la autoestima en las relaciones interpersonales en discentes de un Instituto de Educación Superior Público de Moquegua, 2024", cuyo autor es GUEVARA JIMENEZ BERNARDITA LURDES, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 31 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
TORRES CAÑIZALES PABLO CESAR CARNET EXT.: 02562498 ORCID: 0000-0001-9570-4526	Firmado electrónicamente por: PTORRESCA17 el 31-07-2024 12:31:20

Código documento Trilce: TRI - 0840238





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, GUEVARA JIMENEZ BERNARDITA LURDES estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Influencia de la autoestima en las relaciones interpersonales en discentes de un Instituto de Educación Superior Público de Moquegua, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
BERNARDITA LURDES GUEVARA JIMENEZ DNI: 04419474 ORCID: 0009-0004-9869-3913	Firmado electrónicamente por: BGUEVARAGU11 el 31-07-2024 17:48:32

Código documento Trilce: TRI - 0840239



DEDICATORIA

A Dios, que es mi guía del día a día, mis padres, esposo y mis hijos, ellos son mi motivación, fuente de fortaleza y apoyo incondicional para alcanzar mis metas.

Lurdes

AGRADECIMIENTO

Expreso mi agradecimiento al director y docentes del ISP de Moquegua que permitieron desarrollar esta investigación, a sí mismo a los docentes de la UCV por su orientación y apoyo invaluable durante el desarrollo y logro de la maestría.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	ii
Declaratoria de originalidad del autor.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de contenido.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	20
III. RESULTADOS.....	26
IV. DISCUSIÓN.....	24
V. CONCLUSIONES.....	29
VI. RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS.....	
ANEXOS.....	

Índice de tablas

Tabla 1: Análisis estadístico entre autoestima y relaciones interpersonales	17
Tabla 2: Prueba de normalidad	18
Tabla 3: Información de ajuste de modelo de la hipótesis general	19
Tabla 4: El R^2 de la hipótesis general	19
Tabla 5: Información de ajuste de modelo de hipótesis específica 1	20
Tabla 6: El R^2 de la hipótesis específica 1	20
Tabla 7: Información de ajuste de los modelos	21
Tabla 8: El R^2 de la hipótesis específica 2	21
Tabla 9: Información de ajuste de modelo de hipótesis específica 3	22
Tabla 10: El R^2 de la hipótesis específica 3	22
Tabla 11: Información de ajuste de modelo de hipótesis específica 4	23
Tabla 12: El R^2 de la hipótesis específica 4	23

RESUMEN

La autoestima y las relaciones interpersonales son elementos muy esenciales en el desarrollo personal a nivel social y educativo de los discentes, el presente trabajo de investigación se alinea a uno de los objetivos de la ODS, relacionados con el conocer la realidad intrínseca de nuestros discentes que nos han de llevar a lograr una excelente Educación Superior de Calidad, objetivo es determinar la influencia de la autoestima en las relaciones interpersonales en discentes de un Instituto de Educación Superior Pública [ESP] de Moquegua, 2024, se desarrolló un estudio investigativo de tipo básica, el enfoque es cuantitativo de un nivel explicativo y un diseño correlacional causal. Para la confiabilidad de los instrumentos se realizó en una muestra de 20 discentes, mediante el muestreo no probabilísticos. La población del presente estudio fue de 140 discentes para los cuales se utilizó la técnica de la encuesta establecida en los cuestionarios, fueron utilizados como instrumentos en ambas variables. Los resultados reportan que la Sig. =0,0234 ($p \geq 0.05$), se concluye en la que queda determinado que la primera variable autoestima no influye en la segunda variable relaciones interpersonales. Por consiguiente, según los datos estadísticos, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Palabras clave: Autoestima, discentes, relaciones interpersonales

ABSTRACT

Self-esteem and interpersonal relationships are very essential elements in the personal development at a social and educational level of students. This research work is aligned with one of the objectives of the ODS, related to knowing the intrinsic reality of our students who They must lead us to achieve an excellent Quality Higher Education, the objective is to determine the influence of self-esteem on interpersonal relationships in students of an Institute of Public Higher Education [ESP] of Moquegua, 2024, a basic research study was developed , the approach is quantitative with an explanatory level and a causal correlational design. For the reliability of the instruments, it was carried out on a sample of 20 students, using non-probabilistic sampling. The population of the present study was 140 students for whom the survey technique established in the questionnaires was used, they were used as instruments in both variables. The results report that Sig. =0.0234 ($p \geq 0.05$), it is concluded that it is determined that the first variable self-esteem does not influence the second variable interpersonal relations. Therefore, based on the statistical data, the null hypothesis is accepted and the alternative hypothesis is rejected.

Keywords: Self-esteem, students, interpersonal relationships

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente en el contexto académico universitario es de suma relevancia algunos temas que intervienen en el desarrollo educativo, a ello suman las características personales de los discentes como la autoestima, ya que existe gran interés en formar profesionales con mucha seguridad en sí mismos para que puedan rendir y sobre llevar cualquier obstáculo que se presente. La autoestima tiene mucha relevancia en la sociedad y discentes universitarios (González, 2019). A la vez este indicador está relacionado con el bienestar, buena salud para el equilibrio y armonía de las personas de su entorno (Camacho y Vera 2019) en su estudio, una alta autoestima es muy importante para salud mental, la Organización Mundial de la Salud (OMS) precisa que la salud es como un estadio completo de confort, físico, social y mental (Tacuna et al., 2020).

Es necesario tomar en cuenta los niveles bajos de autoestima ya que un ser humano con baja autoestima carece de lo anterior y genera bajo desempeño académico (Camacho y Vera 2019). A demás debido a la carencia de amor propio y autoconciencia perjudica el aprendizaje, ello puede generar deserción. Siendo dificultoso para adecuarse, enfrentar los retos, no ser capaz de gestionar y tolerar los comentarios muchas veces inclusive antisocial, a pesar que el individuo es un ser social por naturaleza que procura convivir en grupos siendo necesario interrelacionarse con los demás. Por ende, las relaciones interpersonales son esenciales para el desarrollo integral de un individuo, ya que permiten que la persona adquiera fortalezas sociales de su entorno cercano para estar en armonía con sí misma, a falta de estas, la persona se ve rechazada, aislada y limitada, lo que reduce la calidad de vida (Vásquez, 2022).

Es importante también resaltar, la aprobación de la Agenda 2030 en el objetivo cuarto de Desarrollo Sostenible, especialmente en el nivel superior, cuyo fin es garantizar una educación inclusiva, equitativa y por ende promocionar oportunidades educativas para la vida de manera universal, metas garantizar el acceso para todos los servicios de salud, minimizar el empleo de jóvenes, proponer informaciones pertinentes para Christine (OMS, 2020). Suma el desarrollo de competencias como herramienta para el cumplimiento del ODS, es

decir educar y motivar a los discentes y se conviertan en ciudadanos.

Según el Centro de Estudio de Población y desarrollo Social el 61% de mujeres del Ecuador han sido víctimas de Violencia es decir aún persiste el maltrato a la mujer en relación a la salud psicológica por ende repercute en su autoestima como señala el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF] en discentes de 15 a 24 años de edad de 21 países, el 83% creen que es mejor tratar los problemas de salud mental intercambiando experiencias con otros individuos y buscando apoyo que realizarlo sólo, para ello es necesario las buenas relaciones interpersonales.

Con respecto a Latinoamérica como (México, Bolivia) encontraron que la autoestima se asocia a la satisfacción con la vida, está se afecta cuando la satisfacción es baja (Nuñez, et al., 2020). Las secuelas emocionales tuvieron un impacto en una variedad de habilidades psíquicas, como la autoestima y las habilidades sociales. A ello suma una investigación precisada por Tabares et al., (2020) en discentes de las universidades se lograron efectos de correlación entre el riesgo suicida el autodesprecio, no obstante, la autoestima global y autoconfianza son como agentes de protección ante riesgos por suicidio. En Bolivia obtuvieron que la autoestima trata de influenciar en el desempeño académico (Durán y Crispín 2020), en la de Núñez y Urquijo (2022) estudios similares, ya que la autoestima alta está relacionada con el rendimiento alto, a la vez, la baja está propensa a obtener un bajo rendimiento académico.

En nuestro país, el Ministerio de Salud y UNICEF (2020) indicaron que restringieron toda actividad académica lo que generó diversos problemas de salud física y psicológica por ende se ve afectada la autoestima en los jóvenes universitarios. Discentes de Lima atendidos preventivamente a través del incremento de habilidades sociales mejoraron significativamente en la asertividad, comunicación y autoestima. Ortiz (2018) reafirma la autoestima y las relaciones interpersonales son esencial para la impulsión de los humanos en lo emocional, integral, y social, ayudan a confortar la personalidad para lograr sus objetivos y metas.

También cabe destacar que, en el Perú Según Villafuerte (2023), confirma

que el 23% de individuos entre 15 a 29 años tienen problemas psicológicos ello repercute en la autoestima con una cifra mayor a 32.3%, relacionado los adultos de 30 años, 29.4%, relacionado a individuos menores, mencionó que la salud mental de la juventud es un desafío que requiere atención exclusiva. La carencia de estrategias, recursos y otros ha posicionado a la salud mental en gran desperfecto Así también indicó que el 23 % de los jóvenes, se sintieron deprimidos, tristes, desanimados o sin esperanzas y el 5.6% de los jóvenes, tienen pensamientos de hacerse daño o morir. La intervención para la optimización de la autoestima y el ajuste de los universitarios puede beneficiar en un periodo largo los resultados de la salud psicológica

En el contexto local en un estudio realizado por Gutiérrez y Mamani (2022), sobre la violencia intrafamiliar y autoestima, las relaciones entre las dimensiones de violencia intrafamiliar y autoestima fueron de magnitud alta por ello a mayor violencia intrafamiliar menor autoestima. Estas investigaciones proponen que se debe procurar a tener más cuidado en el progreso de estas habilidades interpersonales ya que son necesarias para el progreso personal y educativo del discente. En el año 2023 la Dirección Regional de Salud Moquegua, mediante la Estrategia Sanitaria Regional de Salud Mental hace conocer sobre la salud mental que perjudican a la población en sus distintas etapas de su vida destacan un alto porcentaje de 61.5% de trastornos afectivos, depresión y ansiedad, de ello la mayor parte está en adultos que representa el 35%, seguido de los jóvenes 20,2%, según la Encuesta ENDES a través del Instituto Nacional de Estrategias e Informática.

Tomando como referencia lo anterior surge el problema general es: ¿Cómo influye la autoestima en las relaciones interpersonales en discentes de un Instituto de Educación Superior Público de Moquegua, 2024?, los específicos: ¿Cómo influye la autoestima según la dimensión personal en las relaciones interpersonales en discentes de un Instituto de Educación Superior Público de Moquegua, 2024? ¿Cómo influye la autoestima según la dimensión familiar en las relaciones interpersonales en discentes de un Instituto de Educación Superior Público de Moquegua, 2024? ¿Cómo influye la autoestima según la dimensión social en las relaciones interpersonales en discentes de un Instituto de Educación Superior Público de Moquegua, 2024? ¿Cómo influye la autoestima

según la dimensión académica en las relaciones interpersonales en discentes de un Instituto de Educación Superior Público de Moquegua, 2024?

El objetivo general: Determinar la influencia de la autoestima en las relaciones interpersonales en discentes de un Instituto de Educación Superior Público de Moquegua, 2024. Objetivos específicos: Determinar la influencia de la autoestima según la dimensión personal en las relaciones interpersonales en discentes de un Instituto de Educación Superior Público de Moquegua, 2024. Determinar la influencia la autoestima según la dimensión familiar en las relaciones interpersonales en discentes de un Instituto de Educación Superior Público de Moquegua, 2024. Determinar la influencia la autoestima según la dimensión social en las relaciones interpersonales en discentes de un Instituto de Educación Superior Público de Moquegua, 2024. Determinar la influencia de la autoestima según la dimensión académica en las relaciones interpersonales en discentes de un Instituto de Educación Superior Público de Moquegua, 2024.

La investigación está teóricamente justificada, porque la implementación de instrumentos de medición apropiados para la investigación se logrará mediante una revisión bibliográfica que permitirá al investigador obtener mucho más conocimiento a partir de los hallazgos. El presente documento invita a las instituciones educativas a considerar su responsabilidad social hacia la población, ya que no es necesario tener datos sobre la realidad de los estudiantes.

Con relación a la justificación práctica, radica en que los niveles de autoestima siempre deben ser altos para establecer y mantener buenas relaciones interpersonales entre discentes. Además, se ha de considerar las conclusiones y recomendaciones brindadas en el trabajo de investigación y así reforzar la autoestima en los discentes.

Con relación a la justificación metodológica se utilizarán métodos, herramientas y técnicas para ayudar a recopilar mucha información que puede servir como modelo para otras investigaciones relacionadas con el proceso de juego. También ayuda a proporcionar más versatilidad en el uso de contenido de habilidades específicas, haciéndola más funcional. La racionalidad social posee como objetivo saber cómo la variable 1 autoestima influye en la variable

relaciones interpersonales de los discentes.

Respecto a la justificación social, este estudio investigativo es de mucha importancia para los discentes ya que establece la influencia de la autoestima en las relaciones interpersonales, por ende, moviliza la interrelación con relación a los resultados para mejorar las relaciones, compañerismo, empatía entre discentes del Instituto.

De igual manera, este trabajo permitirá llevar a cabo una investigación psicológica con un enfoque educativo, en la cual, las dimensiones de las variables sean comparadas con actividades similares. Es por ello se considera crucial llevar a cabo esta investigación. Para obtener una percepción más completa y precisa de la autoestima, esta investigación permitirá reconocer directamente las dificultades e inconvenientes que sobrellevan un concepto incorrecto de la autoestima y de la misma manera que influye la segunda variable con la población sujeta a investigar.

Igualmente se propone la hipótesis general: La autoestima tiene influencia en las relaciones interpersonales en discentes de un Instituto Superior Pública de Moquegua, 2024. La autoestima según la dimensión personal tiene influencia en las relaciones interpersonales en discentes de un Instituto de Educación Superior Público de Moquegua, 2024. La autoestima según la dimensión familiar tiene influencia en las relaciones interpersonales en discentes de un Instituto de Educación Superior Público de Moquegua, 2024. La autoestima según la dimensión social tiene influencia en las relaciones interpersonales en discentes de un Instituto de Educación Superior Público de Moquegua, 2024. La autoestima según la dimensión académica tiene influencia en las relaciones interpersonales en discentes de un Instituto de Educación Superior de Moquegua, 2024.

Los antecedentes internacionales que se consideran en esta tesis: En Bolivia, Pardo et al. (2023) objetivo, conectar la influencia de la autoestima y el autocontrol en el logro educativo, investigación realizada en discentes universitarios de la especialidad de inglés, el enfoque es cuantitativo, de tipo descriptivo, diseño es correlacional-causal, muestra 120 discentes, se aplicó una encuesta cuya herramienta el cuestionario, resultado (p-valor mayor a .05) estadísticamente significativo donde no existe influencias entre las

variables por ello se encontró la autoestima de los discentes un gran porcentaje están en un nivel medio. Conclusión, que ambas variables tanto la autoestima como el autocontrol influyen en el logro educativo del discente.

En México, Quiroz et al. (2021) Objetivo es identificar el nivel de autoestima y dependencia emocional, estudio realizado en discentes de una Universidad, diseño no experimental transversal con alcance correlacional de la investigación, instrumento escala de autoestima y conductual relacional. No encontraron correlación de la autoestima y necesidad del otro ($r_s = -0.210$, $p = 0.05$), se concluye manejar en forma reservado al contemplar que las propiedades psicométricas necesitan seguirse estudiando.

En Chile, Alfaro (2023) objetivo, buscó analizar sobre las relaciones entre habilidades sociales y la autoestima, estudio realizado en discentes de Educación Superior chilena, diseño fue no experimental transversal correlacional causal, instrumento formulario de Google Forms, resultado $(163) = 0,53$, $p = <0,001$ se detectó una correlación directa entre los constructos, Conclusión que las bajas habilidades sociales son un buen predictor de la autoestima, la correlación entre y habilidades sociales y sexo, junto con elementos distintos, indica un déficit de dichas habilidades en la población de mujeres, lo que mantiene facetas patriarcales y limita facetas importantes de la interacción social de las mujeres.

En Bolivia, Bautista et al. (2021) finalidad, optimizar la autoestima y asertividad, estudio realizado con discentes de la universidad UASLP, Investigación cuantitativa, descriptiva, correlacional, cuasiexperimental, instrumentos prueba, cuestionarios, muestra 42 alumnos, resultados obtención de post intervención grado de significancia de 0.045 en escala de Pearson, conclusión hay vínculo entre la autoestima y el asertividad significa a gran porcentaje de autoestima se genera más asertividad.

En Ecuador, Palacios (2023) objetivo determinar la autoestima en el progreso de las habilidades sociales, basados en proyectos en las competencias de investigación, estudio realizado en discentes de la universidad nacional de Chimborazo, nivel explicativo diseño no experimental,

tipo correlacional, transversal y de campo, muestra 156 discentes, instrumento, técnicas pruebas psicométricas, instrumento inventario de autoestima de Coopersmith, utilizó el programa de SPS VSPP con una significancia de 0.000, concluyendo que los estudiantes tienen dificultades para aceptarse así mismo tienen problemas de relacionarse con los demás.

Seguidamente en relación al contexto nacional se revisó y se presentan los siguientes: Humpire (2023) objetivo determinar la influencia de Autoestima en la Procrastinación Académica, estudio realizado con discentes de una universidad privada, el enfoque es cuantitativo, el diseño es correlacional causal no experimental transversal, la población es de 79 discentes universitarios, instrumentos Escala de Procrastinación Académica e inventario resultados según la prueba de regresión p valor $0,003 < 0,05$, en conclusión, la autoestima influye significativamente sobre la procrastinación académica en los discentes.

Pizarro (2021), finalidad establecer la influencia entre la comunicación no verbal y las relaciones interpersonales, estudio realizado por discentes de una universidad nacional. Diseño no experimental, transversal, correlacional causal, muestra 212 estudiantes, técnica, la encuesta, instrumento cuestionario, los efectos se observa que un gran porcentaje de discentes tienen un grado óptimo de lenguaje corporal, que en las relaciones interpersonales la mitad se ubica en el nivel bueno y existiendo un mínimo con nivel medio, Conclusión existe correlación entre ambas variables, a mayor nivel de comunicación mayor nivel de relaciones interpersonales en los discentes.

Silva (2023) finalidad determinar la influencia de la autoestima en el aprendizaje estudio realizado con discentes de un ISP de Sicuani, Diseño no experimental de tipo transversal correlacional causal, la muestra es de 80 discentes universitarios, instrumento cuestionario, resultado, según Spearman Rho, el cual fue calculado en 0.687, conclusión existe un enlace entre la autoestima y el desarrollo del logro del inglés en el entorno de los discentes del IPS.

Caña (2021) finalidad establecer la influencia del liderazgo transformacional y la autoestima, estudio realizado con discentes de administración de una universidad nacional, tipo explicativo, diseño

metodológico, enfoque cuantitativo, correlacional causal, no experimental, muestra 50 alumnos universitarios, instrumento cuestionario validados de 0,911, usaron un software estadístico SPSS, resultados demostrados mediante un Rho de Spearman con un valor de 0,301, señalando el valor positivo en ambas variables, conclusión se determinó que hay mucha influencia del liderazgo transformacional y la autoestima.

Finalmente, Gutiérrez (2022), finalidad establecer la autoestima influye en las relaciones interpersonales, estudio realizado en discentes del ISP de Cusco, tipo básica, un diseño no experimental y el enfoque cuantitativo, cuya población es de 207 educandos la muestra 47 estudiantes, muestreo no probabilístico, técnica encuesta acompañada de una herramienta cuestionario, resultados valores de nivel de sig/coeficiente correlación de Spearman de p valor 0.004 80,4% y Rho 0.413, conclusión se da correlación moderada y directa entre las dos variables.

Frente a los estudios abordados sobre la influencia de la autoestima cabe señalar que los autores y sus trabajos investigativos mencionados en los antecedentes son considerados tanto desde lo pedagógico y psicológico, es por ello que para desarrollar esta variable 1: Independiente, la autoestima según Stanley Coopersmith 1967, citado en Chérrez (2020) la conceptualiza como la evaluación personal que cada ser humano hace y mantiene de sí mismo. Esta evaluación abarca un sentido de valor, competencia y adecuación, y refleja las creencias y sentimientos que una persona tiene sobre sí misma en diferentes contextos vivenciales. En otras palabras, la conceptualiza como una valoración personal que abarca tanto componentes emocionales como cognitivos, influyendo en cómo una persona evalúa su valía y competencia.

Por otro lado, Branden (1995) define a la autoestima como una característica que nos faculta sentirnos preparados para enfrentar a los altibajos que se presentan en la vida, estar seguros de las decisiones con propósito de enfrentar los desafíos y seguridad de ser dignos de la valía personal y felicidad. Blanco y Mota (2024) la define como la capacidad de los individuos con el fin de recompensar la felicidad y enfrentar los retos que refiere la vida. Los que tienen una buena autoestima tienden a mostrarse saludables, auténticos, responsables, productivos, positivos y seguros de sí mismos. Rodríguez et al. (2022) mencionó los diferentes tipos de autoestima y las consecuencias de cada

uno de ellos. La autoestima debe ser positiva, alta, baja, media, regular; y demasiado alta, negativa. A ello suma el bienestar emocional que permite alcanzar un equilibrio mental, emocional y físico para gozar de una vida plena y enfrentar los problemas de manera correcta. (Gordillo, 2023). Por ende, es meritorio impulsar una educación integral que favorece al desarrollo personal de los discentes y gocen de una sana vida emocional (Mendoza, 2019).

A decir como modelo teórico de la autoestima: considero a la teoría de la jerarquía de necesidades: fisiológicas, seguridad, pertenencia, amor de estima y autorrealización, estudio realizado tanto en discentes universitarios, como de menores y mayores de edad, otros de mediana edad y otros de su propia admiración, propuestas por (Maslow 1968) entre muchas otras teorías, este teórico también refiere que las personas con alta autoestima tienen mayor confianza en sí mismas y mayor auto valía que las personas que tienen baja autoestima inclusive estas tienen un mayor sentimiento de rechazo. A demás estos estudios demostraron que las personas expresan interés en aumentar o mejorar las necesidades inferiores a las más altas.

Coopersmith (1976) sobre la autoestima destaca tres elementos claves: Estabilidad general, en cuanto a la validez que se concede a sí mismo en circunstancias semejantes; inestabilidad de la autoestima en función de diferentes circunstancias o vivenciadas por el sujeto, como su edad, rol y su forma de hacer frente los retos; y por último es la autoestima global, que se refiere a cómo la persona se valora a sí misma, con capacidades y plagada de herramientas que le posibiliten hacer frente a los requerimientos diarios. También se considera a la autoestima como la tendencia continua para indicar una mayor relación (Uribe et al., 2020).

Coopersmith (1976) según él, la autoestima cuenta con 4 aspectos que prácticamente vienen hacer las dimensiones: Personal, es la valoración, evaluación y razonamiento que realiza una persona así misma en relación a su imagen corporal, capacidad, productividad, importancia y dignidad. Familiar, es la constante evaluación que realiza y mantiene una persona con relación a sí mismos en sus interacciones con sus familiares a ello suma su capacidad, dignidad e importancia. Social es la valoración, frecuente y juicio de una persona sobre sí misma en conexión con sus relaciones sociales como productividad, dignidad y valor. Académica es una valoración que una persona se realiza a

menudo.

Sobre las dimensiones de la autoestima según refieren algunos autores dimensión académica en un estudio realizado por Choi et al. (2024) encontró que el apoyo de docentes tuvo impacto de mediador en la autoestima y en el proceso de desarrollo del agotamiento académico. Dimensión Familiar enfatizó la importancia de ofrecer ayuda, empatía y afecto en el núcleo familiar porque son elementos que influyen en la vida de un individuo y así asegurar una vida plenamente buena en el futuro, así como la dimensión familiar durante la pandemia alcanzó una alta escala (Pavón, 2020). A ello se puede acotar la intervención para la optimización de la autoestima y el ajuste de los universitarios, esta puede beneficiar a un periodo largo los resultados de la salud psicológica.

Con relación a la segunda variable las relaciones interpersonales según María José Monjas Casares (2021), la define como interacciones entre dos o más personas que se caracterizan por una serie de comportamientos y actitudes que influyen en la percepción y la conducta de individuos implicados. La calidad de estas relaciones influye directamente en el bienestar psicológico y en la capacidad de las personas para enfrentarse a desafíos y resolver conflictos. Estas contemplan, evaluación de las dimensiones, autocontrol y otras.

Las relaciones y vínculos establecidos entre dos o más personas se conocen como relaciones interpersonales; estas relaciones también pueden variar en naturaleza y profundidad, desde interacciones casuales y superficiales hasta relaciones íntimas y significativas (Hanco et al., 2021). Según Castillo (2020), son esenciales para la vida humana porque permiten la interacción, la comunicación, el intercambio de experiencias, emociones y el regocijo de las necesidades emocionales y sociales. Además la educación tiene relación en forma directa y relevante con las relaciones interpersonales para el logro de los aprendizajes de calidad (Agurto y Arroyo 2022).

Referente a las dimensiones de la segunda variable: El Autocontrol para Goleman (1995, p. 245), lo define como la falta de impulsos emocionales o la capacidad de interactuar con una persona enojada sin enojarse. El autocontrol es una de las muchas habilidades que niños y adultos pueden usar para controlar sus pensamientos, acciones y sentimientos, lo que les permite lograr las cosas. Este grupo de actividades se conoce como actividades de gestión de habilidades

por los expertos. Todos usamos el autocontrol de maneras que pueden parecer simples, como sentarse, esperar en la fila y turnarse. El autocontrol, por otro lado, es una habilidad difícil que se desarrolla con el tiempo. Los niños lo desarrollan muy temprano y lo mantienen hasta los treinta años (Quintero et al., 2022).

Seguidamente la empatía es la capacidad mental y efectiva de un objeto para conectarse mentalmente con el estado de ánimo de otra persona. Sin embargo, la confianza en uno mismo y la autoestima global protegen contra este riesgo suicida. Por lo tanto, es importante fomentar una educación integral que apoye el crecimiento personal de los discentes y mejore su salud emocional (Mendoza, 2019). También es el reconocimiento psicológico mental y eficaz con

el estado de ánimo de otro individuo.

Posterior a ello Tolerancia, según la UNESCO (1995) las personas capaces de ser así tolerantes no consienten que las negativas vibraciones del exterior opaquen sus pensamientos con incertidumbre y descontento. La tolerancia permite que las personas pueden notar las cosas como son en realidad, no como simulan ser, y tomar las medidas precisas.

Y por último el trabajo en equipo, a veces, se considera una tarea muy difícil por las que debe enfrentarse una persona hoy en día, el trabajar en equipo. Debido a que las personalidades pueden colisionar y fragmentar la unidad hasta el punto de enfrentar los objetivos previstos, la formación de estos es la consecuencia de un equilibrio de intereses personales y colectivos (Ehrlich 2003, p. 1). Por ello Agreda (2023) consideran esencial que las relaciones interpersonales se desarrollen de manera interrelacionada en la universidad, ya que a veces son muy limitadas conforme al contexto social entre compañeros/compañeras, inclusive esto limita su actuación entre compañeros de la misma carrera de estudios en la realización de trabajos colectivos.

II. METODOLOGÍA

2.1. Tipo, enfoque y diseño de investigación.

El modelo, al que refiere dicha investigación es básico. Cuyo enfoque cuantitativo, Ñaupas et al. (2018) se distingue por usar métodos y técnicas de tipo cuantitativos haciendo uso de la observación, medición, magnitudes, estadística y muestreo, por ende, se emplea la recolección de datos y a la vez el análisis, cuyo enfoque corresponde al paradigma científico positivista. Según Sánchez (2019) se emplea la recopilación, análisis de datos al responder interrogantes del estudio investigativo, demostrar hipótesis, se denomina así ya que trata con fenómenos que se pueden medir, inclusive se le asigna un número: de hijos, edad, peso, estatura, coeficiente intelectual, etc.

Según López & Fachelli (2005) en el paradigma positivista y post positivista, el enfoque es cuantitativo debido a la necesidad de explicar la situación que resulte objetiva, utilizando recursos racionales y obtener resultados precisos, lo que resulta en un distanciamiento adecuado entre el individuo que investiga y el individuo del estudio. Todo esto se lleva a cabo sin ningún tipo de tendencia en el proceso de deducción hipotética. También se puede mencionar que el trabajo es de nivel explicativo, Arias (2012) el estudio es de nivel explicativo ya que debe buscar las razones de los hechos a través de la instauración de causa en relación al efecto y poder determinar la influencia resultante entre las dos variables investigadas. El diseño de este estudio investigativo es correlacional causal.

2.2. Variables/categorías

Las variables son definidas como objetos que, si cambian, además se clasifican en tres categorías independiente (objetos que provocan), mediadora (objetos que ayudan) dependiente (objetos que causan y/o auxilian)

Variable 1 la autoestima es la variable independiente, Es la apreciación y evolución que tiene un individuo por sí mismo. También es la forma en como nos vemos, nos valoramos nos sentimos, además está involucra la identificación de nuestras cualidades, limitaciones y tomar decisiones correctas y alcanzar los

retos positivamente y la variable 2 dependiente, las relaciones interpersonales.

Conceptualización operacional, la variable se mide mediante un cuestionario del inventario de Coopersmith en su versión adultos, este inventario cuenta con 46 interrogantes distribuidas mediante las dimensiones relacionadas con la autoestima: Dimensión personal 26 interrogantes, dimensión familiar, 6 interrogantes, dimensión social 7 interrogantes, dimensión académica 6 interrogantes y cada ítem se valoró con las respuestas dicotómicas SI o NO, sobre. Suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, permite obtener una medida cuantitativa, además se atribuyen niveles de autoestima: bajo, medio y alto a partir de ello se aplicaron fórmulas para obtener los resultados.

Indicadores. – Son datos, elementos que representan una medida, En relación a la primera variable: En la dimensión personal los indicadores son: Autonomía, aceptación, confianza y asertividad, una señala o un indicio en la dimensión familiar: Valoración de las relaciones, afecto dentro de la familia; en la dimensión social: Aceptación, valoración y seguridad, en la académica: valoración del rendimiento, valoración del intelecto y satisfacción.

Con relación a la segunda variable dependiente, las relaciones interpersonales

Definición operacional, la variable se mide mediante un cuestionario Likert. Siempre, casi siempre, a veces, casi nunca, nunca, consta de 35 interrogantes

Distribuidas en las dimensiones: autocontrol 9 interrogantes, empatía 9 interrogantes, tolerancia 7 interrogantes y Trabajo en equipo 10 interrogantes permite obtener resultados con la aplicación de la formula.

Indicadores: el autocontrol es el propio control personal de los impulsos y reacciones según situaciones que se nos presente, Dentro del trabajo se consideran evidencia tranquilidad en sus relaciones con sus pares, entre otros. Empatía es la capacidad de podernos identificar con otros y compartir nuestros sentimientos, demuestra aprecio del aula, posee un trato amical, etc. Tolerancia: Pone en práctica principios del trabajo en equipo, otros. Trabajo colaborativo: Se muestra colaborativo con los demás, etc.

Crear métodos para la mejora de habilidades y estrategias sociales que refuercen la autoestima y así darle a la población la oportunidad de

relacionarse en sociedad. Las variables también son objetos que, si cambian, además se clasifican en tres categorías: independiente (objetos que provocan), mediadora (objetos que ayudan) y dependiente (objetos que causan y/o auxilian)

2.3. Población, muestra, muestreo.

La población y la muestra, según Hernández et al. (2018) refiere que la especificidad de la población debe conceptualizarse claramente para limitar los parámetros de la muestra. Así mismo Ñaupás et al. (2018) conceptualizan una población como un conjunto de unidades de aprendizaje que contienen abarcar características suficientes, que pueden ser grupos ocupacionales, personas, fenómenos u objetos y hechos. Por ello en el trabajo que se realizó, la población fue de 220 discentes del I semestre de un Instituto de Moquegua, 2024.

Muestra. – Ñaupás et al. (2018) refiere y aclara al distinguir la muestra de la población, es tan solo una parte de todo un conjunto y que manifiesta las peculiaridades apropiadas para el estudio investigador. Por ende, para el trabajo se tomó como muestra 140 discentes del I semestre de un Instituto de Moquegua, 2024 que cumplieron con los parámetros de inclusión a través de los cuales fueron estudiados, por tanto, la muestra probabilística definida por Hernández et al. (2018) especifica las características del trabajo desarrollado, así como el contexto.

Muestreo será aleatorio simple, que a decir de Arias (2012), se determinará en el trabajo por la problemática planteada mediante la formulación de las hipótesis de investigación, las características de la población de discentes se determinó un perfil mínimo para lograr las competencias específicas. El propósito de la muestra fue reunir una amplitud y diversidad de casos de investigación para revelar diferencias fundamentales entre grupos, logrando así la "saturación" (Serna 2019).

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas investigativas. - Estas acciones normalmente se hacen para recopilar datos informativos que ayudará a alcanzar los objetivos trazados y probar la hipótesis en la investigación, por tanto, se necesita un método de

recopilación y análisis de información (Arispe et al., 2020). De igual forma, Ñaupas et al. (2018) define como un cúmulo de reglas y procedimientos que regulan un definido proceso para alcanzar un determinado objetivo y a la vez se definen como reglas que regulan el proceso de investigación de principio a fin. Por ello en el investigador se usó la técnica de la encuesta, aplicadas a los discentes mediante un formulario como instrumento, autoadministrado por los discentes del I semestre de un Instituto de Moquegua, 2024 en forma individual con interrogantes cerradas bajo un escalamiento dicotómico para la primera variable relacionada a la autoestima y la escala de Likert para la variable de relaciones interpersonales.

Así mismo el Instrumento de Investigación, es una herramienta empleada por los investigadores para recopilar datos y se eligen dependiendo de las necesidades del estudio en función de la muestra seleccionada según Muñoz (2011). Posibilitan el uso de una técnica, están trabajados de forma adecuada, teniendo en cuenta las variables e indicadores que requieren validez y fiabilidad de los datos (Arispe et al., 2020). Además, en el presente trabajo utilizó como instrumento dos cuestionarios adecuados, que determinan la necesidad de instrumentos de medición siendo adecuados y se desarrollen en base a las variables e indicadores utilizados.

Validez del instrumento, Arispe et al. (2020) afirmó que la validez se alude al alcance en que un instrumento refleja el área de contenido que se pretenda medir, por ende, establecer en qué medida las interrogantes del instrumento reflejan adecuadamente las características que se miden. Por tanto, la validez se realiza mediante juicios de expertos y las variables objeto de estudio están representadas en los sujetos, especialmente en estudios de habilidades específicas. Ambas herramientas fueron validadas por tres juicios de expertos.

Confiabilidad del instrumento. Según Ñaupas et al. (2018) una herramienta es verdadera si las mediciones no cambian significativamente con el uso o con el tiempo para diversas personas con el mismo nivel de educación. Esta se mide mediante el coeficiente de confiabilidad. Ambos instrumentos fueron utilizados en diversos trabajos de investigación, por lo cual dichos instrumentos gozan de la confiabilidad respectiva. Se ha usado el Kuder Richardson aplicado a los 46 ítems del test de Coopersmith que dieron un 0,907

de confiabilidad.

2.5. Métodos para el análisis de datos

Según Muñoz (2011), son métodos de utilización de estadística para examinar los datos alcanzados Ñaupas et al. (2018) revisaron la estadística descriptiva, que esencialmente se refiere a todas las áreas que utilizan información cuantitativa para mostrar datos con sus peculiaridades, medidas de resumen, tablas y figuras. Además que se recopilar información a partir de una muestra de datos es una técnica fundamental. Cuyas tablas se utilizan para mostrar información sobre muestras tomadas de una población específica, es decir. los datos se tabulan y se les asignan las frecuencias apropiadas.

2.6. Aspectos éticos.

La presente tesis investigatoria fue estructurada, enmarcada bajo los criterios respetando a los derechos de autor, en la seguridad de la pertenencia intelectual original, utilizando las citas de información consultadas mediante las normas APA 7.

Confidencialidad del autor. - La información se seleccionó con mucho cuidado y esfuerzo por proteger los datos personales con mucha confidencialidad. Se coordinó con los discentes a lo largo del tiempo y con la información recopilada para asegurar que dicho proceso se desarrolle sin ningún tipo de inconvenientes.

Veracidad de los resultados. - Estos se obtuvieron en pruebas (estudiantes) y fueron analizados de manera realista con el objetivo de proporcionar resultados correctos.

Objetividad. - La investigación fue lo más imparcial posible para evitar subjetividades que puedan interferir con la transparencia de los resultados, garantizando al mismo tiempo que estuviesen separados del parentesco, las emociones u otras circunstancias relevantes para que la información se muestre real.

Beneficencia no maleficencia. - Siurana (2010) sostiene que el aspecto de no maleficencia está vinculado a la obligación de no causar daño con

intencionalidad y el aspecto de beneficencia se refiere a prevenir el daño, hacer el bien a los demás. Por ende, se protegió la integridad de los discentes que forman parte de la muestra, se evitaron situaciones de riesgo, se fomentó el respeto mutuo.

Autonomía. - Beauchamp y Childress (2011) sostienen que, el que tiene autonomía actúa en forma independiente y con un propósito, con conocimiento de causa y sin dejarse influencia por externos. Por ello durante la etapa de muestreo se brindaron las acciones pertinentes para que los discentes sean más autónomos por el que pueda tomar decisiones por el mismo en relación al desarrollo de los diversos ítems en relación a la autoestima y las relaciones interpersonales en sus diversas dimensiones.

Justicia. – Este valor fue considerado en cada aspecto que se trabaja como eje transversal, considerando que se debe actuar con veracidad promoviendo la equidad coincidente a los derechos de las personas procurando con este proyecto llegar a consecuencias positivas en el proceso investigativo.

III. RESULTADOS

3.1 Análisis descriptivo

Tabla 1

Análisis estadístico entre autoestima y relaciones interpersonales

			Relaciones interpersonales			Total
			Regular	Buena	Excelente	
Autoestima	Baja	Recuento	0	4	9	13
		% del total	0.0%	2.9%	6.4%	9.3%
	Media	Recuento	0	19	68	87
		% del total	0.0%	13.6%	48.6%	62.1%
	Alta	Recuento	1	12	27	40
		% del total	0.7%	8.6%	19.3%	28.6%
Total	Recuento	1	35	104	140	
	% del total	0.7%	25.0%	74.3%	100.0%	

Nota: Análisis estadístico SPSS v 27 (2024)

Descriptivo de la autoestima y relaciones interpersonales

En relación de la tabla 1 y figura 1 se analizaron y se detallaron los resultados el 28,6% percibieron que la autoestima es alta, el 62,1% es media y el 9,3% es baja. En cuanto a las relaciones interpersonales el 74,3% mencionaron que es excelente, el 25,0% es buena y el 0,7% es regular.

3.2 Análisis inferencial

3.2.1. Prueba de normalidad

Tabla 2

Prueba de normalidad

		Kolmogorov-Smirnov ^a		
		Estadístico	gl	Sig.
Autoestima		0.071	140	0.077
Personal		0.133	140	0.000

Familiar	0.217	140	0.000
Social	0.174	140	0.000
Académica	0.221	140	0.000
Relaciones interpersonales	0.046	140	,200*

Nota: Análisis estadístico SPSS v 27 (2024)

Acordé a la tabla 2 se demuestra p-valor > 0,05 por lo que la variable autoestima arrojó un resultado normal. De la misma manera la variable relaciones interpersonales arrojó un resultado normal. De la misma tabla se muestra p-valor < 0,05 con relación a las dimensiones de la variable autoestima: personal, familiar, social y académica arrojaron resultados no cumplen con la distribución de normalidad.

3.2.2. Prueba de hipótesis

Nivel de significancia:

Es de $\alpha = 0.05$ compete a una confianza del 95%

Regla de decisión

Si p-valor < 0.05, desestimar H_0 , Si p-valor ≥ 0.05 , aprobar H_0

Hipótesis general

H_0 : La autoestima no tiene influencia en las relaciones interpersonales en discentes de IES Moquegua, 2024.

H_G : La autoestima tiene influencia en las relaciones interpersonales en discentes de IES Moquegua, 2024.

Tabla 3

Información de ajuste de modelo de la hipótesis general

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
--------	----------------------------------	--------------	----	------

Sólo intersección	697.711			
Final	672.400	25.311	21	0.234

Nota: Análisis estadístico SPSS v 27 (2024)

Respecto a la tabla 3, se detectó que la sig. = 0,0234 ($p \geq 0.05$), es por eso que, se acepta la hipótesis nula, rechazando así la hipótesis general, estableciendo que la autoestima no influye en las relaciones interpersonales.

Tabla 4

El R² de la hipótesis general

	%
Cox y Snell	0.165
Nagelkerke	0.165
McFadden	0.024

Nota: Análisis estadístico SPSS v 27 (2024)

En conformidad con el valor de acuerdo a la prueba Pseudo R² de Cox y Snell, se llega a la conclusión que el factor autoestima no influye en las relaciones interpersonales con un valor de 16,5%.

Sin embargo, Nagelkerke, llega a concluir que la autoestima no influye en las relaciones interpersonales con un valor de 16,5%.

Hipótesis específica 1:

HO: La autoestima – dimensión personal no tiene influencia en las relaciones interpersonales en discentes de IES Moquegua, 2024.

H1: La autoestima – dimensión personal tiene influencia en en las relaciones interpersonales en discentes de IES Moquegua, 2024.

Tabla 5

Información de ajuste de modelo de hipótesis específica 1

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
--------	----------------------------------	--------------	----	------

Sólo intersección	640.870			
Final	616.456	24.414	16	0.081

Nota: Análisis estadístico SPSS v 27 (2024)

Respecto a la tabla 5, se obtuvo que la sig. = 0,081 ($p \geq 0.05$), por tal motivo se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis específica 1, estableciendo que la autoestima – dimensión personal no influye en las relaciones interpersonales.

Tabla 6

El R² de la hipótesis específica 1

	%
Cox y Snell	0.160
Nagelkerke	0.160
McFadden	0.023

Nota: Análisis estadístico SPSS v 27 (2024)

En conformidad con el resultado según prueba Pseudo R² de Cox y Snell, se llegó a la conclusión que la variable autoestima – dimensión personal no influye en las relaciones interpersonales con un valor de 16,0%.

Sin embargo, Nagelkerke, concluyó que la autoestima – dimensión personal no influye en las relaciones interpersonales con un valor de 16,0%.

Hipótesis específica 2:

HO: La autoestima según la dimensión familiar no tiene influencia en la segunda variable relaciones interpersonales en discentes de IES Moquegua, 2024.

H2: La autoestima según la dimensión familiar tiene influencia en las relaciones interpersonales en discentes IES Moquegua.

Tabla 7

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	433.460			
Final	426.551	6.909	6	0.329

Nota: Análisis estadístico SPSS v 27 (2024)

Respecto a la tabla 7, se notó que la sig. = 0,329 ($p \geq 0.05$), por tal motivo se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis específica 2, estableciendo que la autoestima – dimensión familiar no influye en las relaciones interpersonales.

Tabla 8

El R² de la hipótesis específica 2

	%
Cox y Snell	0.048
Nagelkerke	0.048
McFadden	0.007

Nota: Análisis estadístico SPSS v 27 (2024)

Conforme con la cifra según prueba Pseudo R² de Cox y Snell, en conclusión, que la variable autoestima según la dimensión familiar no influye en las relaciones interpersonales con un valor de 10,48%.

Sin embargo, Nagelkerke, conclusión que la autoestima – dimensión familiar no influye en las relaciones interpersonales con un valor de 10,48%.

Hipótesis específica 3:

HO: La autoestima según la dimensión social no tiene influencia en las relaciones interpersonales en discentes de IES Moquegua, 2024.

H3: La autoestima según la dimensión social tiene influencia en las relaciones interpersonales en discentes de IES Moquegua, 2024.

Tabla 9

Información de ajuste de modelo de hipótesis específica 3

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	433.512			
Final	430.074	3.438	6	0.752

Nota: Análisis estadístico SPSS v 27 (2024)

En relación con la tabla 9, se notó que la sig. = 0,752 ($p \geq 0.05$), dado que, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis específica 3, estableciendo que la autoestima según la dimensión social no influye en las relaciones interpersonales.

Tabla 10

El R^2 de la hipótesis específica 3

	%
Cox y Snell	0.024
Nagelkerke	0.024
McFadden	0.003

Nota: Análisis estadístico SPSS v 27 (2024)

En conformidad con la medida según prueba Pseudo R^2 de Cox y Snell, en conclusión, que la variable autoestima – dimensión social no influye en las relaciones interpersonales con un valor de 10,48%.

Sin embargo, Nagelkerke, conclusión que la autoestima – dimensión social no influye en las relaciones interpersonales con un valor de 10,48%.

Hipótesis específica 4:

HO: La autoestima – dimensión académica no tiene influencia en las relaciones interpersonales en discentes de IES Moquegua, 2024.

H4: La autoestima – dimensión académica tiene influencia en las relaciones interpersonales en discentes IES Moquegua, 2024.

Tabla 11*Información de ajuste de modelo de hipótesis específica 4*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	418.049			
Final	409.217	8.832	6	0.183

Nota: Análisis estadístico SPSS v 27 (2024)

En referencia a la tabla 11, se captó que la sig. = 0,183 ($p \geq 0.05$), por tal causa se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis específica 4, establecer que la autoestima según la dimensión académica no influye en las relaciones interpersonales.

Tabla 12**El R² de la hipótesis específica 4**

	%
Cox y Snell	0.061
Nagelkerke	0.061
McFadden	0.008

Nota: Análisis estadístico SPSS v 27 (2024)

En conformidad al dato según prueba Pseudo R² de Cox y Snell, en conclusión, que la variable autoestima – dimensión académica no influye en las relaciones interpersonales con un valor de 10,48%.

Sin embargo, Nagelkerke, conclusión que la autoestima – dimensión académica no influye en las relaciones interpersonales con un valor de 10,48%.

IV. DISCUSIÓN.

El presente tipo de investigación proporciona una comprensión de cómo la autoestima de los estudiantes puede influir o no en sus interacciones interpersonales en el contexto educativo del nivel superior, utilizando datos estadísticos para respaldar los hallazgos y basándose en construcciones teóricas para interpretar los resultados.

La autoestima actúa como un regulador del comportamiento en el trabajo diario al afectar la manera en que los individuos se auto observan frente a las relaciones con los demás, cómo manejan el estrés y cómo toman decisiones. Una autoestima saludable contribuye significativamente en el bienestar de la vida laboral y promueve un ambiente laboral más positivo y productivo. Por lo cual es trascendente para comprender las relaciones interpersonales en los discentes en una de las instituciones de ámbito superior objeto del presente estudio, debido a que a través de la autoestima se tienen una visión positiva de sí mismas, lo que les permite establecer conexiones más genuinas y equilibradas con sus demás pares.

Posterior del análisis descriptivo y la contrastación de la hipótesis general y las hipótesis específicas, se continuó el análisis con relación a los efectos obtenidos y realizar la comparación pertinente con los diferentes estudios investigativos encontrados a nivel nacional e internacional en el presente trabajo de investigación realizado.

Después de la aplicación, de ambos instrumentos en los discentes del nivel superior y en aras de llegar a comprender el objetivo formulado en la presente investigación que ha sido de establecer si la variable independiente de la autoestima tiene influencia en las relaciones interpersonales en discentes de IES Moquegua, 2024; al concluir con el proceso de los datos estadísticos a través de la prueba de regresión ordinal se obtuvo un valor de R^2 equivalente a 0,165, se llegó a la conclusión que la hipótesis general que sustentaba en que la autoestima influye en las relaciones interpersonales, dado que luego del análisis estadístico se evidenció que la autoestima tiene una influencia en las relaciones interpersonales con un 16,5% en discentes de un Instituto de Moquegua, 2024; el 9,3% de los discentes de un Instituto

presentan un grado de autoestima baja y en relación a las relaciones interpersonales se tiene un 0,0% de discentes de un Instituto de Moquegua en los niveles baja y regular. De esta manera se observa en la tabla 3 que la sig. = 0,0234 ($p \geq 0.05$) en la que queda determinado que la autoestima no influye en las relaciones interpersonales de manera significativa. Como consecuencia, según las cifras estadísticas, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

El resultado, del párrafo precedente, no guardan similitud a los estudios de investigación realizados por Gutiérrez (2020) en la que sig. =.004 que es menor a 0,05; dichos efectos conllevan a que la autoestima se refleja que, en un gran porcentaje se ubican en el nivel medio bajo con un 68,1% con una preferencia a nivel bajo a la vez que las relaciones interpersonales, mayormente está en el nivel 59.6% con una preferencia a bueno representado por el 36.2%; por ende, se evidencia que si existe influencia pero de manera moderada. De la misma manera en el estudio realizado por Humpire (2023) determina que La autoestima influye en la variable dependiente, dado que el análisis estadístico mostro que la autoestima influye en un 40.3% sobre la variable dependiente en discentes de una universidad privada; el 69,7% de discentes de una universidad muestran un nivel de autoestima bajo y en relación al nivel de la variable dependiente el 62,5% de discentes muestra un nivel alto.

Partiendo de eso se tomaría en cuenta, como lo refieren Nuñez et al. (2019) que afirma que la autoestima se asocia a la satisfacción con la vida, está se afecta cuando la satisfacción es baja. La autoestima según Stanley Coopersmith (1967, citado en Chérrez 2020) abarca un sentido de valor, competencia y adecuación, y refleja las creencias y sentimientos que una persona tiene sobre sí misma en diferentes contextos de la vida.

En cuanto con la primera hipótesis específica, sobre la influencia de la autoestima según la dimensión personal en las relaciones interpersonales en discentes de IES Moquegua, 2024, podemos visualizar que por medio de la prueba de regresión ordinal se obtuvo un valor de R² equivalente a 0,160, por tanto la autoestima según la dimensión personal influye en un 16,0% sobre la variable 2 en discentes de un IES Moquegua, 2024 y por consiguiente se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Con relación a la revisión de los antecedentes de trabajos de investigación se encontró varios estudios que se relacionan directa y como indirectamente con las variables; Pizarro (2021) en su trabajo investigativo fue establecer la influencia entre la comunicación no verbal y las relaciones interpersonales en los discentes de lengua y literatura de la UNT 2020, en cuyos resultados estadísticos.

La autoestima actúa como un regulador del comportamiento en el trabajo diario al afectar la manera en que los individuos se auto observan frente a las relaciones con los demás, cómo manejan el estrés y cómo toman decisiones. Una autoestima saludable contribuye significativamente en el bienestar de la vida laboral y promueve un ambiente laboral más positivo y productivo. Por lo cual es significativo para comprender las relaciones interpersonales en los discentes en una de las instituciones de ámbito superior objeto del presente estudio, debido a que a través de la autoestima se tienen una visión positiva de sí mismas, lo que les permite establecer conexiones más genuinas y equilibradas con sus demás pares.

Posterior del análisis descriptivo y la contrastación de las hipótesis tanto general como de las específicas, se continuó el análisis con relación a los efectos obtenidos y realizar la comparación pertinente con los diferentes estudios investigativos encontrados tanto en los nacionales como internacionales en el trabajo de investigación realizado.

Después de la aplicación, de ambos instrumentos en los discentes del nivel superior y en aras de llegar a comprender el objetivo formulado en la presente investigación que ha sido de establecer si la variable independiente de la autoestima tiene influencia en las relaciones interpersonales en discentes de IES Moquegua, 2024; al concluir con el proceso de los datos estadísticos por medio de la prueba de regresión ordinal se obtuvo un valor de R^2 equivalente a 0,165, se llegó a la conclusión que la hipótesis general que sustentaba en que la autoestima influye en las relaciones interpersonales, dado que luego del análisis estadístico se evidenció que la autoestima tiene una influencia en las relaciones interpersonales con un 16,5% en discentes de un Instituto de Moquegua, 2024; el 9,3% de los discentes de un Instituto presentan un grado de autoestima baja y en relación a las relaciones interpersonales se tiene un 0,0% de discentes de un Instituto de Moquegua

en los niveles baja y regular. De esta manera se observa en la tabla 3 que la sig. = 0,0234 ($p \geq 0.05$) en la que queda determinado que la autoestima no influye en las relaciones interpersonales de manera significativa. En consecuencia, según las referencias estadísticas, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

El resultado, del párrafo precedente, no guardan similitud a los estudios de investigación realizados por Gutiérrez (2020) en la que sig. =.004 que es menor a 0,05; dichos efectos conllevan a que la autoestima se evidencia que, en un gran porcentaje se ubican en el nivel medio bajo con un 68,1% con una inclinación a nivel bajo a la vez que las relaciones interpersonales, mayormente está en el nivel 59.6% con una inclinación a bueno representado por el 36.2%; por ende, se evidencia que si existe influencia pero de manera moderada. De la misma manera en el estudio realizado por Humpire (2023) determina que La autoestima influye en la variable dependiente, dado que el análisis estadístico mostro que la autoestima influye en un 40.3% sobre la variable dependiente en discentes de una universidad privada; el 69,7% de discentes de una universidad muestran un nivel de autoestima bajo y en relación al nivel de la variable dependiente el 62,5% de discentes muestra un nivel alto.

Partiendo de eso se tomaría en cuenta, como lo refieren Nuñez et al. (2019) que afirma que la autoestima se asocia a la satisfacción con la vida, está se afecta cuando la satisfacción es baja. La autoestima según Stanley Coopersmith (1967, citado en Chérrez 2020) abarca un sentido de valor, competencia y adecuación, y refleja las creencias y sentimientos que una persona tiene sobre sí misma en diferentes contextos de la vida.

En cuanto con la primera hipótesis específica, sobre la influencia de la autoestima según la dimensión personal en las relaciones interpersonales en discentes de IES Moquegua, 2024, podemos visualizar que por medio de la prueba de regresión ordinal se obtuvo un valor de R² equivalente a 0,160, por tanto la autoestima según la dimensión personal influye en un 16,0% sobre la variable 2 en discentes de un IES Moquegua, 2024 y por consiguiente se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Con relación a la revisión de los antecedentes de trabajos de investigación se encontró varios estudios que se relacionan directa y como

indirectamente con las variables; Pizarro (2021) en su trabajo investigativo cuyo propósito establecer la influencia entre la comunicación no verbal y las relaciones interpersonales en los discentes de lengua y literatura de la UNT 2020, en cuyos resultados estadísticos.

En cuanto con la primera hipótesis específica, sobre la influencia de la autoestima según la dimensión personal en las relaciones interpersonales en discentes de un instituto de educación superior público de Moquegua, 2024, podemos visualizar que por medio de la prueba de regresión ordinal se obtuvo un valor de R^2 equivalente a 0,160, por tanto la autoestima según la dimensión personal influye en un 16,0% sobre la variable 2 en discentes de IES Moquegua y por consiguiente se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Con relación a la revisión de los antecedentes de trabajos de investigación se encontró varios estudios que se relacionan directa y como indirectamente con las variables; Pizarro (2021) en su trabajo investigativo cuyo propósito fue establecer la influencia entre la comunicación no verbal y las relaciones interpersonales en los discentes de lengua y literatura de la UNT 2020, en cuyos resultados estadísticos se concluyó que el 96,2% de discentes cuentan con un nivel bueno en la primera variable sin embargo en la variable 2 un 50,5% se situó en nivel bueno, hallándose un 2,4% en nivel medio, verificándose que la variable 1 influye en un 17.3% en las relaciones interpersonales, siendo 82.7% influenciado por otras causas. Concluyendo a mayor nivel de comunicación no verbal mayor el grado de relaciones interpersonales en los discentes.

Acerca de la segunda hipótesis, sobre la influencia de la autoestima según la dimensión familiar en las relaciones interpersonales en discentes de un IES Moquegua, 2024, podemos visualizar que mediante de la prueba de regresión ordinal se obtuvo un valor de R^2 equivalente a 0,048, por tanto, la autoestima – dimensión familiar influye en un 10,48% sobre la variable 2 en discentes de un Instituto de Moquegua y por consiguiente se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Por cuanto a la revisión de los antecedentes se halló que el trabajo de investigación se relaciona de manera directa y como indirectamente con

algunas de las variables; así Bautista et al. (2021) en el proyecto investigativo de la relación entre la autoestima y asertividad en discentes de la universidad, su finalidad fue la mejora de la autoestima y la asertividad en discentes en enfermería de Huasteca Sur, UASLP, según los datos estadísticos halló que la autoestima, definida como un cumulo de sentimientos y pensamientos que tiene una persona respecto hacia su valía y relevancia, en otras palabras una postura mundial positiva o negativa hacia uno mismo, se halla dentro del promedio elevado del 78 a 81%.

En relación con la tercera hipótesis, sobre la influencia de la autoestima según la dimensión social en la segunda variable en alumnos de IES Moquegua, 2024, podemos visualizar que mediante de la prueba de regresión ordinal se obtuvo un valor de R^2 equivalente a 0,024, por tanto podemos visualizar que la autoestima según la dimensión social influye en un 10,24% sobre las relaciones interpersonales en discentes de un IES y en efecto se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Respecto a la revisión de los antecedentes se halló que el trabajo de investigación se relaciona de manera directa e indirectamente con algunas de las variables; tenemos a Alfaro et al. (2023) en su estudio la correlación entre habilidades sociales y autoestima en una muestra de discentes universitarios chilenos de la macro zona norte durante el regreso a clases presenciales, según.

Referente a los datos estadísticos se llegó a la conclusión que los bajos niveles en habilidades sociales fungen como un buen predictor de la autoestima. De la misma manera tenemos el trabajo de investigación de Ecuador Rodríguez et al. (2023) cuya finalidad fue determinar la influencia de la autoestima en el progreso de las aptitudes interpersonales, basados en los proyectos, estudio realizado en discentes de una universidad nacional de Chimborazo, concluyendo que los estudiantes tienen dificultades para aceptarse así mismo tienen problemas de relacionarse con los demás.

Conforme a la cuarta hipótesis, sobre la influencia de la autoestima según la dimensión académica en la segunda variable en discentes de un Instituto Superior Público de Moquegua, 2024, podemos visualizar que por medio de la prueba de regresión se obtuvo un valor de R^2 equivalente a 0,061, por tanto podemos visualizar que la autoestima según la dimensión

académica influye en un 10,61% sobre las relaciones interpersonales un IES Moquegua, 2024 y en efecto se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Acerca de la revisión de los antecedentes se halló que el trabajo de investigación se relaciona de manera directa y como indirectamente con algunas de las variables; así tenemos a Pardo et al. (2023) en su trabajo investigativo de autoestima y autocontrol en el rendimiento de discentes de una universidad, en la que se llegó a la conclusión que la autoestima y el autocontrol del discente influye significativamente en el desempeño académico del discente. Estableció un gran porcentaje de los discentes manifestaron un nivel regular en cuanto a su autoestima. Se estableció que el autocontrol del discente tiene un nivel regular, por ende, al igual que la autoestima requieren de enriquecer y fortalecer dentro de la institución y de esta manera obtener una mejora continua de estos elementos y promuevan a su desempeño académico.

De la misma manera Silva (2023), en su proyecto de la influencia de la autoestima en la instrucción estudio realizado en discentes de un ISP de Sicuani, llegó a la conclusión de que existe un enlace entre la autoestima y el desarrollo del logro del inglés en el entorno de los discentes del IPS. En otros trabajos de investigación se obtuvieron que la autoestima trata de influenciar en el rendimiento académico (Durán y Crispín 2020), en la de Núñez y Urquijo (2022) cuyos productos muy parecidos ya que la alta autoestima está relacionada con el crecimiento alto, a la vez, la baja esta propensa a obtener un bajo desempeño académico.

En el transcurso del estudio investigativo, el tipo de muestra no probabilística por conveniencia se encontró en cuanto a limitaciones, ya que afecta la validez de los resultados. Por otro lado, otra limitación fue que no se encontraron estudios de correlacional causal que involucrara las dos variables en estudio. También puedo mencionar otra limitación del estudio fueron los dos instrumentos utilizados, que conforman un total de 79 ítems, considerando la gran cantidad de preguntas para jóvenes, lo que puede causar agotamiento de algunos de ellos y así afectar los resultados del estudio. De la misma manera puedo evidenciar que otra limitante que podría afectar es el uso en un instrumento de la escala de Likert y en el otro instrumento el uso de la escala

dicotómica.

Finalmente, es relevante enfatizar que los datos basados en evidencia son importantes para los profesionales de las diferentes carreras del nivel superior porque pueden usarse para implementar programas de prevención para reducir los niveles de autoestima baja y regular y fortalecer la autoestima alta.

VI. CONCLUSIONES

Primero. - Los resultados descriptivos del trabajo investigativo infieren que el 28,6% de los educandos de un instituto de Moquegua percibieron que la autoestima es alta, el 62,1% se encuentran en la base media y mientras tanto el 9,3% presenta un nivel bajo de autoestima. baja.

Segundo. - En cuanto a la variable 2 encontrados en los aprendices de un instituto de Moquegua, el 74,3% arrojaron como resultado que es excelente, el 25,0% es buena y el 0,7% es regular.

Tercero. - Según los resultados estadísticos queda determinado que la autoestima no influye en las relaciones interpersonales de manera significativa, dado que sig. = 0,0234 ($p \geq 0.05$), en efecto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Cuarto. – La autoestima – dimensión familiar influye en la variable 2 en un 10,48% en discentes de un instituto con un valor de R2 equivalente a 0,048 y como resultado se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Quinto. – La autoestima – dimensión social influye en la variable 2 en un 10,24% en discentes de un instituto con un valor de R2 equivalente a 0,024 por la misma razón, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna

Sexto. – La autoestima – dimensión personal influye en la variable 2 en un 10,61% en discentes de un instituto con un valor de R2 equivalente a 0,061 por tanto se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

VI. RECOMENDACIONES.

1. Se propone al Consejo Directivo el fortalecimiento de los niveles de autoestima en los discentes a través de charlas motivacionales a cargo de la oficina de Bienestar Social para elevar su autoestima y lograr el aprendizaje idóneo para su futuro, a la vez mejorar las buenas relaciones interpersonales como lo demuestran (Murdyne & Azizah, 2022). Si se mejora la autoestima a un grado favorable (alto), su desempeño académico sería de bueno a excelente.
2. Se recomienda a los docentes de aula, enfatizar la realización de trabajos en grupo para fortalecer las relaciones interpersonales. Poort et al. (2023) el trabajo en grupo es una estrategia de aprendizaje valiosa para mejorar el aprendizaje profundo y preparar a los discentes y puedan participar en este mundo globalizado.
3. Viendo que no se encontró la influencia de la autoestima en las relaciones interpersonales del IES de Moquegua, les invito a otros tesisistas desarrollar este trabajo para volverlo aplicar en la misma institución y se vea resultados.
4. Se exhorta a la familia a través de charlas promovidas por instituciones aliadas al IES de Moquegua, (MINSA) que puedan practicar y expresar verbalmente los valores, capacidades y habilidades en donde son buenos sus hijos ya que de esta manera estimulan su autoconcepto y autopercepción además de promover espacios de comunicación, motivación, formación, recreación y confianza mutua, que sean vivenciados por ellos en un clima familiar adecuado, ya que el pilar del bienestar tradicionalmente se ha apoyado en la familia, motivación, formación, recreación y confianza mutua, que sean vivenciados por ellos en un clima familiar adecuado, como lo menciona (Esping, 2004).
5. Se sugiere al Consejo Directivo coordinar con los docentes para que compartan sesiones relacionadas a la integración, empatía, solidaridad, etc. el cual les permitirá fortalecer su autonomía, sentirse incluidos, valorados, íntegros y seguros y Además de ser solidarios, aceptar y ser aceptados por sus compañeros (as), según (Poort et al., 2023)
6. Sugiero al director regional hacer convenios con las empresas mineras para que orienten y apliquen simulacros de las carreras y sus demandas para los egresados del nivel secundaria y evitar su deserción y puedan mejorar la tasa de aprobación en los cursos a nivel de interacción de docente-discente.

REFERENCIAS

- Alegría, C. & Uribe, H. (2020) Academic Procrastination, Self-Esteem and Self-Efficacy in University Students: Comparative Study, International Journal of Criminology and Sociology. <https://bit.ly/4bp3zaE>
- Alfaro, N., Muñoz, D., & Romero, V. (2023). Correlación entre habilidades sociales y autoestima en una muestra de estudiantes de educación superior chilenos pertenecientes a la macro zona norte durante el retorno a clases presenciales. *Revista Estudios Psicológicos*, 3(2), 50-62. <https://estudiospsicologicos.com/index.php/rep/article/view/102>
- Agurto, Jesús & Arroyo, Jorge. (2022). Las relaciones interpersonales y la calidad educativa. *Tecno Humanismo*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8356012>
- Agreda Sosa, D. I. Adicción a las redes sociales y habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria S. https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/668197/Agreda_SD.pdf?sequence=17&isAllowed=y
- Arispe, C., Yangali, J., Calla, K., & Arellano, C. (2020). *Guía para la elaboración de la Tesis. Enfoque Cuantitativo*. Universidad Norbert Wiener. <https://bit.ly/3RNowoE>
- Arias Odón, Fidas. (2012). El proyecto de investigación. 6a Edición, 2012. *Distribuidor exclusivo: Ediciones El Pasillo 2011*, C.A. Editorial Episteme, C.A. Caracas - República Bolivariana de Venezuela. <https://bit.ly/3W2xb9g>
- Bautista V, J, Ramos Z, Beatriz, Marco A, Pérez, y Gonzáles, S (2020). Universidad Autónoma de San Luis de Potosí. *Revista Académica de Investigación*. <https://bit.ly/3XE8LnY>
- Beauchamp T. & Childress J. (2011) Principios de la Ética Biomédica, bioética & debat V 17(64) http://www.ucv.ve/fileadmin/user_upload/facultad_agronomia/Produccion_Animal/Produccion_Animal/Bioetica.pdf
- Blanco Paredes H. y Mota López Karina (2019). Autoestima Universidad autónoma de Estado de Hidalgo, *Revistas y Boletines Científicos* <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/atotonilco/n5/m4.html>

- Branden, N. (1995). Desarrollo de la autoestima. Los seis pilares de la autoestima. *guiapromocionmujeres*, 1-27.
<https://www.gitanos.org/publicaciones/guiapromocionmujeres/pdf/04.pdf>
- Camacho, SC., Vera, O. F. (2019) Niveles de autoestima en estudiantes de medicina de Santa Rosa del Aguaray. *Medicina Clínica y Social*.
<https://doi.org/10.52379/mcs.v3i1.42>
- Caña Carbonel, F. D. (2022). Liderazgo transformacional y su relación con la autoestima en alumnos de administración de una universidad de Cañete-2021 [Tesis de Maestría, Universidad CésarVallejo]. <https://bit.ly/45U5XFh>
- Castillo, R. M. R. S. (2023). Comunicación asertiva, relaciones humanas y educación. *VERDAD ACTIVA*, 3(1), 141-153
https://revista.usalesiana.edu.bo/verdad_activa/article/view/106.
- Chérrez Arangundi, C. E (2020). La autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes de un Instituto Superior Babahoyo-Ecuador 2019. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49571?show=full>
- Choi H., Cho S., Kim J., Min Lee S. 2024, el papel de apoyo docente en la autoestima de los adolescentes coreanos con síndrome de burnout. *Revista de psicólogos*. V.34. 84-96.
<https://eric.ed.gov/?q=dimensions+of+self-esteem+2023&id=EJ1421666>
- Coopersmith, S., & Woodrow, K. (1967). Basal conductance levels of normals and alcoholics. *Quarterly Journal of Studies on Alcohol*, 28(1), 27-32.
https://www2.udec.cl/~hbrinkma/articulo_coopersmith.pdf
- Durán Calle, J. J., y Crispín Nina, D. (2020). Influencia de la autoestima en el rendimiento académico de estudiantes de la carrera de medicina de la Universidad Mayor de San Andrés. *Revista Médica La Paz*, 26(2), 9-15.
- Ehrlich, P. R. (2003). The Gaia Hypothesis: Science on a Pagan Planet. *Philosophy Theology and the Sciences*. Research Gate.
https://www.researchgate.net/publication/282970524_The_Gaia_Hypothesis_is_Science_on_a_Pagan_Planet
- Esping, A (2004) La política familiar y la nueva demografía. *ICE Revista de Economía*. p 46. <https://bit.ly/3XK15jU>

- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2022). La encrucijada de la educación en América Latina y el Caribe: Informe regional de monitoreo ODS4-Educación 2030. *Perfiles Educativos*, 44(178), 182-199.
https://perfileseducativos.unam.mx/iisue_pe/index.php/perfiles/article/view/
- Goleman, D. (1995). *Emotional Intelligence*. Bantam Books. *Revista Logos, Ciencia & Tecnología*,
<https://www.redalyc.org/pdf/5177/517751763003.pdf>
- Gonzalez Vazquez, B. (2019). ¿Cómo mejorar el aprendizaje? Influencia de la autoestima en el aprendizaje del estudiante universitario. *Revista complutense de educación*. <https://bit.ly/3ziYm6U>
- Gordillo Caicedo, A. L. (2023). Bienestar y educación emocional en la educación superior. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*. 7(27), 414–428.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i27.526>
- Gutierrez Delgado, A. (2022). Autoestima y relaciones interpersonales en educandos de un instituto superior pedagógico de educación de Cusco, 2021. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/81198>
- Gutierrez Quispe, C. X., & Mamani Aguilar, S. M. (2022). Violencia intrafamiliar y autoestima en estudiantes del centro de idiomas de la universidad nacional de Moquegua, 2022. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/102578>
- Hanco Gomez, M. S., Carpio Maraza, A., Laura Castillo, Z. J., & Flores Mamani, E. (2021). Relaciones interpersonales y desempeño laboral en hoteles turísticos del departamento de Puno. *Revista Scielo*, 12(3), 186-194.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2219-71682021000300186&script=sci_abstract
- Hernández, R., Fernandez, C., Baptista, P. (2018) *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill, 4da edición. <https://bit.ly/3xFqu3E>
- Humpiri Romero, C. L (2023) *Influencia de los niveles de autoestima y procrastinación académica en estudiantes de una universidad privada, Arequipa*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/125390>

- La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (1995). *Tolerance: The Threshold of Peace*. UNESCO Publishing. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000098178_spa
- López Roldán P. & Fachelli Sandra (2016) Metodología de la investigación social cuantitativa, Libro, Bellaterra (Cerdanyola del Vallés) Barcelona, Universidad autónoma de Barcelona https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsoccaa_a2016_cap1-2.pdf
- Maslow, A. H. (1991). Motivación y personalidad. Ediciones Díaz de Santos. <https://books.google.es/books?id=8wPdJ2Jzqg0C&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Mendoza, J. (2019). Educación Integral y Crecimiento Personal. *Editorial Educativa*. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7926891>
- Monjas Casares M. I 2021, El complejo mundo de las relaciones interpersonales libro Ediciones Pirámide <https://www.edicionespiramide.es/libro/manuales-practicos/el-complejo-mundo-de-las-relaciones-interpersonales-maria-ines-monjas-casares-9788436841817/>
- Muñoz Razo, C (2011). Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis. *Revista Pearson Educación*. <https://www.indesgua.org.gt/wp-content/uploads/2016/08/>
- Murdyne V. N. & Azizah E. (2022) Correlation Between Self-Esteem and Interpersonal Competence of college student in faculty of Psychology at University 'X' Bandung *HUMANITAS JURNAL PSIKOLOGI* vol. 6 <https://journal.maranatha.edu/index.php/humanitas/article/view/3936>
- Núñez R, Marco A., Banegas R, Roger A., Madrigal T, Berta E. & Velarde F, Cecilia L.. (2020). The positive side of the college entrepreneur. Self-esteem, satisfaction with life, and optimism in students from Mexico and Bolivia. *Formación universitaria*, 13(4), 21-30. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000400021>
- Ñaupas Paitán, Humberto., Valdivia Dueñas, Marcelino R., Palacios Vilela, Jesús J. y Romero Delgado, Hugo E. (2018). *Metodología de la investigación*

cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. Ediciones de la U, 5a.

Edición. <https://bit.ly/4eDiT6B>

OMS caracteriza a COVID-19 como una pandemia. (2020, 11 marzo). OPS/OMS Organización Panamericana de la Salud. <https://www.paho.org/es/noticias/11-3-2020-oms-caracteriza-covid-19-como-pandemia>

Ortiz Gonzales, A. (2018). *Autoestima y relaciones interpersonales en estudiantes de nivel secundario de la I.E. Republica de Nicaragua, Villa el Salvador 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20500.12692/21326>

Palacios S, B (2022) Autoestima en Estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo]. <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/9083/1/UNACH-EC-FCEHT-PSCP-0001-2022.pdf>

Pardo, J. E. P., Acuña, G. R. A., Avila, M. L. F., & Saravia, P. C. C. (2023). Autoestima y autocontrol en el rendimiento académico de estudiantes universitarios. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(30), 1774-1783. <https://bit.ly/3RKlzW7>

Pavón, M. B. R., Domínguez, T. M., & Navarro, E. (2020). Autoestima en estudiantes de una carrera de salud en tiempos de Covid 19. *ACADEMIC DISCLOSURE*, 2(2), 80-89.

Pizarro, M., (2021). Influencia de la comunicación no verbal en las relaciones interpersonales Escuela de Lengua y Literatura Universidad Nacional de Trujillo, 2020 [Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/69446>

Poort, I., Jansen, E., y Hofman, A. (2023). La inteligencia cultural y la apertura a las experiencias allanan el camino para el compromiso cognitivo en el trabajo grupal intercultural. *Journal of Studies in International Education*, 27 (2), 277-297. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/10283153211042091>

Rodríguez-Suárez, B., Caperos, J. M., & Martínez-Huertas, J. A. (2022). Efecto de la exposición a ideales de delgadez en las redes sociales sobre la autoestima y la ansiedad. *Behavioral Psychology*, 30(3), 677-691.

- Quintero-Gil J, Álvarez-Pérez PA, Restrepo-Escobar SM. Las habilidades de autocontrol y autorregulación en la edad preescolar. *JONED. Journal of Neuroeducation*. 2022; 2(2): 66-75. doi: 10.1344/joned.v2i2.37387
- Quiroz F, Ortega A, Godínez G, Jahuey R y Montes H (2021) Autoestima y dependencia emocional en relaciones de pareja de estudiantes universitarios. *Revistas Salud y Educacion* <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/ICSA/issue/archive>
- Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C. y Mejía Sáenz, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Primera edición. Universidad Ricardo Palma. <https://repositorio.urp.edu.pe/handle/20.500.14138/1480>
- Sánchez Flores, F. A. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1),102- 122. <https://dx.doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Serna, M. (2019). ¿Cómo mejorar el muestreo en estudios de porte medio usando diseños con métodos mixtos? Aportes desde el campo de estudio de elites. *Revista de metodología de ciencias sociales*, (43), 187– 210. <https://doi.org/10.5944/empiria.43.2019.24305>
- Silva Tarazona, C. R. (2023). *La autoestima y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de un instituto pedagógico de Sicuani, 2023*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/134154>
- Siurana Aparisi, J. C. (2010). Los principios de la bioética y el surgimiento de una bioética intercultural. *Revista Scielo*. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/veritas/n22/art06.pdf>
- Tabares, Anyerson Stiths Gómez, Núñez, César, Osorio, María Paula Agudelo, & Caballo, Vicente E.. (2020). Riesgo suicida y su relación con la inteligencia emocional y la autoestima en estudiantes universitarios. *Revista Terapia psicológica*, 38(3), 403-426. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082020000300403>
- Tácuna-Calderón, A., Moncada-Mapelli, E., Lens-Sardón, L., Huaccho-Rojas, J., Terblanche, W., Fakir, D., Chinyamurindi, W., & Mishi, S. (2020). Impact of self- esteem and student-and-lecturer interaction on academic performance

in a chartered accounting programme. *Journal of Further and Higher Education*, 45(4), 464–480.
<https://doi.org/10.1080/0309877X.2020.1781801>

UNICEF – Perú 2020 El progreso ha retrocedido en prácticamente todos los indicadores importantes relativos a la infancia, dice UNICEF un año después de la declaración de la pandemia
<https://www.unicef.org/peru/comunicados-prensa/progreso-retrocedido-practicamente-todos-indicadores-importantes-infancia-UNICEF-un-ano-pandemia-COVID-19>

Vasquez Rosales, M. F. (2022). *Las relaciones interpersonales y su incidencia en el desempeño laboral de los empleados administrativos de las universidades de la región Ica, año 2020*. [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”].

Villafuerte F. Magaly, Ministerio de Educación SENAJU 2023,
<https://juventud.gob.pe/2023/06/el-32-3-de-jovenes-de-15-a-29-anos-presentaron-algun-problema-de-salud->

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de consistencia

TÍTULO: Influencia de la autoestima en las relaciones interpersonales en discentes de un Instituto de Educación Superior Público de Moquegua, 2024 AUTORA: Guevara Jiménez Bernardita Lurdes						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
			VARIABLE 1: AUTOESTIMA			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nivel/rangos
<p>General ¿Cómo influye la autoestima en las relaciones interpersonales en discentes de un instituto de educación superior público de Moquegua, 2024?</p> <p>Objetivos 1. ¿Cómo influye la autoestima – dimensión personal en las relaciones interpersonales en discentes de un instituto de educación superior público de</p>	<p>General: Determinar la influencia de la autoestima en las relaciones interpersonales en discentes de un instituto de educación superior público de Moquegua, 2024.</p> <p>Objetivos 1. Determinar la influencia de la autoestima – dimensión personal en las relaciones interpersonales en discentes de un instituto de educación superior público de</p>	<p>General: La autoestima tiene influencia en las relaciones interpersonales en discentes de un instituto de educación superior público de Moquegua, 2024.</p> <p>Específicas 1. La autoestima - dimensión personal tiene influencia en las relaciones interpersonales en discentes de un instituto de educación superior público de Moquegua, 2024.</p>	D1: Personal	Autonomía	1,2,3,4,5,6	<p>Escala de valoración Si No</p> <p>Niveles Alta Media Baja</p>
				Aceptación	7,8,9,10,11,12,13,14,15,16	
				Confianza	17,18,19,20,21,22,23	
				Asertividad	24,25,26	
			D2: Familiar	Valoración de las relaciones	27,28,29	
				Afecto dentro de la familia	30,31,32	
			D3: Social	Aceptación	33,34,35	
				Valoración	36,37	
				Seguridad	38,39	
			D4: Académica	Valoración de rendimiento	40,41	
				Valoración de intelecto	42,43,44	
				Satisfacción	45,46	

Moquegua, 2024?	Moquegua, 2024.					
-----------------	-----------------	--	--	--	--	--

<p>2. ¿Cómo influye la autoestima – dimensión familiar en las relaciones interpersonales en discentes de un instituto de educación superior público de Moquegua, 2024?</p> <p>3. ¿Cómo influye autoestima – dimensión social en las relaciones interpersonales en discentes de un instituto de educación superior público de Moquegua, 2024?</p>	<p>2. Determinar la influencia la autoestima – dimensión familiar en las relaciones interpersonales en discentes de un instituto de educación superior público de Moquegua, 2024.</p> <p>3. Determinar la influencia de autoestima – dimensión social en las relaciones interpersonales en discentes de un instituto de educación superior público de Moquegua, 2024.</p>	<p>2. La autoestima – dimensión familiar tiene influencia en las relaciones interpersonales en discentes de un instituto de educación superior público de Moquegua, 2024.</p> <p>3. La autoestima dimensión social tiene influencia en las relaciones interpersonales en discentes de un instituto de educación superior público de Moquegua, 2024.</p>	D1: Autocontrol	Evidencia tranquilidad en sus relaciones con sus pares	1,2	
				Se muestra comprensivo con sus semejantes	3,4	
				Demuestra tener control emocional en momentos de ira	5,6,7	
				Mantiene control físico en diversos momentos dentro y fuera del aula	8,9	
			D2: Empatía	Posee escucha activa en los diálogos que entabla	10,11	
				Acepta ideas u opiniones divergentes con sus pensamientos	12,13	
Demuestra aprecio al	14,15					

4. ¿Cómo influye la autoestima – dimensión académica en las relaciones interpersonales en discentes de un instituto de educación superior público de Moquegua, 2024?	4. Determinar la influencia de la autoestima – dimensión académica en las relaciones interpersonales en discentes de un instituto de educación superior público de Moquegua, 2024.	4. La Autoestima – dimensión académica tiene influencia en las relaciones interpersonales en discentes de un instituto de educación superior público de Moquegua, 2024.		compañero de aula		
				Posee un trato amical con las personas de su entorno	16,17,18	
			D3: Tolerancia	Pone en práctica principios de inclusión con sus semejantes	19,20	
				Se integra con los sujetos de su entorno	21,22	
				Demuestra compañerismo durante el trabajo en aula	23,24,25	
			D4: Trabajo en equipo	Se muestra colaborativo con los miembros de su equipo	26,27,28	
				Contribuye con la unión de equipo de trabajo	29,30,31	
				Participa de la evaluación del trabajo en equipo	32,33	

				Asume con responsabilidad las tareas que le asignan en el equipo	34,35	
VARIBLE 2: RELACIONES INTERPERSONALES						
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nivel/rangos
			Autocontrol	Evidencia tranquilidad en sus relaciones con sus pares	1,2	Escala de valoración Siempre Casi Siempre A veces Casi nunca Nunca
				Se muestra comprensivo con sus semejantes	3,4	
				Demuestra tener Control emocional en momentos de ira	5,6,7	Niveles Excelente Buena Regular Deficiente
				Mantiene control físico en diversos momentos dentro y fuera del aula	8,9	

			Empatía	Posee escucha activa en los diálogos que entabla	10,11	
				Acepta ideas u opiniones divergentes con sus pensamientos	12,13	
				Demuestra aprecio al compañero de aula	14,15	
				Posee un trato amical con las personas de su entorno	16, 17, 18	
			Tolerancia	Ponen en práctica principios de inclusión con sus semejantes	19, 20	
				Se integra con los sujetos de su entorno	21,22	

				Demuestra compañerismo durante el trabajo en aula	23,24,25	
			Trabajo colaborativo	Se muestra colaborativo con los miembros de su equipo	26,27,28	
				Contribuye con la unión de equipo de trabajo	29,30,31	
				Participa de la evaluación del trabajo en equipo	32,33	
				Asume con responsabilidad las tareas que le asignan en el equipo	34,35	

Anexo 2

Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
Autoestima	La autoestima según Stanley Coopersmith (1967, citado en Chérrez 2020) la define como la evaluación personal que una persona hace y mantiene de sí misma. Esta evaluación abarca un sentido de valor, competencia y adecuación, y refleja las creencias y sentimientos que una persona tiene sobre sí misma en diferentes contextos de la vida. En otras palabras, la define como una valoración personal que abarca tanto componentes emocionales como cognitivos, influyendo en cómo una persona se percibe a sí misma en términos de valía y competencia.	La variable autoestima opera en tres categorías: alta, media y baja. Esta variable, será medida a través de las siguientes dimensiones: Personal, familiar, social y académica.	D1: Personal	Autonomía	1.2.3.4.5.6	Alta Media Baja
				Aceptación	7,8,9,10,11,12,13,14,15,16	
				Confianza	17,18,19,20,21,22,23	
				Asertividad	24,25,26	
			D2: Familiar	Valoración de las relaciones	27,28,29	
				Afecto dentro de la familia	30,31,32	
			D3: Social	Aceptación	33,34,35	
				Valoración	36,37	
				Seguridad	38,39	
			D4: Académica	Valoración de rendimiento	40,41	
				Valoración de intelecto	42,43,44	
				Satisfacción	45,46	

Relaciones interpersonales	Las relaciones interpersonales según María José Monjas Casares (2021), la define como interacciones entre dos o más personas que se caracterizan por una serie de comportamientos y actitudes que influyen en la percepción y el comportamiento de los individuos involucrados. La calidad de estas relaciones influye directamente en el bienestar psicológico y en la capacidad de las personas para enfrentarse a desafíos y resolver conflictos.	Las relaciones interpersonales contempla la evaluación de las dimensiones autocontrol, empatía, tolerancia y trabajo en equipo. La variable será medida empleando el cuestionario de relaciones interpersonales pudiendo establecer una escala para sus niveles como son: Excelente, buena, regular y deficiente.	D1: Autocontrol	Evidencia tranquilidad en sus relaciones con sus pares	1,2	Excelente Buena Regular Deficiente .
				Se muestra comprensivo con sus semejantes	3,4	
				Demuestra tener control emocional en momentos de ira	5,6,7	
				Mantiene control físico en diversos momentos dentro y fuera del aula	8,9	
			D2: Empatía	Posee escucha activa en los diálogos que entabla	10,11	
				Acepta ideas u opiniones divergentes con sus pensamientos	12,13	
				Demuestra aprecio al	14,15	

				compañero de aula	
				Posee un trato amical con las personas de su entorno	16,17,18
			D3: Tolerancia	Pone en práctica principios de inclusión con sus semejantes	19,20
				Se integra con los sujetos de su entorno	21,22
				Demuestra compañerismo durante el trabajo en aula	23,24,25
			D4: Trabajo en equipo	Se muestra colaborativo con los miembros de su equipo	26,27,28
				Contribuye con la unión de equipo de trabajo	29,30,31
				Participa de la evaluación del trabajo en equipo	32,33

				Asume con responsabilidad las tareas quele asignan en el equipo	34,35	
--	--	--	--	---	-------	--

Anexo 3

FICHA TÉCNICA	
Nombre:	Inventario de autoestima de Coopersmith
Autor:	Stanley Coopersmith
Adaptación:	Carlos Chérrez Aragundi
Administración:	Individual y Colectiva.
Aplicación:	Estudiantes del I Ciclo
Duración:	Promedio de 15 minutos
Objetivo	Medir las actitudes valorativas hacia el SI MISMO
Instrumento	Cuestionario
Dimensiones	Personal, familiar, social y académica.
Evalúa	Está constituida por 46 afirmaciones, con respuestas dicotómicas (SI - NO)

FICHA TÉCNICA	
Nombre:	Cuestionario de Relaciones interpersonales
Autor:	María José Monjas Casares
Administración:	Individual
Aplicación:	Estudiantes de I ciclo
Duración:	20 minutos
Objetivo	El instrumento mide el nivel de Relaciones interpersonales
Instrumento	Cuestionario tipo Escala de Likert

Dimensiones	Auto control - Empatía - Tolerancia - Trabajo en equipo
Evalúa	Está constituida por 35 ítems, con Escala de Likert (Deficiente, regular, bueno, excelente)

CUESTIONARIO SOBRE AUTOESTIMA

Estimado(a) estudiante, la presente forma parte de un trabajo de investigación con la finalidad de recoger información relacionada sobre la autoestima. Es totalmente anónima y los resultados son de carácter confidencial.

Favor de responder con la sinceridad que lo caracteriza toda vez que no hay respuestas correctas o respuestas incorrectas.

Masculino ()

Femenino ()

Instrucciones: marque con una "X" sólo la alternativa que estime por conveniente

N°	ÍTEM	CATEGORÍAS	
		SI	NO
DIMENSIÓN PERSONAL			
1	Las cosas mayormente no me preocupan		
2	Generalmente puedo cuidarme solo(a)		
3	Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer		
4	Puedo tomar una decisión y mantenerla		
5	Me toma bastante tiempo acostúmbreme algo nuevo		
6	Puedo tomar decisiones sin dificultades		
7	Desearía ser otra persona		
8	Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiaría si pudiera		
9	Mi vida está llena de problemas.		

10	Desearía tener menos edad que la que tengo		
11	No me importa lo que me pase		
12	Soy un fracaso		
13	Me entiendo a mí mismo (a)		
14	Nadie me presta mucha atención en casa		
15	Es bastante difícil ser “yo mismo (a)”		
16	Tengo una mala opinión acerca de mí mismo (a)		
17	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago		
18	Me rindo fácilmente		
19	No se puede confiar en mí		
20	Estoy seguro (a) de mí mismo		
21	Generalmente me avergüenzo de mí mismo (a)		
22	La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo		
23	Soy bastante feliz		
24	Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención		
25	Soy una persona muy divertida		
26	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo		
DIMENSIÓN FAMILIAR		SI	NO
27	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos		
28	Mis padres me comprenden		
29	Mis padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos		

30	Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionándome		
31	En mi casa me molesto muy fácilmente		
32	Mis padres esperan mucho de mí		
DIMENSIÓN SOCIAL		SI	NO
33	Soy conocida entre los chicos(as) de mi edad		
34	Los chicos(as) mayormente aceptan mis ideas		
35	Me aceptan fácilmente en un grupo		
36	Los chicos(as) generalmente se la agarran conmigo		
37	Físicamente no estoy tan simpático(a) como la mayoría de las personas		
38	Preferiría jugar con personas menores que yo		
39	No me gusta estar con otras personas		
DIMENSIÓN ACADÉMICA		SI	NO
40	Estoy orgulloso de mi rendimiento en el instituto		
41	Me es difícil hablar frente a la clase		
42	Me siento desanimado en el instituto		
43	Me gusta mucho cuando me llaman a la pizarra		
44	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz		
45	Mayormente me siento fastidiado en el instituto.		
46	No me está yendo tan bien en el instituto como yo quisiera		

Gracias por vuestra colaboración.

CUESTIONARIO SOBRE RELACIONES INTERPERSONALES

Estimado(a) estudiante, la presente forma parte de un trabajo de investigación con la finalidad de recoger información relacionada sobre la autoestima. Es totalmente anónima y los resultados son de carácter confidencial.

Favor de responder con la sinceridad que lo caracteriza toda vez que no hay respuestas correctas o respuestas incorrectas.

Masculino ()

Femenino ()

Instrucciones: marque con una "X" sólo la alternativa que estime por conveniente

N°	ÍTEMS	CATEGORÍAS				
		Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
DIMENSIÓN AUTOCONTROL						
1	Evito perder la paciencia en situaciones difíciles					
2	Me mantengo tranquilo(a) haciendo otra cosa cuando hay personas que me aburren demasiado					
3	Cuando un miembro de mi familia que me trata injustamente, le demuestro comprensión					
4	Si un amigo(a) no cumple con algo que me prometió, lo comprendería en vez de enojarme					
5	Evito descargar mi cólera con mis amigos(as), cuando tengo algún problema					
6	Mis amigos(as) se dan cuenta cuando me han herido					

7	Siempre sé qué decir cuando alguien me dice algo agradable					
8	En mis relaciones con los compañeros (as) de aula evito los juegos de manos					
9	Cuando juego un deporte en equipo, cuido de no descargar mi cólera físicamente con mis compañeros (as) de juego					
DIMENSIÓN EMPATÍA		Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
10	Escucho con atención cuando un amigo (a) habla u opina.					
11	Escucho atentamente cuando un amigo (a) me converso me cuenta un problema					
12	Acepto sin molestarme las bromas de mis compañeros (as)					
13	Acepto los elogios que me dicen mis compañeros (as)					
14	Defiendo a un amigo (a) cuando lo critican injustamente o lo insultan					
15	Expreso afecto a mis compañeros (as) con palabras, gestos o brazos					
16	Evito usar apodosos o sobrenombres que insulten o molesten amis amigos (as)					
17	Pido disculpas cuando cometo un error					
18	Me gusta tener un buen ambiente de amistad entre mis compañeros (as)					

DIMENSIÓN TOLERANCIA		Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
19	Cuando un compañero (a) no cumple con lo acordado lo escucho y evito molestarlo o sacarlo del grupo					
20	Me gusta insultar a la gente que vienen de la Sierra					
21	Respeto las opiniones que son contrarias a mis ideas					
22	Tengo apertura para reunirme con personas que no profesan mi religión					
23	Gusto de formar grupos de trabajo con persona de sexo opuesto					
24	Evito poner apodos a mis compañeros que son de lento aprendizaje					
25	Trato de asegurarme de que la gente no se aproveche de mí					
DIMENSIÓN TRABAJO EN EQUIPO		Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
26	Colaboro con mi grupo de trabajo					
27	Participo en los trabajos que realizamos en equipo					
28	Busco trabajar en equipo porque aprendo mejor y conozco mejor a mis compañeros (as)					
29	Defiendo a mi grupo en el trabajo que expone					

30	Busco planificar el trabajo de grupo para hacer bien los trabajos					
31	Analizo junto a los demás los errores detectados en el trabajo en equipo					
32	Sugiero alternativas de solución cuando se presentan algún problema grupal					
33	Pido evaluar el trabajo grupal para mejorar o corregir errores					
34	Asumo sin incomodarme las tareas que mi grupo me designa al hacer un trabajo					
35	Estoy pendiente de que mi equipo cumpla oportunamente con el trabajo asignado					

Gracias por su colaboración

Anexo 4

Certificados de validación de instrumentos

Juicio de expertos primera variable



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

- I. **INSTRUCCIÓN:** A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación **Influencia de la autoestima en las relaciones interpersonales en discentes de un Instituto de Educación Superior Público de Moquegua, 2024**

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

1 experto



II. MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE AUTOESTIMA

2.1. Definición de la variable Autoestima: La define como una valoración personal que abarca tanto componentes emocionales como cognitivos, influyendo en cómo una persona se percibe a sí misma en términos de valía y competencia (Chérrez, 2020).

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia		Claridad		Coherencia		Relevancia		Observación
			0	1	0	1	0	1	0	1	
Personal	Autonomía	Las cosas mayormente no me preocupan		X		X		X		X	
		Generalmente puedo cuidarme solo(a)		X		X		X		X	
		Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer		X		X		X		X	
		Puedo tomar una decisión y mantenerla		X		X		X		X	
		Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo		X		X		X		X	
		Puedo tomar decisiones sin dificultades		X		X		X		X	
	Aceptación	Desearía ser otra persona		X		X		X		X	
		Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiaría si pudiera		X		X		X		X	
		Mi vida está llena de problemas.		X		X		X		X	



		Desearía tener menos edad que la que tengo		X		X		X		X	
		No me importa lo que me pase		X		X		X		X	
		Soy un fracaso		X		X		X		X	
		Me entiendo a mí mismo(a)		X		X		X		X	
		Nadie me presta mucha atención en casa		X		X		X		X	
		Es bastante difícil ser "yo mismo(a)"		X		X		X		X	
		Tengo una mala opinión acerca de mí mismo(a)		X		X		X		X	
	Confianza	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago		X		X		X		X	
		Me rindo fácilmente		X		X		X		X	
		No se puede confiar en mí		X		X		X		X	
		Estoy seguro(a) de mí mismo		X		X		X		X	
		Generalmente me avergüenzo de mí mismo(a)		X		X		X		X	
		La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo		X		X		X		X	
		Soy bastante feliz		X		X		X		X	
	Asertividad	Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención		X		X		X		X	



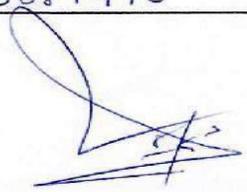
		Soy una persona muy divertida		X		X		X		X	
		Si tengo algo que decir, generalmente lo digo		X		X		X		X	
Familiar	Valoración de las relaciones	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos		X		X		X		X	
		Mis padres me comprenden		X		X		X		X	
		Mis padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos		X		X		X		X	
	Afecto dentro de la familia	Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionándome		X		X		X		X	
		En mi casa me molesto muy fácilmente		X		X		X		X	
		Mis padres esperan mucho de mí		X		X		X		X	
Social	Aceptación	Soy conocida entre los chicos(as) de mi edad		X		X		X		X	
		Los chicos(as) mayormente aceptan mis ideas		X		X		X		X	
		Me aceptan fácilmente en un grupo		X		X		X		X	
	Valoración	Los chicos(as) generalmente se la agarran conmigo		X		X		X		X	



		Físicamente no estoy tan simpático(a) como la mayoría de las personas		X		X		X		X	
	Seguridad	Preferiría jugar con personas menores que yo		X		X		X		X	
		No me gusta estar con otras personas		X		X		X		X	
Académica	Valoración de rendimiento	Estoy orgulloso(a) de mi rendimiento en el instituto		X		X		X		X	
		Me es difícil hablar frente a la clase		X		X		X		X	
	Valoración de intelecto	Me siento desanimado(a) en el instituto		X		X		X		X	
		Me gusta mucho cuando me llaman a la pizarra		X		X		X		X	
		Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz		X		X		X		X	
	Satisfacción	Mayormente me siento fastidiado(a) en el instituto.		X		X		X		X	
		No me está yendo tan bien en el instituto como yo quisiera		X		X		X		X	



III. FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de Autoestima
Objetivo del instrumento	Medir la variable Autoestima
Nombres y apellidos del experto	Neil Roger Villarante Laura
Documento de identidad	04434880
Años de experiencia en el área	26 años
Máximo Grado Académico	Maestro
Nacionalidad	Peruana
Institución	Simón Bolívar
Cargo	Subdirector
Número telefónico	980081972
Firma	
Fecha	29/05/2024

2 experto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

II. MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE AUTOESTIMA

2.1. **Definición de la variable Autoestima:** La define como una valoración personal que abarca tanto componentes emocionales como cognitivos, influyendo en cómo una persona se percibe a sí misma en términos de valía y competencia (Chérrez, 2020).

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia		Claridad		Coherencia		Relevancia		Observación
			0	1	0	1	0	1	0	1	
Personal	Autonomía	Las cosas mayormente no me preocupan		X		X		X		X	
		Generalmente puedo cuidarme solo(a)		X		X		X		X	
		Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer		X		X		X		X	
		Puedo tomar una decisión y mantenerla		X		X		X		X	
		Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo		X		X		X		X	
		Puedo tomar decisiones sin dificultades		X		X		X		X	
	Aceptación	Desearía ser otra persona		X		X		X		X	
		Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiaría si pudiera		X		X		X		X	
		Mi vida está llena de problemas.		X		X		X		X	



		Desearía tener menos edad que la que tengo		X		X		X		X	
		No me importa lo que me pase		X		X		X		X	
		Soy un fracaso		X		X		X		X	
		Me entiendo a mí mismo(a)		X		X		X		X	
		Nadie me presta mucha atención en casa		X		X		X		X	
		Es bastante difícil ser "yo mismo(a)"		X		X		X		X	
		Tengo una mala opinión acerca de mí mismo(a)		X		X		X		X	
	Confianza	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago		X		X		X		X	
		Me rindo fácilmente		X		X		X		X	
		No se puede confiar en mí		X		X		X		X	
		Estoy seguro(a) de mí mismo		X		X		X		X	
		Generalmente me avergüenzo de mí mismo(a)		X		X		X		X	
		La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo		X		X		X		X	
		Soy bastante feliz		X		X		X		X	
	Asertividad	Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención		X		X		X		X	



		Soy una persona muy divertida		X		X		X		X	
		Si tengo algo que decir, generalmente lo digo		X		X		X		X	
Familiar	Valoración de las relaciones	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos		X		X		X		X	
		Mis padres me comprenden		X		X		X		X	
		Mis padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos		X		X		X		X	
	Afecto dentro de la familia	Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionándome		X		X		X		X	
		En mi casa me molesto muy fácilmente		X		X		X		X	
		Mis padres esperan mucho de mí		X		X		X		X	
Social	Aceptación	Soy conocida entre los chicos(as) de mi edad		X		X		X		X	
		Los chicos(as) mayormente aceptan mis ideas		X		X		X		X	
		Me aceptan fácilmente en un grupo		X		X		X		X	
	Valoración	Los chicos(as) generalmente se la agarran conmigo		X		X		X		X	



		Fisicamente no estoy tan simpático(a) como la mayoría de las personas		X		X		X		X	
	Seguridad	Preferiría jugar con personas menores que yo		X		X		X		X	
		No me gusta estar con otras personas		X		X		X		X	
Académica	Valoración de rendimiento	Estoy orgulloso(a) de mi rendimiento en el instituto		X		X		X		X	
		Me es difícil hablar frente a la clase		X		X		X		X	
	Valoración de intelecto	Me siento desanimado(a) en el instituto		X		X		X		X	
		Me gusta mucho cuando me llaman a la pizarra		X		X		X		X	
		Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz		X		X		X		X	
	Satisfacción	Mayormente me siento fastidiado(a) en el instituto.		X		X		X		X	
		No me está yendo tan bien en el instituto como yo quisiera		X		X		X		X	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

III. FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de Autoestima
Objetivo del instrumento	Medir la variable de Autoestima
Nombres y apellidos del experto	Felix Manuel Asque Cori
Documento de identidad	04417134
Años de experiencia en el área	10
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruano
Institución	Simón Bolívar
Cargo	Director
Número telefónico	953 279679
Firma	
Fecha	29-05-2024

3 experto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

II. MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE AUTOESTIMA

2.1. **Definición de la variable Autoestima:** La define como una valoración personal que abarca tanto componentes emocionales como cognitivos, influyendo en cómo una persona se percibe a sí misma en términos de valía y competencia (Chérrez, 2020).

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia		Claridad		Coherencia		Relevancia		Observación
			0	1	0	1	0	1	0	1	
Personal	Autonomía	Las cosas mayormente no me preocupan		X		X		X		X	
		Generalmente puedo cuidarme solo(a)		X		X		X		X	
		Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer		X		X		X		X	
		Puedo tomar una decisión y mantenerla		X		X		X		X	
		Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo		X		X		X		X	
		Puedo tomar decisiones sin dificultades		X		X		X		X	
	Aceptación	Desearía ser otra persona		X		X		X		X	
		Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiaría si pudiera		X		X		X		X	
		Mi vida está llena de problemas.		X		X		X		X	



		Desearía tener menos edad que la que tengo		X		X		X		X	
		No me importa lo que me pase		X		X		X		X	
		Soy un fracaso		X		X		X		X	
		Me entiendo a mí mismo(a)		X		X		X		X	
		Nadie me presta mucha atención en casa		X		X		X		X	
		Es bastante difícil ser "yo mismo(a)"		X		X		X		X	
		Tengo una mala opinión acerca de mí mismo(a)		X		X		X		X	
	Confianza	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago		X		X		X		X	
		Me rindo fácilmente		X		X		X		X	
		No se puede confiar en mí		X		X		X		X	
		Estoy seguro(a) de mí mismo		X		X		X		X	
		Generalmente me avergüenzo de mí mismo(a)		X		X		X		X	
		La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo		X		X		X		X	
		Soy bastante feliz		X		X		X		X	
	Asertividad	Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención		X		X		X		X	



		Soy una persona muy divertida		X		X		X		X
		Si tengo algo que decir, generalmente lo digo		X		X		X		X
Familiar	Valoración de las relaciones	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos		X		X		X		X
		Mis padres me comprenden		X		X		X		X
		Mis padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos		X		X		X		X
	Afecto dentro de la familia	Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionándome		X		X		X		X
		En mi casa me molesto muy fácilmente		X		X		X		X
		Mis padres esperan mucho de mí		X		X		X		X
Social	Aceptación	Soy conocida entre los chicos(as) de mi edad		X		X		X		X
		Los chicos(as) mayormente aceptan mis ideas		X		X		X		X
		Me aceptan fácilmente en un grupo		X		X		X		X
	Valoración	Los chicos(as) generalmente se la agarran conmigo		X		X		X		X



		Físicamente no estoy tan simpático(a) como la mayoría de las personas		X		X		X		X	
	Seguridad	Preferiría jugar con personas menores que yo		X		X		X		X	
		No me gusta estar con otras personas		X		X		X		X	
Académica	Valoración de rendimiento	Estoy orgulloso(a) de mi rendimiento en el instituto		X		X		X		X	
		Me es difícil hablar frente a la clase		X		X		X		X	
	Valoración de intelecto	Me siento desanimado(a) en el instituto		X		X		X		X	
		Me gusta mucho cuando me llaman a la pizarra		X		X		X		X	
		Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz		X		X		X		X	
	Satisfacción	Mayormente me siento fastidiado(a) en el instituto.		X		X		X		X	
		No me está yendo tan bien en el instituto como yo quisiera		X		X		X		X	



III. FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de Autoestima
Objetivo del instrumento	Medir la variable de Autoestima
Nombres y apellidos del experto	José Luis Ordoño Alca
Documento de identidad	04430267
Años de experiencia en el área	10
Máximo Grado Académico	Doctor Educación
Nacionalidad	Perú
Institución	Simón Bolívar
Cargo	Coordinador
Número telefónico	959442434
Firma	
Fecha	29/05/2024

Juicio de expertos segunda variable



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

- I. **INSTRUCCIÓN:** A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación **Influencia de la autoestima en las relaciones interpersonales en discentes de un Instituto de Educación Superior Público de Moquegua, 2024**

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

1 experto



II. MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE RELACIONES INTERPERSONALES

2.1. Definición de la variable Relaciones Interpersonales: La define como interacciones entre dos o más personas que se caracterizan por una serie de comportamientos y actitudes que influyen en la percepción y el comportamiento de los individuos involucrados. La calidad de estas relaciones influye directamente en el bienestar psicológico y en la capacidad de las personas para enfrentarse a desafíos y resolver conflictos (Monjas, 2021).

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia		Claridad		Coherencia		Relevancia		Observación
			0	1	0	1	0	1	0	1	
Autocontrol	Evidencia tranquilidad en sus relaciones con sus pares	Evito perder la paciencia en situaciones difíciles		X		X		X		X	
		Me mantengo tranquilo(a) haciendo otra cosa cuando hay personas que me aburren demasiado		X		X		X		X	
	Se muestra comprensivo con sus semejantes	Cuando un miembro de mi familia que me trata injustamente, le demuestro comprensión		X		X		X		X	
		Si un amigo(a) no cumple con algo que me prometió, lo comprendería en vez de enojarme		X		X		X		X	
	Demuestra tener Control emocional en momentos de	Evito descargar mi cólera con mis amigos(as), cuando tengo algún problema		X		X		X		X	
		Mis amigos(as) se dan cuenta cuando me han herido		X		X		X		X	



	ira	Siempre sé qué decir cuando alguien me dice algo agradable		X		X		X		X	
	Mantiene control físico en diversos momentos dentro y fuera del aula	En mis relaciones con los compañeros(as) de aula evito los juegos de manos		X		X		X		X	
		Cuando juego un deporte en equipo, cuido de no descargar mi cólera físicamente con mis compañeros(as) de juego		X		X		X		X	
Empatía	Posee escucha activa en los diálogos que entabla	Escucho con atención cuando un amigo(a) habla u opina.		X		X		X		X	
		Escucho atentamente cuando un amigo(a) me conversa o me cuenta un problema		X		X		X		X	
	Acepta ideas u opiniones divergentes con sus pensamientos	Acepto sin molestarme las bromas de mis compañeros(as)		X		X		X		X	
		Acepto los elogios que me dicen mis compañeros(as)		X		X		X		X	
	Demuestra aprecio al compañero de aula	Defiendo a un amigo(a) cuando lo critican injustamente o lo insultan		X		X		X		X	
		Expreso afecto a mis compañeros(as) con palabras, gestos o brazos		X		X		X		X	
	Posee un trato amical con las	Evito usar apodosos o sobrenombres que insulten o molesten a mis amigos(as)		X		X		X		X	



	personas de su entorno	Pido disculpas cuando cometo un error		x		x		x		x
		Me gusta tener un buen ambiente de amistad entre mis compañeros(as)		x		x		x		x
Tolerancia	Pone en práctica principios de inclusión con sus semejantes	Cuando un compañero(a) no cumple con lo acordado lo escucho y evito molestarlo o sacarlo del grupo		x		x		x		x
		Me gusta insultar a la gente que vienen de la sierra		x		x		x		x
	Se integra con los sujetos de su entorno	Respeto las opiniones que son contrarias a mis ideas		x		x		x		x
		Tengo apertura para reunirme con personas que no profesan mi religión		x		x		x		x
	Demuestra compañerismo durante el trabajo en aula	Gusto de formar grupos de trabajo con persona de sexo opuesto		x		x		x		x
		Evito poner apodos a mis compañeros que son de lento aprendizaje		x		x		x		x
		Trato de asegurarme de que la gente no se aproveche de mí		x		x		x		x
Trabajo en equipo	Se muestra colaborativo con los	Colaboro con mi grupo de trabajo		x		x		x		x
		Participo en los trabajos que realizamos en equipo		x		x		x		x



miembros de su equipo	Busco trabajar en equipo porque aprendo mejor y conozco mejor a mis compañeros(as)		x		x		x		x	
Contribuye con la unión de equipo de trabajo	Defiendo a mi grupo en el trabajo que expone		x		x		x		x	
	Busco planificar el trabajo de grupo para hacer bien los trabajos		x		x		x		x	
	Analizo junto a los demás los errores detectados en el trabajo en equipo		x		x		x		x	
Participa de la evaluación del trabajo en equipo	Sugiero alternativas de solución cuando se presenta algún problema grupal		x		x		x		x	
	Pido evaluar el trabajo grupal para mejorar o corregir errores		x		x		x		x	
Asume con responsabilidad las tareas que le asignan en el equipo	Asumo sin incomodarme las tareas que mi grupo me designa al hacer un trabajo		x		x		x		x	
	Estoy pendiente de que mi equipo cumpla oportunamente con el trabajo asignado		x		x		x		x	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

III. FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de Relaciones interpersonales
Objetivo del instrumento	Medir la variable Relaciones interpersonales
Nombres y apellidos del experto	Neil Roger Villasante Laura
Documento de identidad	04434880
Años de experiencia en el área	26 años
Máximo Grado Académico	Maestro
Nacionalidad	Peruana
Institución	Simón Bolívar
Cargo	Subdirector
Número telefónico	980081992
Firma	
Fecha	29/05/2024

2 experto



II. MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE RELACIONES INTERPERSONALES

2.1. Definición de la variable Relaciones interpersonales: La define como interacciones entre dos o más personas que se caracterizan por una serie de comportamientos y actitudes que influyen en la percepción y el comportamiento de los individuos involucrados. La calidad de estas relaciones influye directamente en el bienestar psicológico y en la capacidad de las personas para enfrentarse a desafíos y resolver conflictos (Monjas, 2021).

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia		Claridad		Coherencia		Relevancia		Observación
			0	1	0	1	0	1	0	1	
Autocontrol	Evidencia tranquilidad en sus relaciones con sus pares	Evito perder la paciencia en situaciones difíciles		X		X		X		X	
		Me mantengo tranquilo(a) haciendo otra cosa cuando hay personas que me aburren demasiado		X		X		X		X	
	Se muestra comprensivo con sus semejantes	Cuando un miembro de mi familia que me trata injustamente, le demuestro comprensión		X		X		X		X	
		Si un amigo(a) no cumple con algo que me prometió, lo comprendería en vez de enojarme		X		X		X		X	
	Demuestra tener Control emocional en momentos de	Evito descargar mi cólera con mis amigos(as), cuando tengo algún problema		X		X		X		X	
		Mis amigos(as) se dan cuenta cuando me han herido		X		X		X		X	



	ira	Siempre sé qué decir cuando alguien me dice algo agradable		X		X		X		X	
	Mantiene control físico en diversos momentos dentro y fuera del aula	En mis relaciones con los compañeros(as) de aula evito los juegos de manos		X		X		X		X	
		Cuando juego un deporte en equipo, cuido de no descargar mi cólera físicamente con mis compañeros(as) de juego		X		X		X		X	
Empatía	Posee escucha activa en los diálogos que entabla	Escucho con atención cuando un amigo(a) habla u opina.		X		X		X		X	
		Escucho atentamente cuando un amigo(a) me conversa o me cuenta un problema		X		X		X		X	
	Acepta ideas u opiniones divergentes con sus pensamientos	Acepto sin molestarme las bromas de mis compañeros(as)		X		X		X		X	
		Acepto los elogios que me dicen mis compañeros(as)		X		X		X		X	
	Demuestra aprecio al compañero de aula	Defiendo a un amigo(a) cuando lo critican injustamente o lo insultan		X		X		X		X	
		Expreso afecto a mis compañeros(as) con palabras, gestos o brazos		X		X		X		X	
	Posee un trato amical con las	Evito usar apodosos o sobrenombres que insulten o molesten a mis amigos(as)		X		X		X		X	



	personas de su entorno	Pido disculpas cuando cometo un error		X		X		X		X	
		Me gusta tener un buen ambiente de amistad entre mis compañeros(as)		X		X		X		X	
Tolerancia	Pone en práctica principios de inclusión con sus semejantes	Cuando un compañero(a) no cumple con lo acordado lo escucho y evito molestarlo o sacarlo del grupo		X		X		X		X	
		Me gusta insultar a la gente que vienen de la sierra		X		X		X		X	
	Se integra con los sujetos de su entorno	Respeto las opiniones que son contrarias a mis ideas		X		X		X		X	
		Tengo apertura para reunirme con personas que no profesan mi religión		X		X		X		X	
	Demuestra compañerismo durante el trabajo en aula	Gusto de formar grupos de trabajo con persona de sexo opuesto		X		X		X		X	
		Evito poner apodos a mis compañeros que son de lento aprendizaje		X		X		X		X	
Trato de asegurarme de que la gente no se aproveche de mí			X		X		X		X		
Trabajo en equipo	Se muestra colaborativo con los	Colaboro con mi grupo de trabajo		X		X		X		X	
		Participo en los trabajos que realizamos en equipo		X		X		X		X	



miembros de su equipo	Busco trabajar en equipo porque aprendo mejor y conozco mejor a mis compañeros(as)		X		X		X		X	
Contribuye con la unión de equipo de trabajo	Defiendo a mi grupo en el trabajo que expone		X		X		X		X	
	Busco planificar el trabajo de grupo para hacer bien los trabajos		X		X		X		X	
	Analizo junto a los demás los errores detectados en el trabajo en equipo		X		X		X		X	
Participa de la evaluación del trabajo en equipo	Sugiero alternativas de solución cuando se presenta algún problema grupal		X		X		X		X	
	Pido evaluar el trabajo grupal para mejorar o corregir errores		X		X		X		X	
Asume con responsabilidad las tareas que le asignan en el equipo	Asumo sin incomodarme las tareas que mi grupo me designa al hacer un trabajo		X		X		X		X	
	Estoy pendiente de que mi equipo cumpla oportunamente con el trabajo asignado		X		X		X		X	



III. FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de Relaciones interpersonales
Objetivo del instrumento	Medir la variable Relaciones interpersonales
Nombres y apellidos del experto	Felix Manuel Asque Cori
Documento de identidad	04417154
Años de experiencia en el área	10
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruano
Institución	Simón Bolívar
Cargo	Director
Número telefónico	953279679
Firma	
Fecha	29-05-2024

3 experto



II. MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE RELACIONES INTERPERSONALES

2.1. Definición de la variable Relaciones interpersonales: La define como interacciones entre dos o más personas que se caracterizan por una serie de comportamientos y actitudes que influyen en la percepción y el comportamiento de los individuos involucrados. La calidad de estas relaciones influye directamente en el bienestar psicológico y en la capacidad de las personas para enfrentarse a desafíos y resolver conflictos (Monjas, 2021).

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia		Claridad		Coherencia		Relevancia		Observación
			0	1	0	1	0	1	0	1	
Autocontrol	Evidencia tranquilidad en sus relaciones con sus pares	Evito perder la paciencia en situaciones difíciles		X		X		X		X	
		Me mantengo tranquilo(a) haciendo otra cosa cuando hay personas que me aburren demasiado		X		X		X		X	
	Se muestra comprensivo con sus semejantes	Cuando un miembro de mi familia que me trata injustamente, le demuestro comprensión		X		X		X		X	
		Si un amigo(a) no cumple con algo que me prometió, lo comprendería en vez de enojarme		X		X		X		X	
	Demuestra tener Control emocional en momentos de	Evito descargar mi cólera con mis amigos(as), cuando tengo algún problema		X		X		X		X	
		Mis amigos(as) se dan cuenta cuando me han herido		X		X		X		X	



	ira	Siempre sé qué decir cuando alguien me dice algo agradable		X		✓		X		X	
	Mantiene control físico en diversos momentos dentro y fuera del aula	En mis relaciones con los compañeros(as) de aula evito los juegos de manos		X		X		X		X	
		Cuando juego un deporte en equipo, cuido de no descargar mi cólera físicamente con mis compañeros(as) de juego		X		X		X		X	
Empatía	Posee escucha activa en los diálogos que entabla	Escucho con atención cuando un amigo(a) habla u opina.		X		X		X		X	
		Escucho atentamente cuando un amigo(a) me conversa o me cuenta un problema		X		X		X		X	
	Acepta ideas u opiniones divergentes con sus pensamientos	Acepto sin molestarme las bromas de mis compañeros(as)		X		X		X		X	
		Acepto los elogios que me dicen mis compañeros(as)		X		X		X		X	
	Demuestra aprecio al compañero de aula	Defiendo a un amigo(a) cuando lo critican injustamente o lo insultan		X		X		X		X	
		Expreso afecto a mis compañeros(as) con palabras, gestos o brazos		X		X		X		X	
	Posee un trato amical con las	Evito usar apodosos o sobrenombres que insulten o molesten a mis amigos(as)		X		X		X		X	



	personas de su entorno	Pido disculpas cuando cometo un error		X		X		X		X	
		Me gusta tener un buen ambiente de amistad entre mis compañeros(as)		X		X		X		X	
Tolerancia	Pone en práctica principios de inclusión con sus semejantes	Cuando un compañero(a) no cumple con lo acordado lo escucho y evito molestarlo o sacarlo del grupo		X		X		X		X	
		Me gusta insultar a la gente que vienen de la sierra		X		X		X		X	
	Se integra con los sujetos de su entorno	Respeto las opiniones que son contrarias a mis ideas		X		X		X		X	
		Tengo apertura para reunirme con personas que no profesan mi religión		X		X		X		X	
	Demuestra compañerismo durante el trabajo en aula	Gusto de formar grupos de trabajo con persona de sexo opuesto		X		X		X		X	
		Evito poner apodos a mis compañeros que son de lento aprendizaje		X		X		X		X	
		Trato de asegurarme de que la gente no se aproveche de mí		X		X		X		X	
Trabajo en equipo	Se muestra colaborativo con los	Colaboro con mi grupo de trabajo		X		X		X		X	
		Participo en los trabajos que realizamos en equipo		X		X		X		X	

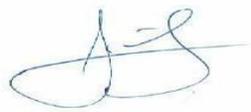


miembros de su equipo	Busco trabajar en equipo porque aprendo mejor y conozco mejor a mis compañeros(as)		X		X		X		X	
Contribuye con la unión de equipo de trabajo	Defiendo a mi grupo en el trabajo que expone		X		X		X		X	
	Busco planificar el trabajo de grupo para hacer bien los trabajos		X		X		X		X	
	Analizo junto a los demás los errores detectados en el trabajo en equipo		X		X		X		X	
Participa de la evaluación del trabajo en equipo	Sugiero alternativas de solución cuando se presenta algún problema grupal		X		X		X		X	
	Pido evaluar el trabajo grupal para mejorar o corregir errores		X		X		X		X	
Asume con responsabilidad las tareas que le asignan en el equipo	Asumo sin incomodarme las tareas que mi grupo me designa al hacer un trabajo		X		X		X		X	
	Estoy pendiente de que mi equipo cumpla oportunamente con el trabajo asignado		X		X		X		X	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

III. FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de Relaciones interpersonales
Objetivo del instrumento	Medir la variable Relaciones interpersonales
Nombres y apellidos del experto	José Luis Ordoño Alca
Documento de identidad	04430967
Años de experiencia en el área	10 años
Máximo Grado Académico	Doctor Educación
Nacionalidad	Peruano
Institución	Simón Bolívar
Cargo	Coordinador
Número telefónico	959442437
Firma	
Fecha	29/05/2024

Anexo 5

Confiabilidad del instrumento

VARIABLE 1: AUTOESTIMA																																																	
D1: PERSONAL																	D2: FAMILIAR						D3: SOCIAL						D4: ACADÉMICA																				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	P43	P44	P45	P46			
1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	
2	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	
3	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	
4	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	
6	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	
7	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	
8	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1		
9	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	
10	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1		
11	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1		
12	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	
13	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0		
14	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1		
15	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	
16	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	
17	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1		
18	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	
19	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
20	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0

→ Fiabilidad

[ConjuntoDatos1]

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	20	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	20	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,766	46

VARIABLE 2: RELACIONES INTERPERSONALES																																						
	D1: AUTOCONTROL								D2: EMPATÍA									D3: TOLERANCIA							D4: TRABAJO EN EQUIPO													
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35			
1	5	3	5	3	5	4	5	3	3	1	1	3	1	3	3	5	1	5	3	5	5	5	1	3	1	2	3	1	3	1	1	1	3	3	3	1		
2	3	3	1	3	3	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	4	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	
3	4	3	2	1	1	5	4	4	1	2	1	1	1	3	4	3	1	1	2	5	1	2	3	5	3	1	1	1	3	2	1	1	2	1	2	1	2	
4	1	3	1	1	1	5	5	1	1	1	1	1	1	2	4	5	1	1	1	5	1	1	1	1	4	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	
5	2	1	2	3	1	5	4	3	1	3	2	1	5	2	5	4	1	4	3	5	2	2	4	4	1	1	2	3	3	3	3	3	2	2	4	2	2	
6	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	5	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
7	3	3	4	4	2	4	2	3	5	2	2	3	1	3	3	3	2	2	4	5	4	4	3	4	2	3	3	2	4	2	2	3	3	4	2	3	4	
8	1	3	2	2	1	3	2	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	5	2	3	3	3	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	3	2	
9	2	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	4	3	3	3	2	2	3	2	5	3	4	4	4	2	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3		
10	1	1	2	1	4	3	3	4	3	1	1	1	2	1	2	3	4	2	3	5	3	2	2	5	4	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	3	2	
11	3	3	4	3	3	5	3	3	4	3	2	1	3	2	3	3	2	3	3	5	2	3	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2
12	3	3	4	1	4	4	3	3	3	2	2	2	3	1	3	1	1	1	4	4	4	4	3	1	1	2	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	
13	2	1	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	4	2	1	2	5	3	3	2	4	2	2	2	2	1	1	1	1	1	3	1	2	2	
14	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	1	2	4	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	
15	2	2	3	2	1	5	3	1	1	2	2	3	3	3	3	1	1	2	2	5	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2
16	3	3	1	3	1	4	2	3	5	1	1	3	3	3	1	5	3	2	3	5	2	4	2	1	1	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	
17	4	3	3	3	5	5	3	3	2	3	3	3	4	3	5	5	2	2	3	4	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	
18	2	1	3	3	1	5	4	3	1	1	1	1	1	2	3	1	2	1	3	5	1	2	3	2	3	1	1	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1	
19	1	2	3	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	5	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	5	4	3	3	5	5	1	1	5	1	1	1	2	3	2	4	1	1	1	5	1	3	3	4	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

Casos		N	%
Válido		20	100,0
Excluido ^a		0	,0
Total		20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,922	35

Anexo 6

Prueba de normalidad de los datos

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Autoestima	0.071	140	0.077
Personal	0.133	140	0.000
Familiar	0.217	140	0.000
Social	0.174	140	0.000
Académica	0.221	140	0.000
Relaciones interpersonales	0.046	140	,200*