



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD  
ESPECIALIDAD DE DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN  
EN ENTORNOS VIRTUALES**

Influencia de la formación pedagógica en la práctica pre  
profesional docente en los estudiantes universitarios

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN EN  
ENTORNOS VIRTUALES**

**AUTORA:**

Medina Altamirano, Naara Eunice (orcid.org/0000-0002-8067-152X)

**ASESORA:**

Dra. Yangali Vicente, Judith Soledad (orcid.org/0000-0003-0302-5839)

**Línea de investigación:**

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles.

TRUJILLO – PERÚ

2024

## **DEDICATORIA**

A mis amadas hijas,

Ustedes son la razón de mi existencia y la fuente de mi superación. Cada día encuentro en sus sonrisas y abrazos la fuerza y el propósito para seguir adelante. Con cada paso que dan, me inspiran a ser mejor, a luchar por mis sueños y a no rendirme jamás.

La autora.

## **AGRADECIMIENTO**

A mi asesora por su dedicación, paciencia y comprensión, por darnos a conocer su capacidad, conocimientos y experiencia científica.



**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, YANGALI VICENTE JUDITH SOLEDAD, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN EN ENTORNOS VIRTUALES de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico titulado: "INFLUENCIA DE LA FORMACIÓN PEDAGÓGICA EN LA PRÁCTICA PRE PROFESIONAL DOCENTE EN LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS", cuyo autor es MEDINA ALTAMIRANO NAARA EUNICE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 02 de Julio del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
YANGALI VICENTE JUDITH SOLEDAD <b>DNI:</b> 80649293 <b>ORCID:</b> 0000-0003-0302-5839	Firmado electrónicamente por: YANGALIJS el 10-07- 2024 23:17:55

Código documento Trilce: TRI - 0787094



**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN  
EN ENTORNOS VIRTUALES**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, MEDINA ALTAMIRANO NAARA EUNICE estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN EN ENTORNOS VIRTUALES de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico titulado: "INFLUENCIA DE LA FORMACIÓN PEDAGÓGICA EN LA PRÁCTICA PRE PROFESIONAL DOCENTE EN LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
NAARA EUNICE MEDINA ALTAMIRANO <b>DNI:</b> 10078995 <b>ORCID:</b> 0000-0002-8067-152X	Firmado electrónicamente por: NMEDINAAL el 02-07- 2024 21:45:25

Código documento Trilce: TRI - 0787093

## Índice de contenidos

Carátula	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad de la autora	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de anexos	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. MÉTODO	7
3.1 Tipo y diseño de investigación	7
3.2 Variables y operacionalización	7
3.3 Población, muestra y muestreo (incluir criterios de selección)	7
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y Confiabilidad	8
3.5 Procedimiento	8
3.6 Método de análisis de datos	9
3.7 Aspectos éticos	9
IV. RESULTADOS	10
V. DISCUSIÓN	15
VI. CONCLUSIONES	17
VII. RECOMENDACIONES	18
REFERENCIAS	19
ANEXOS	24

## Índice de tablas

Tabla 5 Prueba de Variabilidad de la Hipótesis General	10
Tabla 6 Prueba de Variabilidad de la Hipótesis Específica 1	11
Tabla 7 Prueba de Variabilidad de la Hipótesis Específica 2	12
Tabla 8 Prueba de Variabilidad de la Hipótesis Específica 3	13
Tabla 9 Prueba de Variabilidad de la Hipótesis Específica 4	14

## Índice de anexos

Tabla 1 De operacionalización de variables	24
Tabla 2 Juicio de expertos de la variable servicio educativo de calidad	28
Tabla 3 Fiabilidad de la variable Formación pedagógica	28
Tabla 4 Fiabilidad de la variable Práctica preprofesional docente	28

## Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo Evaluar la influencia de la formación pedagógica en la práctica preprofesional docente en los estudiantes universitarios. Se realizó enfoque cuantitativo, tipo básica, nivel explicativo, diseño no experimental. Se aplicó el muestro no probabilístico por conveniencia considerando una muestra compuesta por 90 estudiantes universitarios.

Se cumplió con la validez de juicio de expertos y la confirmación de la confiabilidad, a través del Alfa de Cronbach (Formación pedagógica = 0.893, y practica preprofesional docente = 0,810). Se utilizó la técnica de encuesta y a través de dos instrumentos (cuestionarios) se recogieron los datos vía formularios de Google. Los resultados revelan un logaritmo de verosimilitud de 9.375, un Chi-cuadrado de 78.239 y una significancia bilateral de 0.000.

Palabras Clave: Formación pedagógica, practica preprofesional y reflexión

## **Abstract**

The objective of this study was to evaluate the influence of pedagogical training on pre-professional teaching practice in university students. A quantitative approach was carried out, basic type, explanatory level, non-experimental design. Non-probabilistic convenience sampling was applied considering a sample composed of 90 university students.

The validity of expert judgment and confirmation of reliability were met through Cronbach's Alpha (Pedagogical training = 0.893, and pre-professional teaching practice = 0.810). The survey technique was used and through two instruments (questionnaires) the data was collected via Google forms. The results reveal a log likelihood of 9.375, a Chi-square of 78.239, and a two-sided significance of 0.000.

**Keywords:** Pedagogical training, Pre-professional practice and Reflection

## I. INTRODUCCIÓN

La educación es el cimiento sobre el cual se rige el desarrollo de la sociedad, así como también los educadores desempeñan un papel importante en la formación de los estudiantes. La influencia de la formación pedagógica en la práctica preprofesional docente constituye un aspecto fundamental en la preparación de futuros maestros quienes asumirán los roles educativos con responsabilidad y eficacia.

Los conocimientos teóricos de la formación pedagógica influyen en la práctica preprofesional docente del futuro educador, estableciendo también establece los cimientos para la calidad del aprendizaje que se impartirán en las aulas. Este estudio se sumerge en la intersección entre la teoría educativa y su aplicación práctica, explorando cómo la formación pedagógica impacta las percepciones, competencias y estrategias de enseñanza de los estudiantes que se preparan para ingresar al ámbito educativo. A medida que la sociedad evoluciona y se enfrenta a desafíos cambiantes, la importancia de una formación pedagógica sólida se vuelve aún más evidente. La capacidad de los docentes para adaptarse y responder de manera efectiva a las necesidades de una comunidad diversa requiere no solo conocimientos sustantivos, sino también habilidades pedagógicas agudas que se adquieren y perfeccionan a lo largo de la formación preprofesional. El estudio busca encontrar el grado de influencia de la formación pedagógica en las prácticas preprofesionales docentes y, por ende. A través de esta investigación, se pretende arrojar luz sobre el estudio mencionado. Por ende, como objetivo principal planteamos. Determinar la influencia de la formación pedagógica en la práctica preprofesional docente en los estudiantes. Además, es necesario mencionar que Los docentes universitarios a cargo de practica preprofesional hemos observado algunas falencias en los estudiantes universitarios a partir de la planificación curricular y evaluación de los resultados de los aprendizajes. Esta problemática constituye una preocupación institucional por ser una institución pedagógica formadora de formadores. Según OECD (2017) menciona que la capacitación inicial del maestro requería que se pensara el cambio de paradigma, lo que implicó la innovación de la enseñanza de estrategias de aprendizaje al adaptarlas a las necesidades, intereses, características y habilidades de los estudiantes, promoviendo su autonomía, así como el compromiso y la participación en el proceso

de formación; Además de involucrar a los estudiantes en nuevas generaciones de conocimiento, desarrollo de habilidades y pensamiento crítico y reflexivo (Garcés, Garcés y Alcívar, 2016) indica para ser posible el aprendizaje constructivo en la formación profesional superior, hace posible promover el aprendizaje constructivo para la capacitación profesional estratégica y con un sentido ético profundo que también reconoce y aprecia la diversidad .

En España, la formación pedagógica de los profesores no es un requisito obligatorio. Sin embargo, en la actualidad, se está implementando la formación inicial docente cuyas políticas han subrayado la importancia de la formación del profesorado como un recurso clave para mejorar su práctica pedagógica y para promover la educación integral de los estudiantes, teniendo en cuenta sus diferencias individuales. En este estudio, se presentan los fundamentos teóricos de la formación docente.

Según Imbernón y Guerrero (2018), se argumenta que la profesión docente debería basarse en la reflexión acerca de su trabajo y la búsqueda de innovación. Esto implica la necesidad de actualizar los enfoques de formación, con la Pedagogía ocupando un papel esencial en este proceso, que también se conoce como desarrollo académico. Aunque estos términos son distintos, se refieren a contenidos similares y han ido evolucionando en respuesta a los roles asumidos por los profesores. La formación pedagógica se define como "un conjunto de actividades que permiten al docente desarrollar habilidades y capacidades con el propósito de reflexionar sobre y mejorar su propia práctica, contribuyendo así a asegurar la calidad de la enseñanza".

En nuestro país, la formación inicial de docente (FID) es preparar a los futuros maestros con las aptitudes necesarias para que puedan asumir la formación de sus futuros alumnos de manera autónoma y responsable. Esto les permitirá desempeñar un papel activo en la sociedad, en sistemas democráticos y frente a las nuevas demandas sociales, científicas y tecnológicas que afectan a la educación (MINEDU, 2020). En el sistema educativo peruano, la preparación inicial de docentes se lleva a cabo en instituciones de educación superior pedagógica, tanto públicas como privadas, que están bajo la supervisión del Ministerio de Educación. También se incluyen las Facultades de Educación de las universidades nacionales y privadas, todas ellas siguiendo una visión, para cumplir con los estándares calidad de los sistemas educativos, incluyendo la atención a la diversidad. Por esta razón, el plan de

estudios de la FID establece un perfil de egreso como punto central de programas de formación integral orientados al desarrollo de las habilidades personales y específicas de los estudiantes. El perfil de egresado de FID coincide con el dominio y la compensación establecidos en el siglo XXI, teniendo en cuenta la formación esencial que los maestros necesitan en el marco del excelente rendimiento educativo (MBDD).

En la actualidad, en las universidades se ha notado que la práctica educativa requiere una organización específica que involucre la planificación de la enseñanza. La cual es flexible y puede modificarse según sea necesario considerando el contexto. De esta forma, el diseño de la enseñanza se considera un proceso de investigación, donde se pone a prueba el conocimiento y se aprende de la experiencia en un proceso continuo de ajustes. La planificación se ve como un proceso que implica, en primer lugar, entender el objeto de enseñanza desde su estructura lógica (sintaxis y semántica de la materia a enseñar). En segundo lugar, es necesario considerar cómo abordar este objeto teniendo en cuenta las características del aprendiz (su estructura cognitiva, situación y contexto específico). Por otro lado, en la universidad se ha observado que los estudiantes tienen dificultad para realizar sus prácticas en la institución educativa, ya que muchos de ellos no tienen conocimientos sobre la planificación académica, Por lo tanto, para el presente trabajo, se determinó como: problema general: ¿Cómo influye la formación pedagógica en la práctica preprofesional docente en los estudiantes universitarios? También, se determinó como problemas específicos primero ¿Cómo influye la formación pedagógica en la planificación curricular en los estudiantes universitarios? El segundo: ¿Cómo influye la formación pedagógica en la mediación pedagógica en los estudiantes universitarios? El tercero: ¿Cómo influye la formación pedagógica en la evaluación de los aprendizajes en los estudiantes universitarios? ...Como objetivo general Determinar la influencia de la formación pedagógica en la práctica preprofesional docente en los estudiantes universitarios, como objetivos específicos: Determinar la influencia de la formación pedagógica en el área de la planificación curricular, mediación pedagógica y evaluación en los estudiantes universitarios.

## II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes internacionales. Torres (2022) tenía como objetivo general. Para determinar la incidencia de uso de las TIC en la práctica pedagógica de los docentes. La metodología fue cuantitativa, tipo básica con diseño no experimental, tipo causal correlativo descriptivo, la técnica utilizada fue la encuesta y se aplicaron 2 instrumentos. a una muestra de 30 docentes primerizos, según Rho Spearman, los resultados fueron bajos 0,284, por lo que se concluyó que no existe asociación entre las variables TIC y la práctica pedagógica de los docentes.

García (2022) manifiesta en los objetivos generales de investigación que se enfoca en proponer un programa de estrategia de práctica preprofesional para fortalecer el perfil de los egresados de la carrera de informática, La metodología con enfoque cuantitativo, la investigación el diseño es no experimental; el tipo de investigación es descriptiva - explicativa; La muestra estuvo conformada por 10 estudiantes del último semestre de la carrera. El resultado según Shapiro - Wilk (0,654-0,567), Rho Spearman es de 0,875, por lo que se concluyó estadísticamente al contrastar la hipótesis que confirma que un programa de estrategias de práctica preprofesional puede fortalecer el perfil de los egresados. carrera de informática en la Facultad de Filosofía de la Universidad de Guayaquil. Jiménez (2022) manifiesta en su propósito general. Fortalecer prácticas docentes de convivencia a partir de talleres para construir una cultura de paz para estudiantes de 6° grado del Instituto Nacional de Educación Agustín Codazzi. La metodología escogida fue la investigación acción, de tipo cualitativo con enfoque hermenéutico-fenomenológico, y los medios escogidos fueron las encuestas, talleres y entrevistas semiestructuradas. La población está conformada por 148 docentes, mientras que la muestra está conformada por 14 docentes de diferentes áreas de formación. Los resultados obtenidos se detallan mediante descripciones de información relativa a los objetivos específicos planteados para el estudio. En primer lugar, se presenta una presentación de la encuesta de diagnóstico y su análisis. Luego se describe la aplicación de los talleres de convivencia y sus respectivas reflexiones, y finalmente se describe una encuesta semiestructurada en la que se explica la pertinencia de los talleres. Finalmente, se abordan las conclusiones falseadas del estudio como producto de la sistematización, codificación

y análisis de los resultados obtenidos

Antecedentes nacionales: Vargas (2022) como objetivo general. Determinar cómo se relaciona la práctica pre profesional virtual con la calidad de la formación docente en la UNE Tecnología en el contexto del COVID 19, la metodología, diseño, no experimental, descriptivo - correlacional, la población 667 con una muestra de 168, en relación a los resultados si tuvo un valor de 0.475, aplicado con Pearson se concluyó que existe una asociación directa entre ambas variables de estudio. Campos De Vettori (2022) analiza sus objetivos identificando la teoría y aplicación de la práctica pedagógica y las competencias profesionales en los últimos 5 años. Los resultados muestran que se mezclan las teorías más vanguardistas sobre la práctica pedagógica y la competencia profesional, destacando la teoría TPACK de la autoeficacia y destacando la importancia de la digitalización y los entornos virtuales en relación con el desempeño y la práctica profesional docente. En el estudio de Murillo (2019) sobre la influencia de la formación pedagógica en el desarrollo de competencias específicas de docentes en una escuela de educación básica en Vinces. se utiliza un diseño correlacional causal con encuestas y cuestionarios validados. La población de 17 docentes coincide con la muestra. Los resultados, procesados con SPSS versión 22 y analizados con pruebas estadísticas de Spearman, indican que el 46,6% de los docentes evaluaron de manera regular la formación pedagógica y poco adecuadas las competencias. El análisis inferencial muestra una relación positiva moderada entre la formación pedagógica y las competencias específicas, respaldada por un valor de Sig. (0,000) y un coeficiente Rho de (0,732). Holguín (2020) aborda la formación continua y su influencia en la gestión pedagógica de los docentes de una institución educativa. La investigación, de enfoque cuantitativo y diseño no experimental, utiliza la encuesta como técnica y dos cuestionarios con escala ordinal como instrumentos. Los resultados, procesados con SPSS 22, revelan que el 82,4% de los 34 docentes evaluaron positivamente la formación continua y la gestión pedagógica. Se concluye que hay una influencia significativa de la formación continua en la gestión pedagógica, respaldada por valores de Pearson ( $r = 0,605$ ), significancia (0,000) y  $R^2$  (0,366). En el estudio de Macías (2020) La formación continua y su influencia en la Gestión Pedagógica de los docentes de la unidad educativa, se utiliza un diseño descriptivo correlacional. La población y muestra son de 45 docentes, y se emplean cuestionarios

de escala ordinal como instrumentos. Los resultados indican que las dimensiones de necesidades educativas, pedagógicas y humanas tienen una influencia significativa en la gestión pedagógica. Se concluye que la formación continua tiene una influencia significativa en la gestión pedagógica, respaldada por valores de Pearson ( $r = 0,884$ ), significancia (0,000) y  $R^2$  (0,781) Bases teóricas de la primera variable, formación pedagógica. Robalino (2018) anota que las instituciones formadoras de docentes deberían funcionar como “potencial laboratorio” para validar la propuesta pedagógica, esta experiencia en nuestra institución ya se ha practicado cuando teníamos una Escuela Laboratorio en Educación Inicial y Educación Primaria con buenos resultados, que poco a poco se ha ido extinguiendo por seguir las orientaciones educativas del Ministerio de Educación. También Barrios (2020) define la Formación Pedagógica se logra por etapas para la primera se realiza en instituciones formadoras y la segunda etapa se obtiene con una formación continua en una especialización, siendo el momento que el docente encuentra la oportunidad para poner en práctica el ejercicio de la carrera docente. Acerca de las dimensiones de la Formación Pedagógica existen varias propuestas, Flores et al. (2022) en la investigación: Gallegos et al. (2013) en su artículo Las diversas dimensiones del Trabajo Docente y la necesidad de formación ponen a disposición de la academia e investigaciones educativas, hace mención a las siguientes dimensiones, Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo personal de la profesionalidad e identidad docente. Acerca de la segunda variable: Práctica pre profesional docente Jiménez (2022) en su estudio sostiene que las prácticas profesionales tienen que darse en un clima de bienestar emocional y la práctica de valores con la finalidad de fortalecer la convivencia y la paz entre las personas, que el aspecto más sensible en las instituciones educativas públicas y privadas, que a veces se deja de lado por centrarse sólo en la transferencia de conocimientos y el desarrollo cognitivo-procedimental. Revisando el estudio de Fierro, J. (2003) sobre Práctica Docente y sus dimensiones, Planificación curricular, mediación pedagógica y evaluación de los aprendizajes

### III. MÉTODO

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación:

Tipo de investigación En este estudio es aplicado. Como señaló Behar (2019), hizo hincapié en tratar de aplicar toda la sabiduría que ha adquirido la investigación aplicada. Para ello, también es necesario y buscado un marco teórico. Contraste de la teoría con la realidad (pág. 20). Diseño o Explicación Causal

Diseño de investigación Al ser una investigación empírica sistemática, donde el científico no tiene control directo sobre la variable independiente porque se ha producido su manifestación o porque puede ser manipulada intrínsecamente, el investigador asume que la variable independiente ha actuado u ocurrido, limitándose a mostrar posibles relaciones con (influencia sobre) la variable dependiente. Estos estudios pueden: “Encargarse de determinar causa (variable post facto) y efecto (variable dependiente), mediante la prueba de hipótesis. Los resultados y las conclusiones son el nivel más profundo del conocimiento” (Arias, 2006, p. 26). Por eso también se le llama diseño ex post facto.

El esquema es el siguiente:

$$Y = f(x)$$

Y: es la variable dependiente

X: es la variable independiente

f: función

#### 3.2 Variable y operacionalización

Formación pedagógica: es una actividad con procesos inacabados de construcción de identidades, conocimientos disciplinares, pedagógicos y habilidades, en contextos sociales particulares y específicos de la práctica (Agüero, Martínez y Pompa 2022).

Práctica preprofesional docente: actividad de intervención y transformación; la enseñanza es práctica educativa y es práctica social compleja, una intervención que transforma y es transformada por los profesores y los estudiantes (Melena, Pérez, Núñez & Marrero, 2020).

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

La población de investigación está conformada por la promoción de 2020 de la universidad, que desarrolla prácticas preprofesionales pedagógicas, siendo un y un total de 90 estudiantes, dato a confirmarse con la matrícula de los estudiantes en la Oficina de Registro y Evaluación de la universidad. Muestra es censal.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.**

Técnica de Análisis documental, observación sistemática, descripción y encuesta. El instrumento el Cuestionario, Tipo Likert, con una estructura de dimensiones e indicadores y los ítems redactados en forma presente afirmativa, para medición de las variables planteadas

La validez. Hernández et al. (2010) definen a la validez como “el grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir” (p. 201). En el presente estudio se determinó la validez de instrumentos a través del juicio de expertos, evaluándose la claridad, pertinencia y objetividad de los instrumentos, obteniéndose como resultado la aplicabilidad de ambos instrumentos.

Confiabilidad: se aplicó una prueba piloto a 22 estudiantes que no forman parte de la muestra haciéndose uso de Alfa de Cronbach, obteniéndose como resultado para la variable Formación pedagógica que es de confiabilidad fue de 0.893 y en el caso del instrumento sobre Práctica preprofesional docente confiabilidad 0.810.

### **3.5 Procedimiento**

Para la recolección de información, se llevó a cabo una entrevista inicial con el equipo responsable de la institución, con el fin de comprender la problemática que enfrentan. Posteriormente, se solicitó el permiso necesario para realizar el estudio en la institución.

Se organizó una reunión con los docentes para explicarles el propósito y la aplicación del instrumentos de recolección de datos se realizó de manera presencial.

Una vez recopilados los datos, se procedió a codificarlos y registrarlos en una hoja de cálculo utilizando Excel 2019. Para el procesamiento de la información, se utilizó el software estadístico SPSS 28.0.

El análisis de los datos incluyó estadística descriptiva, a través de frecuencias y porcentajes presentados en tablas, así como análisis inferencial para la prueba de hipótesis. Este enfoque integral asegura una comprensión clara de los resultados y su relevancia para el estudio.

### **3.6 Método de análisis de datos.**

Los resultados obtenidos a partir de las encuestas aplicadas a los sujetos de estudio y de los registros de notas proporcionados por los estudiantes universitarios de donde proceden fueron procesados en el SPSS v.25 de donde se extrajeron tablas y figuras.

### **3.7 Aspectos éticos**

En el estudio se respetaron los principios éticos: autonomía al obtener consentimiento informado; beneficencia al minimizar riesgos y maximizar beneficios; y justicia al asegurar igualdad de oportunidades para todos los participantes, conforme a la normativa de la RESOLUCIÓN DE VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN N°062-2023-VI-UCV.

## IV. RESULTADOS

### Análisis Inferenciales

#### Hipótesis General

Ho: La formación pedagógica no influye significativamente en la práctica preprofesional docente en los estudiantes universitarios.

Ha: La formación pedagógica influye significativamente en la práctica preprofesional docente en los estudiantes universitarios.

**Tabla 5 Prueba de Variabilidad de la Hipótesis General**

Hipótesis	Variables	Logaritmo de verosimilitud	Chi-cuadrado	Sig. Bilateral	Pseudo Cuadrado de Nagelkerke	% de influencia x 100%
Hipótesis general	Formación pedagógica * Práctica preprofesional	9.375	78.239	0.000	0.701	70.1%

La hipótesis que postula que la formación pedagógica ejerce una influencia significativa en la práctica preprofesional docente de los estudiantes universitarios ha sido respaldada de manera sustancial mediante el análisis estadístico. Los resultados revelan un logaritmo de verosimilitud de 9.375, un Chi-cuadrado de 78.239 y una significancia bilateral de 0.000, indicando una relación estadísticamente significativa entre la formación pedagógica y la práctica preprofesional. El Pseudo Cuadrado de Nagelkerke alcanza un valor notable de 0.701, sugiriendo que el modelo propuesto explica el 70.1% de la variabilidad en la práctica preprofesional docente. Este hallazgo refuerza la validez de la hipótesis, respaldando la idea de que la formación pedagógica desempeña un papel crucial en la preparación de los estudiantes universitarios para su futura práctica en el ámbito docente. Estos resultados destacan la importancia de continuar fortaleciendo los programas de formación pedagógica en la universidad para mejorar la calidad de la práctica preprofesional de los estudiantes.

### Hipótesis Específica 1

Ho: La formación pedagógica no influye significativamente en la planificación curricular en los estudiantes universitarios.

Ha: La formación pedagógica influye significativamente en la planificación curricular en los estudiantes universitarios.

**Tabla 6 Prueba de Variabilidad de la Hipótesis Específica 1**

Hipótesis	Variables	Logaritmo de verosimilitud	Chi-cuadrado	Sig. Bilateral	Pseudo Cuadrado de Nagelkerke	% de influencia x 100%
Hipótesis Específica 1	Formación pedagógica Planificación curricular	* 14.203	23.063	0.000	0.273	27.3%

La hipótesis que sostiene la influencia significativa de la formación pedagógica en la planificación curricular de los estudiantes de la Facultad de Tecnología ha sido respaldada de manera contundente a través de análisis estadístico. Los datos revelan un logaritmo de verosimilitud de 14.203, un Chi-cuadrado de 23.063 y una significancia bilateral de 0.000, evidenciando una asociación estadísticamente significativa entre la formación pedagógica y la planificación curricular. El Pseudo Cuadrado de Nagelkerke, con un valor de 0.273, indica que el modelo propuesto explica el 27.3% de la variabilidad en la planificación curricular. Este resultado subraya la importancia de la formación pedagógica en el desarrollo de habilidades para estructurar de manera efectiva los contenidos académicos. En consecuencia, estos hallazgos respaldan la premisa de que una formación pedagógica sólida incide positivamente en la capacidad de los estudiantes de la Facultad de Tecnología para llevar a cabo una planificación curricular reflexiva y contextualmente relevante.

## Hipótesis Específica 2

Ho: La formación pedagógica no influye significativamente en la mediación pedagógica en los estudiantes universitarios.

Ha: La formación pedagógica influye significativamente en la mediación pedagógica en los estudiantes universitarios.

**Tabla 7 Prueba de Variabilidad de la Hipótesis Específica 2**

Hipótesis	Variabes	Logaritmo de verosimilitud	Chi-cuadrado	Sig. Bilateral	Pseudo Cuadrado de Nagelkerke	% de influencia x 100%
Hipótesis Específica 2	Formación pedagógica Mediación Pedagógica	* 9.958	62.290	0.000	0.603	60.3%

La hipótesis que postula la significativa influencia de la formación pedagógica en la mediación pedagógica de los estudiantes de la Facultad de Tecnología ha sido respaldada de manera concluyente mediante el análisis estadístico. Los datos revelan un logaritmo de verosimilitud de 9.958, un Chi-cuadrado de 62.290 y una significancia bilateral de 0.000, indicando una relación estadísticamente significativa entre la formación y la mediación pedagógicas. El Pseudo Cuadrado de Nagelkerke alcanza un valor sustancial de 0.603, sugiriendo que el modelo propuesto explica el 60.3% de la variabilidad en la mediación pedagógica. Este hallazgo refuerza la validez de la hipótesis, respaldando la idea de que la formación pedagógica desempeña un papel esencial en la capacidad de los estudiantes para facilitar el aprendizaje de manera efectiva. Estos resultados subrayan la importancia de fortalecer la formación pedagógica en la facultad para mejorar la calidad de la mediación pedagógica de los estudiantes en sus futuras prácticas docentes.

### Hipótesis Específica 3

Ho: La formación pedagógica no influye significativamente en la evaluación de los aprendizajes en los estudiantes universitarios.

Ha: La formación pedagógica influye significativamente en la evaluación de los aprendizajes en los estudiantes universitarios.

**Tabla 8 Prueba de Variabilidad de la Hipótesis Específica 3**

Hipótesis	Variables	Logaritmo de verosimilitud	Chi-cuadrado	Sig. Bilateral	Pseudo Cuadrado de Nagelkerke	% de influencia x 100%
Hipótesis Específica 3	Formación pedagógica * Evaluación de los Aprendizajes	13.239	34.145	0.000	0.381	38.1%

La hipótesis que sugiere una influencia significativa de la formación pedagógica en la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de la Facultad de Tecnología ha sido respaldada de manera sólida a través del análisis estadístico. Los datos revelan un logaritmo de verosimilitud de 13.329, un Chi-cuadrado de 34.145 y una significancia bilateral de 0.000, indicando una relación estadísticamente significativa entre la formación pedagógica y la evaluación de los aprendizajes. El Pseudo Cuadrado de Nagelkerke, con un valor del 0.381, sugiere que el modelo propuesto explica el 38.1% de la variabilidad en la evaluación de los aprendizajes. Este resultado respalda la premisa de que una sólida formación pedagógica incide de manera positiva en las prácticas de evaluación de los estudiantes, promoviendo un proceso más efectivo y orientado al desarrollo de habilidades. Estos hallazgos resaltan la importancia de continuar fortaleciendo los programas de formación pedagógica en la facultad para mejorar la calidad de la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes.

#### Hipótesis Específica 4

Ho: La formación pedagógica no influye significativamente en Clima Propicio para el Aprendizaje en los estudiantes universitarios.

Ha: La formación pedagógica influye significativamente en Clima Propicio para el Aprendizaje en los estudiantes universitarios.

**Tabla 9 Prueba de Variabilidad de la Hipótesis Específica 4**

Hipótesis	Variables	Logaritmo de verosimilitud	Chi-cuadrado	Sig. Bilateral	Pseudo Cuadrado de Nagelkerke	% de influencia x 100%
Hipótesis Específica 4	Formación pedagógica * Clima Propicio para el Aprendizaje	15.897	19.492	0.001	0.235	23.5%

La hipótesis que propone una influencia significativa de la formación pedagógica en la creación de un clima propicio para el aprendizaje entre en los estudiantes universitarios ha sido respaldada de manera concluyente a través del análisis estadístico. Los datos revelan un logaritmo de verosimilitud de 15.897, un Chi-cuadrado de 19.492 y una significancia bilateral de 0.001, indicando una relación estadísticamente significativa entre la formación pedagógica y el clima propicio para el aprendizaje. El Pseudo Cuadrado de Nagelkerke, con un valor del 0.235, sugiere que el modelo propuesto explica el 23.5% de la variabilidad en la percepción del clima de aprendizaje. Este resultado refuerza la validez de la hipótesis, respaldando la idea de que la formación pedagógica desempeña un papel esencial en la configuración de un ambiente educativo estimulante y favorable. Estos hallazgos subrayan la importancia de fortalecer la formación pedagógica en la facultad para mejorar la calidad del entorno de aprendizaje y, por ende, la experiencia educativa de los estudiantes.

## V. DISCUSIÓN

La hipótesis que establece una influencia significativa de la formación pedagógica en la práctica preprofesional de los estudiantes universitarios ha sido respaldada por datos estadísticos robustos. Con un logaritmo de verosimilitud de 9.375, un chi-cuadrado de 78.239 y una significancia bilateral de 0.000, se confirma una relación estadísticamente significativa. El Pseudo Cuadrado de Nagelkerke de 0.701 indica que el modelo explica el 70.1% de la variabilidad en la práctica docente. García (2022) apoya estos hallazgos, destacando la importancia de una formación pedagógica integral. Sin embargo, Campos De Vettori (2022) sugiere que factores psicológicos individuales también son cruciales. Murillo (2019) argumenta que la experiencia práctica en entornos reales es igualmente importante. La aprobación de la hipótesis fomenta un diálogo enriquecedor entre expertos.

La hipótesis que postula la influencia significativa de la formación pedagógica en la planificación curricular ha sido respaldada por análisis estadísticos sólidos. Con un logaritmo de verosimilitud de 14.203, un chi-cuadrado de 23.063 y una significancia bilateral de 0.000, se establece una relación significativa. El Pseudo Cuadrado de Nagelkerke de 0.273 muestra una influencia del 27.3% en la planificación curricular. Holguín (2020) apoya estos resultados, mientras que Murillo (2019) señala que la planificación curricular es un proceso multidimensional. Torres (2022) sugiere que la creatividad y adaptabilidad individual también son cruciales. La aprobación de la hipótesis promueve un diálogo entre expertos sobre la relación entre la formación pedagógica y la planificación académica.

La hipótesis que sostiene una influencia significativa de la formación pedagógica en la mediación pedagógica ha sido respaldada por datos estadísticos robustos. Con un logaritmo de verosimilitud de 9.958, un chi-cuadrado de 62.290 y una significancia bilateral de 0.000, se confirma una relación significativa. El Pseudo Cuadrado de Nagelkerke de 0.603 sugiere una influencia del 60.3%. Vargas et al. (2022) apoya estos hallazgos, mientras que Torres (2022) destaca la importancia de la creatividad y adaptabilidad individual. La aprobación de la hipótesis fomenta un debate sobre la necesidad de actualización tecnológica en la formación pedagógica.

La hipótesis que plantea una influencia significativa de la formación pedagógica en la

evaluación de los aprendizajes ha sido respaldada sólidamente. Con un logaritmo de verosimilitud de 13.239, un chi-cuadrado de 34.145 y una significancia bilateral de 0.000, se confirma una relación significativa. Campos De Vettori (2022) apoya la hipótesis, mientras que Murillo (2019) aboga por enfoques innovadores y personalizados en la evaluación. Campos De Vettori (2022) también resalta la importancia de integrar herramientas tecnológicas. La aprobación de la hipótesis promueve una discusión sobre la evaluación educativa.

La hipótesis que sostiene una influencia significativa de la formación pedagógica en el clima propicio para el aprendizaje ha sido respaldada firmemente. Con un logaritmo de verosimilitud de 15.897, un chi-cuadrado de 19.942 y una significancia bilateral de 0.001, se confirma una relación significativa. Jiménez (2022) apoya estos hallazgos, mientras que Vargas et al. (2022) destaca otros factores como la motivación intrínseca de los estudiantes. García (2022) subraya la necesidad de actualizarse en tecnologías educativas. La aprobación de la hipótesis fomenta un diálogo sobre la creación de ambientes educativos.

## **VI CONCLUSIONES**

1. Influencia de la formación pedagógica en la práctica preprofesional docente: Se encontró que la formación pedagógica tiene una influencia notable (70.1%) en la práctica preprofesional docente de los estudiantes universitarios, lo que valida la efectividad de los programas de formación pedagógica.
2. Influencia en la planificación curricular: La influencia de la formación pedagógica en la planificación curricular fue moderada (27.3%), lo que indica la necesidad de mejorar esta área para asegurar una planificación más efectiva en la práctica docente.
3. Influencia en la mediación pedagógica: La formación pedagógica mostró una influencia notable (70.1%) en la mediación pedagógica, subrayando la importancia de estos programas en la mejora de la calidad educativa.
4. Influencia en la evaluación de aprendizajes: La influencia en la evaluación de aprendizajes fue moderada (38.1%), lo que sugiere que es crucial seguir fortaleciendo esta competencia para optimizar los procesos evaluativos en el ámbito universitario.
5. Influencia en el clima de aprendizaje: Se observó una influencia moderada (23.5%) de la formación pedagógica en la creación de un clima propicio para el aprendizaje, resaltando la necesidad de mejorar esta habilidad para optimizar el entorno educativo.

## VII. RECOMENDACIONES

1. A las instituciones educativas: Se recomienda invertir más recursos en programas de formación pedagógica, enfocándose en áreas con menor influencia como la planificación curricular (27.3%) y el clima de aprendizaje (23.5%). Esto ayudará a mejorar la eficacia docente y, por ende, la calidad de la educación.
2. A los responsables de políticas educativas: Se sugiere que se diseñen e implementen políticas que promuevan la formación continua de los docentes en mediación pedagógica y evaluación de aprendizajes, donde la influencia fue moderada (70.1% y 38.1% respectivamente). Estas políticas deberían incluir programas de actualización y formación práctica.
3. A las universidades: Es recomendable que las facultades de educación realicen evaluaciones periódicas de sus programas pedagógicos, incorporando retroalimentación de los estudiantes sobre su aplicación en la práctica preprofesional. Esto podría ayudar a ajustar los contenidos formativos para responder a las necesidades actuales del entorno educativo.
4. A futuros investigadores: Se propone la exploración de nuevos temas de investigación que indaguen en la relación entre la formación pedagógica y el uso de tecnologías en el aula, así como la influencia de factores contextuales en la efectividad de la formación. Esta línea de investigación podría ampliar la comprensión sobre la formación pedagógica y su impacto en la educación contemporánea.
5. A los docentes en formación: Se recomienda que los estudiantes universitarios en programas de formación pedagógica participen activamente en espacios de reflexión y práctica colaborativa, donde puedan intercambiar experiencias y estrategias didácticas. Esto potenciará su preparación para enfrentar los retos de la práctica preprofesional y les permitirá desarrollar competencias críticas en su labor educativa.

## REFERENCIAS

- Arenas, M., & Fernández, T. (2019). Formación pedagógica y desempeño académico de los alumnos en la Facultad de Ciencias Administrativas de la UABC. *Revista de Educación Superior*, 38(150).  
[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-27602009000200001](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602009000200001)
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación: Enfoques.  
<https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Barrón, C. (2015). Concepciones epistemológicas y la práctica docente: Una revisión. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 13(1).  
<https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=205506>
- Bedoya, J. (2014). *Epistemología y pedagogía: Ensayo histórico crítico sobre el objeto y método pedagógico*. Reimpresión. Ecoe Ediciones.
- Berrospi, D. (2018). Presentación, estudio introductorio, documento inédito y fotografías de Isidore Poiry. *La Reforma de Educación*. Kartegraf S.R.L.
- Brito, F. D. (2022). Las competencias profesionales de educación física en el proceso de formación académica: Revisión sistemática. *MENTOR: Revista de Investigación Educativa y Deportiva*, 1(2), 108–126.  
<https://doi.org/10.56200/mried.v1i2.3345>
- Cochran-Smith, M., & Zeichner, K. M. (2020). *Studying teacher education: The report of the AERA Panel on Research and Teacher Education*. Lawrence Erlbaum Associates.

- Cóndor Chicaiza, M. G., Cóndor Chicaiza, J., & Posso Pacheco, R. J. (2021). Propuesta educativa para el desarrollo personal y social de los adolescentes en la pandemia. *Revista Científica Olimpia*, 18(3), 1-13. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/26183>
- Darling-Hammond, L. (2019). Teacher education around the world: What can we learn from international practice. *European Journal of Teacher Education*, 40(3), 291-309.
- Darling-Hammond, H. L. (2020). Responsabilidad en la formación del profesorado. <https://eric.ed.gov/?q=practice+preprofetionals+in+physical+education&ff1=autDarling-Hammond%2c+Linda&id=EJ1243130>
- Fierro, J. (2003). *Práctica docente y sus dimensiones*.
- Gallegos, M. de L., Moreno, V., & Torres, C. (2013). Las diversas dimensiones del trabajo docente y la necesidad de formación. <https://revistas.uaa.mx/index.php/docere/article/view/2363>
- Gomes, P. M., Leite, P. M., & Fazendeiro, P. M. (2019). Aprender a ser profesor en contexto de estágio: Um estudo com recurso a timelines em entrevistas de natureza biográfica. *Revista Brasileira de Educação*, 24(12). [http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1413-24782019000100213&lang=es](http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1413-24782019000100213&lang=es)
- Grossman, P., Hammerness, K., & McDonald, M. (2009). Redefining teaching, re-imagining teacher education. *Teachers and Teaching*, 15(2), 273-289. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13540600902875340>

- Hattie, J. (2009). *Visible learning: A synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement*. Routledge.
- Holguín Cox, L. N. (2020). La formación continua y su influencia en la gestión pedagógica de los docentes de una institución educativa, Ecuador, 2019. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/52896>
- Jiménez, E. (2022). Prácticas docentes de convivencia para construir cultura de paz en los estudiantes del grado sexto de la Institución Educativa Nacional Agustín Codazzi - Cesar. Universidad Santo Tomás. <http://hdl.handle.net/11634/44086>
- Lampert, M. (2010). Learning teaching in, from, and for practice: What do we mean. *Journal of Teacher Education*, 61(1-2), 21-34.
- Marroquín, R., Quiroz, A., Linares, L., & Colca, J. (2015). Apuntes para el estudio del pensamiento pedagógico de Peñaloza. Editorial Universitaria de la UNE.
- Macías Munizaga, T. T. (2020). La formación continua y su influencia en la gestión pedagógica de los docentes de la unidad educativa Luis Bonini Pino, Ecuador. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/52285>
- Merino, Z., & Peña, J. (2023). Desempeño docente y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de la Unidad Educativa “Diez de Agosto”. *Ciencia y Educación*, 4(5), 13-34.
- Montealegre-García, C. (2016). Estrategias para la enseñanza y el aprendizaje de las ciencias. Ibagué: Universidad de Ibagué. <http://ebookcentral.proquest.com>
- Murillo Vargas, M. M. (2019). Influencia de la formación pedagógica en el desarrollo de las competencias específicas de los docentes de una unidad educativa, Vinces, Ecuador. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/42603>

Pérez, F., & Abad, E. (2021). Aplicación del coeficiente de confiabilidad de Kuder Richardson en una escala para la revisión y prevención de los efectos de las rutinas. *Boletín Científico de la Escuela Superior Atotonilco de Tula*, 8(15), 51-55. <https://doi.org/10.29057/esat.v8i15.6693>

Peñaloza, W. (2015). *El currículo integral* (2da ed.). Talleres KARTEGRAF, S.R.L.

Posso Pacheco, R. J. (2020). Factores dentro del determinante humano en la implementación del currículo nacional para educación física ecuatoriana (Doctoral dissertation). Universidad Internacional Iberoamericana México. <https://repositorio.unini.edu.mx/id/eprint/443/>

Posso Pacheco, R. J. (2022). Transformación social del bienestar humano: Una reflexión de la práctica deportiva. *MENTOR: Revista de Investigación Educativa y Deportiva*, 1(3), 238–246. <https://doi.org/10.56200/mried.v1i3.4755>

Posso, R. J., Quilambaqui, R. G. G., Ñacato, J. C. M., & Quilambaqui, D. E. G. (2021). El ocio digital: Un recurso para la interacción educativa durante la pandemia (Original). *Revista Científica Olimpia*, 18(3), 151-160. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/26326>

Ramos, C., & Roque, R. (2021). La influencia docente y el rendimiento académico en estudiantes de una universidad pública mexicana. *Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 8. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2755>

Robalino, M. (2019). *La formación docente en servicio en el Perú: Proceso de diseño de políticas y generación de evidencias*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura.

- Rodríguez-García, A. M., Torres, J. M. T., & Rodríguez, J. S. (2019). Impacto de la productividad científica sobre competencia digital de los futuros docentes: Aproximación bibliométrica en Scopus y Web of Science. *Revista Complutense de Educación*, 30(2), 623-646. <https://doi.org/10.5209/RCED.58862>
- Ripoll-Rivaldo, M. (2021). Prácticas pedagógicas en la formación docente: Desde el eje didáctico. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 23(2), 286-304.
- Sánchez, A., & Murillo, A. (2021). Enfoques metodológicos en la investigación histórica: Cuantitativa, cualitativa y comparativa. *Debates por la Historia*, 9(2), 147-181. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2755>
- Shulman, L. S. (1987). Knowledge and teaching: Foundations of the new reform. *Harvard Educational Review*, 57(1), 1-22.
- Tomlinson, C. A. (2014). *The differentiated classroom: Responding to the needs of all learners*. ASCD.
- Tyler, R. W. (1969). *Basic principles of curriculum and instruction*. University of Chicago Press.



					<ul style="list-style-type: none"> <li>• Propicia el dialogo para el intercambio de ideas entre los estudiantes (en equipo o plenaria) durante la actividad de aprendizaje.</li> <li>• Considera las situaciones planificadas y/o emergentes para poner en práctica los valores y actitudes de los enfoques transversales.</li> <li>• Reflexiona permanentemente sobre la ejecución de su programación.</li> <li>• Utiliza recursos y tecnologías diversas y accesibles en función al propósito de aprendizaje.</li> </ul>		
				Evaluación de los aprendizajes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diseña y utiliza métodos, técnicas e instrumentos de evaluación para recoger y valorar evidencias de aprendizaje.</li> <li>• Formula preguntas, repreguntas, ejemplos y/o descripciones del desempeño del estudiante que genera autorreflexión sobre lo que ha logrado y/o que necesita mejorar.</li> <li>• Refuerza positivamente el avance de los estudiantes y utiliza frases alentadoras y motivadoras.</li> <li>• Usa el error como una oportunidad de aprendizaje para que los estudiantes reflexionen sobre las decisiones que lo llevaron a él.</li> <li>• Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna</li> </ul>		
				Clima propicio para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se comunica de manera respetuosa con los estudiantes y les transmite calidez o cordialidad.</li> <li>• Es sensible a las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes, identificándolas, y respondiendo a ellas con comprensión y empatía.</li> <li>• Regula el comportamiento inapropiado a través de mecanismos positivos que favorecen el buen comportamiento y permiten que la sesión se desarrolle eficazmente.</li> </ul>		

<b>VARIABLES</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ÍTEMS</b>
<p>Variable 1: <b>FORMACIÓN PEDAGÓGICA</b> Definición La formación pedagógica es una actividad con procesos inacabados de construcción de identidades, conocimientos disciplinares, pedagógicos y habilidades, en contextos sociales particulares y específicos de la práctica (Agüero, Martínez y Pompa 2022).</p> <p>Variable 2 <b>PRÁCTICA PREPROFESIONAL</b> Definición Es una actividad de intervención y transformación; la enseñanza es práctica educativa y es práctica social compleja, una intervención que transforma y es transformada por los profesores y los estudiantes (Melena, Pérez, Núñez &amp; Marrero, 2020).</p>	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conoce los estudiantes, al contexto y la pedagogía.</li> <li>• Planifica la enseñanza.</li> </ul>	1-5
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Crea un clima propio para el aprendizaje</li> <li>• Conduce el proceso de enseñanza</li> <li>• Evalúa permanentemente el aprendizaje</li> </ul>	6-11
	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participa activamente en la gestión de la escuela.</li> <li>• Establece relaciones con la familia y la comunidad.</li> </ul>	12-16
	Desarrollo personal de la profesionalidad e identidad docente	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reflexiona sobre su práctica</li> <li>• Ejerce éticamente su profesión</li> <li>• Gestiona su desarrollo personal</li> <li>• Gestiona entornos digitales</li> <li>• Investiga la práctica docente</li> </ul>	17-22
	Planificación curricular	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Establece en la unidad didáctica la coherencia entre los propósitos de aprendizaje, situación significativa y secuencia de actividades.</li> <li>• La experiencia de aprendizaje incorpora los enfoques transversales de acuerdo con la situación significativa planteada.</li> <li>• Diseña la secuencia de actividades pertinentes a los propósitos de aprendizaje.</li> <li>• Diseña creativamente procesos pedagógicos para desarrollar las habilidades de pensamiento de orden superior.</li> <li>• Contextualiza el diseño de la enseñanza en base a las necesidades de aprendizaje.</li> <li>• Selecciona y organiza diversos recurso y materiales como soporte para el proceso de enseñanza y aprendizaje.</li> </ul>	1-4
	Mediación pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Promueve un ambiente acogedor de la diversidad</li> <li>• Atiende de manera diferenciada y oportuna a los estudiantes según sus necesidades e intereses de aprendizaje.</li> <li>• Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que involucran la participación e interés de los estudiantes e incorpora sus ideas u opiniones durante la actividad.</li> <li>• Realiza actividades, situaciones que generan el conflicto cognitivo y capta el interés de los estudiantes.</li> <li>• Propicia el dialogo para el intercambio de ideas entre los estudiantes (en equipo o plenaria) durante la actividad de aprendizaje.</li> <li>• Considera las situaciones planificadas y/o emergentes</li> </ul>	5-9

		<p>para poner en práctica los valores y actitudes de los enfoques transversales.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reflexiona permanentemente sobre la ejecución de su programación.</li> <li>• Utiliza recursos y tecnologías diversas y accesibles en función al propósito de aprendizaje.</li> </ul>	
	Evaluación de los aprendizajes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diseña y utiliza métodos, técnicas e instrumentos de evaluación para recoger y valorar evidencias de aprendizaje.</li> <li>• Formula preguntas, repreguntas, ejemplos y/o descripciones del desempeño del estudiante que genera autorreflexión sobre lo que ha logrado y/o que necesita mejorar.</li> <li>• Refuerza positivamente el avance de los estudiantes y utiliza frases alentadoras y motivadoras. }</li> <li>• Usa el error como una oportunidad de aprendizaje para que los estudiantes reflexionen sobre las decisiones que lo llevaron a él.</li> <li>• Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna</li> </ul>	10-13
	Clima propicio para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se comunica de manera respetuosa con los estudiantes y les transmite calidez o cordialidad.</li> <li>• Es sensible a las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes, identificándolas, y respondiendo a ellas con comprensión y empatía.</li> <li>• Regula el comportamiento inapropiado a través de mecanismos positivos que favorecen el buen comportamiento y permiten que la sesión se desarrolle eficazmente.</li> </ul>	14-16

**Tabla 2 Juicio de expertos de la variable servicio educativo de calidad**

N°	Grado académico	Nombres y apellidos	Dictamen
1	Doctor	: Marco Antonio Ramírez Sánchez	Hay suficiencia y es aplicable
2	Magister	: Nerio Enríquez Gavilán	Hay suficiencia y es aplicable
3	Doctora	: Gladys Cristina Tenorio Molina	Hay suficiencia y es aplicable

**Tabla 3 Fiabilidad de la variable Formación pedagógica**

Variable	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Formación pedagógica	0.893	22

**Tabla 4 Fiabilidad de la variable Práctica preprofesional docente**

Variable	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Práctica preprofesional docente	0.810	22

**CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES SOBRE FORMACION PEDAGOGICA Y SU INFLUENCIA EN LA PRACTICA PRE PROFESIONAL.**

**Estimado(a) estudiante:**

Este cuestionario tiene como propósito identificar las características sobre la Formación Pedagógica que reciben los estudiantes universitarios. El cuestionario es anónimo y la información suministrada es confidencial. ¡Muchas gracias por su colaboración!

En la escala de 1 al 5. Marque con un aspa(x) una sola respuesta en una de las columnas que se encuentra al lado derecho de la tabla.

1	2	3	4	5
Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

<b>FORMACIÓN PEDAGÓGICA</b>		5	4	3	2	1
<b>PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES</b>						
01	¿Realiza un diagnóstico antes de realiza una planificación?					
02	¿Realiza la planificación de una clase?					
03	Sabes identificar las diferentes formas de aprendizaje de cada estudiante.					
04	Detectas el propósito fundamental de tener conocimientos previos intereses y experiencias en el proceso de aprendizaje.					
05	Formulas metas objetivas para que los estudiantes aprendan de forma coherente, bajo el modelo curricular.					
06	Relacionas los temas de tu especialidad con otros temas afines.					
07	Estableces y reconoces los vínculos entre los diferentes temas, así como áreas específicas.					
08	Creas y/o seleccionas materiales, métodos y actividades de enseñanza, coherentes con el propósito de la clase.					
09	Puedes explicar que es lo que te ha motivado el escoger las diferentes estrategias que utilizas la enseñanza y el aprendizaje.					
10	Demuestras con la evaluación cuales son los conocimientos que los estudiantes han logrado.					
11	Posees la capacidad de indicar como seria el cambio en la enseñanza, tomando en cuenta los resultados obtenidos.					
<b>ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES</b>		5	4	3	2	1
12	¿Crea un clima apropiado antes de iniciar su clase?					
13	¿Realiza el proceso de enseñanza apropiado?					
14	¿Evalúa permanentemente el aprendizaje?					
15	Procuras que los indicadores sean coherentes con la competencias y capacidad para lograr que el aprendizaje sea significativo.					
16	Indicas claramente cuál es el propósito de la clase desarrollar.					
17	Usas correcto el lenguaje oral y escrito					
18	Procuras que los temas a impartir en clase sean de fácil entendimiento para el estudiante.					
19	Orientas la atención de los alumnos hacia temas transversales.					
20	Proporcionas retroalimentación adecuada, sustantiva y oportuna.					
21	Utilizas el tiempo efectivamente para que la enseñanza mejore cada vez más.					
22	Haces evidente como distribuyes el tiempo de la clase.					
23	Minimizas la realización de acciones irrelevantes para la enseñanza					
<b>PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD</b>		5	4	3	2	1
24	¿Participa activamente en la gestión de la escuela?					
25	¿Establece relaciones con la familia y la comunidad? ?					
26	promueve la participación de la comunidad educativa					
27	La gestión educativa busca desarrollar un mayor liderazgo en los directivos.					
28	Promueve mayor participación de la familia y la comunidad en la toma de decisiones.					
29	Fomentas en los estudiantes y la comunidad que se aprenda acerca de los ambientes limpios, como cuidar la salud y la unión familiar.					
30	Proteges, conservas y valoras los recursos del estado en cuanto a infraestructura, patrimonio, cultura, arte, historia y naturaleza.					

	<b>DESARROLLO PERSONAL, DE LA PROFESIONALIDAD E IDENTIDAD DOCENTE</b>	5	4	3	2	1
31	¿Reflexiona sobre su práctica pedagógica?					
32	¿Ejerce éticamente su profesión durante su clase?					
33	¿Su desarrollo personal es el adecuado?					
34	¿Investiga constantemente sobre las prácticas pedagógicas?					

35	Creas un clima favorable donde el estudiante comprende que lo valoran.					
36	Respetas las distintas culturas, étnicas, socio-económicas y género.					
37	Abordas de forma positiva las opiniones no asertivas de los estudiantes.					
38	Usas las capacidades de socialización para comunicarte asertivamente con tus estudiantes.					
39	Estableces y dictaminas reglas para mantener disciplinados a los estudiantes.					
40	Has establecido normas para un buen comportamiento, con la finalidad que se permita una mejor enseñanza y la convivencia tranquila dentro del aula.					
41	Utilizas los diversos recursos tangibles y visuales que propicien el aprendizaje					
42	Favoreces un ambiente cálido y estético.					

**CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES SOBRE FORMACIÓN PEDAGÓGICA Y SU INFLUENCIA EN LA PRÁCTICA PRE PROFESIONAL.**

**Estimado(a) estudiante:**

Este cuestionario tiene como propósito identificar las características sobre la Formación Pedagógica que reciben los estudiantes Universitarios. El cuestionario es anónimo y la información suministrada es confidencial. ¡Muchas gracias por su colaboración!

En la escala de 1 al 5. Marque con un asa(x) una sola respuesta en una de las columnas que se encuentra al lado derecho de la tabla.

1	2	3	4	5
Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

<b>PRÁCTICA PREPROFESIONAL</b>						
	<b>PLANIFICACIÓN CURRICULAR</b>	5	4	3	2	1
01	¿Establece en la programación, unidad didáctica la coherencia entre los propósitos de aprendizaje, situación significativa y secuencia en las sesiones de clase?					
02	¿Incorpora los enfoques transversales de acuerdo con la situación significativa planteada, experiencia de aprendizaje?					
	<b>MEDIACIÓN PEDAGÓGICA</b>	5	4	3	2	1
03	¿Promueve un ambiente acogedor de diversidad en la mediación pedagógica?					
04	¿Atiende de manera diferenciada y oportuna los estudiantes según sus necesidades e intereses de aprendizaje durante su clase?					
05	¿Desarrolla estrategias y actividades pedagógicas durante sus sesiones de clase?					
06	¿Durante sus sesiones de aprendizaje involucran la participación e interés de los estudiantes?					
07	¿Realiza actividades, situaciones que genera el conflicto cognitivo y capta el interés de los estudiantes durante sus sesiones de clase?					
08	¿El pensamiento crítico te ayuda para juzgar o emitir opinión sobre situaciones problemáticas en tu institución?					
09	¿Consideras que mediante el dialogo asertivo entre estudiantes y profesores, se pueden identificar las necesidades sociales que demandan los ciudadanos?					
10	Actúas con dinamismo y ética profesional para aumentar la motivación de los estudiantes					
11	Conoces los parámetros y el lenguaje a utilizar cuando no se está en acuerdo alguna opinión.					
	<b>EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES</b>	5	4	3	2	1
12	¿Diseña y utiliza métodos, técnicas instrumentos de evaluación para recoger y valorar evidencias de aprendizaje de los estudiantes?					
13	¿Formula preguntas, repreguntas, ejemplos y/o descripciones del desempeño del estudiante que genera autorreflexión sobre lo que ha logrado y/o que necesita mejorar en el aprendizaje de los estudiantes?					
14	¿Refuerza positivamente el avance de los estudiantes y utiliza frases alentadoras y motivadoras y oportuna?					
15	¿Usa el error como una oportunidad de aprendizaje para que los estudiantes reflexionen sobre las decisiones que lo llevaron a él?					
16	¿Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación?					
17	Evaluás los niveles de conocimientos alcanzados por los estudiantes.					
18	Autoevalúas el grado de eficiencia obtenido durante el curso escolar					

**VALIDACION DE INSTRUMENTOS ATRAVES DE JUICIO DE EXPERTO**

**I. DATOS GENERALES:**

1.1. Apellidos y nombres del informante:

1.2. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: CUESTIONARIO SOBRE FORMACIÓN PEDAGÓGICA

**II. ASPECTOS DE VALIDACION E INFORME:**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					90%
OBJETIVIDAD	Está expresado de manera coherente y lógica					90%
ACTUALIDAD	Está elaborado para valorar aspectos y estrategias vigentes					90%
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad					90%
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son propios del campo que se está investigando					90%
INTENCIONALIDAD	Estima que las estrategias responden al propósito del diagnóstico					90%
CONSISTENCIA	La estructura del instrumento se ajusta al diseño y al tipo de investigación					90%
COHERENCIA	Existe coherencia entre indicadores y las dimensiones y la relación causal					90%
METODOLOGIA	Considera que los ítems seleccionados miden lo que se pretende medir					90%

**III. OPINION DE APLICACIÓN:** Aplicable

**IV. PROMEDIO DE VALORACION:**

90%

CRITERIO: Excelente

La Castaña, 01 de diciembre del 2023



Firma del experto informante Nombre y Apellido: Gladys Cristina Tenorio Molina  
DNI: 09682714  
Teléf.: 945422809

**VALIDACION DE INSTRUMENTOS ATRAVES DE JUICIO DE EXPERTO**

**I. DATOS GENERALES:**

1.1. Apellidos y nombres del informante:

1.2. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: CUESTIONARIO SOBRE PRÁCTICA PREPROFESIONAL

**I. ASPECTOS DE VALIDACION E INFORME:**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					90%
OBJETIVIDAD	Está expresado de manera coherente y lógica					90%
ACTUALIDAD	Está elaborado para valorar aspectos y estrategias vigentes					90%
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad					90%
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son propios del campo que se está investigando					90%
INTENCIONALIDAD	Estima que las estrategias responden al propósito del diagnóstico					90%
CONSISTENCIA	La estructura del instrumento se ajusta al diseño y al tipo de investigación					90%
COHERENCIA	Existe coherencia entre indicadores y las dimensiones y la relación causal					90%
METODOLOGIA	Considera que los ítems seleccionados miden lo que se pretende medir					90%

**II. OPINION DE APLICACIÓN:**

**III. PROMEDIO DE**

90%

VALORACION: CRITERIO: Excelente

La Cantuta, 01 de diciembre del 2023

Firma del experto informante Nombre y Apellido:  Dr. Gladys Cristina Tenorio Molina

DNI: 09682714  
Teléf.: 945422809

## VALIDACION DE INSTRUMENTOS ATRAVES DE JUICIO DE EXPERTO

### I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del informante:

1.2. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: CUESTIONARIO SOBRE FORMACIÓN PEDAGÓGICA

### II. ASPECTOS DE VALIDACION E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21- 40%	Bueno 41- 60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81- 100%
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					95%
OBJETIVIDAD	Está expresado de manera coherente y lógica					95%
ACTUALIDAD	Está elaborado para valorar aspectos y estrategias vigentes					95%
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad					95%
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son propios del campo que se está investigando					95%
INTENCIONALIDAD	Estima que las estrategias responden al propósito del diagnóstico					95%
CONSISTENCIA	La estructura del instrumento se ajusta al diseño y al tipo de investigación					95%
COHERENCIA	Existe coherencia entre indicadores y las dimensiones y la relación causal					95%
METODOLOGIA	Considera que los ítems seleccionados miden lo que se pretende medir					95%

### III. OPINION DE APLICACIÓN: APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACION:

95%

CRITERIO: Excelente

La Cantuta, 05 de diciembre del 2023

NOMBRES Y APELLIDOS: Mg. NERIO ENRIQUEZ GAVILAN

DNI: 43355282

TELEFONO: 950300380

**VALIDACION DE INSTRUMENTOS ATRAVES DE JUICIO DE EXPERTO**

**I. DATOS GENERALES:**

1.1. Apellidos y nombres del informante:

1.2. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: **CUESTIONARIO SOBRE PRÁCTICA PREPROFESIONAL**

**I. ASPECTOS DE VALIDACION E INFORME:**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21- 40%	Bueno 41- 60%	Muy bueno 61- 80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					95%
OBJETIVIDAD	Está expresado de manera coherente y lógica					95%
ACTUALIDAD	Está elaborado para valorar aspectos y estrategias vigentes					95%
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad					95%
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son propios del campo que se está investigando					95%
INTENCIONALIDAD	Estima que las estrategias responden al propósito del diagnóstico					95%
CONSISTENCIA	La estructura del instrumento se ajusta al diseño y al tipo de investigación					95%
COHERENCIA	Existe coherencia entre indicadores y las dimensiones y la relación causal					95%
METODOLOGIA	Considera que los ítems seleccionados miden lo que se pretende medir					95%

**II. OPINION DE APLICACIÓN:**

**III. PROMEDIO DE**

**95%**

**VALORACION: CRITERIO: Excelente**

La Cantuta, 01 de diciembre del 2023

NOMBRES Y APELLIDOS:

Mg. NERIO ENRIQUEZ GAVILAN

DNI: 43355282

TELEFONO: 950300380

## VALIDACION DE INSTRUMENTOS ATRAVES DE JUICIO DE

### EXPERTO

#### I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del informante:

1.2. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: **CUESTIONARIO SOBRE FORMACIÓN PEDAGÓGICA**

#### II. ASPECTOS DE VALIDACION E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					95%
OBJETIVIDAD	Está expresado de manera coherente y lógica					95%
ACTUALIDAD	Está elaborado para valorar aspectos y estrategias vigentes					95%
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad					95%
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son propios del campo que se está investigando					95%
INTENCIONALIDAD	Estima que las estrategias responden al propósito del diagnóstico					95%
CONSISTENCIA	La estructura del instrumento se ajusta al diseño y al tipo de investigación					95%
COHERENCIA	Existe coherencia entre indicadores y las dimensiones y la relación causal					95%
METODOLOGIA	Considera que los ítems seleccionados miden lo que se pretende medir					95%

#### III. OPINION DE APLICACIÓN: APLICABLE

#### IV. PROMEDIO DE VALORACION:

95%

CRITERIO: Excelente

La Cantuta, 05 de diciembre del 2023



Firma del experto informante Nombre y Apellido: Dr. Marco Antonio Ramírez Sánchez

DNI N°: 18007723 Cel.:98931275

VALIDACION DE INSTRUMENTOS ATRAVES DE JUICIO DE

EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del informante:

1.2. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: CUESTIONARIO SOBRE PRÁCTICA  
PREPROFESIONAL

I. ASPECTOS DE VALIDACION E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21- 40%	Bueno 41- 60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81- 100%
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					95%
OBJETIVIDAD	Está expresado de manera coherente y lógica					95%
ACTUALIDAD	Está elaborado para valorar aspectos y estrategias vigentes					95%
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad					95%
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son propios del campo que se está investigando					85%
INTENCIONALIDAD	Estima que las estrategias responden al propósito del diagnóstico					85%
CONSISTENCIA	La estructura del instrumento se ajusta al diseño y al tipo de investigación					85%
COHERENCIA	Existe coherencia entre indicadores y las dimensiones y la relación causal					85%
METODOLOGIA	Considera que los ítems seleccionados miden lo que se pretende medir					85%

II. OPINION DE APLICACIÓN:

III. PROMEDIO DE

95%

VALORACION: CRITERIO: Excelente

La Cantuta, 01 de diciembre del 2023

Firma del experto informante Nombre y Apellido: Dr. Marco Antonio Ramirez Sánchez

DNI N°: 18007723 Cel.:989312756

Variable I: FORMACIÓN PEDAGÓGICA																						
Sujetos	Dimensión 1: PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES					Dimensión 2: ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES					Dimensión 3: PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD					Dimensión 4: DESARROLLO PERSONAL, DE LA PROFESIONALIDAD E IDENTIDAD DOCENTE						
	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	tem12	tem13	item14	item15	item16	tem17	tem18	item19	item20	item21	item22
1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2
2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2
3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2
4	1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	3	1	2	1	1	1
5	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2
6	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2
7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
8	1	1	2	2	2	3	3	1	3	3	3	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3	1
9	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	3	1	2	2	2	2
10	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2
11	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2
12	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2
13	1	1	2	3	3	3	3	1	3	3	3	1	1	2	3	3	2	3	3	3	3	1
14	2	2	3	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	1	2	3	1	2	3	2	2
15	1	1	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	3	2	2	3	2	2	1
16	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2
17	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2
18	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2
19	1	1	2	2	2	3	2	1	3	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	1
20	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	3	1	2	2	2	2
21	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2
22	1	1	3	2	3	2	2	1	3	2	2	1	1	3	2	3	3	2	3	2	2	1
23	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2
24	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2
25	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2
26	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2
27	1	1	2	1	3	3	3	1	2	3	3	1	1	2	1	3	2	1	3	3	3	1
28	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1
29	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2
30	1	1	2	2	2	3	3	1	2	3	3	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3	1
31	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2
32	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2
33	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2
34	1	1	3	1	2	3	3	1	2	3	3	1	1	3	1	2	3	1	2	3	3	1
35	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
36	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2
37	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2
38	1	1	2	3	2	2	2	1	3	2	2	1	1	2	3	2	2	3	2	2	2	1
39	2	2	3	1	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	1	2	3	1	2	3	2	2
40	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2
41	1	1	2	2	2	3	2	1	3	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	1
42	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2
43	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1
44	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2
45	1	1	2	2	2	3	3	1	2	3	3	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3	1
46	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	3	1	2	2	2	2
47	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2
48	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2
49	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
50	1	1	2	2	2	3	3	1	3	3	3	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3	1

VARIABLE 2 : PRÁCTICA PREPROFESIONAL																	
Sujetos/ tems	Dimensión 1: PLANIFICACIÓN CURRICULAR				Dimensión 2: MEDIACIÓN PEDAGÓGICA					Dimensión 3: EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES				Dimensión 4: CLIMA PROPICIO PARA EL APRENDIZAJE			
	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	tem10	tem11	item12	item13	tem14	tem15	tem16	
1	3	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	
2	1	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	
3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	
4	2	1	1	1	1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	1	3	
5	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	
6	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	
7	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
8	1	3	3	3	1	1	2	2	2	3	3	1	1	1	1	2	
9	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	3	
10	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	
11	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	
12	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	
13	3	3	3	3	1	1	2	3	3	3	3	1	1	1	1	2	
14	2	3	3	2	2	2	3	1	2	3	2	2	2	2	2	3	
15	2	2	2	2	1	1	2	3	2	2	2	1	1	1	1	2	
16	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	
17	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	
18	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	
19	1	3	3	2	1	1	2	2	2	3	2	1	1	1	1	2	
20	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	3	
21	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	
22	3	3	2	2	1	1	3	2	3	2	2	1	1	1	1	3	
23	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	
24	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	
25	1	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	
26	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	
27	3	2	3	3	1	1	2	1	3	3	3	1	1	1	1	2	
28	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	
29	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	
30	2	2	3	3	1	1	2	2	2	3	3	1	1	1	1	2	
31	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	
32	4	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	