



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Administración de desechos sólidos y gestión ecoambiental de
una municipalidad provincial, Junín, 2024**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Alonso Garcia, Jesus Erasmo (orcid.org/0009-0000-8709-2224)

ASESORES:

Mg. Pacherras Ruiz, Angelica Yolanda (orcid.org/0000-0003-4942-9724)

Dr. Contreras Rivera, Robert Julio (orcid.org/0000-0003-3188-3662)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Ambiental y del Territorio

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

LIMA — PERÚ
2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PACHERRES RUIZ ANGELICA YOLANDA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Administración de desechos sólidos y gestión ecoambiental de una municipalidad provincial, Junín, 2024", cuyo autor es ALONSO GARCIA JESUS ERASMO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 24 de Julio del 2024

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|--|
| PACHERRES RUIZ ANGELICA YOLANDA DNI: 43550877 ORCID: 0000-0003-4942-9724 | Firmado electrónicamente por: AYPACHERRES el 24-07-2024 22:23:01 |

Código documento Trilce: TRI - 0833996



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ALONSO GARCÍA JESUS ERASMO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Administración de desechos sólidos y gestión ecoambiental de una municipalidad provincial, Junín, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|---|--|
| JESUS ERASMO ALONSO GARCIA DNI: 19808323 ORCID: 0009-0000-8709-2224 | Firmado electrónicamente por: JALONSOG el 09-08- 2024 10:51:30 |

Código documento Trilce: TRI - 0856301

DEDICATORIA

Dedico primeramente a Dios, por darme vida y salud, para seguir adelante con mis aspiraciones; a mi esposa, por ser el pilar más importante; a mis hijos por demostrarme siempre su apoyo y cariño, dándome significativas fuerzas para seguir adelante y por compartir momentos de satisfacción.

AGRADECIMIENTO

Primeramente, agradezco a la Universidad César Vallejo, por aceptar ser parte de ella, y a los jurados por incentivar a culminar mis estudios de Post grado, satisfactoriamente. Agradezco también, a quien me dio su aliento para seguir adelante con su apoyo incondicional, a él mi cariño profundo.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | |
|---|------|
| CARÁTULA | i |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR | ii |
| DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR | iii |
| DEDICATORIA..... | iv |
| AGRADECIMIENTO | v |
| ÍNDICE DE CONTENIDOS | vi |
| ÍNDICE DE TABLAS | vii |
| RESUMEN | viii |
| ABSTRACT | ix |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| II. METODOLOGÍA..... | 13 |
| III. RESULTADOS..... | 19 |
| IV. DISCUSIÓN | 27 |
| V. CONCLUSIONES..... | 32 |
| VI. RECOMENDACIONES | 33 |
| REFERENCIAS | 34 |
| ANEXOS | 40 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1: Análisis descriptivo de la variable Administración de desechos sólidos y dimensiones | 19 |
| Tabla 2: Análisis descriptivo de la variable Gestión ecoambiental y dimensiones | 20 |
| Tabla 3: Prueba de Normalidad Kolmogorov Smirnov | 21 |
| Tabla 4: Correlación de hipótesis general | 22 |
| Tabla 5: Correlación de hipótesis específica 1 | 23 |
| Tabla 6: Correlación de hipótesis específica 2 | 24 |
| Tabla 7: Correlación de hipótesis específica 3 | 25 |
| Tabla 8: Correlación de hipótesis específica 4 | 26 |

RESUMEN

El estudio investigó la relación entre la Administración de desechos sólidos y la gestión ecoambiental en una municipalidad provincial. Aporta el ODS “Ciudades y Comunidades Sostenibles”, y tiene como objetivo fundamental determinar la relación entre la administración de desechos sólidos y la gestión ecoambiental en una municipalidad provincial, Junín, 2024. Es -el estudio- de naturaleza aplicada, utilizando un enfoque cuantitativo relacional. El diseño de la investigación fue no experimental, de tipo correlacional causal y transversal. La población de interés compuesta por 80 colaboradores de una municipalidad provincial del departamento de Junín. De ellos, 61 colaboradores seleccionados mediante una técnica de muestreo probabilístico, utilizando cuestionarios como para la medición de la administración de desechos sólidos con confiabilidad 0,904 y un cuestionario para medir la gestión ecoambiental con 0,912 de confiabilidad. Los resultados obtenidos revelaron un coeficiente de correlación de Pearson de 0.589, con un valor p de 0.001, lo que indica una correlación positiva y significativa entre la administración de desechos sólidos y la gestión ecoambiental en una municipalidad provincial del departamento de Junín, 2024.

Palabras clave: Administración de residuos, medio ambiente, gestión ambiental, residuos sólidos, desechos sólidos.

ABSTRACT

The study investigated the relationship between Solid Waste Management and eco-environmental management in a provincial municipality. It carries the SDG “Sustainable Cities and Communities”, and its fundamental objective is to determine the relationship between solid waste administration and eco-environmental management in a provincial municipality, Junín, 2024. It is -the study- of an applied nature, using a quantitative approach relational. The research design was non-experimental, causal and transversal correlational type. The population of interest is made up of 80 employees from a provincial municipality in the department of Junín. Of them, 61 collaborators were selected through a probabilistic sampling technique, using questionnaires to measure solid waste management with a reliability of 0.904 and a questionnaire to measure eco-environmental management with a reliability of 0.912. The results obtained revealed a Pearson rating coefficient of 0.589, with a p-value of 0.001, indicating a positive and significant rating between solid waste management and eco-environmental management in a provincial municipality in the department of Junín, 2024.

Keywords: Waste management, environment, environmental management, solid waste.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, es común observar cómo muchos países a nivel mundial implementan políticas y procedimientos para preservar y gestionar el medio ambiente mediante programas de segregación y reciclaje. Sin embargo, esta situación resulta contradictoria, ya que las grandes potencias mundiales son los mayores contaminantes del planeta. China y Estados Unidos se destacan como los principales responsables de estos daños ambientales, con China liderando en la emisión más alta de dióxido de carbono a la atmósfera y Estados Unidos siendo el mayor contaminante de CO₂ durante los últimos 160 años, según informes de la cadena británica BBC de Londres.

Por otro lado, la British Broadcasting Corporation (BBC) señala que América Latina ha sido denominada el “basurero” de Estados Unidos debido a la desmesurada exportación de desechos de material plástico hacia la región, según datos de organizaciones ambientales. Además, la Organización Mundial de la Salud (OMS) realizó un estudio universal sobre los desechos generados por la atención al COVID-19, que han dado lugar a cientos de miles de toneladas de residuos tras su uso. Este estudio pone de relieve la deficiente gestión o tratamiento de los desechos a lo largo de nuestras vidas, desde su producción y uso hasta su eliminación. Es fundamental reconocer, según este estudio, que el tratamiento adecuado de todos los residuos sólidos es crucial para salvaguardar la salud de las comunidades y del planeta en general, siendo esta situación especialmente marcada en el entorno relacionado a la gerencia de los desechos con la salubridad poblacional, con el objetivo también, de prevenir la contaminación.

El inadecuado tratamiento ambiental en la ciudad de Huancayo - Junín se manifiesta en el aumento de enfermedades respiratorias y gastrointestinales entre los pobladores. Según el Centro Nacional de Epidemiología, Prevención y Control de Enfermedades del Ministerio de Salud (2020), se registraron alrededor de medio millar de casos de enfermedades respiratorias y gastrointestinales el año pasado.

Es imprescindible implementar políticas y programas efectivos de eliminación de residuos en Huancayo - Junín para abordar este problema ambiental. Se requiere la culminación de un plan integral que promueva la reducción, reutilización y reciclaje de desechos contaminantes, respaldado por

investigaciones especializadas en el tema.

La ciudad de Huancayo, ubicada en la zona central del país, enfrenta un crecimiento descontrolado en el manejo de desechos sólidos y la gestión ambiental. Según el Ministerio del Ambiente (2019), la ciudad produce aproximadamente 50 toneladas de desechos al día, pero solo el 40% de estos son recolectados y transportados a un relleno sanitario adecuado. Lo que queda de los residuos termina en basurales improvisados en las periferias, lo que genera graves impactos ambientales y sanitarios.

El trabajo de investigación sobre la administración de desechos sólidos y su impacto en la gestión ecoambiental de una municipalidad provincial en Junín, 2024, está ampliamente justificado desde diferentes perspectivas. En el aspecto teórico, se fundamenta en importantes bases teóricas relacionadas con el tratamiento de desechos y la preservación ecológica ambiental, lo cual proporciona un marco sólido para el estudio. Desde la justificación social, el trabajo se enfoca en un problema específico de gran relevancia para la ciudadanía local y la población regional, abordando la gestión ecoambiental de una municipalidad provincial en Junín y sus implicaciones para la comunidad.

En términos prácticos, el estudio busca ofrecer soluciones viables y concretas para mejorar la gestión ecoambiental en la municipalidad, con el objetivo de generar un impacto positivo tanto en la salud pública como en el entorno ambiental. Esto refleja un enfoque orientado a resultados y a la aplicación efectiva de las investigaciones para resolver problemas reales en la comunidad. En lo inherente a la metodología, el informe parte de un enfoque cuantitativo para la administración de desechos sólidos y su impacto en la gestión ecoambiental, en una municipalidad provincial, Junín, 2024.

De esta manera, se enuncia el siguiente problema general ¿En qué medida la administración de desechos sólidos impacta en la gestión ecoambiental en una municipalidad provincial, Junín, 2024? Asimismo, se enuncian los siguientes problemas específicos, ¿en qué medida se relacionan la recolección y la gestión ecoambiental en una municipalidad provincial, Junín - 2024?, ¿en qué medida se relacionan el Transporte y la gestión ecoambiental en una municipalidad provincial, Junín - 2024?, ¿en qué medida se relacionan el tratamiento y la gestión ecoambiental en una municipalidad provincial, Junín - 2024? y, ¿en qué medida se

relacionan la disposición final de residuos sólidos y la gestión ecoambiental en una municipalidad distrital, Junín - 2024?

Consecuentemente, de manera de respuesta a la interrogante de la investigación se construye el objetivo, determinar la relación entre la administración de desechos sólidos y la gestión ecoambiental en una municipalidad provincial, Junín, 2024. Asimismo, se formulan los objetivos específicos, determinar en qué medida se relacionan la recolección y la gestión ecoambiental en una municipalidad provincial, Junín – 2024; determinar en qué medida se relacionan el Transporte y la gestión ecoambiental en una municipalidad provincial, Junín – 2024; determinar en qué medida se relacionan el tratamiento y la gestión ecoambiental en una municipalidad provincial, Junín - 2024; y, determinar en qué medida se relacionan la disposición final de residuos sólidos y la gestión ecoambiental en una municipalidad provincial, Junín - 2024.

Surge entonces, la hipótesis general, Existe una correspondencia significativa de la gestión ecoambiental con la administración de desechos sólidos de una municipalidad provincial, Junín, 2024. Enunciándose, por consiguiente, las hipótesis específicas, existe una correspondencia significativa entre la recolección y la gestión ecoambiental en una municipalidad provincial, Junín – 2024; existe una correspondencia significativa entre el Transporte y la gestión ecoambiental en una municipalidad provincial, Junín - 2024, existe una correspondencia significativa entre el tratamiento y la gestión ecoambiental en una municipalidad provincial, Junín - 2024; y, existe una correspondencia significativa entre la disposición final de residuos sólidos y la gestión ecoambiental en una municipalidad provincial, Junín - 2024.

Dentro de la investigación y búsqueda de trabajos internacionales, se hizo la revisión del trabajo de García (2021), siendo el fin de este estudio el descriptivo, cuyo enfoque es cuantitativo y esquema metodológico, nos explica los pasos para la administración del material a desechar. Los resultados indicaron un desconocimiento de la administración de restos sólidos en todas sus etapas hasta su disposición final. Se hace necesaria, según concluye esta investigación, labores de capacitación y sensibilización ecológica ambiental, donde debe concientizarse e informar sobre la correcta administración de los desechos sólidos.

De la misma manera, se trató el estudio de Raza y Acosta (2022), se propuso analizar relación entre la existencia de un régimen de manejo del medio ambiente y el porcentaje de residuos sólidos reciclados en diferentes ciudades. Comparando las 86 ciudades con planes de gestión medioambiental y actividades comprometidas para mejorar la gestión medioambiental con las 30 ciudades sin planes, se descubrió que las primeras tenían un mayor porcentaje de residuos sólidos reciclados. La importancia estadística de esta discrepancia subraya lo crucial que es poner en marcha leyes eficaces de gestión medioambiental para apoyar procedimientos de administración de desechos que sean amigables con el entorno natural.

Carvajal et al. (2022), se propuso evaluar esta gestión y determinar el cumplimiento con las normativas ambientales vigentes, se desarrolló un estudio transversal de enfoque cuantitativo. Los resultados mostraron que las políticas y buenas prácticas de gestión de residuos sólidos de estos municipios adolecían de un preocupante incumplimiento. Con la finalidad de minimizar los daños sobre el entorno natural y fomentar técnicas de gestión de residuos más respetuosas con el entorno, se plantea la recomendación de asumir medios para beneficiar la administración de desechos sólidos a nivel local y cumplir la normativa medioambiental.

Benítez y Vergara (2020), estudio descriptivo, cuantitativo. Su muestra se realizó en 96 personas entre los dedicados al comercio y los trabajadores directamente vinculados a la administración de los restos orgánicos e inorgánicos. Se desarrolló el cuestionario mediante encuesta, dando como resultado la falta de conocimiento de la administración de restos sólidos, así también, que no existe logística ni espacios para el descargo final, por falta de apoyo gubernamental.

Según Zarate (2021), quien se propuso analizar la relación entre el PRAE y la gestión eco ambiental en una entidad de gestión pública de la ciudad de Lima. Se empleó un diseño de tipo no experimental, relacional y descriptivo. Los hallazgos apuntan a que existe una relación pronunciada a un p valor de 0.000, concluyendo en la necesidad de mejorar la administración holística del PRAE en la entidad, que es inherente a toda la población académica, debiéndose sensibilizar a los funcionarios con enseñanzas respecto a gestión eco ambiental.

En el entorno nacional, el autor revisó la labor de Jiménez (2022), quien se enfrascó en estudiar la administración de restos sólidos y concientizar el cuidado del entorno natural, utilizando una investigación descriptiva y explicativa, de diseño transversal. La muestra poblacional abarcó a 44 individuos inmiscuidos en la administración de desechos sólidos, como habitantes, personal de limpieza y funcionarios. Se concluyó que existe una relación entre la administración de desechos sólidos y la gestión ecoambiental.

El investigador también revisó la labor de Aguirre (2019), quien abarcó su estudio, en determinar la influencia de los restos sólidos en el perjuicio del entorno natural en la ciudad de Huánuco. Estudio realizado a nivel descriptivo con esquema investigador correlacional, no experimental. Se empleó la encuesta y pruebas de calidad como método de adquirir datos, la población fue de 431 pobladores de esta ciudad y se obtuvo preponderantemente como resultado, el desconocimiento del adecuado manejo de restos o desechos sólidos.

En el entorno local, Pinedo (2022), propuso la investigación de la administración del desecho sólido y su consecuencia en la gestión ecoambiental. Se empleó una metodología de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, nivel correlacional y transversal. Las conclusiones conllevaron a brindar recomendaciones a fin de elevar la manipulación y administración de los desechos sólidos y mejorar la gestión ecoambiental.

Najar (2022), se propuso evaluar el diseño e integración de los diversos planes relacionados con la gestión de residuos sólidos urbanos. La metodología empleada se basa en una investigación básica y descriptiva. Los resultados apuntan a la presencia de bajos niveles de gestión de residuos sólidos, evidenciando defectos o déficits a nivel de transporte y reciclaje, acarreando

consecuencias nocivas a nivel medioambiental, así como en términos de responsabilidad social y eficiencia institucional.

Saravia et al. (2017), impulsa y promueve la posición de la gestión inherente al medio natural empresarial, que sugiere la implementación de medidas ecoambientales sostenibles de las empresas. Se empleó una metodología de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, nivel correlacional y transversal. Esta posición se centra en la caída de la huella de carbono, administración de los residuos, buena utilización de la energía y la cristalización de medidas para la subsistencia de la biodiversidad.

La administración de desechos sólidos comprende un conjunto de actividades y estrategias destinadas a manejar de manera eficiente y responsable los residuos producidos por las actividades humanas (Bartra y Delgado, 2020). Este proceso abarca desde la recolección inicial de los desechos hasta su disposición final, con el objetivo primordial de mitigar los impactos ambientales negativos y proteger la salud pública.

La fase de recolección es fundamental, ya que implica la recogida sistemática de residuos de hogares, empresas, instituciones y espacios públicos. Una recolección eficaz y oportuna es esencial para mantener la limpieza urbana y prevenir la acumulación descontrolada de desechos en áreas no designadas.

Los desechos recolectados deben ser transportados de manera segura hacia instalaciones especializadas de tratamiento o disposición final. El transporte eficiente requiere una planificación logística adecuada para garantizar la disminución de exposiciones contaminantes y la optimización de recursos.

Una vez en las instalaciones de tratamiento, los desechos sólidos se someten a diversas técnicas y procesos. Estos pueden incluir la separación para reciclaje, compostaje, incineración controlada u otras formas de tratamiento adecuadas para minimizar el volumen de desechos y recuperar materiales valiosos (Lopez y Iannacone, 2023).

La disposición final es crucial. Los desechos que no pueden ser reciclados ni tratados de otra manera se depositan en vertederos controlados, rellenos sanitarios u otras infraestructuras diseñadas para minimizar el impacto ambiental

negativo. La disposición final debe realizarse conforme a estándares ambientales estrictos para evitar la contaminación del suelo, agua y aire (Sotomayor, 2016).

El servicio efectivo de desechos sólidos requiere de políticas públicas sólidas, infraestructura adecuada, educación ambiental continua y participación activa de la comunidad (Lopez y Iannacone, 2023). Es esencial promover prácticas de disminución en la fuente, reutilizamiento y reciclaje de materiales para disminuir la cantidad de desechos generados y conservar los recursos naturales. Mediante un enfoque integral y colaborativo, podemos avanzar hacia un sistema de gestión de desechos más sostenible y respetuoso con el medio ambiente (Sánchez et al., 2019).

Como teoría base, se tiene la Teoría de la Jerarquía de Residuos de Wilson et al. (2015) establece una secuencia de acciones preferidas para gestionar los residuos, con el propósito de minimizar el impacto al medio ambiente y maximizar la eficiencia de recursos. De esta manera, se prioriza la prevención de residuos mediante estrategias como el diseño ecoeficiente de productos y la reducción del uso de materiales no renovables. Luego, se fomenta el reúso de productos y materiales para prolongar su vida útil. El siguiente paso es el reciclaje, donde los materiales rescatados se vuelven a introducir en la cadena de abastecimiento como materias primas secundarias.

En algunos casos, se recurre a la valorización energética, que implica la transformación de residuos en energía a través de procesos como la incineración controlada con recuperación de energía. Por último, se considera la disposición final en vertederos como la opción menos deseable, reservada para aquellos residuos que no pueden ser tratados de otra manera (Mavropoulos, 2019). Esta jerarquía busca desviar la mayor cantidad posible de residuos de los vertederos, promoviendo un uso más eficaz de los caudales y reduciendo el impacto ambiental asociado con la gestión de residuos.

Asimismo, la Teoría de Gestión Integrada de Residuos Sólidos (GIRS) de Hoornweg et al. (2013), aborda los residuos como un sistema completo que involucra todas las etapas, desde la generación hasta la disposición final. Este enfoque reconoce la complejidad de la gestión de residuos y promueve la adopción de estrategias coordinadas para optimizar la eficiencia de recursos y minimizar los

impactos ambientales. La GIRS incorpora prácticas como la reducción en la fuente, que busca evitar la generación innecesaria de residuos mediante cambios en los esquemas de consumo y fabricación. También incluye una separación en origen, que facilita el reciclaje al clasificar los residuos en diferentes corrientes.

El reciclaje y la valorización de materiales son elementos clave de la GIRS, promoviendo el aprovechamiento de recursos y la economía circular. Además, este enfoque prioriza estrategias de tratamiento y disposición final que minimizan los impactos ambientales y promueven la sostenibilidad a largo plazo (UNEP, 2020).

De otro lado, la Teoría Institucional de Tschobanoglous et al. (1993) examina cómo las instituciones, incluidas las normativas, regulaciones y estructuras organizativas, influyen en la gestión de desechos sólidos a nivel local, nacional e internacional. Esta teoría reconoce que las políticas y prácticas relacionadas con la administración de residuos son moldeadas por factores institucionales que incluyen leyes, políticas públicas, estándares y comportamientos organizacionales.

El enfoque institucional destaca la importancia de entender las dinámicas organizativas y políticas que afectan la gestión de residuos, y cómo estas pueden facilitar o dificultar la implementación de prácticas sostenibles. Además, esta teoría resalta la necesidad de reformas institucionales para fomentar la adopción de enfoques altamente eficaces y verosímiles en la gestión de desechos compactos (DiMaggio & Powell, 1983).

La administración de desechos sólidos es un componente crucial de la gestión ambiental que se enfoca en el manejo eficiente y responsable de los residuos producidos por actividades humanas. Esta dimensión abarca varias áreas esenciales para garantizar un tratamiento adecuado de los desechos compactos desde su creación hasta su pericia final (Sotomayor, 2016).

La dimensión recolección de desechos sólidos implica la implementación de sistemas y programas para la recogida sistemática de residuos de hogares, empresas, instituciones y espacios públicos. Esta fase requiere una logística eficiente para asegurar la cobertura completa de plazas residenciales y de comercio, tales como la disposición adecuada de contenedores y horarios de recolección que se adapten a las necesidades locales.

Una vez recogidos, los desechos sólidos deben ser transportados de manera segura y eficiente hacia instalaciones especializadas de tratamiento o disposición final. El transporte adecuado es crucial para minimizar la contaminación y los impactos asociados con el manejo de desechos, evitando derrames o escapes durante el traslado.

La fase de tratamiento de desechos sólidos abarca diversas técnicas y procesos diseñados para reducir el volumen de residuos y minimizar su impacto ambiental. Esto puede incluir la separación de materiales reciclables, el compostaje de materia orgánica para producir abono natural, la incineración controlada para la generación de energía o la eliminación segura de residuos peligrosos.

La disposición final se refiere a la colocación y gestión ambientalmente segura de los desechos que no pueden ser tratados o reciclados adecuadamente. Esto implica la operación de rellenos sanitarios o vertederos controlados que cumplen con normas ambientales estrictas para evitar que se contamine el suelo, agua y aire.

Entre las principales teorías, se tiene la Teoría de la Gestión de la Sostenibilidad de Schaltegger y Burritt (2017), la cual integra preocupaciones ambientales, sociales y económicas en las decisiones empresariales y políticas públicas, buscando crear valor a largo plazo de manera equilibrada y sostenible. Por tanto, destacan que la gestión de la sostenibilidad implica "incorporar objetivos y criterios de sostenibilidad en la planificación estratégica y operativa de las organizaciones".

Asimismo, se tiene la Teoría del Desarrollo Sostenible de Brundtland (1987) que trata de compensar las insuficiencias presentes sin envolver la capacidad de las futuras descendencias para compensar sus propias insuficiencias. Esta teoría explora la interdependencia entre el crecimiento económico, la igualdad social y el resguardo ambiental, promoviendo un enfoque integral y equilibrado del progreso humano.

Según la Teoría de la Ecoeficiencia del Consejo Empresarial Mundial para el Desarrollo Sostenible (1992), la producción de productos y servicios debe utilizar menos recursos y tener un menor efecto medioambiental. Según el Consejo Empresarial Mundial para el Desarrollo Sostenible (WBCSD), la ecoeficiencia es el

suministro de bienes y servicios a precios razonables que satisfacen las demandas de los consumidores y mejoran la calidad de vida, al tiempo que reducen gradualmente la intensidad de recursos y el impacto ecológico a lo largo del ciclo de vida de un producto hasta un nivel compatible con la capacidad de carga global.

La Gestión ecoambiental, se refiere a un conjunto de prácticas y estrategias orientadas a la gestión eficiente de los recursos naturales y la protección del medio ambiente. Este enfoque busca integrar consideraciones ambientales en las actividades empresariales, gubernamentales y comunitarias para minimizar el impacto positivo en los ecosistemas y promover la sostenibilidad a largo plazo (Boggiano y Vargas, 2023).

Según Lopez y Iannacone (2023), la gestión ecoambiental abarca un conjunto de enfoques y estrategias destinados a abordar los desafíos ambientales derivados de las actividades humanas, con el objetivo primordial de promover la sostenibilidad y conservar los recursos naturales. Este campo se fundamenta en varios conceptos técnicos que son fundamentales para entender sus dimensiones y aplicaciones.

Así, la economía ambiental proporciona principios clave para la gestión ecoambiental al aplicar herramientas económicas que buscan internalizar costos externos ambientales y valorar los servicios ecosistémicos (González, 2023). Este enfoque busca incorporar consideraciones ambientales en las decisiones económicas para promover prácticas más sostenibles.

La ecología industrial es otro concepto relevante en la gestión ecoambiental, que adopta un enfoque sistémico al considerar los sistemas industriales como ecosistemas integrados. La ecología industrial promueve la simbiosis industrial y la minimización de desechos a través de interacciones entre empresas y sectores (Greenpeace, 2020).

La gestión medioambiental a nivel empresarial incluye la adopción de medidas para minimizar la producción de residuos y las emisiones contaminantes, así como el uso de recursos naturales como la electricidad y el agua. Esto puede implicar el despliegue de tecnologías más limpias, la mejora de los procesos industriales y la adopción de prácticas de fabricación más sostenibles. (Sotomayor, 2016).

Además, la gestión ecoambiental implica el cumplimiento de regulaciones ambientales y normativas para asegurar que las operaciones no causen daños significativos al entorno natural. Las empresas también pueden implementar sistemas de gestión ambiental, como ISO 14001, para establecer políticas y procedimientos que mejoren continuamente su desempeño ambiental (Niezwida et al., 2023).

En el contexto gubernamental, la gestión ecoambiental se traduce en el desarrollo e implementación de políticas públicas que promuevan la conservación de recursos naturales, la protección de ecosistemas frágiles y la mitigación del cambio climático. Esto puede involucrar la creación de áreas protegidas, programas de reforestación, incentivos para el uso de energías renovables y la promoción de prácticas agrícolas sostenibles.

Como teoría base se considerará la Teoría Economía Ambiental de Pearce y Turner (1990) citado por Rosas y Sancho (2021), la cual se centra en la aplicación de principios económicos para resolver problemas ambientales, como la internalización de costos ambientales y la valoración de servicios ecosistémicos. Por otro lado, la ecología industrial promueve la simbiosis industrial y la minimización de desechos al ver los sistemas industriales como ecosistemas.

De otro lado, se tiene la Teoría de la Gestión eficiente de Adrianzén et al. (2022), la cual se basa en la integración equilibrada de aspectos económicos, sociales y ambientales para satisfacer las necesidades presentes sin comprometer las de las generaciones futuras. En este contexto, la gestión del ciclo de vida se vuelve crucial, evaluando el impacto ambiental de productos y servicios desde la extracción de materias primas hasta su disposición final.

Asimismo, se tiene la teoría de la minimización de efectos de la Ellen MacArthur Foundation (2013), la misma que se centra en la generación de desechos y maximizar la recuperación de recursos a través de estrategias como la reducción, reutilización, reciclaje y valorización (Tchobanoglous et al., 1993). La economía circular, por su parte, propone un sistema regenerativo donde los materiales circulan en ciclos cerrados, minimizando la entrada de recursos vírgenes y la generación de desechos.

La gestión ecoambiental, a nivel comunitario, implica educar a los ciudadanos en cuestiones medioambientales e incluirlos en las decisiones sobre cómo utilizar los recursos y proteger el entorno. Esto puede implicar iniciativas vecinales de reciclaje, esfuerzos de concienciación y la promoción de la movilidad sostenible y el transporte público. (Sotomayor, 2016).

La gestión ecoambiental representa un enfoque integral y multidisciplinario hacia la conservación del medio ambiente y el uso sostenible de los recursos naturales. Este enfoque abarca una serie de áreas estratégicas que tienen como objetivo principal promover la protección ambiental y la sostenibilidad en diferentes contextos (Sánchez et al., 2019).

La gestión ecoambiental se centra en la conservación de recursos naturales esenciales como el agua, la energía, el suelo y la biodiversidad. Promueve el uso eficiente de estos recursos y fomenta prácticas que minimicen el desperdicio y la sobreexplotación, contribuyendo así a la preservación de los ecosistemas y la calidad ambiental.

Además, la gestión ecoambiental se dedica a mitigar el cambio climático aplicando estrategias que minimicen las emisiones de gases de efecto invernadero. Esto implica fomentar el uso de fuentes de energía renovables, mejorar la eficiencia energética en todos los ámbitos y aplicar planes de adaptación para hacer frente a los efectos negativos del cambio climático.

Preservar y restaurar los ecosistemas naturales y sus hábitats es otro elemento crucial. Conservar la biodiversidad y los servicios ambientales que ofrecen los ecosistemas -como regular el clima, purificar el agua y preservar la fertilidad del suelo- son los objetivos de la gestión ecoambiental.

La gestión ecoambiental implica el desarrollo e implementación de políticas ambientales efectivas a nivel local, nacional e internacional. Estas políticas incluyen regulaciones ambientales, incentivos económicos para prácticas sostenibles, educación ambiental y programas de sensibilización pública. El objetivo es establecer marcos legales y normativos que fomenten la protección ambiental y la adopción de prácticas sostenibles en todos los sectores de la sociedad.

II. METODOLOGÍA

La pesquisa se categoriza como investigación aplicada, de acuerdo con la categoría propuesta por Ñaupas et al. (2018). Este tipo de investigación está orientado a la aplicación de los conocimientos teóricos, por tanto, orientada a la resolución de problemáticas socialmente relevantes.

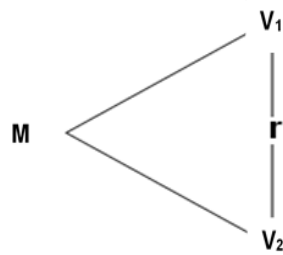
Por otro lado, se trata de una pesquisa que se desenvolverá en el plano de la cuantificación, el mismo que asume que los atributos son mensurables y la asunción de premisas a través de la estadística es posible (Supo, 2019). Por último, se puntualiza la tendencia deductiva de la presente pesquisa, toda vez que partirá de presupuestos generalizados hacia un conocimiento delimitable.

Por otro lado, Bernal (2016) define la investigación relacional como un nivel en el que se destacan las conexiones o afinidades entre dos variables de estudio mediante la observación de sus cambios simultáneos o paralelos. En otras palabras, este enfoque se dedica a identificar relaciones a través de las variaciones observadas, considerando que no se trata de fenómenos que estén causalmente vinculados.

En este contexto, la investigación relacional se enfoca en comprender la naturaleza de las asociaciones entre variables, resaltando la importancia de los cambios concomitantes o paralelos como indicadores de relaciones significativas, sin asumir una conexión causal directa entre los fenómenos estudiados.

Según Arias et al. (2022) el diseño no experimental es un enfoque de investigación en el cual el investigador observa y recopila información sobre variables sin manipular activamente ninguna de ellas. Sin embargo, dado que el número de momentos de recogida de datos es único, se clasifica como estudio transversal. El análisis estadístico bivariante y el corte prospectivo son características de este estudio no experimental.

Es el hipotético deductivo, el método empleado, tomándose como base lo referido por Carrasco (2018), ya que la investigación se encuentra dentro de investigación científica, con la finalidad de plantear y demostrar teorías.



Con base en lo descrito, el diagrama se pueden establecer las siguientes denominaciones:

Se tienen:

M : Muestra

V1 : Administración de desechos sólidos

V2 : Gestión ecoambiental

r : Correlación estadística a determinar entre los dos constructos

Variable Administración de desechos sólidos

Definición conceptual: La administración de desechos sólidos comprende un conjunto de actividades y estrategias destinadas a manejar de manera eficiente y responsable los residuos producidos por las actividades humanas (Bartra y Delgado, 2020).

Definición operacional: Operacionalmente la variable se descompone en las siguientes dimensiones e indicadores: a) Recolección: Recursos naturales esenciales para generaciones futuras, Uso eficiente del agua, Energías renovables para combatir el cambio climático y Eficiencia energética para reducir el consumo; b) Transporte: Restauración de ecosistemas para mejorar la calidad ambiental, Actualización de regulaciones ambientales, Educación ambiental para promover comportamientos sostenibles, Integración de consideraciones de desarrollo sostenible y Planificación urbana para minimizar impactos ambientales; c) Tratamiento: Incentivos para prácticas ambientalmente responsables, Implementación de tecnologías limpias para una economía verde, Adaptación al cambio climático para mejorar la resiliencia, Participación ciudadana como clave para el éxito ambiental y Monitoreo ambiental para evaluar el impacto de las acciones; d) Disposición final: Alianzas público-privadas para fortalecer políticas

ambientales, Cumplimiento de acuerdos internacionales como responsabilidad compartida, Economía circular para minimizar el desperdicio y promover la reutilización, Investigación científica para abordar desafíos ambientales y Prioridad estratégica en la gestión ecoambiental.

Variable Gestión ecoambiental

Definición conceptual: Se refiere a un conjunto de prácticas y estrategias orientadas a la gestión eficiente de los recursos naturales y la protección del medio ambiente. Este enfoque busca integrar consideraciones ambientales en las actividades empresariales, gubernamentales y comunitarias para minimizar el impacto positivo en los ecosistemas y promover la sostenibilidad a largo plazo (Boggiano y Vargas, 2023).

Definición operacional: Operacionalmente la variable se descompone en las siguientes dimensiones e indicadores: a) Conservación de recursos naturales: Recolección comunitaria ordenada para un ambiente limpio, Reducción de la contaminación ambiental mediante el transporte, Minimización de impactos ambientales en el tratamiento de residuos, Conservación de recursos naturales a través de la separación adecuada de residuos, Reducción de desechos orgánicos mediante compostaje; b) Conservación de recursos naturales: Gestión viable de residuos a través de la incineración, Protección de la salud pública en la disposición final de residuos, Actualización rigurosa de políticas y regulaciones ambientales, Mejora de la gestión de residuos mediante inversiones en infraestructura, Cambio de comportamientos a través de la educación pública; c) Conservación de la biodiversidad: Éxito en programas de gestión de desechos mediante la participación comunitaria, Eficiencia en la gestión de desechos a través de asociaciones público-privadas, Mejora en la gestión de residuos sólidos mediante tecnología innovadora, Fomento de prácticas sostenibles mediante incentivos económicos y Apoyo al reciclaje por parte de las autoridades locales; y, d) Conservación de la biodiversidad: Priorización de la gestión de residuos sólidos en las políticas locales, Abordaje integral de las etapas de gestión de desechos mediante estrategias integradas, Minimización de desechos en la fuente para reducir la generación, Optimización de la gestión urbana a través de la planificación urbana adecuada y Contribución a la calidad de vida mediante una gestión efectiva de residuos.

La población, desde las ciencias educativas, se refiere al conjunto completo de observaciones o datos que se desean estudiar o analizar en un contexto educativo determinado (Carhuancho et al., 2019). En ese sentido, la población estará conformada por 80 colaboradores de una municipalidad provincial de Junín, los cuales se distribuyeron como población de estudio, las áreas de, logística con 13 trabajadores, administración con 15, recursos humanos con 12, asuntos jurídicos con 12, contabilidad con 17 e informática con 11, haciendo un total de 80 trabajadores.

Se aplicó la fórmula de determinación del tamaño muestral para poblaciones finitas.

Donde:

| | |
|---------------------------------|----------|
| n = muestra a obtener | n =? |
| Z = Margen de confianza | Z = 1,96 |
| N = Muestra | N = 80 |
| P = Posibilidad de éxito | P = 0,5 |
| Q = Posibilidad de error | Q = 0,5 |
| E = Error (1-10) | E = 0,05 |

$$n = \frac{Z_{\infty}^2 * N * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\infty}^2 * p * q}$$

$$n = \frac{3,84 * 80 * 1 * 1}{79 + 3,84 * 1 * 1}$$

$$n = 61$$

De esta manera, la muestra estará conformada por 61 colaboradores de una municipalidad provincial, Junín, 2024.

El muestreo fue probabilístico, el cual según Bernal (2016), se refiere a un método de selección de muestra en el que cada elemento de la población tiene una probabilidad conocida y distinta de ser seleccionado para formar parte de la muestra.

La técnica que se empleará será la encuesta, la cual, según Carhuacho et al. (2019), hace referencia a la aplicación de instrumentos documentales o de recojo de información a participantes.

De esta manera, para medir la variable Administración de desechos sólidos, se empleará un cuestionario diseñado por el investigador, conteniendo 30 ítems politómicos y bajo una estructura Likert de 5 categorías de valoración, la cual tendrá un tiempo de aplicación promedio de 20 minutos, bajo modalidad presencial o electrónica, en contextos individuales o grupales; asimismo, se tratará de un instrumento que mide o recoge la percepción sobre Administración de desechos sólidos en base a dimensiones predeterminadas, buscando caracterizarla en forma global y por dimensión.

De esta manera, para medir la variable Gestión ecoambiental, se empleará un cuestionario diseñado por el investigador, conteniendo 30 ítems politómicos y bajo una estructura Likert de 5 categorías de valoración, la cual tendrá un tiempo de aplicación promedio de 20 minutos, bajo modalidad presencial o electrónica, en contextos individuales o grupales; asimismo, se tratará de un instrumento que mide o recoge la percepción sobre la Gestión ecoambiental en base a dimensiones predeterminadas, buscando caracterizarla en forma global y por dimensión.

En cuanto a la validación de los instrumentos, estos se llevarán a cabo a través de la técnica de juicio de expertos, donde tres profesionales en el campo de la gestión pública llevarán a cabo la calificación de los ítems, en base a criterios de pertinencia, suficiencia, diversidad, buena redacción, entre otros. Asimismo, para asentar la confiabilidad de los instrumentos diseñados, se llevará a cabo una prueba piloto, la misma que será aplicada a 35 participantes, posteriormente, se aplicará el Alfa de Cronbach.

En relación a los procedimientos, se cursará una carta de presentación a la institución participante a fin de que brinden su autorización para la aplicación de instrumento, posteriormente, se coordinarán los horarios para la aplicación de los mismos. Por último, se entregará un reporte de resultados a la entidad a fin de que dispongan las mejoras pertinentes.

En relación al análisis de datos, se utilizará un plan de estadística descriptiva a fin de conocer el nivel de cada variable y dimensiones, así como un plan de estadística inferencial que incluirá pruebas como el estadístico de normalidad de Kolmogorv-Smirnov y el estadístico de correlación Rho de Spearman.

En el ámbito ético de la investigación, se garantizará el completo respeto a la confidencialidad y privacidad de los participantes mediante la obtención de asentimientos informados. Además, se respetarán los derechos de autor y propiedad intelectual de las fuentes consultadas, siguiendo las pautas de formato APA séptima edición, en total cumplimiento con las políticas de investigación de la Universidad César Vallejo.

III. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 1

Análisis descriptivo de la variable Administración de desechos sólidos y dimensiones

| Categoría | Variable Administración de desechos sólidos | | Dimensión Conservación de recursos naturales | | Dimensión Mitigación del cambio climático | | Dimensión Protección y restauración de ecosistemas | | Dimensión Desarrollo e implementación de políticas ambientales | |
|-----------|---|------|--|------|---|------|--|------|--|------|
| | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % |
| Alto | 22 | 25% | 25 | 28% | 19 | 21% | 23 | 26% | 29 | 33% |
| Medio | 34 | 38% | 37 | 42% | 39 | 44% | 37 | 42% | 39 | 44% |
| Bajo | 33 | 37% | 27 | 30% | 31 | 35% | 29 | 33% | 21 | 24% |
| Total | 89 | 100% | 89 | 100% | 89 | 100% | 89 | 100% | 89 | 100% |

Fuente: IBM SPSS Statistics

El cuadro precedente, muestra el análisis representativo de la variable "Administración de desechos sólidos" y sus dimensiones: conservación de recursos naturales, mitigación del cambio climático, protección y restauración de ecosistemas, y desarrollo e implementación de políticas ambientales. En la categoría "alto", el 25% de los casos se clasifican en esta categoría para la variable Administración de desechos sólidos, con porcentajes similares para las diferentes dimensiones: conservación de recursos naturales (28%), mitigación del cambio climático (21%), protección y restauración de ecosistemas (26%), y desarrollo e implementación de políticas ambientales (33%). En la categoría "medio", el 38% de los casos se encuentran en este nivel, con distribuciones de porcentajes similares en todas las dimensiones. Por último, en la categoría "bajo", el 37% de los casos se encuentran en este nivel, con porcentajes variables en las diferentes dimensiones.

Tabla 2*Análisis descriptivo de la variable Gestión ecoambiental y dimensiones*

| Categoría | Variable Gestión ecoambiental | | Dimensión Recolección | | Dimensión Transporte | | Dimensión Tratamiento | | Dimensión Disposición final | |
|-----------|-------------------------------|------|-----------------------|------|----------------------|------|-----------------------|------|-----------------------------|------|
| | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % |
| Alto | 21 | 24% | 25 | 28% | 21 | 24% | 19 | 21% | 22 | 25% |
| Medio | 31 | 35% | 29 | 33% | 31 | 35% | 34 | 38% | 28 | 31% |
| Bajo | 37 | 42% | 35 | 39% | 37 | 42% | 36 | 40% | 39 | 44% |
| Total | 89 | 100% | 89 | 100% | 89 | 100% | 89 | 100% | 89 | 100% |

Fuente: IBM SPSS Statistics

La Tabla 2, muestra el análisis representativo de la variable "Gestión ecoambiental" y sus dimensiones: recolección, transporte, tratamiento y disposición final. En la categoría "alto", el 24% de los casos se clasifican en esta categoría para la variable Gestión ecoambiental, con porcentajes similares para las dimensiones de recolección (28%), transporte (24%), tratamiento (21%) y disposición final (25%). En la categoría "medio", el 35% de los casos se encuentran en este nivel, con distribuciones de porcentajes similares en todas las dimensiones. Por último, en la categoría "bajo", el 42% de los casos se encuentran en este nivel, con porcentajes variables en las diferentes dimensiones.

4.2. Resultados inferenciales

Prueba de normalidad

Tabla 3

Prueba de Normalidad Kolmogorov Smirnov.

| | Kolmogorov–Smirnov | | |
|--|--------------------|----|------|
| | Est. | gl | Sig |
| Gestión ecoambiental | ,287 | 61 | ,001 |
| Recolección | ,264 | 61 | ,001 |
| Transporte | ,254 | 61 | ,000 |
| Tratamiento | ,164 | 61 | ,000 |
| Disposición final | ,312 | 61 | ,001 |
| Administración de desechos sólidos | ,287 | 61 | ,001 |
| Conservación de recursos naturales | ,154 | 61 | ,002 |
| Mitigación del cambio climático | ,145 | 61 | ,000 |
| Protección y restauración de ecosistemas | ,144 | 61 | ,000 |
| Desarrollo e implementación de políticas ambientales | ,146 | 61 | ,001 |

Fuente: IBM SPSS Statistics

El cuadro 3, brinda resultados de la Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov. De esta manera, estos resultados, refieren que las variables datan valores por debajo de 0.05, entendiéndose que no se rigen a una distribución normal. Consecuentemente se adoptará un estadístico no paramétrico llamado Rho de Spemann.

Contraste de hipótesis general

Hi: Existe una correspondencia significativa entre la administración de desechos sólidos y la gestión ecoambiental de una municipalidad provincial, Junín, 2024.

Ho: No existe una correspondencia significativa entre la administración de desechos sólidos y la gestión ecoambiental de una municipalidad provincial, Junín, 2024.

Regla de toma de decisión estadística: Si el P valor es < 0.05 ; no se admite la hipótesis nula.

Nivel de significancia preestablecido: 0.05.

Tabla 4

Correlación de hipótesis general

| | | Gestión ecoambiental | |
|-----------------|------------------------------------|-----------------------------|-------|
| Rho de Spearman | Administración de desechos sólidos | Coefficiente de correlación | 0,417 |
| | | Sig. (bilateral) | 0,000 |
| | | N | 61 |

Fuente: IBM SPSS Statistics

Revisando la Tabla 4, observamos el valor de $p = 0.000 < \alpha = 0.05$, resultado que conlleva a desestimar la hipótesis nula (H_0), dicho de otra manera, se confirma la relación estadísticamente significativa entre los componentes. En otro orden de cosas, al analizar el coeficiente de correlación Rho, advertimos el valor positivo de 0.417, confirmándose, por tanto, el vínculo directo y moderado, entre la administración de desechos sólidos y la gestión ecoambiental de una municipalidad provincial, Junín, 2024.

Contraste de hipótesis específica 1

Hi: Existe una correspondencia significativa entre la recolección y la gestión ecoambiental de una municipalidad provincial, Junín, 2024.

Ho: No existe una correspondencia significativa entre la recolección y la gestión ecoambiental de una municipalidad provincial, Junín, 2024.

Regla de toma de decisión estadística: Si el P valor es < 0.05 ; no se admite la hipótesis nula.

Nivel de significancia preestablecido: 0.05.

Tabla 5

Correlación de hipótesis específica 1

| | | Gestión ecoambiental | |
|-----------------|-------------|----------------------------|-------|
| Rho de Spearman | Recolección | Coeficiente de correlación | 0,748 |
| | | Sig. (bilateral) | 0,000 |
| | | N | 61 |

Fuente: IBM SPSS Statistics

Revisando la Tabla 5, observamos el valor de $p = 0.000 < \alpha = 0.05$, resultado que conlleva a desestimar la hipótesis nula (H_0), dicho de otra manera, se confirma la relación estadísticamente significativa entre los componentes. En otro orden de cosas, al analizar el coeficiente de correlación Rho, advertimos el valor positivo de 0.748, confirmándose, por tanto, el vínculo directo e intenso, entre la administración de desechos sólidos en la fase de recolección y la gestión ecoambiental de una municipalidad provincial, Junín, 2024.

Contraste de hipótesis específica 2

Hi: Existe una correspondencia significativa entre el transporte y la gestión ecoambiental de una municipalidad provincial, Junín, 2024.

Ho: No existe una correspondencia significativa entre el transporte y la gestión ecoambiental de una municipalidad provincial, Junín, 2024.

Regla de toma de decisión estadística: Si el P valor es < 0.05 ; no se admite la hipótesis nula.

Nivel de significancia preestablecido: 0.05.

Tabla 6

Correlación de hipótesis específica 2

| | | Gestión ecoambiental | |
|-----------------|------------|----------------------------|-------|
| Rho de Spearman | Transporte | Coeficiente de correlación | 0,567 |
| | | Sig. (bilateral) | 0,000 |
| | | N | 61 |

Fuente: IBM SPSS Statistics

Revisando la Tabla 6, observamos el valor de $p = 0.000 < \alpha = 0.05$, resultado que conlleva a desestimar la hipótesis nula (H_0), dicho de otra manera, se confirma la relación estadísticamente significativa entre los componentes. En otro orden de cosas, al analizar el coeficiente de correlación Rho, advertimos el valor positivo de 0.567, confirmándose, por tanto, el vínculo directo y moderado entre la administración de desechos sólidos en la fase de transporte y la gestión ecoambiental de una municipalidad provincial, Junín, 2024.

Contraste de hipótesis específica 3

Hi: Existe una correspondencia significativa entre el tratamiento y la gestión ecoambiental de una municipalidad provincial, Junín, 2024.

Ho: No existe una correspondencia significativa entre el tratamiento y la gestión ecoambiental de una municipalidad provincial, Junín, 2024.

Regla de toma de decisión estadística: Si el P valor es < 0.05 ; no se admite la hipótesis nula.

Nivel de significancia preestablecido: 0.05.

Tabla 7

Correlación de hipótesis específica 3

| | | Gestión ecoambiental | |
|-----------------|-------------|----------------------------|-------|
| Rho de Spearman | Tratamiento | Coeficiente de correlación | 0,501 |
| | | Sig. (bilateral) | 0,000 |
| | | N | 61 |

Fuente: IBM SPSS Statistics

Revisando la Tabla 7, observamos el valor de $p = 0.000 < \alpha = 0.05$, resultado que conlleva a desestimar la hipótesis nula (H_0), dicho de otra manera, se confirma la relación estadísticamente significativa entre los componentes. En otro orden de cosas, al analizar el coeficiente de correlación Rho, advertimos el valor positivo de 0.501, confirmándose, por tanto, el vínculo directo y moderado entre la administración de desechos sólidos en la fase de tratamiento y la gestión ecoambiental de una municipalidad provincial, Junín, 2024.

Contraste de hipótesis específica 4

Hi: Existe una correspondencia significativa entre la disposición final y la gestión ecoambiental de una municipalidad provincial, Junín, 2024.

Ho: No existe una correspondencia significativa entre la disposición final y la gestión ecoambiental de una municipalidad provincial, Junín, 2024.

Regla de toma de decisión estadística: Si el P valor es < 0.05 ; no se admite la hipótesis nula.

Nivel de significancia preestablecido: 0.05.

Tabla 8

Correlación de hipótesis específica 4

| | | Gestión ecoambiental | |
|-----------------|-------------------|----------------------------|-------|
| Rho de Spearman | Disposición final | Coeficiente de correlación | 0,461 |
| | | Sig. (bilateral) | 0,000 |
| | | N | 61 |

Fuente: IBM SPSS Statistics

Revisando la Tabla 8, observamos el valor de $p = 0.000 < \alpha = 0.05$, resultado que conlleva a desestimar la hipótesis nula (H_0), dicho de otra manera, se confirma la relación estadísticamente significativa entre los componentes. En otro orden de cosas, al analizar el coeficiente de correlación Rho, advertimos el valor positivo de 0.461, confirmándose, por tanto, el vínculo directo y moderado entre la administración de desechos sólidos en la fase de disposición final y la gestión ecoambiental de una municipalidad provincial, Junín, 2024.

IV. DISCUSIÓN

En lo relacionado al objetivo general, observamos el valor de $p = 0.000 < \alpha = 0.05$, resultado que conlleva a desestimar la hipótesis nula (H_0), dicho de otra manera, se confirma la relación estadísticamente significativa entre los componentes. En otro orden de cosas, al analizar el coeficiente de correlación Rho, advertimos el valor positivo de 0.417, confirmándose, por tanto, el vínculo directo y moderado, entre la administración de desechos sólidos y la gestión ecoambiental de una municipalidad provincial, Junín, 2024. Entonces, no se admite el sustento hipotético nulo y se reconoce la hipótesis alternativa, aseverándose la existencia de vinculación directa y moderada.

Estos resultados estadísticos conllevan a afirmar que, a mejor administración de desechos sólidos, mejor gestión ecoambiental. En este contexto, se evidencia y demuestra la proporcionalidad con lo planteado por Benítez y Vergara (2020), quienes, en su muestra aplicada a 96 individuos, desarrollando cuestionarios mediante encuesta, dio como resultado la falta de conocimiento de la administración de restos sólidos, y que, no existe logística ni espacios para el descargo final, por falta de apoyo gubernamental. Ambos autores, en concordancia con los resultados estadísticos obtenidos en este estudio, resaltaron lo primordial de una prolija administración de los desechos sólidos para lograr la conservación del medio ambiente, acotando lo imprescindible de aplicar estrategias y acciones de sensibilización dirigidas a la población.

Disgregando, analizamos el primer objetivo específico, observamos el valor de $p = 0.000 < \alpha = 0.05$, resultado que conlleva a desestimar la hipótesis nula (H_0), dicho de otra manera, se confirma la relación estadísticamente significativa entre los componentes. En otro orden de cosas, al analizar el coeficiente de correlación Rho, advertimos el valor positivo de 0.748, confirmándose, por tanto, el vínculo directo e intenso, entre la administración de desechos sólidos en la fase de recolección y la gestión ecoambiental de una municipalidad provincial, Junín, 2024.

Estos resultados estadísticos conllevan a afirmar que, a mejor administración de desechos sólidos en la fase de recolección, mejor gestión ecoambiental. En este contexto, se evidencia y demuestra la proporcionalidad con lo planteado por Zarate (2021), quien se propuso analizar la relación entre el PRAE y la gestión eco ambiental en una entidad de gestión pública de la ciudad de Lima, sus hallazgos

apuntaron a que existe una relación pronunciada a un p valor de 0.000, concluyendo en la necesidad de mejorar la administración holística del PRAE en la entidad, que es inherente a toda la población académica, debiéndose sensibilizar a los funcionarios con enseñanzas respecto a gestión eco ambiental. En ese entendido, su investigación de la gestión del Plan de Gestión de Residuos Sólidos (PGIRS) en una institución educativa del estado, determinó la carencia de conocimiento, seriedad e identificación con los objetivos de estos planes de gestión.

Lo señalado, conlleva a recordar que, la gestión ecoambiental, a nivel comunitario, implica educar a los ciudadanos en cuestiones medioambientales e incluirlos en las decisiones sobre cómo utilizar los recursos y proteger el entorno. Esto puede implicar iniciativas vecinales de reciclaje, esfuerzos de concienciación y la promoción de la movilidad sostenible y el transporte público.

Analizando el segundo objetivo específico, observamos el valor de $p = 0.000 < \alpha = 0.05$, resultado que conlleva a desestimar la hipótesis nula (H_0), dicho de otra manera, se confirma la relación estadísticamente significativa entre los componentes. En otro orden de cosas, al analizar el coeficiente de correlación Rho, advertimos el valor positivo de 0.567, confirmándose, por tanto, el vínculo directo y moderado entre la administración de desechos sólidos en la fase de transporte y la gestión ecoambiental de una municipalidad provincial, Junín, 2024.

Estos resultados estadísticos conllevan a afirmar que, a mejor administración de desechos sólidos en la fase de transporte, mejor gestión ecoambiental. En este contexto, se evidencia y demuestra la proporcionalidad con lo planteado por Raza y Acosta (2022), quien definió que la gestión ecoambiental, a nivel comunitario, implica educar a los ciudadanos en cuestiones medioambientales e incluirlos en las decisiones sobre cómo utilizar los recursos y proteger el entorno. Esto puede implicar iniciativas vecinales de reciclaje, esfuerzos de concienciación y la promoción de la movilidad sostenible y el transporte público.

En esta correspondencia valora principalmente que, el transporte de los residuos sólidos constituye una etapa de procedimiento delicado, observando las exigencias de seguridad y disposiciones normativas actualizadas, asimismo debe de contemplar la utilización de vehículos de última generación debidamente acondicionados para la finalidad del transporte de los residuos sólidos generados por la población, estos deben ser cerrados y conservar características técnicas para la finalidad del traslado de los desechos sólidos, teniendo dentro de sus regulaciones

que el transporte debe ser realizado solo en durante el día, no en horario nocturno, así también, debe ser monitoreada por un control satelital GPS.

Analizando el tercer objetivo específico, observamos el valor de $p = 0.000 < \alpha = 0.05$, resultado que conlleva a desestimar la hipótesis nula (H_0), dicho de otra manera, se confirma la relación estadísticamente significativa entre los componentes. En otro orden de cosas, al analizar el coeficiente de correlación Rho, advertimos el valor positivo de 0.501, confirmándose, por tanto, el vínculo directo y moderado entre la administración de desechos sólidos en la fase de tratamiento y la gestión ecoambiental de una municipalidad provincial, Junín, 2024. Entonces, no se admite el sustento hipotético nulo y se reconoce la hipótesis alternativa, aseverándose la existencia de vinculación directa y moderada.

Estos resultados estadísticos conllevan a afirmar que, a mejor administración de desechos sólidos en la fase de tratamiento, mejor gestión ecoambiental. En este contexto, se evidencia y demuestra la proporcionalidad con lo planteado por Pinedo (2022), quien se enfrascó en estudiar la administración de restos sólidos y concientizar el cuidado del entorno natural, utilizando una muestra poblacional de 44 individuos inmiscuidos en la administración de desechos sólidos, concluyendo que existe una relación entre la administración de desechos sólidos y la gestión ecoambiental en su fase de tratamiento, la cual muestra el procedimiento que, una vez en las instalaciones para el tratamiento, los desechos sólidos son sometidos a la práctica de diversas técnicas y procesos. Estos procesos pueden incluir la separación para reciclaje, compostaje, incineración controlada u otras formas de tratamiento adecuadas para minimizar el volumen de desechos y recuperar materiales valiosos. De la misma manera, la fase de tratamiento de desechos sólidos abarca diversas técnicas y procesos diseñados para reducir el volumen de residuos y minimizar su impacto ambiental.

Analizando el cuarto objetivo específico, observamos el valor de $p = 0.000 < \alpha = 0.05$, resultado que conlleva a desestimar la hipótesis nula (H_0), dicho de otra manera, se confirma la relación estadísticamente significativa entre los componentes. En otro orden de cosas, al analizar el coeficiente de correlación Rho, advertimos el valor positivo de 0.461, confirmándose, por tanto, el vínculo directo y moderado entre la administración de desechos sólidos en la fase de disposición final y la gestión ecoambiental de una municipalidad provincial, Junín, 2024.

Se deriva entonces que, no se admite el sustento hipotético nulo y se

reconoce la hipótesis alternativa, aseverándose la existencia de vinculación directa y moderada.

Estos resultados estadísticos conllevan a afirmar que, a mejor administración de desechos sólidos en la fase de disposición final, mejor gestión ecoambiental. En este contexto, se evidencia y demuestra la proporcionalidad con lo planteado por Najjar (2022), quien en su estudio infirió que la disposición final es crucial, pues los desechos que no pueden ser reciclados ni tratados de otra manera se depositan en vertederos controlados, rellenos sanitarios u otras infraestructuras diseñadas para minimizar el impacto ambiental negativo. La disposición final debe realizarse conforme a estándares ambientales estrictos para impedir o reducir la contaminación del suelo, agua y aire,

El servicio efectivo de desechos sólidos requiere de políticas públicas sólidas, infraestructura adecuada, educación ambiental continua y participación activa de la comunidad.

Esta fase, muestra el procedimiento de disposición final, que es la última etapa en la cual los desechos sólidos que han pasado y sometidos a un conjunto de prácticas y estrategias destinados a abordar los desafíos ambientales derivados de las actividades humanas en las anteriores tres fases, en esta fase, los desechos sólidos de acuerdo y teniendo en consideración su naturaleza, con la debida autorización de la entidad quien ejerce jurisdicción del sector territorial, son derivadas a espacios autorizados y estudiados previamente, a fin de confinarlos, reciclarlos o tratarlos de acuerdo a la disposición final.

Es esencial promover prácticas de disminución en la fuente, reutilizamiento y reciclaje de materiales para disminuir la cantidad de desechos generados y conservar los recursos naturales. Mediante un enfoque integral y colaborativo, podemos avanzar hacia un sistema de gestión de desechos más sostenible y respetuoso con el medio ambiente.

Los resultados de las investigaciones realizadas coinciden en reforzar y fortalecer de los resultados presentados en el estudio que nos inmiscuye, relacionado a la Administración de desechos sólidos y la gestión ecoambiental en una municipalidad distrital, Junín 2024. La buena gestión de los desechos, implica la razón preponderante y eficaz para preservar, conservar y cuidar el medio ambiente, en los diferentes espacios geográficos y áreas del planeta, así como un auxilio al hábitat, que cada vez se encuentra más debilitada y predada.

Las conclusiones a que derivan las investigaciones y estudios realizados en este documento, develan la importante necesidad de establecer políticas y acciones mancomunadas a todo nivel, para fortalecer y cimentar la concientización de cuidar nuestro entorno natural, reduciendo de esta manera, los impactos nocivos y perjudiciales en el medio ambiente.

Preservar y restaurar los ecosistemas naturales y sus hábitats es otro elemento crucial. Conservar la biodiversidad y los servicios ambientales que ofrecen los ecosistemas -como regular el clima, purificar el agua y preservar la fertilidad del suelo- son los objetivos de la gestión ecoambiental.

V. CONCLUSIONES

- Primera:** En relación al objetivo general, valorándose lo desarrollado en el capítulo anterior “Discusión”, no se admite el sustento hipotético nulo y se reconoce la hipótesis alternativa, aseverándose la existencia de vinculación directa y moderada. Estos resultados estadísticos conllevan a afirmar que, a mejor administración de desechos sólidos, mejor gestión ecoambiental.
- Segunda:** En relación al primer objetivo específico, valorándose lo desarrollado en el capítulo anterior “Discusión”, los resultados estadísticos conllevan a afirmar que, a mejor administración de desechos sólidos en la fase de recolección, mejor gestión ecoambiental.
- Tercera:** En relación al segundo objetivo específico, valorándose lo desarrollado en el capítulo anterior “Discusión”, los resultados estadísticos conllevan a afirmar que, a mejor administración de desechos sólidos en la fase de transporte, mejor gestión ecoambiental.
- Cuarta:** En relación al tercer objetivo específico, valorándose lo desarrollado en el capítulo anterior “Discusión”, no se admite el sustento hipotético nulo y se reconoce la hipótesis alternativa, aseverándose la existencia de vinculación directa y moderada. Estos resultados estadísticos conllevan a afirmar que, a mejor administración de desechos sólidos en la fase de tratamiento, mejor gestión ecoambiental.
- Quinta:** En relación al cuarto objetivo específico, valorándose lo desarrollado en el capítulo anterior “Discusión”, no se admite el sustento hipotético nulo y se reconoce la hipótesis alternativa, aseverándose la existencia de vinculación directa y moderada. Estos resultados estadísticos conllevan a afirmar que, a mejor administración de desechos sólidos en la fase de disposición final, mejor gestión ecoambiental.

VI. RECOMENDACIONES

- Primera: Implementación y mejoras en la normatividad: El estado peruano, dentro de sus atribuciones salvaguardando una convivencia y vida digna de la ciudadanía en general, debe regular políticas y normas ambientales más severas, en aras de tutelar y cuidar el ambiente. De la misma manera se debe mejorar la gestión de los desechos, minimizar la emisión de gases tóxicos y avalar la utilización sostenible y gradual de los recursos, sin alterar el medio ambiente y respetando los ecosistemas.
- Segunda: Animar la sensibilización y sostenibilidad como proyecto social: Esto implica incentivar -desde edad temprana- a concientizar a respetar el entorno natural, por medio de programas de educación en los diversos centros de estudios en todo nivel, promoviendo la administración de los desechos en todas sus fases.
- Tercera: Promover la vida sostenible y el uso de fuentes naturales renovables: Dentro de las políticas de gobierno, el estado peruano, debe otorgar recompensa a toda aquella persona natural o jurídica que lleve una vida sostenible y usen fuentes de energía renovable. Incentivar al uso de estas fuentes de energía inagotable que nos brinda la naturaleza, pues estas, se reponen más rápidamente, de lo que se consumen.
- Cuarta: Incentivar la preservación de las áreas naturales: Dentro de las políticas de gobierno, el estado peruano, debe garantizar la preservación de las áreas naturales protegidas e incentivar la ampliación y búsquedas de más áreas protegidas, en aras de cuidar y proteger los ecosistemas y conservar la biodiversidad de las especies.
- Quinta: Fomentar el estudio y desarrollo de la tecnología sostenible: Dentro de las políticas de gobierno, el estado peruano, debe apoyar e incentivar el estudio y desarrollo de la tecnología sostenible, los cuales coadyuvarán a la minimización de la contaminación, mediante actividades de reutilización, reciclaje, sensibilización ambiental, etc.

REFERENCIAS

- Adrianzén Guerrero, R. E., Carranza Guerrero, B. E., Barrantes Carrasco, J. C., & Bravo Gonzáles, K. E. (2022). La nueva gestión pública: la respuesta para un estado eficiente y eficaz. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 5648-5658. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3724
- Aguirre, G (2019). *Desechos sólidos urbanos y su influencia en la precarización del ambiente natural en el distrito de Huánuco – 2018*. [Tesis de maestría, Universidad de Huánuco]. Repositorio institucional UCV. https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_239ba4b0623345a30ec0d2a7c8276b57
- Alarcón, R. (2019) Metodología de la investigación para las ciencias del comportamiento. Editorial Universidad Ricardo Palma.
- Alda-Fernández, M., & Ramos, J. A. (2024). Las políticas de clima en contextos de gobierno multinivel: relaciones intergubernamentales a nivel subnacional en España. *Gestión Y Análisis De Políticas Públicas*, (34), 56–73. <https://doi.org/10.24965/gapp.11332>
- Arias, J., Holgado, J., & Tafur, T. (2022). Metodología de la investigación. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C.
- Aroni Salcedo, N. C. (2023). Avances de la producción científica sobre gestión de residuos sólidos en América Latina y el Caribe. *Revista Científica Pakamuros*, 11(1), 1-15. <https://doi.org/10.37787/9e75sc39>
- Banco Mundial (2019). Basura marina. Recuperado de <https://www.bancomundial.org/es/topic/marine-debris>
- Bartra Gómez, J., & Delgado Bardales, J. M. (2020). Gestión de Residuos Sólidos Urbanos y su Impacto Medioambiental. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 993-1008. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.135
- Benítez, A: y Vergara, L (2020). *Manejo de los desechos sólidos generados en la zona céntrica y plaza de mercado Municipio de la Paz, Cesar – Colombia*. [Tesis de maestría, Universidad de Manizales]. Repositorio institucional UM. https://www.lareferencia.info/vufind/Record/CO_62f33bd79a8bb61a26ac641db1808abd
- Bernal, C. (2016). Metodología de la investigación. Ediciones San Marcos.
- Boggiano-Burga, M., & Vargas-Navarro, V. (2023). Gestión de residuos sólidos

- generados en el proceso de trabajo estudiantil en la FAUA - UPAO. *Revista Kawsaypacha: Sociedad Y Medio Ambiente*, (11), A-006. <https://doi.org/10.18800/kawsaypacha.202301.A006>
- Carvajal, H., Teijeiro, M., García, M., & Vite, H. (2022). Modelo de gestión del manejo de residuos sólidos urbanos en la provincia de El Oro, Ecuador. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(6), 314-321. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000600314&lng=es&tlng=es.
- Centro Nacional de Epidemiología, Prevención y Control de Enfermedades del Ministerio de Salud (2020). Informe anual de enfermedades transmitidas por vectores. https://www.minsa.gob.pe/portalweb/06Publicaciones/0EstadisticaEInformacion/InformeAnual/2020/INFORME_VECTORIAL_MSP_2020.pdf
- Cruz Saco Oyague, M. A., Morales, A., & Cortez, R. (2024). El necesario y urgente «golpe de timón» de la gestión pública en el Perú. *Apuntes*, 51(96), 37-65. <https://doi.org/10.21678/apuntes.96.1913>
- DiMaggio, P. J., & Powell, W. W. (1983). The iron cage revisited: Institutional isomorphism and collective rationality in organizational fields. *American Sociological Review*, 48(2), 147-160. <https://doi.org/10.2307/2095101>
- Ellen MacArthur Foundation. (2013). *Towards the circular economy: Economic and business rationale for an accelerated transition*.
- Galera, S., Alda-Fernández, M. y Kölling, M. (2023). Climate Governance and Federalism in Spain. En A. Fenna, S. Jodoin y J. Setzer (eds.), *Climate Governance and Federalism: A Forum of Federations Comparative Policy Analysis* (pp. 263-284). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781009249676.014>
- García, F (2021). Análisis de los procedimientos para el manejo y aprovechamiento de desechos sólidos orgánicos respecto al plan de gestión integral de desechos sólidos PGIRS del municipio de Guaduas Cundinamarca. [Tesis de maestría, Universidad de Manizales]. Repositorio institucional UM. https://www.lareferencia.info/vufind/Record/CO_9370534f8089e56cae4c1cdb33fdf408
- Gobierno de España (2020). Plan Nacional de Adaptación al Cambio Climático 2021-2030. Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico

- (MITECO). https://www.miteco.gob.es/content/dam/miteco/es/cambio-climatico/temas/impactos-vulnerabilidad-y-adaptacion/pnacc-2021-2030_tcm30-512163.pdf
- Gobierno de España (2021). *I Plan Nacional de Adaptación al Cambio Climático. V Informe de Seguimiento 2018-2020. Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico* (MITECO). https://www.miteco.gob.es/content/dam/miteco/es/cambio-climatico/publicaciones/informes/5informesequimientopnacc_tcm30-532096.pdf
- Gobierno de España (2022). *Octava Comunicación Nacional de España. Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el cambio climático. Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico* (MITECO). https://www.miteco.gob.es/content/dam/miteco/es/cambio-climatico/publicaciones/publicaciones/8cn_tcm30-548488.pdf
- Gonzales, J. B., & Moreno, J. P. (2022). La gestión de residuos sólidos y su relación con la cultura ambiental para el desarrollo sostenible y el fortalecimiento de la cultura ambiental. *UNA REVISIÓN. Hacedor&*, 6(2), 44–59. <https://doi.org/10.26495/rch.v6i2.2250>
- González, I. (2023). *La acción de las Comunidades Autónomas ante la transición energética*. En Informe de Comunidades Autónomas 2022 (pp. 123-167). Instituto de Derecho Público.
- Greenpeace (2020). *España es uno de los países de la Unión Europea más afectados por los incendios forestales, un problema que amenaza con intensificarse debido a los efectos del cambio climático*. <https://es.greenpeace.org/es/trabajamos-en/bosques/incendios-forestales>
- Hernández-Moreno, J. y Ares Castro-Conde, C. (coords.) (2023). *Gobernanza y Administraciones territoriales para la próxima generación*. Instituto Nacional de Administración Pública.
- Hoornweg, D., Bhada-Tata, P., & Kennedy, C. (2013). Environment: Waste production must peak this century. *Nature*, 502(7473), 615-617.
- Jiménez, M (2022). *Gestión de desechos sólidos y conciencia ambiental en un distrito de Morropón – Piura*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional UCV. Repositorio institucional UCV.

https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_0b88d041f095586c03f4df8bc2d17bc

- Lopez, A., & Iannacone, J. A. (2023). La gestión integral de residuos sólidos urbanos en América Latina. *Paideia XXI*, 11(2), 453–474. <https://doi.org/10.31381/paideia.v11i2.4087>
- Mavropoulos, A. (2019). Waste hierarchy: Balancing environmental and economic benefits. *Waste Management & Research*, 37(6), 511-512. <https://doi.org/10.1177/0734242X19876563>
- Ministerio del Ambiente (2019). *Plan Nacional de Gestión de Residuos Sólidos*. MINAM <https://www.gob.pe/institucion/minam/informes-publicaciones/484753-plan-nacional-de-gestion-de-residuos-solidos-2019-2030>
- Najar, E., Vega, E., Alcedo, K., Mendoza, L., y Jáuregui, P. (2022). Gestión ambiental de residuos sólidos urbanos en Piura. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 6(4), 6114. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.3531
- Navarro, P. (2023). Las competencias medioambientales de los entes locales tras la Ley 27/2013, de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local. *Cuadernos de Derecho Local*, (46), 68-101. <https://doi.org/10.61521/cuadernosderecholocal.46.767>
- Niezwida, S. R., Michalus, J. C., & Gavazzo, G. B. (2023). Revisión bibliográfica sobre los residuos sólidos urbanos. *Revista InGenio*, 6(2), 30–39. <https://doi.org/10.18779/ingenio.v6i2.678>
- Ñaupas, M., Valdivia, J., Palacios, H. y Romero, T. (2021). *Metodología de la investigación*. Ediciones de la U. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf
- Organización Mundial de la Salud (2021). *Precarización del aire*. OMS [https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/ambient-\(outdoor\)-air-quality-and-health](https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/ambient-(outdoor)-air-quality-and-health)
- Ortiz, F. (2023). *Metodología de la Investigación - Guía para el Proyecto de Tesis*. Limusa.
- Paredes Rodríguez, E. D. (2023). Modelo de gestión ambiental de residuos sólidos urbanos. *Revista De Investigaciones*, 12(1), 43–64. <https://doi.org/10.26788/ri.v12i1.3984>

- Pearce, D. W., & Turner, R. K. (1990). *Economics of natural resources and the environment*. JHU Press.
- Pietrapertosa, F., Salvia, M., De Gregorio Hurtado, S., Geneletti, D., D'Alonzo, V. y Reckien, D. (2021). Multi-level climate change planning: An analysis of the Italian case. *Journal of Environmental Management*, (289). <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2021.112469>
- Pinedo, J (2022). *Manejo de desechos sólidos y gestión ambiental en el distrito Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional UCV. https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_de3fca6aa64f2d735e000bd25e7af6ae
- Raza, D., & Acosta, J. (2022). Planificación ambiental y el reciclaje de desechos sólidos urbanos. *Economía, sociedad y territorio*, 22(69), 519-544. <https://doi.org/10.22136/est20221696>
- Referencia: Brundtland, G. H. (1987). *Our common future: The World Commission on Environment and Development*. Oxford University Press.
- Referencia: Schaltegger, S., & Burritt, R. (2017). *Contemporary environmental accounting: Issues, concepts and practice*. Routledge.
- Referencia: World Business Council for Sustainable Development (WBCSD). (1992). *Changing course: A global business perspective on development and the environment*. WBCSD.
- Rodriguez-Barboza, J. R., Vásquez-Pajuelo, L., Andrade-Díaz, E. M., Bartra-Rivero, K. R., Sánchez-Aguirre, F. de M., & Ruiz-Villavicencio, R.-E. . (2024). Evaluación de la Eficiencia de la Gestión Pública en la Productividad Laboral. *Revista InveCom / ISSN En línea: 2739-0063*, 4(2), 1–22. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10574091>
- Rosas, J. y Sancho, D. (2021). La nueva gestión pública: reflexiones generales sobre la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública del Perú 2013-2021. RENATI Sunedu Universitat Pompeu Fabra. Barcelona School of Management <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3132940>
- Salguero, J. R., & Pérez, O. (2022). Aproximaciones teóricas y metodológicas para la gestión de la investigación formativa. Chakiñan, *Revista De Ciencias Sociales Y Humanidades*, (19), 217–235. <https://doi.org/10.37135/chk.002.19.13>

- Sánchez Muñoz, M. del P., Cruz Cerón, J. G., y Maldonado Espinel, P. C. (2019). Gestión de residuos sólidos urbanos en América Latina: un análisis desde la perspectiva de la generación. *Revista Finanzas Y Política Económica*, 11(2), 321–336. <https://doi.org/10.14718/revfinanzpolitecon.2019.11.2.6>
- Saravia, A. B.; Souza, R. G.; Valle, R. A. B (2017). Comparative lifecycle assessment of alternatives for waste management in Rio de Janeiro – Investigating the influence of an attributional or consequential approach. *Waste Management*, 68, 701-710. <http://dx.doi.org/10.1016/j.wasman.2017.07.002>.
- Solis Ruiz, H. M. (2024). Gestión de residuos sólidos y su relación con la inversión pública en municipalidades del Perú. *Revista Alfa*, 8(22), 220–231. <https://doi.org/10.33996/revistaalfa.v8i22.260>
- Sotomayor, A. (2016). Gestión de residuos sólidos en la Universidad de Lima: una experiencia exitosa en el cuidado del ambiente. *Agenda Viva*, (001), 54-63. <https://doi.org/10.26439/agenda.viva2016.n001.956>
- Tchobanoglous, G., Theisen, H., & Vigil, S. (1993). *Integrated solid waste management: Engineering principles and management issues*. McGraw-Hill Education.
- UNESCO World Water Assessment Programme (2020). United Nations World Water Development Report 2020: Water and climate change. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000372985.locale=en>
- United Nations Environment Programme (UNEP). (2020). *Integrated solid waste management: A life cycle inventory (LCI) approach*. UNEP. https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/31000/UNEP_2019_IESWM_report.pdf
- Wilson, D. C., Rodic, L., Modak, P., Soos, R., Carpintero, A., Velis, C.,..... & Scheinberg, A. (2015). Global waste management outlook. United Nations Environment Programme (UNEP).

ANEXOS

**Anexo 1.
Matriz de consistencia**

| Título: Administración de desechos sólidos y gestión ecoambiental de una municipalidad provincial, Junín, 2024. | | | |
|---|--|---|--|
| Problema | Objetivos | Hipótesis | Metodología |
| Problema general | Objetivo general | Hipótesis general | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Tipo de investigación: Aplicada ▪ Nivel de investigación: Relacional ▪ Diseño y esquema de investigación: No experimental Transversal Variables: V1 : Administración de desechos sólidos V2 : Gestión ecoambiental <ul style="list-style-type: none"> ▪ Muestra: 61 colaboradores de una municipalidad provincial, Junín, 2024. ▪ Técnica: Encuesta ▪ Instrumento: Cuestionario de administración de desechos sólidos Cuestionario de gestión ecoambiental |
| ¿En qué medida la administración de desechos sólidos impacta en la gestión ecoambiental en una municipalidad provincial, Junín, 2024? | Determinar la relación entre la administración de desechos sólidos y la gestión ecoambiental en una municipalidad provincial, Junín, 2024. | Existe una correspondencia significativa de la gestión ecoambiental con la administración de desechos sólidos de una municipalidad provincial, Junín, 2024. | |
| Problemas específicos | Objetivos específicos | Hipótesis específicas | |
| ¿En qué medida se relacionan la recolección y la gestión ecoambiental en una municipalidad provincial, Junín - 2024? | Determinar en qué medida se relacionan la recolección y la gestión ecoambiental en una municipalidad provincial, Junín – 2024. | Existe una correspondencia significativa entre la recolección y la gestión ecoambiental en una municipalidad provincial, Junín – 2024; | |
| ¿En qué medida se relacionan el Transporte y la gestión ecoambiental en una municipalidad provincial, Junín - 2024? | Determinar en qué medida se relacionan el Transporte y la gestión ecoambiental en una municipalidad provincial, Junín – 2024. | Existe una correspondencia significativa entre el Transporte y la gestión ecoambiental en una municipalidad provincial, Junín – 2024. | |
| ¿En qué medida se relacionan el tratamiento y la gestión ecoambiental en una municipalidad provincial, Junín - 2024? | Determinar en qué medida se relacionan el tratamiento y la gestión ecoambiental en una municipalidad provincial, Junín – 2024. | Existe una correspondencia significativa entre el tratamiento y la gestión ecoambiental en una municipalidad provincial, Junín – 2024. | |

| | | | |
|---|---|---|--|
| <p>¿En qué medida se relacionan la disposición final de residuos sólidos y la gestión ecoambiental en una municipalidad provincial, Junín - 2024?</p> | <p>Determinar en qué medida se relacionan la disposición final de residuos sólidos y la gestión ecoambiental en una municipalidad provincial, Junín - 2024.</p> | <p>Existe una correspondencia significativa entre la disposición final de residuos sólidos y la gestión ecoambiental en una municipalidad provincial, Junín - 2024.</p> | |
|---|---|---|--|

**Anexo 2.
Operacionalización de variables**

Matriz de operacionalización de la variable administración de desechos sólidos

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítem | Escala |
|------------------------------------|---|--|-------------|--|------|---------|
| Administración de desechos sólidos | La administración de desechos sólidos comprende un conjunto de actividades y estrategias destinadas a manejar de manera eficiente y responsable los residuos producidos por las actividades humanas (Bartra y Delgado, 2020). | Será medida a través de una escala Likert conformada por 20 ítems politómicos distribuidos en 4 dimensiones. | Recolección | Recolección orden comunitario limpio. | 1 | Ordinal |
| | | | | Transporte reducir contaminación ambiental. | 2 | |
| | | | | Tratamiento impactos ambientales minimizados. | 3 | |
| | | | | Separación conservar recursos naturales. | 4 | |
| | | | | Compostaje reducir desechos orgánicos. | 5 | |
| | | | Transporte | Incineración gestión viable residuos. | 6 | |
| | | | | Disposición final proteger salud pública. | 7 | |
| | | | | Políticas regulaciones actualización rigurosa. | 8 | |
| | | | | Inversión infraestructura mejorar gestión. | 9 | |
| | | | | Educación pública cambiar comportamientos. | 10 | |
| | | | Tratamiento | Participación comunitaria éxito programas desechos. | 11 | |
| | | | | Asociaciones público-privadas eficiencia gestión desechos. | 12 | |
| | | | | Tecnología innovadora mejorar gestión sólidos. | 13 | |
| | | | | Incentivos económicos fomentar prácticas sostenibles. | 14 | |

| | | | | | | |
|--|--|--|-------------------|---|----|--|
| | | | | Promoción reciclaje apoyo autoridades locales. | 15 | |
| | | | Disposición final | Prioridad política local gestión sólidos. | 16 | |
| | | | | Estrategias integrales abordar etapas desechos. | 17 | |
| | | | | Reducción en fuente minimizar desechos. | 18 | |
| | | | | Planificación urbana optimizar gestión urbana. | 19 | |
| | | | | Calidad de vida contribución gestión. | 20 | |

Matriz de operacionalización de la variable gestión eco ambiental

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítem | Escala |
|----------------------|--|--|--|---|------|---------|
| Gestión ecoambiental | Se refiere a un conjunto de prácticas y estrategias orientadas a la gestión eficiente de los recursos naturales y la protección del medio ambiente. Este enfoque busca integrar consideraciones ambientales en las actividades empresariales, gubernamentales y comunitarias para minimizar el impacto positivo en los ecosistemas y promover la sostenibilidad a largo plazo (Boggiano y Vargas, 2023). | Será medida a través de una escala Likert conformada por 20 ítems politómicos distribuidos en 4 dimensiones. | Conservación de recursos naturales | Conservación de recursos naturales | 1 | Ordinal |
| | | | | Uso eficiente agua. | 2 | |
| | | | | Energías renovables cambio. | 3 | |
| | | | | Eficiencia energética reducir. | 4 | |
| | | | | Protección biodiversidad prioridad. | 5 | |
| | | | Mitigación del cambio climático | Mitigación del cambio climático | 6 | |
| | | | | Regulaciones ambientales actualizadas. | 7 | |
| | | | | Educación ambiental comportamientos sostenibles. | 8 | |
| | | | | Desarrollo sostenible integrar consideraciones. | 9 | |
| | | | | Planificación urbana minimizar impactos. | 10 | |
| | | | Protección y restauración de ecosistemas | Protección y restauración de ecosistemas | 11 | |
| | | | | Tecnologías limpias economía verde. | 12 | |
| | | | | Adaptación cambio climático resiliencia. | 13 | |
| | | | | Participación ciudadana éxito. | 14 | |
| | | | | Monitoreo ambiental evaluar impacto. | 15 | |
| | | | Desarrollo e implementación de políticas ambientales | Desarrollo e implementación de políticas ambientales | 16 | |
| | | | | Cumplimiento acuerdos internacionales responsabilidad compartida. | 17 | |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|----|--|
| | | | | Economía circular minimizar desperdicio. | 18 | |
| | | | | Investigación científica desafíos ambientales. | 19 | |
| | | | | Gestión ecoambiental prioridad estratégica. | 20 | |

Anexo 3.

Instrumentos de recolección de datos CUESTIONARIO DE ADMINISTRACIÓN DE DESECHOS SÓLIDOS

Contesta las siguientes preguntas con base en las siguientes categorías:

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |

| N° | Preguntas | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|---|---|---|---|---|---|
| 1 | La recolección sistemática de desechos sólidos es esencial para mantener la limpieza y el orden en nuestra comunidad. | | | | | |
| 2 | Un transporte eficiente de desechos sólidos contribuye a reducir la contaminación ambiental. | | | | | |
| 3 | El tratamiento adecuado de los desechos sólidos es clave para minimizar los impactos negativos en el entorno. | | | | | |
| 4 | La separación de residuos para reciclaje fomenta la conservación de recursos naturales. | | | | | |
| 5 | El compostaje de residuos orgánicos ayuda a reducir la cantidad de desechos enviados a los vertederos. | | | | | |
| 6 | La incineración controlada de desechos puede ser una alternativa viable para la gestión de residuos. | | | | | |
| 7 | La disposición final ambientalmente segura de los desechos es esencial para proteger la salud pública. | | | | | |
| 8 | Las políticas y regulaciones sobre gestión de desechos deben ser actualizadas y aplicadas rigurosamente. | | | | | |
| 9 | Se requiere una mayor inversión en infraestructura para mejorar la gestión de desechos sólidos. | | | | | |
| 10 | La educación pública sobre la gestión adecuada de desechos es fundamental para cambiar comportamientos. | | | | | |
| 11 | La participación activa de la comunidad es clave para el éxito de los programas de gestión de desechos. | | | | | |
| 12 | Las asociaciones público-privadas pueden fortalecer la eficiencia de la gestión de desechos sólidos. | | | | | |
| 13 | La tecnología innovadora puede mejorar significativamente la gestión y el seguimiento de los desechos sólidos. | | | | | |
| 14 | La implementación de incentivos económicos puede fomentar prácticas más sostenibles en la gestión de desechos. | | | | | |
| 15 | Los programas de reciclaje deben ser promovidos y apoyados por las autoridades locales. | | | | | |
| 16 | La gestión de desechos debe ser considerada como una prioridad en la agenda política local. | | | | | |

| | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 17 | Se deben desarrollar estrategias integrales para abordar la gestión de desechos en todas sus etapas. | | | | | |
| 18 | La reducción en la fuente es la estrategia más efectiva para minimizar la cantidad de desechos generados. | | | | | |
| 19 | La planificación urbana adecuada puede optimizar la gestión de desechos en entornos urbanos. | | | | | |
| 20 | La gestión efectiva de desechos sólidos contribuye significativamente a la calidad de vida de los ciudadanos. | | | | | |

¡Muchas gracias por tu participación!

CUESTIONARIO DE GESTIÓN ECOAMBIENTAL

Contesta las siguientes preguntas con base en las siguientes categorías:

| | | | | |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |

| N° | Preguntas | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|---|---|---|---|---|---|
| 1 | La conservación de recursos naturales es fundamental para garantizar el bienestar de las generaciones futuras. | | | | | |
| 2 | La promoción del uso eficiente del agua es esencial para asegurar la disponibilidad de este recurso vital. | | | | | |
| 3 | La adopción de energías renovables contribuye significativamente a la mitigación del cambio climático. | | | | | |
| 4 | Las medidas de eficiencia energética son clave para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero. | | | | | |
| 5 | La protección de la biodiversidad debe ser una prioridad en las políticas ambientales. | | | | | |
| 6 | La restauración de ecosistemas degradados puede mejorar la calidad de vida de las comunidades locales. | | | | | |
| 7 | Las regulaciones ambientales deben ser actualizadas para abordar los desafíos emergentes relacionados con el medio ambiente. | | | | | |
| 8 | La educación ambiental es fundamental para fomentar comportamientos sostenibles en la sociedad. | | | | | |
| 9 | Las políticas de desarrollo sostenible deben integrar consideraciones ambientales, sociales y económicas. | | | | | |
| 10 | La planificación urbana adecuada puede minimizar los impactos ambientales negativos en entornos urbanos. | | | | | |
| 11 | La implementación de incentivos económicos puede estimular la adopción de prácticas ambientalmente responsables. | | | | | |
| 12 | Las tecnologías limpias y la innovación son clave para avanzar hacia una economía más verde. | | | | | |
| 13 | La adaptación al cambio climático es crucial para garantizar la resiliencia de las comunidades frente a eventos extremos. | | | | | |
| 14 | La participación ciudadana es esencial para el éxito de las iniciativas de gestión ecoambiental. | | | | | |
| 15 | El monitoreo ambiental continuo es necesario para evaluar el impacto de las actividades humanas en el medio ambiente. | | | | | |
| 16 | Las alianzas entre el sector público, privado y la sociedad civil pueden fortalecer la implementación de políticas ambientales. | | | | | |
| 17 | El cumplimiento de los acuerdos internacionales sobre protección ambiental es una responsabilidad compartida. | | | | | |

| | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 18 | La economía circular es un modelo deseable para minimizar el desperdicio de recursos y promover la reutilización. | | | | | |
| 19 | La investigación científica y la innovación tecnológica son fundamentales para abordar los desafíos ambientales actuales. | | | | | |
| 20 | La gestión ecoambiental debe considerarse como una prioridad estratégica en la toma de decisiones a nivel gubernamental. | | | | | |

¡Muchas gracias por tu participación!

Anexo 4.

Análisis de confiabilidad

Confiabilidad global del cuestionario de administración de desechos sólidos

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,904 | 28 |

Categorías de alfa de Cronbach

A continuación, presentamos las categorías presentadas por Likert (1997) para la valoración del coeficiente del Alfa de Cronbach:

| Intervalo del coeficiente Alfa de Cronbach | Valoración |
|--|-------------|
| 0-0,5 | Inaceptable |
| 0,5-0,6 | Pobre |
| 0,6-0,7 | Débil |
| 0,7-0,8 | Aceptable |
| 0,8-0,9 | Bueno |
| 0,9-1 | Excelente |

Interpretación:

En base al alfa de Cronbach obtenido, el cual arroja un valor ascendente a 0.904 y tomando en cuenta las categorías de valoración ofrecidas por Likert, nos ubicamos en el intervalo 0.9-1, el mismo que pertenece a la valoración “excelente”, por lo que nuestro instrumento posee el atributo de fiabilidad, siendo aplicable a la muestra de estudio.

Confiabilidad global del cuestionario de gestión ecoambiental

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,912 | 22 |

Categorías de alfa de Cronbach

A continuación, presentamos las categorías presentadas por Likert (1997) para la valoración del coeficiente del Alfa de Cronbach:

| Intervalo del coeficiente Alfa de Cronbach | Valoración |
|--|-------------|
| 0-0,5 | Inaceptable |
| 0,5-0,6 | Pobre |
| 0,6-0,7 | Débil |
| 0,7-0,8 | Aceptable |
| 0,8-0,9 | Bueno |
| 0,9-1 | Excelente |

Interpretación:

En base al alfa de Cronbach obtenido, el cual arroja un valor ascendiente a 0.912 y tomando en cuenta las categorías de valoración ofrecidas por Likert, nos ubicamos en el intervalo 0.9-1, el mismo que pertenece a la valoración "excelente", por lo que nuestro instrumento posee el atributo de fiabilidad, siendo aplicable a la muestra.

Anexo 5.

Ficha técnica de los instrumentos de recolección de datos

Ficha Técnica del Instrumento: Administración de desechos sólidos

| Aspecto | Descripción |
|-------------------------------|--|
| Nombre del instrumento | Cuestionario de Administración de Desechos Sólidos |
| Autor | El investigador |
| Año | 2024 |
| Descripción | El cuestionario evalúa las percepciones y actitudes de las personas hacia la gestión de desechos sólidos, abordando aspectos relacionados con la recolección, transporte, tratamiento, separación, disposición final y políticas/regulaciones sobre gestión de desechos. Contiene una serie de afirmaciones relacionadas con la importancia de diversas prácticas y medidas para una gestión adecuada de los desechos sólidos. |
| Formato de respuesta | Escala de Likert de 5 puntos (1-Nunca, 2-Casi nunca, 3-A veces, 4-Casi siempre, 5-Siempre) |
| Tiempo estimado de aplicación | Variable, dependiendo del tiempo que tome al encuestado responder cada pregunta. Estimativamente, puede tomar entre 15 a 25 minutos. |

Instrucciones de aplicación Se proporciona el cuestionario al participante y se le indica que lea cada afirmación y seleccione el número que mejor refleje su acuerdo con la afirmación dada.

Confiabilidad y validez Validez de contenido: jueces expertos
Confiabilidad: Alfa de Cronbach

Administración y recolección de datos El cuestionario puede administrarse de forma individual o grupal, según las necesidades del estudio. La recolección de datos puede realizarse de manera presencial o a través de medios electrónicos, dependiendo de la disponibilidad y preferencia de los participantes.

Ficha Técnica del Instrumento: Cuestionario de Gestión Ecoambiental

| Aspecto | Descripción |
|-------------------------------|---|
| Nombre del instrumento | Cuestionario de Gestión Ecoambiental |
| Autor | El investigador |
| Año | 2024 |
| Descripción | El cuestionario evalúa las percepciones y actitudes de las personas hacia la gestión ecoambiental, abordando aspectos relacionados con la conservación de recursos naturales, mitigación del cambio climático, protección y restauración de ecosistemas, políticas ambientales, educación ambiental, planificación urbana, entre otros. Contiene una serie de afirmaciones relacionadas con la importancia de diversas prácticas y medidas para la gestión sostenible del medio ambiente. |
| Formato de respuesta | Escala de Likert de 5 puntos (1-Nunca, 2-Casi nunca, 3-A veces, 4-Casi siempre, 5-Siempre) |
| Tiempo estimado de aplicación | Variable, dependiendo del tiempo que tome al encuestado responder cada pregunta. Estimativamente, puede tomar entre 15 a 25 minutos. |
| Instrucciones de aplicación | Se proporciona el cuestionario al participante y se le indica que lea cada afirmación y seleccione el número que mejor refleje su acuerdo con la afirmación dada. |

Confiabilidad y validez de contenido: jueces expertos
validez

Confiabilidad: Alfa de Cronbach

Administración y recolección de datos El cuestionario puede administrarse de forma individual o grupal, según las necesidades del estudio. La recolección de datos puede realizarse de manera presencial o a través de medios electrónicos, dependiendo de la disponibilidad y preferencia de los participantes.

Anexo 7. Base de datos

Variable Administración de Desechos Sólidos

| N° | p1 | p2 | p3 | p4 | p5 | p6 | p7 | p8 | p9 | p10 | p11 | p12 | p13 | p14 | p15 | p16 | p17 | p18 | p19 | p20 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1 | 3 | 5 | 1 | 4 | 3 | 3 | 5 | 2 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 5 | 2 | 1 | 3 | 4 |
| 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 3 | 1 | 1 | 5 | 5 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 5 |
| 4 | 4 | 3 | 1 | 5 | 4 | 1 | 4 | 1 | 3 | 5 | 2 | 4 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 5 |
| 5 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 |
| 6 | 1 | 5 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 | 3 | 4 | 1 | 2 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 | 1 |
| 7 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 5 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 2 | 5 |
| 8 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 5 | 2 | 5 | 2 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 1 | 4 | 2 | 5 | 1 |
| 9 | 5 | 3 | 2 | 5 | 1 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 1 | 5 | 5 |
| 10 | 5 | 4 | 5 | 1 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 11 | 1 | 3 | 5 | 4 | 2 | 5 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 5 | 1 | 2 | 4 |
| 12 | 4 | 5 | 2 | 4 | 1 | 2 | 4 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 13 | 4 | 5 | 2 | 1 | 5 | 1 | 5 | 5 | 1 | 3 | 2 | 2 | 5 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 1 |
| 14 | 1 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 1 | 1 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 1 |
| 15 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 2 | 5 | 1 | 1 | 4 | 2 | 3 |
| 16 | 1 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 |
| 17 | 1 | 5 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 1 | 5 | 4 | 5 | 1 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 18 | 3 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 1 | 5 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| 19 | 1 | 5 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 5 | 1 | 4 | 4 | 1 | 3 | 5 | 2 | 2 | 4 |
| 20 | 5 | 3 | 2 | 2 | 5 | 3 | 3 | 2 | 5 | 2 | 3 | 3 | 5 | 2 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 21 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 4 | 1 | 2 | 2 | 5 | 2 | 1 | 3 | 4 | 5 | 1 | 4 | 2 | 1 | 2 |
| 22 | 1 | 4 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 2 | 4 | 4 | 1 | 1 | 5 | 4 | 3 | 1 | 2 | 5 | 4 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 23 | 2 | 4 | 3 | 2 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 1 | 4 | 5 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| 24 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 1 | 5 | 3 | 4 |
| 25 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 1 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 1 | 2 | 3 |
| 26 | 4 | 1 | 3 | 3 | 2 | 4 | 1 | 5 | 2 | 1 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 1 | 5 | 1 | 1 | 3 |
| 27 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 | 3 | 4 | 5 | 4 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 4 | 4 | 1 | 2 | 3 |
| 28 | 1 | 2 | 4 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 3 | 5 | 2 | 4 |
| 29 | 1 | 1 | 5 | 4 | 4 | 4 | 1 | 5 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 30 | 3 | 1 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 1 | 2 | 3 | 3 | 5 |
| 31 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 |
| 32 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 2 | 1 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 1 | 4 | 1 | 3 |
| 33 | 4 | 2 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 1 | 4 | 1 | 4 | 4 | 2 | 3 | 5 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 |
| 34 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 5 | 4 | 5 | 2 | 2 | 1 | 4 | 4 | 1 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 |
| 35 | 2 | 4 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 5 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 4 | 5 | 3 | 2 | 1 | 5 | 1 |
| 36 | 2 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 5 | 5 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 |
| 37 | 1 | 3 | 2 | 5 | 1 | 1 | 2 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 4 | 1 |
| 38 | 2 | 1 | 1 | 5 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 5 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 5 | 1 | 3 | 4 |
| 39 | 2 | 3 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 2 | 1 | 3 | 2 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 2 | 5 |
| 40 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 4 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 |
| 41 | 4 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 5 | 3 | 5 | 5 |
| 42 | 1 | 1 | 1 | 5 | 2 | 1 | 2 | 4 | 1 | 3 | 1 | 2 | 4 | 3 | 2 | 5 | 1 | 2 | 4 | 1 |
| 43 | 2 | 4 | 3 | 5 | 4 | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 1 | 5 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 |
| 44 | 2 | 1 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 2 | 1 | 4 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 5 |
| 45 | 3 | 4 | 5 | 1 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 1 | 4 | 2 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 |
| 46 | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 1 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 1 | 5 | 1 | 4 | 5 |
| 47 | 5 | 1 | 5 | 2 | 5 | 1 | 2 | 1 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 5 |
| 48 | 3 | 1 | 2 | 5 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 5 | 1 | 5 | 4 | 1 | 1 |
| 49 | 1 | 2 | 3 | 5 | 4 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 4 | 5 | 4 | 1 | 5 | 2 | 5 |
| 50 | 4 | 1 | 1 | 2 | 5 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 5 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 1 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 51 | 1 | 2 | 4 | 2 | 4 | 1 | 2 | 5 | 4 | 2 | 5 | 1 | 5 | 2 | 4 | 3 | 4 | 5 | 2 | 5 |
| 52 | 1 | 2 | 5 | 4 | 1 | 1 | 2 | 2 | 5 | 1 | 5 | 2 | 1 | 3 | 1 | 5 | 1 | 5 | 4 | 5 |
| 53 | 1 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | 4 | 4 | 1 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 |
| 54 | 5 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 5 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 | 5 | 1 | 3 | 1 |
| 55 | 5 | 4 | 1 | 3 | 5 | 1 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 1 | 1 | 5 | 2 | 2 | 5 |
| 56 | 1 | 3 | 2 | 2 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 |
| 57 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 5 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 5 | 1 |
| 58 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 1 | 1 | 5 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 2 | 5 | 3 | 1 | 5 |
| 59 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 4 | 1 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 4 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 60 | 2 | 5 | 2 | 2 | 5 | 1 | 2 | 3 | 1 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 |
| 61 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 5 | 2 | 5 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Variable Ecoambiental

| N° | p1 | p2 | p3 | p4 | p5 | p6 | p7 | p8 | p9 | p10 | p11 | p12 | p13 | p14 | p15 | p16 | p17 | p18 | p19 | p20 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 2 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 2 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 1 |
| 2 | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 1 | 4 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 5 | 5 | 2 | 1 | 5 |
| 3 | 2 | 5 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 1 | 5 | 1 | 3 | 2 | 1 | 4 | 2 | 1 | 5 | 1 | 3 | 2 |
| 4 | 1 | 3 | 5 | 1 | 4 | 3 | 5 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 5 | 4 | 2 | 4 | 2 |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 5 | 5 |
| 6 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 5 | 2 | 4 | 4 | 1 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 |
| 7 | 5 | 1 | 1 | 5 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 4 | 3 | 1 | 1 | 5 | 2 | 1 |
| 8 | 5 | 4 | 2 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 1 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 1 | 3 | 2 |
| 9 | 2 | 4 | 2 | 1 | 1 | 5 | 1 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 5 | 2 | 2 | 3 |
| 10 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 |
| 11 | 4 | 2 | 2 | 5 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 1 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 12 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 1 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 13 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 |
| 14 | 5 | 4 | 2 | 1 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 1 | 2 | 4 | 3 | 5 | 4 | 1 | 4 |
| 15 | 5 | 2 | 1 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 1 | 2 | 4 | 1 | 5 | 4 | 3 | 5 | 2 | 4 | 1 |
| 16 | 2 | 2 | 4 | 5 | 1 | 5 | 3 | 2 | 1 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 1 | 4 | 2 | 1 | 5 |
| 17 | 4 | 1 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 1 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 1 |
| 18 | 5 | 2 | 5 | 4 | 3 | 1 | 5 | 3 | 4 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 19 | 3 | 2 | 2 | 3 | 5 | 1 | 5 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 20 | 2 | 2 | 5 | 4 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 1 |
| 21 | 3 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 |
| 22 | 4 | 2 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 1 | 4 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 5 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 |
| 23 | 4 | 2 | 3 | 4 | 1 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 1 | 5 | 1 | 4 | 4 |
| 24 | 3 | 5 | 2 | 5 | 2 | 5 | 1 | 4 | 3 | 1 | 1 | 4 | 5 | 1 | 5 | 2 | 2 | 5 | 2 | 2 |
| 25 | 1 | 2 | 1 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 26 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 |
| 27 | 5 | 1 | 1 | 5 | 1 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 1 | 1 | 4 | 1 | 4 |
| 28 | 4 | 5 | 3 | 2 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 2 | 5 | 4 | 2 | 3 | 1 |
| 29 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 4 | 5 | 4 | 2 | 1 | 4 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 |
| 30 | 3 | 4 | 1 | 1 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 1 | 2 | 4 | 2 | 5 | 4 | 3 | 5 |
| 31 | 5 | 5 | 1 | 2 | 2 | 3 | 5 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 5 | 1 | 3 |
| 32 | 3 | 2 | 1 | 5 | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 4 | 5 | 1 | 3 | 1 | 4 | 5 |
| 33 | 4 | 2 | 5 | 1 | 4 | 4 | 2 | 5 | 3 | 5 | 5 | 1 | 4 | 2 | 3 | 5 | 2 | 4 | 3 | 3 |
| 34 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 5 | 1 | 5 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 1 | 2 | 5 | 1 |
| 35 | 5 | 3 | 5 | 2 | 4 | 4 | 1 | 5 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 4 | 1 | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 |
| 36 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 37 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 1 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 |
| 38 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 5 | 5 | 2 | 4 | 2 | 5 | 3 | 4 | 5 |
| 39 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 5 | 2 | 2 | 5 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 40 | 5 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 1 | 3 | 1 | 2 | 4 | 1 | 2 | 2 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 |
| 41 | 5 | 2 | 4 | 4 | 3 | 1 | 2 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 1 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 5 |
| 42 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 5 | 2 | 4 | 4 | 1 | 4 | 5 | 1 | 4 |
| 43 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 5 | 2 |
| 44 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 5 | 4 | 3 | 1 | 4 | 2 |
| 45 | 1 | 3 | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 4 | 2 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 | 4 | 3 |
| 46 | 3 | 1 | 2 | 5 | 1 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 1 | 4 | 4 | 5 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 |
| 47 | 1 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 4 | 5 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 |
| 48 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 1 | 1 | 5 | 3 | 2 | 4 | 1 | 2 |
| 49 | 5 | 2 | 1 | 5 | 1 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 6 | 5 | 3 | 3 | 3 |
| 50 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 1 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 |
| 51 | 1 | 3 | 2 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 4 | 4 | 5 | 5 | 1 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 |
| 52 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 2 | 5 | 1 | 4 |
| 53 | 5 | 1 | 3 | 2 | 5 | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 5 | 1 | 4 | 4 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 54 | 3 | 2 | 2 | 1 | 5 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 1 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 55 | 1 | 2 | 5 | 2 | 2 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 1 | 5 | 2 | 2 | 1 | 3 | 5 | 1 | 5 | 1 |
| 56 | 4 | 2 | 4 | 1 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 1 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 5 | 5 |
| 57 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 2 | 4 | 1 | 2 | 4 | 1 | 2 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 1 | 1 |
| 58 | 4 | 1 | 5 | 4 | 5 | 4 | 1 | 3 | 5 | 1 | 5 | 1 | 1 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 |
| 59 | 1 | 1 | 5 | 4 | 2 | 1 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 3 |
| 60 | 3 | 1 | 2 | 3 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 4 | 1 | 5 |
| 61 | 5 | 3 | 4 | 2 | 5 | 4 | 2 | 1 | 4 | 4 | 1 | 3 | 5 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 |

D- 666627
E- 859/57/

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Huancayo, 08 de mayo del 2024

Señor:
M.E. Dennys Cuba Rivera
Alcalde de la provincia de Huancayo
Municipalidad Provincial de Huancayo



ASUNTO: Permiso para realizar Proyecto de Tesis en la institución que representa.

De mi especial consideración.

Es grato saludarlo cordialmente expresándole los sinceros deseos de permanentes éxitos profesionales, así como logros en la gestión Institucional que tan dignamente dirige.

Aprovecho la oportunidad para presentarme como estudiante de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo (UCV), **Jesús Erasmo Alonso García**, con el fin de solicitarle tenga a bien autorizarme el permiso para realizar el proyecto de tesis en la institución que representa, la Municipalidad Provincial de Huancayo. Dicho proyecto obedece a un trabajo netamente académico, intitulado: "**Administración de desechos sólidos y gestión ecoambiental de una municipalidad provincial, Junín, 2024**" al cual corresponderán acciones específicas como aplicación de instrumentos y otros similares.

El recojo de información para dicho proyecto o lo necesario que demande el trabajo se podrá coordinar directamente entre el investigador y a quien usted designe en su despacho.

Espero de una resolución favorable a esta solicitud por el bien de la investigación científica y lo académico, y aprovecho para reiterarle mi agradecimiento por su atención.

Atentamente,

A handwritten signature in blue ink, reading 'Jesús Alonso'.

Jesús Erasmo Alonso García
Estudiante de Maestría en Gestión Pública
Universidad César Vallejo

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señora: Luz Melva Dávila Blanco

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2024, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Administración de desechos sólidos y gestión ecoambiental de una municipalidad provincial, Junín, 2024** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Jesús Erasmo Alonso García
DNI N°

1. Datos generales del Juez

| | |
|---|---|
| Nombre del juez: | Luz Melva Dávila Blanco. |
| Grado profesional: | Maestría (X) Doctor () |
| Area de formación académica: | Organizacional (X) |
| Áreas de experiencia profesional: | Gestión pública. |
| Institución donde labora: | Entidad de gobierno subnacional de Cajamarca. |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años (X) Más de 5 años () |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: | Trabajo de maestría. |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario de Administración de desechos sólidos |
| Autor (a): | Alonso García Jesús Erasmo |
| Objetivo: | Medir el nivel de Administración de desechos sólidos |
| Administración: | Individual o colectiva |
| Año: | 2024 |
| Ámbito de aplicación: | Funcionarios de una municipalidad provincial de Junín |
| Dimensiones: | D1 Recolección D2 Transporte D3 Tratamiento D4 Disposición final |
| Confiabilidad: | 0.891 |
| Escala: | Ordinal |
| Niveles o rango: | Alto (74-100) Medio (47- 73) Bajo (20-46) |
| Cantidad de ítems: | 20 ítems |
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos |



Luz Melva Dávila Blanco

DNI N° 45332563

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por el tesista Jesús Erasmo Alonso García en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 5 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

Instrumento que mide la variable 01: Administración e desechos sólidos

Definición de la variable:

La administración de desechos sólidos comprende un conjunto de actividades y estrategias destinadas a manejar de manera eficiente y responsable los residuos producidos por las actividades humanas (Bartra y Delgado, 2020).

Dimensión 1: Recolección

La dimensión recolección de desechos sólidos implica la implementación de sistemas y programas para la recogida sistemática de residuos de hogares, empresas, instituciones y espacios públicos. Esta fase requiere una logística eficiente para asegurar la cobertura completa de áreas residenciales y comerciales, así como la disposición adecuada de contenedores y horarios de recolección que se adapten a las necesidades locales.

| Indicadores | Item | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Recolección orden comunitario limpio. | La recolección sistemática de desechos sólidos es esencial para mantener la limpieza y el orden en nuestra comunidad. | 5 | 5 | 5 | |
| Transporte reducir contaminación ambiental. | Un transporte eficiente de desechos sólidos contribuye a reducir la contaminación ambiental. | 4 | 5 | 5 | |
| Tratamiento impactos ambientales minimizados. | El tratamiento adecuado de los desechos sólidos es clave para minimizar los impactos negativos en el entorno. | 5 | 5 | 5 | |
| Separación conservar recursos naturales. | La separación de residuos para reciclaje fomenta la conservación de recursos naturales. | 5 | 5 | 5 | |
| Compostaje reducir desechos orgánicos. | El compostaje de residuos orgánicos ayuda a reducir la cantidad de desechos enviados a los vertederos. | 4 | 5 | 5 | |

Dimensión 2: Transporte

Una vez recogidos, los desechos sólidos deben ser transportados de manera segura y eficiente hacia instalaciones especializadas de tratamiento o disposición final. El transporte adecuado es crucial para minimizar la contaminación y los impactos asociados con el manejo de desechos, evitando derrames o escapes durante el traslado.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Incineración viable gestión residuos. | La incineración controlada de desechos puede ser una alternativa viable para la gestión de residuos. | 5 | 5 | 5 | |
| Disposición final proteger salud pública. | La disposición final ambientalmente segura de los desechos es esencial para proteger la salud pública. | 5 | 5 | 5 | |
| Políticas regulaciones actualización rigurosa. | Las políticas y regulaciones sobre gestión de desechos deben ser actualizadas y aplicadas rigurosamente. | 5 | 5 | 5 | |
| Inversión infraestructura mejorar gestión. | Se requiere una mayor inversión en infraestructura para mejorar la gestión de desechos sólidos. | 5 | 5 | 5 | |
| Educación pública cambiar comportamientos. | La educación pública sobre la gestión adecuada de desechos es fundamental para cambiar comportamientos. | 5 | 5 | 5 | |

Dimensión 3: Tratamiento

La fase de tratamiento de desechos sólidos abarca diversas técnicas y procesos diseñados para reducir el volumen de residuos y minimizar su impacto ambiental. Esto puede incluir la separación de materiales reciclables, el compostaje de materia orgánica para producir abono natural, la incineración controlada para la generación de energía o la eliminación segura de residuos peligrosos.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Participación comunitaria éxito programas desechos. | La participación activa de la comunidad es clave para el éxito de los programas de gestión de desechos. | 5 | 5 | 5 | |
| Asociaciones público-privadas eficiencia gestión desechos. | Las asociaciones público-privadas pueden fortalecer la eficiencia de la gestión de desechos sólidos. | 5 | 5 | 5 | |
| Tecnología innovadora mejorar gestión sólidos. | La tecnología innovadora puede mejorar significativamente la gestión y el seguimiento de los desechos sólidos. | 5 | 5 | 5 | |
| Incentivos económicos fomentar prácticas sostenibles. | La implementación de incentivos económicos puede fomentar prácticas más sostenibles en la gestión de desechos. | 5 | 5 | 5 | |
| Promoción reciclaje apoyo autoridades locales. | Los programas de reciclaje deben ser promovidos y apoyados por las autoridades locales. | 5 | 4 | 5 | |

Dimensión 4: Disposición final

Finalmente, la disposición final se refiere a la colocación y gestión ambientalmente segura de los desechos que no pueden ser tratados o reciclados adecuadamente. Esto implica la operación de rellenos sanitarios o vertederos controlados que cumplen con normas ambientales estrictas para prevenir la contaminación del suelo, agua y aire.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Participación comunitaria éxito programas desechos. | La gestión de desechos debe ser considerada como una prioridad en la agenda política local. | 5 | 5 | 5 | |
| Asociaciones público-privadas eficiencia gestión desechos. | Se deben desarrollar estrategias integrales para abordar la gestión de desechos en todas sus etapas. | 5 | 5 | 5 | |
| Tecnología innovadora mejorar gestión sólidos. | La reducción en la fuente es la estrategia más efectiva para minimizar la cantidad de desechos generados. | 5 | 4 | 5 | |
| Incentivos económicos fomentar prácticas sostenibles. | La planificación urbana adecuada puede optimizar la gestión de desechos en entornos urbanos. | 5 | 5 | 4 | |
| Promoción reciclaje apoyo autoridades locales. | La gestión efectiva de desechos sólidos contribuye significativamente a la calidad de vida de los ciudadanos. | 5 | 4 | 5 | |

1. Datos generales del Juez

| | |
|---|---|
| Nombre del juez: | Luz Melva Dávila Blanco. |
| Grado profesional: | Maestría (X) Doctor () |
| Área de formación académica: | Organizacional (X) |
| Áreas de experiencia profesional: | Gestión pública. |
| Institución donde labora: | Entidad de gobierno subnacional de Cajamarca. |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años (X) Más de 5 años () |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: | Trabajo de maestría. |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario de Gestión ecoambiental |
| Autor (a): | Alonso García Jesús Erasmo |
| Objetivo: | Medir el nivel de Gestión ecoambiental |
| Administración: | Individual o colectiva |
| Año: | 2024 |
| Ámbito de aplicación: | Funcionarios de una municipalidad provincial de Junín |
| Dimensiones: | D1 Conservación de recursos naturales D2 Mitigación del cambio climático D3 Protección y restauración de ecosistemas D4 Desarrollo e implementación de políticas ambientales |
| Confiabilidad: | 0.884 |
| Escala: | Ordinal |
| Niveles o rango: | Alto (74-100) Medio (47- 73) Bajo (20-46) |
| Cantidad de ítems: | 20 ítems |
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos |



Luz Melva Dávila Blanco

DNI N° 45332563

Instrumento que mide la variable 02: Gestión ecoambiental

Definición de la variable:

Se refiere a un conjunto de prácticas y estrategias orientadas a la gestión eficiente de los recursos naturales y la protección del medio ambiente. Este enfoque busca integrar consideraciones ambientales en las actividades empresariales, gubernamentales y comunitarias para minimizar el impacto negativo en los ecosistemas y promover la sostenibilidad a largo plazo (Boggiano y Vargas, 2023).

Dimensión 1: Conservación de recursos naturales

La gestión ecoambiental se centra en la conservación de recursos naturales esenciales como el agua, la energía, el suelo y la biodiversidad. Promueve el uso eficiente de estos recursos y fomenta prácticas que minimicen el desperdicio y la sobreexplotación, contribuyendo así a la preservación de los ecosistemas y la calidad ambiental.

| Indicadores | Item | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Recursos naturales esenciales generaciones. | La conservación de recursos naturales es fundamental para garantizar el bienestar de las generaciones futuras. | 5 | 5 | 5 | |
| Uso eficiente agua. | La promoción del uso eficiente del agua es esencial para asegurar la disponibilidad de este recurso vital. | 5 | 5 | 5 | |
| Energías renovables cambio. | La adopción de energías renovables contribuye significativamente a la mitigación del cambio climático. | 5 | 4 | 5 | |
| Eficiencia energética reducir. | Las medidas de eficiencia energética son clave para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero. | 5 | 5 | 4 | |
| Protección biodiversidad prioridad. | La protección de la biodiversidad debe ser una prioridad en las políticas ambientales. | 5 | 5 | 5 | |

Dimensión 2: Mitigación del cambio climático

Además, la gestión ecoambiental está comprometida con la mitigación del cambio climático mediante la implementación de medidas para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero. Esto incluye la promoción de energías renovables, la eficiencia energética en todos los sectores y la adopción de estrategias de adaptación para enfrentar los impactos climáticos adversos.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Restauración de ecosistemas de calidad. | La restauración de ecosistemas degradados puede mejorar la calidad de vida de las comunidades locales. | 5 | 5 | 5 | |
| Regulaciones ambientales actualizadas. | Las regulaciones ambientales deben ser actualizadas para abordar los desafíos emergentes relacionados con el medio ambiente. | 5 | 5 | 5 | |
| Educación ambiental y comportamientos sostenibles. | La educación ambiental es fundamental para fomentar comportamientos sostenibles en la sociedad. | 5 | 4 | 5 | |
| Desarrollo sostenible integrar consideraciones. | Las políticas de desarrollo sostenible deben integrar consideraciones ambientales, sociales y económicas. | 5 | 5 | 4 | |
| Planificación urbana minimizar impactos. | La planificación urbana adecuada puede minimizar los impactos ambientales negativos en entornos urbanos. | 5 | 5 | 5 | |