



ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA

Gestión de proyectos de inversión y su influencia en el desarrollo socio-económico del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Castro Coronel, Irvin Darling (orcid.org/0009-0004-9328-9233)

ASESORES:

Dra. Bejarano Alvarez, Patricia Monica (orcid.org/0000-0003-3059-6258)

Dr. Sanchez Vasquez, Segundo Vicente (orcid.org/0000-0001-6882-6982)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA - PERÚ

2024



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BEJARANO ALVAREZ PATRICIA MONICA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión de proyectos de inversión y su influencia en el desarrollo socio-económico del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024", cuyo autor es CASTRO CORONEL IRVIN DARLING, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 20 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BEJARANO ALVAREZ PATRICIA MONICA DNI: 09749953 ORCID: 0000-0003-3059-6258	Firmado electrónicamente por: PBEJARANO16 el 03-08-2024 15:47:02

Código documento Trilce: TRI - 0824331



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CASTRO CORONEL IRVIN DARLING estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión de proyectos de inversión y su influencia en el desarrollo socio-económico del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
IRVIN DARLING CASTRO CORONEL DNI: 73016212 ORCID: 0009-0004-9328-9233	Firmado electrónicamente por: ICASTROC el 20-07- 2024 22:29:03

Código documento Trilce: TRI - 0824328

Dedicatoria

A mi madre, pues sin su apoyo no lograría cumplir mis metas, con su bendición a lo largo de mi vida me protege y me lleve por el camino del bien, a mi futuro bebé que ya se encuentra en camino, a mis hermanos y familia, por apoyarme en los buenos y malos momentos.

Agradecer también a mis compañeros de trabajo por el apoyo, quienes sin esperar nada a cambio comparten su conocimiento, y a todas aquellas personas que estuvieron a mi lado apoyándome y incentivándome a continuar con la maestría y lograr que esta meta se haga realidad.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo, Lima Norte, a los docentes de Posgrado, por ser el centro de mi enseñanza donde he contado con grandes profesionales que han contribuido a mi formación académica basada en la ética y desarrollo personal con valores humanos. A mi asesora por su orientación a largo de este elaborado trabajo.

A mi madre por ser mi fuerza y voluntad, por no dejar de creer en mí, y a toda mi familia por apoyarme en cuanto necesité. A las personas que se han quedado a mi lado brindándome su apoyo incondicional para la culminación de mi Maestría.

Índice de contenidos

Carátula	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del/os autor/es	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	16
III. RESULTADOS	19
IV. DISCUSIÓN	28
V. CONCLUSIONES	33
VI. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	37
ANEXOS	43

Índice de tablas

Tabla 1. Frecuencias y porcentajes de la variable gestión de proyectos de inversión y sus dimensiones	19
Tabla 2. Frecuencias y porcentajes de la variable desarrollo socio-económico y sus dimensiones	21
Tabla 3. Prueba de Normalidad de Shapiro Wilk	22
Tabla 4. Información de ajuste de modelos y evaluación Pseudo R cuadrado: Objetivo general	23
Tabla 5. Información de ajuste de modelos y evaluación Pseudo R cuadrado: Objetivo específico uno	24
Tabla 6. Información de ajuste de modelos y evaluación Pseudo R cuadrado: Objetivo específico dos	25
Tabla 7. Información de ajuste de modelos y evaluación Pseudo R cuadrado: Objetivo específico tres	26
Tabla 8. Información de ajuste de modelos y evaluación Pseudo R cuadrado: Objetivo específico cuatro	27

Resumen

La presente investigación, aporta principalmente al ODS con el ODS 1 porque buscó poner fin a la pobreza extrema en todas sus formas y manifestaciones. El objetivo fue: Determinar la influencia entre la Gestión de proyectos de inversión y el desarrollo socioeconómico del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024. El tipo de investigación fue básica con enfoque cuantitativo con diseño correlacional y transversal; de nivel explicativo – causal. El instrumento fue cuestionarios en escala de Likert; la población y la muestra población a los 28 trabajadores de la municipalidad de Bambamarca. En cuanto a los resultados, el 64% refirió regular desarrollo socioeconómico; el porcentaje más bajo tuvo la dimensión social. El 57% gestión de proyectos es buena, destacando la fase de funcionamiento. La gestión de proyectos de inversión tiene influencia positiva, alta y significativa en desarrollo socioeconómico del distrito de Bambamarca La Libertad 2024. (Coeficiente Nagelkerke = ,869, Sig=0,000). Concluyendo que si en la municipalidad los encargados de proyectos de inversión, son capaces de integrar las tres fases de gestión de proyectos de inversión y buena gestión institucional se consigue un desarrollo socio económico.

Palabras clave: Gestión, proyectos , desarrollo socioeconómico, Ministerio, población rural.

Abstract

This research mainly contributes to the SDG with SDG 1 because it sought to put an end to extreme poverty in all its forms and manifestations. The objective was: To determine the influence between the management of investment projects and the socioeconomic development of the district of Bambamarca, La Libertad 2024. The type of research was basic with a quantitative approach with a correlational and transversal design; at an explanatory-causal level. The instrument was a Likert scale questionnaire; the population and the sample population were 28 workers of the municipality of Bambamarca. Regarding the results, 64% referred to regular socioeconomic development; the lowest percentage was in the social dimension. Project management is good (57%), with the operational phase being the most important. The management of investment projects has a positive, high and significant influence on the socioeconomic development of the district of Bambamarca La Libertad 2024. (Nagelkerke coefficient = ,869, Sig=0.000). Concluding that if the people in charge of investment projects in the municipality are capable of integrating the three phases of investment project management and good institutional management, socioeconomic development is achieved.

Keywords: Project management, regional development, Government organizations, rural population.

I. INTRODUCCIÓN

El Estado está comprometido en los atributos de gestión proyectos de inversión pública, con el debido control de recursos públicos y orientando resultados hacia la eficiencia y eficacia, para lograr no solo el desarrollo económico de una región, sino contribuir el desarrollo social sostenible, que conlleve la disminución de indicadores de pobreza y cerrar las brechas de desigualdad social; es así que entender a la gestión de proyectos ayuda a formular políticas estatales que puedan también incluir a la empresa privada con el objetivo de beneficiar a la población vulnerable, sobre todo en el área rural, logrando el desarrollo sostenible (Guo & Liu, 2021).

Conseguir la colaboración bilateral entre la empresa privada y el gobierno, mejora la gestión de proyectos que impacten en la el desarrollo socioeconómico de la población rural, entendiéndose como tal al crecimiento económico vinculado al sostenimiento de recursos a largo plazo, de tal manera que se vincule a los ciudadanos a las actividades comerciales del país, con el debido respeto al medioambiente, fortaleciendo sus propias habilidades y con el debido soporte legal orientado también a garantizar sus derechos civiles (Akimova, et al.,2020).

Cabe mencionar, que, para llevar una buena administración de proyectos, es necesario mejorar los conocimientos y aptitudes, involucrando la forma de captar financiamiento internacional, presentación de expedientes técnicos, análisis de la situación gubernamental, mejora de procesos y contratar el personal con suficiente conocimiento, entre otros. De conseguirlos, se podrá decir que se toman decisiones de inversión acertadas que contribuyen al desarrollo socio económico de una región (Kumari, 2020)

A pesar de su importancia, aún hay graves inconvenientes que solucionar para lograr que los proyectos de inversión tengan el impacto socioeconómico esperado, porque el 23% de ciudadanos reportaron que por lo menos una vez un funcionario publico recibió una coima, esto se relaciona con la gestión de proyectos porque sustenta que los proyectos de inversión se manejan de forma política, y no para atender las prioridades de la población (Corporación Andina de Fomento [CAF], 2021).

Además de la corrupción, la inestabilidad política también impacta de forma negativa en la gestión de proyectos, debido a que es muy difícil planear y proyectar a largo plazo, es decir ejecutar inversiones de gran impacto que beneficien de forma permanente a la población, visto acá se puede decir que aun faltan gestionar proyectos de: Carreteras, colegios, postas de salud, servicios de saneamiento, cuidado medioambiental, etc. Cabe decir que la inestabilidad política, también se han convertido en una preocupación en Latinoamérica, todo que no solo es cuestión de economía sino en tema de garantizar la democracia y la inversión privada (CAF, 2021).

Esta situación de corrupción de funcionarios, es común en los países de Latinoamérica y el Caribe, conllevando a que pesar de la de la transferencia de recursos hecha por el gobierno central hacia los municipios, la pobreza sigue siendo un grave problema, ya que según estadísticas del BID (2023), aun el 45% de población, sobre todo urbano marginal vive en situación de pobreza y un 11.5% de población rural en condiciones de extrema pobreza, representando una persistente desigualdad de oportunidades, en todos los escenarios. Otra situación que preocupa es que países como Bolivia, Perú, Argentina, y los países de Centroamérica, hayan desarrollado una política económica de desarrollo dependiente del gobierno, lo que es grave dado que no existe una gobernabilidad efectiva y transparente que garantice la eficiencia de la ejecución de obras públicas (ONU,2023).

Por ende, la planificación meticulosa, la evaluación exhaustiva de riesgos y la supervisión constante son aspectos fundamentales para garantizar que los recursos invertidos generen el máximo impacto en el desarrollo de las sociedades involucradas, dado que una buena administración de proyectos de inversión públicos mejora la infraestructura, garantiza el acceso a servicios básicos, promueve el desarrollo social y el crecimiento económico. Empero, es necesario para ello que se transparente la gestión en cada una de las fases, así como promover la participación activa intergubernamental, optimizar los recursos financieros, y fortalecer las instituciones y el marco regulatorio para asegurar la viabilidad de los proyectos (Saldaña, et al., 2023).

En Perú, existe una deficiencia en cuanto a la gestión de proyectos, las cifras indican que a diciembre del 2023 hubo un total de 2,298 edificaciones gubernamentales paralizadas, representaron un gasto para el Estado de S/26,991 millones y se necesitaría S/13,772 millones para concluirlos. Lo que significa un impacto negativo en las poblaciones vulnerables (Contraloría General de la República, 2024). Cabe mencionar que, para lograr una mejor gestión de proyectos, es necesario priorizar aquellos con más urgencia para el desarrollo de la comunidad, y no vincularlos a las decisiones políticas (Rivas & Soplapuco, 2022).

En el distrito de Bambamarca, ubicado en sierra de la región de La Libertad, la gestión de proyectos no se ve reflejada en el desarrollo socioeconómico, porque según datos del INEI (2022) el 84% están en situación de pobreza, el 26% de hogares son altamente dependientes de los programas del Estado, el 95% de población tienen por lo menos una necesidad insatisfecha, en cuanto a actividades económicas es un distrito con actividades agrícolas de sobrevivencia porque la poca comunicación con la costa hace muy difícil el comercio. Además, la defensa a los derechos humanos es débil, sustentando en las denuncias por violencia familiar que se reciben, y la ineficiencia de acción policial.

Por lo tanto, se convierte al distrito de Bambamarca en económicamente independientes, la presencia del Estado es vital para garantizar el acceso a servicios básicos, salud, educación, seguridad. Empero, la gestión municipal es ineficiente, es así que en el año 2023 la ejecución presupuestal del distrito de Bambamarca fue de 25.7% (Ministerio de Economía y Finanzas [MEF], 2024). En adición, la población es de apenas de 4,160 habitantes, por el difícil acceso geográfico, la dispersión de viviendas, y la carencia de vías de comunicación hacen que la calidad de la gestión de proyectos no sea de prioridad y se queda rezagada.

Agregando que la municipalidad no cuenta con personal capacitado en gestión, siendo necesario contratar a profesionales de la ciudad de Lima y Trujillo para cumplir funciones de gestión de proyectos, empero este cumplimiento no sería 100% eficiente, dado que por las condiciones de lejanía y de difícil acceso, el trabajo se realiza de manera remota, vinculándose solo a una base de datos, sin visitas frecuentes a la zona a verificar el cumplimiento de las obras, lo que también genera observaciones en los expedientes técnicos, demora en las transferencias y fecha de

entrega, por lo que se convierte en un círculo vicioso afectando de manera crucial a los más vulnerables.

Teniendo en cuenta lo señalado por la ONU (2015) se relacionó con el ODS 1 porque buscó finalizar con la indigencia extrema en todas sus formas y manifestaciones, mejorar la protección social y la cobertura de servicios básicos, y la protección a los recursos naturales. Con el ODS 6, porque con la buena gestión de proyectos se certificará el acceso a agua potable limpia, servicio de saneamiento e infraestructura de las poblaciones vulnerables. Con el ODS 9 el cual se orienta a hacer de acceso universal, accesible y equitativo la infraestructura de agua, carreteras y comunicación porque son necesarias para toda la población, fomentando la investigación y modernización inclusive del Estado. Con el ODS 10, porque se orienta a reducir las desigualdades, fomentando la inclusión social, sobre todo de las personas más pobres- Finalmente, con el ODS 17, porque se necesitan alianzas entre los organismos estatales y privados para la ejecución de proyectos.

A pesar de la importancia del cumplimiento de los ODS, el reporte de la ONU (2023), estableció que no se llega ni al 50% de la meta establecida, y en países con menos PBI, esta en situación de retroceso. Cabe mencionar que aun a dos años de la pandemia COVID 19, aun se viven las consecuencias económicas del deterioro de la economía, estadísticas como el aumento de la pobreza, pasando de 22% en el año 2019 a 45%, demuestra ello. Es por ello que urgen tratar estos temas y además de proporcionar estrategias y propuestas de solución.

Antes de plantear el problema de investigación se mencionó que el fin de la gestión de proyectos es “Ubicar a las unidades formuladoras de los entes públicos bajo el perímetro del SNP Multianual el respaldar de modo eficiente la contextualización, técnica, económica de los proyectos de inversión promoviendo el buen uso de los caudales públicos encaminado a obtener un impacto social y económico en las poblaciones en situación de vulnerabilidad” (MEF, 2022).

En tal sentido el problema genérico: ¿Cuál es la influencia entre la Gestión de proyectos de inversión y el desarrollo socioeconómico del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024? Como problemas definidos: ¿Cuál es la influencia entre la Gestión de proyectos de inversión y el desarrollo económico del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024?, ¿Cuál es la influencia entre la Gestión de proyectos de inversión y el desarrollo social del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024?, ¿Cuál es la influencia entre la Gestión de proyectos de inversión y el desarrollo ambiental del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024? Y ¿Cuál es la influencia entre la Gestión de proyectos de inversión y el desarrollo institucional y de capacidades del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024?

Por lo tanto, la importancia del estudio radicó en que aportó a conocer teóricamente la gestión de proyectos y la opinión de los agentes involucrados en ello, con el objetivo de verificar en su percepción las dificultades de gestión en cada una de sus dimensiones, en adicional conocer la influencia de esta en el desarrollo socioeconómico ayudará a proponer planes de trabajos y nuevas propuestas vinculadas, lo cual se tiene que ejecutar de forma independiente de las políticas o el interés del alcalde de turno, más aún en un contexto caracterizado no solo por deficiencia de infraestructura vial, condiciones geográficas adversas, sino también altas tasas de violencia, desnutrición, anemia entre otras carencias.

Tuvo justificación teórica porque sustentado en la Teoría de Proyectos de Inversión Pública debido a que se halló la gestión de proyectos influye en el desarrollo socioeconómico, ya que no solamente es necesario la transferencia de recursos, sino es necesario gestionarlos o administrarlos de manera responsable. Asimismo, se comprobó la Teoría del Desarrollo Sustentable del de las Naciones Unidas porque se orientó a comprobar de forma fehaciente que se puede mejorar la calidad de vida, con indicadores positivos en mejora de saneamiento, agua potable, manejar el tema de salud, entre otros, para lo cual se hace necesario personas capacitadas al respecto. Por lo que este estudio contribuye en esa línea de conocimiento.

Asimismo, la justificación práctica porque buscó proporcionar soluciones concretas a los desafíos específicos para el desarrollo socioeconómico el distrito de Bambamarca. Con los resultados obtenidos ofrecerán recomendaciones específicas para optimizar los recursos, lo cual contribuirá de manera importante a la eficacia y calidad del servicio gubernamental, y la gestión de la entidad. Se puede partir por hacer un diagnóstico real de como se esta llevando la gestión municipal, para luego poder hacer una propuesta que lleve a la mejora del manejo municipal, sin embargo esto no será suficiente sino se empieza por manejar el tema con un tema profesional y no político.

Desde una perspectiva metodológica, se basó en la aplicación del cuestionario como una herramienta válida y confiable que permitió obtener resultados aplicables a una amplia población. Los hallazgos obtenidos con este estudio ayudaron a entender como la gestión de proyectos, en cada una de sus dimensiones, influye en el desarrollo socioeconómico de la población de Bambamarca. De esta manera se pudo comprobar metodológicamente que el cuestionario aplicado tiene validez en poblaciones pequeñas, lo que le otorga un conocimiento científico adicional.

Como objetivo genérico: Determinar la influencia entre la Gestión de proyectos de inversión y el desarrollo socio-económico del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024. Como objetivos determinados: Hallar la influencia entre la Gestión de proyectos de inversión y el desarrollo económico del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024, Establecer la influencia entre la Gestión de proyectos de inversión y el desarrollo social del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024, Explicar la influencia entre la Gestión de proyectos de inversión y el desarrollo ambiental del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024 y Determinar la influencia entre la Gestión de proyectos de inversión y el desarrollo institucional y de capacidades del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024.

Se mencionaron los antecedentes internacionales: Xiaolong et al. (2023) en su estudio hecho en China planteó como la administración de proyectos de inversión respalda el desarrollo social. Los resultados confirman el impacto en la mejora de la calidad de vida. A manera de hallazgo se puede decir hay una influencia en el desarrollo social, enfocado en el cuidado de los recursos hídricos, cuidado del suelo, lo que conlleva que los pobladores vivan en un ambiente saludable, y garantizando el acceso universal y equitativo de agua potable, sin embargo, aún falta por mejorar el tema de impacto en la mejora de habilidades personales.

Se mencionó a Gonzales (2023) quien consideró determinar cómo influye las estrategias de gestión en proyectos en cuanto a mejora medioambiental, utilizó como instrumento cuestionario y análisis documental, halló con $R^2= 0,752$ ($P=0,000$) lo que reconoce la influencia, concluyó que, si se cuenta con personal capacitado en gestión y con conocimiento en tecnología verde, se tiene resultados favorables en cuanto al desarrollo ambiental. A manera de aporte, se puede decir que es necesario que los conductores del proyecto estén capacitados para dirigir las actividades dentro del marco de responsabilidad social ambiental, en especial en la limpieza de cuencas de río y disponibilidad de agua potable y saneamiento. El hacer campañas que involvuren a la población en su cuidado, orientado en que esta generación y las próximas generaciones tengan en cuenta que es importante el cuidado de los recursos naturales para poder subsistir.

En tercer lugar, Sarmiento et al (2024) buscó como hallar el nivel de dependencia del desarrollo socioeconómico de la gestión de proyectos, esgrimió un cuestionario aplicado a 55 expertos. Halló con Spearman= 0,776 ($P=0,000$) una influencia positiva entre la gestión de proyectos y las demandas de la sociedad. La gestión de proyectos es alta en 76% y el desarrollo regular en 64%. Concluyó que con conocimientos en la gestión se incrementa el desarrollo social. Por lo que a manera de hallazgo se tiene que la influencia de la gestión de proyectos es buena. En adición se puede mencionar el estudio se hizo en una jurisdicción de pobreza, por lo que los trabajadores no estarían capacitados para hacer un mayor análisis de sus puestos de trabajo, empero, el desarrollo regular significó que falta priorizar los proyectos con base a indicadores sociales, y no por manejo político, es así que

se puede decir que falta aun hacer un mejor análisis de la gestión para verificar que es lo que falta según la percepción de la población para mejorar la gestión y lograr en si un verdadero desarrollo socioeconómico.

Agregando, Cai y Tiep (2023) buscaron analizar como los proyectos de inversión responsables influyen en el desarrollo económico; utilizó la revisión documental, cuestionario y entrevistas. Hallaron; $Rho = 0,239$ ($P=0,084$) lo que significa que no hay influencia entre las variables, por lo tanto, de no aplicarse medidas de control fiscal exigentes, los recursos asignados para el proyecto no serán bien utilizados, provocando un impacto negativo en el desarrollo económico de las comunidades. Por lo que a manera de aporte no hay una influencia directa, sino que el impacto dependerá de la transparencia del manejo de los recursos. De ser positivas no solo contribuirá en el desarrollo económico de la comunidad, sino también en el manejo institucional, impactando también en la confianza de los pobladores. Por lo que es necesario fortalecer a las instituciones publicas y el marco regulatorio con el objetivo de minimizar las situaciones de corrupción, obras paralizadas, etc.

Finalmente, Sifuentes et al (2023) evaluaron el impacto de la inversión pública para el desarrollo del gobierno municipal. Se aplicó cuestionarios a 52 trabajadores. Encontraron un 53% de ejecución ineficiente haciendo referencia que los encargados de los proyectos no tienen conocimientos en cuanto a los indicadores de medición, además de un deficiente seguimiento de las actividades y no logran cumplir los objetivos concluyeron que hay un impacto negativo en el desarrollo de infraestructura. Además, el Chi cuadrado $635,556 > 359,9064$, Por lo que a manera de hallazgo el gobierno debe tener mejoras en cuanto a la gestión para controlar los recursos y construir indicadores de gestión que impacte en las licitaciones de obra del municipio, en virtud del desarrollo económico y social de los pobladores, por lo que se hace necesario facultar al personal en cuanto a gestión institucional, orientado a mejorar también sus habilidades de comunicación.

Después de revisar los antecedentes internacionales, se puede decir que aquellos países en las cuales las autoridades gubernamentales tienen una buena gestión de proyectos consiguen un desarrollo socioeconómico positivo, dado que se priorizan aquellos que impacten de forma directa en la población, sobre todo en

la rural, destacando el servicio de agua potable, saneamiento, salud, empero falta pro mejorar la gestión de proyectos en cuanto al manejo ambiental y de seguridad. Asimismo, la situación socioeconómica de los países, de América Latina y el caribe presentan brechas marcadas entre los que es la ciudad y el campo, esto es porque la gestión aún se ve marcada por corrupción, inestabilidad política, funcionarios poco capacitados con nulo liderazgo y motivación.

Como antecedentes nacionales, Reyes (2023) buscó hallar como la calidad de vida de los pobladores en una jurisdicción rural tiene dependencia de la gestión de proyectos de inversión, esgrimió cuestionario, a 250 pobladores, halló nivel regular en 76% y en 72% proporcionalmente. $Rho = 0,295$ ($P=0,110$) concluyó que no hay una influencia entre las variables. Como aporte el nivel regular en cuanto a gestión se debe a que la percepción de los encuestados se debe a que no hay una prioridad de los proyectos de inversión, ya que se hacen a razón de intereses políticos, además la falta de control genera que haya corrupción en el manejo de recursos, por lo que no impacta en la calidad de vida; esto es corroborado por el porcentaje de obras paralizadas, manifestando la incapacidad de los funcionarios en el manejo de gasto.

En segundo lugar, Orozco (2022), observó la relación entre la gestión de proyectos públicos y el desarrollo socioeconómico en los pobladores de Aguaytia, se aplicó dos cuestionarios en escala Likert a 364 pobladores, halló un nivel regular en 40% y 37% nivel medio respectivamente. $R^2: 0.859$ y $p= 0.004$, corroboró la dependencia, tuvo mayor relevancia el resultado la integración de herramientas y control con la planificación de obras. Concluyó la influencia positiva y alta. A forma de aporte esta relación alta es posible porque los pobladores sienten que el proyecto desarrollado en su zona, mitigan sus carencias económicas; debido a que es una población con altos indicadores de pobreza, por lo que se el impacto positivo se tiene en cuanto a cantidad de ejecución mas no de calidad

Agregando a lo anterior, Argandoña (2022) planteó hallar el índice de dependencia del desarrollo económico con la gestión de proyectos, se aplicó dos cuestionarios en escala Likert a 42 trabajadores municipales. Se halló un 45% de nivel eficiente en la gestión y 43% nivel alto de desarrollo económico. $R^2=0,729$; $P = 0,000$; confirmando la alta dependencia. Concluyó una alta dependencia entre el

desarrollo económico del distrito con la gestión de los proyectos de inversión. A manera de aporte, la percepción buena en gestión de proyectos se debe a que los involucrados sienten que si se llevan a cabo proyectos de prioridad para Pacasmayo, demostrado porque tienen acceso a servicios básicos, vías de comunicación, apoyo al turismo, impactando en el desarrollo económico bueno en comparación a otros.

Análogamente, Hernández (2022) planteó si el desarrollo social en un distrito de la selva está influenciado por la administración de proyectos. La muestra fue 40 colaboradores de la Municipalidad, a quienes se les esgrimió un cuestionario, hallando: 50% nivel medio en la primera variable y 53% en la segunda, Pearson= 0,961, corroboró la influencia. Concluyó la alta influencia de la gestión de proyectos, sobre todo en el desarrollo social en los pobladores, debido a que por ser distrito con altos indicadores de pobreza, dependen del ejercicio del Estado para poder mitigar sus necesidades. A forma de aporte se menciona que debido a la alta dependencia se debe insistir en la mejora de estudio de expedientes técnicos para poder ejecutar otros proyectos de similar o mayor importancia en otros distritos, con la finalidad de mejorar la cobertura de necesidades prioritarias.

Del mismo modo, García (2021) diseñó comprobar la influencia la gestión de proyectos de inversión pública y la calidad medioambiental en la región San Martín, la muestra 56 trabajadores del gobierno regional. Nivel regular en ambas variables. Rho= 0.239; P=0.137, por lo que concluyó que no hay una influencia entre las variables. A manera de aporte se indica que el gobierno regional no realiza mecanismos de verificación de cumplimiento de criterios ambiental, debido básicamente por desconocimiento de los criterios de calidad adicional a la desidia de las autoridades en gestionar proyecto de cuidado medioambiental afectando de forma directa al desarrollo sustentable. Esta situación se genera porque en la selva, no es prioritario el cuidado el medio ambiente, marcado por un sistema de deforestación que de no cambiarse afectara irremediablemente a las poblaciones presentes y futuras.

En el mismo orden de las ideas, Bernal (2021) buscó hallar la influencia de la gestión de proyectos y el desarrollo institucional y de capacidades. Muestra, 52 trabajadores de la región de Cerro de Pasco. Se halló que en ambas variables nivel

regular, $Rho= 0,833$; $P=0,000$. Concluyó una influencia positiva y alta, a pesar de las debilidades como la capacidad de gestión, ejecución presupuestal, y cierre de brechas. A forma de aporte se indica que los Gobiernos regionales tienen dificultades de gestión que afecta de forma fuerte al desarrollo del gobierno regional, eso lo corrobora el negativo funcionamiento, ya que a la fecha la gestión es ineficiente con tendencia a baja, marcando que la población no confía en las autoridades.

Finalmente, Cruzado (2021) indagó en como la inversión pública influye en el desarrollo socioeconómico en la región de Cajamarca, halló que el desarrollo social, es considerado como bueno apenas por el 16% de los encuestados, y el desarrollo económico es bajo, tomando en cuenta el PIB regional 3,83%. Concluyó que el nivel de desarrollo socioeconómico del departamento de Cajamarca, a pesar de las transferencias del gobierno central, es inferior al promedio de otros departamentos con similares recursos. A manera de aporte se indica que esto es consecuencia de la deficiencia en gestión de presupuesto municipal, por la desidia de sus funcionarios, el manejo político y la corrupción, además hay que tener en cuenta que Cajamarca recibe presupuesto del canon minero, lo que hace que haya transferencias suficientes para ser gestionadas en favor de la comunidad.

Después de analizar los antecedentes nacionales, se debe involucrar ambas variables en cuanto a que es el gobierno es el responsable de conseguir que sus ciudadanos tengan una calidad de vida, esto se lograría ejecutando obras de buena calidad y que sean necesarias para mitigar las carencias de la población. Pero para lograrlo, aún falta recorrer el camino de disminuir la corrupción de funcionarios, y también que la población sea consciente en cuanto a qué tipo de autoridades elige, con el fin de que en un futuro sean ciudadanos que si se dedican a solucionar los problemas de la población y no solo sea electo para poder favorecerse.

En cuanto a las Teorías de estudio para la primera variable, se mencionó a la: Teoría de las Restricciones de Goldratt (1993) la cual es una metodología gerencial orientada en la eficiencia y eficacia que permite identificar que factores importantes están limitando la consecución de los objetivos, permitiendo a los responsables de dirigir la empresa cambiarlos, garantizando siempre la continuidad en la gestión

(Costas et al.,2016). Se relacionó con la gestión de proyectos de inversión porque teniendo en cuenta que los recursos son limitados los responsables tienen que usarlos eficientemente, además los proyectos como son ejecutados por la empresa pública debe tener estabilidad identificando posibles riesgos que pongan en peligro el término del proyecto. Es así que según esta teoría, la gestión pública debe orientarse a la eficiencia mostrada en la empresa privada (Olga, 2021)

Teoría del project management (1996), se sostiene en la guía PMBOK, la cual refiere que la ejecución de proyectos es una sucesión controlada de etapas o fases, esto debido a que se considera exitoso un proyecto que ha sido entregado cumpliendo los requisitos de calidad técnica, los objetivos empresariales, y se culmina en el tiempo programado. Se relacionó con los proyectos de gestión pública porque siguiendo estas fases se evitarían sanciones políticas y económicas, además se asegura la atracción de inversiones extranjera y se otorga garantía que sean ejecutados y completados a tiempo (Cury et al., 2023).

En las teorías, tomando en cuenta la Directiva N.º 002-2017-EF/63.01 (2017, p.2) indicó que la inversión no solo es capital físico, sino también humano, tecnológico e intelectual que se utilizan con responsabilidad direccionándose a garantizar la prestación de servicios. En el sector público, se midió la eficiencia de los mismos con base al tiempo de entrega en cada una de sus fases: Fase de planeación, Fase de Inicio, Fase de ejecución y Fase de cierre.

Se definió a la segunda variable como un sistema administrativo del Estado dividido en cuatro etapas o fases, cuyo objetivo es orientar el uso efectivo de los recursos públicos que se destinan hacia servicios o infraestructura que se realizan para compensar las escaseces de la sociedad (MEF, 2023). Asimismo, es toda gestión del uso responsable de recursos públicos monetarios orientado a crear, ampliar o mejorar estructuras para proporcionar bienes o servicios orientados a optimizar las condiciones de vivir (Pardo et al.,2020).

Además, se entiende como un pensamiento lineal, conceptualizándose como una programación, congregación, ordenación, y vigilancia de recursos para conseguir uno o más objetivos (Serrano, 2022). Según un enfoque sistémico, la gestión de proyectos es la integración de personajes del sector privado, políticos,

sociedad, etc., en una práctica colaborativa que produce una interrelación social y económica orientada a que tanto la empresa privada tenga rentabilidad, cumpliendo a tiempo con la entrega de los proyectos, que trasciendan al periodo gubernamental y se oriente al desarrollo social de las comunidades (Trujillo, 2013)

Las dimensiones se basan en el MEF (2019) y son: Fase de ejecución: Etapa vinculada a los objetivos establecidos en relación con las gestiones del proyecto que se harán en la fase de ejecución. En esta etapa se estructura el “número de proyectos, se asigna la prioridad, se evalúan los registros de seguimiento de formulación y se verifican los elementos de viabilidad”. Fase de funcionamiento: Se efectúan las actividades planeadas en el proyecto, comprende desde el inicio hasta la culminación del proyecto. Fase de Gestión integral de riesgos en la ejecución y funcionamiento: Se dedica a evaluar los “factores de riesgo técnico, la promoción de desarrollo de capacidades y la capacidad técnica de gestión”.

En cuanto al análisis de las teorías de desarrollo socioeconómico: Teoría de la Modernización de Lewis (1955), concibió como un modelo de economía capitalista que considera como base la productividad de las empresas, las cuales para ser sostenibles en el tiempo requieren contratar mano de obra y en consecuencia se consigue que la población obtenga beneficios económicos y su desarrollo en educación, en salud, seguridad y mejora de sus habilidades personales, sin embargo es necesaria la presencia del Estado para regularizar la penetración capitalista y que esto no influya en la explotación de personas (Lewis, 2003).

Se aludió a la Teoría de la dependencia (CEPAL, 1950), la cual sostuvo que para crear condiciones de desarrollo socioeconómico es obligatoria la oficiosidad del Estado con el fin de que, con el gasto público, promueva la demanda interna ayudar a mejorar los indicadores macroeconómicos del país. Además, refirió la necesidad de la presencia del Estado para regular las externalidades del libre mercado (Peet & Hartchick, 2013).

Finalmente, la Teoría del Desarrollo Humano Sostenible, es una teoría con una concepción global de los 17 ODS. Se consideró que, con un trabajo conjunto de la empresa privada, el Estado y la comunidad no solo se consigue el crecimiento

en materia económica de un país o región sino también la mejora social, considerando la disminución de la pobreza, el acceso igualitario a la educación y salud, garantizando la libertad y fortaleciendo las capacidades y habilidades humanas, en medio de un medioambiente seguro y sin dañar el ecosistema (PNUD, 2015).

El desarrollo socioeconómico es el resultado de combinar el crecimiento económico de la región, o país, vinculándolo al desarrollo sustentable (PNUD, 2015). Asimismo, se entiende desarrollo socioeconómico como un proceso de evolución estructural a largo plazo que busca mejorar no solamente el sistema económico medido en el incremento de los ingresos, sino en la integración social de los individuos de forma equitativa y sostenible en el tiempo (Banco Mundial, 2019).

Se puede entender como desarrollo sostenible a las herramientas indispensables para conseguir el desarrollo integral de la vida sin perjuicio de los ecosistemas. En último lugar, desarrollo económico y social, pasa por la convivencia de las personas con respeto al medioambiente, utilizando para ello energía renovable, eliminando los efectos negativos de las actividades predatoras, garantizando los derechos humanos, la seguridad y la soberanía nacional (Zhao et al., 2023)

Las dimensiones se sostienen en la Teoría del Desarrollo Humano Sostenible del Programa de las Naciones Unidas (PNUD,2011). Y se ha dividido en: Dimensión desarrollo económico; mide el crecimiento de una comunidad en cuanto a la viabilidad de asignación de recursos, financiamiento, recursos y costos. Dimensión desarrollo social; mide el desarrollo de una comunidad en cuanto a la participación participativa en identificar y gestionar ante las autoridades soluciones ante los problemas sociales. Dimensión desarrollo ambiental: mide el desarrollo desde el punto de vista del uso racional de recursos naturales y el manejo de residuos sólidos. Dimensión desarrollo institucional y de capacidades: mide la eficiencia de la estructura organizativa de la comunidad, manejo de contingencias y planificación de objetivos institucionales orientados a la solución de las necesidades y establecer las medidas correctivas pertinentes.

En este punto cabe mencionar que este estudio presentó hipótesis debido a la existencia de estudios previos que involucran a ambas variables en diferentes partes del mundo, por lo que este estudio buscó verificar la influencia de las mismas, pero en una municipalidad pequeña, es así que de ser comprobada se puede decir que las teorías planteadas son aún verificables y tienen vigencia para futuros estudios.

Como hipótesis general: Existe influencia positiva y significativa entre Gestión de proyectos de inversión y el desarrollo socio-económico del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024. Como hipótesis específicas: Existe influencia positiva y significativa entre la Gestión de proyectos de inversión y el desarrollo económico del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024, Existe influencia positiva y significativa entre la Gestión de proyectos de inversión y el desarrollo social del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024, Existe influencia positiva y significativa entre la Gestión de proyectos de inversión y el desarrollo ambiental del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024 y Existe influencia positiva y significativa entre la influencia entre la Gestión de proyectos de inversión y el desarrollo institucional y de capacidades del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024.

II. METODOLOGÍA

Fue de tipo Básico, porque la finalidad fue solo incrementar el conocimiento científico, pero dejando de lado la aplicabilidad (Hernández & Mendoza, 2018). Se empleó un enfoque cuantitativo porque se esgrimió un instrumento que recolectó los datos de manera estadística, con un análisis numérico, posteriormente se presentó el análisis estadístico de datos, en figuras y tablas (Sánchez et al., 2018). Siguió un diseño no experimental de corte transversal, debido a que no se maniobraron las variables y los datos fueron tomados en un solo punto en el tiempo (Guevara et al., 2020). Se trabajó con el nivel explicativo - causal, por cuánto se explicaron las causas donde participó la influencia de la variable uno en la variable dos (Guevara et al., 2020).

La variable gestión de proyectos de inversión es un sistema administrativo del Estado dividido en cuatro etapas o fases, cuyo objetivo es orientar el uso efectivo de los recursos públicos que se destinan hacia servicios o infraestructura que se realizan para satisfacer las necesidades de la sociedad y el desarrollo socioeconómico (MEF, 2023). Las dimensiones son: Fase de ejecución, Fase de funcionamiento y Gestión integral de riesgos en la ejecución y funcionamiento. Se midió con un cuestionario tipo Likert en cinco niveles de 15 ítems.

La variable: Desarrollo socioeconómico es un proceso de evolución estructural a largo plazo que busca mejorar no solamente el sistema económico medido en el incremento de los ingresos, sino en la integración social de los individuos de forma equitativa y sostenible en el tiempo (Banco Mundial, 2019). Las dimensiones son: desarrollo económico, desarrollo social, desarrollo ambiental y desarrollo institucional y de capacidades. Se mide con un cuestionario tipo Likert en cinco niveles de 20 ítems.

En cuanto a la población, Arias et al (2016) precisaron que es el conjunto de integrantes unidos por una sola característica en común, establecida previamente por el investigador. Se tomó a los 28 trabajadores de la municipalidad de Bambamarca. En referencia a la muestra, Arias et al (2016) reseñaron que es una porción significativa de la población, sobre la cual se aplicó el cuestionario. Por ende, se trabajó con los 28 trabajadores de la municipalidad de Bambamarca, al ser una población pequeña no se llegó a considerar muestra.

En cuanto al tipo de muestreo, se consideró el no probabilístico de tipo censal, el cual se define porque la muestra es igual a la población por ser esta de pocos integrantes (Arias et al.,2016). Los criterios de inclusión fueron: Hombres y mujeres, que trabajan en la Municipalidad de Bambamarca, con más de un año de antigüedad, Contratados con plazo indeterminado, nombrados, contratados, plazos fijo, CAS y Locadores, que manejen el idioma español, dispuestos a participar en el estudio. Criterios de exclusión: Hombres y mujeres que no trabajan en la Municipalidad de Bambamarca, trabajadores con menos de un año de antigüedad, que no manejen el idioma español, aquellos que no deseen participar libremente del estudio.

Referente a las técnicas de recolección de datos, se utilizó a la encuesta, se orientó a conseguir opiniones impersonales que interesan al investigador para juntar información y cumplir con los objetivos del trabajo (Feria et al.,2020). Como instrumento se utilizó dos cuestionarios en Escala Likert diseñados en línea con el marco teórico y los objetivos específicos, constó de preguntas cerradas de opciones múltiples, de cinco niveles (1) Nunca, (2) Raras veces, (3) Algunas veces, (4) Usualmente y (5) Siempre. El instrumento, en ambos casos, se aplicó de forma individual y personal.

Para la variable Gestión de proyectos de inversión, Hernández (2022), lo dividió en tres dimensiones y 15 ítems. Fase de ejecución (5 ítems), Fase de funcionamiento (5 ítems), y Gestión integral de riesgos en la ejecución y funcionamiento (5 ítems). En el caso de la variable desarrollo económico y social, Hernández (2022) lo dividió en 4 dimensiones y 20 ítems: Económica (5 ítems), social (5 ítems), ambiental (5 ítems), institucional y de capacidades (5 ítems).

En cuanto a la validez, se hizo por medio de juicio de expertos con nivel de maestría y/o doctorado con relación al tema, quienes validaron el cuestionario siguiendo los criterios de relevancia, coherencia, claridad y suficiencia. En cuanto a la confiabilidad, se hizo por medio del coeficiente de Alpha de Cronbach, el cual se aplicó a la totalidad de la muestra, hallándose un valor de 0,882 para el caso de la primera variable y 0,885 para la segunda. Concluyó que es un instrumento confiable.

En cuanto al análisis de datos, se utilizó el Excel para hallar los resultados descriptivos conseguidos del instrumento, los cuales se presentaron en tablas y figuras. Se utilizó el paquete estadístico SPSS V26 para los resultados de dependencia. Con la finalidad de establecer si los datos siguieron una distribución normal o no normal se hizo la prueba de Shapiro Wilk por ser una muestra menor de 50 elementos. Se obtuvo P valor = 0,000, lo que indicó que no hay una distribución normal de los datos, además la variable dependiente es cualitativa, consecuentemente se utilizó la prueba de regresión logística ordinal.

En los aspectos éticos, se sustentó los principios del código de Ética de la Universidad Cesar Vallejo que son: Integridad: Al realizar la investigación de forma honesta, tomando decisiones positivas y se actuó según los valores de la honestidad, haciendo que se presenten los resultados encontrados sin ninguna transformación a favor del investigador. Objetividad: Porque se evaluó de forma objetiva las respuestas de los encuestados, sin ningún tipo de sesgo. Imparcialidad: porque se escogió como muestra a todos los trabajadores de la municipalidad. Veracidad: Los resultados hallados son veraces, sin ningún tipo de encubrimiento. Imparcialidad: Se trataron los resultados de forma imparcial, sin modificar ninguno de ellos. Transparencia: Porque la investigación no presentó en ningún momento conflicto de intereses. Autonomía: Porque las personas que participaron en el estudio lo hicieron de forma libre y voluntaria. Respeto a las personas: Porque las respuestas conseguidas se trataron de forma anónima. Respeto del derecho de autor: Se refirieron según el formato APA 7 los textos de no autoría propia, asimismo se evitó el plagio de forma total.

III. RESULTADOS

En la Tabla 1, se presentó los resultados descriptivos de gestión de proyectos de inversión. En la Tabla 2, se mostró de desarrollo socioeconómico. Se analizó también sus respectivas dimensiones y se hizo la interpretación respectiva con sustento en las respuestas del instrumento aplicado. Ver Anexo 2. Posteriormente se hizo lo propio para los resultados inferenciales y se comprobó la hipótesis planteada.

Tabla 1

Frecuencias y porcentajes de la variable gestión de proyectos de inversión y sus dimensiones

Nivel	Variable y Dimensiones							
	Gestión de Proyectos		Fase de Ejecución		Fase de Funcionamiento		Gestión integral de riesgos	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Buena	16	57%	17	61%	18	64%	16	57%
Regular	8	29%	11	39%	10	36%	12	43%
Mala	4	14%	0	0%	0	0%	0	0%
Total	28	100%	28	100%	28	100%	28	100%

En cuanto al análisis de la variable, 16 encuestados (57%) refirió que la municipalidad tiene una gestión de proyectos buena, estos resultados hay que analizarlos desde la percepción de que se hizo en un distrito con extrema pobreza, donde se prioriza la cantidad de proyectos de inversión realizados a la calidad, porque en su percepción se contó con competitividad técnica y de gestión, destacó la fase de funcionamiento, sin embargo, la debilidad fue que

la participación ciudadana es casi nula. Ocho (29%) la percibieron como regular y cuatro (14%) como mala.

En correspondencia a la fase de ejecución, 17 encuestados (61%) la percibieron buena, ya que para ellos hay fortalezas como que los elementos básicos para la afirmación de viabilidad de los PIP en los proyectos de inversión en su distrito están completos, sin embargo, también declararon como debilidad mayor que en el distrito no se desarrollan proyectos de prioridad para la población, sino que debido a la contexto de indigencia en la que viven, el desarrollo de los mismos es importante, ya que les ayudan a tener una regular calidad de vida. Para once (39%) fue regular.

En cuanto a la fase de funcionamiento 18 trabajadores (64%) refirieron que esta fase es buena, porque si se logran definir los proyectos y recursos necesarios para ejecutarlos, empero señalaron que hay por mejorar las actividades y estrategias racionales que conlleven conseguir los objetivos y metas del proyecto, es decir llegar a su culminación sin observaciones; para diez (36%) fue regular.

Con respecto a la fase gestión integral de riesgos 16 encuestados (57%) la percibieron como buena, esto debido a que sintieron que con la gestión actual se han podido reconocer y disminuir factores de riesgo que afecten de manera negativa los proyectos de inversión, sin embargo, está por mejorar otras capacidades técnicas y trabajar en equipo dentro de la misma institución. Para doce (43%) fue regular.

Tabla 2

Frecuencias y porcentajes de la variable desarrollo socio-económico y sus dimensiones

Nivel	Variable y dimensiones									
	Desarrollo económico y social	Desarrollo Económico		Desarrollo Social		Desarrollo Ambiental		Desarrollo Institucional		
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Alto	0	0%	0	0%		0%		0%		0%
Regular	18	64%	17	61%	13	46%	20	71%	22	79%
Poco	10	36%	11	39%	15	54%	8	29%	6	21%
Total	28	100%	28	100%	28	100%	28	100%	28	100%

En cuanto a la variable desarrollo socioeconómico, 18 participantes (64%) refirieron que es regular, esto debido a que, si bien es cierto, viven una zona de pobreza, sienten que los proyectos de inversión ejecutados los ayudan a mitigar sus carencias, sin embargo, aún hay factores por mejorar como la participación ciudadana para gestionar mejores proyectos que tengan un mayor impacto social y la gestión sea menos política. En segundo lugar, para diez (36%) fue poco.

En referencia al desarrollo económico, 17 partícipes (61%) lo percibieron como regular porque se debe tener mayor control sobre los recursos asignados, además de mejorar la evaluación y orientarlos hacia una mejora de calidad de vida de los pobladores. Once (39%) manifestaron que fue poco.

En referencia a la dimensión desarrollo social 15 colaboradores (54%) lo percibieron como regular, esto debido a que sienten hay poca participación participativa y acciones coordinadas entre la municipalidad y la ciudadanía, adicionalmente para trece (46%) fue poco.

En cuanto al desarrollo ambiental, 20 participantes (equivalente al 71%) lo percibieron como regular, esto porque pensaron que aún faltan desarrollar campañas de sensibilización de cuidado ambiental sobre todo para disminuir la contaminación de suelos y el agua, y se debe mejorar el sistema de recolección de residuos. Para ocho (equivalente al 29%) fue poco.

Finalmente, en referencia al desarrollo institucional, para 22 participantes (79%) fue regular porque falta un trabajo eficiente en las autoridades que pueda direccionar los proyectos de inversión en respuesta a las exigencias de la ciudadanía, además está por mejorar los procesos de manejo de contingencias que les permita terminar la ejecución de los mismos. Finalmente, para seis (21%) fue poco.

Prueba de normalidad

Antes de pasar a realizar el análisis correlacional de los objetivos y las pruebas de hipótesis correspondiente, se hizo la prueba de normalidad. Ver Tabla 3.

Tabla 3

Prueba de Normalidad de Shapiro Wilk

	Shapiro Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de proyectos de inversión	,253	18	,000
Desarrollo socio-económico	,556	8	,000

En la Tabla 3, se puede aseverar que no hay una distribución normal de los datos porque el P valor = 0,000, además la variable dependiente es cualitativa consiguientemente se manejó la prueba de regresión logística ordinal.

OG: “Determinar la influencia entre la Gestión de proyectos de inversión y el desarrollo socio-económico del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024”.

Además, se dio respuesta a la hipótesis general:

Ha: Existe influencia positiva y significativa entre Gestión de proyectos de inversión y el desarrollo socio-económico del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024

Ho: No existe influencia positiva y significativa entre Gestión de proyectos de inversión y el desarrollo socio-económico del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024

Tabla 4

Información de ajuste de modelos y evaluación Pseudo R cuadrado: Objetivo general

Información de ajuste de los modelos					Pseudo R cuadrado	
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Cox y Snell	,705
Sólo intersección	34,177				Nagelkerke	,869
Final	,000	34,177	2	,000	McFadden	,733
Función de enlace: Logit.					Función de enlace: Logit.	

Partiendo de los datos procesados, el p valor (valor de la significación) es igual a 0.000 (P <0,005), expresó el rechazo de la hipótesis nula, por lo tanto, el desarrollo socioeconómico depende de la gestión de proyectos de inversión.

El valor, del coeficiente de Nagelkerke =,869, mostró que la variabilidad del desarrollo socioeconómico depende en un 86,9% de la gestión de proyectos de inversión.

OE1: “Hallar la influencia entre la Gestión de proyectos de inversión y el desarrollo económico del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024”.

Conjuntamente, se dio respuesta a la hipótesis específica una:

Ha₁: Existe influencia positiva y significativa entre la Gestión de proyectos de inversión y el desarrollo económico del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024.

Ho₁: No existe influencia positiva y significativa entre la Gestión de proyectos de inversión y el desarrollo económico del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024.

Tabla 5

Información de ajuste de modelos y evaluación Pseudo R cuadrado: Objetivo específico uno

Información de ajuste de los modelos					Pseudo R cuadrado	
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Cox y Snell	,559
Sólo intersección	22,940				Nagelkerke	,727
Final	,000	22,940	2	,000	McFadden	,559
Función de enlace: Logit.					Función de enlace: Logit.	

Con base en los resultados, el p valor (valor de la significación) es igual a 0.000 ($P < 0,005$), representó el rechazo de la hipótesis nula, por lo que el desarrollo económico depende de la gestión de proyectos de inversión.

El valor, del coeficiente de Nagelkerke =,727, indicó que la variabilidad del desarrollo económico depende en un 72,7% de la gestión de proyectos de inversión.

OE2: “Establecer la influencia entre la Gestión de proyectos de inversión y el desarrollo social del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024”.

También, se dio respuesta a la hipótesis específica dos:

Ha2: Existe influencia positiva y significativa entre la Gestión de proyectos de inversión y el desarrollo social del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024

H02: No existe influencia positiva y significativa entre la Gestión de proyectos de inversión y el desarrollo social del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024

Tabla 6

Información de ajuste de modelos y evaluación Pseudo R cuadrado: Objetivo específico dos

Información de ajuste de los modelos					Pseudo R cuadrado	
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Cox y Snell	,343
Sólo intersección	15,126				Nagelkerke	,471
Final	3,358	11,768	2	,003	McFadden	,322
Función de enlace: Logit.					Función de enlace: Logit.	

El p valor (valor de la significación) es igual a 0.000 ($P < 0,005$), significó el rechazo de la hipótesis nula, por lo tanto, el desarrollo social depende de la gestión de proyectos de inversión.

El valor del coeficiente de Nagelkerke =,471, indicó que la variabilidad del desarrollo social depende en un 47,1% de la gestión de proyectos de inversión.

OE3: “Explicar la influencia entre la Gestión de proyectos de inversión y el desarrollo ambiental del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024”.

Al mismo tiempo, se dio respuesta a la hipótesis específica tres:

Ha₃: Existe influencia positiva y significativa entre la Gestión de proyectos de inversión y el desarrollo ambiental del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024.

Ho₃: No existe influencia positiva y significativa entre la Gestión de proyectos de inversión y el desarrollo ambiental del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024.

Tabla 7

Información de ajuste de modelos y evaluación Pseudo R cuadrado: Objetivo específico tres

Información de ajuste de los modelos					Pseudo R cuadrado	
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Cox y Snell	,661
Sólo intersección	30,257				Nagelkerke	,833
Final	,000	30,257	2	,000	McFadden	,683
Función de enlace: Logit.					Función de enlace: Logit.	

El p valor (valor de la significación) es igual a 0.00 ($P < 0,005$), significó el rechazo de la hipótesis nula, por lo tanto, el desarrollo ambiental depende de la gestión de proyectos de inversión.

El valor del coeficiente de Nagelkerke =,833, reveló que la variabilidad del desarrollo ambiental depende en un 83,3% de la gestión de proyectos de inversión.

OE4: “Determinar la influencia entre la Gestión de proyectos de inversión y el desarrollo institucional y de capacidades del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024”.

Igualmente, se dio respuesta a la hipótesis específica cuatro:

Ha₄: Existe influencia positiva y significativa entre la influencia entre la Gestión de proyectos de inversión y el desarrollo institucional y de capacidades del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024.

Ho₄: No existe influencia positiva y significativa entre la influencia entre la Gestión de proyectos de inversión y el desarrollo institucional y de capacidades del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024.

Tabla 8

Información de ajuste de modelos y evaluación Pseudo R cuadrado: Objetivo específico cuatro

Información de ajuste de los modelos					Pseudo R cuadrado	
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Cox y Snell	,511
Sólo intersección	20,009				Nagelkerke	,699
Final	,000	20,009	2	,000	McFadden	,545
Función de enlace: Logit.					Función de enlace: Logit.	

El p valor (valor de la significación) es igual a 0.000(P <0,005), significando el rechazo de la hipótesis nula, por lo tanto, el desarrollo institucional depende de la gestión de proyectos de inversión.

El valor del coeficiente de Nagelkerke =,699, indicó que la variabilidad el desarrollo institucional depende en un 69,9% de la gestión de proyectos de inversión.

IV. DISCUSIÓN

Con relación a los resultados descriptivos se determinó que el nivel de gestión de proyectos fue regular en 75%, seguido de 15% nivel bajo y 10% alto. Estos resultados son similares con lo encontrado por Sifuentes et al (2023) quienes sostuvieron que la gestión de proyectos es ineficiente en un 53% porque no se logran cumplir los objetivos, por una falta de conocimientos en cuanto a gestión. Resultados similares encontró Reyes (2023) porque la gestión de proyectos es regular porque su principal debilidad es que la prioridad de ejecución no es según las necesidades de la comunidad sino por intereses políticos. En forma de colaboración, la gestión de proyectos es regular porque se tiene que mejorar la capacidad de controlar los recursos y construir indicadores de trabajo eficiente en el municipio, dentro de estas mejoras es disminuir la corrupción, y mejorar el proceso de planificación y control.

En cuanto a los resultados descriptivos del desarrollo socioeconómico, se determinó que el nivel es regular en 64%, y poco en 36%. Resultados similares, fueron encontrados por Sarmiento et al (2024) quienes sostuvieron que el desarrollo es regular desarrollo regular en 64%. debido a que aun los ejecutantes no se sienten capacitados para poder hacer un mejor análisis de priorización de proyectos y mejorar la gestión con sustento en indicadores sociales, actualmente se enmarca la administración por prioridad política. En adición, se halló resultados similares en el estudio de Cruzado (2021) porque determinó que, a pesar de la transferencia de recursos económicos por parte del gobierno central, el desarrollo socioeconómico es bajo en 84% debido a la ineficiencia de gasto y la incapacidad de los trabajadores municipales.

En forma de hallazgo, el desarrollo socioeconómico es de regular a bajo, por tema de la ineficiencia de los trabajadores públicos adicionalmente la prioridad de proyectos se hace por cálculo político. Dentro del análisis de dimensiones, la que tuvo menos puntaje es la de desarrollo social, porque los encuestados sienten que no prevalecen las necesidades de la población.

En razón al análisis inferencial del objetivo general, se reveló que el p valor (valor de la significación) es igual a 0.000, ($P < 0,005$) determinó un rechazo de la hipótesis nula, por lo tanto, el desarrollo socioeconómico está influenciado por la

gestión de proyectos de inversión. El coeficiente de Nagelkerke es =,869 indicó que aproximadamente el 86,9% de la variabilidad del desarrollo socioeconómico depende de la gestión de proyectos de inversión. Estos resultados tienen similitud con Sarmiento et al (2024) quienes sostenidos en Spearman= 0,776 (P=0,000) determinaron que la influencia de la gestión de proyectos es buena porque se orienta a cuidar los recursos del Estado utilizándose con un control y eficiente, sin embargo, aún falta priorizar los proyectos que se realicen con base a indicadores sociales, y no por manejo político. Además, Orozco (2022) halló resultados similares con base al R²: 0.859 (p= 0.004) lo que sugiere un impacto positivo en el desarrollo económico, sobre todo teniendo en cuenta la alta dependencia del Estado en la zona rural de estudio.

Como hallazgo, se puede decir que la vinculación es alta, porque la cohesión eficientes de las fases de gestión de proyectos de inversión, consigue el desarrollo socioeconómico. Es decir si en la municipalidad los funcionarios y concededores de proyectos de inversión, son competentes para fijar los recursos, completar herramientas de planificación y control, coordinando las actividades identificando los posibles riesgos, se consigue un desarrollo socioeconómico.

Los resultados encontrados se sustentan en la teoría de las Restricciones de Goldratt (1993, citado en Costas et al.,2016) la cual refiere que el sistema gerencial tiene que estar orientados a conseguir resultados, manejando los recursos económicos, financieros y humanos de forma eficiente, garantizando un buen manejo de los mismos y aportando al desarrollo de la comunidad. Igualmente, se sostiene en la teoría del Desarrollo Humano Sostenible (PNUD, 2015), porque su enfoque es necesario para acabar con la pobreza, con el sostenimiento social, mejorando las capacidades y habilidades humanas, en medio de un medioambiente seguro. Se puede integrar a las dos teorías en la Agenda del ODS (ONU,2015) ya que el ODS 17 indica que las instituciones públicas, el gobierno y la participación ciudadana es indispensable para lograr disminuir las brechas sociales y los indicadores de pobreza.

Con respecto al análisis inferencial del objetivo específico uno, se encontró que el p valor (valor de la significación) es igual a 0.000, (P<0,005) lo que determinó un rechazo de la hipótesis nula, por lo tanto, el desarrollo económico está

influenciado por la gestión de proyectos. Asimismo, el coeficiente de Nagelkerke =,727 indicó que aproximadamente el 72,7% de la variabilidad en los servicios de saneamiento dependen de la gestión de proyectos de inversión. Estos resultados son diferentes a lo hallado por Cai y Tiep (2023) quienes sustentados en el $Rho = 0,239$ ($P=0,084$) determinaron que el desarrollo económico de una región no depende exclusivamente de la gestión de proyectos, sino de la transparencia en el manejo de los recursos. Resultados similares por Argandoña (2022) sostenido en $R^2=0,729$ ($P = 0,000$) determinó que gestión de proyectos ejecutados de acuerdo a prioridades influye positivamente en el desarrollo económico de la zona.

Como hallazgo la gestión de proyectos de inversión realizada con transparencia, capacidad de gasto, y sin referentes políticos influye en el desarrollo económico, visualizado en que los pobladores cuentan con servicios básicos, y vías de comunicación que puede generar que los ciudadanos tengan un negocio propio, que, genera desarrollo porque conecta con el comercio con otras ciudades, además se garantiza el transporte de personas y profesionales.

Con relación al análisis inferencial del objetivo específico dos, se encontró que el p valor (valor de la significación) es igual a 0.000, ($P<0,005$) lo que determinó un rechazo de la hipótesis nula, el desarrollo social está influenciado por la gestión de proyectos. El coeficiente de Nagelkerke =,471 indicó que aproximadamente el 47,1% de la variabilidad del desarrollo social dependen de la gestión de proyectos de inversión. Hallaron resultados similares Xiaolong et al. (2023) quienes sostuvieron que la buena gestión de proyectos de inversión consigue el cuidado de los suelos, además de tener un buen manejo de recursos hídricos, consiguiendo indicadores favorables de desarrollo social. Hernández (2022) halló resultados similares sostenido en $Pearson= 0,961$, porque la alta dependencia es debido a que en los distritos de pobreza la presencia del Estado es prioritario para mitigar sus necesidades.

En forma de hallazgo la dependencia del desarrollo social de la gestión de proyectos es mayor en zonas con indicadores de pobreza y pobreza extrema, debido a que sus ciudadanos se encuentran en situación de vulnerabilidad, empero el porcentaje bajo significa que se hacen obras públicas con con bajo impacto en el desarrollo de la población, además se percibe un despilfarro en los recursos.

En cuanto al objetivo específico tres, se encontró que el p valor (valor de la significación) es igual a 0.000, ($P < 0,005$) lo que comprobó un rechazo de la hipótesis nula, por lo tanto, el desarrollo ambiental está influenciado por la gestión de proyectos. El coeficiente de Nagelkerke =,833 indicó que aproximadamente el 83,2% de la variabilidad en los el desarrollo ambiental depende de la gestión de proyectos de inversión. Resultados similares se halló por Gonzales (2023) quien con base en el $R^2 = 0,752$ ($P = 0,000$) concluyó que la gestión de proyectos realizada por profesionales capacitados, conseguirá manejar de forma eficiente los residuos solidos, limpieza de cuencas de rio y disponibilidad de agua potable. Resultados diferentes, por García (2021) quien con sustento en el $Rho = 0.239$ ($P = 0.137$) determinó que los trabajadores del gobierno regional de San Martin desconocen criterios de calidad ambiental, por lo que no tienen relación con el desarrollo de proyectos ambientales.

En forma de hallazgo, es responsabilidad del Estado el garantizar un buen manejo de recursos ambientales, por lo tanto se tienen que capacitar a funcionarios municipales en leyes medioambientales, conocimiento del medioambiente, para ampliar y mejorar las campañas de cuidado medioambiental. Es así que es importante que el Estado desarrolle actividades en conjunto con la población de la zona para que en un futuro puedan vivir en un ambiente libre de contaminación.

En cuanto al objetivo específico cuatro, se encontró que el p valor (valor de la significación) es igual a 0.000, ($P < 0,005$) lo que determinó un rechazo de la hipótesis nula, por lo tanto, el desarrollo institucional está influenciado por la gestión de proyectos. Asimismo, el coeficiente de Nagelkerke =,699 indicó que aproximadamente el 69,9% de la variabilidad en los el desarrollo institucional depende de la gestión de proyectos de inversión. Estos resultados son similares a Sifuentes et al (2023) quienes con sustento en el Chi cuadrado $635,556 > 359,9064$, concluyeron que el gobierno municipal debe cimentar indicadores de gestión, con el objetivo de tener un buen manejo institucional y ejecutar sus actividades con responsabilidad y orientadas a la priorización de las necesidades de la comunidad. Asimismo, Bernal (2021) halló resultados similares con sustentó en el $Rho = 0,833$; $P = 0,000$ determinó que las dificultades de gestión afectan de forma fuerte al desarrollo institucional del gobierno regional.

A manera de hallazgo, el desarrollo institucional depende de la gestión de proyectos, porque se debe trabajar con orden y con objetivos claros para mejorar la imagen institucional. Es así que debe existir requisitos y parámetros bien sustentados en el PIP, de tal manera que no sean observados y se merme la imagen institucional ante la población, es necesario mantener esta influencia sobre todo en zonas rurales para disminuir los indicadores de pobreza.

Las principales limitaciones del estudio, fueron en el campo metodológico, ya que los resultados encontrados se derivaron de un cuestionario y son de carácter cuantitativo, pero se dejó de lado las entrevistas para el análisis cualitativo, que conllevaría conocer más a fondo el punto de vista de los funcionarios municipales, gerente municipal y el alcalde. Se puede sugerir una investigación de tipo mixta para los futuros investigadores. Asimismo, se utilizó un instrumento ya creado y validado, empero se debería generar un cuestionario propio a fin de analizar de forma puntual la realidad de la zona rural, toda vez que son comunidades aisladas y merecen especial atención.

El estudio tuvo implicancias metodológicas porque la utilización de dos cuestionarios validados, demostró el valor de los resultados mostrados, siendo estos reproducibles en otros estudios de una realidad similar, tuvo implicancias teóricas porque se llegó a probar la vigencia de las teorías en una comunidad pequeña, con un aporte teórico al conocimiento científico, ya que cubre el vacío teórico acerca del conocimiento en zonas rurales e la sierra de La Libertad, además aportó al conocimiento teórico acerca del avance del ODS en el año 2023.

Tuvo implicancias prácticas porque los resultados hallados sirven para la fabricación de un análisis que involucre también otros factores que no se han tomado en cuenta en este trabajo, tal como los factores intrínsecos y extrínsecos orientado a mejorar la motivación, con el objetivo de realizar propuestas de gestión municipal. Finalmente, implicancias sociales, porque con el análisis de los resultados, el alcalde o los encargados de proyectos de inversión podrían hacer una proposición de perfeccionamiento en la gestión orientando siempre a capacitaciones y buscando la prioridad en la ejecución de gasto. Además, esta mejora impactará en el servicio a las comunidades, mitigando las carencias sociales, y de esta manera se podrá tener una mejor calidad de vida

V. CONCLUSIONES

Primera: Se concluye que hay influencia entre la Gestión de proyectos de inversión y el desarrollo socio-económico del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024. El valor del coeficiente de Nagelkerke =,869 (P= 0,000) indicó que el 86,9% de la variabilidad el desarrollo socioeconómico depende de la gestión de proyectos de inversión, lo que significa que si en la municipalidad tanto el alcalde, como funcionarios y trabajadores son capaces de integrar las tres fases de gestión de proyectos y una buena gestión institucional se logra un desarrollo socioeconómico.

Segunda: Se concluye que hay influencia entre la Gestión de proyectos de inversión y el desarrollo económico del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024. El valor del coeficiente de Nagelkerke =,727 (P= 0,000) indicó que el 72,7% de la variabilidad del desarrollo económico depende de la gestión de proyectos de inversión, lo que significa que la gestión de proyectos de inversión ejecutada con transparencia, con capacidad de gasto, y sin relación política influye en el desarrollo económico de la zona,

Tercera: Se concluye que hay influencia entre la Gestión de proyectos de inversión y el desarrollo social del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024. El valor del coeficiente de Nagelkerke =,471 (P= 0,000) indicó que el 47,1% de la variabilidad del desarrollo social depende de la gestión de proyectos de inversión, lo que significa que, a pesar de la dependencia, el impacto es bajo porque se hacen obras públicas no prioritarias para la población.

Cuarta: Se concluye que hay influencia entre la Gestión de proyectos de inversión y el desarrollo ambiental del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024. El valor del coeficiente de Nagelkerke =,833 (P= 0,000) indicó que el 83,3% de la variabilidad del desarrollo ambiental depende de la gestión de proyectos de inversión, lo que significa que es responsabilidad del Estado garantizar el cuidado medioambiental

Quinta: Se concluye que hay influencia entre la Gestión de proyectos de inversión y el desarrollo institucional del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024. El valor del coeficiente de Nagelkerke =,699(P= 0,000) indicó que el 69,9% de la variabilidad del desarrollo institucional depende de la gestión de proyectos de inversión, lo que significa que se debe trabajar con orden y con objetivos claros para mejorar la imagen institucional.

VI. RECOMENDACIONES

Primera: Al alcalde se recomienda tener en cuenta los resultados hallados para poder mejorar la gestión, orientándose siempre a la priorización de las necesidades de la población, con base a ello se recomienda capacitar a los funcionarios, realizar un diagnóstico y elaborar una proposición de perfeccionamiento en el manejo institucional, estableciéndose los indicadores de gastos de capacitación en el PIA.

Segunda: A los funcionarios municipales se les recomienda optimizar la gestión, conducentes a mitigar necesidades no solo sociales, sino también ejecutar proyectos de inversión de infraestructura vial y de comunicaciones, a fin de mejorar el comercio con la costa, fomentando el crecimiento económico, para ello se tomará en cuenta la participación ciudadana a manera de otorga recomendaciones de los pobladores de la zona.

Tercera: Al alcalde, jefe de recursos humanos, asesores de la municipalidad se les recomienda implementar capacitaciones en cuanto a gerencia institucional, habilidades blandas, conocimientos de normas del Estado, en el aspecto medioambiental, utilizando las TICS y en convenios con universidades o empresas de capacitaciones con la finalidad de ejecutar sus actividades con enfoque de liderazgo y con resultados a largo plazo.

Cuarta: Al alcalde, funcionarios municipales, y jefes de área implementar indicadores de gestión, con el objetivo de efectividad en la gestión municipal, con obras prioritarias para la población. Para ellos se recomienda contratar los servicios de auditoría externa y siguiendo las recomendaciones de la contraloría de la república.

Quinta: Al alcalde y funcionarios, mejorar la gestión de cuidado de ambiente, capacitándose en mejorar el conocimiento de normas medioambientales, además de reservar mayores recursos para campañas en la comunidad de mejoras de cuidados de la cuenca de río y manejo de residuos sólidos. Se debe hacer en las escuelas, para poder tener que en las futuras generaciones tengan que cuidar el medioambiente.

Sexta: Al alcalde y sus funcionarios, toman en cuenta aspectos relevantes de gestión como el PIP, asignación de presupuestos, acatamiento de cronograma, entre otros, orientándose a trabajar en orden y con objetivos claros. De esta manera, se mejora la imagen institucional y se conseguirá que la población confíe en sus autoridades.

REFERENCIAS

- Akimova, L., Khomiuk, N., Bezena, I., Lytvynchuk, Y., & Petroye, O. (2020). Planning of Socio-Economic Development of the Territories (Experience of European Union). *International Journal of Management*, 11(4), 567-575. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3601694
- Argandoña, M. L. (2022). *Gestión de proyectos y desarrollo socioeconómico en el distrito de Pacasmayo, La Libertad, 2022*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/96185/Argandona_DM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arias, J., Villasís, K., & Miranda, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Ayllon, G., Zea, C., Muñiz, L., & Alvarez, A. (2019). La inversión pública del GAD y su incidencia en la reactivación económica de la parroquia Abdón Calderón del cantón Portoviejo. *Dominio de las Ciencias*, 5(7), 252-274. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6989259>
- Banco Mundial. (2019). *Desarrollo social y económico*. <https://www.bancomundial.org/es/topic/socialdevelopment/overview>
- Bernal, W. (2021). *Sistema de inversión pública y su efecto en la gestión de inversiones del gobierno regional de Pasco, periodo 2015-2018*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Daniel Alcides Sánchez Carrión]. <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/2200>
- Corporación Andina de Fomento [CAF]. (2021). *Transparencia, infraestructura y clima de inversión*. <https://www.caf.com/es/conocimiento/visiones/2021/06/transparencia-infraestructura-y-clima-de-inversion/>

- Cai, L., & Tiep, T. (2023). Natural resources and financial development: Role of corporate social responsibility on green economic growth in Vietnam. *Resources Policy*, 81(Marzo 2023), 103279. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S030142072200722X>
- Contraloría General de la República. (23 de enero de 2024). En Perú existen cerca de 2300 obras públicas paralizadas por más de S/ 26 mil millones, a diciembre del 2023. <https://www.gob.pe/institucion/contraloria/noticias/896326-en-peru-existen-cerca-de-2300-obras-publicas-paralizadas-por-mas-de-s-26-mil-millones-a-diciembre-del-2023>
- Costas, J., Ponte, B., & De la Fuente, D. (2016). Applying Goldratt's Theory of Constraints to reduce the Bullwhip Effect through agent-based modeling. *Expert Systems with Applications*, 42(4), 2049-2060. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0957417414006460>
- Cruzado, M. (2021). *La inversión pública y el desarrollo económico del departamento de cajamarca 2000 – 2016*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Cajamarca]. <http://190.116.36.86/bitstream/handle/20.500.14074/4495/Tesis%20Maribel%20Cruzado.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cury, M., Domingues, L., & Pedro, J. (2023). Tailoring: a case study on the application of the seventh principle of PMBOK 7 in a public institution. *Procedia Computer Science*(219), 1735-1743. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877050923004805>
- Directiva N.º 002-2017-EF/63.01. (2017). Aprueban Directiva para la Formulación y Evaluación en el Marco del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones. <https://www.gob.pe/institucion/mef/normas-legales/229310-002-2017-ef-63-01>
- Feria, H., Gonzales, M., & Mantecon, S. (2020). La entrevista y la encuesta. *Didascalia: Didáctica y Educación*, 11(3), 62-79. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7692391>

- García, R. (2021). *Gestión de proyectos de inversión pública y estándares de calidad ambiental en la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/66803>
- Gonzales, M. I., Guadamillas, F., & Donate, M. (2023). The relationship between knowledge management strategies and corporate social responsibility: Effects on innovation capabilities. *Technological Forecasting and Social Change*, 188(March 2023), 122287. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0040162522008083>
- Guo, Y., & Liu, Y. (2021). Poverty alleviation through land assetization and its implications for rural revitalization in China. *Land Use Policy*, 105(Junio), 105418. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0264837721001411>
- Hernández, M. (2022). *Proyectos de inversión pública y desarrollo sostenible en el Proyecto Especial Alto Mayo, Provincia de Moyobamba – 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/86275/Hernández_GDSM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial: Mc Graw Hill.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] 2022. *Compendio Estadístico de la Libertad, 2022*. <https://www.gob.pe/institucion/inei/informes-publicaciones/4133863-compendio-estadistico-la-libertad-2022>
- Kumari, D. A. (2020). The Impact of Financial Literacy on Investment Decisions: With Special Reference to Undergraduates in Western Province, Sri Lanka. *Asian Journal of Contemporary Education*, 4(2), 110-126. https://eric.ed.gov/?q=management+of+investment+projects+and+its+relationship+with+social+and+economic+development&ft=on&ff1=dtYSince_2020&id=EJ1280365

- Leal, A. (2016). *Debate sobre la sostenibilidad. Desarrollo conceptual y metodológico de una propuesta de desarrollo urbano para la ciudad región Bogotá en clave de ciudad Latinoamericana*. Alcaldía Mayor de Bogotá. https://www.buyteknet.info/filesshare/data/ambides_lect/Naredo.pdf
- Lewis, A. (2003). *Theory of Economic Growth*. Editorial:Routledge.
- Ministerio de Economía y Finanzas [MEF]. (2019). Guía general para identificación, formulación y evaluación social de proyectos de inversión pública, a nivel de perfil. <https://www.gob.pe/institucion/minam/informes-publicaciones/306232-guia-general-para-identificacion-formulacion-y-evaluacion-social-de-proyectos-de-inversion-publica-a-nivel-de-perfil>
- Ministerio de Economía y Finanzas [MEF]. (2022). *Guía general para la identificación, formulación y evaluación de proyectos de inversión*. https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/Metodologias_Generales_PI/GUIA_EX_ANTE_InviertePe.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas [MEF]. (2023). *Inversión Pública*. https://www.mef.gob.pe/index.php?option=com_content&view=category&id=652&Itemid=100674&lang=es#:~:text=Es%20un%20sistema%20administrativo%20del,para%20el%20desarrollo%
- Olga, F. (2021). La teoría de restricciones, como fuentes de crecimiento empresarial. *Dictamen Libre*, 9, 101-115. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8073023>
- Pardo, L. A., Surita, N. T., & Farroñan, E. V. (2020). Document details - Public investment: Contributing factor for growth and business Entrepreneurship. *Universidad y Sociedad*, 12(20), 350-355. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85100898472&origin=inward&txGid=7fc587cfa4ef2c4314e39eed22f69892>
- Peet, R., & Hartchick, E. (2013). *Theories of Development* (3 ed.). Editorial:The Guilford Press.

- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD]. (2015). *¿Qué son los Objetivos de Desarrollo Sostenible?* <https://www.undp.org/es/sustainable-development-goals>
- Reyes, J. A. (2023). *Gestión de proyectos de inversión pública y calidad de vida en los pobladores de Virú, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/60604>
- Rivas , A. B., & Soplapuco , J. P. (2022). La participación ciudadana en la gestión de proyectos en las Municipalidades del Perú. *Revista Imaginario Social*, 4(2), 101-125. <https://www.revista-imaginariosocial.com/index.php/es/article/view/37>
- Saldaña, C., Aguaguiña, B., & Haro, H. (2023). Consecuencias de la planificación del alcance en las obras públicas. *Killkana sociales: Revista de Investigación Científica*, 7, 53-62. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8966727>
- Sardón , G. (2024). Factores que influyen en los stakeholders relacionados a la planificación y formalización de proyectos de inversión de obras de saneamiento. *Polo del Conocimiento: Revista científico - profesional*, 9(1), 1041-1049. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9257841>
- Sarmiento, J. A., Guiza, F., & Rueda, M. (2024). Characteristics and perceptions of project management in the productive sectors towards a sustainable future. *Results in Engineering*, 22(junio 2024), 102264. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S259012302400519X>
- Serrano, D. (2022). The management of projects towards a systemic. *Polo del Conocimiento*, 7(3), 1047-153. <https://www.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/3777/8721>
- Sifuentes, N., Quñones, A., & Quiñones, C. (2023). Proyectos de inversión pública en infraestructura para el desarrollo de una nación. *Revista de la Universidad del Zulia*, 14(41), 784-800. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9170463>

- Trujillo, F. (2013). *Enfoque sistémico de proyectos*. Editorial: Paidós.
- Orozco, J. (2022). *Gestión de obras públicas en el desarrollo socio económico de los pobladores de la municipalidad de Aguaytía, año 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/115854>
- Xiaolong, T., Gull, N., Iqbal, S., & Asghar, M. (2023). Exploring and Validating the Effects of Mega Projects on Infrastructure Development Influencing Sustainable Environment and Project Management. *Frontiers in Psychology*, 12(23), 105-125.
<https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2021.663199/full>
- Zhao, Q., Jin, Y., Tan, X., & Jia, Y. (2023). Assessment on the Economic, Social and Environmental Benefits of Power Grid Investment under the New Development Paradigm. *Procedia Computer Science*, 221, 106-112.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877050923007123>

ANEXOS

Anexo 1: Tabla de Operacionalización de las variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable Independiente: Gestión de proyectos de inversión	La variable gestión de proyectos de inversión pública se define como un sistema administrativo del Estado dividido en etapas o fases, cuyo objetivo es orientar el uso efectivo de los recursos públicos que se destinan hacia servicios o infraestructura que se realizan para satisfacer las necesidades de la sociedad y necesaria para el desarrollo económico y social del país (MEF, 2023)	Se miden utilizando un cuestionario Likert de 15 ítems, dividido en tres dimensiones: Fase de Ejecución, Fase de Funcionamiento, Gestión de riesgos integrales	Fase de ejecución	<ul style="list-style-type: none"> Conocimiento del número de proyectos Prioridad de los proyectos de inversión Registros para seguimiento de formulación y evaluación Elementos de viabilidad 	Ordinal
			Fase de funcionamiento	<ul style="list-style-type: none"> Definición y determinación de recursos Integración de herramientas de planificación y control Eficiencia en el proceso de planificación y control Adecuada coordinación de actividades y asignación de recursos Estrategias y procedimientos 	
			Gestión integral de riesgos en la ejecución y funcionamiento	<ul style="list-style-type: none"> Incremento de la productividad y la competitividad Identificación de factores de riesgo técnico Promoción del desarrollo de capacidades Capacidad técnica y de gestión Evaluación de la capacidad institucional 	
Variable: Desarrollo Socio-económico	La variable: Desarrollo socio económico se entiende como un proceso de evolución estructural a largo plazo que busca mejorar no solamente el sistema económico medido en el incremento de los ingresos, sino en la integración social de los individuos de forma equitativa y sostenible en el tiempo (Banco Mundial, 2019)	Se miden utilizando un cuestionario Likert de 20 ítems, dividido en cuatro dimensiones: Económica, social, ambiental e institucional y de capacidades	Desarrollo económico	<ul style="list-style-type: none"> Asignación de recursos Reconcomiendo de costos Evaluación económica Tenencia de recursos económicos Financiamiento 	Ordinal
			Desarrollo social	<ul style="list-style-type: none"> Participación participativa de la comunidad Participación organizada de la comunidad Identificación de los problemas a solucionar Asociación público-privado Involucramiento de agentes económicos 	
			Desarrollo ambiental	<ul style="list-style-type: none"> Campañas de sensibilización ambiental Manejo de residuos sólidos Uso racional de los recursos hídricos Cambio de actitud hacia el ambiente Tasa de crecimiento poblacional 	
			Desarrollo institucional y de capacidades	<ul style="list-style-type: none"> Eficiente estructura organizativa Diagrama de procedimientos Distribución eficiente del trabajo Procesos de manejo de contingencias Planificación de objetivos con controles pertinentes 	

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos: Gestión de proyectos de inversión

Ficha técnica del instrumento de Gestión de proyectos de inversión																					
Nombre del cuestionario	Cuestionario para determinar: Nivel de Gestión de proyectos de inversión																				
Autor:	Hernández Gómez de Saldaña, Mariela																				
Adaptado por:	Castro coronel Irvin																				
Administración:	Individual																				
Ámbito de aplicación	Trabajadores de la municipalidad de Cajabamba																				
Duración:	Tiempo aproximado 20 minutos																				
Dimensiones e ítems:	Dimensión Fase de ejecución: 5 ítems Dimensión: Fase de funcionamiento: 5 ítems Dimensión: Gestión integral de riesgos en la ejecución y funcionamiento: 5 ítems																				
Confiabilidad:	Este proceso se dio mediante una prueba piloto realizada a 10 trabajadores de la municipalidad distrital de Cajabamba, se utilizó el Alpha de Cronbach y su obtuvo como valor = 0,887																				
Validación:	Se dio mediante el juicio valorativo de tres expertos los cuales dieron su opinión respecto a: Suficiencia, Claridad, Coherencia y Relevancia donde se obtuvo como resultado de la valoración: aplicable																				
Calificación:	La calificación se cada ítem se hizo con una escala de 1 a 5 puntos siendo: 1. Nunca 2. Raras veces 3. Algunas veces 4. Usualmente 5. Siempre Para obtener los resultados se suman los apartados.																				
Tipificación:	<p>NIVELES Y RANGOS</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;">Bueno</th> <th style="text-align: center;">Regular</th> <th style="text-align: center;">Malo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Variable: Gestión de Proyectos de Inversión</td> <td style="text-align: center;">(55-75)</td> <td style="text-align: center;">(35-54)</td> <td style="text-align: center;">(15-34)</td> </tr> <tr> <td>Dimensión 1: Fase de ejecución</td> <td style="text-align: center;">(19-25)</td> <td style="text-align: center;">(12-18)</td> <td style="text-align: center;">(5-11)</td> </tr> <tr> <td>Dimensión 2: Fase de funcionamiento</td> <td style="text-align: center;">(19-25)</td> <td style="text-align: center;">(12-18)</td> <td style="text-align: center;">(5-11)</td> </tr> <tr> <td>Dimensión 3: Gestión integral de riesgos en la ejecución y funcionamiento</td> <td style="text-align: center;">(19-25)</td> <td style="text-align: center;">(12-18)</td> <td style="text-align: center;">(5-11)</td> </tr> </tbody> </table>		Bueno	Regular	Malo	Variable: Gestión de Proyectos de Inversión	(55-75)	(35-54)	(15-34)	Dimensión 1: Fase de ejecución	(19-25)	(12-18)	(5-11)	Dimensión 2: Fase de funcionamiento	(19-25)	(12-18)	(5-11)	Dimensión 3: Gestión integral de riesgos en la ejecución y funcionamiento	(19-25)	(12-18)	(5-11)
	Bueno	Regular	Malo																		
Variable: Gestión de Proyectos de Inversión	(55-75)	(35-54)	(15-34)																		
Dimensión 1: Fase de ejecución	(19-25)	(12-18)	(5-11)																		
Dimensión 2: Fase de funcionamiento	(19-25)	(12-18)	(5-11)																		
Dimensión 3: Gestión integral de riesgos en la ejecución y funcionamiento	(19-25)	(12-18)	(5-11)																		

Cuestionario para medir el nivel de Gestión de proyectos de inversión

Estimado sr/sra: El presente instrumento tiene por objetivo recolectar datos acerca de la gestión administrativa y servicio de saneamiento. El instrumento es de carácter anónimo, por lo que no necesitas poner tu nombre

Instrucciones: Elije cualquiera de las alternativas y marca con X la opción que consideres que más se acerca a la verdad

1	2	3	4	5
Nunca	Raras veces	Algunas veces	Usualmente	Siempre

N°	Fase de ejecución	1	2	3	4	5
1	¿Conoce Uds. el número de proyectos de inversión pública en el distrito de Cajabamba, mediante la web u otro sistema?					
2	¿Consideras que los proyectos de inversión pública desarrollados en el distrito son de prioridad para la población?					
3	¿Los proyectos de inversión en el distrito, muestran los registros para el seguimiento de su formulación y evaluación?					
4	¿Se les permite conocer en tiempo real la información de los PIP en su distrito?					
5	¿Existen los elementos básicos para la declaración de viabilidad de los PIP en los proyectos de inversión en su distrito?					
Fase de Funcionamiento		1	2	3	4	5
6	¿Se definen los proyectos y se determina los recursos necesarios para la ejecución de los mismos?					
7	¿Considera que se integran un conjunto de herramientas de apoyo a la planificación y control de los proyectos?					
8	¿Consideras que el nivel de eficiencia de los procesos de planificación y control de los proyectos es el adecuado?					
9	¿Consideras que la coordinación de actividades y recursos en función de las prioridades establecidas por el proyecto se dan de manera adecuada?					
10	¿Considera que se determinan de manera racional las estrategias y procedimientos que permitan el logro de los objetivos y metas planteadas?					
Gestión integral de riesgos en la ejecución y funcionamiento		1	2	3	4	5
11	¿Los proyectos de inversión generan un incremento de la productividad y la competitividad de la provincia?					
12	¿Se identifican aquellos factores de riesgo técnico que inciden en el proyecto para reducirlos?					
13	¿Se promueve el desarrollo de capacidades en la formulación y evaluación de proyectos de inversión a través de un equipo interdisciplinario especializado?					
14	¿Existe capacidad técnica y de gestión necesaria para mantener las actividades o bienes generados por el proyecto?					
15	¿Considera que se lleva a cabo una evaluación de la capacidad institucional para la ejecución, operación y seguimiento de los proyectos?					

Gestión de proyectos de inversión: El pensamiento lineal lo conceptualiza como un sistema de planificación, movilización organización, y control de recursos para lograr uno o más objetivos (Serrano, 2022). Según in enfoque sistémico, se entiende la integración de personajes del sector privado, políticos, sociedad, etc., en una práctica colaborativa que produce una interrelación social y económica orientada a que tanto la empresa privada tenga rentabilidad, cumpliendo a tiempo con la entrega de los proyectos, que trasciendan al periodo gubernamental y se oriente al desarrollo social de las comunidades (Trujillo, 2013)

Dimensiones: Fase de ejecución: Etapa vinculada a los objetivos establecidos en relación a las gestiones del proyecto que se harán en la fase de ejecución. En esta etapa se estructura el “número de proyectos, se asigna la prioridad, se evalúan los registros de seguimiento de formulación y se verifican los elementos de viabilidad” (MEF,2019). Fase de funcionamiento: Se efectúan las actividades planeadas en el proyecto, comprende des el inicio hasta la culminación del proyecto (MEF,2019). Fase de Gestión integral de riesgos en la ejecución y funcionamiento: Se dedica a evaluar los “factores de riesgo técnico, la promoción de desarrollo de capacidades y la capacidad técnica de gestión” (MEF,2019).

Instrumentos de recolección de datos: Cuestionario para medir el desarrollo socio-económico

Ficha técnica del instrumento de desarrollo económico-social																									
Nombre del cuestionario	Cuestionario para determinar: Nivel de desarrollo socio-económico																								
Autor:	Hernández Gómez de Saldaña, Mariela																								
Adaptado por:	Castro coronel Irvin																								
Administración:	Individual																								
Ámbito de aplicación	Trabajadores de la municipalidad de Cajabamba																								
Duración:	Tiempo aproximado 20 minutos																								
Dimensiones e ítems:	Dimensión Económica: 5 ítems Dimensión Social: 5 ítems Dimensión Ambiental: 5 ítems Dimensión Institucional y de capacidades: 5 ítems																								
Confiabilidad:	Este proceso se dio mediante una prueba piloto realizada a 10 trabajadores de la municipalidad distrital de Cajabamba, se utilizó el Alpha de Cronbach y su obtuvo como valor = 0,889																								
Validación:	Se dio mediante el juicio valorativo de tres expertos los cuales dieron su opinión respecto a: Suficiencia, Claridad, Coherencia y Relevancia donde se obtuvo como resultado de la valoración: aplicable																								
Calificación:	La calificación se cada ítem se hizo con una escala de 1 a 5 puntos siendo: <ol style="list-style-type: none"> 1. Nunca 2. Raras veces 3. Algunas veces 4. Usualmente 5. Siempre Para obtener los resultados se suman los apartados.																								
Tipificación:	<p style="text-align: center;">NIVELES Y RANGOS</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;"></th> <th style="width: 20%;">Alto</th> <th style="width: 20%;">Regular</th> <th style="width: 30%;">Bajo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Variable: Desarrollo económico-social</td> <td style="text-align: center;">(74-100)</td> <td style="text-align: center;">(47-73)</td> <td style="text-align: center;">(20-46)</td> </tr> <tr> <td>Dimensión 1: Económica</td> <td style="text-align: center;">(19-25)</td> <td style="text-align: center;">(12-18)</td> <td style="text-align: center;">(5-11)</td> </tr> <tr> <td>Dimensión 2: Social</td> <td style="text-align: center;">(19-25)</td> <td style="text-align: center;">(12-18)</td> <td style="text-align: center;">(5-11)</td> </tr> <tr> <td>Dimensión 3: Ambiental</td> <td style="text-align: center;">(19-25)</td> <td style="text-align: center;">(12-18)</td> <td style="text-align: center;">(5-11)</td> </tr> <tr> <td>Dimensión 4: Institucional y de capacidades</td> <td style="text-align: center;">(19-25)</td> <td style="text-align: center;">(12-18)</td> <td style="text-align: center;">(5-11)</td> </tr> </tbody> </table>		Alto	Regular	Bajo	Variable: Desarrollo económico-social	(74-100)	(47-73)	(20-46)	Dimensión 1: Económica	(19-25)	(12-18)	(5-11)	Dimensión 2: Social	(19-25)	(12-18)	(5-11)	Dimensión 3: Ambiental	(19-25)	(12-18)	(5-11)	Dimensión 4: Institucional y de capacidades	(19-25)	(12-18)	(5-11)
	Alto	Regular	Bajo																						
Variable: Desarrollo económico-social	(74-100)	(47-73)	(20-46)																						
Dimensión 1: Económica	(19-25)	(12-18)	(5-11)																						
Dimensión 2: Social	(19-25)	(12-18)	(5-11)																						
Dimensión 3: Ambiental	(19-25)	(12-18)	(5-11)																						
Dimensión 4: Institucional y de capacidades	(19-25)	(12-18)	(5-11)																						

Cuestionario para medir el nivel de desarrollo social y económico

Estimado sr/sra: El presente instrumento tiene por objetivo recolectar datos acerca de la gestión administrativa y servicio de saneamiento. El instrumento es de carácter anónimo, por lo que no necesitas poner tu nombre

Instrucciones: Elije cualquiera de las alternativas y marca con X la opción que consideres que más se acerca a la verdad

1	2	3	4	5
Muy en desacuerdo	En Desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo

Dimensión económica		1	2	3	4	5
1	¿La asignación de los recursos asignados al proyecto es adecuada?					
2	¿Se reconocen los diferentes tipos de costes y beneficios asociados a los proyectos?					
3	¿Consideras que se realiza una evaluación económica para identificar las ventajas y desventajas de la inversión de los proyectos?					
4	¿Consideras que se cuenta con los recursos necesarios y capacidad financiera para llevar a cabo los proyectos en la provincia?					
5	¿Considera que el financiamiento resulta crucial para el desarrollo del proyecto de inversión?					
Dimensión social		1	2	3	4	5
6	¿Se requieren procesos de intervención participativa y actuaciones coordinadas para la gestión de los proyectos?					
7	¿La participación directa de la comunidad organizada facilita la administración ágil y eficiente de la inversión pública?					
8	¿Considera fundamental la participación de los beneficiarios en la identificación de los problemas a solucionar?					
9	¿Considera que la asociación público-privado puede ser un mecanismo de financiamiento para los proyectos?					
10	¿Considera que en los procesos de participación ciudadana para la gestión de proyectos están involucrados los agentes económicos?					
Dimensión ambiental		1	2	3	4	5
11	¿Recibe con agrado las campañas de sensibilización ambiental?					
12	¿Consideras que hay un adecuado manejo de residuos sólidos?					
13	¿Consideras que el empleo racional del agua sensibiliza a la población a valorar el recurso hídrico en la provincia?					
14	¿Considera que uno de los propósitos de la educación ambiental es generar un cambio de actitud frente al medio ambiente?					
15	¿Consideras que la tasa de crecimiento poblacional influye en el desarrollo sostenible de una ciudad?					
Dimensión institucional y de capacidades		1	2	3	4	5
16	¿Consideras que el Proyecto cuenta con una estructura organizativa capaz de brindar respuestas a las exigencias de los ciudadanos?					
17	¿Consideras que la gestión de proyectos tiene un diagrama de procedimientos para proporcionar estructura y control?					
18	¿Consideras que es eficiente la distribución del trabajo y que garantiza una adecuada administración en los proyectos de inversión?					
19	¿Consideras que es buena la gestión de proyectos y que cuenta con procesos que permiten un manejo adecuado de las contingencias?					
20	¿Consideras que planifican los objetivos que se proponen alcanzar desarrollando las acciones de control pertinentes?					

Desarrollo social y económico: Se puede entender como desarrollo sostenible a las herramientas indispensables para conseguir el desarrollo integral de la vida sin perjuicio de los ecosistemas. En último lugar desarrollo económico y social, pasa por la convivencia de las personas con respeto al medioambiente, utilizando para ello energía renovable, eliminando los efectos negativos de las actividades predatoras, en ese aspecto es importante la actividad del Estado como garante de los derechos humanos, la seguridad y la soberanía nacional (Zhao et al., 2023)

Dimensiones: Dimensión desarrollo económica; mide el crecimiento de una comunidad en cuanto a la viabilidad de asignación de recursos, financiamiento, recursos y costos (PNUD,2011). Dimensión desarrollo social; mide el desarrollo de una comunidad en cuanto a la participación participativa en identificar y gestionar ante las autoridades soluciones ante los problemas sociales (PNUD,2011). Dimensión desarrollo ambiental: mide el desarrollo desde el punto de vista del uso racional de recursos naturales y el manejo de residuos sólidos (PNUD,2011). Dimensión desarrollo institucional y de capacidades: mide la eficiencia de la estructura organizativa de la comunidad, manejo de contingencias y planificación de objetivos institucionales orientados a la solución de las necesidades y establecer las medidas correctivas pertinentes

Anexo 3: Evaluación por juicio de expertos

Ficha de validación de contenido para el instrumento gestión de proyectos de inversión.

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Gestión de proyectos de inversión y su influencia en el desarrollo social y económico Cajabamba, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable Gestión de proyectos de inversión

MEF (2023) Se define como un sistema administrativo del Estado dividido en etapas o fases, cuyo objetivo es orientar el uso efectivo de los recursos públicos que se destinan hacia servicios o infraestructura que se realizan para satisfacer las necesidades de la sociedad y necesaria para el desarrollo económico y social del país

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Fase de ejecución	Conocimiento del número de proyectos	¿Conoce Uds. el número de proyectos de inversión pública en el distrito de Cajabamba, mediante la web u otro sistema?					
	Prioridad de los proyectos de inversión	¿Consideras que los proyectos de inversión pública desarrollados en el distrito son de prioridad para la población?					
	Registros para seguimiento de formulación y evaluación	¿Los proyectos de inversión en el distrito, muestran los registros para el seguimiento de su formulación y evaluación?					
	Elementos de viabilidad	¿Se les permite conocer en tiempo real la información de los PIP en su distrito?					
	Definición y determinación de recursos	¿Existen los elementos básicos para la declaración de viabilidad de los PIP en los proyectos de inversión en su distrito?					
Fase de funcionamiento	Integración de herramientas de planificación y control	¿Se deben definir los proyectos y determinar los recursos necesarios para la ejecución de los mismos?					
	Eficiencia en el proceso de planificación y control	¿Es necesario integrar un conjunto de herramientas de apoyo a la planificación y control de los proyectos?					
	Adecuada coordinación de actividades y asignación de recursos	¿Cómo calificas el nivel de eficiencia de los procesos de planificación y control de los proyectos?					
	Estrategias y procedimientos	¿Consideras que la coordinación de actividades y recursos en función de las prioridades establecidas por el proyecto se dan de manera adecuada?					
	Incremento de la productividad y la competitividad	¿Se debe determinar de manera racional estrategias y procedimientos que permitan el logro de los objetivos y metas planteadas?					
Gestión integral de riesgos en la ejecución y funcionamiento	Incremento de la productividad y la competitividad	¿Los proyectos de inversión generan un incremento de la productividad y la competitividad de la provincia?					
	Identificación de factores de riesgo técnico	¿Se deben identificar aquellos factores de riesgo técnico que inciden en el proyecto para reducirlos?					
	Promoción del desarrollo de capacidades	¿Se promueve el desarrollo de capacidades en la formulación y evaluación de proyectos de inversión a través de un equipo interdisciplinario especializado?					
	Capacidad técnica y de gestión	¿Existe capacidad técnica y de gestión necesaria para mantener las actividades o bienes generados por el proyecto?					
	Evaluación de la capacidad institucional	¿Es necesaria una evaluación de la capacidad institucional para la ejecución, operación y seguimiento de los proyectos?					

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de Gestión Proyectos
Objetivo del instrumento	Medir el nivel de Gestión Proyectos
Nombres y apellidos del experto	
Documento de identidad	
Años de experiencia en el área	
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruano
Institución	
Cargo	
Número telefónico	
Firma	
Fecha	02/05/2024

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Gestión de proyectos de inversión y su influencia en el desarrollo social y económico Cajabamba, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

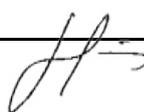
Matriz de validación del cuestionario de la variable Gestión de proyectos de inversión

MEF (2023) Se define como un sistema administrativo del Estado dividido en etapas o fases, cuyo objetivo es orientar el uso efectivo de los recursos públicos que se destinan hacia servicios o infraestructura que se realizan para satisfacer las necesidades de la sociedad y necesaria para el desarrollo económico y social del país

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Fase de ejecución	Conocimiento del número de proyectos	¿Conoce Uds. el número de proyectos de inversión pública en el distrito de Cajabamba, mediante la web u otro sistema?	1	1	1	1	
	Prioridad de los proyectos de inversión	¿Consideras que los proyectos de inversión pública desarrollados en el distrito son de prioridad para la población?	1	1	1	1	
	Registros para seguimiento de formulación y evaluación	¿Los proyectos de inversión en el distrito, muestran los registros para el seguimiento de su formulación y evaluación?	1	1	1	1	
	Elementos de viabilidad	¿Se les permite conocer en tiempo real la información de los PIP en su distrito?	1	1	1	1	
	Definición y determinación de recursos	¿Existen los elementos básicos para la declaración de viabilidad de los PIP en los proyectos de inversión en su distrito?	1	1	1	1	
Fase de funcionamiento	Integración de herramientas de planificación y control	¿Se deben definir los proyectos y determinar los recursos necesarios para la ejecución de los mismos?	1	1	1	1	
	Eficiencia en el proceso de planificación y control	¿Es necesario integrar un conjunto de herramientas de apoyo a la planificación y control de los proyectos?	1	1	1	1	
	Adecuada coordinación de actividades y asignación de recursos	¿Cómo calificas el nivel de eficiencia de los procesos de planificación y control de los proyectos?	1	1	1	1	
	Estrategias y procedimientos	¿Consideras que la coordinación de actividades y recursos en función de las prioridades establecidas por el proyecto se dan de manera adecuada?	1	1	1	1	
	Incremento de la productividad y la competitividad	¿Se debe determinar de manera racional estrategias y procedimientos que permitan el logro de los objetivos y metas planteadas?	1	1	1	1	
Gestión integral de riesgos en la ejecución y funcionamiento	Incremento de la productividad y la competitividad	¿Los proyectos de inversión generan un incremento de la productividad y la competitividad de la provincia?	1	1	1	1	
	Identificación de factores de riesgo técnico	¿Se deben identificar aquellos factores de riesgo técnico que inciden en el proyecto para reducirlos?	1	1	1	1	
	Promoción del desarrollo de capacidades	¿Se promueve el desarrollo de capacidades en la formulación y evaluación de proyectos de inversión a través de un equipo interdisciplinario especializado?	1	1	1	1	
	Capacidad técnica y de gestión	¿Existe capacidad técnica y de gestión necesaria para mantener las actividades o bienes generados por el proyecto?	1	1	1	1	
	Evaluación de la capacidad institucional	¿Es necesaria una evaluación de la capacidad institucional para la ejecución, operación y seguimiento de los proyectos?	1	1	1	1	



Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de Gestión Proyectos
Objetivo del instrumento	Medir el nivel de Gestión Proyectos
Nombres y apellidos del experto	Gonzalo Ramiro Pérez Rodríguez
Documento de identidad	18028962
Años de experiencia en el área	5 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruano
Institución	Instituto Regional de Enfermedades Neoplásicas del Norte
Cargo	Responsable de planificación de la Oficina de Planeamiento Estratégico (OPE)
Número telefónico	979882248
Firma	 Firma del Evaluador Mg. Gonzalo Ramiro Perez Rodríguez DNI: 18028962
Fecha	02/05/2024

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Gestión de proyectos de inversión y su influencia en el desarrollo social y económico Cajabamba, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable Gestión de proyectos de inversión

MEF (2023) Se define como un sistema administrativo del Estado dividido en etapas o fases, cuyo objetivo es orientar el uso efectivo de los recursos públicos que se destinan hacia servicios o infraestructura que se realizan para satisfacer las necesidades de la sociedad y necesaria para el desarrollo económico y social del país

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Fase de ejecución	Conocimiento del número de proyectos	¿Conoce Uds. el número de proyectos de inversión pública en el distrito de Cajabamba, mediante la web u otro sistema?	1	1	1	1	
	Prioridad de los proyectos de inversión	¿Consideras que los proyectos de inversión pública desarrollados en el distrito son de prioridad para la población?	1	1	1	1	
	Registros para seguimiento de formulación y evaluación	¿Los proyectos de inversión en el distrito, muestran los registros para el seguimiento de su formulación y evaluación?	1	1	1	1	
	Elementos de viabilidad	¿Se les permite conocer en tiempo real la información de los PIP en su distrito?	1	1	1	1	
	Definición y determinación de recursos	¿Existen los elementos básicos para la declaración de viabilidad de los PIP en los proyectos de inversión en su distrito?	1	1	1	1	
Fase de funcionamiento	Integración de herramientas de planificación y control	¿Se deben definir los proyectos y determinar los recursos necesarios para la ejecución de los mismos?	1	1	1	1	
	Eficiencia en el proceso de planificación y control	¿Es necesario integrar un conjunto de herramientas de apoyo a la planificación y control de los proyectos?	1	1	1	1	
	Adecuada coordinación de actividades y asignación de recursos	¿Cómo calificas el nivel de eficiencia de los procesos de planificación y control de los proyectos?	1	1	1	1	
	Estrategias y procedimientos	¿Consideras que la coordinación de actividades y recursos en función de las prioridades establecidas por el proyecto se dan de manera adecuada?	1	1	1	1	
	Incremento de la productividad y la competitividad	¿Se debe determinar de manera racional estrategias y procedimientos que permitan el logro de los objetivos y metas planteadas?	1	1	1	1	
Gestión integral de riesgos en la ejecución y funcionamiento	Incremento de la productividad y la competitividad	¿Los proyectos de inversión generan un incremento de la productividad y la competitividad de la provincia?	1	1	1	1	
	Identificación de factores de riesgo técnico	¿Se deben identificar aquellos factores de riesgo técnico que inciden en el proyecto para reducirlos?	1	1	1	1	
	Promoción del desarrollo de capacidades	¿Se promueve el desarrollo de capacidades en la formulación y evaluación de proyectos de inversión a través de un equipo interdisciplinario especializado?	1	1	1	1	
	Capacidad técnica y de gestión	¿Existe capacidad técnica y de gestión necesaria para mantener las actividades o bienes generados por el proyecto?	1	1	1	1	
	Evaluación de la capacidad institucional	¿Es necesaria una evaluación de la capacidad institucional para la ejecución, operación y seguimiento de los proyectos?	1	1	1	1	


 Jorge Luis Vargas Maldonado
 INGENIERO CIVIL
 CIP 66946

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de Gestión Proyectos
Objetivo del instrumento	Medir el nivel de Gestión Proyectos
Nombres y apellidos del experto	Jorge Luis Bringas Maldonado
Documento de identidad	18154078
Años de experiencia en el área	5 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruano
Institución	Gobierno Regional La Libertad
Cargo	Ejecución y ejecución de obras en el sector publico
Número telefónico	998816017
Firma	 Jorge Luis Bringas Maldonado INGENIERO CIVIL CIP 66346 Firma del Evaluador Mg. Jorge Luis Bringas Maldonado DNI: 18154078
Fecha	02/05/2024

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Gestión de proyectos de inversión y su influencia en el desarrollo social y económico Cajabamba, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

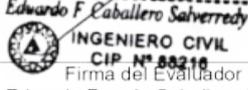
Matriz de validación del cuestionario de la variable Gestión de proyectos de inversión

MEF (2023) Se define como un sistema administrativo del Estado dividido en etapas o fases, cuyo objetivo es orientar el uso efectivo de los recursos públicos que se destinan hacia servicios o infraestructura que se realizan para satisfacer las necesidades de la sociedad y necesaria para el desarrollo económico y social del país

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Fase de ejecución	Conocimiento del número de proyectos	¿Conoce Uds. el número de proyectos de inversión pública en el distrito de Cajabamba, mediante la web u otro sistema?	1	1	1	1	
	Prioridad de los proyectos de inversión	¿Consideras que los proyectos de inversión pública desarrollados en el distrito son de prioridad para la población?	1	1	1	1	
	Registros para seguimiento de formulación y evaluación	¿Los proyectos de inversión en el distrito, muestran los registros para el seguimiento de su formulación y evaluación?	1	1	1	1	
	Elementos de viabilidad	¿Se les permite conocer en tiempo real la información de los PIP en su distrito?	1	1	1	1	
	Definición y determinación de recursos	¿Existen los elementos básicos para la declaración de viabilidad de los PIP en los proyectos de inversión en su distrito?	1	1	1	1	
Fase de funcionamiento	Integración de herramientas de planificación y control	¿Se deben definir los proyectos y determinar los recursos necesarios para la ejecución de los mismos?	1	1	1	1	
	Eficiencia en el proceso de planificación y control	¿Es necesario integrar un conjunto de herramientas de apoyo a la planificación y control de los proyectos?	1	1	1	1	
	Adecuada coordinación de actividades y asignación de recursos	¿Cómo calificas el nivel de eficiencia de los procesos de planificación y control de los proyectos?	1	1	1	1	
	Estrategias y procedimientos	¿Consideras que la coordinación de actividades y recursos en función de las prioridades establecidas por el proyecto se dan de manera adecuada?	1	1	1	1	
	Incremento de la productividad y la competitividad	¿Se debe determinar de manera racional estrategias y procedimientos que permitan el logro de los objetivos y metas planteadas?	1	1	1	1	
Gestión integral de riesgos en la ejecución y funcionamiento	Incremento de la productividad y la competitividad	¿Los proyectos de inversión generan un incremento de la productividad y la competitividad de la provincia?	1	1	1	1	
	Identificación de factores de riesgo técnico	¿Se deben identificar aquellos factores de riesgo técnico que inciden en el proyecto para reducirlos?	1	1	1	1	
	Promoción del desarrollo de capacidades	¿Se promueve el desarrollo de capacidades en la formulación y evaluación de proyectos de inversión a través de un equipo interdisciplinario especializado?	1	1	1	1	
	Capacidad técnica y de gestión	¿Existe capacidad técnica y de gestión necesaria para mantener las actividades o bienes generados por el proyecto?	1	1	1	1	
	Evaluación de la capacidad institucional	¿Es necesaria una evaluación de la capacidad institucional para la ejecución, operación y seguimiento de los proyectos?	1	1	1	1	


 Eduardo F. Caballero Salverredy
 INGENIERO CIVIL
 CIP N° 88218

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de Gestión Proyectos
Objetivo del instrumento	Medir el nivel de Gestión Proyectos
Nombres y apellidos del experto	Eduardo Fermin Caballero Salaverredy
Documento de identidad	80289638
Años de experiencia en el área	5 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruano
Institución	Centro de Atención al Ciudadano del MVCS-La Libertad
Cargo	Ejecución y supervisión de obras en el sector publico
Número telefónico	945750038
Firma	  Firma del Evaluador Mg. Eduardo Fermin Caballero Salaverredy
Fecha	02/05/2024

Ficha de validación de contenido para el instrumento desarrollo económico y social

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Gestión de proyectos de inversión y su influencia en el desarrollo social y económico Cajabamba, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

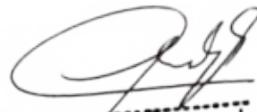
Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

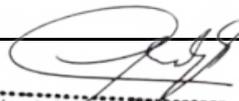
Matriz de validación del cuestionario de la variable Gestión de proyectos de inversión

Banco Mundial (2019) se entiende como un proceso de evolución estructural a largo plazo que busca mejorar no solamente el sistema económico medido en el incremento de los ingresos, sino en la integración social de los individuos de forma equitativa y sostenible en el tiempo

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Económica	Asignación de recursos	¿La asignación de los recursos asignados al proyecto es adecuada?	1	1	1	1	
	Reconcomiendo de costos	¿Se reconocen los diferentes tipos de costes y beneficios asociados a los proyectos?	1	1	1	1	
	Evaluación económica	¿Consideras que se realiza una evaluación económica para identificar las ventajas y desventajas de la inversión de los proyectos?	1	1	1	1	
	Tenencia de recursos económicos	¿Consideras que se cuenta con los recursos necesarios y capacidad financiera para llevar a cabo los proyectos en la provincia?	1	1	1	1	
	Financiamiento	¿Considera que el financiamiento resulta crucial para el desarrollo del proyecto de inversión?	1	1	1	1	
Social	Participación participativa de la comunidad	¿Se requieren procesos de intervención participativa y actuaciones coordinadas para la gestión de los proyectos?	1	1	1	1	
	Participación organizada de la comunidad	¿La participación directa de la comunidad organizada facilita la administración ágil y eficiente de la inversión pública?	1	1	1	1	
	Identificación de los problemas a solucionar	¿Considera fundamental la participación de los beneficiarios en la identificación de los problemas a solucionar?	1	1	1	1	
	Asociación público-privado	¿Considera que la asociación público-privado puede ser un mecanismo de financiamiento para los proyectos?	1	1	1	1	
	Involucramiento de agentes económicos	¿Considera que en los procesos de participación ciudadana para la gestión de proyectos debe involucrar a los agentes económicos?	1	1	1	1	
Ambiental	Campañas de sensibilización ambiental	¿Recibe con agrado las campañas de sensibilización ambiental?	1	1	1	1	
	Manejo de residuos sólidos	¿Consideras que hay un adecuado manejo de residuos sólidos?	1	1	1	1	
	Uso racional de los recursos hídricos	¿Consideras que el empleo racional del agua sensibiliza a la población a valorar el recurso hídrico en la provincia?	1	1	1	1	
	Cambio de actitud hacia el ambiente	¿Considera que uno de los propósitos de la educación ambiental es generar un cambio de actitud frente al medio ambiente?	1	1	1	1	
	Tasa de crecimiento poblacional	¿Consideras que la tasa de crecimiento poblacional influye en el desarrollo sostenible de una ciudad?	1	1	1	1	
Institucional y de capacidades	Eficiente estructura organizativa	¿Consideras que el Proyecto debe contar con una estructura organizativa capaz de brindar respuestas a las exigencias de los ciudadanos?	1	1	1	1	
	Diagrama de procedimientos	¿Consideras que la gestión de proyectos debe tener un diagrama de procedimientos para proporcionar estructura y control?	1	1	1	1	
	Distribución eficiente del trabajo	¿Consideras que la distribución eficiente del trabajo garantiza una adecuada administración en los proyectos de inversión?	1	1	1	1	
	Procesos de manejo de contingencias	¿Consideras que una buena gestión de proyectos debe contar con procesos que permitan un manejo adecuado de las contingencias?	1	1	1	1	
	Planificación de objetivos con controles pertinentes	¿Consideras que se deben planificar los objetivos que se proponen alcanzar desarrollando las acciones de control pertinentes?	1	1	1	1	


 Eduardo F. Caballero Salveredy
 INGENIERO CIVIL
 CIP N° 88218

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de Desarrollo social y económico
Objetivo del instrumento	Medir el nivel de Gestión Proyectos
Nombres y apellidos del experto	Eduardo Fermin Caballero Salaverredy
Documento de identidad	80289638
Años de experiencia en el área	5 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruano
Institución	Centro de Atencion al Ciudadano del MVCS-La Libertad
Cargo	Ejecución y supervisión de obras en el sector publico
Número telefónico	945750038
Firma	 Eduardo F. Caballero Salaverredy  INGENIERO CIVIL CIP N° 88218 Firma del Evaluador Mg. Eduardo Fermin Caballero Salaverredy DNI: 80289638
Fecha	02/05/2024

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Gestión de proyectos de inversión y su influencia en el desarrollo social y económico Cajabamba, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

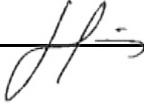
Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable Gestión de proyectos de inversión

Banco Mundial (2019) se entiende como un proceso de evolución estructural a largo plazo que busca mejorar no solamente el sistema económico medido en el incremento de los ingresos, sino en la integración social de los individuos de forma equitativa y sostenible en el tiempo

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Económica	Asignación de recursos	¿La asignación de los recursos asignados al proyecto es adecuada?	1	1	1	1	
	Reconcomiendo de costos	¿Se reconocen los diferentes tipos de costes y beneficios asociados a los proyectos?	1	1	1	1	
	Evaluación económica	¿Consideras que se realiza una evaluación económica para identificar las ventajas y desventajas de la inversión de los proyectos?	1	1	1	1	
	Tenencia de recursos económicos	¿Consideras que se cuenta con los recursos necesarios y capacidad financiera para llevar a cabo los proyectos en la provincia?	1	1	1	1	
	Financiamiento	¿Considera que el financiamiento resulta crucial para el desarrollo del proyecto de inversión?	1	1	1	1	
Social	Participación participativa de la comunidad	¿Se requieren procesos de intervención participativa y actuaciones coordinadas para la gestión de los proyectos?	1	1	1	1	
	Participación organizada de la comunidad	¿La participación directa de la comunidad organizada facilita la administración ágil y eficiente de la inversión pública?	1	1	1	1	
	Identificación de los problemas a solucionar	¿Considera fundamental la participación de los beneficiarios en la identificación de los problemas a solucionar?	1	1	1	1	
	Asociación público-privado	¿Considera que la asociación público-privado puede ser un mecanismo de financiamiento para los proyectos?	1	1	1	1	
	Involucramiento de agentes económicos	¿Considera que en los procesos de participación ciudadana para la gestión de proyectos debe involucrar a los agentes económicos?	1	1	1	1	
Ambiental	Campañas de sensibilización ambiental	¿Recibe con agrado las campañas de sensibilización ambiental?	1	1	1	1	
	Manejo de residuos sólidos	¿Consideras que hay un adecuado manejo de residuos sólidos?	1	1	1	1	
	Uso racional de los recursos hídricos	¿Consideras que el empleo racional del agua sensibiliza a la población a valorar el recurso hídrico en la provincia?	1	1	1	1	
	Cambio de actitud hacia el ambiente	¿Considera que uno de los propósitos de la educación ambiental es generar un cambio de actitud frente al medio ambiente?	1	1	1	1	
	Tasa de crecimiento poblacional	¿Consideras que la tasa de crecimiento poblacional influye en el desarrollo sostenible de una ciudad?	1	1	1	1	
Institucional y de capacidades	Eficiente estructura organizativa	¿Consideras que el Proyecto debe contar con una estructura organizativa capaz de brindar respuestas a las exigencias de los ciudadanos?	1	1	1	1	
	Diagrama de procedimientos	¿Consideras que la gestión de proyectos debe tener un diagrama de procedimientos para proporcionar estructura y control?	1	1	1	1	
	Distribución eficiente del trabajo	¿Consideras que la distribución eficiente del trabajo garantiza una adecuada administración en los proyectos de inversión?	1	1	1	1	
	Procesos de manejo de contingencias	¿Consideras que una buena gestión de proyectos debe contar con procesos que permitan un manejo adecuado de las contingencias?	1	1	1	1	
	Planificación de objetivos con controles pertinentes	¿Consideras que se deben planificar los objetivos que se proponen alcanzando desarrollando las acciones de control pertinentes?	1	1	1	1	

Nombre del instrumento	Cuestionario de Desarrollo social y económico
Objetivo del instrumento	Medir el nivel de Gestión Proyectos
Nombres y apellidos del experto	Gonzalo Ramiro Pérez Rodríguez
Documento de identidad	18028962
Años de experiencia en el área	5 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruano
Institución	Instituto Regional de Enfermedades Neoplásicas del Norte
Cargo	Responsable de planificación de la Oficina de Planificación Estratégica (OPE)
Número telefónico	979882248
Firma	 Firma del Evaluador Mg. Gonzalo Ramiro Perez Rodríguez DNI: 18028962
Fecha	02/05/2024

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Gestión de proyectos de inversión y su influencia en el desarrollo social y económico Cajabamba, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable Gestión de proyectos de inversión

Banco Mundial (2019) se entiende como un proceso de evolución estructural a largo plazo que busca mejorar no solamente el sistema económico medido en el incremento de los ingresos, sino en la integración social de los individuos de forma equitativa y sostenible en el tiempo

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Económica	Asignación de recursos	¿La asignación de los recursos asignados al proyecto es adecuada?	1	1	1	1	
	Reconcomiendo de costos	¿Se reconocen los diferentes tipos de costes y beneficios asociados a los proyectos?	1	1	1	1	
	Evaluación económica	¿Consideras que se realiza una evaluación económica para identificar las ventajas y desventajas de la inversión de los proyectos?	1	1	1	1	
	Tenencia de recursos económicos	¿Consideras que se cuenta con los recursos necesarios y capacidad financiera para llevar a cabo los proyectos en la provincia?	1	1	1	1	
	Financiamiento	¿Considera que el financiamiento resulta crucial para el desarrollo del proyecto de inversión?	1	1	1	1	
Social	Participación participativa de la comunidad	¿Se requieren procesos de intervención participativa y actuaciones coordinadas para la gestión de los proyectos?	1	1	1	1	
	Participación organizada de la comunidad	¿La participación directa de la comunidad organizada facilita la administración ágil y eficiente de la inversión pública?	1	1	1	1	
	Identificación de los problemas a solucionar	¿Considera fundamental la participación de los beneficiarios en la identificación de los problemas a solucionar?	1	1	1	1	
	Asociación público-privado	¿Considera que la asociación público-privado puede ser un mecanismo de financiamiento para los proyectos?	1	1	1	1	
Ambiental	Involucramiento de agentes económicos	¿Considera que en los procesos de participación ciudadana para la gestión de proyectos debe involucrar a los agentes económicos?	1	1	1	1	
	Campañas de sensibilización ambiental	¿Recibe con agrado las campañas de sensibilización ambiental?	1	1	1	1	
	Manejo de residuos sólidos	¿Consideras que hay un adecuado manejo de residuos sólidos?	1	1	1	1	
	Uso racional de los recursos hídricos	¿Consideras que el empleo racional del agua sensibiliza a la población a valorar el recurso hídrico en la provincia?	1	1	1	1	
	Cambio de actitud hacia el ambiente	¿Considera que uno de los propósitos de la educación ambiental es generar un cambio de actitud frente al medio ambiente?	1	1	1	1	
Institucional y de capacidades	Tasa de crecimiento poblacional	¿Consideras que la tasa de crecimiento poblacional influye en el desarrollo sostenible de una ciudad?	1	1	1	1	
	Eficiente estructura organizativa	¿Consideras que el Proyecto debe contar con una estructura organizativa capaz de brindar respuestas a las exigencias de los ciudadanos?	1	1	1	1	
	Diagrama de procedimientos	¿Consideras que la gestión de proyectos debe tener un diagrama de procedimientos para proporcionar estructura y control?	1	1	1	1	
	Distribución eficiente del trabajo	¿Consideras que la distribución eficiente del trabajo garantiza una adecuada administración en los proyectos de inversión?	1	1	1	1	
	Procesos de manejo de contingencias	¿Consideras que una buena gestión de proyectos debe contar con procesos que permitan un manejo adecuado de las contingencias?	1	1	1	1	
	Planificación de objetivos con controles pertinentes	¿Consideras que se deben planificar los objetivos que se proponen alcanzando desarrollando las acciones de control pertinentes?	1	1	1	1	


 Jorge Luis Vargas Maldonado
 INGENIERO CIVIL
 CIP 68946

Nombre del instrumento	Cuestionario de Desarrollo social y económico
Objetivo del instrumento	Medir el nivel de Gestión Proyectos
Nombres y apellidos del experto	Jorge Luis Bringas Maldonado
Documento de identidad	18154078
Años de experiencia en el área	5 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruano
Institución	Gobierno Regional La Libertad
Cargo	Ejecución y ejecución de obras en el sector publico
Número telefónico	998816017
Firma	 <p> Jorge Luis Bringas Maldonado INGENIERO CIVIL CIP 66046 Firma del Evaluador Mg. Jorge Luis Bringas Maldonado DNI 18154078 </p>
Fecha	02/05/2024

Anexo 4: Resultado de análisis de consistencia interna

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
2	3	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3
3	3	4	3	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	2	3	3	2	3	4	3	2	4	3	3	3	3
5	4	3	3	2	2	3	2	3	4	3	4	2	4	2	2
6	3	3	4	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2
7	3	3	3	2	1	2	4	2	4	3	2	3	3	3	3
8	3	3	3	3	2	1	4	3	4	2	3	2	2	2	2
9	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	1
10	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	2	3	2	3	2

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,789	10

INTERPRETACIÓN: Se tomo una prueba piloto a 10 trabajadores de la Municipalidad el instrumento para medir gestión de proyectos de inversión consta de 15 ítem, se utilizó la prueba de Alpha de Cronbach por que el instrumento es ípolitómico. El valor que se obtuvo fue de 0, 789 lo que indica que el instrumento es confiable

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
2	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	2	4
3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	2	3	4
4	4	4	3	3	2	2	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3
5	4	3	2	4	3	3	2	3	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2	3	2
6	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2
7	3	3	2	4	3	2	4	2	2	4	2	3	3	3	3	2	2	1	2	4
8	3	3	3	4	2	1	4	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	1	4
9	3	3	2	3	3	2	3	2	1	4	2	2	2	2	1	3	2	2	2	3
10	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	1	1	3	2	2	2	3	2	2

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,786	10

INTERPRETACIÓN: Se tomo una prueba piloto a 10 trabajadores de la Municipalidad el instrumento para medir desarrollo Socio-económico consta de 20 ítem, se utilizó la prueba de Alpha de Cronbach por que el instrumento es ´politómico. El valor que se obtuvo fue de 0, 786 lo que indica que el instrumento es confiable

Anexo 5: Matriz de consistencia

Título: Gestión administrativa y su influencia en los servicios de saneamiento en un municipio de la provincia de Bolívar, 2024								
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores					
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1/Independiente: Gestión de proyectos					
<p>¿Cuál es la influencia entre la Gestión de proyectos de inversión y el desarrollo socio-económico del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024?</p>	<p>Hallar la influencia entre la Gestión de proyectos de inversión y el desarrollo de la dimensión económica del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024</p>	<p>Existe influencia positiva y significativa entre Gestión de proyectos de inversión y el desarrollo socio-económico del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024</p>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos	
			Fase de ejecución	Conocimiento del número de proyectos	1	2= Raras Veces		Regular (47-73) Bajo (20-46)
				Prioridad de los proyectos de inversión	2	3= Algunas veces		
				Registros para seguimiento de formulación y evaluación	3			
				Conocimiento de publicaciones	4			
			Fase de funcionamiento	Financiamiento	5	5= Siempre		
				Definición y determinación de recursos	6			
				Integración de herramientas de planificación y control	7			
				Eficiencia en el proceso de planificación y control	8			
				Adecuada coordinación de actividades y asignación de recursos	9			
				Estrategias y procedimientos	10			
			Gestión integral de riesgos en la ejecución y funcionamiento	Incremento de la productividad y la competitividad	11			
				Identificación de factores de riesgo técnico	12			
				Promoción del desarrollo de capacidades	13			
				Capacidad técnica y de gestión	14			
		15						
Variable 2/Dependiente: Desarrollo económico y social								
<p>¿Cuál es la influencia entre la Gestión de proyectos de inversión y el desarrollo de la dimensión económica del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024?</p> <p>¿Cuál es la influencia entre la Gestión de proyectos de inversión y el desarrollo de la dimensión social del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024?</p> <p>¿Cuál es la influencia entre la Gestión de proyectos de inversión y el desarrollo de la dimensión ambiental del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024?</p> <p>¿Cuál es la influencia entre la Gestión de proyectos de inversión y el desarrollo de la dimensión institucional y de capacidades del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024?</p>	<p>Hallar la influencia entre la Gestión de proyectos de inversión y el desarrollo de la dimensión económica del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024</p> <p>Establecer la influencia entre la Gestión de proyectos de inversión y el desarrollo de la dimensión social del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024</p> <p>Explicar la influencia entre la Gestión de proyectos de inversión y el desarrollo de la dimensión ambiental del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024</p> <p>Determinar la influencia entre la Gestión de proyectos de inversión y el desarrollo de la dimensión institucional y de capacidades del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024</p>	<p>Existe influencia positiva y significativa entre la Gestión de proyectos de inversión y el desarrollo de la dimensión económica del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024</p> <p>Existe influencia positiva y significativa entre la Gestión de proyectos de inversión y el desarrollo de la dimensión social del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024</p> <p>Existe influencia positiva y significativa entre la influencia entre la Gestión de proyectos de inversión y el desarrollo de la dimensión ambiental del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024</p> <p>Existe influencia positiva y significativa entre la influencia entre la Gestión de proyectos de inversión y el desarrollo de la dimensión institucional y de capacidades del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024</p>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos	
			Dimensión económica	Asignación de recursos	1	Alto (74-100) Regular (47-73)		
				recomiendo de costos	2			
				Evaluación económica	3			
				Tenencia de recursos económicos	4			
				Financiamiento	5			
			Dimensión Social	Participación participativa de la comunidad	6			
				Participación organizada de la comunidad	7			
				Identificación de los problemas a solucionar	8			
				Asociación público-privado	9			
				Involucramiento de agentes económicos	10			
			Dimensión ambiental	Campañas de sensibilización ambiental	11			
				Manejo de residuos sólidos	12			
				Uso racional de los recursos hídricos	13			
				Cambio de actitud hacia el ambiente	14			
			Dimensión institucional y de capacidades	Tasa de crecimiento poblacional	15			
				Eficiente estructura organizativa	16			
				Diagrama de procedimientos	17			
				Distribución eficiente del trabajo	18			
				Procesos de manejo de contingencias	19			
Planificación de objetivos con controles pertinentes	20							
Diseño de investigación:		Población y Muestra:	Técnicas e instrumentos:		Método de análisis de datos:			
<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Método: Hipotético -Deductivo</p> <p>Diseño: Correlacional -Causal - No experimental</p>		<p>Población: 25 trabajadores municipales</p> <p>Muestra: 25 trabajadores municipales</p>	<p>Técnicas: Entrevista</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p>		<p>Descriptiva: Utilizar en el Excel y presentación de Tablas y Figuras</p> <p>Inferencial: SPSS -</p>			

Anexo 6: Reporte de similitud en software Turnitin

IRVIN DARLING CASTRO CORONEL | ARCHIVO TURNITIN- CASTRO CORONEL IRVIN

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA

Gestión de proyectos de inversión y su influencia en el desarrollo socio-económico del distrito de Bambamarca, La Libertad 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:
Castro Coronel Irvin Darling (ORCID: 0009-0004-9328-9233)

ASESORES:
Dra. Bejarano Alvarez, Patricia Monica (ORCID: 0000-0003-3059-6258)

Resumen de coincidencias

16 %

Se están viendo fuentes estándar

EN Ver fuentes en inglés

16

Coincidencias

1	hdl.handle.net	8 %
2	Entregado a Universida...	3 %
3	repositorio.ucv.edu.pe	2 %
4	estudio-pubs-static.s3...	<1 %

Activar Windows

Ver 4 coincidencias para obtener Win<1 %

s: 10991 | Versión solo texto del informe | Alta resolución | Activado

Anexo 7: Análisis complementario

N°	GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN															DESARROLLO SOCIO-ECONÓMICO																												
	FASE DE EJECUCIÓN					FASE DE FUNCIONAMIENTO					GEST INTEG DE RIESGOS EN EJECU Y FUNC					DIMENSIÓN ECONÓMICA					DIMENSIÓN SOCIAL					DIMENSIÓN AMBIENTAL					DIMENSIÓN INSTITUCIONAL Y CAPACIDADES													
	P1	P2	P3	P4	P5	D1V1	P6	P7	P8	P9	P10	D2V1	P11	P12	P13	P14	P15	D3V1	V1	P1	P2	P3	P4	P5	D1V2	P6	P7	P8	P9	P10	D2V2	P11	P12	P13	P14	P15	D3V2	P16	P17	P18	P19	P20	D4V2	V2
1	4	5	5	4	4	22	5	4	4	5	4	11	4	4	5	4	5	22	55	3	4	3	4	4	18	3	2	2	2	2	11	4	3	3	4	4	18	4	4	3	4	3	18	73
2	4	5	5	4	4	22	4	5	4	4	4	18	4	4	5	4	5	22	62	3	4	3	4	4	18	4	4	3	3	4	18	4	3	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	73
3	3	4	4	4	4	19	4	5	4	3	3	18	4	3	5	3	5	20	57	3	4	3	4	3	17	4	3	4	3	4	18	4	3	3	3	4	17	3	4	3	4	3	17	73
4	4	4	5	3	3	19	4	4	4	4	4	11	4	4	4	4	4	20	50	3	4	3	3	4	17	3	2	2	2	2	11	4	2	3	3	5	17	3	4	3	3	3	16	73
5	3	3	4	5	4	19	3	4	4	3	3	18	5	4	4	4	5	22	55	3	4	3	3	3	16	3	3	3	4	5	18	3	2	3	3	5	16	3	5	4	3	3	18	68
6	4	3	4	4	4	19	4	3	3	4	3	18	5	4	3	4	3	19	56	3	5	4	3	3	18	4	4	4	3	3	18	4	2	4	4	4	18	4	5	3	4	2	18	72
7	3	3	5	4	4	19	4	2	3	3	2	17	5	4	4	2	4	19	55	3	5	4	3	3	18	3	4	3	4	3	17	4	3	3	3	4	17	4	4	3	3	4	18	73
8	4	3	5	4	4	20	4	3	3	3	3	18	4	3	4	4	4	19	57	3	3	3	3	3	15	4	4	3	4	3	18	4	3	3	3	4	17	4	4	3	3	4	18	68
9	3	4	4	5	3	19	3	3	4	4	2	17	3	3	3	3	2	14	50	2	3	3	3	3	14	3	4	3	4	3	17	4	2	3	3	3	15	3	4	3	3	3	16	62
10	3	5	4	4	4	20	4	4	4	3	3	18	4	4	4	4	3	19	57	3	4	2	3	4	16	3	4	3	4	4	18	3	2	3	4	3	15	3	4	2	2	3	14	63
11	4	5	3	4	3	19	3	5	3	4	2	18	3	5	3	4	4	19	56	3	3	2	3	4	15	3	3	3	4	5	18	4	2	3	4	3	16	3	3	3	3	3	15	64
12	3	5	4	3	4	19	4	5	4	3	3	17	4	4	4	4	3	19	55	2	3	2	2	4	13	4	3	4	3	3	17	3	2	4	4	3	16	3	3	2	2	2	12	58
13	4	3	5	4	3	19	3	3	3	4	2	17	3	4	5	5	2	19	55	3	2	2	2	2	11	3	3	4	3	4	17	4	2	4	4	4	18	3	3	2	3	3	14	60
14	4	3	4	4	4	19	4	4	4	3	3	17	3	4	3	3	2	15	55	2	2	2	2	3	11	3	4	3	4	3	17	4	2	3	4	4	17	4	3	2	2	2	13	58
15	3	2	3	4	2	14	3	3	3	3	2	18	2	3	3	2	3	13	55	2	3	2	2	2	11	2	3	3	5	5	18	3	2	3	3	3	14	3	4	2	3	3	15	58
16	4	2	4	4	5	19	3	4	2	4	3	18	3	4	4	4	4	19	55	4	3	2	2	5	16	3	3	4	4	4	18	4	2	3	3	3	15	3	3	2	2	2	13	62
17	2	3	5	5	4	19	3	3	2	3	3	17	2	4	5	4	5	20	56	3	2	2	3	5	15	3	4	3	4	3	17	4	2	3	4	3	16	3	2	2	2	2	11	45
18	2	2	3	3	3	13	2	3	3	4	3	17	5	5	4	4	4	22	52	3	3	3	3	5	17	3	4	3	3	4	17	4	2	4	4	3	17	2	3	2	2	2	11	45
19	3	3	4	5	4	19	3	3	3	2	2	11	4	5	4	3	4	20	50	3	3	2	3	4	15	3	1	2	3	2	11	5	3	3	3	4	18	2	3	3	3	2	13	45
20	2	2	3	3	3	13	3	3	2	3	2	11	4	3	3	2	2	14	38	4	2	3	3	4	16	3	2	2	2	2	11	4	3	3	4	4	18	2	4	2	4	2	14	59
21	4	3	4	3	2	16	3	3	2	2	2	10	3	3	3	3	2	14	55	2	2	3	2	2	11	2	3	1	2	2	10	2	2	3	2	2	11	3	3	3	3	1	13	45
22	3	2	3	3	2	13	2	3	2	3	3	10	2	4	4	2	2	14	55	3	2	2	2	2	11	3	2	1	2	2	10	3	2	2	2	2	11	2	3	2	3	1	11	46
23	2	2	4	2	2	12	2	3	3	2	2	10	2	3	3	3	2	13	35	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	3	2	2	11	3	3	3	4	2	15	45
24	3	3	3	3	2	14	2	3	2	3	2	11	2	3	3	2	2	12	37	1	1	2	2	5	11	2	3	2	2	2	11	3	3	2	2	1	11	2	4	2	3	2	13	46
25	2	2	4	3	2	13	3	3	2	3	3	11	2	2	4	3	2	13	34	2	2	1	1	5	11	2	3	2	1	3	11	3	1	2	3	2	11	3	3	3	3	1	13	46
26	2	2	3	3	2	12	3	3	3	2	2	10	2	3	3	2	3	13	34	1	2	1	1	3	8	2	2	2	2	2	10	2	1	2	2	2	9	2	1	2	2	2	9	36
27	2	2	3	3	2	12	3	3	2	2	2	8	2	3	3	4	2	14	34	1	2	1	1	3	8	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	2	9	2	1	2	3	1	9	34
28	2	2	3	3	2	12	3	3	2	2	2	9	2	3	3	2	2	13	34	1	2	1	1	3	8	2	1	2	2	2	9	2	1	2	2	2	9	2	1	2	2	1	8	34
PRO	3.07	3.11	3.93	3.679	3.179	16.9643	3.3	3.5	3	3.14	2.64286	14.4286	3.28571	3.64286	3.75	3.32143	3.214286	17.21429	49.9643	2.5	2.893	2.4	2.5	3.46	13.75	2.89	2.89	2.7	3	3	14.4286	3.4	2.14	2.96	3.11	3.1	14.786	2.929	3.29	2.57	2.9	2.321429	14.0357	56.571429

Anexo 8: Otras evidencias

Panel fotográfico



Imagen N°01: encuesta al jefe de proyectos de la Municipalidad Distrital



Imagen N°02: encuesta al personal de Patrimonio de la Municipalidad



Imagen N°03: encuesta al encargado del Sistema de Focalización de Hogares (SIGOF) de la Municipalidad.



Imagen N°04: encuesta al personal del Área Técnica Municipal (ATM)