



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**La morosidad y su relación con la inversión pública en la  
empresa Seda Chimbote S.A., 2024**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Latorraca Carrion, Juan Eliberto ([orcid.org/0009-0000-7093-6275](https://orcid.org/0009-0000-7093-6275))

**ASESORES:**

Dr. Suclupe Quevedo, Luis Manuel ([orcid.org/0000-0001-8031-7291](https://orcid.org/0000-0001-8031-7291))

Dr. Ruiz Gomez, Andres Alberto ([orcid.org/0000-0003-0817-0875](https://orcid.org/0000-0003-0817-0875))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

CHIMBOTE — PERÚ

2024



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad de los Asesores**

Nosotros, SUCLUPE QUEVEDO LUIS MANUEL , RUIZ GOMEZ ANDRES ALBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesores de Tesis titulada: "La Morosidad y su Relación con la Inversión Pública en la Empresa Seda Chimbote S.A., 2024", cuyo autor es LATORRACA CARRION JUAN ELIBERTO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 24 de Setiembre del 2024

| <b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>                                                   | <b>Firma</b>                                                           |
|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| RUIZ GOMEZ ANDRES ALBERTO<br><b>DNI:</b> 18170917<br><b>ORCID:</b> 0000-0003-0817-0875   | Firmado electrónicamente<br>por: ARUIZ el 24-09-2024<br>13:16:46       |
| SUCLUPE QUEVEDO LUIS MANUEL<br><b>DNI:</b> 17401905<br><b>ORCID:</b> 0000-0001-8031-7291 | Firmado electrónicamente<br>por: SQUEVEDOLM el 24-<br>09-2024 13:16:46 |

Código documento Trilce: TRI - 0867719



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, LATORRACA CARRION JUAN ELIBERTO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "La Morosidad y su Relación con la Inversión Publica en la Empresa Seda Chimbote S.A., 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| <b>Nombres y Apellidos</b>                                                                   | <b>Firma</b>                                                            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| JUAN ELIBERTO LATORRACA CARRION<br><b>DNI:</b> 32971630<br><b>ORCID:</b> 0009-0000-7093-6275 | Firmado electrónicamente<br>por: JELATORRACA el 01-<br>08-2024 13:44:49 |

Código documento Trilce: TRI - 0843238

### **Dedicatoria**

A Dios Omnipotente y Misericordioso, por darme la vida, la oportunidad de estudiar, la suficiente inteligencia y sabiduría para alcanzar esta meta

A mi padre, ELIBERTO LATORRACA, a mi madre SARA CARRION en el cielo, a ellos que me dieron la vida y fortaleza para seguir adelante y a no desistir nunca de los propósitos trazados

Juan Latorraca

## **Agradecimiento**

Mi mayor gratitud a mi padre y a mis hijos, quienes me han inspirado y motivado con su apoyo incondicional en este trabajo de investigación.

A los docentes de la universidad y a mis asesores Dr. Luis Suclupe Quevedo, Dr. Andrés Ruiz Gómez, quienes me orientaron e hicieron posible el desarrollo de esta investigación

A la Universidad Particular Cesar Vallejo, por darme la oportunidad de graduarme como maestro en gestión pública

A daura, quien de una manera directa ha influenciado en la culminación de este trabajo de investigación.

El Autor

## Índice de contenidos

|                                         | Pág. |
|-----------------------------------------|------|
| Carátula                                | i    |
| Declaratoria de autenticidad del asesor | ii   |
| Declaratoria de originalidad del autor  | iii  |
| Dedicatoria                             | iv   |
| Agradecimiento                          | v    |
| Índice del contenido                    | vi   |
| Índice de tablas                        | vii  |
| Índice de figuras                       | viii |
| Resumen                                 | ix   |
| Abstract                                | x    |
| I. INTRODUCCIÓN                         | 1    |
| II. METODOLOGÍA                         | 12   |
| III. RESULTADOS                         | 18   |
| IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS             | 28   |
| V. CONCLUSIONES                         | 34   |
| VI. RECOMENDACIONES                     | 36   |
| REFERENCIAS                             |      |
| ANEXOS                                  |      |

## Índice de tablas

|          |                                                                                       | Pág. |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Tabla 1. | Distribución de trabajadores administrativos en la empresa Seda-Chimbote.             | 14   |
| Tabla 2. | Prueba de normalidad de la variable morosidad e inversión pública.                    | 18   |
| Tabla 3. | Relación entre la variable morosidad e inversión pública.                             | 19   |
| Tabla 4. | Nivel de percepción de la variable morosidad.                                         | 20   |
| Tabla 5. | Nivel de percepción de la variable inversión pública.                                 | 22   |
| Tabla 6. | Relación entre la dimensión causas de morosidad y la inversión pública.               | 24   |
| Tabla 7. | Relación entre la dimensión medidas preventivas y correctivas y la inversión pública. | 25   |
| Tabla 8. | Relación entre la dimensión gestión de corte y la inversión pública.                  | 26   |
| Tabla 9. | Prueba de hipótesis entre las variables morosidad e inversión pública.                | 27   |

## Índice de figuras

|           |                                                                                              | Pág. |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Figura 1. | Nivel de puntuaciones de las dimensiones de la variable morosidad en la institución.         | 21   |
| Figura 2. | Nivel de puntuaciones de las dimensiones de la variable inversión pública en la institución. | 23   |



## Resumen

El estudio contribuye al objetivo de desarrollo sostenible nueve, que promueve la construcción de infraestructuras resilientes, la industrialización inclusiva y sostenible, y el fomento de la innovación. El objetivo principal del estudio fue determinar la relación entre la morosidad y la inversión pública en Seda – Chimbote S.A., 2024. El estudio es de tipo correlacional y emplea una metodología cuantitativa. La muestra estuvo compuesta por 52 trabajadores de la institución. Los resultados mostraron una correlación negativa de  $-0.539$  entre la morosidad y la inversión pública, respaldada por un p-valor de  $0.000$ , lo cual indica que a medida que disminuye la morosidad, tiende a incrementarse la inversión pública. Este resultado demuestra que, cuando se logra controlar o reducir la morosidad, la institución podría estar en condiciones de redirigir recursos financieros hacia la inversión pública en lugar de destinarlos a cubrir déficits causados por pagos atrasados o perdidos. En conclusión, el estudio destaca la importancia de implementar estrategias efectivas para reducir la morosidad, lo que permitiría optimizar los recursos disponibles para la inversión pública en la empresa.

**Palabras clave:** Morosidad, inversión pública, sostenibilidad financiera, Eficiencia operativa

## **Abstract**

The study contributes to the objective of developing new sustainable development, which promotes the construction of resilient infrastructures, inclusive and sustainable industrialization, and the promotion of innovation. The main objective of the study was to determine the relationship between mortality and public investment in Seda – Chimbote S.A., 2024. The study is correlational and employs a quantitative methodology. The sample was composed by 52 workers from the institution. The results show a negative correlation of -0.539 between slowness and public investment, supported by a p-value of 0.000, which indicates that as slowness decreases, public investment tends to increase. This result demonstrates that, when controlling or reducing slowness is achieved, the institution could be in a position to redirect financial resources towards public investment instead of allocating them to cover deficits caused by late or lost payments. In conclusion, the study highlights the importance of implementing effective strategies to reduce slowness, which would allow optimizing the resources available for public investment in the company.

**Keywords:** Delays, public investment, financial sustainability, operational efficiency

## I. INTRODUCCIÓN

En los últimos años, la inversión pública es considerado un punto importante para la mejora económica y social de los países, permitiendo la implementación de infraestructuras y servicios que son piedra angular para el progreso de la sociedad (Escobar et al., 2021). Según World Bank Group (2024), su gestión eficaz no solo impulsa el crecimiento económico, sino que también promueve un mejor estándar de vida para los habitantes. Sin embargo, un problema recurrente en la inversión pública es la ineficiencia en la asignación y ejecución de los recursos, lo que a menudo resulta en proyectos sobre costeados o incompletos. En este sentido, ONU (2019) propone iniciativas globales como los ODS, que ofrecen un marco relevante, especialmente el Objetivo 9 que se enfoca en crear infraestructuras resistentes, incentivar una industrialización sostenible y promover la innovación.

A nivel mundial, en el año 2020, los flujos de inversión extranjera se redujeron un 35%, alcanzando el 1 billón de dólares, en comparación con los 1,5 billones del año anterior. Este descenso que aún más marcado en las economías desarrolladas, donde la inversión disminuyó un 58% (UNCTAD, 2021). De igual manera en América Latina, obtuvo solo un 9% de inversión extranjera, uno de los porcentajes más bajos en la última década. Según el informe, en 2021 se observó una reactivación de las inversiones en todas las subregiones. Los países que captaron mayores montos de Inversión Extranjera fueron Brasil, con un 33%, seguido de México con un 23%, Chile con un 11%, y tanto Colombia, Perú, como Argentina, que recibieron un 7% y 5% respectivamente (CEPAL, 2022). Estos ejemplos demuestran la necesidad de reformar las prácticas de inversión pública para asegurar un desarrollo sostenible y justo (Armendáriz y Carrasco, 2019).

A nivel nacional, durante 2023, el Perú dejó sin utilizar 15,473 millones de soles en su presupuesto de inversión pública, lo que refleja un margen considerable de oportunidades no aprovechadas para mejorar infraestructura y servicios. asimismo, la ejecución fue particularmente baja sobre todo en saneamiento un 55.1% (Confiep, 2024). Adicionalmente, el Ministerio del Interior reportó que el 80% de las obras estaban paralizadas y los proyectos exhibían un sobrecosto del 20%, lo que indica problemas significativos en la coordinación y administración de los fondos públicos (Ramos, 2024). En respuesta a estos retos. La ley N° 28802 de inversión pública,

busca fortalecer la supervisión y mejorar la eficacia en la ejecución de los fondos públicos, contribuyendo así a reducir los índices de paralización de obras y los sobrecostos.

A nivel local, la empresa SEDA Chimbote enfrenta una problemática compleja en relación con la inversión pública, influenciada por diversas limitaciones y deficiencias. En primer lugar, la disponibilidad de un presupuesto limitado implica que la inversión destinada a reducir la brecha en saneamiento, con recursos propios, es insuficiente, lo cual retrasa la implementación de proyectos necesarios para mejorar la infraestructura hídrica. Además, la falta de programas de capacitación, evaluación y desarrollo del personal resulta en un sistema de gestión administrativa deficiente, impactando negativamente la eficiencia operativa de la empresa. Asimismo, el inadecuado control en la distribución del agua potable contribuye a un alto porcentaje de agua no facturada, que actualmente se sitúa en el 40%, lo que significa pérdidas económicas significativas. Además, debido al elevado porcentaje de redes de alcantarillado deterioradas debido a su antigüedad provoca frecuentes atoros y emergencias, demandando recursos adicionales para reparaciones y mantenimiento (SedaChimbote, 2023).

En lo que respecta a la morosidad, se refiere a la situación en la que una parte responsable no realiza pagos oportunos sobre sus obligaciones financieras (Fernández et al., 2022). Según Periche et al. (2020) el alto nivel de morosidad se debe a la falta de mecanismos efectivos para la recolección de deudas, así como al desconocimiento por parte de los usuarios sobre las posibles consecuencias legales de su incumplimiento. En el contexto de Seda Chimbote, la morosidad en el pago de tarifas de servicios de saneamiento por parte de los usuarios representa una problemática, la cual está influenciada por la falta de personal adecuado para la toma de lectura de medidores, reparto de recibos, ejecución de cortes y reposiciones del servicio. Esta situación resulta en una acumulación de deudas por parte de los usuarios, debido a que las facturaciones no se realizan de manera oportuna y eficiente incrementando así el índice de morosidad (SedaChimbote, 2023).

Por consiguiente, se formuló la siguiente pregunta ¿Cómo se relaciona la morosidad y la inversión pública en Seda – Chimbote S.A., 2024?

Respecto a la justificación, el estudio abordó diversas perspectivas. En el aspecto teórico, este análisis llenó un vacío en la investigación existente sobre la economía de los servicios públicos, especialmente en el contexto de SEDA Chimbote, donde hasta ahora no se ha explorado profundamente la relación entre la morosidad de los usuarios y la capacidad de inversión de la entidad. Este estudio proporcionó nuevas perspectivas sobre cómo la morosidad afecta la sustentabilidad financiera y la capacidad de mejora y expansión de los servicios.

En términos prácticos, identificar las dinámicas de morosidad en SEDA Chimbote permitió a la entidad desarrollar estrategias más efectivas para gestionar y reducir los índices de morosidad. Los resultados del estudio sirvieron para diseñar lineamientos que mejoren la recaudación y, por ende, aumenten la disponibilidad de fondos para inversiones en infraestructura y servicios.

Desde una perspectiva social, al reducir la morosidad y mejorar la inversión pública en servicios esenciales como el agua y el saneamiento tiene un impacto directo en la calidad de vida de la comunidad, ya que un mejor financiamiento y gestión de estos servicios pueden llevar a una mejora significativa en la salud pública y en la sostenibilidad ambiental de la localidad.

Con relación al objetivo general se propuso: determinar la relación entre la morosidad y la inversión pública en Seda – Chimbote S.A., 2024. Como objetivos específicos: establecer el nivel de la variable morosidad en Seda – Chimbote; identificar el nivel de inversión pública en Seda – Chimbote; establecer la relación entre la dimensión causas de morosidad y la inversión pública en Seda – Chimbote; establecer la relación entre la dimensión medidas preventivas y correctivas y la inversión pública en Seda – Chimbote; y establecer la relación entre la dimensión gestión de corte y la inversión pública en Seda – Chimbote.

En relación con los antecedentes, se revisaron fuentes bibliográficas, tales como artículos y tesis tanto internacionales como nacionales. Respecto a los antecedentes internacionales, Skov (2023), en su artículo científico, examina la incidencia de sanciones por morosidad en el cumplimiento de pagos fiscales. Utilizando datos administrativos daneses, descubre que, tras implementar una tasa de penalización anual del 4.6% en 2009, el pago promedio de impuestos adeudados

se adelantó 50 días. Antes de la reforma, aproximadamente el 50% de los pagos se concentraba en la última semana previa a la fecha límite, pero después de la reforma, esta cifra disminuyó al 15%, mostrando una marcada reducción en la morosidad.

En ese mismo año, Rao y McDonald (2023) en su artículo científico analizan las estrategias contrarias a la recaudación de deudas y las subjetividades financieras de los deudores de la clase trabajadora en China, a través de un estudio descriptivo. La muestra incluye múltiples videos de plataformas de redes sociales que detallan interacciones y estrategias de deudores y cobradores. Los resultados destacan que un 52% de los deudores entrevistados no reconocían completamente sus obligaciones de deuda, mientras que un 54% reflejaba la falta de una cultura de pago consolidada. Además, el 57% no consideraba importante mantenerse al día con sus pagos y un significativo 62% evaluó las estrategias de cobranza como ineficaces.

Por su parte, Gołasz y Gołasz (2021) en su artículo, examinan los pagos tardíos en Polonia desde una perspectiva económica y legal, en el entorno empresarial. Un estudio documental donde se analizaron datos entre 2008 y 2020. Los resultados mencionan que los pagos tardíos afectan directamente la inversión en infraestructura de las empresas, al comprometer su liquidez y capacidad de financiamiento. En Polonia, hasta el 89% de las empresas reportan morosidad, lo que restringe significativamente su habilidad para realizar inversiones. La falta de fondos no solo impacta las operaciones diarias, sino también impide el desarrollo y expansión a través de nuevos proyectos de infraestructura afectando el crecimiento económico y el bienestar social.

Por otro lado, Mukherjee y Chakraborty (2017), en su artículo científico, abordan el desafío del financiamiento necesario para la infraestructura de servicios de agua. Este estudio comparativo se centra en distintas regiones y presenta una metodología de análisis de inversión. Según su análisis, un número considerable de países no alcanzará los objetivos de acceso a agua potable debido a financiamiento insuficiente. Los resultados indican que aproximadamente 748 millones de personas dependen de fuentes de agua no seguras, una situación que persiste principalmente por la falta de inversión en infraestructura adecuada. Además, se subraya la necesidad urgente de incrementar la inversión para mejorar el acceso a agua potable

y servicios de saneamiento, ya que afecta directamente la calidad de vida y la salud de las poblaciones vulnerables.

Por último, Miller y Wongsaroj (2017), en su estudio, examinan los efectos de los pagos tardíos en las pequeñas y medianas empresas a nivel global. Utilizando una muestra de más de 3000 empresas en 11 países, este estudio comparativo destaca que el 11% de todas las facturas emitidas por las PYMES son pagadas tardíamente, acumulando un total anual de USD 1.01 trillones en pagos tardíos. Además, el 7.5% de estas facturas terminan siendo incobrables. Estos retrasos no solo afectan la liquidez, sino también la capacidad de las empresas para invertir en el crecimiento y desarrollo futuro. Asimismo, alrededor del 40% de las empresas encuestadas indicaron que los pagos tardíos les obligan a reducir inversiones y atrasar pagos a sus propios proveedores, lo que podría tener efectos domino en toda la cadena de suministro.

A nivel nacional, Cabrejos (2024) en su tesis de maestría de aborda la morosidad y las estrategias de cobranza aplicadas en una junta de usuarios del Perú, a través de un estudio correlacional, donde participaron 40 trabajadores. En los resultados se identificó que la variable general de morosidad se encuentra en un nivel bajo con un 70% de la muestra. Al analizar más detenidamente las dimensiones de la morosidad: la solvencia del cliente también muestra un nivel bajo en un 67.5%. El compromiso con el contrato presenta un 65% en nivel bajo, lo que refleja que la mayoría de los usuarios cumplen adecuadamente con los términos acordados. En cuanto a la eficacia del medio de pago, un 60% también se categoriza como bajo, sugiriendo que los métodos de pago facilitan las transacciones de manera efectiva.

Por su parte, Llaguento (2022) en su artículo científico analiza cómo la política nacional de saneamiento y las inversiones públicas han afectado los servicios de saneamiento en Lima y Callao. Un estudio descriptivo que usa datos presupuestarios y financieros para analizar los resultados de estas políticas. Los resultados revelan que el 8.2% de la población no tiene acceso a servicios adecuados de alcantarillado resaltar la ineficacia de las estrategias de inversión pública. Evidenciando que, de las inversiones planeadas, solo una fracción se ejecutó efectivamente, indicando una baja capacidad de realización de los proyectos previstos. Además, se identifica que los obstáculos principales para la ejecución de estas inversiones incluyen

regulaciones excesivas y procedimientos burocráticos que retrasan la viabilidad y ejecución de proyectos esenciales.

De igual manera, Zamora (2022) en su tesis de maestría examina cómo las estrategias de inversión pública impactan los sistemas de agua potable y saneamiento en la región de Lima, a través de un estudio descriptivo correlacional. Utilizando una muestra representativa compuesta por diversas comunidades rurales y periurbanas de la provincia de Huaral. los resultados reflejan una percepción positiva sobre la eficacia de la inversión pública. Un 76% de los proyectos lograron o superaron los objetivos planteados, mostrando la efectividad en la planificación y ejecución de las inversiones. El 84% de las comunidades beneficiarias reportaron mejoras tangibles en sus sistemas de saneamiento y agua potable, evidenciando el impacto directo de estas inversiones en la mejora de infraestructuras esenciales. En cuanto a las dimensiones el 89% percibió la planificación de la inversión como adecuada, ajustándose a las necesidades reales de las comunidades. La asignación de recursos fue considerada efectiva en el 78% de los casos, lo que indica una buena gestión y priorización de fondos. Además, el 85% de los proyectos se implementaron conforme a lo programado, destacando la eficiencia operativa. Por último, las evaluaciones realizadas después de la implementación de los proyectos confirmaron mejoras en la calidad de vida en el 80% de los casos, lo que subraya la contribución positiva de la inversión pública en el bienestar de la población.

Asimismo, Marrufo (2022) en su tesis de maestría sobre la inversión pública en la Municipalidad Distrital de Yántalo. se aborda un estudio descriptivo correlacional, aplicado a una muestra de 80 participantes. Los resultados indican que el 71.25% de la inversión pública se percibe en un nivel medio, mostrando una ejecución promedio en los proyectos. Al desglosar por dimensiones, la fase de ejecución muestra una percepción dividida, con un 50% en nivel medio y otro 50% en alto, destacando una eficacia notable en esta etapa. En contraste, la fase de funcionamiento y la gestión integral de riesgos revelan áreas de preocupación, con 46.25% y 53.75% de percepciones bajas, respectivamente.

Por último, Núñez (2020) en su tesis de maestría aborda la efectividad de las prácticas de cobranza y su relación con los niveles de morosidad en la Municipalidad Provincial de Huarmey, un estudio correlacional donde participaron 20 trabajadores.



En los resultados se identificó que el 95% de los trabajadores perciben la morosidad en un nivel medio. Al desglosar sus dimensiones, se observa que, en impuestos prediales, un 55% de los encuestados reporta un nivel medio de morosidad. En cuanto a los arbitrios municipales, el 55 % lo califica como medio. La conciencia tributaria muestra un 70% de percepciones de nivel bajo, y la liquidez se percibe mayoritariamente como media por el 80% de los participantes.

Con relación a las bases teóricas de la variable inversión pública, se considerará la teoría neoclásica. Esta teoría sostiene que las decisiones de inversión deben basarse en la maximización del valor presente neto, evaluando los rendimientos esperados frente a los costos de capital (Girardi, 2021). Según esta perspectiva, las inversiones solo deben llevarse a cabo si los retornos superan los costos asociados, promoviendo así la eficiencia en la asignación de recursos. En el estudio, esta teoría se aplica para analizar cómo la empresa gestiona sus inversiones en infraestructura de agua y saneamiento, evaluando si las decisiones de inversión están alineadas con principios de rentabilidad y eficiencia, y cómo estas decisiones afectan la sostenibilidad financiera de la empresa.

Respecto a las definiciones teóricas de la variable inversión pública, esta se refiere al uso de recursos financieros por parte de entidades estatales para adquirir bienes y desarrollar actividades que aumenten el patrimonio público (MEF, 2010). Según Vite y Johnson (2022) la inversión pública implica un sacrificio que realiza el estado, consistente en un intercambio entre la satisfacción presente, asociada al costo, y la satisfacción futura, vinculada a los beneficios esperados que son inciertos. Este gasto tiene como objetivo fundamental mejorar o crear nueva infraestructura o servicios que incrementen la capacidad productora o prestadora de servicios del estado. Así, la inversión pública se orienta a iniciar, ampliar, mejorar, modernizar, reemplazar o reconstruir infraestructuras y servicios (Ardanaz et al., 2021).

Siguiendo esa premisa Espinoza y Presbitero (2022) manifiestan que estas inversiones son vitales para facilitar el crecimiento económico y elevar el bienestar de los ciudadanos, pues incluyen la construcción de infraestructuras como carreteras, hospitales y escuelas, y servicios como la educación y la sanidad pública. Sin embargo, estos proyectos no siempre son rentables para el sector privado debido a altos costos o beneficios no excluyentes, pero son fundamentales para el buen

funcionamiento de la economía (Petrovic et al., 2021). Por ello, Diaz (2019) argumenta que para realizar una inversión pública debe existir la expectativa de recuperar los montos invertidos y que, a largo plazo, los resultados obtenidos justifiquen el gasto inicial mediante un retorno sobre los recursos empleados. Esta visión refuerza la idea de que las inversiones públicas no solo deben considerarse en términos de costos iniciales, sino también en términos de sus beneficios a largo plazo, que pueden incluir una mejor infraestructura, servicios más eficientes y, potencialmente, una mejor posición competitiva frente a otras regiones o naciones (Gao et al, 2021).

Con relación al modelo teórico, se consideró la guía general del MEF (2022), que identifica tres módulos en el proceso de inversión pública: planificación y análisis, implementación y evaluación. Este modelo es relevante porque permite calcular la eficiencia de la inversión pública, segmentando el ciclo completo de la inversión en sus diversas fases, permitiendo un análisis más detallado y específico de cada etapa.

Dimensión 1. Planificación y análisis, De acuerdo con el MEF (2022), esta etapa involucra la definición clara de objetivos y la alineación de estos con los objetivos estratégicos de la organización, asegurando que cada proyecto propuesto responda efectivamente a las necesidades identificadas. Por otro lado, Meka et al. (2024) destaca la elaboración de estudios de impacto y la identificación de riesgos potenciales como pasos imprescindibles en esta fase, lo cual permite anticipar obstáculos y planificar respuestas adecuadas.

Dimensión 2. Implementación, Según el MEF (2022), esta fase debe gestionarse mediante un enfoque integrado que coordine todos los recursos, cronogramas y personal involucrado, garantizando que el proyecto avance conforme a lo planificado. Asimismo, Zamora (2022) argumenta que una gestión eficaz durante la implementación depende de la comunicación continua, la supervisión constante y el control de calidad durante esta etapa, para asegurar que los estándares de calidad y las especificaciones del proyecto se cumplan sistemáticamente.

Dimensión 3. Evaluación, se encarga de evaluar un proyecto implica analizar detalladamente si los resultados obtenidos se alinean con los objetivos iniciales y determinar el retorno de la inversión conseguido. Además, esta evaluación debe

incluir un análisis de cómo el proyecto ha contribuido al bienestar social y económico, proporcionando una visión integral de su valor añadido (MEF, 2022).

Respecto a las bases teóricas de la variable morosidad, se considerará la teoría del comportamiento del consumidor, la cual analiza cómo los individuos toman decisiones de consumo basándose en factores como el precio, la percepción del valor del servicio y las condiciones económicas personales (Spangenberg y Lorek, 2019). En el contexto de SEDA Chimbote, esta teoría puede aplicarse para investigar cómo las percepciones de los clientes sobre la calidad y el costo del servicio de agua y saneamiento influyen su disposición a pagar las facturas a tiempo. Explorando estas percepciones, se puede identificar si la morosidad se debe a cuestiones de insatisfacción con el servicio, inaccesibilidad económica o falta de conciencia sobre la importancia del servicio.

En cuanto a las definiciones teóricas de la variable morosidad, según Kaya (2023) se refiere al retraso en el pago de obligaciones crediticias o facturas que excede las condiciones convenidas entre las partes. Algunas de sus características son la capacidad de perturbar la gestión de flujo de caja de las entidades afectadas, influir negativamente en su capacidad de crédito y limitar sus oportunidades de inversión por la incertidumbre financiera que genera (Samaraweera et al., 2019). Asimismo, Golman y Bekerman (2018) destaca que la morosidad puede reflejar una gestión de tesorería deficiente o el uso estratégico de retraso en pagos como una forma de financiamiento a corto plazo. Además, es influenciada por la cultura de pago del país, la eficacia de las medidas legislativas y las prácticas del mercado. Peters et al. (2019) agregan que la morosidad puede llevar al fracaso legal y económico de los negocios, especialmente en pequeñas y medianas empresas, durante tiempos de crisis económicas globales.

En esta línea, Aparicio (2017) señala que los retrasos habituales en los pagos pueden forzar a las empresas a ajustar operaciones diarias y reducir inversiones clave, creando un ciclo de morosidad que afecta toda la cadena de valor. Esta situación impone costos adicionales como intereses por demoras y gastos administrativos que erosionan la rentabilidad de las empresas. Desde una perspectiva más amplia, Kassa (2021) menciona que la morosidad puede reducir la inversión en activos productivos y limitar el crecimiento económico general. Esto es especialmente

problemático en empresas con flujos de caja restringidos por pagos atrasados, lo cual afecta su capacidad para expandirse, innovar o mantener operaciones eficientes.

Respecto al modelo teórico se empleará el manual elaborado por OTASS (2020), que detalla que la evaluación de la morosidad en tres etapas: causas de la morosidad, medidas preventivas y correctivas, y corte de servicio. Este enfoque es pertinente dado que proporciona un método sistemático para abordar la morosidad, desglosando su gestión en fases claras y manejables.

Dimensión 1. causas de la morosidad, OTASS (2020) sostiene que la morosidad frecuentemente resulta de dificultades económicas de los clientes, las cuales pueden ser temporales o prolongadas dependiendo de la situación económica general. Además, Aparicio (2017) apunta que la percepción de la calidad del servicio también juega un papel significativo; es decir, si los clientes no están satisfechos con el servicio, podrían posponer sus pagos como forma de protesta o descontento. Desde otra perspectiva, Cabrejos (2024) destaca la influencia de los sistemas de facturación en la morosidad, donde procesos complicados o errores en las facturas pueden llevar a retrasos en los pagos.

Dimensión 2: Medidas preventivas y correctivas, según OTASS (2020), las medidas preventivas incluyen la educación del cliente y la mejora de los sistemas de facturación para asegurar claridad y precisión. En cuanto a las medidas correctivas, Kaya (2023) sugiere que las estrategias de recuperación de deudas deben ser tanto firmes como éticas, utilizando recordatorios regulares y negociaciones de planes de pago como herramientas para facilitar el cumplimiento de pagos.

Dimensión 3: Gestión de corte, OTASS (2020) define esta práctica como la suspensión del servicio después de múltiples avisos y falta de respuesta por parte del cliente. Asimismo, Cabrejos (2024) argumenta que, aunque drástica, esta medida puede actuar como un fuerte disuasivo contra la morosidad, incentivando a los clientes a regularizar sus situaciones antes de llegar a una interrupción del servicio. Por último, Mukherjee y Chakraborty (2017), resaltan que la gestión de corte debe ser manejada con cuidado, considerando las regulaciones locales y los posibles impactos sociales de cortar servicios esenciales como el agua o la electricidad.

Luego de analizar la situación en SEDA Chimbote, se identificaron ineficiencias en la ejecución de proyectos de inversión pública y un nivel significativo de morosidad en el pago de servicios, que limitan la capacidad de la empresa para financiar y mejorar sus infraestructuras. Estas problemáticas destacan la desconexión entre la teoría neoclásica de inversión, que aboga por una asignación eficiente de recursos para maximizar los beneficios, y la práctica actual. Esta teoría proporciona un marco esencial para comprender y abordar las deficiencias en la gestión de inversiones y recaudación en SEDA Chimbote. Aplicando este enfoque teórico, el estudio busca explorar cómo mejorar la gestión de inversiones y reducir la morosidad para potenciar un desarrollo más eficiente que responda adecuadamente a las necesidades de la comunidad y asegure una mejor calidad de los servicios públicos.

La hipótesis general fue (Hi): Existe una relación significativa entre la morosidad y la inversión pública en SEDA – Chimbote S.A., 2024. Hipótesis Nula (H0): No existe una relación significativa entre la morosidad y la inversión pública en SEDA – Chimbote S.A., 2024.

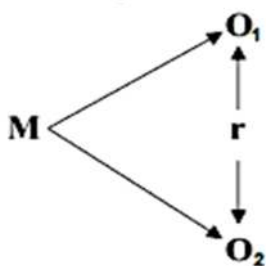
## II. METODOLOGÍA

El presente estudio se adscribió al campo de la investigación tipo básica, según Zúñiga et al. (2023) este tipo de investigación es realizada por el interés intrínseco en adquirir conocimiento y comprensión profunda de los fenómenos, sin una aplicación práctica inmediata. Según este enfoque, el estudio no solo pretendió explorar las interacciones entre estas variables morosidad y la inversión pública dentro de la empresa SEDA Chimbote, sino también proporcionar una base para el entendimiento académico y la gestión eficaz en contextos similares.

El enfoque del estudio fue cuantitativo, la cual se caracteriza por su enfoque sistemático en la medición y el análisis de datos para formular y verificar hipótesis que están fundamentadas en variables numéricas. Este método implica un proceso estructurado que incluye la recolección y el análisis estadístico de datos (Velasco et al., 2022). Al aplicar este enfoque en el estudio de la morosidad y su relación con la inversión pública, se facilitó la cuantificación de los niveles de cada variable.

El diseño de la investigación fue no experimental, permitiendo la observación de las variables en su entorno natural sin manipulación directa. Además, este estudio incorporó un enfoque transversal, recogiendo datos en un momento específico, lo que ayudó a describir y analizar el estado de las variables en ese instante particular (Cvetkovic et al., 2020). También se integró un diseño correlacional, enfocado en examinar las relaciones entre variables para detectar patrones y posibles conexiones, lo que es útil para identificar cómo las variables pueden relacionarse entre sí (Betancur et al., 2017). Por lo tanto, este estudio se centró en entender las dinámicas entre la morosidad y la inversión pública dentro de un marco específico y controlado, sin intentar modificar o influir en estas variables, además se buscó identificar correlaciones que puedan ser útiles para formular recomendaciones o estrategias.

Esquema del estudio:



Dónde:

**M:** Muestra compuesta por el personal administrativo de la empresa Seda-Chimbote.

**O<sub>1</sub>:** variable morosidad

**O<sub>2</sub>:** variable inversión pública

**r:** correlación

Respecto a la variable 1: Morosidad, su definición conceptual se refiere al retraso en el pago de obligaciones que se extiende más allá de los términos acordados entre las partes perturbando la gestión entidades afectadas, pues influye negativamente en su capacidad de crédito y limitar sus oportunidades de inversión (Kaya, 2023). Por otro lado, su definición operacional, se realizó utilizando el instrumento "Cuestionario de Evaluación de la Morosidad", que abarca tres dimensiones clave: causas de la morosidad, medidas preventivas y correctivas, y gestión de corte. Este enfoque permitirá analizar detalladamente las percepciones del personal de Seda Chimbote, 2024. Con relación a sus dimensiones, causas de morosidad, son las dificultades económicas de los clientes, las cuales pueden ser temporales o prolongadas dependiendo de la situación económica general (OTASS, 2020). Asimismo, la dimensión medidas preventivas y correctivas, se refiere a las acciones que incluyen la educación del cliente y la mejora de los sistemas de facturación para asegurar claridad y precisión (OTASS, 2020). Por último, la dimensión gestión de corte, es la suspensión del servicio después de múltiples avisos y falta de respuesta por parte del cliente (OTASS, 2020).

Con relación a la variable 2: Inversión pública, su definición conceptual se refiere al uso de recursos financieros por parte de entidades estatales para adquirir bienes y desarrollar actividades que aumenten el patrimonio público (MEF, 2010). En cuanto a su definición operacional, se realizó utilizando el instrumento "Cuestionario de Evaluación de la inversión pública", que abarca tres dimensiones: planificación y análisis, implementación y evaluación. Este enfoque permitirá analizar detalladamente las percepciones del personal de Seda Chimbote, 2024. Es así que la dimensión planificación y análisis involucra la definición clara de objetivos y la

alineación de estos con los objetivos estratégicos de la organización, asegurando que cada proyecto propuesto responda efectivamente a las necesidades identificadas (MEF, 2022). Asimismo, la dimensión implementación, debe gestionarse mediante un enfoque integrado que coordine todos los recursos, cronogramas y personal involucrado, garantizando que el proyecto avance conforme a lo planificado (MEF, 2022). Por último, la dimensión evaluación, implica analizar detalladamente si los resultados obtenidos se alinean con los objetivos iniciales y determinar el retorno de la inversión conseguido (MEF, 2022).

Respecto a la población, está constituida por el conjunto de elementos que presentan características o condiciones específicas y que son objeto de análisis (Mucha-Hospinal et al., 2020). Para el estudio, la población estuvo integrada por los empleados del área administrativa de la empresa Seda Chimbote los cuales hicieron un total de 52 participantes.

**Tabla 1**

*Distribución de trabajadores administrativos en la empresa Seda-Chimbote*

| Áreas            | Genero    |           | Total     |
|------------------|-----------|-----------|-----------|
|                  | Hombre    | Mujer     |           |
| Administración   | 6         | 4         | 10        |
| Contabilidad     | 5         | 2         | 7         |
| Tesorería        | 5         | 4         | 9         |
| Recursos Humanos | 8         | 4         | 12        |
| Logística        | 9         | 5         | 14        |
| <b>Total</b>     | <b>33</b> | <b>19</b> | <b>52</b> |

*Nota.* Cap. Seda- Chimbote

Con relaciona a los criterios de inclusión se consideró que los participantes deben ser empleados activos con contrato vigente en la empresa; trabajadores que estén disponibles para participar durante el periodo de recolección de datos; y trabajadores que estén involucrados directamente en las áreas bajo estudio. Por otro lado, como criterio de exclusión se planteó excluir a los empleados que se encuentren en licencia o ausentes durante el periodo de recolección de datos, así como a aquellos cuyo contrato no esté vigente o esté en proceso de terminación. Finalmente, no se



incluyeron a empleados que no estén involucrados directamente en las áreas de interés del estudio.

La muestra, según Arias-Gómez et al. (2016) es una parte seleccionada de la población que se estudia para inferir conclusiones sobre el total. Para el estudio que cuenta con una población pequeña se considerará a cada miembro de la población (42 participantes) es decir la muestra fue censal.

Respecto a las técnicas: son métodos o procedimientos utilizados para recolectar y procesar datos en una investigación (Vizcaíno et al., 2023). Para el estudio se utilizó la técnica de la encuesta ya que a través de esta técnica se pueden emplear preguntas cerradas para facilitar el análisis cuantitativo. Respecto al instrumento de recolección fue dos cuestionarios uno por cada variable de estudio.

a) Cuestionario “evaluación de la morosidad”. Este instrumento, fundamentado en el manual de OTASS (2020), fue aplicado a una muestra compuesta por 52 trabajadores con el objetivo de describir la morosidad en la empresa Seda – Chimbote. Previo consentimiento, el cuestionario se administró individualmente y está previsto que cada participante emplee aproximadamente 15 minutos para completarlo. Compuesto por 21 preguntas, el instrumento abordó tres dimensiones: Causas de la morosidad, medidas preventivas y correctivas, gestión de corte. Por último, las respuestas se recogieron utilizando una escala Likert, permitiendo clasificar los resultados en tres niveles distintos de incidencia de la morosidad: Bajo (21-49), Medio (50-77) y Alto (78-105),

b) Cuestionario “inversión pública”. Este instrumento, diseñado según la guía del MEF (2022), fue aplicado a una muestra de 52 trabajadores para identificar el nivel de inversión pública en la empresa Seda – Chimbote. Antes de su aplicación, se obtuvo el consentimiento de los participantes, quienes dedicaron aproximadamente 10 minutos para responder. El cuestionario incluyó 17 preguntas que exploran tres dimensiones: Planificación y análisis; implementación; y evaluación. Además, las respuestas se registraron utilizando una escala Likert, y los resultados se clasificaron en tres niveles de eficiencia de la inversión pública: Deficiente (17-34), Regular (35-51), y Eficiente (52-68).

Validez: Para asegurar la validez de los dos cuestionarios diseñados para el estudio, Se recurrió a la evaluación de tres expertos con posgrado en gestión pública. Estos profesionales, vinculados a entidades públicas relacionadas con el tema de investigación, recibieron una carta de presentación junto con la matriz de operacionalización de las variables y las definiciones pertinentes. Evaluaron los cuestionarios basados en los criterios de suficiencia, claridad, coherencia y pertinencia. Este proceso se realizó mediante comunicación directa, donde cada experto proporcionó sus observaciones y sugerencias detalladas. Tras levantar las observaciones y ajustar los instrumentos, se procedió con la recolección de datos.

Confiabilidad: Con el fin de garantizar la precisión de los instrumentos empleados en la investigación, se evaluó el coeficiente Alfa de Cronbach utilizando una muestra preliminar de 14 trabajadores administrativos de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote. Estos participantes fueron seleccionados de manera aleatoria y adecuada. La elección de una institución diferente para el piloto se justificó por la utilización de una muestra censal en el estudio, lo que requirió que los instrumentos sean validados externamente para evitar sesgos y confirmar su precisión. Los resultados de los instrumentos fueron 0.871 para el cuestionario que evalúa la morosidad y 0.894 para el cuestionario de la inversión pública, lo que reveló que ambos instrumentos poseen un alto grado de confiabilidad.

Respecto a los métodos de análisis de datos, se emplearon varias técnicas estadísticas. Inicialmente, Se utilizaron tablas de frecuencia junto con gráficos de barras para facilitar el análisis descriptivo, permitiendo una visualización clara de las distribuciones y tendencias de los datos. Además, para evaluar los niveles de las variables, se aplicaron baremos de puntuación en cada una de ellas. Para el análisis inferencial, se verificó la distribución de los datos utilizando una prueba de normalidad, esto facilitó la elección de los métodos estadísticos más convenientes para el análisis posterior. Según la distribución observada, Se aplicó la correlación de Pearson para determinar las relaciones entre variables.

Con relación a los aspectos éticos, en cumplimiento con los principios del Código de la UCV la presente investigación se comprometió a adherirse a varios preceptos éticos:

Se aseguró la integridad, garantizando que cada etapa del estudio se ejecute con honestidad y precisión. Este compromiso con la integridad significa que todas las etapas del proceso de investigación, desde la recolección de datos hasta la presentación de los resultados, se realizaron con el mayor rigor.

Se mantuvo la equidad, tratando a todos los participantes de manera justa y proporcionando igualdad de oportunidades dentro del proceso investigativo. Esto implicó un compromiso con la igualdad de condiciones para todos los sujetos involucrados, asegurando que cada participante sea respetado y valorado por igual.

Se priorizó la veracidad y la justicia, asegurando que todos los datos recopilados se presenten de manera transparente y sin alteraciones. La veracidad en la presentación de los datos fue fundamental para mantener la confianza en los hallazgos del estudio y en la integridad del proceso investigativo.

Se protegió la privacidad de los participantes, tratando todas las respuestas de forma confidencial y asegurando que la identidad de los implicados permanezca protegida. La confidencialidad fue esencial para proteger la información personal y las contribuciones de cada individuo involucrado en el estudio.

### III. RESULTADOS

Al iniciar el análisis de los resultados, se efectuó inicialmente una prueba de normalidad para determinar el patrón de distribución de las variables: morosidad e inversión pública. Se optó por la prueba de Kolmogórov-Smirnov, seleccionada específicamente por ser adecuada para muestras superiores a 50 observaciones, como es el caso en este estudio que incluye 52 datos. Esta prueba sirvió para identificar cómo se distribuyen los datos, ya que conocer su comportamiento permite escoger la técnica de correlación más adecuada. En este contexto, tras la confirmación de una distribución normal se procedió a aplicar el coeficiente de Pearson para los análisis de correlación.

**Tabla 2**

*Prueba de normalidad de la variable morosidad e inversión pública.*

| Variables         | Kolmogórov-Smirnov |    |       |
|-------------------|--------------------|----|-------|
|                   | Estadístico        | gl | Sig.  |
| Morosidad         | .086               | 52 | .200* |
| Inversión pública | .107               | 52 | .200* |

\*. El valor representa la cota mínima de la significatividad real.

**Interpretación:** con relación a la tabla 2, esta mostró que el nivel de significancia en ambas variables fue de .200. Dado que estos valores son superiores al umbral de .05, se concluyó que tanto la morosidad como la inversión pública se ajustan a una distribución normal. Este comportamiento de las variables justificó el uso del coeficiente de Pearson para analizar la correlación entre ellas.

Objetivo general: Determinar la relación entre la morosidad y la inversión pública en Seda – Chimbote S.A., 2024.

**Tabla 3**

*Relación entre la variable morosidad e inversión pública.*

| Rho de Pearson |               | Inversión pública |
|----------------|---------------|-------------------|
|                | Correlación   | -.539**           |
|                | Significancia | .000              |
|                | N             | 52                |

\*\* . Se observa una correlación significativa con un nivel de confianza del 1%.

**Interpretación:** respecto a los resultados de la Tabla 3 muestran una correlación negativa de -0.539 entre la morosidad y la inversión pública. Esta correlación significativa, respaldada por un p-valor de 0.000 indica que a medida que disminuye la morosidad, tiende a incrementarse la inversión pública. Este resultado demuestra que, cuando se logra controlar o reducir la morosidad, la institución podría estar en condiciones de redirigir recursos financieros hacia la inversión pública en lugar de destinarlos a cubrir déficits causados por pagos atrasados o perdidos.

Objetivo específico 1: establecer el nivel de la variable morosidad en Seda – Chimbote.

**Tabla 4**

*Nivel de percepción de la variable morosidad.*

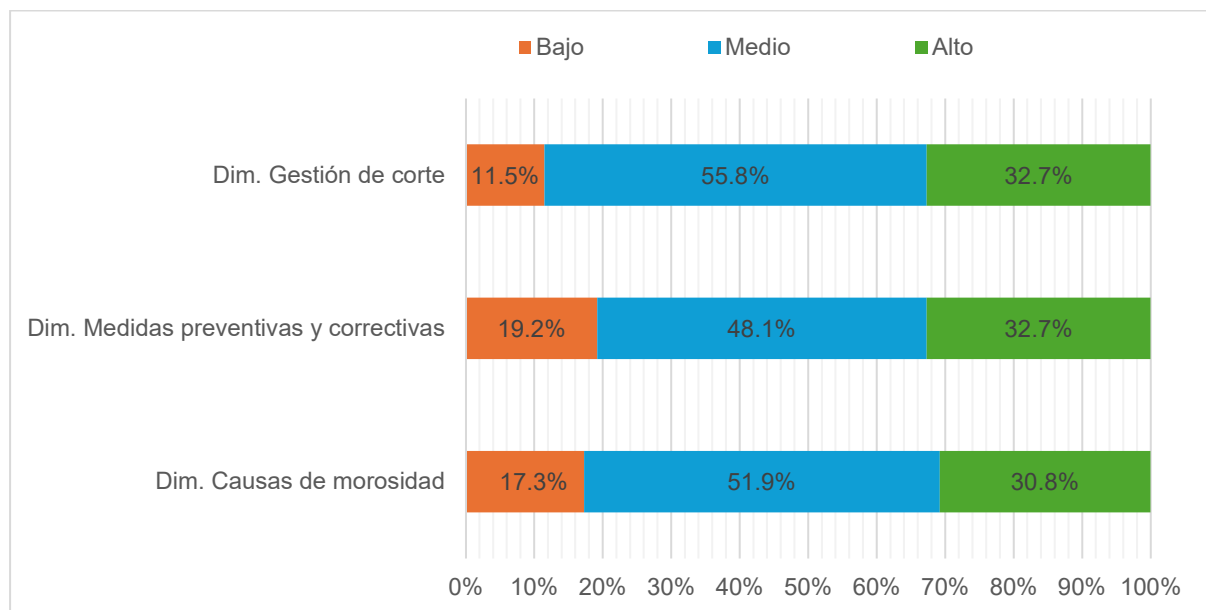
| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| Bajo  | 7          | 13.5       |
| Medio | 28         | 53.8       |
| Alto  | 17         | 32.7       |
| Total | 52         | 100.0      |

*Nota:* Base de datos (anexo 7).

**Interpretación:** Respecto a la tabla 4, se encontró que un 13.5% de los encuestados perciben la morosidad como baja. En contraste, la mayoría, un 53.8%, clasifica la morosidad como en el nivel medio, y un 32.7% de los participantes califican la morosidad como alta, reflejando una considerable preocupación por parte de esta proporción de la muestra sobre los niveles de morosidad y sus posibles impactos negativos.

**Figura 1**

*Nivel de puntuaciones de las dimensiones de la variable morosidad en la institución.*



*Nota:* Base de datos (anexo 7).

**Interpretación:** De acuerdo con la figura 1, los porcentajes mostraron que, en la dimensión de causas de morosidad, un 17.3% de las evaluaciones fueron clasificadas como deficientes, mientras que un 51.9% se consideraron regulares y un 30.8% como eficientes. En la dimensión de medidas preventivas y correctivas, un 19.2% de las respuestas indicaron que estas medidas fueron deficientes, un 48.1% las consideró regulares y un 32.7% las vio como eficientes. Con relación a la dimensión de gestión de corte, el 11.5% de las valoraciones fueron deficientes, la mayoría (55.8%), fueron regulares, y un 32.7% se catalogaron como eficientes.

Objetivo específico 2: Identificar el nivel de inversión pública en Seda – Chimbote.

**Tabla 5**

*Nivel de percepción de la variable inversión pública.*

| Nivel      | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------|------------|
| Deficiente | 19         | 36.5       |
| Regular    | 31         | 59.6       |
| Eficiente  | 2          | 3.8        |
| Total      | 52         | 100.0      |

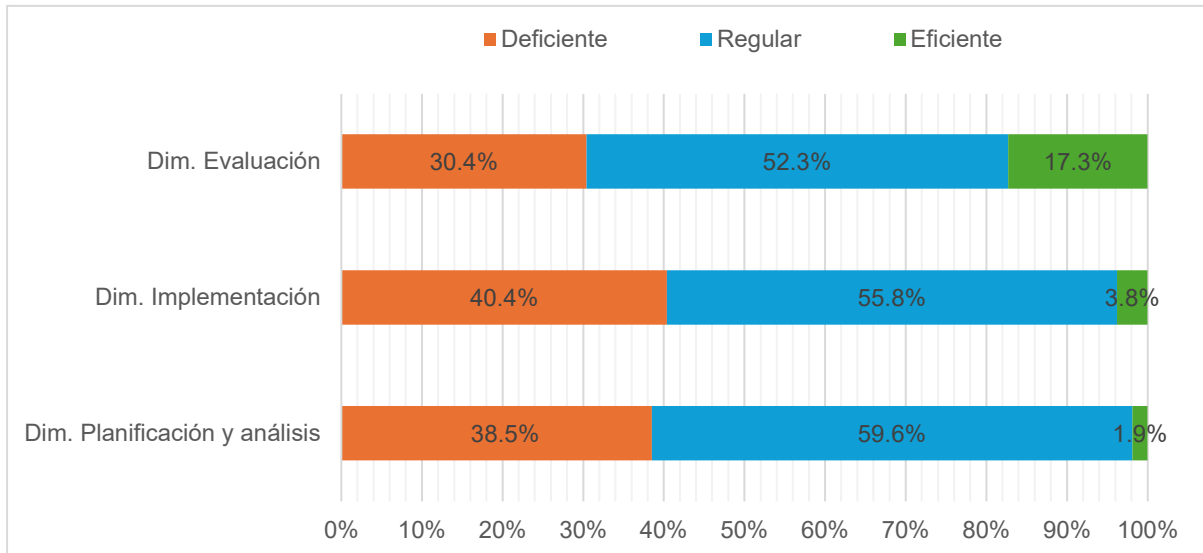
*Nota:* Base de datos (anexo 7).

**Interpretación:** Según la Tabla 5, se observó que un 36.5% de los encuestados percibieron la inversión pública como deficiente, lo que refleja una opinión crítica hacia la gestión de estos recursos. Además, la mayoría, un 59.6%, la calificó en el nivel regular. Por otro lado, solo un pequeño 3.8% de los participantes consideró que la gestión de la inversión pública fue eficiente.



**Figura 2**

*Nivel de puntuaciones de las dimensiones de la variable inversión pública en la institución.*



**Interpretación:** De acuerdo con la figura 2, los porcentajes revelaron que en la dimensión planificación y análisis, un 38.5% de las respuestas la califican como deficiente, mostrando preocupaciones sustanciales en esta área, mientras que el 59.6% la considera regular, y solo un 1.9% la ve como eficiente. Respecto a la dimensión implementación, un 40.4% de las evaluaciones indican deficiencias, un 55.8% cree que es regular, y un 3.8% la valora como eficiente. En cuanto a la dimensión evaluación, se observó un panorama ligeramente más positivo, con un 17.3% clasificándola como eficiente, el porcentaje más alto de eficiencia entre las tres dimensiones. Sin embargo, un 30.4% la califica como deficiente y un 52.3% como regular.

Objetivo específico 3: Establecer la relación entre la dimensión causas de morosidad y la inversión pública en Seda – Chimbote.

**Tabla 6**

*Relación entre la dimensión causas de morosidad y la inversión pública.*

| Rho de Pearson                |               | Inversión pública |
|-------------------------------|---------------|-------------------|
| Dimensión causas de morosidad | Correlación   | -.432**           |
|                               | Significancia | .001              |
|                               | N             | 52                |

\*\* . Se observa una correlación significativa con un nivel de confianza del 1%.

**Interpretación:** Los resultados de la tabla 6 revelaron que una reducción en la percepción de las causas de morosidad se asocia con un incremento en la inversión pública en la institución. Ya que la correlación negativa de -0.432, demuestra que, al abordar y disminuir las causas de morosidad, la institución parece estar incrementando su inversión pública. Este vínculo, significativo estadísticamente con un p-valor de 0.001, indica que las mejoras en el manejo de la morosidad pueden liberar recursos o motivar un aumento en la inversión pública. Asimismo, la solidez estadística de esta asociación confirma que la relación observada es confiable y no aleatoria, lo que reafirma la importancia de focalizar en las causas de la morosidad como medio para potenciar la inversión pública en la institución.

Objetivo específico 4: Establecer la relación entre la dimensión medidas preventivas y correctivas y la inversión pública en Seda – Chimbote.

**Tabla 7**

*Relación entre la dimensión medidas preventivas y correctivas y la inversión pública.*

| Rho de Pearson                              |               | Inversión pública |
|---------------------------------------------|---------------|-------------------|
| Dimensión medidas preventivas y correctivas | Correlación   | -.558**           |
|                                             | Significancia | .000              |
|                                             | N             | 52                |

\*\* . Se observa una correlación significativa con un nivel de confianza del 1%.

**Interpretación:** con relación a la tabla 7, se demostró una correlación negativa de -0.558 entre la dimensión de medidas preventivas y correctivas y la inversión pública, según los datos recopilados de 52 participantes. Este resultado demostró que a medida que aumentaron las medidas preventivas y correctivas, disminuye la necesidad de asignar inversión pública adicional. Esta relación, con un p-valor de 0.000, fue estadísticamente significativa, indicando con un nivel de confianza del 1% que la correlación no fue accidental. Este resultado reveló cómo las mejoras efectivas en las medidas preventivas y correctivas pueden reducir la dependencia de la institución en la inversión pública adicional. Pues un manejo eficaz de estas medidas es económicamente beneficioso al minimizar la necesidad de recursos financieros externos.

Objetivo específico 5: Establecer la relación entre la dimensión gestión de corte y la inversión pública en Seda – Chimbote.

**Tabla 8**

*Relación entre la dimensión gestión de corte y la inversión pública.*

| Rho de Pearson             |               | Inversión pública |
|----------------------------|---------------|-------------------|
| Dimensión gestión de corte | Correlación   | -.480**           |
|                            | Significancia | .000              |
|                            | N             | 52                |

\*\* . Se observa una correlación significativa con un nivel de confianza del 1%.

**Interpretación:** los resultados de la Tabla 8 mostraron una correlación negativa de -0.480 entre la dimensión gestión de corte y la inversión pública. Esta correlación significativa, con un p-valor de 0.000, explica que a medida que disminuye la actividad relacionada con la gestión de corte, se observa un incremento en la necesidad de inversión pública. Esta asociación indica que, al reducirse las prácticas de corte de servicios, posiblemente debido a una gestión más eficiente de la morosidad, la institución puede tener más recursos financieros a su disposición para invertir en proyectos públicos o para financiar estrategias alternativas que aborden eficazmente la morosidad. Esto subraya la importancia de mantener una gestión de corte eficiente no solo para controlar la morosidad sino también para gestionar de manera óptima los recursos financieros de la institución.

**Tabla 9**

*Prueba de hipótesis entre las variables morosidad e inversión pública.*

| <b>Modelo de regresión lineal</b> |       |            |                     |                                 |
|-----------------------------------|-------|------------|---------------------|---------------------------------|
| Modelo                            | R     | R cuadrado | R cuadrado ajustado | Error estándar de la estimación |
| 1                                 | ,539a | ,290       | ,276                | 6,376                           |

a. Predictores: (Constante), morosidad

**Interpretación:** Según la tabla 9, se encontró que existe una relación moderada entre la morosidad y la inversión pública en la empresa SEDA Chimbote, donde el valor de R cuadrado (0.290) significa que el 29% de la variabilidad en la inversión pública puede ser explicado por la morosidad. Esto sugiere que, aunque la morosidad influye en la inversión pública, el 71% restante de la variabilidad se debe a otros factores no considerados en este análisis. De tal manera, estos resultados permiten rechazar la hipótesis nula (H0), que postulaba que no existía una relación significativa entre la morosidad y la inversión pública.

#### IV. DISCUSIÓN

El análisis presentado anteriormente destaca la relevancia de investigar la morosidad y su relación con la inversión pública en la empresa Seda – Chimbote S.A. Las investigaciones preliminares muestran una variabilidad en la puntualidad de los pagos de los clientes, lo que influye directamente en la capacidad de la empresa para financiar proyectos de inversión pública. Estos hallazgos proporcionan una visión preliminar sobre cómo la morosidad puede afectar las finanzas corporativas y las iniciativas de inversión.

Con relación al objetivo general de este estudio, se examina cómo la morosidad se relaciona con la inversión pública en Seda – Chimbote S.A. Se ha identificado una correlación negativa significativa, evidenciada por un coeficiente de  $-0.539$ . Este resultado, sustentado por un p-valor de  $0.000$ , indica que una reducción en la morosidad facilita un aumento en la inversión pública. Por lo tanto, controlar eficazmente la morosidad permite que la institución redirija fondos hacia las inversiones públicas, en lugar de destinarlos a solventar déficits causados por retrasos en los pagos. Adicionalmente, se halló el valor de  $R^2 = 0.290$ , esto significa que, el 29% de la variabilidad en la inversión pública puede ser explicado por la morosidad. Es decir que, aunque la morosidad influye en la inversión pública, el 71% restante de la variabilidad se debe a otros factores no considerados en este análisis. De tal manera, estos resultados permitieron rechazar la hipótesis nula que afirmaba que no existía una relación significativa entre la morosidad y la inversión pública.

Al poner estos resultados en contexto con otros estudios, se observa un patrón similar en varias investigaciones. Por ejemplo, Gołaś y Gołaś (2021) analizaron los efectos de la morosidad en Polonia, destacando cómo hasta el 89% de las empresas experimentan restricciones en su capacidad de inversión debido a la morosidad. Este fenómeno no solo limita las operaciones diarias, sino que también obstaculiza la expansión y el desarrollo de nuevas infraestructuras, reflejando cómo la morosidad puede tener repercusiones amplias en el crecimiento económico y la eficiencia operativa. Además, Miller y Wongsaroj (2017) encontraron que los pagos tardíos impactan negativamente en la liquidez y la capacidad de inversión de las pequeñas y medianas empresas a nivel mundial. Cerca del 40% de las empresas indicaron que estos retrasos les obligan a reducir inversiones y demorar pagos a sus propios

proveedores, lo que perpetúa un ciclo de ineficiencia financiera y operativa a lo largo de la cadena de suministro.

Desde un enfoque teórico, la teoría neoclásica de la inversión, discutida por Girardi (2021), proporciona una base para comprender estas dinámicas. Según esta teoría, las inversiones deberían ejecutarse sólo si los retornos previstos superan los costos, enfatizando la necesidad de una gestión financiera prudente que maximice el valor presente neto de los proyectos. En este contexto, la morosidad representa un costo oculto que puede disminuir significativamente los retornos esperados de las inversiones.

Respecto al primer objetivo específico de describir la morosidad en Seda – Chimbote, se encontró que la mayoría de los encuestados (53.8%), clasifica la morosidad como regular. Además, en la dimensión de causas de morosidad, un 51.9% de los participantes consideraron su situación como regular. En cuanto a las medidas preventivas y correctivas, un 48.1% también las evaluó como regulares. Con respecto a la dimensión de gestión de corte, la mayoría, un 55.8%, calificó su desempeño como regular, destacando una percepción general de efectividad moderada en estas áreas.

Comparando este panorama con otros estudios, se observan patrones similares en la percepción de la morosidad. Rao y McDonald (2023) en su estudio sobre las estrategias de deuda en China encontraron que muchos deudores (52%) no reconocen completamente sus obligaciones de deuda, un hallazgo que resuena con la moderada conciencia sobre morosidad observada en Seda – Chimbote. Además, estos autores reportaron una falta general de cultura de pago, similar a las percepciones de las medidas correctivas y de gestión en Seda – Chimbote. Por otro lado, Cabrejos (2024) mostró resultados algo distintos, con un 70% de los trabajadores percibiendo la morosidad en niveles bajos, lo que indica que en algunos contextos las estrategias de gestión de morosidad pueden estar siendo más efectivas. Esta variabilidad en la percepción podría estar relacionada con diferencias en las estrategias de gestión implementadas y en las condiciones económicas locales. Finalmente, Núñez (2020) encontró que, en la Municipalidad de Huarney, la mayoría de los trabajadores perciben un nivel medio de morosidad, similar a los hallazgos en Seda – Chimbote, lo que sugiere que problemas en la gestión de morosidad son

comunes y requieren una atención continua para mejorar las prácticas de cobranza y las políticas financieras.

Con respecto al segundo objetivo específico, que se centra en identificar el nivel de inversión pública en Seda – Chimbote, se reportó que el 59.6 % de los encuestados, califica la inversión como regular. Similarmente, en la dimensión de planificación y análisis, un 56.9% también la considera regular. En la dimensión de implementación, un 55.8% tiene la misma percepción, y en la dimensión de evaluación, el 52.3% también evalúa la inversión como regular. Estos resultados indican una consistencia en la percepción de un desempeño moderado en todas las áreas evaluadas de la inversión pública.

Al contrastar estos hallazgos, se detectó coincidencias el estudio de Mukherjee y Chakraborty (2017) pues ellos destacan problemas en el financiamiento para infraestructura de servicios de agua, un problema que también resuena en Seda – Chimbote, aunque los desafíos en Chimbote parecen centrarse más en la eficacia de la implementación que en la falta absoluta de financiación. Además, Llaguento (2022) ofrece una visión crítica sobre las inversiones públicas en Lima y Callao, revelando una ejecución ineficaz que deja a un segmento significativo de la población sin servicios adecuados de alcantarillado. Sin embargo, en contraste, Zamora (2022) reporta un impacto positivo de las estrategias de inversión pública en Lima, con la mayoría de los proyectos alcanzando o superando sus metas, una discrepancia notable respecto a la situación en Seda – Chimbote. Esta diferencia podría sugerir que mientras algunos lugares logran una buena ejecución de las inversiones, Seda – Chimbote enfrenta barreras específicas que limitan la efectividad de esta estrategia.

Dentro del tercer objetivo específico, que busca establecer la relación entre la dimensión de causas de morosidad y la inversión pública en Seda – Chimbote, los análisis muestran que una disminución en la percepción de las causas de morosidad está asociada con un incremento en la inversión pública. Esta relación se manifiesta mediante una correlación negativa de -0.432, indicando que, al abordar y reducir las causas de morosidad, la institución parece incrementar su inversión pública. Este vínculo, significativo estadísticamente con un p-valor de 0.001, sugiere que las mejoras en el manejo de la morosidad pueden liberar recursos o motivar un aumento en la inversión pública.



Al comparar este resultado con el estudio de Miller y Wongsaroj (2017), se observa una similitud directa. Su investigación demostró que los pagos tardíos afectan la liquidez y restringen la capacidad de inversión de las empresas, un fenómeno paralelo a lo que podría estar ocurriendo en Seda – Chimbote. Por tal motivo, ambos estudios resaltan la importancia de mejorar la gestión de cobros y pagos para potenciar la capacidad de inversión. Por otra parte, Mukherjee y Chakraborty (2017) se centraron en la falta de financiación adecuada para infraestructuras, afectando el acceso a servicios básicos como el agua potable. Aunque su enfoque se concentra en la insuficiencia de recursos, los hallazgos de Seda – Chimbote muestran una situación similar donde la morosidad podría estar impidiendo una adecuada inversión en servicios públicos, aunque desde un ángulo diferente. Aquí se evidencia una discrepancia: mientras Mukherjee y Chakraborty destacan un déficit de financiamiento, en Seda – Chimbote, es la gestión de la morosidad la que juega un papel importante.

Adicionalmente, Llaguento (2022) proporciona otra perspectiva, mostrando cómo las deficiencias en la ejecución de inversiones públicas pueden afectar la provisión de servicios en Lima y Callao, debido a ineficacias y barreras burocráticas. Este escenario refleja una situación similar a la de Seda – Chimbote, donde las causas de morosidad podrían estar limitando la efectividad de las inversiones públicas, ilustrando cómo los problemas financieros y administrativos pueden obstaculizar la implementación de inversiones significativas.

Para el cuarto objetivo específico, que analiza la relación entre la dimensión de medidas preventivas y correctivas y la inversión pública en Seda – Chimbote, se identificó una correlación negativa de -0.558. Este resultado indica que a medida que se intensifican las medidas preventivas y correctivas, disminuye la necesidad de asignar inversión pública adicional. Esta conexión, corroborada por un p-valor de 0.000, revela cómo las mejoras efectivas en estas medidas pueden reducir la dependencia de la institución en la inversión pública adicional.

Al analizar este resultado en el contexto de estudios previos, se encuentran conexiones relevantes con el estudio de Mukherjee y Chakraborty (2017) donde enfatizan la idea de que invertir de manera proactiva en medidas preventivas puede evitar costos futuros. Por otro lado, Miller y Wongsaroj (2017) destacan cómo los

pagos tardíos comprometen la capacidad de inversión de las PYMES; esta noción resalta la importancia de la gestión financiera eficiente, similar a cómo una gestión efectiva de medidas preventivas y correctivas en Seda – Chimbote puede optimizar el uso de recursos y evitar la necesidad de inversiones adicionales para corregir problemas prevenibles. Además, Cabrejos (2024), al estudiar la morosidad y las estrategias de cobranza, encontró que una gestión eficaz de la morosidad puede mejorar significativamente la solvencia, lo que refleja que medidas preventivas efectivas ayudan a mantener la salud financiera de una organización. Asimismo, Llaguento (2022) muestra cómo las barreras burocráticas y la ineficacia en la ejecución de inversiones públicas pueden ser obstáculos significativos, resaltando la importancia de medidas internas eficaces para garantizar la eficiencia en la utilización de los fondos públicos. Finalmente, Zamora (2022) ilustra el impacto positivo de las inversiones públicas bien gestionadas y planificadas en los sistemas de agua y saneamiento en Lima, lo que respalda la idea de que medidas preventivas y correctivas efectivas en Seda – Chimbote pueden optimizar el impacto de la inversión pública.

En el quinto objetivo específico, que evalúa la relación entre la dimensión gestión de corte y la inversión pública en Seda – Chimbote, se observó una correlación negativa de -0.480. Con un p-valor de 0.000, esta correlación estadísticamente significativa sugiere que a medida que disminuye la actividad de gestión de corte, como los cortes de servicios por morosidad, podría aumentar el flujo de dinero disponible para la inversión pública. Esta tendencia indica que, al reducirse las prácticas de corte de servicios, posiblemente debido a una gestión más eficiente de la morosidad, la institución puede tener más recursos financieros a su disposición para invertir en proyectos públicos o para financiar estrategias alternativas que aborden eficazmente la morosidad.

Esta interpretación se alinea con la investigación de Skov (2023), quien encontró que implementar sanciones moderadas puede mejorar efectivamente el comportamiento de pago, sugiriendo que medidas bien calibradas pueden incrementar la eficiencia sin recurrir a medidas extremas como los cortes. Al optimizar la gestión de corte, Seda – Chimbote podría potencialmente incrementar su capacidad para financiar y ejecutar proyectos de inversión pública que beneficien a la

comunidad. Adicionalmente, los estudios de Miller y Wongsaroj (2017) resaltan cómo los pagos tardíos afectan negativamente la liquidez y la capacidad de inversión de las empresas. Relacionándolo con Seda – Chimbote, una gestión más eficaz de las prácticas de corte podría asegurar que los recursos se mantengan dentro de la empresa, mejorando así la disponibilidad de fondos para proyectos de inversión pública.

Desde una perspectiva teórica, OTASS (2020) describe la gestión de corte como la suspensión del servicio después de múltiples avisos y falta de respuesta por parte del cliente. Aunque es una medida drástica, es considerada un disuasivo efectivo contra la morosidad. Esta perspectiva sugiere que la reducción en la aplicación de cortes puede no solo evitar la pérdida de clientes y el malestar social, sino también mejorar la liquidez de la empresa, permitiendo una reasignación de recursos hacia inversiones públicas más significativas y necesarias.

Respecto a las limitaciones encontradas en el estudio, la principal está relacionada con la recolección de datos. Dado que se realizó mediante encuestas online, la principal restricción fue asegurar una tasa de respuesta adecuada y representativa de los empleados administrativos de la empresa ya que, sin la interacción personal, puede ser más difícil capturar respuestas detalladas y profundas, lo cual es importante para entender complejidades en temas como la morosidad y la inversión pública.

Además de las limitaciones mencionadas, es necesario de explorar nuevas líneas de estudio que profundicen en aspectos específicos de la morosidad y la inversión pública en Seda Chimbote. Estas nuevas investigaciones podrían incluir análisis más detallados sobre los factores que contribuyen a la morosidad, como las políticas de cobro, las condiciones económicas del entorno, y las prácticas de gestión financiera dentro de la empresa.

## V. CONCLUSIONES

**Primera.** Del objetivo general, se estableció una correlación negativa significativa, evidenciada por un coeficiente de  $-0.539$ . sustentado por un p-valor de  $0.000$ , lo cual indica que una reducción en la morosidad facilita un aumento en la inversión pública. Asimismo, se determinó que solo el 29 % de la variable morosidad influye en la inversión pública, es decir que el 71% restante de la variabilidad se debe a otros factores no considerados en este análisis. Por ello se rechazó la hipótesis nula que afirmaba que no existía una relación significativa entre la morosidad y la inversión pública.

**Segunda.** Del objetivo específico 1, se determinó que la mayoría de los encuestados (53.8%), clasifica la morosidad como regular. Además, en la dimensión de causas de morosidad, un 51.9% de los participantes consideraron en el nivel medio. De igual manera las medidas preventivas y correctivas, un 48.1% y la dimensión de gestión de corte (55.8%).

**Tercera.** Del objetivo específico 2, se determinó que el 59.6 % de los encuestados, califica la inversión como regular. Similarmente, en la dimensión de planificación y análisis, un 56.9% también la considera regular. En la dimensión de implementación, un 55.8% tiene la misma percepción, y en la dimensión de evaluación, el 52.3% también evalúa la inversión como regular.

**Cuarta.** Del objetivo específico 3, se estableció una correlación negativa de  $-0.432$ , indicando que, al abordar y reducir las causas de morosidad, la institución parece incrementar su inversión pública. Este vínculo, significativo estadísticamente con un p-valor de  $0.001$ , demuestra que las mejoras en el manejo de la morosidad pueden liberar recursos o motivar un aumento en la inversión pública.

**Quinta.** Del objetivo específico 4, se estableció una correlación negativa de  $-0.558$ . Esto indica que a medida que se intensifican las medidas preventivas y correctivas, disminuye la necesidad de asignar inversión pública adicional. Esta conexión, corroborada por un p-valor de  $0.000$ , revela cómo las mejoras efectivas en estas medidas pueden reducir la dependencia de la institución en la inversión pública adicional.

**Sexta.** Del objetivo específico 5, se determinó una correlación negativa de -0.480. Con un p-valor de 0.000, esta correlación estadísticamente significativa sugiere que a medida que disminuye la actividad de gestión de corte, como los cortes de servicios por morosidad, podría aumentar el flujo de dinero disponible para la inversión pública en la empresa.

## VI. RECOMENDACIONES

Al gerente de la institución:

**Primera.** Establecer un programa riguroso de control de morosidad, por medio de medidas que incluyan el seguimiento estricto de los pagos, la aplicación de incentivos para el pago puntual. Además, es importante mejorar la comunicación con los deudores y proporcionar opciones de pago flexibles para facilitar el cumplimiento. El objetivo de estas acciones es reducir la morosidad, permitiendo redirigir los fondos hacia inversiones públicas en lugar de cubrir déficits causados por retrasos en los pagos. Como sustento científico, Golaś y Golaś (2021) indican que los pagos tardíos afectan directamente la inversión en infraestructura y la capacidad de financiamiento, comprometiendo la liquidez de las empresas y limitando su desarrollo.

**Segunda.** Desarrollar un programa integral que incluya la implementación de recordatorios automáticos de pagos, y la revisión de políticas de crédito para asegurar términos más favorables y realistas. Además, se deben establecer procedimientos claros para la gestión de corte y sanciones adecuadas para los casos de morosidad recurrente. El objetivo de estas acciones es mejorar la capacidad de la institución para gestionar eficazmente la morosidad, lo que permitirá redirigir fondos hacia inversiones productivas. Como sustento científico, Kassa (2021) menciona que la morosidad puede reducir la inversión en activos productivos y limitar el crecimiento económico, afectando especialmente a empresas con flujos de caja restringidos por pagos atrasados, lo cual compromete su capacidad para expandirse e innovar.

**Tercera.** Establecer un comité especializado en inversiones que supervise todas las fases del proceso, desde la planificación hasta la implementación y evaluación. Este comité debe utilizar herramientas avanzadas de gestión de proyectos para asegurar que las inversiones se realicen de manera eficiente y dentro del presupuesto. Además, se deben implementar sistemas de monitoreo y evaluación continua que permitan ajustar las estrategias según los resultados obtenidos. El objetivo de estas acciones es asegurar que las inversiones no solo sean planificadas adecuadamente, sino que también sean implementadas

y evaluadas de manera efectiva. Como sustento científico, Mukherjee y Chakraborty (2017) subrayan la importancia de una inversión adecuada en infraestructuras, como los servicios de agua potable y saneamiento, destacando que la falta de financiamiento y gestión adecuada afecta negativamente la calidad de vida y salud de las poblaciones vulnerables.

**Cuarta.** Revisar y mejorar los procesos de facturación para asegurarse de que sean claros, precisos y fáciles de entender para los clientes. Esto puede incluir la implementación de sistemas de facturación automatizados, la capacitación del personal en la correcta emisión de facturas y la creación de un canal de comunicación directo para resolver rápidamente cualquier error o duda relacionada con las facturas. El objetivo de estas acciones es reducir los retrasos en los pagos, lo que permitirá liberar recursos y motivar un aumento en la inversión pública. Como sustento científico, Cabrejos (2024) destaca que los sistemas de facturación complicados o con errores pueden llevar a retrasos en los pagos, afectando negativamente la gestión financiera y la capacidad de inversión de la institución.

**Quinta.** Implementar estrategias de recuperación de deudas utilizando recordatorios regulares y negociaciones de planes de pago para facilitar el cumplimiento de los pagos. Además, establecer medidas preventivas que incluyan la evaluación continua de los riesgos y la implementación de políticas para evitar la acumulación de morosidad. El objetivo de estas acciones es disminuir la dependencia de la institución en la inversión pública adicional, mejorando la estabilidad financiera y la capacidad de gestión. Como sustento científico, Kaya (2023) manifiesta que las estrategias de recuperación de deudas deben combinar firmeza y ética, utilizando herramientas como recordatorios regulares y negociaciones para mejorar el cumplimiento de pagos y, por ende, reducir la necesidad de inversiones adicionales.

**Sexta.** Desarrollar un sistema de alerta temprana para la gestión de pagos que identifique rápidamente a los clientes en riesgo de morosidad. Este sistema debe utilizar datos históricos y análisis predictivos para enviar alertas personalizadas y ofrecer soluciones preventivas antes de que los clientes acumulen deudas significativas. Además, se debe proporcionar asesoramiento

financiero y opciones de reestructuración de deuda para ayudar a los clientes a mantenerse al día con sus pagos. El objetivo es reducir la necesidad de cortes de servicios, lo que incrementará el flujo de dinero disponible para la inversión pública. Como sustento científico, Cabrejos (2024) argumenta que, aunque los cortes de servicios pueden ser un disuasivo efectivo contra la morosidad, la implementación de medidas preventivas y de apoyo puede incentivar a los clientes a regularizar sus pagos de manera más eficiente, mejorando el flujo de caja y la capacidad de inversión de la empresa.

A futuros investigadores:

**Sétima.** Analizar el rol que la tecnología, particularmente los sistemas de gestión de datos y facturación, juega en la reducción de la morosidad y su impacto en la inversión pública. Esto podría determinar si inversiones en tecnología mejoran la eficiencia en la cobranza y, por consiguiente, la disponibilidad de fondos para inversiones.



## REFERENCIAS

- Akber, N., Paltasingh, K., y Mishra, A. (2022). How can public policy encourage private investments in Indian agriculture? Input subsidies vs. public investment. *Food Policy*, 107, 102210. <https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2021.102210>
- Aparicio, C. (2017). Abuso crediticio, morosidad y evaluación de solvencia del deudor. *Revista LEX MERCATORIA Doctrina, Praxis, Jurisprudencia y Legislación*, 59-83. <https://doi.org/10.21134/lex.vi.520>
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M., y Novales, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista alergia mexico*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Ardanaz, M., Cavallo, E., Izquierdo, A., y Puig, J. (2021). Growth-friendly fiscal rules? Safeguarding public investment from budget cuts through fiscal rule design. *Journal of International Money and Finance*, 111, 102319. <https://doi.org/10.1016/j.jimonfin.2020.102319>
- Armendáriz, E., y Carrasco, H. (2019). El gasto en inversión pública de América Latina. *Banco Interamericano de Desarrollo*, 1-39. <http://dx.doi.org/10.18235/0001816>
- Betancur, D., Montoya, K., y Tavera, J. (2017). Correlational study of the factors that influence in the recommendation and loyalty of patients of aesthetic medicine Medellín Colombia, 2014. *Cuadernos de Administración*, 33(58), 3-17. <https://doi.org/10.25100/cdea.v33i58.4527>
- Cabrejos, J. (2024). *Estrategias de cobranza y morosidad en una junta de usuarios del Perú* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/133597>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe [Cepal] (29 de noviembre del 2022). *La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe aumentó un 40,7% en 2021, pero sin retornar a los niveles prepandemia*. <https://www.cepal.org/es/comunicados/la-inversion-extranjera-directa-america-latina-caribe-aumento-un-407-2021-pero-sin>

- Confederación nacional de instituciones empresariales privadas [Confiep] (31 de enero del 2024). *El Estado dejó S/ 15,473 millones del presupuesto para inversión pública sin ejecutar durante 2023*. <https://www.confiep.org.pe/noticias/gremios-asociados/el-estado-dejo-s-15473-millones-del-presupuesto-para-inversion-publica-sin-ejecutar-durante-2023/>
- Conferencia de las Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo [UNCTAD] (2021). *Informe sobre las Inversiones en el Mundo 2021*. [https://unctad.org/system/files/official-document/wir2021\\_overview\\_es.pdf](https://unctad.org/system/files/official-document/wir2021_overview_es.pdf)
- Cvetkovic, A., Maguiña, J., Soto, A., Lama-Valdivia, J., y Correa López, L (2020). Estudios transversales: Estudios transversales. *Revista De La Facultad De Medicina Humana*, 21 (1). <https://doi.org/10.25176/RFMH.v21i1.3069>
- Díaz, R. (2019). Sistema nacional de inversión pública. *Revista Derecho Público*, (55), 55-68. <https://doi.org/10.31672/55.4>
- Escobar Carmelo, K., Terry Ponte, O., Zavaleta Chávez, W., y Zárate Ruiz, G. (2021). Desempeño de los gobiernos subnacionales en la gestión de inversión pública del Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(95), 595-609. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.95.10>
- Espinoza, R., y Presbitero, A. (2022). Delays in public investment projects. *International Economics*, 172, 297-310. <https://doi.org/10.1016/j.inteco.2021.10.002>
- Fernández, F., Vargas, M., y Suárez, D. (2022). Estrategias de cobranza como instrumento para reducir la morosidad en la empresa Martyni Campestre, Garzón, Colombia. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 1665-1683. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i2.1984](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.1984)
- Gao, X., Xu, W., Li, D., y Xing, L. (2021). Media coverage and investment efficiency. *Journal of Empirical Finance*, 63, 270-293. <https://doi.org/10.1016/j.jempfin.2021.07.002>

- Girardi, D (2021) The neoclassical theory of aggregate investment and its criticisms. *Economics Department Working Paper Series*. 308. <https://doi.org/10.7275/23485220>
- Golaś, Z., y Golaś, J. (2021). Late payments in Poland: economic and legal perspectives. *European Research Studies Journal*, (24). <https://www.um.edu.mt/library/oar/handle/123456789/97823>
- Golman, M., y Bekerman, M. (2018). ¿Qué determina la morosidad en las microfinanzas? El caso de la Asociación Civil Avanzar. *Problemas del desarrollo*, 49(195), 127-151. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0301-70362018000400127&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0301-70362018000400127&script=sci_arttext)
- Jiménez, A., Merino, C., y Sosa, J. C. (2018). Determinantes de la inversión pública de los gobiernos locales del Perú. Consejo Fical del Perú, 1, 1-29. <https://cf.gob.pe/wp-content/uploads/2019/01/Determinantes-de-la-inversio%CC%81n-pu%CC%81blica-local-VF.pdf>
- Kassa, E. (2021). Factors influencing taxpayers to engage in tax evasion: evidence from Woldia City administration micro, small, and large enterprise taxpayers. *Journal of innovation and entrepreneurship*, 10(1), 8. <https://doi.org/10.1186/s13731-020-00142-4>
- Kaya, O. (2023). Late payments to SMEs-A factor that affects their access to finance. *Available at SSRN 4703263*. <https://dx.doi.org/10.2139/ssrn.4703263>
- Ley No. 28802. Ley de Sistema Nacional de Inversión Pública. (21 de julio de 2006). [https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/normas/normasv/snip/ley\\_28802.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/normas/normasv/snip/ley_28802.pdf)
- Llaguento, J. (2022). Impacto de la Política e Inversión Pública en los Servicios de Saneamiento Lima. 593 *digital Publisher CEIT*, 7(3), 170-183. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8534723>

- Marrufo, F. (2022). *Desarrollo sostenible y la inversión pública en la Municipalidad distrital de Yantalo, 2022*[Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/96535>
- Meka, C., Fotso, S., y Kamdem, B. (2024). Investments in basic public infrastructure and their effects on economic growth in a developing country: the case of Cameroon. *Heliyon*. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e26504>
- Miller, T., yWongsaroj, S. (2017). The Domino Effect: the impact of late payments. *Paper completed by Plum consulting on behalf of Sage*. <https://www.microaccounting.com/wp-content/uploads/Domino-Effect-Late-Payments-Research-Sage.pdf>
- Ministerio de economía y finanzas (2010) *Glosario de inversión pública*. [https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta\\_public/2010/tomo1/6\\_inversion\\_publica.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_public/2010/tomo1/6_inversion_publica.pdf)
- Ministerio de economía y finanzas [MEF] (2022). *Guía General para la Identificación, Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión*. DGPMI [https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/Metodologias\\_Generales\\_PI/GUIA\\_EX\\_ANTE\\_InviertePe.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/Metodologias_Generales_PI/GUIA_EX_ANTE_InviertePe.pdf)
- Mucha-Hospinal, L., Chamorro-Mejía, R., Oseda-Lazo, M., y Alania-Contreras, R. (2021). Evaluación de procedimientos empleados para determinar la población y muestra en trabajos de investigación de posgrado. *Desafíos*, 12(1), 50-57. <https://doi.org/10.37711/desafios.2021.12.1.253>
- Núñez, J. (2020). *Gestión de cobranza y el nivel de morosidad en la Municipalidad Provincial de Huarmey, 2020*[Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/63905>
- Organismo Técnico de la Administración de los Servicios de Saneamiento [OTASS] (24 de diciembre, 2020) *Manuales de gestión comercial número 5: gestión de la cobranza e*

*inactivos*.<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2205539/Gesti%C3%B3n%20de%20la%20cobranza%20e%20inactivos.pdf?v=1632515519>

Organización de las Naciones Unidas [ONU] (2019, 25 de setiembre). *La agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible*.[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141_es.pdf)

Periche, G., Ramos, E., y Chamolí, A. (2020). La morosidad ante un confinamiento del Covid-19 en la Caja Rural de Ahorro y Crédito Raíz. *Revista de la Universidad Hermilio Valdizán* (14)<https://doi.org/10.33554/riv.14.4.801>

Peters, E., Subar, K., y Martin, H. (2019). Late payment and nonpayment within the construction industry: Causes, effects, and solutions. *Journal of Legal Affairs and Dispute Resolution in Engineering and Construction*, 11(3).  
[https://doi.org/10.1061/\(ASCE\)LA.1943-4170.0000314](https://doi.org/10.1061/(ASCE)LA.1943-4170.0000314)

Petrovic, P., Arsic, M., y Nojkovic, A. (2021). Increasing public investment can be an effective policy in bad times: Evidence from emerging EU economies. *Economicmodelling*, 94, 580-597.

Ramos, A. (10 de marzo, 2024). Ineficiencia de inversión: arrastra un 80% de obras paralizadas y lidera los sobrecostos de proyectos. *Infoabe*.  
<https://www.infobae.com/peru/2024/03/10/ineficiencia-de-inversion-en-el-ministerio-del-interior-80-obras-paralizadas-y-lidera-el-sobrecosto-de-proyectos/>

Rao, Y., y McDonald, T. (2023). Debt at a distance: Counter-collection strategies and financial subjectivities of China's working-class defaulters during COVID-19. *Economy and Society*, 52(2), 250-273.  
<https://doi.org/10.1080/03085147.2022.2154501>

Samaraweera, P., Perera, B., y Dewagoda, K. (2019). Management of payment delays in government funded construction projects in Sri Lanka.  
<http://dx.doi.org/10.31705/WCS.2019.41>

- Seda Chimbote (15 de diciembre del 2023). *Plan estratégico institucional 2024-2026*. (Directorio Nro. 010-2023) <https://www.sedachimbote.com.pe/documentos/PEI%202024-2026.pdf>
- Skov, P. (2023). The effect of late payment penalties on the payment timing of owed taxes. *Economics Letters*, 229, 111200. <https://doi.org/10.1016/j.econlet.2023.111200>
- Spangenberg, J, y Lorek, S. (2019). Sufficiency and consumer behaviour: From theory to policy. *Energy Policy*, 129, 1070-1079. <https://doi.org/10.1016/j.enpol.2019.03.013>
- Velasco, M., Manzano, P., y Pérez, C. (2022). Lo cuantitativo y cualitativo desde un tratamiento estadístico. *RICSH Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanísticas*, 11(21), 18-49. <https://doi.org/10.23913/ricsh.v11i21.275>
- Vite, L., y Johnson, G. (2022). Eficiencia del gasto de las inversiones en una entidad pública. Piura, 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 34-51. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i4.2515](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2515)
- Vizcaíno, I., Cedeño, R., y Maldonado, I. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 9723-9762. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i4.7658](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658)
- World Bank Group (January 2024). *Global Economic Prospects, January 2024*. <https://openknowledge.worldbank.org/server/api/core/bitstreams/7fe97e0a-52c5-4655-9207-c176eb9fb66a/content>
- Zamora, W. (2022). *Relación de estrategias de inversión pública y los sistemas de agua potable y saneamiento del Gobierno Regional de Lima, 2021*[Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/82476>

Zúñiga, P., Cedeño, R., y Palacios, I. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 9723-9762. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i4.7658](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658)

**Anexo 01:**Matriz de operacionalización

| <b>Variable</b>  | <b>Definición conceptual.</b>                                                                                                                                                                                                                                                 | <b>Definición operacional:</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                             | <b>Dimensiones</b>                | <b>Indicadores</b>                              | <b>items</b> | <b>Escala / Niveles</b>                                      |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------------------|--------------|--------------------------------------------------------------|
| <b>Morosidad</b> | Se refiere al retraso en el pago de obligaciones que se extiende más allá de los términos acordados entre las partes perturbando la gestión entidades afectadas, pues influye negativamente en su capacidad de crédito y limitar sus oportunidades de inversión (Kaya, 2023). | La investigación se realizó utilizando el instrumento "Cuestionario de Evaluación de la Morosidad", que abarca tres dimensiones clave: causas de la morosidad, medidas preventivas y correctivas, y gestión de corte. Este enfoque permitirá analizar detalladamente las percepciones del personal de Seda Chimbote, 2024. | causas de la morosidad            | Impacto financiero de la morosidad              | 1-3          | Bajo<br>21-49<br><br>Medio<br>50- 77<br><br>Alto<br>78 – 105 |
|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                   | Relación entre calidad del servicio y morosidad | 4-6          |                                                              |
|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Medidas preventivas y correctivas | Planes de Pago Flexibles                        | 7-8          |                                                              |
|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                   | Agilidad en Corrección de Facturas              | 9-11         |                                                              |
|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                   | Atención al cliente                             | 12-13        |                                                              |
|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | gestión de corte                  | Reducción de morosidad                          | 14-15        |                                                              |
|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                   | Efecto de la morosidad en la liquidez           | 16-18        |                                                              |
|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                   | Efectividad de las medidas post-corte           | 19-21        |                                                              |



| <b>Variable</b>          | <b>Definición conceptual.</b>                                                                                                                                             | <b>Definición operacional:</b>                                                                                                                                                                                                                                                                       | <b>Dimensiones</b>              | <b>Indicadores</b>                              | <b>items</b> | <b>Escala / Niveles</b>                                               |
|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------------------|--------------|-----------------------------------------------------------------------|
| <b>Inversión pública</b> | Se refiere al uso de recursos financieros por parte de entidades estatales para adquirir bienes y desarrollar actividades que aumenten el patrimonio público (MEF, 2010). | La investigación se realizó utilizando el instrumento "Cuestionario de Evaluación de la inversión pública", que abarca tres dimensiones: planificación y análisis, implementación y evaluación. Este enfoque permitirá analizar detalladamente las percepciones del personal de Seda Chimbote, 2024. | <b>Planificación y análisis</b> | Porcentaje del presupuesto en inversión pública | 1-3          | Deficiente:<br>17- 34<br>Regular:<br>35 - 51<br>Eficiente:<br>52 - 68 |
|                          |                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                 | Crecimiento anual de la inversión               | 4-5          |                                                                       |
|                          |                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                 | Proyectos iniciados                             | 6            |                                                                       |
|                          |                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <b>Implementación</b>           | Proyectos completados a tiempo                  | 7-8          |                                                                       |
|                          |                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                 | Inversión en infraestructura                    | 9-11         |                                                                       |
|                          |                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <b>Evaluación</b>               | Inversión tecnológica                           | 12           |                                                                       |
|                          |                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                 | Proyectos dentro de presupuesto                 | 13-14        |                                                                       |
|                          |                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                 | Metas alcanzadas                                | 15-17        |                                                                       |

**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**Título:** La morosidad y su relación con la inversión pública en la empresa Seda – Chimbote S.A., 2024.

**Autor:** Latorraca Carrión, Juan Eliberto

| Problema                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Objetivos                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Hipótesis                                                                                                                                                                                                                                                                       | Variables                         |                                                 |              |                                                                                              |                                                              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------------------|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| <p><b>General</b><br/>¿Cómo se relaciona la morosidad y la inversión pública en Seda – Chimbote S.A., 2024?</p> <p><b>Específicos</b><br/>¿Cómo es la morosidad en la empresa Seda Chimbote?<br/>¿Cómo es la inversión pública en la empresa Seda Chimbote?<br/>¿Existe relación entre la dimensión causas de morosidad y la inversión pública en Seda – Chimbote?<br/>¿existe relación entre la dimensión medidas preventivas y correctivas y la</p> | <p><b>General</b><br/>Determinar la relación entre la morosidad y la inversión pública en Seda – Chimbote S.A., 2024.</p> <p><b>Específicos</b><br/>Describir la morosidad en Seda – Chimbote; identificar el nivel de inversión pública en Seda – Chimbote; establecer la relación entre la dimensión causas de morosidad y la inversión pública en Seda – Chimbote; establecer la relación entre la dimensión medidas preventivas y correctivas y la</p> | <p>General:<br/>(Hi) Existe una relación inversamente significativa entre la morosidad y la inversión pública en SEDA – Chimbote S.A., 2024. H0: No existe una relación inversamente significativa entre la morosidad y la inversión pública en SEDA – Chimbote S.A., 2024.</p> | Variable 1: Morosidad             |                                                 |              |                                                                                              |                                                              |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <b>Dimensiones</b>                | <b>Indicadores</b>                              | <b>ítems</b> | <b>Escala y valores</b>                                                                      | <b>Niveles y rangos</b>                                      |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                 | causas de la morosidad            | Impacto financiero de la morosidad              | 1-3          | Ordinal<br><br>Nunca (1)<br>Casi nunca (2)<br>A veces (3)<br>Casi siempre (4)<br>Siempre (5) | Bajo<br>21-49<br><br>Medio<br>50- 77<br><br>Alto<br>78 – 105 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Medidas preventivas y correctivas | Relación entre calidad del servicio y morosidad | 4-6          |                                                                                              |                                                              |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                   | Planes de Pago Flexibles                        | 7-8          |                                                                                              |                                                              |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                 | gestión de corte                  | Agilidad en Corrección de Facturas              | 9-11         |                                                                                              |                                                              |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                   | Atención al cliente                             | 12-13        |                                                                                              |                                                              |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Reducción de morosidad                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 14-15                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                   |                                                 |              |                                                                                              |                                                              |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Efecto de la morosidad en la liquidez                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 16-18                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                   |                                                 |              |                                                                                              |                                                              |

|                                                                                                                                          |                                                                                                                                               |                               |                                                 |              |                                                                               |                                                                       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------------------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| inversión pública en Seda – Chimbote?<br>¿existe relación entre la dimensión gestión de corte y la inversión pública en Seda – Chimbote? | inversión pública en Seda – Chimbote; y establecer la relación entre la dimensión gestión de corte y la inversión pública en Seda – Chimbote. |                               | Efectividad de las medidas post-corte           | 19-21        |                                                                               |                                                                       |
|                                                                                                                                          |                                                                                                                                               | <b>Variables</b>              |                                                 |              |                                                                               |                                                                       |
|                                                                                                                                          |                                                                                                                                               | Variable 2: Inversión pública |                                                 |              |                                                                               |                                                                       |
|                                                                                                                                          |                                                                                                                                               | <b>Dimensiones</b>            | <b>Indicadores</b>                              | <b>ítems</b> | <b>Escala y valores</b>                                                       | <b>Niveles y rangos</b>                                               |
|                                                                                                                                          |                                                                                                                                               | Planificación y análisis      | Porcentaje del presupuesto en inversión pública | 1-3          | Nunca (1)<br>Casi nunca (2)<br>A veces (3)<br>Casi siempre (4)<br>Siempre (5) | Deficiente:<br>17- 34<br>Regular:<br>35 - 51<br>Eficiente:<br>52 - 68 |
|                                                                                                                                          |                                                                                                                                               |                               | Crecimiento anual de la inversión               | 4-5          |                                                                               |                                                                       |
| Proyectos iniciados                                                                                                                      | 6                                                                                                                                             |                               |                                                 |              |                                                                               |                                                                       |
| Implementación                                                                                                                           | Proyectos completados a tiempo                                                                                                                | 7-8                           |                                                 |              |                                                                               |                                                                       |
|                                                                                                                                          | Inversión en infraestructura                                                                                                                  | 9-11                          |                                                 |              |                                                                               |                                                                       |
| Evaluación                                                                                                                               | Inversión tecnológica                                                                                                                         | 12                            |                                                 |              |                                                                               |                                                                       |
|                                                                                                                                          | Proyectos dentro de presupuesto                                                                                                               | 13-14                         |                                                 |              |                                                                               |                                                                       |
|                                                                                                                                          | Metas alcanzadas                                                                                                                              | 15-17                         |                                                 |              |                                                                               |                                                                       |

| Tipo y diseño de investigación                                                                                                          | Población y muestra                                                                                                | Técnicas e instrumentos                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Estadística                                                                                           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Nivel de investigación: correlacional<br/> Diseño de investigación: No experimental.<br/> Enfoque de investigación: Cuantitativo</p> | <p>Población: 52 trabajadores administrativos de la empresa Seda Chimbote 2024.</p> <p>Muestra: Muestra censal</p> | <p><b>Variable 1:</b> Morosidad<br/> <b>Técnica:</b> Encuesta<br/> <b>Instrumento</b><br/> Cuestionario sobre la morosidad en la empresa Seda Chimbote 2024.</p> <p><b>Variable 2:</b> Inversión pública<br/> <b>Técnica:</b> Encuesta<br/> <b>Instrumento</b><br/> Cuestionario sobre la inversión pública en la empresa Seda Chimbote 2024.</p> | <p><b>Descriptiva</b><br/> Tablas de frecuencia</p> <p><b>Inferencial</b><br/> “r” de correlación</p> |

## Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

### Cuestionario para medir la morosidad

El presente documento es anónimo y su aplicación fue de utilidad para obtener información sobre la empresa Seda – Chimbote S.A., 2024. Por ello se pide su colaboración, marcando con un aspa “X” la respuesta que considere acertada según su punto de vista con las siguientes alternativas:

1. Nunca    2. Casi nunca    3. A veces    4. Casi siempre    5. Siempre

| Nº | Ítems                                                                                                                      | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------------|---------|--------------|---------|
|    | <b>Dimensión 1: causas de morosidad</b>                                                                                    | 1     | 2          | 3       | 4            | 5       |
| 1  | ¿La morosidad ha afectado significativamente la capacidad de SEDA Chimbote para financiar sus operaciones básicas?         |       |            |         |              |         |
| 2  | ¿El nivel de morosidad ha restringido la capacidad de la empresa para invertir en infraestructura crítica?                 |       |            |         |              |         |
| 3  | ¿Los retrasos en los pagos de los usuarios están directamente relacionados con las dificultades financieras de la empresa? |       |            |         |              |         |
| 4  | ¿El nivel de satisfacción con la calidad del servicio influye en la frecuencia de pagos tardíos por parte de los usuarios? |       |            |         |              |         |
| 5  | ¿La mejora en la calidad del servicio podría contribuir a una reducción en los niveles de morosidad?                       |       |            |         |              |         |
| 6  | ¿Los usuarios citan la insatisfacción con el servicio como una razón principal para los retrasos en los pagos?             |       |            |         |              |         |
|    | <b>Dimensión 2: medidas preventivas y correctivas</b>                                                                      | 1     | 2          | 3       | 4            | 5       |
| 7  | ¿Los planes de pago flexibles son utilizados frecuentemente por usuarios morosos?                                          |       |            |         |              |         |
| 8  | ¿Las reclamaciones relacionadas con la facturación se resuelven rápidamente?                                               |       |            |         |              |         |
| 9  | ¿La resolución eficaz de reclamaciones está correlacionada con una disminución en la morosidad?                            |       |            |         |              |         |

|    |                                                                                                                            |   |   |   |   |   |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| 10 | ¿La mayoría de las reclamaciones resueltas satisfactoriamente conduce a la regularización de los pagos?                    |   |   |   |   |   |
| 11 | ¿Los usuarios valoran positivamente la calidad de la comunicación en términos de claridad y rapidez?                       |   |   |   |   |   |
| 12 | ¿La mejora en la comunicación ha impactado positivamente en la reducción de la morosidad?                                  |   |   |   |   |   |
| 13 | ¿El fortalecimiento de los canales de comunicación ha influido significativamente en la disminución de casos de morosidad? |   |   |   |   |   |
|    | <b>Dimensión 3: gestión de corte</b>                                                                                       | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14 | ¿Las políticas de corte han reducido efectivamente la morosidad en SEDA Chimbote?                                          |   |   |   |   |   |
| 15 | ¿Los cortes temporales incentivan a los usuarios a regularizar sus pagos más rápidamente?                                  |   |   |   |   |   |
| 16 | ¿La morosidad ha afectado la liquidez necesaria para las operaciones diarias y proyectos de SEDA Chimbote?                 |   |   |   |   |   |
| 17 | ¿La reducción de la morosidad a través de gestiones de corte mejora la liquidez de la empresa?                             |   |   |   |   |   |
| 18 | ¿La liquidez mejorada tras políticas efectivas de corte permite una mejor planificación y ejecución de proyectos?          |   |   |   |   |   |
| 19 | ¿Las políticas de corte implementadas reducen la incidencia de morosidad recurrente entre los usuarios?                    |   |   |   |   |   |
| 20 | ¿Los usuarios que han experimentado cortes muestran mejoras en la regularidad de sus pagos a largo plazo?                  |   |   |   |   |   |
| 21 | ¿Las medidas aplicadas después de los cortes son efectivas para asegurar que los usuarios no recaigan en morosidad?        |   |   |   |   |   |

Agradezco por su participación y colaboración.

### Ficha técnica del instrumento

| Nombre:                                 | Cuestionario “evaluación de la morosidad”                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |           |            |                           |      |                                         |        |                        |         |  |
|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------|---------------------------|------|-----------------------------------------|--------|------------------------|---------|--|
| Nombre instrumento original             | Manual de Organismo Técnico de la Administración de los Servicios de Saneamiento [OTASS]                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |           |            |                           |      |                                         |        |                        |         |  |
| Autor                                   | OTASS (2020)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |           |            |                           |      |                                         |        |                        |         |  |
| Dimensiones:                            | Causas de la morosidad; medidas preventivas y correctivas; gestión de corte                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |           |            |                           |      |                                         |        |                        |         |  |
| N° de ítems                             | 21                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |           |            |                           |      |                                         |        |                        |         |  |
| Escala de valoración de ítems:          | 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |           |            |                           |      |                                         |        |                        |         |  |
| Ámbito de aplicación:                   | Trabajadores administrativos de la empresa Seda – Chimbote S.A., 2024.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |           |            |                           |      |                                         |        |                        |         |  |
| Administración:                         | Individual por formulario google                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |           |            |                           |      |                                         |        |                        |         |  |
| Duración:                               | 20 minutos (Aproximadamente)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |           |            |                           |      |                                         |        |                        |         |  |
| Objetivo:                               | Describir la morosidad en la empresa Seda – Chimbote S.A., 2024.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |           |            |                           |      |                                         |        |                        |         |  |
| Validez:                                | Validez de contenido mediante el juicio de dos expertos en el tema: Quienes evaluaron los criterios desuficiencia, claridad, coherencia y relevancia en cada uno de los ítems.                                                                                                                                                                                                               |           |            |                           |      |                                         |        |                        |         |  |
| Confiabilidad:                          | Se realizó por medio del Alpha de Cronbach,                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |           |            |                           |      |                                         |        |                        |         |  |
| Adaptado por:                           | Latorraca Carrión, Juan Eliberto                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |           |            |                           |      |                                         |        |                        |         |  |
| Unidades de información:                | 52 trabajadores                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |           |            |                           |      |                                         |        |                        |         |  |
| Organización:                           | <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">Dimensión</th> <th style="text-align: left;">N° de ítem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Dim1. Causas de morosidad</td> <td>1– 6</td> </tr> <tr> <td>Dim2. Medidas preventivas y correctivas</td> <td>7 – 13</td> </tr> <tr> <td>Dim3. Gestión de corte</td> <td>14 – 21</td> </tr> </tbody> </table> | Dimensión | N° de ítem | Dim1. Causas de morosidad | 1– 6 | Dim2. Medidas preventivas y correctivas | 7 – 13 | Dim3. Gestión de corte | 14 – 21 |  |
| Dimensión                               | N° de ítem                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |           |            |                           |      |                                         |        |                        |         |  |
| Dim1. Causas de morosidad               | 1– 6                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |           |            |                           |      |                                         |        |                        |         |  |
| Dim2. Medidas preventivas y correctivas | 7 – 13                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |           |            |                           |      |                                         |        |                        |         |  |
| Dim3. Gestión de corte                  | 14 – 21                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |           |            |                           |      |                                         |        |                        |         |  |
| Nivele de medición de variable          | Bajo: 21 – 49    Medio: 50 – 77    Alto: 78 - 105                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |           |            |                           |      |                                         |        |                        |         |  |

## Cuestionario para medir la inversión pública

El presente documento es anónimo y su aplicación fue de utilidad para identificar el nivel de la inversión pública en la empresa Seda – Chimbote S.A., 2024. Por ello se pide su colaboración, marcando con un aspa “X” la respuesta que considere acertada según su punto de vista con las siguientes alternativas:

1. Totalmente desacuerdo    2. desacuerdo    3. De acuerdo    4. Totalmente de acuerdo

| N° | Ítems                                                                                                                              | Totalmente<br>desacuerdo | Desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de<br>acuerdo |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|------------|------------|--------------------------|
|    | <b>Dimensión 1: planificación y análisis</b>                                                                                       | 1                        | 2          | 3          | 4                        |
| 1  | ¿La planificación de proyectos de infraestructura hídrica en SEDA Chimbote es adecuada para evitar retrasos y sobrecostos?         |                          |            |            |                          |
| 2  | ¿Las estrategias de inversión pública en SEDA Chimbote están diseñadas para satisfacer las necesidades de una población creciente? |                          |            |            |                          |
| 3  | ¿Los recursos asignados para proyectos de infraestructura hídrica son gestionados de manera eficiente en SEDA Chimbote?            |                          |            |            |                          |
| 4  | ¿La tasa de crecimiento de la inversión pública está en línea con el crecimiento demográfico y la demanda de servicios?            |                          |            |            |                          |
| 5  | ¿La inversión pública en SEDA Chimbote es suficiente para soportar la expansión y modernización necesaria?                         |                          |            |            |                          |
| 6  | ¿La cantidad de proyectos de infraestructura iniciados cada año satisface las necesidades operativas y de crecimiento?             |                          |            |            |                          |
|    | <b>Dimensión 2: implementación</b>                                                                                                 |                          |            |            |                          |
| 7  | ¿Los mecanismos de supervisión actual son adecuados para asegurar la finalización de proyectos en los plazos estimados?            |                          |            |            |                          |
| 8  | ¿Existen procedimientos efectivos para manejar los sobrecostos y garantizar la finalización de los proyectos?                      |                          |            |            |                          |



|    |                                                                                                                                                               |   |   |   |   |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|
| 9  | ¿Las inversiones en infraestructura están alineadas con las necesidades más urgentes de la comunidad?                                                         |   |   |   |   |
| 10 | ¿La infraestructura existente se renueva de manera que prevenga futuros retrasos y fallos operativos?                                                         |   |   |   |   |
| 11 | ¿Se realizan evaluaciones regulares del impacto de la nueva infraestructura en la eficiencia del servicio?                                                    |   |   |   |   |
|    | <b>Dimensión 3: evaluación</b>                                                                                                                                | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 12 | ¿La implementación de tecnologías avanzadas ha resultado en mejoras tangibles en la gestión y distribución del servicio?                                      |   |   |   |   |
| 13 | ¿La actualización de las instalaciones ha mejorado significativamente la capacidad de respuesta ante la escasez y las restricciones en el suministro de agua? |   |   |   |   |
| 14 | ¿Los proyectos tienden a exceder el presupuesto debido a ineficiencias y retrasos en la ejecución?                                                            |   |   |   |   |
| 15 | ¿La frecuencia de proyectos que se mantienen dentro del presupuesto ha disminuido en respuesta a los sobrecostos imprevistos?                                 |   |   |   |   |
| 16 | ¿Los retrasos y la gestión deficitaria impiden alcanzar las metas establecidas para los proyectos de infraestructura?                                         |   |   |   |   |
| 17 | ¿La falta de modernización y tecnología adecuada afecta el logro de las metas operativas y de servicio?                                                       |   |   |   |   |

Agradezco por su participación y colaboración.

### Ficha técnica del instrumento

| Nombre:                        | Cuestionario inversión pública                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |  |           |            |                                |      |                      |       |                  |         |
|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------|------------|--------------------------------|------|----------------------|-------|------------------|---------|
| Nombre instrumento original    | Guía General para la Identificación, Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión (MEF, 2022)                                                                                                                                                                                                                                                                                                |  |           |            |                                |      |                      |       |                  |         |
| Dimensiones:                   | Planificación y análisis; implementación; evaluación                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |           |            |                                |      |                      |       |                  |         |
| N° de ítems                    | 17                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |  |           |            |                                |      |                      |       |                  |         |
| Escala de valoración de ítems: | 1. Totalmente desacuerdo 2. Desacuerdo 3. De acuerdo 4. Totalmente de acuerdo                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |  |           |            |                                |      |                      |       |                  |         |
| Ámbito de aplicación:          | Trabajadores administrativos de la empresa Seda – Chimbote S.A., 2024.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |           |            |                                |      |                      |       |                  |         |
| Administración:                | Individual                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |  |           |            |                                |      |                      |       |                  |         |
| Duración:                      | 20 minutos (Aproximadamente)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |  |           |            |                                |      |                      |       |                  |         |
| Objetivo:                      | Identificar el nivel de la inversión pública en la empresa Seda – Chimbote S.A., 2024                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |  |           |            |                                |      |                      |       |                  |         |
| Validez:                       | Validez de contenido mediante el juicio de tres expertos en el tema: Quienes evaluaron los criterios desuficiencia, claridad, coherencia y relevancia en cada uno de los ítems.                                                                                                                                                                                                                    |  |           |            |                                |      |                      |       |                  |         |
| Confiabilidad:                 | Se realizó por medio del Alpha de Cronbach,                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |  |           |            |                                |      |                      |       |                  |         |
| Adaptado por:                  | Latorraca Carrión, Juan Eliberto                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |  |           |            |                                |      |                      |       |                  |         |
| Unidades de información:       | 52 trabajadores                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |  |           |            |                                |      |                      |       |                  |         |
| Organización:                  | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">Dimensión</th> <th style="text-align: left;">N° de ítem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Dim1. Planificación y análisis</td> <td>1– 6</td> </tr> <tr> <td>Dim2. Implementación</td> <td>7– 11</td> </tr> <tr> <td>Dim3. Evaluación</td> <td>12 – 17</td> </tr> </tbody> </table> |  | Dimensión | N° de ítem | Dim1. Planificación y análisis | 1– 6 | Dim2. Implementación | 7– 11 | Dim3. Evaluación | 12 – 17 |
| Dimensión                      | N° de ítem                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |  |           |            |                                |      |                      |       |                  |         |
| Dim1. Planificación y análisis | 1– 6                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |           |            |                                |      |                      |       |                  |         |
| Dim2. Implementación           | 7– 11                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |  |           |            |                                |      |                      |       |                  |         |
| Dim3. Evaluación               | 12 – 17                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |  |           |            |                                |      |                      |       |                  |         |
| Nivele de medición de variable | Deficiente: 17- 34<br>Regular: 35 - 51<br>Eficiente: 52-68                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |  |           |            |                                |      |                      |       |                  |         |

### Anexo 3: Evaluación por juicio de expertos

#### Matriz de validación del cuestionario

Definición de la variable: Morosidad

Se refiere al retraso en el pago de obligaciones que se extiende más allá de los términos acordados entre las partes perturbando la gestión entidades afectadas, pues influye negativamente en su capacidad de crédito y limitar sus oportunidades de inversión (Kaya, 2023).

| Dimensión              | Indicador                                       | Item                                                                                                                       | Suficiencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones |
|------------------------|-------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------|------------|------------|---------------|
| Causas de la morosidad | Impacto financiero de la morosidad              | ¿La morosidad ha afectado significativamente la capacidad de SEDA Chimbote para financiar sus operaciones básicas?         | 1           | 1        | 1          | 1          |               |
|                        |                                                 | ¿El nivel de morosidad ha restringido la capacidad de la empresa para invertir en infraestructura crítica?                 | 1           | 1        | 1          | 1          |               |
|                        |                                                 | ¿Los retrasos en los pagos de los usuarios están directamente relacionados con las dificultades financieras de la empresa? | 1           | 1        | 1          | 1          |               |
|                        | Relación entre calidad del servicio y morosidad | ¿El nivel de satisfacción con la calidad del servicio influye en la frecuencia de pagos tardíos por parte de los usuarios? | 1           | 1        | 1          | 1          |               |
|                        |                                                 | ¿La mejora en la calidad del servicio podría contribuir a una reducción en los niveles de morosidad?                       | 1           | 1        | 1          | 1          |               |
|                        |                                                 | ¿Los usuarios citan la insatisfacción con el servicio como una razón principal para los retrasos en los pagos?             | 1           | 1        | 1          | 1          |               |

|                                                                                           |                                    |                                                                                                                            |                                                                                   |   |   |   |   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|
| Medidas preventivas y correctivas                                                         | Planes de Pago Flexibles           | ¿Los planes de pago flexibles son utilizados frecuentemente por usuarios morosos?                                          | 1                                                                                 | 1 | 1 | 1 |   |
|                                                                                           |                                    | ¿Las reclamaciones relacionadas con la facturación se resuelven rápidamente?                                               | 1                                                                                 | 1 | 1 | 1 |   |
|                                                                                           | Agilidad en Corrección de Facturas | ¿La resolución eficaz de reclamaciones está correlacionada con una disminución en la morosidad?                            | 1                                                                                 | 1 | 1 | 1 |   |
|                                                                                           |                                    | ¿La mayoría de las reclamaciones resueltas satisfactoriamente conduce a la regularización de los pagos?                    | 1                                                                                 | 1 | 1 | 1 |   |
|                                                                                           |                                    | ¿Los usuarios valoran positivamente la calidad de la comunicación en términos de claridad y rapidez?                       | 1                                                                                 | 1 | 1 | 1 |   |
|                                                                                           | Atención al cliente                | ¿La mejora en la comunicación ha impactado positivamente en la reducción de la morosidad?                                  | 1                                                                                 | 1 | 1 | 1 |   |
|                                                                                           |                                    | ¿El fortalecimiento de los canales de comunicación ha influido significativamente en la disminución de casos de morosidad? | 1                                                                                 | 1 | 1 | 1 |   |
|                                                                                           | Gestión de corte                   | Reducción de morosidad                                                                                                     | ¿Las políticas de corte han reducido efectivamente la morosidad en SEDA Chimbote? | 1 | 1 | 1 | 1 |
| ¿Los cortes temporales incentivan a los usuarios a regularizar sus pagos más rápidamente? |                                    |                                                                                                                            | 1                                                                                 | 1 | 1 | 1 |   |
| Efecto de la morosidad en la liquidez                                                     |                                    | ¿La morosidad ha afectado la liquidez necesaria para las operaciones diarias y proyectos de SEDA Chimbote?                 | 1                                                                                 | 1 | 1 | 1 |   |
|                                                                                           |                                    | ¿La reducción de la morosidad a través de gestiones de corte mejora la liquidez de la empresa?                             | 1                                                                                 | 1 | 1 | 1 |   |
|                                                                                           |                                    | ¿La liquidez mejorada tras políticas efectivas de corte permite una mejor planificación y ejecución de proyectos?          | 1                                                                                 | 1 | 1 | 1 |   |
|                                                                                           |                                    | ¿Las políticas de corte implementadas reducen la incidencia de morosidad recurrente entre los usuarios?                    | 1                                                                                 | 1 | 1 | 1 |   |

|  |                                       |                                                                                                                     |   |   |   |   |  |
|--|---------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|--|
|  | Efectividad de las medidas post-corte | ¿Los usuarios que han experimentado cortes muestran mejoras en la regularidad de sus pagos a largo plazo?           | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|  |                                       | ¿Las medidas aplicadas después de los cortes son efectivas para asegurar que los usuarios no recaigan en morosidad? | 1 | 1 | 1 | 1 |  |

### Ficha de validación de juicio de experto

|                                         |                                                                           |
|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| <b>Nombre del instrumento:</b>          | Cuestionario "evaluación de la morosidad"                                 |
| <b>Objetivo del instrumento:</b>        | Describir la morosidad en la empresa Seda – Chimbote S.A., 2024.          |
| <b>Nombres y apellidos del experto:</b> | <i>Sanchez De la Cruz Jara Batiz</i><br><i>Maestro en Gestión Pública</i> |
| <b>Documento de identidad:</b>          | <i>46393980</i>                                                           |
| <b>Años de experiencia en el área:</b>  | <i>11 años</i>                                                            |
| <b>Máximo Grado Académico:</b>          | <i>Maestro</i>                                                            |
| <b>Nacionalidad:</b>                    | <i>Peruana</i>                                                            |
| <b>Institución:</b>                     | <i>UCV</i>                                                                |
| <b>Cargo:</b>                           | <i>Analista Contable</i>                                                  |
| <b>Número telefónico:</b>               | <i>951296889</i>                                                          |
| <b>Firma:</b>                           | <i>[Firma manuscrita]</i>                                                 |
| <b>Fecha:</b>                           | <i>29 de mayo 2024</i>                                                    |

### Matriz de validación del cuestionario

Definición de la variable: Morosidad

Se refiere al retraso en el pago de obligaciones que se extiende más allá de los términos acordados entre las partes perturbando la gestión entidades afectadas, pues influye negativamente en su capacidad de crédito y limitar sus oportunidades de inversión (Kaya, 2023).


| Dimensión              | Indicador                                       | Item                                                                                                                       | Suficiencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones |
|------------------------|-------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------|------------|------------|---------------|
| Causas de la morosidad | Impacto financiero de la morosidad              | ¿La morosidad ha afectado significativamente la capacidad de SEDA Chimbote para financiar sus operaciones básicas?         | 1           | 1        | 1          | 1          |               |
|                        |                                                 | ¿El nivel de morosidad ha restringido la capacidad de la empresa para invertir en infraestructura crítica?                 | 1           | 1        | 1          | 1          |               |
|                        |                                                 | ¿Los retrasos en los pagos de los usuarios están directamente relacionados con las dificultades financieras de la empresa? | 1           | 1        | 1          | 1          |               |
|                        | Relación entre calidad del servicio y morosidad | ¿El nivel de satisfacción con la calidad del servicio influye en la frecuencia de pagos tardíos por parte de los usuarios? | 1           | 1        | 1          | 1          |               |
|                        |                                                 | ¿La mejora en la calidad del servicio podría contribuir a una reducción en los niveles de morosidad?                       | 1           | 1        | 1          | 1          |               |
|                        |                                                 | ¿Los usuarios citan la insatisfacción con el servicio como una razón principal para los retrasos en los pagos?             | 1           | 1        | 1          | 1          |               |

|                                                                                           |                                    |                                                                                                                            |                                                                                   |   |   |   |   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|
| Medidas preventivas y correctivas                                                         | Planes de Pago Flexibles           | ¿Los planes de pago flexibles son utilizados frecuentemente por usuarios morosos?                                          | 1                                                                                 | 1 | 1 | 1 |   |
|                                                                                           |                                    | ¿Las reclamaciones relacionadas con la facturación se resuelven rápidamente?                                               | 1                                                                                 | 1 | 1 | 1 |   |
|                                                                                           | Agilidad en Corrección de Facturas | ¿La resolución eficaz de reclamaciones está correlacionada con una disminución en la morosidad?                            | 1                                                                                 | 1 | 1 | 1 |   |
|                                                                                           |                                    | ¿La mayoría de las reclamaciones resueltas satisfactoriamente conduce a la regularización de los pagos?                    | 1                                                                                 | 1 | 1 | 1 |   |
|                                                                                           |                                    | ¿Los usuarios valoran positivamente la calidad de la comunicación en términos de claridad y rapidez?                       | 1                                                                                 | 1 | 1 | 1 |   |
|                                                                                           | Atención al cliente                | ¿La mejora en la comunicación ha impactado positivamente en la reducción de la morosidad?                                  | 1                                                                                 | 1 | 1 | 1 |   |
|                                                                                           |                                    | ¿El fortalecimiento de los canales de comunicación ha influido significativamente en la disminución de casos de morosidad? | 1                                                                                 | 1 | 1 | 1 |   |
|                                                                                           | Gestión de corte                   | Reducción de morosidad                                                                                                     | ¿Las políticas de corte han reducido efectivamente la morosidad en SEDA Chimbote? | 1 | 1 | 1 | 1 |
| ¿Los cortes temporales incentivan a los usuarios a regularizar sus pagos más rápidamente? |                                    |                                                                                                                            | 1                                                                                 | 1 | 1 | 1 |   |
| Efecto de la morosidad en la liquidez                                                     |                                    | ¿La morosidad ha afectado la liquidez necesaria para las operaciones diarias y proyectos de SEDA Chimbote?                 | 1                                                                                 | 1 | 1 | 1 |   |
|                                                                                           |                                    | ¿La reducción de la morosidad a través de gestiones de corte mejora la liquidez de la empresa?                             | 1                                                                                 | 1 | 1 | 1 |   |
|                                                                                           |                                    | ¿La liquidez mejorada tras políticas efectivas de corte permite una mejor planificación y ejecución de proyectos?          | 1                                                                                 | 1 | 1 | 1 |   |
|                                                                                           |                                    | ¿Las políticas de corte implementadas reducen la incidencia de morosidad recurrente entre los usuarios?                    | 1                                                                                 | 1 | 1 | 1 |   |



|  |                                       |                                                                                                                     |   |   |   |   |  |
|--|---------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|--|
|  | Efectividad de las medidas post-corte | ¿Los usuarios que han experimentado cortes muestran mejoras en la regularidad de sus pagos a largo plazo?           | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|  |                                       | ¿Las medidas aplicadas después de los cortes son efectivas para asegurar que los usuarios no recaigan en morosidad? | 1 | 1 | 1 | 1 |  |

### Ficha de validación de juicio de experto

|                                         |                                                                                     |
|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Nombre del instrumento:</b>          | Cuestionario "evaluación de la morosidad"                                           |
| <b>Objetivo del instrumento:</b>        | Describir la morosidad en la empresa Seda – Chimbote S.A., 2024.                    |
| <b>Nombres y apellidos del experto:</b> | Manlio Manízet Agreda Cantinett                                                     |
| <b>Documento de identidad:</b>          | 45289431                                                                            |
| <b>Años de experiencia en el área:</b>  | 3 años                                                                              |
| <b>Máximo Grado Académico:</b>          | Maestro en Gestión Pública                                                          |
| <b>Nacionalidad:</b>                    | Peruano                                                                             |
| <b>Institución:</b>                     | EPS. Seda Chimbote S.A                                                              |
| <b>Cargo:</b>                           | Responsable de Control Patrimonial                                                  |
| <b>Número telefónico:</b>               | 930270133                                                                           |
| <b>Firma:</b>                           |  |
| <b>Fecha:</b>                           | 29 de mayo del 2024                                                                 |

### Matriz de validación del cuestionario

Definición de la variable: Morosidad


Se refiere al retraso en el pago de obligaciones que se extiende más allá de los términos acordados entre las partes perturbando la gestión entidades afectadas, pues influye negativamente en su capacidad de crédito y limitar sus oportunidades de inversión (Kaya, 2023).

| Dimensión              | Indicador                                       | Item                                                                                                                       | Suficiencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones |
|------------------------|-------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------|------------|------------|---------------|
| Causas de la morosidad | Impacto financiero de la morosidad              | ¿La morosidad ha afectado significativamente la capacidad de SEDA Chimbote para financiar sus operaciones básicas?         |             |          |            |            |               |
|                        |                                                 | ¿El nivel de morosidad ha restringido la capacidad de la empresa para invertir en infraestructura crítica?                 |             |          |            |            |               |
|                        |                                                 | ¿Los retrasos en los pagos de los usuarios están directamente relacionados con las dificultades financieras de la empresa? |             |          |            |            |               |
|                        | Relación entre calidad del servicio y morosidad | ¿El nivel de satisfacción con la calidad del servicio influye en la frecuencia de pagos tardíos por parte de los usuarios? |             |          |            |            |               |
|                        |                                                 | ¿La mejora en la calidad del servicio podría contribuir a una reducción en los niveles de morosidad?                       |             |          |            |            |               |
|                        |                                                 | ¿Los usuarios citan la insatisfacción con el servicio como una razón principal para los retrasos en los pagos?             |             |          |            |            |               |

|                                                                                           |                                    |                                                                                                                            |                                                                                   |   |   |   |   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|
| Medidas preventivas y correctivas                                                         | Planes de Pago Flexibles           | ¿Los planes de pago flexibles son utilizados frecuentemente por usuarios morosos?                                          | 1                                                                                 | 1 | 1 | 1 |   |
|                                                                                           |                                    | ¿Las reclamaciones relacionadas con la facturación se resuelven rápidamente?                                               | 1                                                                                 | 1 | 1 | 1 |   |
|                                                                                           | Agilidad en Corrección de Facturas | ¿La resolución eficaz de reclamaciones está correlacionada con una disminución en la morosidad?                            | 1                                                                                 | 1 | 1 | 1 |   |
|                                                                                           |                                    | ¿La mayoría de las reclamaciones resueltas satisfactoriamente conduce a la regularización de los pagos?                    | 1                                                                                 | 1 | 1 | 1 |   |
|                                                                                           |                                    | ¿Los usuarios valoran positivamente la calidad de la comunicación en términos de claridad y rapidez?                       | 1                                                                                 | 1 | 1 | 1 |   |
|                                                                                           | Atención al cliente                | ¿La mejora en la comunicación ha impactado positivamente en la reducción de la morosidad?                                  | 1                                                                                 | 1 | 1 | 1 |   |
|                                                                                           |                                    | ¿El fortalecimiento de los canales de comunicación ha influido significativamente en la disminución de casos de morosidad? | 1                                                                                 | 1 | 1 | 1 |   |
|                                                                                           | Gestión de corte                   | Reducción de morosidad                                                                                                     | ¿Las políticas de corte han reducido efectivamente la morosidad en SEDA Chimbote? | 1 | 1 | 1 | 1 |
| ¿Los cortes temporales incentivan a los usuarios a regularizar sus pagos más rápidamente? |                                    |                                                                                                                            | 1                                                                                 | 1 | 1 | 1 |   |
| Efecto de la morosidad en la liquidez                                                     |                                    | ¿La morosidad ha afectado la liquidez necesaria para las operaciones diarias y proyectos de SEDA Chimbote?                 | 1                                                                                 | 1 | 1 | 1 |   |
|                                                                                           |                                    | ¿La reducción de la morosidad a través de gestiones de corte mejora la liquidez de la empresa?                             | 1                                                                                 | 1 | 1 | 1 |   |
|                                                                                           |                                    | ¿La liquidez mejorada tras políticas efectivas de corte permite una mejor planificación y ejecución de proyectos?          | 1                                                                                 | 1 | 1 | 1 |   |
|                                                                                           |                                    | ¿Las políticas de corte implementadas reducen la incidencia de morosidad recurrente entre los usuarios?                    | 1                                                                                 | 1 | 1 | 1 |   |

|  |                                       |                                                                                                                     |  |  |  |  |  |
|--|---------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|
|  | Efectividad de las medidas post-corte | ¿Los usuarios que han experimentado cortes muestran mejoras en la regularidad de sus pagos a largo plazo?           |  |  |  |  |  |
|  |                                       | ¿Las medidas aplicadas después de los cortes son efectivas para asegurar que los usuarios no recaigan en morosidad? |  |  |  |  |  |

### Ficha de validación de juicio de experto

|                                         |                                                                                    |
|-----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Nombre del instrumento:</b>          | Cuestionario "evaluación de la morosidad"                                          |
| <b>Objetivo del instrumento:</b>        | Describir la morosidad en la empresa Seda – Chimbote S.A., 2024.                   |
| <b>Nombres y apellidos del experto:</b> | LOIS AUGUSTO DÍAZ MARIQUE<br>MAGISTER - GESTIÓN PÚBLICA                            |
| <b>Documento de identidad:</b>          | 32875263                                                                           |
| <b>Años de experiencia en el área:</b>  | 14 años                                                                            |
| <b>Máximo Grado Académico:</b>          | MAGISTER - MAESTRO                                                                 |
| <b>Nacionalidad:</b>                    | PERUANA                                                                            |
| <b>Institución:</b>                     | HIDRANDINA S.A.                                                                    |
| <b>Cargo:</b>                           | ASESOR LEGAL EXTERNO                                                               |
| <b>Número telefónico:</b>               | 981041333                                                                          |
| <b>Firma:</b>                           |  |
| <b>Fecha:</b>                           | 29/05/2024                                                                         |

### Matriz de validación del cuestionario

Definición de la variable: Inversión pública


Se refiere al uso de recursos financieros por parte de entidades estatales para adquirir bienes y desarrollar actividades que aumenten el patrimonio público (MEF, 2010).

| Dimensión                | Indicador                                       | Item                                                                                                                               | Suficiencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones |
|--------------------------|-------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------|------------|------------|---------------|
| Planificación y análisis | Porcentaje del presupuesto en inversión pública | ¿La planificación de proyectos de infraestructura hídrica en SEDA Chimbote es adecuada para evitar retrasos y sobrecostos?         | 1           | 1        | 1          | 1          |               |
|                          |                                                 | ¿Las estrategias de inversión pública en SEDA Chimbote están diseñadas para satisfacer las necesidades de una población creciente? | 1           | 1        | 1          | 1          |               |
|                          |                                                 | ¿Los recursos asignados para proyectos de infraestructura hídrica son gestionados de manera eficiente en SEDA Chimbote?            | 1           | 1        | 1          | 1          |               |
|                          | Crecimiento anual de la inversión               | ¿La tasa de crecimiento de la inversión pública está en línea con el crecimiento demográfico y la demanda de servicios?            | 1           | 1        | 1          | 1          |               |
|                          |                                                 | ¿La inversión pública en SEDA Chimbote es suficiente para soportar la expansión y modernización necesaria?                         | 1           | 1        | 1          | 1          |               |
|                          | Proyectos iniciados                             | ¿La cantidad de proyectos de infraestructura iniciados cada año satisface las necesidades operativas y de crecimiento?             | 1           | 1        | 1          | 1          |               |

|                |                                 |                                                                                                                                                               |   |   |   |   |  |
|----------------|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|--|
| Implementación | Proyectos completados a tiempo  | ¿Los mecanismos de supervisión actual son adecuados para asegurar la finalización de proyectos en los plazos estimados?                                       | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                |                                 | ¿Existen procedimientos efectivos para manejar los sobrecostos y garantizar la finalización de los proyectos?                                                 | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                | Inversión en infraestructura    | ¿Las inversiones en infraestructura están alineadas con las necesidades más urgentes de la comunidad?                                                         | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                |                                 | ¿La infraestructura existente se renueva de manera que prevenga futuros retrasos y fallos operativos?                                                         | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                |                                 | ¿Se realizan evaluaciones regulares del impacto de la nueva infraestructura en la eficiencia del servicio?                                                    | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| Evaluación     | Inversión tecnológica           | ¿La implementación de tecnologías avanzadas ha resultado en mejoras tangibles en la gestión y distribución del servicio?                                      | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                | Proyectos dentro de presupuesto | ¿La actualización de las instalaciones ha mejorado significativamente la capacidad de respuesta ante la escasez y las restricciones en el suministro de agua? | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                |                                 | ¿Los proyectos tienden a exceder el presupuesto debido a ineficiencias y retrasos en la ejecución?                                                            | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                | Inversión tecnológica           | ¿La frecuencia de proyectos que se mantienen dentro del presupuesto ha disminuido en respuesta a los sobrecostos imprevistos?                                 | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                |                                 | ¿Los retrasos y la gestión deficitaria impiden alcanzar las metas establecidas para los proyectos de infraestructura?                                         | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                |                                 | ¿La falta de modernización y tecnología adecuada afecta el logro de las metas operativas y de servicio?                                                       | 1 | 1 | 1 | 1 |  |



### Ficha de validación de juicio de experto

|                                         |                                                                                       |
|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Nombre del instrumento:</b>          | Cuestionario "inversión pública"                                                      |
| <b>Objetivo del instrumento:</b>        | Identificar el nivel de la inversión pública en la empresa Seda – Chimbote S.A., 2024 |
| <b>Nombres y apellidos del experto:</b> | Sanchez De la Cruz Joyce Beatriz<br>Maestra en Gestión Pública                        |
| <b>Documento de identidad:</b>          | 46393980                                                                              |
| <b>Años de experiencia en el área:</b>  | 11 años                                                                               |
| <b>Máximo Grado Académico:</b>          | Magister                                                                              |
| <b>Nacionalidad:</b>                    | Peruana                                                                               |
| <b>Institución:</b>                     | UCV                                                                                   |
| <b>Cargo:</b>                           | Analista Contable                                                                     |
| <b>Número telefónico:</b>               | 951296889                                                                             |
| <b>Firma:</b>                           |     |
| <b>Fecha:</b>                           | 29-05-2024                                                                            |

### Matriz de validación del cuestionario

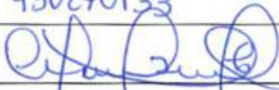
Definición de la variable: Inversión pública

Se refiere al uso de recursos financieros por parte de entidades estatales para adquirir bienes y desarrollar actividades que aumenten el patrimonio público (MEF, 2010).

| Dimensión                | Indicador                                       | Item                                                                                                                               | Suficiencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones |
|--------------------------|-------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------|------------|------------|---------------|
| Planificación y análisis | Porcentaje del presupuesto en inversión pública | ¿La planificación de proyectos de infraestructura hídrica en SEDA Chimbote es adecuada para evitar retrasos y sobrecostos?         | 1           | 1        | 1          | 1          |               |
|                          |                                                 | ¿Las estrategias de inversión pública en SEDA Chimbote están diseñadas para satisfacer las necesidades de una población creciente? | 1           | 1        | 1          | 1          |               |
|                          |                                                 | ¿Los recursos asignados para proyectos de infraestructura hídrica son gestionados de manera eficiente en SEDA Chimbote?            | 1           | 1        | 1          | 1          |               |
|                          | Crecimiento anual de la inversión               | ¿La tasa de crecimiento de la inversión pública está en línea con el crecimiento demográfico y la demanda de servicios?            | 1           | 1        | 1          | 1          |               |
|                          |                                                 | ¿La inversión pública en SEDA Chimbote es suficiente para soportar la expansión y modernización necesaria?                         | 1           | 1        | 1          | 1          |               |
|                          | Proyectos iniciados                             | ¿La cantidad de proyectos de infraestructura iniciados cada año satisface las necesidades operativas y de crecimiento?             | 1           | 1        | 1          | 1          |               |

|                |                                 |                                                                                                                                                               |   |   |   |   |  |
|----------------|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|--|
| Implementación | Proyectos completados a tiempo  | ¿Los mecanismos de supervisión actual son adecuados para asegurar la finalización de proyectos en los plazos estimados?                                       | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                |                                 | ¿Existen procedimientos efectivos para manejar los sobrecostos y garantizar la finalización de los proyectos?                                                 | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                | Inversión en infraestructura    | ¿Las inversiones en infraestructura están alineadas con las necesidades más urgentes de la comunidad?                                                         | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                |                                 | ¿La infraestructura existente se renueva de manera que prevenga futuros retrasos y fallos operativos?                                                         | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                |                                 | ¿Se realizan evaluaciones regulares del impacto de la nueva infraestructura en la eficiencia del servicio?                                                    | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| Evaluación     | Inversión tecnológica           | ¿La implementación de tecnologías avanzadas ha resultado en mejoras tangibles en la gestión y distribución del servicio?                                      | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                | Proyectos dentro de presupuesto | ¿La actualización de las instalaciones ha mejorado significativamente la capacidad de respuesta ante la escasez y las restricciones en el suministro de agua? | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                |                                 | ¿Los proyectos tienden a exceder el presupuesto debido a ineficiencias y retrasos en la ejecución?                                                            | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                | Inversión tecnológica           | ¿La frecuencia de proyectos que se mantienen dentro del presupuesto ha disminuido en respuesta a los sobrecostos imprevistos?                                 | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                |                                 | ¿Los retrasos y la gestión deficitaria impiden alcanzar las metas establecidas para los proyectos de infraestructura?                                         | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                |                                 | ¿La falta de modernización y tecnología adecuada afecta el logro de las metas operativas y de servicio?                                                       | 1 | 1 | 1 | 1 |  |

### Ficha de validación de juicio de experto

|                                         |                                                                                       |
|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Nombre del instrumento:</b>          | Cuestionario "inversión pública"                                                      |
| <b>Objetivo del instrumento:</b>        | Identificar el nivel de la inversión pública en la empresa Seda – Chimbote S.A., 2024 |
| <b>Nombres y apellidos del experto:</b> | Manlio Manízet Agreda Cantinett                                                       |
| <b>Documento de identidad:</b>          | 45289431                                                                              |
| <b>Años de experiencia en el área:</b>  | 3 años                                                                                |
| <b>Máximo Grado Académico:</b>          | Maestro en Gestión Pública                                                            |
| <b>Nacionalidad:</b>                    | Peruana                                                                               |
| <b>Institución:</b>                     | EPS. SedaChimbote                                                                     |
| <b>Cargo:</b>                           | Responsable de Control Patrimonial                                                    |
| <b>Número telefónico:</b>               | 930270133                                                                             |
| <b>Firma:</b>                           |    |
| <b>Fecha:</b>                           | 29 de mayo del 2024                                                                   |

### Matriz de validación del cuestionario

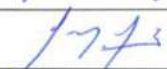
Definición de la variable: Inversión pública

Se refiere al uso de recursos financieros por parte de entidades estatales para adquirir bienes y desarrollar actividades que aumenten el patrimonio público (MEF, 2010).

| Dimensión                | Indicador                                       | Item                                                                                                                               | Suficiencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones |
|--------------------------|-------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------|------------|------------|---------------|
| Planificación y análisis | Porcentaje del presupuesto en inversión pública | ¿La planificación de proyectos de infraestructura hídrica en SEDA Chimbote es adecuada para evitar retrasos y sobrecostos?         |             |          |            |            |               |
|                          |                                                 | ¿Las estrategias de inversión pública en SEDA Chimbote están diseñadas para satisfacer las necesidades de una población creciente? |             |          |            |            |               |
|                          |                                                 | ¿Los recursos asignados para proyectos de infraestructura hídrica son gestionados de manera eficiente en SEDA Chimbote?            |             |          |            |            |               |
|                          | Crecimiento anual de la inversión               | ¿La tasa de crecimiento de la inversión pública está en línea con el crecimiento demográfico y la demanda de servicios?            |             |          |            |            |               |
|                          |                                                 | ¿La inversión pública en SEDA Chimbote es suficiente para soportar la expansión y modernización necesaria?                         |             |          |            |            |               |
|                          | Proyectos iniciados                             | ¿La cantidad de proyectos de infraestructura iniciados cada año satisface las necesidades operativas y de crecimiento?             |             |          |            |            |               |

|                |                                 |                                                                                                                                                               |  |  |  |  |  |
|----------------|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|
| Implementación | Proyectos completados a tiempo  | ¿Los mecanismos de supervisión actual son adecuados para asegurar la finalización de proyectos en los plazos estimados?                                       |  |  |  |  |  |
|                |                                 | ¿Existen procedimientos efectivos para manejar los sobrecostos y garantizar la finalización de los proyectos?                                                 |  |  |  |  |  |
|                | Inversión en infraestructura    | ¿Las inversiones en infraestructura están alineadas con las necesidades más urgentes de la comunidad?                                                         |  |  |  |  |  |
|                |                                 | ¿La infraestructura existente se renueva de manera que prevenga futuros retrasos y fallos operativos?                                                         |  |  |  |  |  |
|                |                                 | ¿Se realizan evaluaciones regulares del impacto de la nueva infraestructura en la eficiencia del servicio?                                                    |  |  |  |  |  |
| Evaluación     | Inversión tecnológica           | ¿La implementación de tecnologías avanzadas ha resultado en mejoras tangibles en la gestión y distribución del servicio?                                      |  |  |  |  |  |
|                | Proyectos dentro de presupuesto | ¿La actualización de las instalaciones ha mejorado significativamente la capacidad de respuesta ante la escasez y las restricciones en el suministro de agua? |  |  |  |  |  |
|                |                                 | ¿Los proyectos tienden a exceder el presupuesto debido a ineficiencias y retrasos en la ejecución?                                                            |  |  |  |  |  |
|                | Inversión tecnológica           | ¿La frecuencia de proyectos que se mantienen dentro del presupuesto ha disminuido en respuesta a los sobrecostos imprevistos?                                 |  |  |  |  |  |
|                |                                 | ¿Los retrasos y la gestión deficitaria impiden alcanzar las metas establecidas para los proyectos de infraestructura?                                         |  |  |  |  |  |
|                |                                 | ¿La falta de modernización y tecnología adecuada afecta el logro de las metas operativas y de servicio?                                                       |  |  |  |  |  |

### Ficha de validación de juicio de experto

|                                         |                                                                                       |
|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Nombre del instrumento:</b>          | Cuestionario "inversión pública"                                                      |
| <b>Objetivo del instrumento:</b>        | Identificar el nivel de la inversión pública en la empresa Seda – Chimbote S.A., 2024 |
| <b>Nombres y apellidos del experto:</b> | LUIS AUGUSTO DÍAZ MARRIQUE<br>MAESTRO - GESTIÓN PÚBLICA                               |
| <b>Documento de identidad:</b>          | 32875263                                                                              |
| <b>Años de experiencia en el área:</b>  | 14 años                                                                               |
| <b>Máximo Grado Académico:</b>          | MAESTRO                                                                               |
| <b>Nacionalidad:</b>                    | PERUANA                                                                               |
| <b>Institución:</b>                     | HIDROANANINA S.A.                                                                     |
| <b>Cargo:</b>                           | ASESOR LEGAL EXTERNO                                                                  |
| <b>Número telefónico:</b>               | 981041333                                                                             |
| <b>Firma:</b>                           |     |
| <b>Fecha:</b>                           | 29/5/2024                                                                             |

#### Anexo 4. Resultados del análisis de consistencia interna

| Cuestionario "Morosidad" |                          |   |   |   |   |   |                                        |   |   |    |    |    |    |                       |    |    |    |    |    |    |    |
|--------------------------|--------------------------|---|---|---|---|---|----------------------------------------|---|---|----|----|----|----|-----------------------|----|----|----|----|----|----|----|
| N°                       | Dim. Causas de morosidad |   |   |   |   |   | Dim. Medidas preventivas y correctivas |   |   |    |    |    |    | Dim. Gestión de corte |    |    |    |    |    |    |    |
|                          | 1                        | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7                                      | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14                    | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 |
| 1                        | 3                        | 1 | 2 | 4 | 5 | 4 | 2                                      | 4 | 5 | 5  | 1  | 4  | 4  | 2                     | 2  | 5  | 5  | 3  | 1  | 2  | 4  |
| 2                        | 1                        | 4 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5                                      | 4 | 2 | 5  | 1  | 1  | 5  | 4                     | 4  | 3  | 5  | 2  | 3  | 2  | 2  |
| 3                        | 4                        | 4 | 5 | 2 | 5 | 5 | 3                                      | 3 | 3 | 4  | 3  | 5  | 2  | 2                     | 2  | 5  | 4  | 4  | 5  | 5  | 2  |
| 4                        | 5                        | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 5                                      | 4 | 5 | 4  | 5  | 5  | 5  | 4                     | 3  | 4  | 5  | 3  | 1  | 3  | 5  |
| 5                        | 2                        | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2                                      | 3 | 4 | 2  | 1  | 1  | 3  | 1                     | 2  | 1  | 1  | 1  | 3  | 1  | 1  |
| 6                        | 5                        | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3                                      | 3 | 4 | 5  | 5  | 5  | 2  | 4                     | 5  | 5  | 4  | 2  | 4  | 5  | 5  |
| 7                        | 5                        | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5                                      | 3 | 5 | 3  | 5  | 5  | 3  | 3                     | 5  | 4  | 5  | 5  | 2  | 5  | 4  |
| 8                        | 4                        | 5 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3                                      | 5 | 5 | 5  | 2  | 5  | 5  | 5                     | 3  | 4  | 5  | 3  | 2  | 5  | 5  |
| 9                        | 5                        | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3                                      | 5 | 2 | 3  | 3  | 1  | 3  | 2                     | 3  | 2  | 4  | 2  | 2  | 4  | 5  |
| 10                       | 1                        | 2 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3                                      | 2 | 5 | 3  | 5  | 1  | 4  | 5                     | 4  | 5  | 4  | 1  | 4  | 4  | 1  |
| 11                       | 4                        | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5                                      | 3 | 5 | 4  | 2  | 5  | 4  | 5                     | 3  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  |
| 12                       | 4                        | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2                                      | 4 | 5 | 5  | 5  | 2  | 3  | 3                     | 4  | 4  | 5  | 2  | 5  | 4  | 5  |
| 13                       | 1                        | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4                                      | 2 | 4 | 1  | 1  | 4  | 5  | 3                     | 2  | 2  | 1  | 2  | 3  | 4  | 1  |
| 14                       | 2                        | 3 | 3 | 5 | 1 | 2 | 4                                      | 5 | 5 | 5  | 3  | 3  | 5  | 4                     | 1  | 4  | 5  | 3  | 2  | 5  | 4  |

| Cuestionario "Morosidad" |                     |
|--------------------------|---------------------|
| Alfa de Cronbach         | Número de elementos |
| 0.871                    | 21                  |

**Interpretación.** De acuerdo con el coeficiente de Alfa de Cronbach, se tiene un grado de confiabilidad alta (0.871)



---

**Estadísticas de total de elemento**

---

| N  | Ítems                                                                                                                      | Correlación total de elementos corregida | Alpha de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| 1  | ¿La morosidad ha afectado significativamente la capacidad de SEDA Chimbote para financiar sus operaciones básicas?         | .572                                     | .861                                             |
| 2  | ¿El nivel de morosidad ha restringido la capacidad de la empresa para invertir en infraestructura crítica?                 | .586                                     | .860                                             |
| 3  | ¿Los retrasos en los pagos de los usuarios están directamente relacionados con las dificultades financieras de la empresa? | .548                                     | .864                                             |
| 4  | ¿El nivel de satisfacción con la calidad del servicio influye en la frecuencia de pagos tardíos por parte de los usuarios? | .396                                     | .867                                             |
| 5  | ¿La mejora en la calidad del servicio podría contribuir a una reducción en los niveles de morosidad?                       | .360                                     | .869                                             |
| 6  | ¿Los usuarios citan la insatisfacción con el servicio como una razón principal para los retrasos en los pagos?             | .612                                     | .861                                             |
| 7  | ¿Los planes de pago flexibles son utilizados frecuentemente por usuarios morosos?                                          | .376                                     | .868                                             |
| 8  | ¿Las reclamaciones relacionadas con la facturación se resuelven rápidamente?                                               | .065                                     | .875                                             |
| 9  | ¿La resolución eficaz de reclamaciones está correlacionada con una disminución en la morosidad?                            | .293                                     | .870                                             |
| 10 | ¿La mayoría de las reclamaciones resueltas satisfactoriamente conduce a la regularización de los pagos?                    | .485                                     | .864                                             |
| 11 | ¿Los usuarios valoran positivamente la calidad de la comunicación en términos de claridad y rapidez?                       | .481                                     | .865                                             |
| 12 | ¿La mejora en la comunicación ha impactado positivamente en la reducción de la morosidad?                                  | .585                                     | .860                                             |
| 13 | ¿El fortalecimiento de los canales de comunicación ha influido significativamente en la disminución de casos de morosidad? | -.174                                    | .882                                             |

---

|    |                                                                                                                     |      |      |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|
| 14 | ¿Las políticas de corte han reducido efectivamente la morosidad en SEDA Chimbote?                                   | .543 | .863 |
| 15 | ¿Los cortes temporales incentivan a los usuarios a regularizar sus pagos más rápidamente?                           | .411 | .867 |
| 16 | ¿La morosidad ha afectado la liquidez necesaria para las operaciones diarias y proyectos de SEDA Chimbote?          | .741 | .856 |
| 17 | ¿La reducción de la morosidad a través de gestiones de corte mejora la liquidez de la empresa?                      | .735 | .855 |
| 18 | ¿La liquidez mejorada tras políticas efectivas de corte permite una mejor planificación y ejecución de proyectos?   | .661 | .859 |
| 19 | ¿Las políticas de corte implementadas reducen la incidencia de morosidad recurrente entre los usuarios?             | .044 | .879 |
| 20 | ¿Los usuarios que han experimentado cortes muestran mejoras en la regularidad de sus pagos a largo plazo?           | .657 | .859 |
| 21 | ¿Las medidas aplicadas después de los cortes son efectivas para asegurar que los usuarios no recaigan en morosidad? | .628 | .859 |

| Cuestionario "Inversión pública" |                                    |   |   |   |   |   |                          |   |   |    |    |                      |    |    |    |    |    |
|----------------------------------|------------------------------------|---|---|---|---|---|--------------------------|---|---|----|----|----------------------|----|----|----|----|----|
|                                  | Dimensión planificación y análisis |   |   |   |   |   | Dimensión implementación |   |   |    |    | Dimensión evaluación |    |    |    |    |    |
| Nº                               | 1                                  | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7                        | 8 | 9 | 10 | 11 | 12                   | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| 1                                | 4                                  | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3                        | 3 | 4 | 3  | 3  | 4                    | 4  | 4  | 3  | 4  | 4  |
| 2                                | 3                                  | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2                        | 3 | 2 | 3  | 3  | 3                    | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  |
| 3                                | 2                                  | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3                        | 3 | 3 | 4  | 3  | 4                    | 4  | 4  | 2  | 4  | 4  |
| 4                                | 2                                  | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2                        | 2 | 2 | 3  | 2  | 3                    | 3  | 3  | 3  | 3  | 4  |
| 5                                | 3                                  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2                        | 1 | 2 | 2  | 2  | 2                    | 2  | 2  | 2  | 3  | 2  |
| 6                                | 2                                  | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1                        | 2 | 1 | 1  | 1  | 1                    | 1  | 4  | 1  | 4  | 4  |
| 7                                | 1                                  | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2                        | 3 | 2 | 2  | 3  | 2                    | 2  | 2  | 2  | 1  | 1  |
| 8                                | 3                                  | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3                        | 3 | 3 | 3  | 3  | 3                    | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  |
| 9                                | 3                                  | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1                        | 2 | 3 | 1  | 1  | 2                    | 3  | 2  | 1  | 3  | 3  |
| 10                               | 3                                  | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3                        | 2 | 2 | 2  | 2  | 3                    | 2  | 2  | 3  | 3  | 4  |
| 11                               | 2                                  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2                        | 2 | 2 | 2  | 2  | 2                    | 2  | 4  | 4  | 4  | 4  |
| 12                               | 3                                  | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2                        | 2 | 3 | 2  | 2  | 3                    | 2  | 4  | 2  | 4  | 4  |
| 13                               | 3                                  | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3                        | 3 | 3 | 3  | 3  | 3                    | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  |
| 14                               | 3                                  | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2                        | 2 | 3 | 2  | 2  | 4                    | 4  | 3  | 3  | 3  | 3  |

| Cuestionario "Inversión pública" |                     |
|----------------------------------|---------------------|
| Alfa de Cronbach                 | Número de elementos |
| 0.894                            | 17                  |

**Interpretación.** De acuerdo con el coeficiente de Alfa de Cronbach, se tiene un grado de confiabilidad alta (0.894)

---

**Estadísticas de total de elemento**

---

| N ítems                                                                                                                                                          | Correlación<br>total de<br>elementos<br>corregida | Alpha de<br>Cronbach si el<br>elemento se ha<br>suprimido |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| 1 ¿La planificación de proyectos de infraestructura hídrica en SEDA Chimbote es adecuada para evitar retrasos y sobrecostos?                                     | .382                                              | .893                                                      |
| 2 ¿Las estrategias de inversión pública en SEDA Chimbote están diseñadas para satisfacer las necesidades de una población creciente?                             | .589                                              | .886                                                      |
| 3 ¿Los recursos asignados para proyectos de infraestructura hídrica son gestionados de manera eficiente en SEDA Chimbote?                                        | .593                                              | .886                                                      |
| 4 ¿La tasa de crecimiento de la inversión pública está en línea con el crecimiento demográfico y la demanda de servicios?                                        | .579                                              | .887                                                      |
| 5 ¿La inversión pública en SEDA Chimbote es suficiente para soportar la expansión y modernización necesaria?                                                     | .377                                              | .893                                                      |
| 6 ¿La cantidad de proyectos de infraestructura iniciados cada año satisface las necesidades operativas y de crecimiento?                                         | .460                                              | .891                                                      |
| 7 ¿Los mecanismos de supervisión actual son adecuados para asegurar la finalización de proyectos en los plazos estimados?                                        | .796                                              | .880                                                      |
| 8 ¿Existen procedimientos efectivos para manejar los sobrecostos y garantizar la finalización de los proyectos?                                                  | .575                                              | .887                                                      |
| 9 ¿Las inversiones en infraestructura están alineadas con las necesidades más urgentes de la comunidad?                                                          | .677                                              | .883                                                      |
| 10 ¿La infraestructura existente se renueva de manera que prevenga futuros retrasos y fallos operativos?                                                         | .788                                              | .879                                                      |
| 11 ¿Se realizan evaluaciones regulares del impacto de la nueva infraestructura en la eficiencia del servicio?                                                    | .690                                              | .883                                                      |
| 12 ¿La implementación de tecnologías avanzadas ha resultado en mejoras tangibles en la gestión y distribución del servicio?                                      | .890                                              | .874                                                      |
| 13 ¿La actualización de las instalaciones ha mejorado significativamente la capacidad de respuesta ante la escasez y las restricciones en el suministro de agua? | .724                                              | .881                                                      |

---

---

|    |                                                                                                                               |      |      |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|
| 14 | ¿Los proyectos tienden a exceder el presupuesto debido a ineficiencias y retrasos en la ejecución?                            | .320 | .896 |
| 15 | ¿La frecuencia de proyectos que se mantienen dentro del presupuesto ha disminuido en respuesta a los sobrecostos imprevistos? | .503 | .889 |
| 16 | ¿Los retrasos y la gestión deficitaria impiden alcanzar las metas establecidas para los proyectos de infraestructura?         | .185 | .900 |
| 17 | ¿La falta de modernización y tecnología adecuada afecta el logro de las metas operativas y de servicio?                       | .235 | .900 |

---

## **Anexo5: Modelo del consentimiento informado UCV**

### **Consentimiento Informado**

**Título de la investigación:** “La morosidad y su relación con la inversión pública en la empresa Seda – Chimbote S.A., 2024.”

**Investigador:** Latorraca Carrión, Juan Eliberto

#### **Propósito del estudio:**

Le invitamos a participar en la investigación titulada “La morosidad y su relación con la inversión pública en la empresa Seda – Chimbote S.A., 2024.”, cuyo objetivo es determinar la relación entre la morosidad y la inversión pública en Seda – Chimbote S.A., 2024. Esta investigación es desarrollada por un estudiante de posgrado de programa Maestría en Gestión pública, de la Universidad César Vallejo del campus Chimbote, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad, y con el permiso de la empresa Seda – Chimbote.

Respecto al impacto de la investigación. Permitirá demostrar cómo se relaciona la morosidad y la inversión pública en Seda – Chimbote S.A., 2024.

#### **Procedimiento:**

Si usted decide participar en la investigación se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “La morosidad y su relación con la inversión pública en la empresa Seda – Chimbote S.A., 2024”. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos. Las respuestas al cuestionario fueron codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, fueron anónimas.

**Participación voluntaria (Principio de autonomía):** Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión fue respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):** Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):** Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institucional término de la investigación. No recibirá algún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):** Los datos recolectados debense rán anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no fue usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado fueron eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:** Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador: Latorraca Carrión, Juan Eliberto, email: [jelatorraca@ucvvirtual.edu.ve](mailto:jelatorraca@ucvvirtual.edu.ve) docente asesor Dr. Suclupe Quevedo, Luis Manuel.

**Consentimiento:**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....

## Anexo 6. Reporte de similitud en software Turnitin

# 15% de similitud general

1 Exclusion → Filtros

## Fuentes

Mostrar fuentes superpuestas i

- 1** Internet ⊘ ∨  
**repositorio.ucv.edu.pe** 2%  
☰ 16 text blocks 📄 160 matched words
- 2** Submitted works ⊘ ∨  
**Universidad Cesar Vallejo on 2024-08-15** 1%  
☰ 14 text blocks 📄 136 matched words
- 3** Submitted works ⊘ ∨  
**Universidad Cesar Vallejo on 2024-08-10** 1%  
☰ 12 text blocks 📄 126 matched words
- 4** Internet ⊘ ∨  
**hdl.handle.net** 1%  
☰ 11 text blocks 📄 118 matched words
- 5** Submitted works ⊘ ∨ 📄  
**Universidad Cesar Vallejo on 2024-07-15** <1%  
☰ 3 text blocks 📄 36 matched words



## Anexo 7. Análisis complementario

| Base de datos (respuestas de instrumentos) |                        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |                                |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |   |
|--------------------------------------------|------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|--------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|---|
| N°                                         | Cuestionario Morosidad |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | Cuestionario inversión pública |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |   |
|                                            | 1                      | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 1                              | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |   |
| 1                                          | 5                      | 3 | 4 | 3 | 5 | 1 | 4 | 2 | 4 | 3  | 2  | 3  | 4  | 4  | 5  | 4  | 1  | 3  | 3  | 3  | 4  | 2                              | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2  | 3  | 2  | 2  | 2  | 3  | 1  | 1  |   |
| 2                                          | 5                      | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 1 | 5 | 3  | 2  | 5  | 2  | 5  | 5  | 3  | 3  | 4  | 5  | 2  | 2  | 1                              | 2 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2  | 2  | 2  | 2  | 4  | 3  | 1  | 2  | 1 |
| 3                                          | 1                      | 2 | 4 | 1 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 5  | 2  | 1  | 4  | 3  | 3  | 2  | 5  | 3  | 2  | 4  | 3  | 2                              | 3 | 3 | 4 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2  | 2  | 2  | 2  | 3  | 3  | 1  | 2  | 1 |
| 4                                          | 3                      | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 1 | 5  | 4  | 5  | 3  | 1  | 3  | 3  | 2  | 4  | 3  | 1  | 5  | 4                              | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3  | 3  | 2  | 2  | 3  | 4  | 3  | 4  |   |
| 5                                          | 1                      | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 1 | 1 | 2  | 1  | 3  | 3  | 2  | 1  | 2  | 1  | 1  | 1  | 3  | 2  | 1                              | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 2  |   |
| 6                                          | 1                      | 1 | 4 | 3 | 4 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2  | 4  | 4  | 4  | 4  | 3  | 3  | 4  | 4  | 2  | 4  | 1  | 1                              | 1 | 4 | 1 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2  | 3  | 3  | 2  | 4  | 4  | 4  | 2  |   |
| 7                                          | 4                      | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5  | 3  | 3  | 4  | 3  | 4  | 3  | 5  | 3  | 3  | 2  | 4  | 2                              | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 4 | 3  | 1  | 4  | 1  | 1  | 3  | 2  | 3  |   |
| 8                                          | 3                      | 5 | 5 | 1 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 1  | 1  | 3  | 4  | 5  | 4  | 2  | 1  | 3  | 4  | 2  | 2  | 4                              | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2  | 3  | 4  | 3  | 1  | 2  | 2  | 2  |   |
| 9                                          | 4                      | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 1  | 2  | 2  | 5  | 3  | 5  | 5  | 5  | 2  | 5  | 3  | 3  | 1                              | 4 | 1 | 4 | 3 | 1 | 3 | 4 | 2 | 1  | 4  | 3  | 1  | 4  | 1  | 4  | 4  |   |
| 10                                         | 2                      | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4  | 5  | 2  | 1  | 1  | 1  | 1  | 2  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1                              | 4 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3  | 2  | 3  | 2  | 2  | 3  | 1  | 1  |   |
| 11                                         | 1                      | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4  | 5  | 2  | 1  | 1  | 3  | 4  | 2  | 3  | 3  | 5  | 5  | 3                              | 4 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4  | 2  | 1  | 3  | 4  | 2  | 1  | 2  |   |
| 12                                         | 3                      | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3  | 5  | 5  | 5  | 3  | 5  | 5  | 5  | 3  | 2  | 5  | 5  | 2                              | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2  | 3  | 2  | 1  | 3  | 2  | 1  | 2  |   |
| 13                                         | 4                      | 5 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1  | 5  | 5  | 3  | 3  | 2  | 5  | 3  | 5  | 2  | 2  | 3  | 1                              | 1 | 4 | 4 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2  | 3  | 2  | 3  | 2  | 3  | 4  | 3  |   |
| 14                                         | 1                      | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4  | 3  | 5  | 2  | 3  | 4  | 2  | 1  | 5  | 3  | 1  | 3  | 3                              | 1 | 4 | 1 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1  | 4  | 4  | 4  | 3  | 2  | 3  | 3  |   |
| 15                                         | 3                      | 1 | 4 | 3 | 4 | 1 | 1 | 5 | 4 | 5  | 3  | 3  | 2  | 1  | 4  | 1  | 3  | 1  | 3  | 4  | 3  | 3                              | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2  | 2  | 1  | 2  | 2  | 2  | 3  | 1  |   |
| 16                                         | 2                      | 1 | 4 | 2 | 2 | 5 | 1 | 5 | 1 | 2  | 1  | 5  | 5  | 5  | 4  | 1  | 3  | 4  | 2  | 3  | 1  | 2                              | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 1 | 3  | 3  | 4  | 1  | 2  | 2  | 2  | 3  |   |
| 17                                         | 4                      | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 3  | 1  | 2  | 1  | 1  | 1  | 2  | 1  | 1  | 1  | 2                              | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3  | 4  | 4  | 4  | 4  | 2  | 3  | 3  | 4 |
| 18                                         | 5                      | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3  | 3  | 5  | 5  | 2  | 5  | 5  | 5  | 5  | 2  | 5  | 5  | 3                              | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3  | 2  | 2  | 1  | 1  | 1  | 1  | 2  |   |
| 19                                         | 2                      | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 2  | 4  | 4  | 5  | 5  | 2  | 5  | 5  | 4  | 3  | 4  | 4  | 3                              | 1 | 1 | 4 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3  | 1  | 1  | 3  | 2  | 2  | 1  | 2  |   |
| 20                                         | 4                      | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 4 | 1 | 3 | 3  | 1  | 4  | 1  | 3  | 5  | 3  | 1  | 5  | 3  | 3  | 3  | 1                              | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1  | 3  | 1  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  |   |
| 21                                         | 2                      | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 5  | 2  | 2  | 1  | 1  | 1  | 3  | 4  | 1  | 2  | 2  | 1  | 3                              | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3  | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  |   |
| 22                                         | 5                      | 4 | 1 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4  | 3  | 5  | 5  | 5  | 4  | 3  | 3  | 5  | 4  | 4  | 5  | 1                              | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3  | 3  | 1  | 2  | 1  | 2  | 2  | 2  |   |
| 23                                         | 4                      | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5  | 4  | 5  | 5  | 5  | 3  | 5  | 5  | 3  | 1  | 5  | 5  | 2                              | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2  | 2  | 1  | 1  | 2  | 1  | 1  | 3  |   |
| 24                                         | 5                      | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 5  | 2  | 5  | 3  | 5  | 5  | 5  | 4  | 1  | 2  | 2  | 5  | 3                              | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2  | 3  | 2  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  |   |
| 25                                         | 5                      | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 1 | 5  | 4  | 3  | 4  | 5  | 4  | 5  | 5  | 5  | 5  | 3  | 5  | 4                              | 2 | 4 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1  | 1  | 2  | 2  | 2  | 1  | 2  | 2  |   |

|    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 26 | 5 | 4 | 2 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 |   |   |   |
| 27 | 3 | 3 | 5 | 5 | 2 | 2 | 4 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 |   |   |   |
| 28 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |   |   |   |   |
| 29 | 2 | 5 | 4 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 1 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |   |   |   |   |
| 30 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 4 |   |   |   |   |
| 31 | 5 | 3 | 2 | 4 | 2 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 4 | 1 | 4 |   |   |   |   |
| 32 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 4 |   |   |   |   |
| 33 | 1 | 1 | 2 | 1 | 5 | 4 | 2 | 1 | 4 | 1 | 3 | 4 | 5 | 1 | 3 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 1 | 4 |   |   |   |   |
| 34 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 4 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 |   |   |   |
| 35 | 2 | 2 | 1 | 4 | 4 | 3 | 1 | 2 | 1 | 4 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 |   |   |
| 36 | 2 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 2 | 5 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 4 | 1 | 4 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |   |   |   |   |
| 37 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 5 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 1 | 2 | 2 | 4 | 1 | 4 | 4 | 2 | 1 | 4 | 4 | 2 |   |   |
| 38 | 3 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 4 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |   |   |   |
| 39 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |   |   |   |
| 40 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 |   |   |   |
| 41 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |   |   |
| 42 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 5 | 4 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |   |   |   |
| 43 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 1 | 5 | 4 | 5 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 1 | 5 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 |   |   |   |
| 44 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 1 | 2 | 2 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 3 | 3 | 1 | 4 | 1 | 4 | 3 | 1 | 3 | 4 | 2 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 |   |   |
| 45 | 4 | 5 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 5 | 5 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 5 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 4 | 4 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 |   |   |
| 46 | 3 | 1 | 4 | 3 | 4 | 1 | 1 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 2 | 1 | 4 | 1 | 3 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 |   |
| 47 | 2 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 1 | 1 | 4 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 |   |   |
| 48 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 |   |   |
| 49 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 1 | 5 | 5 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 |   |
| 50 | 3 | 3 | 5 | 5 | 2 | 2 | 4 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 |
| 51 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 |   |   |
| 52 | 2 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 2 | 5 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 4 | 1 | 4 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |   |

| Matriz de puntuaciones de instrumentos (cuestionarios) |           |   |       |   |       |   |       |   |                   |   |       |   |       |   |       |   |
|--------------------------------------------------------|-----------|---|-------|---|-------|---|-------|---|-------------------|---|-------|---|-------|---|-------|---|
|                                                        | Morosidad |   |       |   |       |   |       |   | Inversión pública |   |       |   |       |   |       |   |
|                                                        | Dim 1     |   | Dim 2 |   | Dim 3 |   | Total |   | Dim 1             |   | Dim 2 |   | Dim 3 |   | Total |   |
| 1                                                      | 21        | M | 22    | M | 27    | M | 70    | M | 11                | D | 12    | R | 11    | D | 34    | D |
| 2                                                      | 28        | A | 23    | M | 29    | M | 80    | A | 11                | D | 7     | D | 13    | R | 31    | D |
| 3                                                      | 15        | M | 20    | M | 25    | M | 60    | M | 15                | R | 9     | D | 12    | D | 36    | R |
| 4                                                      | 22        | M | 27    | A | 22    | M | 71    | M | 9                 | D | 13    | R | 18    | R | 40    | R |
| 5                                                      | 10        | B | 16    | B | 13    | B | 39    | B | 12                | D | 7     | D | 7     | D | 26    | D |
| 6                                                      | 15        | M | 20    | M | 25    | M | 60    | M | 13                | R | 15    | R | 19    | E | 47    | R |
| 7                                                      | 25        | A | 25    | M | 27    | M | 77    | M | 13                | R | 11    | R | 14    | R | 38    | R |
| 8                                                      | 22        | M | 19    | M | 23    | M | 64    | M | 13                | R | 12    | R | 14    | R | 39    | R |
| 9                                                      | 21        | M | 19    | M | 31    | A | 71    | M | 14                | R | 14    | R | 17    | R | 45    | R |
| 10                                                     | 7         | B | 16    | B | 9     | B | 32    | B | 13                | R | 10    | D | 12    | D | 35    | R |
| 11                                                     | 16        | M | 22    | M | 26    | M | 64    | M | 14                | R | 12    | R | 13    | R | 39    | R |
| 12                                                     | 27        | A | 30    | A | 33    | A | 90    | A | 12                | D | 9     | D | 11    | D | 32    | D |
| 13                                                     | 16        | M | 20    | M | 25    | M | 61    | M | 13                | R | 11    | R | 17    | R | 41    | R |
| 14                                                     | 11        | B | 24    | M | 22    | M | 57    | M | 16                | R | 13    | R | 19    | E | 48    | R |
| 15                                                     | 16        | M | 23    | M | 20    | M | 59    | M | 14                | R | 7     | D | 11    | D | 32    | D |
| 16                                                     | 16        | M | 20    | M | 23    | M | 59    | M | 18                | R | 11    | R | 14    | R | 43    | R |
| 17                                                     | 10        | B | 9     | B | 10    | B | 29    | B | 16                | R | 14    | R | 20    | E | 50    | R |
| 18                                                     | 29        | A | 29    | A | 34    | A | 92    | A | 11                | D | 10    | D | 8     | D | 29    | D |
| 19                                                     | 22        | M | 27    | A | 32    | A | 81    | A | 13                | R | 10    | D | 11    | D | 34    | D |
| 20                                                     | 13        | B | 17    | B | 26    | M | 56    | M | 9                 | D | 9     | D | 11    | D | 29    | D |
| 21                                                     | 10        | B | 16    | B | 15    | B | 41    | B | 17                | R | 17    | E | 21    | E | 55    | E |
| 22                                                     | 24        | A | 32    | A | 33    | A | 89    | A | 10                | D | 11    | R | 10    | D | 31    | D |
| 23                                                     | 28        | A | 34    | A | 32    | A | 94    | A | 10                | D | 8     | D | 9     | D | 27    | D |
| 24                                                     | 20        | M | 20    | M | 29    | M | 69    | M | 17                | R | 13    | R | 17    | R | 47    | R |
| 25                                                     | 28        | A | 25    | M | 37    | A | 90    | A | 15                | R | 7     | D | 11    | D | 33    | D |
| 26                                                     | 23        | A | 26    | M | 33    | A | 82    | A | 7                 | D | 7     | D | 11    | D | 25    | D |
| 27                                                     | 20        | M | 24    | M | 20    | M | 64    | M | 15                | R | 12    | R | 14    | R | 41    | R |
| 28                                                     | 25        | A | 26    | M | 25    | M | 76    | M | 12                | D | 12    | R | 16    | R | 40    | R |
| 29                                                     | 22        | M | 27    | A | 37    | A | 86    | A | 18                | R | 6     | D | 10    | D | 34    | D |
| 30                                                     | 29        | A | 29    | A | 30    | M | 88    | A | 11                | D | 11    | R | 13    | R | 35    | R |
| 31                                                     | 21        | M | 26    | M | 36    | A | 83    | A | 14                | R | 11    | R | 13    | R | 38    | R |
| 32                                                     | 22        | M | 17    | B | 22    | M | 61    | M | 18                | R | 13    | R | 20    | E | 51    | R |
| 33                                                     | 14        | B | 20    | M | 26    | M | 60    | M | 19                | E | 12    | R | 12    | D | 43    | R |
| 34                                                     | 27        | A | 29    | A | 38    | A | 94    | A | 12                | D | 10    | D | 9     | D | 31    | D |
| 35                                                     | 16        | M | 15    | B | 11    | B | 42    | B | 14                | R | 14    | R | 16    | R | 44    | R |
| 36                                                     | 22        | M | 30    | A | 23    | M | 75    | M | 11                | D | 10    | D | 16    | R | 37    | R |
| 37                                                     | 23        | A | 29    | A | 31    | A | 83    | A | 8                 | D | 13    | R | 17    | R | 38    | R |
| 38                                                     | 25        | A | 24    | M | 25    | M | 74    | M | 12                | D | 12    | R | 19    | E | 43    | R |
| 39                                                     | 24        | A | 31    | A | 39    | A | 94    | A | 14                | R | 8     | D | 10    | D | 32    | D |
| 40                                                     | 26        | A | 33    | A | 37    | A | 96    | A | 10                | D | 11    | R | 12    | D | 33    | D |

|    |    |   |    |   |    |   |    |   |    |   |    |   |    |   |    |   |
|----|----|---|----|---|----|---|----|---|----|---|----|---|----|---|----|---|
| 41 | 11 | B | 10 | B | 20 | M | 41 | B | 14 | R | 9  | D | 14 | R | 37 | R |
| 42 | 17 | M | 21 | M | 21 | M | 59 | M | 18 | R | 13 | R | 19 | E | 50 | R |
| 43 | 22 | M | 27 | A | 22 | M | 71 | M | 9  | D | 13 | R | 18 | R | 40 | R |
| 44 | 21 | M | 19 | M | 31 | A | 71 | M | 14 | R | 14 | R | 17 | R | 45 | R |
| 45 | 16 | M | 20 | M | 25 | M | 61 | M | 13 | R | 11 | R | 17 | R | 41 | R |
| 46 | 16 | M | 23 | M | 20 | M | 59 | M | 14 | R | 7  | D | 11 | D | 32 | D |
| 47 | 22 | M | 27 | A | 32 | A | 81 | A | 13 | R | 10 | D | 11 | D | 34 | D |
| 48 | 10 | B | 16 | B | 15 | B | 41 | B | 17 | R | 17 | E | 21 | E | 55 | E |
| 49 | 28 | A | 34 | A | 32 | A | 94 | A | 10 | D | 8  | D | 9  | D | 27 | D |
| 50 | 20 | M | 24 | M | 20 | M | 64 | M | 15 | R | 12 | R | 14 | R | 41 | R |
| 51 | 22 | M | 17 | B | 22 | M | 61 | M | 18 | R | 13 | R | 20 | E | 51 | R |
| 52 | 22 | M | 30 | A | 23 | M | 75 | M | 11 | D | 10 | D | 16 | R | 37 | R |

Nota: Cuestionario “evaluación de la morosidad” y Cuestionario “inversión pública”, en trabajadores de la empresa Seda – Chimbote S.A., 2024.

### Leyenda:

Para el análisis de la variable morosidad, se asumió los siguientes niveles y rango de puntuaciones:

| Rangos                                  | Bajo    | Medio   | Alto     |
|-----------------------------------------|---------|---------|----------|
| Dim1. Causas de morosidad               | 6-14    | 15-22   | 23-30    |
| Dim2. Medidas preventivas y correctivas | 7-17    | 18-26   | 27-35    |
| Dim3. Gestión de corte                  | 8-19    | 20-30   | 31-40    |
| Variable: Morosidad                     | 21 - 49 | 50 - 77 | 78 - 105 |

Para el análisis de la variable de estudio inversión pública, se asumió los siguientes niveles y rango de puntuaciones:

| Rangos                         | Deficiente | Regular | eficiente |
|--------------------------------|------------|---------|-----------|
| Dim1. Planificación y análisis | 6 - 12     | 13 - 18 | 19 - 24   |
| Dim2. Implementación           | 5 - 10     | 11 - 15 | 16 - 20   |
| Dim3. Evaluación               | 6 - 12     | 13 - 18 | 19 - 24   |
| Variable: Inversión pública    | 17 - 34    | 35 - 51 | 52 - 68   |

## Anexo 8. Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación

### Autorización de uso de información

El que suscribe, CARLOS JACINTO EFFIO CASTRO, identificado con DNI 32770076 en mi calidad de Gerente General de la Empresa Pública de Accionariado Municipal – Empresa de Servicio de Agua Potable y Alcantarillado del Santa, Casma y Huarmey Sociedad Anónima EPS SEDA CHIMBOTE S.A. con RUC N° 20136341066, ubicada en Jr. La Caleta N° 146 – 176, Distrito de Chimbote, Provincia del Santa, Departamento de Ancash,

#### **OTORGO LA AUTORIZACIÓN,**

Al señor, Juan Eliberto Latorraca Carrion, con DNI N° 32971630, estudiante de la Maestría en Gestión Pública, para que aplique los instrumentos de investigación en los colaboradores de mi representada, y utilizar información respecto de mi representada, que son de dominio público, en referencia a los costos de morosidad, según se verifica en las encuestas (personal cobranza y facturación), con la finalidad de que pueda desarrollar su Tesis para optar el grado de Maestro en Gestión Pública.

Asimismo, se debe señalar que, al margen de la autorización dada al estudiante en mención, se solicita, mantener el nombre de la entidad en reserva.

Atentamente,



Abog. Carlos Effio Castro  
GERENTE GENERAL  
EPS. SEDACHIMBOTE S.A.

Chimbote, 31 de mayo del 2024

---

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la entidad, otorgante de información, pueda ejecutar.

Juan Eliberto Latorraca Carrion

DNI: 32971630