



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Gestión de riesgos de desastres y el planeamiento estratégico en un
gobierno local, Callao 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Iberico Arana, Clelia Milagros del Carmen (orcid.org/0009-0000-7134-2938)

ASESORES:

Dr. Chumpitaz Caycho, Hugo Eladio (orcid.org/0000-0001-6768-381X)

Dra. Narvaez Aranibar, Teresa (orcid.org/0000-0002-4906-895X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA – PERÚ

2024

Declaratoria de autenticidad del asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CHUMPITAZ CAYCHO HUGO ELADIO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión de riesgos de desastres y el planeamiento estratégico en un gobierno local, Callao 2024", cuyo autor es IBERICO ARANA CLELIA MILAGROS DEL CARMEN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 26 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CHUMPITAZ CAYCHO HUGO ELADIO DNI: 15434903 ORCID: 0000-0001-6768-381X	Firmado electrónicamente por: HCHUMPITAZC el 26-07-2024 20:59:19

Código documento Trilce: TRI - 0836234



Declaratoria de originalidad del autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, IBERICO ARANA CLELIA MILAGROS DEL CARMEN estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión de riesgos de desastres y el planeamiento estratégico en un gobierno local, Callao 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CLELIA MILAGROS DEL CARMEN IBERICO ARANA DNI: 45518840 ORCID: 0009-0000-7134-2938	Firmado electrónicamente por: DIBERICOAR el 26-07- 2024 23:10:15

Código documento Trilce: TRI - 0836232

Dedicatoria

A mi madre quien es siempre será mi mayor referente de dedicación, orden y perseverancia, que cada logro mío siga siendo enorgulleciéndote en el cielo.

Agradecimiento

A mi amada familia: Joel, Halley, Lulu y Dulce, quienes han sido mi mayor fortaleza durante toda esta etapa, gracias por su paciencia y cuidados, son mi motor y motivo.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor.....	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	17
III. RESULTADOS.....	24
IV. DISCUSIÓN.....	35
V. CONCLUSIONES.....	42
VI. RECOMENDACIONES.....	44
REFERENCIAS.....	46
ANEXOS	53

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Descripción de la V1. Gestión de riesgo de desastre	24
Tabla 2 Descripción de la D1. Gestión prospectiva	24
Tabla 3 Descripción de la D2. Gestión correctiva	25
Tabla 4 Descripción de la D3. Gestión reactiva	25
Tabla 5 Descripción de la V2. Planeamiento estratégico.....	26
Tabla 6 Descripción de la D1. Conocimiento de la realidad.....	26
Tabla 7 Descripción de la D2. El futuro esperado.....	27
Tabla 8 Descripción de la D3. Políticas y planes coordinados.....	27
Tabla 9 Descripción de la D4. Seguimiento y evaluación para alcanzar la mejora continua.....	28
Tabla 10 Prueba de normalidad.....	29
Tabla 11 Contrastación de la Prueba de HG	30
Tabla 12 Contrastación de la Prueba de HE1	31
Tabla 13 Contrastación de la Prueba de HE2.....	32
Tabla 14 Contrastación de la Prueba de HE3.....	33
Tabla 15 Contrastación de la Prueba de HG	34

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Diseño del estudio.....	17

Resumen

La presente investigación planteó como objetivo general determinar qué relación existe entre la gestión de riesgo de desastre y el planeamiento estratégico en un gobierno local, Callao 2024. La investigación se fundamenta en un enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, con un nivel correlacional, diseño no experimental, y corte transversal. La muestra del estudio estuvo conformada por 73 colaboradores de un gobierno local del Callao, a quienes se les aplicó cuestionarios con la escala de Likert; los resultados producto del análisis realizado indican que, habiendo alcanzado un valor “p” igual a $0,000 < 0.05$, y un $Rho=0,805$, se demuestra que, si existe una relación significativa entre la gestión de riesgo de desastre y el planeamiento estratégico en un gobierno local, Callao 2024.

Palabras clave: Gestión de riesgos, planeamiento estratégico, prevención, vulnerabilidad.

Abstract

The general objective of this research was to determine what relationship exists between disaster risk management and strategic planning in a local government, Callao 2024. The research is based on a quantitative approach, of an applied type, with a correlational level, non-linear design. experimental, and cross section. The study sample was made up of 73 collaborators from a local government in Callao, to whom questionnaires with the Likert scale were applied; The results of the analysis carried out indicate that, having reached a “p” value equal to $0.000 < 0.05$, and a $Rho=0.805$, it is demonstrated that there is a significant relationship between disaster risk management and strategic planning in a government. local, Callao 2024.

Keywords: Risk management, strategic planning, prevention, vulnerability.

I. INTRODUCCIÓN

Tomando como referencia los grandes riesgos a los que el planeta y sus habitantes se encuentran expuesto, y las constantes amenazas provenientes del cambio climático, ponen a pensar sobre lo necesario que es abordar los Objetivos del Desarrollo Sostenible - ODS, el cual, basado en el contexto de la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2024), se recatan 3 ODS que guardan una estrecha relación con las variables tratadas. El primer objetivo sobre el cual se basa el presente estudio es el ODS 1, que aborda la necesidad de poder ponerle fin a los altos índices de pobreza en el mundo, puesto que, son quienes se encuentran más expuesto a poder sufrir riesgos producto a desastres a consecuencia de la precariedad en la que viven. El segundo objetivo sobre el cual se cimienta este estudio es el ODS 11, el cual se enfoca en el logro de comunidades y ciudades más sostenibles, buscando la inclusión, seguridad, sostenibilidad y resiliencia en los pobladores, procurando garantizar el acceso a servicios básicos y vivienda a toda la población; por tanto, se busca mediante una adecuada GRD, disminuir los índices de mortalidad producto al surgimiento de desastres. Finalmente, se aborda el ODS 13, el cual se enfoca en la adopción de medidas de urgencia orientadas a combatir el cambio climático y las consecuencias que de este deriven.

Frente a ello, se ha podido apreciar cómo, a nivel internacional, nuestro planeta se viene degradando, situación que es deplorable, debido a la alta contaminación, el acelerado daño a la capa de ozono, y los malos hábitos de su población, sumado a ello, los altos índices de siniestralidad que presentan algunos países, principalmente en los de Latinoamérica, como México, Brasil, Cuba, Costa Rica, entre otros, los cuales, los convierte en países altamente vulnerables, situación que, si no es gestionada adecuadamente, los riesgos a desastres se tornan inminentes. Cabe precisar que, cuando nos referimos a gestión del riesgo de los desastres (GRD) hacemos referencia a un desafío constante para los gobiernos a todo nivel y para las comunidades en todo el mundo (Barra et al., 2021).

Según la Oficina de Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA, 2020), últimamente, a nivel de Latinoamérica, se tiene un incremento en la frecuencia e intensidad de diversos peligros como: terremotos, inundaciones, sequías y tormentas, reportándose 1205 desastres de origen natural, generando alrededor de 152 millones de personas, datos reportados entre el 2000 al

2019. En relación con riesgo por inundaciones, hasta el 2019, se reportaron alrededor de 548 casos, siendo Brasil uno de los países con mayor exposición a este tipo de riesgo. En cuanto a tormentas, 330 fueron los casos reportados, y en cuanto a terremotos, 75 fueron los reportados hasta esa fecha, siendo el 25% los que se hallaron con magnitudes de 7,0 grados a más, siendo el más mortal el de Haití en el año 2010. En cuanto a sequías, se reportaron 74 casos, disminuyendo los cultivos en un 50% y 70% en los países de Nicaragua, El Salvador, Guatemala, y Honduras. Reportándose a su vez, 66 casos con desplazamientos de tierra, 38 eventos de erupciones volcánicas, 50 casos con temperaturas extremas y 24 incendios forestales, razón por la cual, el manejo adecuado de estos riesgos se ha convertido en una prioridad para salvaguardar el bienestar de la ciudadanía.

Frente a lo antes mencionado, Bello et al. (2020) indicó que, la ocurrencia de desastres impacta significativamente en el nivel social, económico y ambiental, incrementando las desigualdades en las regiones, y dadas las limitadas capacidades de respuesta por los sistemas gubernamentales, se hace imprescindible fortalecer la planificación para reducir y mitigar dichos riesgos.

A nivel nacional, el Instituto Nacional de Defensa civil (INDECI, 2023), precisó que desde el periodo 2003-2022, en el Perú se halla un registro de más de 99,683 casos de emergencias y desastres, de los cuales, más de 18 millones fueron los afectados, con más de 1 millón de viviendas afectadas y 292 mil viviendas destruidas. De todos los casos reportados, el 8,14% fue producto a la geodinámica externa (inundaciones, deslizamientos, etc.), el 1,52% por geodinámica interna (erupciones volcánicas y sismos), el 62,44% por emergencias hidrometeorológicas (lluvias extremas, tormentas de nieve, caída de granizo, sequías, etc.), y el 27,47% producto a las acciones del hombre, siendo a nivel de departamentos, Apurímac el departamento más afectado, contando con los mayores casos de emergencias (11,15%), siguiéndole Huancavelica(7,76%) y Lima (7,34%), cobrándose varias vidas humanas, así como pérdidas económicas consideradas en más de 20 mil millones de dólares.

A la fecha, conforme al reporte brindado por la una institución especializada nacional (ENFEN, 2023) respecto a las altas posibilidades de ocurrencia de eventos desastrosos por fenómeno del Niño, y tomando como base lo planteado por el ente técnico especializado en prevención a nivel nacional (CENEPRED, 2023) se han identificado que más de 1 millón de personas se encontraría expuestas en estos

momentos frente a sucesos de riesgo por las lluvias intensas, siendo alrededor de 354 mil las viviendas que podrían ser afectadas, así como, más de 2 millones de hectáreas de tierras agrícolas dañadas, más de 1000 centros de salud afectados, 8100 escuelas expuestas a daños y 33,906 km de infraestructuras viales expuestas a sufrir daño, mostrando un alto nivel de riesgo a nivel nacional.

A nivel local, el municipio en estudio cuenta con ciertas deficiencias en cuanto al manejo de estrategias desde el planeamiento de estrategias de manejo de desastres, esto tomando en consideración las características que presenta la zona, en lo que respecta a su Geología, Geomorfología, y Climatología, enfrentando grandes amenazas debido a encontrarse expuesta a riesgos de sismicidad y tsunami, producto a los procesos de convergencia producidos por las placas de nazca, registrando daños en épocas específicas, ligadas a oleajes anómalos, lluvias intensas y sismos, lo que ha generado el despliegue de recursos humanos y logísticos (CENEPRED, 2020, INDEDI, 2023).

Por lo antes detallado, se formuló como problema principal y específicos disponibles en detalle en el apartado de anexos (Ver anexo 2).

Por tanto, esta pesquisa se encuentra justificada de forma teórica en la diversidad de información concerniente al tema, así como en sus reglamentos, políticas y leyes, los cuales, respaldan teóricamente a las variables dándole la relevancia correspondiente en cuanto al papel que desempeña el planeamiento estratégico en la gestión del riesgo de los desastre, buscando generar una reflexión en base al conocimiento que se genere.

La justificación práctica se hace representativa en la medida en que responde a un problema actual, en donde la vulnerabilidad ante los desastres es cada vez más alta, y la participación de los municipios no es la esperada; por tanto, se encuentra ligada a la aplicación correcta de lineamientos y pautas, orientadas a mitigar las vulnerabilidades del distrito, así como minimizar su impacto a nivel social, económico y organizativo, mejorando las capacidades de respuesta y acelerando los procesos de rehabilitación y reconstrucción, todo ello desde la perspectiva de los colaboradores del municipio en estudio.

Respecto a cómo se justifica a nivel metodológico, esta tesis aportará a nivel teórico y práctico brindando información relevante, proveniente de instrumentos correctamente validados y confiables, los cuales, han de servir a los gobiernos y futuros investigadores para poder conocer la percepción que se tiene al respecto, y

ahondar en cuanto a cómo estas se encuentran asociadas, buscando con ello, se tomen medidas para mejorar la situación encontrada.

Finalmente, la justificación a nivel social, radica en la necesidad de prevenir la ocurrencia de desastres, partiendo desde el principio de protección a la vida, promoviendo el desarrollo sostenible y sustentable del distrito.

Así mismo, es importante indicar los objetivos vinculados a esta investigación; siendo el primordial: Determinar qué relación existe entre la gestión de riesgo de desastre y el planeamiento estratégico en un gobierno local, Callao 2024; siguiendo los siguientes específicos: Determinar qué relación existe entre la GRD y el conocimiento de la realidad, futuro deseado, políticas institucionales y documentos de gestión (planes), así como el seguimiento y la evaluación para la mejora continua en un gobierno local, Callao 2024.

Considerando que la GRD es una temática prioritaria en todo el orbe, dado el incremento exponencial de las ocurrencias de fenómenos naturales, motivados fundamentalmente por el cambio climático y la acción humana, se hace imprescindible revisar antecedentes que permitan comprender cómo las estrategias implementadas en diversos contextos pueden generar conocimiento que permita responder de manera adecuada antes los desastres. Por tanto, dando continuidad con el desarrollo de marco teórico, seguidamente, se exponen las diversas investigaciones efectuadas en relación al tema, los cuales se encuentran sintetizados en función a la procedencia, mostrándose primeramente los que proceden de fuentes internacionales, para continuar con los de procedencia nacional.

Desde el marco internacional, en Cuba, Pérez y León (2022) se propusieron analizar cómo la gestión estratégica del riesgo contribuye en el afrontamiento ante escenarios de emergencia, para lo cual, abordó una metodología explicativo – causal, sin propósito experimental, mostrando que el 50% de la población de alto riesgo, desconocía del peligro al que se encontraban expuestos frente a la pandemia, mientras que el 85%, de riesgo bajo, mostraba conocimiento al respecto, no obstante, esta situación afectó la salud de la población, la economía y la sociedad, viéndose obligado el estado de perfeccionar sus protocolos para hacer frente a este problema, y fue así como la planeación estratégica para la gestión en prevención de riesgos, paso a convertirse en la esperanza de solución frente a la emergencia sanitaria, desarrollando de acciones que permitieron fortalecer la capacidad de respuesta frente a estos desastres.

En México, Martínez et al. (2021) se plantearon efectuar un diagnóstico participativo en relación con los riesgos y estrategias comunitarias frente a situaciones de desastre en las dos localidades rurales de Chiapas, para cual se empleó una metodología mixta. Como parte de los resultados se logró destacar que, las localidades analizadas han sufrido de desastres, requiriendo del diseño de estrategias para la GRD con carácter de urgencia. Por otro lado, es necesario que se empiecen actividades educativas que concienticen a la población en cuanto a cambios sustentables, buscando se modifiquen los modos de vivir fin de prevenir los desastres a futuro.

En Costa Rica, Fernández et al. (2021) se propuso dar a conocer el rol que asume el planteamiento estratégico en la GRD en 8 colegios de Santo Domingo. Metodológicamente el estudio fue básico, cuantitativo, empleando encuestas aplicadas a 16 docentes y coordinadores encargados de enseñar la gestión de riesgos. Los resultados mostraron que, algunos de los docentes fueron capacitados, sin embargo, son pocos en relación con las metas propuestas, encontrándose enfocados los cursos recibidos en la atención de emergencias, más no, en la prevención del riesgo; llegando a concluir que, el plan se encuentra en uso, sin embargo, su incidencia es baja en cuanto al manejo de los riesgos en las escuelas, siendo necesario aumentar los esfuerzos a fin de que la estrategia generen los resultados deseados.

En Medellín, Camacho (2020) buscó conocer cómo las acciones comunicativas logran asociarse con el plan municipal de GRD del 2015-2030, utilizando una revisión documental. Los resultados mostraron que el 27% no aborda en las reuniones temas sobre gestión de desastres, razón por la cual, se debe desarrollar nuevos recursos que sirvan de referencia para las entidades encargadas de mitigar los riesgos en específicas áreas geográficas, a fin de proporcionar mucha más data y contenido para la preparación y puesta en marcha de manera eficaz de técnicas de interacción verbal que sumen y respalden los contenidos ampliados en los documentos de gestión alineados a GRD. Por tanto, se demostró una conexión entre las estrategias comunicativas incorporadas y la apreciación de los habitantes, lo que conduce a la deducción de que la gravedad de los desastres podría disminuirse significativamente si las comunidades recibieran información apropiada, se prepararan debidamente y participaran activamente en el proceso de prevención y en lo que respecta a la resiliencia frente a los fenómenos naturales.

En Cuba, León et al. (2023) se plantearon analizar cuán importa es tener conocimiento sobre la GRD para la preservación del patrimonio nacional, para ello, emplearon una metodología mixta, empleando entrevistas y métodos de observación. Los resultados mostraron que existe una gran brecha en desconocimiento sobre los caminos que se han de tomar para gestionar correctamente los riesgos en el patrimonio cultural, razón por la cual, existe un alto índice de deterioro del patrimonio histórico inmueble, encontrándose vulnerable frente a los procesos continuos de daño, razón por la cual, se requiere alinear los procesos de planeación estratégica buscando se enfoque en la promoción de acciones planificadas para mitigarlos, razón por la cual se concluye que, se requiere mejorar los planes de desarrollo estratégico con el fin de reforzar los procesos de GRD.

Desfrancois (2019), se planteó indagar cómo los desastres naturales muestran asociación con la desigualdad de ingresos en Latinoamérica, partiendo de un esquema de datos de panel que abarca a 14 naciones entre el 2000-2017, para ello, utilizó un enfoque mixto, con propósito correlacional causal. Los resultados demostraron que, los desastres naturales cada vez se tornan más devastadores, situación que agrava la desigualdad, haciéndola que persiste en aumento, concluyendo que este hallazgo es importante para la formulación de políticas públicas que disminuyan la exposición y vulnerabilidad de las personas.

De procedencia nacional se encontró a Garrido (2023) se planteó conocer cómo el planeamiento estratégico logra asociarse a la GRD en un distrito de Chosica, para ello, trabajó con una metodología cuantitativa, correlacional, sin finalidad experimental, analizando a 73 colaboradores, quienes tras ser encuestados, se obtuvo como resultado que, los encuestados calificaron como inapropiado el planeamiento estratégico (37,2%), el conocimiento de la realidad (30,2%), el futuro esperado (36%), el seguimiento y evaluación (29,1%), y la gestión de riesgos de los desastres (27,9%), no obstante, calificaron como regular las políticas y planes (61,6%), llegando a concluir que, si se halló asociación entre el planeamiento estratégico ($p=0,000$, $r=0,802$), el conocimiento de la realidad ($p=0,000$, $r=0,579$), el futuro esperado ($p=0,000$, $r=0,644$), las políticas y planes ($p=0,000$, $r=0,845$) y el seguimiento y evaluación ($p=0,000$, $r=0,827$) con la gestión de riesgo de desastre.

Muñoz et al. (2022) se propuso destacar la gran relevancia que implica la planificación estratégica en la gestión estatal. La metodología fue cuantitativa, empleando el análisis de documentos. De acuerdo con los hallazgos, se comprobó

que, el PE resulta ventajoso y altamente favorable para la administración de los gobiernos, contribuyendo en la mejora de planes, estrategias y políticas de ámbito nacional que atienden las demandas locales relacionadas con la mejora de la gestión de amenazas y medidas de prevención ante siniestros, razón por la cual se asume que es un componente crucial para el perfeccionamiento de las competencias nacionales en materia de prevención y mitigación los efectos de catástrofes. A modo de conclusión se tuvo que, las entidades estatales como las privadas de todo el mundo, han optado por la implantación de la planeación estratégica a fin de favorecer el surgimiento y la expansión de las instituciones. Por tanto, una adecuada planeación estratégica conducirá a mejores resultados.

Almirco (2023) se planteó conocer como los sistemas administrativos logran incidir en la GRD en DIRESA, Huánuco, para ello, abordó una metodología cuantitativa, correlacional-causal, sin finalidad experimental, analizando a 188 servidores de DIRESA. Los resultados mostraron que, si se encontró asociación entre el planeamiento estratégico ($p=0,000$, $r=0,835$), los sistemas administrativos ($p=0,000$, $r=0,829$), y el presupuesto público ($p=0,000$, $r=0,644$), con la GRD; llegando a concluir que, si se cuenta con una adecuada planeación de las actividades, y se cumple a cabalidad los planes y políticas, se logrará llevar una GRD apropiada.

Cabrera (2020) por su parte, se planteó conocer cómo la GRD logra mantener una asociación con la responsabilidad social, siendo aplicada en un gobierno de nivel regional perteneciente a Tacna, para ello empleó la correlación, analizando a 174 colaboradores mediante un diseño sin intención experimental, de tipo cuantitativo. Los resultados alcanzados mostraron niveles regulares en GRD (64,9%) y responsabilidad social (67,2%), demostrando una asociación directa entre la GRD ($Rho=0,793$ y un $p=0,000$), la gestión prospectiva ($Rho=0,728$ y un $p=0,000$), correctiva ($Rho=0,782$ y un $p=0,000$), y reactiva ($Rho=0,778$ y un $p=0,000$) y la responsabilidad social, llegando a concluir que, los gobiernos regionales no satisfacen lo requerido por la comunidad frente a la ocurrencia de desastres.

Córdova (2023) se planteó conocer cómo la GRD logra asociarse a la cultura preventiva, frente a desastres en escuelas estatales de Lima. Metodológicamente fue correlacional, cuantitativa, sin intención experimental, analizando a 329 directores de escuela, quienes a través de encuestas dieron como resultado que, en este municipio, la gestión ,es regular (63,2%), sin embargo, la cultura preventiva frente a desastres es eficiente (86,3%), hallando una asociación baja ($\rho = 0,304$, $p=0,000$) entre la

GRD, la gestión prospectiva ($\rho = 0,310$, $p=0,000$), correctiva ($\rho = 0,284$, $p=0,000$) y reactiva ($\rho = 0,263$, $p=0,000$) en la cultura preventiva de desastres; llegando a concluir que, cuanto más eficiente sea la GRD, los niveles de cultura para la prevención de riesgos será mayor.

Chávez (2022) se planteó conocer cómo la GRD logra asociarse a las políticas públicas en un municipio de Pucyura, para ello, trabajó un diseño sin fin experimental, correlacional, y cuantitativo, analizando a 32 colaboradores, quienes a través de encuestas revelaron que, las políticas públicas en este municipio son favorables (68,8%), así como el diseño (56,3%), la implementación (65,6%) y la evaluación (43,8%), razón por la cual, la GRD se torna eficiente (59,4%); llegando a concluir que, las políticas públicas ($r=0,624$, $p=0,000$), el diseño ($r=0,616$, $p=0,000$), y la implementación ($r=0,750$, $p=0,000$), guardan una asociación positiva moderada con la GRD, sin embargo, con el seguimiento y evaluación ($r=0,624$, $p=0,000$), la relación es positiva pero baja. En este sentido, si se gestionan adecuadamente las políticas estatales se logrará mejorar los procesos de gestión de riesgos en cuanto a desastres.

Romero et al. (2023) se planteó conocer cómo el planeamiento estratégico logra influir en la gestión municipal de colaboradores en un distrito del Callao, para lo cual, aplicaron una metodología cuantitativa, correlacional - causal, sin intención experimental, analizando a 132 colaboradores. Los resultados mostraron que, el planeamiento estratégico es deficiente (28,8%), siendo también deficiente la formulación de estrategias (34,8%), y la ejecución de las mismas (34,8%), no obstante, la evaluación es eficiente (56,8%), razón por la cual, la gestión municipal es regular (65,2%), concluyendo que, el planeamiento estratégico ($p=0,000$, $r=0,518$) se asocia a la gestión municipal, influyendo en un 50,3%, razón por la cual, a mayor control en el planeamiento estratégico, mejor será la gestión municipal.

Galarza (2021) analizó la manera en cómo el planeamiento estratégico se encuentra asociado a la competitividad en un municipio de Huánuco, para lo cual, empleó un enfoque descriptivo - correlacional y un diseño no experimental, encuestando a 39 profesionales, quienes tras su colaboración permitieron obtener como resultados que, el planeamiento estratégico ($r=0,866$, $p=0,000$), la visión del futuro esperado ($r=0,827$, $p=0,000$), los objetivos estratégicos establecidos en los planes y políticas ($r=0,980$, $p=0,000$), se correlacionan con la competitividad, concluyendo que una adecuada planificación estratégica puede ser un factor determinante para mejorar la posición competitiva de la entidad, lo cual subraya la

importancia de integrar estos procesos en la gestión organizacional. Esta conexión implica que las entidades deben prestar especial atención a cómo sus estrategias de planificación pueden influir en su capacidad para competir eficazmente en el mercado.

Carrasco (2021) se planteó analizar cómo el planeamiento estratégico logra asociarse al cumplimiento de metas en un municipio de Maynas, utilizando un diseño no experimental, correlacional, cuantitativo, analizando a 184 pobladores, quienes revelaron que, el planeamiento estratégico de este municipio es deficiente (26%), diseñando casi nunca las estrategias conforme a las necesidades (41%), ni mucho menos, conforme a las políticas (41%), casi nunca siendo los objetivos cuantificables (39%), razón por la cual, casi nunca se alcanzan las metas (35%), se emprenden acciones correctivas (41%), se aplican las normas (41%), ni se le da seguimiento a las actividades (38%), por tanto, se confirma la asociación entre variables ($r=0,742$, $p=0,000$); concluyendo que, en cuanto a la planificación estratégica, hay una notable carencia de interés por ahondar en las necesidades de la institución como de las personas. Esta deficiencia resulta en el cumplimiento regular de las metas establecidas; no estando muchas de las necesidades de la población reflejadas en la planificación, desconociendo la programación y atención que debería brindarse conforme a prioridades, recalcando la importancia de un seguimiento riguroso.

Continuando con las bases teóricas, se procede a desarrollar una descripción breve y concisa de las variables y dimensiones. Para ello, se iniciará describiendo la variable gestión de riesgos de desastres.

ONU (2024) precisó que aproximadamente desde inicios de los años 90, se vienen efectuado diversos esfuerzos en el mundo, buscando suscitar la implementación de diversas medidas y políticas enfocadas en reducir los niveles de riesgo existentes, procurando que estos riesgos no lleguen a convertirse en desastres cuando surjan de manera inesperada, ya sean eventos catastróficos como los terremotos, huracanes, o aquellos que se desenvuelven de manera lenta como las sequías, los cuales, sin importar su modo de presentación y surgimiento, impactan de forma significativa en las poblaciones más vulnerables. Cabe precisar que, una población es considerada como vulnerable cuando las características que posee y las circunstancias sobre las que se desenvuelve los convierte en entes susceptibles frente a las consecuencias con daños o amenazas (ONU, 2023).

Entrando a tallar la definición de GRD, según el DS N° 038-2021-PCM (2021) es un proceso social a través del cual, se busca prevenir, disminuir y controlar

permanentemente los factores causantes del riesgo de desastre en la sociedad, buscando a su vez, se cumpla con la correcta preparación y respuesta oportuna frente a situaciones de desastre, considerando las políticas nacionales, y aquellas concernientes en materia ambiental, seguridad, económica, defensa territorial y nacional de forma sostenible a fin de salvaguardar la integridad de la población, el patrimonio de los pobladores y del estado. Por tanto, se encuentra sustentada en función a 3 componentes: la gestión prospectiva, correctiva y reactiva.

También es importante mencionar que según INDECI (2021) la GRD es el conjunto de: las políticas, actividades, y prácticas desarrolladas para minimizar las vulnerabilidades y fortalecer las capacidades de respuesta ante el surgimiento de desastres y emergencias; en este acuerdo se establecieron 4 pilares prioritarios: promover la comprensión del riesgo, fortalecer a la gobernanza de RD, impulsar la inversión en RRD e impulsar la preparación para la respuesta, recuperación, y reconstrucción; convirtiéndose en una de las mejores guías para la implementación de la GRD a nivel mundial.

Por su parte INDECI (2020) en su glosario de términos básicos precisó que la GRD implica la aplicación de políticas de estado, así como la aplicación de estrategias para la mitigación de riesgos, buscando prevenir el surgimiento de riesgos nuevos, reduciendo de este modo, los riesgos ya existentes, y gestionando los residuales. Por tanto, contribuye en el fortalecimiento de la resiliencia y por ende, en la disminución de las pérdidas producto de desastres.

Así mismo, el Ministerio del Ambiente (MINAM, 2024) resalto que, la GRD es un espacio basado en la articulación, coordinación y promoción de los diversos componentes prospectivos, reactivos y correctivos empleados para formular y establecer normas y planes, con los cuales se busca evaluar, organizar, gestionar, supervisar, fiscalizar y ejecutar profesos que impliquen la GRD. No obstante, para lograr que los riesgos de desastre se reduzcan, se quiere implementar medidas que contengan como meta: disminuir el grado de exposición frente a amenazas; disminuir el nivel de vulnerabilidad al que se encuentra expuesta una población, infraestructura, comunidad, bien, servicios, proceso, etc., e incrementar los niveles de preparación en las comunidades (ONU, 2023).

Conforme a la actualización de la Ley N° 29664 (2021) existen 11 principios que respaldan esta variable, siendo estos:

El principio protector, el cual se basa en que el hombre es el centro de atención de esta gestión, es decir, busca salvaguardar su bienestar físico, social, y ambiental, frente al surgimiento de posibles eventos de desastre.

El principio del bien común, el cual, se basa en que las condiciones necesarias para conservar el bien común se encuentran fundamentadas en la seguridad y el interés general. En este sentido, las necesidades que posee la población damnificada preponderan sobre los intereses particulares, orientando el uso de los recursos disponibles.

El principio de subsidiariedad, el cual se basa en que las decisiones han de ser tomadas lo más cercana posible a la población.

El principio de equidad, es un principio que debe ser garantizado a todos, buscando mitigar los problemas de discriminación, fomentando la equidad en el establecimiento de oportunidades, así como en el acceso a servicios asociados con la GRD.

El principio de eficiencia, precisa que las políticas que respaldan el gasto público asociadas a la GRD han de establecerse en función a las condiciones financiera y económicas, así como en función al acatamiento de los objetivos de estabilidad macro fiscal, siendo realizadas a través de una gestión enfocada en resultados que busquen la eficacia, eficiencia, y calidad.

El principio de acción permanente, este principio se enfoque en el estado permanente de alerta que experimenta un individuo al verse expuesto a riesgos naturales, o a aquellos que surgen producto de la intervención del hombre, exigiendo una respuesta permanente y organizada que nos obligue a mantenernos en alerta, haciendo el máximo uso del conocimiento científico y tecnológico a fin de disminuir los riesgos de desastre.

El principio sistémico toma como base un enfoque sistémico de carácter multisectorial e integrado, en función al ámbito de competencias, compromisos y recursos de las entidades estatales, avalando la efectividad, transparencia, consistencia, cobertura, coherencia y continuidad en las acciones asociadas al resto de instancias territoriales y sectoriales.

El principio de auditoría de resultados se basa en la búsqueda y persecución de logro de objetivos, procurando trabajar con eficacia y eficiencia.

El principio de participación se encuentra fundamentada en la capacidad inmediata de los gobiernos para poder reunir los recursos necesarios para dar solución a las demandas que ejerce una zona afectada.

El principio de autoayuda, toma como base la premisa de que, la ayuda más significativa y relevante es aquella que procede de la propia comunidad y la persona misma, dándose de manera oportuna y adecuada, principalmente en la prevención del riesgo, tomando las medidas necesarias que permitirán restar los efectos de un desastre.

Finalmente, el principio de gradualidad, que tiene como base que todo proceso se desarrolla secuencialmente, en función a tiempos y alcances, permitiendo implementar de manera eficaz y eficiente los diversos procesos capaces de poder garantizar una adecuada GRD conforme a las realidades históricas, políticas, y socioeconómicas.

Tomando como base el DS N° 038-2021-PCM (2021) el planeamiento estratégico se encuentra sustentada en función a 3 gestiones, siendo estas: la gestión prospectiva, la gestión correctiva y la gestión reactiva.

Concerniente a la dimensión gestión prospectiva, y tomando como base los planteado por INDECI (2020), esta constituye aquel conjunto de actos o ejercicios que son planificados y ejecutados con el propósito de prevenir el surgimiento de riesgos de desastres en el futuro. Este tipo de riesgos podrían surgir a consecuencia de inversiones nuevas, o como resultado de proyectos nuevos efectuado en el territorio (CENEPRED, 2022).

Con referencia al proceso de estimación del riesgo, INDECI (2020), precisó que, este constituye aquel conjunto de acciones y procedimientos efectuados con la intención de generar conocimientos sobre los riesgos y amenazas, analizando la vulnerabilidad y estableciendo los niveles que permitan poder asumir decisiones en los procesos de GRD.

Por su implementación, de ha de efectuar diversos estudios capaces de poder determinar el grado de riesgo de desastre frente al cual nos encontramos expuestos, pudiendo determinar el tipo de peligro en función a los escenarios de riesgo y a sus evaluaciones (CENEPRED, 2022).

Concerniente a la dimensión gestión correctiva, y tomando como base los planteado por INDECI (2020), esta constituye aquel conjunto de actos o acciones que son planificadas y ejecutadas con la intención de eliminar o corregir los riesgos

existentes. Por lo general estas acciones son efectuadas luego del surgimiento de un problema, razón por la cual, se toman medidas que permitan contrarrestar lo ocurrido mediante la prevención, reducción y reconstrucción (CENEPRED, 2022).

Con referencia al proceso de prevención y reducción de los riesgos, INDECI (2020), precisó que, este constituye aquel conjunto de acciones orientadas a impedir el surgimiento de riesgos nuevos en la sociedad, disminuyendo con ello la vulnerabilidad y los riesgos existentes en relación con el contexto de la gestión del desarrollo sostenible. Para poder implementar el proceso de prevención, se requiere del diseño y construcción de planes que permitan hacer frente a los riesgos, lo que implica, la construcción de instrumentos enfocados en evitar que se generen riesgos nuevos (CENEPRED, 2022).

Con referencia al proceso de reconstrucción, INDECI (2020), precisó que, este constituye aquel conjunto de acciones efectuadas con la intención de establecer condiciones sostenibles de desarrollo en las áreas dañadas, disminuyendo los riesgos surgidos antes del desastre, garantizando la recuperación social y física, así como la reactivación económica de las zonas perjudicadas. Para su implementación, se ha de diseñar un plan integral de reconstrucción a través del cual, se logre identificar los proyectos de inversión enfocados en la reconstrucción y construcción; por ende, su ocupación principal es la recuperación de la sociedad y de la economía de la zona perjudicada (CENEPRED, 2022).

Abordando la última dimensión, que aborda la gestión reactiva, se tiene a INDECI (2020), quien planteó que esta constituye aquel conjunto de medidas o acciones que se asumen con el propósito de hacer frente a los desastres, ya sea producto del surgimiento de un peligro inminente o producto de la materialización de los riesgos. Por tanto, su adecuación se da mediante los procesos de preparación, respuesta y rehabilitación (CENEPRED, 2022).

Con referencia al proceso de preparación, INDECI (2020), precisó que, este constituye aquel conjunto de acciones de planeamiento, organización, desarrollo de capacidades, y la ejecución de procesos eficientes por parte de las entidades locales y regionales encargadas de brindar atención y socorres a la población, establecer operaciones de la red nacional de alerta temprana, gestión de recursos, etc., anticipándose y dando respuesta de forma oportuna, con eficacia y eficiencia frente a situaciones de peligro o desastre, procurando facilitar una repuesta optima en todos los niveles de la sociedad y el gobierno.

Con referencia al proceso de respuesta, INDECI (2020), precisó que, este constituye aquel conjunto de acciones que son ejecutadas frente a situaciones de riesgo o desastre, una vez ocurridos estos, así como frente a la inminencia de mismo.

Finalmente, en cuanto al proceso de rehabilitación, INDECI (2020), precisó que, esta constituye aquel conjunto de acciones enfocadas en reestablecer los diversos servicios básicos del estado, que son indispensables para para la sociedad, razón por la cual, se inicia su reparación desde un enfoque social, físico, ambiental y económico en relación a la zona perjudicada por una situación de desastre.

Continuando con el desarrollo de las bases teóricas, se procede a desarrollar una descripción breve y concisa de la variable planeamiento estratégico.

El centro de planeamiento nacional (CEPLAN, 2023), la describe como una herramienta de carácter político, participativo, prospectivo, técnico, e intergubernamental, a través del cual, se establecen los objetivos prioritarios, planes de acción, lineamientos y se precisa la distribución de recursos con el fin de hacer frente a los diversos sucesos que se acontezcan en contra de la seguridad de la nación.

Conforme a lo planteado por Altamirano et al. (2023) el planeamiento estratégico se constituye como una herramienta a través de la cual, se busca efectuar cambios que permitan hacer frente a los problemas del entorno; por tanto, posee la capacidad de poder intervenir eficazmente mediante la administración del estado (El Ammar y Profiroiu, 2020).

No obstante, Gutiérrez et al. (2021) afirmó que este proceso demanda de una capacidad de experticia, requiriendo de conocimientos en cuanto a análisis, dirección, e intuición, contando con una base metodológica que abarque lo necesario para poder lograr los objetivos, considerando a los actores sociales como los protagonistas que han de hacer frente a los problemas, buscando la forma más eficiente. Por tanto, un adecuado planeamiento permitirá reflejar la adecuada gestión del estado (Altamirano et al.2023).

Por otro lado, según el CEPLAN (2023), la implantación de objetivos prioritarios, la formulación de estrategias efectivas y la asignación de recursos esenciales son elementos clave para alcanzar resultados en un contexto de constante transformación.

Estas son algunas de las razones por las que la planificación estratégica es concebida como una herramienta esencial para gestionar adecuadamente las

dinámicas cambiantes del entorno. Además, esta metodología permite anticipar posibles desafíos, adaptarse a nuevas circunstancias y optimizar el uso de los recursos disponibles, asegurando así una respuesta ágil y efectiva ante cualquier eventualidad.

Por tanto, tomando como base al CEPLAN (2023), la planificación estratégica responde a las siguientes dimensiones: Conocimiento de la realidad, el futuro deseado, políticas y planes coordinados, y por último, el seguimiento y evaluación para la mejora continua.

El conocimiento de la realidad, se encuentra sustentado por CEPLAN (2023), el cual, se enfoca en adquirir una comprensión profunda de la condición de vida de los individuos, considerando sus oportunidades de vida y su nivel de bienestar en un territorio específico. Es esencial diagnosticar las variables que determinan su situación real para reseñar adecuadamente el territorio, los recursos disponibles y los escenarios en los que reside la población. Este análisis facilita la identificación de fortalezas como debilidades, suministrando una base sólida para la planificación.

Abordando el futuro deseado, se asume que, conforme lo precisado por CEPLAN (2023) involucra realizar un análisis prospectivo y definir una visión clara del territorio ideal para la comunidad, identificando los objetivos y aspiraciones de la sociedad. Utilizando este método, es posible construir un futuro que esté en armonía con las necesidades y deseos de la población. Este proceso incluye la participación comunitaria y la consideración de tendencias y posibles cambios que podrían afectar la evolución del territorio.

Abordando las políticas y planes coordinados, se asume que, conforme lo indica CEPLAN (2023) se enfoca en la coordinación de objetivos, lineamientos y servicios prioritarios entre diferentes sectores y niveles de gobierno para alcanzar la visión deseada del territorio. Implica la colaboración entre entidades públicas y privadas, así como la integración de esfuerzos para maximizar la eficiencia y efectividad de las acciones emprendidas. Este enfoque asegura que todos los actores trabajen hacia metas comunes y compartidas.

Finalmente, analizando el seguimiento y evaluación para el logro de la mejora continua, se asume que, tal como lo precisó el CEPLAN (2023) son elementos que permiten la recolección y análisis de información basada en indicadores establecidos. El objetivo es comprobar el progreso hacia el territorio deseado y efectuar informes periódicos sobre los cambios en la vida de los ciudadanos. Este proceso de monitoreo

y evaluación facilita la identificación de áreas de mejora y la implementación de ajustes necesarios para asegurar el éxito de los planes y políticas.

Para finalizar, se formuló como hipótesis general: Existe una relación significativa entre la gestión de riesgo de desastre y el planeamiento estratégico en un gobierno local, Callao 2024. Del mismo modo, se formuló los siguientes específicos: Existe una relación significativa entre la gestión de riesgo de desastre y el conocimiento de la realidad, el futuro deseado, las políticas y planes coordinados, y el seguimiento y evaluación para la mejora continua en un gobierno local, Callao 2024.

II. METODOLOGÍA

Dada la naturaleza del estudio, este trabajo cumple con los criterios metodológicos para ser catalogado como investigación aplicada, dado que se centra en la obtención de conocimientos, siendo su finalidad, mejorar la comprensión de la realidad en cuanto al planeamiento estratégico, y los procesos que se siguen para la GRD.

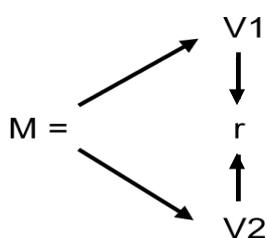
Al respecto Vizcaíno et al. (2023) explicó que este tipo de estudio se encuentra enfocado en la ampliación de conocimientos, buscando aporta a la ciencia sin necesidad de incurrir en aplicaciones prácticas. Por tanto, busca encontrar una comprensión clara de los fenómenos, descubriendo principios y estableciendo teorías nuevas (Ballestín y Fàbregues, 2019).

Así también, el estudio utiliza una perspectiva cuantitativa, basada en términos numéricos, dado que se recopila información con la intención de validar hipótesis a través de análisis estadísticos. En relación con ello, Castañeda (2020) y Sánchez y Murillo (2021) explicaron que este enfoque se cimienta en el positivismo, emplea instrumentos, y permite evaluar de manera rigurosa y objetiva las variables. Así mismo, utiliza datos numéricos que proporcionan bases sólidas para su interpretación, permitiéndole tomar decisiones fundadas en evidencia (Sánchez, 2019).

También es importante indicar que la pesquisa es de nivel correlacional, pues posee como fin valorar la correlación entre las variables abordadas. Razón de ello, Ramírez y Callegas (2020) precisaron que, estas pesquisas se enfocan en el conocimiento de la asociación entre variables, buscando comprender como interactúan entre sí mismas.

Figura 1

Diseño del estudio



Siendo:

M = Muestra

V1 = Gestión de riesgos de desastres

V2 = Planeamiento estratégico

Respecto al diseño, también se puede indicar que, dado que los datos analizados no han sufrido manipulación intencionada de las variables implicadas, se indica un diseño no experimental. Concepto respaldado por Ríos et al. (2020) quienes precisan que este método se maneja cuando no es posible maniobrar directamente las variables, lo que implica que, no se logran introducir cambios intencionados en las condiciones de las variables, todo lo contrario, se observan y registran las variables tal como se presentan naturalmente, permitiendo así analizar su relación sin interferir con su curso normal.

Dado que la recolección se efectuó en un único momento, por su temporalidad, se enmarca en el tipo transversal. Bajo la apreciación de Arias y Covinos (2021) en este tipo de diseño, se recopilan datos en un momento único y determinado, permitiendo explorar la asociación de variables en un punto temporal determinado. Aunque este enfoque ofrece información útil de la situación en un momento dado, no permite evaluar cambios o evoluciones a lo largo del tiempo (Manterola et al., 2019).

Así mismo, el estudio se concretó llevando a cabo el método hipotético-deductivo, que implica el planteamiento de hipótesis y la deducción de posibles situaciones partiendo de las premisas planteadas. Este enfoque según lo descrito por Figueroa y Sangerman (2022) se basa en la elaboración de suposiciones o predicciones sobre cómo se relacionan las variables de interés, seguido de pruebas empíricas para confirmar o refutar estas suposiciones. Es un método ampliamente utilizado en la investigación científica, ya que permite estructurar y guiar el proceso de indagación, ayudando a los investigadores a generar y probar teorías de manera sistemática y rigurosa (González y Santiago, 2023).

En cuanto a las variables y su operacionalización, a continuación, se procede a definir conceptualmente la variable gestión de riesgos de desastres, la cual, según el DS N° 038-2021-PCM (2021) es un proceso social a través del cual, se busca prevenir, disminuir y controlar permanentemente los factores causantes del riesgo de desastre en la sociedad, buscando a su vez, se cumpla con la correcta preparación y respuesta oportuna frente a situaciones de desastre, considerando las políticas nacionales, y aquellas concernientes en materia ambiental, seguridad, económica, defensa territorial y nacional de forma sostenible a fin de salvaguardar la integridad de la población, el patrimonio de los pobladores y del estado. Por tanto, se encuentra

sustentada en función a 3 componentes: la gestión prospectiva, la correctiva y la reactiva.

Operacionalmente se midió la variable en función a sus tipos de gestión: prospectiva, correctiva y reactiva, para lo cual, se adaptó un instrumento ya validado, basado en 18 preguntas, los cuales responden a cada indicador formulado. Este instrumento posee una escala politómica (Likert), caracterizada por contar con 5 opciones de respuesta, considerando la opción nunca (1), casi nunca (2), raras veces (3), casi siempre (4) y siempre (5).

Conceptualmente, la variable planeamiento estratégico, fue descrita por CEPLAN (2023), como una herramienta de carácter político, participativo, prospectivo, técnico, e intergubernamental, a través del cual, se establecen los objetivos prioritarios, planes de acción, lineamientos y se precisa la distribución de recursos con el fin de hacer frente a los diversos sucesos que se acontezcan en contra de la seguridad de la nación.

Operacionalmente se midió la variable en función a cuatro aspectos fundamentales que se constituyen como pilares esenciales para el análisis: la comprensión del contexto, la visión del futuro esperado, la coordinación de políticas y planes, y los procesos de seguimiento, así como de evaluación para alcanzar la mejora continua; para lo cual, se adaptó un instrumento ya validado, basado en 18 preguntas, los cuales responden a cada indicador formulado. Este instrumento posee una escala politómica (Likert), caracterizada por contar con 5 opciones de respuesta, considerando la opción nunca (1), casi nunca (2), raras veces (3), casi siempre (4) y siempre (5).

Para dar continuidad con el proceso, fue necesario determinar la población a estudiar, la misma que estuvo conformada por 90 colaboradores de un gobierno local del Callao. Cabe precisar que, tal como lo describió Sucasaire (2022) la población está referida al conjunto de elementos que se analizan en función a las variables determinadas. No obstante, fue necesario tomar en cuenta ciertos criterios de inclusión y exclusión.

Respecto a los criterios de inclusión, se tomó en cuenta a cualquier empleado del municipio en estudio, cuyas responsabilidades estén directamente conexas con las variables analizadas, sin importar la naturaleza de su vínculo laboral. Esto incluye tanto a aquellos con contratos permanentes como temporales, así como a los trabajadores a tiempo completo o parcial, garantizando así una amplia y

representativa inclusión de todos los colaboradores pertinentes para el análisis en cuestión.

Respecto a los criterios de exclusión, se ha de omitir la participación de todo aquel trabajador que no ejecute responsabilidades directamente ligadas con las variables analizadas, así como también a aquellos que no se encuentren laborando en el gobierno local en estudio.

En lo que concierne a la muestra pertenece al tipo intencional, tal como lo explicó Mucha et al. (2021) es un subconjunto específico de la población general, que se caracteriza por compartir ciertas características, cualidades o condiciones particulares, la misma que cumple con criterios para ser representativa, permitiendo asumir conclusiones generales en función al estudio.

Para este caso de la muestra, se determinó que estaría comprendida por 73 colaboradores de un gobierno local del Callao.

Concernientes al muestreo, Hadi et al. (2023) explicaron que su finalidad es proporcionar información precisa de la población mediante el uso de parámetros y características que se establecen según el proceso metodológico, el problema en estudio y las características con las que cuenta la población. En esta ocasión, se decidió utilizar el muestreo no probabilístico por conveniencia, dado que no se dispone de información previa sobre la probabilidad de inclusión de cada elemento en la muestra. Por consiguiente, se eligió una muestra por conveniencia para este estudio, lo que implica seleccionar aquellos elementos que están más fácilmente disponibles y que cumplen con ciertos criterios relevantes para la investigación. Esto permite realizar el análisis de manera eficiente, aunque con algunas limitaciones en términos de representatividad estadística (Mercado y Coronado, 2021; Reales et al, 2022).

Y en cuanto a la unidad de análisis, Arispe et al. (2020) lo describe como el conjunto de personas, entidades y objetos que son evaluados y sobre los cuales se centrará el objetivo específico de este estudio. En este caso particular, el gobierno local seleccionado se encuentra dentro de la Región Callao, específicamente en la Provincia Constitucional del Callao, que constituye la unidad de análisis para esta investigación. Por lo tanto, cada variable será examinada y evaluada desde la perspectiva de los colaboradores del gobierno local, tomando en cuenta sus experiencias, opiniones y datos relevantes para obtener una visión integral y detallada del estudio.

Respecto a las técnicas e instrumentos, este estudio ha seleccionado como técnica la encuesta, a través de la cual, se plantea preguntas a sujetos relacionados a una determinada problemática con el fin de recopilar información de utilidad. Al respecto, Taherdoost et al. (2021), explicó que las encuestas son herramientas que contribuyen en la obtención de datos, siendo aplicables en muestras de con gran representatividad.

En cuanto a los instrumentos, se ha seleccionado el cuestionario donde se plantean preguntas estructuradas diseñadas de manera específica para recoger información. Según Medina et al. (2023) suelen ser utilizados habitualmente en enfoques cuantitativos, cuyas respuestas ayudarán a cotejar estadísticamente el objeto de estudio. Su característica principal, es la composición de una cierta cantidad de interrogantes, las cuales son medidas a través de escalas, permitiendo arrojar resultados cuantificables (Silva et al., 2019).

Para este caso, se desarrolló un instrumento de opciones múltiples, ligadas a las dimensiones de cada variable y alineadas a sus respectivos indicadores.

Respecto al instrumento de la variable 1, este fue creada por Garrido (2023), adaptada por Iberico (2024) en función a los requerimientos del presente estudio. Para dicha adaptación se tomaron en cuenta varios aspectos esenciales en el estudio, entre ellas, sus tres procesos de gestión, siendo la primera dimensión la gestión prospectiva, en el que se consideraron como indicador la estimación de riesgos; en cuanto a la segunda dimensión, la gestión correctiva, se evaluaron indicadores claves como la prevención del riesgo, la reducción del riesgo, y la reconstrucción, abarcando medidas y estrategias preventivas para anticipar y mitigar posibles amenazas que incluyen la capacidad de reacción y manejo de situaciones adversas una vez que ocurren. Finalmente, para la tercera dimensión, que aborda la gestión reactiva, se analizaron los indicadores de preparación, respuesta y rehabilitación, los cuales son cruciales para la recuperación y restauración de la normalidad tras un evento disruptivo. Estos tres enfoques complementarios permiten una evaluación exhaustiva y multifacética de la gestión del riesgo en distintas fases del ciclo de manejo de emergencias y desastres.

En relación con la variable 2, este fue creada por Garrido (2023), adaptada por Iberico (2024) en función a los requerimientos del presente estudio. Para dicha adaptación se tomaron en cuenta 4 dimensiones, siendo: La dimensión 1, el conocimiento de la realidad, el cual, abordó aspectos como los problemas, las

demandas, los bienes y servicios y las brechas de gestión. La dimensión 2, se enfoca en analizar el futuro deseado, el cual, abordó como indicadores la visión, la identificación de aspiraciones, la identificación de expectativas, el establecimiento de medidas y el reconocimiento de riesgos existentes. La dimensión 3, se enfoca en analizar las políticas y planes coordinados, abordando como indicadores, los objetivos estratégicos, las acciones estratégicas, y las políticas institucionales que guían dichas acciones. Finalmente, la dimensión 4, enfocada en medir el seguimiento y la evaluación para alcanzar la mejora continua, abordó como indicadores la evaluación y elaboración de informes, los cuales, son mecanismos y procesos utilizados para monitorear, evaluar el progreso y efectividad de las acciones y políticas implementadas, asegurando así una retroalimentación continua y mejoras en la gestión institucional.

De acuerdo con los procesos de validez, los instrumentos pasaron por revisiones exhaustivas efectuadas por especialistas, quienes refirieron que el instrumento se encontraba apto para poder ser aplicado sobre la muestra (Ver anexo 3). Cabe precisar que, tal como lo mencionó Bautista et al. (2022) un instrumento para llegar a ser válido, requiere previamente ser objetivo, es decir, las preguntas formuladas deben encontrarse sustentadas en las teorías, y evidencias, hallándose enfocadas a medir el propósito de la investigación.

Concerniente a la confiabilidad, esta fue analizada a través del coeficiente alfa de Cronbach, alcanzando la primera variable un valor de 0,938, mientras que para la segunda variable el valor de alfa de Cronbach fue de 0,946, demostrándose con ello que los instrumentos empleados cumplieron con el criterio de confiabilidad. Al respecto Rodríguez et al. (2022) explicó que un instrumento es confiable cuando las respuestas muestran estabilidad al ser aplicada en diversos momentos; por tanto, analiza el nivel de consistencia que presentan los ítems formulados para que puedan ser comprendidos por los participantes, logrando arrojar resultados similares (Medina y Verdejo, 2020).

El método de análisis de datos para esta investigación, dada la naturaleza y características de los datos recopilados, se basó en dos tiempos. El primer momento abordó los procesos de elaboración de instrumentos, validación y aplicación para posteriormente realizar el análisis descriptivo. Luego de ello, se analizó inferencialmente para probar las hipótesis. Para ambos procesos se empleó el software SPSS versión 25.0. Al respecto, Perdigón y Pérez (2022) precisaron que

este potente programa estadístico se utiliza para realizar análisis detallados y precisos, facilitando la organización y manipulación de los datos, así como la aplicación de diversas pruebas estadísticas, lo cual fue crucial para validar los resultados y obtener conclusiones confiables y fundamentadas. Además, el software proporciona herramientas avanzadas para la visualización de datos, lo que ayudó a identificar patrones y tendencias relevantes en el conjunto de datos analizados.

En cuanto al análisis descriptivo, este fue expresado en función a tablas y figuras relacionadas a las dos variables analizadas y a sus dimensiones agrupadas. Al respecto Mayorga et al. (2020) explicó que este tipo de análisis estadístico expresa resumidamente toda la información en función a datos cuantificables, empleando tablas y gráficos, a fin de llevar a la obtención de conclusiones.

Con referencia al análisis inferencial, este se llevó a cabo mediante métodos estadísticos, buscando que se comprueben las hipótesis planteadas. Para ello, fue necesario ejecutar la medición de la normalidad, determinando que los resultados de la muestra constituyen ser de tipo no paramétrica, empleando Spearman para medir las correlaciones. Al respecto Mayorga et al. (2020) explicó que este tipo de análisis se encarga de la toma de decisiones y efectuación de predicciones, en relación al comportamiento de las variables, siendo usada comúnmente para comprobar hipótesis.

Finalmente, para los aspectos éticos, el estudio en primera línea preservó la identidad del investigado, así como garantizó el consentimiento informado, donde los participantes en la investigación fueron plenamente informados sobre los objetivos, procedimientos y su contribución con su participación. Además, se adoptaron medidas para proteger la seguridad, privacidad y bienestar de los participantes, quienes fueron prioritarios en todo momento. Del mismo modo, se aplicó a cabalidad los principios éticos de la universidad, abordando el estudio a beneficencia de la sociedad, no incurriendo en maleficencia con los actos, trabajando con autonomía y siempre bajo el principio de la justicia. En esta investigación se respetaron los derechos de autor, asegurando que toda la información y las contribuciones de los autores fueran debidamente citadas conforme a las normas APA, séptima edición.

III. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Tabla 1

Descripción de la V1. Gestión de riesgo de desastre

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	19	26,0
	Regular	47	64,4
	Eficiente	7	9,6
	Total	73	100,0

La información recabada de los colaboradores de un gobierno local del Callao, dieron como resultado que, el 64,4% considera que la GRD es regular, el 26% precisó que es deficiente, siendo solo el 9,6% los que perciben que la gestión se da de forma eficiente, resultados que conllevan a inferir que el gobierno local requiere actualizar sus planes reguladores para la prevención de riesgos, buscando que estos se hallen acordes al plan nacional de emergencias.

Tabla 2

Descripción de la D1. Gestión prospectiva

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	25	34,2
	Regular	42	57,5
	Eficiente	6	8,2
	Total	73	100,0

La información recabada de los colaboradores de un gobierno local del Callao, dieron como resultado que, el 57,5% considera que la gestión prospectiva es regular, el 34,2% precisó que es deficiente, siendo solo el 8,2% los que perciben que la gestión se da de forma eficiente, resultados que conllevan a inferir que el gobierno local

requiere reforzar sus acciones y planeas a fin de prevenir y evitar el surgimiento de riesgos en el territorio local

Tabla 3

Descripción de la D2. Gestión correctiva

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	15	20,5
	Regular	51	69,9
	Eficiente	7	9,6
	Total	73	100,0

La información recabada de los colaboradores de un gobierno local del Callao, dieron como resultado que, el 69,9% considera que la gestión correctiva es regular, el 20,5% precisó que es deficiente, siendo solo el 9,6% los que perciben que la gestión se da de forma eficiente, resultados que conllevan a inferir que el gobierno local requiere reforzar sus acciones y planeas a fin de corregir el riesgo existente.

Tabla 4

Descripción de la D3. Gestión reactiva

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	19	26,0
	Regular	47	64,4
	Eficiente	7	9,6
	Total	73	100,0

La información recabada de los colaboradores de un gobierno local del Callao, dieron como resultado que, el 64,4% considera que la gestión reactiva es regular, el 26% precisó que es deficiente, siendo solo el 9,6% los que perciben que la gestión se da de forma eficiente, resultados que conllevan a inferir que el gobierno local requiere reforzar sus acciones y medidas orientadas a afrontar los desastres.

Tabla 5*Descripción de la V2. Planeamiento estratégico*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	23	31,5
	Regular	41	56,2
	Eficiente	9	12,3
	Total	73	100,0

La información recabada de los colaboradores de un gobierno local del Callao, dieron como resultado que, el 56,2% considera que el planeamiento estratégico se efectúa en un nivel regular, el 31,5% precisó que se da de forma deficiente, siendo solo el 12,3% los que perciben que se da de forma eficiente, resultados que conllevan a inferir que el gobierno local requiere reforzar ciertos aspectos en el proceso de planeamiento, ajustando su visión y misión, enfocándola conforme a la realidad de país y a las situaciones de riesgo, y reorientando sus objetivos y metas.

Tabla 6*Descripción de la D1. Conocimiento de la realidad*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	29	39,7
	Regular	36	49,3
	Eficiente	8	11,0
	Total	73	100,0

La información recabada de los colaboradores de un gobierno local del Callao, dieron como resultado que, el 49,3% considera que el conocimiento de la realidad se efectúa en un nivel regular, el 39,7% precisó que se da de forma deficiente, siendo solo el 11% los que perciben que se da de forma eficiente, resultados que conllevan a inferir que el gobierno local requiere actualizarse en cuanto a la realidad actual de riesgo,

diagnosticando las necesidades actuales de la población, las brechas existentes, los índices de vulnerabilidad, peligros, amenazas, riesgos, entre otros aspectos.

Tabla 7

Descripción de la D2. El futuro esperado

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	22	30,1
	Regular	42	57,5
	Eficiente	9	12,3
	Total	73	100,0

La información recabada de los colaboradores de un gobierno local del Callao, dieron como resultado que, el 57,5% considera que el planeamiento del futuro esperado se da en un nivel regular, el 39,7% precisó que se da de forma deficiente, siendo solo el 11% los que perciben que se da de forma eficiente, resultados que conllevan a inferir que el gobierno local muestra deficiencias en el diseño del futuro deseado, razón por la cual, requiere reforzar aquellos aspectos enfocados en la prevención y mitigación de los riesgos a fin de garantizar un desarrollo sostenible, fomentando el involucramiento y participación de la sociedad, buscando dar una respuesta rápida y oportuna a los diversos eventos suscitados por desastre.

Tabla 8

Descripción de la D3. Políticas y planes coordinados

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	14	19,2
	Regular	28	38,4
	Eficiente	31	42,5
	Total	73	100,0

La información recabada de los colaboradores de un gobierno local del Callao, dieron como resultado que, el 42,5% considera las políticas y planes coordinados como eficiente, el 38,4% lo considera regular, siendo solo el 19,2% los que la consideran como deficiente, resultados que conllevan a inferir que el gobierno local requiere mejorar el diseño de sus planes y políticas para una adecuada GRD a fin de garantizar un entorno seguro.

Tabla 9

Descripción de la D4. Seguimiento y evaluación para alcanzar la mejora continua

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	21	28,8
	Regular	41	56,2
	Eficiente	11	15,1
	Total	73	100,0

La información recabada de los colaboradores de un gobierno local del Callao, dieron como resultado que, el 56,2% considera que el seguimiento y evaluación que efectúa la municipalidad para alcanzar la mejora continua es regular, el 28,8% lo calificó como deficiente, siendo solo el 15,1% los que la describieron como eficiente, resultados que conllevan a inferir que el gobierno local requiere mejorar sus procesos de seguimiento y evaluación a fin de garantizar la mejora continua en la sociedad.

Pruebas de normalidad

Se abordó esta medición a través del test de Kolmogorov, el cual fue elegido en función a la cantidad de participantes implicados en el proceso. Por tanto, al ser una muestra mayor a 50 participantes, el test que mayor se adecuó fue el que se muestra a continuación:

Tabla 10*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
V1. Gestión de riesgo de desastre	,352	73	,000
V2. Planeamiento estratégico	,303	73	,000
D1. Conocimiento de la realidad	,272	73	,000
D2. El futuro esperado	,310	73	,000
D3. Políticas y planes coordinados	,270	73	,000
D4. Seguimiento y evaluación para alcanzar la mejora continua	,296	73	,000

Para poder analizar estos resultados fue necesario tener en claro las siguientes premisas:

H0: Afirma que los datos muestran una procedencia normal

Ha: Afirma que los datos no muestran una procedencia normal

Condición:

$p > 5\%$ admitir H0

$p < 5\%$ admitir Ha

Los resultados de esta tabla muestran un $p=0,000 < 0.05$, el cual, tomando como sustento la condición, se afirma que los datos no muestran una procedencia normal, considerando la muestra dentro del grupo de las no paramétricas, requiriendo utilizar las correlaciones de Spearman para contrastar las hipótesis.

Análisis inferencial**Contraste de hipótesis general**

H₀. No existe una relación significativa entre la gestión de riesgo de desastre y el planeamiento estratégico en un gobierno local, Callao 2024.

H₆. Existe una relación significativa entre la gestión de riesgo de desastre y el planeamiento estratégico en un gobierno local, Callao 2024.

Tabla 11

Contrastación de la Prueba de H₆

			Planeamiento estratégico	Gestión de riesgo de desastre
Rho de Spearman	Gestión de riesgo de desastres	Coeficiente de correlación	1,000	,805
		Sig. (bilateral)	-	,000
		N	73	73
	Planeamiento estratégico	Coeficiente de correlación	,805	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	-
		N	73	73

Los resultados expuestos en la tabla muestran un “p” igual a $0,000 < 0.05$, resultado que indica que, si existe una relación significativa entre la GRD y el planeamiento estratégico en un gobierno local, Callao 2024; además, se alcanzó un $Rho=0,805$, el cual, conforme a lo estipulado por Streiner y Norman (2003), demuestra un grado de asociación positivo y alto.

Contraste de hipótesis específica 1

H₀. No existe una relación significativa entre la gestión de riesgo de desastre y el conocimiento de la realidad en un gobierno local, Callao 2024

H_{E1}. Existe una relación significativa entre la gestión de riesgo de desastre y el conocimiento de la realidad en un gobierno local, Callao 2024.

Tabla 12

Contrastación de la Prueba de H_{E1}

			Gestión de riesgo de desastre	D1. Conocimiento de la realidad
Rho de Spearman	Gestión de riesgo de desastres	Coeficiente de correlación	1,000	,805
		Sig. (bilateral)	-	,000
		N	73	73
	D1. Conocimiento de la realidad	Coeficiente de correlación	,805	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	-
		N	73	73

Los resultados expuestos en la tabla muestran un “p” igual a 0,000 < 0.05, resultado que indica que, si existe una relación significativa entre la GRD y el conocimiento de la realidad en un gobierno local, Callao 2024; además, se alcanzó un Rho=0, el cual, conforme a lo estipulado por Streiner y Norman (2003), demuestra un grado de asociación positivo y alto.

Contraste de hipótesis específica 2

H₀. No existe una relación significativa entre la gestión de riesgo de desastre y el futuro deseado en un gobierno local, Callao 2024.

H_{E2}. Existe una relación significativa entre la gestión de riesgo de desastre y el futuro deseado en un gobierno local, Callao 2024.

Tabla 13

Contrastación de la Prueba de H_{E2}

			Gestión de riesgo de desastre	D2. El futuro esperado
Rho de Spearman	Gestión de riesgo de desastres	Coeficiente de correlación	1,000	,692
		Sig. (bilateral)	-	,000
		N	73	73
	D2. El futuro esperado	Coeficiente de correlación	,692	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	-
		N	73	73

Los resultados expuestos en la tabla muestran un “p” igual a 0,000 < 0.05, resultado que indica que, si existe una relación significativa entre la GRD y el futuro deseado en un gobierno local, Callao 2024; además, se alcanzó un Rho=0,692 el cual, conforme a lo estipulado por Streiner y Norman (2003), demuestra un grado de asociación positivo y moderado.

Contraste de hipótesis específica 3

H₀. No existe una relación significativa entre la gestión de riesgo de desastre y las políticas y planes coordinados en un gobierno local, Callao 2024

H_{E3}. Existe una relación significativa entre la gestión de riesgo de desastre y las políticas y planes coordinados en un gobierno local, Callao 2024.

Tabla 14*Contrastación de la Prueba de H_{E3}*

			Gestión de riesgo de desastre	D3. Políticas y planes coordinados
Rho de Spearman	Gestión de riesgo de desastres	Coeficiente de correlación	1,000	,626
		Sig. (bilateral)	-	,000
		N	73	73
	D3. Políticas y planes coordinados	Coeficiente de correlación	,626	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	-
		N	73	73

Los resultados expuestos en la tabla muestran un “p” igual a $0,000 < 0.05$, resultado que indica que si existe una relación significativa entre la GRD y las políticas y planes coordinados en un gobierno local, Callao 2024; además, se alcanzó un $Rho=0,626$ el cual, conforme a lo estipulado por Streiner y Norman (2003), demuestra un grado de asociación positivo y moderado.

Contraste de hipótesis específica 4

H₀. No existe una relación significativa entre la gestión de riesgo de desastre y el seguimiento y evaluación para la mejora continua en un gobierno local, Callao 2024.

H_{E4}. Existe una relación significativa entre la gestión de riesgo de desastre y el seguimiento y evaluación para la mejora continua en un gobierno local, Callao 2024.

Tabla 15*Contrastación de la Prueba de H_G*

			Gestión de riesgo de desastre	D4. Seguimiento y evaluación para alcanzar la mejora continua
Rho de Spearman	Gestión de riesgo de desastres	Coeficiente de correlación	1,000	,823
		Sig. (bilateral)	-	,000
		N	73	73
	D4. Seguimiento y evaluación para alcanzar la mejora continua	Coeficiente de correlación	,823	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	-
		N	73	73

Los resultados expuestos en la tabla muestran un “p” igual a $0,000 < 0.05$, resultado que indica que, si existe una relación significativa entre la GRD y el seguimiento y evaluación para la mejora continua en un gobierno local, Callao 2024; además, se alcanzó un $Rho=0,823$, el cual, conforme a lo estipulado por Streiner y Norman (2003), demuestra un grado de asociación positivo y alto.

IV. DISCUSIÓN

En función al objetivo general planeado, y a los resultados alcanzados se logró concluir que, bajo la percepción de los colaboradores de un gobierno local del Callao, el 64,4% precisó que la GRD es regular, el 26% precisó que es deficiente, siendo solo el 9,6% los que la calificaron como eficiente, y en cuanto al planeamiento estratégico, el 56,2% precisó que se efectúa en un nivel regular, el 31,5% precisó que se da de forma deficiente, siendo solo el 12,3% los que precisaron que se da de forma eficiente, por tanto, se confirmó que si existe una relación significativa entre la gestión de riesgo de desastre y el planeamiento estratégico en un gobierno local, Callao 2024; afirmación confirmada en el valor “p” igual a $0,000 < 0,05$, y el $Rho=0,805$, demostrando que el grado de asociación es positivo y alto.

En concordancia a ello, se encontró similitud con el estudio de Garrido (2023) tras analizar cómo el planeamiento estratégico se asocia a la GRD en un distrito de Chosica, obtuvo como resultado que, los encuestados calificaron como inapropiado el planeamiento estratégico (37,2%), y la GRD (27,9%), llegando a concluir que, si se halló asociación entre el planeamiento estratégico ($p=0,000$, $r=0,802$), y la GRD.

Así mismo, se halló semejanza con Fernández et al. (2021) quienes se propusieron dar a conocer el rol que asume el planteamiento estratégico en la GRD en 8 colegios de Santo Domingo, encontrando que, algunos de los docentes fueron capacitados, sin embargo, son pocos en relación a las metas propuestas, encontrándose enfocados los cursos recibidos en la atención de emergencias, más no, en la prevención del riesgo; llegando a concluir que, el plan se encuentra en uso, sin embargo, su incidencia es baja en cuanto al manejo de los riesgos en las escuelas, siendo necesario aumentar los esfuerzos a fin de que las estrategias generen los resultados deseados.

Encontrando también similitud con el estudio de Galarza (2021) quien analizó la manera en cómo el planeamiento estratégico se encuentra asociado a la competitividad en un municipio de Huánuco, demostrando que, el planeamiento estratégico ($r=0,866$, $p=0,000$), si se correlaciona con la competitividad, concluyendo que una adecuada planificación estratégica puede ser un factor determinante para

mejorar la posición competitiva de la entidad, lo cual subraya la importancia de integrar estos procesos en la gestión organizacional. Esta conexión implica que las entidades deben prestar especial atención a cómo sus estrategias de planificación pueden influir en su capacidad para competir eficazmente en el mercado.

También se concuerda con Romero et al. (2023) quien se planteó conocer cómo el planeamiento estratégico logra influir en la gestión municipal de los colaboradores de un distrito del Callao, encontrando que, bajo la percepción de los colaboradores del municipio, el planeamiento estratégico es deficiente (28,8%), siendo también deficiente la formulación de estrategias (34,8%), la ejecución de las mismas (34,8%), no obstante, la evaluación es eficiente (56,8%), concluyendo que, el planeamiento estratégico ($p=0,000$, $r=0,518$) se asocia a la gestión municipal, influyendo en un 50,3%, razón por la cual, a mayor control en el planeamiento estratégico, mejor será la gestión municipal.

De igual manera Córdova (2023) se planteó conocer cómo la GRD logra asociarse a la cultura preventiva de desastres en escuelas estatales de Lima, encontrando que la GRD es regular (63,2%), sin embargo, la cultura preventiva frente a desastres es eficiente (86,3%), hallando una asociación baja ($\rho = 0,304$, $p=0,000$) entre la GRD, la gestión prospectiva ($\rho = 0,310$, $p=0,000$), correctiva ($\rho = 0,284$, $p=0,000$) y reactiva ($\rho = 0,263$, $p=0,000$) en la cultura preventiva de desastres; llegando a concluir que, cuanto más eficiente sea la GRD, los niveles de cultura para la prevención de riesgos será mayor.

Finalmente se halló similitud con Almirco (2023) quien si halló asociación entre el planeamiento estratégico ($p=0,000$, $r=0,835$), los sistemas administrativos ($p=0,000$, $r=0,829$), y el presupuesto público ($p=0,000$, $r=0,644$), con la gestión del riesgo de desastre; llegando a concluir que, si se cuenta con una adecuada planeación de las actividades, y se cumple a cabalidad los planes y políticas, se logrará llevar una GRD apropiada. Así como también con el estudio de Cabrera (2020) quien se planteó conocer cómo la GRD logra mantener una asociación con la responsabilidad social, encontrando niveles regulares en la GRD (64,9%) y responsabilidad social (67,2%), concluyendo que hay una relación directa entre la GRD ($Rho=0,793$ y un $p=0,000$), la gestión prospectiva ($Rho=0,728$ y un $p=0,000$),

correctiva ($Rho=0,782$ y un $p=0,000$), y reactiva ($Rho=0,778$ y un $p=0,000$) con la responsabilidad social, demostrando que, los gobiernos regionales no satisfacen lo requerido por la comunidad frente a la ocurrencia de desastres.

En función al primer objetivo específico planeado, y los resultados alcanzados se logró concluir que, el 49,3% calificó que el conocimiento de la realidad se efectúa en un nivel regular, el 39,7% precisó que se da de forma deficiente, siendo solo el 11% los que perciben que se da de forma eficiente, por tanto, se confirmó que si existe una relación significativa entre la GRD y el conocimiento de la realidad en un gobierno local, Callao 2024; afirmación confirmada en el valor “p” igual a $0,000 < 0,05$, y el $Rho=0,805$ demostrando que el grado de asociación es positivo y alto.

En concordancia a ello, se encontró similitud con el estudio de Garrido (2023) tras analizar cómo el planeamiento estratégico se asocia a la GRD en un distrito de Chosica, obtuvo como resultado que, los encuestados calificaron como inapropiado el conocimiento de la realidad (30,2%), llegando a concluir que, si se halló asociación entre la GRD y el conocimiento de la realidad ($p=0,000$, $r=0,579$).

Así mismo, se halló semejanza con Martínez et al. (2021) quien efectuó su estudio en México, proponiéndose efectuar un diagnóstico participativo en relación con los riesgos y estrategias comunitarias frente a situaciones de desastre en las dos localidades rurales de Chiapas, logrando destacar que, las localidades analizadas han sufrido de desastres, requiriendo del diseño de estrategias para la GRD con carácter de urgencia. Por tanto, se concuerda con la sugerencia plantea, al indicar que, es necesario que se empleen actividades educativas que concienticen a la población en cuanto a cambios sustentables, buscando se modifiquen los modos de vivencias fin de prevenir los desastres a futuro.

En función al segundo objetivo específico planeado, y los resultados alcanzados se logró concluir que, bajo la percepción de los colaboradores de un gobierno local del Callao, el 57,5% considera que el planeamiento del futuro esperado se da en un nivel regular, el 39,7% precisó que se da de forma deficiente, siendo solo el 11% los que perciben que se da de forma eficiente, por tanto, se confirmó que si existe una relación significativa entre la GRD y el futuro deseado en un gobierno local,

Callao 2024; afirmación confirmada en el valor “p” igual a $0,000 < 0.05$, y el $Rho=0,692$ demostrando que el grado de asociación es positivo y moderado.

En concordancia a ello, se encontró similitud con el estudio de Garrido (2023) tras analizar cómo el planeamiento estratégico se asocia a la GRD en un distrito de Chosica, obtuvo como resultado que, los encuestados calificaron como inapropiado el futuro esperado (36%), llegando a concluir que, si se halló asociación entre la GRD y el futuro esperado ($p=0,000$, $r=0,644$).

Así mismo, se halló semejanza con León et al. (2023) en Cuba, quienes se plantearon analizar cuán importante es tener conocimiento sobre la GRD para la preservación del patrimonio nacional, encontrando que existe una gran brecha en desconocimiento sobre los caminos que se han de tomar para gestionar correctamente los riesgos en el patrimonio cultural, razón por la cual, existe un alto índice de deterioro del patrimonio histórico inmueble, encontrándose vulnerable frente a los procesos continuos de daño, razón por la cual, se requiere alinear los procesos de planeación estratégica buscando se enfoque en la promoción de acciones planificadas para mitigarlos, sugiriendo mejorar los planes de desarrollo estratégico con el fin de reforzar los procesos de GRD.

Encontrando también similitud con el estudio de Carrasco (2021) quien se propuso analizar cómo el planeamiento estratégico logra asociarse al cumplimiento de metas en un municipio de Maynas, encontrando que, el planeamiento estratégico del municipio analizado es deficiente (26%), diseñando casi nunca las estrategias conforme a las necesidades (41%), ni mucho menos, conforme a las políticas (41%), casi nunca siendo los objetivos cuantificables (39%), razón por la cual, casi nunca se alcanzan las metas (35%), se emprenden acciones correctivas (41%), se aplican las normas (41%), ni se le da seguimiento a las actividades (38%), por tanto, se confirma la asociación entre variables ($r=0,742$, $p=0,000$); concluyendo que, en cuanto a la planificación estratégica, hay una notable falta de interés por realizar un estudio profundo de las necesidades de la institución como de las personas. Esta deficiencia resulta en el cumplimiento regular de las metas establecidas; no estando muchas de las necesidades de la población reflejadas en la planificación, desconociendo la

programación y atención que debería brindarse conforme a prioridades, recalcando la importancia de un seguimiento riguroso.

También se halló similitud con Galarza (2021) quien analizó la manera en cómo el planeamiento estratégico se encuentra asociado a la competitividad en un municipio de Huánuco, demostrando que, la competitividad si se asocia a la visión del futuro esperado ($r=0,827$, $p=0,000$),

Finalmente se concuerda con Pérez y León (2022) efectuado su estudio en Cuba, proponiendo analizar cómo la gestión estratégica del riesgo contribuye en el afrontamiento ante situaciones de emergencia, encontrando que el 50% de la población de alto riesgo, desconocía del peligro al que se encontraban expuestos frente a la pandemia, mientras que el 85%, de riesgo bajo mostraba conocimiento al respecto, no obstante, esta situación afectó la salud de la población, la economía y la sociedad, viéndose obligado el estado a perfeccionar sus protocolos para hacer frente a este problema, y fue así como la planeación estratégica para la gestión en prevención de riesgos, paso a convertirse en la esperanza de solución frente a la emergencia sanitaria, desarrollando acciones que permitieron fortalecer la capacidad de respuesta frente a estos desastres.

En función al tercer objetivo específico planeado, y los resultados alcanzados se logró concluir que, bajo la percepción de los colaboradores de un gobierno local del Callao, el 42,5% precisó que las políticas y planes coordinados son eficiente, el 38,4% lo calificó como regular, siendo solo el 19,2% los que la calificaron como deficiente, por tanto, se confirmó que si existe una relación significativa entre la GRD y las políticas y planes coordinados en un gobierno local, Callao 2024; afirmación confirmada en el valor “p” igual a $0,000 < 0,05$, y el $Rho=0,626$ demostrando que el grado de asociación es positivo y moderado.

En concordancia a ello, se encontró similitud con el estudio de Garrido (2023) tras analizar cómo el planeamiento estratégico se asocia a la GRD en un distrito de Chosica, obtuvo como resultado que, los encuestados calificaron como regular las políticas y planes (61,6%), llegando a concluir que, si se halló asociación entre la GRD y el seguimiento y evaluación ($p=0,000$, $r=0,827$).

Así mismo, se halló semejanza con el estudio de Camacho (2020) efectuado en Medellín, quien buscó conocer cómo las acciones comunicativas logran asociarse con el plan municipal de GRD del 2015-2030, encontrando que se deben desarrollar nuevos recursos que sirvan de referencia para las entidades encargadas de mitigar los riesgos en específicas áreas geográficas, a fin de proporcionar mucha más data y contenido para la preparación y puesta en marcha de manera eficaz de técnicas de interacción verbal que sumen y respalden los contenidos ampliados en los documentos de gestión alineados a GRD. Por tanto, se demostró una conexión entre las estrategias comunicativas implementadas y la percepción de los habitantes, lo que conduce a la deducción de que la gravedad de los desastres podría disminuirse significativamente si las comunidades recibieran información adecuada, se prepararan debidamente y participaran activamente en la prevención y la resiliencia ante los fenómenos naturales.

Encontrando también similitud con el estudio de Galarza (2021) quien analizó la manera en cómo el planeamiento estratégico se encuentra asociado a la competitividad en un municipio de Huánuco, demostrando que, la competitividad si se asocia a los objetivos estratégicos establecidos en los planes y políticas ($r=0,980$, $p=0,000$).

Finalmente se concuerda con Chávez (2022) quien se propuso conocer cómo la GRD logra asociarse a las políticas públicas en un municipio de Pucyura, para ello, quienes a través de encuestas revelaron que, las políticas públicas en este municipio son favorables (68,8%), así como el diseño (56,3%), la implementación (65,6%) y la evaluación (43,8%), razón por la cual, la GRD se torna eficiente (59,4%); llegando a concluir que, las políticas públicas ($r=0,624$, $p=0,000$), el diseño ($r=0,616$, $p=0,000$), y la implementación ($r=0,750$, $p=0,000$), guardan una asociación positiva moderada con la GRD, sin embargo, con el seguimiento y evaluación ($r=0,624$, $p=0,000$), la relación es positiva pero baja. En este sentido, si se gestionan adecuadamente las políticas estatales se logrará mejorar los procesos de gestión de riesgos en cuanto a desastres.

En función al cuarto objetivo específico planeado, y los resultados alcanzados se logró concluir que, bajo la percepción de los colaboradores de un gobierno local

del Callao, el 56,2% considera que el seguimiento y evaluación que efectúa la municipalidad para alcanzar la mejora continua es regular, el 28,8% lo calificó como deficiente, y solo el 15,1% indicó que es eficiente, por tanto, se confirmó que si existe una relación significativa entre la GRD y el seguimiento y evaluación para la mejora continua en un gobierno local, Callao 2024; afirmación confirmada en el valor “p” igual a $0,000 < 0,05$, y el $Rho=0,823$ demostrando que el grado de asociación es positivo y alto.

En concordancia a ello, se encontró similitud con el estudio de Garrido (2023) tras analizar cómo el planeamiento estratégico se asocia a la GRD en un distrito de Chosica, obtuvo como resultado que, los encuestados calificaron como inapropiado el seguimiento y evaluación (29,1%), llegando a concluir que, si se halló asociación entre la GRD y las políticas y planes ($p=0,000$, $r=0,845$).

Finalmente se halló semejanza con Desfrancois (2019) quien se planteó analizar cómo los desastres naturales muestran asociación con la desigualdad de ingresos en Latinoamérica, demostrando que, los desastres naturales cada vez se tornan más devastadores, situación que agrava la desigualdad, haciéndola que persista en aumento, razón por la cual se considera importante para la formulación de políticas públicas, disminuir la exposición y vulnerabilidad de las personas mediante el seguimiento y evaluación para alcanzar la mejora continua.

V. CONCLUSIONES

Primera:

Tomando como base el objetivo general planeado, y los resultados alcanzados se logró concluir que, si existe una relación significativa entre la GRD y el planeamiento estratégico en un gobierno local, Callao 2024; afirmación confirmada en el valor “p” igual a $0,000 < 0.05$, y el $Rho=0,805$, demostrando que el grado de asociación es positivo y alto.

Segunda:

Tomando como base el primer objetivo específico planeado, y los resultados alcanzados se logró concluir que, si existe una relación significativa entre la GRD y el conocimiento de la realidad en un gobierno local, Callao 2024; afirmación confirmada en el valor “p” igual a $0,000 < 0.05$, y el $Rho=0,805$ demostrando que el grado de asociación es positivo y alto.

Tercera:

Tomando como base el segundo objetivo específico planeado, y los resultados alcanzados se logró concluir que, si existe una relación significativa entre la GRD y el futuro deseado en un gobierno local, Callao 2024; afirmación confirmada en el valor “p” igual a $0,000 < 0.05$, y el $Rho=0,692$ demostrando que el grado de asociación es positivo y moderado.

Cuarta:

Tomando como base el tercer objetivo específico planeado, y los resultados alcanzados se logró concluir que, si existe una relación significativa entre la GRD y las políticas y planes coordinados en un gobierno local, Callao 2024; afirmación confirmada en el valor “p” igual a $0,000 < 0.05$, y el $Rho=0,626$ demostrando que el grado de asociación es positivo y moderado.

Quinta:

Tomando como base el cuarto objetivo específico planeado, y los resultados alcanzados se logró concluir que, si existe una relación significativa entre la GRD y el seguimiento y evaluación para la mejora continua en un gobierno local, Callao 2024;

afirmación confirmada en el valor “p” igual a $0,000 < 0.05$, y el $Rho=0,823$ demostrando que el grado de asociación es positivo y alto.

VI. RECOMENDACIONES

Primera:

Considerando el objetivo general y los resultados alcanzados se sugiere al encargado de la Gerencia de planeamiento y presupuesto de la institución seleccionada para el estudio, actualizar sus planes reguladores para la prevención de riesgos, buscando que estos se hallen acordes al plan nacional de emergencias, así como también se sugiere reforzar ciertos aspectos en el proceso de planeamiento, ajustando la visión y misión, enfocándola conforme a la realidad de país y a las situaciones de riesgo, reorientando sus objetivos y metas de tal modo que les permita estar preparados para poder prevenir y afrontar las emergencias mediante una apropiada gestión de riesgos.

Segunda:

Tomando como base el primer objetivo específico planeado, y los resultados alcanzados se sugiere al equipo de GRD del gobierno local del Callao, actualizarse en cuanto a la realidad actual de riesgo, diagnosticando las necesidades actuales de la población, las brechas existentes, los índices de vulnerabilidad, reconocimiento de peligros, amenazas, reconocimiento de riesgos, entre otros aspectos, a fin de que tomen las medidas más apropiadas y efectivas.

Tercera:

Tomando como base el segundo objetivo específico planeado, y los resultados alcanzados que demuestran que el gobierno local muestra deficiencias en el diseño del futuro deseado, se sugiere a la sub gerencia del área de defensa civil del gobierno local del Callao, reforzar aquellos aspectos enfocados en la prevención y mitigación de los riesgos, incrementando las visitas de intervención a fin de garantizar un desarrollo sostenible, fomentando el involucramiento y participación de la sociedad, buscando dar una respuesta rápida y oportuna a los diversos eventos suscitados por desastre.

Cuarta:

Tomando como base el tercer objetivo específico planeado, y los resultados alcanzados se sugiere al equipo de GRD del gobierno local del Callao, mejorar el

diseño de sus planes y políticas para una adecuada GRD a fin de garantizar un entorno seguro.

Quinta:

Tomando como base el cuarto objetivo específico planeado, y los resultados alcanzados se sugiere al área de Gerencia de Planeamiento presupuestal del gobierno local del Callao, estructurar informes que expongan los resultados alcanzados, definiendo los indicadores de gestión a fin de mejorar sus procesos de seguimiento y evaluación, garantizando la mejora continua en la sociedad.

REFERENCIAS

- Almirco, J. (2023). Los sistemas administrativos y su incidencia en la gestión del riesgo de desastres, Huánuco, 2022. *Gaceta Científica*, 9(4), 113–119. <https://doi.org/10.46794/gacien.9.4.2077>
- Altamirano, A., Gamboa, J., & Hidalgo, A. (2023). Planeamiento estratégico y su impacto en la administración pública. *Revista Venezolana De Gerencia*, 28(102), 477-498. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.102.3>
- Arias, J., & Covinos, C. (2021). Diseño y metodología de la investigación. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
- Arispe, C.; Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L., Arellano, C. (2020). La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado. <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACI%C3%93N%20CIENT%C3%8DFICA.pdf>
- Ballestín, B., & Fàbregues, S. (2019). La práctica de la investigación cualitativa en ciencias sociales y de la educación. Editorial UOC.
- Barra, T.C., Salvatierra, A., Candia, I.M., y Vargas, G. (2021). GRD en el marco de la cultura preventiva. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(94), 903•914. <https://doi.org/10.52080/rvgv26n94.26>
- Bautista, M. L., Franco, K., & Hickman, H. (2022). Objetividad, validez y confiabilidad: atributos científicos de los instrumentos de medición. *Educación Y Salud Boletín Científico Instituto De Ciencias De La Salud Universidad Autónoma Del Estado De Hidalgo*, 11(21), 66-71. <https://doi.org/10.29057/icsa.v11i21.10048>
- Bello, O., Bustamante , A., & Pizarro, P. (2020). Planificación para la reducción del riesgo de desastres en el marco de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. CEPAL, Santiago. <https://hdl.handle.net/11362/46001>
- Cabrera, J. E. (2021). GRD y responsabilidad social en el Gobierno Regional de Tacna, 2019. *Arquitek*, (20), 34–41. <https://doi.org/10.47796/ra.2021i20.550>
- Camacho, R. (2020). Relación entre las acciones de comunicación del plan municipal de gestión del riesgo de desastres de Medellín 2015-2030 y la valoración que los ciudadanos representantes de los comités comunitarios dan a la gestión del riesgo de desastres de la ciudad. [Tesis de maestría, Universidad Pontificia Bolivariana]. Repositorio institucional. <https://repository.upb.edu.co/handle/20.500.11912/8635>

- Carrasco, M. (2021). Planeamiento estratégico y cumplimiento de metas en la Municipalidad Provincial de Maynas año 2019. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana]. Repositorio institucional. https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/8891/Maria_Tesis_Maestria_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Castañeda, M. (2022). The scientificity of quantitative, qualitative and emerging methodologies. *Revista Digital De Investigación En Docencia Universitaria*, 16(1), e1555. <https://doi.org/10.19083/ridu.2022.1555>
- CENEPRED (2020). Escenario de riesgo por sismo y tsunami para Lima y Callao. https://sigrid.cenepred.gob.pe/sigridv3/storage/biblioteca//10354_escenario-de-riesgo-por-sismo-y-tsunami-para-lima-y-callao.pdf
- CENEPRED (2023). Escenarios de riesgo por inundaciones y movimientos en masa ante lluvias asociadas al fenómeno el niño. https://sigrid.cenepred.gob.pe/sigridv3/storage/biblioteca/16310_escenario-de-riesgo-por-inundaciones-y-movimientos-en-masa-ante-lluvias-asociadas-al-fenomeno-el-nino-actualizado-al-15-de-mayo-2023.pdf
- CEPLAN (2023). Guía metodológica para el Planeamiento Estratégico Sectorial. Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4088308/Gu%C3%ADa%20Metodol%C3%B3gica%20para%20el%20Planeamiento%20Estrat%C3%A9gico%20Sectorial%20-%20CEPLAN.pdf>
- CEPLAN (2023). Guía de prospectiva para políticas y planes del Sinaplan. Aprobada por Resolución de Presidencia de Consejo Directivo N° 105-2023/CEPLAN/PCD. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/5602220/4971943-guia-prospectiva-8-marzo.pdf?v=1709920129>
- Chávez, J. (2022). La gestión del riesgo de desastres y las políticas públicas en la municipalidad distrital de Pucyura-Anta-2021. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84243/Chavez_OJP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Comisión Multisectorial encargada del Estudio Nacional del Fenómeno El Niño-ENFEN (2023). Comunicado oficial ENFEN N°12-2023. Estado del sistema de alerta: Alerta de El Niño costero.

<https://repositorio.igp.gob.pe/server/api/core/bitstreams/89c3624d-7819-484d-933a-b504bbfa7471/content>

- Córdova, C. (2023). Gestión del Riesgo de desastres y cultura preventiva de desastres en las instituciones educativas Públicas de Lima Metropolitana-2022. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/120727/Cordova_ECA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Decreto Supremo N° 038- 2021-PCM (2021). Política nacional de gestión del riesgo de desastres al 2050. Diario Oficial El Peruano del 01 de marzo de 2021. https://www.sbn.gob.pe/Repositorio/public/files/2023/09/decreto-supremo-n0-038-2021-pcm-2023-09-26_-1695758270.pdf
- Desfrancois, P. (2019). Desastres naturales y desigualdad: evidencia en América Latina y El Caribe. Boletín De Coyuntura, (20), 4–8. <https://revistas.uta.edu.ec/erevista/index.php/bcoyu/article/view/684>
- El Ammar, C., & Profiroiu, C. M. (2020). Innovation in public administration reform: A strategic reform through npm, ICT, and e-governance. a comparative analysis between Lebanon and Romania. *Administratie Si Management Public*, (35), 75–89. <https://doi.org/10.24818/35-05>
- Fernández, M., González, M., y Camacho, S. (2021). Incidencia de la estrategia para la gestión del riesgo en escuelas de Santo Domingo de Heredia, Costa Rica. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 21(2), 1-22. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v21n2/1409-4703-aie-21-02-00032.pdf>
- Figuroa, K. A., & Sangerman, D. M. (2022). The method in science: origin and divergences according to Ruy Pérez Tamayo. *Mexican Magazine Agricultural Sciences*, 13(8), 1469-1479. <https://www.scielo.org.mx/pdf/remexca/v13n8/2007-0934-remexca-13-08-1469-en.pdf>
- Galarza, J. (2021). Planeamiento estratégico y la competitividad en la municipalidad distrital de Tomaykichwa, Huánuco 2019. [Tesis de maestría, Universidad de Huánuco]. Repositorio institucional. <http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3709/Galarza%20Cespedes%2c%20Jaime%20Roosevelt.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Garrido, K. (2023). Planeamiento estratégico y GRD en el distrito de Lurigancho, Chosica – 2023. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio

institucional.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/122889/Garrido_OKF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

González, R., & Santiago, Y. D. (2023). El método hipotético deductivo de Karl Popper en los estudiantes de la Educación Básica Regular en Perú. *Educación*, 29(2), e3045. <https://doi.org/10.33539/educacion.2023.v29n2.3045>

Gutiérrez, J. M., Romero, J., Hernández, L., & Vega, F. Y. (2021). Planificación estratégica situacional: Un proceso metódico-práctico. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(94), 762–783. <https://doi.org/10.52080/rvgluzv26n94.17>

Hadi, M.; Martel, C.; Huayta, F.; Rojas, C.; Arias, J. (2023). Un libro para tesis. *Metodología de la investigación: Guía para el proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.073>

Instituto Nacional de Defensa Civil – INDECI (2020). Compendio estadístico del INDECI 2020 en la preparación, respuesta y rehabilitación de la GRD. VIII Glosario de términos y siglas utilizadas. <https://portal.indeci.gob.pe/wp-content/uploads/2021/02/CAPITULO-VIII-Glosario-de-T%C3%A9rminos.pdf>

Instituto Nacional de Defensa Civil – INDECI (2021). Política nacional de gestión del riesgo de desastres al 2050. <https://sinia.minam.gob.pe/documentos/politica-nacional-gestion-riesgo-desastres-2050>

Instituto Nacional de Defensa civil (2023). Compendio Estadístico del INDECI 2023 - Gestión Reactiva. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/5591372/4965310-compendio-final-af-2023-indeci.pdf>

León, L., Arteaga, S.R., García, A., Pérez, N., & Macías, A. (2023). Gestión de riesgo y vulnerabilidad de desastres para el cuidado y la conservación del patrimonio nacional. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 11(2), 1-12. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-01322023000200018&lng=es&tlng=es.

Ley N° 29664 (2021). Ley del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) Actualizado al 2021. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2428696/Ley%20N%C2%B0%2029664%20Ley%20de%20Creaci%C3%B3n%20del%20SINAGERD%20%28Nov%202021%29.pdf.pdf?v=1637060644>

- Martínez, C.A., Álvarez, G., & Cruz, E. (2021). Gestión de riesgos y estrategias comunitarias ante los desastres en localidades de la región Istmo-Costa en Chiapas. *LiminaR*, 19(2), 188-200. <https://doi.org/10.29043/liminar.v19i2.849>
- Mayorga, R., Sillis, K., Martínez, A., Salazar, D., y Mota, U. (2020). Cuadro comparativo “Estadística inferencial y descriptiva”. Publicación semestral, *Educación y Salud Boletín Científico Instituto de Ciencias de la Salud Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo*, 8(16), 93-95. <https://doi.org/10.29057/icsa.v8i16.5806>
- Medina, M., & Verdejo, A.L. (2020). Validez y confiabilidad en la evaluación del aprendizaje mediante las metodologías activas. *ALTERIDAD. Revista de Educación*, 15(2), 270-284. <https://doi.org/10.17163/alt.v15n2.2020.10>
- Medina, M.; Rojas, R.; Bustamante, W.; Loaiza, R.; Martel, C.; Castillo, R. (2023). Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.080>
- Mercado, J., & Coronado, J. (2021). El muestreo y su relación con el diseño metodológico de la investigación. Universidad Pedagógica de Durango. <http://upd.edu.mx/Piloto/PDF/Libros/Nodales.pdf>
- MINAM (2024). Gestión del Riesgo de Desastres del MINAM. <https://www.minam.gob.pe/prevencion/#:~:text=La%20Gesti%C3%B3n%20del%20Riesgo%20de,las%20personas%20y%20del%20Estado.>
- Mucha, L. F., Chamorro, R., Oseda, M. E., & Alania, R. D. (2021). Evaluación de procedimientos empleados para determinar la población y muestra en trabajos de investigación de posgrado. *Desafíos*, 12(1), 50–57. <https://doi.org/10.37711/desafios.2021.12.1.253>
- Muñoz, J. O., Escudero, F. E., & Salazar, S. L. (2022). Revisión documentaria del planeamiento estratégico dentro de la gestión pública. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 15108-15120. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1460
- Oficina de Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (2020). *Desastres Naturales en América Latina y el Caribe, 2000 - 2019*. <https://reliefweb.int/report/world/desastres-naturales-en-am-rica-latina-y-el-caribe-2000-2019>
- ONU (2023). Gestión del Riesgo de Desastres. <https://www.un-spider.org/es/riesgos-y-desastres/gestion-del-riesgo-de-desastres>

- ONU (2024). Riesgos y Desastres. <https://www.un-spider.org/es/riesgos-y-desastres>
- ONU (2024). Objetivos de desarrollo sostenible. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>
- Perdigón, R., & Pérez, M.T. (2022). Herramientas de código abierto para el análisis estadístico en investigaciones científicas. *Anales de la Academia de Ciencias de Cuba*, 12(3), 1-10. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2304-01062022000300022&lng=es&tlng=es.
- Pérez, A.S., & León, R. (2022). La gestión estratégica del riesgo en el enfrentamiento a situaciones de emergencias sanitarias de la COVID-19. *Revista INFODIR*, 38(1). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1996-35212022000200017&lng=es&tlng=es.
- Quiroz, G.; Manterola, C.; Salazar, P.; & García, N. (2019). Methodology of study designs most frequently used in clinical research. *Clinical Medical Journal Las Condes*, 30 (1), 36 – 49. <https://doi.org/10.1016/j.rmclc.2018.11.005>
- Ramírez, J. L., & Callegas, P. H. (2020). *Investigación y educación superior* (2da ed.). <https://books.google.com.pe/books?id=W67WDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq#v=onepage&q&f=false>
- Reales, L. J., Robalino, G. E., Peñafiel, A. C., Cárdenas, J. H., & Cantuña, P. F. (2022). El Muestreo Intencional No Probabilístico como herramienta de la investigación científica en carreras de Ciencias de la Salud. *Universidad Y Sociedad*, 14(S5), 681–691. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3338>
- Ríos, F. A., Prado, W. R., Cruzata, A., y Alvarado, S. C. (2020). Análisis de la producción científica de universidades en Comunicación Social (2014 - 2018). *Propósitos Y Representaciones*, 8(2), e558. <https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8n2.558>
- Rodríguez, M., Rodríguez, A., Almaguer, L., & Sáenz, C. (2022). Validez y confiabilidad de dos instrumentos para evaluar la adherencia al tratamiento en pacientes quemados. *Revista Archivo Médico de Camagüey*, 26 (1), 1-16. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1025-02552022000100039&lng=es&tlng=es.
- Romero, E. V., Quinteros, Y. M., & Zárata, G. E. (2023). Planeamiento Estratégico en la Gestión Municipal de los Trabajadores de un Distrito de la Provincia

- Constitucional del Callao, 2023. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(6), 1173-1199. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.8760
- Sánchez, A.A., & Murillo, A. (2021). Enfoques metodológicos en la investigación histórica: cuantitativa, cualitativa y comparativa. *Debates por la historia*, 9(2), 147-181. <https://doi.org/10.54167/debates-por-la-historia.v9i2.792>
- Sánchez, F.A. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122. <https://dx.doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Silva, A.; Campos, W.; Gouvea, M.; & Farina, M. (2019). Vignettes: a data collection technique to handle the differential operation of items in surveys. *BBR - Brazilian Business Review*, 16 (1), 16 - 31. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=123058781002>
- Streiner, D. L. & Norman, G. R. (2003). *Health measurement scales: a practical guide to their development and use*. (3rd ed.). Oxford University Press.
- Sucasaire, J. (2022). Orientaciones para la selección y el cálculo del tamaño de la muestra de investigación. Lima, Perú. http://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/3096/1/Orientaciones_para_seleccion_y_calculo_del_tamaño_de_muestra_de_investigacion.pdf
- Taherdoost, H. (2021). Data collection methods and tools for research; a step-by-step guide to choose data collection technique for academic and business research projects. *International Journal of academic research in Management (IJARM)*, 10 (1), 10-38. <https://hal.science/hal-03741847/document>
- Vizcaíno, P. I., Cedeño, R. J., & Maldonado, I. A. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 9723-9762. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Instrumento
Variable 1 GRD	El DS N° 038-2021-PCM (2021) la describió como un proceso social a través del cual, se busca prevenir, reducir y controlar de forma permanente los factores causantes del riesgo de desastre en la sociedad, buscando a su vez, se cumpla con la adecuada preparación y respuesta oportuna frente a situaciones de desastre, tomando en cuenta las políticas nacionales, y aquellas relacionadas en materia ambiental, económica, seguridad, defensa territorial y nacional de forma sostenible a fin de salvaguardar la integridad de la población, el patrimonio de los pobladores y del estado. Por tanto, se encuentra sustentada en función a 3 componentes: la gestión prospectiva, la gestión correctiva y la gestión reactiva.	Operacionalmente se midió la variable en función a sus 3 componentes: la gestión prospectiva, la gestión correctiva y la gestión reactiva, para lo cual, se adaptó un instrumento ya validado, basado en 18 preguntas, con una escala de Likert.	Gestión prospectiva	Estimación del Riesgo	1-3	Ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Cuestionario
			Gestión correctiva	Prevención del Riesgo Reducción del Riesgo Reconstrucción	4-11		
			Gestión reactiva	Preparación Respuesta Rehabilitación	12-18		
Variable 2 Planeamiento Estratégico	CEPLAN (2023), la describe como una herramienta de carácter político, participativo, prospectivo, técnico, e intergubernamental, a través del cual, se establecen los objetivos prioritarios, planes de acción, lineamientos y se precisa la distribución de recursos con el fin de hacer frente a los diversos sucesos que se acontezcan en contra de la seguridad de la nación.	Operacionalmente se midió la variable en función a 4 dimensiones: la comprensión de la realidad, el futuro esperado, las políticas y planes coordinados, y el seguimiento y evaluación para alcanzar la mejora continua; para lo cual, se adaptó un instrumento ya validado, basado en 18 preguntas, con una escala de Likert.	Conocimiento de la realidad	Problemas Demandas Bienes Servicios Brechas en la gestión	1-7		
			El futuro deseado	Visión Identificación de aspiraciones Identificación de expectativas Establecimiento de medidas Reconocimiento de riesgos	8-12		
			Políticas y planes coordinados	Objetivos Estratégicos Acciones Estratégicas Política Institucional	13-15		
			Seguimiento y evaluación para la mejora continua	Seguimiento Evaluación Elaboración de informes	16-18		

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario para medir la GRD

Estimado(a) participante: El presente instrumento tiene como intención recabar información, cuyo propósito es: Determinar qué relación existe entre la GRD y el planeamiento estratégico en un gobierno local del Callao 2024, razón por la cual, se solicita su apoyo contribuyendo con el llenado del presente instrumento, que tiene como única intención ser utilizado para fines académicos. Cabe precisar que ninguna de las respuestas que Ud. marque serán consideradas como incorrectas o malas, motivo por el cual se le solicita la mayor sinceridad posible en su llenado.

INSTRUCCIONES:

Lea detenidamente las preguntas y marque dentro del recuadro lo que bajo su percepción es correcto.

1	Nunca	2	Casi nunca
3	A veces	4	Casi siempre
5	Siempre		

N°	Ítems	Escala				
		1	2	3	4	5
Dimensión 1. Gestión prospectiva						
1	La municipalidad cuenta con información actualizada sobre las zonas de mayor vulnerabilidad ante los desastres naturales.	1	2	3	4	5
2	La municipalidad está preparada para actuar de manera oportuna ante un desastre natural.	1	2	3	4	5

3	La municipalidad cuenta con información actualizada sobre el nivel de daño que ocasionarían ciertas situaciones de desastre.					
Dimensión 2. Gestión correctiva		1	2	3	4	5
4	La municipalidad hace uso eficiente de los fondos para la prevención y mitigación de desastres.	1	2	3	4	5
5	La municipalidad cuenta con un plan de contingencias ante desastres naturales.	1	2	3	4	5
6	La municipalidad monitorea que las entidades tengan claridad sobre las zonas de evacuación, la señalética, cuenten con las mochilas de emergencia, etc.	1	2	3	4	5
7	La municipalidad aplica de forma adecuada los lineamientos para la reducción de riesgos.	1	2	3	4	5
8	La municipalidad cuenta con suficiente presupuesto para ejecutar las medidas de reducción de riesgos	1	2	3	4	5
9	La municipalidad actúa estableciendo condiciones de desarrollo sostenibles en las áreas afectadas	1	2	3	4	5
10	La municipalidad posee conocimiento detallado acerca de los procedimientos a aplicar en los procesos de reconstrucción después de un desastre natural.	1	2	3	4	5
11	La municipalidad realiza acciones para asegurar la recuperación física, económica y social de las comunidades afectadas.	1	2	3	4	5
Dimensión 3. Gestión reactiva		1	2	3	4	5
12	La municipalidad cuenta con un programa o plan eficiente para la preparación de la población ante desastres.	1	2	3	4	5
13	La municipalidad promueve espacios para concientizar a la población sobre la importancia de estar preparados para hacer frente a los desastres.	1	2	3	4	5

14	La municipalidad realiza acciones de concientización, educación y preparación de la sociedad civil para prevenir y enfrentar los desastres.	1	2	3	4	5
15	La municipalidad posee conocimiento detallado acerca de los procedimientos a aplicar en los procesos de rehabilitación después de un desastre natural.	1	2	3	4	5
16	La municipalidad dispone de directrices para la rehabilitación, los planes de emergencia y la evaluación de daños.	1	2	3	4	5
17	La municipalidad da una respuesta oportuna a las situaciones de emergencia.	1	2	3	4	5
18	La municipalidad identifica las demandas existentes a consecuencia de desastres naturales de manera inmediata brindando una atención oportuna a cada una de ellas.	1	2	3	4	5

Cuestionario para medir el planeamiento estratégico

Estimado(a) participante: El presente instrumento tiene como intención recabar información, cuyo propósito es: Determinar qué relación existe entre la GRD y el planeamiento estratégico en un gobierno local del Callao 2024, razón por la cual, se solicita su apoyo contribuyendo con el llenado del presente instrumento, que tiene como única intención ser utilizado para fines académicos. Cabe precisar que ninguna de las respuestas que Ud. marque serán consideradas como incorrectas o malas, motivo por el cual se le solicita la mayor sinceridad posible en su llenado.

INSTRUCCIONES:

Lea detenidamente las preguntas y marque dentro del recuadro lo que bajo su percepción es correcto.

1	Nunca	2	Casi nunca
3	A veces	4	Casi siempre
5	Siempre		

N°	Ítems	Escala				
		1	2	3	4	5
Dimensión 1. Conocimiento de la realidad						
1	La municipalidad logra identificar los problemas por desastres naturales y las necesidades de la población.	1	2	3	4	5
2	La municipalidad responde y atiende de forma oportuna y eficiente los problemas por desastres naturales.	1	2	3	4	5
3	La municipalidad logra identificar de manera oportuna las demandas existentes a consecuencia de desastres naturales.	1	2	3	4	5

4	La municipalidad responde y atiende de forma oportuna y eficiente las demandas de la población.	1	2	3	4	5
5	La municipalidad logra establecer los bienes de ayuda humanitaria en relación con la satisfacción y la calidad.	1	2	3	4	5
6	La municipalidad establece los servicios de ayuda humanitaria en relación a la satisfacción y la calidad.	1	2	3	4	5
7	La municipalidad logra identificar principales brechas en gestión de riesgo con la finalidad de atender de manera eficiente.	1	2	3	4	5
Dimensión 2. El futuro esperado		1	2	3	4	5
8	La municipalidad realiza actividades que permiten mitigar la gestión de riesgos y dar cumplimiento a la visión de manera integral.	1	2	3	4	5
9	La municipalidad identifica las aspiraciones de los pobladores, definiendo los bienes y servicios para afrontar los desastres naturales de manera integral.	1	2	3	4	5
10	La municipalidad identifica anualmente las expectativas de la población, para determinar la misión de la entidad y mitigar la vulnerabilidad del riesgo.	1	2	3	4	5
11	La municipalidad identifica las necesidades de los pobladores, definiendo los bienes y servicios que le corresponde entregar de manera acertada frente a un desastre natural.	1	2	3	4	5
12	La municipalidad reconoce riesgos, a partir de los escenarios contextuales en el Plan Estratégico.	1	2	3	4	5

Dimensión 3. Políticas y planes coordinados		1	2	3	4	5
13	La municipalidad contempla objetivos estratégicos institucionales para atender las necesidades de manera inmediata generadas a consecuencia de los desastres naturales.	1	2	3	4	5
14	La municipalidad desarrolla acciones estratégicas que contribuya a implementar los objetivos estratégicos de manera conveniente para la población frente a desastres naturales.	1	2	3	4	5
15	La municipalidad realiza la política institucional en relación las políticas nacionales en el marco de la gestión de riesgos.	1	2	3	4	5
Dimensión 4. Seguimiento y evaluación para alcanzar la mejora continua		1	2	3	4	5
16	La municipalidad realiza el seguimiento de los planes institucionales para recoger información sobre el cumplimiento de los logros y metas que contribuyen a mitigar los desastres naturales.	1	2	3	4	5
17	La municipalidad evalúa periódicamente el cumplimiento de las metas y retroalimenta la información con la finalidad de buscar mejorar las políticas y planes orientados a la gestión de riesgos.	1	2	3	4	5
18	La municipalidad elabora informes de seguimiento y evaluación con el fin de retroalimentar el ciclo de planeamiento estratégico para lograr una mejora continua en la gestión de riesgos y obtener resultados de bienestar en sus pobladores.	1	2	3	4	5

Anexo 3. Fichas de validación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: **Gestión de riesgos de desastres y el planeamiento estratégico en un gobierno local, Callao 2024.**

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE GESTIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES

Definición de la variable: El DS N° 038-2021-PCM (2021) la describió como un proceso social a través del cual, se busca prevenir, reducir y controlar de forma permanente los factores causantes del riesgo de desastre en la sociedad, buscando a su vez, se cumpla con la adecuada preparación y respuesta oportuna frente a situaciones de desastre, tomando en cuenta las políticas nacionales, y aquellas relacionadas en materia ambiental, económica, seguridad, defensa territorial y nacional de forma sostenible a fin de salvaguardar la integridad de la población, el patrimonio de los pobladores y del estado. Por tanto, se encuentra sustentada en función a 3 componentes: la gestión prospectiva, la gestión correctiva y la gestión reactiva.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Dimensión 1. Gestión prospectiva	Estimación de riesgos	La municipalidad cuenta con información actualizada sobre las zonas de mayor vulnerabilidad ante los desastres naturales.	1	1	1	1	
		La municipalidad está preparada para actuar de manera oportuna ante un desastre natural.	1	1	1	1	
Dimensión 2. Gestión correctiva	Prevención del Riesgo	La municipalidad hace uso eficiente de los fondos para la prevención y mitigación de desastres.	1	1	1	1	
		La municipalidad cuenta con un plan de contingencias ante desastres naturales.	1	1	1	1	
		La municipalidad monitorea que las entidades tengan claridad sobre las zonas de evacuación, la señalética, cuenten con las	1	1	1	1	

		mochilas de emergencia, etc.					
	Reducción del Riesgo	La municipalidad aplica de forma adecuada los lineamientos para la reducción de riesgos.	1	1	1	1	
		La municipalidad cuenta con suficiente presupuesto para ejecutar las medidas de reducción de riesgos	1	1	1	1	
	Reconstrucción	La municipalidad actúa estableciendo condiciones de desarrollo sostenibles en las áreas afectadas	1	1	1	1	
		La municipalidad posee conocimiento detallado acerca de los procedimientos a aplicar en los procesos de reconstrucción después de un desastre natural.	1	1	1	1	
		La municipalidad realiza acciones para asegurar la recuperación física, económica y social de las comunidades afectadas.	1	1	1	1	
Dimensión 3. Gestión reactiva	Preparación	La municipalidad cuenta con un programa o plan eficiente para la preparación de la población ante desastres.	1	1	1	1	
		La municipalidad promueve espacios para concientizar a la población sobre la importancia de estar preparados para hacer frente a los desastres.	1	1	1	1	
		La municipalidad realiza acciones de concientización, educación y preparación de la sociedad civil para prevenir y enfrentar los desastres.	1	1	1	1	



	Rehabilitación	La municipalidad posee conocimiento detallado acerca de los procedimientos a aplicar en los procesos de rehabilitación después de un desastre natural.	1	1	1	1	
		La municipalidad dispone de directrices para la rehabilitación, los planes de emergencia y la evaluación de daños.	1	1	1	1	
	Respuesta	La municipalidad da una respuesta oportuna a las situaciones de emergencia.	1	1	1	1	
		La municipalidad identifica las demandas existentes a consecuencia de desastres naturales de manera inmediata brindando una atención oportuna a cada una de ellas.	1	1	1	1	

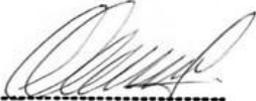


FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario para medir la gestión de riesgo de desastres
Objetivo del instrumento	Determinar cuál es el nivel de desarrollo de la gestión de riesgo de desastres de un gobierno local, Callao 2024.
Nombres y apellidos de experto	Mg. Carlos Quispe Tineo
Documento de identidad	25581929
Años de experiencia en el área	15 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	Ministerio de Transportes y Comunicaciones
Cargo	Especialista
Número telefónico	996371441
Firma	
Fecha	23 de junio de 2024



FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario para medir el planeamiento estratégico
Objetivo del instrumento	Determinar cuál es el nivel de desarrollo del planeamiento estratégico de un gobierno local, Callao 2024.
Nombres y apellidos del experto	Teresa Narváez Aranibar
Documento de identidad	10122038
Años de experiencia en el área	Más de 15 años
Máximo Grado Académico	Doctora en Educación Doctora en Administración
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Jefa de la Escuela de Posgrado
Número telefónico	991384700
Firma	 Dra. Teresa Narvaez Aranibar
Fecha	23 de junio de 2024

Anexo 4. Resultados del análisis de consistencia interna

En este caso, se recurrió al coeficiente de alfa de Cronbach para conocer la confiabilidad de los instrumentos, los cuales, luego de ser analizados, dieron como resultado los siguientes valores:

Tabla

Fiabilidad de la variable Gestión de riesgo de desastre

Alfa de Cronbach	N de elementos
,938	18

Los resultados alcanzados en este proceso demostraron que el instrumento muestra un coeficiente de 0.938, valor que indica una confiabilidad excelente.

Tabla

Fiabilidad de la variable Planeamiento estratégico

Alfa de Cronbach	N de elementos
,946	18

Los resultados alcanzados en este proceso demostraron que el instrumento muestra un coeficiente de 0.946, valor que indica una confiabilidad excelente.

Anexo 5. Consentimiento o asentimiento informado UCV



Consentimiento Informado

Título de la investigación:

Gestión de riesgos de desastres y el planeamiento estratégico en un gobierno local, Callao 2024.

Investigador: Iberico Arana, Clelia Milagros del Carmen

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “**Gestión de riesgos de desastres y el planeamiento estratégico en un gobierno local, Callao 2024**”, cuyo objetivo es determinar qué relación existe entre la GRD y el planeamiento estratégico en un gobierno local, Callao 2024.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudios Maestría, de la Universidad César Vallejo del campus Ate, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución (Municipalidad Distrital de La Punta).

Describir el impacto del problema de la investigación.

comunicar el resultado obtenido en la indagación en relación con Determinar qué relación existe entre la GRD y el planeamiento estratégico en un gobierno local, Callao 2024.

Procedimiento:

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en sus respectivas oficinas. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación, y por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Estimado estudiante, le indicamos que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizaremos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a): Lic. Clelia Iberico Arana, email: cleliaiberico@gmail.com y asesor: Dr. Chumpitaz Caycho, Hugo Eladio, hchumpitazc@ucvvirtual.edu.pe.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombres y apellidos : (Colocar nombres y apellidos)
Firma : (firmar)
Fecha y hora : Colocar fecha y hora)

Anexo 6. Autorización de la entidad para la ejecución de la investigación

POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

Yo German Pierre Bailly Gonzales, Identificado con DNI N° 25674447, en mi calidad de Subgerente del área de la Subgerencia de Gestion del Riesgo de Desastres y Defensa Civil de la empresa Municipalidad Distrital de La Punta con R.U.C N° 20131379600, ubicada en la ciudad del Distrito de La Punta de la Provincia Constitucional del Callao – Callao – Perú.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

Al señorita, CLELIA MILAGROS DEL CARMEN IBERICO ARANA, Identificado(s) con DNI N°45518840, de la MAESTRIA EN GESTIÓN PÚBLICA, para que utilice la siguiente información de la empresa: Para autorizar el uso del instrumento a manera de encuesta, mediante cuestionario de preguntas al personal de la Municipalidad Distrital de La Punta; con la finalidad de que pueda desarrollar su Tesis para optar el Título de Maestra en Gestión Pública.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

- Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o
 Mencionar el nombre de la empresa.

Firma y sello del Representante Legal
DNI: 25674447

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación / en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.

Firma del Estudiante
DNI: 45518840

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

49	2	2	2	1	3	3	3	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	1	3			
50	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4			
51	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	4	5	3	4	3	3			
52	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	5	3	4	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	1	3	4	3	4	3	5	4	3	3	3			
53	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4			
54	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
55	4	3	3	2	4	3	4	2	4	5	5	2	4	2	3	3	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	3	1	3	5	4	3	2	4		
56	3	3	2	3	3	2	3	1	1	3	2	4	3	3	2	2	1	1	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3			
57	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	4	3	3	3	4	2	3	4			
58	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	4	4	4	3	3	3			
59	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	5	3	4	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	1	3	4	3	4	3	5	5	3	5	3	3		
60	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	4	4	3	4	
61	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3
62	4	3	3	2	4	3	4	2	4	5	5	2	4	2	3	3	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	3	1	3	4	3	3	2	4		
63	3	3	2	3	3	2	3	1	1	3	2	4	3	3	2	2	1	1	2	1	1	3	3	2	2	1	2	1	3	1	2	2	3	2	2	2		
64	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	4	3	3	5	5	5	3	4			
65	5	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	2	2	3	2	3	2	5	3	3	3	3	3	4	3	3	3	5	3	3		
66	3	3	2	2	2	3	3	2	1	1	2	2	5	1	1	1	2	2	2	1	1	3	3	2	1	1	1	1	3	1	2	2	3	2	2	2		
67	3	4	4	1	4	5	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	3	4	
68	2	2	3	1	3	5	2	1	1	1	1	3	2	1	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	1	2	3	3	2	1	2	2	3	2	1	3		
69	3	4	3	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	3	3	4	4	4		
70	1	1	1	2	2	3	3	1	2	3	3	4	3	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2		
71	1	1	1	2	2	3	3	1	2	3	3	4	3	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2		
72	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
73	4	4	4	4	5	4	3	5	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	5		

Anexo 8. Reporte de similitud en software Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&co=2425381183&u=1088032488&ro=103&ks=1

feedback studio MILAGROS DEL CARMEN IBERICO ARANA CLELIA | Gestión de riesgos de desastres y el planeamiento estratégico en un gobierno local, Callao 2024 /100 8 de 62

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAestrÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Gestión de riesgos de desastres y el planeamiento estratégico en un gobierno local, Callao 2024.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTORA:
Iberico Arana, Clelia Milagros del Carmen (orcid.org/0009-0000-7134-2938)

ASESORES:
Dr. Chumpitaz Caycho, Hugo Eladio (orcid.org/0000-0001-6768-381X)
Dra. Narváez Aranibar, Teresa (orcid.org/0000-0002-4906-895X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Reforma y modernización del estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA – PERÚ

2024

Resumen de coincidencias

13 %

Se están viendo fuentes estándar
[Ver fuentes en inglés](#)

Coincidencias

1	hdi.handle.net Fuente de Internet	4 %
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	3 %
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 %
4	www.slideshare.net Fuente de Internet	1 %
5	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
6	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
7	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
8	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
9	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
10	es.weforum.org Fuente de Internet	<1 %
11	www.unon.org Fuente de Internet	<1 %

Página: 1 de 46 Número de palabras: 13916 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado