



Universidad César Vallejo

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades psicométricas de la Escala de Optimismo Disposicional
Revised “LOT-R” en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Cordova Mija, Diana Katerine (orcid.org/0000-0001-5643-2839)

Inga Ruiz, Mayra Pamela (orcid.org/0000-0002-7648-625X)

ASESORA:

Mg. Gastañaga Neumann, Vanessa Marissela (orcid.org/0000-0003-3083-5669)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

PIURA – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mi madre y mi abuelita, porque siento que merecen este logro, pues son el motivo de inspiración más grande para haber culminado este gran reto académico.

Diana Katerine Córdova Mija.

A mi chiquitito F.J.B.I (+), porque sé que, aunque fue muy difícil aceptar que no estaría en mis brazos, también fue mi impulso para no darme por vencida y demostrarle que tiene una mamá que estaría dispuesta a darlo todo porque él se sintiera orgulloso, y esta tesis, es una muestra de ello.

Mayra Pamela Inga Ruiz.

AGRADECIMIENTO

A Dios, porque simplemente “sus tiempos son perfectos” y con ello ha permitido la llegada hasta la presentación de esta tesis.

A nuestros padres, hermanos y pareja por el apoyo constante durante nuestra etapa universitaria, lo cual ha permitido que nos mantengamos firmes en el logro de nuestros objetivos.

A nuestros asesores y docentes, por su guía y enseñanza durante el desarrollo de nuestra carrera universitaria.

Las autoras.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GASTAÑAGA NEUMANN VANESSA MARISSOLA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Propiedades Psicométricas de la Escala de Optimismo Disposicional Revised "LOT-R" en jóvenes de la Ciudad de Piura, 2024", cuyos autores son INGA RUIZ MAYRA PAMELA, CORDOVA MIJA DIANA KATERINE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 10 de Junio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GASTAÑAGA NEUMANN VANESSA MARISSOLA DNI: 45145612 ORCID: 0000-0003-3083-5669	Firmado electrónicamente por: VNEUMANN el 17- 06-2024 07:52:12

Código documento Trilce: TRI - 0758145





Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, INGA RUIZ MAYRA PAMELA, CORDOVA MIJA DIANA KATERINE estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Propiedades Psicométricas de la Escala de Optimismo Disposicional Revised "LOT-R" en jóvenes de la Ciudad de Piura, 2024", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
DIANA KATERINE CORDOVA MIJA DNI: 73706044 ORCID: 0000-0001-5643-2839	Firmado electrónicamente por: DCOROVAMI2098 el 10-06-2024 18:32:50
MAYRA PAMELA INGA RUIZ DNI: 76363450 ORCID: 0000-0002-7648-625X	Firmado electrónicamente por: MPINGAR el 10-06-2024 18:31:18

Código documento Trilce: TRI - 0758144

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LAS AUTORAS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización.....	13
3.3. Población, muestra y muestreo:.....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimiento	15
3.6. Métodos de análisis de datos.....	15
3.7. Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS.....	17
V. DISCUSIÓN.....	21
VI. CONCLUSIONES.....	24
VII. RECOMENDACIONES	25
REFERENCIAS.....	26
ANEXOS	34

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Índices V de Aiken (Intervalos de Confianza 95%).....	17
Tabla 2 Índices de ajuste de la escala de Optimismo Disposicional LOT-R.....	18
Tabla 3 Cargas factoriales de los ítems distribuidos según dimensiones, con el estimador DWLS	18
Tabla 4 Confiabilidad de Escala de Optimismo Disposicional LOT-R, mediante el coeficiente Omega (ω)	19
Tabla 5 Estadísticos descriptivos para la Escala de Optimismo Disposicional LOT-R.....	47

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1 Análisis factorial confirmatorio con el método DWLS	19
--	----

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue examinar y determinar las propiedades psicométricas que presenta la Escala de Optimismo Disposicional Revised "LOT-R", a través de un enfoque cuantitativo, tipo aplicada y diseño instrumental, a una muestra de 505 jóvenes de la ciudad de Piura, 2024; escogidos a través de un muestro no probabilístico por conveniencia. Determinó la evidencia basada en el contenido, mediante criterio de 7 expertos, obteniendo valores aceptables, superiores a .80; asimismo, identificó la evidencia basada en la estructura interna, por medio de AFC, encontrando que la escala se ajusta mejor al modelo bidimensional, con los valores $p = <.001$; CFI = .955; TLI = .916; SRMR = .050; por otra parte, se comprobó la consistencia interna de la dimensión optimismo, a través de un valor de .65, utilizando coeficiente de Omega; sin embargo, para dimensión pesimismo, no se obtuvieron los mismos resultados positivos, con un valor de 0.52. Las investigadoras concluyen que se logró determinar la validez; sin embargo, la confiabilidad en una de las dimensiones no demostró un correcto funcionamiento.

Palabras clave: Confiabilidad, validez, optimismo disposicional.

ABSTRACT

The aim of this research was to examine and determine the psychometric properties of the Revised Dispositional Optimism Scale "LOT-R" using a quantitative, applied approach and instrumental design on a sample of 505 youth from the city of Piura, 2024, selected through a convenience non probabilistic sampling method. Content based evidence was determined through the judgment of 7 experts, yielding acceptable values exceeding .80. Additionally, internal structure evidence was identified through CFA, revealing that the scale fits better with a two-dimensional model, with values of $p = <.001$, CFI = .955, TLI = .916, SRMR = .050. Furthermore, the internal consistency of the optimism dimension was confirmed with a value of .65, using Omega coefficient. However, for the pessimism dimension, similar positive results were not obtained, with a value of 0.52. The researchers conclude that validity was achieved, however, reliability in one of the dimensions did not demonstrate proper functioning.

Keywords: reliability, validity, Dispositional Optimism.

I. INTRODUCCIÓN

El optimismo disposicional, es entendido como la percepción que los seres humanos tienen acerca de sus expectativas positivas para su futuro (Carver et al., 2010). Además, tiene una importante participación en la vida de la juventud, pues existen estudios que han confirmado que este constructo es predictor de trastornos como la ansiedad, del estrés y la depresión en estudiantes de una universidad, los cuales en su mayoría constituyen una población joven (Gaibor y Moreta, 2020). Asimismo, en un artículo publicado en una revista de Madrid, se dio a conocer que los jóvenes que mostraban niveles altos en optimismo revelaban menos síntomas de depresión y físicos, a diferencia de los que mostraban menos optimismo (Sanjuán y Magallanes, 2012). También, a nivel nacional está demostrado que, niveles más altos de optimismo disposicional, representan menor ideación suicida, respecto a población adolescente (Melendez, 2021).

En relación a los datos de salud mental, actualmente éstos son muy alarmantes; pues en el transcurso de los 6 primeros meses del año 2023, el Ministerio de Salud, en todo el ámbito nacional, ha atendido cerca de un millón de pacientes con dificultades en dicho ámbito, los cuales generalmente presentan ansiedad - 231 874 personas, seguido de depresión con 139 121 casos, en tercer lugar se ubica el síndrome del maltrato con 132 980 atendidos, trastorno emocional así como del comportamiento con un total de atendidos de 111 364; entre otros (Ministerio de Salud [MINSAL], 2023). Asimismo, la Secretaría Nacional de Juventud (SENAJU, 2023) refiere que, en los últimos 12 meses, un 32.3% de jóvenes del país, de aproximadamente quince y veintinueve años de edad, presentaron problemas de salud mental o emocional, siendo este grupo etario el que reportó la mayor cifra; por otra parte, el 23% de los jóvenes se sintió desanimado, deprimido, triste o sin esperanza y el 5.6% de los mismos, presentaron ideas suicidas.

Con las evidencias precitadas se demuestra que esta problemática no es reciente ya que, en el año 2022, la página oficial del MINSAL (2023) indica haber atendido a 247 171 casos de depresión, lo cual es una cifra preocupante, recordando que está relacionado con los niveles de optimismo disposicional; por otra parte, en el año 2021, la misma entidad MINSAL (2022), reveló cifras aproximadas de 1'300,000 personas con problemas de salud mental; quienes en

su mayoría fueron casos de depresión; además, el director de esta entidad, refirió que todo ello refleja un aumento del 12% antes de la pandemia; asimismo, indicó que otra cifra alarmante son los casos atendidos de ansiedad; todas esas cifras concuerdan con lo indicado por el diario oficial El Peruano (2022), quien especifica que durante ese año, hubo un incremento del 19.21% en relación al año anterior, respecto a problemas de salud mental; pues el número de personas atendidas ascendió a 1'631,940.

En el año 2020, también existe un porcentaje elevado de personas atendidas por problemas de salud mental, pues la misma entidad evidencia cifras de 980 504 personas con dificultades en dicho ámbito, resaltando que la mayoría de casos fue de ansiedad, depresión, estrés (MINSA, 2021).

En consecuencia, al haber hecho un análisis sobre la problemática existente, los datos estadísticos revelan que el problema se mantiene latente; lo que quiere decir que las dificultades en salud mental continúan siendo un problema para la población, especialmente para el grupo etario infantil y adolescente, tal y como lo indicó el Ministerio de Salud. Con el paso del tiempo, no solo serán problemas de salud mental, sino que generalmente estos traen consigo el cobro de vidas, dado que la población con dichas dificultades está expuesta al suicidio, el cual es un índice que también ha aumentado en el territorio peruano, siendo 638 casos para el año 2019, 655 en el 2020, 712 en el 2021 y hasta setiembre del 2022, se revelaban cifras de 513 casos (El Peruano, 2022).

Las evidencias mencionadas en los párrafos anteriores, muestran la fuerte relación del optimismo disposicional con el bienestar y la salud mental; por lo cual, se consideró importante la existencia de instrumentos no sólo válidos, sino también confiables que permitan medir el constructo en cuestión, dado que ello ayudará a determinar el nivel de optimismo disposicional en población joven, lo que a su vez en caso de encontrarse resultados mayoritarios negativos, se pueda intervenir a tiempo, antes de que dichos resultados signifiquen inicios de ansiedad, estrés y/o depresión; señalando además, que existe escasez de estudios en relación al constructo en mención, dado que, si bien es cierto la versión inicial de la Escala, es de origen extranjero, existen escasamente 2 estudios en el Perú de tipo psicométrico; por lo cual, surgió la pregunta general: ¿Cuáles son las propiedades

psicométricas que presenta la Escala de Optimismo Disposicional Revised “LOT-R”, en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024?

Según lo estipulado por Bernal (2010), una investigación es teórica cuando su propósito, entre otras cosas, yace en el contraste de resultados o elaboración de epistemología de un conocimiento que ya existe; y, para el presente caso, la investigación examinó y determinó las propiedades de psicometría que presenta la Escala antes mencionada, en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024; lo cual a su vez permitió contrastar los resultados con el concepto de optimismo disposicional en la realidad de la ciudad de Piura, así como el análisis de la validez, confiabilidad, entre otros; por otra parte, a nivel práctico, se justifica de modo que explorar la problemática actual, brindando una descripción del instrumento de medición de optimismo disposicional adaptado a la región Piura, lo cual servirá para el trabajo que puedan realizar las y los profesionales dedicados al estudio y atención de la salud mental; finalmente, a nivel metodológico, se justifica dado que en el proceso, se examinaron y determinaron las diversas propiedades psicométricas del instrumento mencionado, haciendo uso de la escala y del software, permitiendo que finalmente se pueda proponer como nuevo instrumento para medir los niveles de optimismo disposicional en población piurana.

Por otra parte, se estableció el objetivo general: Examinar y determinar las propiedades psicométricas que presenta la Escala de Optimismo Disposicional Revised “LOT-R”, en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024; el mismo que se logró a través del desarrollo de los objetivos específicos que se mencionan a continuación:

- a) Determinar la evidencia basada en el contenido, mediante el criterio de jueces expertos que respaldarán el uso de la Escala de Optimismo Disposicional Revised “LOT-R”, en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024;
- b) Identificar la evidencia basada en la estructura interna, mediante el análisis factorial confirmatorio, de la Escala de Optimismo Disposicional Revised “LOT-R”, en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024;
- c) Comprobar la consistencia interna de la Escala de Optimismo Disposicional Revised “LOT-R”, jóvenes de la ciudad de Piura, 2024, a través del coeficiente Omega de McDonald.

II. MARCO TEÓRICO

Al iniciar la exploración del estudio psicométrico que presenta la Escala antes mencionada, se hallaron diversas investigaciones con análisis psicométricos; por lo cual, se proceden a citar los antecedentes:

A nivel internacional, se encontró el estudio de García et al. (2023), cuyo objetivo estuvo basado en el cuestionamiento que ha tenido el instrumento “Escala de Optimismo Disposicional Revised LOT-R”, respecto a si su estructura es uni o bidimensional, motivo por el cual se planteó establecer la estructura de dicho instrumento, a través de la validez y confiabilidad, dentro de un enfoque cuantitativo con diseño descriptivo, correlacional y comparativo. Asimismo, los autores mencionan que contaron con la participación de 561 estudiantes de universidades cuyas edades oscilan en promedio entre 20 y 31 años de edad. De dicha investigación se obtuvieron como resultados que la estructura bidimensional fue la más acertada; es decir, el instrumento agrupa resultados tanto de optimismo como de pesimismo ($\chi^2/gf = 4.36$; RMSEA = .072; SRMR = .044; GFI = .960; CFI = .979), lo cual discrepa con los conceptos de la teoría inicial. Dentro de dicho estudio, se llegó a la conclusión que los hallazgos que encontraron, muestran y determinan que el instrumento tiene una doble dimensionalidad; así como también encontraron diferencias relevantes respecto al género (masculino mejores niveles de optimismo).

Asimismo, Angelo et al. (2021) desarrollaron una investigación cuyo principal objetivo buscó adecuar y examinar las propiedades de psicometría del Life Orientation Test en deportistas (“LOT-R”), dentro de un enfoque cuantitativo y diseño instrumental, en el cual participaron 953 jóvenes brasileños (atletas) tanto de sexo femenino como masculino, con edades promedio de 16 años, todo ello a través de análisis factorial confirmatorio, que produjo la correlación de las dimensiones de pesimismo y optimismo; demostrando la bidimensionalidad del instrumento. Es decir, en la investigación se halló un ajuste esperado para la escala LOT-R, con los resultados que a continuación se detallan: “ $\chi^2 = 10.96$; RMSEA = .020 (IC 90% = .021-.049); CFI = .995; TLI = .990; NFI = .980; GFI = .996; SRMR = .032. Por otra parte, dentro del estudio se originaron pruebas de consistencia interna satisfactorias, lo cual se realizó mediante la evaluación de sus

cargas factoriales; así como de valores t. Asimismo, los índices “ α ” fueron adecuados tanto para optimismo (.68) como para pesimismo (.65); y, la Fiabilidad Compuesta arrojó resultados de (.72) para optimismo y de (.65) para pesimismo; siendo también adecuadas. Finalmente, como conclusión, la investigación mencionada alcanzó la invariancia configuracional, métrica y escalar, sustentando que la escala es capaz de medir a deportistas de sexo femenino como masculino, distintas edades y años de experiencia por igual; es decir, tiene propiedades psicométricas adecuadas.

Bambang et al. (2021), ejecutaron una investigación cuya finalidad fue validar la “Escala de optimismo Disposicional LOT-R”, que mide el optimismo, para evaluar sus características de psicometría, para lo cual trabajaron con 584 estudiantes de Indonesia pertenecientes al nivel secundario. Como resultados principales, los autores obtuvieron que el instrumento arrojaba una estructura factorial de una sola dimensión, demostrada por “ $\chi^2 = 18,149$; CFI= 0,98; TLI= 0,97; RMSEA=0,04; SRMR=0,02”; asimismo, mencionan que utilizaron alfa de Cronbach para medir la confiabilidad, obteniendo resultados de .76. Finalmente, concluyeron que los resultados de la escala son satisfactoriamente confiable y válida para medir el optimismo en estudiantes indoneses.

Por otra parte, los investigadores chilenos Ortiz et al. (2016) se propusieron como objetivo general: corroborar la estructura factorial así como la confiabilidad del LOT-R en su versión española, bajo un enfoque cuantitativo y diseño instrumental, para la cual aplicaron los estudios a 526 estudiantes de una universidad chilena, en su mayoría de sexo masculino, con edades entre 21 años aproximadamente, empleando un AFC, con estimación de verosimilitud máxima, corrección Satorra-Bentler así como un análisis de consistencia interna. Como resultado obtuvieron la estructura factorial de una sola dimensión para el constructo (unidimensional), con cargas factoriales que superan .35 y excelentes indicadores de bondad de ajuste. Asimismo, la fiabilidad encontrada fue apropiada, pues se estimó un Alfa de Cronbach que equivale a 0.72. Con todo lo mencionado, como conclusión tuvieron que dicho instrumento es tanto válido como confiable para medir el constructo optimismo disposicional y de fácil utilización en población de Chile.

Por su parte, Ottati y Noronha (2017), se propusieron analizar factorialmente el LOT-R, para lo cual aplicaron dicho instrumento en 183 alumnos de educación básica, tanto del nivel primario como secundario, de sexo femenino y masculino, de edades entre XIII y XIX años; motivo por el cual, resultó necesario el uso de dos modelos para realizar el análisis factorial confirmatorio (unifactorial y bifactorial). Como resultados encontraron que el modelo más acertado fue el bifactorial (CFI superior a 0,90.), lo que confirmaría que dichos resultados no respaldaron el modelo teórico de los creadores del instrumento; pues se encontró que este consta de 2 componentes. Finalmente, llegaron a la conclusión que es necesario que se continúen realizando investigaciones que estudien la estructura del LOT-R.

Dentro de la literatura existente también se encuentra el estudio psicométrico del LOT-R, realizado por Abdullah et al. (2018), en pacientes diagnosticados con cáncer y trabajaron con 195 pacientes de Malasia entre 25 y 65 años; indicando que para hallar la fiabilidad se utilizó el “ α ” para consistencia interna y coeficiente de correlación intraclase para test-retest; por otra parte, estudiaron también la validez aparente, de contenido, convergente y discriminante; y, finalmente la validez de constructo. Obtuvieron como resultados que los índices de consistencia interna fueron cuestionables (.58 para la escala total) pero se obtuvo test retest aceptable (.62) y, para sus dominios: optimismo 0,60 y pesimismo 0,42; y optimismo 0,61 – pesimismo 0,59 para alfa de Cronbach y test retest, respectivamente; demostrando la validez de constructo; como también determinó que la estructura de redacción, calidad semántica y la comprensión, fueron apropiados. Los autores concluyen que el LOT-R en su versión malaya, posee propiedades psicométricas aceptables y es adecuado para evaluar optimismo en pacientes con cáncer.

También esta escala se ha aplicado en el ámbito laboral, siendo el caso de la investigación realizada por Sanin y Soria (2018), quienes se propusieron verificar las propiedades psicométricas del LOT-R, en Colombia, para lo cual trabajaron con una muestra de 791 colaboradores entre veintiún y sesenta y un años. Trabajaron el AFC, y la confiabilidad tanto con “ α ” como la confiabilidad compuesta. Como principales resultados se obtuvo que el AFC mostró mejores ajustes para la bidimensionalidad del instrumento, con el modelo bifactorial (RMSEA=.03; CFI=.98 y TLI =.96); asimismo, se obtuvo una adecuada consistencia interna mediante la

confiabilidad compuesta (optimismo = .76 y pesimismo = .77). Se concluyó que la escala estudiada es apta e idónea para evaluar optimismo en el ámbito laboral.

A nivel nacional Moron y Quispe (2023), en su investigación de tipo aplicada y diseño instrumental, se plantearon examinar las propiedades psicométricas del LOT-R, para lo cual aplicaron el instrumento a 504 personas adultas de la ciudad de Lima Metropolitana. Asimismo, dentro de su investigación realizaron un análisis de tipo estadístico de todos los ítems, obteniendo valores aceptables; por otra parte, se logró corroborar una estructura interna válida, por medio de un AFC, de lo cual resultó que los índices de mejor ajuste fueron los del segundo orden, definido por “ $\chi^2/gl.=1,29$; CFI=1,00; TLI=1,00; RMSEA=,024; SRMR=,013”; lo que quiere decir que se verificó que el instrumento posee dos extremos, evidenciando un modelo bidimensional; por otro lado, para hallar la confiabilidad, los autores utilizaron los coef. de alfa y omega, obteniendo valoraciones superiores a ,70 tanto para la escala general como para sus factores o dimensiones (valores óptimos). También, la investigación realizó el análisis de equidad, teniendo como resultado que el instrumento no varía de acuerdo al sexo al que se aplique, con lo cual procedieron a establecer los datos normativos para las interpretaciones.

En lo que respecta a marco teórico, se ha creído conveniente iniciar haciendo énfasis en la Psicología Positiva, la misma que se inició con su fundador Martin Seligman, quien al observar que luego de la Segunda Guerra Mundial muchos psicólogos solo se habrían enfocado en estudiar el tratamiento de la enfermedad; y más no en el aspecto de ayudar a los individuos a tener una vida más fructífera, decidió enfocarse en una psicología más positiva, manifestando que la psicología engloba también el acto de estudiar la virtud y fortaleza, de lo que deriva el hecho de alimentar lo mejor de las personas (Lupano y Castro, 2010). Bajo ese mismo enfoque Seligman (2011) manifestó que la Psicología Positiva se basa en 3 fundamentales pilares, siendo el principal: El estudio de la emoción positiva, sosteniendo que una de las emociones efectivas y positivas sobre el futuro es el optimismo, del cual asegura que es capaz de mejorar la resistencia a la depresión, potenciar el rendimiento en el trabajo y la salud física.

Por lo mencionado en el párrafo anterior, resulta necesario explicar las diferentes definiciones conceptuales del constructo optimismo, para lo cual se cita a Puig et al. (2021), quienes afirman que el optimismo disposicional se ha convertido en tema de investigación dentro de la Psicología Positiva, desde que fue definido como aquella expectativa global para esperar resultados positivos que conllevan a éxitos futuros; asimismo, los autores manifiestan que este constructo es un rasgo de personalidad que toma al optimismo y pesimismo como una sola dimensión (unidimensional) y que estaría relacionado con la Teoría del comportamiento autorregulador. Todo ello se resume en que el propio individuo es el que se encarga de regularse a sí mismo cuando se encuentra frente a escenarios o contextos que suponen una amenaza; en aras de continuar hacia el logro de sus objetivos propuestos.

Es preciso indicar que los comportamientos autorreguladores, están compuestos de manera principal por el control de la ira, la forma en la que se tolera los acontecimientos de frustración y el enfrentamiento a escenarios de riesgo, el desarrollo de habilidades como la empatía, entre otros; dentro de lo cual, los individuos emplean técnicas o estrategias ligadas a la motivación que facilita la obtención de sus objetivos; lo que quiere decir que estos realizan el esfuerzo para el logro de resultados esperados y deseados, lo cual demuestra su optimismo; y por el contrario, los pesimistas consideran que dichos resultados serán inalcanzables y no se muestran comprometidos con las conductas que les haría lograr el resultado que anhelan (Fernandez y Doldan, 2014).

También, los investigadores Sanjuán y Magallares (2012) expresan que existen múltiples estudios que demuestran que las personas optimistas presentan menores niveles de estrés, depresión, hospitalidad; y sostuvieron que dichos estudios aseguran que las personas con altos niveles de optimismo disposicional, presentan la experiencia de menos emociones negativas y más emociones positivas; asimismo afirman que el optimismo principalmente está regulado por las estrategias de afrontamiento que usan las personas. Por otra parte, se ha demostrado que las personas con alguna enfermedad crónica, que presentan altos niveles de optimismo disposicional, poseen una mejor calidad de vida, reflejado en mejor salud psicológica, ambiental y social; lo cual también responde al uso de

estrategias de afrontamiento activo, pues generalmente estas personas creen en la posibilidad de que ocurrirán cosas positivas, lo cual se convierte en el esfuerzo que tienen para enfrentar dichas enfermedades, minimizando el miedo y la ansiedad (Mera y Ortiz, 2012)

Otro de los aportes importantes que se han demostrado del optimismo en la actualidad, es en el ámbito político, pues los investigadores Stapleton et al. (2023), comprobaron que un individuo con personalidad optimista, es más participativo y muestra más compromiso político que un individuo pesimista; sosteniendo que al ser los optimistas personas con una visión mucho más positiva que otros, respecto al futuro de la nación, tienden a contribuir siendo niveles de apoyo de difusión tanto al gobierno como a sus símbolos; es decir, el estado optimista de las personas es percibido como un recurso psicológico que conlleva a la práctica de buenas conductas cívicas.

Recientemente se realizó un estudio que también muestra la importancia del optimismo disposicional a través de la aplicación del LOT-R, en el cual, los investigadores se centraron en evaluar si es que este constructo en el embarazo a menos de 20 semanas de gestación de mujeres “primerizas”, se asociaba con resultados perinatales desfavorables; demostrando su fuerte relación significativa; con lo que además, refieren que, si es que se logra intervenir de manera oportuna, en aras de mejorar el optimismo, se podrían reducir los índices de morbilidad perinatal (Ayala et al., 2023).

En consecuencia, según la literatura existente, se encontró que existen 2 teorías o perspectivas distintas pero complementarias que abordan el optimismo; la primera es la propuesta por Peterson y Seligman, quienes lo denominan “Estilo Explicativo Pesimista-Optimista” y la segunda teoría es la propuesta por Scheier y Carver, quienes hacen énfasis a un optimismo disposicional, como constructo unidimensional, definiéndolo como el grupo de expectativas extendidas respecto a la posibilidad de que sucedan eventos positivos que al mismo tiempo sean favorables para el ser humano; mientras que al pesimismo lo definen como la creencia de que van a ocurrir resultados negativos (Moron y Quispe, 2023).

A continuación, se explica la teoría propuesta por Peterson y Seligman, quienes indican que el estilo “Explicativo-Pesimista” es aquella propensión a explicar los acontecimientos negativos con una razón interna al mismo individuo que es constante en el tiempo y tiene un efecto global en la vida; y por otra parte, define al estilo “Explicativo-Optimista” como la tendencia a explicar los acontecimientos negativos con una procedencia externa que es inestable y específico solo en el ámbito al que afecta (Castro, 2009). Ante estos conceptos, los autores resaltan que, para explicar las diferencias entre ambas dimensiones, se hace uso de 3 descripciones, las cuales son: Internalidad-Externalidad, lo cual explica el grado en el que el individuo se considera responsable de lo ocurrido; Estabilidad-inestabilidad, entendido como el tiempo en el que la causa del suceso está presente; y, Globalidad-especificidad, siendo la extensión de la causa de los sucesos (Remor et al., 2006)

Es necesario precisar que para el presente trabajo se consideró la teoría “El optimismo Disposicional”, en la cual se basa el instrumento, el mismo que según los investigadores Carver y Scheier, es entendido como la expectativa globalizada de que a lo largo de la vida van a ocurrir más cosas positivas que negativas.

Asimismo, Carver y Scheier afirman que el optimismo es cognitivo y que guarda relación; por un lado, con la motivación, pues aseguran que los individuos con rasgos optimistas se esfuerzan, a diferencia de los pesimistas, que, por el contrario, se desconectan del esfuerzo; y, por otro lado, con las relaciones sociales, pues existe evidencia que afirma que las personas optimistas tienen mejores conexiones sociales (Carver y Scheier, 2014). Por otro lado, los autores Carver et al. (2010), refieren que manifiesta el grado en que las personas tienen perspectivas favorables generalizadas para el futuro y se relaciona de manera inversa con la falta de esperanza, la misma que representa un factor riesgoso para la salud y especialmente para los trastornos de depresión; señalando además que otorga resiliencia a sucesos de la vida que son estresantes, las cuales están vinculadas con el riesgo tanto de aparición de la psicopatología, como con sus recaídas. Asimismo, concluyen que también es capaz de brindar recursos contextuales y de afrontamiento que promuevan una salud mental positiva.

Si bien es cierto, la teoría inicial propuesta por Carver y Scheier (2014). indica que realizaron estudios que probaron la unidimensionalidad del constructo optimismo disposicional; posteriormente, el investigador Scheier con el apoyo de otros investigadores publicaron un reanálisis sobre el optimismo disposicional, en la cual afirmaron que el pesimismo y el optimismo reflejan dimensiones totalmente independientes pero que están relacionadas entre sí; es decir, separa ambos componentes de dispositional optimism (optimismo y pesimismo). Dentro del estudio realizado, los autores manifiestan que la ausencia de pesimismo se relaciona más con mejores reflejos de salud positivos que la presencia de optimismo (Scheier et al., 2021)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de Investigación

La exploración fue tipo aplicada, pues según Castro et al. (2023), se denomina así a aquellas centradas en la identificación de necesidades o también denominados problemas, con lo cual posteriormente se apliquen conocimientos para que a través del método científico se pueda dar alguna respuesta a las necesidades encontradas.

Asimismo, fue de enfoque cuantitativo, puesto que según Hernández, Fernández y Baptista (2014) con este enfoque se pretende redactar y realizar preguntas de investigación y/o hipótesis que luego puedan ser probadas, además este enfoque se basa en la medición estandarizada y numérica, para lo cual hace uso de un análisis de tipo estadístico, procurando el uso de muestras representativas para luego generalizar sus resultados. En base a ello, se utilizaron datos numéricos para obtener la información.

3.1.2. Diseño de investigación

El trabajo de investigación, fue de diseño no experimental -transversal, la misma que según Hernández, Fernández y Baptista (2014), aquellas investigaciones se realizan sin manipular variables, observando el fenómeno para luego estudiarlo; y, asimismo, se realiza en un momento único. Es decir, en el presente trabajo, los datos serán recopilados en un único momento, sin manipular la variable. Del mismo modo, este trabajo es instrumental, puesto que según Ato et al. (2013) este diseño engloba las investigaciones que se centran en analizar las propiedades de psicometría de instrumentos de medición psicológicos, tanto de nuevos test, como de traducción y adaptación de test ya existentes.

3.2. Variables y operacionalización

- **Definición conceptual:** El optimismo disposicional es entendido como la percepción que los seres humanos tienen acerca de sus expectativas positivas para su futuro y que está relacionado con niveles de afrontamiento; es decir, es la predisposición de esperar que en la vida sucedan más cosas positivas que negativas (Carver et al., 2010).
- **Definición operacional:** La variable tiene una sola dimensión que es optimismo disposicional, y además fue medida a través de la Escala “LOT-R”.
- **Indicadores:** Optimismo: “ítems 1,4,10”; y pesimismo “ítems 3,7,9”.
- **Escala de medición:** Ordinal de tipo Likert, la misma que tomó en cuenta los siguientes valores de orden lógico: (0) “Muy en desacuerdo”; (1) “en desacuerdo”; (2) “Indiferente”; (3) “De acuerdo”; y (4) “Muy de acuerdo”.

3.3. Población, muestra y muestreo:

3.3.1. Población: Es el grupo de casos que están definidos, accesibles, y se constituyen como referencia para luego elegir la muestra; resaltando, además que debe cumplir con distintos criterios que previamente ya han sido establecidos (Arias et al., 2016). En la investigación presente, la población estuvo compuesta por 125,906 jóvenes de la ciudad de Piura (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2018)

- **Criterios de inclusión:**

- Jóvenes entre quince y veintinueve años de edad.
- Jóvenes de la ciudad de Piura.

- **Criterios de exclusión:**

- Jóvenes que no firmen el consentimiento informado.
- Jóvenes que no terminen de rellenar la escala.

3.3.2. Muestra: Es una parte o subconjunto de la población (López, 2004). La muestra estuvo compuesta por 505 jóvenes de la ciudad de Piura de edades entre 15 y 29 años, de ambos sexos; resaltando que la misma ha sido determinada tomando en cuenta lo indicado por reglas generales,

las cuales refieren que para la obtención del análisis factorial confirmatorio, se necesita un mínimo de 300 participantes (White, 2022).

3.3.3. Muestro: Para este trabajo se ha considerado el tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia; toda vez que, para la aplicación del instrumento, se tuvieron en cuenta a los individuos que participaban según su disponibilidad y accesibilidad (Arias et al., 2016).

3.3.4. Unidad de análisis: Jóvenes que residan en Piura.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó la técnica de la encuesta, que fue la que determinó la recolección de datos, mediante la aplicación de un cuestionario, puesto que según la literatura existente, es una de las técnicas que más se usa en investigación social, aplicando preguntas a una muestra representativa (Bernal, 2018).

Como instrumento se utilizó la “Escala de Optimismo Disposicional Revised LOT-R”, la misma que fue creada por los autores Scheier, Carver y Bridges en el año 1994, y que posteriormente fue adaptada al español, teniendo como una de sus ventajas que consta solo de 10 ítems, de los cuales 3 han sido redactados en sentido positivo, otras 3 en sentido negativo (se revierten y luego se obtiene una puntuación total) y las 4 restantes funcionan como distractores; todas las preguntas son fáciles de comprender, lo que hace que este instrumento sea breve y de fácil uso y aplicación; además es de aplicación individual y colectiva y se requiere de un tiempo de entre 10 a 20 minutos para su aplicación (Ortiz et al., 2016). El instrumento antes descrito, plantea alternativas de selección de 0 (Muy en desacuerdo) y como máximo puntaje 4 (Muy de acuerdo).

Respecto a la validez, la escala original mostró como resultado un constructo de una sola dimensión, con 2 polos opuestos y un nivel de consistencia interna aceptable (.78); posteriormente, la versión española mostró igual nivel de consistencia; y, el estudio más reciente en Lima, mostró estructura con 2 dimensiones, a diferencia de la escala original; así como evidencias de confiabilidad por consistencia interna (0.96), lo cual demuestra que es una escala confiable y válida para la evaluación en adultos de Lima Metropolitana (Moron y Quispe, 2023).

3.5. Procedimiento

El desarrollo de la investigación, se inició a través de la observación de una problemática existente, para posteriormente plantear el título, teniendo en cuenta también el acceso a la población joven de la ciudad de Piura. Seguido de ello se procedió a la búsqueda de información teórica, en base a la variable de estudio, en páginas y/o revistas como scielo, Redalyc, scopus, etc., tomando en cuenta que las mismas son consideradas fuentes de alto impacto. Posteriormente se procedió a la aplicación de la escala, la misma que tuvo un previo consentimiento informado, el cual confirma la participación voluntaria de los jóvenes; resaltando además que fue aplicada de manera virtual, mediante un formulario de Google Form, teniendo en cuenta todos los parámetros establecidos. Una vez recolectada la información, se construyó la base de datos, los cuales posteriormente se procesaron a través de un software especializado. Posteriormente, se obtuvieron los resultados y se realizó la discusión de los mismos en base a los objetivos planteados inicialmente, contrastando dicha información con la teoría base; así como con los antecedentes citados. Finalmente, se plasmaron las conclusiones del estudio; y, se plantearon las recomendaciones del mismo.

3.6. Métodos de análisis de datos

La información recolectada se procesó a través de un software especializado denominado JASP. Es preciso indicar que como primer paso se realizó la evidencia basada en el contenido, tomando como recomendación lo mencionado por Ecurra (1988), quien refiere que es preferible usar coeficiente V de Aiken; lo cual se hizo con la evaluación por juicio de 7 expertos, a través de calificación de claridad, coherencia y relevancia de los 6 ítems que conforman el instrumento, tomando en consideración valoraciones de 1 a 4; para lo cual se consideraron como valores aceptables aquellos > de .80 (Aiken, 1985).

Como segundo paso, se identificó la evidencia basada en la estructura interna, a través del uso del Análisis Factorial Confirmatorio (AFC); lo cual incluye cargas factoriales y comunalidades superiores a .40, siendo valores aceptables (Stacciarini y Pace, 2017); además, que consideran índices de ajuste incrementales, tomando en cuenta los siguientes valores: Para el CFI, índices mayores o iguales a .95, son considerados como óptimo (Lai, 2021); para el valor

de TLI, se ha considerado lo estipulado por Xia y Yang (2019), quienes proponen como valores aceptables $>.90$. Asimismo, se estimaron otros índices de ajuste absoluto, tales como $RMSEA \leq .05$ y $SRMR \leq .08$ (Cho et al., 2020).

Como tercer paso, para la comprobación de la consistencia interna, se utilizó el Coef. Omega de McDonald, el mismo que evalúa la confiabilidad de una forma más precisa; para lo cual se expresa que si bien es cierto, Omega estima que los valores deberían estar entre $.70$ y $.90$; para el presente trabajo se consideraron los valores estipulados por Katz (2006, como se cita en Ventura & Caycho, 2017), quien refiere que en algunas circunstancias se pueden aceptar valores a partir de 0.65 .

3.7. Aspectos éticos

Los aspectos de ética dentro de las investigaciones científicas, hicieron alusión a principios de moral que norman las actividades y procesos de investigación; motivo por el cual, se consideraron todos los aspectos éticos que permitieron el mejor desarrollo del trabajo investigativo; como por ejemplo, el respeto por el anonimato de los participantes, y con ello, el compromiso de que las respuestas que brindaron serían utilizadas únicamente con fines académicos, lo que demanda la confidencialidad de las mismas; así también, resaltando que si es que en algún momento de la realización de la prueba, el participante decide no continuar, podía abandonar la prueba, sin ningún problema. Todo lo mencionado, estuvo plasmado en el consentimiento informado que visualizó cada participante antes del inicio de las preguntas formuladas, en respaldo de lo aconsejado por los artículos 10° y 11° del Código de ética de la Universidad César Vallejo (UCV, 2022), toda vez que se trabajó con seres humanos. Asimismo, se respetó la propiedad intelectual, respetando el derecho de los autores de la diversa literatura que contiene el presente trabajo, a través correcta citación de Normas APA; finalmente, se consideró la originalidad de las autoras, lo mismo que se corrobora a través de un proceso de revisión de similitud en el programa turnitin.

IV. RESULTADOS

Se muestran los resultados derivados, en base a los objetivos que fueron planteados al inicio de la investigación:

Tabla 1

Índices V de Aiken (Intervalos de Confianza 95%)

Ítems	Criterios	V de Aiken	Interpretación	IC 95%
1	Claridad	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
3	Claridad	.86	Válido	[.65 - .95]
	Coherencia	.90	Válido	[.71 - .97]
	Relevancia	.95	Válido	[.77 - .99]
4	Claridad	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
7	Claridad	1.00	Válido	[.85- 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[. 85- 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85- 1.00]
9	Claridad	.86	Válido	[.65- .95]
	Coherencia	.95	Válido	[.77-.99]
	Relevancia	.95	Válido	[.77-.99]
10	Claridad	.95	Válido	[.77- .99]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85- 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85- 1.00]

En la tabla 1, se exponen los índices de V de Aiken, observándose que todos los ítems han sido válidos, pues coinciden con lo estipulado por Aiken (1985), quien refiere que puntajes superiores a .80, son considerados como aceptables; lo que al mismo tiempo, potencia el buen funcionamiento del instrumento.

Tabla 2*Índices de ajuste de la escala de Optimismo Disposicional "LOT-R".*

Modelos	χ^2	gl	X^2/gl	CFI	TLI	RMSEA	SRMR	P
Unidimensional	164.852	9	18.31	.844	.740	.177	.087	<.001
Bidimensional	52.491	8	6.56	.955	.916	.100	.050	<.001

Nota. CFI: índice de ajuste comparativo; TLI: índice de Tucker-Lewis; RMSEA: error cuadrático medio de aproximación; SRMR: raíz del residuo estandarizado medio.

La tabla 2, muestra resultados del análisis factorial confirmatorio, en donde se percibe que se obtuvieron mejores resultados para el modelo bidimensional, siendo los siguientes índices: $\chi^2/gl = 6.56$, $p = <.001$; CFI = .955; TLI = .916; RMSEA = .100; SRMR = .050. Por tanto, se demostró que el modelo de 2 factores se ajusta mejor a la muestra, que el modelo propuesto inicialmente por los creadores; sin embargo, es preciso resaltar que el valor de RMSEA, no es un valor aceptable; resaltando que se tuvieron en cuenta los valores siguientes: CFI $\geq .95$ (Lai, 2021); TLI $>.90$ (Xia Y Yang, 2019); RMSEA $\leq .05$ y SRMR $\leq .08$ (Cho et al., 2020).

Tabla 3*Cargas factoriales de los ítems distribuidos según dimensiones, con el estimador DWLS*

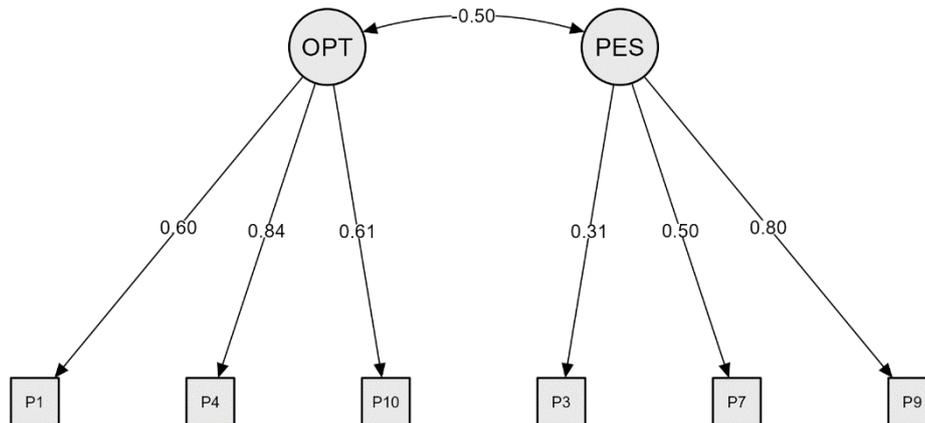
Ítems	Optimismo	Pesimismo
1	.60	
4	.84	
10	.61	
3		.31
7		.50
9		.80

En la tabla 3, se observan las cargas factoriales de los 6 ítems ingresados en el AFC, tomando en cuenta el instrumento como bidimensional, las mismas que se han realizado con el estimador mínimo cuadrados ponderados diagonalmente (DWLS, por sus siglas en inglés), que ha demostrado ser pertinente cuando se analizan variables ordinales. Al respecto, se percibe que la mayoría de los ítems

cumplen con los valores aceptables $>.40$ (Stacciarini y Pace, 2017); a excepción del ítem 3 que no supera dicho índice, el mismo que estaría presto a modificación o eliminación.

Figura 1

Análisis factorial confirmatorio con el método DWLS



Nota. Path diagram de la Escala de Optimismo Disposicional LOT-R

Tabla 4

Confiabilidad de “Escala de Optimismo Disposicional LOT-R”, mediante el coeficiente Omega (ω)

Dimensiones	Ω	IC 95%
Optimismo	.65	[.599 - .698]
Pesimismo	.52	[.453 - .592]

En la tabla 4, se representan los coef. de confiabilidad obtenidos mediante el coeficiente Omega, el cual es el adecuado a utilizar. Al respecto, se observa que para la dimensión de optimismo, resultó una confiabilidad de .65; lo que consideramos aceptable, según la literatura de Katz (2006, como se cita en Ventura y Caycho, 2017), quien refiere que en algunas circunstancias se pueden aceptar valores a partir de 0.65. Sin embargo, se observa que, en la dimensión de

pesimismo, no se obtuvo el valor satisfactorio, lo que demostraría debilidad en la consistencia interna, lo cual podría significar que dicha dimensión no se ajusta a población joven piurana.

V. DISCUSIÓN

La investigación, se trazó como primordial objetivo, examinar y determinar las propiedades psicométricas que presenta la Escala de Optimismo Disposicional Revised “LOT-R”, para lo cual se trabajó con una muestra de 505 jóvenes de la ciudad de Piura, de acuerdo a los criterios de inclusión y exclusión establecidos previamente. La base teórica de Scheier y Carver (1985), hace énfasis a un optimismo disposicional, como constructo unidimensional, definiéndolo como el grupo de expectativas extendidas respecto a la posibilidad de que sucedan eventos positivos que al mismo tiempo sean favorables para el ser humano; mientras que al pesimismo lo definen como la creencia de que van a ocurrir resultados negativos; sin embargo; en el presente trabajo, se muestran mejores resultados para una escala de dos factores o dimensiones; los mismos que se explican a continuación:

En lo que respecta al objetivo específico primero, consistente en determinar la evidencia basada en el contenido, mediante el criterio de jueces expertos que respaldarán el uso de la “Escala de Optimismo Disposicional Revised LOT-R”, en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024; se realizó a través de la evaluación de la escala, por 7 expertos, los mismos que basaron su evaluación en valoraciones que van desde 1 a 4, en donde 1 representa el valor más bajo; y, por ende, 4 el valor más alto; con lo cual se encontraron que todos los ítems son válidos en un rango de $>.80$, todo ello en concordancia con lo descrito por Aiken (1985), quien refiere que puntajes superiores a $.80$, son considerados como aceptables; lo que quiere decir que los 6 ítems muestran claridad, coherencia y relevancia. Es importante resaltar, que 2 de los 7 jueces, plasmaron recomendaciones para el ítem 3, respecto a la forma de redacción; sin embargo, dicho resultado no se vio reflejado en los resultados generales de validez de contenido, pero sí se tuvieron en cuenta y se corrigieron previo a la aplicación de la muestra, a fin de lograr una mejor comprensión. Estos resultados guardan relación con Abdullah et al. (2018), quienes evaluaron validez de contenido y determinaron que la estructura de redacción, calidad semántica y la comprensión, fueron apropiados.

Como segundo objetivo específico, las investigadoras se plantearon identificar la evidencia basada en la estructura interna, mediante el análisis factorial

confirmatorio, de la Escala de Optimismo Disposicional Revised "LOT-R", en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024; dentro de lo cual se encontraron cargas factoriales superiores a .40, las mismas que son aceptables (Stacciarini y Pace, 2017); a excepción del ítem 3, que mostró un resultado de .31, lo cual indica que dicho ítem estaría presto a ser modificado; o en su defecto, eliminado; asimismo, se realizaron los índices de ajuste, los mismos que arrojaron mejores resultados para una escala de 2 dimensiones, cuyos índices fueron: $\chi^2/gl = 6.56$, $p = <.001$; CFI = .955; TLI = .916; RMSEA = .100; SRMR = .050; resaltando que los valores que presentan un ligero desajuste son los de χ^2/gl y el de RMSEA; sin embargo, para la presente investigación se consideró lo descrito por Shi et al. (2019) quienes indican que el SRMR es más eficaz que el RMSEA, al momento de rechazar modelos que no se ajusten estrechamente. Los resultados antes mencionados, concuerdan con el estudio realizado por García et al. (2023), cuyos resultados arrojaron mejores ajustes para la estructura bidimensional, demostrado por los siguientes índices $\chi^2/gl = 4,36$; RMSEA = ,072; SRMR = ,044; GFI = ,960; CFI = ,979. Asimismo, Angelo et al. (2021) evaluaron el AFC, y determinaron mejores ajustes para el modelo bidimensional, con un ajuste satisfactorio de $\chi^2 = 10.96$, $df=8$; RMSEA=.020; CFI=.995; TLI=.990; GFI=.996; SRMR=.032 y cargas factoriales adecuadas. Del mismo modo, concuerda con los resultados obtenidos por Ottati y Noronha (2017), quienes obtuvieron que el modelo más acertado fue el bifactorial con un CFI > .90; también, tiene resultados parecidos al estudio realizado por Sanin y Soria (2018), quienes en su AFC mostraron mejores ajustes para la bidimensionalidad del instrumento, representado en los índices: RMSEA=.03; CFI=.98 y TLI =.96. Sin embargo, los resultados de esta investigación difieren de autores como Scheier y Carver (1985), quienes plantean la escala original como de una sola dimensión; así también, difiere de Bambang et al. (2021), quienes obtuvieron $\chi^2 = 18.149$, CFI= .98, TLI= .97, RMSEA = .04, SRMR=.02; resultado similar fue el de Ortiz et al. (2016), quien mostró mejores resultados para una estructura unifactorial con cargas que superan el .35; finalmente, difieren también, con los índices de Moron y Quispe (2023), pues encontraron que los índices superiores de ajuste fueron los del segundo orden $\chi^2/gl=1.29$; CFI=1.000; TLI=1.000; RMSEA=.024; SRMR=.013.

Respecto al tercer objetivo específico, comprobar la consistencia interna de la “Escala de Optimismo Disposicional Revised LOT-R”, jóvenes de la ciudad de Piura, 2024, a través del coeficiente Omega de McDonald; se percibe que el resultado obtenido para la dimensión de optimismo disposicional, fue de .65, siendo un valor aceptable, según la literatura de Katz (2006, como se cita en Ventura y Caycho, 2017). Sin embargo, se observa que, para la dimensión de pesimismo, no se obtuvo un valor satisfactorio, lo cual podría significar que dicha dimensión no se ajusta a población joven piurana; resultando que, mostraría debilidad en la consistencia interna, puesto que arrojó un valor de .52. Los resultados antes descritos, concuerdan con la investigación de Abdullah et al. (2018), quienes analizaron propiedades psicométricas en pacientes con cáncer; dentro de lo cual obtuvieron índices de consistencia interna cuestionables (.58 para la escala total); resaltando que mediante alfa de Cronbach la escala mostró índices de .60 para optimismo y .42 para pesimismo; por lo cual, realizaron el test retest, el cual obtuvo índices aceptables. Sin embargo, la investigación difiere del estudio realizado por Angelo et al. (2021), quienes hallaron que los índices alfa de Cronbach fueron adecuados tanto para optimismo (.68) como para pesimismo (.65); por su parte, Sanin y Soria (2018) obtuvieron confiabilidad compuesta (optimismo = .76 y pesimismo = .77), concluyendo que la escala es apta e idónea para evaluar optimismo en el ámbito laboral. Finalmente, Moron y Quispe (2023) utilizaron los coeficientes de alfa y omega, obteniendo valores superiores a .70 tanto para la escala general como para sus dimensiones (valores óptimos).

VI. CONCLUSIONES

1. Se ha logrado determinar la validez del instrumento; y la confiabilidad de 1 de las 2 dimensiones, de la “escala de Optimismo Disposicional Revised LOT-R”, en una muestra de 505 jóvenes de la ciudad de Piura, durante el año 2024.
2. Se logró determinar la evidencia basada en el contenido, a través de la revisión de claridad, coherencia y relevancia de los ítems, por juicio de 7 expertos; cuyos valores obtenidos reflejan óptima validez de la Escala de Optimismo Disposicional LOT-R en jóvenes de la ciudad de Piura, demostrado por los resultados superiores a .80.
3. Se realizó la identificación de la evidencia basada en la estructura interna, mediante el análisis factorial confirmatorio, demostrando que 5 de los 6 ítems presentaron índices $>.40$; a excepción del ítem 3; asimismo, se evaluaron los índices de ajuste, cuyos resultados, respondieron con un mejor ajuste ante una estructura bidimensional; con los siguientes datos CFI = .955; TLI = .916; SRMR = .050; sin embargo, es preciso indicar que se presentaron leves desajustes en RMSEA = .100 y $\chi^2/gf = 6.56$.
4. Finalmente, se realizó la comprobación de consistencia interna, a través del coeficiente Omega de McDonald, en la cual se encontró un nivel adecuado de confiabilidad para la dimensión de optimismo, con un valor de .65; mientras que, para la dimensión de pesimismo, no se obtuvo el valor satisfactorio, lo que demostraría debilidad en la consistencia interna; y, por ende, la no confiabilidad en población joven piurana.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda, una nueva realización de los procedimientos psicométricos de la “Escala de Optimismo Disposicional LOT-R”, en población piurana; puesto que, se ha obtenido la validez; y, la confiabilidad en uno de los factores.
2. Por otra parte, a pesar de que los índices de V. de Aiken ha sido óptimos; se recomienda que, al aplicarse nuevamente el instrumento en otro contexto, se considere la evaluación por juicio de expertos, a fin de verificar la evidencia basada en el contenido.
3. Asimismo, resulta recomendable la precaución y revisión minuciosa del ítem 3 del instrumento, a fin de verificar su funcionamiento, puesto que fue el ítem que menor carga factorial presentó, aplicado a jóvenes de la ciudad de Piura.
4. Finalmente, se recomienda la reestructura de la escala o la reevaluación, a través del enriquecimiento con investigaciones, a fin de tener en cuenta la redacción de los ítems, y con ello evaluar el ajuste al contexto piurano; pudiendo considerarse la evaluación de consistencia interna a través de test retest.

REFERENCIAS

- Abdullah, M., Hami, R., Appalanaido, G., Azman, N., Shariff, N., & Sharif, S. (2018). Validation of the Malay Version of the Life Orientation Test-Revised (LOT-R) among Malaysian Cancer Patients. *Journal of Biomedical and Clinical Sciences (JBACS)*, 2(2), Article 2. <http://apps.amdi.usm.my/journal/index.php/jbcs/article/view/85>
- Aiken, L. (1985). Three Coefficients for Analyzing the Reliability and Validity of Ratings. *Educational and Psychological Measurement*, 45(1), 131-142. <https://doi.org/10.1177/0013164485451012>
- Angelo, D., Bido, D., Corrêa, M., Hupfer, B., & Brandão, R. (2021). Psychometric Properties of the Life Orientation Test (LOT-R) for Sport. *Cuadernos de Psicología Del Deporte*, 21(3), 258-268. <https://doi.org/10.6018/cpd.426311>
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M., y Miranda-Novales, M. (2016). El protocolo de investigación III: La población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://doi.org/10.29262/ram.v63i2.181>
- Ato, M., López-García, J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Ayala, N., Fain, A., Cersonsky, T., Werner, E., Miller, E., Clark, M., & Lewkowitz, A. (2023). Early pregnancy dispositional optimism and pregnancy outcomes among nulliparous people. *American Journal of Obstetrics & Gynecology MFM*, 5(11), 101155. <https://doi.org/10.1016/j.ajogmf.2023.101155>

- Bambang, S., Bahrul, H., & Muhammad, D. (2021). The Indonesian version of the Life Orientation Test-Revised (LOT-R): Psychometric properties based on the Rasch model. *Psicología convincente*, 8 (1).
<https://doi.org/10.1080/23311908.2020.1869375>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales. Tercera Edición*. Pearson Educación.
<https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Bernal, P. (2018). *La Investigación en Ciencias Sociales: Técnicas de recolección de la información*. Universidad Piloto de Colombia.
<https://books.google.es/books?id=9VB1DwAAQBAJ>
- Carver, C., & Scheier, M. (2014). Dispositional Optimism. *Trends in cognitive sciences*, 18(6), 293-299. <https://doi.org/10.1016/j.tics.2014.02.003>
- Carver, C., Scheier, M., & Segerstrom, S. (2010a). Optimism. *Clinical Psychology Review*, 30(7), 879-889. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2010.01.006>
- Carver, C. S., Scheier, M. F., & Segerstrom, S. C. (2010b). Optimism. *Clinical Psychology Review*, 30(7), 879-889.
<https://doi.org/10.1016/j.cpr.2010.01.006>
- Castro, B. (2009). "OPTIMISMO: Análisis comparativo del LOT-R y ASQ-A en enfermos crónicos". [Tesina de grado, Universidad del Aconcagua]. Repositorio Institucional, Biblioteca Digital.
<http://bibliotecadigital.uda.edu.ar/8>
- Castro, J., Gómez, L., y Camargo, E. (2023). La investigación aplicada y el desarrollo experimental en el fortalecimiento de las competencias de la

- sociedad del siglo XXI. *Tecnura: Tecnología y Cultura Afirmando el Conocimiento*, 27(75), 140-174.
- Cho, G., Hwang, H., Sarstedt, M., & Ringle, C. (2020). Cutoff criteria for overall model fit indexes in generalized structured component analysis. *Journal of Marketing Analytics*, 8(4), 189-202. <https://doi.org/10.1057/s41270-020-00089-1>
- El Peruano. (2022). *Minsa pone la lupa en la ansiedad*. <https://elperuano.pe/noticia/192010-minsa-pone-la-lupa-en-la-ansiedad>
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la Validez de Contenido por Criterio de Jueces. *Revista De Psicología*, 6(1-2), 103-111. <https://doi.org/10.18800/psico.198801-02.008>
- Fernandez, C., y Doldan, N. (2014). El papel de las emociones positivas: Optimismo y pesimismo en alumnos de educación social. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia (REID)*, 12, Article 12. <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/reid/article/view/1268>
- Gaibor, I., y Moreta, R. (2020). Optimismo disposicional, ansiedad, depresión y estrés en una muestra del Ecuador. Análisis inter-género y de predicción. *Actualidades en Psicología*, 34(129), 17-31. <https://doi.org/10.15517/ap.v34i129.35148>
- García, I., Molero, D., & Gavín, Ó. (2023). Impact of optimism versus pessimism on life satisfaction in university students. *Educar*, 59(2), 473-488.
- Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, M. *Metodología de la Investigación*. (2014). McGRAW - HILL INTERAMERICANA DE MÉXICO, S.A. <https://www.esup.edu.pe/wp->

- content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018). *Piura: Resultados definitivos*. (s. f.).
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1553/20TOMO_01.pdf
- Lai, K. (2021). Fit Difference Between Nonnested Models Given Categorical Data: Measures and Estimation. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 28(1), 99-120. <https://doi.org/10.1080/10705511.2020.1763802>
- López, P. (2004). Población, muestra y muestreo. *Punto Cero*, 09(08), 69-74.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1815-02762004000100012&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Lupano, M., y Castro, A. (2010). Psicología Positiva: Análisis Desde Su Surgimiento. *Ciencias Psicológicas*, 4(1), 43-56.
http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1688-42212010000100005&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Melendez, J. (2021). *Optimismo disposicional e ideación suicida en adolescentes: Estudio correlacional en contexto de pandemia del COVID – 19, Los Olivos, 2020* [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61730/Melendez_PJC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mera, P., y Ortiz, M. (2012). La Relación del Optimismo y las Estrategias de Afrontamiento con la Calidad de Vida de Mujeres Con Cáncer de Mama. *Terapia psicológica*, 30(3), 69-78. <https://doi.org/10.4067/S0718-48082012000300007>

- Ministerio de Salud. (2021). *Ministerio de Salud atendió 813 426 casos de salud mental entre enero y agosto de 2021.*
<https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/542324-ministerio-de-salud%02atendio-813-426-casos-de-salud-mental-entre-enero-y-agosto-de-2021>
- Ministerio de Salud. (2022). *Minsa: Más de 300 mil casos de depresión fueron atendidos durante el 2021.*
<https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/575899-minsa-mas-de-300-mil-casos-de-depresion-fueron-atendidos-durante-el-2021>
- Ministerio de Salud. (2023a). *La depresión: Un trastorno de salud mental que también afecta a niñas, niños y adolescentes, y requiere la participación de la familia.* <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/690010-la-depresion-un-trastorno-de-salud-mental-que-tambien-afecta-a-ninas-ninos-y-adolescentes-y-requiere-la-participacion-de-la-familia>
- Ministerio de Salud. (2023b). *Casi un millón de casos de salud mental atendidos en diversos establecimientos del Minsa.*
<https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/814543-casi-un-millon-de-casos-de-salud-mental-atendidos-en-diversos-establecimientos-del-minsa>
- Moron, J., y Quispe, A. (2023). *Escala de Optimismo Disposicional (LOT - R): Propiedades psicométricas en adultos de Lima Metropolitana, 2022* [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/111998/Moron_VJ-Quispe_SAR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ortiz, M., Gómez-Pérez, D., Canoino, M., y Barrera-Herrera, A. (2016a). Validación de la versión en Español de la Escala de Optimismo Disposicional (LOT-R)

- en una muestra Chilena de estudiantes universitarios. *Terapia psicológica*, 34(1), 53-58. <https://doi.org/10.4067/S0718-48082016000100006>
- Ortiz, M., Gómez-Pérez, D., Canoino, M., y Barrera-Herrera, A. (2016b). Validación de la versión en Español de la Escala de Optimismo Disposicional (LOT-R) en una muestra Chilena de estudiantes universitarios. *Terapia psicológica*, 34(1), 53-58. <https://doi.org/10.4067/S0718-48082016000100006>
- Ottati, F., & Noronha, A. (2017). Factor structure of the Life Orientation Test-Revised (LOT-R). *Acta Colombiana de Psicología*, 20(1), 32-39. DOI: 10.14718/ACP.2017.20.1.3
- Puig, S., Costa, M., Duque, A., Cano, I., Martínez, P., Almela, M., & García, M. (2021). Optimismo Disposicional Y Estrés: Claves Para Promover El Bienestar Psicológico. *Papeles del Psicólogo*, 42(2), 135-142. <https://www.redalyc.org/journal/778/77868003005/html/>
- Remor, E., Amorós, M., y Carrobes, J. A. (2006). El optimismo y la experiencia de ira en relación con el malestar físico. *Anales de Psicología*, 22(1), 37-44. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16722105>
- Sanin, A., y Soria, M. (2018). Verificación de las condiciones psicométricas del Test de Orientación en la Vida (LOT-R) aplicado en población trabajadora Colombiana. *Revista Interamericana de Psicología Ocupacional*, 35(2), Article 2. <http://revista.cincel.com.co/index.php/RPO/article/view/198>
- Sanjuán, P., y Magallanes, A. (2012). Estudio del efecto del optimismo disposicional en el bienestar físico y psicológico desde una perspectiva longitudinal. *Acción Psicológica*, 4(1), Article 1. <https://doi.org/10.5944/ap.4.1.492>
- Scheier, M., Swanson, J., Barlow, M., Greenhouse, J., Wrosch, C., & Tindle, H. (2021). Optimism versus pessimism as predictors of physical health: A

- comprehensive reanalysis of dispositional optimism research. *American Psychologist*, 76(3), 529-548. Scopus. <https://doi.org/10.1037/amp0000666>
- Secretaría Nacional de la Juventud. (2023). *El 32.3 % de jóvenes de 15 a 29 años presentaron algún problema de salud mental*. <https://juventud.gob.pe/2023/06/el-32-3-de-jovenes-de-15-a-29-anos-presentaron-algun-problema-de-salud-mental/>
- Seligman, M. (2011). *La Auténtica Felicidad*. B de Bolsillo. <https://www.casadellibro.com/libro-la-autentica-felicidad/9788498725087/1846427>
- Shi, D., Maydeu-Olivare, A., y Rosseel, Y. (2019). *Assessing Fit in Ordinal Factor Analysis Models: SRMR vs. RMSEA: Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 27(1), 1–15. <https://doi.org/10.1080/10705511.2019.1611434>
- Stacciarini, T. y Pace, A. (2017). Confirmatory factor analysis of the Appraisal of Self-Care Agency Scale- Revised. *Latino-Am.* 25 (2856). <http://dx.doi.org/10.1590/1518-8345.1378.2856>.
- Stapleton, C., Oliver, J., & Wolak, J. (2023). The Political Consequences of an Optimistic Personality. *Political Behavior*, 45(2), 585-606. Scopus. <https://doi.org/10.1007/s11109-021-09717-7>
- Universidad César Vallejo (2022). Resolución de Consejo Universitario N°0470-2022/UCV.
- Ventura, J., y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: Un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias*

Sociales, Niñez y Juventud, 15(1).

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77349627039>

White, M. (2022). Sample size in quantitative instrument validation studies: A systematic review of articles published in Scopus, 2021. *Heliyon*, 8(12), e12223. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e12223>

Xia, Y., & Yang, Y. (2019). RMSEA, CFI, and TLI in structural equation modeling with ordered categorical data: The story they tell depends on the estimation methods. *Behavior Research Methods*, 51(1), 409-428. <https://doi.org/10.3758/s13428-018-1055-2>

ANEXOS

Anexo N°01: Matriz de Consistencia

TÍTULO	PROBLEMA GENERAL	OBJETIVOS	MÉTODO	INSTRUMENTO
		GENERAL		
		Examinar y determinar las propiedades psicométricas que presenta la Escala de Optimismo Disposicional Revised "LOT-R", en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024.	TIPO	
			Aplicada	
		ESPECÍFICOS	ENFOQUE	
			Cuantitativo	
			DISEÑO	
			No experimental- Transversal.	Escala de Optimismo Disposicional Revised "LOT-R", versión en castellano.
			Instrumental.	
			POBLACIÓN	
			Jóvenes de la ciudad de Piura.	
			MUESTRA	
			505 jóvenes de la ciudad de Piura.	

ANEXO N°02: Tabla de operacionalización de variables.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Optimismo Disposicional.	El optimismo Disposicional, según los autores Scheier y Carver, (1985), es definido como aquella predisposición de esperar que en la vida sucedan más cosas positivas que negativas.	El constructo será medido a través de la Escala de Optimismo Disposicional Revised "LOT-R", en su versión adaptada al castellano por (Otero, et. al, 1998) y validada en el contexto peruano por (Moron Valencia & Quispe Sanca, 2023)	Optimismo Disposicional	Optimismo: Ítems 1,4,10	Ordinal.
				Pesimismo: Ítems 3,7,9	

Anexo N°03: Tabla de Operacionalización de variables Luego de evaluación

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Optimismo Disposicional.	El optimismo Disposicional, según los autores Scheier y Carver, (1985), es definido como aquella predisposición de esperar que en la vida sucedan más cosas positivas que negativas.	El constructo será medido a través de la Escala de Optimismo Disposicional Revised "LOT-R", en su versión adaptada al castellano por (Otero, et. al, 1998) y validada en el contexto peruano por (Moron Valencia & Quispe Sanca, 2023)	Optimismo Disposicional	Optimismo: Ítems 1,4,10	Ordinal.
			Pesimismo	Pesimismo: Ítems 3,7,9	

ANEXO N°04: Instrumento de Recolección de Datos

ESCALA DE OPTIMISMO DISPOSICIONAL (LOT - R)

Adaptación en español de Otero, Luengo, Romero, Gómez y Castro (1998).

Instrucciones:

A continuación, hay una serie de afirmaciones. Lea cada una de ellas y después seleccione la respuesta que mejor describa en qué grado está de acuerdo o en desacuerdo. Sea tan honesto como pueda en todo momento. No hay respuestas correctas o incorrectas.

N°	SITUACIONES	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	En tiempos difíciles, suelo esperar lo mejor.	0	1	2	3	4
2	Me resulta fácil relajarme.	0	1	2	3	4
3	Si algo malo me tiene que pasar, estoy seguro de que me pasará.	0	1	2	3	4
4	Siempre soy optimista en cuanto al futuro.	0	1	2	3	4
5	Disfruto un montón de mis amistades.	0	1	2	3	4
6	Para mí es importante estar siempre ocupado.	0	1	2	3	4
7	Rara vez espero que las cosas salgan a mi manera.	0	1	2	3	4
8	No me disgusto fácilmente.	0	1	2	3	4
9	Casi nunca cuento con que me sucedan cosas buenas.	0	1	2	3	4
10	En general, espero que me ocurran más cosas buenas que malas.	0	1	2	3	4

ANEXO N°05: Evaluación por juicio de expertos Juez 1

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Optimismo Disposicional Revised "LOT-R". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. Sandra Chafloque Chávez		
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()		
Área de formación académica:	Clinica (x) Social ()		
	Educativa () Organizacional ()		
Áreas de experiencia profesional:	Clínica, educativa, organizacional, forense		
Institución donde labora:	Independiente – Docente Universitaria		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (x)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Optimismo Disposicional (LOT-R)
Autores:	Scheier, Carver y Bridges
Adaptado al español por:	Otero, Luengo, Romero, Gómez y Castro (1998)
Administración:	Online o presencial
Tiempo de aplicación:	10 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Jóvenes y adultos
Significación:	La escala tiene una dimensión: Optimismo Disposicional, la cual tiene 2 indicadores: Optimismo Disposicional (ítems 1,4,10) y Pesimismo Disposicional (ítems 3,7,9) y los otros 4 ítems funcionan como distractores. El instrumento tiene como objetivo medir el optimismo disposicional.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de optimismo disposicional LOT-R	- Optimismo Disposicional	El optimismo Disposicional, según los autores Scheier y Carver, (1985), es definido como aquella predisposición de esperar que en la vida sucedan más cosas positivas que negativas.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Escala de Optimismo Disposicional LOT-R", elaborado por Scheier, Carver y Bridges en el año 1994, y adaptado al español por Otero et. al (1998) y validada en el contexto peruano por Moron y Quispe (2023). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: "Escala de Optimismo Disposicional LOT-R"

Optimismo Disposicional

Objetivos de la Dimensión: Medir el Optimismo Disposicional

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Optimismo	1. En tiempos difíciles, suelo esperar lo mejor.	4	4	4	
	4. Siempre soy optimista en cuanto al futuro.	4	4	4	
	10. En general, espero que me ocurran más cosas buenas que malas.	4	4	4	
Pesimismo	3. Si algo malo me tiene que pasar, estoy seguro de que me pasará.	4	4	4	
	7. Rara vez espero que las cosas salgan a mi manera.	4	4	4	
	9. Casi nunca cuento con que me sucedan cosas buenas.	4	4	4	


Ps. Sandra Chafloque Chávez
 Psicoterapeuta Familiar
 C.Ps.P: 15600
 DNI: 40149533

10 de marzo del 2024

ANEXO N°06: Evaluación por juicio de expertos Juez 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Optimismo Disposicional Revised "LOT-R". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	MIGUEL ANGEL SALDARRIAGA VILLAR		
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()		
Área de formación académica:	Clinica (X) Social ()		
	Educativa (X)	Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	Docencia universitaria y área clínica		
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia de Wagnild Y Young en estudiantes del nivel secundario de dos I.E. de Piura, 2016		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Optimismo Disposicional (LOT-R)
Autores:	Scheier, Carver y Bridges
Adaptado al español por:	Otero, Luengo, Romero, Gómez y Castro (1998)
Administración:	Online o presencial
Tiempo de aplicación:	10 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Jóvenes y adultos
Significación:	La escala tiene una dimensión: Optimismo Disposicional, la cual tiene 2 indicadores: Optimismo Disposicional (ítems 1,4,10) y Pesimismo Disposicional (ítems 3,7,9) y los otros 4 ítems funcionan como distractores. El instrumento tiene como objetivo medir el optimismo disposicional.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de optimismo disposicional LOT-R	- Optimismo Disposicional	El optimismo Disposicional, según los autores Scheier y Carver, (1985), es definido como aquella predisposición de esperar que en la vida sucedan más cosas positivas que negativas.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Escala de Optimismo Disposicional LOT-R", elaborado por Scheier, Carver y Bridges en el año 1994, y adaptado al español por Otero et. al (1998) y validada en el contexto peruano por Moron y Quispe (2023). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: "Escala de Optimismo Disposicional LOT-R"

Optimismo Disposicional

Objetivos de la Dimensión: Medir el Optimismo Disposicional

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Optimismo	1. En tiempos difíciles, suelo esperar lo mejor.	4	4	4	
	4. Siempre soy optimista en cuanto al futuro.	4	4	4	
	10. En general, espero que me ocurran más cosas buenas que malas.	4	4	4	
Pesimismo	3. Si algo malo me tiene que pasar, estoy seguro de que me pasará.	3	3	3	Si me tiene que pasar algo malo algún día me pasará
	7. Rara vez espero que las cosas salgan a mi manera.	4	4	4	
	9. Casi nunca cuento con que me sucedan cosas buenas.	3	3	3	Rara vez me suceden cosas buenas



MG. MIGUEL ANGEL SALDARRIAGA VILLAR
DNI N°: 72748081

ANEXO N°07: Evaluación por juicio de expertos Juez 3

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Optimismo Disposicional Revised "LOT-R". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	JOSE HERNAN OBLITAS CUPÉN		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()	
Área de formación académica:	Clinica (X)	Social (X)	
	Educativa (X)	Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	CLINICA EDUCATIVA PROGRAMAS SOCIALES		
Institución donde labora:	MINISTERIO DE LA MUJER Y POBLACIONES VULNERABLES UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Optimismo Disposicional (LOT-R)
Autores:	Scheier, Carver y Bridges
Adaptado al español por:	Otero, Luengo, Romero, Gómez y Castro (1998)
Administración:	Online o presencial
Tiempo de aplicación:	10 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Jóvenes y adultos
Significación:	La escala tiene una dimensión: Optimismo Disposicional, la cual tiene 2 indicadores: Optimismo Disposicional (ítems 1,4,10) y Pesimismo Disposicional (ítems 3,7,9) y los otros 4 ítems funcionan como distractores. El instrumento tiene como objetivo medir el optimismo disposicional.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de optimismo disposicional LOT-R	- Optimismo Disposicional	El optimismo Disposicional, según los autores Scheier y Carver, (1985), es definido como aquella predisposición de esperar que en la vida sucedan más cosas positivas que negativas.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Escala de Optimismo Disposicional LOT-R", elaborado por Scheier, Carver y Bridges en el año 1994, y adaptado al español por Otero et. al (1998) y validada en contexto peruano por Moron y Quispe (2023). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de palabras de acuerdo con su significado o por ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión que está midiendo.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: "Escala de Optimismo Disposicional LOT-R"
Optimismo Disposicional
Objetivos de la Dimensión: Medir el Optimismo Disposicional

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Optimismo	1 En tiempos difíciles, suelo esperar lo mejor.	4	4	4	
	4 Siempre soy optimista en cuanto al futuro.	4	4	4	
	10 En general, espero que me ocurran más cosas buenas que malas.	4	4	4	
Pesimismo	3 Si algo malo me tiene que pasar, estoy seguro de que me pasará.	4	4	4	
	7 Rara vez espero que las cosas salgan a mi manera.	4	4	4	
	9 Casi nunca cuento con que me sucedan cosas buenas.	4	4	4	


 JOSE HERNAN OBLITAS CUPÉN
 PSICÓLOGO
 C.P.S.P. 19303

Firma de evaluador
DNI N° 42780792

ANEXO N°08: Evaluación por juicio de expertos Juez 4

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Optimismo Disposicional Revised "LOT-R". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Gamarra Moncayo José Rolando		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica (X)	Social	()
	Educativa ()	Organizacional (X)	
Áreas de experiencia profesional:	Docencia universitaria Psicometría Investigación		
Institución donde labora:	Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X)	Más de 5 años ()	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	https://doi.org/10.24016/2024.v10.389 https://doi.org/10.20453/rph.v15i1.4302		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Optimismo Disposicional (LOT-R)
Autores:	Scheier, Carver y Bridges
Adaptado al español por:	Otero, Luengo, Romero, Gómez y Castro (1998)
Administración:	Online o presencial
Tiempo de aplicación:	10 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Jóvenes y adultos
Significación:	La escala tiene una dimensión: Optimismo Disposicional, la cual tiene 2 indicadores: Optimismo Disposicional (ítems 1,4,10) y Pesimismo Disposicional (ítems 3,7,9) y los otros 4 ítems funcionan como distractores. El instrumento tiene como objetivo medir el optimismo disposicional.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de optimismo disposicional LOT-R	- Optimismo Disposicional	El optimismo Disposicional, según los autores Scheier y Carver, (1985), es definido como aquella predisposición de esperar que en la vida sucedan más cosas positivas que negativas.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Escala de Optimismo Disposicional LOT-R", elaborado por Scheier, Carver y Bridges en el año 1994, y adaptado al español por Otero et. al (1998) y validada en contexto peruano por Moron y Quispe (2023). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o modificación muy grande en el uso de palabras de acuerdo con su significado o por ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: "Escala de Optimismo Disposicional LOT-R"

Optimismo Disposicional

Objetivos de la Dimensión: Medir el Optimismo Disposicional

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Optimismo	1. En tiempos difíciles, suelo esperar lo mejor.	4	4	4	
	4. Siempre soy optimista en cuanto al futuro.	4	4	4	
	10. En general, espero que me ocurran más cosas buenas que malas.	4	4	4	
Pesimismo	3. Si algo malo me tiene que pasar, estoy seguro de que me pasará.	4	4	4	
	7. Rara vez espero que las cosas salgan a mi manera.	4	4	4	
	9. Casi nunca cuento con que me sucedan cosas buenas.	4	4	4	



Mg. José Gamarra Moncayo

ANEXO N°09: Evaluación por juicio de expertos Juez 5

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Optimismo Disposicional Revised 'LOT-R'". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Oscar Manuel Vela Mijanda		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)	
Área de formación académica:	Clinica (X)	Social ()	
	Educativa ()	Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	Clínica		
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Si		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Optimismo Disposicional (LOT-R)
Autores:	Scheier, Carver y Bridges
Adaptado al español por:	Otero, Luengo, Romero, Gómez y Castro (1998)
Administración:	Online o presencial
Tiempo de aplicación:	10 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Jóvenes y adultos
Significación:	La escala tiene una dimensión: Optimismo Disposicional, la cual tiene 2 indicadores: Optimismo Disposicional (ítems 1,4,10) y Pesimismo Disposicional (ítems 3,7,9) y los otros 4 ítems funcionan como distractores. El instrumento tiene como objetivo medir el optimismo disposicional.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de optimismo disposicional LOT-R	- Optimismo Disposicional	El optimismo Disposicional, según los autores Scheier y Carver, (1985), es definido como aquella predisposición de esperar que en la vida sucedan más cosas positivas que negativas.

B. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Escala de Optimismo Disposicional LOT-R" elaborado por Scheier, Carver y Bridges en el año 1994 y adaptado al español por Otero et al (1998) y validado en el contexto peruano por Murón y Quispe (2023). De acuerdo con los glos indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: "Escala de Optimismo Disposicional LOT-R"

Optimismo Disposicional

Objetivos de la Dimensión: Medir el Optimismo Disposicional

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Optimismo	1. En tiempos difíciles, siento esperar lo mejor	4	4	4	
	4. Siempre soy optimista en cuanto al futuro	4	4	4	
Pesimismo	10. En general, espero que me ocurran más cosas buenas que malas	4	4	4	
	3. Si algo malo me tiene que pasar, estoy seguro de que me pasará	4	4	4	
	7. Nunca vez espero que las cosas salgan a mi manera	4	4	4	
	9. Casi nunca cuento con que me sucedan cosas buenas	4	4	4	


 Firma de evaluador
 DNI N° 18218051

ANEXO N°10: Evaluación por juicio de expertos Juez 6

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Optimismo Disposicional Revised "LOT-R". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Yan Pizar Montalban		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica (X)	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Clinica		
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Si		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Optimismo Disposicional (LOT-R)
Autores:	Scheier, Carver y Bridges
Adaptado al español por:	Otero, Luengo, Romero, Gómez y Castro (1998)
Administración:	Online o presencial
Tiempo de aplicación:	10 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Jóvenes y adultos
Significación:	La escala tiene una dimensión: Optimismo Disposicional, la cual tiene 2 indicadores: Optimismo Disposicional (Items 1,4,10) y Pesimismo Disposicional (Items 3,7,9) y los otros 4 Items funcionan como distractores. El instrumento tiene como objetivo medir el optimismo disposicional.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de optimismo disposicional LOT-R	- Optimismo Disposicional	El optimismo Disposicional, según los autores Scheier y Carver, (1985), es definido como aquella predisposición de esperar que en la vida sucedan más cosas positivas que negativas.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Escala de Optimismo Disposicional LOT-R" elaborado por Scheier, Carver y Bridges en el año 1994 y adaptado al español por Otero et. al (1998) y validado en el contexto peruano por Morón y Quispe (2023). De acuerdo con los gta indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: "Escala de Optimismo Disposicional LOT-R"
Optimismo Disposicional

Objetivos de la Dimensión: Medir el Optimismo Disposicional

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Optimismo	1. En tiempos difíciles suelo esperar lo mejor.	4	4	4	
	4. Siempre soy optimista en cuanto al futuro.	4	4	4	
Pesimismo	10. En general, espero que me ocurran más cosas buenas que malas.	3	4	4	En 5. espero que me sucedan cosas buenas y malas
	3. Si algo malo me tiene que pasar, estoy seguro de que me pasará.	2	3	4	Si pienso que voy a tener un problema, estoy seguro de que me sucederá algo malo
	7. Rara vez espero que las cosas salgan a mi favor.	4	4	4	
	9. Casi nunca cuento con que me sucedan cosas buenas.	2	4	4	Casi nunca me he dado cuenta de que me sucedan cosas buenas


 Firma de evaluador
 DNI N° 7633452

ANEXO N°11: Evaluación por juicio de expertos Juez 7

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Optimismo Disposicional Revised "LOT-R". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	<i>Walter Iván Abanto Velaz</i>		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor ()	
Área de formación académica:	Clinica (X)	Social ()	
	Educativa ()	Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	<i>Clinica Docente Universidad César Vallejo</i>		
Institución donde labora:	<i>Universidad César Vallejo</i>		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
	Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)		

2. Propósito de la evaluación:
Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Optimismo Disposicional (LOT-R)		
Autores:	Scheier, Carver y Bridges		
Adaptado al español por:	Otero, Luengo, Romero, Gómez y Castro (1998)		
Administración:	Online o presencial		
Tiempo de aplicación:	10 a 20 minutos		
Ámbito de aplicación:	Jóvenes y adultos		
Significación:	La escala tiene una dimensión: Optimismo Disposicional, la cual tiene 2 indicadores. Optimismo Disposicional (Ítems 1,4,10) y Pesimismo Disposicional (Ítems 3,7,9) y los otros 4 ítems funcionan como distractores. El instrumento tiene como objetivo medir el optimismo disposicional.		

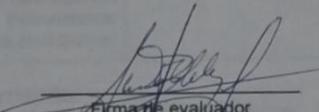
4. Soporte teórico
(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de optimismo disposicional LOT-R	Optimismo Disposicional	El optimismo Disposicional, según los autores Scheier y Carver, (1985), es definido como aquella predisposición de esperar que en la vida sucedan más cosas positivas que negativas.

Dimensiones del instrumento: "Escala de Optimismo Disposicional LOT-R"

- Optimismo Disposicional
- Objetivos de la Dimensión: Medir el Optimismo Disposicional

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Optimismo	1. En tiempos difíciles, suelo esperar lo mejor.	4	4	4	
	4. Siempre soy optimista en cuanto al futuro.	4	4	4	
	10. En general, espero que me ocurran más cosas buenas que malas.	4	2	4	
Pesimismo	3. Si algo malo me tiene que pasar, estoy seguro de que me pasará.	4	4	4	
	7. Rara vez espero que las cosas salgan a mi manera.	4	4	4	
	9. Casi nunca cuento con que me sucedan cosas buenas.	4	4	4	


 Firma de evaluador
 DNI/N° 78166658

ANEXO N°12: Consentimiento Informado

Título de la Investigación: “Propiedades Psicométricas de la Escala de Optimismo Disposicional Revised“ LOT-R”, en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024.”

Las que suscriben: Córdova Mija, Diana Katerine e Inga Ruiz, Mayra Pamela, estudiantes de pregrado del ciclo XI de la facultad de Psicología de la Universidad César Vallejo-Filial Piura, nos dirigimos a usted, extendiendo nuestro cordial saludo y al mismo tiempo para manifestar lo siguiente:

Actualmente nos encontramos realizando la investigación antes mencionada, la misma que tiene como objetivo principal Examinar y determinar las propiedades psicométricas que presenta la Escala de Optimismo Disposicional Revised “LOT-R”, en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2023; por lo cual, resulta necesaria su valiosa participación, con la finalidad de obtener los datos para los resultados de la misma.

Respecto al procedimiento, en caso de que usted decida participar en la investigación será el siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación, en donde si surgiera alguna duda por su parte, podría realizar la consulta con total libertad.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos (máximo) y se realizará de manera virtual, mediante un formulario de Google Form que deberá ser rellenado con un correo electrónico existente; asimismo, las respuestas serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas, garantizando la confidencialidad de sus datos.

Atentamente,
Córdova Mija, Diana Katerine e Inga Ruiz, Mayra Pamela
Estudiantes investigadoras
Universidad César Vallejo-Piura

Habiendo sido informado, y en caso de estar de acuerdo, se solicita por favor, completar lo siguiente:

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada, para lo cual, firmo en señal de conformidad y autorización, a los días del mes de del año 2024.

ANEXO N°13: URL de autorización de uso de instrumento.

<https://www.cmu.edu/dietrich/psychology/directory/emeritus/scheier-michael.html>

Departamento de Psicología

Facultad Dietrich de Humanidades y Ciencias Sociales



[Directorio](#) | [De Licenciatura](#) | [Graduado](#) | [Diversidad](#) | [Áreas de Investigación](#) | [Centros e Instalaciones](#) | [Noticias](#) | [Eventos](#) | [Psicología de Apoyo](#)

[Facultad Dietrich de Humanidades y Ciencias Sociales](#) > [Departamento de Psicología](#) > [Directorio](#) > [Facultad emerita](#) > Michael Scheier



Michael Scheier

Walter van Dyke Bingham Profesor Emérito de Psicología de la Personalidad y la Salud, Profesor Emérito de Psicología

Escalas publicadas

Para aquellos que estén interesados en utilizar una o más de las escalas que he ayudado a desarrollar:

Tiene mi permiso para utilizar cualquiera de las escalas que he ayudado a crear para sus fines de investigación y/o enseñanza. No cobro por el uso de estas básculas. Sólo te pido que hagas referencia adecuada a las escalas que utilizas en todas las publicaciones. Hacer referencias apropiadas simplemente implica citar en su trabajo el artículo en el que se describe la escala. Los archivos PDF de artículos relevantes están vinculados a continuación.

Si desea utilizar una medida para un fin distinto de la enseñanza o la investigación, también debe ponerse en contacto con el titular de los derechos de autor. Suele ser el editor de la revista en la que se publicó la medida.

La información sobre la medida por la que está preguntando se puede encontrar en los documentos vinculados a continuación. En esos artículos se abordan cuestiones sobre confiabilidad, validez, normas y otros aspectos de las propiedades psicométricas. Los enlaces también contienen información sobre la administración y los procedimientos de puntuación de las escalas.

No hago un seguimiento de los intentos de traducir las escalas a diferentes idiomas, por lo que no tengo información que ofrecer al respecto. Eres libre de desarrollar tu propia traducción si así lo deseas. Nuevamente, asegúrese de citar apropiadamente la escala original en las publicaciones.

Por favor no solicite un manual. No hay manuales. Lea los artículos vinculados a continuación para obtener la información que necesita.

Si quedan dudas, no dude en ponerse en contacto conmigo. Buena suerte en tu trabajo.

COPE Scale

Carver, CS, Scheier, MF y Weintraub, JK (1989). Evaluación de estrategias de afrontamiento: un enfoque con base teórica. *Revista de Personalidad y Psicología Social*, 56, 267-283. [ESCALA PDF](#) [ARTÍCULO PDF](#)

Escala de ajuste de objetivos - (GAS) Wrosch, C., Scheier, MF, Miller, GE, Schulz, R. y Carver, CS (2003). Autorregulación adaptativa de objetivos inalcanzables: desconexión de objetivos, reenganche de objetivos y bienestar subjetivo. *Boletín de Personalidad y Psicología Social*, 29, 1494-1508. [ESCALA PDF](#) [ARTÍCULO PDF](#)

Prueba de compromiso con la vida: (LET) Scheier, MF, Wrosch, C., Baum, A., Cohen, S., Martire, LM, Matthews, KA, Schulz, R. y Zdaniuk, B. (2006). La prueba de compromiso con la vida: evaluación del propósito en la vida. *Revista de Medicina del Comportamiento*, 29, 291-298. [ESCALA PDF](#) [ARTÍCULO PDF](#)

Prueba de orientación de vida - (LOT-R) Scheier, MF, Carver CS y Bridges, MW (1994). Distinguir el optimismo del neuroticismo (y los rasgos de ansiedad, autodominio y autoestima): una reevaluación de la prueba de orientación vital. *Revista de Personalidad y Psicología Social*, 67, 1063-1078. [ESCALA PDF](#) [ARTÍCULO PDF](#)

Escala de autoconciencia - (SCS-R) Scheier, MF y Carver, CS (1985). La escala de autoconciencia: una versión revisada para su uso con la población general. *Revista de Psicología Social Aplicada*, 15, 687-699. [ESCALA PDF](#) [ARTÍCULO PDF](#)

ANEXO N°14: Estadísticos Descriptivos

Tabla 5

Estadísticos descriptivos para la Escala de Optimismo Disposicional LOT-R

Ítems	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>g1</i>	<i>g2</i>
Ítem 1	2.859	.94	-1.05	1.04
Ítem 3	1.971	1.19	-.09	-1.10
Ítem 4	2.892	.93	-.90	.59
Ítem 7	1.872	1.12	0.11	-1.10
Ítem 9	1.605	1.10	.45	-.69
Ítem 10	2.993	.94	-1.06	1.15

Nota. M: media; DE: desviación estándar; g1: asimetría; g2: curtosis.

En la tabla 5 se visualizan los estadísticos descriptivos para los ítems de la Escala de Optimismo Disposicional LOT-R; dentro de lo cual se percibe que los valores obtenidos respecto a asimetría y curtosis se encuentran dentro de los rangos máximos que son aceptados; es decir, entre (-1.5 y +1.5); lo cual indica que siguen una distribución normal.

ANEXO N°15. Resultado del Reporte de Similitud de Turnitin

TESIS INGA RUIZ PARA TURNITIN JULIO.pdf

INFORME DE ORIGINALIDAD

15%	14%	4%	8%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	7%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	4%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	repositorio.upch.edu.pe Fuente de Internet	<1%
5	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1%
6	ddd.uab.cat Fuente de Internet	<1%
7	Submitted to Universidad de Jaén Trabajo del estudiante	<1%
8	go.gale.com Fuente de Internet	<1%
9	Nahia Intxausti-Intxausti, Sandra Rodríguez-Miguel, Ana Aierbe-Barandiaran. " Do more	<1%

effective schools succeed in reducing the gender gap in linguistic communicative competence in a bilingual context? () ", Culture and Education, 2023

Publicación

10	www.scielo.br Fuente de Internet	<1 %
11	xewt12.com Fuente de Internet	<1 %
12	typeset.io Fuente de Internet	<1 %
13	www.scielo.cl Fuente de Internet	<1 %
14	Pablo Caballero, Jenaro Astray, Ángela Domínguez, Pere Godoy, Irene Barrabeig, Jesús Castilla, José Tuells. "Validación del cuestionario sobre vacunas y reticencia a vacunarse en la Sociedad Española de Epidemiología", Gaceta Sanitaria, 2023 Publicación	<1 %
15	Prado, José Alberto Maldonado. "Relación Entre Atención y Aptitud Musical Según la Etapa de Formación Musical en Niños y Niñas de 10 y 11 Años de la Ong Sinfonía por El Perú", Pontificia Universidad Catolica del Peru (Peru), 2023 Publicación	<1 %

16

"Análisis empírico y teórico del efecto de redacción en la medición de diferencias individuales", Pontificia Universidad Católica de Chile, 2022

Publicación

<1%

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias Apagado

Excluir bibliografía

Apagado