



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Proceso de descentralización y su influencia en la eficiencia de la
governabilidad local del Perú, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Vergara Sanchez, Heidi Elizabeth (orcid.org/0000-0002-7497-6140)

ASESORES:

Dr. Horna Clavo, Edilberto (orcid.org/0000-0002-5241-6003)

Dr. Mejia Falcon, Victor Edicson (orcid.org/0009-0001-5557-0903)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

TRUJILLO - PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, HORNA CLAVO EDILBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Proceso de descentralización y su influencia en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú, 2024", cuyo autor es VERGARA SANCHEZ HEIDI ELIZABETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 07 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
HORNA CLAVO EDILBERTO DNI: 19188343 ORCID: 0000-0002-5241-6003	Firmado electrónicamente por: EHORNAC53 el 30- 07-2024 20:26:51

Código documento Trilce: TRI - 0800234





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, VERGARA SANCHEZ HEIDI ELIZABETH estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Proceso de descentralización y su influencia en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
VERGARA SANCHEZ HEIDI ELIZABETH DNI: 70855889 ORCID: 0000-0002-7497-6140	Firmado electrónicamente por: HEVERGARAV el 29- 07-2024 13:11:30

Código documento Trilce: INV - 1703456



Dedicatoria

*A la comunidad científica, por su
incansable búsqueda del conocimiento
y su inspiración constante.*

Agradecimiento

Deseo expresar mi más profundo agradecimiento a mi familia, por su amor, apoyo incondicional y ánimo constante durante todo este proceso.

A mis asesores de tesis, por su guía, paciencia y valiosas sugerencias, esenciales para alcanzar este logro.

A los profesores y compañeros del programa de maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, quienes con sus enseñanzas y comentarios han contribuido significativamente a mi formación académica.

A los funcionarios y/o servidores públicos de los gobiernos locales, por su apoyo y acceso a información relevante para este estudio, crucial para profundizar en el tema de la descentralización y gobernabilidad.

Finalmente, a todos aquellos que, de una u otra manera, han contribuido a este logro, mis más sinceros agradecimientos. Sin su ayuda y apoyo, este trabajo no habría sido posible.

Índice de contenidos

Carátula	i
Declaración de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del/os autor/es.....	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	15
III. RESULTADOS	19
IV. DISCUSIÓN.....	24
V. CONCLUSIONES.....	35
VI. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS.....	40
ANEXOS.....	48

Índice de tablas

Tabla 1 <i>Influencia del proceso de descentralización en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú, 2024.....</i>	19
Tabla 2 <i>Influencia del proceso descentralista en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú, 2024.....</i>	20
Tabla 3 <i>Influencia de la participación ciudadana como parte del proceso de descentralización en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú, 2024....</i>	21
Tabla 4 <i>Dimensión tipos de descentralización (política, administrativa y fiscal) en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú, 2024.....</i>	22
Tabla 5 <i>Dimensión niveles de las dimensiones de la gobernabilidad local del Perú, 2024.....</i>	23

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar el nivel de influencia del proceso de descentralización en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú, 2024. Asimismo, aporta al ODS N° 16, específicamente en las metas referidas a generar instituciones tanto a nivel local como nacional que sean efectivas y transparentes en su funcionamiento, y que estén comprometidas con rendir cuentas por sus acciones.

Asimismo, se caracterizó por ser una investigación aplicada, correlacional causal, de enfoque cuantitativo y con diseño no experimental (transeccional o transversal). Aunado a ello, se ha utilizado como técnica la encuesta, teniendo como instrumento: el cuestionario. Teniendo como muestra a 104 funcionarios y/o servidores públicos de los gobiernos locales.

Se ha obtenido como resultado que la dimensión del proceso descentralista influye significativamente en un 11.2% en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú, 2024 ($p=0.028$; Nagelkerke=0.112).

Finalmente, entre la conclusión más resaltante, se tiene que el proceso de descentralización influye significativamente en 12.5% en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú, 2024 ($p=0.033$; Nagelkerke=0.125).

Palabras clave: Descentralización, gobernabilidad, participación comunitaria, participación política.

Abstract

The general objective of this research was to determine the level of influence of the decentralization process on the efficiency of local governance in Peru, 2024. Likewise, it contributes to SDG No. 16, specifically in the goals referring to generating institutions both at the local and that are effective and transparent in their operation, and that are committed to being accountable for their actions.

Likewise, it was characterized by being an applied, causal correlational research, with a quantitative approach and a non-experimental design (transsectional or transversal). In addition to this, the survey has been used as a technique, with the questionnaire as an instrument. Taking as a sample 104 officials and/or public servants from local governments.

The result has been that the dimension of the decentralist process significantly influences the efficiency of local governance in Peru by 11.2%, 2024 ($p=0.028$; Nagelkerke=0.112).

Finally, among the most notable conclusion, we have that the decentralization process significantly influences the efficiency of local governance in Peru by 12.5%, 2024 ($p=0.033$; Nagelkerke=0.125).

Keywords: Decentralization, governance, community participation, political participation.

I. INTRODUCCIÓN

El proceso de descentralización en el Perú, considerado la principal reforma institucional del siglo XXI, ha sido objeto de críticas debido a los resultados obtenidos y al diseño institucional implementado. Desde su inicio en 2002, se han tomado diversas decisiones que han llevado al fracaso en el logro de los objetivos planteados.

Como indicaba Mariátegui (2007), las modalidades de descentralización implementadas a lo largo de la historia de la república han padecido del defecto fundamental de estar basadas en una concepción y diseño totalmente centralistas. Vale decir, aunque se haya intentado descentralizar, las políticas y estructuras creadas no lograron realmente transferir poder y autonomía a las regiones locales, sino que mantuvieron una concentración de control y decisión en el gobierno central.

Ahora bien, la descentralización tiene sus orígenes en la década de 1979 con la creación de gobiernos regionales, pero fue durante los gobiernos de Fernando Belaunde y Alan García cuando se intentó implementar un proceso más amplio. No obstante, este proceso fue abruptamente detenido por el presidente Alberto Fujimori, quien disolvió los gobiernos regionales y eliminó las regiones como entidades territoriales. (IEP, 2022)

El proceso de descentralización actual, iniciado en 2002, se caracterizó por un diseño que no cumplió con los objetivos establecidos en la Ley de Bases de la Descentralización. En lugar de fomentar un desarrollo integral y armónico del país, se adoptaron premisas que no garantizaban la eficacia ni la eficiencia del proceso. Por ejemplo, se esperaba que las élites regionales solicitaran referéndums de integración, pero estos fracasaron, lo que resultó en la creación de un elevado número de gobiernos regionales, algunos de ellos con recursos y población limitados. (CEPLAN, 2023)

Además, las transferencias de competencias se llevaron a cabo de manera poco efectiva, sin una planificación adecuada y con una falta de claridad en las funciones de cada nivel de gobierno. Esto generó confusión sobre quién debía ser responsable de qué aspectos, lo que contribuyó a un clima de desmovilización y desconfianza.

En el período posterior, cada gobierno regional y municipalidad obtuvo amplios poderes para decidir sobre el uso de los recursos públicos, lo que llevó a la formulación de estrategias políticas locales que no siempre beneficiaron a la población en general. Además, la ausencia de una planificación adecuada y la falta de coordinación entre los diferentes niveles de gobierno contribuyeron a la ineficiencia del proceso.

Es así que, la descentralización en el Perú ha enfrentado problemas derivados de un diseño institucional deficiente, que no ha logrado alcanzar los objetivos establecidos. Esto ha resultado en un uso inadecuado de los recursos públicos y en una falta de coordinación entre los diferentes niveles de gobierno, lo que ha generado desconfianza y descontento en la población.

Entonces, la descentralización implica la transferencia de autoridad y deberes desde el gobierno central hacia niveles de gobierno más locales, como pueden ser los gobiernos regionales o locales. Es así que, este fenómeno ha sido objeto de atención y debate en todo el mundo, debido a que ostenta un potencial de tener un impacto significativo en la gobernabilidad local.

En esta perspectiva, la descentralización aspira a fomentar una participación ciudadana más amplia, potenciar la toma de decisiones y reforzar la capacidad de reacción de la administración local frente a las demandas y aspiraciones de los ciudadanos. Esto se traduce en la creación de valor público y un impacto significativo en la sociedad. (Gómez, 2020)

En este entorno, en los últimos años, se ha observado un aumento significativo en el interés en la descentralización como una táctica para reforzar la gobernabilidad y estimular el progreso a nivel

local. Esto se debe a que en numerosos países se ha observado una excesiva concentración de poder y recursos en el gobierno central, lo que ha provocado una centralización y burocratización que limita la aptitud de las autoridades locales para tomar decisiones y responder eficazmente a las necesidades de los ciudadanos. Por esta razón, esta medida busca otorgar más autonomía a los entes gubernamentales locales y promover la involucración de los ciudadanos en los temas públicos.

Cabe precisar que, la descentralización puede manifestarse de diversas maneras y niveles, los cuales varían según las condiciones políticas, económicas y sociales particulares de cada país. Algunos países han optado por una descentralización política, transfiriendo poderes políticos y administrativos a los gobiernos subnacionales, mientras que otros han optado por una descentralización fiscal, otorgando a los gobiernos locales la autoridad para recaudar y administrar sus propios recursos financieros. Siendo que, en algunos casos, se ha implementado una descentralización funcional, que delega funciones y responsabilidades específicas a los gobiernos locales en ámbitos tales como la educación, la atención médica o el transporte.

La descentralización puede tener varios efectos en la gobernabilidad local. En primer lugar, puede fortalecer la legitimidad y la representatividad de las autoridades locales al permitir un incremento en la participación de los ciudadanos en la formulación de decisiones. Aunado a ello, al estar más cerca de la comunidad, los gobiernos locales tienen un entendimiento más completo de las demandas y aspiraciones de los ciudadanos, lo que les permite tomar decisiones más informadas y pertinentes. Además, la descentralización busca promover la rendición de cuentas, ya que los gobiernos locales son más accesibles y responsables frente a los ciudadanos. (Costa, Blacio y Maldonado, 2022)

Asimismo, la descentralización puede contribuir a la calidad y la efectividad en la prestación de servicios públicos. Al transferir responsabilidades a los gobiernos locales, se espera que estos

tengan un mayor incentivo para gestionar de manera eficiente los recursos y atender de forma rápida a las necesidades de la comunidad.

En definitiva, la descentralización y la gobernabilidad en un gobierno local pueden enfrentar desafíos significativos, desde la falta de recursos y capacidades hasta la competencia política y la ausencia de sincronización entre distintos niveles administrativos. Estos problemas pueden afectar negativamente la capacidad del gobierno local para satisfacer las necesidades y aspiraciones de su población.

En ese sentido, es importante mencionar que el alcance de esta investigación se limita en el ODS 16, específicamente en las metas referidas a generar instituciones tanto a nivel local como nacional que sean efectivas y transparentes en su funcionamiento, y que estén comprometidas con rendir cuentas por sus acciones. Así como, asegurar que se apliquen en todos los niveles de toma de decisiones procesos inclusivos, participativos y representativos que aborden las necesidades de la población de manera adecuada.

En consecuencia, se ha propuesto el siguiente interrogante de investigación: *¿Cómo influye el proceso de descentralización en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú, 2024?*

La presente investigación denominada “*Proceso de descentralización en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú, 2024*”, se sustenta desde la perspectiva teórica debido a que hay ciertos aspectos de la descentralización y gobernabilidad que requieren de una exploración de estos conceptos en este estudio, vale decir, determinar su influencia, alcances, función teleológica, entre otros.

En cuanto a la perspectiva metodológica, se sustenta porque implica la aplicación del método estadístico de regresión. Aunado a ello, la investigación a realizarse es correlacional causal y de enfoque cuantitativo con diseño no experimental (transeccional o transversal). Además, se ha estipulado para ello la ejecución de la técnica referida a la encuesta, por lo que se elaborará como instrumento el

cuestionario; permitiendo la confiabilidad y validez de los datos cuantitativos obtenidos y con ello el aporte a la investigación científica.

Y, por último, desde la perspectiva práctica se basa en la necesidad de definir estándares para la adecuada implementación de la descentralización en los gobiernos locales, permitiendo una adecuada gobernabilidad de estos.

Por consiguiente, el objetivo general de la investigación radica en: Determinar el nivel de influencia del proceso de descentralización en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú, 2024. Adicionalmente a lo mencionado, se establecieron los siguientes propósitos específicos: (i) Analizar el proceso de descentralización en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú, 2024; (ii) Establecer el nivel de influencia de la participación ciudadana como parte del proceso de descentralización en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú, 2024; (iii) Identificar el nivel de influencia por cada tipo de descentralización (política, administrativa y fiscal) en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú, 2024; (iv) Identificar los niveles de las dimensiones de la gobernabilidad local del Perú, 2024.

Es importante resaltar la relevancia científica al mencionar los antecedentes de las variables a estudiarse, ya que esto añade importancia y objetividad al presente estudio. Por consiguiente, tenemos como antecedentes a nivel internacional, el artículo científico de Livert, Mogollón y Herrera (2024) concluyen que, en Chile y Perú, la asignación de recursos públicos se ve influenciada por factores políticos, especialmente durante los periodos electorales, resaltando la importancia de fortalecer las instituciones con mayor transparencia y participación ciudadana para evitar desigualdades territoriales y mejorar la distribución equitativa de recursos.

Valenzuela y Henriquez (2023), concluyen que la teoría de la disonancia cognitiva explica cómo los partidos políticos en Chile ajustan sus argumentos para mantener sus opiniones sobre la descentralización, como se evidenció en el cambio de postura de

algunos parlamentarios hacia la aprobación de reformas descentralizadoras.

Adicionalmente, Martínez, Vallina y Gallardo (2023) concluyen que, en Chile, las modificaciones constitucionales respaldan la descentralización mediante la creación de órganos regionales con competencias independientes, aunque enfrenta desafíos en la asignación de recursos y seguimiento, proponiendo ampliar los plazos de evaluación para garantizar una implementación efectiva.

Igualmente, Del Campo y Sánchez (2023) señalan que el proceso de descentralización en Bolivia se ha estancado desde la aprobación de la LMAD, sugiriendo incluso una recentralización, debido al peso político del partido MAS, normativas centralizadoras y disparidades en el financiamiento entre zonas urbanas y rurales, lo que ha politizado el sistema y generado progreso lento y escasos resultados.

Aunado a ello, Marcheco (2023), concluye que la descentralización territorial ha tenido un progreso limitado y enfrenta oposición desde el poder central, debido a un entorno político que favorece una descentralización administrativa básica en lugar de fortalecer las capacidades políticas locales, con un marco legal que favorece la administración centralizada de los recursos y una jurisprudencia que apenas desarrolla el principio de autonomía política.

Asimismo, Rodríguez y Tamayo (2022), resaltan la necesidad de una cronología sobre la descentralización municipal en Cuba para entender su evolución y desafíos actuales en la gestión pública, esencial para modernizar la Administración Pública y superar obstáculos como la resistencia al cambio y la escasez de recursos locales, y así impulsar una gestión municipal más eficiente y autónoma alineada con las metas de desarrollo del país.

Así pues, Costa, Blacio y Maldonado (2022), concluyen que la implementación del COOTAD en Ecuador desde 2010 ha implicado un cambio significativo en la gestión pública, promoviendo una administración más adaptada a las necesidades locales a través de

los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD), lo que enfatiza la necesidad de adoptar estructuras organizativas del Código Orgánico Administrativo para garantizar la eficiencia y promover el desarrollo sostenible y democrático en el país.

De la misma forma, Rodríguez, Díaz y Marín (2022), enfatizan la necesidad de una participación genuina de los representantes territoriales desde las etapas iniciales de la descentralización, argumentando que esto evita obstáculos durante la implementación y aboga por un enfoque más horizontal y participativo, como se observó en Chile.

Igualmente, Rojas (2022) indica el potencial de la descentralización en la Venezuela posrentista, resaltando su capacidad para contrarrestar tendencias autocráticas y promover la democracia, instando a aprovechar este momento de cambio y progreso para impulsar el desarrollo del país hacia una mayor democracia y desarrollo.

En el mismo orden de ideas, González (2021) manifiesta la diferencia en los enfoques de descentralización urbana entre Buenos Aires y Barcelona, resaltando que mientras en Buenos Aires el gobierno central prevalece, en Barcelona las políticas locales han logrado influir en el gobierno central, lo que enfatiza la importancia de considerar las particularidades locales al diseñar políticas descentralizadoras.

Gómez (2021) argumenta que el proceso de descentralización en Colombia, vinculado a la liberalización económica, ha conducido a crisis económicas y reajustes estructurales, generando una mayor carga fiscal, reducción de derechos ciudadanos y captura del Estado por intereses corruptos, enfatizando la necesidad de repensar este enfoque para promover un desarrollo inclusivo y sostenible.

Por su parte, Angel (2021) sostiene que la discusión constitucional malinterpretó estabilidad macroeconómica y autonomía subnacional, favoreciendo lo fiscal sobre lo político en la descentralización, aunque buscaba garantizar derechos sociales, lo que sugiere que las reformas constitucionales no son suficientes para

asegurar derechos, requiriendo la acción de la sociedad y disminuyendo las discusiones constitucionales.

Incluso Duque y Moncayo (2020) destacan que el progreso de la descentralización municipal en Colombia en las últimas tres décadas depende de la categorización municipal, pero los ejercicios realizados no cumplen con los criterios constitucionales ni avanzan en la definición de regímenes diferenciados, resultando en un marco regulatorio que no refleja adecuadamente la realidad de los municipios.

En la tesis doctoral de Dulanto (2017), se concluye que la descentralización efectiva implica lograr una mejora tangible en los territorios representados por los gobiernos subnacionales, abarcando aspectos económicos, políticos, culturales y sociales. Esto implica garantizar la provisión de infraestructura, servicios básicos y acceso a herramientas tanto públicas como privadas, con el objetivo de elevar los niveles productivos de dichos territorios.

Respecto a los antecedentes a nivel nacional, Medina et al. (2023) destacan graves deficiencias y retrasos en el proceso de descentralización en Lima Metropolitana, proponiendo establecer un grupo de trabajo interinstitucional y ajustar el modelo de descentralización para garantizar su funcionamiento adecuado, dada la importancia de Lima como megaciudad y la necesidad de reformas profundas en la libertad de elección de decisiones políticas y marcos regulatorios.

Meza (2023), sostiene que el propósito de la participación ciudadana es facilitar que los ciudadanos organizados puedan alcanzar acuerdos efectivos y apropiados con las autoridades locales o regionales descentralizadas.

Salinas (2022), indica que la descentralización está estadísticamente correlacionada con la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Nepeña, con un nivel de significancia de p valor de 0.00 y una relación positiva moderada (Rho de Spearman de 0.672).

Condezo, Navarro y Quispe (2022), manifiestan que un 25,5% las actividades de difusión de los mecanismos de control por parte de la municipalidad nunca se llevan a cabo. Además, el 66,7% menciona que estas actividades ocurren “a veces”, mientras que solo un 5,1% opina que suceden “casi siempre”. Un pequeño porcentaje, el 2,7%, considera que estas condiciones siempre se dan.

Reyes (2021), sostiene que existe una correlación de 0.574 entre la gestión pública y la gobernabilidad democrática, lo cual indica una relación positiva moderada. Esto sugiere que una mejora en la gestión pública en el proceso de descentralización contribuirá positivamente a la gobernabilidad democrática en dicha localidad.

Condor y Reynoso (2019) encuentran que la mayoría, el 54.6% de los encuestados, cree que la falta de descentralización en el país causa un retraso económico y social, vista como una decisión política influenciada por fuerzas económicas locales dominadas por el capital financiero monopólico. En contraste, solo el 32.4% de la población encuestada percibe la descentralización como un trámite administrativo burocrático, no como un problema político significativo.

Palomino y Quispe (2018), en su tesis de posgrado, encontraron que la descentralización política en el gobierno regional de Huánuco muestra niveles moderados en diferentes áreas: la relación con la administración nacional alcanza un 67%, la institucionalidad hacia los gobiernos locales está en un 59%, la representación política hacia los órganos centrales sin afiliación partidista se sitúa en un nivel bajo a muy bajo con un 54%, y la distribución organizada de las responsabilidades públicas hacia los gobiernos locales varía entre bajo y muy bajo, con un 59%.

Según la investigación de Taboada (2017) para su tesis de posgrado, la descentralización gradual en el Perú no ha logrado mejorar significativamente la participación ciudadana en el Consejo de Coordinación Regional. Esto se debe a problemas en el proceso mismo y a la falta de capacidades entre los funcionarios públicos responsables. El análisis de documentos y entrevistas con expertos indica que los estándares y metas de descentralización no se han

cumplido como se esperaba, lo que ha resultado en un debilitamiento en la participación ciudadana en el país.

Igualmente, Arroyo (2017), en su artículo de investigación, concluye que durante el período comprendido entre 2002 y 2015, la descentralización ha tenido un impacto limitado en el desarrollo regional y local. Siendo que, no ha demostrado ser una herramienta de primera línea en términos de eficacia y efectividad para desencadenar el aprovechamiento total de las capacidades regionales y locales.

Así también, Anaya y Artica (2017), en su tesis de pregrado, manifestaron que, gracias al proceso de descentralización implementado por el Estado peruano, los gobiernos subnacionales han adquirido la capacidad de tomar decisiones de forma libre e independiente en cuanto a sus actividades, funciones y competencias. Esto se lleva a cabo dentro del marco establecido por la Constitución Política del Estado.

Por otro lado, es crucial desarrollar las teorías y enfoques conceptuales de este trabajo, donde la descentralización se define como un proceso político-administrativo que busca reestructurar el Estado peruano para lograr una gobernabilidad óptima, promoviendo un gobierno eficaz, eficiente y orientado al servicio ciudadano, con el objetivo fundamental de impulsar el desarrollo integral, equitativo y sostenible del país en beneficio de toda la población. (Proyecto USAID/Perú ProDescentralización y PCM, 2011)

Además, la carta magna establece que la descentralización es una política estatal permanente y obligatoria, con el propósito de fomentar el desarrollo integral del país, realizándose progresivamente y de manera ordenada, asignando responsabilidades y recursos desde el gobierno central hacia las autoridades regionales y locales, de acuerdo con la legislación vigente. (Art. 188 de la C.P.P., 1993)

De la misma forma, la descentralización busca modernizar las estructuras estatales y fomentar la democratización al transferir poder económico y político, responsabilidades administrativas,

facultades fiscales y legislativas a niveles territoriales inferiores, demostrando así el compromiso del Estado con el bienestar de su población local. (Costa, Blacio y Maldonado, 2022)

De igual manera, la descentralización se caracteriza por ser un proceso en el cual se lleva a cabo la transferencia de poder de toma de decisiones y obligaciones desde el nivel principal de una entidad hacia divisiones que se encuentran descentralizadas o distantes del centro de autoridad. (DNP, 2002)

Desde el punto de vista de Gómez (2020), la descentralización implica que una autoridad central delegue poder a una entidad periférica para mejorar la eficiencia y efectividad en sus funciones y acercarse a las necesidades territoriales. Sin embargo, este proceso no asegura automáticamente mayor eficiencia y es esencial definir objetivos claros para su trayectoria.

De acuerdo con Mulet (2015), la descentralización se implementa como parte de programas gubernamentales, en muchos casos, basados en estrategias nacionales de desarrollo y estrechamente vinculados a los planes a nivel nacional. Además, surge como una demanda de los sectores, regiones y ciudadanía, con el objetivo de lograr una construcción social participativa del desarrollo.

De igual modo, la descentralización es un proceso político e institucional que otorga mayor poder a los ciudadanos y sus gobiernos locales, contrastando con la centralización del pasado (Salazar, 2022), y se apoya en la asignación de competencias mediante acuerdos de coordinación para su operatividad efectiva. (Vargas, 2023)

Ahora bien, el investigador Sánchez (2018), señala que la descentralización implica la transferencia de poder de gestión manteniendo el vínculo jerárquico, con órganos descentralizados operando con autonomía funcional, pero sin patrimonio propio. Además, la descentralización fiscal busca aumentar los ingresos locales, mientras que la autonómica permite la creación de autoridades con legitimidad equiparable al órgano central.

En relación con la gobernabilidad, esta radica en un estado de equilibrio dinámico se refiere a la situación en la cual existe un balance entre las solicitudes de la sociedad y la aptitud del sistema político, representado por el Estado y el gobierno, para responder de manera legítima y eficaz a esas demandas (Camou, 2001). Este balance es esencial para la sostenibilidad y resiliencia del sistema político frente a los desafíos cambiantes.

De la misma forma, Meléndez y Veramendi (2024) sostienen que la gobernabilidad ha evolucionado y se ha vuelto crucial en la relación Estado-sociedad, refiriéndose a la capacidad de resolver conflictos y mantener el orden social mediante la aceptación de políticas y el gobierno por parte de la población.

Por su parte, Morillo et al. (2020), señalan que la gobernabilidad es una característica esencial de una comunidad política, en la que el ejercicio de la autoridad implica una serie de métodos y procedimientos destinados a promover los intereses de toda la comunidad. Se enfoca en la cooperación entre entidades estatales, empresas privadas y grupos de la sociedad civil para lograr el bienestar social en su totalidad.

Aguilar (2010) sostiene que el estudio de las modalidades de gobierno y la capacidad de gobernanza en las democracias sociales surgió por cambios estructurales del Estado en los 60, y en los 70 se introdujo el concepto de gobernabilidad como la capacidad del gobierno para ejercer autoridad y gestionar eficazmente el territorio.

El mismo autor manifiesta que el objetivo era identificar las condiciones que propician una mayor probabilidad de gobernabilidad en las democracias, así como las condiciones que aumentan la probabilidad o el riesgo de que estas dejen de gobernar y se conviertan en un factor de ingobernabilidad. (Aguilar, 2010)

También Malamud (2006), define la gobernabilidad como una práctica democrática que requiere dirección política conforme a la legalidad y liderazgo, así como la confianza de la sociedad en las instituciones gubernamentales, estrechamente vinculada a la participación y legitimidad.

Siguiendo la misma premisa, González (2014) sostiene que la gobernabilidad se define como la capacidad de tomar decisiones y abordar las necesidades básicas no satisfechas, lo cual resulta de la autonomía adquirida por los gobiernos locales en un proceso de descentralización, fortaleciendo su competencia para gobernar eficazmente.

Por su parte, la gobernabilidad se refiere a la interacción entre las necesidades cumplidas de la población, su capacidad de adaptarse como sujetos de derechos y su relación con el sistema político, evidenciando una creciente falta de legitimidad (Caldas, Castillo y Castillo, 2023), mientras que autores sostienen que esta se sustenta en la adecuada financiación del sector público, siendo esencial disponer de elementos guía para tomar decisiones y comprometerse con la resolución efectiva de los problemas ciudadanos (Castilla, Chipana y Caballero, 2023).

De la misma forma, se tiene que la gobernabilidad es aquel ejercicio democrático del gobierno, respaldado por la participación activa de la sociedad civil. Esto conlleva dos procesos simultáneos esenciales: por un lado, la dirección política dentro de un marco de estado de derecho, y por otro, la confianza de la sociedad civil en las instituciones gubernamentales. (Malamud, 2018)

En consecuencia, la descentralización tiene vinculación con la gobernabilidad local al promover la participación ciudadana, mejorar el proceso de decisión y reforzar la habilidad de respuesta del gobierno local. No obstante, es imprescindible reconocer que la descentralización no es una solución universal y que debe adaptarse a las características y necesidades específicas de cada contexto. La implementación exitosa de la descentralización requiere un marco normativo claro, capacidades institucionales fortalecidas y mecanismos de coordinación efectivos entre los distintos niveles de gobierno. Solo así se puede lograr una gobernabilidad local efectiva y contribuir al desarrollo sostenible de las colectividades.

Finalmente, la hipótesis alternativa de este estudio se circunscribe en que el proceso de descentralización influye significativamente en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú. Mientras que, la hipótesis nula radica en que el proceso de descentralización no influye significativamente en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú.

II. METODOLOGÍA

La presente investigación fue aplicada, debido a que tiene como objetivo general determinar el nivel de influencia del proceso de descentralización en la gobernabilidad local del Perú, 2024. En ese sentido, Tamayo (2003), sostiene que este tipo de investigación se relaciona con la investigación pura al depender de sus descubrimientos y aportes teóricos, con el propósito de contrastar la teoría con la realidad.

De la misma forma, Baena (2017), manifiesta que, en el ámbito de la investigación aplicada, también denominada utilitaria, se abordan problemas concretos que exigen soluciones inmediatas. Vale decir, se enfoca en poner en práctica teorías generales y se esfuerza en abordar los requerimientos de la sociedad y de los individuos.

Adicionalmente a lo expresado, esta investigación fue de enfoque cuantitativo, dado que se busca la objetividad, la generalización, la medición precisa y el análisis estadístico para responder a la formulación del problema de investigación. Es así como, este diseño de investigación se sustenta en la evaluación de las características de los fenómenos sociales, se obtienen principios de un marco conceptual asociado al problema en consideración. Su propósito es articular vínculos entre variables de manera deductiva, con la meta de generalizar y estandarizar los resultados. (Bernal, 2010)

Aunado a ello, el diseño fue no experimental, en particular, transversal o transeccional. En este contexto, según lo expresado por Hernández y Fernández (2010), el diseño de investigación transversal se distingue al recoger información en un instante específico, se busca describir las variables que son el foco de investigación.

Asimismo, la investigación fue correlacional causal, debido a que el objetivo principal es examinar la conexión entre dos o más variables, para el presente estudio las variables radican en la descentralización y gobernabilidad, sin intervenir directamente en las

condiciones del estudio. En otras palabras, la investigación correlacional se centra en observar si existe una relación estadística entre dichas variables, pero no establece una relación de causa y efecto. En ese sentido, Hernández et al. (2014), señala que el propósito de este tipo de estudios es indagar la conexión o nivel de relación entre dos o más conceptos, categorías o variables, en un contexto específico.

En cuanto a las variables, se identifica como variable independiente a la descentralización y como variable dependiente a la gobernabilidad.

En otro orden de ideas, es relevante señalar que la población en una investigación consiste en un conjunto de elementos con características compartidas, ya sea finito o infinito, sobre los cuales se extenderán las conclusiones derivadas de la investigación. Las características específicas de este grupo estarán determinadas por la esencia del problema que se está estudiando y los objetivos establecidos en la propia investigación. (Arias, 2006)

En virtud de ello, la población de la presente investigación se circunscribió en los funcionarios o servidores públicos de los gobiernos locales del Perú. Según Servir (2022), al cierre del año 2020 radicaron en 1,514 mil servidores públicos, de los cuales, el 14 % trabajan en los gobiernos locales, es decir, un total de 212 servidores públicos.

Teniendo como criterios de inclusión: a) Funcionarios o servidores públicos en ejercicio de un gobierno local, b) Contratados bajo el régimen del D.L. N° 276 y 1057 (CAS) y c) Que tengan experiencia laboral mínima de 6 meses en el sector público, específicamente en un gobierno local.

Y como criterios de exclusión: a) Funcionarios o servidores públicos de los gobiernos regionales, central u otras entidades públicas, b) Que estén contratados bajo otro régimen laboral, es decir, diferente al Decreto Legislativo N° 276 y 1057 (CAS) y c) Que tengan experiencia laboral menor a 6 meses en el sector público.

En ese sentido, la muestra radicó en 104 funcionarios o servidores públicos de los gobiernos locales del Perú, de acuerdo con el tipo de muestreo escogido.

Se ha seleccionado el muestreo probabilístico aleatorio simple, es decir, que todos los elementos de la población tienen la misma oportunidad de ser elegidos en la muestra.

Respecto a la técnica que se utilizó fue la encuesta, el cual implica administrar un cuestionario a una muestra representativa del conjunto total que estamos analizando. En consecuencia, el instrumento aplicado se circunscribió en el cuestionario, el cual estuvo compuesto por 37 ítems, caracterizándose por ser la herramienta principal en las técnicas de interrogación, siendo que se requiere tener en cuenta aspectos al formular las preguntas, tanto en términos de su tipo como en la forma de redacción y ubicación dentro del cuestionario (Baena, 2017). Cabe precisar que, este instrumento fue validado mediante la matriz de evaluación por juicio de expertos y la V Aiken. De la misma manera, para lograr su confiabilidad se utilizó la prueba de Alfa de Cronbach, con un resultado de 0.90.

La técnica de evaluación de datos que se aplicó en este estudio es la regresión logística multinomial y el R^2 de Nagelkerke. Es importante destacar que, para analizar los datos, se empleó el software SPSS, generando así la correspondiente tabla de contingencia.

La relevancia de este acápite en esta investigación se reflejó en su integridad, desde la planificación hasta la ejecución, subrayando la importancia de la ética en cada fase. Además, se siguieron las normas APA séptima edición para citar la información obtenida. La investigadora, en este caso, cumplió con las normativas académicas de la Universidad y se adhirió al Código Nacional de Integridad Científica, destacando las buenas prácticas en todo el proceso científico.

Asimismo, se aplicaron los principios éticos referidos a beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia, es decir, los encuestados de esta investigación fueron informados que su

participación traerá beneficios a favor de la gobernabilidad local, así también que sería voluntaria, sin riesgo y confidencial.

En definitiva, los aspectos éticos se integran con la originalidad de la investigación con fines académicos, asegurando la autenticidad de la información recopilada y validando los datos cuantitativos mediante instrumentos aprobados por expertos y confiable por la prueba de Alfa de Cronbach.

Se enfatiza la salvaguardia de los derechos de los autores mencionados en este estudio, respaldada por la comprobación de similitud mediante el empleo del programa Turnitin, cuyo informe correspondiente está disponible en esta investigación.

III. RESULTADOS

Los resultados de la investigación se presentarán a través de tablas, permitiendo una exposición clara y organizada de los datos. Esta metodología facilitará la comprensión y el análisis detallado de la información, ofreciendo una visualización estructurada de los hallazgos principales.

Tabla 1

Influencia del proceso de descentralización en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú, 2024

Descentralización	Gobernabilidad						Regresión		
	Bajo		Regular		Alto		Total		
	n	%	n	%	n	%	n	%	
Bajo	11	10.6%	12	11.5%	1	1.0%	24	23.1%	Sig. ,033 Nagelkerke ,125
Regular	7	6.7%	33	31.7%	3	2.9%	43	41.3%	
Alto	9	8.7%	28	26.9%	0	0.0%	37	35.6%	
Total	27	26.0%	73	70.2%	4	3.8%	104	100.0%	

Nota. Esta tabla ilustra la correlación causal entre la descentralización y la gobernabilidad.

Del análisis de la presente tabla, se advierte que el 31.7% de los empleados públicos consideran, que tanto el proceso de descentralización y la gobernabilidad se encuentra en un nivel regular. Asimismo, el 26.9% de los encuestados señalan que el proceso de descentralización se encuentra en un nivel alto y la gobernabilidad tiene un nivel regular. Finalmente, el 10.6% de los participantes indican que tanto el proceso de descentralización y la gobernabilidad se encuentran en un nivel bajo.

Ahora bien, respecto a la correlación causal entre las variables materia de estudio, se ha aplicado la regresión (logística multinomial), teniendo una significancia de ,033, vale decir, que hay evidencia estadística para afirmar que existe influencia del proceso de descentralización en la gobernabilidad local del Perú. Y, de acuerdo con el R^2 de Nagelkerke de 0.125, esta influencia es en un 12.5% en la variabilidad de la gobernabilidad local del Perú, 2024.

Tabla 2

Influencia del proceso descentralista en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú, 2024

Proceso descentralista	Gobernabilidad								Regresión
	Bajo		Regular		Alto		Total		
	n	%	n	%	n	%	n	%	
Bajo	11	10.6%	12	11.5%	1	1.0%	24	23.1%	Sig. ,028 Nagelkerke ,112
Regular	4	3.8%	20	19.2%	1	1.0%	25	24.0%	
Alto	12	11.5%	41	39.4%	2	1.9%	55	52.9%	
Total	27	26.0%	73	70.2%	4	3.8%	104	100.0%	

Nota. Esta tabla ilustra la influencia del proceso descentralista en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú.

Del análisis de la presente tabla, se advierte que el 39.4% de los empleados públicos consideran que el proceso descentralista es alto y la gobernabilidad se encuentra en un nivel regular. Además, el 19.2% de los encuestados señalan que tanto el proceso descentralista y la gobernabilidad se encuentra en un nivel regular. Finalmente, el 10.6% de los participantes indican que tanto el proceso descentralista como la gobernabilidad se encuentra en un nivel bajo.

En ese sentido, en términos estadísticos, un p-valor por debajo de 0.05 (5%) se considera estadísticamente significativo. Dado que 0.028 es menor que 0.05, esto implica que el proceso descentralista influye significativamente en la gobernabilidad. Y, en concordancia con el R² de Nagelkerke de 0.112, este indica que el proceso descentralista influye en un 11.2% en la variabilidad de la gobernabilidad local del Perú, 2024.

Tabla 3

Influencia de la participación ciudadana como parte del proceso de descentralización en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú, 2024

Participación ciudadana	Gobernabilidad								Regresión
	Bajo		Regular		Alto		Total		
	n	%	n	%	n	%	n	%	
Bajo	7	6.7%	16	15.4%	1	1.0%	24	24 %	Sig. ,037 Nagelkerke ,103
Regular	8	7.7%	28	26.9%	1	1.0%	37	37 %	
Alto	12	11.5%	29	27.9%	2	1.9%	43	43 %	
Total	27	26.0%	73	70.2%	4	3.8%	104	104 %	

Nota. Esta tabla ilustra los niveles de influencia de la participación ciudadana en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú.

Del análisis de la presente tabla, se advierte que el 27.9% de los empleados públicos encuestados manifiestan que la dimensión referida a la participación ciudadana es alta y que la gobernabilidad se encuentra en un nivel regular. Además, el 26.9% establecen que tanto la participación ciudadana y la gobernabilidad se encuentran en un nivel regular, mientras el 15.4% indica que la participación ciudadana se encuentra en un nivel bajo y que la gobernabilidad se encuentra en un nivel regular.

En consecuencia, en términos estadísticos, un p-valor por debajo de 0.05 (5%) se considera estadísticamente significativo. Al obtener una significancia de 0.037, esto sugiere que la participación ciudadana influye significativamente en la gobernabilidad; y de acuerdo con el R^2 de Nagelkerke de 0.103, esta influencia es de un 10.3% en la variabilidad de la gobernabilidad local del Perú, 2024.

Tabla 4

Dimensión tipos de descentralización (política, administrativa y fiscal) en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú, 2024

Tipos de descentralización	Gobernabilidad								Regresión
	Bajo		Regular		Alto		Total		
	n	%	n	%	n	%	n	%	
Bajo	9	8.7%	16	15.4%	2	1.9%	27	26.0%	Sig. ,031 Nagelkerke ,095
Regular	12	11.5%	31	29.8%	2	1.9%	45	43.3%	
Alto	6	5.8%	26	25.0%	0	0.0%	32	30.8%	
Total	27	26.0%	73	70.2%	4	3.8%	104	100.0%	

Nota. Esta tabla ilustra los niveles de influencia de los tipos de descentralización en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú.

Del análisis de la presente tabla, se obtienen resultados en el extremo de tipos de descentralización (política, administrativa y fiscal) en su conjunto, advirtiéndose que el 29.8% de los empleados públicos encuestados manifiestan que tanto la dimensión referida a los tipos de descentralización y la gobernabilidad se encuentran en un nivel regular. Además, el 25% establecen que los tipos de descentralización se encuentran en un nivel alto y la gobernabilidad en un nivel regular, mientras el 15.4% indica los tipos de descentralización están en un nivel bajo y que la gobernabilidad se encuentra en un nivel regular.

En virtud de ello, en términos estadísticos, se ha obtenido una significancia de 0.031, por lo que, la influencia de los tipos de descentralización (política, administrativa y fiscal) en la eficiencia de la gobernabilidad es estadísticamente significativa. En ese sentido, el R^2 de Nagelkerke de 0.095 indica que los mencionados tipos de descentralización influyen en un 9.5% en la variabilidad de la gobernabilidad local del Perú, 2024.

Tabla 5

Dimensión niveles de las dimensiones de la gobernabilidad local del Perú, 2024.

Niveles	Desempeño de la gobernabilidad local		Nuevo diseño de los gobiernos locales		Gobernabilidad democrática de los gobiernos locales	
	n	%	n	%	n	%
Bajo	36	34.60 %	15	14.40 %	51	49.00 %
Regular	68	65.40 %	76	73.10 %	44	42.30 %
Alto	-	-	13	12.50 %	9	8.70 %
Total	104	100 %	104	100 %	104	100 %

Fuente. Datos recopilados de la aplicación del instrumento de recolección de información.

Del análisis de la presente tabla, se advierte que el 65.40% de los empleados públicos encuestados manifiestan que la dimensión referida al desempeño de la gobernabilidad local del Perú es regular. Mientras que, el 34.60% indican que es bajo.

Respecto a la dimensión de nuevo diseño de los gobiernos locales, se advierte que el 73.10% de funcionarios y/o servidores públicos encuestados manifiestan que se encuentra en un nivel regular. Asimismo, el 14.40% establecen que es bajo, mientras que, el 12.50% indica que es alto.

Finalmente, con relación a la dimensión de gobernabilidad democrática de los gobiernos locales, se advierte que el 49.00% de los participantes encuestados manifiestan que se encuentra en un nivel bajo. Asimismo, el 42.30% sostienen que se encuentra en un nivel regular, mientras que, el 8.70% indica que se encuentra en un nivel alto.

IV. DISCUSIÓN

La discusión de resultados es una parte crucial en cualquier investigación científica o estudio académico, donde se analizan y se interpretan los datos obtenidos durante la presente recopilación de información. Este proceso no solo involucra la presentación de los hallazgos, sino también la evaluación de su significado en relación con la hipótesis inicial y el contexto teórico existente. Además, la discusión de resultados permite explorar las implicaciones de los hallazgos para el campo de estudio y señalar posibles direcciones futuras de investigación.

Respecto al objetivo general, se ha obtenido como resultado que el 31.7% de los funcionarios y servidores públicos consideran que tanto el proceso de descentralización como la gobernabilidad se encuentran en un nivel regular, mientras que el 26.9% opina que la descentralización está en un nivel alto y la gobernabilidad en un nivel regular, y el 10.6% indica que ambos procesos están en un nivel bajo. Utilizando una regresión logística multinomial, se encontró una significancia de 0.033, demostrando que hay evidencia estadística para afirmar que la descentralización influye en la gobernabilidad. Además, el R^2 de Nagelkerke de 0.125 indica que la descentralización influye en un 12.5% en la variabilidad de la gobernabilidad local en el año 2024.

En ese sentido, este hallazgo es coherente con la investigación de Salinas (2022), quien indica que la descentralización está estadísticamente correlacionada con la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Nepeña, con un nivel de significancia de p valor de 0.00 y una relación positiva moderada (Rho de Spearman de 0.672). Vale decir, se requiere de voluntad política para que el proceso de descentralizado instaurado correctamente pueda coadyuvar en la eficiencia de la gobernabilidad y con ello lograr impacto social.

De la misma manera, coincide con el trabajo de investigación de Anaya y Artica (2017), quienes con un nivel de confianza del 95% y un valor de significancia (Sig) de 0, que es menor a 0.05, también

concluyen que la descentralización del Estado influye significativamente en la autonomía y la colisión de funciones y competencias en los gobiernos subnacionales de Huancayo entre 2014 y 2016.

Lo señalado coincide, desde el punto de vista teórico, con los trabajos de investigación de Gómez (2022), quien sostiene que la variable de descentralización consiste en que una autoridad central delegue poder a una entidad periférica para mejorar la eficiencia y efectividad en sus funciones y acercarse a las necesidades territoriales. Asimismo, en cuanto a la gobernabilidad, Morillo et al. (2020) destacan que la gobernabilidad es una cualidad fundamental de una comunidad política, donde la autoridad aplica una variedad de métodos y procedimientos diseñados para beneficiar a toda la comunidad. Esta se centra en la cooperación entre entidades gubernamentales, empresas privadas y grupos de la sociedad civil con el fin de alcanzar el bienestar social en su conjunto.

El análisis de la relación entre la descentralización y la gobernabilidad en los gobiernos subnacionales resalta la importancia de una gestión eficiente y coordinada a nivel local. Los resultados obtenidos, que muestran percepciones variadas entre los funcionarios y/o servidores públicos, indican que, aunque hay avances en la descentralización, persisten desafíos significativos en la gobernabilidad.

Un aspecto crucial es que la descentralización debe enfocarse no solo en la transferencia de competencias, sino también en el fortalecimiento de capacidades locales. Esto implica desarrollar habilidades y proporcionar recursos adecuados a las entidades subnacionales para que puedan gestionar eficazmente sus funciones. La gobernabilidad, por su parte, requiere un enfoque integrador que promueva la cooperación entre distintos actores locales, incluidos los gobiernos, el sector privado y la sociedad civil.

La descentralización efectiva puede mejorar la respuesta a las necesidades territoriales y fomentar la eficiencia administrativa. No obstante, para lograr una gobernabilidad sólida, es esencial que los

procesos de descentralización vayan acompañados de mecanismos claros de coordinación y supervisión, que aseguren una implementación coherente y alineada con los objetivos de desarrollo local.

En definitiva, el éxito de la descentralización y la mejora de la gobernabilidad local dependen de la capacidad de los gobiernos subnacionales para adaptarse a nuevas responsabilidades, así como de la creación de un entorno colaborativo que fomente la participación y el compromiso de todos los actores involucrados. Esto permitirá una gestión más efectiva y una respuesta más adecuada a las demandas y necesidades de la población.

En cuanto al primer objetivo específico se obtuvo como resultado que el 39.4% de los funcionarios y/o servidores públicos consideran que el proceso descentralista es alto y la gobernabilidad se encuentra en un nivel regular, mientras que el 19.2% de los encuestados señalan que ambos aspectos se encuentran en un nivel regular y el 10.6% indican que ambos están en un nivel bajo. Adicionalmente a ello, estadísticamente, un p-valor de 0.028, menor a 0.05, indica que el proceso descentralista influye en la gobernabilidad. Además, el R^2 de Nagelkerke de 0.112 sugiere que el proceso descentralista influye en un 11.2% en la variabilidad de la gobernabilidad local en Perú para el año 2024.

Este hallazgo coincide con el trabajo de investigación de Condor y Reynoso (2019), quienes sostienen que el 54.6% de los encuestados considera que la falta de descentralización en el país resulta en un retraso económico y social. Esto se percibe como una decisión política condicionada por las fuerzas económicas locales dominadas por el capital financiero monopólico. Por otro lado, solo el 32.4% de la población encuestada opina que la descentralización no es un problema político, sino más bien un trámite administrativo burocrático; por lo que, realizada la prueba de hipótesis se acepta la alternativa el cual consiste en que la centralización representa un desafío tanto político como económico que impacta en el desarrollo

económico tanto a nivel nacional como regional, siendo necesaria la descentralización para la eficiencia de la gobernabilidad.

Los resultados obtenidos difieren de Arroyo (2017), quien concluye que durante el período comprendido entre 2002 y 2015, la descentralización ha tenido un impacto limitado en el desarrollo regional y local. Siendo que, no ha demostrado ser una herramienta de primera línea en términos de eficacia y efectividad para desencadenar el aprovechamiento total de las capacidades regionales y locales. Y esto es debido a que su implementación progresiva no ha sido adecuada, vale decir, la responsabilidad de su correcta aplicación depende de la voluntad política de los funcionarios y/o servidores públicos.

Por otro lado, Gómez (2021) argumenta que el proceso de descentralización en Colombia, vinculado a la liberalización económica, ha conducido a crisis económicas y reajustes estructurales, generando una mayor carga fiscal, reducción de derechos ciudadanos y captura del Estado por intereses corruptos, enfatizando la necesidad de repensar este enfoque para promover un desarrollo inclusivo y sostenible. Es decir, la voluntad política es una pieza fundamental para lograr que el proceso de descentralización coadyuve en la eficiencia de la gobernabilidad local.

Ergo, el proceso descentralista desempeña una función fundamental que se circunscribe en mejorar la eficiencia de la gobernabilidad al redistribuir el poder y la responsabilidad desde el nivel central hacia entidades locales y regionales. Esto no solo permite una administración más cercana a las necesidades y realidades locales, sino que también facilita una toma de decisiones más ágil y adaptada a contextos específicos. Al empoderar a las autoridades locales con la capacidad de gestionar recursos y políticas públicas de manera autónoma, se promueve una mayor eficiencia en la implementación de proyectos y programas que impactan directamente en la calidad de vida de los ciudadanos.

Con relación al segundo objetivo específico se obtuvo como resultado que el 27.9% de los funcionarios y/o servidores públicos

encuestados consideran que la participación ciudadana es alta y la gobernabilidad se encuentra en un nivel regular, mientras que el 26.9% opinan que ambas están en un nivel regular, y el 15.4% indica que la participación ciudadana es baja pero la gobernabilidad es regular. En términos estadísticos, con un p-valor de 0.037, menor que 0.05, se concluyó que la participación ciudadana influye en la gobernabilidad. Además, el R^2 de Nagelkerke de 0.103 indica que la participación ciudadana explica un 10.3% de la variabilidad en la gobernabilidad local de Perú para el año 2024.

Este hallazgo coincide con la investigación de Meza (2023), quien sostiene que el propósito de la participación ciudadana es facilitar que los ciudadanos organizados puedan alcanzar acuerdos efectivos y apropiados con las autoridades locales o regionales descentralizadas. No obstante, aún hay desafíos para el logro de una participación ciudadana activa.

En virtud de ello, Condezo, Navarro y Quispe (2022), manifiestan que un 25,5% las actividades de difusión de los mecanismos de control por parte de la municipalidad nunca se llevan a cabo. Además, el 66,7% menciona que estas actividades ocurren “a veces”, mientras que solo un 5,1% opina que suceden “casi siempre”. Un pequeño porcentaje, el 2,7%, considera que estas condiciones siempre se dan. Es así que, los mecanismos de participación ciudadana en la gestión local, junto con las instancias de fiscalización y control, son elementos fundamentales dentro de la actual política de descentralización del Estado peruano. Sin embargo, la percepción en la Municipalidad provincial de Tayacaja muestra que la difusión de estos mecanismos y su efectividad en la fiscalización de proyectos y presupuestos son considerados escasos o poco significativos por parte de la población encuestada.

Por su parte, Palomino y Quispe (2018), establecen que la participación y fiscalización ciudadana en la gestión de asuntos públicos es baja o muy baja (69%). La incorporación y participación de comunidades campesinas y nativas es de nivel medio (30%) y de nivel bajo o muy bajo (67%).

Asimismo, en el trabajo de investigación de Taboada (2017), se sostiene que el refuerzo de las políticas locales es esencial para incrementar la participación ciudadana. Este fortalecimiento no solo favorece el proceso de descentralización, sino que también asegura un uso adecuado de los recursos del Estado y facilita una comunicación eficaz entre los líderes y los ciudadanos.

En esta perspectiva, se suscribe lo establecido por Gómez (2020) al indicar que la descentralización aspira a fomentar una participación ciudadana más amplia, potenciar la toma de decisiones y reforzar la capacidad de reacción de la administración local frente a las demandas y aspiraciones de los ciudadanos. Esto se traduce en la creación de valor público y un impacto significativo en la sociedad.

En ese sentido, la participación ciudadana tiene un rol crucial como parte integral de la descentralización en la gobernabilidad local. En el contexto peruano y en muchos otros países, la descentralización busca transferir poder y responsabilidades del gobierno central a niveles locales y regionales, con el objetivo de promover una administración más eficiente y cercana a las necesidades locales. En este proceso, la participación ciudadana se convierte en un mecanismo fundamental para asegurar que las decisiones locales reflejen las preferencias y necesidades de la comunidad. Facilita una mayor transparencia en la gestión pública, fortalece la rendición de cuentas de las autoridades locales y promueve un gobierno más inclusivo y democrático.

Cuando los ciudadanos participan activamente en la formulación de políticas locales, en la fiscalización de proyectos y en la asignación de presupuestos, no solo se fortalece la legitimidad de las autoridades locales, sino que también se fomenta un sentido de responsabilidad compartida entre los líderes locales y la comunidad. Esto no solo mejora la calidad de los servicios públicos, sino que también contribuye al desarrollo sostenible y al bienestar social en las diferentes regiones del país.

En conclusión, la participación ciudadana no solo es un derecho fundamental en una democracia, sino que también es un elemento esencial para el éxito de los procesos de descentralización en la gobernabilidad local, garantizando una mayor eficiencia, equidad y representatividad en la gestión pública a nivel local y regional.

Respecto al tercer objetivo específico se obtuvo como resultado que el 29.8% de los funcionarios y/o servidores públicos encuestados consideran que tanto los tipos de descentralización (política, administrativa y fiscal) como la gobernabilidad se encuentran en un nivel regular, mientras que el 25% perciben que los tipos de descentralización son altos y la gobernabilidad es regular, y el 15.4% opina que los tipos de descentralización son bajos pero la gobernabilidad es regular. En términos estadísticos, con una significancia de 0.031, menor que 0.05, se concluyó que los tipos de descentralización (política, administrativa y fiscal) influye en la gobernabilidad. Además, el R^2 de Nagelkerke de 0.095 indica que los tipos de descentralización explican un 9.5% de la variabilidad en la gobernabilidad local de Perú para el año 2024.

Este hallazgo coincide de cierta forma con la investigación de Palomino y Quispe (2018), quienes manifiestan que la relación con la administración nacional está en un nivel medio (67%), al igual que la institucionalidad hacia los gobiernos locales (59%). Asimismo, la representación política y la intermediación con el gobierno central sin influencia partidaria son bajas o muy bajas (54%), y la distribución de competencias hacia los gobiernos locales también es baja o muy baja (59%). En términos de descentralización administrativa, la modernización y eficiencia de los procesos y sistemas de administración alcanzan un nivel medio (57%), mientras que la simplificación de trámites es baja o media (41%). La asignación de competencias para evitar duplicidades es de nivel medio (44%), pero la transferencia de competencias acompañada de recursos es baja o muy baja (65%).

Así también, en el trabajo de investigación de González (2014), se advierte que, para los municipios estudiados, el nivel de autonomía en cuanto a la descentralización administrativa es medio, lo cual también incluye a la gobernación. Solo el municipio de Baranoa considera que su nivel de autonomía administrativa es alto. Aunado a ello, los niveles de autonomía fiscal son bajos en los municipios, lo que limita su capacidad de acción y obliga al departamento a asumir funciones territoriales. Esta realidad financiera es reconocida por las entidades territoriales, con la excepción del municipio de Baranoa, donde la mayoría percibe un nivel medio de autonomía fiscal. Mientras que, la autonomía política, todos los municipios estudiados, excepto Baranoa, perciben un nivel medio de descentralización política. Baranoa, por su parte, reconoce un nivel medio-alto. En general, la tendencia es hacia una autonomía política media desde los gobiernos locales.

De igual modo, Sánchez (2018), señala que la descentralización implica transferir poder de gestión con autonomía funcional. Asimismo, la descentralización fiscal busca incrementar los ingresos locales, mientras que la descentralización autonómica permite crear autoridades con legitimidad similar a la del órgano central.

Con relación a lo expuesto, los tipos de descentralización (administrativa, fiscal y política) desempeñan roles específicos y complementarios que son fundamentales para fortalecer la gobernabilidad local en diversos contextos. La descentralización administrativa implica la transferencia de funciones y responsabilidades administrativas del gobierno central a las autoridades locales. Esto no solo acerca la toma de decisiones a las comunidades locales, sino que también permite una respuesta más ágil y adaptada a las necesidades locales específicas.

La descentralización fiscal, por otro lado, otorga a las autoridades locales la autonomía necesaria para gestionar y recaudar ingresos financieros propios, reduciendo así la dependencia del financiamiento centralizado y permitiendo una mayor flexibilidad

en la asignación de recursos según las prioridades locales. Esto es crucial para mejorar la eficiencia en el uso de los recursos y para promover un desarrollo económico más equitativo entre diferentes regiones.

En última instancia, la descentralización política involucra la transferencia de poder de decisión y la participación ciudadana en los procesos políticos locales. Esto incluye la elección directa de autoridades locales y la participación activa de la comunidad en la formulación de políticas y en la fiscalización de la gestión pública. La descentralización política fortalece la legitimidad y la responsabilidad de las autoridades locales, promoviendo una gobernanza más democrática y participativa.

En resumen, la combinación adecuada de estos tipos de descentralización es esencial para mejorar la gobernabilidad local. Facilitan una gestión más eficiente, transparente y orientada a las necesidades locales, fortaleciendo así la democracia y promoviendo un desarrollo más equitativo y sostenible en las comunidades locales y regionales. No obstante, de los resultados obtenidos se evidencia que en la práctica no se está realizando una correcta implementación del proceso de descentralización en sus vertientes, por lo que, se requiere de voluntad política por parte de los funcionarios y/o servidores públicos.

Finalmente, en lo relativo al cuarto objetivo específico se obtuvo como resultado que el 65.40% de los funcionarios y/o servidores públicos consideran que el desempeño de la gobernabilidad local en Perú es regular, mientras que el 34.60% opinan que es bajo. En cuanto al nuevo diseño de los gobiernos locales, el 73.10% manifiesta que se encuentra en un nivel regular, el 14.40% indica que es bajo, y el 12.50% señala que es alto. Por último, respecto a la gobernabilidad democrática de los gobiernos locales, el 49.00% de los participantes afirman que es bajo, el 42.30% consideran que es regular, y el 8.70% indican que es alto.

Es así que, el citado hallazgo concuerda con lo establecido por Reyes (2021), quien sostiene que existe una correlación de 0.574 entre la gestión pública y la gobernabilidad democrática, lo cual indica una relación positiva moderada. Esto sugiere que una mejora en la gestión pública en el proceso de descentralización contribuirá positivamente a la gobernabilidad democrática en dicha localidad.

Del mismo modo, López (2022), en su tesis de posgrado, encontró evidencia estadística significativa ($p=0.009$, $p<0.05$) indicando que la consistencia en la gestión del ayuntamiento influye considerablemente en la gobernabilidad. Usando la regresión ordinal, los resultados muestran que esta relación explica el 51.5% de la variabilidad observada; concluyendo que es crucial capacitar a los recursos humanos municipales en políticas públicas y competencias blandas para mejorar la capacidad de promover el desarrollo de la gobernabilidad y restablecer la confianza de la ciudadanía.

Así pues, desde el punto de vista teórico, los hallazgos obtenidos se sustentan en la misma línea con los trabajos de investigación de Meléndez y Veramendi (2024), quienes manifiestan que la gobernabilidad ha evolucionado y se ha vuelto crucial en la relación Estado-sociedad, refiriéndose a la capacidad de resolver conflictos y mantener el orden social mediante la aceptación de políticas y el gobierno por parte de la población.

En ese orden de ideas, la gobernabilidad se define como la manera en que se satisfacen las necesidades de la población, su capacidad para adaptarse como sujetos de derechos, y su relación con el sistema político (Caldas, Castillo y Castillo, 2023). Por otro lado, autores como Castilla, Chipana y Caballero (2023) argumentan que la gobernabilidad depende crucialmente de una financiación adecuada del sector público y de contar con directrices claras para la toma de decisiones y el compromiso efectivo en la solución de problemas ciudadanos.

Lo manifestado es suscrito por Morillo et al. (2020), quienes sostienen que la gobernabilidad es fundamental en una comunidad política, donde el ejercicio de la autoridad implica métodos y

procedimientos para promover los intereses colectivos. Se centra en la cooperación entre entidades estatales, empresas privadas y grupos de la sociedad civil para alcanzar el bienestar social global.

En consecuencia, la descentralización tiene un rol fundamental en la mejora de la gobernabilidad local al transferir poder y responsabilidades del gobierno central a niveles subnacionales como municipalidades y regiones. Esto no solo acerca la toma de decisiones a las comunidades locales, sino que también promueve una gestión más eficiente y sensible a las necesidades específicas de cada región. Al empoderar a las autoridades locales con la capacidad de gestionar recursos y políticas públicas de manera autónoma, se fomenta la participación ciudadana y se fortalece la rendición de cuentas, aspectos clave para una gobernanza más democrática y transparente.

Además, la descentralización facilita una mayor adaptabilidad a contextos locales diversos, promoviendo el desarrollo equitativo y sostenible de diferentes regiones dentro de un país. Esto contribuye a reducir las desigualdades territoriales y a mejorar la calidad de vida de los ciudadanos al permitir una administración más cercana y responsable.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA. - La investigación ha revelado que el proceso de descentralización influye significativamente en 12.5% en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú, 2024 ($p=0.033$; Nagelkerke=0.125). La investigación que revela un impacto del 12.5% de la descentralización en la eficiencia de la gobernabilidad local en Perú sugiere que, aunque significativa, esta influencia no es totalizadora, destacando la complejidad y la multiplicidad de factores que afectan la gobernabilidad. Desde una perspectiva filosófica y ética, la descentralización implica una redistribución del poder y la responsabilidad, lo que exige reflexionar sobre la equidad, la justicia y la legitimidad en el ejercicio del poder local. Este proceso debe garantizar transparencia, rendición de cuentas y participación ciudadana, asegurando que no solo se logre una mayor eficiencia, sino también una gobernabilidad justa y legítima.

SEGUNDA. - La dimensión del proceso descentralista influye significativamente en un 11.2% en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú, 2024 ($p=0.028$; Nagelkerke=0.112). Este hallazgo invita a considerar la descentralización como un proceso en evolución, donde el mero traslado de competencias no garantiza automáticamente una mejor gobernabilidad. Desde una perspectiva ética, es fundamental que la descentralización se acompañe de un fortalecimiento de las capacidades locales y de un marco robusto de rendición de cuentas y participación ciudadana. Así, más que un simple cambio estructural, la descentralización debe ser vista como una oportunidad para reconfigurar las relaciones de poder, promover la justicia social y mejorar la interacción entre el gobierno y la ciudadanía, fomentando una gobernabilidad que no solo sea más eficiente, sino también más inclusiva y equitativa.

TERCERA. - La dimensión de la participación ciudadana como parte del proceso de descentralización influye significativamente en un 10.3% en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú, 2024 ($p=0.037$; Nagelkerke=0.103). Aunque este impacto es significativo,

indica que la participación ciudadana es solo una pieza del rompecabezas de la gobernabilidad local. Desde una perspectiva filosófica y ética, esto subraya que la verdadera descentralización no se trata solo de transferir poder, sino de empoderar a los ciudadanos para que influyan activamente en las políticas que los afectan. Para que este proceso sea efectivo, es esencial fomentar una cultura de participación y transparencia, asegurando que las voces locales sean escuchadas y consideradas en la toma de decisiones. De este modo, la participación ciudadana no solo mejora la eficiencia, sino que también promueve una gobernabilidad más democrática y legítima, basada en la equidad y la inclusión social.

CUARTA. - La dimensión de los tipos de descentralización (política, administrativa y fiscal) influye significativamente en un 9.5% en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú, 2024 ($p=0.031$; Nagelkerke=0.095). Este hallazgo sugiere que no todos los tipos de descentralización tienen el mismo impacto y que es crucial elegir el modelo adecuado para cada contexto local. Desde una perspectiva filosófica y ética, esto resalta la necesidad de un diseño cuidadoso que no solo transfiera competencias, sino que también fortalezca la autonomía local y asegure una distribución equitativa de recursos. La descentralización debe ir acompañada de mecanismos robustos de rendición de cuentas y participación ciudadana, promoviendo así no solo una mayor eficiencia en la gobernabilidad.

QUINTA. - La dimensión referida a los niveles de las dimensiones de la gobernabilidad local del Perú, 2024, se tiene que, respecto al desempeño de la gobernabilidad local, el 65.40% indica que es regular. Mientras que, el 34.60% indican que es bajo. Asimismo, en cuanto a la dimensión de nuevo diseño de los gobiernos locales, se advierte que el 73.10% señala que se encuentra en un nivel regular, mientras que, el 12.50% indica que es alto. Aunado a ello, con relación a la dimensión de gobernabilidad democrática de los gobiernos locales, se advierte que el 49.00% de los participantes encuestados manifiestan que se encuentra en un nivel bajo.

Asimismo, el 42.30% sostienen que se encuentra en un nivel regular. Desde una perspectiva filosófica y ética, estas cifras resaltan la necesidad de un enfoque integral que no solo se centre en la transferencia de competencias y recursos, sino también en la mejora de la transparencia, la rendición de cuentas y la participación ciudadana. La gobernabilidad local no puede ser efectiva si no es percibida como justa y legítima por la ciudadanía. Por lo tanto, es esencial que cualquier esfuerzo de reforma contemple no solo los aspectos estructurales, sino también los valores democráticos y la equidad social, fomentando una gobernabilidad que responda adecuadamente a las necesidades y expectativas de los ciudadanos.

VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA. - Se sugiere al Ministerio de Economía y Finanzas fortalecer las políticas de descentralización con un enfoque en mejorar la capacidad de respuesta y la eficiencia administrativa de los gobiernos locales. Esto podría incluir la asignación adecuada de recursos y la capacitación del personal local para garantizar una implementación efectiva de las reformas descentralizadoras.

SEGUNDA. - Se recomienda a la Presidencia del Consejo de Ministros continuar con las políticas y acciones destinadas a descentralizar el poder y los recursos hacia los gobiernos locales. Vale decir, deberá evaluar periódicamente el impacto de estas políticas y ajustarlas según sea necesario para maximizar su efectividad y asegurar que respondan adecuadamente a las necesidades locales específicas.

TERCERA. - Se recomienda a los gobiernos locales promover activamente la participación ciudadana en los procesos de toma de decisiones locales; por lo que, deben implementar mecanismos efectivos para involucrar a los ciudadanos, asegurando que sus voces sean escuchadas y consideradas en las políticas y programas locales.

CUARTA. - Se sugiere al Viceministerio de Gobernanza Territorial de la Presidencia del Consejo de Ministros continuar fomentando la descentralización política, administrativa y fiscal como parte integral de las estrategias de mejora de la eficiencia de la gobernabilidad local. En ese sentido, se deberá fortalecer las capacidades locales y mejorar la coordinación intergubernamental para optimizar los beneficios de cada tipo de descentralización.

QUINTA. - Se recomienda al Consejo Nacional de Descentralización identificar las áreas específicas donde el desempeño de la gobernabilidad local fue bajo y dirigir recursos y esfuerzos para mejorar estas áreas críticas. Es fundamental implementar medidas

correctivas y programas de capacitación para fortalecer la capacidad administrativa y mejorar los resultados de la gobernabilidad.

SEXTA. - La Presidencia del Consejo de Ministros debe enfocarse en mejorar el nivel de implementación del nuevo diseño de gobernabilidad local. Esto podría implicar revisar y ajustar las políticas actuales, así como proporcionar apoyo técnico y financiero para asegurar una implementación efectiva y sostenible.

SÉPTIMA. - Se recomienda a las entidades responsables incrementar los esfuerzos para fortalecer la gobernabilidad democrática en los gobiernos locales. Esto incluye promover la transparencia, la rendición de cuentas y la participación ciudadana efectiva. Es crucial desarrollar capacidades en los líderes locales y mejorar los mecanismos de supervisión y control para garantizar prácticas democráticas sólidas y responsables.

OCTAVA. - Se recomienda a la academia seguir investigando y profundizando en los efectos y mecanismos de la descentralización y la gobernabilidad local en el contexto peruano. Es crucial generar estudios que no solo evalúen los impactos actuales de las políticas descentralizadoras, sino también que propongan nuevas perspectivas y soluciones innovadoras para fortalecer la eficiencia y efectividad de la gobernabilidad local. La colaboración con entidades gubernamentales y sociedad civil puede enriquecer la investigación, asegurando que los hallazgos sean aplicables y contribuyan al desarrollo sostenible y equitativo del país.

REFERENCIAS

- Aguilar, L. (2010). *Gobernanza: el nuevo proceso de gobernar*. Friederich Naumann.
- Anaya, L. y Artica, L. (2017). *Implicancias de la descentralización en la autonomía y colisión de competencias en los gobiernos subnacionales en la provincia de Huancayo 2014 – 2016*. [Tesis de pregrado]. Universidad Peruana Los Andes. <https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/196/TESIS%20-%20IMPLICANCIAS%20DE%20LA%20DESCENTRALIZACION%20EN%20LA%20AUTONOMIA%20Y%20COLISION%20DE%20COMPETENCIAS%20EN%20LOS%20GO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Angel, A. (2021). La economía como argumento constitucional. El caso de la descentralización fiscal en Colombia. *Polis*, 20(58), 43-57. <https://www.scielo.cl/pdf/polis/v20n58/0718-6568-polis-20-58-43.pdf>
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación: Introducción a la investigación científica*. Editorial Episteme, C.A.
- Arroyo, J. (2017). ¿Ha tenido la descentralización un efecto importante en el desarrollo de las regiones? El caso peruano 2002-2015. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, 69, 159-190. <https://www.redalyc.org/journal/3575/357559199006/357559199006.pdf>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. Grupo Editorial Patria. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Pearson Educación. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigacion-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Caldas, R., Castillo, B. y Castillo, F. (2023). Gobernabilidad estratégica en el contexto del desarrollo económico y la inversión pública. *Revista*

Venezolana de Gerencia, 28, 1246-1263.
<https://produccioncientificaluz.org/index.php/rvg/article/view/41188/47401>

Camou, A. (2001). *Los desafíos de la Gobernabilidad*. Plaza y Valdés.

Castilla, J., Chipana, Y. y Caballero, J. (2023). Gobernabilidad en América Latina: Entre la dimensión filosófica y el poder ciudadano. *Revista de Filosofía*, 39(102), 218-228.
<https://research.ebsco.com/c/rgbq55/viewer/pdf/ywth6titu5?route=details>

CEPLAN. (2023). *Descentralización, regionalización y macrorregiones: balance y escenarios para el desarrollo territorial del Perú*.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4389380/CEPLAN%20-%20Descentralizaci%C3%B3n%20regionalizaci%C3%B3n%20y%20macrorregiones.pdf?v=1680298906>

Condezo, J., Navarro, E. y Quispe, A. (2022). *Fortalecimiento de la participación ciudadana en la gestión de la Municipalidad Provincial de Tayacaja- Huancavelica*. [Tesis de posgrado, Universidad Continental]. Repositorio Institucional de la Universidad Continental.
https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/12087/2/IV_PG_MGP_TI_Condezo_Navarro_Quispe_2022.pdf

Condor, T. y Reynoso, J. (2019). *La descentralización económica y política como condición necesaria para el desarrollo de la Región Pasco 2002 – 2018*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.
http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/1730/1/T026_70464932_T.pdf

Constitución Política del Perú. (1993, 29 de diciembre). Congreso Constituyente Democrático. Diario oficial El Peruano.
<https://spij.minjus.gob.pe/spij-ext-web/#/detallenorma/H682678>

Costa, M., Blacio, G. y Maldonado, J. (2022). Indicios sobre el estado situacional de la descentralización en Ecuador. *Revista Derecho del*

Estado, 51, 167-195. <http://www.scielo.org.co/pdf/rdes/n51/0122-9893-rdes-51-167.pdf>

Del Campo, E. y Sánchez, M. (2023). Decentralisation or Recentralisation in Bolivia? Autonomous Territorial Entities and Intergovernmental Relations in a Decentralised State. *Public Organization Review*, 23, 1001–1016. https://link.springer.com/article/10.1007/s11115-022-00653-6?utm_source=getftr&utm_medium=getftr&utm_campaign=getftr_pilot

Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2002). *Evaluación de la descentralización municipal en Colombia, balance de una década*. Departamento Nacional de Planeación.

Dulanto, G. (2017). *Descentralización y subsidiariedad: el caso peruano*. [Tesis de posgrado]. Universidad de Navarra. https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3255/TUE_114.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Duque, N. y Moncayo, E. (2020). Administrative decentralization and municipal categorization in Colombia. *Revista Brasileira de Gestão e Desenvolvimento Regional*, 16(3), 122-135. <https://www.rbgdr.net/revista/index.php/rbgdr/article/view/5879/980>

Gómez, J. (2020). Descentralización fiscal y apertura económica en Colombia 1990-2020. *El Ágora U.S.B*, 21(1), 299-321. <https://www.redalyc.org/journal/4077/407769497016/407769497016.pdf>

Gómez, J. (2021). Descentralización fiscal y apertura económica en Colombia 1990-2020. *El Ágora USB*, 21(2), 299-322. <http://www.scielo.org.co/pdf/agor/v21n1/1657-8031-agor-21-01-299.pdf>

González, G. (2021). Análisis comparado de procesos de descentralización urbana: los casos de Barcelona y Buenos Aires. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 36(2), 403-443. <https://www.scielo.org.mx/pdf/educm/v36n2/2448-6515-educm-36-02-403.pdf>

González, S. (2014). *Un acercamiento a la descentralización, toma de decisiones y gobernabilidad local según la exploración combinada de*

- Amitai Etzioni. estudios de caso: Baranoa, Galapa, Malambo y Tubará (Atlántico).* [Tesis de pregrado]. Pontificia Universidad Javeriana. <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/15861/GonzalezTorresSantiago2014.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hernández, R. y Fernández, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill Education.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill Education.
- IEP. (2022). *Descentralización: El fracaso de la única gran reforma institucional del Estado en el Perú del siglo XXI.* <https://iep.org.pe/wpcontent/uploads/2022/09/DESCENTRALIZACION-El-fracaso-de-la-unica-gran-reformainstitucional-del-Estado-en-el-Peru-del-siglo-XXI.pdf>
- Livert, F., Mogollón, R. y Herrera, P. (2024). Distributive politics and decentralisation in Chile and Peru. *Investigaciones Regionales – Journal of Regional Research*, 1(58), 91-111. <https://recyt.fecyt.es/index.php/IR/article/view/96148>
- López, H. (2022). La gestión del ayuntamiento en la gobernabilidad local en la provincia de Huánuco, 2021. [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/77471/Lopez_MHJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Malamud, M. (2006). Gobernabilidad y seguridad en América Latina: el valor de las instituciones democráticas. *Security & Defense Studies Review*, 7, 221-231.
- Malamud, M. (2018). Economías ilícitas en la Amazonia: un desafío para la gobernabilidad en Perú, Brasil y Colombia. *GCG GEORGETOWN UNIVERSITY – UNIVERSIA*, 12(1), 34-47. https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/discovery/openurl?institution=51UCV_INST&vid=51UCV_INST:UCV&date=2018&artnum=&aulast=Malamud&issue=1&isbn=&spage=34&title=Journal%20Globalization,%20Competiti

veness%20and%20Governability&auinit=M.&atitle=Illicit%20economies%20in%20the%20Amazon:%20A%20challenge%20for%20governability%20in%20Peru,%20Brazil%20and%20Colombia&aufirst=M.&volume=12&%3Fsid=Elsevier.Scopus&pages=34-47&auinit1=M&issn=19887116&_service_type=getFullTxt&epage=47&id=doi:10.3232%2FGCG.2018.V12.N1.01

Marcheco, B. (2023). Descentralización y ordenamiento jurídico en el Ecuador. Del diseño teórico a la realidad práctica. UNED. *Revista de Derecho Político*, 116, 361-384. <https://revistas.uned.es/index.php/derechopolitico/article/view/37163/27377>

Mariátegui, J. (2007). *7 ensayos de interpretación de la realidad peruana*. Fundación Biblioteca Ayacucho. https://centroderecursos.cultura.pe/sites/default/files/rb/pdf/mariategui_7_ensayos.pdf

Martínez, K., Vallina, A. y Gallardo, J. (2023). El desafío de la descentralización administrativa en materia de ordenación territorial hacia los Gobiernos Regionales en Chile. *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, 43(2), 359-383. <https://revistas.ucm.es/index.php/AGUC/article/view/90580/4564456566505>

Medina, C., Garro, L., Aguirre, J. y Jara, C. (2023). El proceso de descentralización: Una mirada al régimen especial de Lima Metropolitana. *Revista Venezolana de Gerencia*, 28(102), 548-564. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rvg/article/view/39871/45115>

Meléndez, J. y Veramendi, R. (2024). Incidencia de los conflictos sociales en la gobernabilidad y estabilidad social en los ciudadanos de la provincia de Talara, Piura. *Revista de Climatología*, 23, 3051-3061. <https://rclimatol.eu/wp-content/uploads/2023/12/Articulo-CS23-Jose-M.pdf>

- Meza, G. (2023). *Participación ciudadana en las municipalidades y la descentralización, Perú 2023*. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio Institucional de la Universidad Autónoma del Perú. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/3055/Meza%20LLiuya%2c%20Giancarlo%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Morillo, J., Huachallanqui, J., Palacios, J. y Uribe, Y. (2020). Gobernabilidad y participación ciudadana en el desarrollo local de Lima, Perú. *Revista Venezolana de Gerencia (RVG)*, 25(92), 1313-1329. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85095568937&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=54827a63715d7118bd07ce111ee5c523&sot=b&sdt=b&cluster=scosubjabbr%2C%22SOCI%22%2Ct&s=TITLE-ABS-KEY%28gobernabilidad%29&sl=32&sessionSearchId=54827a63715d7118bd07ce111ee5c523&relpos=12>
- Mulet, Y. (2015). La descentralización en Cuba: la necesidad de una estrategia nacional. *Economía y Desarrollo*, 155(2), 85-100. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=425543135007>
- Palomino, C. y Quispe, C. (2018). *La descentralización y su relación con la gobernabilidad del Gobierno Regional Huánuco del Perú, 2018*. [Tesis de posgrado]. Universidad San Martín de Porres. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/5182/trab_inv_Palomino_Quispe_publico.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Proyecto USAID/Perú ProDescentralización y PCM. (2011). *ABC de la Descentralización*. [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con3_uibd.nsf/E070EC768725C462052578F700585943/\\$FILE/ABC_de_la_Descentralizacion.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con3_uibd.nsf/E070EC768725C462052578F700585943/$FILE/ABC_de_la_Descentralizacion.pdf)
- Reyes, F. (2021). *La gestión pública y la gobernabilidad democrática en la Municipalidad provincial de Chiclayo, 2021*. [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/85423/Reyes_CEF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Rodríguez, G, Díaz, G. y Marín, A. (2022). Facilitadores y obstáculos de una experiencia de descentralización “de arriba hacia abajo”: El caso del comité de desarrollo productivo de la región del Biobío, Chile. *Revista Iberoamericana de Estudios Municipales*, 25, 1-24. <https://www.scielo.cl/pdf/riem/n25/0718-8838-riem-25-00106.pdf>
- Rodríguez, V. y Tamayo, N. (2022). Gestión local y descentralización. Pasado, presente y horizonte constitucional en Cuba. *Estudios del Desarrollo Social*, 10(2), 1-16. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-01322022000200008&lang=es
- Rojas, A. (2022). Descentralización y democracia. *Revista geográfica venezolana*, 63(2), 60-75. http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/48883/art_3_doi.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Salazar, A. (2022). Descentralización y democracia en Venezuela, 1989-2021. *Revista Geográfica Venezolana*, 63(2), 60-75. http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/48883/art_3_doi.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Salinas, M. (2022). *La descentralización y su relación con la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Nepeña, Ancash, 2022*. [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/99767/Salinas_CMR-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Sánchez, I. (2018). Descentralización en Bolivia y Uruguay. Una aproximación desde la teoría de la Gobernanza. *Ratio Juris*, 13(27), 45-79. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/5857/585761584003/585761584003.pdf>
- SERVIR. (2022). *Informe sobre las características del servicio civil peruano 2021*.

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2916882/Caracter%C3%A Dsticas%20del%20Servicio%20Civil%20Peruano%202021.pdf>

Taboada, R. (2017). *El proceso de descentralización en el Perú: Un planteamiento para fortalecer la participación ciudadana en los espacios del Consejo de Coordinación Regional*. [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28394/taboadada_cr.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. Editorial Limusa S.A.

Valenzuela, E. y Henríquez, O. (2023). Veto a la Descentralización sustantiva en Chile: corrupción programática de la elite del orden neoliberal centralista versus la izquierda territorialista. *Izquierdas*, 52, 4063-4079. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50492023000100213&lng=es&nrm=iso&tlng=es

Vargas, M. (2023). Sistema de salud mexicano: de la descentralización hacia la re-centralización. *Revista Latinoamericana de Derecho Social*, 36, 193-221.

https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/discovery/openurl?institution=51UCV_INST&vid=51UCV_INST:UCV&date=2023&artnum=&aulast=Vargas-Ruiz&issue=36&isbn=&spage=193&title=Revista%20Latinoamericana%20de%20Derecho%20Social&auinit=M.M.&atitle=MEXICAN%20HEALTH%20SYSTEM:%20FROM%20DECENTRALIZATION%20TO%20RE-CENTRALIZATION&aufirst=M.M.&volume=2023&%3Fsid=Elsevier:Scopus&pages=193-221&auinit1=M&issn=18704670&_service_type=getFullTxt&epage=221&id=doi:10.22201%2Fij.24487899e.2023.36.17880

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Descentralización	“La descentralización se define como el proceso mediante el cual se transfiere poder de decisión y responsabilidad desde el nivel central de una organización, a unidades descentralizadas o alejadas del centro”. (DNP, 2002)	La presente variable se ha operacionalizado en 3 dimensiones: i) proceso descentralista, ii) participación ciudadana y iii) tipos de descentralización, con el objetivo de determinar el nivel de influencia de la descentralización en la gobernabilidad de los gobiernos locales del Perú. En ese sentido, para su medición se aplicará un cuestionario de 11 ítems, teniendo como escala: alto, medio, bajo y muy bajo.	Proceso descentralista	<ul style="list-style-type: none"> • Subsidiariedad • Gradualidad • Permanencia • Integralidad 	Escala ordinal <ul style="list-style-type: none"> • Muy alto • Alto • Medio • Bajo • Muy bajo
			Participación ciudadana	<ul style="list-style-type: none"> • Coordinación local • Presupuesto participativo • Rendición de cuentas y comités de gestión 	
			Tipos de descentralización	<ul style="list-style-type: none"> • Descentralización política • Descentralización administrativa • Descentralización fiscal 	

Gobernabilidad	<p>“Un estado de equilibrio dinámico entre el nivel de las demandas societales y la capacidad del sistema político (estado/gobierno) para responderlas de manera legítima y eficaz”. (Camou, 2001)</p>	<p>La presente variable se ha operacionalizado en 3 dimensiones: i) Desempeño de los gobiernos locales, ii) nuevo diseño de los gobiernos locales y iii) gobernabilidad democrática, con el objetivo de determinar si la descentralización permite una gobernabilidad eficiente de los gobiernos locales del Perú. Es así que, para su medición se aplicará un cuestionario de 09 ítems, teniendo como escala: alto, medio, bajo y muy bajo.</p>	<p>Desempeño de los gobiernos locales</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Gestión presupuestal • Recursos humanos • Producción normativa del consejo local • Acceso a la información y transparencia 	<p>Escala ordinal</p> <ul style="list-style-type: none"> • Muy alto • Alto • Medio • Bajo • Muy bajo
			<p>Nuevo diseño de los gobiernos locales</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Administración municipal • Transferencia de funciones y competencias 	
			<p>Gobernabilidad democrática</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Estabilidad política • Construcción de consensos • Estrategias y políticas 	

Anexo 2. Instrumento de recolección de información

TÍTULO: “Proceso de descentralización y su influencia en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú, 2024”

INSTRUCCIONES. Marque con una X, la respuesta de su selección. La encuesta es confidencial. Para nosotros no hay respuestas correctas ni incorrectas, todas son importantes. Le pedimos por favor, responder claramente las preguntas realizadas por el encuestador, de acuerdo con su criterio.

Califique cómo se ejercen cada una de las dimensiones de la descentralización y gobernabilidad en el Perú, 2024, que se indican a continuación. Marcando del 1 al 5 según corresponda a la siguiente calificación:

Calificación	N°
Muy bajo	1
Bajo	2
Regular	3
Alto	4
Muy alto	5

Ítems	Muy bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto
	1	2	3	4	5
Descentralización					
1. ¿Cuál es el nivel de influencia del proceso de descentralización en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?					
2. ¿En qué nivel se encuentra la subsidiariedad como parte del constructo del proceso descentralista en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?					
3. ¿Cuál es el nivel de influencia de la gradualidad en cuanto a la transferencia de competencias y recursos en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?					
4. ¿Cuál es el nivel de influencia de la implementación gradual del proceso descentralista en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?					
5. ¿Cuál es el nivel de influencia de la permanencia en cuanto a la descentralización de competencias y recursos para el logro de la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?					

6. ¿Cuál es el nivel de influencia de la integralidad en cuanto a la transferencia de competencias y recursos para el logro de la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?					
7. ¿Cuál es el nivel de influencia de la coordinación local en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?					
8. ¿Cuál es el nivel de influencia de la colaboración entre el gobierno local y la sociedad civil en el proceso descentralista?					
9. ¿Cómo valora el compromiso de las autoridades locales con la promoción de la participación ciudadana en el marco del proceso descentralista?					
10. ¿Cuál es el nivel de influencia de la participación de la sociedad civil en el presupuesto participativo para el logro de la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?					
11. ¿Cuál es el nivel de influencia de la rendición de cuentas en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?					
12. ¿Cuál es el nivel de influencia de la creación de los comités de gestión en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?					
13. ¿Cuál es el nivel de influencia de la descentralización política en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?					
14. ¿Cuál es el nivel de influencia de la toma de decisiones políticas descentralizadas en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?					
15. ¿Cuál es el nivel de influencia de la descentralización fiscal en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?					
16. ¿Cuál es el nivel de influencia de las distribuciones fiscales como parte del proceso descentralista en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?					
17. ¿Cuál es el nivel de influencia de la descentralización administrativa en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?					
18. ¿Qué tan capacitados están los					

funcionarios y/o servidores públicos de los gobiernos locales para manejar las responsabilidades administrativas descentralizadas?					
Gobernabilidad					
19. ¿Cuál es el nivel de ejecución presupuestal de los gobiernos locales del Perú en el marco de la descentralización?					
20. ¿Qué tan eficiente ha sido la planificación presupuestal de los gobiernos locales en el marco de la descentralización?					
21. ¿Cómo es el desempeño de los funcionarios y/o servidores públicos de los gobiernos locales del Perú en el marco de la descentralización?					
22. ¿Qué tan efectivo ha sido el liderazgo de las autoridades locales en la promoción de la gobernabilidad en el marco de la descentralización?					
23. ¿Cuál es el nivel de producción normativa del consejo local en el marco de la descentralización?					
24. ¿Cómo es la viabilidad del acceso a la información y transparencia de los actos de los gobiernos locales del Perú en el marco de la descentralización?					
25. ¿Qué nivel de transparencia han mostrado los gobiernos locales en la gestión de sus presupuestos descentralizados?					
26. ¿Cómo es la administración municipal de los gobiernos locales del Perú en el marco de la descentralización?					
27. ¿Qué tan alto ha sido el nivel de gobernabilidad en los gobiernos locales después de la implementación del proceso descentralista?					
28. ¿Cómo es la transferencia de funciones y competencias de los gobiernos locales del Perú en el marco de la descentralización?					
29. ¿Qué tan exitoso ha sido el proceso de transferencia de competencias del gobierno central a los gobiernos locales en el marco de la					

descentralización?					
30. ¿Qué tan bien han gestionado los gobiernos locales los recursos transferidos en el marco de la descentralización?					
31. ¿Cómo es la estabilidad política en los gobiernos locales del Perú en el marco de la descentralización?					
32. ¿Qué tan estable ha sido el ambiente político local desde la implementación de las políticas descentralizadas?					
33. ¿Cómo es la construcción de consensos en los gobiernos locales del Perú en el marco de la descentralización?					
34. ¿Qué nivel de colaboración ha habido entre los actores políticos locales en la formulación de políticas públicas referidas a la descentralización y su influencia en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?					
35. ¿Cuál es el nivel de estrategias y políticas en los gobiernos locales del Perú, teniendo en cuenta el liderazgo democrático y una visión del cómo satisfacer las necesidades y expectativas del ciudadano en el marco de la descentralización?					
36. ¿Qué tan bien se han fortalecido las instituciones locales para mejorar la gobernabilidad democrática en el marco de la descentralización?					
37. ¿Qué tan eficiente ha sido la implementación de estrategias de desarrollo local y descentralización?					

Nota. Elaboración propia de la investigadora.

Anexo 3. Matriz de validación del cuestionario

Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos

INSTRUCCIÓN. - A continuación, se le hace llegar los instrumentos de recolección de datos: Cuestionario “Descentralización” y el Cuestionario “Gobernabilidad” que permitirá recoger la información en la presente investigación: *Proceso de descentralización y su influencia en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú, 2024*. Por lo que, se le solicita que tenga a bien evaluar cada instrumento, haciendo, de ser el caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable: Descentralización

Definición de la variable (Descentralización): “La descentralización se define como el proceso mediante el cual se transfiere poder de decisión y responsabilidad desde el nivel central de una organización, a unidades descentralizadas o alejadas del centro”. (DNP, 2002)

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Proceso descentralista	Subsidiariedad	1. ¿Cuál es el nivel de influencia del proceso de descentralización en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?					
		2. ¿En qué nivel se encuentra la subsidiariedad como parte del constructo del proceso descentralista en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?					
	Gradualidad	3. ¿Cuál es el nivel de influencia de la gradualidad en cuanto a la transferencia de competencias y recursos en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?					
		4. ¿Cuál es el nivel de influencia de la implementación gradual del proceso descentralista en la eficiencia de la					

		governabilidad local del Perú?					
	Permanencia	5. ¿Cuál es el nivel de influencia de la permanencia en cuanto a la descentralización de competencias y recursos para el logro de la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?					
	Integralidad	6. ¿Cuál es el nivel de influencia de la integralidad en cuanto a la transferencia de competencias y recursos para el logro de la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?					
Participación ciudadana	Coordinación local	7. ¿Cuál es el nivel de influencia de la coordinación local en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?					
		8. ¿Cuál es el nivel de influencia de la colaboración entre el gobierno local y la sociedad civil en el proceso descentralista?					
		9. ¿Cómo valora el compromiso de las autoridades locales con la promoción de la participación ciudadana en el marco del proceso descentralista?					
	Presupuesto participativo	10. ¿Cuál es el nivel de influencia de la participación de la sociedad civil en el presupuesto participativo para el logro de la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?					
	Rendición de cuentas y comités de	11. ¿Cuál es el nivel de influencia de la rendición de cuentas en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?					

	gestión	12. ¿Cuál es el nivel de influencia de la creación de los comités de gestión en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?					
Tipos de descentralización	Descentralización política	13. ¿Cuál es el nivel de influencia de la descentralización política en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?					
		14. ¿Cuál es el nivel de influencia de la toma de decisiones políticas descentralizadas en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?					
	Descentralización fiscal	15. ¿Cuál es el nivel de influencia de la descentralización fiscal en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?					
		16. ¿Cuál es el nivel de influencia de las distribuciones fiscales como parte del proceso descentralista en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?					
	Descentralización administrativa	17. ¿Cuál es el nivel de influencia de la descentralización administrativa en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?					
		18. ¿Qué tan capacitados están los funcionarios y/o servidores públicos de los gobiernos locales para manejar las responsabilidades administrativas descentralizadas?					

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario: Descentralización
Objetivo del instrumento	Determinar el nivel de influencia del proceso de descentralización en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú.
Nombres y apellidos del experto	
Documento de identidad	
Años de experiencia en el área	
Máximo Grado Académico	
Nacionalidad	
Institución	
Cargo	
Número telefónico	
Firma	
Fecha	

Matriz de validación del cuestionario de la variable: Gobernabilidad

Definición de la variable (Gobernabilidad): “Un estado de equilibrio dinámico entre el nivel de las demandas sociales y la capacidad del sistema político (estado/gobierno) para responderlas de manera legítima y eficaz”. (Camou, 2001)

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Desempeño de los gobiernos locales	Gestión presupuestal	19. ¿Cuál es el nivel de la ejecución presupuestal de los gobiernos locales del Perú?					
		20. ¿Qué tan eficiente ha sido la planificación presupuestal de los gobiernos locales en el marco de la descentralización?					
	Recursos humanos	21. ¿Cómo es el desempeño de los funcionarios y/o servidores públicos de los gobiernos locales del Perú?					
		22. ¿Qué tan efectivo ha sido el liderazgo de las autoridades locales en la promoción de la gobernabilidad?					
	Producción normativa del consejo local	23. ¿Cuál es el nivel de producción normativa del consejo local?					
	Acceso a la información y transparencia	24. ¿Cómo es la viabilidad del acceso a la información y transparencia de los actos de los gobiernos locales del Perú?					

		25. ¿Qué nivel de transparencia han mostrado los gobiernos locales en la gestión de sus presupuestos descentralizados?					
Nuevo diseño de los gobiernos locales	Administración municipal	26. ¿Cómo es la administración municipal de los gobiernos locales del Perú?					
		27. ¿Qué tan alto ha sido el nivel de gobernabilidad en los gobiernos locales después de la implementación del proceso descentralista?					
	Transferencia de funciones y competencias	28. ¿Cómo es la transferencia de funciones y competencias de los gobiernos locales del Perú?					
		29. ¿Qué tan exitoso ha sido el proceso de transferencia de competencias del gobierno central a los gobiernos locales?					
		30. ¿Qué tan bien han gestionado los gobiernos locales los recursos transferidos en el marco de la descentralización?					
	Gobernabilidad democrática	Estabilidad política	31. ¿Cómo es la estabilidad política en los gobiernos locales del Perú?				
32. ¿Qué tan estable ha sido el ambiente político local desde la implementación de las políticas descentralizadas?							
Construcción de consensos		33. ¿Cómo es la construcción de consensos en los gobiernos locales del Perú?					
		34. ¿Qué nivel de colaboración ha habido					

		entre los actores políticos locales en la formulación de políticas públicas referidas a la descentralización y su influencia en la eficiencia de la gobernabilidad local?					
	Estrategias y políticas	35. ¿Cuál es el nivel de estrategias y políticas en los gobiernos locales del Perú, teniendo en cuenta el liderazgo democrático y una visión del cómo satisfacer las necesidades y expectativas del ciudadano?					
		36. ¿Qué tan bien se han fortalecido las instituciones locales para mejorar la gobernabilidad democrática?					
		37. ¿Qué tan eficiente ha sido la implementación de estrategias de desarrollo local y descentralización?					

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario: Gobernabilidad
Objetivo del instrumento	Determinar el nivel de influencia del proceso de descentralización en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú.
Nombres y apellidos del experto	
Documento de identidad	
Años de experiencia en el área	
Máximo Grado Académico	
Nacionalidad	
Institución	
Cargo	
Número telefónico	
Firma	
Fecha	Trujillo, 31 de mayo de 2024.

Matriz de validación del cuestionario de la variable: Descentralización

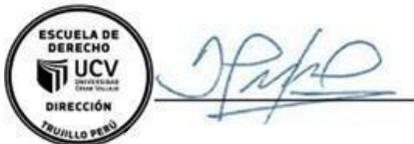
Definición de la variable (Descentralización): “La descentralización se define como el proceso mediante el cual se transfiere poder de decisión y responsabilidad desde el nivel central de una organización, a unidades descentralizadas o alejadas del centro”. (DNP, 2002)

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Proceso descentralista	Subsidiariedad	1. ¿Cuál es el nivel de influencia del proceso de descentralización en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
		2. ¿En qué nivel se encuentra la subsidiariedad como parte del constructo del proceso descentralista en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
	Gradualidad	3. ¿Cuál es el nivel de influencia de la gradualidad en cuanto a la transferencia de competencias y recursos en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
		4. ¿Cuál es el nivel de influencia de la implementación gradual del proceso descentralista en la eficiencia de la	1	1	1	1	

		governabilidad local del Perú?					
	Permanencia	5. ¿Cuál es el nivel de influencia de la permanencia en cuanto a la descentralización de competencias y recursos para el logro de la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
	Integralidad	6. ¿Cuál es el nivel de influencia de la integralidad en cuanto a la transferencia de competencias y recursos para el logro de la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
Participación ciudadana	Coordinación local	7. ¿Cuál es el nivel de influencia de la coordinación local en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
		8. ¿Cuál es el nivel de influencia de la colaboración entre el gobierno local y la sociedad civil en el proceso descentralista?	1	1	1	1	
		9. ¿Cómo valora el compromiso de las autoridades locales con la promoción de la participación ciudadana en el marco del proceso descentralista?	1	1	1	1	
	Presupuesto participativo	10. ¿Cuál es el nivel de influencia de la participación de la sociedad civil en el presupuesto participativo para el logro de la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
	Rendición de cuentas y comités de	11. ¿Cuál es el nivel de influencia de la rendición de cuentas en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	

	gestión	12. ¿Cuál es el nivel de influencia de la creación de los comités de gestión en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
Tipos de descentralización	Descentralización política	13. ¿Cuál es el nivel de influencia de la descentralización política en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
		14. ¿Cuál es el nivel de influencia de la toma de decisiones políticas descentralizadas en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
	Descentralización fiscal	15. ¿Cuál es el nivel de influencia de la descentralización fiscal en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
		16. ¿Cuál es el nivel de influencia de las distribuciones fiscales como parte del proceso descentralista en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
	Descentralización administrativa	17. ¿Cuál es el nivel de influencia de la descentralización administrativa en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
		18. ¿Qué tan capacitados están los funcionarios y/o servidores públicos de los gobiernos locales para manejar las responsabilidades administrativas descentralizadas?	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario: Descentralización
Objetivo del instrumento	Determinar el nivel de influencia del proceso de descentralización en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú.
Nombres y apellidos del experto	JHON ELIONEL MATIENZO MENDOZA
Documento de identidad	40233048
Años de experiencia en el área	10 AÑOS
Máximo Grado Académico	DOCTOR
Nacionalidad	PERUANA
Institución	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
Cargo	DIRECTOR
Número telefónico	930397785
Firma	
Fecha	Trujillo, 31 de mayo de 2024.

Matriz de validación del cuestionario de la variable: Gobernabilidad

Definición de la variable (Gobernabilidad): “Un estado de equilibrio dinámico entre el nivel de las demandas sociales y la capacidad del sistema político (estado/gobierno) para responderlas de manera legítima y eficaz”. (Camou, 2001)

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Desempeño de los gobiernos locales	Gestión presupuestal	1. ¿Cuál es el nivel de la ejecución presupuestal de los gobiernos locales del Perú?	1	1	1	1	
		2. ¿Qué tan eficiente ha sido la planificación presupuestal de los gobiernos locales en el marco de la descentralización?	1	1	1	1	
	Recursos humanos	3. ¿Cómo es el desempeño de los funcionarios y/o servidores públicos de los gobiernos locales del Perú?	1	1	1	1	
		4. ¿Qué tan efectivo ha sido el liderazgo de las autoridades locales en la promoción de la gobernabilidad?	1	1	1	1	
	Producción normativa del consejo local	5. ¿Cuál es el nivel de producción normativa del consejo local?	1	1	1	1	
	Acceso a la información y transparencia	6. ¿Cómo es la viabilidad del acceso a la información y transparencia de los actos de los gobiernos locales del Perú?	1	1	1	1	

		7. ¿Qué nivel de transparencia han mostrado los gobiernos locales en la gestión de sus presupuestos descentralizados?	1	1	1	1	
Nuevo diseño de los gobiernos locales	Administración municipal	8. ¿Cómo es la administración municipal de los gobiernos locales del Perú?	1	1	1	1	
		9. ¿Qué tan alto ha sido el nivel de gobernabilidad en los gobiernos locales después de la implementación del proceso descentralista?	1	1	1	1	
	Transferencia de funciones y competencias	10. ¿Cómo es la transferencia de funciones y competencias de los gobiernos locales del Perú?	1	1	1	1	
		11. ¿Qué tan exitoso ha sido el proceso de transferencia de competencias del gobierno central a los gobiernos locales?	1	1	1	1	
		12. ¿Qué tan bien han gestionado los gobiernos locales los recursos transferidos en el marco de la descentralización?	1	1	1	1	
Gobernabilidad democrática	Estabilidad política	13. ¿Cómo es la estabilidad política en los gobiernos locales del Perú?	1	1	1	1	
		14. ¿Qué tan estable ha sido el ambiente político local desde la implementación de las políticas descentralizadas?	1	1	1	1	
	Construcción de consensos	15. ¿Cómo es la construcción de consensos en los gobiernos locales del Perú?	1	1	1	1	
		16. ¿Qué nivel de colaboración ha habido	1	1	1	1	

		entre los actores políticos locales en la formulación de políticas públicas referidas a la descentralización y su influencia en la eficiencia de la gobernabilidad local?					
	Estrategias y políticas	17. ¿Cuál es el nivel de estrategias y políticas en los gobiernos locales del Perú, teniendo en cuenta el liderazgo democrático y una visión del cómo satisfacer las necesidades y expectativas del ciudadano?	1	1	1	1	
		18. ¿Qué tan bien se han fortalecido las instituciones locales para mejorar la gobernabilidad democrática?	1	1	1	1	
		19. ¿Qué tan eficiente ha sido la implementación de estrategias de desarrollo local y descentralización?	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario: Gobernabilidad
Objetivo del instrumento	Determinar el nivel de influencia del proceso de descentralización en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú.
Nombres y apellidos del experto	JHON ELIONEL MATIENZO MENDOZA
Documento de identidad	40233048
Años de experiencia en el área	10 AÑOS
Máximo Grado Académico	DOCTOR
Nacionalidad	PERUANA
Institución	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
Cargo	DIRECTOR
Número telefónico	930397785
Firma	
Fecha	Trujillo, 31 de mayo de 2024.

Matriz de validación del cuestionario de la variable: Descentralización

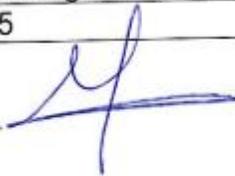
Definición de la variable (Descentralización): “La descentralización se define como el proceso mediante el cual se transfiere poder de decisión y responsabilidad desde el nivel central de una organización, a unidades descentralizadas o alejadas del centro”. (DNP, 2002)

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Proceso descentralista	Subsidiariedad	1. ¿Cuál es el nivel de influencia del proceso de descentralización en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
		2. ¿En qué nivel se encuentra la subsidiariedad como parte del constructo del proceso descentralista en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
	Gradualidad	3. ¿Cuál es el nivel de influencia de la gradualidad en cuanto a la transferencia de competencias y recursos en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
		4. ¿Cuál es el nivel de influencia de la implementación gradual del proceso descentralista en la eficiencia de la	1	1	1	1	

		governabilidad local del Perú?					
	Permanencia	5. ¿Cuál es el nivel de influencia de la permanencia en cuanto a la descentralización de competencias y recursos para el logro de la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
	Integralidad	6. ¿Cuál es el nivel de influencia de la integralidad en cuanto a la transferencia de competencias y recursos para el logro de la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
Participación ciudadana	Coordinación local	7. ¿Cuál es el nivel de influencia de la coordinación local en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
		8. ¿Cuál es el nivel de influencia de la colaboración entre el gobierno local y la sociedad civil en el proceso descentralista?	1	1	1	1	
		9. ¿Cómo valora el compromiso de las autoridades locales con la promoción de la participación ciudadana en el marco del proceso descentralista?	1	1	1	1	
	Presupuesto participativo	10. ¿Cuál es el nivel de influencia de la participación de la sociedad civil en el presupuesto participativo para el logro de la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
	Rendición de cuentas y comités de	11. ¿Cuál es el nivel de influencia de la rendición de cuentas en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	

	gestión	12. ¿Cuál es el nivel de influencia de la creación de los comités de gestión en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
Tipos de descentralización	Descentralización política	13. ¿Cuál es el nivel de influencia de la descentralización política en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
		14. ¿Cuál es el nivel de influencia de la toma de decisiones políticas descentralizadas en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
	Descentralización fiscal	15. ¿Cuál es el nivel de influencia de la descentralización fiscal en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
		16. ¿Cuál es el nivel de influencia de las distribuciones fiscales como parte del proceso descentralista en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
	Descentralización administrativa	17. ¿Cuál es el nivel de influencia de la descentralización administrativa en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
		18. ¿Qué tan capacitados están los funcionarios y/o servidores públicos de los gobiernos locales para manejar las responsabilidades administrativas descentralizadas?	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario: Descentralización
Objetivo del instrumento	Determinar el nivel de influencia del proceso de descentralización en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú.
Nombres y apellidos del experto	GIULIANA KATHERINE TIRADO GARCIA
Documento de identidad	19098398
Años de experiencia en el área	20 AÑOS
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	Proyecto Especial Jequetepeque Zaña, Municipalidad Provincial de Trujillo, Gobierno Regional de la Libertad
Cargo	Ex Gerente Regional de Contrataciones
Número telefónico	920098505
Firma	
Fecha	Trujillo, 31 de mayo de 2024.

Matriz de validación del cuestionario de la variable: Gobernabilidad

Definición de la variable (Gobernabilidad): “Un estado de equilibrio dinámico entre el nivel de las demandas sociales y la capacidad del sistema político (estado/gobierno) para responderlas de manera legítima y eficaz”. (Camou, 2001)

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Desempeño de los gobiernos locales	Gestión presupuestal	1. ¿Cuál es el nivel de la ejecución presupuestal de los gobiernos locales del Perú?	1	1	1	1	
		2. ¿Qué tan eficiente ha sido la planificación presupuestal de los gobiernos locales en el marco de la descentralización?	1	1	1	1	
	Recursos humanos	3. ¿Cómo es el desempeño de los funcionarios y/o servidores públicos de los gobiernos locales del Perú?	1	1	1	1	
		4. ¿Qué tan efectivo ha sido el liderazgo de las autoridades locales en la promoción de la gobernabilidad?	1	1	1	1	
	Producción normativa del consejo local	5. ¿Cuál es el nivel de producción normativa del consejo local?	1	1	1	1	
	Acceso a la información y transparencia	6. ¿Cómo es la viabilidad del acceso a la información y transparencia de los actos de los gobiernos locales del Perú?	1	1	1	1	

		7. ¿Qué nivel de transparencia han mostrado los gobiernos locales en la gestión de sus presupuestos descentralizados?	1	1	1	1	
Nuevo diseño de los gobiernos locales	Administración municipal	8. ¿Cómo es la administración municipal de los gobiernos locales del Perú?	1	1	1	1	
		9. ¿Qué tan alto ha sido el nivel de gobernabilidad en los gobiernos locales después de la implementación del proceso descentralista?	1	1	1	1	
	Transferencia de funciones y competencias	10. ¿Cómo es la transferencia de funciones y competencias de los gobiernos locales del Perú?	1	1	1	1	
		11. ¿Qué tan exitoso ha sido el proceso de transferencia de competencias del gobierno central a los gobiernos locales?	1	1	1	1	
		12. ¿Qué tan bien han gestionado los gobiernos locales los recursos transferidos en el marco de la descentralización?	1	1	1	1	
Gobernabilidad democrática	Estabilidad política	13. ¿Cómo es la estabilidad política en los gobiernos locales del Perú?	1	1	1	1	
		14. ¿Qué tan estable ha sido el ambiente político local desde la implementación de las políticas descentralizadas?	1	1	1	1	
	Construcción de consensos	15. ¿Cómo es la construcción de consensos en los gobiernos locales del Perú?	1	1	1	1	
		16. ¿Qué nivel de colaboración ha habido	1	1	1	1	

		entre los actores políticos locales en la formulación de políticas públicas referidas a la descentralización y su influencia en la eficiencia de la gobernabilidad local?					
	Estrategias y políticas	17. ¿Cuál es el nivel de estrategias y políticas en los gobiernos locales del Perú, teniendo en cuenta el liderazgo democrático y una visión del cómo satisfacer las necesidades y expectativas del ciudadano?	1	1	1	1	
		18. ¿Qué tan bien se han fortalecido las instituciones locales para mejorar la gobernabilidad democrática?	1	1	1	1	
		19. ¿Qué tan eficiente ha sido la implementación de estrategias de desarrollo local y descentralización?	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario: Gobernabilidad
Objetivo del instrumento	Determinar el nivel de influencia del proceso de descentralización en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú.
Nombres y apellidos del experto	GIULIANA KATHERINE TIRADO GARCIA
Documento de identidad	19098398
Años de experiencia en el área	20 AÑOS
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	Proyecto Especial Jequetepeque Zaña, Municipalidad Provincial de Trujillo, Gobierno Regional de la Libertad
Cargo	Ex Gerente Regional de Contrataciones
Número telefónico	920098505
Firma	
Fecha	Trujillo, 31 de mayo de 2024.

Matriz de validación del cuestionario de la variable: Descentralización

Definición de la variable (Descentralización): “La descentralización se define como el proceso mediante el cual se transfiere poder de decisión y responsabilidad desde el nivel central de una organización, a unidades descentralizadas o alejadas del centro”. (DNP, 2002)

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Proceso descentralista	Subsidiariedad	1. ¿Cuál es el nivel de influencia del proceso de descentralización en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
		2. ¿En qué nivel se encuentra la subsidiariedad como parte del constructo del proceso descentralista en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
	Gradualidad	3. ¿Cuál es el nivel de influencia de la gradualidad en cuanto a la transferencia de competencias y recursos en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
		4. ¿Cuál es el nivel de influencia de la implementación gradual del proceso descentralista en la eficiencia de la	1	1	1	1	

		governabilidad local del Perú?					
	Permanencia	5. ¿Cuál es el nivel de influencia de la permanencia en cuanto a la descentralización de competencias y recursos para el logro de la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
	Integralidad	6. ¿Cuál es el nivel de influencia de la integralidad en cuanto a la transferencia de competencias y recursos para el logro de la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
Participación ciudadana	Coordinación local	7. ¿Cuál es el nivel de influencia de la coordinación local en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
		8. ¿Cuál es el nivel de influencia de la colaboración entre el gobierno local y la sociedad civil en el proceso descentralista?	1	1	1	1	
		9. ¿Cómo valora el compromiso de las autoridades locales con la promoción de la participación ciudadana en el marco del proceso descentralista?	1	1	1	1	
	Presupuesto participativo	10. ¿Cuál es el nivel de influencia de la participación de la sociedad civil en el presupuesto participativo para el logro de la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
	Rendición de cuentas y comités de	11. ¿Cuál es el nivel de influencia de la rendición de cuentas en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	

	gestión	12. ¿Cuál es el nivel de influencia de la creación de los comités de gestión en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
Tipos de descentralización	Descentralización política	13. ¿Cuál es el nivel de influencia de la descentralización política en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
		14. ¿Cuál es el nivel de influencia de la toma de decisiones políticas descentralizadas en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
	Descentralización fiscal	15. ¿Cuál es el nivel de influencia de la descentralización fiscal en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
		16. ¿Cuál es el nivel de influencia de las distribuciones fiscales como parte del proceso descentralista en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
	Descentralización administrativa	17. ¿Cuál es el nivel de influencia de la descentralización administrativa en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
		18. ¿Qué tan capacitados están los funcionarios y/o servidores públicos de los gobiernos locales para manejar las responsabilidades administrativas descentralizadas?	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario: Descentralización
Objetivo del instrumento	Determinar el nivel de influencia del proceso de descentralización en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú.
Nombres y apellidos del experto	Karin Simone Garcia Chavez
Documento de identidad	18151708
Años de experiencia en el área	13 años
Máximo Grado Académico	Magister en Gestión Pública y Auditoría
Nacionalidad	Peruana
Institución	Municipalidad Distrital de El Porvenir
Cargo	Asesora en Gestión de Desarrollo Social
Número telefónico	459576851
Firma	
Fecha	Trujillo, 31 de mayo de 2024.

Matriz de validación del cuestionario de la variable: Gobernabilidad

Definición de la variable (Gobernabilidad): “Un estado de equilibrio dinámico entre el nivel de las demandas sociales y la capacidad del sistema político (estado/gobierno) para responderlas de manera legítima y eficaz”. (Camou, 2001)

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Desempeño de los gobiernos locales	Gestión presupuestal	1. ¿Cuál es el nivel de la ejecución presupuestal de los gobiernos locales del Perú?	1	1	1	1	
		2. ¿Qué tan eficiente ha sido la planificación presupuestal de los gobiernos locales en el marco de la descentralización?	1	1	1	1	
	Recursos humanos	3. ¿Cómo es el desempeño de los funcionarios y/o servidores públicos de los gobiernos locales del Perú?	1	1	1	1	
		4. ¿Qué tan efectivo ha sido el liderazgo de las autoridades locales en la promoción de la gobernabilidad?	1	1	1	1	
	Producción normativa del consejo local	5. ¿Cuál es el nivel de producción normativa del consejo local?	1	1	1	1	
	Acceso a la información y transparencia	6. ¿Cómo es la viabilidad del acceso a la información y transparencia de los actos de los gobiernos locales del Perú?	1	1	1	1	

		7. ¿Qué nivel de transparencia han mostrado los gobiernos locales en la gestión de sus presupuestos descentralizados?	1	1	1	1	
Nuevo diseño de los gobiernos locales	Administración municipal	8. ¿Cómo es la administración municipal de los gobiernos locales del Perú?	1	1	1	1	
		9. ¿Qué tan alto ha sido el nivel de gobernabilidad en los gobiernos locales después de la implementación del proceso descentralista?	1	1	1	1	
	Transferencia de funciones y competencias	10. ¿Cómo es la transferencia de funciones y competencias de los gobiernos locales del Perú?	1	1	1	1	
		11. ¿Qué tan exitoso ha sido el proceso de transferencia de competencias del gobierno central a los gobiernos locales?	1	1	1	1	
		12. ¿Qué tan bien han gestionado los gobiernos locales los recursos transferidos en el marco de la descentralización?	1	1	1	1	
Gobernabilidad democrática	Estabilidad política	13. ¿Cómo es la estabilidad política en los gobiernos locales del Perú?	1	1	1	1	
		14. ¿Qué tan estable ha sido el ambiente político local desde la implementación de las políticas descentralizadas?	1	1	1	1	
	Construcción de consensos	15. ¿Cómo es la construcción de consensos en los gobiernos locales del Perú?	1	1	1	1	
		16. ¿Qué nivel de colaboración ha habido	1	1	1	1	

		entre los actores políticos locales en la formulación de políticas públicas referidas a la descentralización y su influencia en la eficiencia de la gobernabilidad local?					
	Estrategias y políticas	17. ¿Cuál es el nivel de estrategias y políticas en los gobiernos locales del Perú, teniendo en cuenta el liderazgo democrático y una visión del cómo satisfacer las necesidades y expectativas del ciudadano?	1	1	1	1	
		18. ¿Qué tan bien se han fortalecido las instituciones locales para mejorar la gobernabilidad democrática?	1	1	1	1	
		19. ¿Qué tan eficiente ha sido la implementación de estrategias de desarrollo local y descentralización?	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario: Gobernabilidad
Objetivo del instrumento	Determinar el nivel de influencia del proceso de descentralización en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú.
Nombres y apellidos del experto	Karin Simone Garcia Chavez
Documento de identidad	48151708
Años de experiencia en el área	13 años
Máximo Grado Académico	Magister en Gestión Pública y Auditoría
Nacionalidad	Peruana
Institución	Municipalidad Distrital El Porvenir
Cargo	Asesora en Gerencia de Desarrollo Social
Número telefónico	954076851
Firma	
Fecha	Trujillo, 31 de mayo de 2024.

Matriz de validación del cuestionario de la variable: Descentralización

Definición de la variable (Descentralización): “La descentralización se define como el proceso mediante el cual se transfiere poder de decisión y responsabilidad desde el nivel central de una organización, a unidades descentralizadas o alejadas del centro”. (DNP, 2002)

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Proceso descentralista	Subsidiariedad	1. ¿Cuál es el nivel de influencia del proceso de descentralización en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
		2. ¿En qué nivel se encuentra la subsidiariedad como parte del constructo del proceso descentralista en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
	Gradualidad	3. ¿Cuál es el nivel de influencia de la gradualidad en cuanto a la transferencia de competencias y recursos en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
		4. ¿Cuál es el nivel de influencia de la implementación gradual del proceso descentralista en la eficiencia de la	1	1	1	1	

		governabilidad local del Perú?					
	Permanencia	5. ¿Cuál es el nivel de influencia de la permanencia en cuanto a la descentralización de competencias y recursos para el logro de la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
	Integralidad	6. ¿Cuál es el nivel de influencia de la integralidad en cuanto a la transferencia de competencias y recursos para el logro de la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
Participación ciudadana	Coordinación local	7. ¿Cuál es el nivel de influencia de la coordinación local en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
		8. ¿Cuál es el nivel de influencia de la colaboración entre el gobierno local y la sociedad civil en el proceso descentralista?	1	1	1	1	
		9. ¿Cómo valora el compromiso de las autoridades locales con la promoción de la participación ciudadana en el marco del proceso descentralista?	1	1	1	1	
	Presupuesto participativo	10. ¿Cuál es el nivel de influencia de la participación de la sociedad civil en el presupuesto participativo para el logro de la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
	Rendición de cuentas y comités de	11. ¿Cuál es el nivel de influencia de la rendición de cuentas en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	

	gestión	12. ¿Cuál es el nivel de influencia de la creación de los comités de gestión en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
Tipos de descentralización	Descentralización política	13. ¿Cuál es el nivel de influencia de la descentralización política en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
		14. ¿Cuál es el nivel de influencia de la toma de decisiones políticas descentralizadas en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
	Descentralización fiscal	15. ¿Cuál es el nivel de influencia de la descentralización fiscal en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
		16. ¿Cuál es el nivel de influencia de las distribuciones fiscales como parte del proceso descentralista en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
	Descentralización administrativa	17. ¿Cuál es el nivel de influencia de la descentralización administrativa en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
		18. ¿Qué tan capacitados están los funcionarios y/o servidores públicos de los gobiernos locales para manejar las responsabilidades administrativas descentralizadas?	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario: Descentralización
Objetivo del instrumento	Determinar el nivel de influencia del proceso de descentralización en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú.
Nombres y apellidos del experto	Victoria Raquel Cubas Guzmán
Documento de identidad	46194914
Años de experiencia en el área	5 años
Máximo Grado Académico	Magister en Gestión Pública
Nacionalidad	Peruana
Institución	Municipalidad Distrital de El Porvenir
Cargo	Jefe de la Unidad de Transparencia
Número telefónico	981155719
Firma	
Fecha	Trujillo, 31 de mayo de 2024.

Matriz de validación del cuestionario de la variable: Gobernabilidad

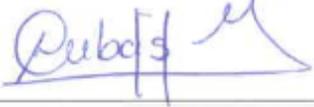
Definición de la variable (Gobernabilidad): “Un estado de equilibrio dinámico entre el nivel de las demandas sociales y la capacidad del sistema político (estado/gobierno) para responderlas de manera legítima y eficaz”. (Camou, 2001)

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Desempeño de los gobiernos locales	Gestión presupuestal	1. ¿Cuál es el nivel de la ejecución presupuestal de los gobiernos locales del Perú?	1	1	1	1	
		2. ¿Qué tan eficiente ha sido la planificación presupuestal de los gobiernos locales en el marco de la descentralización?	1	1	1	1	
	Recursos humanos	3. ¿Cómo es el desempeño de los funcionarios y/o servidores públicos de los gobiernos locales del Perú?	1	1	1	1	
		4. ¿Qué tan efectivo ha sido el liderazgo de las autoridades locales en la promoción de la gobernabilidad?	1	1	1	1	
	Producción normativa del consejo local	5. ¿Cuál es el nivel de producción normativa del consejo local?	1	1	1	1	
	Acceso a la información y transparencia	6. ¿Cómo es la viabilidad del acceso a la información y transparencia de los actos de los gobiernos locales del Perú?	1	1	1	1	

		7. ¿Qué nivel de transparencia han mostrado los gobiernos locales en la gestión de sus presupuestos descentralizados?	1	1	1	1	
Nuevo diseño de los gobiernos locales	Administración municipal	8. ¿Cómo es la administración municipal de los gobiernos locales del Perú?	1	1	1	1	
		9. ¿Qué tan alto ha sido el nivel de gobernabilidad en los gobiernos locales después de la implementación del proceso descentralista?	1	1	1	1	
	Transferencia de funciones y competencias	10. ¿Cómo es la transferencia de funciones y competencias de los gobiernos locales del Perú?	1	1	1	1	
		11. ¿Qué tan exitoso ha sido el proceso de transferencia de competencias del gobierno central a los gobiernos locales?	1	1	1	1	
		12. ¿Qué tan bien han gestionado los gobiernos locales los recursos transferidos en el marco de la descentralización?	1	1	1	1	
Gobernabilidad democrática	Estabilidad política	13. ¿Cómo es la estabilidad política en los gobiernos locales del Perú?	1	1	1	1	
		14. ¿Qué tan estable ha sido el ambiente político local desde la implementación de las políticas descentralizadas?	1	1	1	1	
	Construcción de consensos	15. ¿Cómo es la construcción de consensos en los gobiernos locales del Perú?	1	1	1	1	
		16. ¿Qué nivel de colaboración ha habido	1	1	1	1	

		entre los actores políticos locales en la formulación de políticas públicas referidas a la descentralización y su influencia en la eficiencia de la gobernabilidad local?					
	Estrategias y políticas	17. ¿Cuál es el nivel de estrategias y políticas en los gobiernos locales del Perú, teniendo en cuenta el liderazgo democrático y una visión del cómo satisfacer las necesidades y expectativas del ciudadano?	1	1	1	1	
		18. ¿Qué tan bien se han fortalecido las instituciones locales para mejorar la gobernabilidad democrática?	1	1	1	1	
		19. ¿Qué tan eficiente ha sido la implementación de estrategias de desarrollo local y descentralización?	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario: Gobernabilidad
Objetivo del instrumento	Determinar el nivel de influencia del proceso de descentralización en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú.
Nombres y apellidos del experto	Victoria Raquel Cubas Guzmán
Documento de identidad	46194914
Años de experiencia en el área	5 años
Máximo Grado Académico	Magister en Gestión Pública
Nacionalidad	Peruana
Institución	Municipalidad Distrital de El Porvenir
Cargo	Jefe de la Unidad de Transparencia
Número telefónico	982155719
Firma	
Fecha	Trujillo, 31 de mayo de 2024.

Matriz de validación del cuestionario de la variable: Descentralización

Definición de la variable (Descentralización): “La descentralización se define como el proceso mediante el cual se transfiere poder de decisión y responsabilidad desde el nivel central de una organización, a unidades descentralizadas o alejadas del centro”. (DNP, 2002)

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Proceso descentralista	Subsidiariedad	1. ¿Cuál es el nivel de influencia del proceso de descentralización en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
		2. ¿En qué nivel se encuentra la subsidiariedad como parte del constructo del proceso descentralista en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
	Gradualidad	3. ¿Cuál es el nivel de influencia de la gradualidad en cuanto a la transferencia de competencias y recursos en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
		4. ¿Cuál es el nivel de influencia de la implementación gradual del proceso descentralista en la eficiencia de la	1	1	1	1	

		governabilidad local del Perú?				
	Permanencia	5. ¿Cuál es el nivel de influencia de la permanencia en cuanto a la descentralización de competencias y recursos para el logro de la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1
	Integralidad	6. ¿Cuál es el nivel de influencia de la integralidad en cuanto a la transferencia de competencias y recursos para el logro de la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1
Participación ciudadana	Coordinación local	7. ¿Cuál es el nivel de influencia de la coordinación local en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1
		8. ¿Cuál es el nivel de influencia de la colaboración entre el gobierno local y la sociedad civil en el proceso descentralista?	1	1	1	1
		9. ¿Cómo valora el compromiso de las autoridades locales con la promoción de la participación ciudadana en el marco del proceso descentralista?	1	1	1	1
	Presupuesto participativo	10. ¿Cuál es el nivel de influencia de la participación de la sociedad civil en el presupuesto participativo para el logro de la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1
	Rendición de cuentas y comités de	11. ¿Cuál es el nivel de influencia de la rendición de cuentas en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1

	gestión	12. ¿Cuál es el nivel de influencia de la creación de los comités de gestión en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
Tipos de descentralización	Descentralización política	13. ¿Cuál es el nivel de influencia de la descentralización política en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
		14. ¿Cuál es el nivel de influencia de la toma de decisiones políticas descentralizadas en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
	Descentralización fiscal	15. ¿Cuál es el nivel de influencia de la descentralización fiscal en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
		16. ¿Cuál es el nivel de influencia de las distribuciones fiscales como parte del proceso descentralista en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
	Descentralización administrativa	17. ¿Cuál es el nivel de influencia de la descentralización administrativa en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú?	1	1	1	1	
		18. ¿Qué tan capacitados están los funcionarios y/o servidores públicos de los gobiernos locales para manejar las responsabilidades administrativas descentralizadas?	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario: Descentralización
Objetivo del instrumento	Determinar el nivel de influencia del proceso de descentralización en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú.
Nombres y apellidos del experto	TUPAYACHI SOTOMAYOR, JHONNY HERNÁN
Documento de identidad	40961651
Años de experiencia en el área	10 AÑOS
Máximo Grado Académico	DOCTOR
Nacionalidad	PERUANA
Institución	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES
Cargo	PROCURADOR PÚBLICA DEL PODER JUDICIAL EN EL ÁREA DE PROCESOS CONSTITUCIONALES
Número telefónico	959311364
Firma	
Fecha	Trujillo, 31 de mayo de 2024.

Matriz de validación del cuestionario de la variable: Gobernabilidad

Definición de la variable (Gobernabilidad): “Un estado de equilibrio dinámico entre el nivel de las demandas sociales y la capacidad del sistema político (estado/gobierno) para responderlas de manera legítima y eficaz”. (Camou, 2001)

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Desempeño de los gobiernos locales	Gestión presupuestal	1. ¿Cuál es el nivel de la ejecución presupuestal de los gobiernos locales del Perú?	1	1	1	1	
		2. ¿Qué tan eficiente ha sido la planificación presupuestal de los gobiernos locales en el marco de la descentralización?	1	1	1	1	
	Recursos humanos	3. ¿Cómo es el desempeño de los funcionarios y/o servidores públicos de los gobiernos locales del Perú?	1	1	1	1	
		4. ¿Qué tan efectivo ha sido el liderazgo de las autoridades locales en la promoción de la gobernabilidad?	1	1	1	1	
	Producción normativa del consejo local	5. ¿Cuál es el nivel de producción normativa del consejo local?	1	1	1	1	
	Acceso a la información y transparencia	6. ¿Cómo es la viabilidad del acceso a la información y transparencia de los actos de los gobiernos locales del Perú?	1	1	1	1	

		7. ¿Qué nivel de transparencia han mostrado los gobiernos locales en la gestión de sus presupuestos descentralizados?	1	1	1	1	
Nuevo diseño de los gobiernos locales	Administración municipal	8. ¿Cómo es la administración municipal de los gobiernos locales del Perú?	1	1	1	1	
		9. ¿Qué tan alto ha sido el nivel de gobernabilidad en los gobiernos locales después de la implementación del proceso descentralista?	1	1	1	1	
	Transferencia de funciones y competencias	10. ¿Cómo es la transferencia de funciones y competencias de los gobiernos locales del Perú?	1	1	1	1	
		11. ¿Qué tan exitoso ha sido el proceso de transferencia de competencias del gobierno central a los gobiernos locales?	1	1	1	1	
		12. ¿Qué tan bien han gestionado los gobiernos locales los recursos transferidos en el marco de la descentralización?	1	1	1	1	
Gobernabilidad democrática	Estabilidad política	13. ¿Cómo es la estabilidad política en los gobiernos locales del Perú?	1	1	1	1	
		14. ¿Qué tan estable ha sido el ambiente político local desde la implementación de las políticas descentralizadas?	1	1	1	1	
	Construcción de consensos	15. ¿Cómo es la construcción de consensos en los gobiernos locales del Perú?	1	1	1	1	
		16. ¿Qué nivel de colaboración ha habido	1	1	1	1	

		entre los actores políticos locales en la formulación de políticas públicas referidas a la descentralización y su influencia en la eficiencia de la gobernabilidad local?					
	Estrategias y políticas	17. ¿Cuál es el nivel de estrategias y políticas en los gobiernos locales del Perú, teniendo en cuenta el liderazgo democrático y una visión del cómo satisfacer las necesidades y expectativas del ciudadano?	1	1	1	1	
		18. ¿Qué tan bien se han fortalecido las instituciones locales para mejorar la gobernabilidad democrática?	1	1	1	1	
		19. ¿Qué tan eficiente ha sido la implementación de estrategias de desarrollo local y descentralización?	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario: Gobernabilidad
Objetivo del instrumento	Determinar el nivel de influencia del proceso de descentralización en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú.
Nombres y apellidos del experto	TUPAYACHI SOTOMAYOR, JHONNY HERNÁN
Documento de identidad	40961651
Años de experiencia en el área	10 AÑOS
Máximo Grado Académico	DOCTOR
Nacionalidad	PERUANA
Institución	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES
Cargo	PROCURADOR PÚBLICA DEL PODER JUDICIAL EN EL ÁREA DE PROCESOS CONSTITUCIONALES
Número telefónico	959311364
Firma	
Fecha	Trujillo, 31 de mayo de 2024.

Anexo 4. Consentimiento informado

Consentimiento Informado

Título de la investigación: “Proceso de descentralización y su influencia en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú, 2024”

Investigador (a) (es): Heidi Elizabeth Vergara Sanchez

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “*Proceso de descentralización y su influencia en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú*”, cuyo objetivo es determinar el nivel de influencia del proceso de descentralización en la eficiencia de la gobernabilidad local del Perú. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio de maestría en gestión pública, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Se sustenta desde la perspectiva teórica debido a que hay ciertos aspectos de la descentralización y gobernabilidad que requieren de una exploración de estos conceptos en este estudio, vale decir, determinar su influencia, alcances, función teleológica, entre otros, coadyuvando a un mejor manejo de estas figuras en la Administración Pública.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en de forma presencial. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Heidi Elizabeth Vergara Sanchez, email: hevergarasanchez@gmail.com y asesor Dr. Horna Clavo, Edilberto, email: ehornac53@ucvvirtual.edu.pe.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: [*colocar nombres y apellidos*]

Fecha y hora: [*colocar fecha y hora*].

Nombre y apellidos: [*colocar nombres y apellidos*]

Firma(s):

Fecha y hora: [*colocar fecha y hora*]

Anexo 5. Alfa de Cronbach¹

	SI2		1.92	
	ST2		16.6475	
	K		37	
	K-1		36	
	ALFA DE CRONBACH		0.90924146	

Rangos del Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	Consistencia Interna
$\alpha \geq 0,9$	Excelente
$0,8 \leq \alpha < 0,9$	Buena
$0,7 \leq \alpha < 0,8$	Aceptable
$0,6 \leq \alpha < 0,7$	Cuestionable
$0,5 \leq \alpha < 0,6$	Pobre
$\alpha < 0,5$	Inaceptable

¹ Aplicándose la prueba piloto con la participación de 20 funcionarios y/o servidores públicos.

Anexo 6. Validez V Aiken

Preguntas	Exp 1	Exp 2	Exp 3	Exp 4	Exp 5	Suma	V
P1	Suficiencia	1	1	1	1	5	1
	Claridad	1	1	1	1	5	1
	Coherencia	1	1	1	1	5	1
P2	Relevancia	1	1	1	1	5	1
	Suficiencia	1	1	1	1	5	1
	Claridad	1	1	1	1	5	1
P3	Coherencia	1	1	1	1	5	1
	Relevancia	1	1	1	1	5	1
	Suficiencia	1	1	1	1	5	1
P4	Claridad	1	1	1	1	5	1
	Coherencia	1	1	1	1	5	1
	Relevancia	1	1	1	1	5	1
P5	Suficiencia	1	1	1	1	5	1
	Claridad	1	1	1	1	5	1
	Coherencia	1	1	1	1	5	1
P6	Relevancia	1	1	1	1	5	1
	Suficiencia	1	1	1	1	5	1
	Claridad	1	1	1	1	5	1
P7	Coherencia	1	1	1	1	5	1
	Relevancia	1	1	1	1	5	1
	Suficiencia	1	1	1	1	5	1
P8	Claridad	1	1	1	1	5	1
	Coherencia	1	1	1	1	5	1
	Relevancia	1	1	1	1	5	1
P9	Suficiencia	1	1	1	1	5	1
	Claridad	1	1	1	1	5	1
	Coherencia	1	1	1	1	5	1
P10	Relevancia	1	1	1	1	5	1
	Suficiencia	1	1	1	1	5	1
	Claridad	1	1	1	1	5	1
P11	Coherencia	1	1	1	1	5	1
	Relevancia	1	1	1	1	5	1
	Suficiencia	1	1	1	1	5	1
P12	Claridad	1	1	1	1	5	1
	Coherencia	1	1	1	1	5	1
	Relevancia	1	1	1	1	5	1
P13	Suficiencia	1	1	1	1	5	1
	Claridad	1	1	1	1	5	1
	Coherencia	1	1	1	1	5	1
P14	Relevancia	1	1	1	1	5	1
	Suficiencia	1	1	1	1	5	1
	Claridad	1	1	1	1	5	1
P15	Coherencia	1	1	1	1	5	1
	Relevancia	1	1	1	1	5	1
	Suficiencia	1	1	1	1	5	1
P16	Claridad	1	1	1	1	5	1
	Coherencia	1	1	1	1	5	1
	Relevancia	1	1	1	1	5	1
P17	Suficiencia	1	1	1	1	5	1
	Claridad	1	1	1	1	5	1
	Coherencia	1	1	1	1	5	1

Nro de jueces: 5

c: Número de valores de la escala de 2

$$V = \frac{\text{Suma}}{Jx(c-1)}$$

V AIKEN **1**

Anexo 8. Análisis complementario

$$n = \frac{Z^2 P(1-P)N}{E^2(N-1) + Z^2 P(1-P)}$$

$$n = \frac{(1.96)^2 * 0.05 * (1-0.05)212}{(0.03)^2 (212-1) + (1.96)^2 (0.05) (1-0.05)}$$

$$n = \frac{38.68}{0.372376}$$

$$n = 104.$$