



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD DE ENTORNOS VIRTUALES PARA EL
APRENDIZAJE**

Uso de herramientas tecnológicas en la comprensión lectora en
estudiantes de segundo grado secundaria Paita- 2024

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES PARA EL
APRENDIZAJE**

AUTORA:

Ramos Sanchez, Aleydy Esther (orcid.org/0000-0001-6834-9741)

ASESOR:

Mg. Zata Pupuche, Pedro Enrique (orcid.org/0000-0002-2433-7703)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

Dedicatoria

A Dios por ser la luz en mi diario caminar.

A mi madre, por su compañía, amor y sabiduría.

A mis hermanas por su aliento en ser una mejor profesional.

Agradecimiento

Por su apoyo y entrega como asesor al Mgtr. Pedro Enrique ZATA PUPUCHE. Por la ayuda brindada en el desarrollo de este trabajo, a mis dos colegas del área de comunicación.



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ZATA PUPUCHE PEDRO ENRIQUE, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES PARA EL APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico titulado: "Uso de herramientas tecnológicas en la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado secundaria Paita- 2024", cuyo autor es RAMOS SANCHEZ ALEYDY ESTHER, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 04 de Julio del 2024

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|---|--|
| ZATA PUPUCHE PEDRO ENRIQUE DNI: 70027648 ORCID: 0000-0002-2433-7703 | Firmado electrónicamente por: PEZATAPU el 16-07- 2024 21:17:16 |

Código documento Trilce: TRI - 0793449



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, RAMOS SANCHEZ ALEYDY ESTHER estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES PARA EL APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico titulado: "Uso de herramientas tecnológicas en la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado secundaria Paita- 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|--|---|
| ALEYDY ESTHER RAMOS SANCHEZ DNI: 03661180 ORCID: 0000-0001-6834-9741 | Firmado electrónicamente por: P2000068923 el 04-07- 2024 13:49:42 |

Código documento Trilce: TRI - 0793447

ÍNDICE

| | |
|---|------|
| Carátula..... | i |
| Dedicatoria..... | ii |
| Agradecimiento..... | iii |
| Declaratoria de autenticidad del asesor..... | iv |
| Declaratoria de originalidad del autor..... | v |
| ÍNDICE..... | vi |
| ÍNDICE DE TABLAS..... | vii |
| RESUMEN..... | viii |
| ABSTRACT..... | ix |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO..... | 5 |
| III. MÉTODO..... | 14 |
| 3.1 Tipo y diseño de investigación..... | 14 |
| 3.2 Variables y operacionalización..... | 15 |
| 3.3 Población, muestra y muestreo..... | 15 |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad..... | 16 |
| 3.5 Procedimiento..... | 17 |
| 3.6 Método de análisis de datos..... | 18 |
| 3.7 Aspectos Éticos..... | 18 |
| IV. RESULTADOS..... | 19 |
| V. DISCUSIÓN..... | 26 |
| VI. CONCLUSIONES..... | 29 |
| VII. RECOMENDACIONES..... | 30 |
| REFERENCIAS..... | 31 |
| ANEXOS | |

ÍNDICE DE TABLAS

| | | |
|---------|--|----|
| Tabla 1 | Nivel de comprensión lectora en el pretest del grupo control y Grupo experimental | 19 |
| Tabla 2 | Dimensiones de la comprensión lectora en el pretest del Grupo control y Grupo experimental | 20 |
| Tabla 3 | Nivel de comprensión lectora en el postest del grupo control y grupo experimental | 21 |
| Tabla 4 | Dimensiones de la comprensión lectora en el postest del grupo control y grupo experimental | 22 |
| Tabla 5 | Prueba de normalidad del grupo control y experimental | 23 |
| Tabla 6 | Prueba de hipótesis de las variables herramientas tecnológicas y comprensión lectora | 23 |

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo determinar la incidencia del uso de las herramientas tecnológicas en la comprensión de textos de una I.E. de Paita 2024. El enfoque de investigación es cuantitativo, de tipo aplicada, de diseño cuasiexperimental. La población de estudio fue de 80 estudiantes, la técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario, se tomó en cuenta un grupo de control (GC) y un grupo experimental (GE), a los dos grupos se les aplicó un test y un pretest. Los resultados fueron en el grupo de experimento, de 40 educando 17 (43%) se ubicaban en el nivel de logro; 12 (30 %), en proceso; 11 (27 %), en logro destacado y ningún discente en inicio. Luego de realizar la prueba de hipótesis por medio del estadígrafo Wilcoxon, se alcanzó un valor de significancia asintótica de 0,001 que es inferior a 0,05; se declara entonces al 90% de confiabilidad, las herramientas tecnológicas influyen en la comprensión de textos.

Palabras clave: comprensión lectora, herramientas tecnológicas, niveles de lectura.

ABSTRACT

The objective of this research is to determine the incidence of the use of technological tools in the comprehension of texts of an I.E. de Paita 2024. The research approach is quantitative, applied, with a quasi-experimental design. The study population was 80 students, the technique used was the survey and the instrument was the questionnaire, a control group (CG) and an experimental group (EG) were taken into account, a test was applied to both groups. and a pretest. The results were in the experiment group, of 40 students, 17 (43%) were at the achievement level; 12 (30%), in process; 11 (27%), in outstanding achievement and no student in beginning. After carrying out the hypothesis test using the Wilcoxon statistician, an asymptotic significance value of 0.001 was reached, which is less than 0.05; It is then declared at 90% reliability, technological tools influence the understanding of texts.

Keywords: reading comprehension, technological tools, reading levels.

I. INTRODUCCIÓN

La comprensión lectora es un problema que va más allá de los predios de la educación; se puede manifestar que este es un tema medular, estructural de la sociedad actual. Cada día se lee menos, o se lee menos páginas por persona con relación a las décadas anteriores a la masificación de la Internet y las redes sociales. En la escuela, los estudiantes tienen serias dificultades de acceder al nivel interpretativo o crítico de la lectura. Existen estudios diversos que comprueban que los alumnos no alcanzan las competencias mínimas de lectura necesarias para mejorar sus aprendizajes.

A nivel internacional, seis de cada diez estudiantes no logran los niveles mínimos de competencias. El 56% de los estudiantes de primaria al completar la educación básica no podrán demostrar capacidad de leer textos; mientras tanto el 61% de discentes adolescentes serán incapaces de alcanzar los niveles mínimos de competencia en el área de lenguaje cuando hayan culminado la educación secundaria UNESCO (2017).

En los resultados que ofrece Pisa 2023, la situación de los países latinoamericanos no ha variado mucho, no se ve grandes avances; se sigue visualizando que nuestros países mantienen una categorización menor a la media de los países que pertenecen a la OCDE. Tomando referencia a la realidad chilena, se puede establecer la influencia positiva que ejercen los índices económicos de un país en su realidad educativa. El Perú está en el nivel 2 con lo mínimo de lo que se espera en la competencia de lectura (408) con el 49.6%, se ha mantenido con el resultado que se obtuvo en el año 2018. OCDE, (2023).

En tal sentido, abordar el problema de la comprensión lectora significa hacerlo con atención, análisis, reflexión y dentro de ello enmarcarlo con propuestas, como la acción recíproca entre la persona que lee, el texto, el medio sociocultural que encuadra la lectura y, básicamente, qué estrategias serán las óptimas para aplicarlas.

En los países que constituyen América Latina y el Caribe cuatro de cada cinco estudiantes no comprenden un texto simple, lo que representa gran

dificultad en el aprendizaje que se agudizó con la situación pandémica de la Covid-19, retrocediendo la educación en más de diez años. La pobreza del aprendizaje en los países que componen América Latina y el Caribe ubican a la región en el segundo peor lugar a nivel del orbe, solo después de África Subsahariana, donde los estratos de pobreza no son comparables con América Latina y el Caribe UNICEF (2022).

A nivel nacional, en la Evaluación Muestral, que diseña el Ministerio de Educación cada año para saber los logros de aprendizaje alcanzados por los discentes del Perú y puesta en marcha por la Oficina encargada de medir la calidad de los aprendizajes, en el año 2022 en el examen de segundo grado de secundaria se evidencian resultados poco alentadores: el 13,2% está en previo al inicio, el 35,8% en inicio, el 31,9% en proceso y 19,1% en el nivel satisfactorio UMC (2023).

A nivel local en Piura, los discentes de segundo grado de secundaria se encuentran en: 12,9% en previo al inicio, 42,6% en inicio, 30,6% en proceso y el 13,9% en el nivel satisfactorio UMC (2023).

Si bien es cierto con respecto de los niveles de logro, se visualiza entre ambos años cifras con niveles significativos, no dejan de ser preocupantes que invitan a la reflexión y al fomento de la lectura aplicando estrategias motivadoras y herramientas digitales, acrecentar la comprensión textual. A través de la aplicación de las evaluaciones se precisa que aún hay considerables desigualdades entre los grupos con elevados niveles de comprensión de lectura, así como en otros sus cifras son de agobiante preocupación Torres (2021)

Para el desarrollo de las destrezas lectoras, es primordial integrar novedosas estrategias que fomenten el aprendizaje, una de ellas, la aplicación de las TIC como recursos que fomenten la comprensión de textos escritos. Es indispensable reflexionar que hoy en día las TIC son empleadas en forma asequible por los estudiantes de los diversos niveles educativos, en especial para entretenerse. Valero et al. (2023). Estudios realizados como los de Molina et al. (2023), afirman, el empleo pertinente de herramientas tecnológicas fomenta la motivación, el compromiso, el trabajo colaborativo entre los estudiantes, lo que contribuye a un mejor desarrollo de habilidades lectoras, tal es el caso que una

variedad de investigadores destacan el uso pertinente de las TIC en el crecimiento de la competencia lectora (Formichella y Alderete (2020) Quinto (2021); Ccoa, (2023); Mateus (2023). A esto, Vásquez (2022), añade que el empleo de herramientas digitales incide en la mejora de la comprensión textual.

En la I.E. de Paita, los estudiantes presentan dificultad para alcanzar el estándar de aprendizaje previsto en la competencia del área de comunicación sobre la lectura de diversa tipología textual en su lengua nativa y castellana, ya que no logra dar sentido a los textos que lee, no asume el proceso lector como una praxis diaria y consciente; además, la carencia de estrategias en el desarrollo de enseñanza-aprendizaje le dificulta comprender lo leído, lo que repercute en la mejora del ámbito educativo. Por otro lado, se evidencia que los docentes no dominan estrategias de comprensión lectora y, consecuentemente, los educandos tienen dificultades para superar los bajos niveles obtenidos en la evaluación diagnóstica el 40% se sitúa en la escala inicio, el 32% en proceso y el 28% en satisfactorio, situación que infiere en factores como la falta de capacitación, así también, los educadores no hacen uso de herramientas tecnológicas como estrategias pedagógicas para la habilidad lectora, parece que no se tiene en cuenta que la implementación de estos recursos en las instituciones educativas mejoraría su praxis. Por este motivo se propone la aplicación del trabajo investigativo en mejora del ejercicio profesional del docente al reconocer la utilidad de herramientas tecnológicas como estrategia y también en beneficio del estudiante para su crecimiento en la comprensión lectora.

La problemática planteada requiere dar respuesta a la pregunta: ¿En qué medida el uso de las herramientas tecnológicas incide en la comprensión de textos de los estudiantes de segundo grado de secundaria de una I.E. de Paita 2024?

La justificación de una investigación contiene los argumentos por los que se está planteando Ñaupas et al. (2018). Tiene una *justificación teórica*, busca ampliar la práctica de las herramientas digitales en la comprensión textual, ya que frente contexto de la Covid-19, las herramientas tecnológicas hacen más efectivo el aprendizaje. Asimismo, tiene una *justificación metodológica*, la investigación siguió los pasos del método científico, se seleccionaron instrumentos de medida legales y de confiabilidad. De igual manera tiene una

justificación social, puesto que puede enfrentar la brecha digital en el campo educativo y disminuir las desigualdades. Finalmente, en el aspecto *práctico*, es significativo considerar esta conexión porque puede revelar obstáculos para el aprendizaje electrónico efectivo y conducir la acción hacia soluciones que fomenten el manejo de las tecnologías digitales en las aulas.

Para el estudio se planteó como objetivo general: determinar la incidencia del uso de las herramientas tecnológicas en la comprensión de textos de una I.E. de Paita 2024 y como objetivos específicos: determinar la incidencia del uso de las herramientas tecnológicas en la comprensión lectora del nivel literal de los estudiantes, determinar la incidencia del uso de las herramientas tecnológicas en la comprensión del nivel inferencial, determinar la incidencia del uso de las herramientas tecnológicas en la comprensión del nivel crítico.

Asimismo, se planteó la hipótesis: El uso de las herramientas tecnológicas incide en la comprensión de textos de los estudiantes de una institución educativa de Paita 2024.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional Bizama y Chávez (2022) establecieron la correspondencia del proceso cognitivo con la comprensión de textos en discentes de secundaria de una escuela de Chile, con enfoque cuantitativo y de aspecto correlacional, la muestra 99 estudiantes de tercer año de secundaria, se tomó cuestionarios estandarizados llegando a establecer los niveles de desarrollo de las variables, siendo certificados y altamente confiables. Con relación a los resultados, se confirmó que la media de la comprensión de textos fue de 51.21 y la desviación de 22.511, asimismo, a partir del Rho de Spearman, se constituyó la efectividad de relación entre la comprensión y el razonamiento inductivo valorado en 0.450, y entre la comprensión y la atención $Rho=0.250$, concluyendo, el fomento eficaz de procesos cognitivos proporciona ayuda a la mejora de la comprensión de lecturas.

Asimismo, Galván, (2021) evidenció en su trabajo investigativo, la finalidad de poner en funcionamiento la herramienta tecnológica Chamilo para fortalecer la comprensión textual en discentes de quinto grado de una escuela de Panamá, investigación cuantitativa, de tipo descriptiva, logrando como resultado en la prueba de inicio un 31% en la escala literal, un 38% en el inferencial y 14% en el crítico reflexivo, al finalizar la intervención lograron un 83% en los tres niveles, se concluye que la herramienta tecnológica Chamilo beneficia el incremento en la comprensión de textos de los discentes.

Caballero y Suárez (2021) planteó como propósito en su trabajo investigativo incrementar la comprensión de textos en el nivel inferencial, investigación cuantitativa, de corte cuasiexperimental, para eso propuso desarrollar estrategias basadas en la gamificación, encontró resultados. el 84% de los discentes del noveno grado de una escuela de Colombia obtuvieron resultados favorables en la post prueba, las preguntas del nivel inferencial han sido resueltas de manera eficiente, los alumnos reconocieron e identificaron el contenido en su texto y dieron respuesta positiva de gran nivel en la comprensión textual, determinando que las estrategias desarrolladas por las autoras sobre la gamificación incrementó el aprendizaje en el salón de clase.

A nivel nacional, Quinto (2021) en su investigación diagnosticó la incidencia de las herramientas tecnológicas en el fortalecimiento de la

comprensión de textos en discentes del segundo grado de secundaria, investigación cuantitativa, explicativa de diseño experimental, con un grupo de 32 estudiantes de segundo grado. El instrumento, una prueba estandarizada. Los resultados luego del pre y postest evidenciaron que el 43,8% estaba en el nivel logrado, 37,5% en proceso, 18,8% logro destacado y 9% en inicio, llegando a determinar que las herramientas digitales contribuyen en forma valiosa en el mejoramiento de la comprensión textual en los discentes.

Por otro lado, Novoa-Castillo et al. (2021) en su trabajo investigativo estableció la incidencia que poseen las estrategias metacognitivas en entornos digitales en discentes de una escuela de Lima con deficientes niveles de comprensión de lectura en las evaluaciones PISA, con enfoque cuantitativo, diseño cuasiexperimental aplicado, con una muestra de 53 estudiantes de secundaria. La técnica usada, la encuesta y el instrumento un cuestionario. Los resultados antes de aplicar las estrategias el 16.98% tenía un nivel alto, el 54.72% un nivel medio y el 28.30% en nivel bajo y después de la aplicación se evidenció que el 32.74% tenía nivel alto, el 52.83% nivel medio y el 9.43% se encontraba en un nivel bajo en comprensión lectora, llegando a concluir así que las estrategias metacognitivas en entornos virtuales incrementan en forma favorable la comprensión lectora.

Finalmente, Loa y Carrillo (2023) determinó el nivel de contribución de la aplicación de mapas mentales para elevar la comprensión de lectura de textos argumentativos en los discentes de segundo grado de secundaria de Lima, fue de tipo experimental, con diseño cuasiexperimental con pretest y postest, una muestra de 60 estudiantes. El instrumento aplicado fue una evaluación de comprensión de textos y la técnica empleada la observación. Se usó el nivel de análisis descriptivo la media y la desviación estándar, en el pretest en el nivel literal fue de 0,7 y de 1.14921, en inferencial 1.4667 y de 2.02967, en el nivel criterial 1,3 y 0,46609. En el postest la media para el nivel literal aumentó a 2,4667, en el nivel inferencial, la media aumentó a 6,8 y en nivel criterial la media aumentó ligeramente a 1,4667. Se concluye que el uso de mapas mentales en textos argumentativos aumentó en forma significativa la comprensión lectora en la escala literal e inferencial de los discentes de segundo grado.

El presente trabajo investigativo se sustentó en la Teoría del Conectivismo, determinado como una teoría de aprendizaje para la era tecnológica. Siemens, (2008). El conectivismo planteado por George Siemens, se fundamenta en la creación de conexiones, manifiesta como el ingreso de las nuevas tecnologías en el ambiente educacional ha creado posibilidades para que los discentes aprendan y distribuyan temas en línea mediante plataformas y herramientas tecnológicas impulsando a los usuarios a intercambiar variada información con otros individuos en la red Basurto et al. (2021).

En ese marco, el Conectivismo aparece como guía para determinar los principios del vigente aprendizaje, con particularidad de tipo social y de diversas conexiones entrelazadas, donde las tecnologías digitales que concurren en internet vienen renovando la dinámica cognitiva del ser humano, y las acciones que se programan en la actualidad en su formación son más bien como para madurar o desarrollarse, lo que hace del conectivismo una pedagogía que examina detallar redes de interconexión victoriosas. Coronel De León (2022).

La teoría de George Siemens sustenta que el aprendizaje se adapta a la era digital caracterizada por el dominio de la tecnología en el ámbito educacional permitiendo instaurar modernos y diversos escenarios que contribuyan a un eficiente aprendizaje, debido a la adquisición de una vasta y diversa información de redes y la conexión entre los beneficiarios de los diferentes sectores del orbe Minaya (2023). Así se tienen las clases en línea que se ingresa desde diferentes lugares tanto nacional como el ámbito internacional, y así se constituye una red de aprendizaje permitiendo que exista reciprocidad de diversos conocimientos beneficiando el proceso de aprendizaje.

Se analiza a continuación los constructos de la investigación de la variable independiente herramientas tecnológicas. Conforme a Garrido (2022) se refiere al grupo de softwares que permiten un manejo más adecuado, la búsqueda idónea, o el intercambio de información, estudios, vivencias para realizar tareas diversas, mejorar el trabajo conjunto y las herramientas diversas, dan mayor relevancia al trabajo conjunto o colaborativo, permitiendo, así, ventajas en el desarrollo social.

Asimismo, Morán (2021) manifiesta que las herramientas digitales permiten organizar mejor y difundir trabajos de forma cooperativa. Los sistemas de gestión trabajan bajo un conjunto de aplicaciones de la web que facilitan, tanto en internet o intranet, la generación y publicación de noticias, la creación de taxonomías que apertura el manejo de la programación sin tener mayores conocimientos.

Tal como lo manifiesta Castro y Cedeño (2022), las herramientas tecnológicas se encuentran presentes en las diversas tareas diarias que efectúan las personas. Todo, o casi todo, funciona teniendo como base el lado tecnológico; la vida moderna se ha transversalizado gracias a los aportes de la tecnología. Se puede, incluso, aseverar que la clave del éxito del ser humano es haber digitalizado la vida actual.

De igual manera para Pico y Oviedo, (2023) las herramientas tecnológicas interactúan y crean condiciones especiales para enseñar, permitiendo que se incentive de mejor forma a los alumnos. Ayudan en la comprensión de conceptos a través de animaciones, recreando aspectos visuales que facilitan el aprendizaje constante.

Se logra un mayor impacto si es que ligamos la enseñanza con la tecnología, si es que la tomamos como una ayuda sólida, por ellos es importante que el proceso de aprendizaje se vincule a los nuevos términos y espacios que se cuentan en la enseñanza, tal como lo postula Vergara y Loor (2022).

Las herramientas tecnológicas permiten adoptar cambios positivos e integradores en los salones de clases, además de contar con herramientas tecnológicas educativas fáciles de utilizar y de acceder, permitirá garantizar un buen nivel de educación, favoreciendo así el proceso de E-A e interacción a través de las actividades realizadas en línea Ledesma y Sevairos (2023).

Según plantea Pérez y Alzás (2023) las herramientas tecnológicas son recursos utilizables que han proporcionado modernos modelos de enseñanza y entornos de aprendizaje con resultados efectivos en la enseñanza y fortalecimiento de habilidades en los discentes.

No se puede pensar en una educación moderna sin la aplicación de las herramientas tecnológicas, ya que el éxito que han alcanzado, y las ventajas que ofrecen son muy atractivas. Se puede tener acceso avanzado a información, se puede estructurar mejores espacios para el aprendizaje, se puede tener una visión más amplia de las numerosas posibilidades, de una enseñanza más holística, buscando que el ser humano mejore y ponga estas herramientas diversas al servicio de la educación y el progreso.

Luego de haber analizado las ventajas, similitudes y aplicaciones de las herramientas tecnológicas el presente trabajo investigativo tendrá en cuenta la explicación que plantea Pérez y Alzás (2023), son recursos utilizables que han proporcionado modernos modelos de enseñanza y entornos de aprendizaje con resultados efectivos en la enseñanza y fortalecimiento de habilidades en los discentes.

Se escogieron las herramientas de Padlet, Play posit y Canva y Quizzis herramienta en línea, su ingreso es gratis y el docente instaura su cuenta e interactúa con sus alumnos mediante cuestionarios y evidencian su progreso Medina et al. (2022). Padlet, herramienta gratuita que actúa como un mural comunicativo en donde se participa en forma activa, se notifica, realiza cambios y se trabaja en forma colaborativa, de gran ayuda en el ámbito educativo Ccoa (2023). Playposit herramienta que permite la interacción, se puede hacer una pausa al vídeo y realizar preguntas a los alumnos y den respuesta individualmente, luego se continúa con la proyección, permitiendo hacer seguimiento del aprendizaje en clase en forma inmediata Gil y Sánchez (2023). Según Huerta et al., (2023) la herramienta Canva permite la interacción y agregar información sobre distintos temas, hacer carteles, realizar historietas, organizadores visuales, logos, afiches y distintas infografías que se adecúan a la imaginación de los usuarios.

Con respecto al sustento teórico de la variable independiente de la comprensión de lectura se tomó como referencia a Vygotsky que especifica el aprendizaje como una fase que se da en la sociedad, así como el principio de la inteligencia del ser humano en la sociedad en que se desenvuelve y su cultura. Esta teoría afirma que el interaccionar en la sociedad apuesta un papel preponderante en el incremento de la cognición y que el aprendizaje se asigna

en dos etapas: a través del vínculo con las personas que lo rodean, así como la combinación de ese saber en el sistema de la mente del ser humano. Urrea (2022).

Esta teoría da énfasis a la influencia del contexto que lo rodea, tomando como eje lo social y cultural, para la puesta en marcha del conocimiento y considera vital especial las funciones del maestro, asimismo las actividades mentales de los estudiantes se despliegan en forma natural, y tomar variados caminos de descubrimiento y exploración: averigua sobre la elaboración de los significados, los instrumentos para desarrollarse cognitivamente y su crecimiento personal. León (2021). Cada estudiante está en la capacidad de asimilar una serie de criterios de acuerdo con su grado de desarrollo, pero hay puntos que necesita de ayuda y puede ser apoyado por el docente u otros que sean su guía, creando un puente entre lo que aprende sin ayuda y la que necesita de un mediador.

A partir de su teoría, Vygotsky enfoca a las personas como sujetos que aprenden a través del medio e ir construyendo su conocimiento. Existe una interacción a través del maestro y el estudiante, un intercambio de conocimientos, de tal manera que se arribe a conclusiones productivas, haciendo una verificación de contenidos para el logro de aprendizajes significativos. Benítez (2023).

La teoría del aprendizaje significativo de Ausubel lo define como la edificación de conocimientos por parte del ser humano en donde el maestro actúa como mediador para descubrir el aprendizaje significativo con base a sus conocimientos previos. Balletbo y Quintana (2022).

Es de gran importancia anotar que el aprendizaje significativo fomenta aprendizajes con sentido, conectándolo con el entorno socioeducativo del aprendiz, así que el aprendizaje se transforma en conocimiento, utilizado en diversos lugares. La trascendencia de este modelo sirve de cimiento para cultivar aprendizajes en la trayectoria de su vida. Los estudiantes obtienen conocimientos a través de la relación del estudio con las circunstancias y motivaciones que viven a diario. Por este motivo, se afirma que los

conocimientos que adquieren los estudiantes debido a su significancia perduran para toda su vida. Mazón et al. (2023).

El empleo de recursos tecnológicos en el ámbito educativo admite promover el aprendizaje significativo, manifiesta que se facilite recursos y herramientas tecnológicas que apoyen al estudiantado en el desarrollo de su aprendizaje autónomo. Rubí et al. (2023). Los docentes al utilizar recursos digitales lo pueden hacer de manera colaborativa, los participantes obtienen beneficios al generar espacios arribando a acuerdos en la remisión y aceptación de actividades educativas empleando recursos digitales haciendo más motivadora y atractiva la interacción. Castro y Cedeño (2022).

Este aporte es sustancial para la investigación, ya que estimó los conocimientos aprendidos con anterioridad y luego aplicar las estrategias de lectura en los textos que le son interesantes, así como resolver las preguntas de los tres niveles que se plantean en la comprensión lectora.

Con relación al conocimiento conceptual, la comprensión lectora es la sucesión dinámica e interactiva de construir significados al momento de unir lo que sabe el lector con el contenido plasmado en el texto relacionada por la situación de leer Mateus (2023).

Solé, (1998) profundiza la concepción de comprensión de textos manifestando que leer es un proceso interactivo entre la persona que lee y el escrito, en esta fase el primero pretende agrandar los propósitos que dirigen su lectura. La significación de lo que lee la realiza el lector, esto no implica que el texto no signifique nada, el escrito para un lector es la construcción que él hace con sus conocimientos previos.

La comprensión de textos es una habilidad primordial que faculta a los estudiantes la interpretación, comprensión y análisis del contenido que presentan los textos escritos. Es una competencia fundamental para el éxito educativo y personal, puesto que contribuye en la obtención de conocimientos, así como promover el juicio crítico y la comunicación efectiva. Sin embargo, gran parte de los estudiantes presentan adversidades para potenciar y realizar dominar esta habilidad en forma sólida. Jiménez et al. (2023).

La competencia lectora se define como una serie de habilidades y saberes que facilitan al lector entender de manera oportuna, suficiente o pragmática el texto que se le presente. Valero et al. (2023). Para la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), la comprensión lectora es la disposición de entender, manejar, razonar e inclinarse por los textos escritos y así lograr sus propósitos, incrementar el conocimiento y superación personal y desenvolverse en el contexto que se encuentre. La lectura está enlazada con su proyecto de vida que conlleva a su crecimiento e inclusión como persona en la sociedad en que se desenvuelve OCDE (2020).

Después de haber investigado y analizado las diversas acepciones sobre la comprensión lectora y la trascendencia que tiene en el aspecto educativo se toma la que propone Valero et al. (2023) quien la define como una serie de habilidades y saberes que facilitan al lector entender de manera oportuna, suficiente o pragmática el texto que se le presente.

La comprensión lectora presenta como objetivo conformar lectores autónomos que estén calificados y se adecúen a las diversas posturas que presenta la lectura, su comprensión responsabiliza los niveles de metacognición, siendo las estrategias establecidas como procedimientos, su uso reglamenta la actividad de los individuos, en la magnitud en que su uso acceda elegir, valorar, permanecer o dejar ciertas actividades para arribar a conseguir el objetivo que nos planteamos. Solé (1988).

La comprensión lectora muestra tres niveles en el campo educacional que son el literal, inferencial y crítico Mendoza (2021). Según Luis (2023) plantea a la comprensión de textos como una secuencia, el lector reconoce información explícita del texto y luego deduce la percepción del autor con el objetivo de comprender sus criterios, así como asignarle valores a lo leído.

De acuerdo con Luis (2023) en el nivel literal la persona que lee reconoce los datos explícitos presentados. La información es sobresaliente, además se obtienen datos concretos y precisos. Ramírez y Fernández (2022) manifiestan que en este nivel el estudiante utiliza procesos cognitivos para reconocer personajes y tema principal, ubica los sucesos de acuerdo con el tiempo,

reconoce las ideas plasmadas en el texto y utiliza un vocabulario pertinente de lo que se lee.

En cambio, en el nivel inferencial Loa y Carrillo (2023) manifiestan que el lector localiza antecedentes, hechos o eventualidades que deduce del texto leído. Ramírez y Fernández (2022) se incluyen las apreciaciones del lector y las manifiesta al distinguir las ideas elementales y complementarias del texto, se adelanta a lo que sucederá al término del texto, realiza sus propias conclusiones, reconoce sucesos que no están explícitos en lo que lee, diferencia el lenguaje figurado que usa el autor.

En el nivel crítico, Mateus (2023) lo considera como ideal, el lector pronuncia discernimiento acerca de lo que lee, lo valora o rechaza con argumentos sólidos. Según Luis (2023) el lector vincula las distintas partes del texto, está apto para extraer conclusiones y evaluar su significancia. En este nivel se anuncian juicios valorativos, se examina y se hace un resumen, así como meditar sobre lo que contiene el texto.

III. MÉTODO

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

El trabajo investigativo se desarrolló desde el enfoque cuantitativo, se recoge información con el objetivo de confirmar hipótesis, se fundamenta en el cálculo numérico y estudio estadístico para definir tipos de comportamiento y demostrar teorías Hernández y Mendoza (2018). El tipo de investigación fue aplicada, emplea estrategias para resolver una problemática. Lozada (2014) manifiesta que tiene como eje indagar el conocimiento con el objetivo de plantear resultados a circunstancias de la vida en el contexto.

3.1.2 Diseño de investigación

Se empleó el diseño experimental, tipo cuasi experimental, realizándose con dos grupos, uno denominado GC y otro GE; no probabilístico no se escogió al azar Bisquerra (2009); fueron evaluados mediante un pre y post test. Refiere Soriano, (2012) a través del estudio cuasi experimental se efectúan dos medidas, la primera antes de comenzar las actividades de participación y la segunda, posterior a ellas. El alcance es longitudinal, se recogen datos notables, en espacios temporales en periodos específicos para efectuar inferencias sobre variaciones presentadas y sus posibles transformaciones Hernández y Mendoza (2018). El esquema es:

| Grupos | Pretest | Herramientas digitales | Postest |
|--------|---------|------------------------|---------|
| GC | X | --- | X |
| GE | X | X | X |

Como nivel se empleó el explicativo, su disposición se concentra en demostrar el motivo en que sucede y ocurre un fenómeno y en qué circunstancia se da, en la investigación, el efecto que causa en la variable dependiente, luego de la actuación en la variable independiente Hernández Sampieri et al. (2014).

3.2 Variables y operacionalización

Variable: Uso de herramientas tecnológicas

Definición conceptual

Recursos utilizables que han proporcionado modernos modelos de enseñanza y entornos de aprendizaje con resultados efectivos en la enseñanza y fortalecimiento de habilidades en los discentes. Alzas y Pérez (2023).

Definición operacional

La variable uso de herramientas tecnológicas se desarrollará con discentes de segundo grado de secundaria que participan en el GE, se realizarán 6 actividades de aprendizaje, se efectuarán lecturas y en su desarrollo se utilizarán las aplicaciones según las dimensiones y niveles de comprensión lectora; Play posit para el literal, Quizzis para el inferencial y Padlet y Canva para el crítico.

Variable: Comprensión lectora

Definición conceptual

La competencia lectora es definida como una serie de habilidades y saberes que facilitan al lector entender de manera oportuna, suficiente o pragmática el texto que se le presente. Valero et al. (2023).

Definición operacional

La variable comprensión lectora se medirá mediante una prueba, constituida por las tres dimensiones literal, inferencial y crítico en los niveles de inicio, proceso, logrado y logro destacado conformada por 20 ítems. A los integrantes del GC y del GE se les evaluará con una prueba de inicio (pretest) y otra de salida (postest) para determinar el nivel de comprensión de lectura en los discentes.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

La población simboliza al conjunto de estudiantes materia de estudio, examinando sus particularidades genéricas. En relación con esto,

Arias-Gómez et al. (2016) manifiesta que la población constituye a un grupo de personas relacionados para la selección de la muestra y que se realizará con una serie de pautas. La población con la que se aplicó en este trabajo investigativo fue conformada por 269 discentes del segundo grado de educación secundaria de una I.E. de la provincia de Paita del año 2024.

Criterio de inclusión

Con criterio de inclusión se tomó a 80 discentes del 2°A y 2°B de una IE pública de la provincia de Paita. Se estimó esta cantidad de acuerdo con características en común que tenían. Así mismo, con el criterio de exclusión, se prescindió de esta investigación a los discentes de 2°CDEFG que integraban salones muy poblados, no siendo muy recomendado en la investigación cuasiexperimental. El permiso por parte del director para la práctica del estudio, se tuvo en cuenta dos aulas en la que intervino la maestra a investigar.

La muestra viene a ser una selección de sujetos que participó en la investigación, observando peculiaridades importantes. Como menciona Hernández y Carpio (2019) la muestra es la precisión de un subgrupo del conglomerado de la población, esto es, segmento que asemeja características de la población y la personalice. Estuvo determinada por 80 discentes de segundo grado de secundaria de una I.E. de Paita, 2024.

El muestreo es notable, ya que tiene como objetivo primordial delimitar la parte de la población a investigar. En este trabajo se admitió el tipo de muestreo no probabilístico intencional Mucha y Lora (2021) puesto que se accede a obtener los datos con mayor precisión.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica es una sucesión de métodos para obtener información de un estudio. Como manifiestan Fernando y Faneite (2023) la técnica es un procedimiento ordenado que se emplea para seleccionar y comprobar la información con el objetivo de dar solución a una problemática o dar

respuesta a una interrogante en un trabajo investigativo. En este estudio la técnica empleada se hizo mediante la observación, ya que se capta un contexto definido donde se despliega el problema de estudio. En lo que refiere a los instrumentos de evaluación, son una herramienta determinada que se utiliza para seleccionar y examinar información en el proceso investigativo.

Los instrumentos de evaluación son utilizados para la observación de forma sistémica de la información que se obtiene Cisneros-Caicedo et al. (2022). Para la variable dependiente se aplicó el Instrumento y evaluar la comprensión de lectura en los discentes de segundo grado de secundaria validado por MINEDU (2022) y tres evaluadores. Consiste en tres textos, uno narrativo, argumentativo y expositivo, consta de 20 ítems debidamente estructurados; evaluando los 3 niveles de comprensión de textos, el literal, inferencial y el crítico. Su aplicación se realizó por medio de formulario de Google de forma individual, con una duración de 90 minutos. En lo que se refiere a la validez, es sustancial y comprobar la variable de forma eficaz y sin inconvenientes. Refiere Hernández y Mendoza (2018) la validez describe la manera como un establecido instrumento evalúa a la variable, valorando el contenido, criterio y constructo. La confiabilidad y la validez, son indispensables para seguir el curso de utilizar el instrumento, determinan la coherencia y efectividad en un entorno de estudio designado. Conforme plantea Manterola, et al. (2018) la confiabilidad simboliza la solidez de la medición, constituyéndose en una norma primordial que requiere un trabajo investigativo.

3.5 Procedimiento.

Para efectuar el trabajo investigativo se gestionó el permiso al director de la I.E. de Paita 2024. Posteriormente, se seleccionó las dos aulas; una para el G.C y otra para el experimental. Luego, se aplicó la evaluación del pre test para los dos salones; posteriormente se desarrollaron las sesiones de clase incluyendo herramientas digitales para el aula experimental. Después de 3 semanas se ejecutó el post test al G.C y al G.E.; al final se obtuvieron resultados.

3.6 Método de análisis de datos

La estadística es indispensable para el proceso de análisis de resultados adquiridos al realizar la investigación. Es así que, para aplicar el instrumento se usó el aplicativo formulario de Google; recolectando la información a través del programa Excel por medio de sus libros estadísticos, los datos fueron enviados al SPSS. Como el estudio es cuasi experimental, se realizó una estadística descriptiva, detallándose los resultados al aplicar el pre y post test; realizando tablas para el análisis interpretativo. Asimismo, se desarrolló una estadística inferencial a través del U Wilcoxon y responder a los resultados y confrontarlo con la hipótesis.

3.7 Aspectos Éticos

En esta investigación se utilizó las normas APA, se consideró la ética de autenticidad, redacción clara, así como el aporte de los teóricos como un soporte científico, documentos de la I.E. de Paita que se aplicó el proyecto y la participación que logró de los discentes del segundo grado de secundaria.

Los principios éticos del trabajo investigativo: Autonomía se vincula a los sujetos que se aplica el estudio, se seleccionan de forma voluntaria de acuerdo a sus normas, consideraciones, valores y creencias con libertad de elección Enrique et al. (2020); el de beneficencia, tiene como norma que el investigador custodie la tranquilidad de los sujetos que intervienen en el trabajo investigativo. Se prevé que existan riesgos mínimos en concordancia al beneficio logrado Almeda et al. (2023) el de no maleficencia, implanta sea el primero antes que se facilite alguna información, indaga no afectar a los sujetos en estudio, exige de forma ética averiguar al mínimo los posibles riesgos para las personas que participan de la investigación Enrique et al. (2020); en lo que concierne al principio de justicia, distribución adecuada de la utilidad, es decir que los involucrados tienen derecho a beneficiarse con los resultados de la investigación.

IV. RESULTADOS

Las herramientas tecnológicas influyen de manera significativa en el desarrollo de la comprensión lectora en los discentes del segundo grado de secundaria, de la I.E. de Paita, esto es que se presentaron mejoras en lo que concierne a la competencia lectora, manifestando así uno de los resultados más trascendentales.

Los resultados que se refieren a la parte de la población se detallan seguidamente, utilizando tablas de frecuencias, luego se detalla su correspondiente análisis.

Tabla 1

Nivel de comprensión lectora en el pretest del grupo control y grupo experimental

| Pretest | | G. | G. |
|-------------|----|---------|--------------|
| Comprensión | | control | experimental |
| lectora | | | |
| Inicio | f1 | 32 | 30 |
| | % | 80 | 75 |
| Proceso | f1 | 8 | 10 |
| | % | 20 | 25 |
| Logrado | f1 | 0 | 0 |
| | % | 0 | 0 |
| Destacado | f1 | 0 | 0 |
| | % | 0 | 0 |
| Total | f1 | 40 | 40 |
| | % | 100 | 100 |

En la tabla 1 se observan los resultados del pretest sobre la comprensión de textos evidenciándose que 32 (80%) de los estudiantes del G.C. se situaron en la escala inicio y 8 (20%) se ubicaban en proceso. Por otro lado, el grupo del experimento demuestra que 30 (75%) discentes se ubicaban en el nivel de inicio y 40 (25%), en proceso. Hallazgo que ratifica que la mayor cantidad de discentes se sitúan en el nivel inicio tanto para el G.C. y el G.E.

Tabla 2

Dimensiones de la comprensión lectora en el pretest del grupo control y grupo experimental

| Pretest | | | G. | G. |
|----------------------|-----------------|----|---------|--------------|
| Dimensiones de la CL | | | control | Experimental |
| | | f1 | 24 | 29 |
| | Inicio | % | 60 | 72 |
| | | f1 | 16 | 11 |
| | Proceso | % | 40 | 28 |
| | | f1 | 0 | 0 |
| | Logrado | % | 0 | 0 |
| | | f1 | 0 | 0 |
| | Logro destacado | % | 0 | 0 |
| | | f1 | 40 | 40 |
| Total | | % | 100 | 100 |
| | | f1 | 32 | 31 |
| Pretest | Inicio | % | 80 | 78 |
| Nivel | | f1 | 8 | 9 |
| Inferencial | Proceso | % | 20 | 22 |
| | | f1 | 40 | 40 |
| Total | | % | 100 | 100 |
| | | f1 | 30 | 32 |
| Pretest | Inicio | % | 75 | 80 |
| Nivel | Proceso | f1 | 10 | 8 |
| Crítico | | % | 25 | 20 |
| | | f1 | 40 | 40 |
| Total | | % | 100 | 100 |

En la tabla 2, se perciben los resultados del pretest señalando cada dimensión de la comprensión lectora, del G.C y del G.E. Se observa en el nivel literal, que 24 (60%) de los discentes del GC se situaron. en el nivel inicio y 16 (40%) en proceso, en tanto que el GE 29 (73%) de discentes en inicio. En lo que se refiere al nivel inferencial, se observa que el 80% de discentes del G.C. y el 78% del GE se encuentran en inicio y 20% del GC y 22% del GE están en proceso. En lo que concierne al nivel crítico, 30 (75%) de discentes del GC se ubican en inicio y 10 (25%) en proceso, en tanto que en el G.E, 32 (80%) de estudiantes se encuentran en inicio y 8 (20%) en proceso.

Tabla 3

Nivel de comprensión lectora en el postest del grupo control y grupo experimental

| Postest Comprensión Lectora | | G. Control | G. Experimental |
|-----------------------------------|----|---------------|--------------------|
| Inicio | f1 | 33 | 0 |
| | % | 83 | 0 |
| Proceso | f1 | 7 | 12 |
| | % | 17 | 30 |
| Logrado | f1 | 0 | 17 |
| | % | 0 | 43 |
| Logro destacado | f1 | 0 | 11 |
| | % | 0 | 28 |
| Total | f1 | 40 | 40 |
| | % | 100 | 100 |

En la tabla 3, se observan los resultados del nivel de comprensión de textos del postest, en el cual 33 (83 %) discentes del G.C. se situaron en el nivel inicio y 7 (17 %) en el nivel proceso. Por otro lado, el G.E. obtuvo que 17 (43%) de discentes se ubicaban en el nivel de logro; 12 (30 %), en proceso; 11 (27 %), en logro destacado y ninguno en inicio. El resultado posibilita confirmar que se evidencia progreso en el grupo de experimentación muy diferente del G.C, y se da, posiblemente, a la utilización de las herramientas tecnológicas en el desarrollo de las sesiones.

Tabla 4

Dimensiones de la comprensión lectora en el postest del grupo control y grupo experimental

| Postest Dimensiones de la Comprensión lectora | | | G. Control | G. Experimental |
|---|-----------------|----|------------|-----------------|
| | | f1 | 27 | 0 |
| | Inicio | % | 68 | 0 |
| | | f1 | 13 | 15 |
| Postest Nivel Literal | Proceso | % | 32 | 38 |
| | | f1 | 0 | 21 |
| | Logrado | % | 0 | 53 |
| | | f1 | 0 | 4 |
| | Logro destacado | % | 0 | 10 |
| | | f1 | 40 | 40 |
| Total | | % | 100 | 100 |
| | | f1 | 28 | 0 |
| | Inicio | % | 70 | 0 |
| | | f1 | 12 | 11 |
| Postest Nivel Inferencial | Proceso | % | 30 | 28 |
| | | f1 | 0 | 14 |
| | Logrado | % | 0 | 35 |
| | | f1 | 0 | 15 |
| | Logro destacado | % | 0 | 38 |
| | | f1 | 40 | 40 |
| Total | | % | 100 | 100 |
| | | f1 | 30 | 0 |
| | Inicio | % | 75 | 0 |
| | | f1 | 10 | 9 |
| Postest Nivel Crítico | Proceso | % | 25 | 23 |
| | | f1 | 0 | 22 |
| | Logrado | % | 0 | 54 |
| | | f1 | 0 | 9 |
| | Logro destacado | % | 0 | 23 |
| | | f1 | 40 | 40 |
| Total | | % | 100 | 100 |

En la tabla 4 se evidencian los resultados del postest acerca de las dimensiones de la comprensión de textos, del G.C., así como del G.E. Con respecto al nivel literal el GC, consiguió que 27 (68%) de discentes se encontraban en inicio y 13 (32%) en el nivel de proceso. En comparación del G.E., donde 21 (53%) de discentes están en logrado; 15 (37%) en proceso y 4 (10%) se ubicaron en logro destacado.

En lo que concierne al nivel inferencial, el grupo control, obtuvo a 28 (70%) de discentes en el nivel inicio; 12 (30%) en proceso. El grupo experimental evidenció que 15 (38%) de discentes se ubican en logro destacado y 14 (35%) en logrado; 11 (28%) en proceso y 0 (0%) en inicio. Finalmente, en el nivel crítico 30 (75%) de educandos del G.C. se sitúan en el nivel de inicio y 10 (25%) en proceso. En lo que se refiere al GE, se evidenció que 22 (55%) de estudiantes se encuentran en logrado; 9 (23%) en logro destacado y ninguno en inicio. Con estos hallazgos se concluye que las herramientas tecnológicas inciden en los niveles de comprensión de lectura.

Tabla 5*Prueba de normalidad del grupo control y experimental*

| | | | | | | |
|----------------|------|----|-------|------|----|------|
| G Control | .135 | 40 | .066 | .968 | 40 | .312 |
| G Experimental | .114 | 40 | .200* | .939 | 40 | .032 |

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera

a. Corrección de la significación Lilliefors

Los resultados que se lograron mediante el estadígrafo Shapiro-Wilk señalaron un valor de significancia de .312 en el G.C. y de .032 en el G.E.; partiendo de ello se admite que no se encuentra una distribución normal puesto que son menores al valor de $p = 0,05$, concluyendo así el empleo del estadígrafo U de Mann-Withney para corroborar las hipótesis.

Tabla 6*Prueba de hipótesis de las variables herramientas tecnológicas y comprensión lectora*

| | Literal postest | Inferencial postest | Crítico postest |
|------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| | Literal pretest | Inferencial pretest | Crítico pretest |
| Z | -5.477 ^b | -5.548 ^b | -5.270 ^b |
| Sig. asin. (bilateral) | <.001 | <.001 | <.001 |

El estadígrafo Wilcoxon permitió determinar la influencia de las herramientas tecnológicas en el incremento de la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado del nivel secundario, de la I.E. de la provincia de Paita. Específicamente en el G.E., se alcanzó un valor de significancia asintótica de 0,001 que es inferior a 0,05; se declara entonces al 90 % de confiabilidad, las herramientas tecnológicas influyen en la comprensión de textos. Asimismo, el nivel de significancia asintótica de la dimensión literal equivale a 0,01, menor a 0,05, demostración suficiente para rechazar la hipótesis nula y admitir la alterna; se concluye que, al 95 % de confianza, las herramientas digitales influyen en el nivel literal. En lo que concierne a la dimensión inferencial y crítico; los valores de significancia asintótica corresponden a 0,001; siendo menores a 0,05; hallazgos que permiten rechazar la hipótesis nula y reconocer la alterna. Concluyendo, al 90 % de seguridad, que las herramientas tecnológicas intervienen en los niveles inferencial y crítico.

V. DISCUSIÓN

El presente trabajo investigativo demuestra la importancia de utilizar herramientas tecnológicas en el fomento de la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de secundaria. Es así, en lo que concierne al objetivo general determinar la incidencia del uso de las herramientas tecnológicas en la comprensión de textos de una I.E. de Paita; los resultados descriptivos evidencian el logro obtenido en el G.E., puesto que ni un discente se sitúa en el nivel de inicio, el 30% en proceso, el 43% en logrado y el 28% en logro destacado. Además, se cuenta con resultados inferenciales convenientes en cuanto al estadígrafo de Wilcoxon se alcanzó un valor de significancia asintótica de 0,001 que es inferior a 0,05; manifestando así que, al 90 % de confiabilidad, las herramientas digitales influyen en la comprensión lectora. Es así que se alcanzó el logro del objetivo planteado. Coincide con el trabajo realizado por Molina et al. (2023) afirman que el empleo pertinente de herramientas tecnológicas fomenta la motivación, el compromiso, el trabajo colaborativo entre los estudiantes, lo que contribuye a un mejor desarrollo de habilidades lectoras de los discentes.

El uso de herramientas tecnológicas sostenidas en bases teóricas de investigadores como Basurto et al. (2021) manifiestan que el Conectivismo de Siemens, se fundamenta en la creación de conexiones, el ingreso de las nuevas tecnologías en el ambiente educacional ha creado posibilidades para que los discentes aprendan y distribuyan temas en línea mediante de plataformas y herramientas tecnológicas impulsando a los usuarios a intercambiar variada información con otros individuos en la red.

Con respecto a la dimensión literal de la comprensión de textos, los hallazgos descriptivos evidencian que al realizarse el post test en el grupo experimental; ningún estudiante se encontró en el nivel inicio, mientras que el 43% se encuentran en el nivel logrado. Con respecto a los resultados inferenciales, dentro de las comparaciones en el resultado con el estadístico de Wilcoxon es 0.001 inferior a 0.005 determinando que se logró alcanzar el objetivo propuesto. Concluyendo que el uso de herramientas tecnológicas mejora el nivel literal de la comprensión lectora de los discentes; lo cual ratifica su efectividad, ya que se obtuvo un elevado porcentaje en los discentes que fueron parte del

grupo de experimento. Este hallazgo coincide con la investigación realizada por Galván (2021) evidencia la importancia de poner en funcionamiento la herramienta tecnológica Chamilo para fortalecer la comprensión textual en discentes de quinto grado de una escuela de Panamá, logrando como resultado en la prueba de inicio un 31% en el nivel literal, un 38% en el inferencial y 14% en el crítico reflexivo, al finalizar la intervención lograron un 83% en los tres niveles, se concluye que la herramienta tecnológica Chamilo beneficia el incremento en la comprensión de lectura de los discentes.

Por otro lado, en la dimensión inferencial de la comprensión lectora los resultados descriptivos revelan que después de la experimentación; el 68% de los discentes del G.C. se encuentran en nivel de inicio, mientras que ningún estudiante de grupo experimental está en este nivel. Asimismo, no hay discentes del grupo de control que se encuentren en el nivel de logro destacado, mientras que un 38% del grupo de experimento se sitúa en este nivel; observándose la gran diferencia con el grupo que se aplicó el programa. En lo que respecta a los resultados inferenciales que se observan después del proceso experimental; representan el valor de significación estadística de 0,001 esta comparación implica el rechazo de la hipótesis nula. En efecto el uso de herramientas tecnológicas, impacta en el nivel inferencial de la comprensión de lectura de los discentes del segundo grado de secundaria de una I.E. de Paita, 2024. En efecto, se asemeja con la investigación de Caballero y Suárez (2021) planteó como propósito en su trabajo investigativo incrementar la comprensión de textos en el nivel inferencial, investigación cuantitativa, de corte cuasiexperimental, para eso propuso desarrollar estrategias basadas en la gamificación, consiguió que el 84% de los discentes del noveno grado de una escuela de Colombia obtuvieran resultados favorables en la post prueba, las preguntas del nivel inferencial han sido resueltas de manera eficiente, los alumnos reconocieron e identificaron el contenido en su texto y dieron respuesta positivas de gran nivel en la comprensión textual, determinando que las estrategias desarrolladas por las autoras sobre la gamificación incrementó el aprendizaje en el salón de clase.

Asimismo, estos resultados se avalan en el Aprendizaje significativo de Ausubel que lo define como la edificación de conocimientos por parte del ser humano en donde el maestro actúa como mediador para descubrir el aprendizaje

significativo con base a sus conocimientos previos. Balletbo y Quintana (2022). El uso de herramientas digitales contribuye a la ejecución de este modelo, sus hallazgos evidencian la importancia de su utilización y potenciar el nivel inferencial en los discentes.

Con relación a la dimensión del nivel crítico de la comprensión de textos; se evidenció un resultado similar al anterior al aplicarse el post test. El 75% de los discentes del G.C. se situaron en el nivel inicio y ningún discente del G.E. experimental se encontró en este nivel. De igual forma, en grupo control no se encuentran estudiantes en logro destacado y en el G.E se ubicó un 23% en este nivel; estos resultados afirman la efectividad de la aplicación de herramientas tecnológicas en fortalecer el nivel crítico de la lectura; siendo de gran trascendencia en los discentes de segundo grado de secundaria. Asimismo, los resultados inferenciales después del experimento muestran al valor de significación estadística de 0,001. Esta comparación implica el rechazo de la hipótesis nula, en efecto, la aplicación de herramientas tecnológicas impacta en el nivel crítico de la comprensión lectora de los discentes de segundo grado de secundaria.

Estos hallazgos sostenidos en teoría del Conectivismo de George Siemens que sustenta que el aprendizaje se adapta a la era digital caracterizada por el dominio de la tecnología en el ámbito educacional permitiendo instaurar modernos y diversos escenarios que contribuyan a un eficiente aprendizaje, debido a la adquisición de una vasta y diversa información de redes y la conexión entre los beneficiarios de los diferentes sectores del orbe Minaya (2023).

Finalmente, durante la investigación se evidenció como fortaleza que los estudiantes estaban predispuestos al uso de herramientas digitales para el fortalecimiento de la comprensión de textos evidenciándose en los resultados obtenidos.

Una de las debilidades, se considera que en la institución educativa no se cuenta con adecuadas salas de cómputo equipadas e internet permanente.

VI. CONCLUSIONES

Primera. En lo que se refiere al objetivo general se logró determinar la incidencia del uso de herramientas tecnológicas en la comprensión lectora de una I.E. de Paita 2024. Este se sustenta en los resultados estadísticos; al realizarse las acciones experimentales, se obtienen resultados favorables en cuanto a la U de Wilcoxon se obtuvo un valor de significación de 0,001 demostrando la influencia de las herramientas digitales en la comprensión de textos.

Segunda. Con relación al primer objetivo específico, se evidenció la incidencia del uso de las herramientas tecnológicas en la comprensión lectora del nivel literal de los discentes del segundo grado de secundaria de una I.E. de Paita, 2024. Esto se demuestra en los resultados favorables que se obtuvieron después de la experimentación, en cuanto al estadígrafo de Wilcoxon con valor de significación de 0,001 se reconoce su influencia en el nivel literal.

Tercera. Al igual, el segundo objetivo específico se constató la incidencia del uso de las herramientas tecnológicas en la comprensión del nivel inferencial de los discentes del segundo grado de secundaria de una I.E. de Paita, 2024. Esto se evidencia en los hallazgos favorables que se lograron después de la experimentación, en cuanto al estadígrafo de Wilcoxon con valor de significación de 0,001 se acepta su influencia a nivel inferencial.

Cuarta. En el tercer objetivo específico se demostró incidencia del uso de las herramientas tecnológicas en la comprensión del nivel crítico de los discentes del segundo grado de secundaria de una I.E. de Paita, 2024. Este se observa en el logro de los resultados obtenidos luego de la experimentación, en lo que se refiere al estadígrafo de Wilcoxon con valor de significación de 0,001 se acepta su influencia a nivel crítico.

VII. RECOMENDACIONES

Se sugiere al directivo de la I.E. de Paita, establecer convenios con Ugel y otros entes institucionales, con el propósito de brindar capacitación a los docentes en la utilización de herramientas tecnológicas como el play posit, canva, quizzis, mentimeter y otros y al realizar sus actividades educativas sean atractivas y lograr aprendizajes significativos en sus estudiantes.

A los directivos de las I.E. promover y ofrecer orientación sobre el manejo cuidadoso de las herramientas tecnológicas, fomentando la reflexión crítica sobre su importancia en el quehacer educativo, estableciendo un vínculo equilibrado entre el mundo virtual y el real. Además, es indispensable comprometer a los padres de familia en esta fase, brindándoles orientaciones y recursos para que ayuden a sus hijos en el desenvolvimiento beneficioso en su vida diaria.

Las herramientas tecnológicas deben ser utilizadas para promover la comprensión de textos. Se propone que los docentes participen de talleres de capacitación con la finalidad de usar de manera adecuada las herramientas tecnológicas en las diversas etapas de la comprensión de textos: literal, inferencial y crítico, para la mejora de sus aprendizajes.

Se recomienda a los maestros, incorporar el uso de las herramientas tecnológicas en forma constante en sus actividades diarias de aprendizaje. Permitiendo así que sus discentes se familiaricen en su uso y su aprendizaje sea más significativo.

REFERENCIAS

- Almeda, N., Alonso-Trujillo, F., & Muñoz-Fernández, N. (2023). PRINCIPIOS BÁSICOS DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN. *Research Gate*, 10-25. <https://www.researchgate.net/publication/373737997>
- Arias-Gómez, J., Ángel Villasís-Keever, M., & Guadalupe Miranda-Novales, M. (2016). Metodología de la investigación. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. www.nietoeditores.com.mx
- Balletbo Fernández, I., & Quintana, C. (2022). Incidencia del uso de las TIC en el aprendizaje significativo durante la pandemia del COVID-19 en la Universidad Nacional de Villarrica del Espíritu Santo, Paraguay. *Revista científica en ciencias sociales*, 4(2), 18-26. <https://doi.org/10.53732/rccsociales/04.02.2022.18>
- Basurto Mendoza S., M. C. J. , V. E. A. y R. G. M., & A. y Rodríguez, M. (2021). El conectivismo como teoría innovadora en el proceso de enseñanza-aprendizaje del idioma inglés. *Pol. Con.*, 6, 234-252. <https://doi.org/10.23857/pc.vi1.2134>
- Benítez-Vargas, B. (2023). El Constructivismo. *Educare*, 10(19), 65-66. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/prepa3/issue/archive>
- Bisquerra Alzina, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa* (Vol. 2). Editorial La Muralla. <https://www.academia.edu/3870554/METODOLOG%C38DA>
- Bizama, M. , y C. Y. (2022). Procesos cognitivos y comprensión lectora de textos informativos. *Electronic Journal of Reseach in Educational Psychology*, 21 (1), 125-146. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8907079>
- Caballero, C. y S. M. (2021). *Identificación de estrategias para la comprensión lectora a través del juego, afianzando el nivel inferencial de lectura por medio de la gamificación, en los estudiantes del grado noveno de la IE La Ceiba-Rionegro Santander.* <https://repository.upb.edu.co/handle/20.500.11912/9182>
- Castro A. y Cedeño A. (2022). Herramientas digitales y el rendimiento académico de los estudiantes de cuarto año básico de la unidad educativa

Fiscomisional Sathya Sai en la institución Teresa Intriago Delgado. *Educare*, 2244-7296.

<https://polodelconocimiento.com/ojs/index./php/es/article/download/2134/4254>

Ccoa, O. (2023). Padlet: una alternativa para mejorar la comprensión lectora. *Technological Innovations Journal*, 2(1), 7-21. <https://doi.org/10.35622/j.ti.2023.01.001>

Coronel De León, Isabel. (2022). Conectivismo, rompiendo paradigmas en la educación universitaria. Una mirada desde la sociedad del conocimiento. *Revista arbitrada del Cieg-Centro de investigación y estudios generales.*, 54, 159-168. www.grupociieg.org

Enrique, E., Freire, E., Calva Nagua, D. X., & Nagua, C. (2020). La ética. *Universidad y Sociedad revista científica*, 12(2218-3620), 333-340. <https://orcid.org/0000-0002-0537-4760>

Fernando, S., & Faneite, A. (2023). CRITERIOS PARA LA SELECCIÓN DE TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS EN LAS INVESTIGACIONES MIXTAS. *Revista Honoris Causa*, 15, 62-83. <https://orcid.org/0000-0003-2719-9163>

Formichella, M. M., & Alderete, M. V. (2020). El efecto de las TIC en el desempeño educativo: el análisis de la comprensión lectora. *Semestre Económico*, 23(54), 181-199. <https://doi.org/10.22395/seec.v23n54a9>

Galván, A. N. (2021). *Mejoramiento de la comprensión lectora en estudiantes de grado quinto de la IE Camilo Torres de la ciudad de Monteiro a través de la implementación de la plataforma de Chamilo.* <https://repositorio.umecit.edu.pa/bitstream/handle/001/3850/Nelvis%20Maria%20Galvan%20Ayala.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Garrido, B. (2022). *Herramientas tecnológicas educativas en el proceso de enseñanza aprendizaje, en los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Espejo periodo 2021-2022.* <http://dspace.utb.edu.ec/handle/4900012026>

- Gil Ruiz, P.-, & Sanchez Alba, B. (2023). Efecto de la interactividad en vídeos educativos sobre la mejora de la definición del concepto de sostenibilidad. *REVISTA DE EDUCACIÓN AMBIENTAL Y SOSTENIBILIDAD*, 5(1), 1303. https://doi.org/10.25267/Rev_educ_ambient_sostenibilidad.2023.v5.i1.1303
- Hernández, C. E., & Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *ALERTA Revista Científica del Instituto Nacional de Salud*, 2(1), 75-79. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., María del Pilar Baptista Lucio, D., & Méndez Valencia Christian Paulina Mendoza Torres, S. (2014). *Metodología de la investigación* (Mc Graw Hill Education, Ed.; 6a edición). <https://www.esup.edu-pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20%Baptista-Methodolog%C3%DA%20Investigacion%20>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018a). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (Mc Graw Hill Education, Ed.; 1.^a ed.). <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018b). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (Mc Graw Hill Education, Ed.; 2018.^a ed., Vol. 1). <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics&?p=2612>
- Huerta, R., Gutierrez, L., Bustamante, N., & Picho, D. (2023). Plataforma Canvas y aprendizaje significativo y aprendizaje significativo en estudiantes de Educación Básica Regular. *Encuentros*, 17, 308-319. <https://doi.org/10.5281/10.5281/zenodo.7527687>
- Jacqueline Cisneros-Caicedo, A. I., Jesús Urdánigo-Cedeño III, J., Fabián Guevara-García, A. I., & Enmanuel Garcés-Bravo, J. I. (2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que apoyan a la Investigación Científica en tiempo de Pandemia. *Revista Científica Dominio de las Ciencias* núm. 1. Enero-marzo, 8, 1165-1185. <https://doi.org/10.23857/dc.v8i41.2546>

- José Mendoza-Moreno, L. I. (2021). *Estrategia de macrorreglas para mejorar la comprensión lectora*. 7(1), 40-58. <https://doi.org/10.23857/dc.v7i1.1690>
- Ledesma Quique, C. L., & Sevairos Pérez, J. K. (2023). Uso de herramientas digitales para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(27), 509-517. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i27.533>
- León, S. (2021). *Herramientas tecnológicas y comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de la U.E San Francisco de Quito, Guayaquil, 2021*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle20.500.12692/76807>
- Loa Cajavilca, N., & Carrillo Vásquez, E. R. (2023a). Estrategia didáctica “mapas mentales” en la comprensión lectora de textos argumentativos. Caso: estudiantes de 2° año de secundaria de la i. E. 5135 la salle. Callao. *IGOVERNANZA*, 6(22), 703-733. <https://doi.org/10.47865/igob.vol6.n22.2023.273>
- Loa Cajavilca, N., & Carrillo Vásquez, E. R. (2023b). Estrategia didáctica “mapas mentales” en la comprensión lectora de textos argumentativos. Caso: estudiantes de 2° año de secundaria de la i. E. 5135 la salle. Callao. *IGOVERNANZA*, 6(22), 703-733. <https://doi.org/10.47865/igob.vol6.n22.2023.273>
- Lozada, J. O. (2014). Investigación aplicada: Definición, propiedad intelectual e industria. *Cienciaamérica*, 3, 34-39. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6163749>
- Luis Huamanga, S. (2023a). Aprendizaje basado en retos y desarrollo de comprensión lectora: un acercamiento inicial. *Rev Yachay*, 12(1), 48-52. <https://doi.org/10.36881/yachay>
- Luis Huamanga, S. (2023b). Aprendizaje basado en retos y desarrollo de comprensión lectora: un acercamiento inicial. *Rev Yachay*, 12(1), 48-52. <https://doi.org/10.36881/yachay>
- Mateus López., N. A. (2023). De la página impresa a la pantalla: utilización de las TIC para fomentar la comprensión lectora entre estudiantes de primaria.

- Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 3051-3068.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5552
- Mazón Vera, V. S., Bastidas González, K. A., & Jimbo Román, F. M. (2022). Recursos didácticos en el aprendizaje significativo en el subnivel medio. *RECIMUNDO*, 6(4), 235-243.
[https://doi.org/10.26820/recimundo/6.\(4\).octubre.2022.235-243](https://doi.org/10.26820/recimundo/6.(4).octubre.2022.235-243)
- Medina Cepeda, N., Delgado Fernández, J., & Guerrero Chirinos, R. (2022). Socrative como herramienta para la evaluación y aprendizaje de Fundamentos Matemáticos en el estudiantado universitario. *Actualidades Investigativas en Educación*, 22(1), 1-29.
<https://doi.org/10.15517/aie.v22i1.49065>
- Minaya, I. (2023). *Influencia de herramientas digitales en el aprendizaje activo en modalidad virtual en estudiantes de una universidad de Lima 2023*.
<https://hdl.handle.net.500.12692/122229>
- Molina, J. , A. K. , R. A. y R. J. (2023). Impacto de las TIC en el mejoramiento del proceso enseñanza-aprendizaje de la comprensión lectora en estudiantes de bachillerato. *Dominio de las Ciencias*, 9, 2292-2308.
<https://doi.org/10.23857/dc.v9i1>
- Morán, L. , C. G. y P. J. (2021). Herramientas tecnológicas y pensamiento divergente. *Dilemas Contemporáneos*, 9, 1-14.
<https://doi.org/10.46377&dilemasv9i1-2860>
- Mucha Hospinal, L. F., & Lora Loza, M. G. (2021). Técnica de muestreo para investigación cuantitativa: aplicación informática. En *Técnica de muestreo para investigación cuantitativa: aplicación informática*. Fondo Editorial UCV.
<https://doi.org/10.18050/tecnicasmuestreo>
- Novoa-Castillo, P. F., Uribe-Hernández, Y. C., Garro-Aburto, L. L., & Cancino-Verde, R. F. (2021). Metacognitive Strategies in Digital Environments for Students with Poor Reading Comprehension. *Revista Electronica de Investigacion Educativa*, 23.
<https://doi.org/10.24320/REDIE.2021.23.E28.3953>

- Ñaupas, H., Marcelino, P., Valdivia, R., Jesús, D., Palacios, J., Hugo, V., & Delgado, E. R. (2018). *Bogotá-México, DF 5a. Edición Metodología de la investigación Cuantitativa-Cualitativa y Redacción de la Tesis*. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abusos/Articulos/MetodologiaInvesti...
- OCDE. (2020). *PISA para Centros Educativos 2020 Guía del Lector para el Informe de Centro*. https://www.oecd.org/pisa/pisa-for-schools/Gu%C3%20%20lector%20PFS_OECD.pdf
- OCDE. (2023). *PISA 2022 Results (Volume I)*. OECD. <https://doi.org/10.1787/53f23881-en>
- Perez, E. y A. T. (2023). La competencia digital y el uso de herramientas tecnológicas en el profesorado universitario. *Estilos de Aprendizaje*, 16, 69-81. <https://doi.org/10.557777/reav16i31.5364>
- Pico, A. y O. M. (2023). Aplicación de las TIC en el proceso de enseñanza–aprendizaje de Biología en la educación secundaria. *Minerva*, 4(10), 49-55. <https://doi.org/10.47460/minerva.v4i10.95>
- Quinto Román, M. C. (2021a). Herramientas Digitales para el Desarrollo de la Comprensión Lectora en la Educación a Distancia. *Desafíos*, 12(2), e348. <https://doi.org/10.37711/desafios.2021.12.2.348>
- Quinto Román, M. C. (2021b). Herramientas Digitales para el Desarrollo de la Comprensión Lectora en la Educación a Distancia. *Desafíos*, 12(2), e348. <https://doi.org/10.37711/desafios.2021.12.2.348>
- Ramírez Sierra, C., & Fernández-Reina, Mariana. (2022). Niveles de comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa en Colombia. *Ikala*, 27(2), 484-502. <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v27n2a12>
- Rubí, S., Merchán, S., Sara., Zamora, M., Susana, O. ;, González, A., & Mónica, E., & Pazos, M. V. (2023). El aprendizaje significativo en la educación actual: una reflexión desde la perspectiva crítica. *Educare*, 27, 218-230.

- Siemens, George. (2008). *Connectivism: A learning Theory for the Digital Age*. *Jan 2005 Index, 5, 1-19*.
https://jotamac.typepad.com/jotamacs_weblogs/files/connectivism.pdf
- Solé, I. (s. f.). *Estrategias de lectura* (Graó, Ed.; Octava). 1998. Recuperado 1 de diciembre de 2023, de <https://www.intralineas.com/blog/recopilacion-de-estrategias-de-lectura-de-isabel-sole>
- Soriano, Javier. (2012). Estudio cuasi-experimental sobre las terapias de relajación en pacientes con ansiedad. *SM, 11, 39-53*.
<https://dx.doi.org/10.4321/S1695-61412012000200004>
- Torres, D. (2021). *Programa «Piura trasciende con lectura» para fortalecer la comprensión lectora en los estudiantes de las instituciones educativas multigrado Paíta 2020* [Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe//handle/20500.12692/53748>
- UMC. (2023). *Evaluación muestral de estudiantes (EM) 2022*.
<http://umc.minedu.gob.pe/resultados-em-2022/>
- UNESCO. (2017). Más de la mitad de los niños no aprenden. *Institute for statistics (UIS) 2017, ED46*.
<https://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/fs46-more-than-half-children-not-learning-2017-sp.pdf7>
- UNICEF. (2022). *Dos años después salvando a una generación*.
www.worldbank.org
- Urrea-Polo, K. (2022). Influencia del Aprendizaje Basado en Proyectos en la Enseñanza-Aprendizaje de Historia. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0, 14(2), 22-28*. <https://doi.org/10.37843/rted.v14i2.310>
- Valero Ancco, V. N., Paricoto Ccallo, R. M., & Carrizales Maraza, D. L. (2023). Wordwall como recurso didáctico para mejorar la competencia lectora en niños peruanos. *Comuni@cción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo, 14(1), 27-40*. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.14.1.806>

Vásquez, A. (2022). Comprensión lectora: fundamentos teóricos y estrategias de acercamiento al texto. *Ciencia Latina Revista multidisciplinar*, 1(1), 618-633. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2607

Vergara-Ruiz, E. N., & Loor-Navia, E. A. (2022). Herramientas tecnológicas y el aprendizaje significativo de los estudiantes de Unidad Educativa Libertad, Ecuador. *EPISTEME KOINONIA*, 5(1), 466. <https://doi.org/10.35381/e.k.v5i1.1824>

ANEXOS

Anexo 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

| Variable de estudio | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensión | Indicadores | Escala de medición |
|---------------------------|--|---|-----------|--|--------------------------|
| Herramientas tecnológicas | Recursos utilizables que han proporcionado modernos modelos de enseñanza y entornos de aprendizaje con resultados efectivos en la enseñanza y fortalecimiento de habilidades en los discentes. Alzas y Pérez (2023). | La variable uso de herramientas tecnológicas se desarrollará con estudiantes de segundo grado de secundaria que participan en el GE, se realizarán 6 actividades de aprendizaje, se realizarán lecturas y en su desarrollo se utilizarán las aplicaciones según las dimensiones y niveles de comprensión lectora. | | Play posit, Quizzis, Padlet Canva | |
| Comprensión lectora | La competencia lectora es definida como una serie de habilidades y saberes que facilitan al lector entender de | La variable comprensión lectora se medirá a través de una prueba, constituida por las tres dimensiones | Literal | Ubica información explícita en el texto escrito. Identifica personajes en el texto que lee. | Adecuadas Inadecuadas |

manera oportuna, suficiente o pragmática el texto que se le presente. Valero et. al (2023).

literal, inferencial y crítico en los niveles de inicio, proceso y satisfactorio, conformada por 20 ítems. A los integrantes del GC y del GE se les evaluará con una prueba de inicio (pretest) y otra de salida (postest) para determinar el nivel de comprensión lectora en los discentes.

Identifica relaciones lógicas causa – efecto a partir de la información explícita del texto.

Deduca el significado de las palabras en el texto.

Inferencial

Infiere el significado de las palabras que no conoce.

Adecuadas
Inadecuadas

Deduca la enseñanza que nos brinda el texto leído.

Crítico

Opina acerca de los personajes.

Adecuadas
Inadecuadas

Juzga el contenido del texto.

ANEXO 2

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

INSTITUCIÓN EDUCATIVA: _____

GRADO: _____ SECCIÓN: _____ FECHA: ____ / ____ / ____

TEST DE COMPRENSIÓN LECTORA

Estimado (a) estudiante:

Después de leer atentamente los textos, resuelve las siguientes preguntas marcando con un aspa sobre la alternativa que consideres correcta. Muchas gracias.

Texto 01

Eva leyó sobre los dioses del Olimpo de la antigua Grecia, sus poderes y sus grandes hazañas. Con mucho interés buscó información sobre estos personajes y encontró esta historia.

Aracne y la diosa Atenea



Cuentan los viejos relatos inventados en la Antigüedad que hace mucho, muchísimo tiempo, vivía en una lejana ciudad una muchacha que se llamaba Aracne. Esta muchacha trabajaba en un taller haciendo tapices y ella misma hilaba la lana, la coloreaba y hacía los tejidos. Sus tapices llegaron a tener tanta fama por su belleza que de todos los lugares acudían personas para admirarlos y todos comentaban que parecían estar realizados por la misma Atenea, diosa de las tejedoras y las bordadoras.

A Aracne aquellos comentarios no le gustaban. Pensaba que sus obras eran perfectas y no quería que se le comparara ni siquiera con una diosa. Y especialmente le molestaba que algunas personas pensarán que debía su arte a las enseñanzas de la propia diosa. Por ese motivo, un día desafió a Atenea a tejer un tapiz.

—Diosa Atenea —gritó Aracne—, atrévete a competir conmigo tejiendo un tapiz. Así, todo el mundo podrá ver quién de las dos teje mejor.

La diosa Atenea sentía realmente aprecio por Aracne y no quería hacerle daño. Por eso, tomó la figura de una anciana bondadosa y se presentó ante la joven para solicitar que fuera más modesta.

—Aracne, ¿por qué ofendes a mi diosa? —le dijo en tono cariñoso—. Confórmate con ser la mejor tejedora del mundo y no trates de igualarte a los dioses.

—Calla, vieja tonta —respondió Aracne airada—. Si Atenea no se presenta ante mí, es que no se siente capaz de competir conmigo.

En aquel mismo instante, la vieja desapareció y en su lugar quedó la diosa Atenea dispuesta a aceptar el desafío.

Atenea y Aracne pusieron rápidamente manos a la obra. Las dos tomaron unos hilos de seda y empezaron a confeccionar unos maravillosos tapices en los que representaban a diversos personajes. Pasado el tiempo, las dos habían acabado su labor.

Atenea representó en su tapiz a los doce dioses del Olimpo, y en cada uno bordó una escena en la que mostraba los castigos reservados a los seres humanos que se atrevían a desafiar a los dioses.

En cambio, Aracne confeccionó un magnífico tapiz en el que se veía al mismo dios Zeus, padre de Atenea y jefe de todos los dioses, convertido en una serpiente cualquiera.

Cuando Atenea vio que Aracne se burlaba del dios Zeus, no pudo reprimir su ira y, cogiendo el tapiz de Aracne, lo rasgó en mil pedazos mientras decía:

—Te castigaré para que de ahora en adelante aprendas a respetar a los dioses.

Asustada por la ira de Atenea, Aracne quiso huir entre la gente. Pero Atenea la agarró por el pelo, la elevó del suelo y le dijo:

—Te condeno a vivir para siempre suspendida en el aire, tejiendo y tejiendo sin cesar.

Y, al instante, Aracne quedó convertida en una araña que, desde entonces, continúa tejiendo su tela sin parar.

1. **En el texto, ¿cómo reaccionaba Aracne ante los comentarios de la gente que decía que su arte se debía a las enseñanzas de la diosa Atenea?**
 - a) Con molestia.
 - b) Con indiferencia.
 - c) Con curiosidad.
 - d) Con burla.
2. **Lee la parte del texto que se presenta a continuación, donde Aracne dice lo siguiente:**

—Diosa Atenea —gritó Aracne—, atrévete a competir conmigo tejiendo un tapiz. Así, todo el mundo podrá ver quién de las dos teje mejor.

¿Qué emoción expresa Aracne?

- a) Miedo.
- b) Tristeza.
- c) Enfado.
- d) Angustia.

3. Una estudiante leyó este mito y opinó lo siguiente:

"Creo que Aracne fue muy soberbia y desafiante, eso la llevó a tener el final que tuvo".

¿Cuál de los siguientes fragmentos del texto podría apoyar la opinión de esta estudiante?

- a) "La diosa Atenea sentía realmente aprecio por Aracne y no quería hacerle daño".
- b) "Si Atenea no se presenta ante mí, es que no se siente capaz de competir conmigo".
- c) "-Te castigaré para que en adelante aprendas a respetar a los dioses".
- d) "-Te condeno a vivir para siempre suspendida en el aire, tejiendo y tejiendo sin cesar".

4. ¿Cuál de los siguientes hechos ocurrió primero en la historia?

- a) Atenea vio que Aracne se burlaba de Zeus.
- b) Aracne desafió a la diosa Atenea.
- c) Atenea destruyó el tejido de Aracne.
- d) Aracne quedó convertida en una araña.

5. ¿Cuál es el propósito principal del texto?

- a) Dar instrucciones de como elaborar un tapiz.
- b) Dar a conocer el poder de los dioses del Olimpo.
- c) Contar la historia cómo se originó la araña.
- d) Describir el tapiz elaborado por Aracne.

6. Lee el siguiente fragmento, extraído del texto:

- Aracne ¿Por qué ofendes a mi diosa? -Le dijo en tono cariñoso-
Confórmate con ser la mejor tejedora del mundo y no trates de igualarte a los dioses.

¿Para qué el autor ha escrito entre rayas lo siguiente: "-le dijo en tono cariñoso-"

- a) Para resaltar una idea clave del narrador.
- b) Para explicar la idea de un personaje.
- c) Para sustentar la opinión de un personaje.
- d) Para señalar la intervención del narrador

7. ¿Qué opinión te merece la literatura Clásica o griega?

- a) Es una fuente invaluable de conocimientos y sabiduría.
- b) Es enriquecedora y fascinante.
- c) Es anticuada y poco relevante para el mundo moderno.
- d) a y b.

Marita conversaba con sus amigas sobre el uniforme escolar y los diversos puntos de vista sobre su uso. A los pocos días encontró en una revista, dos textos donde una madre y su hija daban a conocer sus opiniones sobre el uso del uniforme escolar.

El uniforme escolar



Sara

Cuando mi hija Claudia cambió de colegio no solo tuve que preocuparme por sus útiles, sino también por el “bendito” uniforme escolar. Al principio lo vi como un problema para mi economía y pensaba: “¿Por qué tiene que ser obligatorio?”. Hoy en día mi opinión es muy diferente. Me siento ¡tan aliviada!, porque se acabaron preguntas como “¿Qué ropa me pongo?”, que algunos padres escuchábamos de nuestros hijos.

El uniforme escolar, sin duda alguna, es una forma práctica y mucho más adecuada de vestirlos. También es más económica, pues permite que la ropa habitual se estropee menos. Creo que, como el propio nombre dice, unifica modelos y estilos al ayudar a que todos se sientan iguales. Cada estudiante es valorado por su empeño, por su aporte como persona, y no por lo que lleva puesto. Fuera del colegio, ellos ya tendrán sus predilecciones en cuanto a lo que visten.



Claudia

Una vez, cuando hablábamos de la ropa que tenía que ponerme, mi madre me dijo: “El hábito no hace al monje”. Ahora me pregunto: ¿por qué eso no se considera cuando me hacen ir a la escuela con un uniforme que no es de mi agrado?

Dicen que es una forma de verme ordenada, pero para mí eso no es algo justo, porque no se tiene en cuenta mi libertad, pues debo usarlo a diario, aunque no quiera. Mis amigos deben vestir con pantalón, yo debo usar falda, y no siempre es cómoda, ni para mis amigas ni para mí.

Creo que con el uso de los uniformes escolares no se considera nuestra opinión. Aunque seamos adolescentes, ya tenemos nuestras preferencias sobre la forma de vestirnos.

Solo tengo una pregunta que quiero plantear a mis padres y maestros: ¿condiciona el uso del uniforme el aprendizaje de los escolares o su actitud en la clase?

8. **De qué tema en común hablan Sara y Claudia.**

- a) La compra de los útiles y el uniforme escolar.
- b) La ropa que se va a poner Claudia en la escuela.
- c) Las normas en la escuela sobre la vestimenta.
- d) Las perspectivas sobre el uniforme escolar.

9. **¿Cuál fue la situación que inició la preocupación de Sara por el uniforme escolar?**

- a) Cuando lo consideró un problema por ser obligatorio.
- b) Cuando su hija Claudia cambió de colegio.
- c) Cuando su hija Claudia preguntó qué ponerse.
- d) Cuando lo consideró un problema para su economía.

10. **Lee la siguiente parte del texto:**

Ahora me pregunto: ¿por qué eso no se considera cuando me hacen ir a la escuela con un uniforme que no es de mi agrado?

¿Qué emoción expresa Claudia en esta parte del texto?

- a) Resignación.
- b) Frustración.
- c) Envidia.
- d) Soberbia.

11. **¿Para qué se presentan dos textos juntos sobre el uso del uniforme escolar?**

- a) Para convencer al lector de que no debería existir el uniforme escolar.
- b) Para contar historias reales sobre cómo opinan los adolescentes.
- c) Para ofrecer distintas opiniones sobre el uso del uniforme escolar.
- d) Para relevar el derecho de opinión de las adolescentes sobre su vestimenta.

12. **Según Sara:**

El uniforme escolar es una forma práctica y mucho más adecuada de vestir a los adolescentes

¿Cuál de las siguientes ideas de Claudia se opone directamente a la idea señalada por Sara?

- a) "Mis amigos deben vestir con pantalón, yo debo usar falda, y no siempre es cómoda, ni para mis amigas ni para mí".
- b) "Creo que con el uso de los uniformes escolares no se considera nuestra opinión".
- c) "Solo tengo una pregunta que quiero plantear a mis padres y maestros: ¿condiciona el uso del uniforme el aprendizaje de los escolares o su actitud en la clase?".
- d) "Aunque seamos adolescentes, ya tenemos nuestras preferencias sobre la forma de vestirnos".

13. De acuerdo con el texto, ¿qué significa “el hábito no hace al monje”?

- a) Usar el uniforme escolar contribuye a unificar modelos y ayuda a que todos los estudiantes se vean iguales.
- b) Usar el uniforme escolar es una forma de que los estudiantes siempre se vean ordenados.
- c) Usar el uniforme escolar no condiciona el aprendizaje de los estudiantes ni su actitud en clase.
- d) Usar el uniforme escolar evita comprar constantemente ropa a los estudiantes.

14. ¿Se debe o no formalizar el uso del uniforme escolar en las IE?

- a) Sí, porque fomenta el sentido de pertenencia, la disciplina y el respeto por las normas.
- b) No, porque no es relevante.
- c) Sí, porque refuerza la identidad y la cohesión entre los estudiantes.
- d) a y c.

Milagros decidió ir de paseo con su familia para ello elaboró una lista de lo que necesitaría llevar. Buscó información de lo que le sería útil en el paseo y encontró este texto.



Ya sea en la ciudad o en la playa, cuando se toma el sol, la piel queda expuesta a una luz demasiado intensa. Es muy importante protegerse adecuadamente para evitar quemaduras y prevenir el cáncer de piel.

Sin una protección adecuada, el resultado suele ser una quemadura que provoca desagradables síntomas, como **ardor, sensación de calor y picazón**. La quemadura solar puede afectar a muchas áreas del cuerpo, e incluso puede llegar a producir síntomas generales, como fiebre, náuseas y problemas circulatorios. Sin embargo, las lesiones provocadas por el sol pueden evitarse de forma sencilla si se siguen algunas recomendaciones como las siguientes:

1. Evitar la exposición directa al mediodía

Mientras se practican actividades al aire libre, como montar bicicleta o pasear por la playa, es bueno tomar el sol. Sobre todo si estas actividades se realizan por la mañana o por la tarde, evitando así la exposición al sol durante las horas centrales del día (de 11 de la mañana a 4 de la tarde). Como regla general se recomienda permanecer en la sombra cuando la luz solar es muy fuerte, pero, incluso así, es necesario tener cuidado. Aunque en la sombra la radiación es más débil, sigue existiendo riesgo de sufrir una quemadura. Por lo tanto, incluso a la sombra, es muy importante protegerse adecuadamente.

2. Elegir el factor solar de protección adecuado

Usar crema solar es fundamental cuando uno se va a exponer a los rayos solares. Pero, además, es importante elegir un factor de protección que sea adecuado y se adapte al tipo de piel y a la intensidad de los rayos UVA. Deben utilizarse productos con un factor de protección solar alto (de 30 a más). Sin embargo, las cremas solo protegen durante un tiempo limitado. Además, estas deben contener un filtro adicional contra los rayos UVA, que son los que provocan daños a largo plazo, tales como el envejecimiento prematuro de la piel o el cáncer de piel.

3. Calcular el tiempo de la exposición al sol

Para averiguar durante cuánto tiempo protegerá la crema solar, se debe multiplicar el tiempo de protección natural de la piel por el factor del protector solar. Por ejemplo, un tipo de piel muy clara se puede proteger de forma natural durante unos 10 minutos; por lo tanto, con un protector solar de factor 15, la piel estaría protegida durante 150 minutos. Cada persona tiene una protección natural diferente dependiendo del tipo de piel, pero, por lo general, el tiempo suele ser de entre 10 y 30 minutos.

4. Usar suficiente protector solar

Usar siempre grandes cantidades de protector solar. Como norma general, un adulto suele necesitar, aproximadamente, 35 gramos de crema solar para cubrirse totalmente el cuerpo, lo que a su vez corresponde, aproximadamente, a cuatro cucharadas grandes. Además, es importante echarse crema regularmente, dependiendo del factor solar que esta tenga, porque el protector solar se elimina con el sudor, con el roce de la tela (la toalla) o al bañarse en la playa.

5. Protegerse con antelación

Después de aplicar la loción, se debe esperar al menos 30 minutos antes de tomar el sol. Esto es porque no todos los protectores actúan de inmediato y algunos tardan unos minutos en hacer efecto. Es importante aplicarse crema protectora, especialmente, en las áreas más sensibles a la luz, como el cuero cabelludo, la cara, las orejas, el cuello, la espalda, el pecho y el dorso del pie.

6. Evitar uso de crema poco fiables

Este tipo de productos anuncian un 100 % de protección contra los rayos ultravioleta dañinos para la piel, pero no es así, porque existe un cierto porcentaje de la radiación

que siempre llega a la piel a pesar del uso del protector solar. Elige siempre protectores solares de confianza.

7. La ropa también protege

Como complemento del protector solar adecuado, la ropa también puede proteger la piel: los pantalones largos y las camisas ofrecen una protección eficaz contra los componentes de la luz solar. Además, se debe usar un sombrero o una gorra de ala ancha. El factor de protección contra los rayos UVA varía dependiendo del color, el tipo de material, la densidad de las fibras y el grosor (...).

8. No olvidar los lentes de sol

Los ojos también necesitan una protección adecuada contra la radiación solar. Por lo tanto, es muy importante usar lentes de sol. Para reconocer cuáles son buenos, deben especificar la categoría del filtro. Los lentes de buena calidad, no tienen por qué ser necesariamente caros. Lo importante es proteger los ojos de los rayos del sol. Además de los daños en la piel, los rayos solares también pueden producir quemaduras y lesiones en los ojos: daños en la córnea o en la retina, los cuales pueden llegar a ser irreversibles.

9. Cuidados tras la exposición al sol

Si ya se ha producido la quemadura, se debe evitar cualquier tipo de contacto con la luz solar hasta que haya sanado completamente. Además, se pueden tener en cuenta las siguientes recomendaciones:

- Aplicar geles calmantes en las zonas afectadas varias veces al día.
- Beber líquidos en abundancia.
- Aplicar cremas hidratantes especiales que ayuden a la cicatrización de las áreas afectadas de la piel. Antes y después de la época de exposición al sol, (...) es recomendable visitar al dermatólogo para someterse a una revisión de la piel. De esta manera, se detectan de forma precoz posibles lesiones precancerosas.

15. ¿Cuál es la idea principal del texto?

- a) La exposición al sol sin protección genera quemaduras en la piel.
- b) La quemadura solar genera a largo plazo envejecimiento prematuro de la piel o cáncer de piel.
- c) La protección de tu piel requiere seguir las recomendaciones para evitar quemaduras solares.
- d) La quemadura solar provoca ardor, sensación de calor y picazón.

16. ¿Cuál de los siguientes enunciados es una opinión?

- a) La ropa puede proteger la piel, esto depende del color, material, fibra y grosor.
- b) Se puede afirmar que los efectos de los rayos UVA persisten en la sombra.

- c) En nuestras casas y en el colegio es frecuente escuchar que los rayos UVA dañan la piel.
- d) Los lentes de sol de buena calidad nos protegen de quemaduras y lesiones en los ojos.

17. **De acuerdo con el texto, ¿cuáles son las recomendaciones para cuidar la piel de los rayos solares, antes y después de exponerse al sol?**

- a) Hacer un chequeo y revisión de la piel para determinar si sale o no a tomar sol / Visitar al dermatólogo.
- b) Aplicarse crema hidratante en las zonas afectadas / Evitar contacto con la luz solar.
- c) Aplicarse crema protectora en las áreas más sensibles a la luz / Beber agua en abundancia.
- d) Esperar al menos 30 minutos después de echarse la crema protectora / Elegir lentes para el sol.

18. **¿Para qué ha sido escrito principalmente el texto?**

- a) Para describir las características de los lentes de sol de buena calidad.
- b) Para dar instrucciones acerca de cómo evitar exponerse al sol al mediodía.
- c) Para dar recomendaciones sobre cómo protegerse adecuadamente del sol.
- d) Para convencer a los lectores de usar cremas de protección solar.

19. **Lee la siguiente parte del texto**

Ya sea en la ciudad o en la playa, cuando se toma el sol, la piel queda expuesta a una luz demasiado intensa. Es muy importante protegerse adecuadamente para evitar quemaduras y prevenir el cáncer de piel.

¿Qué función cumple este párrafo en relación con el contenido del texto?

- a) Ejemplificar los procedimientos para protegernos del sol.
- b) Advertir los peligros que ocasionan las quemaduras solares.
- c) Describir los lugares en los que debemos tener cuidado de los rayos solares.
- d) Resumir las recomendaciones para protegernos y evitar las quemaduras solares.

20. **Vuelve a leer la parte del texto**

“Sin una protección adecuada, el resultado suele ser una quemadura que provoca desagradables síntomas, como **ardor, sensación de calor y picazón**”.

¿Para qué el autor puso en negrita: “ardor, sensación de calor y picazón”?

- a) Para destacar palabras clave del contenido del texto.
- b) Para detallar los síntomas que provoca la quemadura solar.
- c) Para insertar información complementaria en el texto.
- d) Para señalar una cita textual en el contenido del texto.

ANEXO 3: EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario para recoger información sobre comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de secundaria". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales:

| | | |
|---|---|--------------------|
| Nombre del juez: | Jorge Luis Alcántara Uceda | |
| Grado profesional: | Maestría () | Doctor (X) |
| Área de formación académica: | Clínica () | Social () |
| | Educativa (X) | Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Docente de EPT | |
| Institución donde labora: | I.E. 14743 Sagrado Corazón de Jesús Paita | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | |
| | Más de 5 años (X) | |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: | | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

| | |
|-----------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario para recoger información sobre comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de secundaria. |
| Autora: | Aleydy Esther Ramos Sanchez |
| Procedencia: | MINEDU (adaptación) |
| Administración: | Directa |
| Tiempo de aplicación: | 20-23 de mayo |
| Ámbito de aplicación: | I.E. de Paita |
| Significación: | Variable comprensión lectora con 20 ítems, tres dimensiones (literal, inferencial, crítico) |



4. Soporte teórico:

| Escala/Área | Subescala (dimensiones) | Definición |
|---|-------------------------|--|
| Variable Comprensión lectora La competencia lectora es definida como una serie de habilidades y saberes que facilitan al lector entender de manera oportuna, suficiente o pragmática el texto que se le presente. Valero et. al (2023). | Literal | la persona que lee reconoce los datos explícitos presentados. La información es sobresaliente, además se obtienen datos concretos y precisos. En este nivel el estudiante utiliza procesos cognitivos para reconocer personajes y tema principal, ubica los sucesos de acuerdo con el tiempo, reconoce las ideas plasmadas en el texto y utiliza un vocabulario pertinente de lo que se lee. |
| | Inferencial | Manifiestan que el lector localiza antecedentes, hechos o eventualidades que deduce del texto leído. Se incluyen las apreciaciones del lector y las manifiesta al distinguir las ideas elementales y complementarias del texto, se adelanta a lo que sucederá al término del texto, realiza sus propias conclusiones, reconoce sucesos que no están explícitos en lo que lee, diferencia el lenguaje figurado que usa el autor. |
| | Crítico | Lo considera como ideal, el lector pronuncia discernimiento acerca de lo que lee, lo valora o rechaza con argumentos sólidos. El lector vincula las distintas partes del texto, está apto para extraer conclusiones y evaluar su significancia. En este nivel se anuncian juicios valorativos, se examina y se hace un resumen, así como meditar sobre lo que contiene el texto. |



5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento cuestionario para recoger información sobre comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de secundaria, elaborado por Aleydy Esther Ramos Sánchez en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio. | El ítem no es claro |
| | 2. Bajo nivel. | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel. | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel. | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (Bajo nivel de desacuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de acuerdo (Alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1.No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

| |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento

Primera dimensión: Literal

| Indicador | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-----------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Literal | En el texto, ¿cómo reaccionaba Aracne ante los comentarios de la gente que decía que su arte se debía a las enseñanzas de la diosa Atenea? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Cuál de los siguientes hechos ocurrió primero en la historia? | 4 | 4 | 4 | |
| | De qué tema en común hablan Sara y Claudia | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Cuál fue la situación que inició la preocupación de Sara por el uniforme escolar? | 4 | 4 | 4 | |
| | Según Sara: <i>El uniforme escolar es una forma práctica y mucho más adecuada de vestir a los adolescentes.</i> ¿Cuál de las siguientes ideas de Claudia se opone directamente a la idea señalada por Sara? | 4 | 4 | 4 | |



| | | | | | |
|--|--|---|---|---|--|
| | | | | | |
| | ¿Cuál es la idea principal del texto? | 4 | 4 | 4 | |
| | De acuerdo con el texto, ¿cuáles son las recomendaciones para cuidar la piel de los rayos solares, <u>antes y después</u> de exponerse al sol? | 4 | 4 | 4 | |

Segunda dimensión: Inferencial

| Indicador | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Inferencial | Lee la parte del texto que se presenta a continuación, donde Aracne dice lo siguiente: —Diosa Atenea —gritó Aracne—, atrévete a competir conmigo tejiendo un tapiz. Así, todo el mundo podrá ver quién de las dos teje mejor. ¿Qué emoción expresa Aracne? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Cuál es el propósito <u>principal</u> del texto Aracne y la diosa Atenea? | 4 | 4 | 4 | |
| | Lee el siguiente fragmento, extraído del texto: <i>Aracne ¿Por qué ofendes a mi diosa? -Le dijo en tono cariñoso- Confórmate con ser la mejor tejedora del mundo y no trates de igualarte a los dioses. ¿Para qué el autor ha escrito entre rayas lo siguiente: "</i> | 4 | 4 | 4 | |



| | | | | |
|--|---|---|---|--|
| le dijo en tono cariñoso-“? | | | | |
| Lee la siguiente parte del texto: <i>Ahora me pregunto: ¿por qué eso no se considera cuando me hacen ir a la escuela con un uniforme que no es de mi agrado?</i> ¿Qué emoción expresa Claudia en esta parte del texto? | 4 | 4 | 4 | |
| ¿Para qué se presentan dos textos juntos sobre el uso del uniforme escolar? | 4 | 4 | 4 | |
| Lee la siguiente parte del texto: <i>Ya sea en la ciudad o en la playa, cuando se toma el sol, la piel queda expuesta a una luz demasiado intensa. Es muy importante protegerse adecuadamente para evitar quemaduras y prevenir el cáncer de piel.</i> ¿Qué función cumple este párrafo en relación con el contenido del texto? | 4 | 4 | 4 | |
| Vuelve a leer la parte del texto: <i>“Sin una protección adecuada, el resultado suele ser una quemadura que provoca desagradables síntomas, como ardor, sensación de calor y picazón”.</i> ¿Para qué el autor puso en negrita: “ardor, sensación de calor y picazón”? | 4 | 4 | 4 | |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Tercera dimensión: Crítico

| Indicador | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-----------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Crítico | Una estudiante leyó este mito y opinó lo siguiente: "Creo que Aracne fue muy soberbia y desafiante, eso la llevó a tener el final que tuvo". ¿Cuál de los siguientes fragmentos del texto podría apoyar la opinión de esta estudiante? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Qué opinión te merece la literatura Clásica o griega? | 4 | 4 | 4 | |
| | De acuerdo con el texto, ¿qué significa "el hábito no hace al monje"? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Se debe o no formalizar el uso del uniforme escolar en las I.E.? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Cuál de los siguientes enunciados es una opinión? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Para qué ha sido escrito principalmente el texto? | 4 | 4 | 4 | |

Prof. Jorge Luis Alcántara Uceda

Doctor en Educación

DNI: 41571803

CPPe. 2141571803

Prof. Jorge Luis Alcántara Uceda
DR. EN EDUCACIÓN
CPPe. 2141571803

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario para recoger información sobre comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de secundaria". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales:

| | |
|---|--|
| Nombre del juez: | Dra. Militza Novoa Seminario |
| Grado profesional: | Maestría () Doctora (X) |
| Área de formación académica: | Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | EDUCACION SUPERIOR, INVESTIGACIÓN, EDUCACION INICIAL, PRIMERA INFANCIA, EDUCACION |
| Institución donde labora: | Escuela de Educación Superior pedagógica Pública "Piura" |
| Tiempo de experiencia: profesional en el área: | 2 a 4 años () Más de 5 años (X) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

| | |
|-----------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario para recoger información sobre comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de secundaria. |
| Autora: | Aleydy Esther Ramos Sanchez |
| Procedencia: | MINEDU (adaptación) |
| Administración: | Directa |
| Tiempo de aplicación: | 20-23 de mayo |
| Ámbito de aplicación: | I.E. de Paita |
| Significación: | Variable comprensión lectora con 20 ítems, tres dimensiones (literal, inferencial, crítico) |

4. Soporte teórico:

| Escala/Área | Subescala (dimensiones) | Definición |
|--|-------------------------|---|
| <p>Variable Comprensión lectora La competencia lectora es definida como una serie de habilidades y saberes que facilitan al lector entender de manera oportuna, suficiente o pragmática el texto que se le presente. Valero et. al (2023).</p> | <p>Literal</p> | <p>la persona que lee reconoce los datos explícitos presentados. La información es sobresaliente, además se obtienen datos concretos y precisos. En este nivel el estudiante utiliza procesos cognitivos para reconocer personajes y tema principal, ubica los sucesos de acuerdo con el tiempo, reconoce las ideas plasmadas en el texto y utiliza un vocabulario pertinente de lo que se lee.</p> |
| | <p>Inferencial</p> | <p>Manifiestan que el lector localiza antecedentes, hechos o eventualidades que deduce del texto leído. Se incluyen las apreciaciones del lector y las manifiesta al distinguir las ideas elementales y complementarias del texto, se adelanta a lo que sucederá al término del texto, realiza sus propias conclusiones, reconoce sucesos que no están explícitos en lo que lee, diferencia el lenguaje figurado que usa el autor.</p> |
| | <p>Crítico</p> | <p>Lo considera como ideal, el lector pronuncia discernimiento acerca de lo que lee, lo valora o rechaza con argumentos sólidos. El lector vincula las distintas partes del texto, está apto para extraer conclusiones y evaluar su significancia. En este nivel se anuncian juicios valorativos, se examina y se hace un resumen, así como meditar sobre lo que contiene el texto.</p> |



5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento cuestionario para recoger información sobre comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de secundaria, elaborado por Aleydy Esther Ramos Sánchez en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio. | El ítem no es claro |
| | 2. Bajo nivel. | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel. | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel. | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (Bajo nivel de desacuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de acuerdo (Alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1.No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

| |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento

Primera dimensión: Literal

| Indicador | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-----------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Literal | En el texto, ¿cómo reaccionaba Aracne ante los comentarios de la gente que decía que su arte se debía a las enseñanzas de la diosa Atenea? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Cuál de los siguientes hechos ocurrió primero en la historia? | 4 | 4 | 4 | |
| | De qué tema en común hablan Sara y Claudia | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Cuál fue la situación que inició la preocupación de Sara por el uniforme escolar? | 4 | 4 | 4 | |
| | Según Sara: <i>El uniforme escolar es una forma práctica y mucho más adecuada de vestir a los adolescentes.</i> | 4 | 4 | 4 | |



| | | | | | |
|--|--|---|---|---|--|
| | ¿Cuál de las siguientes ideas de Claudia se opone directamente a la idea señalada por Sara? | | | | |
| | ¿Cuál es la idea principal del texto? | 4 | 4 | 4 | |
| | De acuerdo con el texto, ¿cuáles son las recomendaciones para cuidar la piel de los rayos solares, <u>antes y después</u> de exponerse al sol? | 4 | 4 | 4 | |

Segunda dimensión: Inferencial

| Indicador | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Inferencial | Lee la parte del texto que se presenta a continuación, donde Aracne dice lo siguiente: —Diosa Atenea—, atrevete a competir conmigo tejiendo un tapiz. Así, todo el mundo podrá ver quién de las dos teje mejor. ¿Qué emoción expresa Aracne? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Cuál es el propósito principal del texto Aracne y la diosa Atenea? | 4 | 4 | 4 | |



| | | | | |
|--|---|---|---|--|
| Lee el siguiente fragmento, extraído del texto: <i>Aracne</i> <i>¿Por qué ofendes a mi diosa? -Le dijo en tono cariñoso- Confórmate con ser la mejor tejedora del mundo y no trates de igualarte a los dioses.</i> ¿Para qué el autor ha escrito entre rayas lo siguiente: "-le dijo en tono cariñoso-" ? | 4 | 4 | 4 | |
| Lee la siguiente parte del texto: <i>Ahora me pregunto: ¿por qué eso no se considera cuando me hacen ir a la escuela con un uniforme que no es de mi agrado?</i> ¿Qué emoción expresa Claudia en esta parte del texto? | 4 | 4 | 4 | |
| ¿Para qué se presentan dos textos juntos sobre el uso del uniforme escolar? | 4 | 4 | 4 | |
| Lee la siguiente parte del texto: <i>Ya sea en la ciudad o en la playa, cuando se toma el sol, la piel queda expuesta a una luz demasiado intensa. Es muy importante protegerse adecuadamente para evitar quemaduras y prevenir el cáncer de piel.</i> ¿Qué función cumple este párrafo en relación con el contenido del texto? | 4 | 4 | 4 | |
| Vuelve a leer la parte del texto: <i>"Sin una protección adecuada, el</i> | 4 | 4 | 4 | |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | <p><i>resultado suele ser una quemadura que provoca desagradables síntomas, como ardor, sensación de calor y picazón</i>.</p> <p>¿Para qué el autor puso en negrita: "ardor, sensación de calor y picazón"?</p> | | | | |
|--|--|--|--|--|--|

Tercera dimensión: Crítico

| Indicador | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-----------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Crítico | Una estudiante leyó este mito y opinó lo siguiente: " <i>Creo que Aracne fue muy soberbia y desafiante, eso la llevó a tener el final que tuvo</i> ". ¿Cuál de los siguientes fragmentos del texto podría apoyar la opinión de esta estudiante? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Qué opinión te merece la literatura Clásica o griega? | 4 | 4 | 4 | |
| | De acuerdo con el texto, ¿qué significa "el hábito no hace al monje"? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Se debe o no | 4 | 4 | 4 | |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

| | | | | |
|---|---|---|---|--|
| formalizar el uso del uniforme escolar en las I.E.? | | | | |
| ¿Cuál de los siguientes enunciados es una opinión? | 4 | 4 | 4 | |
| ¿Para qué ha sido escrito principalmente el texto? | 4 | 4 | 4 | |

Dra. Militsa Novoa Seminario
ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN
DOCENTE - ASESORA - INVESTIGADORA

Firma del evaluador

DNI:41301212



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario para recoger información sobre comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de secundaria". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales:

| | | |
|---|---|---------------------|
| Nombre del juez: | María Julia Seminario Juárez | |
| Grado profesional: | Maestría () | Doctora (X) |
| Área de formación académica: | Clínica () | Social () |
| | Educativa (X) | Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Directora de IE de educación secundaria | |
| Institución donde labora: | I.E. 14926 Santiago Antúnez De Mayolo – Las Lomas | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | Más de 5 años (X) |
| | Experiencia en Investigación Psicométrica: | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

| | |
|-----------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario para recoger información sobre comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de secundaria. |
| Autora: | Aleydy Esther Ramos Sanchez |
| Procedencia: | MINEDU (adaptación) |
| Administración: | Directa |
| Tiempo de aplicación: | 20-23 de mayo |
| Ámbito de aplicación: | I.E. de Paita |
| Significación: | Variable comprensión lectora con 20 ítems, tres dimensiones (literal, inferencial, crítico) |



4. Soporte teórico:

| Escala/Área | Subescala (dimensiones) | Definición |
|---|-------------------------|--|
| Variable Comprensión lectora La competencia lectora es definida como una serie de habilidades y saberes que facilitan al lector entender de manera oportuna, suficiente o pragmática el texto que se le presente. Valero et. al (2023). | Literal | la persona que lee reconoce los datos explícitos presentados. La información es sobresaliente, además se obtienen datos concretos y precisos. En este nivel el estudiante utiliza procesos cognitivos para reconocer personajes y tema principal, ubica los sucesos de acuerdo con el tiempo, reconoce las ideas plasmadas en el texto y utiliza un vocabulario pertinente de lo que se lee. |
| | Inferencial | Manifiestan que el lector localiza antecedentes, hechos o eventualidades que deduce del texto leído. Se incluyen las apreciaciones del lector y las manifiesta al distinguir las ideas elementales y complementarias del texto, se adelanta a lo que sucederá al término del texto, realiza sus propias conclusiones, reconoce sucesos que no están explícitos en lo que lee, diferencia el lenguaje figurado que usa el autor. |
| | Crítico | Lo considera como ideal, el lector pronuncia discernimiento acerca de lo que lee, lo valora o rechaza con argumentos sólidos. El lector vincula las distintas partes del texto, está apto para extraer conclusiones y evaluar su significancia. En este nivel se anuncian juicios valorativos, se examina y se hace un resumen, así como meditar sobre lo que contiene el texto. |



5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento cuestionario para recoger información sobre comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de secundaria, elaborado por Aleydy Esther Ramos Sánchez en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio. | El ítem no es claro |
| | 2. Bajo nivel. | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel. | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel. | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (Bajo nivel de desacuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de acuerdo (Alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.



| |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento

Primera dimensión: Literal

| Indicador | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-----------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Literal | En el texto, ¿cómo reaccionaba Aracne ante los comentarios de la gente que decía que su arte se debía a las enseñanzas de la diosa Atenea? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Cuál de los siguientes hechos ocurrió primero en la historia? | 4 | 4 | 4 | |
| | De qué tema en común hablan Sara y Claudia | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Cuál fue la situación que inició la preocupación de Sara por el uniforme escolar? | 4 | 4 | 4 | |
| | Según Sara: <i>El uniforme escolar es una forma práctica y mucho más adecuada de vestir a los adolescentes.</i> ¿Cuál de las siguientes ideas de Claudia se opone directamente a la idea señalada por Sara? | 4 | 4 | 4 | |



| | | | | | |
|--|--|---|---|---|--|
| | | | | | |
| | ¿Cuál es la idea principal del texto? | 4 | 4 | 4 | |
| | De acuerdo con el texto, ¿cuáles son las recomendaciones para cuidar la piel de los rayos solares, <u>antes y después</u> de exponerse al sol? | 4 | 4 | 4 | |

Segunda dimensión: Inferencial

| Indicador | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Inferencial | Lee la parte del texto que se presenta a continuación, donde Aracne dice lo siguiente: —Diosa Atenea —gritó Aracne—, atrévete a competir conmigo tejiendo un tapiz. Así, todo el mundo podrá ver quién de las dos teje mejor. ¿Qué emoción expresa Aracne? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Cuál es el propósito <u>principal</u> del texto Aracne y la diosa Atenea? | 4 | 4 | 4 | |
| | Lee el siguiente fragmento, extraído del texto: <i>Aracne</i> <i>¿Por qué ofendes a mi diosa? -Le dijo en tono cariñoso- Confórmate con ser la mejor tejedora del mundo y no trates de igualarte a los dioses. ¿Para qué el autor ha escrito entre rayas lo siguiente: "-</i> | 4 | 4 | 4 | |



| | | | | |
|--|---|---|---|--|
| le dijo en tono cariñoso-”? | | | | |
| Lee la siguiente parte del texto: <i>Ahora me pregunto: ¿por qué eso no se considera cuando me hacen ir a la escuela con un uniforme que no es de mi agrado?</i> ¿Qué emoción expresa Claudia en esta parte del texto? | 4 | 4 | 4 | |
| ¿Para qué se presentan dos textos juntos sobre el uso del uniforme escolar? | 4 | 4 | 4 | |
| Lee la siguiente parte del texto: <i>Ya sea en la ciudad o en la playa, cuando se toma el sol, la piel queda expuesta a una luz demasiado intensa. Es muy importante protegerse adecuadamente para evitar quemaduras y prevenir el cáncer de piel.</i> ¿Qué función cumple este párrafo en relación con el contenido del texto? | 4 | 4 | 4 | |
| Vuelve a leer la parte del texto: <i>“Sin una protección adecuada, el resultado suele ser una quemadura que provoca desagradables síntomas, como ardor, sensación de calor y picazón”.</i> ¿Para qué el autor puso en negrita: <i>“ardor, sensación de calor y picazón”</i> ? | 4 | 4 | 4 | |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Tercera dimensión: Crítico

| Indicador | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-----------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Crítico | Una estudiante leyó este mito y opinó lo siguiente: "Creo que Aracne fue muy soberbia y desafiante, eso la llevó a tener el final que tuvo". ¿Cuál de los siguientes fragmentos del texto podría apoyar la opinión de esta estudiante? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Qué opinión te merece la literatura Clásica o griega? | 4 | 4 | 4 | |
| | De acuerdo con el texto, ¿qué significa "el hábito no hace al monje"? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Se debe o no formalizar el uso del uniforme escolar en las I.E.? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Cuál de los siguientes enunciados es una opinión? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Para qué ha sido escrito principalmente el texto? | 4 | 4 | 4 | |



EVALUADOR

ANEXO 4: ASENTIMIENTO INFORMADO



Asentimiento Informado

Título de la investigación: Uso de herramientas tecnológicas en la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de secundaria Paita-2024.

Investigadora: RAMOS SANCHEZ Aleydy Esther

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada: Uso de herramientas tecnológicas en la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de secundaria Paita-2024 cuyo objetivo es: Determinar la incidencia de herramientas tecnológicas en la comprensión de textos de una I.E. de Paita.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de la carrera profesional de Educación de Segunda especialidad, programa de Entornos virtuales para el aprendizaje, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa de secundaria de Paita-2024



Describir el impacto del problema de la investigación.

¿En qué medida el uso de herramientas tecnológicas incide en la comprensión de textos de los estudiantes de segundo grado de secundaria de una I.E. de Paita?

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Uso de herramientas tecnológicas en la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de secundaria Paita-2024".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente de subdirección de la institución educativa.
Las respuestas al cuestionario o entrevista serán codificadas usando un número de identificación, por lo tanto, serán anónimas.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigadora RAMOS SANCHEZ, Aleydy Esther

email: ramossanchezesth@gmail.com y Docente asesor: ZATA PUPUCHE, Pedro Enrique

email: pezatapu@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: *Helder Arquipa Hinojosa*

DNI: *21559896*

Fecha y hora: *mayo 2024 10. am.*



Asentimiento Informado

Título de la investigación: Uso de herramientas tecnológicas en la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de secundaria Paita-2024.

Investigadora: RAMOS SANCHEZ Aleydy Esther

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada: Uso de herramientas tecnológicas en la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de secundaria Paita-2024 cuyo objetivo es: Determinar la incidencia de herramientas tecnológicas en la comprensión de textos de una I.E. de Paita.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de la carrera profesional de Educación de Segunda especialidad, programa de Entornos virtuales para el aprendizaje, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa de secundaria de Paita-2024

Describir el impacto del problema de la investigación.

¿En qué medida el uso de herramientas tecnológicas incide en la comprensión de textos de los estudiantes de segundo grado de secundaria de una I.E. de Paita?



Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Uso de herramientas tecnológicas en la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de secundaria Paita-2024".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente de subdirección de la institución educativa.

Las respuestas al cuestionario o entrevista serán codificadas usando un número de identificación, por lo tanto, serán anónimas.



Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigadora RAMOS SANCHEZ, Aleydy Esther

email: ramossanchezesth@gmail.com y Docente asesor: ZATA PUPUCHE, Pedro Enrique

email: pezatapu@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: *Luz María Dioses Moró*

DNI: *46965275*

Fecha y hora: *mayo 2024 10.20 a.m.*



Asentimiento Informado

Título de la investigación: Uso de herramientas tecnológicas en la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de secundaria Paita-2024.

Investigadora: RAMOS SANCHEZ Aleydy Esther

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada: Uso de herramientas tecnológicas en la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de secundaria Paita-2024 cuyo objetivo es: Determinar la incidencia de herramientas tecnológicas en la comprensión de textos de una I.E. de Paita.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de la carrera profesional de Educación de Segunda especialidad, programa de Entornos virtuales para el aprendizaje, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa de secundaria de Paita-2024

Describir el impacto del problema de la investigación.

¿En qué medida el uso de herramientas tecnológicas incide en la comprensión de textos de los estudiantes de segundo grado de secundaria de una I.E. de Paita?



Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Uso de herramientas tecnológicas en la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de secundaria Paita-2024".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente de subdirección de la institución educativa.

Las respuestas al cuestionario o entrevista serán codificadas usando un número de identificación, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigadora RAMOS SANCHEZ, Aleydy Esther
email: ramosanchezesth@gmail.com y Docente asesor: ZATA PUPUCHE, Pedro Enrique
email: pezatapu@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: *Mercy July Bastillo Risco*
DNI: *035 07106*
Fecha y hora: *mayo 2024 10.50 am*



Asentimiento Informado

Título de la investigación: Uso de herramientas tecnológicas en la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de secundaria Paita-2024.

Investigadora: RAMOS SANCHEZ Aleydy Esther

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada: Uso de herramientas tecnológicas en la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de secundaria Paita-2024 cuyo objetivo es: Determinar la incidencia de herramientas tecnológicas en la comprensión de textos de una I.E. de Paita.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de la carrera profesional de Educación de Segunda especialidad, programa de Entornos virtuales para el aprendizaje, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa de secundaria de Paita-2024

Describir el impacto del problema de la investigación.

¿En qué medida el uso de herramientas tecnológicas incide en la comprensión de textos de los estudiantes de segundo grado de secundaria de una I.E. de Paita?



Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Uso de herramientas tecnológicas en la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de secundaria Paita-2024".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente de subdirección de la institución educativa.

Las respuestas al cuestionario o entrevista serán codificadas usando un número de identificación, por lo tanto, serán anónimas.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigadora RAMOS SANCHEZ, Aleydy Esther

email: ramossanchezesth@gmail.com y Docente asesor: ZATA PUPUCHE, Pedro Enrique

email: pezatapu@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Isabel Pardo Lora

DNI:

02840285

Fecha y hora:

mayo 2024 11 a.m.



Asentimiento Informado

Título de la investigación: Uso de herramientas tecnológicas en la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de secundaria Paita-2024.

Investigadora: RAMOS SANCHEZ Aleydy Esther

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada: Uso de herramientas tecnológicas en la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de secundaria Paita-2024 cuyo objetivo es: Determinar la incidencia de herramientas tecnológicas en la comprensión de textos de una I.E. de Paita.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de la carrera profesional de Educación de Segunda especialidad, programa de Entornos virtuales para el aprendizaje, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa de secundaria de Paita-2024

Describir el impacto del problema de la investigación.

¿En qué medida el uso de herramientas tecnológicas incide en la comprensión de textos de los estudiantes de segundo grado de secundaria de una I.E. de Paita?



Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Uso de herramientas tecnológicas en la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de secundaria Paita-2024".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente de subdirección de la institución educativa.

Las respuestas al cuestionario o entrevista serán codificadas usando un número de identificación, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigadora RAMOS SANCHEZ, Aleydy Esther
email: ramossanchezesth@gmail.com y Docente asesor: ZATA PUPUCHE, Pedro Enrique
email: pezatapu@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: *Maria Angela Coreñas More*
DNI: *42933185*
Fecha y hora: *mayo 2024 11 a.m.*



ANEXO 5

PRUEBA PILOTO

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K | L | M | N | O | P | Q | R | S | T | U | V | W | |
|----|---|----|----|----|----|----|----|--------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|----------------|-----|-----|-----|-----|-----|---|---|--------------------------|----|
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | VALIDEZ DE CRITERIO ÍTEM TOTAL PEARSON | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | Variable 1: COMPRENSIÓN LECTORA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | LITERAL | | | | | | | INFERENCIAL | | | | | | | CRÍTICO | | | | | | | | Suma de Ítems | |
| 7 | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | | | | |
| 8 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | | | 16 |
| 9 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | 15 |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | 18 |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | 19 |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | 20 |
| 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | 19 |
| 14 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | 17 |
| 15 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | | | 7 |
| 16 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | | | 9 |
| 17 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | | | 10 |
| 18 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | 11 |
| 19 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | | | 12 |
| 20 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | 13 |
| 21 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | | 14 |
| 22 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | | | 15 |
| 23 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | | | 16 |
| 24 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 17 |
| 25 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | 18 |
| 26 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | 19 |
| 27 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | | | 20 |
| 28 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | 21 |
| 29 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | 22 |
| 30 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | 23 |
| 31 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | 24 |
| 32 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | 25 |
| 33 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 34 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

ANEXO 6:

BASE DE DATOS

| RESULTADOS DE GRUPO EXPERIMENTAL-PRETEST | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---------|----|----|----|----|----|----|---------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|---------|-----|-----|-----|-----|-----|
| N° | LITERAL | | | | | | | COMPRENSIÓN LECTORA | | | | | | | CRÍTICO | | | | | |
| | LITERAL | | | | | | | INFERENCIAL | | | | | | | CRÍTICO | | | | | |
| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 |
| 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 5 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 7 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 8 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 10 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 11 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 12 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 13 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 15 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 16 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 17 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 18 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 19 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 21 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 22 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 23 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 24 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 25 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 26 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 27 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 28 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 29 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 30 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 31 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 32 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 33 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 34 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 35 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 36 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 37 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 38 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 39 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 40 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |

| RESULTADOS DE GRUPO CONTROL-PRETEST | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|---------|----|----|----|----|----|----|---------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|---------|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| N° | LITERAL | | | | | | | COMPRENSIÓN LECTORA | | | | | | | CRÍTICO | | | | | | |
| | LITERAL | | | | | | | INFERENCIAL | | | | | | | CRÍTICO | | | | | | |
| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | |
| 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | |
| 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | |
| 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | |
| 4 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | |
| 5 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 5 | |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 6 | |
| 7 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 7 | |
| 8 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 8 | |
| 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 9 | |
| 10 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 10 | |
| 11 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 11 | |
| 12 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 12 | |
| 13 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 13 | |
| 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 14 | |
| 15 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 15 | |
| 16 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 16 | |
| 17 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 17 | |
| 18 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 18 | |
| 19 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 19 | |
| 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 20 | |
| 21 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 21 | |
| 22 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 22 | |
| 23 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 23 | |
| 24 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 24 | |
| 25 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 25 | |
| 26 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 26 |
| 27 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 27 | |
| 28 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 28 | |
| 29 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 29 | |
| 30 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 30 | |
| 31 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 31 |
| 32 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 32 |
| 33 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 33 |
| 34 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 34 |
| 35 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 35 |
| 36 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 36 |
| 37 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 37 |
| 38 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 38 |
| 39 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 39 |
| 40 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 40 |

BASE DE DATOS

| RESULTADOS DE GRUPO EXPERIMENTAL POSTEST | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|----|----|----|----|----|----|-------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|---------|-----|-----|-----|-----|-----|
| N° | COMPRESIÓN LECTORA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | LITERAL | | | | | | | INFERENCIAL | | | | | | | CRÍTICO | | | | | |
| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 |
| 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 4 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 5 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 7 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 9 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 10 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 12 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 14 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 15 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 16 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 17 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 18 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 19 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 20 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 21 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 22 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 23 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 24 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 25 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 26 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 27 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 28 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 29 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 30 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 31 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 32 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 33 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 34 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 35 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 36 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 37 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 38 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 39 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 40 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |

| RESULTADOS DE GRUPO CONTROL - POSTEST | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------------|--------------------|----|----|----|----|----|----|-------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|---------|-----|-----|-----|-----|-----|
| N° | COMPRESIÓN LECTORA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | LITERAL | | | | | | | INFERENCIAL | | | | | | | CRÍTICO | | | | | |
| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 |
| 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 3 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 4 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 |
| 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 5 |
| 6 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 6 |
| 7 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 7 |
| 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| 9 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 9 |
| 10 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 10 |
| 11 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 11 |
| 12 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 12 |
| 13 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 |
| 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 14 |
| 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 15 |
| 16 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 16 |
| 17 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 17 |
| 18 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 18 |
| 19 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 19 |
| 20 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 20 |
| 21 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 21 |
| 22 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 22 |
| 23 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 23 |
| 24 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 24 |
| 25 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 25 |
| 26 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 26 |
| 27 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 27 |
| 28 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 28 |
| 29 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 29 |
| 30 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 30 |
| 31 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 31 |
| 32 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 32 |
| 33 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 34 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 35 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 35 |
| 36 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 36 |
| 37 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 37 |
| 38 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 39 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 39 |
| 40 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 40 |

ANEXO 7: PERMISO PARA APLICAR TRABAJO ACADÉMICO

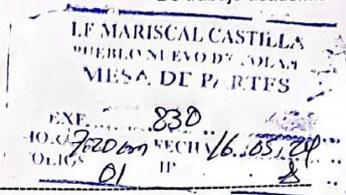
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

SOLICITA: Autorización para el desarrollo
De trabajo académico

SEÑOR:

Mg. SANTOS CEFERINO FARFAN AGUILAR
DIRECTOR DE LA IE MARISCAL CASTILLA

S.D.



RAMOS SANCHEZ Aleydy Esther, con domicilio en calle Paríñas N° 359 del AARF Santa Teresita de Sullana, me presento ante usted con el debido respeto y expongo:

Que, como estudiante del Programa de segunda especialidad en entornos virtuales para el aprendizaje de la Universidad César Vallejo-Trujillo, me encuentro desarrollando mi trabajo académico denominado "Uso de herramientas tecnológicas en la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de secundaria Paíta 2024.

En tal sentido solicito a usted, brindar las facilidades para aplicar el instrumento de pre y postest a los estudiantes de segundo grado A y B y sesiones al grupo de experimento de segundo A.

Es justicia que espero alcanzar.

Pueblo Nuevo De Colán 15 de mayo del 2024

RAMOS SANCHEZ Aleydy Esther
DNI N°03661180

ANEXO 8:

REPORTE DE TURNITIN

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

PROGRAMA DE SEGUNDA EN ESPECIALIDAD

EN ENTORNOS VIRTUALES PARA EL APRENDIZAJE

Uso de herramientas tecnológicas en la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado secundaria Paita- 2024

TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES PARA EL APRENDIZAJE

AUTORA:
RAMOS SÁNCHEZ Aleydy Esther (Orcid 0000-0001-6834-9741)

ASESOR
Mg. ZATA PUPUCHE Pedro Enrique (Orcid 0000-0002-2433-7703)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Didáctica y evaluación de los aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD UNIVERSITARIA
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ
2024

Resumen de coincidencias
17 %

| Coincidencias | Porcentaje |
|--|------------|
| 1 revistas.uco.edu.pe Fuente de Internet | 5 % |
| 2 Entrega a Universidad... Trabajo de estudiante | 4 % |
| 3 not.hondait.net Fuente de Internet | 3 % |
| 4 repositorio.uco.edu.pe Fuente de Internet | 2 % |
| 5 repositorio.uco.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 6 repositorio.uco.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 7 www.moodle.com Fuente de Internet | <1 % |
| 8 aplicaciones.com Fuente de Internet | <1 % |
| 10 eocafare.net Fuente de Internet | <1 % |
| 11 wordinfo.com Fuente de Internet | <1 % |
| 12 www.enlace.com Fuente de Internet | <1 % |
| 13 Eddy Novado Velep... Publicación | <1 % |
| 14 repositorio.uco.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 15 repositorio.uco.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |