



Universidad **César Vallejo**

ESCUELA DE POSGRADO
ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

**La provisión de escritos civiles en la percepción del usuario judicial
en una corte descentralizada de Lima Este, 2024.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Vidal Marrujo, Peter Hugo Carl (orcid.org/0000-0003-4216-0873)

ASESORES:

Dr. Espinoza Casco, Roque Juan (orcid.org/0000-0002-1637-9815)

Dr. Sanchez Diaz, Sebastian (orcid.org/0000-0002-0099-7694)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA— PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ESPINOZA CASCO ROQUE JUAN, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "LA PROVISIÓN DE ESCRITOS CIVILES EN LA PERCEPCIÓN DEL USUARIO JUDICIAL EN UNA CORTE DESCENTRALIZADA DE LIMA ESTE, 2024.", cuyo autor es VIDAL MARRUJO PETER HUGO CARL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 8%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 15 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ESPINOZA CASCO ROQUE JUAN DNI: 07766626 ORCID: 0000-0002-1637-9815	Firmado electrónicamente por: JESPINOZA el 16-07- 2024 00:08:04

Código documento Trilce: TRI - 0815255





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, VIDAL MARRUJO PETER HUGO CARL estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "LA PROVISIÓN DE ESCRITOS CIVILES EN LA PERCEPCIÓN DEL USUARIO JUDICIAL EN UNA CORTE DESCENTRALIZADA DE LIMA ESTE, 2024.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
PETER HUGO CARL VIDAL MARRUJO DNI: 71504766 ORCID: 0000-0003-4216-0873	Firmado electrónicamente por: PVIDALM7 el 15-07- 2024 00:43:15

Código documento Trilce: TRI - 0815253

Dedicatoria

Dedico esta investigación a todos los usuarios judiciales que buscan una justicia pronta.

Agradecimiento

Agradecer a Dios por poner este desafío en mis manos y a mi familia por el acompañamiento que me ha dado durante todo este tiempo.

Índice de contenido

Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	ii
Declaratoria de originalidad del autor.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de figuras.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	14
III. RESULTADOS.....	17
IV. DISCUSIÓN.....	26
V. CONCLUSIONES.....	32
VI. RECOMENDACIONES.....	35
REFERENCIAS.....	
ANEXOS	

Índice de figuras

Figura 1: Subcategorías de la Categoría Provisión de Escritos Civiles.....	19
Figura 2: subcategoría Limitaciones temporales en los procesos legales	20
Figura 3: Subcategoría La ética en el Sistema Judicial	22
Figura 4: Subcategoría Mecanismos legales disponibles.....	23
Figura 5: Subcategorías de la Categoría Provisión de Escritos Civiles.....	24
Figura 6 : Subcategoría Confianza Pública en desafíos legales y sociales.....	25
Figura 7: Subcategoría Acceso a la Justicia de imparcialidad.....	26

Resumen

Este estudio cualitativo analiza la percepción del usuario judicial en una corte descentralizada de Lima Este, centrándose en la provisión de escritos civiles y considerando la responsabilidad social universitaria y la modernización del Estado. El objetivo principal fue describir el retraso en la administración de justicia desde esta perspectiva. Tras entrevistar a 8 abogados especializados en litigios civiles, se identificaron dos categorías principales: "Provisión de Escritos Civiles" y "Percepción del usuario judicial". Los resultados revelaron que la provisión de escritos civiles es crucial para la administración de justicia, ya que afecta significativamente la percepción y experiencia de los usuarios judiciales. Se destacaron limitaciones temporales en los procesos legales, consideraciones éticas en el sistema judicial y la disponibilidad de mecanismos legales como factores clave que influyen en la eficiencia y calidad del servicio judicial. Como conclusión, se subraya la importancia de comprender las causas de las demoras en la provisión de escritos civiles para impulsar mejoras en la prestación de servicios legales y en la percepción de los usuarios judiciales. Se propusieron recomendaciones para mejorar la transparencia, accesibilidad y eficacia del sistema judicial en Lima, abordando los desafíos identificados y promoviendo un sistema judicial más eficiente y justo.

Palabras Clave: Provisión de escritos civiles, usuario judicial, percepción, eficiencia judicial, modernización del Estado

Abstract

This qualitative study analyzes the perception of judicial users in a decentralized court in Lima Este, focusing on the provision of civil documents and considering university social responsibility and state modernization. The primary objective was to examine delays in the administration of justice from this perspective. After interviewing 8 lawyers specializing in civil litigation, two main categories were identified: "Provision of Civil Documents" and "Perception of Judicial Users." The results revealed that the provision of civil documents is crucial for the administration of justice, as it significantly affects the perception and experience of judicial users. Temporal limitations in legal processes, ethical considerations in the judicial system, and the availability of legal mechanisms were highlighted as key factors influencing the efficiency and quality of judicial services. In conclusion, understanding the causes of delays in the provision of civil documents is essential for driving significant improvements in legal service delivery and the perception of judicial users. Clear recommendations were proposed to enhance the transparency, accessibility, and efficiency of the judicial system in Lima, addressing the identified challenges and promoting a more efficient and just judicial system.

Keywords: Provision of civil documents, judicial user, perception, judicial efficiency, state modernization

I. INTRODUCCIÓN

La presentación abordó el estudio del retraso en la administración de justicia, enfocándose en la emisión de escritos en casos civiles y la percepción de los usuarios judiciales en una corte Descentralizada de Lima Este. Este análisis se enmarcó en la línea de investigación general que abarca el desarrollo sostenible, el emprendimiento y la responsabilidad social, específicamente investigando la reforma y modernización del Estado dentro del ámbito de la responsabilidad social universitaria, promoviendo el fortalecimiento de la democracia, el liderazgo y la ciudadanía. Todo ello estuvo alineado con el objetivo de desarrollo sostenible de establecer alianzas para alcanzar metas compartidas (Gonzales, 2019; Martínez, 2018). Se analizaron las causas y consecuencias del retraso en la emisión de resoluciones judiciales, especialmente en casos civiles, considerando la percepción de los usuarios judiciales y su impacto en el acceso a la justicia y la eficiencia del sistema judicial (Gomez, 2021).

En un entorno donde la equidad y la justicia son fundamentales, cada avance en la administración de la ley promueve la igualdad (Jonski, 2021). Sin embargo, surgen obstáculos inesperados que socavan la confianza en el sistema judicial y afectan la satisfacción de sus usuarios (Gupta y Bolia, 2024). Estas dificultades plantean interrogantes sobre la eficacia y prontitud de la administración pública de la justicia, señalando preocupaciones significativas que necesitan atención (Milligan, 2023).

A nivel internacional, la escasez de jueces y personal en el sistema judicial ha resultado en retrasos significativos en los juicios y una acumulación alarmante de casos, especialmente evidente en regiones como Nueva Jersey y otros estados de América del Norte (Armendáriz, 2020). Este problema no solo impacta la eficiencia del sistema judicial, sino que también deteriora la percepción pública de la administración de justicia y compromete la garantía de los derechos procesales de los ciudadanos. Se introduce el concepto de "eficacia en la preparación comunitaria" (Stephens et al., 2024), el cual aborda las barreras fundamentales que obstaculizan la adecuada preparación de las poblaciones frente a los desafíos legales y judiciales. Esta perspectiva subraya la urgente necesidad de implementar estrategias que fortalezcan la participación activa de la comunidad en la comprensión y gestión de los procedimientos legales, promoviendo

así una mayor transparencia y accesibilidad en el sistema judicial (Jonski, 2021).

Por otro lado, la demora en la entrega de escritos judiciales ha tenido un impacto significativo en la confianza en el sistema judicial y en la percepción de justicia por parte de los usuarios judiciales (Burdina, 2023). Se ha reconocido ampliamente que el acceso a la justicia es crucial para fortalecer la confianza pública en el poder judicial (Krupchan et al., 2023), destacando la importancia crítica de garantizar los derechos procesales y un acceso equitativo a la protección judicial (Butler, 2023). Esta problemática resalta la necesidad urgente de mejorar los tiempos de respuesta en la entrega de documentos judiciales para asegurar un sistema más eficiente y justo para todos los ciudadanos.

A nivel nacional, se ha observado un creciente deterioro en la eficiencia de la gestión pública judicial, lo que ha minado progresivamente la confianza en el sistema de justicia (Armendáriz, 2020). Este fenómeno ha exacerbado los desacuerdos y la desconfianza entre los ciudadanos, quienes demandan una administración judicial más precisa y adaptable a la compleja realidad social, caracterizada por la desigualdad y la crisis económica (Dueñas, 2022; Oquendo, 2022).

En nuestro país, Autores como Ferreira & Cordeiro (2023) resaltaron la importancia de la justicia restaurativa y medidas alternativas de resolución de conflictos para mejorar la eficiencia judicial. Estas estrategias agilizan los procesos judiciales y promueven la resolución pacífica de conflictos, fortaleciendo la unión social y la confianza en las organizaciones (Ferreira & Cordeiro, 2023; Yamada, 2023).

De esta manera, se formulará el problema general: ¿Cómo afecta la demora en la provisión de Escritos Civiles la percepción de los usuarios judiciales en Lima durante el año 2024? Para abordar este problema, se plantearon los siguientes problemas específicos: ¿Cómo impacta la demora en la provisión de escritos civiles en la confianza pública respecto a los desafíos legales y sociales en una Corte Descentralizada de Lima Este en 2024?, ¿Cómo impacta la demora en la provisión de escritos civiles en el acceso a la justicia e imparcialidad percibida por los usuarios judiciales en una Corte Descentralizada de Lima Este en 2024?, ¿Cómo es la percepción tienen los usuarios judiciales sobre las limitaciones temporales en los procesos legales debido a la demora en la provisión de escritos civiles en una Corte Descentralizada de Lima Este en 2024?,

¿Cómo es la percepción de los usuarios judiciales sobre la ética en el sistema judicial ante la demora en la provisión de escritos civiles en una Corte Descentralizada de Lima Este en 2024? Y ¿Cómo es el efecto de la demora en la provisión de escritos civiles en la percepción del usuario judicial sobre los mecanismos legales disponibles en una Corte Descentralizada de Lima Este en 2024? Este problema planteó preocupaciones sobre la credibilidad del sistema judicial y la percepción de la justicia (Marimow, 2024; Toronto, 2024).

La investigación se basará en tres justificaciones clave: la social, la aplicada y la teórica. Se aborda un problema crítico sobre equidad y confianza en las instituciones judiciales, especialmente debido a la demora en la provisión de Escritos Civiles (Marcus, 2023; Eastern, 2023). Busca informar políticas y prácticas judiciales para reducir estas demoras y mejorar la eficiencia del sistema, ofreciendo recomendaciones basadas en evidencia que maximicen la utilización de recursos y aumenten la satisfacción de los usuarios (Larson, 2024). Además, se sustenta en una justificación teórica que integra marcos conceptuales y teorías relevantes para abordar el problema (Smith, 2020).

De esta manera, el objetivo general de esta investigación será Explicar el impacto de la demora en la provisión de Escritos Civiles en la percepción de los usuarios judiciales en Lima durante el año 2024. A partir de estas perspectivas, se determinó los objetivos específicos: explicar la demora en la provisión de escritos civiles afecta la confianza pública en relación con los desafíos legales y sociales en una Corte Descentralizada de Lima Este en 2024, describir la demora en la provisión de escritos civiles en el acceso a la justicia e imparcialidad percibida por los usuarios judiciales en una Corte Descentralizada de Lima Este en 2024, explicar la percepción de los usuarios judiciales sobre las limitaciones temporales en los procesos legales debido a la demora en la provisión de escritos civiles en una Corte Descentralizada de Lima Este en 2024, describir la percepción de los usuarios judiciales sobre la ética en el sistema judicial ante la demora en la provisión de escritos civiles en una Corte Descentralizada de Lima Este en 2024 y explicar el efecto de la demora en la provisión de escritos civiles en la percepción del usuario judicial sobre los mecanismos legales disponibles en una Corte Descentralizada de Lima Este en 2024.

Louro et al. (2021) investigaron el desempeño judicial en Brasil, basándose en estudios previos sobre tribunales eslovenos y utilizando datos del informe "Justicia en Números" del CNJ de Brasil de 2016. Analizaron variables como la fuerza laboral, los gastos, la inversión en tecnología y la carga de trabajo, encontrando que no había una conexión directa entre la carga laboral y el desempeño judicial, pero sí un efecto cuadrático que enriqueció la discusión sobre la productividad. El estudio destacó la importancia de abordar las ambigüedades en los modelos teóricos y sugirió técnicas para mejorar la precisión de los análisis del CNJ. Sus conclusiones ampliaron la comprensión del desempeño judicial en Brasil y ofrecieron valiosos insights para la gestión pública y la administración de justicia..

Bogetoft y Wittrup (2021), en su artículo científico, propusieron un enfoque innovador para la ponderación de casos en el sistema judicial, basado en el concepto de "beneficio de la duda" inspirado en el Análisis Envolvente de Datos (DEA), con el objetivo de superar las limitaciones de los métodos tradicionales y garantizar una asignación eficiente de recursos. Su aplicación en el mundo real demostró una medida más precisa de la carga de trabajo de los tribunales y facilitó una asignación más equitativa de recursos, mejorando así la eficiencia y la equidad en el sistema judicial. Este enfoque ofreció una alternativa prometedora a los métodos tradicionales de ponderación de tareas, con potencial para mejorar la gestión de recursos en otros sectores más allá del ámbito judicial.

Costa et al. (2021) llevaron a cabo un estudio científico a través de una revista para investigar la prevalencia y los factores asociados con el consumo regular de administrados entre los funcionarios del Sistema Judicial del Estado de Minas Gerais. Utilizando un diseño de investigación transversal con una muestra representativa, encontraron que más de la mitad de los participantes estaban involucrados en este tipo de consumo. Los resultados mostraron que el género femenino, ingresos más altos, actividad física suficiente y el uso del Proceso Judicial Electrónico se asociaron positivamente con este consumo, mientras que se encontró una asociación negativa con otro factor no especificado. En resumen, los autores recomiendan implementar acciones y programas educativos destinados a aumentar la conciencia sobre el consumo regular

entre los funcionarios del sistema judicial.

En el artículo científico de Sátiro et al. (2021), se identificaron los factores clave que influyen en la productividad de los tribunales de justicia estatales en Brasil. Se confirmó que la cantidad de abogados, la carga de trabajo y la cantidad de personal permanente y tercerizado impactan la productividad. Sin embargo, el estudio encontró que la cantidad de conciliadores no está asociada con la productividad, contradiciendo las directrices del Consejo Nacional de Justicia (CNJ). Estos resultados subrayan la necesidad de revisar las políticas de recursos humanos en el sistema judicial brasileño, enfatizando la importancia de considerar tanto variables consolidadas como emergentes para mejorar la eficiencia y la productividad judicial.

El artículo de Burdina (2023), se centró en mejorar el financiamiento de los tribunales, explorando modelos de presupuestación eficientes de países como los Países Bajos, Finlandia y Francia. Se destacó la importancia de considerar la carga de trabajo judicial para una asignación adecuada de recursos, cuestionando la aplicabilidad de métricas tradicionales de productividad y eficiencia en el ámbito judicial. Se concluyó que el enfoque actual de financiamiento no promovía el desarrollo óptimo del sistema judicial ruso, abogando por una transición hacia un enfoque más centrado en la eficiencia y los resultados judiciales. Estos hallazgos subrayaron la necesidad de reformar el financiamiento judicial para garantizar recursos adecuados y una administración de justicia efectiva.

El estudio de Contini, F (2023) titulado "Análisis de las Dimensiones Críticas del Sistema Judicial Italiano: Predicción, Integridad, Confianza y Duración de los Procedimientos" examinó cuatro aspectos clave del sistema judicial italiano. Destacó la influencia de la estructura de gobernanza judicial dual en los retrasos procesales y la falta de eficiencia debido a mecanismos de asignación obsoletos. Se sugirió la necesidad de sistemas de gestión judicial más avanzados para abordar estos problemas, reconociendo los desafíos de coordinación entre los organismos relevantes. Además, se señaló una correlación negativa entre los entornos de gobernanza judicial y la eficiencia judicial, destacando la importancia de abordar las deficiencias estructurales e institucionales para mejorar el sistema judicial.

Maansi et al. (2023) evaluaron la eficiencia de los tribunales superiores de la India y el impacto de los casos pendientes usando el Análisis Envolvente de Datos (DEA). El estudio, que utilizó tres modelos DEA, destacó la necesidad de políticas y aprendizaje entre pares para abordar la alta pendencia, identificando los tribunales más eficientes. Los resultados sugirieron reformas para reducir el rezago y mejorar la gestión de casos, con el objetivo de mejorar la administración de justicia en la India.

El estudio de Kadri et al. (2021) titulado "Vínculos entre Afecciones Musculo-esqueléticas, Aspectos Psicosociales y Habilidad Laboral en Funcionarios Públicos de un Ente de Justicia Laboral en el Entorno del Proceso Judicial Electrónico (PJe)" procuró examinar estas conexiones en Brasil. Se utilizó un enfoque exploratorio de diseño transversal con 449 empleados, y los datos se examinaron mediante análisis descriptivos e inferenciales. Los resultados evidenciaron una correlación relevante entre los problemas musculo esqueléticos, los aspectos psicosociales y la merma en la capacidad laboral. La regresión lineal múltiple señaló factores como el sexo femenino y ciertas dimensiones psicosociales vinculadas a los problemas musculo esqueléticos. Se subraya la importancia de considerar estos elementos en las medidas preventivas relacionadas con los trastornos musculo esqueléticos para salvaguardar la aptitud laboral.

Chaparro et al. (2021) investigaron la relación entre la gestión de la corrupción y el ambiente socioemocional en el Poder Judicial peruano. Encontraron que una administración eficaz en el control de la corrupción mejora la percepción de eficiencia colectiva y el clima socioemocional, y aumenta la identificación con el Perú entre quienes confiaban en el sistema judicial. Concluyeron que una mejor gestión de la corrupción puede mejorar la percepción del sistema judicial y fortalecer la identificación con la institución, ayudando a enfrentar la dilación de funciones.

Jonski (2021) investigó cómo la percepción pública de la separación de poderes entre el poder judicial y el ejecutivo influía en la confianza en las instituciones. Análisis de encuestas internacionales mostraron una correlación significativa entre la confianza en tribunales y policía, sugiriendo que el público evaluaba el desempeño institucional en clústeres funcionales. Concluyó que esta percepción podía afectar la confianza en las instituciones y la estabilidad de los sistemas democráticos.

Armendáriz (2020) investigó la relación entre la independencia judicial y la confianza ciudadana en la justicia en Ecuador. Descubrió que los ciudadanos podían tener fe en la equidad incluso cuando esta no era autónoma, especialmente si aprobaban el desempeño ejecutivo. Se observó que presidentes populares podían influir en la percepción de la equidad, a pesar de las deficiencias institucionales. Estos resultados cuestionan la suposición de que la confianza pública en la judicatura solo proviene de la existencia de instituciones judiciales autónomas.

El estudio efectuado por Boateng (2020) en su artículo académico tuvo como meta principal comparar los efectos de las variables a nivel nacional en la fe de los asiáticos en sus sistemas legales. Se utilizaron tres modelos de regresión logística ordinal HLM para alcanzar este propósito. Los resultados mostraron que los niveles de democracia y tranquilidad de un país estaban positivamente vinculados con la fe de los ciudadanos en los tribunales. Además, los ciudadanos que residían en naciones con libertad de prensa absoluta reportaron mayores niveles de confianza. Sin embargo, aquellos que vivían en países altamente corruptos tendían a tener una fe reducida en los tribunales. El impacto del terrorismo en un país no tuvo influencia en la confianza pública.

Aydin et al. (2024) compararon las políticas de limitación del poder judicial en Hungría y Polonia para ver su efecto en la independencia judicial. Encontraron que las políticas informales erosionaban más la independencia judicial que las formales. En Polonia, las políticas informales del gobierno del PiS redujeron significativamente la confianza pública en la judicatura, mientras que en Hungría, con limitaciones formales, no se observó una disminución significativa en la confianza pública. Concluyeron que el tipo de políticas de limitación del poder judicial impacta la percepción pública de la independencia judicial y la confianza en el sistema judicial.

Cai et al. (2021) analizaron el diálogo judicial transnacional en el contexto de la ascensión de China y la Iniciativa del Cinturón y Ruta (BRI). Encontraron que este diálogo puede mejorar la comprensión y confianza en la justicia china, además de fomentar la cooperación judicial con otros países de la BRI. Observaron que el diálogo ayuda a estos países a entender mejor las políticas chinas y destaca la "sabiduría

judicial" china. El estudio concluyó que el diálogo judicial transnacional chino, con su adiestramiento cara a cara para jueces extranjeros, demuestra que un estado no liberal puede ser un actor importante en este tipo de diálogo, beneficiando a otros estados y resaltando las fortalezas y debilidades de la teoría de Slaughter.

Fombad (2021) comparó los desarrollos en África en las últimas tres décadas, centrándose en la restauración de la confianza en el poder judicial. El estudio evaluó cómo los procesos de nombramiento promueven la independencia, imparcialidad, transparencia, inclusividad y eficiencia judicial, y su impacto en la confianza pública. Encontró que, aunque algunos países han mejorado en los nombramientos judiciales, otros enfrentan desafíos debido a la influencia del poder ejecutivo, lo que puede socavar la justicia. Concluyó que la tendencia del poder ejecutivo a intervenir en los nombramientos judiciales en África sigue siendo una preocupación seria para la calidad y la confianza en el sistema judicial.

Micheli y Taylor (2024) investigaron cómo la calidad institucional influye en la confianza en el poder judicial en América Latina. Utilizando datos multinivel y factores institucionales y económicos, encontraron que la calidad institucional afecta la confianza judicial de manera limitada. Descubrieron que el estado de derecho y la corrupción solo impactan la confianza judicial en encuestados más educados, mientras que entre el público en general, la confianza se ve más afectada por evaluaciones económicas y de régimen, así como experiencias personales con el poder judicial. Concluyeron que entender la confianza judicial requiere considerar cuidadosamente la interacción entre la calidad institucional y los contextos individuales y sociales.

Burdziej, et al. (2022) analizaron cómo la justicia procesal afecta la percepción de legitimidad institucional en litigios civiles en Polonia. A través de una encuesta a 192 litigantes civiles, examinaron la importancia de la justicia distributiva, la efectividad de las autoridades y la justicia procesal en la percepción de la legitimidad del tribunal. Los resultados respaldan la importancia de la justicia procesal, especialmente la voz, pero también destacan el impacto de los resultados judiciales y el cinismo legal. Además, discutieron el papel del contacto previo con el tribunal, el rol y la representación legal como posibles moderadores en las percepciones de legitimidad del tribunal. Esto muestra que, aunque la justicia procesal es crucial, otros factores también influyen en la

percepción de legitimidad del tribunal en el contexto polaco.

El estudio de Barbosa et al. (2022) buscaba elaborar y validar una medida de progreso tecnológico en el sistema judicial brasileño durante la crisis de COVID-19. A través de encuestas a empleados públicos y magistrados, identificaron factores como la predisposición innovadora y los medios tecnológicos. Los análisis revelaron una alta similitud entre la agudeza innovadora y la inserción tecnológica, indicando una percepción generalizada en estos aspectos. Estos hallazgos refuerzan la confianza en los resultados obtenidos y proporcionan una comprensión más completa del progreso tecnológico en el sistema judicial brasileño durante la pandemia.

Arocutipá et al. (2022) investigaron si los mayores presupuestos se traducen en una mayor eficiencia en el Tribunal Constitucional del Perú entre 1999 y 2020. Utilizando datos de sentencias y asignaciones presupuestarias, encontraron que, aunque hubo un aumento en el presupuesto, la carga procesal y los retrasos en las resoluciones persistieron. Un aumento del 10% en el presupuesto se asoció con un incremento del 2.45% en las publicaciones, mientras que las remuneraciones aumentaron considerablemente. Sin embargo, en la última etapa analizada (2013-2020), la productividad disminuyó a pesar del aumento del presupuesto, lo que sugiere una falta de eficiencia en términos de acceso a la justicia en un tiempo razonable por parte del TC.

Mayorga (2018) examinó los desafíos de armonización y congruencia en la política gubernamental de actualización del Poder Ejecutivo de Perú. Desde los años 90, la estructura del Poder Ejecutivo se ha caracterizado por la formación de entidades especializadas, lo que ha generado desafíos en la coordinación de las intervenciones públicas y la congruencia en la administración de políticas gubernamentales. Esta fragmentación dificulta abordar problemas públicos complejos, como la actualización de la administración pública, que requieren un enfoque intersectorial.

Minchón et al. (2023) trataron el tema de la ética en la gestión gubernamental, resaltando el debate entre la espontaneidad y la coerción. Se estudiaron vivencias en varios países europeos, como Italia y Dinamarca, donde se anima a las autoridades públicas a emplear pautas ejemplares de ética en la gestión pública mediante la emisión de reportes de sostenibilidad. Se exploró información documental actual en relación con el concepto de ética en la gestión y cómo esta práctica se vincula

dentro de la gestión gubernamental para entender cuál es la manera más adecuada de implementarla dentro de este ámbito.

A continuación, se realizó un marco conceptual referente a la primera categoría de Provisión de Escritos Civiles, Shachmurove (2022), emitió un análisis teórico sobre la Regla 60 del Procedimiento Civil Federal, en el que se adentró en diversas subcategorías conceptuales vinculadas a la demora en la provisión de escritos civiles. Dentro de este marco conceptual, se determinó la finalidad intrínseca de los escritos civiles, la exhaustiva interpretación histórica de las normativas procesales que rigen su presentación y trámite. De manera crucial, la necesidad de rectificar juicios potencialmente corrompidos y la imperativa finalidad de alcanzar juicios finales justos y equitativos.

McNeil (2023) amplió esta perspectiva al esbozar subcategorías conceptuales similares, analizando el impacto de fusiones y adquisiciones en los beneficios de los empleados, así como la eficiencia de los planes de compensación no calificados. Shachmurove (2022) examinó los diferentes tipos de planes de compensación ofrecidos por las empresas y cómo eventos como fusiones y adquisiciones pueden influir en ellos. Además, se consideró cómo estos planes afectan la retención de empleados, influyendo en su satisfacción laboral y compromiso con la empresa. Dueñas (2022) evaluó la equidad y justicia en la distribución de estos beneficios, resaltando la importancia de políticas transparentes y equitativas para asegurar la satisfacción y lealtad de los empleados. Por último, Milligan (2023) contribuyó al análisis desde su perspectiva, completando así un panorama integral sobre el tema.

Oquendo (2022) proporciona una perspectiva amplia sobre la redacción de documentos legales, especialmente demandas, fundamentales para proteger los derechos civiles, abogando por flexibilizar el derecho civil para mejorar el acceso a la justicia. Brock (2019) complementa esta visión al abordar las limitaciones temporales y el impacto de legislaciones específicas en los recursos legales disponibles. Rego et al. (2019) profundizan en la gestión del tiempo en procesos legales y en cómo las leyes particulares influyen en los recursos legales utilizados por las partes involucradas en casos legales. Por último, Mabeka (2021) cierra el análisis considerando la eficiencia en el acceso a la justicia, resaltando cómo las limitaciones temporales y las leyes específicas

afectan el acceso equitativo a recursos legales, completando así un panorama integral sobre el tema.

Yamada (2023), en su análisis, explora diversas subcategorías, destacando la ética y normativa de la inteligencia artificial en el sistema legal. Se ahonda en la relevancia de la transparencia y explicabilidad en los algoritmos de inteligencia artificial, así como en las limitaciones de esta tecnología en la toma de decisiones judiciales. Por otro lado, Klimovich (2020) sugiere que estas cuestiones deben estar relacionadas con el sistema estatal y la regulación del mercado tecnológico. Se subraya la necesidad de proteccionismo y control gubernamental, así como la influencia de la política económica interna y externa en este ámbito.

Finalmente, El análisis teórico de Ranjan (2023) exploró la relación entre el habeas corpus y las violaciones constitucionales, así como los mecanismos legales para impugnar tales violaciones. Los estudios de Rego et al. (2019) sugieren que las restricciones legales podrían afectar el crecimiento económico y la inversión empresarial, mientras que Zeev et al. (2022) señalan que esto puede aumentar los costos de cumplimiento y dificultar el acceso a la justicia. Además, Klimovich (2020) y Pérez (2019) sugieren que cambios en el comportamiento empresarial podrían impactar la disponibilidad de recursos para impugnar detenciones y la calidad de los servicios legales civiles.

En cuanto a la categoría Percepción del usuario judicial, El estudio de Rêgo y Silva (2019) investigó los efectos de la colaboración y las habilidades del proveedor de servicios en los desenlaces de la Mediación Legal en el Tribunal del Estado del Distrito Federal. Dentro de la sección de Percepción del Usuario Judicial, se reconocieron subdivisiones como la influencia de la colaboración, las habilidades del proveedor de servicios y la mediación legal.

Pérez Senra (2019) investigó la percepción de los traductores de lenguaje de señas en los juzgados de la Comunidad Autónoma de Valencia, resaltando aspectos como la disparidad de poder y las expectativas de los usuarios. Amagnya (2023) se sumergió en la interpretación de las reglas sobre la conducta judicial y su potencial efecto en las oportunidades de corrupción en el sistema legal, destacando la regulación de la actuación judicial y la prevención de la corrupción como subcategorías. Zeev-Wolf y

Mentovich (2022) discutieron cómo diversos factores, incluida la influencia del poder legislativo y judicial, así como las discrepancias entre poderes, moldean la percepción pública de la administración de justicia. Jonski (2021) complementó esta perspectiva al señalar que las políticas y campañas de los partidos políticos pueden influir en la percepción de la eficiencia y la imparcialidad judicial, así como en la confianza en la capacidad del sistema judicial para administrar justicia de manera equitativa (De Micheli et al., 2024). Estos estudios proporcionan un panorama completo sobre cómo diferentes aspectos, desde la percepción de los intérpretes hasta las políticas partidistas, afectan la percepción pública del sistema judicial y su legitimidad.

Neves y Arruda (2020) exploraron la convergencia entre el acceso a la justicia y la percepción de imparcialidad entre los usuarios, a través del análisis del Proceso Judicial Electrónico (EJP) en el 8º Tribunal Regional del Trabajo en Belém, Brasil. En este contexto, se identificaron aspectos cruciales como la adopción tecnológica por parte de los usuarios y su influencia en la eficiencia y calidad del servicio judicial. Marcus (2023) profundizó en la percepción de los usuarios sobre la imparcialidad del sistema judicial, especialmente en relación con la implementación del EJP. Estos hallazgos ofrecen una comprensión clave sobre cómo el sistema judicial puede asegurar un acceso equitativo a la justicia y mantener la confianza pública en la imparcialidad del proceso judicial (Dueñas, 2022; Krupchan, 2023).

En el análisis de Medici (2021) sobre la percepción del usuario judicial, se examina cómo las personas involucradas en el sistema legal perciben los litigios, la viabilidad de proyectos de infraestructura y el papel de los tribunales en la gobernanza global. Se destaca la importancia de estas percepciones para la confianza en el sistema legal. Gupta et al. (2023) profundizan en las implicaciones judiciales y la planificación de infraestructuras, mientras que Cabellos (2022) considera su impacto en la legitimidad del sistema judicial y la confianza pública en su capacidad para abordar desafíos legales y sociales.

Por otro lado, Fang (2021) resalta la importancia de considerar las políticas y campañas de los partidos políticos que pueden influir en el sistema judicial, destacando el delicado equilibrio entre la lealtad política y la imparcialidad judicial. Esta perspectiva se alinea con la visión de Montenegro et al. (2023), quienes identificaron subcategorías

clave en la percepción del usuario judicial, como el acceso a la justicia y la imparcialidad en la toma de decisiones. Butler (2023) señala que la medición del acceso a la justicia podría revelar la presencia de obstáculos o favoritismos corruptos que impiden un acceso equitativo al sistema legal. Por otro lado, Barbosa et al. (2022) destacan que la evaluación de la imparcialidad en la toma de decisiones judiciales es crucial para la integridad y transparencia del sistema, ofreciendo la posibilidad de identificar posibles casos de corrupción judicial.

II. METODOLOGÍA

En la investigación científica, se distinguen tres tipos principales. Creswell y Plano Clark (2017) identificaron la Investigación Básica, centrada en expandir el conocimiento teórico y científico sin aplicaciones prácticas inmediatas, buscando comprender principios fundamentales y leyes naturales o sociales. McCombes (2019) describió la Investigación Aplicada, que busca resolver problemas prácticos específicos utilizando conocimientos existentes. Morgan (2014) abordó la Investigación Mixta, combinando aspectos de la básica y aplicada. Hume y Carter (2020) también exploraron este enfoque. En este estudio, se eligió la investigación básica como enfoque metodológico.

El enfoque cualitativo en investigación, destacado por Tracy (2019), se centra en comprender fenómenos sociales desde una perspectiva holística y subjetiva, empleando técnicas como entrevistas en profundidad y análisis temático. En contraste, el enfoque cuantitativo busca la medición numérica y el análisis estadístico para establecer relaciones causales. El enfoque mixto, que combina elementos de ambos, también se explora, al igual que otros como el experimental (Saldana, 2020), etnográfico y de caso (Leavy, 2019). Cada enfoque tiene ventajas y aplicaciones específicas según los objetivos de la investigación y la naturaleza del fenómeno estudiado. En este estudio, se eligió utilizar el enfoque cualitativo para obtener una comprensión más profunda y contextualizada del fenómeno.

El diseño fenomenológico, según Giorgi (2019) y Moustakas (2019), busca comprender la esencia de las experiencias humanas, basándose en la filosofía fenomenológica que destaca las experiencias subjetivas. Emplea técnicas como entrevistas en profundidad o grupos focales para recopilar datos y luego analizar patrones, temas y significados compartidos. Laverty (2020) señala que su objetivo es capturar estas experiencias sin prejuicios para comprender cómo las personas otorgan significado a eventos específicos. Por lo tanto, en este estudio se eligió el diseño fenomenológico.

Saldaña (2021) subrayó la importancia de las categorías en la investigación cualitativa para organizar y comprender los datos, identificar patrones y relaciones

significativas. Charmaz (2014) agregó que estas categorías no solo estructuran los datos, sino que también facilitan la formulación de conclusiones y teorías. Corbin & Strauss (2014) destacaron que estas categorías mejoran la validez y la fiabilidad de los hallazgos al permitir la comparación entre casos. En este estudio, se establecieron dos categorías: "Provisión de Escritos Civiles" y "Percepción del usuario judicial", para profundizar en la comprensión del fenómeno estudiado.

En la primera categoría, "Provisión de Escritos Civiles", se abordó la atención de documentos legales, especialmente demandas, como elementos esenciales para proteger derechos civiles. Este análisis amplió conceptos legales como la jurisdicción y el debido proceso, abogando por instrumentos que flexibilicen el derecho civil para mejorar el acceso y la eficiencia en la justicia (Oquendo, 2022). Dentro de esta categoría, se identificaron subcategorías adicionales, como las "Limitaciones temporales en los procesos legales" (Brock, 2019), la "Ética en el Sistema Judicial" (Yamada, 2023) y los "Mecanismos legales disponibles" (Ranjan, 2023). Cada una de estas subcategorías contribuyó a una comprensión más profunda y contextualizada de la provisión de escritos civiles y su impacto en el sistema judicial.

En la categoría "Percepción del usuario judicial", se examinó cómo las personas involucradas en el sistema legal percibían los litigios, la viabilidad de proyectos de infraestructura y el papel de los tribunales en la gobernanza global. Se resaltó la importancia de estas percepciones para la confianza en el sistema legal (Medici, 2021). Dentro de esta categoría, se identificaron subcategorías adicionales, como la "Confianza Pública en desafíos legales y sociales" (Cabellos, 2022) y el "Acceso a la justicia e imparcialidad" (Montenegro et al., 2023). Cada una de estas subcategorías contribuyó a una comprensión más completa de cómo las percepciones del usuario judicial afectan la confianza en el sistema legal y su funcionamiento.

Creswell (2014) destacó la importancia crucial del muestreo para obtener hallazgos profundos y relevantes en la investigación. La muestra, seleccionada intencionalmente para valorar la diversidad, se basó en diversos tipos de muestreo, incluyendo el teórico, de casos típicos, extremos, por conveniencia y por cuotas. En este estudio, se entrevistaron a 8 abogados especialistas en materia civil involucrados en procesos activos en un Estudio Jurídico de Lima, centrándose en las categorías

planteadas.

Fink (2019) destacó la importancia de las técnicas de recolección de datos, como entrevistas y cuestionarios, en la investigación científica. En este estudio, se optó por una entrevista semiestructurada diseñada meticulosamente para recopilar datos específicos. Esta elección permitió obtener información detallada y contextualizada, garantizando consistencia y flexibilidad para abordar temas emergentes. Así, se aseguró que la información recopilada fuera relevante y precisa para cumplir con los objetivos del estudio de manera rigurosa.

En este estudio, se revisaron antecedentes y teorías sobre la provisión de escritos civiles y la percepción del usuario judicial, utilizando fuentes científicas de Scopus, WoS y SciELO. Se entrevistaron 8 participantes seleccionados de un Estudio Jurídico en Lima, incluyendo abogados especializados en temas civiles con procesos activos y personas involucradas en procesos judiciales en una Corte Descentralizada. Las entrevistas se llevaron a cabo de manera semiestructurada y se empleó la triangulación de datos para obtener resultados robustos.

En este estudio, se consideraron los aspectos éticos de la investigación, que incluyen la protección de los participantes, la integridad académica y la transparencia en la divulgación de información. Se adoptaron los principios morales establecidos por la Universidad César Vallejo, conforme al Código de Ética en Investigación de 2024.

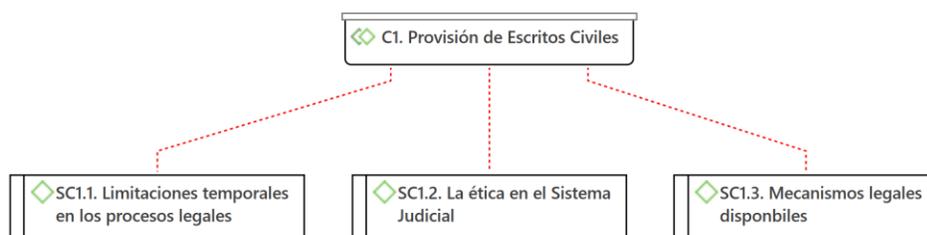
III. RESULTADOS

Después de recoger meticulosamente los datos mediante entrevistas semi estructuradas realizados a ocho abogados especializados en litigios civiles, se procedió a analizar los hallazgos obtenidos. La herramienta utilizada para este análisis fue el software Atlas ti, el cual facilitó la triangulación de datos al identificar tanto las convergencias como las divergencias en las respuestas proporcionadas por los sujetos de estudio. Este proceso fue fundamental para interpretar las percepciones y opiniones de los entrevistados sobre diversos temas relacionados con el derecho civil. Además, se asignaron códigos a las categorías, subcategorías y criterios emergentes durante el análisis, permitiendo una organización sistemática de los datos y una comprensión más profunda de las respuestas de los participantes en el estudio.

La provisión de escritos civiles juega un papel crucial en la administración de justicia, especialmente en cómo se percibe y experimenta por parte de los usuarios judiciales. Entender las causas de las demoras en la entrega de estos documentos es fundamental para evaluar la eficiencia y la calidad del servicio judicial. Este estudio se centra en explorar tres subcategorías clave que afectan directamente esta provisión: las limitaciones temporales en los procesos legales, la ética en el sistema judicial y los mecanismos legales disponibles. A través del análisis de estas áreas, buscamos ofrecer una comprensión integral de los desafíos y las percepciones relacionadas con la demora en la provisión de escritos civiles, contribuyendo así a mejorar la transparencia, la accesibilidad y la eficacia del sistema judicial en Lima.

Figura 1

Subcategorías de la Categoría Provisión de Escritos Civiles.

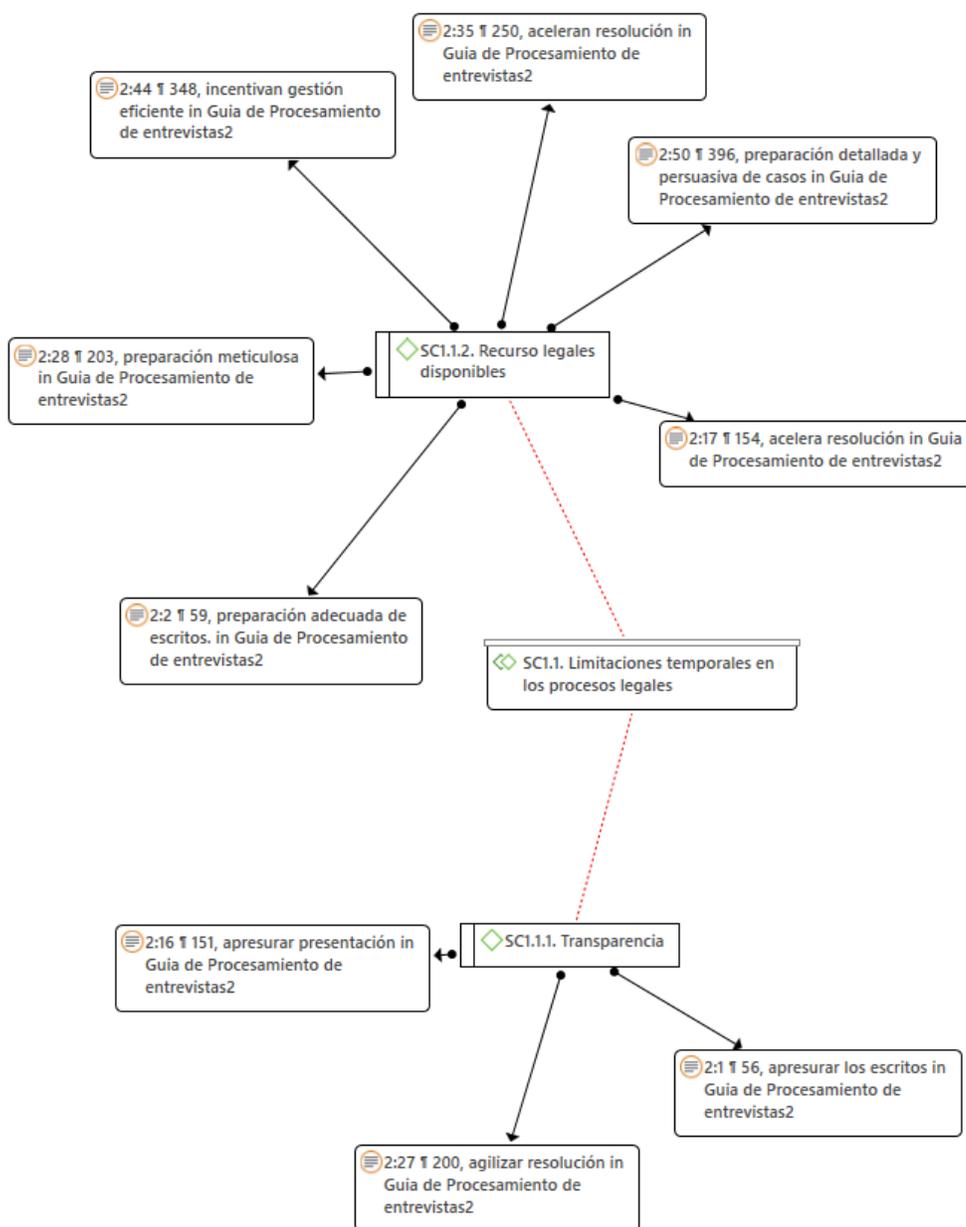


NOTA: Elaboración propia con Atlas Ti9

Las respuestas de los entrevistados sobre la percepción de los usuarios judiciales respecto a las limitaciones temporales en los procesos legales debido a la demora en la provisión de escritos civiles en una Corte Descentralizada de Lima Este en 2024 mostraron diversas coincidencias y diferencias. LT1, LT2, LT3, LT4, y LT8 coincidieron en que las limitaciones temporales afectaban negativamente la transparencia y la calidad de los escritos civiles al apresurar los procesos, lo que resultaba en información incompleta, superficialidad y una preparación inadecuada de los escritos. LT2 y LT6 agregaron que estas limitaciones favorecían a los poderosos, perpetuando la desigualdad en el acceso a la justicia. Por otro lado, LT5 y LT7 ofrecieron una perspectiva diferente, argumentando que las limitaciones temporales podían mejorar la transparencia al reducir maniobras dilatorias y promover claridad al evitar información irrelevante. LT7 añadió que estas limitaciones incentivaban una gestión eficiente y estratégica de los recursos legales. En cuanto a la disponibilidad y eficacia de los recursos legales, LT1, LT3, LT4, y LT8 señalaron que las limitaciones temporales podían acelerar la resolución de los casos, pero a costa de la calidad y eficacia de los argumentos judiciales, reduciendo el tiempo disponible para una investigación y preparación adecuada. LT2 y LT6 destacaron que estas limitaciones perpetuaban la desigualdad y favorecían a aquellos con más recursos. LT5, por otro lado, mencionó que aunque las limitaciones temporales aceleraban la resolución, podían afectar la preparación de argumentos sólidos, mientras que LT7 sugirió que incentivaban una gestión más eficiente de los recursos legales. De esta manera, hubo una coincidencia general en que las limitaciones temporales tenían un impacto significativo en la transparencia y la eficacia de los procesos legales, con varios entrevistados enfatizando los aspectos negativos, como la reducción de la calidad y la perpetuación de la desigualdad, mientras que otros destacaron algunos posibles beneficios, como la reducción de maniobras dilatorias y la promoción de una gestión más eficiente.

Figura 2

subcategoría Limitaciones temporales en los procesos legales.



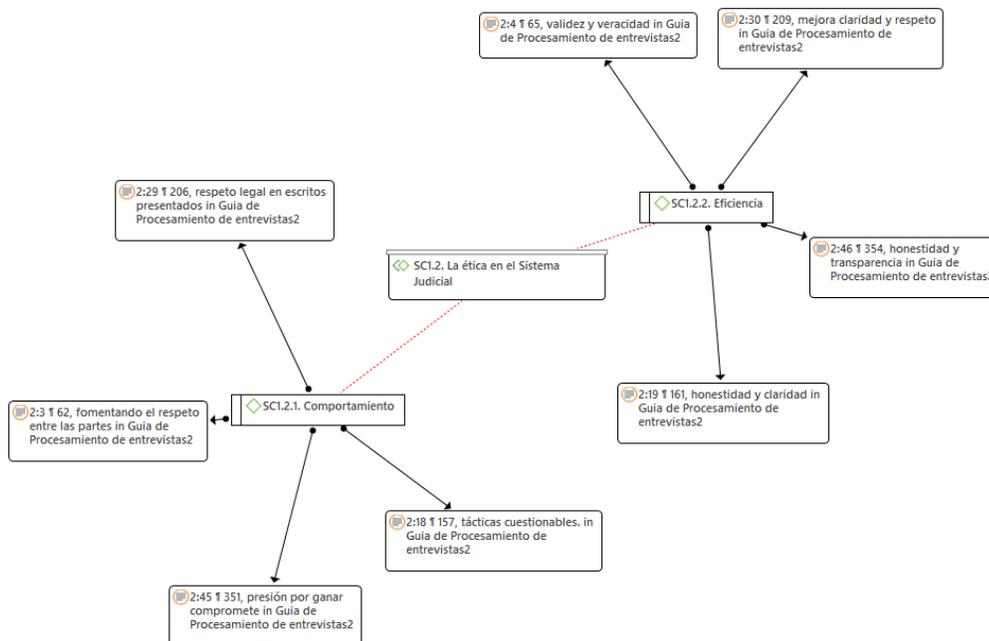
NOTA: Elaboración propia con Atlas Ti9

Las respuestas de los entrevistados sobre la percepción de los usuarios judiciales respecto a la ética en el sistema judicial ante la demora en la provisión de

escritos civiles en una Corte Descentralizada de Lima Este en 2024 mostraron diversas coincidencias y diferencias. LT1, LT3, LT4, LT7, y LT8 coincidieron en que la ética judicial es fundamental para garantizar la precisión, la honestidad y el respeto legal en los escritos civiles, fortaleciendo la credibilidad del sistema judicial y fomentando el respeto entre las partes. LT3, LT4, y LT8 señalaron que una ética robusta y sólida mejora la eficiencia al promover la claridad y la veracidad en los escritos. Por otro lado, LT2 y LT6 ofrecieron una visión más crítica, argumentando que la ética judicial a veces es solo una fachada y que prevalecen las tácticas manipulativas y la conveniencia, lo que afecta negativamente la percepción de la integridad del sistema judicial. LT5 y LT7 destacaron que, aunque la ética es crucial, la presión por ganar puede comprometer la integridad y la eficiencia, señalando que la ética puede prolongar los procedimientos y ralentizar los procesos al desviar recursos sin mejorar necesariamente la justicia real. Es así que, hubo una coincidencia general en la importancia de la ética para garantizar la precisión y la veracidad en los escritos civiles, aunque algunos entrevistados enfatizaron los desafíos y las limitaciones que la presión por ganar y las tácticas manipulativas pueden imponer en la práctica judicial.

Figura 3:

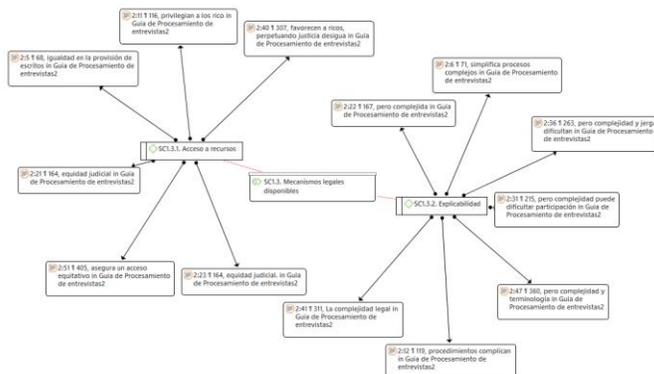
Subcategoría La ética en el Sistema Judicial.



Las respuestas de los entrevistados sobre el efecto de la demora en la provisión de escritos civiles en la percepción del usuario judicial sobre los mecanismos legales disponibles en una Corte Descentralizada de Lima Este en 2024 mostraron diversas coincidencias y diferencias. LT1, LT4, y LT8 coincidieron en que los mecanismos legales deben ser accesibles y efectivos para garantizar la igualdad en la provisión de escritos civiles, y que la claridad en estos mecanismos mejora la comprensión y facilita la participación informada en el sistema judicial. LT2 y LT6 ofrecieron una perspectiva crítica, argumentando que los mecanismos legales tienden a privilegiar a los ricos, perpetuando una justicia desigual para los menos favorecidos, y que la complejidad de los procesos legales beneficia a aquellos con más recursos. LT3, LT5, y LT7 señalaron que aunque los mecanismos legales están disponibles, su efectividad y la capacidad de explicarlos de manera comprensible varían según la experiencia y los recursos legales disponibles, y que la jerga y la complejidad legal pueden dificultar la comprensión para aquellos sin representación adecuada. Hubo una coincidencia general en la importancia de la accesibilidad y la claridad de los mecanismos legales para asegurar una participación equitativa y una percepción positiva del sistema judicial, aunque algunos entrevistados enfatizaron los desafíos que la desigualdad de recursos y la complejidad del sistema pueden imponer en la práctica.

Figura 4

Subcategoría Mecanismos legales disponibles.

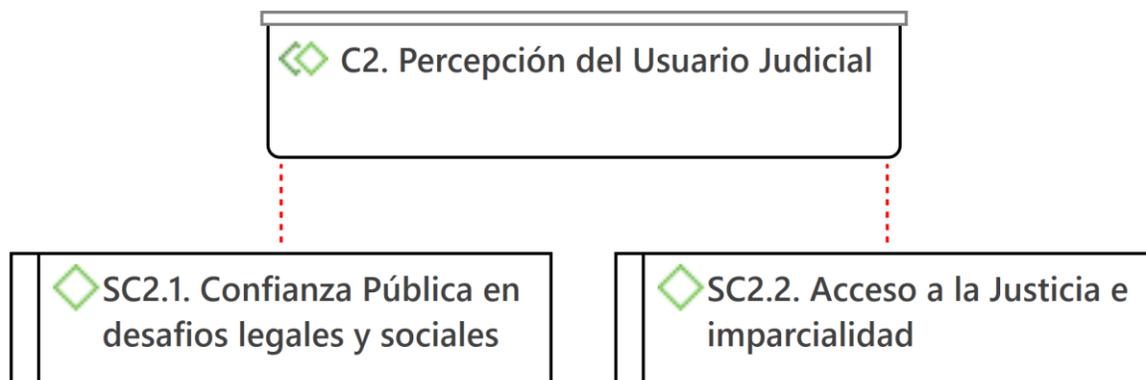


Nota: Elaboración propia con Atlas Ti9

La percepción del usuario judicial es un aspecto crucial para evaluar la efectividad y la legitimidad del sistema judicial. En Lima durante el año 2024, la demora en la provisión de escritos civiles ha generado inquietudes significativas entre los usuarios judiciales, afectando directamente su confianza en la capacidad del sistema para abordar tanto desafíos legales como sociales. Este estudio se enfoca en explorar dos subcategorías fundamentales que influyen en esta percepción: la confianza pública en la respuesta del sistema judicial frente a desafíos legales y sociales, y el acceso a la justicia con énfasis en la imparcialidad. Al examinar estas áreas críticas, buscamos entender mejor cómo estas percepciones afectan la experiencia de los usuarios judiciales y proponer mejoras que promuevan una mayor transparencia, equidad y eficiencia en la provisión de servicios legales en Lima.

Figura 5

Subcategorías de la Categoría Provisión de Escritos Civiles.



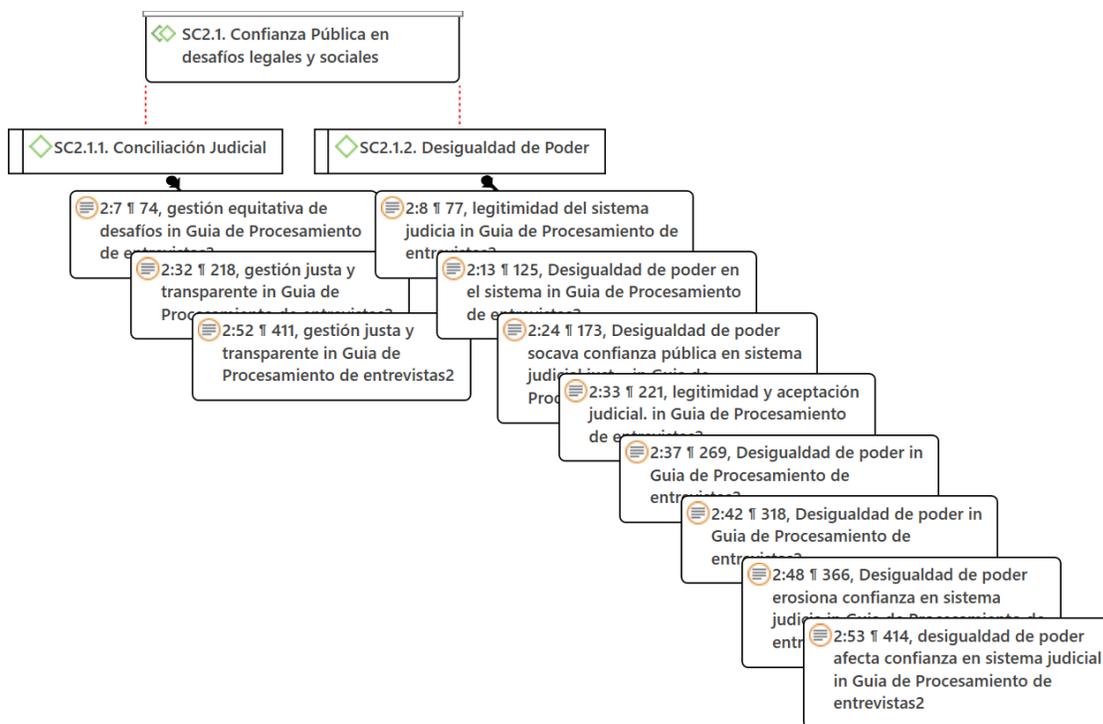
Nota: Elaboración propia con Atlas Ti9

Las respuestas de los entrevistados sobre cómo la demora en la provisión de escritos civiles afecta la confianza pública en relación con los desafíos legales y sociales en una Corte Descentralizada de Lima Este en 2024 mostraron diversas coincidencias y diferencias. LT1, LT3, LT4, LT5, LT7 y LT8 coincidieron en que la confianza pública en la gestión justa y transparente del sistema judicial fomenta la

disposición hacia la conciliación judicial y promueve su éxito como alternativa eficaz. LT1 y LT5 destacaron que la percepción de desigualdad afecta la confianza y legitimidad del sistema judicial, lo cual es crucial para mantener la equidad y confianza en el sistema. LT2, LT6 y LT7 ofrecieron una perspectiva crítica, argumentando que la percepción de injusticia y desigualdad de poder en el sistema judicial reduce la confianza pública, mina la participación en resoluciones judiciales y favorece a los poderosos, desmoronando la fe en la justicia. LT4 y LT8 enfatizaron que una gestión justa y transparente es crucial para fomentar la disposición hacia la conciliación judicial, y que la percepción de desigualdad de poder afecta negativamente la confianza en el sistema judicial. Hubo una coincidencia general en la importancia de la confianza pública en la gestión justa y transparente del sistema judicial para promover la disposición hacia la conciliación judicial, aunque algunos entrevistados enfatizaron los desafíos que la percepción de desigualdad de poder y la injusticia pueden imponer en la práctica.

Figura 6

Subcategoría Confianza Pública en desafíos legales y sociales.

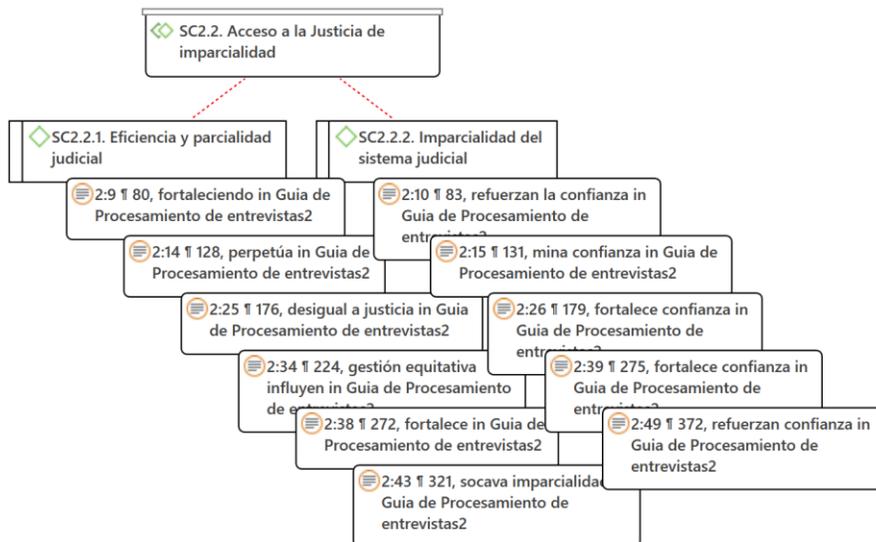


Nota: Elaboración propia con Atlas Ti9

Las respuestas sobre el impacto de la demora en la provisión de escritos civiles en el acceso a la justicia e imparcialidad percibida por los usuarios judiciales en una Corte Descentralizada de Lima Este en 2024 revelaron coincidencias y diferencias significativas. Las percepciones de la relación entre el acceso a la justicia y la imparcialidad judicial coincidieron en varios aspectos: LT1, LT3, LT4, LT5, LT7 y LT8 señalaron que el acceso equitativo a la justicia y la imparcialidad del sistema judicial se reforzaban mutuamente, promoviendo una percepción positiva de la eficiencia y equidad del sistema judicial. Además, LT1, LT3, LT5, LT7 y LT8 coincidieron en que la equidad en el acceso a la justicia fortalecía la confianza en la imparcialidad del sistema judicial, lo cual era crucial para su legitimidad. Respecto al impacto de la desigualdad en el acceso a la justicia, LT2, LT3 y LT6 señalaron que el acceso desigual perpetuaba la percepción de un sistema judicial sesgado, afectando negativamente la confianza en la imparcialidad y la eficiencia del sistema judicial. LT2 y LT6 destacaron particularmente que la percepción de que el acceso a la justicia estaba condicionado por recursos económicos minaba la confianza pública en el sistema judicial. Hubo diferencias en la evaluación de la influencia de la gestión equitativa. LT4 enfatizó que tanto el acceso equitativo como la gestión de recursos influían en la percepción pública de la eficiencia judicial. En contraste, LT6 hizo hincapié en que la desigualdad en el acceso a la justicia favorecía a los poderosos, socavando la imparcialidad y destruyendo la percepción de imparcialidad y confianza en el sistema judicial. Las visiones sobre la imparcialidad judicial también mostraron divergencias. LT1, LT5, LT7 y LT8 adoptaron una visión más positiva, indicando que un acceso equitativo y justo fortalecía la confianza en la imparcialidad judicial. Por otro lado, LT2 y LT6 ofrecieron una perspectiva más crítica, destacando cómo la desigualdad en el acceso a la justicia socavaba la imparcialidad y la confianza en el sistema judicial. En resumen, aunque hubo un consenso general sobre la importancia de un acceso equitativo a la justicia y la imparcialidad del sistema judicial para promover una percepción positiva de la eficiencia y la equidad del sistema, algunas respuestas señalaron preocupaciones sobre la desigualdad en el acceso a la justicia y su impacto negativo en la confianza pública en la imparcialidad del sistema judicial.

Figura 7:

Subcategoría Acceso a la Justicia de imparcialidad.



Nota: Elaboración propia con Atlas Ti9

IV. DISCUSIÓN

La demora en la provisión de escritos civiles en la Corte Descentralizada de Lima Este en 2024 es abordada desde diferentes ángulos en la literatura académica, mostrando coincidencias, similitudes y discrepancias significativas. Louro et al. (2021) y Bogetoft y Wittrup (2021) coinciden en la importancia de implementar métodos avanzados para mejorar la productividad judicial. Estos autores se fundamentan en estudios de tribunales internacionales y datos del informe "Justicia en Números" del CNJ de Brasil, subrayando la necesidad urgente de una gestión eficiente del tiempo para mitigar los efectos negativos de las demoras en la justicia. Ambos destacan que la optimización de los procesos judiciales es crucial para mantener la confianza pública y la efectividad del sistema judicial.

En contraste, Brock (2019) y Rego et al. (2019) ofrecen una perspectiva diferente, argumentando que la eficiencia no debe comprometer la calidad y equidad en el acceso a la justicia. Estos autores discuten cómo las legislaciones específicas y la gestión del tiempo pueden afectar negativamente los recursos legales disponibles. Señalan que la rapidez en la provisión de escritos civiles podría afectar la integridad del proceso judicial, sugiriendo que, aunque es crucial mejorar la eficiencia, también es esencial garantizar un acceso equitativo y justo para todos los litigantes.

Por otro lado, Yamada (2023) introduce una perspectiva ética relacionada con la inteligencia artificial en el sistema legal. Yamada destaca la necesidad de transparencia en los algoritmos judiciales para garantizar la integridad y confianza pública en los procesos judiciales. Este enfoque complementa la discusión sobre la importancia de la claridad y veracidad en los escritos judiciales, sugiriendo que la eficiencia no debe comprometer la percepción de equidad en el sistema judicial.

Los entrevistados en el estudio reflejan estas divergencias en sus opiniones. LT1, LT2, LT3, LT4 y LT8 perciben que las limitaciones temporales afectan negativamente la transparencia y calidad de los procesos legales. Además, LT2 y LT6 argumentan que estas limitaciones perpetúan la desigualdad al favorecer a litigantes con más recursos. En contraste, LT5 y LT7 sugieren que una gestión más eficiente de los

recursos legales podría agilizar los procesos.

En conjunto, estos estudios y entrevistas proporcionan un marco teórico robusto para entender cómo las demoras en la provisión de escritos civiles afectan tanto la eficiencia operativa como la equidad percibida del sistema judicial en Lima Este en 2024. Hay un consenso general sobre la urgencia de mejorar la eficiencia en la provisión de escritos civiles, pero las opiniones divergentes resaltan la necesidad de abordar simultáneamente la calidad, equidad y transparencia para fortalecer integralmente la administración de justicia en Lima Este.

Sobre la percepción de los usuarios judiciales respecto a la ética en el sistema judicial ante la demora en la provisión de escritos civiles en la Corte Descentralizada de Lima Este en 2024, se destacan varias perspectivas que revelan similitudes y diferencias entre los resultados, antecedentes y teorías.

Los entrevistados LT1, LT3, LT4, LT7 y LT8 enfatizan la importancia crucial de una ética judicial sólida para garantizar la precisión, honestidad y respeto legal en los escritos civiles. Argumentan que una ética robusta fortalece la credibilidad del sistema judicial y fomenta el respeto entre las partes, mejorando además la eficiencia al promover la claridad y veracidad en los procedimientos judiciales. En contraste, LT2 y LT6 expresan críticas hacia la ética judicial, sugiriendo que a menudo es solo una fachada y que prevalecen tácticas manipulativas y conveniencias que minan la integridad del sistema judicial. LT5 y LT7, por su parte, subrayan que si bien la ética es crucial, la presión por obtener resultados puede comprometer la integridad y la eficiencia del sistema, prolongando los procedimientos sin mejorar necesariamente la justicia real.

En términos de similitudes con los antecedentes, Costa et al. (2021) investigaron el comportamiento de los funcionarios del sistema judicial en Minas Gerais, Brasil, destacando la necesidad de programas educativos para abordar problemas éticos similares a los mencionados por LT2 y LT6. Sátiro et al. (2021), al identificar factores que influyen en la productividad judicial en tribunales estatales en Brasil, reflejan una concordancia con la perspectiva de LT1, LT3, LT4, LT7 y LT8 sobre la importancia de una ética robusta para mejorar la eficiencia judicial.

En contraste, Burdina (2023), al explorar modelos de financiamiento judicial en Europa, no centra explícitamente su análisis en la ética judicial como un factor central de credibilidad y eficiencia, lo que contrasta con la perspectiva de los entrevistados y estudios anteriores. Desde una perspectiva teórica, Yamada (2023) discute la ética de la inteligencia artificial en el sistema legal, enfatizando la transparencia en los algoritmos judiciales, una preocupación compartida por LT1, LT3, LT4, LT7 y LT8 sobre la necesidad de claridad y veracidad en los escritos judiciales. Por otro lado, Zeev et al. (2022), al abordar los desafíos regulatorios y los costos asociados con la tecnología en el contexto judicial, difieren en su enfoque al no centrarse específicamente en la ética judicial como un componente crucial para la integridad del sistema.

Existe un consenso general en la importancia atribuida a una ética judicial sólida para fortalecer la credibilidad y eficiencia del sistema judicial entre los entrevistados y los estudios previos. Sin embargo, las diferencias radican en la aplicación práctica de esta ética y su consideración específica como un factor determinante en la administración de justicia. Personalmente, estoy de acuerdo en que la ética sólida y transparente en el sistema judicial es fundamental para promover una justicia equitativa y efectiva, como sugieren tanto los entrevistados como los estudios teóricos y de antecedentes.

En el análisis de las respuestas de los entrevistados sobre el efecto de la demora en la provisión de escritos civiles en la percepción del usuario judicial sobre los mecanismos legales disponibles en una Corte Descentralizada de Lima Este en 2024, se revelan diversas similitudes y contradicciones que abarcan resultados, antecedentes y teorías.

LT1, LT4 y LT8 coinciden en la necesidad de que los mecanismos legales sean accesibles y efectivos para garantizar la igualdad en la provisión de escritos civiles. Argumentan que la claridad en estos mecanismos mejora la comprensión y facilita una participación informada en el sistema judicial. Este resultado encuentra paralelismos con el estudio de Contini (2023), que examina los aspectos críticos del sistema judicial italiano y destaca la importancia de sistemas de gestión judicial avanzados para mejorar la eficiencia y abordar deficiencias estructurales. Tanto los entrevistados como Contini coinciden en que la accesibilidad y la efectividad de los mecanismos legales son fundamentales para una justicia equitativa y eficiente.

Por otro lado, LT2 y LT6 ofrecen una perspectiva crítica, sosteniendo que los mecanismos legales tienden a favorecer a los más ricos, perpetuando una justicia desigual para los menos favorecidos. Esta crítica coincide con el estudio de Kadri et al. (2021) sobre los problemas de salud laboral y la capacidad de trabajo en el contexto del proceso judicial electrónico en Brasil, que subraya las disparidades sociales y económicas en el acceso a la justicia. Aquí, tanto los entrevistados críticos como Kadri et al. destacan las desigualdades inherentes al sistema judicial, aunque se enfoquen en aspectos diferentes (desigualdades económicas frente a problemas de salud laboral).

LT3, LT5 y LT7 señalan que, aunque los mecanismos legales están disponibles, su efectividad y la capacidad de explicarlos de manera comprensible varían según la experiencia y los recursos legales disponibles. Esto refleja la complejidad y la falta de accesibilidad en ciertos contextos judiciales. Esta variabilidad es reconocida por Ranjan (2023) al explorar la relación entre el habeas corpus y las violaciones constitucionales, resaltando las dificultades en la aplicación uniforme de los mecanismos legales en diferentes contextos judiciales. Tanto los entrevistados como Ranjan coinciden en la complejidad y falta de uniformidad en la aplicación de los mecanismos legales, señalando que la accesibilidad y comprensión de estos mecanismos es variable.

Mientras algunos entrevistados enfatizan la importancia de la accesibilidad y la claridad de los mecanismos legales para una participación equitativa, otros subrayan los desafíos estructurales y las disparidades socioeconómicas que afectan la percepción y efectividad de estos mecanismos en la práctica judicial. Estas perspectivas ofrecen un panorama complejo de cómo la percepción de los usuarios judiciales sobre los mecanismos legales se ve afectada por factores tanto estructurales como socioeconómicos, resaltando la necesidad de abordar estas cuestiones para fortalecer la equidad en el acceso a la justicia en contextos específicos como Lima Este en 2024.

La similitud principal radica en la necesidad general de accesibilidad y efectividad en los mecanismos legales para mejorar la justicia. Sin embargo, la contradicción surge en cómo se perciben y enfrentan los desafíos estructurales y socioeconómicos: mientras algunos ven la accesibilidad y claridad como solución

principal, otros critican las desigualdades intrínsecas y la variabilidad en la efectividad de estos mecanismos.

En relación con el efecto de las demoras en la provisión de documentos civiles en la confianza pública hacia la Corte Descentralizada de Lima Este en 2024, se identifican similitudes y contradicciones entre los resultados de los entrevistados y los antecedentes revisados. Los entrevistados (LT1, LT3, LT4, LT5, LT7 y LT8) coinciden en la importancia de una gestión judicial justa y transparente para promover la reconciliación judicial y mantener la confianza pública en el sistema judicial. Argumentan que una gestión transparente mejora la percepción de eficiencia, lo cual coincide con el hallazgo de Chaparro et al. (2021) sobre cómo la gestión de la corrupción puede mejorar la eficiencia percibida y fortalecer la identificación con el sistema judicial.

Sin embargo, LT2, LT6 y LT7 ofrecen una perspectiva crítica, destacando cómo la percepción de injusticia y desigualdad de poder puede socavar la confianza pública. Esta crítica contrasta con el enfoque de Jonski (2021) sobre la separación de poderes y la confianza institucional, quien sugiere que esta última se fortalece cuando se respeta la autonomía judicial.

Desde una perspectiva teórica, Cabellos (2022) y Rego et al. (2019) discuten la importancia de la legitimidad del sistema judicial y la gestión eficiente del tiempo en los procesos legales. Estas preocupaciones reflejan las inquietudes de los entrevistados sobre la equidad y eficacia en el acceso a la justicia. Por otro lado, Pérez (2019) enfatiza cómo los cambios en el comportamiento empresarial pueden influir en la disponibilidad de recursos legales, coincidiendo con las preocupaciones prácticas planteadas por Kadri et al. (2021) sobre los desafíos de salud laboral en entornos judiciales.

Estos puntos subrayan la complejidad de mantener y fortalecer la confianza pública en el sistema judicial frente a desafíos legales y sociales específicos, como los observados en Lima Este en 2024. Mientras algunos abogan por una gestión transparente y equitativa para fortalecer la confianza, otros destacan las desigualdades estructurales y las percepciones de injusticia que pueden socavar esa confianza.

Para abordar exhaustivamente el impacto de las demoras en la provisión de documentos civiles en el acceso a la justicia y la percepción de imparcialidad en la Corte Descentralizada de Lima Este durante 2024, es esencial explorar detalladamente las similitudes y diferencias encontradas tanto en los testimonios de los entrevistados como en los estudios previos revisados.

Los Los participantes en el estudio (LT1, LT3, LT4, LT5, LT7 y LT8) coinciden en la crucial relevancia de un acceso equitativo para fortalecer la percepción de imparcialidad en el sistema judicial. Argumentan que un acceso equitativo no solo aumenta la confianza en la eficiencia y equidad del sistema, sino que también se alinea con las conclusiones de Boateng (2020) sobre cómo la democracia y la transparencia son fundamentales para la confianza depositada en los tribunales.

No obstante, las voces de LT2 y LT6 destacan cómo la persistente desigualdad en el acceso perpetúa una percepción de sesgo dentro del sistema judicial, lo cual mina la confianza pública en su imparcialidad. Este punto de vista contrasta directamente con los hallazgos de Aydin et al. (2024) sobre cómo las políticas que limitan el poder judicial pueden impactar negativamente en la independencia judicial y, consecuentemente, en la percepción pública del sistema.

Desde una perspectiva teórica, Montenegro et al. (2023) y Marcus (2023) enfatizan la importancia crítica de la equidad y la justicia en la percepción de los usuarios del sistema judicial, subrayando las preocupaciones específicas sobre la imparcialidad en el acceso a la justicia en contextos particulares como Lima Este.

Aunque existe un acuerdo generalizado sobre la importancia fundamental del acceso equitativo y la imparcialidad para promover una percepción positiva del sistema judicial, las discrepancias observadas resaltan la complejidad inherente y los desafíos persistentes que enfrenta la búsqueda de equidad judicial y la consolidación de la confianza pública en el sistema judicial. Estos aspectos subrayan la necesidad continua de políticas y prácticas que no solo garanticen la equidad en el acceso a la justicia, sino que también refuercen la percepción de imparcialidad entre los ciudadanos de Lima Este y más allá.

V. CONCLUSIONES

Primero, como objetivo general. los estudios revisados sugieren que la demora en la provisión de escritos civiles en la Corte Descentralizada de Lima Este durante 2024 impacta profundamente en la percepción de los usuarios judiciales. Es crucial implementar métodos avanzados de gestión judicial para mejorar la eficiencia y mitigar los efectos negativos de los retrasos. Sin embargo, también es fundamental equilibrar esta eficiencia con la calidad y equidad en el acceso a la justicia, asegurando transparencia en los procesos judiciales y respetando los derechos legales de todos los involucrados. Estos hallazgos subrayan la necesidad de reformas estructurales que puedan optimizar la administración de justicia específicos como Lima Este, promoviendo un sistema más eficaz y justo para todos los ciudadanos.

Segundo, como primer objetivo específico, la percepción de los usuarios judiciales en la Corte Descentralizada de Lima Este en 2024 es que las limitaciones temporales debido a la demora en la provisión de escritos civiles afectan negativamente la transparencia y calidad de los procesos legales. Estas demoras perpetúan la desigualdad al favorecer a litigantes con más recursos, aunque algunos creen que podrían agilizar la gestión de recursos legales. Estudios empíricos subrayan la necesidad de métodos sofisticados para mejorar la productividad judicial y la transparencia en el uso de tecnologías. Es crucial equilibrar la eficiencia con la equidad y calidad en el acceso a la justicia para mejorar la percepción de los usuarios judiciales en este contexto.

Tercero, como segundo objetivo específico, la percepción de los usuarios judiciales sobre la ética en el sistema judicial ante la demora en la provisión de escritos civiles en la Corte Descentralizada de Lima Este en 2024 revela diversas opiniones. La mayoría de los entrevistados subraya que una ética judicial sólida es esencial para asegurar la precisión, honestidad y respeto legal, fortaleciendo la credibilidad y eficiencia del sistema. Sin embargo, algunos usuarios critican que la ética a menudo es superficial, con tácticas manipulativas que minan la integridad judicial. Esta disparidad refleja un desafío significativo: mientras una ética robusta puede mejorar la eficiencia y veracidad en los procesos, su aplicación práctica a veces es insuficiente. Los estudios respaldan la

importancia de la ética para la credibilidad y eficiencia judicial, aunque difieren en el enfoque específico sobre cómo se debe implementar. En resumen, una ética judicial transparente y aplicada consistentemente es crucial para promover una justicia equitativa y efectiva, aunque su implementación práctica requiere mejoras significativas para cumplir con las expectativas de los usuarios judiciales.

Cuarto, como tercer objetivo específico, el estudio revela que la demora en la provisión de escritos civiles influye significativamente en la percepción de los usuarios judiciales sobre los mecanismos legales disponibles en la Corte Descentralizada de Lima Este en 2024. La mayoría de los entrevistados coincide en que la accesibilidad y efectividad de estos mecanismos son fundamentales para garantizar la igualdad y participación informada en el sistema judicial. Sin embargo, hay críticas importantes sobre cómo estas demoras y las disparidades socioeconómicas perpetúan una justicia desigual, beneficiando a los litigantes con más recursos. Esta variabilidad en la percepción subraya la necesidad de mejorar la gestión judicial y hacer que los mecanismos legales sean más comprensibles y accesibles para todos los usuarios, independientemente de su experiencia o recursos. Aunque los mecanismos legales están disponibles, su efectividad y equidad están condicionadas por factores estructurales y económicos, lo que plantea desafíos importantes para la administración de justicia en Lima Este.

Quinto, como cuarto objetivo específico, la demora en la provisión de escritos civiles en la Corte Descentralizada de Lima Este en 2024 tiene un impacto significativo en la confianza pública en el sistema judicial. Los entrevistados subrayan la necesidad de una gestión judicial justa y transparente para mantener esta confianza, similar a los hallazgos de estudios previos sobre la gestión de la corrupción y la legitimidad del sistema judicial. Sin embargo, algunos entrevistados critican la percepción de injusticia y desigualdad de poder, que puede erosionar la confianza pública. Estos desafíos resaltan la importancia de mejorar la eficiencia y equidad en el acceso a la justicia, así como la gestión del tiempo en los procesos legales. La complejidad de estos factores muestra que mantener y fortalecer la confianza pública requiere abordar tanto las percepciones de legitimidad y transparencia como las disparidades estructurales en el sistema judicial de Lima Este.

Y por último, como quinto objetivo específico, el impacto de la demora en la provisión de escritos civiles en el acceso a la justicia y en la percepción de imparcialidad

en la Corte Descentralizada de Lima Este en 2024 es significativo y multifacético. La mayoría de los entrevistados enfatiza la importancia de un acceso equitativo para fortalecer la percepción de imparcialidad y aumentar la confianza en la eficiencia y equidad del sistema judicial. Esto coincide con estudios que subrayan el rol crucial de la democracia y la transparencia en la confianza pública en los tribunales. Sin embargo, algunos participantes señalan que las desigualdades persistentes en el acceso perpetúan una percepción de sesgo, minando la confianza pública en la imparcialidad del sistema. Esta disparidad resalta la complejidad y los desafíos en la búsqueda de equidad judicial y la consolidación de la confianza pública. Para abordar estos problemas, es esencial implementar políticas y prácticas que garanticen la equidad en el acceso a la justicia y refuercen la percepción de imparcialidad entre los ciudadanos.

VI. RECOMENDACIONES

Primero, para mejorar la provisión de escritos civiles y la percepción de los usuarios judiciales en Lima Este en 2024, es esencial implementar métodos avanzados de gestión judicial, como la adopción de software de gestión y el uso de inteligencia artificial para la clasificación y priorización de documentos, junto con programas de capacitación continua para el personal judicial en tecnologías y mejores prácticas de gestión del tiempo. Además, se debe asegurar la transparencia en los procesos judiciales mediante la provisión de información clara y actualizada, y establecer canales de comunicación eficientes entre los usuarios y el sistema judicial. También es crucial definir indicadores clave de rendimiento y realizar auditorías regulares para monitorear la eficiencia y efectividad del sistema, además de revisar y actualizar las legislaciones pertinentes para facilitar procedimientos más ágiles y equitativos. Louro et al. (2021) y Bogetoft y Wittrup (2021) destacan la importancia de una gestión eficiente del tiempo, mientras que Brock (2019) y Rego et al. (2019) subrayan la necesidad de equilibrar la eficiencia con la calidad y equidad en el acceso a la justicia, y Yamada (2023) enfatiza la relevancia de la transparencia en los procesos judiciales.

Segundo, para abordar las percepciones negativas de los usuarios judiciales sobre las limitaciones temporales debido a la demora en la provisión de escritos civiles en la Corte Descentralizada de Lima Este en 2024, se recomienda implementar una serie de mejoras centradas en la eficiencia, equidad y transparencia. Primero, adoptar métodos sofisticados de gestión judicial, como tecnologías avanzadas y software de gestión de casos, puede mejorar significativamente la productividad y reducir los tiempos de espera, como enfatizan Louro et al. (2021) y Bogetoft y Wittrup (2021). Segundo, capacitar continuamente al personal judicial en el uso de estas tecnologías y en prácticas eficientes de gestión del tiempo es crucial para mantener la calidad y la transparencia en los procesos, alineándose con las preocupaciones de Yamada (2023) sobre la ética y transparencia en los sistemas automatizados. Tercero, revisar y actualizar las legislaciones específicas para asegurar que no favorezcan desproporcionadamente a litigantes con más recursos, promoviendo así la equidad en el acceso a la justicia, una preocupación señalada por Brock (2019) y Rego et al. (2019). Finalmente, establecer

canales de comunicación claros y accesibles para los usuarios judiciales y definir indicadores clave de rendimiento para monitorear y evaluar continuamente la eficiencia y calidad de los procesos, garantizando que las mejoras implementadas tengan el impacto deseado. Estas recomendaciones no solo ayudarán a mitigar las limitaciones temporales y sus efectos negativos, sino que también equilibrarán la eficiencia con la equidad y calidad en el acceso a la justicia, mejorando así la percepción de los usuarios judiciales en la Corte Descentralizada de Lima Este.

Tercero, para mejorar la percepción de los usuarios judiciales sobre la ética en el sistema judicial ante la demora en la provisión de escritos civiles en la Corte Descentralizada de Lima Este en 2024, se recomienda implementar programas educativos para fortalecer la conciencia ética, inspirados en estudios como el de Costa et al. (2021) sobre el consumo de administrados entre funcionarios judiciales en Brasil. Integrar tecnologías avanzadas con un enfoque en la transparencia, según Yamada (2023), puede mejorar la precisión y claridad en los procesos judiciales. Es crucial revisar las políticas internas para promover una cultura de integridad y respeto legal, mitigando prácticas manipulativas señaladas por algunos entrevistados. Establecer mecanismos de evaluación continua, alineados con hallazgos como los de Sátiro et al. (2021) sobre factores influyentes en la productividad judicial, ayudará a garantizar la aplicación efectiva de estas mejoras éticas.

Cuarto, para mejorar la percepción de los usuarios judiciales sobre los mecanismos legales debido a la demora en la provisión de escritos civiles en la Corte Descentralizada de Lima Este en 2024, se recomienda implementar sistemas de gestión judicial avanzados, inspirados en estudios como el de Contini, F (2023), para mejorar la eficiencia y reducir las deficiencias estructurales. Es crucial promover la transparencia y claridad en los procedimientos legales, asegurando que sean accesibles y comprensibles para todos, según la experiencia de LT1, LT4 y LT8. Además, se deben abordar las disparidades socioeconómicas identificadas por LT2, LT6 y Kadri et al. (2021) mediante políticas que promuevan una justicia más equitativa. Finalmente, establecer programas de capacitación continua, apoyados en la recomendación de LT3, LT5, LT7 y Ranjan (2023), puede mejorar la comprensión y aplicación uniforme de los mecanismos legales. Estas medidas pueden fortalecer la percepción y efectividad de los mecanismos legales entre

los usuarios judiciales en Lima Este.

Quinto, para mejorar la confianza pública en el sistema judicial de la Corte Descentralizada de Lima Este en 2024 frente a la demora en la provisión de escritos civiles, se recomienda fortalecer la gestión judicial para garantizar procesos equitativos y eficientes, según lo sugieren LT1, LT3, LT4, LT5, LT7 y LT8, alineándose con el enfoque de Chaparro et al. (2021) sobre la gestión de la corrupción. Es crucial promover la transparencia y la legitimidad del sistema, considerando recomendaciones de Jonski (2021) para fortalecer la separación de poderes y la confianza institucional. Además, adaptar políticas conforme a Pérez (2019) y Kadri et al. (2021) puede abordar desafíos prácticos como los relacionados con la salud laboral en el contexto judicial. Estas medidas integradas pueden mitigar los efectos negativos y fortalecer la confianza pública en el sistema judicial de Lima Este.

Sexto, para mejorar el acceso a la justicia y fortalecer la percepción de imparcialidad en la Corte Descentralizada de Lima Este en 2024 frente a las demoras en la provisión de escritos civiles, se recomienda enfocarse en políticas que promuevan un acceso equitativo y eficiente, como destacan LT1, LT3, LT4, LT5, LT7 y LT8. Esto alinea con la importancia subrayada por Boateng (2020) sobre la transparencia y democracia para aumentar la confianza en los tribunales. Sin embargo, abordar las preocupaciones de desigualdad expresadas por LT2 y LT6 también es crucial, reconociendo la influencia negativa en la percepción pública de la imparcialidad, como analizado por Aydin et al. (2024). Implementar estas recomendaciones puede contribuir significativamente a mejorar la equidad y la percepción de imparcialidad en el acceso a la justicia en Lima Este.

REFERENCIAS

- Amagnya, M. A. (2023). The unintended consequences of anti-corruption measures: Regulating judicial conduct in Ghana. *Crime, Law & Social Change*, 79(2), 153-174.
- Armendáriz, P. (2020). Confianza en la justicia y su relación con la independencia judicial: evidencia del caso ecuatoriano. *Revista de Ciencia Política*, 40(3), 643-674. <https://doi.org/10.4067/S0718-090X2020005000120>.
- Arocutipá, J. P. F., Hualpa, J. J., Peralta, L. D. B., Quispe, R. D. C., & Quispe, K. C. (2022). Increased budget does not generate procedural speed and reasonable time in the Constitutional Court, Peru 1999-2020. *Political Science*, 40(75), 741-768. DOI: <https://10.46398/cuestpol.4075.44>.
- Aydin-Cakir, A. (2024). Effects of court-curbing policies on judicial independence and public confidence in judiciary: A comparison of Hungary and Poland. *Journal of Comparative Politics*, 31(5), 1179-1205. <https://doi.org/10.1080/13501763.2023.2171089>
- Barbosa, K. A., Sousa, M. D., Nacife, J. M., & Novak, S. S. (2022). Desarrollo y Validación de una Escala de Innovación Tecnológica en el Sistema Judicial Brasileño durante la Pandemia de COVID-19. *Gestão & Sociedade*, 13(4), 2314-2336. <https://doi.org/10.7769/gesec.v13i4.1474>
- Boateng, F. D. (2020). Factors influencing public confidence in court systems in Asia: a multilevel analysis. *Asia Pacific Law Review*, 15(4), 285-299. <https://doi.org/10.1007/s11417-020-09316-1>
- Bogetoft, P., & Wittrup, J. (2021). A Benefit-of-the-Doubt Approach for Workload Allocation in the Judiciary: Mitigating Challenges in Weight Setting. *Omega*, 103, 102375. <https://doi.org/10.1016/j.omega.2020.102375>
- Brock, A. (2019). When Death Becomes an Option: How AEDPA's Opt-In Provisions Will Violate the Constitutional Rights of Habeas Corpus Petitioners. *Journal of Law & Policy*, 27(2), 377-413.
- Burdina, E. V. (2023). Court Financing and Resource Sufficiency: A Comparative

- Analysis and Proposal for Reform. *Journal of Public Administration: Research and Theory*, (2), 70-91. <https://doi.org/10.17323/2072-8166.2023.2.70.91>
- Burdziej, S., Guzik, K., & Pilitowski, B. (2022). Perceptions of Procedural Justice in Civil Litigation: Evidence from Poland. *Law and Social Inquiry*, 47(2), 558-583. <https://doi.org/10.1017/lsi.2021.42>
- Butler, G. (septiembre de 2023). Contracted EU civil servants in EU common security and defence policy missions: Procedural routes to judicial remedies. *European Labour Law Journal*, 14(3), p353-375.
- Cabellos Espiérrez, M. Á. (junio de 2022). La desconcentración del gobierno del Poder Judicial en el Estado autonómico y los consejos de justicia como posible vía: oportunidades y problemas. *Revista d'Estudis Autonòmics i Federals*, (35), p21-51. DOI: <https://10.2436/20.8080.01.81>.
- Cai, C. Y., & Wang, Y. F. (2021). Transnational Judicial Dialogue and China's Rise: A Belt and Road Initiative Perspective. *Journal of Politics and Law*, 29(1), 149-166. <https://doi.org/10.1080/10192557.2021.2013663>
- Chaparro, H., Espinosa, A., & Páez, D. (2021). Impacto de la eficacia en el control y sanción de la corrupción en la percepción de eficacia colectiva y el clima socioemocional. *Psicología desde el Caribe*, 39(2), 777-804. <https://doi.org/10.18800/psico.202102.010>
- Contini, F. (2023). Critical Dimensions of the Italian Justice System: Predictability, Integrity, Trust, and Procedural Delays. *Law, Technology and Humans*, 5(1), 153-177. <https://doi.org/10.5204/lthj.2695>
- Costa, A. P. M. D., Assunção, A. A., & Costa, B. V. D. (2021). Prevalence and Factors Associated with Regular Fruit and Vegetable Consumption Among Civil Servants in the Minas Gerais State Judiciary. *Cadernos de Saúde Pública*, 37(7), e00253120. <https://doi.org/10.1590/1678-9865202134e200129>
- De Micheli, D., & Taylor, W. K. (2024). Institutional Quality and Judicial Trust in Latin America. *Government and Opposition*, 59(1), 146-167. <https://doi.org/10.1017/gov.2022.6>
- Dueñas Roque, D. M. (2022). Justicia en los Estados de América del Sur: Justicia Conmutativa y Justicia Distributiva. *Human Review*, 15(5), p1-23. DOI:

10.37467/revhuman.v11.4289.

Economist. (2023). Justice delayed. *Economist*, 448(9355), p20-20.

El Kadri, F., Sao-Joao, T.M., Alexandre, N.M.C., de Lucca, S.R., Gallasch, C.H., Rodrigues, R.C.M., & Cornélio, M.E. (2021). Relations between musculoskeletal symptoms, psychosocial factors, and work ability in civil servants of a labor justice body in the context of the electronic judicial process. *Work: A Journal of Prevention, Assessment & Rehabilitation*, 69(3), 917-926. <https://doi.org/10.3233/WOR-213524>

Fang, Q. (2021). *The Communist Judicial System in China, 1927-1976: Building on Fear* [Descripción del libro]. Serie China: From Revolution to Reform. Amsterdam University Press.

Ferreira da Silva, C., & Cordeiro da Silva, F. (2023). ANÁLISE DA JUSTIÇA RESTAURATIVA PELO NECRIM: A IMPORTÂNCIA DA EXPANSÃO DAS PRÁTICAS RESTAURATIVAS NO MUNICÍPIO DE DIANÓPOLIS-TO.. *Revista Foco (Interdisciplinary Studies Journal)*, 16(6), p1-28. DOI: <https://10.54751/revistafoco.v16n6-176>.

Fombad, C. M. (2021). Judicial Appointments and Judicial Independence in Africa: Challenges and Perspectives. *Africa Development / Afrique et Développement*, 55(1), 161-182. <https://doi.org/10.1080/00083968.2020.1802314>

Gupta, M., & Bolia, N. B. (2024). Factors affecting efficient discharge of judicial functions: Insights from Indian courts. *Socio-Economic Planning Sciences*, 91, N.PAG-N.PAG. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.seps.2023.101755>.

Gupta, M., & Bolia, N.B. (2020). Efficiency Measurement of Indian High Courts: An Analysis Using Data Envelopment Analysis. *Journal of Policy Modeling*, 42(6), 1372-1393. <https://doi.org/10.1016/j.jpolmod.2020.06.002>

Jonski, K. (2021). Percepciones públicas sobre la separación de poderes y su relación con la confianza en las instituciones: evidencia de un estudio transversal internacional. *American Journal of Law & Economics*, 12(1), 1-17. <https://doi.org/10.1515/ajle-2020-0073>.

Klimovich, A. P. (2020). The impact of digital technologies on modern society: An example of a social credit rating system in China. *Цифровая социология*, 3(3), 35-

44. <https://doaj.org/article/3e854615903d4039847d9d13c3812d7c>
- Krupchan, O., Salmanova, O., Makarenko, N., Paskar, A., & Yatskovyna, V. (2023). Access to Justice within Administrative Proceedings of Ukraine: Modern Realities and European Experience. *Cuestiones Políticas*, 41(77), p103-115. DOI: <https://doi.org/10.46398/cuestpol.4177.07>.
- Larson, E. (15 de marzo de 2024). Trump Trial Delays Cast Doubt on Verdicts Before Election. Bloomberg.com.
- Louro, A. C., Zanquetto, H., dos Santos, W. R., & Brandao, M. M. (2021). Judiciary Performance Antecedents in Brazil: A Comparative Analysis Based on the Slovenian Courts Model. *Revista de Administração Pública*, 13(1). <https://doi.org/10.21565/gestec.v13i1.1474>
- Mabeka, N. Q. (2021). An Analysis of the Implementation of the CaseLines System in South African Courts in the Light of the Provisions of Section 27 of the Electronic Communications and Transactions Act 25 of 2002: A Beautiful Dream to Come True in Civil Procedure. *Potchefstroom Electronic Law Journal*, 24(1), 1-31. <https://doi.org/10.17159/1727-3781/2021/v24i0a8707>
- Marcus, R. (24 de diciembre de 2023). Ginni Thomas called the 2020 election a 'heist.' Clarence Thomas should recuse himself from Jan. 6 cases. *The Washington Post*.
- Marimow, A. E. (18 de marzo de 2024). Supreme Court rejects Navarro's attempt to stay out of prison. *The Washington Post*.
- Mayorga, F. F. (2018). Coordination and Coherence Problems of the Public Policy for Modernization at the Executive Branch of Peru. *Public Administration*, 70(127-162). DOI: <https://10.46398/cuestpol.4075.44>.
- McNeil, B. J. (2023). The Anti-Alienation Provision of ERISA and Restitution. *Journal of Deferred Compensation*, 28(2), 82-92
- Medici Colombo, G. A. (2021). You cannot be serious!: Crisis climática, autorización de proyectos carbono-intensivos y su control judicial [Tesis doctoral, Universitat Rovira i Virgili]. TDX (Tesis Doctorals en Xarxa). <https://hdl.handle.net/10803/672813>
- Milligan, S. (2023). Justice Delayed, Justice Denied. *U.S. News & World Report - The Report*, pC1-C4.

- Milligan, S. (2023). Justice Delayed, Justice Denied. U.S. News & World Report - The Report, pC1-C4.
- Minchón, C. A. F., Figueroa, J. J. R., Minchola, M. G. R., Vargas, R. R. P., & Alegría, J. M. (2023). Social responsibility in public administration: Between voluntariness and compulsion. *Meteorology & Atmospheric Sciences*, 23, 2788-2794. DOI: <https://10.59427/rcli/2023/v23cs.2788-2794>
- Montenegro, B. D. N., Montoya, O. F. S., Andrade, J. R. S., & Odar, C. F. T. (2023). Neutrosophic Analysis of Equity in the Justice System. *Neutrosophic Sets and Systems*, 62, 295-302.
- Nascimento Neves, J., & Montero Arruda Filho, E. J. (2020). Innovation in the adoption of the electronic judicial process - EJP. *Brazilian Journal of Management / Revista de Administração da UFSM*, 13(2), 376-393.
- Oquendo, A. R. (2022). The Writ of Protection: From Procedural to Substantive Rights and Between Civil and Common Law/*Instrumentos de Protecão Constitucional: De Direitos Processuais a Direitos Substativos e Entre a Civil Law e a Common Law. Revista Eletronica de Direito Processual*, 23(1), 68-85.
- Pérez Senra, B. (2019). La interpretación judicial en lengua de signos: una cuestión de rol. La percepción de las intérpretes de lengua de signos de la Comunidad Valenciana de su rol ante el tribunal [Court interpreting in sign language: a question of role. Sign language interpreters' perception of their role before the court in the autonomous community of Valencia]. *Revista de Llengua i Dret*, 71, 73-87.
- Ranjan, D. P. (2023). Collateral Effects of Habeas Retrogression. *Virginia Law Review*, 109(7), 1491-1526.
- Rêgo, M. C. B., Teixeira, J. A., & da Silva Filho, A. I. (2019). The effects of coproduction on Judicial Conciliation Results: society's perception of an innovative service. *RAP: Revista Brasileira de Administração Pública*, 53(1), 124-149.
- Sátiro, R. M., & Sousa, M. D. (2021). Determinants of Productivity in State Courts of Brazil: An Empirical Analysis. *Revista de Administração Pública*, 55(1), e2107. <https://doi.org/10.1590/2317-6172202107>
- Shachmurove, A. (2022). Judicial review of civil procedure and actions: A comprehensive

- analysis. *Cleveland State Law Review*, 70(4), 761-816.
<https://doi.org/10.157722134>
- The Times (Reino Unido). (14 de marzo de 2024). Civil claim delays rise.
- Toronto Star (Canadá). (15 de febrero de 2024). Foot-dragging delays justice.
- Xu, Y., Stephens, K. K., Carlson, N. H., Lieberknecht, K. E., & Leite, F. (2024). Moving toward community preparedness efficacy: Uncovering barriers in communities disproportionately impacted by flooding. *Journal of Contingencies & Crisis Management*, 32(1), 1-14. DOI: <https://10.1111/1468-5973.12524>.
- Yamada, Y. (2023). Judicial Decision-Making and Explainable AI (XAI) - Insights from the Japanese Judicial System. *Studia Iuridica Lublinensia*, 32(4), 157-173.
<https://journals.umcs.pl/sil/article/download/16163/pdf>
- Zeev-Wolf, M., & Mentovich, A. (2022). The influence of the legislative and judicial branches on moral judgment and norm perception with the special case of judicial intervention. *Regulation & Governance*, 16(4), 1211-1232.

ANEXOS

Anexo1

Matriz de categorización apriorística

Categoría	Definición Conceptual	Subcategoría	Indicador 1	Indicador 2
Provisión de Escritos Civiles	Atención de documentos legales, especialmente demandas, esenciales para proteger derechos civiles. Este análisis amplía conceptos legales como la jurisdicción y el debido proceso, abogando por instrumentos que flexibilicen el derecho civil para mejorar el acceso y eficiencia en la justicia. (Oquendo, 2022)	Limitaciones temporales en los procesos legales (Brock, 2019)	Transparencia (Yamada, 2023)	Recurso legales disponibles (Rego et al., 2019)
		La ética en el Sistema Judicial (Yamada, 2023)	Comportamiento (Klimovich, 2020)	Eficiencia (Zeev et al., 2023)
		Mecanismos legales disponibles. (Ranjan, 2023)	Acceso a recursos (Zeev et al., 2023)	Explicabilidad (Yamada, 2023)
Percepción del usuario judicial	Se examina cómo las personas involucradas en el sistema legal perciben los litigios, la viabilidad de proyectos de infraestructura y el papel de los tribunales en la gobernanza global. Se destaca la importancia de estas percepciones para la confianza en el sistema legal. (Medici, 2021)	Confianza Pública en desafíos legales y sociales (Cabellos, 2022)	Conciliación Judicial (Rego & Silva, 2019)	Desigualdad de Poder (Pérez, 2019)
		Acceso a la justicia e imparcialidad (Montengro et al., 2023)	Eficiencia y imparcialidad judicial (Jonski, 2021)	Imparcialidad del sistema Judicial (Marcus, 2023)

Anexo 2

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario/Guía de entrevista) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Tecnología forense en la seguridad pública en una unidad policial especializada 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Matriz de validación del cuestionario de entrevista de la categoría Tecnología Forense

Provisión de Escritos Civiles: Atención de documentos legales, especialmente demandas, esenciales para proteger derechos civiles. Este análisis amplía conceptos legales como la jurisdicción y el debido proceso, abogando por instrumentos que flexibilicen el derecho civil para mejorar el acceso y eficiencia en la justicia. (Oquendo, 2022)

Subcategoría	Indicador	Ítem	Suficien cía	Claridad	Coheren cia	Relevan cia	Observación
Limitaciones temporales en los procesos legales.	Transparencia.	¿Cómo cree Usted que las limitaciones temporales en los procesos legales afectan la transparencia en la provisión de escritos civiles?	1	1	1	1	

	Recurso legales disponibles.	¿Cómo considera que las limitaciones temporales en los procesos legales afectan la disponibilidad y eficacia de los recursos legales en la provisión de escritos civiles?	1	1	1	1
La ética en el Sistema Judicial.	Comportamiento.	¿Cómo percibe la relación entre la ética en el sistema judicial y el comportamiento observado en la provisión de escritos civiles?	1	1	1	1
	Eficiencia.	¿Cómo cree que la ética en el sistema judicial influye en la eficiencia de la provisión de escritos civiles?	1	1	1	1
Mecanismos legales disponibles.	Acceso a recursos.	¿Cómo percibe la disponibilidad y eficacia de los mecanismos legales disponibles en relación con el acceso a recursos para la provisión de escritos civiles?	1	1	1	1
	Explicabilidad.	¿Cómo evalúa la relación entre la disponibilidad de mecanismos legales y la capacidad de explicar de manera comprensible los procesos relacionados con la provisión de escritos civiles?	1	1	1	1

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Evaluar el impacto de la demora en la provisión de Escritos Civiles en la percepción de los usuarios judiciales en Lima durante el año 2024.
Nombres y apellidos del experto	Roque Juan Espinoza Casco
Documento de identidad	07766626
Años de experiencia en el área	5 años
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruano
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente
Número telefónico	959514577

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Eugenio Alfonso J. J.', written in a cursive style.

Fecha

23 de junio de 2024

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario/Guía de entrevista) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Tecnología forense en la seguridad pública en una unidad policial especializada 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Matriz de validación del cuestionario de entrevista de la categoría Tecnología Forense

Percepción del usuario judicial: Se examina cómo las personas involucradas en el sistema legal perciben los litigios, la viabilidad de proyectos de infraestructura y el papel de los tribunales en la gobernanza global. Se destaca la importancia de estas percepciones para la confianza en el sistema legal. (Medici, 2021)

Subcategoría	Indicador	Ítem	Suf	Cl	Co	Rel	Observación
Confianza Pública en desafíos legales y sociales.	Conciliación Judicial.	¿Cómo cree que la confianza del público en cómo se abordan los desafíos legales y sociales influye en la percepción y disposición hacia la conciliación judicial?	1	1	1	1	
	Desigualdad de Poder.	¿Cómo cree que la confianza del público en cómo se enfrentan los desafíos legales y sociales se ve influenciada por la percepción de la desigualdad de poder en los procesos judiciales?	1	1	1	1	

Acceso a la justicia e imparcialidad.	Eficiencia y parcialidad judicial.	¿En qué medida percibe que el acceso a la justicia y la imparcialidad judicial interactúan entre sí, y cómo cree que esta interacción influye en la percepción de la eficiencia y la parcialidad judicial por parte de los usuarios del sistema judicial?	1	1	1	1	
	Imparcialidad del sistema Judicial.	¿Cómo percibe la relación entre el acceso a la justicia y la imparcialidad del sistema judicial, y cómo cree que esta percepción afecta la confianza en la imparcialidad del sistema judicial?	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Evaluar el impacto de la demora en la provisión de Escritos Civiles en la percepción de los usuarios judiciales en Lima durante el año 2024.
Nombres y apellidos del experto	Roque Juan Espinoza Casco
Documento de identidad	07766626
Años de experiencia en el área	5 años
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruano
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente
Número telefónico	959514577
Firma	
Fecha	13 de junio de 2024

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario/Guía de entrevista) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Tecnología forense en la seguridad pública en una unidad policial especializada 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

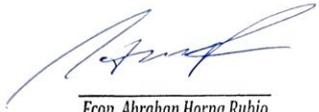
Matriz de validación del cuestionario de entrevista de la categoría Tecnología Forense

Provisión de Escritos Civiles: Atención de documentos legales, especialmente demandas, esenciales para proteger derechos civiles. Este análisis amplía conceptos legales como la jurisdicción y el debido proceso, abogando por instrumentos que flexibilicen el derecho civil para mejorar el acceso y eficiencia en la justicia. (Oquendo, 2022)

Subcategoría	Indicador	Ítem	Sufic	Clari	Cohere	Rele	Observación
Limitaciones temporales en los procesos legales.	Transparencia.	¿Cómo cree Usted que las limitaciones temporales en los procesos legales afectan la transparencia en la provisión de escritos civiles?	1	1	1	1	
	Recurso legales disponibles.	¿Cómo considera que las limitaciones temporales en los procesos legales afectan la disponibilidad y eficacia de los recursos	1	1	1	1	

		legales en la provisión de escritos civiles?				
La ética en el Sistema Judicial.	Comportamiento.	¿Cómo percibe la relación entre la ética en el sistema judicial y el comportamiento observado en la provisión de escritos civiles?	1	1	1	1
	Eficiencia.	¿Cómo cree que la ética en el sistema judicial influye en la eficiencia de la provisión de escritos civiles?	1	1	1	1
Mecanismos legales disponibles.	Acceso a recursos.	¿Cómo percibe la disponibilidad y eficacia de los mecanismos legales disponibles en relación con el acceso a recursos para la provisión de escritos civiles?	1	1	1	1
	Explicabilidad.	¿Cómo evalúa la relación entre la disponibilidad de mecanismos legales y la capacidad de explicar de manera comprensible los procesos relacionados con la provisión de escritos civiles?	1	1	1	1

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Guía de entrevista
Objetivo del instrumento	Recolectar información para seguir proceso de investigación
Nombres y apellidos del experto	Abraham Josué Horna Rubio
Documento de identidad	06117267
Años de experiencia en el área	25
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruano
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Coordinador
Número telefónico	954854415
Firma	 Econ. Abraham Horna Rubio COLEGIO DE ECONOMISTAS DE ANCASH Registro N° 016
Fecha	23/06/2024

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario/Guía de entrevista) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Tecnología forense en la seguridad pública en una unidad policial especializada 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

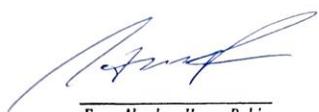
Matriz de validación del cuestionario de entrevista de la categoría Tecnología Forense

Percepción del usuario judicial: Se examina cómo las personas involucradas en el sistema legal perciben los litigios, la viabilidad de proyectos de infraestructura y el papel de los tribunales en la gobernanza global. Se destaca la importancia de estas percepciones para la confianza en el sistema legal. (Medici, 2021)

Subcategoría	Indicador	Ítem	Sufi	Clar	Coh	Rel	Observación
Confianza Pública en desafíos legales y sociales.	Conciliación Judicial.	¿Cómo cree que la confianza del público en cómo se abordan los desafíos legales y sociales influye en la percepción y disposición hacia la conciliación judicial?	1	1	1	1	
	Desigualdad de Poder.	¿Cómo cree que la confianza del público en cómo se enfrentan los desafíos legales y sociales se ve influenciada por la percepción de la desigualdad de poder en los procesos judiciales?	1	1	1	1	

Acceso a la justicia e imparcialidad.	Eficiencia y parcialidad judicial.	¿En qué medida percibe que el acceso a la justicia y la imparcialidad judicial interactúan entre sí, y cómo cree que esta interacción influye en la percepción de la eficiencia y la imparcialidad judicial por parte de los usuarios del sistema judicial?	1	1	1	1	
	Imparcialidad del sistema Judicial.	¿Cómo percibe la relación entre el acceso a la justicia y la imparcialidad del sistema judicial, y cómo cree que esta percepción afecta la confianza en la imparcialidad del sistema judicial?	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Guía de entrevista
Objetivo del instrumento	Recolectar información para seguir proceso de investigación
Nombres y apellidos del experto	Abraham Josué Horna Rubio
Documento de identidad	06117267
Años de experiencia en el área	25
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruano
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Coordinador
Número telefónico	954854415
Firma	 Econ. Abraham Horna Rubio COLEGIO DE ECONOMISTAS DE ANCASH Registro N° 016
Fecha	23/06/2024

Anexo 3

Consentimiento Informado

Título de la investigación: La provisión de Escritos Civiles en la percepción del usuario judicial en una Corte Descentralizada de Lima Este, 2024.

Investigador (a): Peter Hugo Carl Vidal Marrujo

Propósito del estudio:

Le invitamos a participar en la investigación titulada “La provisión de Escritos Civiles y la percepción del usuario judicial en una Corte Descentralizada de Lima Este, 2024.”, cuyo objetivo es: describir el impacto de la demora en la provisión de Escritos Civiles en la percepción de los usuarios judiciales en Lima durante el año 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiante del Programa Académico de Maestría en Gestión de los Servicios de la Salud, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Describir el impacto del problema de la investigación: Describir el impacto de la demora en la provisión de escritos civiles en la percepción de los usuarios judiciales en Lima durante 2024 es crucial, ya que estas demoras pueden erosionar la confianza en el sistema judicial, aumentar los costos y el estrés para los usuarios, y disuadir el acceso a la justicia, además de destacar problemas estructurales que requieren reformas para mejorar la eficiencia y la legitimidad del sistema judicial en general.

Procedimiento

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado 40 minutos y se realizará de manera presencial. Las respuestas a la guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador deben proporcionar sus nombres y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google

permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Peter Hugo Carl Vidal Marrujo email: carlper92@gmail.com y el asesor Dr. Juan Méndez Vergaray, email: jmvevaluaciones@hotmail.com

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Richard Sandro Porras Saenz

Firma(s):

Fecha y hora: 8/06/2024 13:25 Hs.

Anexo 3



Escuela de Posgrado

Lima SJL, 1 de junio del 2024

N° Carta Presentación 220 - 2024 EPG - UCV LE

SEÑOR

Mgtr. PORRAS SAENZ RICHARD SANDRO

Gerente General

Estudio Jurídico PORSAE GROUP S.A.C (R.U.C 20604614059)

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **VIDAL MARRUJO PETER HUGO CARL.**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **VIDAL MARRUJO PETER HUGO CARL.** Identificado (a) con DNI N.° 71504766 y código de matrícula N° 6000065972; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

LA PROVISIÓN DE ESCRITOS CIVILES Y LA PERCEPCIÓN DEL USUARIO JUDICIAL EN UNA CORTE DESCENTRALIZADA DE LIMA ESTE, 2024.

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,

RECIBIDO
10/06/2024




Dra. Teresa Narvaez Aranibar
Jefa de la Unidad de Posgrado
UCV-Lima Este

Sandro Porras Saenz.



LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.