



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**La acreditación en la calidad de la gestión en instituciones
educativas en Lima Este, 2024**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Vasquez Sabino, Jhimy Thenny (orcid.org/0009-0003-1550-253X)

ASESORES:

Dr. Espinoza Casco, Roque Juan (orcid.org/0000-0002-1637-9815)

Dr. Sanchez Diaz, Sebastian (orcid.org/0000-0002-0099-7694)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2024

Declaratoria de autenticidad del asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ESPINOZA CASCO ROQUE JUAN, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "La acreditación en la calidad de la gestión en instituciones educativas en Lima Este, 2024", cuyo autor es VASQUEZ SABINO JHIMY THENNY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 6% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 15 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ESPINOZA CASCO ROQUE JUAN DNI: 07766626 ORCID: 0000-0002-1637-9815	Firmado electrónicamente por: JESPINOZA el 16-07- 2024 11:29:48

Código documento Trilce: TRI - 0815248



Declaratoria de originalidad del autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, VASQUEZ SABINO JHIMY THENNY estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "La acreditación en la calidad de la gestión en instituciones educativas en Lima Este, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JHIMY THENNY VASQUEZ SABINO DNI: 70941391 ORCID: 0009-0003-1550-253X	Firmado electrónicamente por: JVASQUEZSAB el 15- 07-2024 20:38:39

Código documento Trilce: TRI - 0815250

Dedicatoria

A mis padres, por su gran apoyo incondicional; a mi hermana Denia, por acompañarme en esta travesía de la maestría; a mi asesor, Dr. Roque Juan Espinoza Casco, por su dedicada orientación; al Dr. Sebastián Sánchez Díaz, por sus valiosos consejos y a la Universidad César Vallejo, por brindarme los recursos necesarios para crecer personalmente y profesionalmente.

Agradecimiento

A mis padres, Filomeno e Irene; a mi hermana, Denia; a mi asesor, Dr. Roque Juan Espinoza Casco, su dedicación ha sido fundamental para la culminación de esta tesis; al Dr. Sebastián Sánchez Díaz. Finalmente, agradezco a la Universidad César Vallejo por proporcionarme un enriquecedor entorno académico.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	ii
Declaratoria de originalidad del autor.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de figuras.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	14
III. RESULTADOS.....	17
IV. DISCUSIÓN.....	37
V. CONCLUSIONES.....	43
VI. RECOMENDACIONES.....	45
REFERENCIAS.....	47
ANEXOS.....	54

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Subcategorías.....	17
Figura 2. PEI y liderazgo pedagógico.....	18
Figura 3. Plan de mejora y clima institucional.....	19
Figura 4. PCI y capacitaciones.....	20
Figura 5. Trabajo conjunto con familias y comunidad.....	21
Figura 6. Tutoría y servicios complementarios.....	22
Figura 7. Infraestructura y recursos.....	23
Figura 8. Desarrollo de capacidades.....	24
Figura 9. Logro de competencias.....	25
Figura 10. Seguimiento de egresados.....	26
Figura 11. Subcategorías.....	27
Figura 12. Retroalimentación.....	28
Figura 13. Competencias de análisis y sistemáticas.....	29
Figura 14. Solución de problemas.....	30
Figura 15. Procesos educativos.....	31
Figura 16. Cobertura de servicio.....	32
Figura 17. Perfil de egresado.....	33
Figura 18. Ayuda ante necesidades.....	34
Figura 19. Permanencia.....	35
Figura 20. Liderazgo educativo.....	36

Resumen

La necesidad de estudiar la situación actual sobre la acreditación que deben tener las entidades educativas para garantizar la calidad en sus servicios, fue debido a que se responde al ODS 4, en el cual se busca obtener un proceso educativo de calidad equitativo e inclusivo como oportunidad para todos. Como objetivo general se propuso describir la importancia de la acreditación en la calidad de la gestión en instituciones educativas, en el cual se basó en un estudio con enfoque cualitativo, con la participación de 10 directores. Entre los hallazgos, se obtuvo que los entrevistados manifestaron su conformidad sobre la necesidad por parte de las instituciones de pasar por un proceso de acreditación para asegurar el cumplimiento de criterios como su gestión, las capacidades consideradas para la formación del estudiante, el soporte brindado y los recursos aplicados en el proceso educativo, al igual de resultados finales. Para concluir, la acreditación es importante para asegurar la calidad de la gestión en instituciones educativas, puesto que se evidenció la conformidad de implementar criterios de evaluación en el proceso educativo. Por tal motivo, resulta fundamental aplicarlo en las entidades para asegurar que tengan niveles satisfactorios de efectividad en su enseñanza.

Palabras clave: Acreditación, calidad de la educación, gestión educacional.

Abstract

Due to the need to study the current situation regarding the accreditation that educational entities must have to ensure the quality of their services, it is a response to SDG 4, which seeks to obtain an equitable and inclusive quality educational process as an opportunity for everyone. The general objective was to describe the importance of accreditation in the quality of management in educational institutions, which was based on a qualitative approach, with the participation of 10 directors. According to the findings, the interviewees expressed their agreement with the need for institutions to undergo an accreditation process in order to ensure compliance with standards such as their management, the capacities considered for student formation, the support provided and the resources applied in the educational process, as well as the final results. To conclude, accreditation plays an important role in assuring the quality of management in educational institutions, since the acceptance of implementing evaluation criteria in the educational process was evidenced. For this reason, it is essential to apply it in the entities to ensure satisfactory levels of effectiveness in their teaching.

Keywords: Accreditation, quality of education, educational management.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad se considera que la educación debe ser de calidad debido a que se buscan resultados satisfactorios sobre las competencias y conocimientos que adquieren los educandos (Quispe et al., 2023). En tal sentido, se tiene a la acreditación como un factor que evidencia resultados de calidad para que, las instituciones que han adquirido este reconocimiento, formen a educandos en profesionales, dado que una educación formal debe estar ofrecida por entidades educativas acreditadas (UNICEF, 2020). Por otro lado, resulta fundamental estudiar sobre el conocimiento e importancia que le dan los directivos a este proceso de acreditación al ser un reconocimiento que debe ser efectuado de manera obligatoria por las entidades que ofrecen un servicio de educación para garantizar resultados de calidad en el aprendizaje (Espino et al., 2023).

Las instituciones que ofrecen un servicio educativo poseen como objetivo vincular sus procesos de gestión educativa para cumplir con estándares de calidad mediante procesos de certificaciones o acreditaciones (Arjona et al., 2022). De esa manera, resulta necesario estudiar la situación actual sobre la acreditación que deben tener las entidades educativas para garantizar la calidad en sus servicios, dado que se estaría respondiendo al ODS 4, en el cual se busca obtener un proceso educativo de calidad equitativo e inclusivo para que todos tengan oportunidades de aprendizaje (CEPAL, 2019). Por otra parte, la calidad educativa abarca a las estrategias, prácticas y políticas que se adoptan en la educación con el propósito de cumplir con condiciones que vislumbran el éxito en la adquisición de conocimientos en la formación del estudiante (Huamán et al., 2020).

Por lo antes mencionado, se evidencia lo fundamental de que se adopten criterios de acreditación por entidades de educación en distintos países latinoamericanos, en el cual no solo se basen en aspectos administrativos sino también en el rendimiento, participación e implementación de procesos innovadores por parte de los docentes y directivos (Díaz, 2022). En ese sentido, se manifiesta la importancia de establecer un perfil requerido en docentes para garantizar un trabajo de calidad y resultados satisfactorios donde en un proceso de acreditación se evidencie que los profesionales incorporados a una entidad son competentes (Calero y Rodríguez, 2020). Por lo tanto, los docentes deben asegurar la adquisición de competencias y habilidades

que deben desarrollar en el estudiante de manera personal y profesional; para de ese modo, comprometerse a instruirlos con índices de calidad (Solorzano et al., 2023).

De igual manera, lograr una calidad educativa se toma como un aspecto necesario y para desarrollar en entidades, con la finalidad de enfocar estrategias y métodos que garanticen una correcta orientación para lograr las metas establecidas (Stura et al., 2019). Así mismo, se considera importante establecer un sistema alineado a estándares internacionales con el fin de mejorar el proceso de calidad institucional para ofrecer un aprendizaje satisfactorio gracias a los programas implementados (Stukalo y Dluhopolskyi, 2020). En ese sentido, tanto organismos del gobierno como instituciones educativas deben establecer políticas o estrategias donde se asegure mejoras de manera constante en procesos efectuados en clase para priorizar el crecimiento de la sociedad (Altinay et al., 2019).

En el Perú, se establece que una institución debe acreditarse para ser considerada como un servicio de calidad en el cual logran un perfil en los educandos al momento de egresar, el cual necesitan para desenvolverse correctamente en su entorno (Espinoza, 2020). Además, este es un reconocimiento que se da a conocer al público sobre la calidad educativa que tiene una institución, dado que se cumple con estándares determinados en el modelo de calidad (SINEACE, 2016). Por otro lado, se considera esencial que la educación peruana cumpla con los requerimientos de calidad para ofrecer una formación idónea de los estudiantes y sean ciudadanos que aporten al crecimiento del país gracias a una enseñanza efectiva (Chuquihuanca et al., 2021).

La calidad educativa peruana debe ser un aspecto que se debe buscar en todas las entidades, dado que el sector educativo debe ser una base fundamental para mejorar las condiciones actuales de la sociedad gracias al logro de una correcta adquisición de conocimientos en los estudiantes (Bendezú et al, 2023). Por tal motivo, se tiene una estructura que debe seguirse para garantizar esa calidad por medio de la acreditación, en el cual las instituciones deben generar una autoevaluación de su gestión, tener una evaluación externa de verificación de los estándares y; por último, contar con la acreditación que se reconoce su cumplimiento con la calidad (SINEACE, 2023). Además, resulta necesario recalcar que es fundamental para las instituciones

buscar la calidad, con el propósito de lograr habilidades que los educandos deben tener para responder a la demanda educativa o laboral posterior (Bedoya et al., 2023).

Por lo antes mencionado, se formula como problema ¿Cuál es la importancia de la acreditación en la calidad de la gestión en instituciones educativas? y como específicos ¿cuál es la importancia de la gestión estratégica que deben seguir las instituciones educativas para mejorar la calidad de la gestión?, ¿cuál es la importancia de la formación integral que deben alcanzar las instituciones educativas para mejorar la calidad de la gestión?, ¿cuál es la importancia del soporte y recursos para los procesos pedagógicos que deben seguir las instituciones educativas para mejorar la calidad de la gestión?, ¿cuál es la importancia de los resultados que deben alcanzar las instituciones educativas para mejorar la calidad de la gestión?.

El presente estudio se justifica en un contexto metodológico, dado que se estarán considerando instrumentos cualitativos que ayuden a recolectar información relacionada a la percepción sobre acreditación para contar con calidad en entidades y; de ese modo, elevar los conocimientos de los educandos (Delahoz et al., 2020). Estos instrumentos serán aplicables para garantizar que en este proceso se recolecten los datos necesarios en la fundamentación del estudio y lo encontrado podrá ser considerado como información importante para sustentar otros trabajos o a partir de lo hallado se puedan establecer nuevas investigaciones con otras metodologías (Jiménez, 2020).

El estudio se da de manera teórica al tomarse en consideración a diferentes autores para sustentar con sus posturas sobre la información recolectada sobre las categorías (Fernández, 2020). Además, es muy necesario conceptualizar los saberes que se tienen, dado que al conocer lo fundamental que resulta la acreditación para asegurar calidad en entidades, se evidenciará la relevancia de su estudio (Barragán y Contreras, 2020). Por tal motivo, es fundamental investigar las percepciones que tienen los directivos en relación con la importancia de la acreditación que deben lograr para demostrar que sus resultados educativos son de calidad.

Por último, de forma práctica, debido a que es importante entender sobre la necesidad de la acreditación para fundamentar la calidad en clases, por tal motivo se

evidenciará la importancia de seguir con estándares establecidos para ofrecer servicios donde se tengan resultados satisfactorios (Castro et al., 2020). En ese sentido, se buscará conocer la postura de los directivos sobre la acreditación y saber su idea que tienen en relación con este proceso que garantiza la calidad educativa, lo cual es fundamental de implementar en las entidades; de ese modo, con esa información se podrá vislumbrar el contexto actual de las categorías desde la percepción de los individuos involucrados en el estudio (Ortega et al., 2021).

Por último, se tiene como objetivo general describir la importancia de la acreditación en la calidad de la gestión en instituciones educativas y específicos, describir la importancia de la gestión estratégica que deben seguir las instituciones educativas para mejorar la calidad de la gestión; describir la importancia de la formación integral que deben alcanzar las instituciones educativas para mejorar la calidad de la gestión; describir la importancia del soporte y recursos para los procesos pedagógicos que deben seguir las instituciones educativas para mejorar la calidad de la gestión y describir la importancia de los resultados que deben alcanzar las instituciones educativas para mejorar la calidad de la gestión.

Como parte de los antecedentes internacionales se tiene a Zapata (2023) en el cual tuvo como objeto identificar los diferentes inconvenientes que presentan los principales procesos de la entidad a investigar y proporcionar nuevas propuestas que permitan mejorar cada uno de sus procesos. En sus hallazgos, se pudo evidenciar que la entidad investigada ha realizado procesos de acreditación para garantizar su calidad educativa y que en la actualidad busca cumplir con los nuevos enfoques para implementarlos dentro de su sistema educativo y; de ese modo, tener una mejora continua al comprometerse con las metas de educación, puesto que se considera como un proceso que genera muchas oportunidades para mejorar como institución. En conclusión, determinó que existe una gran necesidad de efectuar algún sistema interno para asegurar la calidad que permita a los actores educativos poder dialogar sobre los cambios a realizar para tener mejoras para la acreditación, y así sus procesos puedan estar alineados con todo lo propuesto por la universidad.

Salazar (2022) tuvo como finalidad llevar a cabo una comparación acerca de los

procesos en universidades para efectuar mejoras en su oferta de calidad y de ese modo alcanzar su acreditación. Entre sus resultados, se detalla que las instituciones consideran fundamental cumplir con los requisitos de calidad para acreditar sus programas con el propósito de contar con procesos educativos óptimos, en el cual se considere una serie de procesos de evaluación para realizar acciones correspondientes en el cual se cumpla con estándares de calidad establecidos para la acreditación; además, se toma a este proceso como un criterio necesario para ganar un mayor prestigio como entidad al estar centrados en la mejora progresiva de los programas que ofrecen. Para concluir, la autora enfatiza que es muy necesario implementar nuevas estrategias que serán de ayuda para mejorar los procesos admisión y matrícula de la entidad, dado que se busca tener mayores ofertas por ser considerada como una entidad que garantiza un aprendizaje de calidad con la acreditación correspondiente como institución educativa.

Cabrera y Jerves (2022) tuvieron como objeto entender los diversos elementos que conformaron el proceso que pasaron para acreditarse. Entre sus hallazgos, indican que en un principio las entidades mostraron rechazo al proceso de transformación que se quería realizar para garantizar la calidad educativa, pues lo consideraron como un proceso impuesto y no necesario, pero contar con la acreditación evidencia el compromiso de las instituciones para evaluar y ordenar sus procesos con la finalidad de elevar lo aprendido por medio de estrategias de formación que cumplan con normas y estándares establecidos. En conclusión, indican que las estrategias más efectivas para abordar los procesos es la determinación de políticas por autoridades, participación activa y compromiso en la entidad, además de revisar y mejorar los procedimientos educativos que tiene la entidad.

Hernández et. al. (2023) tuvieron como propósito conocer lo avanzado en procesos para acreditarse en las entidades investigadas. Los autores hallaron que se han conseguido avances muy significativos y favorables sobre la acreditación, dado que se ha seguido un proceso de evolución gradual, adaptable a los diferentes estándares internacionales, así como al progreso específico de su sistema educativo nacional; no obstante, concluyen que a pesar de tener políticas y procedimientos por seguir, las entidades no han recibido la acreditación por la dificultad de incorporar todas

las políticas educativas en este ámbito, excluyendo también al aprendizaje y la colaboración entre las diversas instituciones educativas que componen este sistema.

Rosales et al. (2023) tuvieron como objeto descubrir las prácticas efectivas del liderazgo en directores de instituciones y conocer las mejoras de calidad para lograr la acreditación. Entre lo hallado, se observa que labores y componentes en relación con aptitudes a nivel personal, profesional o a la pedagogía de los directivos promueven la instauración de métodos para liderar de manera eficaz, lo cual es un aspecto fundamental en directivos o docentes para mejorar la calidad y consecuentemente, conseguir la acreditación educativa que se necesita para garantizar resultados idóneos en el aprendizaje. Se concluyó que se debe elevar la efectividad del liderazgo para contar con mejoras en la calidad educativa y obtener la acreditación universitaria; por lo tanto, resulta crucial precisar las políticas públicas que respalden el papel de directivos y aseguren su implementación para impulsar el desarrollo de la enseñanza.

En cuanto a los antecedentes nacionales se tiene a Guzmán (2022) quien tuvo como finalidad realizar un análisis del alcance e impacto que se tuvo gracias a la acreditación extranjera en la calidad de la institución. En los hallazgos se muestra que el alcance de la acreditación concedió el crecimiento y fortalecimiento de valores en la entidad para contar con clases de calidad, vocación de educación, o fomentando saberes en los jóvenes; además, la entidad educativa manifiesta que este proceso fortalece y permite un crecimiento en su educación y considera que la acreditación fortalece los procesos de la institución para contar con resultados satisfactorios. En conclusión, se resalta que la influencia de la acreditación se basa en políticas de la entidad y a desarrollos establecidos en sus procesos internos, dado que necesitan evaluar criterios de calidad para contar con una enseñanza efectiva en la entidad.

Velasque (2022) tuvo como propósito mostrar que la aplicación de la acreditación respaldada por la acreditación SINEACE desarrolla la calidad en entidades. Entre lo hallado, se destaca que el sistema controla el estado de calidad y la realización de acciones correctivas establecidas, creando brechas críticas para una destacada observación del estado real del programa de aprendizaje. Por ello, el cuerpo docente y la junta trabajaron arduamente para alcanzar la certificación y comprender lo

que se necesita para mejorar y seguir los estándares. En conclusión, se demostró la importancia de realizar una auditoría interna donde se conozcan las mejoras que se deben efectuar para la gestión de calidad y de ese modo realizar las acciones necesarias para acreditarse.

Minami (2020) tuvo como objeto saber cuál fue la situación como entidad para la reacreditación y su contribución con el aprendizaje organizacional. Entre los hallazgos, se pudo evidenciar la importancia de que los docentes pertenecientes a universidades u otros centros educativos cuenten con una constante capacitación y de ese modo, tener mejoras significativas en las competencias individuales que posee cada uno de ellos. A su vez, el impulso a efectuar al momento de gestionar el conocimiento y la calidad que se ofrece a los educandos, además de enfocarse en desarrollar a cada individuo perteneciente a esta institución; por tal motivo, el proceso de acreditación institucional resulta vital para asegurar una educación de calidad, mediante los aspectos ya mencionados. En conclusión, para lograr la acreditación se deben mejorar los procesos de capacitación, tanto individual como profesional, todo esto con el fin de mejorar las habilidades que posee cada docente y en consecuencia conseguir elevar la calidad educativa.

Rojas (2021) tuvo como finalidad revelar la influencia de acreditar programas de universidades. Entre lo hallado, un punto mencionado por los entrevistados es que, al iniciar una evaluación sobre los criterios de calidad, si no se cuenta con el compromiso pertinente para el mismo, es difícil alcanzar los objetivos para lograr la acreditación al ser un proceso continuo; de igual manera, indican que las entidades no cuentan con un sistema para gestionar y enfocado en la calidad, con el propósito de que sea sostenible con el tiempo. En conclusión, la falta de compromiso en docentes y autoridades sobre la mejora de la calidad resulta un desafío importante en la acreditación; además, se manifiestan problemas en su iniciativa para autoevaluarse a pesar de ser un aspecto necesario para tener mejoras y; por último, no establecen una cultura de calidad.

Herrada y Villar (2021) contaron como propósito investigar cómo la calidad influye en el currículo de instituciones privadas en base a la acreditación AdvancED. Entre sus hallazgos, los entrevistados mencionan que en la formación educativa se

plantea el área de calidad, lo que favoreció en el proceso de acreditación de estándares internacionales; por otro lado, detallan que en el nivel donde se encuentran no sería necesario reacreditarse sino alinearse con lo establecido por el SINEACE, dado que los criterios de calidad ya forman parte de su dinámica escolar al ser considerado como un aspecto fundamental para garantizar resultados satisfactorios de aprendizaje. Para concluir, se evidenció que en la cultura de la entidad participante se tiene presente cumplir con criterios de calidad para contar con una mejora continua gracias a la iniciativa y compromiso por parte de los colaboradores para optimizar los procesos educativos de la entidad.

Por otra parte, se tiene como base teórica de la acreditación a lo establecido por el SINEACE (2016) donde lo determina como un reconocimiento de dominio público en el cual se informa el alcance que tiene una institución en relación con el modelo de evaluación establecido; por ende, una entidad busca cumplir con estándares que el organismo considera como aspectos donde se muestran resultados de calidad y este valor radica en la autoevaluación que se debe realizar sobre los procesos de la institución. En ese sentido, la autoevaluación es un procedimiento donde se busca reconocer y superar cualquier inconveniente observado en el proceso educativo con el fin de elaborar e implementar acciones que permitan la mejora de esos aspectos con un bajo rendimiento para elevar el desarrollo de actividades de una entidad.

Kumar et al. (2020) destacan que, con el propósito de contar con resultados satisfactorios, es necesario que las entidades logren los estándares mínimos establecidos para alcanzar lo que un entorno laboral extranjero busca en las personas. Por tal motivo, consideran a la acreditación como un sistema fundamental para asegurar la calidad de las entidades y permite que se acceda a un sistema óptimo en la nación; en ese sentido, se considera como un reconocimiento en el cual se asegura que la institución o programa acreditado ha superado un proceso riguroso para evaluar estándares definidos y; en ese sentido, se cumple con requerimientos de calidad que necesarios.

De igual manera, el SINEACE (2016) detalla como primera subcategoría a la gestión estratégica, el cual es un aspecto donde se evalúa la planificación y la forma en

la cual se gestionan los procesos de una institución con la finalidad de tomar esa información para realizar acciones que permitan una mejora continua de sus actividades. Por otro lado, se menciona que es fundamental establecer objetivos institucionales en el cual se planifique un programa de estudios para gestionar los recursos que se necesitarán para cumplir con las metas establecidas en un entorno educativo; así mismo, se debe definir, evaluar y actualizar el perfil de egreso que se busca alcanzar en los estudiantes de la institución; por último, las entidades deben asegurar buenos resultados contando con un sistema para gestionar la calidad y alcanzar la excelencia.

Junaidah et al. (2020) lo denominan como una serie de decisiones realizadas por una entidad para orientar sus procesos de manera óptima; por eso mismo, se entiende como la búsqueda de la formulación e implementación de cualquier estrategia o programa que se necesite en el proceso de educación con el fin de contar con un rendimiento adecuado tanto de los estudiantes como de los profesores o colaboradores. En ese sentido, mencionan que para lograr una gestión estratégica satisfactoria se deben considerar métodos o sistemas institucionales alineados al rendimiento o resultados que se busca conseguir, como mejorar el liderazgo entre sus trabajadores y evaluar de manera constante los resultados alcanzados.

Así mismo, el SINEACE (2016) precisa como segunda subcategoría a la formación integral, donde se menciona como un criterio en el cual se desarrollen u orienten las competencias en educandos, además de fortalecer las capacidades del docente, el servicio de tutorías y de crear formas para colaborar con la familia y comunidad. Así mismo, se considera necesario establecer mecanismos a implementar para brindar un aprendizaje óptimo de los estudiantes con recursos y estrategias necesarias para garantizarlo; de igual manera, se deben contar con acciones para cooperar con familias y comunidad para promover el compromiso como entidad para desarrollarse correctamente; por último, se deben encaminar servicios complementarios donde se oriente o tutore a los niños con la finalidad de atender sus necesidades o dificultades.

Herpich et al. (2022) argumentan que para alcanzar una organización

satisfactoria sobre la formación que deben recibir los estudiantes debe estar orientado en la adquisición de habilidades o competencias que serán de ayuda para actuar en consecuencia en el mundo académico o laboral; por eso mismo, se debe encaminar un principio educativo que se vincule con aspectos sociales y culturales para que los educandos cuenten con una formación integral. Así mismo, precisan que la formación que deben recibir para tener un rendimiento adecuado en el futuro, se debe caracterizar por tener conceptos relacionados con las habilidades a alcanzar y de igual manera enfocar esfuerzos en mejorar la capacitación por parte de los docentes para utilizar estrategias o recursos necesarios para este proceso.

Además, el SINEACE (2016) considera como tercera subcategoría a soporte y recursos para los procesos pedagógicos, en el cual se entiende como una gestión efectuada donde gracias a ello se observen los recursos e infraestructura presentes en el proceso educativo para mejorar las habilidades del personal administrativo para favorecer a las actividades y elevar los saberes de educandos. De ese modo, se deben tomar en cuenta mecanismos en el cual se mantengan o mejoren los recursos o la infraestructura de la institución para brindar una buena adquisición de habilidades y saberes en estudiantes, al igual de verificar que el soporte dado por el personal administrativo o de apoyo se realice de manera efectiva y que se tenga un uso adecuado del tiempo en las clases.

Romlah y Latief (2021) consideran que mejorar los recursos utilizados por una institución es importante para elevar la calidad educativa, dado que tanto los directivos como docentes deben tener la capacidad de establecer, utilizar y supervisar el uso adecuado de cualquier estrategia o recurso necesario para optimizar la educación. Por otro lado, lo consideran de gran ayuda para que el estudiante comprenda el contenido visto en clase; en ese sentido, es primordial que se capacite a los docentes para utilizar de manera correcta cualquier recurso que se necesite para elevar el aprendizaje de ciertas áreas de dificultad para los estudiantes.

Por última instancia, el SINEACE (2016) plantea como cuarta subcategoría a los resultados, donde se considera cualquier práctica o proceso de la institución para evaluar el desarrollo de habilidades establecidas dentro del perfil al momento de

egresar, en el cual como entidad que brinda un servicio educativo, se debe considerar previamente en el currículo. De igual manera, se deben tener estrategias o mecanismos que garanticen el cumplimiento de este perfil de egreso de los niños pertenecientes a la entidad, al igual de conocer si los padres o estudiantes están satisfechos con el servicio educativo; por último, tener un correcto seguimiento del desempeño actual de los niños que egresaron.

Angrist et al. (2020) detallan que las entidades deben implementar políticas, recursos o fuertes decisiones para mejorar los resultados educativos, en el cual se capacite a los docentes, se mejore la gestión escolar, se utilicen nuevos recursos actualizados o se invierta en infraestructura que beneficiará el desarrollo de actividades. Por tal motivo, las instituciones pueden considerar nuevos procesos de evaluación para que con ello se pueda conocer el estado que tienen para contar con las mejores estrategias que garantizarán la adquisición completa de las habilidades requeridas para un estudiante egresado y de ese modo cumplir un servicio idóneo.

Por otro lado, en cuanto a la calidad de la gestión tenemos a Álvaro (2020) quien la menciona como un término utilizado en un entorno educativo en el cual, al lograr este aspecto, se brinda a los estudiantes pertenecientes a una institución un aprendizaje óptimo que le será de ayuda en aspectos tanto sociales como laborales en su vida. En ese sentido, se debe tomar en cuenta que en un proceso de calidad se debe enfocar la gestión de diversas acciones que beneficien los procesos en la entidad, dado que, al evaluar los sistemas implementados en la entidad, se debe gestionar cualquier cambio que se necesite ya sea a docentes, trabajadores, padres o estudiantes y; por último, se tiene dentro de este aspecto el generar funciones optimizadas de los recursos o procesos utilizados en el desarrollo de actividades.

Nabijon (2022) menciona que es fundamental la actualización constante de una entidad para garantizar el desarrollo de nuevas metodologías en el mundo actual; por lo tanto, es muy necesario el gestionar los resultados de la calidad educativa alcanzada para brindar un servicio satisfactorio. Así mismo, considera que capacitar al personal con nuevos conocimientos y cualidades morales necesarias para dar una enseñanza de calidad resulta una tarea fundamental a evaluar e implementar dentro del sistema

educativo. De ese modo, se logrará introducir los estándares de calidad basados en requerimientos internacionales para tener un buen nivel de calidad para contar con estudiantes calificados de egreso que puedan desenvolverse correctamente.

Igualmente, Álvaro (2020) refiere como primera subcategoría a la relevancia, en el cual se reconoce como las metas consideradas o el temario establecido para el desarrollo de las clases; por lo tanto, debe considerarse que los aspectos a implementar dentro del proceso de enseñanza deben disputarse o negociarse con el propósito de realizar cambios que respondan a las necesidades o áreas fundamentales que los estudiantes deben aprender en sus años de estudio para adquirir habilidades y competencias importantes que les permita actuar como agentes que son de ayuda a la sociedad. En ese sentido, se debe tomar en cuenta la capacidad que debe tener la institución para solucionar cualquier problema suscitado, al igual de comunicar cualquier aspecto importante a los padres o comunidad y analizar o sintetizar la información recabada.

Zabolotniaia et al. (2020) indican que las entidades deben asegurar la implementación de herramientas o recursos que tengan una buena efectividad en la enseñanza de los temarios considerados en la educación para brindar calidad en los saberes de educandos. En ese sentido, es fundamental que las instituciones decidan sobre el uso de los recursos más relevantes de ayuda al proceso de enseñanza, dado que gracias a los avances tecnológicos toda entidad debe estar capacitada de considerar herramientas y recursos en línea para aprovechar estas nuevas metodologías que permitirán la motivación y atención en los estudiantes; en consecuencia, se logrará un mejor aprendizaje en ellos.

De igual manera, Álvaro (2020) menciona como segunda subcategoría a la eficiencia y eficacia, donde se refiere a la valoración de en qué medida las metas establecidas se están cumpliendo en la entidad, además de buscar cuáles son los criterios que se carecen o donde se observen dificultades para alcanzar los aspectos establecidos de calidad. Además, se caracteriza por el análisis de cómo se lograrán los resultados más óptimos al observar la efectividad de herramientas utilizadas en clase y; por tal motivo, se debe tener un uso adecuado de los mismos para brindar una

cobertura total del servicio ofrecido para tener los logros que se quieren alcanzar.

Biggs et al. (2022) detallan que la efectividad de enseñanza por parte de los docentes es un aspecto importante a evaluar para lograr una calidad de aprendizaje, puesto que de esa manera los estudiantes se sentirán motivados al saber y reconocer la metodología que utilizan en el proceso educativo. Por otro lado, gracias a la eficiencia de una entidad y de lo enseñado por docentes se tendrán resultados positivos en las actividades educativas y en la adquisición de habilidades o competencias valoradas como aspectos básicos a desarrollar por parte de los estudiantes, lo cual la entidad debe garantizar un aprendizaje óptimo para contar con un buen desenvolvimiento en otros entornos que enfrentarán en el futuro.

Para culminar, Álvaro (2020) destaca como tercera subcategoría a la equidad, en el cual se hace referencia a un aspecto importante en el proceso educativo, dado que una institución debe educar a los estudiantes por igual y se debe asegurar que cualquier circunstancia o diferencia por parte de cualquier estudiante, ya sea social o personal, no sea un obstáculo para alcanzar todo su potencial educativo; por tal motivo, se debe tomar en cuenta toda la ayuda que debe realizar una entidad para lograr su acceso a ello. Además, se debe garantizar un estándar básico de enseñanza-aprendizaje para todos los estudiantes en el cual se implemente cualquier estrategia que genere resultados específicos ante cualquier dificultad de sus capacidades.

Ainscow (2020) valora que, con la finalidad de eliminar cualquier exclusión social o actitudes discriminatorias, por diferencias de algún tipo entre estudiantes, se debe comenzar a implementar una educación basada en la inclusión y equidad para formar tanto estudiantes como profesionales que introduzcan estas bases con los demás. De igual manera, indica que en la actualidad se observan muchas situaciones de inequidad y es por ello que las instituciones deben centrar sus esfuerzos en aplicar un sistema efectivo para evitar estos casos y que los docentes tengan la capacidad para resolver cualquier forma de acto discriminatorio entre estudiantes con el propósito de lograr un acceso total a la educación y un ambiente basado en la igualdad para todos.

II. METODOLOGÍA

Estuvo bajo el enfoque cualitativo, puesto que se caracteriza por entender a profundidad los saberes que se tiene o se quiere conocer sobre el comportamiento humano; es decir, se busca desarrollar teóricamente las características encontradas en un objeto de estudio como opiniones, significados, cualidades o creencias. De igual manera, se detallan de manera descriptiva los resultados que se tienen en un proceso de análisis u observación efectuado y de ese modo evidenciar la situación de una problemática sin realizar alteración alguna de las categorías a estudiar; sin embargo, se profundiza sobre la información recolectada en el estudio (Busetto et al., 2020).

Se tuvo un tipo básica al buscarse el aumento de saberes actuales sobre las categorías a investigar y este tipo se caracteriza por centrarse en la ampliación teórica de lo que se quiere analizar. En ese sentido, se manifiesta como una investigación donde se comprenden las características encontradas de un objeto de estudio sin establecer un producto o propuesta como solución; por otro lado, se investiga a fondo sobre la teoría en un entorno ya existente durante el proceso de investigación (Chivanga & Monyai, 2021).

Se establece un diseño fenomenológico al buscarse en este estudio la comprensión de opiniones, perspectivas o conocimiento actual que tienen los sujetos de estudio sobre una situación establecida en el proceso; así mismo, se caracteriza por detallar la experiencia por parte de los individuos de manera subjetiva sobre la problemática en relación con sus motivaciones o acciones que realizan en un contexto y momento en concreto mediante una entrevista o proceso de observación (Neubauer et al., 2019). Por último, se contó con un alcance descriptivo, en el cual se busca exponer las características ya conocidas sobre un fenómeno en determinados sujetos; de ese modo, se harán descripciones de lo hallado sobre el objeto de estudio (Ramos, 2020).

Como parte de la definición conceptual de la categoría 1 de acreditación se considera al SINEACE (2016) en el cual lo establece como un reconocimiento de dominio público otorgado a instituciones luego de evaluar su cumplimiento con estándares de calidad, en el cual se caracteriza por realizarse una autoevaluación del

proceso educativo para reconocer y mejorar cualquier aspecto que necesite tener cambios. Por otro lado, como definición operacional se cuenta el propósito de adquirir un entendimiento completo sobre la opinión o conocimientos de los directivos participantes en relación con la acreditación para alcanzar una calidad adecuada en la educación gracias a la realización de una guía de entrevista donde se determinaron las opiniones en relación con las subcategorías: gestión estratégica, formación integral, soporte y recursos para los procesos pedagógicos y resultados.

Mientras que, como definición conceptual de la categoría 2 de la calidad de la gestión se tiene a Álvaro (2020) quien lo determina como el resultado satisfactorio de los procesos educativos considerados en una institución donde se gestionan acciones en beneficio de los educandos para garantizar un servicio de calidad en clases. Así mismo, como definición operacional se precisa la opinión y perspectiva de parte de los directivos sobre la calidad educativa que deben lograr en su institución para otorgar un servicio idóneo y; de ese modo, mejorar los resultados de aprendizaje, por lo cual se analizó a través de una guía de entrevista información sobre la experiencia que tienen sobre las subcategorías: relevancia, eficiencia y eficacia y equidad.

Los participantes se conformaron por todos los directivos de instituciones en Lima Este en los distritos de Santa Anita, San Juan de Lurigancho, La Victoria y Rímac; mientras que, se tuvo como participantes a 10 directores de instituciones educativas de los cuales se determinaron como tal por medio de un muestreo no probabilístico de conveniencia, debido a la selección de participantes con acceso inmediato y por cuestiones de tiempo tanto por parte del investigador como de la muestra debido a su conformidad de participación en el proceso (Thomas, 2021).

Por otro lado, se tuvo como criterios de inclusión solo a los directores de las 10 entidades consideradas como parte de la investigación, aquellos interesados en participar como sujetos de estudio y quienes den conformidad de estar en la entrevista. Mientras que, como criterios de exclusión se tuvo a los directores de otras entidades no consideradas como parte de la investigación y docentes debido a que se requiere conocer sobre las políticas educativas o métodos establecidos por los mismos directivos de la institución, además de aquellos que no estén interesados en participar

como sujetos de estudio y quienes no den conformidad de estar en la entrevista.

Para ambas categorías se aplicó como técnica la entrevista, la cual se enfoca en presentarse un diálogo entre investigador y objetos considerados como parte de la investigación gracias al establecimiento de las preguntas para contar con sus opiniones o experiencias en relación con las categorías (Bleiker y otros, 2019). Además, como instrumento se tuvo a la guía de entrevista en el cual se tendrá una lista de preguntas para direccionar el proceso que se estará realizando, diseñado previamente para formularlos de manera secuencial a los participantes con el propósito de tener toda la información requerida para analizar de manera posterior; así mismo, se consideró la validación por parte de profesionales conocedores del tema para garantizar su efectividad de aplicación (Roberts, 2020).

Como parte del método de análisis de datos, se tuvo la realización de la guía de entrevista para ser aplicado posteriormente a la conformidad de los directivos participantes con la finalidad de establecer un horario de disponibilidad para efectuar el instrumento. Por último, luego de la aplicación y de contar con las respuestas de todos los directores, se realizará la codificación de las respuestas por medio del Atlas ti y se interpretarán los datos para identificar las características encontradas en relación con ambas categorías y subcategorías, lo cual se basará en la opinión o experiencia por parte del participante.

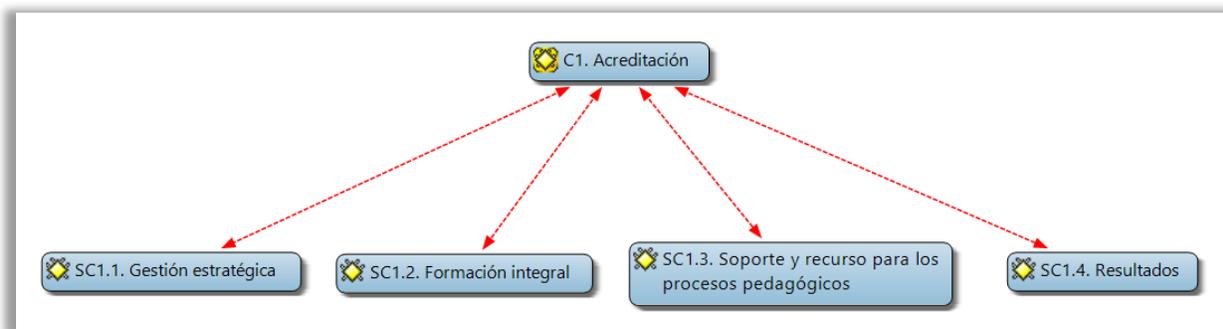
En los aspectos éticos se efectuó el estudio basado en valores como la transparencia, objetividad y veracidad de los resultados, además de respetar los derechos de autor de todos los investigadores sustentados a lo largo de la investigación para fundamentar la teoría establecida para las categorías, por lo cual se realizaron citas y referencias conforme al principio ético de investigación (Universidad César Vallejo, 2022). De igual manera, se requirió del permiso correspondiente de los directores de las 10 instituciones consideradas como parte del estudio para la conformidad de su participación en la entrevista, información que será recolectada de manera anónima y privada.

III. RESULTADOS

En el presente capítulo se evidencian los hallazgos alcanzados en las respuestas de los 10 entrevistados. De manera previa, se efectuó el procesamiento de resultados a través del Software Atlas Ti, en el cual se identificaron las categorías, subcategorías e indicadores, con el propósito de mostrar cualquier coincidencia o diferencia observada en las respuestas.

Se puede ver en la figura 1, a la categoría 1 “Acreditación” con sus subcategorías “Gestión estratégica”, “Formación integral”, “Soporte y recursos para los procesos educativos” y “Resultados”, en el cual se demuestra la necesidad de considerar estos aspectos dentro de la acreditación para obtener la calidad de la gestión.

Figura 1

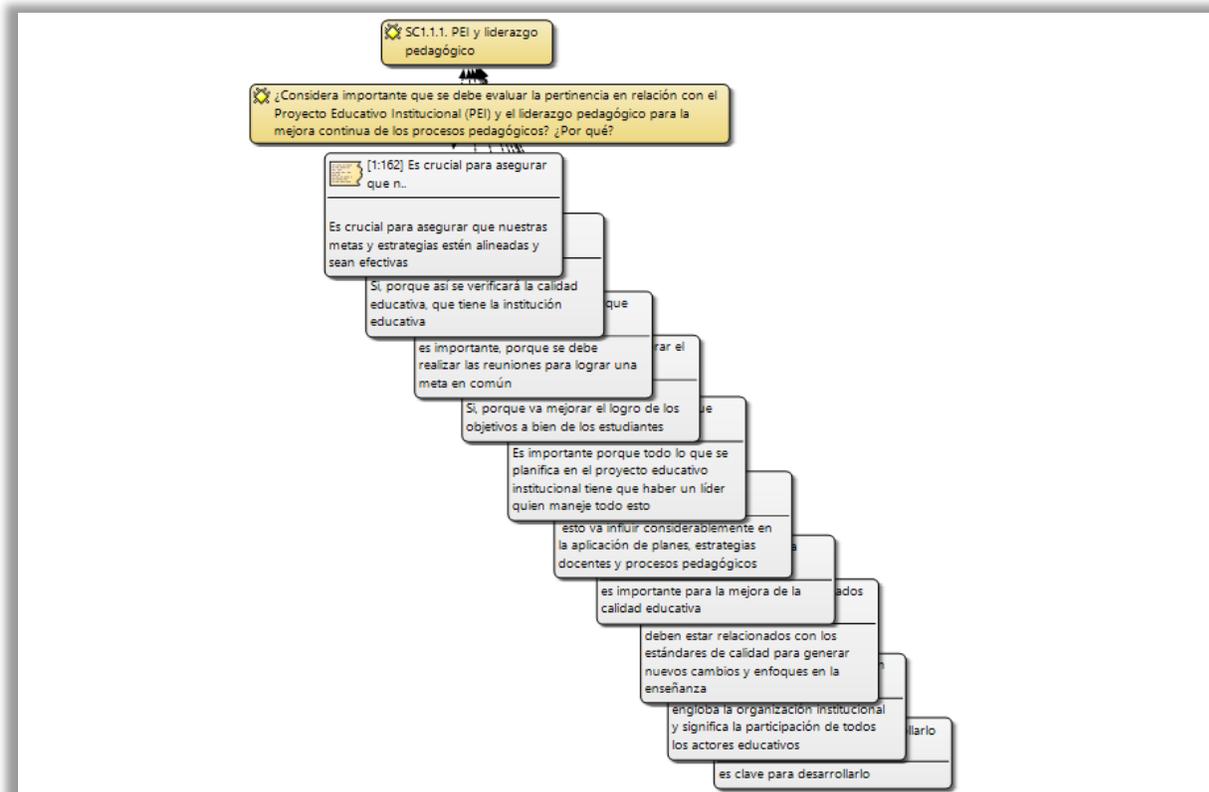


Subcategorías

A continuación, se presenta lo hallado en cada una de las respuestas adquiridas, por parte de los 10 entrevistados, en el cual se manifiesta cualquier diferencia, similitud o aspecto relevante en cada una de ellas.

En la figura 2, con respecto a la pregunta 1, ¿Considera importante que se debe evaluar la pertinencia en relación con el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y el liderazgo pedagógico para la mejora continua de los procesos pedagógicos? ¿Por qué?, que corresponde a la subcategoría “Gestión estratégica” y al indicador “PEI y liderazgo pedagógico”, se observó que todos los entrevistados aseguraron su postura sobre la importancia de evaluar estos criterios para contar con una mejora continua en la institución. Además, se resalta que los entrevistados E1, E3 y E4 consideran que su desarrollo asegura el cumplimiento de los objetivos, los E2, E7 y E8, manifiestan que con ello se alcanzará la calidad educativa; mientras que, E5, E6, E9 y E10 mencionan su importancia para tener mejoras en los procesos pedagógicos con la participación de todos.

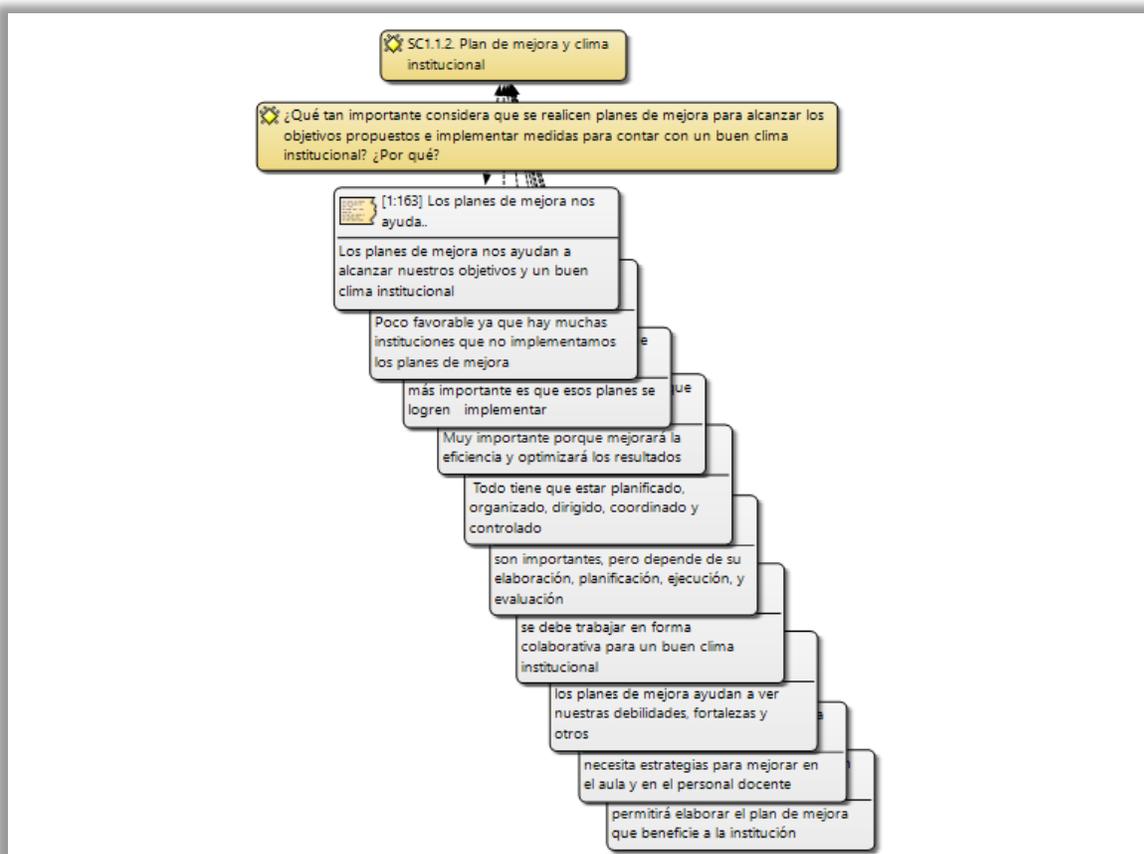
Figura 2
PEI y liderazgo pedagógico



En la figura 3, sobre la pregunta 2, ¿Qué tan importante considera que se realicen planes de mejora para alcanzar los objetivos propuestos e implementar medidas para contar con un buen clima institucional? ¿Por qué?, el cual corresponde a la subcategoría “Gestión estratégica” y al indicador “Plan de mejora y clima institucional”, se evidenció que 9 de los entrevistados consideran importante implementar estos criterios para contar con un mejor desarrollo pedagógico. De igual manera, se destaca que el entrevistado E2 indica su negativa sobre este criterio al no efectuarse de manera regular los planes de mejora, el entrevistado E3 considera que es importante pero lo principal es que se logren efectivamente; mientras que, los entrevistados E1, E4, E5, E6, E7, E8, E9 y E10 manifiestan la necesidad de implementarlo con un debido proceso para mejorar cualquier deficiencia que se encuentre en la institución.

Figura 3

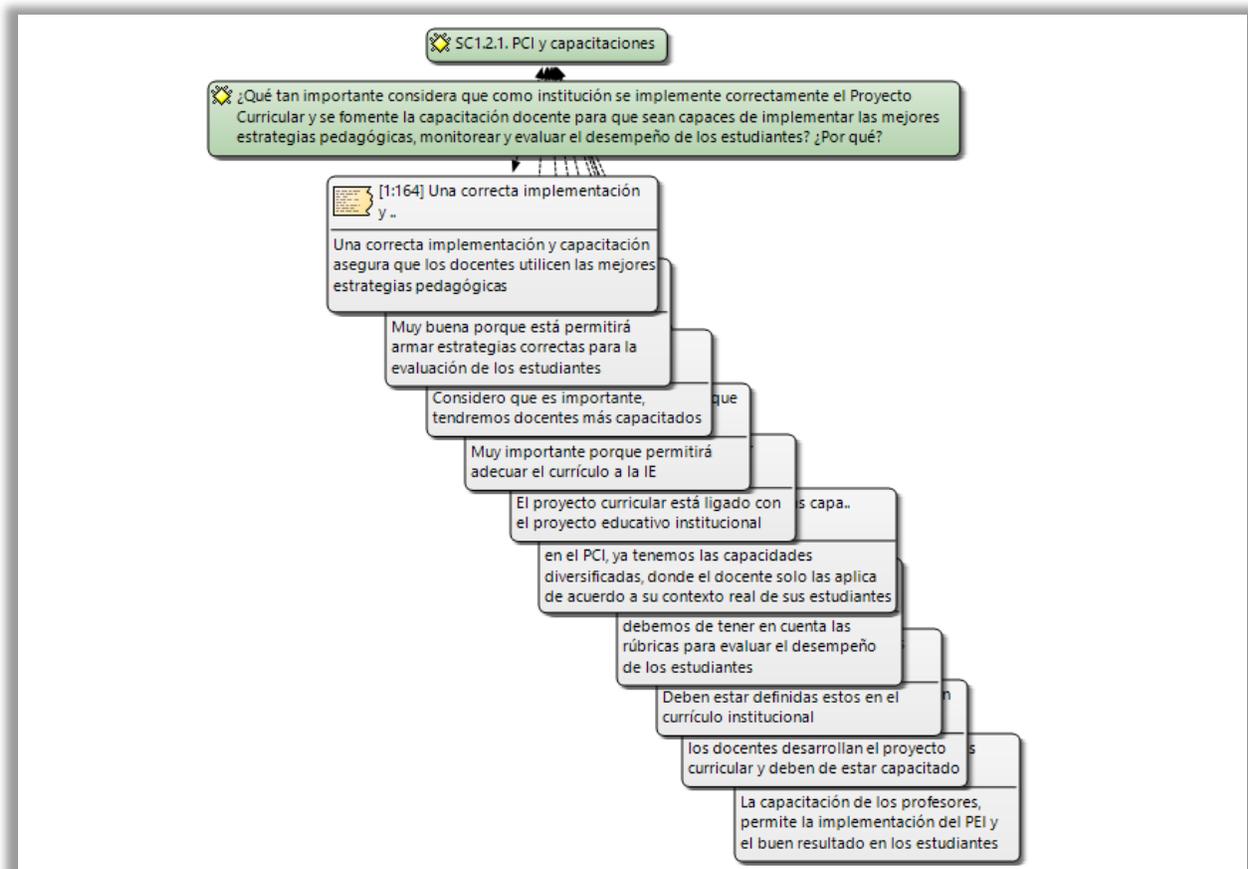
Plan de mejora y clima institucional



En la figura 4, con respecto a la pregunta 3, ¿Qué tan importante considera que como institución se implemente correctamente el Proyecto Curricular y se fomente la capacitación docente para que sean capaces de implementar las mejores estrategias pedagógicas, monitorear y evaluar el desempeño de los estudiantes? ¿Por qué?, que corresponde a la subcategoría “Formación integral” y al indicador “PCI y capacitaciones” se observó que la totalidad de entrevistados indicaron su posición sobre la importancia de efectuar estos criterios para evidenciar mejoras en la entidad. Así mismo, se resalta que los entrevistados E1, E2, E3, E7 manifiestan que la capacitación del docente es fundamental para la institución; mientras que, E4, E5, E6, E8, E9 y E10 consideran que gracias a ello se podrá implementar el PCI sin contratiempos al vincularlo con el currículo institucional.

Figura 4

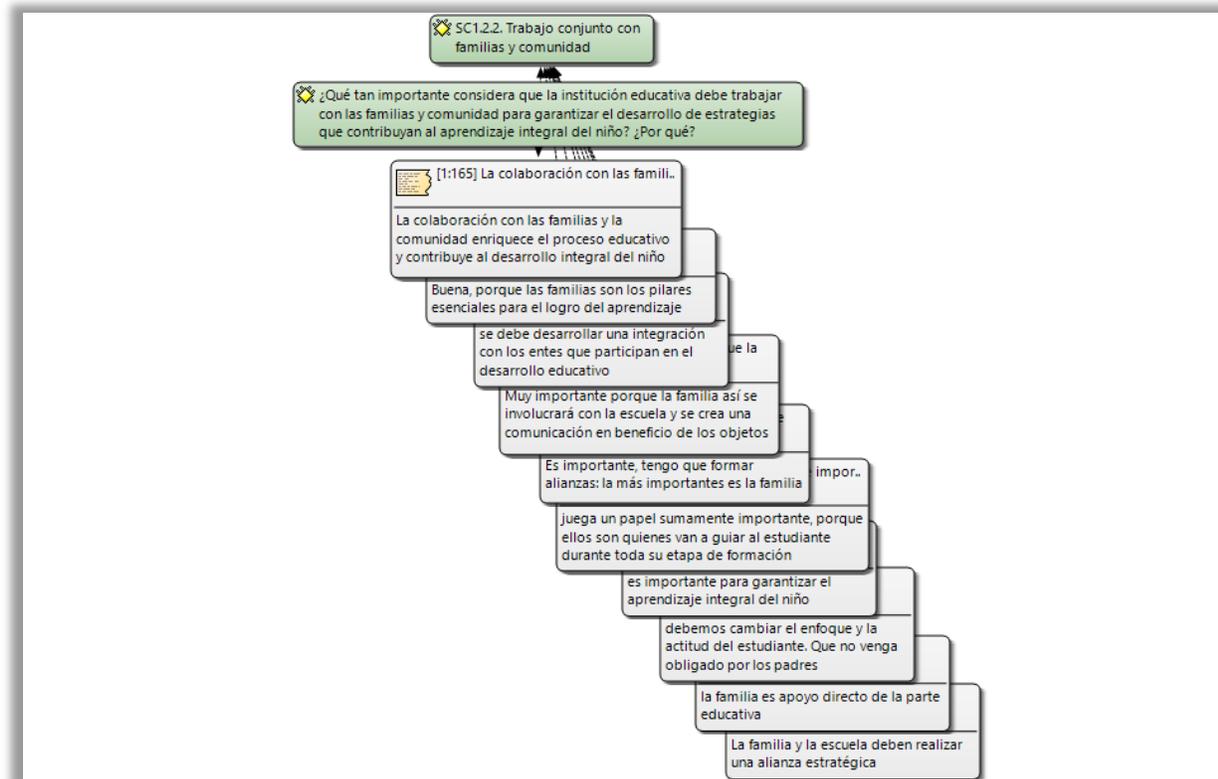
PCI y capacitaciones



En la figura 5, sobre la pregunta 4, ¿Qué tan importante considera que la institución educativa debe trabajar con las familias y comunidad para garantizar el desarrollo de estrategias que contribuyan al aprendizaje integral del niño? ¿Por qué?, el cual corresponde a la subcategoría “Formación integral” y al indicador “Trabajo conjunto con familias y comunidad”, se evidenció que la totalidad de los entrevistados confirman en su postura la importancia de colaborar con familiares y comunidad para brindar un proceso educativo idóneo. Además, se resalta que los entrevistados E2, E3, E5 y E10 comparten su opinión sobre la necesidad de colaborar con todos los que participan en el proceso, al ser considerados pilares de beneficio en los estudiantes, los E1, E4, E6, E7 y E9 manifiestan que estas alianzas estratégicas enriquecen el proceso educativo y contribuyen a la comunicación y apoyo que se debe tener para guiar correctamente el aprendizaje integral de los niños; mientras que, el E8 menciona que hay casos donde estos actores presentan resultados negativos sobre la asistencia o permanencia de los estudiantes en la institución.

Figura 5

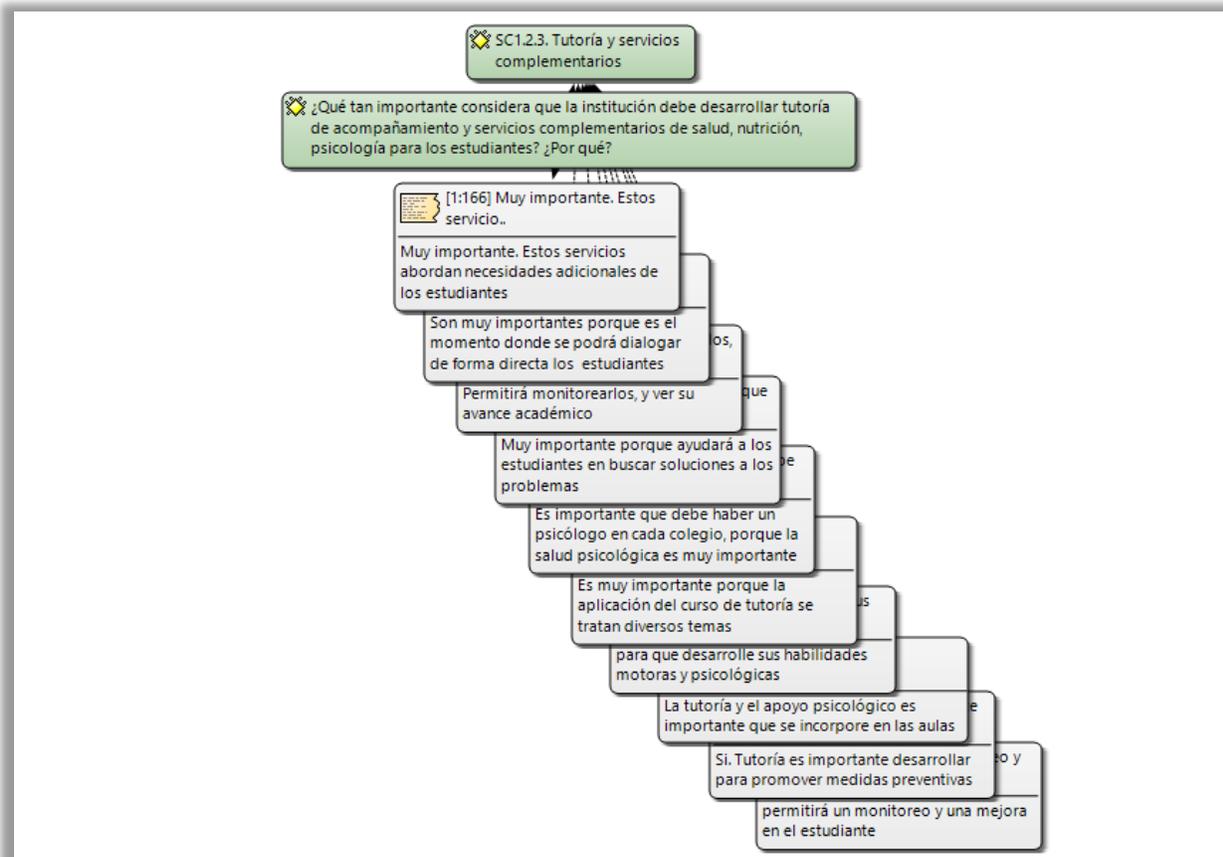
Trabajo conjunto con familias y comunidad



En la figura 6, con respecto a la pregunta 5, ¿Qué tan importante considera que la institución debe desarrollar tutoría de acompañamiento y servicios complementarios de salud, nutrición, psicología para los estudiantes? ¿Por qué?, que corresponde a la subcategoría “Formación integral” y al indicador “Tutoría y servicios complementarios”, se observa que todos los entrevistados coincidieron en una postura afirmativa sobre los criterios que deben desarrollar en beneficio de los estudiantes. De igual manera, se resalta que los entrevistados E2, E3, E5, E6, E8, E10 manifiestan la importancia de considerar servicios como tutoría o psicología para monitorear y dialogar con los estudiantes sobre cualquier tema o necesidad que se requiera tratar y los E1, E4, E7 y E9 consideran que a través de ello se podrá abordar cualquier dificultad de los estudiantes, con la finalidad de buscar cualquier solución o ayudar en sus habilidades.

Figura 6

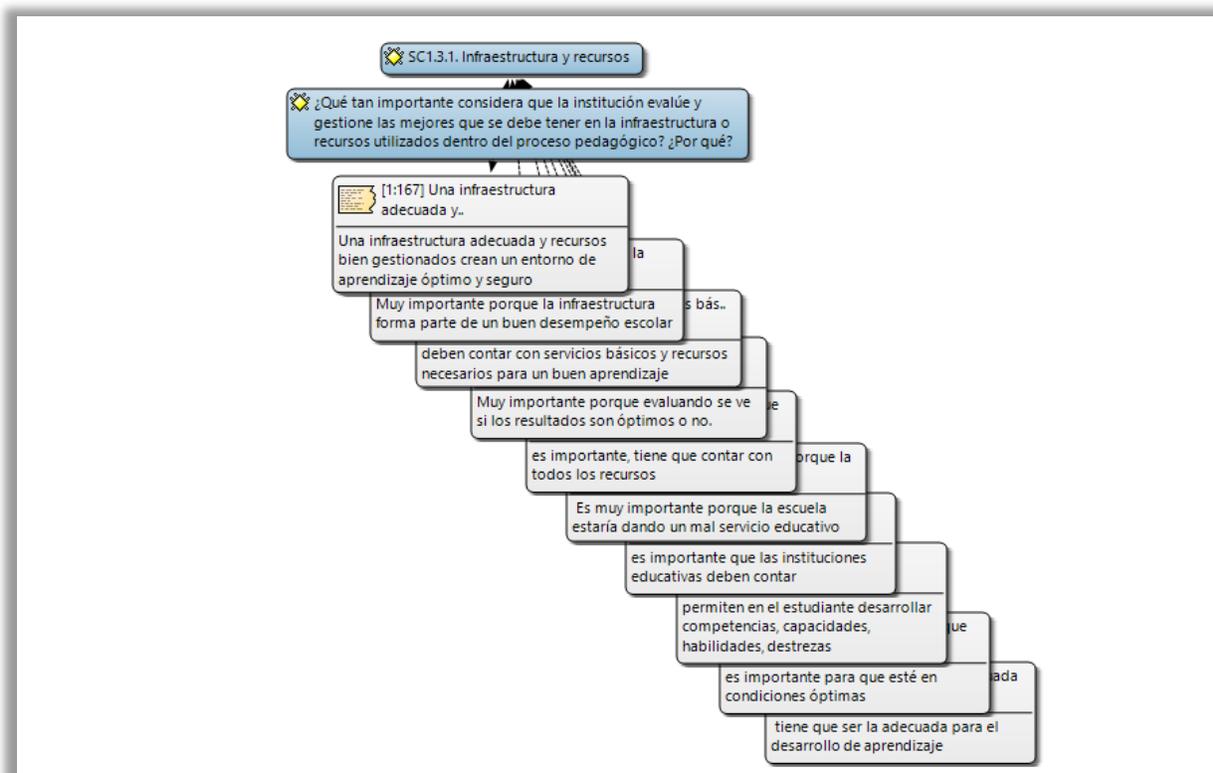
Tutoría y servicios complementarios



En la figura 7, sobre la pregunta 6, ¿Qué tan importante considera que la institución evalúe y gestione las mejoras que se debe tener en la infraestructura o recursos utilizados dentro del proceso pedagógico? ¿Por qué?, el cual corresponde a la subcategoría “Soporte y recursos para los procesos pedagógicos” y al indicador “Infraestructura y recursos”, se observó que la totalidad de entrevistados coincidieron en su postura sobre la necesidad de contar con lo necesario para el proceso educativo. De igual manera, se destaca que los entrevistados E4, E5, E6, E7 y E9 manifiestan la importancia de evaluar la condición de recursos e infraestructura para brindar un buen servicio para el proceso de aprendizaje; mientras que, los E1, E2, E3, E8 y E10 mencionan que, gracias a ello, se tendrá un entorno de aprendizaje óptimo que influenciará al desempeño escolar y por tanto a su aprendizaje de competencias cognitivas y habilidades.

Figura 7

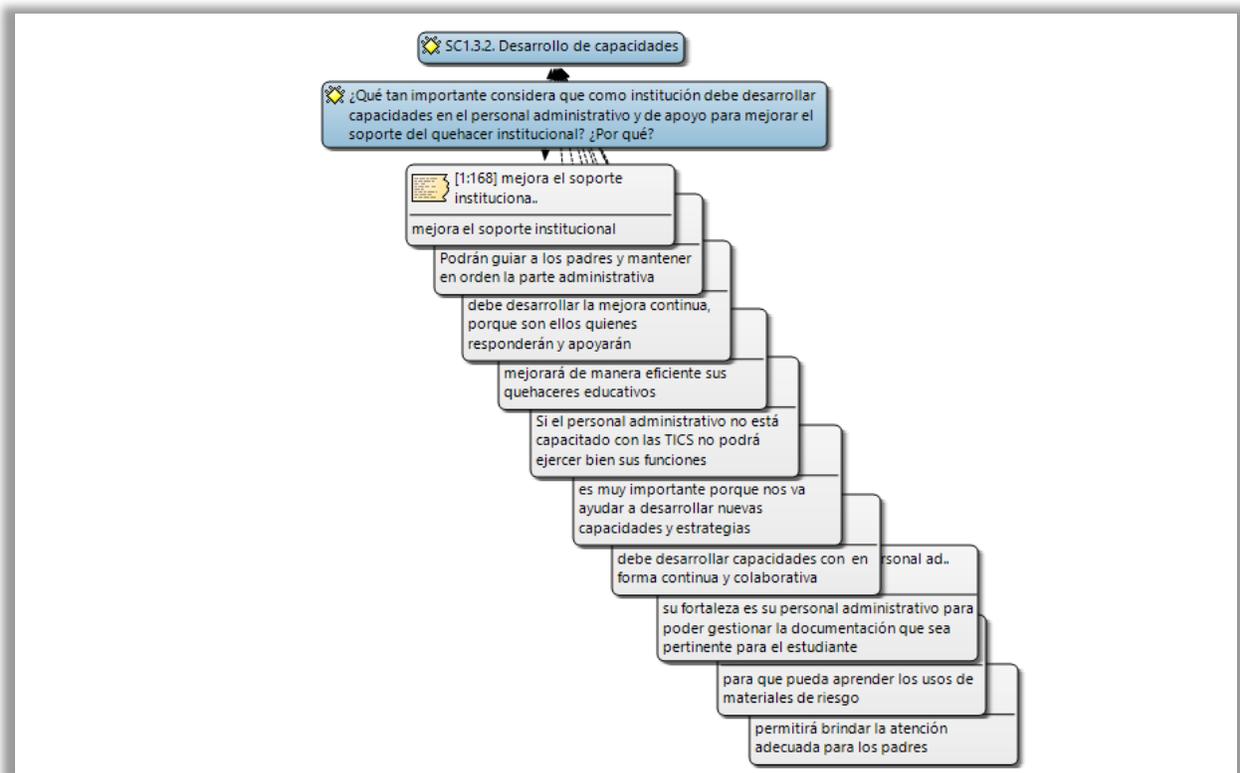
Infraestructura y recursos



En la figura 8, con respecto a la pregunta 7, ¿Qué tan importante considera que como institución debe desarrollar capacidades en el personal administrativo y de apoyo para mejorar el soporte del quehacer institucional? ¿Por qué?, que corresponde a la subcategoría “Soporte y recursos para los procesos pedagógicos” y al indicador “Desarrollo de capacidades”, se manifiesta que todos los entrevistados coinciden con una actitud positiva sobre el desarrollo de capacidades necesarias en sus colaboradores. Además, se resalta que los entrevistados E1, E4 y E7 indican la importancia de fomentar la mejora de capacidades en administrativos para que realicen sus actividades de manera eficiente, con la finalidad de mejorar el soporte institucional; mientras que, E2, E3, E5, E6, E8, E9 y E10 consideran que gracias a ello se elevará su apoyo de atención a los familiares y estudiantes.

Figura 8

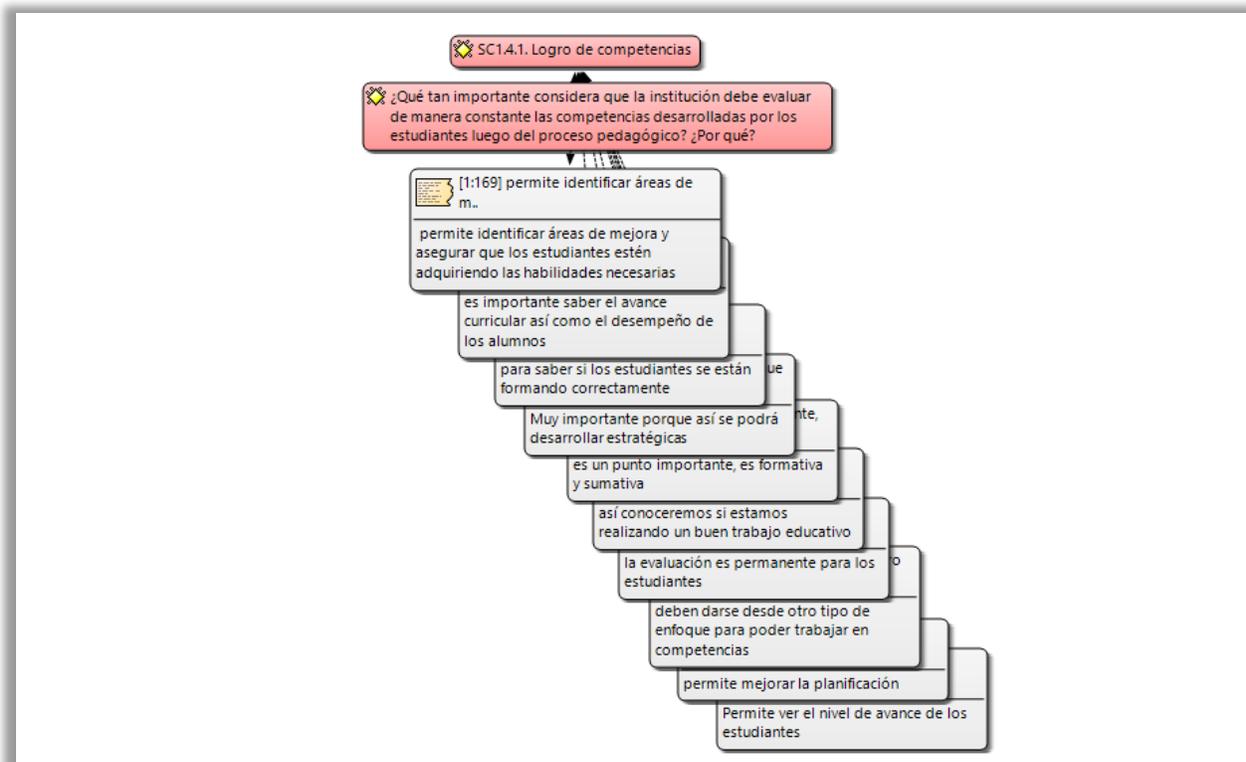
Desarrollo de capacidades



En la figura 9, sobre la pregunta 8, ¿Qué tan importante considera que la institución debe evaluar de manera constante las competencias desarrolladas por los estudiantes luego del proceso pedagógico? ¿Por qué?, que corresponde a la subcategoría “Resultados” y al indicador “Logro de competencias”, se evidencia que la totalidad de los entrevistados mantuvieron una postura positiva sobre este criterio. Así mismo, se destaca que los entrevistados E4, E5, E6, E7, E8 y E9 manifiestan que, a través de ello, se conocerá si el proceso implementado se está realizando de manera correcta o se necesitan planificar estrategias para mejorar la situación, y E1, E2, E3 y E10 consideran que se debe conocer el estado de los estudiantes para garantizar que se estén formando correctamente y su desempeño en mejora continua.

Figura 9

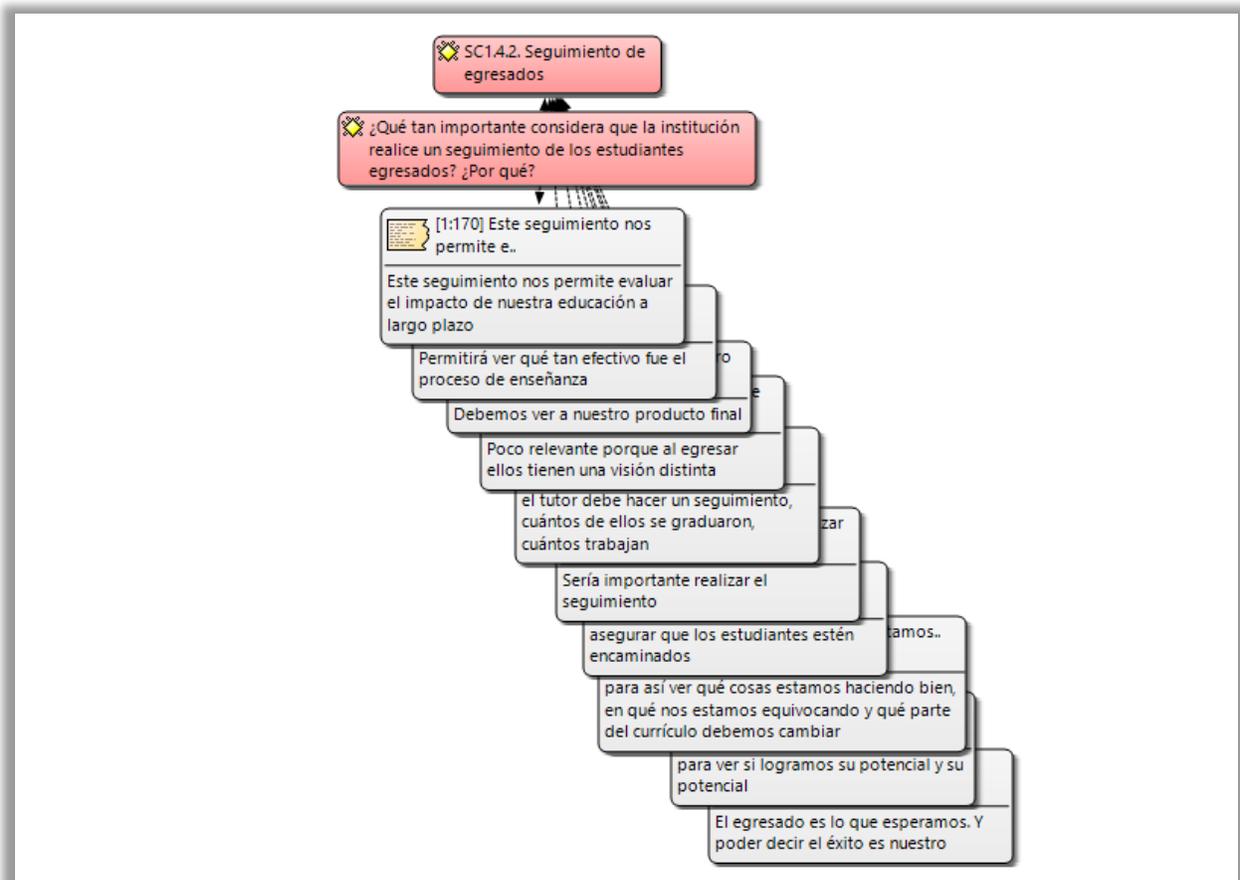
Logro de competencias



En la figura 10, con respecto a la pregunta 9, ¿Qué tan importante considera que la institución realice un seguimiento de los estudiantes egresados? ¿Por qué?, el cual corresponde a la subcategoría “Resultados” y al indicador “Seguimiento de egresados”, se evidenció que nueve de los entrevistados mantuvieron una postura positiva y uno de manera negativa sobre conocer la situación de los egresados. De igual manera, se resalta que los entrevistados E1, E2, E3, E5, E6, E7, E8, E9 y E10 manifiestan la importancia de conocer la situación de los egresados, con la finalidad de conocer la efectividad de la educación que realizan y; de ese modo, efectuar cualquier cambio necesario; mientras que, el entrevistado E4 mantuvo una postura negativa sobre la relevancia de conocer esa información, debido a que los estudiantes cuentan con una visión distinta.

Figura 10

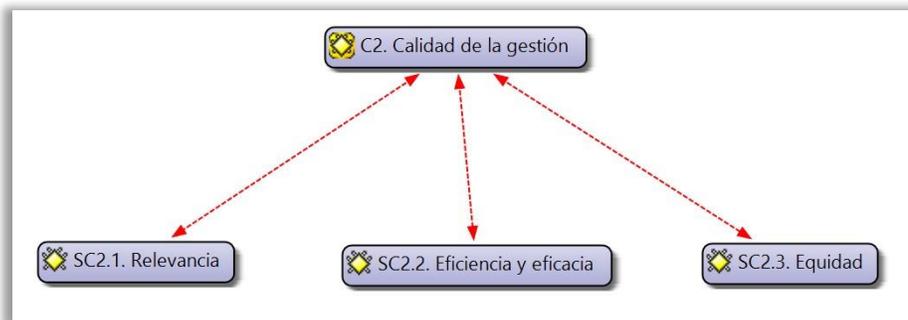
Seguimiento de egresados



Se tiene en la figura 11 a la categoría 2 “Calidad de la gestión” con sus subcategorías “Relevancia”, “Eficiencia y eficacia” y “Equidad”, lo cual evidencia la importancia de implementar estos aspectos para garantizar la calidad de la gestión.

Figura 11

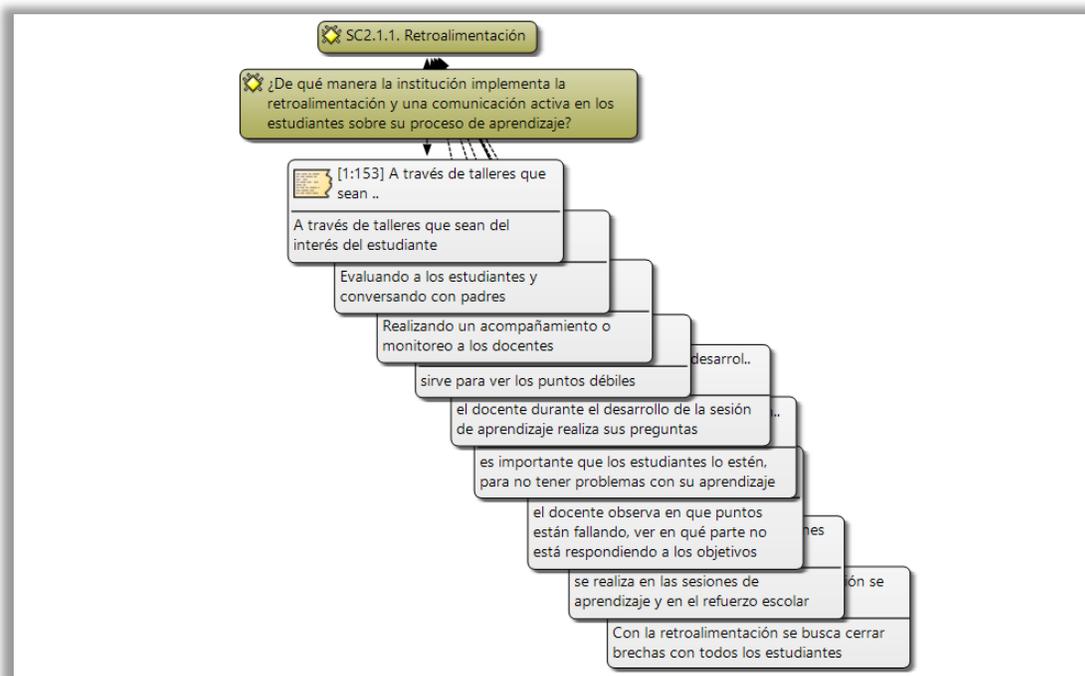
Subcategorías



En la figura 12, sobre la pregunta 10, ¿De qué manera la institución implementa la retroalimentación y una comunicación activa en los estudiantes sobre su proceso de aprendizaje?, que corresponde a la subcategoría “Relevancia” y al indicador “Retroalimentación”, se observó que todos los entrevistados mencionaron sus ideas sobre la forma en que comunican el estado de sus estudiantes. Así mismo, se destaca que los entrevistados E5, E7, E8, E9 y E10 mencionan que, a través de estos aspectos, se pueden ver los puntos débiles de los estudiantes, para considerar las medidas que se necesitan para reforzar su aprendizaje y lleguen al mismo nivel que todos; mientras que, E1, E2, E3, E4 y E6 indican que efectúan la retroalimentación a través de plataformas digitales, talleres o en las sesiones de clase donde se acompañe y monitoree su rendimiento, para luego comunicarlo a los familiares por medio de reuniones o tutorías.

Figura 12

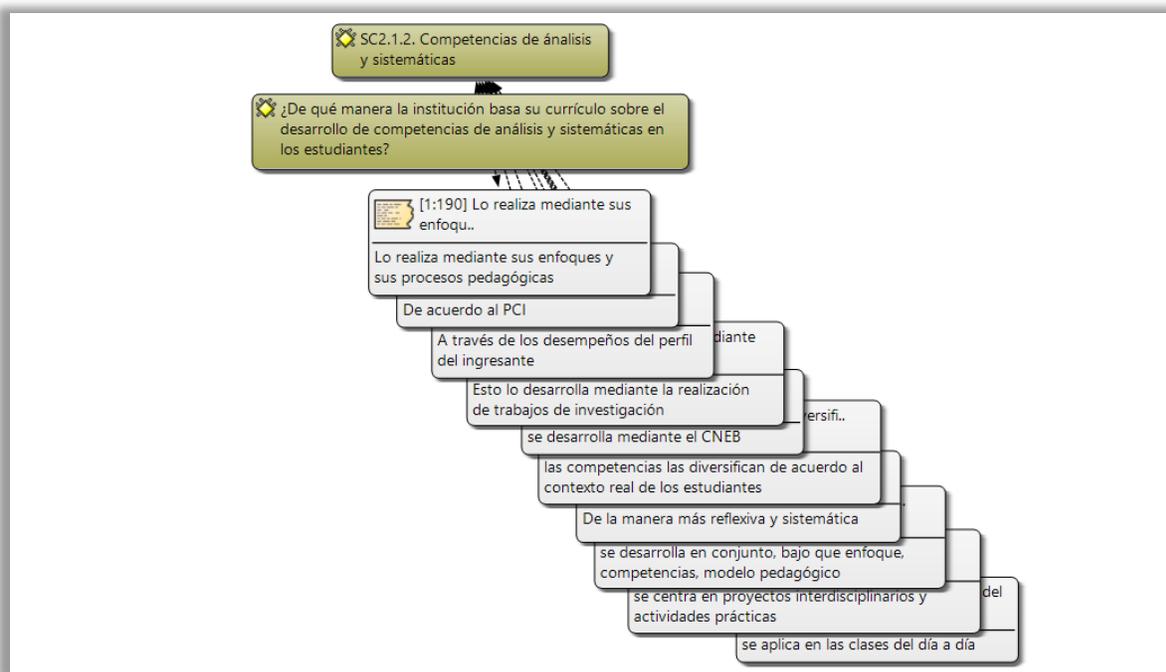
Retroalimentación



En la figura 13, con respecto a la pregunta 11, ¿De qué manera la institución basa su currículo sobre el desarrollo de competencias de análisis y sistemáticas en los estudiantes?, el cual corresponde a la subcategoría “Relevancia” y al indicador “Competencias de análisis y sistemáticas”, se observó que todos los entrevistados mantuvieron una postura positiva sobre el desarrollo de competencias. De igual manera, se resalta que los entrevistados E6, E7, E8, E9 y E10 consideran que, para el desarrollo de estas competencias, se deben considerar contextos reales en el modelo pedagógico del día a día; por otra parte, E1, E2, E3, E4 y E5 manifiestan que se realiza mediante proyectos, actividades prácticas, trabajos de investigación de acuerdo al PCI y CNEB.

Figura 13

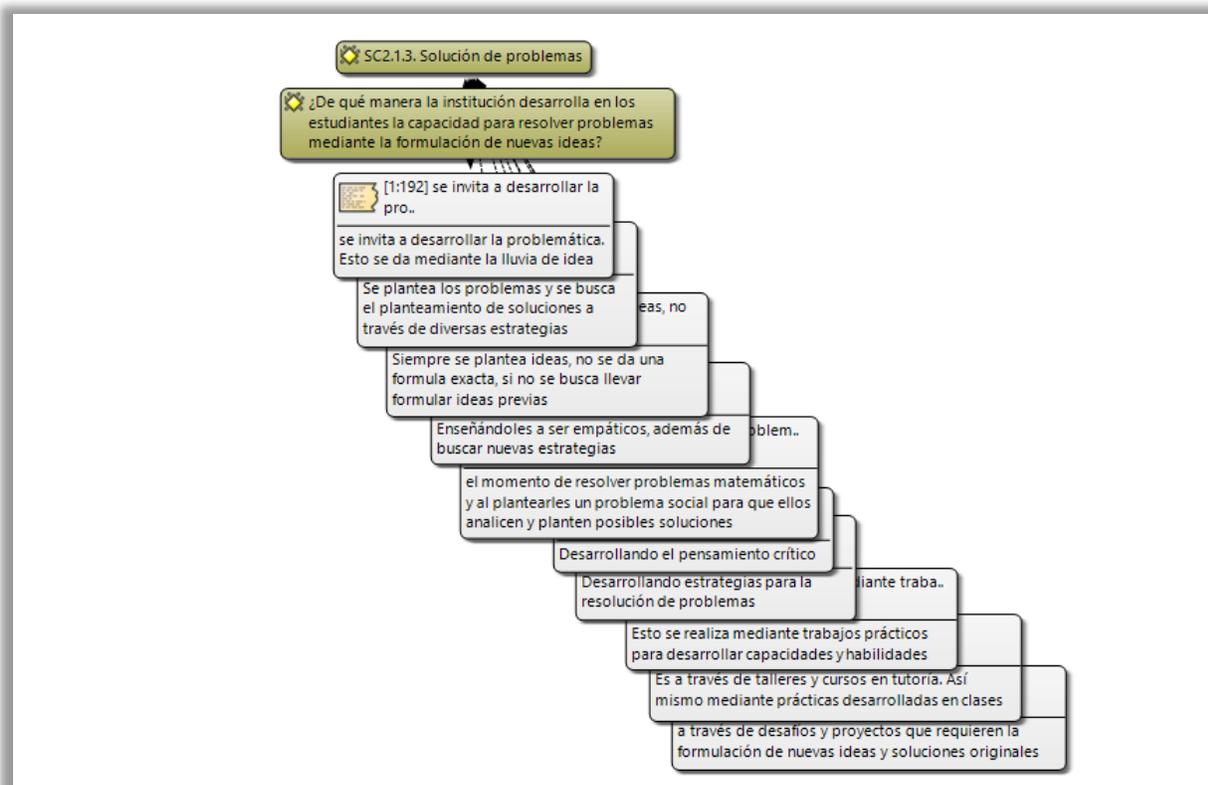
Competencias de análisis y sistemáticas



En la figura 14, sobre la pregunta 12, ¿De qué manera la institución desarrolla en los estudiantes la capacidad para resolver problemas mediante la formulación de nuevas ideas?, que corresponde a la subcategoría “Relevancia” y al indicador “Solución de problemas”, se observó que la totalidad de entrevistados mencionan que en sus instituciones se consideran diversas estrategias para fomentar esta competencia. Además, se resalta que los entrevistados E1, E2 y E3 consideran que se adquiere a través de proyectos, talleres, cursos o trabajos prácticos que permitan desarrollar estas habilidades, en el caso de E5 y E7 indican como punto fundamental desarrollar habilidades de pensamiento crítico y de empatía para llegar a ello; en cambio, E4, E6, E8, E9 y E10 manifiestan la necesidad del desarrollo de estrategias para la resolución de problemas sociales actuales, con la finalidad de que formulen ideas o suposiciones mediante lluvia de ideas.

Figura 14

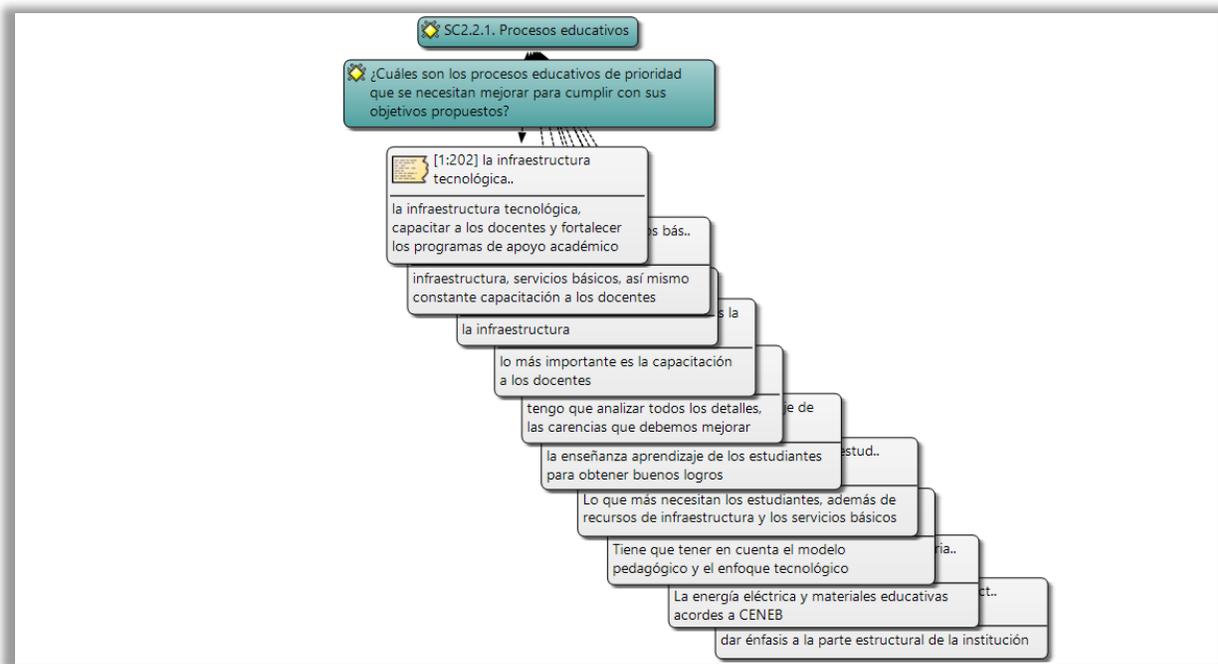
Solución de problemas



En la figura 15, con respecto a la pregunta 13, ¿Cuáles son los procesos educativos de prioridad que se necesitan mejorar para cumplir con sus objetivos propuestos?, el cual corresponde a la subcategoría “Eficiencia y eficacia” y al indicador “Procesos educativos”, se evidenció que todos los encuestados opinaron sobre los aspectos que se necesitan mejorar en sus instituciones. De igual manera, se destaca que los entrevistados E5, E6 y E8 manifiestan que la forma de conocer los cambios a realizar es a través del análisis de sus las deficiencias y tomando en cuenta los modelos pedagógicos de un enfoque tecnológico para mejorar la enseñanza-aprendizaje; por otro lado, E1, E2, E3 y E10, E4, E7 y E9 mencionan que necesitan mejorar el fortalecimiento de programas académicos, servicios básicos, infraestructura capacitación docente, materiales educativos y todo lo que necesita el estudiante.

Figura 15

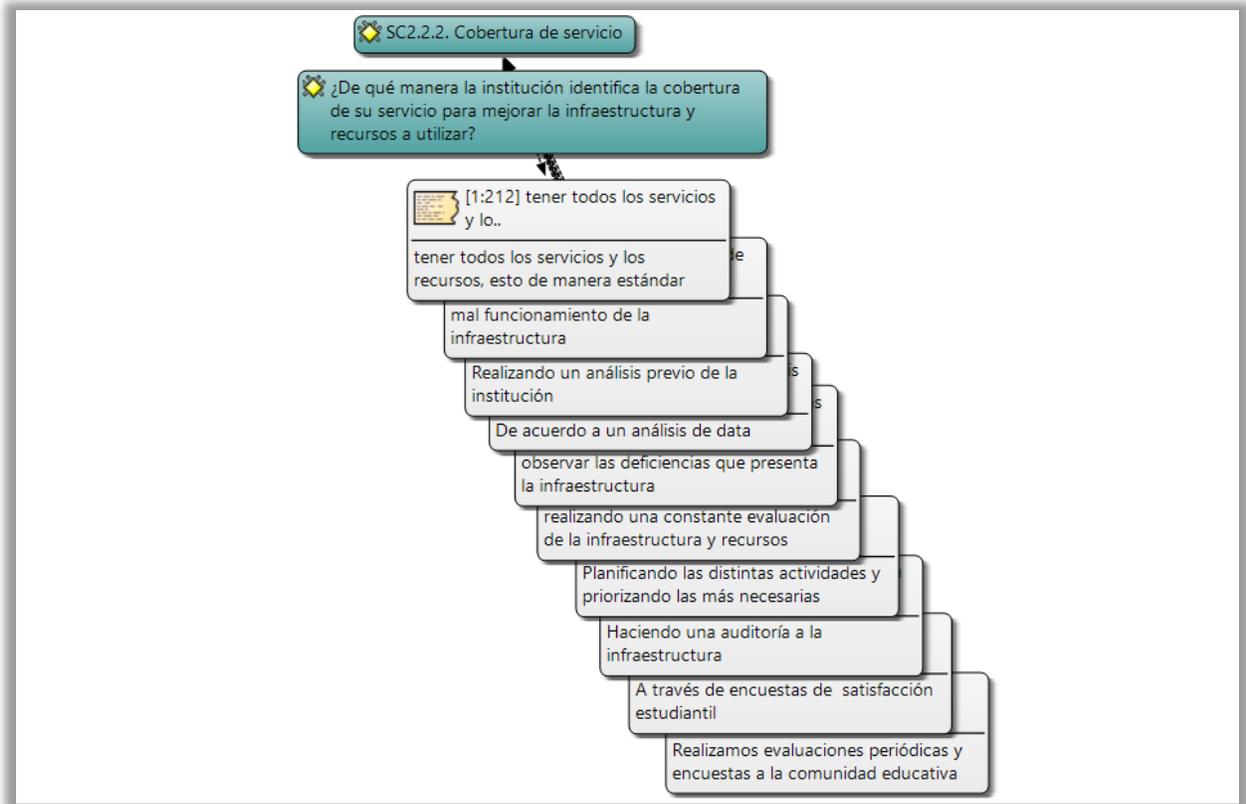
Procesos educativos



En la figura 16, sobre la pregunta 14, ¿De qué manera la institución identifica la cobertura de su servicio para mejorar la infraestructura y recursos a utilizar?, que corresponde a la subcategoría “Eficiencia y eficacia” y al indicador “Cobertura de servicio”, se observó que la totalidad de entrevistados mencionan la forma en que encuentran lo que deben mejorar en la institución. Además, los entrevistados E4, E5, E9 y E10 consideran que, al planificar actividades, realizar evaluaciones sobre el mal funcionamiento de los recursos o infraestructura pueden observar lo que necesitan para contar con los servicios necesarios; mientras que, E1, E2, E3, E6, E7 y E8 realizan evaluaciones, encuestas, auditorías y análisis de data sobre las deficiencias del lugar.

Figura 16

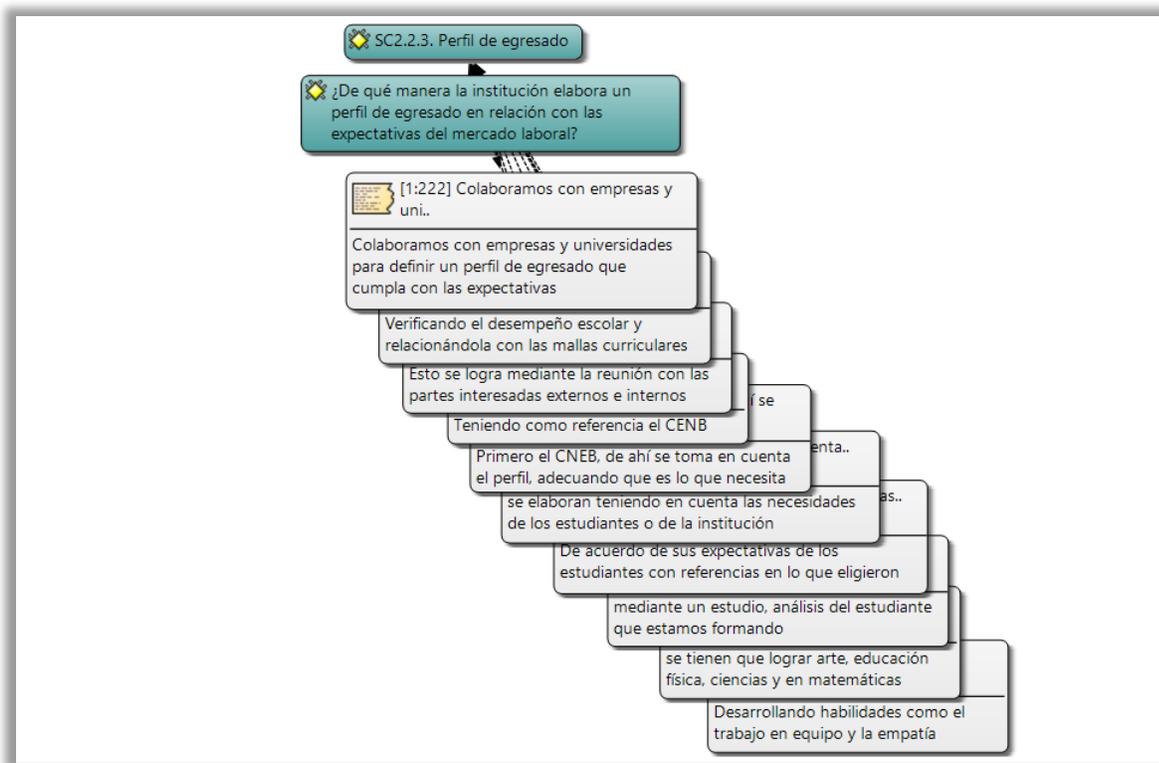
Cobertura de servicio



En la figura 17, con respecto a la pregunta 15, ¿De qué manera la institución elabora un perfil de egresado en relación con las expectativas del mercado laboral?, el cual corresponde a la subcategoría “Eficiencia y eficacia” y al indicador “Perfil de egresado”, se evidenció que los entrevistados manifestaron cómo elaboran un perfil al momento de egresar en sus entidades. Así mismo, se resalta que los entrevistados E1, E3 y E8 consideran importante colaborar con empresas o universidades con la finalidad de analizar las competencias que buscan formar; por otro lado, E2, E4, E5, E6, E7, E9 y E10 lo realizan al verificar el desempeño vinculando a las mallas y al CNEB para elaborar un enfoque ante necesidades, expectativas, habilidades y áreas que se requieran.

Figura 17

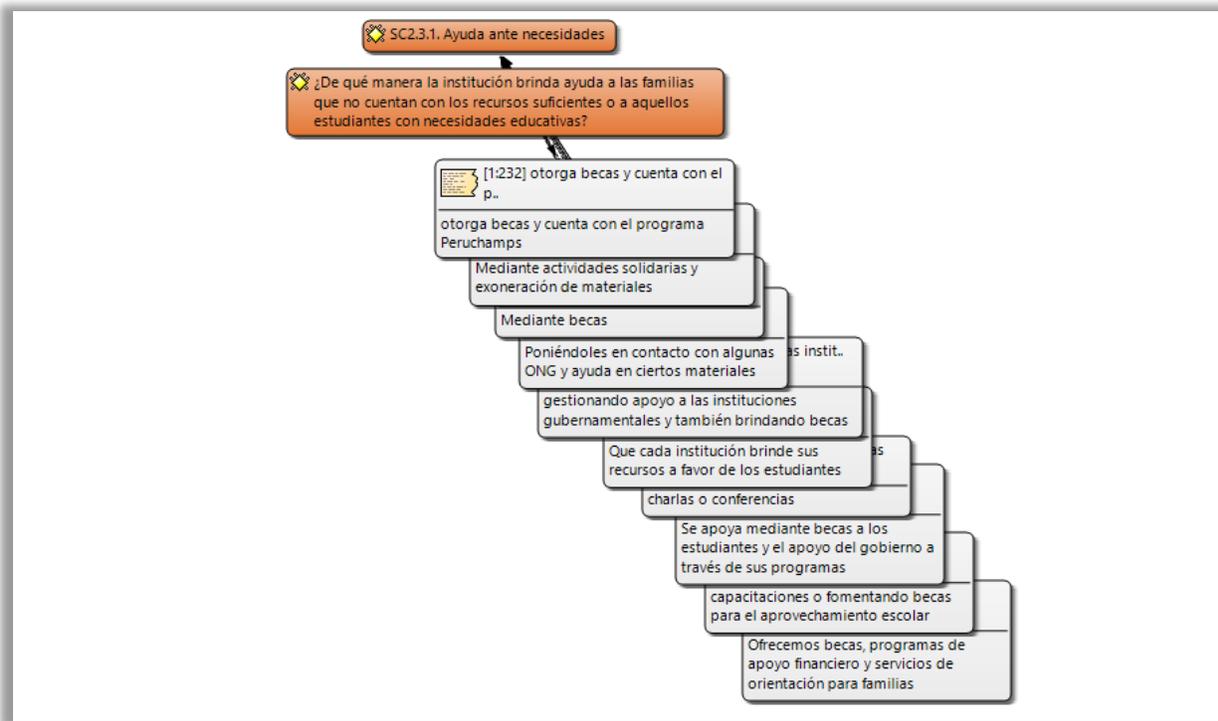
Perfil de egresado



En la figura 18, sobre la pregunta 16, ¿De qué manera la institución brinda ayuda a las familias que no cuentan con los recursos suficientes o a aquellos estudiantes con necesidades educativas?, que corresponde a la subcategoría “Equidad” y al indicador “Ayuda ante necesidades”, se observó que todos los entrevistados afirmaron sobre los beneficios que tienen para ayudar a familias en necesidad. De ese modo, se destaca que los entrevistados E1, E2, E4, E5 y E9 precisan como beneficios ofrecer orientaciones para familias, capacitaciones, charlas, conferencias, recursos y materiales que los estudiantes necesitan; por otro lado, E3, E6, E7, E8 y E10 manifiestan que además de ofrecer becas garantizan el contacto a programas de gobierno, ONGs o un programa como Peruchamps.

Figura 18

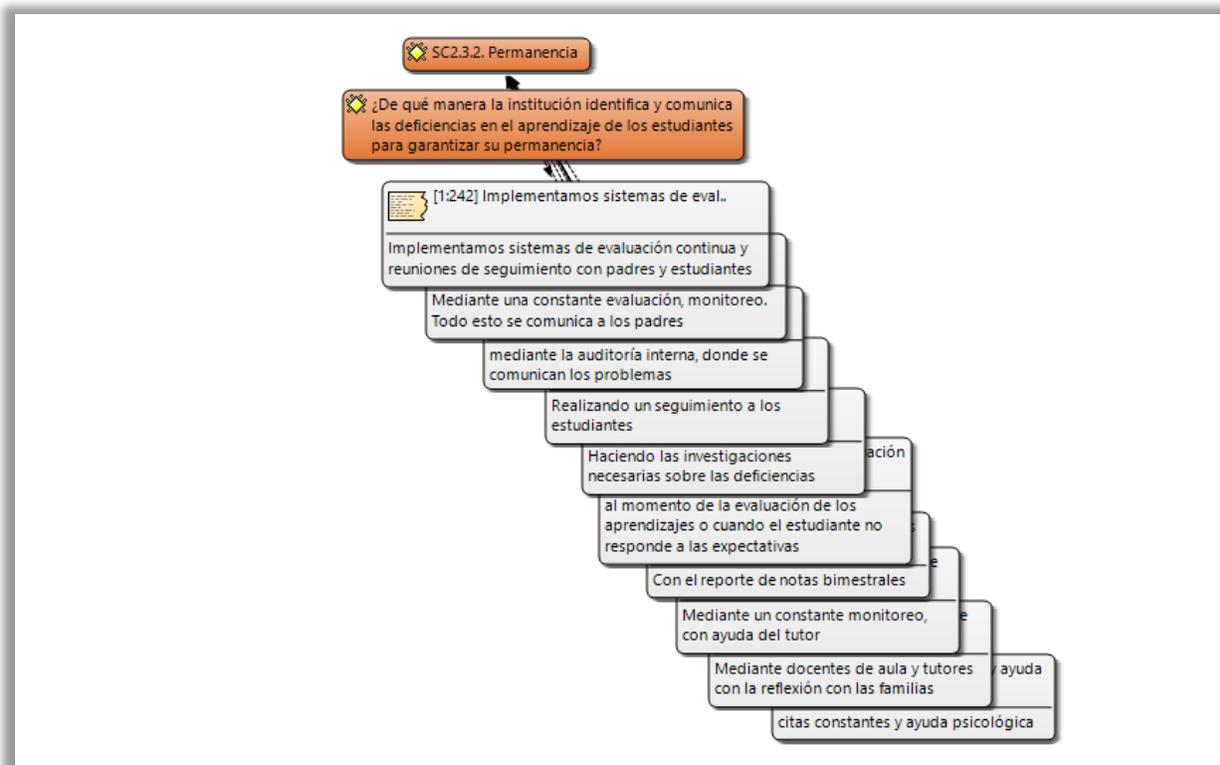
Ayuda ante necesidades



En la figura 19, con respecto a la pregunta 17, ¿De qué manera la institución identifica y comunica las deficiencias en el aprendizaje de los estudiantes para garantizar su permanencia?, el cual corresponde a la subcategoría “Equidad” y al indicador “Permanencia”, se evidenció que la totalidad de los entrevistados manifiestan las formas en que identifican y comunican cualquier deficiencia que tengan. Así mismo, se resalta a los entrevistados E4, E6, E7, E9 y E10 indican que realizan seguimientos, evaluaciones, reportes y citas constantes para comunicar sobre el estado de los estudiantes; mientras que, E1, E2, E3, E5 y E8 precisan que implementan sistemas de evaluaciones, monitoreos, auditorías e investigaciones sobre las dificultades.

Figura 19

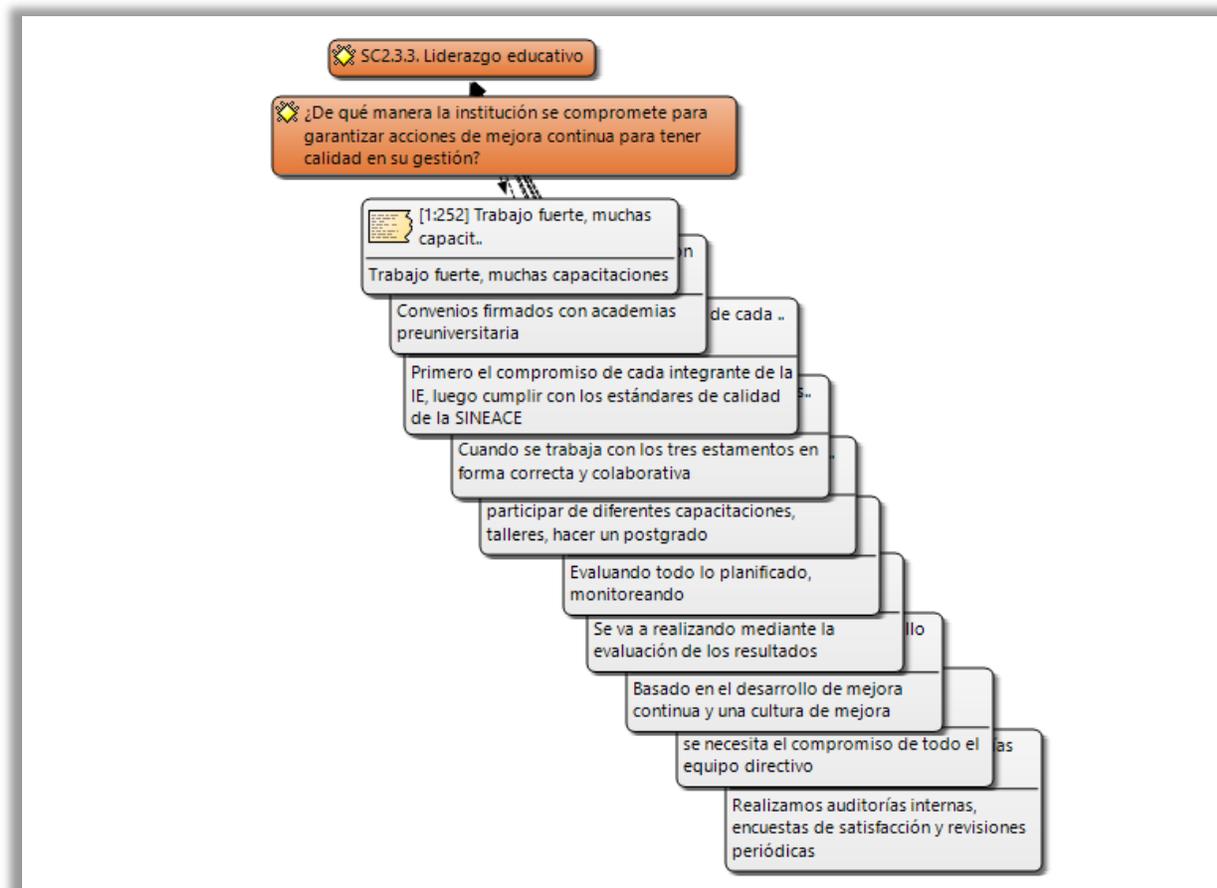
Permanencia



En la figura 20, sobre la pregunta 18, ¿De qué manera la institución se compromete para garantizar acciones de mejora continua para tener calidad en su gestión?, que corresponde a la subcategoría “Equidad” y al indicador “Liderazgo educativo”, se observó que los entrevistados consideraron las acciones que como institución deben realizar. De esa manera, se destaca que los entrevistados E1, E3 y E4 consideran importante trabajar mediante auditorías, encuestas, revisiones y evaluaciones para identificar alguna deficiencia, con el propósito de contar con una cultura de mejoras; por otra parte, E2, E6, E7 y E8 indican que para realizar mejoras se requiere del compromiso de todo el equipo y los actores involucrados en el proceso; en tanto que, E5, E9, y E10 manifiestan que como directores pueden participar de capacitaciones, talleres y posgrados además de firmar convenios.

Figura 20

Liderazgo educativo



IV. DISCUSIÓN

En relación con la necesidad de realizar la acreditación para la calidad de la gestión en instituciones educativas, se determinan similitudes entre las investigaciones propuestas y la opinión de los entrevistados. Se evidencian concordancias en las percepciones obtenidas sobre la necesidad de las instituciones para acreditarse en criterios sobre gestión, recursos, formación y resultados que como entidades deben ofrecer a los estudiantes con el propósito de garantizar la calidad de la gestión. Las investigaciones propuestas y la totalidad de entrevistados denotaron la importancia de la acreditación dentro de las instituciones, dado que, gracias a las evaluaciones efectuadas para cumplir con los estándares, se cuenta con mejoras significativas en todos los procesos de la entidad.

Lo mencionado se asemeja con el estudio de Herrada y Villar (2021) en el cual lo precisan como un aspecto fundamental para garantizar resultados satisfactorios de aprendizaje; de igual manera, se menciona la necesidad de tomar iniciativas y compromisos por parte de todos los colaboradores para optimizar los procesos educativos. Por otro lado, en concordancia, Cabrera y Jerves (2022) manifiestan una opinión positiva sobre la acreditación al ser considerada como el compromiso de las instituciones para brindar la mejora continua de sus procesos y alcanzar la calidad, pero recalcan como una barrera aún presente el rechazo de algunos actores educativos en relación con los cambios a realizar.

De ese modo, algunos entrevistados (E1, E3, E4) lo consideran como un proceso que les ayuda en el cumplimiento de objetivos; en contraste, otro participante (E2) manifiesta la poca práctica de algunos criterios necesarios en la acreditación. De igual manera, posturas teóricas concordaron con la importancia de lograr el reconocimiento de calidad a través de la acreditación, puesto que con ello las entidades demuestran resultados idóneos en la formación del estudiante (SINEACE, 2016). Así mismo, se resalta lo fundamental que resulta este proceso para brindar una instrucción que responda a la demanda internacional y favorecer en un futuro al entorno laboral del estudiante; por tal motivo, es necesario que toda entidad donde se ofrezca un servicio educativo, evalúe todas las deficiencias que su institución debe mejorar para asegurar un proceso de calidad, donde los resultados muestren a estudiantes formados en las

competencias y habilidades que la demanda nacional o internacional solicita (Kumar et al., 2020).

En cuanto a la importancia de la gestión estratégica que deben seguir las instituciones para mejorar la calidad de la gestión, se reconocen similitudes entre las investigaciones propuestas y la opinión de los entrevistados. Se observan coincidencias con las experiencias obtenidas sobre los procesos que deben mejorar como líderes para obtener un clima institucional adecuado para todos los involucrados. Estas investigaciones y todos los entrevistados manifestaron que las acciones a efectuar en mejora de la gestión son fundamentales para contar con un desarrollo idóneo. Todo ello concuerda con lo indicado por Zapata (2023) donde las entidades investigadas realizaron procesos de evaluación en su gestión para cumplir con los criterios de calidad, también se confirma el compromiso con el cual deben contar las entidades para tener mejoras continuas en todos sus aspectos, a través de un sistema interno que permita alcanzar las metas propuestas y donde todos los cambios a efectuar se establecen en colaboración de todos los entes participantes en este proceso.

Por otra parte, en similitud con lo establecido por Rosales et al. (2023) un buen liderazgo es un punto muy necesario para elevar la calidad de los resultados, puesto que al contar con directivos con las competencias necesarias para implementar y llevar a término cualquier estrategia, al igual de realizar cambios en sus procesos, se debe promover la formación tanto de docentes como directores, debido a que ellos son los pilares principales para llevar a la entidad a un proceso de acreditación satisfactorio. De esta manera, un entrevistado (E3) considera que lo principal no es solo establecer medidas de mejoras en los procesos, lo ideal es centrarse en que estas acciones se logren efectivamente; mientras que, algunos entrevistados (E5, E6, E9, E10) manifiestan la importancia de tener mejoras en los procesos pedagógicos con la participación de todos los involucrados, gracias a la identificación de cualquier deficiencia que se encuentre en la institución.

Además, estudios teóricos resaltan la necesidad de establecer decisiones necesarias en la entidad para orientar correctamente el proceso que necesite cambios

para funcionar de manera óptima y; de este modo, contar con una mejora del rendimiento estudiantil (Junaidah et al., 2020). De igual manera, se detalla como un aspecto en el cual se planifica el método de gestión a seguir para realizar acciones de mejora en las actividades de la entidad, donde resulta fundamental establecer objetivos para guiar correctamente las actividades a efectuar para el logro de las mismas (SINEACE, 2016).

En relación con la necesidad de formar de manera integral en las instituciones para las mejoras de la calidad de la gestión, se observan similitudes entre las investigaciones propuestas y la opinión de los entrevistados. Se encuentran concordancias en las percepciones obtenidas sobre la necesidad que tienen las entidades para evaluar la efectividad actual de su currículo, capacitaciones, trabajo colaborativo y servicios ofrecidos en la institución, con el fin de lograr la calidad. Las investigaciones propuestas y la totalidad de entrevistados denotaron la importancia de garantizar el cumplimiento adecuado de estos aspectos para acreditarse, debido a que por medio de evaluaciones se aseguran procesos adecuados en los diversos ámbitos.

Lo mencionado se asemeja con el estudio de Velasque (2022) donde precisa necesario efectuar acciones correctivas en el currículo o servicios para evitar las brechas que se pueden tener entre estudiantes; de ese modo, considera importante la observación de la situación actual de los programas de la entidad y del cuerpo docente para trabajar de manera conjunta con todos los involucrados, con la finalidad de tener mejoras. Por otro lado, en concordancia, Minami (2020) manifiesta su opinión positiva ante lo fundamental que es centrarse en la capacitación que deben tener los docentes de manera constante para la adquisición de las competencias individuales necesarias en la gestión del conocimiento de los estudiantes; en ese sentido, resulta importante fomentar la mejora de habilidades por medio de capacitaciones, con el propósito de elevar la calidad educativa.

De ese modo, algunos entrevistados (E1, E2, E3, E7) manifiestan a la capacitación docente como un aspecto fundamental para la institución, dado que ellos son quienes llevan a cabo el cumplimiento del currículo y del PCI de manera adecuada, con la finalidad de alcanzar las metas institucionales; mientras que, otros entrevistados

(E1, E4, E6, E7, E9) consideran que tanto las alianzas estratégicas como los servicios de la institución enriquecen la comunicación y apoyo a los estudiantes. De igual manera, posturas teóricas concordaron sobre la importancia de reforzar la formación de los educandos por medio del fortalecimiento de capacidades docentes y alianzas con actores (SINEACE, 2016). Así mismo, se resalta la necesidad de orientar las habilidades que les ayudarán a los estudiantes en el mundo académico o laboral, el cual se vincule con aspectos sociales y culturales como parte de la formación integral de ellos y; de ese modo, garantizar un rendimiento idóneo para su futuro profesional (Herpich et al., 2022).

En cuanto a la importancia de considerar el tipo de soporte que ofrecen y los recursos necesarios para los procesos pedagógicos en las instituciones en la mejora de la calidad de la gestión, se reconocen similitudes entre las investigaciones propuestas y la opinión de los entrevistados. Se observan coincidencias con las experiencias obtenidas sobre la importancia de evaluar, por parte de las entidades, las mejoras que deben realizar en relación con su infraestructura, recursos y la formación del personal administrativo, con la finalidad de lograr la calidad. Todo ello concuerda con lo mencionado por Salazar (2022) donde se fundamenta la necesidad de considerar procesos de evaluación que ayudarán a establecer las mejoras o cambios a efectuar en sus estrategias, procesos y recursos que asegurarán la calidad de manera progresiva en la institución por medio de la acreditación.

Por otra parte, en similitud con lo establecido por Rojas (2021) la evaluación constante de los procesos ofrecidos por la entidad es fundamental para el logro de objetivos, en el cual, gracias al compromiso de mejoras por parte de administrativos, docentes y autoridades, se puede contar con un sistema para gestionar las medidas enfocadas en la calidad; por tal motivo, por medio de un proceso continuo de autoevaluación se alcanzará el desafío de acreditación. De esta manera, algunos entrevistados (E4, E5, E6, E7, E9) consideran fundamental la evaluación de las condiciones de recursos e infraestructura para brindar un buen servicio, el cual influenciará en el desempeño escolar y al aprendizaje de competencias cognitivas y habilidades; mientras que, otros (E1, E4, E7, E8) manifiestan la necesidad de fomentar la adquisición de capacidades necesarias en administrativos para apoyar y atender

eficientemente tanto a familiares como estudiantes.

Además, estudios teóricos resaltan lo fundamental que es mejorar los recursos implementados por la entidad, puesto que es un criterio importante para elevar la calidad; de esta manera, tanto docentes como directivos deben determinar, efectuar y supervisar el uso adecuado de métodos o estrategias que optimizarán el aprendizaje (Romlah y Latief, 2021). De igual manera, se detalla como una gestión a efectuar para establecer el estado de los recursos e infraestructura y también observar las capacidades que necesitan adquirir el personal, con el propósito de realizar acciones correctivas para favorecer la efectividad de las actividades y los saberes de los educandos; de ese modo, los mecanismos a tomar en cuenta brindarán un entorno adecuado para aprender (SINEACE, 2016).

En relación con la necesidad de establecer los resultados que deben alcanzar las instituciones para mejorar la calidad de la gestión, se observan similitudes entre las investigaciones propuestas y la opinión de los entrevistados. Se encuentran concordancias en las percepciones obtenidas sobre la necesidad que tienen las entidades para evaluar las competencias adquiridas por parte de los educandos y del seguimiento a sus egresados, con el propósito de asegurar la calidad. Las investigaciones propuestas y casi la totalidad de entrevistados denotaron la importancia de efectuar estos procesos para acreditarse.

Lo mencionado se asemeja con el estudio de Guzmán (2022) en el cual precisa la necesidad de fomentar nuevos saberes que fortalecerán las competencias que los educandos necesitan para desarrollarse adecuadamente en su futuro profesional; de esa manera, asegura lo fundamental que es fortalecer los procesos internos y las políticas de las instituciones para contar con los resultados idóneos de capacidades. Por otro lado, en concordancia, Hernández et. al. (2023) manifiestan que las entidades revisadas tuvieron avances favorables sobre la evaluación de sus procesos para acreditarse al adaptarse a criterios internacionales, donde a través de un proceso específico de sus recursos y competencias de sus egresados, se denotan los niveles altos de aprendizaje, gracias a sus esfuerzos de mejora en sus programas.

De ese modo, algunos entrevistados (E1, E2, E3, E10) manifiestan su

conformidad con la importancia de conocer el estado de los estudiantes para garantizar que se estén formando correctamente; además, por medio de estas evaluaciones se establecerá si el proceso realizado hasta ese momento es efectivo o se necesitan nuevas estrategias a planificar para mejorar esa situación; mientras que, nueve de 10 entrevistados (E1, E2, E3, E5, E6, E7, E8, E9 y E10) consideran fundamental determinar la situación actual de los egresados para saber la eficiencia de sus procesos educativos, pero un entrevistado (E4) mantuvo una opinión negativa hacia ello porque precisa que los estudiantes cuentan con una visión distinta. De igual manera, posturas teóricas concordaron sobre la importancia de evaluar el desarrollo de habilidades establecidas dentro de un perfil, considerado en el currículo, sobre el estado de los estudiantes al momento de egresar (SINEACE, 2016). Así mismo, se resalta lo importante de conocer el estado de los educandos para orientar estrategias o métodos ante cualquier deficiencia encontrada (Angrist et al., 2020).

V. CONCLUSIONES

Como primera conclusión, en cuanto al objetivo general, se manifiesta que la acreditación es importante para asegurar la calidad de la gestión en instituciones educativas, puesto que se evidenció la conformidad de implementar criterios de evaluación en el proceso educativo. Por tal motivo, resulta fundamental aplicarlo en las entidades para asegurar que tengan niveles satisfactorios, en su gestión, las capacidades consideradas para la formación del estudiante, el soporte brindado y los recursos aplicados en el proceso educativo, al igual de resultados finales.

Como segunda conclusión, en relación con el objetivo específico 1, se evidencia la importancia de considerar una gestión estratégica en instituciones, dado que se observó la aceptación sobre la implementación de proyectos, donde se cuente con un buen liderazgo, con el propósito de generar planes de mejora ante deficiencias en la institución y; de ese modo, contar con un clima adecuado. De esa manera, se debe asegurar la evaluación de aspectos a mejorar para cumplir con los objetivos y brindar una correcta calidad educativa con la colaboración de todos los actores participantes.

Como tercera conclusión, en cuanto al objetivo específico 2, Se manifiesta la importancia de contar con una formación integral en instituciones, puesto que se evidenció la conformidad de la implementación de servicios, donde se tenga un trabajo colaborativo con todos los entes participantes e influenciados en el desarrollo integral de los estudiantes, además de tomar en cuenta la capacitación de docentes para tener mejoras en los resultados de la institución, gracias al enriquecimiento del proceso educativo y a la colaboración de los pilares en la formación.

Como cuarta conclusión, en relación con el objetivo específico 3, Se evidencia la importancia de determinar el soporte brindado y los recursos orientados a los procesos pedagógicos en instituciones, dado que se observó la aceptación sobre la evaluación constante de las mejoras que deben tener como institución en aspectos como su infraestructura, recursos y el desarrollo de capacidades que serán de gran ayuda para el futuro profesional de los estudiantes, con la finalidad de ofrecer resultados de calidad en un entorno óptimo para la adquisición de nuevos saberes.

Como quinta conclusión, en cuanto al objetivo específico 4, Se manifiesta la

importancia de establecer resultados idóneos en instituciones, puesto que se evidenció la conformidad de garantizar la adquisición de las competencias que los estudiantes necesitan para su futuro laboral y; de ese modo, efectuar cualquier medida a implementar para elevar el estado de su aprendizaje, al igual de realizar seguimientos a la situación de los estudiantes en su formación profesional.

VI. RECOMENDACIONES

Como primera recomendación, con base en los hallazgos sobre la importancia de la acreditación para la calidad de la gestión, se aconseja fomentar el compromiso y la percepción por parte de docentes o administrativos en cuanto a los cambios que se deben efectuar con la finalidad de mejorar aspectos en dificultad para lograr la calidad (Herrada y Villar, 2021; Cabrera y Jerves, 2022). De igual manera, resulta necesario enfocar los criterios a los diferentes estándares y de ese modo cumplir con la excelencia que se busca (Kumar et al., 2020).

Como segunda recomendación, a juzgar por los hallazgos sobre la importancia de la gestión estratégica para la calidad de la gestión, se recomienda fomentar la preparación constante por parte de directivos, administrativos y docentes, con el fin de contar con una gestión adecuada (Zapata, 2023; Rosales et al., 2023). Así mismo, se manifiesta como un punto esencial, las evaluaciones de todos los programas o servicios de la entidad para realizar las mejoras necesarias que perfeccionen la efectividad de los mismos (Junaidah et al., 2020).

Como tercera recomendación, basándose en los hallazgos sobre la importancia de la formación integral para la calidad de la gestión, se aconseja fomentar la capacitación docente en diversos ámbitos que servirán de ayuda para aplicarse en la formación integral del educando (Velasque, 2022; Minami, 2020). Además, de orientar esfuerzos en enfocar currículos en aspectos tanto sociales como culturales, en conjunto con alianzas estratégicas para promover el desarrollo del estudiante (Herpich et al., 2022).

Como cuarta recomendación, de acuerdo a los hallazgos sobre la importancia del soporte y recursos de los procesos pedagógicos para la calidad de la gestión, se recomienda promover evaluaciones de los servicios y recursos por mejorar, para garantizar la efectividad de las mismas con la participación activa de todos los involucrados (Salazar, 2022; Rojas 2021). De igual manera, contar con el compromiso del personal administrativo, docentes y directivos en efectuar y supervisar las mejoras, ayuda a cumplir las metas (Romlah y Latief, 2021).

Como quinta recomendación, basado en los hallazgos sobre la importancia de

los resultados para la calidad de la gestión, se aconseja realizar seguimientos a sus egresados para reconocer los logros o deficiencias que se puede tener como entidad (Guzmán, 2022; Hernández et. al., 2023). Además, orientar evaluaciones de manera regular para conocer el estado de las capacidades adquiridas por los estudiantes y poder actuar a tiempo (Angrist et al., 2020).

REFERENCIAS

- Ainscow, M. (2020). Inclusion and equity in education: Making sense of global challenges. *Prospects*, 49, 123–134.
<https://link.springer.com/article/10.1007/s11125-020-09506-w>
- Altinay, F., Basari, G., Altinay, M., Dagli, G., & Altinay, Z. (2019). An Evaluation of Strategies and Policies in Higher Education Management in Internationalization Process: New Pedagogy. *Revista Romaneasca pentru Educatie Multidimensionala*, 11(4), 304-320.
<https://research.ebsco.com/c/rgbq55/viewer/pdf/fmiy4v4iwz>
- Álvaro, F. (2020). La gestión escolar y la calidad educativa en las instituciones educativas de nivel básico. *Ciencia Y Educación*, 1(1), 44-55.
<https://doi.org/10.48169/Ecuatesis/0101202004>
- Angrist, N., Evans, D., Filmer, D., Glennerster, R., Rogers, H., & Sabarwal, S. (2020). *How to Improve Education Outcomes Most Efficiently? A Comparison of 150 Interventions Using the Learning-Adjusted Years of Schooling Metric*. World Bank Group.
<https://documents1.worldbank.org/curated/en/801901603314530125/pdf/How-to-Improve-Education-Outcomes-Most-Efficiently-A-Comparison-of-150-Interventions-Using-the-New-Learning-Adjusted-Years-of-Schooling-Metric.pdf>
- Arjona, M., Lira, A., y Maldonado, E. (2022). Los sistemas de gestión de la calidad y la calidad educativa en instituciones públicas de Educación Superior de México. *RETOS. Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 12(24).
http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1390-86182022000200268&lng=en&nrm=iso&tlng=es
- Barragán, J., y Contreras, B. (2020). La acreditación educativa en México: orígenes, evolución y contribución a la mejora de la educación: aproximación empírica. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 15(1), 103-118.
<https://research.ebsco.com/c/rgbq55/search/details/sbwz4zof2j?db=fua>
- Bedoya, Y., Salinas, E., Palomino, E., y Sánchez, Y. (2021). Gestión pedagógica y calidad educativa en una universidad pública del Perú. *Horizontes. Revista de*

- Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(17), 207 - 229.
<http://www.scielo.org.bo/pdf/hrce/v5n17/2616-7964-hrce-5-17-207.pdf>
- Bendezú, J., Huayán, F., y Saldaña, M. (2023). La universidad pública peruana: hacia una gestión por resultados y calidad educativa. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 341-361. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4396
- Biggs, J., Tang, C., & Kennedy, G. (2022). *Teaching for Quality Learning at University* (5 ed.). McGraw-Hill Education. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=pseVEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR13&dq=quality+education&ots=nHXyJKurof&sig=XWATOLH5I2AJ6Ts5gyhc1gYAu94#v=onepage&q&f=false>
- Bleiker, J., Morgan-Trimmer, S., Knapp, K., & Hopkins, S. (2019). Navigating the maze: Qualitative research methodologies and their philosophical foundations. *Radiography*, 25(1), S4-S8. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1078817419300902>
- Busetto, L., Wick, W., & Gumbinger, C. (2020). How to use and assess qualitative research methods. *Neurol. Res. Pract*, 2(14). <https://link.springer.com/article/10.1186/s42466-020-00059-z#citeas>
- Cabrera, F., y Jerves, E. (2022). Evaluación y acreditación de la educación superior en Ecuador: La Universidad de Cuenca como caso de estudio. *Revista Educación Superior Y Sociedad*, 34(1), 155-180. <https://doi.org/10.54674/ess.v34i1.565>
- Calero, I., & Rodríguez, B. (2020). The relevance of transversal competences in vocational education and training: a bibliometric analysis. *Empirical Res Voc Ed Train*, 12(12). <https://link.springer.com/article/10.1186/s40461-020-00100-0#citeas>
- Castro, F., Ribadeneira, C., Albán, E., y Cáliz, J. (2020). Niveles de aplicación de los indicadores de la calidad para lograr los estándares de calidad educativa en colegios fiscales de la provincia Bolívar, Ecuador. *Revista De Investigación Enlace Universitario*, 19(1), 16-29. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9232351>
- CEPAL. (2019). *ODS 4: Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos en América*

- Chivanga, S., & Monyai, P. (2021). Back to basics: Qualitative research methodology for beginners. *Journal of critical reviews*, 8(2), 11-17. <https://www.icreview.com/paper.php?slug=back-to-basics-qualitative-research-methodology-for-beginners>
- Chuquihuanca, N., Aguirre, K., Vásquez, I., Chunga, W., Rodríguez, M., Utreras, K., . . . Peña, E. (2021). Acreditación y calidad educativa. *Savez Editorial*. <https://doi.org/10.53887/se.vi.53>
- Delahoz, E., Guillen, S., y Fontalvo, T. (2020). Análisis de la acreditación de calidad en programas de ingeniería industrial y los resultados en las pruebas nacionales estandarizadas, en Colombia. *Formación Universitaria*, 13(1), 127-134. <https://www.scielo.cl/pdf/formuniv/v13n1/0718-5006-formuniv-13-01-127.pdf>
- Díaz, K. (2022). Administrative management models for higher education centers: A systematic literature review. *NeuroQuantology*, 20(13), 1623-1633. <https://www.proquest.com/docview/2901720209?pq-origsite=gscholar&fromopenview=true&sourcetype=Scholarly%20Journals>
- Espino, J., Morón, J., Huamán, L., Soto, B., y Morón, L. (2023). El desarrollo de la calidad educativa en educación superior universitaria: Revisión sistemática 2019-2023. *Comuni@cción*, 14(4), 348-359. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682023000400348
- Espinoza, A. (2020). Evaluación del Perfil del Egresado y el Logro de las Competencias para la Acreditación Institucional. *Investigación Valdizana*, 14(3), 129-139. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8617642>
- Fernández, V. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu Emprendedor TES*, 4(3), 65–76. <https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>
- Guzmán, D. (2022). *Los alcances y el impacto de la acreditación extranjera en la calidad educativa del colegio Santa María - Marianistas*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Antonio Ruiz de Montoya]. Repositorio UARM. <https://repositorio.uarm.edu.pe/server/api/core/bitstreams/69e0fb09-3261-416c->

[9807-5c7ca035f1ea/content](https://doi.org/10.18045/9807-5c7ca035f1ea/content)

- Hernández, A., Cancino, V., Tamez, G., y Leyva, O. (2023). Evaluación y acreditación para el aseguramiento de la calidad de la educación superior en México. *Revista Venezolana De Gerencia*, 28(102), 693-712. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8890875.pdf>
- Herpich, M., Machado, J., & Schaefer, R. (2022). Contribuição da internacionalização para a formação integral na educação profissional e tecnológica. *Trabalho & Educação, Belo Horizonte*, 31(2), 61–76. <https://periodicos.ufmg.br/index.php/trabedu/article/view/40478>
- Herrada, E., y Villar, E. (2021). *Cultura de calidad educativa y procesos educativos en una institución privada de Educación Básica Regular*. [Tesis de Maestría, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. Repositorio UNIFE. https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/902/Herrada%20Orme%c3%b1o%2c%20EM_Villar%20G%c3%a1vez%2c%20EMC_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Huamán, L., Pucuhuaranga, T., y Hilario, N. (2020). Evaluación del logro del perfil de egreso en grados universitarios: tendencias y desafíos. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(21), e006. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672020000200106
- Jiménez, I. (2020). *El triángulo lógico: una ecuación didáctica emergente para aprender metodología de la investigación*. Universidad de La Sabana. https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=5OX_DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA12&dq=justificaci%C3%B3n+metodol%C3%B3gica+investigacion&ots=tn9SOhwm97&sig=s6u1u5L6GYxHsGBN8GrsMv7SEs4#v=onepage&q&f=false
- Junaidah, J., Basyar, S., Pahrudin, A., & Fauzan, A. (2020). Strategic Management Roadmap: Formulation, Implementation, and Evaluation to Develop Islamic Higher Education Institution. *Tadris Jurnal Keguruan dan Ilmu Tarbiyah*, 5(2), 335-347. <https://doi.org/10.24042/tadris.v5i2.7301>
- Kumar, P., Shukla, B., & Passey, D. (2020). Impact of accreditation on quality and excellence of higher education institutions. *Revista Investigación Operacional*,

- 41(2), 151-167. <https://rev-inv-ope.pantheonsorbonne.fr/sites/default/files/inline-files/41220-01.pdf>
- Minami, V. (2020). *Condiciones institucionales para el aprendizaje organizacional en el proceso de reacreditación de una universidad privada de Lima metropolitana*. [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional PUCP. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/17114/MINA_MI_HIGA_VANIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Nabijon, T. (2022). Specific aspects of improving the quality of education in higher education institutions. *ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal*, 12(9), 31-34. <https://doi.org/10.5958/2249-7137.2022.00759.5>
- Neubauer, B., Witkop, C., & Varpio, L. (2019). How phenomenology can help us learn from the experiences of others. *Perspect Med Educ*, 8, 90–97. <https://link.springer.com/article/10.1007/s40037-019-0509-2#citeas>
- Ortega, M., García-Castilla, F., y De-Juanas, Á. (2021). *Guía para la elaboración de trabajos fin de máster de investigación educativa*. Ediciones Octaedro. https://www.google.com.pe/books/edition/Gu%C3%ADa_para_la_elaboraci%C3%B3n_de_trabajos_f/2E4bEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0
- Quispe, J., Pachacutec, R., Jara, F., Pandia, E., y Quipo, N. (2023). Gestión educativa y calidad de la formación profesional en una Universidad Pública Peruana. *Universidad y Sociedad*, 15(4), 593-600. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v15n4/2218-3620-rus-15-04-593.pdf>
- Ramos, C. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, 9(3), 1-6. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7746475>
- Roberts, R. (2020). Qualitative Interview Questions: Guidance for Novice Researchers. *The Qualitative Report*, 25(9), 3185-3203. <https://research.ebsco.com/c/4c75wg/search/details/w5lntyqfgr?db=asx>
- Rojas, M. (2021). Influencia de la acreditación en el proceso de aseguramiento de la calidad en universidades peruanas. *Revista del Instituto de Investigación de la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional de*

https://www.fiis.uni.edu.pe/images/contenidos/iifiis/documentos/Revista_Industria_sociedad_y_sistemas_FIIS_UNI_julio_2021.pdf#page=110

Romlah, O., & Latief, S. (2021). Empowering the Quality of School Resources in Improving the Quality of Education. *Bulletin Of Science Education*, 1(1), 27-44. <https://doi.org/10.51278/bse.v1i1.109>

Rosales, A., Montes, A., y Gamboa, A. (2023). Liderazgo eficaz para la calidad educativa y la acreditación universitaria en el Caribe Colombiano. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 98(37.1), 13-32. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8918194>

Salazar, A. (2022). *Análisis comparativo de los procesos de oferta, admisión y matrícula de las universidades de Bogotá que ofrecen programas de contaduría pública con el fin de hacer una propuesta de mejora de este proceso en la Universidad de La Salle*. [Tesis de Licenciatura, Universidad de La Salle]. Ciencia Unisalle. https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=2314&context=contaduria_publica

SINEACE. (2016). *Modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/5143/Modelo%20de%20acreditaci%C3%B3n%20para%20instituciones%20de%20Educaci%C3%B3n%20B%C3%A1sica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

SINEACE. (2023). *Aprende sobre la acreditación de la calidad educativa*. <https://www.gob.pe/institucion/sineace/campa%C3%B1as/1223-aprende-sobre-la-acreditacion-de-la-calidad-educativa>

Solorzano, M., Zapata, I., Meneses-La-Riva, M., & Cabanillas, M. (2023). Empowering the Nurse Educator Role to Sustain the Educational Quality Indicator: A Literature Review. *Journal of Higher Education Theory & Practice*, 23(11), 153–158. <https://research.ebsco.com/c/rgbq55/viewer/pdf/ybunztehwi>

Stukalo, N., & Dluhopolskyi, O. (2020). Educational Programs Accreditation in Pandemic Times: Challenges for NAQA (Ukraine). *Revista Romaneasca pentru Educatie Multidimensionala*, 12(1Sup2), 167-172.

- <https://research.ebsco.com/c/rgbq55/viewer/pdf/rnncnksgr>
- Stura, I., Gentile, T., Migliaretti, G., & Vesce, E. (2019). Accreditation in higher education: Does disciplinary matter? *Studies in Educational Evaluation*, 63, 41-47. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0191491X1830395X>
- Thomas, C. (2021). *Research Methodology and Scientific Writing*. Springer International Publishing. <https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-030-64865-7>
- UNICEF. (2020). *Manual de análisis del sector educativo. Para monitorear el cumplimiento del derecho a la educación en América Latina*. <https://www.unicef.org/lac/media/18606/file/Manual%20de%20An%C3%A1lisis%20del%20Sector%20Educativo.pdf>
- Universidad César Vallejo. (19 de julio de 2022). *Resolución de Consejo Universitario N° 0470-2022/UCV*. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/RCUN%C2%B0470-2022-UCV-Aprueba-actualizacion-del-Codigo-de-Etica-en-Investigacion-V01.pdf>
- Velasque, D. (2022). *Implementación del proceso de acreditación para mejorar la calidad educativa del programa de estudios de Ingeniería en Gestión Empresarial - UNALM*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Agraria La Molina]. Repositorio UNALM. <https://repositorio.lamolina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12996/5910/velasque-perez-denis-maritza.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Zabolotniaia, M., Cheng, Z., Dorozhkin, E., & Lyzhin, A. (2020). Use of the LMS Moodle for an Effective Implementation of an Innovative Policy in Higher Educational Institutions. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 15(13), 172–189. <https://www.proquest.com/docview/2666932877?pq-origsite=gscholar&fromopenview=true&sourcetype=Scholarly%20Journals>
- Zapata, O. (2023). *Documentación y propuestas de mejora de los procesos que desarrolla la dirección de docencia de la Universidad de Concepción en el contexto del sistema interno de aseguramiento de la calidad*. [Tesis de Licenciatura, Universidad de Concepción]. Repositorio Institucional UDEC. http://repositorio.udec.cl/jspui/bitstream/11594/11445/1/Zapata%20Sep%c3%balveda_Oriana%20%20Tesis.pdf

ANEXOS

Anexo 1.

Título de la tesis: “La acreditación en la calidad de la gestión en instituciones educativas en Lima Este, 2024”

Tabla 1

Tabla de categorización

CATEGORÍAS	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	SUBCATEGORÍAS	INDICADORES
Acreditación	Reconocimiento de dominio público otorgado a instituciones luego de evaluar su cumplimiento con estándares de calidad, en el cual se caracteriza por realizarse una autoevaluación del proceso educativo para reconocer y mejorar cualquier aspecto que necesite tener cambios (SINEACE, 2016).	Gestión estratégica (SINEACE, 2016)	PEI y liderazgo pedagógico Plan de mejora y clima institucional
		Formación integral (SINEACE, 2026)	PCI y capacitaciones Trabajo conjunto con familias y comunidad Tutoría y servicios complementarios
		Soporte y recursos para los procesos pedagógicos (SINEACE, 2016)	Infraestructura y recursos Desarrollo de capacidades
		Resultados (SINEACE, 2016)	Logro de competencias Seguimiento de egresados
Calidad de la gestión	Resultado satisfactorio de los procesos educativos considerados en una institución, donde se gestionan acciones en beneficio de los estudiantes para garantizar un servicio de calidad de la enseñanza-aprendizaje (Álvaro, 2020).	Relevancia (Álvaro, 2020)	Retroalimentación Competencias de análisis y sistemáticas Solución de problemas
		Eficiencia y eficacia (Álvaro, 2020)	Procesos educativos Cobertura de servicio Perfil de egresado
		Equidad (Álvaro, 2020)	Ayuda ante necesidades Permanencia Liderazgo educativo

Nota. Elaboración propia.

Anexo 2.

Tabla 2

Matriz de categorización Apriorística

PROBLEMAS	OBJETIVOS	DISEÑO TEORICO	METODOLOGIA
<p>Problema General: ¿Cuál es la importancia de la acreditación en la calidad de la gestión en instituciones educativas?</p> <p>Problemas Específicos PE1: ¿Cuál es la importancia de la gestión estratégica que deben seguir las instituciones educativas para mejorar la calidad de la gestión? PE2: ¿Cuál es la importancia de la formación integral que deben alcanzar las instituciones educativas para mejorar la calidad de la gestión? PE3: ¿Cuál es la importancia del soporte y recursos para los procesos pedagógicos que deben seguir las instituciones educativas para mejorar la calidad de la gestión? PE4: ¿Cuál es la importancia de los resultados que deben alcanzar las instituciones educativas para mejorar la calidad de la gestión?</p>	<p>Objetivo general: Describir la importancia de la acreditación en la calidad de la gestión en instituciones educativas</p> <p>Objetivos específicos OE1: Describir la importancia de la gestión estratégica que deben seguir las instituciones educativas para mejorar la calidad de la gestión. OE2: Describir la importancia de la formación integral que deben alcanzar las instituciones educativas para mejorar la calidad de la gestión OE3: Describir la importancia del soporte y recursos para los procesos pedagógicos que deben seguir las instituciones educativas para mejorar la calidad de la gestión OE4: Describir la importancia de los resultados que deben alcanzar las instituciones educativas para mejorar la calidad de la gestión</p>	<p>SINEACE, 2016 Álvaro, 2020</p>	<p>Tipo y diseño Enfoque cualitativo, estudio de caso</p> <p>Diseño Fenomenológico</p> <p>Escenario de Estudio Directores de instituciones educativas de Lima Este</p> <p>Participantes: 10 entrevistados los cuales son directores en Lima Este</p> <p>Instrumento de Investigación Entrevista, codificado por ATLAS TI.</p>

Nota. Elaboración propia

Anexo 3. Validación de Instrumento de medición a través de expertos

Validación por el primer experto

Señor (a): Dr. Abraham Horna Rubio

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la escuela del Posgrado de la Universidad César Vallejo, en la sede de San Juan de Lurigancho, ciclo 2024 - I, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

Los nombres de mis Categorías son: La acreditación en la calidad de la gestión en instituciones educativas en Lima Este, 2024, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
-

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Jhimy Thenny Vasquez Sabino
DNI N°70941391

Ficha de validación de Contenido para un instrumento

A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Guía de entrevista) que permitirá recoger la información en la presente investigación: La acreditación en la calidad de la gestión en instituciones educativas en Lima Este, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	Los ítems pertenecen a la subcategoría y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	Los ítems se comprenden fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	Los ítems tienen relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	Los ítems son esenciales o importantes, es decir, deben ser incluidos.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Matriz de validación de la guía de entrevista de la categoría: Acreditación

Definición de la categoría: Reconocimiento de dominio público otorgado a instituciones luego de evaluar su cumplimiento con estándares de calidad, en el cual se caracteriza por realizarse una autoevaluación del proceso educativo para reconocer y mejorar cualquier aspecto que necesite tener cambios (SINEACE, 2016).

Subcategoría	Indicador	Ítem	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Gestión estratégica	PEI y liderazgo pedagógico	¿Considera importante que se debe evaluar la pertinencia en relación con el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y el liderazgo pedagógico para la mejora continua de los procesos pedagógicos? ¿Por qué?	1	1	1	1	

	Plan de mejora y clima institucional	¿Qué tan importante considera que se realicen planes de mejora para alcanzar los objetivos propuestos e implementar medidas para contar con un buen clima institucional? ¿Por qué?	1	1	1	1	
Formación integral	PCI y capacitaciones	¿Qué tan importante considera que como institución se implemente correctamente el Proyecto Curricular y se fomente la capacitación docente para que sean capaces de implementar las mejores estrategias pedagógicas, monitorear y evaluar el desempeño de los estudiantes? ¿Por qué?	1	1	1	1	
	Trabajo conjunto con familias y comunidad	¿Qué tan importante considera que la institución educativa debe trabajar con las familias y comunidad para garantizar el desarrollo de estrategias que contribuyan al aprendizaje integral del niño? ¿Por qué?	1	1	1	1	
	Tutoría y servicios complementarios	¿Qué tan importante considera que la institución debe desarrollar tutoría de acompañamiento y servicios complementarios de salud, nutrición, psicología para los estudiantes? ¿Por qué?	1	1	1	1	
Soporte y recursos para los procesos pedagógicos	Infraestructura y recursos	¿Qué tan importante considera que la institución evalúe y gestione las mejores que se debe tener en la infraestructura o recursos utilizados dentro del proceso pedagógico? ¿Por qué?	1	1	1	1	

	Desarrollo de capacidades	¿Qué tan importante considera que como institución debe desarrollar capacidades en el personal administrativo y de apoyo para mejorar el soporte del quehacer institucional? ¿Por qué?	1	1	1	1	
Resultados	Logro de competencias	¿Qué tan importante considera que la institución debe evaluar de manera constante las competencias desarrolladas por los estudiantes luego del proceso pedagógico? ¿Por qué?	1	1	1	1	
	Seguimiento de egresados	¿Qué tan importante considera que la institución realice un seguimiento de los estudiantes egresados? ¿Por qué?	1	1	1	1	

Matriz de validación de la guía de entrevista de la categoría: Calidad de la Gestión

Definición de la categoría: Resultado satisfactorio de los procesos educativos considerados en una institución, donde se gestionan acciones en beneficio de los estudiantes para garantizar un servicio de calidad de la enseñanza-aprendizaje (Álvaro, 2020).

Subcategoría	Indicador	Ítem	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Relevancia	Retroalimentación	¿De qué manera la institución implementa la retroalimentación y una comunicación activa en los estudiantes sobre	1	1	1	1	

		su proceso de aprendizaje?					
	Competencias de análisis y sistemáticas	¿De qué manera la institución basa su currículo sobre el desarrollo de competencias de análisis y sistemáticas en los estudiantes?	1	1	1	1	
	Solución de problemas	¿De qué manera la institución desarrolla en los estudiantes la capacidad para resolver problemas mediante la formulación de nuevas ideas?	1	1	1	1	
Eficiencia y eficacia	Procesos educativos	Tomando en cuenta el presupuesto mensual o anual de la institución ¿Cuáles son los procesos educativos de prioridad que se necesitan mejorar para cumplir con sus objetivos propuestos?	1	1	1	1	
	Cobertura de servicio	¿De qué manera la institución identifica la cobertura de su servicio para mejorar la infraestructura y recursos a utilizar?	1	1	1	1	
	Perfil de egresado	¿De qué manera la institución elabora un perfil de egresado en relación con las expectativas del mercado laboral?	1	1	1	1	
Equidad	Ayuda ante necesidades	¿De qué manera la institución brinda ayuda a las familias que no cuentan con	1	1	1	1	

		los recursos suficientes o a aquellos estudiantes con necesidades educativas?					
	Permanencia	¿De qué manera la institución identifica y comunica las deficiencias en el aprendizaje de los estudiantes para garantizar su permanencia?	1	1	1	1	
	Liderazgo educativo	¿De qué manera la institución se compromete para garantizar acciones de mejora continua para tener calidad en su gestión?	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Guía de entrevista
Objetivo del instrumento	Recolectar información sobre la percepción de la acreditación para la calidad educativa, y así analizarla de manera posterior.
Nombres y apellidos del experto	Abraham Josué Horna Rubio
Documento de identidad	06117267
Años de experiencia en el área	25
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruano
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Coordinador
Número telefónico	954854415
Firma	 Econ. Abraham Horna Rubio <small>COLEGIO DE ECONOMISTAS DE ANCASH Registro N° 016</small>
Fecha	15/06/2024

Validación por el segundo experto

Señor (a): Dr. Roque Juan Espinoza Casco

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la escuela del Posgrado de la Universidad César Vallejo, en la sede de San Juan de Lurigancho, ciclo 2024 - I, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

Los nombres de mis Categorías son: : La acreditación en la calidad de la gestión en instituciones educativas en Lima Este, 2024 siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
-

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Jhimmy Thenny Vasquez Sabino

DNI N°70941391

Ficha de validación de Contenido para un instrumento

A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Guía de entrevista) que permitirá recoger la información en la presente investigación: La acreditación en la calidad de la gestión en instituciones educativas en Lima Este, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	Los ítems pertenecen a la subcategoría y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	Los ítems se comprenden fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	Los ítems tienen relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	Los ítems son esenciales o importantes, es decir, deben ser incluidos.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Matriz de validación de la guía de entrevista de la categoría: Acreditación

Definición de la categoría: Reconocimiento de dominio público otorgado a instituciones luego de evaluar su cumplimiento con estándares de calidad, en el cual se caracteriza por realizarse una autoevaluación del proceso educativo para reconocer y mejorar cualquier aspecto que necesite tener cambios (SINEACE, 2016).

Subcategoría	Indicador	Ítem	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Gestión estratégica	PEI y liderazgo pedagógico	¿Considera importante que se debe evaluar la pertinencia en relación con el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y el liderazgo pedagógico para la mejora continua de los procesos pedagógicos? ¿Por qué?	1	1	1	1	

	Plan de mejora y clima institucional	¿Qué tan importante considera que se realicen planes de mejora para alcanzar los objetivos propuestos e implementar medidas para contar con un buen clima institucional? ¿Por qué?	1	1	1	1	
Formación integral	PCI y capacitaciones	¿Qué tan importante considera que como institución se implemente correctamente el Proyecto Curricular y se fomente la capacitación docente para que sean capaces de implementar las mejores estrategias pedagógicas, monitorear y evaluar el desempeño de los estudiantes? ¿Por qué?	1	1	1	1	
	Trabajo conjunto con familias y comunidad	¿Qué tan importante considera que la institución educativa debe trabajar con las familias y comunidad para garantizar el desarrollo de estrategias que contribuyan al aprendizaje integral del niño? ¿Por qué?	1	1	1	1	
	Tutoría y servicios complementarios	¿Qué tan importante considera que la institución debe desarrollar tutoría de acompañamiento y servicios complementarios de salud, nutrición, psicología para los estudiantes? ¿Por qué?	1	1	1	1	
Soporte y recursos para los procesos pedagógicos	Infraestructura y recursos	¿Qué tan importante considera que la institución evalúe y gestione las mejores que se debe tener en la infraestructura o recursos utilizados dentro del proceso pedagógico? ¿Por qué?	1	1	1	1	

	Desarrollo de capacidades	¿Qué tan importante considera que como institución debe desarrollar capacidades en el personal administrativo y de apoyo para mejorar el soporte del quehacer institucional? ¿Por qué?	1	1	1	1	
Resultados	Logro de competencias	¿Qué tan importante considera que la institución debe evaluar de manera constante las competencias desarrolladas por los estudiantes luego del proceso pedagógico? ¿Por qué?	1	1	1	1	
	Seguimiento de egresados	¿Qué tan importante considera que la institución realice un seguimiento de los estudiantes egresados? ¿Por qué?	1	1	1	1	

Matriz de validación de la guía de entrevista de la categoría: Calidad de la Gestión

Definición de la categoría: Resultado satisfactorio de los procesos educativos considerados en una institución, donde se gestionan acciones en beneficio de los estudiantes para garantizar un servicio de calidad de la enseñanza-aprendizaje (Álvaro, 2020).

Subcategoría	Indicador	Ítem	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Relevancia	Retroalimentación	¿De qué manera la institución implementa la retroalimentación y una comunicación activa en los estudiantes sobre	1	1	1	1	

		su proceso de aprendizaje?					
	Competencias de análisis y sistemáticas	¿De qué manera la institución basa su currículo sobre el desarrollo de competencias de análisis y sistemáticas en los estudiantes?	1	1	1	1	
	Solución de problemas	¿De qué manera la institución desarrolla en los estudiantes la capacidad para resolver problemas mediante la formulación de nuevas ideas?	1	1	1	1	
Eficiencia y eficacia	Procesos educativos	Tomando en cuenta el presupuesto mensual o anual de la institución ¿Cuáles son los procesos educativos de prioridad que se necesitan mejorar para cumplir con sus objetivos propuestos?	1	1	1	1	
	Cobertura de servicio	¿De qué manera la institución identifica la cobertura de su servicio para mejorar la infraestructura y recursos a utilizar?	1	1	1	1	
	Perfil de egresado	¿De qué manera la institución elabora un perfil de egresado en relación con las expectativas del mercado laboral?	1	1	1	1	
Equidad	Ayuda ante necesidades	¿De qué manera la institución brinda ayuda a las familias que no cuentan con	1	1	1	1	

		los recursos suficientes o a aquellos estudiantes con necesidades educativas?					
	Permanencia	¿De qué manera la institución identifica y comunica las deficiencias en el aprendizaje de los estudiantes para garantizar su permanencia?	1	1	1	1	
	Liderazgo educativo	¿De qué manera la institución se compromete para garantizar acciones de mejora continua para tener calidad en su gestión?	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Guía de entrevista
Objetivo del instrumento	Recolectar información sobre la percepción de la acreditación para la calidad educativa, y así analizarla de manera posterior.
Nombres y apellidos del experto	Roque Juan Espinoza Casco
Documento de identidad	07766626
Años de experiencia en el área	5 años
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruano
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente
Número telefónico	959514577
Firma	
Fecha	13 de junio de 2024

Anexo 4. Instrumento de recolección de datos

Guía de entrevista

Título de investigación: “La acreditación en la calidad de la gestión en instituciones educativas en Lima Este, 2024”

Entrevistado: _____

Cargo: _____

Fecha: _____

INDICACIONES: A continuación, se detallan preguntas que forman parte de una entrevista considerada para un estudio; por tal motivo, se le solicita dar respuestas honestas y objetivas según su opinión y experiencia, todo lo mencionado será considerado anónimo con fines académicos.

Categoría I. Acreditación

1. ¿Considera importante que se debe evaluar la pertinencia en relación con el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y el liderazgo pedagógico para la mejora continua de los procesos pedagógicos? ¿Por qué?
2. ¿Qué tan importante considera que se realicen planes de mejora para alcanzar los objetivos propuestos e implementar medidas para contar con un buen clima institucional? ¿Por qué?
3. ¿Qué tan importante considera que como institución se implemente correctamente el Proyecto Curricular y se fomente la capacitación docente para que sean capaces de implementar las mejores estrategias pedagógicas, monitorear y evaluar el desempeño de los estudiantes? ¿Por qué?
4. ¿Qué tan importante considera que la institución educativa debe trabajar con las familias y comunidad para garantizar el desarrollo de estrategias que contribuyan al aprendizaje integral del niño? ¿Por qué?
5. ¿Qué tan importante considera que la institución debe desarrollar tutoría de acompañamiento y servicios complementarios de salud, nutrición, psicología para los estudiantes? ¿Por qué?

6. ¿Qué tan importante considera que la institución evalúe y gestione las mejores que se debe tener en la infraestructura o recursos utilizados dentro del proceso pedagógico? ¿Por qué?
7. ¿Qué tan importante considera que como institución debe desarrollar capacidades en el personal administrativo y de apoyo para mejorar el soporte del quehacer institucional? ¿Por qué?
8. ¿Qué tan importante considera que la institución debe evaluar de manera constante las competencias desarrolladas por los estudiantes luego del proceso pedagógico? ¿Por qué?
9. ¿Qué tan importante considera que la institución realice un seguimiento de los estudiantes egresados? ¿Por qué?

Categoría II. Calidad de la gestión

10. ¿De qué manera la institución implementa la retroalimentación y una comunicación activa en los estudiantes sobre su proceso de aprendizaje?
11. ¿De qué manera la institución basa su currículo sobre el desarrollo de competencias de análisis y sistemáticas en los estudiantes?
12. ¿De qué manera la institución desarrolla en los estudiantes la capacidad para resolver problemas mediante la formulación de nuevas ideas?
13. Tomando en cuenta el presupuesto mensual o anual de la institución ¿Cuáles son los procesos educativos de prioridad que se necesitan mejorar para cumplir con sus objetivos propuestos?
14. ¿De qué manera la institución identifica la cobertura de su servicio para mejorar la infraestructura y recursos a utilizar?
15. ¿De qué manera la institución elabora un perfil de egresado en relación con las expectativas del mercado laboral?
16. ¿De qué manera la institución brinda ayuda a las familias que no cuentan con los recursos suficientes o a aquellos estudiantes con necesidades educativas?
17. ¿De qué manera la institución identifica y comunica las deficiencias en el aprendizaje de los estudiantes para garantizar su permanencia?
18. ¿De qué manera la institución se compromete para garantizar acciones de mejora continua para tener calidad en su gestión?

Anexo 5: Consentimiento informado UCV

Consentimiento Informado

Título de la investigación: La acreditación en la calidad de la gestión en instituciones educativas en Lima Este, 2024.

Investigador (a): Jhimy Thenny Vasquez Sabino

Propósito del estudio:

Le invitamos a participar en la investigación titulada “La acreditación en la calidad de la gestión en instituciones educativas en Lima Este, 2024.”, cuyo objetivo es: conocer la importancia de la acreditación en la calidad de la gestión en instituciones educativas y específicos, conocer la importancia de la gestión estratégica que deben seguir las instituciones educativas para mejorar la calidad de la gestión; conocer la importancia de la formación integral que deben alcanzar las instituciones educativas para mejorar la calidad de la gestión; conocer la importancia del soporte y recursos para los procesos pedagógicos que deben seguir las instituciones educativas para mejorar la calidad de la gestión y conocer la importancia de los resultados que deben alcanzar las instituciones educativas para mejorar la calidad de la gestión.

Esta investigación es desarrollada por estudiante del Programa Académico de Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Describir el impacto del problema de la investigación: Es fundamental investigar las percepciones que tienen los directivos en relación con la importancia de la acreditación que deben lograr para demostrar que sus resultados educativos son de calidad.

Procedimiento

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado 40 minutos y se realizará de manera presencial. Las respuestas a la guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea

participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Jhimy Vasquez Sabibo – Email jhimyvasquezsabino@gmail.com y el asesor Dr. Espinoza Casco, Roque Juan email: jespinoza@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

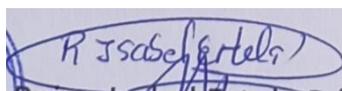
Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Jhimy Thenny Vasquez Sabino

Fecha y hora: 10/06/2024 14:30 Hs.

Nombre y apellidos: Reyna Isabel Estela Dávila

Firma(s):

A handwritten signature in blue ink, enclosed in a blue oval. The signature reads "R. Isabel Estela Dávila".

Fecha y hora: 10/06/2024 14:30 Hs.

Anexo 6. Reporte de similitud en software Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
ex.turnitin.com/app/cards/es/11036a-24228930430a-10860324880lang-es6s-1

feedback studio JHIMY THENNY VASQUEZ SABINO | La acreditación en la calidad de la gestión en instituciones educativas en Lima Este, 2024 /100 3 de 46

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

La acreditación en la calidad de la gestión en instituciones educativas en Lima Este, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:
Vasquez Sabino, Jhmy Thenny (<https://orcid.org/0009-0003-1550-253X>)

ASESORES:
Dr. Espinoza Casco, Roque Juan (<https://orcid.org/0000-0002-1937-9815>)
Dr. Sanchez Diaz, Sebastian (<https://orcid.org/0000-0002-0099-7894>)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ
2024

Resumen de coincidencias
6 %
Se están viendo fuentes estándar
Ver fuentes en inglés

Coincidencias

Número	Fuente	Porcentaje
1	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	2 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
3	www.theinsightpartner... Fuente de Internet	1 %
4	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
5	mientonoinnovatic.blo... Fuente de Internet	<1 %
6	www.manualzz.com Fuente de Internet	<1 %
7	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 %
8	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
9	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 %
10	prezi.com Fuente de Internet	<1 %
11	rep.kmlu.edu.ua Fuente de Internet	<1 %

Página: 1 de 47 Número de palabras: 11700 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado 15:50 26/07/2024