



**Universidad César Vallejo**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

**Gobierno digital y su incidencia en la gestión administrativa de  
un hospital nacional de Lima, 2024**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Mas Valle, Roner ([orcid.org/0000-0002-1664-2206](https://orcid.org/0000-0002-1664-2206))

**ASESORAS:**

Dra. Soria Perez, Yolanda Felicitas ([orcid.org/0000-0002-1171-4768](https://orcid.org/0000-0002-1171-4768))

Dra. Esquiagola Aranda, Estrella Azucena ([orcid.org/0000-0002-1841-0070](https://orcid.org/0000-0002-1841-0070))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA – PERÚ

2024



**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, SORIA PEREZ YOLANDA FELICITAS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gobierno digital y su incidencia en la gestión administrativa de un hospital nacional de Lima, 2024", cuyo autor es MAS VALLE RONER, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 04 de Agosto del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
SORIA PEREZ YOLANDA FELICITAS <b>DNI:</b> 10590428 <b>ORCID:</b> 0000-0002-1171-4768	Firmado electrónicamente por: YSORIA el 07-08- 2024 12:32:37

Código documento Trilce: TRI - 0847537



**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, MAS VALLE RONER estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gobierno digital y su incidencia en la gestión administrativa de un hospital nacional de Lima, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
RONER MAS VALLE <b>DNI:</b> 42095865 <b>ORCID:</b> 0000-0002-1664-2206	Firmado electrónicamente por: RMASV el 04-08-2024 23:37:04

Código documento Trilce: TRI - 0847538

**Dedicatoria:**

Este trabajo está dedicado a mis amados padres Oscar y Luz, por el apoyo incondicional. Así mismo a mis hermanas y sobrinos por ser el pilar de mi vida y motivación para lograr mi objetivo en cada fase de mi vida, logrando así mis metas, propósitos personales y profesionales.

**Agradecimiento:**

Agradezco infinitamente a los docentes de la Universidad César Vallejo, por bríndame conocimiento para poder seguir superándome día a día y así cumplir con mis metas de superación personal y profesional. A mi asesora Dra. Yolanda Felicitas Soria Pérez por la paciencia, excelente misión como docentes para guiar mi aprendizaje durante esta etapa de posgrado.

## Índice de contenidos

Carátula	i
Declaratoria de Autenticidad del Asesor	ii
Declaratoria de Originalidad del Autor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	12
III. RESULTADOS	17
IV. DISCUSIÓN	28
V. CONCLUSIONES	39
VI. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1 Validación de los instrumentos de medición	14
Tabla 2 Confiabilidad Alfa de Cronbach	15
Tabla 3 Variable gobierno digital	17
Tabla 4 Dimensiones del gobierno digital	17
Tabla 5 Variable gestión administrativa	18
Tabla 6 Dimensiones de Gestión Administrativa	18
Tabla 7 Información de ajuste del modelo del gobierno digital en la gestión administrativa	19
Tabla 8 Estimaciones de parámetro del gobierno digital en la gestión administrativa	19
Tabla 9 Información de ajuste del modelo del acceso y conectividad del gobierno digital en la gestión administrativa	20
Tabla 10 Estimaciones de parámetro del acceso y conectividad del gobierno digital en la gestión administrativa	21
Tabla 11 Información de ajuste del modelo de la interoperabilidad del gobierno digital en la gestión administrativa	22
Tabla 12 Estimaciones de parámetro de la interoperabilidad del gobierno digital en la gestión administrativa	22
Tabla 13 Información de ajuste del modelo de la seguridad y privacidad del gobierno digital en la gestión administrativa	23
Tabla 14 Estimaciones de parámetro de la seguridad y privacidad del gobierno digital en la gestión administrativa	23
Tabla 15 Información de ajuste del modelo de la participación ciudadana del gobierno digital en la gestión administrativa	24
Tabla 16 Estimaciones de parámetro de la participación ciudadana del gobierno digital en la gestión administrativa	25
Tabla 17 Información de ajuste del modelo de la transparencia y acceso a la información del gobierno digital en la gestión administrativa	26
Tabla 18 Estimaciones de parámetro de la transparencia y acceso a la información del gobierno digital en la gestión administrativa	26

## Resumen

La presente investigación está vinculada con la ODS 9 y tiene como objetivo determinar la incidencia del gobierno digital en la gestión administrativa de un hospital nacional de Lima - 2024. La investigación es básica, de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, correlacional causal. La muestra del estudio estuvo conformada por 106 participantes entre funcionarios y empleados del nosocomio. Los resultados obtenidos evidenciaron que el 71.7% de los participantes consideran que el gobierno digital se encuentra en un nivel Ni ineficiente, Ni eficiente mientras que el 69.8% de los participantes presentó una nivel Ni ineficiente, Ni eficiente de la gestión administrativa, por otra parte del análisis inferencial se realizaron las pruebas de hipótesis donde el gobierno digital incide en un 19.5% en la gestión administrativa, asimismo el acceso y conectividad no tiene incidencia, la interoperabilidad incide en un 7.4%, la seguridad y privacidad incide en un 14.4%, la participación ciudadana incide en un 19.5% y finalmente la transparencia y acceso a la información incide en un 22.2% en la gestión administrativa de los profesionales del hospital del Lima. En conclusión, se logró determinar la incidencia del gobierno digital en la gestión administrativa de un hospital nacional de Lima.

**Palabras clave:** Gobierno digital, gestión administrativa, transparencia

## **Abstract**

This research is linked to SDG 9 and aims to determine the impact of digital governance on the administrative management of a national hospital in Lima - 2024. The research is basic, quantitative approach, non-experimental design, causal correlational. The study sample consisted of 106 participants, including officials and employees of the hospital. The results obtained showed that 71.7% of the participants consider that the digital government is at a level neither inefficient nor efficient, while 69.8% of the participants presented a level neither inefficient nor efficient of the administrative management, on the other hand, the inferential analysis performed hypothesis tests where the digital government affects 19.5% in administrative management, access and connectivity had no impact, interoperability had an impact of 7.4%, security and privacy had an impact of 14.4%, citizen participation had an impact of 19.5% and finally transparency and access to information had an impact of 22.2% in the administrative management of the professionals of the Lima hospital. In conclusion, it was possible to determine the impact of digital government on the administrative management of a national hospital in Lima.

**Keywords:** Digital government, Administrative management, Transparency.

## I. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación se vincula principalmente con el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) número 9: Industria, Innovación e Infraestructura. El ODS en mención fomenta la innovación y la mejora de la infraestructura, que son fundamentales para la promoción de una industrialización sostenible. La inclusión de tecnologías de gobernanza digital en la administración de un hospital se enmarca en la optimización de infraestructuras y la innovación en las prestaciones públicas, especialmente en el sector salud. Estos avances en la administración digital de los hospitales son vitales para el desarrollo sostenible, ya que facilitan la accesibilidad de manera equilibrada a servicios sanitarios de calidad, lo que a su vez contribuye a mitigar las inequidades en la accesibilidad a las prestaciones médicas. Además, la transformación digital en el sector salud es crucial para fortalecer una gestión a través de una eficaz utilización de los capitales destinados a la salud, un elemento principal para alcanzar el objetivo de cobertura universal de salud (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 2024).

La evolución digital ha revolucionado la manera como los gobiernos gestionan y realizan la prestación de servicios públicos a los ciudadanos, afectando profundamente las operaciones administrativas. En este sentido, el impacto de la digitalización gubernamental en la administración pública se ha transformado en un factor relevante para el desarrollo y la eficiencia en la gestión estatal. Internacionalmente, la administración digital se ha consolidado en un grupo de estrategias claves para fortalecer la eficiencia y transparencia, así como la colaboración ciudadana. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) han resaltado la que tan importante es la digitalización gubernamental como un medio para fortalecer la gobernanza y la confianza pública (OCDE, 2019). La incorporación de tecnologías de nivel avanzado, como la inteligencia artificial, el bigdata, ha permitido a países líderes optimizar sus procesos administrativos y ofrecer servicios más personalizados y accesibles a los ciudadanos. Por ejemplo, Estonia es reconocido mundialmente por su gobierno digital, donde más del 99% de los servicios estatales están al alcance y en tiempo real (Rios-Campos et al., 2021).

En el caso peruano, la agenda de transformación digital ha sido impulsada significativamente en los últimos años. El Plan Nacional de Transformación Digital,

formulado por el gobierno peruano, establece directrices para la incorporación de las Tecnologías de Información y Comunicaciones (TIC) en la administración estatal con el propósito de mejorar la calidad de los servicios gubernamentales (PCM, 2023). Muy aparte del avance tecnológico, existen retos significativos como la existencia de brechas digitales y las limitaciones en infraestructura tecnológica que afectan la incorporación efectiva de la gobernanza digital en todas las regiones del país. Sin embargo, iniciativas como la plataforma "Gob.pe", que busca centralizar y simplificar el acceso a servicios públicos, demuestran un progreso notable hacia una administración más eficiente y transparente, a pesar de ello todavía existen retos que cumplir por ejemplo a nivel de gobiernos locales, el 28% de entidades cuenta con mesa de partes digital en comparación con los gobiernos regionales que se encuentran en un 84% y nacionales en 84%. Por otra parte se ha desplegado modelos de gestión documental estando los gobiernos locales con un 2% de avance, en comparación con los gobiernos regionales con un 50% y nacionales con un 42%, situación que demuestra que los gobiernos locales no están tomando conciencia de la importancia de implementar políticas de gobernabilidad digital (Secretaría de Gobierno y Transformación Digital [SGTD], 2024).

Tras ello y con la aprobación del gobierno digital en el año 2021 según Decreto Supremo N.º 029-2021-PCM que reglamenta la Ley N° 1412, en esta normativa se refuerzan las disposiciones acerca de los requisitos, condiciones y empleo de los medios electrónicos y tecnologías informáticas en los trámites de nivel administrativo llevados a cabo por entidades gubernamentales. Su propósito es fomentar la inclusión de la digitalización en el otorgamiento de servicios estatales centrados en la ciudadanía, optimizando la administración interna y fortalecer la relación entre estas instituciones. En el propósito de alcanzar esta norma, se realizaron una diversidad de cambios en el gobierno digital a nivel de todas las instituciones públicas del Estado Peruano. Sin embargo, se ha observado en estos dos últimos años que la capacidad institucional del sector público no se ha implementado en su totalidad el uso de esta normatividad (PCM, 2021).

A nivel local el hospital nacional de Lima, brinda un servicio integral, especializado en salud de manera oportuna y segura, llegando al reconocimiento y satisfacción de los usuarios de toda Lima Norte. En efecto, durante la llegada imprevista del Covid-19 se evidenciaron las falencias y carencias que tiene el sector público de nuestro país debido a la ausencia de dispositivo tecnológico que agilicen

los diversos servicios. Así mismo, no tienen personal capacitado que maneje las TIC y como consecuencia no existe total transparencia en la gestión. En tal sentido, la necesidad de realizar esta investigación nace a raíz de que, se observó que, dentro de las áreas administrativas de la institución, los procesos que se realizan son lentos, hay áreas que todavía utilizan hojas de cálculo para el registros de información, todavía no se usan las firmas electrónicas a pesar de que existe un plan piloto para su implementación, este malestar trae consigo el retraso de los procesos que se realizan tanto con los trabajadores, proveedores y público en general.

Estas evidencia y antecedentes han motivado a realización de la presente investigación, para lo cual se formula como pregunta general: ¿De qué manera el gobierno digital incide en la gestión administrativa de un hospital nacional de Lima - 2024? Y como problemas específicos tenemos: ¿De qué manera el acceso y conectividad, la interoperabilidad, la seguridad y privacidad, la participación ciudadana, la transparencia y acceso a la información del gobierno digital incide en la gestión administrativa de un hospital nacional de Lima – 2024?

La justificación teórica explorará conceptos relacionados con los fenómenos de estudio, respaldados por teorías que validen los resultados sobre una muestra representativa local buscando fortalecer la comprensión de estos temas. Con la justificación práctica, se brindará información estratégica a la gestión de la entidad en cuestión, fomentando la formulación de políticas y planes digitales que generen valor público. En cuanto a la justificación metodología, se apoyará en datos de investigaciones recientes para el diseño actual, manteniendo coherencia en el análisis realizado y proporcionando información relevante para continuar profundizando y contrastando con futuras investigaciones.

Es por ello que se establece el objetivo general: Determinar la incidencia del gobierno digital en la gestión administrativa de un hospital nacional de Lima - 2024. Como objetivos específicos: Establecer la incidencia del acceso y conectividad, la interoperabilidad, la seguridad y privacidad, la participación ciudadana, la transparencia y acceso a la información del gobierno digital en la gestión administrativa de un hospital nacional de Lima – 2024

Con respecto a los antecedentes internacionales tenemos a: Krasnykov et al. (2024) examinaron cómo los servicios electrónicos influyen en la manejo eficiente de la administración estatal, destacando que no solo digitalizan procesos sino que mejoran la gestión en varios niveles, aumentando el valor para la sociedad y el

Estado. El objetivo fue cuantificar esta influencia mediante métodos como análisis de correlación y regresión multivariante, entre otros. Los resultados indican que la administración electrónica está correlacionada significativamente con varios indicadores de eficiencia, explicando alrededor del 57.1% de su variación con una significancia de  $p$ -valor = 0.000, aunque se resalta el alto error estándar en las estimaciones. En conclusión, el estudio aporta un panorama completo de la eficacia en el que se brinda el servicio electrónico en la administración pública y sugiere futuras investigaciones sobre su efecto en la sostenibilidad y la eficiencia a nivel internacional.

Asimismo, Xanthopoulou et al. (2023) investigaron que aspectos tienen influencia en la incorporación de la gobernanza digital en la administración gubernamental, analizando datos de 556 funcionarios públicos mediante cuestionarios en línea. La investigación, apoyada en un análisis de modelos de ecuaciones estructurales, descubrió la existencia de una relación directa de la gobernanza digital y aspectos como la calidad sanitaria (0.35 con  $p < 0.001$ ), la seguridad (0.72 con  $p < 0.001$ ), la confianza y la transparencia en los servicios públicos (0.38 con  $p < 0.001$ ). Sin embargo, factores internos como el liderazgo (0.20 con  $p < 0.05$ ), la cultura organizativa y las competencias (0.09 con  $p < 0.1$ ) no mostraron un impacto significativo. En conclusión, el estudio sugiere que optimizar las prestaciones digitales y adoptar una tecnología innovadora son claves para impulsar la gobernanza digital, lo que a su vez mejora la transparencia y la confianza pública. Estos hallazgos pueden ayudar a formular estrategias efectivas de gobernanza digital adecuadas para diferentes organizaciones públicas.

De la misma manera, Hapsari (2021) analizó cómo la proactividad gubernamental y la innovación en servicios tributarios digitales pueden aumentar la conciencia y participación pública en el pago de impuestos, utilizando un enfoque de investigación descriptivo cuantitativo basado en las respuestas de 100 contribuyentes de la oficina de impuestos de Tanah Abang 2 en Yakarta. Los resultados revelan que la implementación de un Sistema de Presentación Tributaria (SPT) digital influye significativamente en la conciencia sobre el pago de impuestos con un impacto de 0,632, con un  $p$  valor = 0.000 lo que sugiere que las innovaciones digitales tributarias son efectivas para incrementar la tasa de cumplimiento tributario. Esto indica que la digitalización de los servicios tributarios no solo es beneficiosa, sino que también es bien recibida por el público, contribuyendo a una mejora sustancial en la participación

tributaria.

Por otra parte, Plimakis & Xanthopoulou (2021) identificaron los aspectos organizacionales cruciales que afectan la transformación digital, especialmente en el contexto de la crisis pandémica que ha cambiado las operaciones organizacionales. Utilizando un enfoque interdisciplinario y comparativo entre naciones de la Unión Europea, el estudio se centró en la gobernanza digital en las interacciones entre el público y los ciudadanos. Se realizó una encuesta cuantitativa a ejecutivos de organizaciones públicas en Grecia, recogiendo 151 respuestas. Los resultados destacaron relevantes aspectos internos que establecen la adopción y el éxito de la gobernanza digital como la calidad de servicio SQ (coeficiente Beta = 0.47), la calidad de la información IQ (coeficiente Beta = 0.17) y el impacto percibido PI (coeficiente Beta = 0.23) que se relaciona positivamente con la adopción de la gobernanza digital en la organización, teniendo un efecto estadísticamente significativo con un p-valor < 0.05, concluyendo la relevancia de los elementos tecnológicos y su relación con la calidad de las prestaciones y, sobre todo, factores organizacionales como la capacitación y evaluación del personal, el liderazgo, las estrategias organizativas y el desarrollo de una cultura digital.

Finalmente, González-Bustamante et al. (2020) analizaron los factores determinantes que condicionan el innovación digital en gobiernos locales en cinco zonas más habitadas de Chile, utilizando a 188 comunas que representan más del 71% de los habitantes a nivel nacional en 2016. Los resultados revelan una distribución de patrones espaciales, específicamente en las zonas urbanas de la capital, y destacan el capital financiero, la infraestructura, las políticas adoptadas por el alcalde como factores claves para el logro de innovaciones respecto al administración digital a nivel municipal, en cuanto a las dimensiones analizadas se tiene que en infraestructura se obtuvo un coeficiente Beta de 0.391 con un p-valor < 0.01, voluntad política con un coeficiente Beta de 0.464 con un p-valor < 0.01, Backoffice con coeficiente Beta de 0.031 con un p-valor < 0.001.

A nivel nacional tenemos estudios como: Monsalve et al. (2021) describieron el impacto del gobierno digitalizado en las inversiones públicas de gobiernos locales, centraron la investigación en la realidad de la población de Jaén, bajo el marco de normativas nacionales e internacionales. El trabajo se basa en cuatro dimensiones claves que ayudan a comprender el efecto del gobierno digitalizado en la administración de la inversión pública. Mediante la aplicación de encuestas online

realizadas a la municipalidad, se verificó la ejecución de procesos en inversiones públicas, destacando la interconexión de instituciones públicas y la integridad de sus bases de datos, lo que refleja una interoperabilidad institucional efectiva. Los resultados indican que las dimensiones como la interoperabilidad digital (60% opina que están de acuerdo con que la información de la inversiones son importantes para otros sectores), gobernanza digital (60% está de acuerdo que la administración digital mejora el aspecto decisonal en las inversiones), transparencia en gestión (72.7% opina que la consulta amigable del MEF debe ser promovida en los gobiernos locales) y ciudadanía digital (72.88% opina que la alfabetización digital es un proceso que acerca al ciudadano a la gestión del gobierno). Estos resultados tienen un impacto positivo en la inversión pública local, facilitando la planificación y control de recursos, reduciendo la corrupción y promoviendo la cooperación de los habitantes en la administración de temas públicos municipales, lo que genera un valor público significativo. En conclusión, la administración digital es un aspecto clave para la mejora en las decisiones respecto a la inversión pública y promueve un modelo integral de gestión tecnológica en el sector público.

Asimismo, Dávalos et al. (2022) evaluaron la incidencia de la nueva tecnología en el manejo de la COVID-19 durante el año 2022. Adoptando un estudio cuantitativo, no experimental, se analizaron las respuestas de 339 trabajadores de salud seleccionados mediante muestreo probabilístico aleatorio simple de una población total de 2860. Utilizando el análisis descriptivos e inferenciales y mediante regresión logística ordinal, se encontró que tanto la inteligencia artificial como el gobierno digital tuvieron un impacto significativo en el tratamiento de la COVID-19, con un Chi cuadrado de 231,094, un valor p valor de 0,000 menor a 0,05 que indica una alta significancia. El coeficiente de Nagelkerke indicó que la influencia combinada de estas tecnologías fue del 61.15%, lo que sugiere un impacto considerable en el contexto de la pandemia.

De la misma manera, Flores et al. (2022) establecieron la incidencia de la administración digital en la satisfacción de la población. Utilizando una metodología descriptiva, correlacional-causal, cuantitativa, se aplicó encuestas a 303 usuarios con un cuestionario de 48 preguntas. Los resultados mostraron una alta significancia ( $p\_valor < 0.05$ ) y un estadístico de Wald de 9,428, aceptando la hipótesis principal donde el gobierno digital influencia significativamente en la satisfacción. La influencia se cuantificó con una estadística de Nagelkerke del 59.9%, lo cual indica un nivel

moderado de satisfacción.

Igualmente, Tejada (2020) analizó el uso de las TIC y el aporte en la impartición de Justicia, destacando principalmente las innovaciones en la mejorar sus procesos. La investigación concluyó que hay evidencias concretas que demuestran una correlación directa entre las variables. Este uso tecnológico ha resultado en la solución de problemas clave demandados por la población más necesitada, ofreciendo una justicia más asertiva, equitativa, rápida, predecible, inmediata y económica.

Seguidamente, Cabrera (2023) exploró los avances y perspectivas teóricas sobre la utilización de las TIC en las acciones administrativas, integrando datos de artículos, tesis doctorales y libros con enfoques tanto cuantitativos como cualitativos y un diseño descriptivo causal predictivo. Los resultados revelan que nos encontramos en una nueva era digital donde las TIC se han integrado no solo en la vida laboral, sino también en la social, convirtiéndose en herramientas esenciales para mejorar los procesos y actividades laborales en organizaciones a nivel global.

A continuación, se exponen las definiciones de cada una de las variables y sus respectivos modelos teóricos que permitirá sustentar la investigación.

El gobierno digital hace referencia al uso de tecnologías para respaldar las operaciones gubernamentales, involucrar a los ciudadanos y brindar servicios gubernamentales (Scholl, 2020). La gobernanza digital es el uso de las TICs para prestar servicios gubernamentales de manera conveniente, eficiente y transparente (Sharma, 2020). Asimismo, puede ser sinónimo de administración digital, administración en línea o administración transformacional, centrándose en el uso de tecnologías de Internet para intercambiar información, brindar servicios e interactuar con ciudadanos y empresas (Borysenko, 2023). Otra definición afirma que es una manera de administración pública que promueve la apertura, la eficiencia y la transparencia mediante el uso de las TICs (Kysh, 2022).

De igual manera el gobierno digital es un instrumento que utiliza la tecnología informativa y comunicativa para ofrecer servicios, información y aumentar la transparencia en los sistemas del poder ejecutivo (Jurayev & Tashkent State University of Law, 2023). De la misma forma es una actividad en la que el gobierno utiliza tecnologías de la información para brindar servicios y fortalece las relaciones con las partes interesadas para el mejoramiento de las personas (Dewi et al., 2021). La gobernanza digital se define como cambios en el sistema de instituciones y

mecanismos de la administración pública bajo la influencia del desarrollo de las TIC (Skoryk, 2021). Asimismo es el uso de las TICs para transformar el gobierno para que sea más eficiente, eficaz, transparente y responsable, logrando atributos SMART de buena gobernanza (Kant, 2022).

Por otra lado la Gobernanza Digital es la utilización de las TICs en la prestación de servicios gubernamentales, intercambiar transacciones de información y hacer transparentes las reglas y procedimientos (Trivedi, 2021). Implica el uso de las TICs para obtener objetivos políticos, con diversos modelos conceptuales utilizados para optimizar los procesos de gobernanza (Pires, 2021).

Seguidamente se muestran algunos modelos teóricos de gobierno digital recientes como: Los modelos de madurez del gobierno digital consideran cuatro factores clave: presencia en la web, interacción ciudadana, transacción e integración (Seyyed Reza, 2021). Los modelos de democracia electrónica en función del grado de automatización de los procesos democráticos, con tres niveles: inicial, desarrollado e inteligente, en función de la cobertura poblacional mediante herramientas de participación electrónica (Semenchenko y Jansons, 2020). Modelo para medir la adopción del gobierno digital entre los empleados gubernamentales, con el propósito de optimizar las prestaciones gubernamentales y la sostenibilidad en el sector público (Syuhaini & Berényi, 2022). Modelos adaptativos de gobernanza del gobierno digital en servicios compartidos inteligentes que permite que la tecnología blockchain y los contratos inteligentes pueden mejorar la gobernanza del gobierno digital en China al promover políticas estratégicas y organización de plataformas (Yan et al., 2023).

Según Montes & Alberto (2019) la variable gobierno digital es multidimensional y contempla varios aspectos que se pueden definir en dimensiones clave del gobierno digital: 1) Acceso y Conectividad: Donde se hace referencia a la cualidad de los habitantes para acceder a las prestaciones digitales del gobierno, lo cual depende de la infraestructura de conectividad disponible (Gil-García & Pardo, 2005). 2) Interoperabilidad: Implica la capacidad de los sistemas para administrar la información del gobierno para compartir datos y servicios a través de límites organizacionales (Luna-Reyes & Gil-García, 2014). 3) Seguridad y Privacidad: Esta dimensión aborda la seguridad de los datos tanto personales y de los sistemas informáticos contra ataques externos (Bélanger & Carter, 2008). 4) Participación Ciudadana: Enfatiza la creación de medios que permitan la comunicación con los ciudadanos y promover las actividades participativas en los procesos gubernamentales a través de medios

digitales (Sandoval-Almazan & Gil-Garcia, 2012). 5) Acceso y Transparencia a la Información: Se centra en la disponibilidad de información gubernamental a través de medios digitales, lo que permite una mayor transparencia (Welch et al., 2005).

Con respecto a la gestión administrativa tenemos a: Latkovskiy (2020) la define como una actividad regulada por leyes y actos jurídicos normativos encaminados a tomar decisiones administrativas, prestar servicios administrativos e implementar la administración interna de los sujetos de la administración pública. Asimismo, es una actividad práctica en el ámbito administrativo de las autoridades públicas y los gobiernos autónomos locales, que implica la administración estratégica, la administración de personal y la administración del cambio (Andriyash et al., 2021). La gestión administrativa es la traducción específica y sistemática del derecho público, incluidas las actividades de los tres poderes del gobierno (Kumari, 2021). Es un proceso democrático con formas y métodos de actividad de gestión, que promueve la implementación práctica de leyes y órdenes (Bylik & Osadcha, 2021). Asimismo es el sistema y la estructura de las autoridades estatales, que regula las formas y métodos de la actividad de gestión y se centra en la unidad y diversidad de las funciones implementadas (Bondarenko, 2023). Por otra parte la gestión del estado administrativo se refiere a los procesos que rigen los aspectos decisionales y las instituciones apropiadas para albergar estas actividades (Tozzi, 2020). Por otra parte el concepto general de gestión administrativa está centrada en la implementación de los derechos públicos internacionales y constitucionales (Berezhna et al., 2020).

Con respecto a los modelos teóricos de la gestión administrativa tenemos: El modelo teórico de interacción entre la organización de la gestión pública y el público incluye sujetos, objetos de interacción, principios, metas, tareas, condiciones, formas y mecanismos, garantizando la rendición de cuentas y la transparencia (Vasylkovskiy, 2022). El modelo de rompecabezas del cambio administrativo, examina las tradiciones administrativas, los modelos de innovación y el papel de los enfoques orientados a la Nueva Gestión Pública (NGP) en la configuración de las opciones de reforma (Cavatoro & La Spina, 2020). El modelo de tradiciones administrativas identifica componentes como la naturaleza del Estado, el énfasis en la ley o la gestión, la política, la orientación al servicio, los patrones de carrera, los actores sociales, la uniformidad y la rendición de cuentas (Peters, 2021).

El nuevo modelo de gestión pública introdujo soluciones orientadas al mercado y herramientas de gestión corporativa, aumentando la eficiencia en la gobernanza

pública, pero generando descontento público por ignorar los criterios de justicia social. La Nueva Gestión Pública implica la privatización y la eliminación de la regulación excesiva, mientras que las Redes Sociopolíticas involucran entidades estatales y no estatales integradas en diversas esferas de la vida pública, basadas en el interés común y la dependencia de recursos (Lysyuk, 2022). Los nuevos modelos de gestión pública, como la buena gobernanza y la nueva gestión pública, pasan de formas ejecutivo-administrativas a una gobernanza centrada en el bienestar e intereses de los clientes (Yarova, 2023). El modelo clásico de organización burocrática ya no es apropiado en los países modernos, pero la actual Estrategia de Desarrollo de la Administración Pública en Eslovenia se basa en elementos y valores modernos de los enfoques de la Post-Nueva Gestión Pública (Kukovič & Justinek, 2020).

Con respecto a los componentes de la variable gestión administrativa se tomó como base el modelo de procesos administrativos de Robbins & Coulter, (2014) cuya definición es la siguiente:

La planificación como primer proceso se define como la actividad de establecer objetivos y determinar la mejor manera de lograrlos. Este proceso incluye la fijación de metas claras, el desarrollo de estrategias adecuadas, la identificación de las tareas necesarias y la asignación de recursos correspondientes. La planificación es fundamental porque proporciona una dirección y un propósito a la organización, permitiendo que todos los miembros trabajen en conjunto hacia los mismos objetivos.

El segundo proceso administrativo es la organización, que se refiere al diseño de los niveles estructurales organizacionales y el establecimiento de tareas y recursos para alcanzar los objetivos establecidos. Este proceso involucra la creación de una organización adecuada, la distribución de roles y personal responsable, la delegación de autoridad y la distribución eficiente de recursos. La organización es crucial para asegurar que todos los trabajadores de la entidad conozcan sus funciones y colaboren de manera efectiva, facilitando la coordinación y la cooperación entre diferentes departamentos y niveles jerárquicos.

La dirección es el tercer proceso administrativo y se enfoca en motivar, liderar y gestionar a los empleados para que trabajen hacia la realización de los objetivos organizacionales. Este proceso incorpora actividades como la comunicación efectiva, la motivación de los empleados, el liderazgo inspirador y la gestión de equipos. La dirección es vital porque permite que los gerentes influyan en el rendimiento y comportamiento de los trabajadores, fomentando un entorno de trabajo positivo y

productivo. A través de una dirección eficaz, los gerentes pueden alinear los esfuerzos individuales con los objetivos organizacionales, asegurando un progreso continuo hacia las metas establecidas.

El cuarto y último proceso administrativo es el control, que implica supervisar y evaluar el progreso hacia los objetivos organizacionales y hacer los ajustes necesarios para garantizar que se logren. Este proceso abarca la incorporación de estándares de desempeño, la medición del rendimiento real, la evaluación del rendimiento con los estándares y la adopción de acciones para la corrección de errores. El control es de vital importancia para identificar desviaciones respecto a los planes y realizar intervenciones oportunas, que aseguren a la organización mantener en el camino adecuado orientados a la realización de los objetivos. Asimismo, proporciona la retroalimentación respectiva para optimizar los procesos y la implementación de estrategias a futuro.

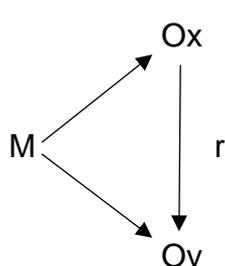
Finalmente se plantea como hipótesis general: Existe incidencia significativa del gobierno digital en la gestión administrativa de un hospital nacional de Lima - 2024. Y como hipótesis específicas: 1) Existe incidencia significativa del acceso y conectividad, de la interoperabilidad, de la seguridad y privacidad, de la participación ciudadana y de la transparencia y acceso del gobierno digital en la gestión administrativa de un hospital nacional de Lima – 2024

## II. METODOLOGÍA

El estudio fue de tipo básico porque se necesita encontrar la relación e influencia de la variable gobierno digital en la gestión administrativa a través del uso de conocimientos fundamentales como teorías estadísticas, lo que nos permitió proponer posibles soluciones a los problemas descritos. Por otra parte el enfoque del estudio fue cuantitativo a razón de que las variables serán medidas de manera numérica por valoración de cada uno de los ítems agrupados por dimensiones, que luego fueron procesados estadísticamente para demostrar las hipótesis previstas (Hernández y Mendoza, 2018).

El diseño fue no experimental debido a que en ningún momento se manipularon los datos obtenidos que es la base fundamental para los estudios no experimentales. El nivel o alcance del estudio fue descriptivo, correlacional explicativo, donde se buscó de qué manera la variable 1 explica la variable 2, así como se mostró de manera descriptiva la situación en la que se encuentran y al mismo tiempo proporciono resultados con respecto al fenómeno de estudio (Hernández y Mendoza, 2018).

La investigación se rige bajo el siguiente esquema:



Dónde:

M = Muestra

Ox = Variable Independiente: Gobierno Digital

Oy = Variable Dependiente: Gestión Administrativa

r = Incidencia de Ox en Oy

La variable independiente Gobierno Digital según (Nauca et al., 2023) afirma que en un mundo cada vez más interconectado por la tecnología, el concepto de gobierno digital se perfila como una prometedora solución para mejorar el bienestar de la sociedad civil. Este avance tecnológico busca fortalecer la confianza entre los ciudadanos y el Estado, fundamentando su relación en la transparencia y la eficiencia que las TICs pueden ofrecer.

La variable gobierno digital al ser multidimensional se puede medir a través de las dimensiones clave del gobierno digital como son: 1) Acceso y Conectividad, 2) Interoperabilidad, 3) Seguridad y Privacidad, 4) Participación Ciudadana, 5) Transparencia y Acceso a la Información las cuales serán evaluadas mediante un instrumento que es un cuestionario tipo Likert de cinco niveles.

Con respecto a la variable dependiente gestión administrativa Yarova (2023) afirma que la gestión administrativa pública es la actividad del estado encaminada a crear las condiciones para la realización más completa de sus funciones, las libertades y derechos fundamentales de las poblaciones, la reconciliación de diversos grupos de intereses en la sociedad y entre el estado y la sociedad. Los conceptos clave para la administración pública son el Estado y el poder del Estado, ya que la administración pública es una forma de funcionamiento y aplicación del poder del Estado con el propósito de formación y desarrollo del Estado.

Para operacionalizar la variable se tomó como base las dimensiones e indicadores relevantes para cada uno: 1) Planificación, 2) Organización, 3) Dirección y 4) Control. Cada uno de estos aspectos y sus dimensiones serán evaluados mediante un instrumento que es un cuestionario tipo Likert de cinco niveles.

La población estuvo conformada por el grupo de funcionarios y empleados públicos que trabajan en un hospital nacional de Lima que son una población de 300 participantes. Los criterios de inclusión se consideró al personal administrativo y asistencial que trabajan en la institución y los criterios de exclusión se considera a todo el personal que no se encuentra dentro de las áreas indicadas anteriormente.

Con relación a la muestra, según Ramírez (2007) la muestra por conveniencia se define como el total de sujetos de las unidades de investigación, en este entender la muestra estuvo conformado por los funcionarios y empleados de las áreas de trabajo respectivas donde se ha determinado la muestra por conveniencia de 106 participantes. El muestreo es no probabilístico debido a que esta no se generalizara a toda la población porque es por conveniencia. La unidad de análisis es el conglomerado de funcionarios y empleados administrativos y asistenciales que laboran en las áreas funcionales.

Con respecto a la técnicas e instrumentos, la primera fue la encuesta cuya utilización es muy frecuente en la investigación cuantitativa, que permite obtener información de manera objetiva y cuantificable, para aplicar encuestas, fue necesario desarrollar un instrumento conciso y claro para evaluar las variables de interés (Hernández y Mendoza, 2018),

En el estudio una vez obtenido una muestra respectiva se aplicó las encuestas de opinión a toda la muestra y por cada una de las variables definidas, estos datos posteriormente fueron analizados mediante procedimientos estadísticos que permitieron contar con información cuantitativa relevante.

El cuestionario es el instrumento empleado para recopilar datos, compuesto por una serie de interrogantes y escalas de evaluación aplicadas consistentemente a todos los miembros de la muestra seleccionada. Este método facilita la recolección de datos de forma objetiva y normalizada, permitiendo la comparación de resultados y la extrapolación de conclusiones al grupo de interés. Es crucial garantizar la claridad y precisión de las preguntas, así como la fiabilidad y validez los instrumentos. Posteriormente, la información recolectada a través del cuestionario fue sometido a análisis estadísticos, proporcionando datos objetivos y cuantitativos sobre las variables estudiadas. Esto puede incluir el cálculo de medidas de tendencia central, desviación estándar, y análisis correlacional, entre otros aspectos. (Hernández y Mendoza, 2018).

La validez en una investigación cuantitativa, es importante que la herramienta de obtención de datos, como un cuestionario, sea válido, es decir, que tenga la característica de evaluar en forma precisa la variable de interés (Hernández y Mendoza, 2018). En el presente estudio se tomó en cuenta la opinión de tres expertos de la especialidad de gestión pública como validadores quienes certificaron la validez del instrumento, seguidamente se detalla su evaluación

**Tabla 1**

*Validación de los instrumentos de medición*

Expertos	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Calificación
Mg. Jorge Alanya Ricalde	si	si	si	Aplicable
Mg. Rafael Fernando Vargas Salinas	si	si	si	Aplicable
Mg. Walter Claudio Beizaga Ramirez	si	si	si	Aplicable

De la misma forma, la confiabilidad de un instrumento alude a la estabilidad y consistencia de los resultados que proporciona dicho instrumento. Se examina si las variables son medidas de manera uniforme por el instrumento y si los resultados se mantienen constantes a lo largo del tiempo y bajo diversas circunstancias. (Hernández y Mendoza, 2018).

En el estudio correspondió evaluar la fiabilidad de los instrumentos mediante el Alfa de Cronbach que es un procedimiento que consiste en primera instancia con la obtención de una prueba mediante su aplicación al 20% de la muestra, posteriormente, se aplicó un análisis de consistencia interna al instrumento, que se

basa en determinar la correlación entre las diversas preguntas del cuestionario para evaluar su fiabilidad. Este análisis se llevó a cabo utilizando el software estadístico SPSS. Se consideró que el instrumento es confiable si el coeficiente obtenido es superior a 0.70

**Tabla 2**

*Confiabilidad Alfa de Cronbach*

<b>Variable</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N° de elementos</b>
Gobierno Digital	0.955	20
Gestión Administrativa	0.974	20

De la Tabla 2 podemos observar que para el gobierno digital el Alfa de Cronbach fue 0.955, lo cual indica una excelente consistencia interna del instrumento de medición utilizado. Esto significa que los 20 ítems o preguntas que componen la escala están altamente correlacionados entre sí, sugiriendo que miden de manera consistente el constructo de "Gobierno Digital". De la misma forma el valor del Alfa de Cronbach para la variable gestión administrativa fue 0.974, lo cual también indica una excelente consistencia interna del instrumento de medición. Este valor es incluso más alto que el de "Gobierno Digital", lo que sugiere una muy alta correlación entre los 20 ítems o preguntas de la escala, y una alta fiabilidad en la medición del constructo de "Gestión Administrativa"

El método de análisis, se realizó en primer lugar un análisis descriptivo que permitió describir los fenómenos implicados en la investigación, se utilizaron procedimientos estadísticos para describir los atributos de los datos recolectados como la distribución de frecuencias, asimismo, se llevó a cabo el análisis inferencial mediante la regresión logística ordinal para establecer la incidencia del gobierno digital en la gestión administrativa de la investigación.

Con relación a los aspectos éticos, fue esencial tomar en cuenta ciertos aspectos éticos a nivel internacional y nacional para asegurar la integridad y el bienestar de los encargados y empleados así como la rigurosidad científica de la investigación observando una estricta alineación a la Declaración Universal sobre Bioética y Derechos Humanos de la UNESCO, las leyes peruanas sobre ensayos clínicos, y el código de integridad científica del CONCYTEC, como son el

consentimiento informado, que implica solicitar a los participantes su consentimiento para aplicar el cuestionario, informándoles claramente sobre la finalidad del estudio, así como la declaración de los derechos y responsabilidades, la privacidad y la confidencialidad, que deben ser garantizadas para los datos recolectados, de modo que los participantes estén seguros que sus datos no serán divulgados sin su autorización y se utilizó únicamente para fines de investigación, la honestidad y transparencia, que deben ser primordiales en todas las fases de la investigación, donde los investigadores deben informar la evolución de la investigación y las conclusiones a las que se llegaron.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Análisis Descriptivo

**Tabla 3**

*Variable gobierno digital*

Nivel	f	%
Ineficiente	20	18.9
Ni ineficiente, Ni eficiente	76	71.7
Eficiente	10	9.4
Total	106	100.0

Los resultados revelan que el 71.7% de los participantes afirman que el gobierno digital es Ni ineficiente, Ni eficiente, lo cual representa la opinión mayoritaria, mientras que el 9.4% de los participantes lo califica como eficiente, finalmente el 18.9% lo percibe como ineficiente. Los resultados anteriores se deben a las percepciones variadas de los encuestados sobre el desempeño del Gobierno Digital, influenciadas por varios factores como las experiencias personales con los servicios digitales del gobierno, la accesibilidad y usabilidad de las plataformas, la calidad y rapidez de los servicios, así como el nivel de alfabetización digital de los usuarios, juegan un papel crucial en estas percepciones.

**Tabla 4**

*Dimensiones del gobierno digital*

	Acceso y Conectividad		Interoperabilidad		Seguridad y Privacidad		Participación Ciudadana		Transparencia y Acceso a la información	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Ineficiente	12	11.3	22	20.8	46	43.4	34	32.1	30	28.3
Ni ineficiente, Ni eficiente	82	77.4	82	77.4	52	49.1	60	56.6	66	62.3
Eficiente	12	11.3	2	1.9	8	7.5	12	11.3	10	9.4
Total	106	100.0	106	100.0	106	100.0	106	100.0	106	100.0

Los resultados de los componentes del gobierno digital, se observa que en acceso y conectividad, el 77.4% de los encuestados califica esta dimensión como Ni ineficiente, Ni eficiente, para la interoperabilidad, el 77.4% también la considera Ni ineficiente, Ni eficiente, en la seguridad y privacidad, el 49.1%, la califica como Ni ineficiente, Ni eficiente, en cuanto a la participación ciudadana, el 56.6% de los participantes opina que es Ni ineficiente, Ni eficiente, finalmente en la transparencia y acceso a la información, el 62.3% la evalúa como Ni ineficiente, Ni eficiente.

**Tabla 5***Variable gestión administrativa*

	f	%
Ineficiente	4	3.8
Ni ineficiente, Ni eficiente	74	69.8
Eficiente	28	26.4
Total	106	100.0

Los resultados muestran que el 69.8% de los encuestados considera que la gestión administrativa es Ni ineficiente, Ni eficiente. Un 26.4% de los participantes la califica como eficiente, finalmente el 3.8% lo percibe como ineficiente. Los resultados, se deben a diversas percepciones de los encuestados, influenciadas por factores como la eficiencia operativa de los procesos administrativos, la claridad y transparencia en la comunicación interna, y la eficacia en la implementación de políticas y procedimientos.

**Tabla 6***Dimensiones de Gestión Administrativa*

	Planificación		Organización		Dirección		Control	
	F	%	f	%	F	%	f	%
Ineficiente	16	15.1	4	3.8	8	7.5	12	11.3
Ni ineficiente, Ni eficiente	70	66.0	70	66.0	74	69.8	70	66.0
Eficiente	20	18.9	32	30.2	24	22.6	24	22.6
Total	106	100.0	106	100.0	106	100.0	106	100.0

Las dimensiones de gestión administrativa, se observa que, en la planificación, el 66.0% de los encuestados considera esta dimensión como Ni ineficiente, Ni eficiente, para la organización, el porcentaje más relevante es de un 66.0% que la califica como Ni ineficiente, Ni eficiente, en cuanto a la dirección, el 69.8% de los participantes la percibe como Ni ineficiente, Ni eficiente y finalmente, en el control, el 66.0% opina que es Ni ineficiente, Ni eficiente.

### 3.2. Análisis Inferencial

#### Prueba de Hipótesis General

$H_0$ : No existe incidencia significativa del gobierno digital en la gestión administrativa de un hospital.

$H_a$ : Existe incidencia significativa del gobierno digital en la gestión administrativa de un hospital.

Parámetros estadísticos:

$\alpha = 0.05$  (error = 5%)

Si p-valor < 0.05; se rechaza  $H_0$

Si p-valor > 0.05; se acepta  $H_0$

**Tabla 7**

*Información de ajuste del modelo del gobierno digital en la gestión administrativa*

Información de ajuste de los modelos					Bondad de ajuste			
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	40.514				Pearson	9.479	2	0.973
Final	23.335	17.179	2	0.000	Desvianza	10.529	2	0.421

Los resultados muestran un p-valor de 0.000 menor a 0.05, rechazando la hipótesis nula ( $H_0$ ) y confirmando la hipótesis alterna ( $H_a$ ), estos valores nos manifiestan que existe una incidencia significativa del gobierno digital en la gestión administrativa del hospital.

**Tabla 8**

*Estimaciones de parámetro del gobierno digital en la gestión administrativa*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Umbral	[gadministrativa = 1.00]	-6.026	0.978	37.977	1	0.000	Cox y Snell 0.150
	[gadministrativa = 2.00]	-1.389	0.791	3.085	1	0.079	
Ubicación	[gdigital=1.00]	-3.708	1.022	13.162	1	0.000	Nagelkerke 0.195
	[gdigital=2.00]	-2.571	0.835	9.488	1	0.002	
	[gdigital=3.00]	0 <sup>a</sup>			0		McFadden 0.112

Los resultados muestran que el umbral para la categoría gestión administrativa = 1.00 muestra una estimación de -6.026 con un error estándar de 0.978, y un valor de Wald de 37.977, siendo significativo con un p-valor de 0.000, lo que indica una fuerte influencia negativa. Para gestión administrativa = 2.00, la estimación es de -1.389 con un error estándar de 0.791 y un valor de Wald de 3.085, con un p-valor de

0.079, no siendo estadísticamente significativo al 95%. En términos de la variable de ubicación, los resultados muestran que para gobierno digital = 1.00 y gobierno digital = 2.00, las estimaciones son -3.708 y -2.571 respectivamente, ambas significativas con p-valores de 0.000 y 0.002, indicando que el gobierno digital tiene un efecto negativo significativo en la gestión administrativa en estos niveles. El gobierno digital = 3.00 se utiliza como categoría de referencia con un valor de 0. Además, los parámetros de Pseudo R cuadrado, tales como los valores de Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden, sugieren que el modelo tiene una capacidad predictiva moderada con un 19.5% que explica la variabilidad de la gestión administrativo por efectos del gobierno digital

### Prueba de Hipótesis 1

H<sub>0</sub>: No existe incidencia significativa del acceso y conectividad del gobierno digital en la gestión administrativa de un hospital.

H<sub>a</sub>: Existe incidencia significativa del acceso y conectividad del gobierno digital en la gestión administrativa de un hospital.

Parámetros estadísticos:

$\alpha = 0.05$  (error = 5%)

Si p-valor < 0.05; se rechaza H<sub>0</sub>

Si p-valor > 0.05; se acepta H<sub>0</sub>

### Tabla 9

*Información de ajuste del modelo del acceso y conectividad del gobierno digital en la gestión administrativa*

Modelo	Información de ajuste de los modelos				Bondad de ajuste			
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Chi-cuadrado	gl	Sig.	
Sólo intersección	22.669				Pearson	1.863	2	0.394
Final	16.780	5.888	2	0.053	Desvianza	1.829	2	0.401

Los resultados muestran un p-valor de 0.053 mayor a 0.05, confirmando la hipótesis nula (H<sub>0</sub>) y rechazando la hipótesis alterna (H<sub>a</sub>), estos valores nos manifiestan que no existe una incidencia significativa del acceso y conectividad del gobierno digital en la gestión administrativa del hospital.

**Tabla 10**

*Estimaciones de parámetro del acceso y conectividad del gobierno digital en la gestión administrativa*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Umbral	[gadministrativa = 1.00]	-4.474	0.794	31.762	1	0.000	Cox y Snell 0.054
	[gadministrativa = 2.00]	-0.023	0.574	0.002	1	0.969	
Ubicación	[Accesoyconect=1.00]	-2.248	0.963	5.456	1	0.020	Nagelkerke 0.071
	[Accesoyconect=2.00]	-1.116	0.626	3.175	1	0.075	
	[Accesoyconect=3.00]	0 <sup>a</sup>			0		McFadden 0.038

Los resultados muestran que el umbral de gestión administrativa = 1.00, la estimación es de -4.474 con un error estándar de 0.794 y un valor de Wald de 31.762, siendo significativo con un p-valor de 0.000, indicando una fuerte influencia negativa. Para gestión administrativa = 2.00, la estimación es de -0.023 con un error estándar de 0.574, un valor de Wald de 0.002 y un p-valor de 0.969, lo que indica que no es estadísticamente significativo. En términos de la variable de ubicación Acceso y conectividad, los resultados muestran que para Accesoyconect = 1.00, la estimación es de -2.248 con un error estándar de 0.963, un valor de Wald de 5.456 y un p-valor de 0.020, lo que es significativo y sugiere una influencia negativa significativa. Para Accesoyconect = 2.00, la estimación es de -1.116 con un error estándar de 0.626, un valor de Wald de 3.175 y un p-valor de 0.075, no siendo estadísticamente significativo al 95%. La categoría Accesoyconect = 3.00 se utiliza como referencia con un valor de 0. Además, los parámetros de Pseudo R cuadrado, como los valores de Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden, sugieren que el modelo tiene una capacidad explicativa moderada con un 7.1% que explica la variabilidad de la gestión administrativo por efectos del acceso y conectividad del gobierno digital.

### **Prueba de Hipótesis 2**

H<sub>0</sub>: No existe incidencia significativa de la interoperabilidad del gobierno digital en la gestión administrativa de un hospital.

H<sub>a</sub>: Existe incidencia significativa de la interoperabilidad del gobierno digital en la gestión administrativa de un hospital.

Parámetros estadísticos:

$\alpha = 0.05$  (error = 5%)

Si p-valor < 0.05; se rechaza H<sub>0</sub>

Si p-valor > 0.05; se acepta H<sub>0</sub>

**Tabla 11**

*Información de ajuste del modelo de la interoperabilidad del gobierno digital en la gestión administrativa*

Información de ajuste de los modelos					Bondad de ajuste			
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	25.639				Pearson	7.160	2	0.028
Final	19.443	6.197	2	0.045	Desvianza	8.681	2	0.013

Los resultados muestran un p-valor de 0.045 menor a 0.05, rechazando la hipótesis nula (H0) y confirmando la hipótesis alterna (Ha), estos valores nos manifiestan que existe una incidencia significativa de la interoperabilidad del gobierno digital en la gestión administrativa del hospital.

**Tabla 12**

*Estimaciones de parámetro de la interoperabilidad del gobierno digital en la gestión administrativa*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Umbral	[gadministrativa = 1.00]	-2.274	1.829	1.546	1	0.214	Cox y Snell 0.057
	[gadministrativa = 2.00]	2.274	1.829	1.546	1	0.214	
Ubicación	[Interope=1.00]	4.955E-08	1.886	0.000	1	1.000	Nagelkerke 0.074
	[Interope=2.00]	1.469	1.838	0.639	1	0.424	
	[Interope=3.00]	0 <sup>a</sup>			0		McFadden 0.040

Los resultados muestran que el umbral de gestión administrativa = 1.00, la estimación es de -2.274 con un error estándar de 1.829, un valor de Wald de 1.546 y un p-valor de 0.214, lo que indica que no es estadísticamente significativo al 95%. Para gestión administrativa = 2.00, la estimación es de 2.274 con los mismos errores estándar, valor de Wald y p-valor, nuevamente sin significancia estadística. En términos de la variable de ubicación Interoperabilidad, los resultados muestran que para Interope = 1.00, la estimación es prácticamente nula con un error estándar de 1.886 y un p-valor de 1.000, indicando que no hay efecto. Para Interope = 2.00, la estimación es de 1.469 con un error estándar de 1.838, un valor de Wald de 0.639 y un p-valor de 0.424, tampoco significativo. La categoría Interope = 3.00 se utiliza como referencia con un valor de 0. Estos resultados sugieren que no hay una incidencia significativa de la interoperabilidad del gobierno digital en los diferentes niveles de gestión administrativa. Además, los parámetros de Pseudo R cuadrado, como los valores de Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden, sugieren que el modelo tiene una capacidad explicativa moderada con un 7.4% que explica la variabilidad de la gestión

administrativo por efectos de la interoperabilidad del gobierno digital.

### Prueba de Hipótesis 3

H<sub>0</sub>: No existe incidencia significativa de la seguridad y privacidad del gobierno digital en la gestión administrativa de un hospital.

H<sub>a</sub>: Existe incidencia significativa de la seguridad y privacidad del gobierno digital en la gestión administrativa de un hospital.

Parámetros estadísticos:

$\alpha = 0.05$  (error = 5%)

Si p-valor < 0.05; se rechaza H<sub>0</sub>

Si p-valor > 0.05; se acepta H<sub>0</sub>

**Tabla 13**

*Información de ajuste del modelo de la seguridad y privacidad del gobierno digital en la gestión administrativa*

Información de ajuste de los modelos					Bondad de ajuste			
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Chi-cuadrado	gl	Sig.	
Sólo intersección	29.708				Pearson	2.626	2	0.269
Final	17.312	12.396	2	0.002	Desvianza	3.900	2	0.142

Los resultados muestran un p-valor de 0.002 menor a 0.05, rechazando la hipótesis nula (H<sub>0</sub>) y confirmando la hipótesis alterna (H<sub>a</sub>), estos valores nos manifiestan que existe una incidencia significativa de la seguridad y privacidad del gobierno digital en la gestión administrativa del hospital.

**Tabla 14**

*Estimaciones de parámetro de la seguridad y privacidad del gobierno digital en la gestión administrativa*

		Estimación	Desv . Error	Wald	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Umbral	[gadministrativa = 1.00]	-5.639	0.988	32.594	1	0.000	Cox y Snell
	[gadministrativa = 2.00]	-1.103	0.817	1.824	1	0.177	
Ubicación	[Seguridypri=1.00]	-2.855	0.907	9.903	1	0.002	Nagelkerke
	[Seguridypri=2.00]	-2.008	0.870	5.322	1	0.021	
	[Seguridypri=3.00]	0 <sup>a</sup>			0		McFadden

Los resultados muestran que el umbral de gestión administrativa = 1.00, la estimación es de -5.639 con un error estándar de 0.988, un valor de Wald de 32.594 y un p-valor de 0.000, lo que indica una influencia negativa significativa. Para gestión

administrativa = 2.00, la estimación es de -1.103 con un error estándar de 0.817, un valor de Wald de 1.824 y un p-valor de 0.177, lo que no es estadísticamente significativo. En términos de la variable de ubicación Seguridad y privacidad, los resultados muestran que para Seguridadpri = 1.00, la estimación es de -2.855 con un error estándar de 0.907, un valor de Wald de 9.903 y un p-valor de 0.002, indicando una influencia negativa significativa. Para Seguridadpri = 2.00, la estimación es de -2.008 con un error estándar de 0.870, un valor de Wald de 5.322 y un p-valor de 0.021, también significativo. La categoría Seguridadpri = 3.00 se utiliza como referencia con un valor de 0. Estos resultados sugieren que la seguridad y privacidad del gobierno digital tienen una influencia negativa y significativa en la gestión administrativa del hospital en los diferentes niveles evaluados. Además, los parámetros de Pseudo R cuadrado, como los valores de Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden, sugieren que el modelo tiene una capacidad explicativa moderada con un 14.4% que explica la variabilidad de la gestión administrativo por efectos de la seguridad y privacidad del gobierno digital.

#### Prueba de Hipótesis 4

H<sub>0</sub>: No existe incidencia significativa de la participación ciudadana del gobierno digital en la gestión administrativa de un hospital.

H<sub>a</sub>: Existe incidencia significativa de la participación ciudadana del gobierno digital en la gestión administrativa de un hospital.

Parámetros estadísticos:

$\alpha = 0.05$  (error = 5%)

Si p-valor < 0.05; se rechaza H<sub>0</sub>

Si p-valor > 0.05; se acepta H<sub>0</sub>

**Tabla 15**

*Información de ajuste del modelo de la participación ciudadana del gobierno digital en la gestión administrativa*

Modelo	Información de ajuste de los modelos				Bondad de ajuste			
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Chi-cuadrado	gl	Sig.	
Sólo intersección	34.340				Pearson	2.624	2	0.269
Final	17.224	17.116	2	0.000	Desvianza	3.780	2	0.151

Los resultados muestran un p-valor de 0.000 menor a 0.05, rechazando la hipótesis nula (H<sub>0</sub>) y confirmando la hipótesis alterna (H<sub>a</sub>), estos valores nos

manifiestan que existe una incidencia significativa de la participación ciudadana del gobierno digital en la gestión administrativa del hospital.

**Tabla 16**

*Estimaciones de parámetro de la participación ciudadana del gobierno digital en la gestión administrativa*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Umbral	[gadministrativa = 1.00]	-5.511	0.868	40.327	1	0.000	Cox y Snell 0.149
	[gadministrativa = 2.00]	-0.699	0.612	1.304	1	0.254	
Ubicación	[PartCiudad=1.00]	-3.105	0.824	14.185	1	0.000	Nagelkerke 0.195
	[PartCiudad=2.00]	-1.636	0.674	5.883	1	0.015	
	[PartCiudad=3.00]	0 <sup>a</sup>			0		McFadden 0.111

Los resultados muestran que el umbral de gestión administrativa = 1.00, la estimación es de -5.511 con un error estándar de 0.868, un valor de Wald de 40.327 y un p-valor de 0.000, lo que indica una influencia negativa significativa. Para gestión administrativa = 2.00, la estimación es de -0.699 con un error estándar de 0.612, un valor de Wald de 1.304 y un p-valor de 0.254, lo que no es estadísticamente significativo. En términos de la variable de ubicación Participación Ciudadana, los resultados muestran que para PartCiudad = 1.00, la estimación es de -3.105 con un error estándar de 0.824, un valor de Wald de 14.185 y un p-valor de 0.000, indicando una influencia negativa significativa. Para PartCiudad = 2.00, la estimación es de -1.636 con un error estándar de 0.674, un valor de Wald de 5.883 y un p-valor de 0.015, también significativo. La categoría PartCiudad = 3.00 se utiliza como referencia con un valor de 0. Estos resultados sugieren que la participación ciudadana tiene una influencia negativa y significativa en la gestión administrativa del hospital en los diferentes niveles evaluados. Además, los parámetros de Pseudo R cuadrado, como los valores de Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden, sugieren que el modelo tiene una capacidad explicativa moderada a alta con un 19.5% que explica la variabilidad de la gestión administrativo por efectos de la participación ciudadana del gobierno digital.

### Prueba de Hipótesis 5

H<sub>0</sub>: No existe incidencia significativa de la transparencia y acceso a la información del gobierno digital en la gestión administrativa de un hospital.

H<sub>a</sub>: Existe incidencia significativa de la transparencia y acceso a la información del gobierno digital en la gestión administrativa de un hospital.

Parámetros estadísticos:

$\alpha = 0.05$  (error = 5%)

Si p-valor < 0.05; se rechaza  $H_0$

Si p-valor > 0.05; se acepta  $H_0$

**Tabla 17**

*Información de ajuste del modelo de la transparencia y acceso a la información del gobierno digital en la gestión administrativa*

Modelo	Información de ajuste de los modelos				Bondad de ajuste			
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Chi-cuadrado	gl	Sig.	
Sólo intersección	37.913				Pearson	3.874	2	0.144
Final	18.160	19.753	2	0.000	Desvianza	5.198	2	0.074

Los resultados muestran un p-valor de 0.000 menor a 0.05, rechazando la hipótesis nula ( $H_0$ ) y confirmando la hipótesis alterna ( $H_a$ ), estos valores nos manifiestan que existe una incidencia significativa de la transparencia y acceso del gobierno digital en la gestión administrativa del hospital.

**Tabla 18**

*Estimaciones de parámetro de la transparencia y acceso a la información del gobierno digital en la gestión administrativa*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Umbral	[gadministrativa = 1.00]	-6.161	0.995	38.340	1	0.000	Cox y Snell 0.170
	[gadministrativa = 2.00]	-1.389	0.791	3.083	1	0.079	
Ubicación	[TransyAccelInfo=1.00]	-3.775	0.976	14.966	1	0.000	Nagelkerke 0.222
	[TransyAccelInfo=2.00]	-2.434	0.838	8.438	1	0.004	
	[TransyAccelInfo=3.00]	0 <sup>a</sup>			0		

Los resultados muestran el umbral de gestión administrativa = 1.00, la estimación es de -6.161 con un error estándar de 0.995, un valor de Wald de 38.340 y un p-valor de 0.000, indicando una influencia negativa significativa. Para gestión administrativa = 2.00, la estimación es de -1.389 con un error estándar de 0.791, un valor de Wald de 3.083 y un p-valor de 0.079, lo que no es estadísticamente significativo. En términos de la variable de ubicación Transparencia y Acceso a la Información, los resultados muestran que para TransyAccelInfo = 1.00, la estimación es de -3.775 con un error estándar de 0.976, un valor de Wald de 14.966 y un p-valor de 0.000, indicando una influencia negativa significativa. Para TransyAccelInfo = 2.00, la estimación es de -2.434 con un error estándar de 0.838, un valor de Wald de 8.438 y un p-valor de 0.004, también significativo. La categoría TransyAccelInfo = 3.00 se

utiliza como referencia con un valor de 0. Estos resultados sugieren que la transparencia y acceso a la información del gobierno digital tienen una influencia negativa y significativa en la gestión administrativa del hospital en los diferentes niveles evaluados. Además, los parámetros de Pseudo R cuadrado, como los valores de Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden, sugieren que el modelo tiene una capacidad explicativa moderada a alta con un 22.2% que explica la variabilidad de la gestión administrativa por efectos de la transparencia y acceso a la información del gobierno digital.

#### IV. DISCUSIÓN

En relación al Objetivo General al comparar los resultados de la investigación sobre la incidencia del gobierno digital en la gestión administrativa de un hospital nacional de Lima con los antecedentes internacionales y nacionales, surgen tanto congruencias como diferencias interesantes. En la investigación actual, se estableció la hipótesis general de que el gobierno digital tiene una incidencia significativa en la gestión administrativa. Los resultados estadísticos, con un p-valor de 0.000, indicaron que se debía rechazar la hipótesis nula y aceptar la alternativa, mostrando una influencia significativa del gobierno digital. Los parámetros de ajuste del modelo, como los valores de Cox y Snell (0.150), Nagelkerke (0.195) y McFadden (0.112), sugirieron una capacidad predictiva moderada del 19.5%.

Al contrastar estos hallazgos con los estudios internacionales, se observó que Krasnykov et al. (2024) encontraron una correlación significativa de la administración electrónica con la eficiencia administrativa, explicando el 57.1% de la variación. Este impacto es notablemente mayor que el 19.5% reportado en la investigación actual, lo que podría reflejar diferencias en el contexto o la madurez de la implementación del gobierno digital en Perú en comparación con otros lugares. Xanthopoulou et al. (2023) descubrieron relaciones directas entre la gobernanza digital y aspectos como la calidad sanitaria, la seguridad, la confianza y la transparencia, con impactos más significativos que los hallados en Lima, lo que puede deberse a variaciones en la calidad de la infraestructura tecnológica y la implementación de políticas digitales.

Por otra parte Hapsari (2021) reveló una influencia significativa del sistema tributario digital en la conciencia sobre el pago de impuestos, con un impacto mayor (0.632) comparado con la capacidad predictiva moderada del estudio en Lima. Esto destaca cómo diferentes sectores y tipos de servicios digitales pueden tener impactos variados. Por otro lado, Plimakis y Xanthopoulou (2021) encontraron que factores como la calidad del servicio y la información, junto con el impacto percibido, influyen significativamente en la adopción de la gobernanza digital. Aunque el impacto en su estudio fue mayor, la investigación actual también destaca una influencia significativa, aunque más limitada, probablemente debido a diferencias en el enfoque y el contexto. González-Bustamante et al. (2020) analizaron factores determinantes como la infraestructura y el capital financiero, que influyen en el gobierno digital a nivel municipal en Chile, con coeficientes Beta significativos, sugiriendo una influencia más amplia en comparación con el estudio de Lima.

En el contexto nacional, Monsalve et al. (2021) describieron un impacto positivo del gobierno digital en la inversión pública, destacando la interoperabilidad digital y la transparencia. Los resultados en Lima, aunque significativos, muestran un impacto más limitado del 19.5%. Dávalos et al. (2022) evaluaron el impacto de la tecnología digital en el manejo de la COVID-19, encontrando una influencia considerable del 61.15%, mucho mayor que la capacidad predictiva moderada del estudio actual. Flores et al. (2022) también reportaron una alta significancia del gobierno digital en la satisfacción pública, con una influencia del 59.9%, superando nuevamente el impacto reportado en Lima. Estudios como los de Tejada (2020) y Cabrera (2023) destacaron el aporte positivo de las TIC en la impartición de justicia y en la mejora de procesos administrativos. Estos estudios, aunque más amplios en su alcance, muestran una congruencia con la investigación actual en términos del impacto positivo del gobierno digital.

Asimismo, comparando los resultados con perspectivas teóricas tenemos a Scholl (2020), quien define el gobierno digital como el uso de tecnología de la información para apoyar operaciones gubernamentales y servicios, encontramos congruencias. La investigación en Lima demostró que la implementación de estas tecnologías efectivamente mejoró la gestión administrativa. Sin embargo, los valores de ajuste moderados indican que hay margen para mejorar la eficacia del gobierno digital en el contexto hospitalario peruano. De la misma manera Sharma (2020) y Kysh (2022) enfatizan que la gobernanza digital mejora la eficiencia y transparencia en la prestación de servicios gubernamentales. Los resultados del estudio en Lima apoyan esta visión, aunque la capacidad predictiva del 19.5% sugiere que otros factores también influyen en la gestión administrativa del hospital. Estos hallazgos resaltan la importancia de una implementación más robusta y completa de las tecnologías digitales para alcanzar niveles más altos de eficiencia y transparencia, como se observa en otros contextos internacionales.

Por su parte Jurayev y Dewi et al. (2021) destacan que el gobierno digital no solo mejora los servicios, sino que también fortalece las relaciones con las partes interesadas y promueve la transparencia. La investigación en Lima, aunque muestra una influencia positiva, refleja que la implementación actual puede estar en etapas tempranas en comparación con otros países, donde el impacto del gobierno digital es más pronunciado. Esto sugiere la necesidad de políticas y estrategias más integrales para optimizar el uso de TIC en el sector salud peruano. Skoryk (2021) y Kant (2022)

proponen que la gobernanza digital transforma el gobierno para ser más eficiente y responsable. Los resultados de Lima apoyan esta teoría parcialmente, mostrando una capacidad predictiva moderada. Sin embargo, para alcanzar el nivel de transformación que sugieren estos teóricos, se requieren esfuerzos adicionales en infraestructura y capacitación tecnológica. La implementación de tecnologías avanzadas como blockchain y contratos inteligentes, mencionadas por Yan et al. (2023), podría ser una vía para mejorar la eficacia del gobierno digital en Lima.

Por otro lado, Montes y Alberto (2019) mencionan dimensiones clave del gobierno digital, como acceso y conectividad, interoperabilidad, seguridad y privacidad, participación ciudadana, y transparencia. Los resultados del estudio en Lima, con una capacidad predictiva del 19.5%, sugieren que aunque estas dimensiones están presentes, su implementación podría no ser uniforme ni suficientemente robusta. Mejorar estas áreas podría aumentar la incidencia del gobierno digital en la gestión administrativa. En términos de gestión administrativa, autores como Latkovskyi (2020) y Andriyash et al. (2021) definen esta variable como una actividad regulada por leyes y normativa enfocada en la toma de decisiones y prestación de servicios. Los resultados del estudio en Lima indican que el gobierno digital tiene un impacto significativo, pero moderado, en estos procesos. Esto puede deberse a la falta de integración completa de las TIC en todos los niveles de gestión administrativa, lo que subraya la necesidad de una estrategia más cohesiva y holística.

El modelo de procesos administrativos de Robbins y Coulter (2014) incluye la planificación, organización, dirección y control. La investigación en Lima sugiere que el gobierno digital influye en estos procesos, pero no de manera óptima. Una mejor implementación del gobierno digital podría potenciar estos aspectos, mejorando la eficacia administrativa del hospital. En conclusión, aunque los resultados son prometedores, indican la necesidad de mejoras continuas en la adopción y aplicación del gobierno digital para alcanzar su pleno potencial en la gestión administrativa del hospital en Lima.

Con respecto al objetivo específico 1 la investigación cuyo objetivo específico fue determinar la incidencia del acceso y conectividad en la gestión administrativa de un hospital nacional de Lima mostró que no había evidencia suficiente para afirmar una incidencia significativa. Los resultados indicaron un p-valor de 0.053, superando el umbral de 0.05, y un modelo con capacidad explicativa moderada del 7.1% según

los valores de Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden. En contraste, el estudio de Krasnykov et al. (2024) sobre la influencia de los servicios electrónicos en la eficiencia de la administración pública reveló una correlación significativa, explicando alrededor del 57.1% de la variación en los indicadores de eficiencia con un p-valor de 0.000. Esto sugiere una incidencia considerable de la digitalización en mejorar la gestión pública, a diferencia del hallazgo en Lima, donde la accesibilidad y conectividad no mostraron un impacto notable.

Por otro lado, Xanthopoulou et al. (2023) encontraron que la gobernanza digital influía directamente en la calidad sanitaria, la seguridad, la confianza y la transparencia en los servicios públicos, con p-valores significativos menores a 0.001. Estos resultados contrastan con los de Lima, donde la accesibilidad y conectividad del gobierno digital no mostraron incidencia significativa en la gestión administrativa. La divergencia puede atribuirse a factores internos como el liderazgo y la cultura organizativa, que no mostraron un impacto significativo en el estudio de Xanthopoulou, sugiriendo que la mera implementación de tecnología no es suficiente sin un entorno organizacional favorable. Hapsari (2021) demostró que la innovación en servicios tributarios digitales tenía un impacto significativo en la conciencia sobre el pago de impuestos, con un p-valor de 0.000 y un coeficiente de 0.632. Esto indica que la digitalización puede ser efectiva en áreas específicas como la tributación, aumentando la participación pública y la eficiencia. Comparativamente, los resultados en Lima indicaron que la accesibilidad y conectividad digital no tuvieron el mismo nivel de incidencia en la gestión administrativa del hospital, lo que podría deberse a diferencias en el contexto y la naturaleza de los servicios analizados.

Además, Plimakis & Xanthopoulou (2021) identificaron factores organizacionales cruciales para la transformación digital, destacando la calidad de servicio, la calidad de la información y el impacto percibido, con coeficientes Beta significativos y p-valores menores a 0.05. Estos hallazgos subrayan la importancia de la calidad y la percepción en la adopción de la gobernanza digital, aspectos que pueden haber sido subestimados en el contexto de Lima, donde la conectividad y el acceso no mostraron una incidencia significativa en la gestión administrativa. En cuanto a los antecedentes nacionales, Monsalve et al. (2021) destacaron el impacto positivo del gobierno digital en la administración de inversiones públicas, especialmente en la interoperabilidad y transparencia, con una opinión favorable del 60% al 72.88% en varias dimensiones. Estos resultados contrastan con los hallazgos

en Lima, donde la accesibilidad y conectividad digital no mostraron incidencia significativa, sugiriendo que el contexto y el enfoque de las dimensiones analizadas pueden influir en los resultados.

Finalmente, Dávalos et al. (2022) y Flores et al. (2022) encontraron un impacto significativo del gobierno digital en la gestión de la COVID-19 y la satisfacción pública, respectivamente, con p-valores menores a 0.05 y altos coeficientes de Nagelkerke. Estos estudios refuerzan la noción de que la digitalización puede tener efectos positivos en contextos específicos, en contraste con los resultados en Lima, donde la accesibilidad y conectividad no mostraron una incidencia significativa en la gestión administrativa del hospital.

En cuanto al objetivo específico 2 En el estudio realizado sobre la interoperabilidad del gobierno digital en la gestión administrativa de un hospital nacional de Lima, se encontró que existe una incidencia significativa de la interoperabilidad en la gestión administrativa. Los resultados mostraron un p-valor de 0.045, indicando que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Además, los parámetros de Pseudo R cuadrado, como los valores de Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden, sugieren que el modelo tiene una capacidad explicativa moderada, explicando un 7.4% de la variabilidad en la gestión administrativa debido a la interoperabilidad del gobierno digital. Comparando estos resultados con estudios internacionales, encontramos similitudes y diferencias significativas. Por ejemplo, Krasnykov et al. (2024) también destacaron una correlación significativa entre los servicios electrónicos y la eficiencia administrativa, explicando el 57.1% de la variación con un p-valor de 0.000, lo cual muestra una capacidad explicativa mucho mayor que la del estudio en Lima. Ambos estudios subrayan la importancia de la digitalización en la gestión administrativa, aunque en diferentes contextos y con variaciones en la capacidad explicativa de sus modelos.

Asimismo, Xanthopoulou et al. (2023) encontraron relaciones significativas entre la gobernanza digital y la calidad sanitaria, la seguridad, la confianza y la transparencia en los servicios públicos, mientras que el estudio en Lima se centró en la gestión administrativa general. Hapsari (2021) destacó la influencia de la innovación en servicios tributarios digitales en la conciencia y participación pública en el pago de impuestos, con un impacto significativo de 0.632 y un p-valor de 0.000. Aunque ambos estudios indican que la digitalización tiene un impacto significativo en la administración, Hapsari se enfocó en servicios tributarios, mientras que el estudio en

Lima se centró en la gestión administrativa hospitalaria. Plimakis y Xanthopoulou (2021) identificaron factores organizacionales cruciales para la transformación digital, destacando la calidad de servicio, la calidad de la información y el impacto percibido, con coeficientes Beta significativos y p-valores menores a 0.05. Ambos estudios señalan la importancia de la calidad en los servicios digitales, aunque el estudio de Plimakis y Xanthopoulou se enfocó en una variedad de factores organizacionales.

En estudios nacionales, Monsalve et al. (2021) describieron el impacto del gobierno digitalizado en las inversiones públicas locales, encontrando que la interoperabilidad institucional efectiva tiene un impacto positivo en la inversión pública local. Los resultados del estudio en Lima son congruentes en subrayar la importancia de la interoperabilidad digital en mejorar la gestión administrativa, aunque Monsalve et al. se enfocaron en la inversión pública local. Dávalos et al. (2022) evaluaron el impacto de la tecnología en el manejo de la COVID-19, encontrando una influencia significativa de la inteligencia artificial y el gobierno digital, con un coeficiente de Nagelkerke del 61.15%. Ambos estudios resaltan el impacto significativo de la digitalización en la administración pública, aunque Dávalos et al. se centraron en la respuesta a la pandemia.

Por otro lado, Flores et al. (2022) establecieron la incidencia del gobierno digital en la satisfacción del público, encontrando una alta significancia con un p-valor menor a 0.05 y una estadística de Nagelkerke del 59.9%. Ambos estudios indican que la digitalización tiene un impacto significativo en la administración pública, aunque Flores et al. se enfocaron en la satisfacción del público. Tejada (2020) analizó cómo el uso de las TIC mejora la impartición de justicia, encontrando una correlación directa y significativa entre las variables. Ambos estudios reconocen la importancia de las TIC en la mejora de la administración pública, aunque Tejada se centró en la justicia. Cabrera (2023) exploró el uso de las TIC en acciones administrativas, revelando que las TIC son esenciales para mejorar los procesos en organizaciones a nivel global. Ambos estudios destacan la relevancia de las TIC en la administración pública, aunque Cabrera abarcó una perspectiva más amplia. En resumen, el estudio realizado sobre la interoperabilidad del gobierno digital en la gestión administrativa de un hospital nacional de Lima encontró una incidencia significativa, aunque con una capacidad explicativa moderada, y sus resultados son consistentes con otros estudios que subrayan la importancia de la digitalización en la administración pública.

Con respecto al objetivo específico 3 el estudio realizado para determinar la

seguridad y privacidad en la gestión administrativa de un hospital nacional de Lima mostró que la seguridad y privacidad del gobierno digital tienen una incidencia significativa en la gestión administrativa. Esto se evidenció con un p-valor de 0.002, menor a 0.05, lo cual permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la alternativa. Además, los parámetros de Pseudo R cuadrado, como Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden, indicaron que el modelo tenía una capacidad explicativa moderada, explicando un 14.4% de la variabilidad en la gestión administrativa debido a la seguridad y privacidad del gobierno digital.

Comparando estos resultados con estudios internacionales, encontramos que Krasnykov et al. (2024) también destacaron una influencia significativa de los servicios electrónicos en la eficiencia administrativa, explicando un 57.1% de la variación con un p-valor de 0.000, lo que muestra una capacidad explicativa considerablemente mayor que el estudio en Lima. Ambos estudios subrayaron la importancia de la digitalización en la administración pública, aunque Krasnykov et al. presentaron una mayor capacidad explicativa en su modelo. Asimismo, Xanthopoulou et al. (2023) encontraron relaciones significativas entre la gobernanza digital y aspectos como la calidad sanitaria, la seguridad, la confianza y la transparencia en los servicios públicos, con coeficientes que varían entre 0.35 y 0.72, todos con p-valores menores a 0.001. Sin embargo, factores internos como el liderazgo y la cultura organizativa no mostraron un impacto significativo. Esto difiere del estudio en Lima, que se centró exclusivamente en la seguridad y privacidad, encontrando una incidencia significativa en la gestión administrativa del hospital.

Por otra parte, Hapsari (2021) reveló que la implementación de un Sistema de Presentación Tributaria digital influyó significativamente en la conciencia sobre el pago de impuestos, con un impacto de 0.632 y un p-valor de 0.000. Aunque ambos estudios indican que la digitalización tiene un impacto significativo en la administración, Hapsari se enfocó en servicios tributarios, mientras que el estudio en Lima se centró en la gestión administrativa hospitalaria. Plimakis y Xanthopoulou (2021) identificaron factores organizacionales cruciales para la transformación digital, destacando la calidad de servicio, la calidad de la información y el impacto percibido, con coeficientes Beta significativos y p-valores menores a 0.05. Ambos estudios destacan la importancia de la calidad en los servicios digitales, aunque el estudio de Plimakis y Xanthopoulou se centró en una variedad de factores organizacionales, mientras que el de Lima se centró en la seguridad y privacidad.

En el contexto nacional, Monsalve et al. (2021) encontraron que la interoperabilidad digital y la gobernanza digital tienen un impacto positivo en la inversión pública local, lo cual es congruente con los hallazgos del estudio en Lima que subrayan la importancia de la interoperabilidad digital. Dávalos et al. (2022) también encontraron un impacto significativo de la inteligencia artificial y el gobierno digital en el manejo de la COVID-19, con un coeficiente de Nagelkerke del 61.15%. Aunque ambos estudios destacan el impacto significativo de la digitalización en la administración pública, Dávalos et al. se centraron en la respuesta a la pandemia. Flores et al. (2022) establecieron la incidencia del gobierno digital en la satisfacción del público, encontrando una alta significancia con un p-valor menor a 0.05 y una estadística de Nagelkerke del 59.9%. Ambos estudios indican que la digitalización tiene un impacto significativo en la administración pública, aunque Flores et al. se enfocaron en la satisfacción del público. Tejada (2020) analizó cómo el uso de las TIC mejora la impartición de justicia, encontrando una correlación directa y significativa entre las variables. Ambos estudios reconocen la importancia de las TIC en la mejora de la administración pública, aunque Tejada se centró en la justicia. Finalmente, Cabrera (2023) exploró el uso de las TIC en acciones administrativas, revelando que las TIC son esenciales para mejorar los procesos en organizaciones a nivel global. Ambos estudios destacan la relevancia de las TIC en la administración pública, aunque Cabrera abarcó una perspectiva más amplia. En resumen, el estudio sobre seguridad y privacidad en la gestión administrativa de un hospital nacional de Lima encontró una incidencia significativa con una capacidad explicativa moderada, y sus resultados son consistentes con otros estudios que subrayan la importancia de la digitalización en la administración pública.

Con respecto al objetivo específico 4 La comparación entre la investigación sobre la participación ciudadana en la gestión administrativa de un hospital nacional de Lima y los antecedentes internacionales y nacionales revela tanto congruencias como diferencias significativas, especialmente en los resultados obtenidos. En la investigación realizada en el hospital de Lima, los resultados mostraron que la participación ciudadana del gobierno digital tiene una incidencia significativa en la gestión administrativa, con un p-valor de 0.000, lo cual es menor a 0.05, rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alternativa. Esto indica que la implementación de mecanismos de participación ciudadana digital puede mejorar la eficiencia y efectividad en la administración del hospital. Además, los parámetros de

Pseudo R cuadrado, como los valores de Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden, sugirieron que el modelo tenía una capacidad explicativa moderada a alta, con un 19.5% de variabilidad explicada en la gestión administrativa debido a la participación ciudadana digital.

En los antecedentes internacionales, Krasnykov et al. examinaron cómo los servicios electrónicos influyen en la eficiencia de la administración pública, destacando una correlación significativa entre la administración electrónica y varios indicadores de eficiencia, explicando alrededor del 57.1% de su variación con un nivel de significancia de  $p$ -valor = 0.000. Esto resalta una similitud en cuanto a la influencia positiva de las herramientas digitales en la administración pública, aunque la magnitud de la explicación de la variabilidad fue mayor en el estudio internacional. Xanthopoulou et al. encontraron que la gobernanza digital y aspectos como la calidad sanitaria, la seguridad, y la confianza y transparencia en los servicios públicos tienen una relación directa y significativa con la mejora en la administración gubernamental. Esto coincide con los hallazgos en el hospital de Lima sobre la influencia significativa de la participación ciudadana digital en la gestión administrativa. Por otro lado, Hapsari analizó cómo la innovación en servicios tributarios digitales puede aumentar la conciencia y participación pública en el pago de impuestos, encontrando una influencia significativa con un impacto de 0.632 y un  $p$ -valor de 0.000. Este estudio refuerza la idea de que las innovaciones digitales son efectivas para mejorar la participación ciudadana, un hallazgo congruente con la investigación del hospital de Lima.

Plimakis y Xanthopoulou propusieron identificar los factores organizacionales cruciales que influyen en la transformación digital, encontrando que la calidad del servicio, la calidad de la información y el impacto percibido están positivamente relacionados con la adopción de la gobernanza digital. Estos resultados resaltan la importancia de los aspectos tecnológicos y organizacionales en la implementación exitosa de la gobernanza digital, alineándose con los hallazgos en Lima sobre la significativa influencia de la participación ciudadana digital en la gestión administrativa. En el contexto nacional, Monsalve et al. describieron el impacto del gobierno digitalizado en las inversiones públicas de gobiernos locales, destacando la importancia de la interoperabilidad digital, la gobernanza digital, la transparencia en la gestión y la ciudadanía digital. Estos resultados también muestran un impacto positivo en la gestión pública, similar a los hallazgos en el hospital de Lima. Dávalos

et al. evaluaron la incidencia de la nueva tecnología en el manejo de la COVID-19, encontrando un impacto significativo de la inteligencia artificial y el gobierno digital en el tratamiento de la pandemia, con un coeficiente de Nagelkerke que indicó una influencia considerable del 61.15%. Este estudio refuerza la idea de que la tecnología digital puede tener un impacto significativo en la gestión de emergencias sanitarias, similar a la influencia observada en la gestión administrativa del hospital de Lima.

Los estudios como los de Flores et al., Tejada, y Cabrera resaltan la importancia de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en la mejora de procesos administrativos y en la satisfacción del público, evidenciando una alta significancia y correlación directa entre las variables tecnológicas y administrativas. En conjunto, estos antecedentes nacionales e internacionales coinciden en subrayar la influencia positiva de la participación ciudadana y la digitalización en la gestión administrativa, aunque con variaciones en la magnitud de la influencia y en los contextos específicos de cada estudio.

En cuanto al objetivo específico 5 La comparación entre la investigación sobre la participación ciudadana en la gestión administrativa de un hospital nacional de Lima y los antecedentes internacionales y nacionales destaca tanto congruencias como diferencias significativas, especialmente en los resultados obtenidos. La investigación realizada en el hospital de Lima mostró que la transparencia y el acceso a la información del gobierno digital incidieron significativamente en la gestión administrativa, con un p-valor de 0.000, lo que llevó a rechazar la hipótesis nula y aceptar la alternativa. Los parámetros de Pseudo R cuadrado indicaron que el modelo explicaba un 22.2% de la variabilidad en la gestión administrativa debido a la transparencia y el acceso a la información del gobierno digital.

En los antecedentes internacionales, Krasnykov et al. examinaron la influencia de los servicios electrónicos en la eficiencia de la administración pública, encontrando una correlación significativa con varios indicadores de eficiencia, explicando alrededor del 57.1% de su variación con un p-valor de 0.000. Estos resultados también sugieren una fuerte influencia de la digitalización en la gestión pública, aunque la magnitud de la explicación de la variabilidad fue mayor en el estudio internacional en comparación con el hospital de Lima. Xanthopoulou et al. descubrieron que la gobernanza digital, la calidad sanitaria, la seguridad, la confianza y la transparencia en los servicios públicos tenían una relación directa y significativa con la mejora en la administración gubernamental, con p-valores todos menores a 0.001. Sin embargo, factores internos

como el liderazgo y la cultura organizativa no mostraron un impacto significativo. Esto coincide con los hallazgos en el hospital de Lima, donde la transparencia y el acceso a la información fueron determinantes en la gestión administrativa, aunque los estudios internacionales encontraron una influencia de más factores externos.

Hapsari analizó cómo la proactividad gubernamental y la innovación en servicios tributarios digitales podían aumentar la participación pública en el pago de impuestos, revelando una influencia significativa con un impacto de 0.632 y un p-valor de 0.000. Este estudio refuerza la idea de que las innovaciones digitales son efectivas para mejorar la participación ciudadana, un hallazgo congruente con la investigación del hospital de Lima sobre la incidencia significativa de la transparencia y el acceso a la información digital. Plimakis y Xanthopoulou destacaron que factores internos como la calidad del servicio, la calidad de la información y el impacto percibido estaban positivamente relacionados con la adopción de la gobernanza digital, con coeficientes Beta de 0.47, 0.17 y 0.23 respectivamente, y todos con p-valores menores a 0.05. Estos resultados resaltan la importancia de los aspectos tecnológicos y organizacionales en la implementación exitosa de la gobernanza digital, alineándose con los hallazgos en Lima sobre la significativa influencia de la transparencia y el acceso a la información en la gestión administrativa.

En el contexto nacional, Monsalve et al. describieron el impacto del gobierno digitalizado en las inversiones públicas de gobiernos locales, destacando la interoperabilidad digital, la gobernanza digital, la transparencia en gestión y la ciudadanía digital como factores clave para mejorar la administración pública. Estos resultados también mostraron un impacto positivo en la gestión pública, similar a los hallazgos en el hospital de Lima sobre la influencia de la transparencia y el acceso a la información del gobierno digital. Dávalos et al. evaluaron la incidencia de la nueva tecnología en el manejo de la COVID-19, encontrando un impacto significativo de la inteligencia artificial y el gobierno digital con un coeficiente de Nagelkerke de 61.15%, lo que sugiere un impacto considerable en el contexto de la pandemia. Esto coincide con los hallazgos en el hospital de Lima sobre la significativa influencia de la transparencia y el acceso a la información en la gestión administrativa, aunque en un contexto diferente de emergencia sanitaria.

## V. CONCLUSIONES

El gobierno digital tiene una incidencia significativa en la gestión administrativa de un hospital nacional de Lima. La prueba de hipótesis general revela una significancia de 0,000 y los valores de Pseudo R cuadrado de 0,195 sugieren que el 19,5% de la variabilidad en la gestión administrativa puede ser explicada por el gobierno digital.

El acceso y conectividad del gobierno digital no tienen una incidencia significativa en la gestión administrativa del hospital de Lima, la prueba de hipótesis revela una significancia de 0,053 que corrobora esta afirmación, con valores de Pseudo R cuadrado de 0.071 muy insignificante.

La interoperabilidad del gobierno digital también tiene una incidencia significativa en la gestión administrativa del hospital de Lima. La prueba de hipótesis revela una significancia de 0,045 y valores de Pseudo R cuadrado de 0.074 esto indica que el 7.4% de la variabilidad en la gestión administrativa puede ser atribuida a la interoperabilidad del gobierno digital.

La seguridad y privacidad del gobierno digital tienen una incidencia significativa en la gestión administrativa del hospital. Con una significancia de 0,002, los valores de Pseudo R cuadrado son de 0,144 sugieren que el 14,4% de la variabilidad en la gestión administrativa puede explicarse por la seguridad y privacidad de gobierno digital

La participación ciudadana del gobierno digital tiene una incidencia significativa en la gestión administrativa del hospital con una significancia de 0,000, junto con valores de Pseudo R cuadrado de 0,195 indicando que el 19.5% de la variabilidad en la gestión administrativa puede ser explicada por la participación ciudadana del gobierno digital.

La transparencia y acceso a la información del gobierno digital también tienen una incidencia significativa en la gestión administrativa del hospital. Con una significancia de 0,000, muestra valores de Pseudo R cuadrado de 0,222, lo que sugiere que el 22,2% de la variabilidad en la gestión administrativa puede explicarse por la transparencia y acceso a la información.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Dado que se ha demostrado que el gobierno digital tiene una incidencia significativa en la gestión administrativa del hospital, es crucial implementar una estrategia metodológica integral que abarque todos los aspectos del gobierno digital. Se recomienda desarrollar un plan de transformación digital utilizando metodologías ágiles como SCRUM, que permita una adaptación rápida y efectiva a los cambios tecnológicos. Este plan debe incluir una evaluación inicial detallada de los sistemas existentes, la capacitación continua del personal, y la implementación de indicadores de rendimiento clave (KPIs) para medir y mejorar la eficiencia administrativa.

Para abordar la importancia del acceso y conectividad del gobierno digital, se debe adoptar un enfoque metodológico basado en la gestión de proyectos de infraestructura tecnológica. Utilizando el marco de trabajo PMBOK (Project Management Body of Knowledge), es esencial realizar una auditoría de la infraestructura actual, identificar áreas críticas de mejora y desarrollar un plan estratégico para la expansión y mejora de la conectividad. Este plan debe incluir la actualización de equipos, el establecimiento de redundancia en las redes y la mejora de la velocidad de internet, asegurando que todos los empleados tengan acceso confiable y rápido a los sistemas digitales.

La interoperabilidad del gobierno digital es fundamental para una gestión administrativa eficiente. Se recomienda adoptar el marco TOGAF (The Open Group Architecture Framework) para desarrollar una arquitectura empresarial que permita la integración fluida de los diferentes sistemas utilizados en el hospital. Metodológicamente, esto incluye la estandarización de protocolos de comunicación, la utilización de formatos de datos comunes y la implementación de interfaces de programación de aplicaciones (APIs) que faciliten la interconexión de sistemas. Además, se debe realizar una evaluación continua de la interoperabilidad para identificar y solucionar posibles problemas.

La seguridad y privacidad en los sistemas digitales son esenciales para una gestión administrativa efectiva. Se recomienda implementar un sistema de gestión de seguridad de la información basado en la norma ISO/IEC 27001. Este enfoque metodológico implica realizar una evaluación exhaustiva de riesgos, desarrollar y documentar políticas y procedimientos de seguridad, y llevar a cabo un programa de formación y concienciación para el personal. Además, es crucial implementar controles técnicos y organizativos que garanticen la protección de los datos y la

confidencialidad de la información manejada por el hospital.

Para fomentar la participación ciudadana en el gobierno digital, es necesario desarrollar plataformas digitales que permitan a los ciudadanos interactuar y participar activamente en la gestión del hospital. Se recomienda utilizar un enfoque centrado en el usuario (UX) para diseñar estas plataformas, asegurando que sean intuitivas y accesibles. Metodológicamente, se puede emplear Design Thinking para identificar las necesidades y expectativas de los ciudadanos, y desarrollar soluciones que mejoren su experiencia. Además, se debe establecer un canal de comunicación bidireccional que permita recoger feedback y ajustar las plataformas según las sugerencias y necesidades ciudadanas.

La transparencia y el acceso a la información son cruciales para mejorar la gestión administrativa en el contexto del gobierno digital. Se recomienda implementar un portal de transparencia utilizando estándares internacionales de datos abiertos (Open Data). Metodológicamente, esto implica seguir el ciclo de vida de los datos abiertos, que incluye la recopilación, procesamiento, publicación y actualización continua de la información. Además, se debe utilizar herramientas de visualización de datos y análisis para facilitar la comprensión y el uso de la información por parte de los ciudadanos y otros interesados. Es esencial establecer métricas claras para medir el impacto de la transparencia en la gestión administrativa y realizar ajustes continuos para mejorar la accesibilidad y utilidad de la información publicada.

## REFERENCIAS

- Bélanger, F., & Carter, L. (2008). Trust and risk in e-government adoption. *The Journal of Strategic Information Systems*, 17(2), 165-176. <https://doi.org/10.1016/j.jsis.2007.12.002>
- Berezhna, K., Yuzikova, N., Maistro, S., Paliukh, V., & Antonova, L. (2020). The importance of public administration in administrative and legal regulation. *Revista Género e Interdisciplinaridade*. <https://doi.org/10.51249/gei.v1i01.63>
- Bondarenko, V. (2023). System and structure of public administration. *Analytical and Comparative Jurisprudence*. <https://doi.org/10.24144/2788-6018.2023.03.45>
- Borysenko, V. D. (2023). Electronic government in public administration. *Uzhhorod National University Herald. Series: Law*. <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2022.76.2.5>
- Bylik, P. P., & Osadcha, I. (2021). Administrative discretion and instruments of public administrations: Administrative and legal and deontological dimensions. *Constitutional State*. <https://doi.org/10.18524/2411-2054.2021.44.245077>
- Cabrera Hernández, M. J. (2023). Uso de las tecnologías de información y comunicación en los procesos administrativos. *Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores*. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v11iEspecial.3917>
- Cavatorto, S., & La Spina, A. (2020). Introduction: The Puzzle of Administrative Change. En S. Cavatorto & A. La Spina (Eds.), *The Politics of Public Administration Reform in Italy* (pp. 1-21). Springer International Publishing. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-32288-5\\_1](https://doi.org/10.1007/978-3-030-32288-5_1)
- Dávalos Sullcahuamán, E. F., Paca Pantigoso, F. R., Soria Aguilar, E., & Dávalos Sullcahuamán, J. (2022). Inteligencia artificial y gobierno digital durante la covid 19 en una institución prestadora de salud, 2021-2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 3897-3931. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i4.2896](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2896)
- Dewi, N. L. Y., Maheswari, A., Lestari, N., Antari, N. P. B. W., & Subanda, I. N. (2021). E-Government Approach in Building Information Systems for Public Services. *Proceedings of the 2nd Annual Conference on blended learning, educational technology and Innovation (ACBLETI 2020)*. <https://doi.org/10.2991/assehr.k.210615.017>
- Flores Farro, D. A., Arribasplata Rodas, D. L., Muñoz Lopez, D. J. O., Zarzosa de

- Rivera, D. N. L. de G., & Yangales Vega, D. J. A. (2022). Impacto del gobierno electrónico y la gestión pública en la satisfacción de los usuarios en un hospital de cáncer, Lima 2021. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 2153-2169. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i5.3243](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3243)
- Gil-García, J. R., & Pardo, T. A. (2005). E-government success factors: Mapping practical tools to theoretical foundations. *Government Information Quarterly*, 22(2), 187-216. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2005.02.001>
- González-Bustamante, B., Carvajal, A., & González, A. (2020). Determinantes del gobierno electrónico en las municipalidades. Evidencia del caso chileno. *Gestión y Política Pública*, 29(1), Article 1. <https://doi.org/10.29265/gypp.v29i1.658>
- Hapsari, N. (2021). Descriptive Quantitative Analysis Of The Influence Of Digital Spt On Taxpayer Compliance. *AKADEMIK: Jurnal Mahasiswa Ekonomi & Bisnis*. <https://doi.org/10.37481/jmeh.v1i3.241>
- Hernandez-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Jurayev, S. & Tashkent State University of Law. (2023). The meaning of the concept of electronic government in Uzbekistan and foreign experience. *Jurisprudence*, 3(1), 27-34. <https://doi.org/10.51788/tsul.jurisprudence.3.1./MMIO6304>
- Kant, N. (2022). Implementation of E-Government in Uttar Pradesh: A Study of Allahabad District. *RESEARCH REVIEW International Journal of Multidisciplinary*. <https://doi.org/10.31305/rrijm.2022.v07.i02.020>
- Krasnykov, Y., □□ I., Storozhenko, L., □□□□ O., & Круглов, В. (2024). *Impact of digital public services on governance efficiency*. 26(1), 35-51. <https://doi.org/10.36390/telos261.04>
- Kukovič, S., & Justinek, G. (2020). *Modernisation Trends in Public Administration in Slovenia*. 20, 623-647. <https://doi.org/10.31297/hkju.20.4.2>
- Kumari, A. (2021). Public Administration: Meaning, Scope and Its Nature. *SSRN Electronic Journal*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3765649>
- Kysh, L. (2022). Development of e-government under conditions of digitalization. *Scientific Journal of Polonia University*. <https://doi.org/10.23856/5129>
- Latkovskiy, P. (2020). Public administration and its role in civil society. *PUBLIC ADMINISTRATION UNDER MODERN CONDITIONS: CONCEPT,*

- FEATURES, CHALLENGES*. <https://doi.org/10.30525/978-9934-588-67-9.8>
- Luna-Reyes, L. F., & Gil-Garcia, J. R. (2014). Digital government transformation and internet portals: The co-evolution of technology, organizations, and institutions. *Government Information Quarterly*, 31(4), 545-555. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2014.08.001>
- Lysyuk, V. (2022). Systematic study of public administration of the national economy. *Herald of Khmelnytskyi National University. Economic sciences*. <https://doi.org/10.31891/2307-5740-2022-306-3-22>
- Monsalve, A. E. V., Castillo, E. E. B., Campos, O. Ñ., & Camacho, L. A. M. (2021). Impacto del gobierno digital en la inversión pública del municipio distrital de Jaén: DOI. 10.54798/YHZB6623. *Revista Científica Emprendimiento Científico Tecnológico*, 2, Article 2.
- Montes, M., & Alberto, W. (2019, julio 2). *Medición de la inclusión digital a través de los servicios de gobierno electrónico en la población rural de Colombia. Caso: Municipio de Valledupar*. <https://www.semanticscholar.org/paper/Medici%C3%B3n-de-la-inclusi%C3%B3n-digital-a-trav%C3%A9s-de-los-de-Montes-Alberto/3bf7f412bac1af6c9b41e0d414a4f24e2aae6dba>
- Nauca Torres, E. S., Pérez Vargas, C. G. A., Delgado Tapia, V. A., Samillán Ayala, A. E., & Román Castillo, E. (2023). Gobierno digital como estrategia para la transparencia informativa. En *Religacion Press*. Religacion Press. <https://doi.org/10.46652/ReligacionPress.48>
- OCDE. (2019). *Measuring the Digital Transformation: A Roadmap for the Future*. Organisation for Economic Co-operation and Development. [https://www.oecd-ilibrary.org/science-and-technology/measuring-the-digital-transformation\\_9789264311992-en](https://www.oecd-ilibrary.org/science-and-technology/measuring-the-digital-transformation_9789264311992-en)
- Organización de las Naciones Unidas [ONU], M. J. (2024). *Objetivos de Desarrollo Sostenible al 2030*. Desarrollo Sostenible. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/>
- PCM. (2021). *Decreto Supremo N.º 029-2021-PCM*. <https://www.gob.pe/es/institucion/pcm/normas-legales/1705101-029-2021-pcm>
- PCM. (2023). *Política Nacional de Transformación Digital Decreto Supremo N.º 085-2023-PCM*. <https://www.gob.pe/44545-politica-nacional-de-transformacion->

digital

- Peters, B. (2021). *The Administrative Tradition Approach to Public Bureaucracy*. 23-53. <https://doi.org/10.1093/OSO/9780198297253.003.0002>
- Pires, C. (2021). *Management and Strategies for Digital Enterprise Transformation, E-Government, and Digital Divide*: (K. Sandhu, Ed.; pp. 340-364). IGI Global. <https://doi.org/10.4018/978-1-7998-5015-1.ch017>
- Plimakis, S., & Xanthopoulou, P. I. (2021). Digitalization and Digital Transformation and Adoption in the Public Administration during the Covid19 Pandemic Crisis. *European Scientific Journal, ESJ*. <https://doi.org/10.19044/esj.2021.v17n31p60>
- Rios-Campos, C., Ynga, E. G. L., Grado, O. E. G., Mujica, C. G. V., Aguirre, G. F. S., Zaquinaula, I. R. A., Torres, A. A. C. T., & Vargas, D. J. C. (2021). Estonia y Singapur: Casos de éxito de la Transformación Digital: Digital transformation: Estonia and Singapore cases. *South Florida Journal of Development*, 2(5), 7758-7777. <https://doi.org/10.46932/sfjdv2n5-106>
- Robbins, S., & Coulter, M. (2014). *ROBBINS COULTER ADMINISTRACIÓN 12ª EDICIÓN*, 2014. [https://www.academia.edu/43776169/ROBBINS\\_COULTER\\_ADMINISTRACION\\_12a\\_EDICION\\_2014](https://www.academia.edu/43776169/ROBBINS_COULTER_ADMINISTRACION_12a_EDICION_2014)
- Sandoval-Almazan, R., & Gil-Garcia, J. R. (2012). Are government internet portals evolving towards more interaction, participation, and collaboration? Revisiting the rhetoric of e-government among municipalities. *Government Information Quarterly*, 29, S72-S81. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2011.09.004>
- Scholl, H. (2020). Digital Government. *Digital Government: Research and Practice*, 1, 1-12. <https://doi.org/10.1145/3352682>
- Secretaría de Gobierno y Transformación Digital [SGTD]. (2024). *Reporte de avances en gobierno y transformación digital*. <https://indicadores.digital.gob.pe>
- Seyyed Reza, K. (2021). Investigating electronic government maturity models. *Sociología y tecnociencia*, 11(Extra\_1), 160-176. [https://doi.org/10.24197/st.Extra\\_1.2021.160-176](https://doi.org/10.24197/st.Extra_1.2021.160-176)
- Sharma, G. (2020). Digital Governance in Nepal. *Journal of Management and Research*, 12, 41-57. <https://doi.org/10.5296/jmr.v12i3.17061>
- Skoryk, O. (2021). Conceptual fundamentals of electronic governance. *Derzhavne upravlinnya: udoskonalennya ta rozvytok*. <https://doi.org/10.32702/2307-2156->

2021.3.35

- Syuhaini, A. W. N., & Berényi, L. (2022). A Proposed Model for Assessing E-Government Adoption Among Civil Servants. *Proceedings of the Central and Eastern European eDem and eGov Days*.  
<https://doi.org/10.1145/3551504.3551545>
- Tejada Arana, A. A. (2020). El uso de las tecnologías de la información y la comunicación en la modernización del sistema de administración de justicia en el Perú. *Journal of business and entrepreneurial studie*, 260-272.  
<https://doi.org/10.37956/jbes.v0i0.147>
- Tozzi, J. (2020). Management of the Administrative State. *ERN: Institutions & Management (Topic)*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3644797>
- Trivedi, K. K. (2021). A Study on E-Governance In India- A Simplifying Solution to Government Nationals and Organizations. *International Journal of Advanced Research in Science, Communication and Technology*, 508-510.  
<https://doi.org/10.48175/IJARSCT-1125>
- Vasylykovskiy, O. (2022). Conceptual model of interaction of public administration bodies with the public. *Electronic scientific publication «Public Administration and National Security»*. <https://doi.org/10.25313/2617-572x-2022-5-8275>
- Welch, E. W., Hinnant, C. C., & Moon, M. J. (2005). Linking Citizen Satisfaction with E-Government and Trust in Government. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 15(3), 371-391. <https://doi.org/10.1093/jopart/mui021>
- Xanthopoulou, P. I., Antoniadis, I., & Avlogiaris, G. (2023). Unveiling the drivers of digital governance adoption in public administration. *Problems and Perspectives in Management*. [https://doi.org/10.21511/ppm.21\(4\).2023.35](https://doi.org/10.21511/ppm.21(4).2023.35)
- Yan, J., Yang, J., Yin, C., & Hu, W. (2023). Adaptive models of digital government governance in smart shared services. *Applied Mathematics and Nonlinear Sciences*, 0. <https://doi.org/10.2478/amns.2023.2.01032>
- Yarova, Y. M. (2023). New Public Management in the Public Administration System. *Problems of Innovation and Investment Development*.  
<https://doi.org/10.33813/2224-1213.30.2023.3>
- Андріяш, В. І., Багмет, М. О., Беглиця, В. П., Бондар, Г. Л., Верба, С. М., Гаркуша, А. М., Дацій, Н. В., Дацій, О. І., Драган, І. В., Драган, І. О., Дерега, В. В., Тимофєєв, С. П., Штирєв, О. М., & Шульга, А. А. (2021). *Administrative Management in Ukraine*. <https://doi.org/10.34132/idu.2021.6>

Семенченко, А., & Янсонс, Я. (2020). Conceptual framework for the development of e-democracy. *Public administration aspects*. <https://doi.org/10.15421/152008>

## **ANEXOS**

**ANEXO 1:** Tabla de operacionalización de variables

Variable de estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Gobierno Digital	<p>Nauca et al. (2023) afirma que en un mundo cada vez más interconectado por la tecnología, el concepto de gobierno digital se perfila como una prometedora solución para mejorar el bienestar de la sociedad civil. Este avance tecnológico busca fortalecer la confianza entre los ciudadanos y el Estado, fundamentando su relación en la transparencia y la eficiencia que las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) pueden ofrecer.</p>	<p>La variable gobierno digital al ser multidimensional se puede medir operacionalmente abarcando diversos aspectos que van desde la infraestructura tecnológica hasta la inclusión y la participación ciudadana. Aquí se detallan algunas de las dimensiones clave del gobierno digital: Acceso y Conectividad: Se refiere a la capacidad de los ciudadanos para acceder a los servicios digitales del gobierno, lo cual depende de la infraestructura de conectividad disponible (Gil-García &amp; Pardo, 2005). Interoperabilidad: Implica la capacidad de los sistemas de información del gobierno para compartir datos y servicios a través de límites organizacionales (Luna-Reyes &amp; Gil-García, 2014). Seguridad y Privacidad: Esta dimensión aborda la protección de los datos personales de los ciudadanos y la seguridad de los sistemas informáticos contra ataques externos (Bélanger &amp; Carter, 2008). Participación Ciudadana: Enfatiza la creación de canales para que los ciudadanos participen activamente en el proceso gubernamental a través de medios digitales (Sandoval-Almazan &amp; Gil-García, 2012). Transparencia y Acceso a la Información: Se centra en la disponibilidad de información gubernamental a través de medios digitales, lo que permite una mayor transparencia (Welch et al., 2005).</p>	Acceso y Conectividad	<p>Disponibilidad de acceso a servicios digitales                      Velocidad de conexión                      Facilidad de uso de plataformas digitales                      Disponibilidad de soporte técnico</p>	<p>Siempre =5                      Casi siempre = 4                      A veces =3                      Casi nunca =2                      Nunca = 1</p>
			Interoperabilidad	<p>Compatibilidad entre diferentes sistemas y plataformas                      Integración de datos entre diferentes departamentos                      Uso de estándares abiertos                      Actualizaciones y mantenimiento de sistemas</p>	
			Seguridad y Privacidad	<p>Protección de datos personales                      Medidas contra ciberataques                      Transparencia en el uso de datos                      Consentimiento para el uso de datos</p>	
			Participación Ciudadana	<p>Facilidad para participar en consultas públicas                      Retroalimentación sobre participaciones                      Herramientas disponibles para la participación                      Impacto de la participación en decisiones gubernamentales</p>	
			Transparencia y Acceso a la información	<p>Facilidad de acceso a la información pública                      Actualización y precisión de la información                      Procedimientos claros para acceder a la información                      Mecanismos de rendición de cuentas</p>	

Gestión Administrativa	Yarova (2023) afirma que la gestión administrativa pública es la actividad del estado encaminada a crear las condiciones para la realización más completa de sus funciones, los derechos y libertades fundamentales de los ciudadanos, la reconciliación de diversos grupos de intereses en la sociedad y entre el estado y la sociedad. Los conceptos clave para la administración pública son el Estado y el poder del Estado, ya que la administración pública es una forma de funcionamiento y aplicación del poder del Estado con el propósito de formación y desarrollo del Estado.	La variable Gestión Administrativa se puede medir mediante los procesos administrativos que según (Robbins & Coulter, 2014) son: Planificación, donde se enmarca el cumplimiento de objetivos, aplicación de estrategias y cumplimiento de metas; la organización en el que se encuentra la asignación de funciones, la formulación de estrategias y la asignación de materiales; la dirección donde se encuentra el trabajo eficaz, la supervisión y monitoreo y la comunicación eficaz, y finalmente el control que implica el cumplimiento de metas, la verificación de actividades, y el desarrollo de capacidades; en base a dichas dimensiones se desarrollará el instrumento que estará conformado por preguntas cuya respuesta será mediante una escala Likert de 5 niveles con lo que se obtendrá los resultados esperados por la investigación.	Planificación	Determinación de objetivos Establecimiento de estrategias Utilización de herramientas innovadoras Evaluación de metas en forma periódica Identificación de metas por áreas	Siempre =5 Casi siempre = 4 A veces =3 Casi nunca =2 Nunca = 1
			Organización	Asignación de funciones Comprensión de funciones Herramientas necesarias para el trabajo Organigrama de la entidad Coordinación entre áreas Estrategias para el cumplimiento de metas	
			Dirección	Participación en la toma de decisiones Identificación de dificultades en el trabajo Ejemplificar modelos de trabajo Realización del trabajo a tiempo Supervisión de tareas diarias Comunicación eficaz Canales adecuados de comunicación	
			Control	Rendimiento de los colaboradores Evaluación de cumplimiento de objetivos Verificación de actividades planificadas Desarrollo de capacidades Reforzar desarrollo de capacidades Reuniones de retroalimentación para la mejora	

## ANEXO 2: Instrumentos de recolección de datos

### INSTRUMENTO PARA MEDIR GOBIERNO DIGITAL Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Marque con una (X) según considere cada uno de los enunciados detallados a continuación teniendo en cuenta

#### 1. Datos generales:

**Sexo:** masculino ( ) femenino ( )

**Edad:**

< de 30 años ( )

31- 40 años ( )

41-51 años ( )

52-62 años ( )

>63 años ( )

**Años de servicio:**

< 4 Años ( )

5 años ( )

6-16 años ( )

17-20 años ( )

21-30 años ( )

>31 años ( )

**Puesto de trabajo:**

Enfermera especialista ( )

Enfermera general ( )

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones relacionadas con el gobierno digital y la gestión administrativa. Siguen sus propias percepciones a cerca de la entidad para la que trabaja, exprese por favor su grado de apreciación en cada una de las frases. Por favor, señale la frecuencia con la que sienta las situaciones presentadas en cada ítem del cuestionario utilizando la siguiente puntuación:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

## 2. Gobierno digital

<b>Acceso y Conectividad</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	Con qué frecuencia puede acceder a los servicios digitales gubernamentales desde su localidad					
2	La velocidad de conexión es adecuada cuando utiliza servicios digitales gubernamentales					
3	Le es fácil navegar y utilizar las plataformas digitales del gobierno					
4	Se ofrece soporte técnico eficiente para los servicios digitales gubernamentales					
<b>Interoperabilidad</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
5	Considera que la interacción de los sistemas digitales del gobierno es eficiente entre sí					
6	Los sistemas de diferentes departamentos gubernamentales comparten datos de manera eficiente					
7	Qué tan frecuentemente el gobierno utiliza estándares abiertos para sus plataformas digitales					
8	Con qué frecuencia se actualizan y mantienen los sistemas digitales gubernamentales					
<b>Seguridad y Privacidad</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
9	Considera que sus datos personales están seguros en las plataformas digitales del gobierno					
10	Considera adecuadas las medidas de seguridad contra ciberataques en los servicios digitales					
11	Está informado sobre cómo el gobierno utiliza sus datos personales					
12	Se le solicita su consentimiento antes de que sus datos personales sean utilizados					
<b>Participación Ciudadana</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
13	Es fácil es para usted participar en consultas públicas en línea organizadas por el gobierno					
14	Recibe retroalimentación del gobierno después de participar en actividades públicas digitales					
15	Considera que las herramientas digitales son adecuadas para permitir su participación cívica					
16	Cree que su participación en plataformas digitales tiene un impacto en las decisiones gubernamentales					
<b>Transparencia y Acceso a la información</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
17	Considera fácil el acceder a la información pública gubernamental en línea					
18	Considera que la información pública disponible en línea está actualizada y es precisa					
19	Considera que los procedimientos son claros para acceder a la información pública gubernamental en línea					
20	Considera que los mecanismos de rendición de cuentas del gobierno en línea son efectivos					

### 3. Gestión administrativa

<b>Planificación</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	Los objetivos que la Entidad fija son alcanzables.					
2	Los objetivos por áreas son evaluados.					
3	Los objetivos de la Entidad se entienden de manera clara.					
4	Se informa al personal de nuevas estrategias que se realizan en la entidad					
5	Se utilizan nuevas herramientas para mejorar las labores					
6	Los problemas de la Entidad se resuelven inmediatamente					
7	Las metas de la entidad se revisan periódicamente para ver si se llevan a cabo					
8	Las metas de la Entidad se identifican por áreas					
<b>Organización</b>						
9	La Entidad asigna funciones a los colaboradores					
10	Comprendes las funciones que realizas					
11	Tu jefe muestra interés por el trabajo que realizas					
12	Cuentas con herramientas necesarias para realizar tu trabajo					
13	Comprendes el organigrama de la Entidad					
14	Se realiza la coordinación entre tu área de trabajo y las otras áreas					
15	Se coordina las labores diarias					
16	Se formulan estrategias para cumplir las metas de la Entidad					
<b>Dirección</b>						
17	Tu jefe te permite participar en la toma de decisiones					
18	Tu jefe te ayuda ante una dificultad en el trabajo					
19	Tus compañeros ven en ti un modelo a seguir.					
20	Tus compañeros realizan su trabajo a tiempo					
21	Tu jefe supervisa las tareas diarias de tus compañeros					
22	La comunicación en la Entidad es eficaz					
23	La comunicación entre colaborador y jefe son constantes					
24	Los canales de comunicación son los adecuados					
<b>Control</b>						
25	Se verifica el rendimiento de los colaboradores					
26	Se revisa con frecuencia los objetivos de tu área.					
27	La Entidad verifica las actividades planificadas.					
28	Se realiza capacitaciones para mejorar las actividades del personal.					
29	Se promueve actividades para reforzar el desarrollo de sus capacidades					
30	Se realiza reuniones para escuchar ideas de mejora					

## ANEXO 3: Evaluación por juicio de expertos

### EXPERTO 1



#### FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

**INSTRUCCIÓN:** A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: **Gobierno digital y su incidencia en la gestión administrativa de un hospital nacional de Lima, 2024.**

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

*Nota.* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE GOBIERNO DIGITAL**

**Definición de la variable:** Nauca et al. (2023) afirma que en un mundo cada vez más interconectado por la tecnología, el concepto de gobierno digital se perfila como una prometedora solución para mejorar el bienestar de la sociedad civil. Este avance tecnológico busca fortalecer la confianza entre los ciudadanos y el Estado, fundamentando su relación en la transparencia y la eficiencia que las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) pueden ofrecer

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Acceso y Conectividad	Disponibilidad de acceso a servicios digitales	Con qué frecuencia puede acceder a los servicios digitales gubernamentales desde su localidad	1	1	1	1	
	Velocidad de conexión	Está satisfecho con la velocidad de conexión cuando utiliza servicios digitales gubernamentales	1	1	1	1	
	Facilidad de uso de plataformas digitales	Qué tan fácil es navegar y utilizar las plataformas digitales del gobierno	1	1	1	1	
	Disponibilidad de soporte técnico	Se ofrece soporte técnico eficiente para los servicios digitales gubernamentales	1	1	1	1	
Interoperabilidad	Compatibilidad entre diferentes sistemas y plataformas	Qué tan bien interactúan los sistemas digitales del gobierno entre sí	1	1	1	1	
	Integración de datos entre diferentes departamentos	Los sistemas de diferentes departamentos gubernamentales comparten datos de manera eficiente	1	1	1	1	
	Uso de estándares abiertos	Qué tan frecuentemente el gobierno utiliza estándares abiertos para sus plataformas digitales	1	1	1	1	
	Actualizaciones y mantenimiento de sistemas	Con qué frecuencia se actualizan y mantienen los sistemas digitales gubernamentales	1	1	1	1	

Seguridad y Privacidad	Protección de datos personales	Confía en que sus datos personales están seguros en las plataformas digitales del gobierno	1	1	1	1	
	Medidas contra ciberataques	Considera adecuadas las medidas de seguridad contra ciberataques en los servicios digitales	1	1	1	1	
	Transparencia en el uso de datos	Está informado sobre cómo el gobierno utiliza sus datos personales	1	1	1	1	
	Consentimiento para el uso de datos	Se le solicita su consentimiento antes de que sus datos personales sean utilizados	1	1	1	1	
Participación Ciudadana	Facilidad para participar en consultas públicas	Qué tan fácil es para usted participar en consultas públicas en línea organizadas por el gobierno	1	1	1	1	
	Retroalimentación sobre participaciones	Recibe retroalimentación del gobierno después de participar en actividades públicas digitales	1	1	1	1	
	Herramientas disponibles para la participación	Qué tan adecuadas son las herramientas digitales para permitir su participación cívica	1	1	1	1	
	Impacto de la participación en decisiones gubernamentales	Cree que su participación en plataformas digitales tiene un impacto en las decisiones gubernamentales	1	1	1	1	
Transparencia y Acceso a la información	Facilidad de acceso a la información pública	Qué tan fácil es acceder a la información pública gubernamental en línea	1	1	1	1	
	Actualización y precisión de la información	Considera que la información pública disponible en línea está actualizada y es precisa	1	1	1	1	
	Procedimientos claros para acceder a la información	Son claros los procedimientos para acceder a la información pública gubernamental en línea	1	1	1	1	
	Mecanismos de rendición de cuentas	Qué tan efectivos son los mecanismos de rendición de cuentas del gobierno en línea	1	1	1	1	

**FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO**

Nombre del instrumento	Instrumento de Evaluación del Gobierno Digital
Objetivo del instrumento	Evaluar el nivel en el que se encuentra el gobierno digital
Nombres y apellidos del experto	Mtro. Jorge Luis Alanya Ricalde
Documento de identidad	23979420
Años de experiencia en el área	22 años
Máximo Grado Académico	Maestro en Gerencia Pública
Nacionalidad	Peruano
Institución	Seguros Social de Salud – EsSalud Universidad Continental
Cargo	Jefe de Administración Docente contratado
Número telefónico	957899806
Firma	
Fecha	13 de mayo del 2024

**REGISTRO SUNEDU**

Graduado	Grado o Título	Institución
ALANYA RICALDE, JORGE LUIS DNI 23979420	INGENIERO INDUSTRIAL Fecha de diploma: 20/12/2005 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO PERU
ALANYA RICALDE, JORGE LUIS DNI 23979420	BACHILLER EN INGENIERIA INDUSTRIAL Fecha de diploma: 12/11/2003 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO PERU
ALANYA RICALDE, JORGE LUIS DNI 23979420	MAESTRO EN GERENCIA PÚBLICA Fecha de diploma: 07/06/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 20/08/2016 Fecha egreso: 12/09/2018	UNIVERSIDAD CONTINENTAL S.A.C. PERU

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE GESTION ADMINISTRATIVA**

**Definición de la variable:** Yarova (2023) afirma que la gestión administrativa pública es la actividad del estado encaminada a crear las condiciones para la realización más completa de sus funciones, los derechos y libertades fundamentales de los ciudadanos, la reconciliación de diversos grupos de intereses en la sociedad y entre el estado y la sociedad. Los conceptos clave para la administración pública son el Estado y el poder del Estado, ya que la administración pública es una forma de funcionamiento y aplicación del poder del Estado con el propósito de formación y desarrollo del Estado.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Planificación	Determinación de objetivos Establecimiento de estrategias Utilización de herramientas innovadoras Evaluación de metas en forma periódica Identificación de metas por áreas	Los objetivos que la Entidad fija son alcanzables.	1	1	1	1	
		Los objetivos por áreas son evaluados.	1	1	1	1	
		Los objetivos de la Entidad se entienden de manera clara.	1	1	1	1	
		Se informa al personal de nuevas estrategias que se realizan en la entidad	1	1	1	1	
		Se utilizan nuevas herramientas para mejoras las labores	1	1	1	1	
		Los problemas de la Entidad se resuelven inmediatamente	1	1	1	1	
		Las metas de la entidad se revisan periódicamente para ver si se llevan a cabo	1	1	1	1	
Organización	Asignación de funciones Comprensión de funciones Herramientas necesarias para el trabajo Organigrama de la entidad	Las metas de la Entidad se identifican por áreas	1	1	1	1	
		La Entidad asigna funciones a los colaboradores	1	1	1	1	
		Comprendes las funciones que realizas	1	1	1	1	
		Tu jefe muestra interés por el trabajo que realizas	1	1	1	1	
		Cuentas con herramientas necesarias para realizar tu trabajo	1	1	1	1	

	Coordinación entre áreas Estrategias para el cumplimiento de metas	Comprendes el organigrama de la Entidad	1	1	1	1	
		Se realiza la coordinación entre tu área de trabajo y las otras áreas	1	1	1	1	
		Se coordina las labores diarias	1	1	1	1	
		Se formulan estrategias para cumplir las metas de la Entidad	1	1	1	1	
Dirección	Participación en la toma de decisiones Identificación de dificultades en el trabajo Ejemplificar modelos de trabajo Realización del trabajo a tiempo Supervisión de tareas diarias Comunicación eficaz Canales adecuados de comunicación	Tu jefe te permite participar en la toma de decisiones	1	1	1	1	
		Tu jefe te ayuda ante una dificultad en el trabajo	1	1	1	1	
		Tus compañeros ven en ti un modelo a seguir.	1	1	1	1	
		Tus compañeros realizan su trabajo a tiempo	1	1	1	1	
		Tu jefe supervisa las tareas diarias de tus compañeros	1	1	1	1	
		La comunicación en la Entidad es eficaz	1	1	1	1	
		La comunicación entre colaborador y jefe son constantes	1	1	1	1	
Control	Rendimiento de los colaboradores Evaluación de cumplimiento de objetivos Verificación de actividades planificadas Desarrollo de capacidades Reforzar desarrollo de capacidades Reuniones de retroalimentación para la mejora	Los canales de comunicación son los adecuados	1	1	1	1	
		Se verifica el rendimiento de los colaboradores	1	1	1	1	
		Se revisa con frecuencia los objetivos de tu área.	1	1	1	1	
		La Entidad verifica las actividades planificadas.	1	1	1	1	
		Se realiza capacitaciones para mejorar las actividades del personal.	1	1	1	1	
		Se promueve actividades para reforzar el desarrollo de sus capacidades	1	1	1	1	

**FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO**

Nombre del instrumento	Instrumento de Evaluación de la Gestión Administrativa
Objetivo del instrumento	Evaluar el nivel en el que se encuentra la gestión administrativa
Nombres y apellidos del experto	Mtro. Jorge Luis Alanya Ricalde
Documento de identidad	23979420
Años de experiencia en el área	22 años
Máximo Grado Académico	Maestro en Gerencia Pública
Nacionalidad	Peruano
Institución	Seguros Social de Salud – EsSalud Universidad Continental
Cargo	Jefe de Administración Docente contratado
Número telefónico	957899806
Firma	
Fecha	13 de mayo del 2024

**REGISTRO SUNEDU**

Graduado	Grado o Título	Institución
ALANYA RICALDE, JORGE LUIS DNI 23979420	INGENIERO INDUSTRIAL Fecha de diploma: 20/12/2005 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO PERU
ALANYA RICALDE, JORGE LUIS DNI 23979420	BACHILLER EN INGENIERIA INDUSTRIAL Fecha de diploma: 12/11/2003 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información. (***)	UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO PERU
ALANYA RICALDE, JORGE LUIS DNI 23979420	MAESTRO EN GERENCIA PÚBLICA Fecha de diploma: 07/06/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 20/08/2016 Fecha egreso: 12/09/2018	UNIVERSIDAD CONTINENTAL S.A.C. PERU

## EXPERTO 2



### FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

**INSTRUCCIÓN:** A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: **Gobierno digital y su incidencia en la gestión administrativa de un hospital nacional de Lima, 2024.**

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

*Nota.* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

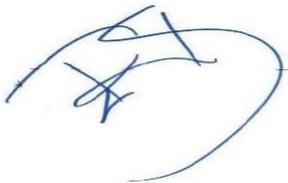
**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE GOBIERNO DIGITAL**

**Definición de la variable:** Nauca et al. (2023) afirma que en un mundo cada vez más interconectado por la tecnología, el concepto de gobierno digital se perfila como una prometedora solución para mejorar el bienestar de la sociedad civil. Este avance tecnológico busca fortalecer la confianza entre los ciudadanos y el Estado, fundamentando su relación en la transparencia y la eficiencia que las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) pueden ofrecer

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Acceso y Conectividad	Disponibilidad de acceso a servicios digitales	Con qué frecuencia puede acceder a los servicios digitales gubernamentales desde su localidad	1	1	1	1	
	Velocidad de conexión	Está satisfecho con la velocidad de conexión cuando utiliza servicios digitales gubernamentales	1	1	1	1	
	Facilidad de uso de plataformas digitales	Qué tan fácil es navegar y utilizar las plataformas digitales del gobierno	1	1	1	1	
	Disponibilidad de soporte técnico	Se ofrece soporte técnico eficiente para los servicios digitales gubernamentales	1	1	1	1	
Interoperabilidad	Compatibilidad entre diferentes sistemas y plataformas	Qué tan bien interactúan los sistemas digitales del gobierno entre sí	1	1	1	1	
	Integración de datos entre diferentes departamentos	Los sistemas de diferentes departamentos gubernamentales comparten datos de manera eficiente	1	1	1	1	
	Uso de estándares abiertos	Qué tan frecuentemente el gobierno utiliza estándares abiertos para sus plataformas digitales	1	1	1	1	
	Actualizaciones y mantenimiento de sistemas	Con qué frecuencia se actualizan y mantienen los sistemas digitales gubernamentales	1	1	1	1	

Seguridad y Privacidad	Protección de datos personales	Confía en que sus datos personales están seguros en las plataformas digitales del gobierno	1	1	1	1	
	Medidas contra ciberataques	Considera adecuadas las medidas de seguridad contra ciberataques en los servicios digitales	1	1	1	1	
	Transparencia en el uso de datos	Está informado sobre cómo el gobierno utiliza sus datos personales	1	1	1	1	
	Consentimiento para el uso de datos	Se le solicita su consentimiento antes de que sus datos personales sean utilizados	1	1	1	1	
Participación Ciudadana	Facilidad para participar en consultas públicas	Qué tan fácil es para usted participar en consultas públicas en línea organizadas por el gobierno	1	1	1	1	
	Retroalimentación sobre participaciones	Recibe retroalimentación del gobierno después de participar en actividades públicas digitales	1	1	1	1	
	Herramientas disponibles para la participación	Qué tan adecuadas son las herramientas digitales para permitir su participación cívica	1	1	1	1	
Transparencia y Acceso a la información	Impacto de la participación en decisiones gubernamentales	Cree que su participación en plataformas digitales tiene un impacto en las decisiones gubernamentales	1	1	1	1	
	Facilidad de acceso a la información pública	Qué tan fácil es acceder a la información pública gubernamental en línea	1	1	1	1	
	Actualización y precisión de la información	Considera que la información pública disponible en línea está actualizada y es precisa	1	1	1	1	
	Procedimientos claros para acceder a la información	Son claros los procedimientos para acceder a la información pública gubernamental en línea	1	1	1	1	
	Mecanismos de rendición de cuentas	Qué tan efectivos son los mecanismos de rendición de cuentas del gobierno en línea	1	1	1	1	

**FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO**

Nombre del instrumento	Instrumento de Evaluación del Gobierno Digital
Objetivo del instrumento	Evaluar el nivel en el que se encuentra el gobierno digital
Nombres y apellidos del experto	Mg. Rafael Fernando Vargas Salinas
Documento de identidad	23947028
Años de experiencia en el área	20 años
Máximo Grado Académico	Magister en Globalización: Procesos Sociales y Políticas Económicas y Magister en gestión Pública
Nacionalidad	Peruano
Institución	Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco
Cargo	Docente nombrado
Número telefónico	
Firma	
Fecha	13 de mayo del 2024

**REGISTRO SUNEDU**
**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

<b>VARGAS SALINAS, RAFAEL FERNANDO</b> DNI 23947028	Fecha de diploma: 07/08/1998 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	<b>UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO</b> PERU
<b>VARGAS SALINAS, RAFAEL FERNANDO</b> DNI 23947028	<b>MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA</b> Fecha de diploma: 02/12/21 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matrícula: 01/02/2014 Fecha egreso: 31/10/2015	<b>UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES</b> PERU
<b>VARGAS SALINAS, RAFAEL FERNANDO</b> DNI 23947028	<b>DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD</b> Fecha de diploma: 12/12/22 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matrícula: 02/09/2019 Fecha egreso: 01/09/2022	<b>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.</b> PERU



## MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE GESTION ADMINISTRATIVA

**Definición de la variable:** Yarova (2023) afirma que la gestión administrativa pública es la actividad del estado encaminada a crear las condiciones para la realización más completa de sus funciones, los derechos y libertades fundamentales de los ciudadanos, la reconciliación de diversos grupos de intereses en la sociedad y entre el estado y la sociedad. Los conceptos clave para la administración pública son el Estado y el poder del Estado, ya que la administración pública es una forma de funcionamiento y aplicación del poder del Estado con el propósito de formación y desarrollo del Estado.

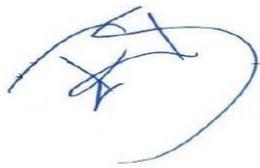
Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Planificación	Determinación de objetivos Establecimiento de estrategias Utilización de herramientas innovadoras Evaluación de metas en forma periódica Identificación de metas por áreas	Los objetivos que la Entidad fija son alcanzables.	1	1	1	1	
		Los objetivos por áreas son evaluados.	1	1	1	1	
		Los objetivos de la Entidad se entienden de manera clara.	1	1	1	1	
		Se informa al personal de nuevas estrategias que se realizan en la entidad	1	1	1	1	
		Se utilizan nuevas herramientas para mejoras las labores	1	1	1	1	
		Los problemas de la Entidad se resuelven inmediatamente	1	1	1	1	
		Las metas de la entidad se revisan periódicamente para ver si se llevan a cabo	1	1	1	1	
Organización	Asignación de funciones Comprensión de funciones Herramientas necesarias para el trabajo Organigrama de la entidad	Las metas de la Entidad se identifican por áreas	1	1	1	1	
		La Entidad asigna funciones a los colaboradores	1	1	1	1	
		Comprendes las funciones que realizas	1	1	1	1	
		Tu jefe muestra interés por el trabajo que realizas	1	1	1	1	
		Cuentas con herramientas necesarias para realizar tu trabajo	1	1	1	1	



	Coordinación entre áreas Estrategias para el cumplimiento de metas	Comprendes el organigrama de la Entidad	1	1	1	1	
		Se realiza la coordinación entre tu área de trabajo y las otras áreas	1	1	1	1	
		Se coordina las labores diarias	1	1	1	1	
		Se formulan estrategias para cumplir las metas de la Entidad	1	1	1	1	
Dirección	Participación en la toma de decisiones Identificación de dificultades en el trabajo Ejemplificar modelos de trabajo Realización del trabajo a tiempo Supervisión de tareas diarias Comunicación eficaz Canales adecuados de comunicación	Tu jefe te permite participar en la toma de decisiones	1	1	1	1	
		Tu jefe te ayuda ante una dificultad en el trabajo	1	1	1	1	
		Tus compañeros ven en ti un modelo a seguir.	1	1	1	1	
		Tus compañeros realizan su trabajo a tiempo	1	1	1	1	
		Tu jefe supervisa las tareas diarias de tus compañeros	1	1	1	1	
		La comunicación en la Entidad es eficaz	1	1	1	1	
Control	Rendimiento de los colaboradores Evaluación de cumplimiento de objetivos Verificación de actividades planificadas Desarrollo de capacidades Reforzar desarrollo de capacidades Reuniones de retroalimentación para la mejora	La comunicación entre colaborador y jefe son constantes	1	1	1	1	
		Los canales de comunicación son los adecuados	1	1	1	1	
		Se verifica el rendimiento de los colaboradores	1	1	1	1	
		Se revisa con frecuencia los objetivos de tu área.	1	1	1	1	
		La Entidad verifica las actividades planificadas.	1	1	1	1	
		Se realiza capacitaciones para mejorar las actividades del personal.	1	1	1	1	
		Se promueve actividades para reforzar el desarrollo de sus capacidades	1	1	1	1	
		Se realiza reuniones para escuchar ideas de mejora	1	1	1	1	



FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Instrumento de Evaluación de la Gestión Administrativa
Objetivo del instrumento	Evaluar el nivel en el que se encuentra la gestión administrativa
Nombres y apellidos del experto	Mg. Rafael Fernando Vargas Salinas
Documento de identidad	23947028
Años de experiencia en el área	20 años
Máximo Grado Académico	Magister en Globalización: Procesos Sociales y Políticas Económicas y Magister en gestión Pública
Nacionalidad	Peruano
Institución	Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco
Cargo	Docente nombrado
Número telefónico	
Firma	
Fecha	13 de mayo del 2024

REGISTRO SUNEDU

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

VARGAS SALINAS, RAFAEL FERNANDO DNI 23947028	Fecha de diploma: 07/08/1998 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO PERU
VARGAS SALINAS, RAFAEL FERNANDO DNI 23947028	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 02/12/21 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matrícula: 01/02/2014 Fecha egreso: 31/10/2015	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES PERU
VARGAS SALINAS, RAFAEL FERNANDO DNI 23947028	DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD Fecha de diploma: 12/12/22 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matrícula: 02/09/2019 Fecha egreso: 01/09/2022	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU

## EXPERTO 3



### FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

**INSTRUCCIÓN:** A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: **Gobierno digital y su incidencia en la gestión administrativa de un hospital nacional de Lima, 2024.**

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

*Nota.* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE GOBIERNO DIGITAL**

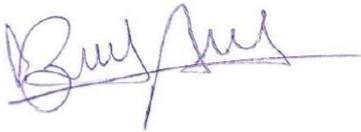
**Definición de la variable:** Nauca et al. (2023) afirma que en un mundo cada vez más interconectado por la tecnología, el concepto de gobierno digital se perfila como una prometedora solución para mejorar el bienestar de la sociedad civil. Este avance tecnológico busca fortalecer la confianza entre los ciudadanos y el Estado, fundamentando su relación en la transparencia y la eficiencia que las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) pueden ofrecer

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Acceso y Conectividad	Disponibilidad de acceso a servicios digitales	Con qué frecuencia puede acceder a los servicios digitales gubernamentales desde su localidad	1	1	1	1	
	Velocidad de conexión	Está satisfecho con la velocidad de conexión cuando utiliza servicios digitales gubernamentales	1	1	1	1	
	Facilidad de uso de plataformas digitales	Qué tan fácil es navegar y utilizar las plataformas digitales del gobierno	1	1	1	1	
	Disponibilidad de soporte técnico	Se ofrece soporte técnico eficiente para los servicios digitales gubernamentales	1	1	1	1	
Interoperabilidad	Compatibilidad entre diferentes sistemas y plataformas	Qué tan bien interactúan los sistemas digitales del gobierno entre sí	1	1	1	1	
	Integración de datos entre diferentes departamentos	Los sistemas de diferentes departamentos gubernamentales comparten datos de manera eficiente	1	1	1	1	
	Uso de estándares abiertos	Qué tan frecuentemente el gobierno utiliza estándares abiertos para sus plataformas digitales	1	1	1	1	
	Actualizaciones y mantenimiento de sistemas	Con qué frecuencia se actualizan y mantienen los sistemas digitales gubernamentales	1	1	1	1	

Seguridad y Privacidad	Protección de datos personales	Confía en que sus datos personales están seguros en las plataformas digitales del gobierno	1	1	1	1	
	Medidas contra ciberataques	Considera adecuadas las medidas de seguridad contra ciberataques en los servicios digitales	1	1	1	1	
	Transparencia en el uso de datos	Está informado sobre cómo el gobierno utiliza sus datos personales	1	1	1	1	
	Consentimiento para el uso de datos	Se le solicita su consentimiento antes de que sus datos personales sean utilizados	1	1	1	1	
Participación Ciudadana	Facilidad para participar en consultas públicas	Qué tan fácil es para usted participar en consultas públicas en línea organizadas por el gobierno	1	1	1	1	
	Retroalimentación sobre participaciones	Recibe retroalimentación del gobierno después de participar en actividades públicas digitales	1	1	1	1	
	Herramientas disponibles para la participación	Qué tan adecuadas son las herramientas digitales para permitir su participación cívica	1	1	1	1	
Transparencia y Acceso a la información	Impacto de la participación en decisiones gubernamentales	Cree que su participación en plataformas digitales tiene un impacto en las decisiones gubernamentales	1	1	1	1	
	Facilidad de acceso a la información pública	Qué tan fácil es acceder a la información pública gubernamental en línea	1	1	1	1	
	Actualización y precisión de la información	Considera que la información pública disponible en línea está actualizada y es precisa	1	1	1	1	
	Procedimientos claros para acceder a la información	Son claros los procedimientos para acceder a la información pública gubernamental en línea	1	1	1	1	
	Mecanismos de rendición de cuentas	Qué tan efectivos son los mecanismos de rendición de cuentas del gobierno en línea	1	1	1	1	



FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Instrumento de Evaluación del Gobierno Digital
Objetivo del instrumento	Evaluar el nivel en el que se encuentra el gobierno digital
Nombres y apellidos del experto	Mg. Walter Claudio Beizaga Ramírez
Documento de identidad	23821642
Años de experiencia en el área	20 años
Máximo Grado Académico	Magister en Economía, mención en Gestión Pública y Desarrollo Regional
Nacionalidad	Peruano
Institución	Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco
Cargo	Docente nombrado
Número telefónico	
Firma	
Fecha	13 de mayo del 2024

REGISTRO SUNEDU

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

	Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	
<b>BEIZAGA RAMIREZ, WALTER CLAUDIO</b> DNI 23821642	<b>MAESTRO EN ECONOMIA</b> <b>MENCIÓN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO REGIONAL</b> Fecha de diploma: 16/02/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 14/09/2014 Fecha egreso: 29/08/2016	<b>UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO</b> PERU
<b>BEIZAGA RAMIREZ, WALTER CLAUDIO</b> DNI 23821642	<b>DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD</b> Fecha de diploma: 12/12/22 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matrícula: 02/09/2019 Fecha egreso: 01/09/2022	<b>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.</b> PERU



## MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE GESTION ADMINISTRATIVA

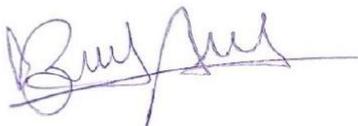
**Definición de la variable:** Yarova (2023) afirma que la gestión administrativa pública es la actividad del estado encaminada a crear las condiciones para la realización más completa de sus funciones, los derechos y libertades fundamentales de los ciudadanos, la reconciliación de diversos grupos de intereses en la sociedad y entre el estado y la sociedad. Los conceptos clave para la administración pública son el Estado y el poder del Estado, ya que la administración pública es una forma de funcionamiento y aplicación del poder del Estado con el propósito de formación y desarrollo del Estado.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Planificación	Determinación de objetivos Establecimiento de estrategias Utilización de herramientas innovadoras Evaluación de metas en forma periódica Identificación de metas por áreas	Los objetivos que la Entidad fija son alcanzables.	1	1	1	1	
		Los objetivos por áreas son evaluados.	1	1	1	1	
		Los objetivos de la Entidad se entienden de manera clara.	1	1	1	1	
		Se informa al personal de nuevas estrategias que se realizan en la entidad	1	1	1	1	
		Se utilizan nuevas herramientas para mejoras las labores	1	1	1	1	
		Los problemas de la Entidad se resuelven inmediatamente	1	1	1	1	
		Las metas de la entidad se revisan periódicamente para ver si se llevan a cabo	1	1	1	1	
Organización	Asignación de funciones Comprensión de funciones Herramientas necesarias para el trabajo Organigrama de la entidad	Las metas de la Entidad se identifican por áreas	1	1	1	1	
		La Entidad asigna funciones a los colaboradores	1	1	1	1	
		Comprendes las funciones que realizas	1	1	1	1	
		Tu jefe muestra interés por el trabajo que realizas	1	1	1	1	
		Cuentas con herramientas necesarias para realizar tu trabajo	1	1	1	1	



	Coordinación entre áreas Estrategias para el cumplimiento de metas	Comprendes el organigrama de la Entidad	1	1	1	1	
		Se realiza la coordinación entre tu área de trabajo y las otras áreas	1	1	1	1	
		Se coordina las labores diarias	1	1	1	1	
		Se formulan estrategias para cumplir las metas de la Entidad	1	1	1	1	
Dirección	Participación en la toma de decisiones Identificación de dificultades en el trabajo Ejemplificar modelos de trabajo Realización del trabajo a tiempo Supervisión de tareas diarias Comunicación eficaz Canales adecuados de comunicación	Tu jefe te permite participar en la toma de decisiones	1	1	1	1	
		Tu jefe te ayuda ante una dificultad en el trabajo	1	1	1	1	
		Tus compañeros ven en ti un modelo a seguir.	1	1	1	1	
		Tus compañeros realizan su trabajo a tiempo	1	1	1	1	
		Tu jefe supervisa las tareas diarias de tus compañeros	1	1	1	1	
		La comunicación en la Entidad es eficaz	1	1	1	1	
Control	Rendimiento de los colaboradores Evaluación de cumplimiento de objetivos Verificación de actividades planificadas Desarrollo de capacidades Reforzar desarrollo de capacidades Reuniones de retroalimentación para la mejora	La comunicación entre colaborador y jefe son constantes	1	1	1	1	
		Los canales de comunicación son los adecuados	1	1	1	1	
		Se verifica el rendimiento de los colaboradores	1	1	1	1	
		Se revisa con frecuencia los objetivos de tu área.	1	1	1	1	
		La Entidad verifica las actividades planificadas.	1	1	1	1	
		Se realiza capacitaciones para mejorar las actividades del personal.	1	1	1	1	
		Se promueve actividades para reforzar el desarrollo de sus capacidades	1	1	1	1	
		Se realiza reuniones para escuchar ideas de mejora	1	1	1	1	

**FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO**

Nombre del instrumento	Instrumento de Evaluación de la Gestión Administrativa
Objetivo del instrumento	Evaluar el nivel en el que se encuentra la gestión administrativa
Nombres y apellidos del experto	Mg. Walter Claudio Beizaga Ramírez
Documento de identidad	23821642
Años de experiencia en el área	20 años
Máximo Grado Académico	Magister en Economía, mención en Gestión Pública y Desarrollo Regional
Nacionalidad	Peruano
Institución	Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco
Cargo	Docente nombrado
Número telefónico	
Firma	
Fecha	<b>13 de mayo del 2024</b>

**REGISTRO SUNEDU**
**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

	Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	
<b>BEIZAGA RAMIREZ, WALTER CLAUDIO</b> DNI 23821642	<b>MAESTRO EN ECONOMIA</b> <b>MENCION GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO REGIONAL</b> Fecha de diploma: 16/02/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 14/09/2014 Fecha egreso: 29/08/2016	<b>UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO</b> PERU
<b>BEIZAGA RAMIREZ, WALTER CLAUDIO</b> DNI 23821642	<b>DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD</b> Fecha de diploma: 12/12/22 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matrícula: 02/09/2019 Fecha egreso: 01/09/2022	<b>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.</b> PERU

## ANEXO 4: Resultados del análisis de consistencia interna

### Variable: Gobierno Digital

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,955	20

#### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	52,0500	206,155	,750	,952
VAR00002	52,4000	206,989	,710	,952
VAR00003	52,3500	216,134	,503	,955
VAR00004	52,5000	205,316	,716	,952
VAR00005	52,3000	208,011	,783	,951
VAR00006	52,2500	206,724	,761	,951
VAR00007	52,1500	206,871	,756	,952
VAR00008	52,4500	203,629	,852	,950
VAR00009	52,7000	209,800	,690	,952
VAR00010	52,6000	207,305	,786	,951
VAR00011	52,7500	221,355	,284	,958
VAR00012	52,4000	212,989	,541	,955
VAR00013	52,7000	220,642	,330	,957
VAR00014	52,8000	208,274	,854	,951
VAR00015	52,6500	215,818	,646	,953
VAR00016	52,7000	209,905	,730	,952

VAR00017	52,3000	202,326	,855	,950
VAR00018	52,2000	202,695	,803	,951
VAR00019	52,2500	200,197	,832	,950
VAR00020	52,3000	204,747	,812	,951

## Variable: Gestión Administrativa

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,974	20

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	60,8500	314,976	,724	,973
VAR00002	60,6000	313,411	,591	,974
VAR00003	60,4500	309,524	,743	,973
VAR00004	60,2500	305,566	,877	,972
VAR00005	60,4500	317,524	,628	,974
VAR00006	60,4500	307,103	,771	,973
VAR00007	60,3000	303,063	,860	,972
VAR00008	60,5500	306,261	,829	,972
VAR00009	60,4000	295,200	,896	,971
VAR00010	60,5000	292,368	,953	,971
VAR00011	60,4500	302,050	,875	,972

VAR00012	60,3000	299,379	,880	,972
VAR00013	60,4000	302,884	,839	,972
VAR00014	60,2000	296,379	,914	,971
VAR00015	60,7500	310,934	,614	,974
VAR00016	60,6500	303,187	,651	,974
VAR00017	60,6000	302,989	,667	,974
VAR00018	60,4500	288,892	,908	,971
VAR00019	60,3000	294,642	,897	,971
VAR00020	60,4500	294,050	,901	,971

## **ANEXO 5:** Consentimiento o asentimiento informado UCV

**Título de la Investigación:** Gobierno digital y su incidencia en la gestión administrativa de un hospital nacional de Lima, 2024

**Investigador:** Roner Mas Valle

**Propósito del estudio:** Le invitamos a participar en la investigación, cuyo objetivo es “Determinar la incidencia del gobierno digital en la gestión administrativa de un hospital nacional de Lima - 2024”, esta investigación es desarrollada por estudiantes de post grado de la Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo del campus Lima Norte aprobado por la autoridad correspondiente de la universidad y con el permiso de la institución. Los resultados van a permitir obtener conocimiento sobre la incidencia del gobierno digital en la gestión administrativa del personal de un hospital de Lima y a partir de ello tomar en cuenta la implementación si fuera el caso de políticas de implementación del gobierno digital en el ámbito de toda la entidad con la finalidad de mejorar los servicios que presta al público generando de esta manera valor público.

### **Procedimiento:**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en los ambientes de la institución, posteriormente las respuestas al cuestionario serán codificadas utilizando un número de identificación y por lo tanto serán anónimas.

### **Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador Roner Mas Valle sírvase dirigiéndose al correo [rmasv@ucvvirtual.edu.pe](mailto:rmasv@ucvvirtual.edu.pe)

### **Consentimiento:**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada,

Nombre y Apellido \_\_\_\_\_.

Fecha y Hora: \_\_\_\_\_

← Volver a las preguntas

### Información general sobre respuestas Activo

Respuestas

53



Tiempo promedio

08:56



Duración

81 Días

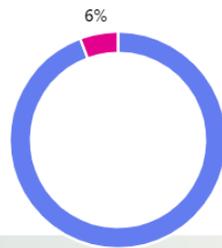
1. Le invitamos a participar en la investigación titulada "...

**Procedimiento:** Si usted decide participar en la invest...

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán dato...

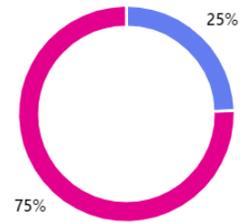
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 5 a ...

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista ser...



- Doy mi consentimiento...
- No doy mi consentimiento...

2. Genero



- Ma
- Fen

3. Edad

4. Años de servicio