



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

Estilo de enseñanza y desempeño docente en un instituto de Comas,
2024

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Docencia Universitaria**

AUTORA:

Valentin Delgado, Catherine Jessica (orcid.org/0009-0006-3786-5704)

ASESORES:

Dra. Rodriguez Rojas, Milagritos Leonor (orcid.org/0000-0002-8873-1785)

Mg. Guizado Oscoco, Felipe (orcid.org/0000-0003-3765-7391)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos los niveles

LIMA – PERÚ

2024



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, RODRIGUEZ ROJAS MILAGRITOS LEONOR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Estilos de enseñanza y desempeño docente en un Instituto de Comas 2024", cuyo autor es VALENTIN DELGADO CATHERINE JESSICA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 04 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
RODRIGUEZ ROJAS MILAGRITOS LEONOR DNI: 21069112 ORCID: 0000-0002-8873-1785	Firmado electrónicamente por: MLRODRIGUEZR1 el 04-08-2024 21:32:53

Código documento Trilce: TRI - 0848282



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, VALENTIN DELGADO CATHERINE JESSICA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Estilos de enseñanza y desempeño docente en un Instituto de Comas, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
VALENTIN DELGADO CATHERINE JESSICA DNI: 09978120 ORCID: 0009-0006-3786-5704	Firmado electrónicamente por: CVALENTIND el 05-08- 2024 19:35:03

Código documento Trilce: INV - 1709372

Dedicatoria

A Dios por ayudarme a seguir mi camino, a mi madre María Delgado Silva a mi hijo Richard Pinedo Valentín a mi querido angelito mi padre Félix Leoncio Valentín Pérez y a mi querido amor José Antonio Paz Camacho por su amor y ayuda incondicional en todo este sueño.

Agradecimiento

A Dios por regalarme la vida y salud para darme fortaleza para continuar a pesar de las dificultades. A todos mis maestros. Que me han guiado en este proceso y a mis compañeros de esta maestría por su apoyo.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	ii
Declaratoria de originalidad del autor.....	iii
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I.INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	15
III. RESULTADOS.....	18
IV. DISCUSIÓN.....	23
V. CONCLUSIONES.....	25
VI. RECOMENDACIONES.....	26
REFERENCIAS.....	27
ANEXOS.....	28

Índice de tablas

Tabla 1. Frecuencia de las variables de estudio V1 - V2.....	24
Tabla 2. Frecuencia de las variables de estudio V1 – D1V2.....	24
Tabla 3. Frecuencia de las variables de estudio V1 – D2V2.....	25
Tabla 4. Frecuencia de las variables de estudio V1 – D3V2.....	25
Tabla 5. Correlación de las variables V1 - V2.....	27
Tabla 6. Correlación de las variables V1 – D1V2.....	28
Tabla 7. Correlación de las variables V1 – D2V2.....	29
Tabla 8. Correlación de las variables V1 – D3V2.....	30

Resumen

El presente estudio tiene como objetivo determinar la relación entre el estilo de enseñanza y desempeño docente en un instituto, la metodología tiene como enfoque cuantitativo, de tipo correlacional, con un diseño transversal, considerando una muestra de 80 estudiantes, calculada a criterio porcentual de la población presentada, a quienes se les evaluó a través de instrumentos tipo encuestas diseñadas a partir de los indicadores y dimensiones de cada una de las variables los mismos que tiene un índice de fiabilidad que aseguran una su aplicabilidad tanto para ambas variables, la validez se obtuvo a través de un cuestionario que fue validado mediante el juicio de tres expertos de la prueba Tau-b; Kendall., en cuanto a los resultados de la hipótesis general se obtuvo como resultados, valor correlación de 0.667. Y de coeficiente de correlación de 0.042 inferior al 0.05, siendo este inferior al valor de significancia el error máximo permitido, concluyendo en que se rechaza la hipótesis nula, y acepta la hipótesis de trabajo alterna, en la que se afirma que el estilo de enseñanza se relaciona directamente en el desempeño docente, con un margen de influencia siendo ésta relativamente significativa.

Palabras clave: Docencia, pedagogía, responsabilidad, relaciones, enseñanza.

Abstract

The objective of this study is to determine the relationship between teaching style and teaching performance in an institute. The methodology has a quantitative, correlational approach, with a cross-sectional design, considering a sample of 80 students, calculated using percentage criteria of the presented population, who were evaluated through survey-type instruments designed from the indicators and dimensions of each of the variables, which have a reliability index that ensures their applicability for both variables, validity was obtained through a questionnaire that was validated through the judgment of three experts of the Tau-b test; Kendall., regarding the results of the general hypothesis, a correlation value of 0.667 was obtained as results. And a correlation coefficient of 0.042 lower than 0.05, this being lower than the significance value of the maximum error allowed, concluding that the null hypothesis is rejected, and the alternative working hypothesis is accepted, in which it is stated that the teaching style It is directly related to teaching performance, with a margin of influence being relatively significant.

Keywords: Teaching, pedagogy, responsibility, relationships, teaching.

I. INTRODUCCIÓN

La enseñanza ha obtenido una serie de transformaciones impulsadas debido a los progresos en ciencia y tecnología, así como a la expansión global del acceso a la información destaca la necesidad de un cambio en el papel de los docentes. La enseñanza es un procedimiento complejo que implica la transferencia de conocimientos, valores y habilidades de los estudiantes, por ello el estilo de enseñanza juega un papel fundamental que determina la forma en que se interactúa con los estudiantes, se presentan los contenidos y se evalúa el aprendizaje. Abordar este problema puede ayudar a alcanzar un nivel de calidad superior en educación y fomentar oportunidades de aprendizaje continuo para todos. En este contexto, el enfoque pedagógico y el desempeño de los docentes son fundamentales para alcanzar este objetivo.

A nivel internacional, la UNESCO (2020) menciona que en latino América existe problemas que se deben confrontar en la educación para mantener una calidad de enseñanza, existe la necesidad de construir interacción de los aprendizajes, con el fin de que se asocien a los estudiantes de educación superior con actitudes y valores que generen capacidades para solucionar el futuro. Además, los grandes cambios que la comunidad asumió después de las restricciones por la COVID 19, el ámbito educativo se vio involucrado y debió adecuarse a los diferentes estilos que poseen los estudiantes para aprender tal fue la modalidad virtual, las universidades del mismo modo otorgaron modalidades semi presencial, presencial y virtual sin dejar atrás el propósito de ello que es entregar una calidad en relación del proceso de enseñanza.

La UNICEF (2024), mencionó que, en Latinoamérica es importante tener excelentes bases en la enseñanza que se adquiere en las academias del ámbito superior en relación a la educación, pues las habilidades necesarias adquiridas durante el aprendizaje tienen que ser los óptimos para que los estudiantes no tengan obstáculos en el momento de generar u obtener un puesto laboral en la sociedad.

A nivel nacional, la pandemia ha traído consigo una serie de consecuencias en las que también destaca la consideración del educando en el proceso debido al acceso de conectividad, servicios básicos, lo que agravó la desigualdad en la

enseñanza por ello un gran porcentaje de la población no cuenta con las destrezas adecuadas para ser atractivo en lo laboral y la contribución de producción en vuestro territorio MINEDU (2021). Es importante destacar que no existe un estilo de enseñanza único que sea efectivo para todos los docentes y todos los estudiantes. Lo que funciona para un docente en particular puede no funcionar para otro, y lo que funciona para un grupo de estudiantes puede no funcionar para otro. Los docentes deben ser conscientes de su propio estilo de enseñanza y de cómo este puede afectar el aprendizaje de sus estudiantes.

También deben estar dispuestos a experimentar con diferentes estrategias de enseñanza para encontrar lo que funciona mejor para ellos y para sus estudiantes. Son aspectos importantes de la práctica docente que están estrechamente relacionados. Los docentes que son efectivos deben ser conscientes de su propio estilo de enseñanza y de cómo este puede afectar el aprendizaje de sus estudiantes. También deben estar dispuestos a experimentar con diferentes estrategias de enseñanza para encontrar lo que funciona mejor para ellos y para sus estudiantes. Por consiguiente, se destaca la importancia de atribuir en el nivel inicial y la formación del profesorado con el fin de generar una calidad del proceso educativo en los diversos grados educativos, incluido el educativo.

Según, SUNEDU (2020) menciona que, en muchas universidades, el estilo de enseñanza predominante sigue siendo el modelo tradicional centrado en el docente, donde el profesor es el único transmisor del conocimiento y los estudiantes son receptores pasivos. Este modelo limita el desarrollo de habilidades críticas, la autonomía y la creatividad en los estudiantes, lo que afecta negativamente su aprendizaje y su preparación para el mundo laboral. El marco de competencias para docentes de todos los niveles educativos debe poseer para ofrecer una enseñanza de calidad. Incluye competencias relacionadas con la pedagogía, el conocimiento disciplinario, el desarrollo profesional y la ética.

A nivel local, la “Institución” en Comas se enfrenta a una realidad problemática donde el estilo de enseñanza y el desempeño docente se entrelazan de manera crucial. Este vínculo se evidencia en que las capacidades pedagógicas de los docentes se ven directamente afectadas por su educación en relación a como aprenden, lo que se relaciona a la efectividad del acto educativo y el progreso

académico de los estudiantes. Para abordar la compleja realidad del sistema educativo peruano tenemos a UNICEF (2023) que nos dice que la calidad educativa ha sido objeto de múltiples investigaciones que revelan una tendencia preocupante. El nivel inferior en relación del rendimiento de los educandos en las diversas evaluaciones estandarizadas y las disparidades educativas son indicadores claros de este problema, el objetivo de la capacitación y el proceso profesional, en especial a los guadores de los educandos para mejorar el acto educativo. Sin embargo, la falta de programas de formación contextualizados a las necesidades locales limita su efectividad y MINEDU (2024) habla sobre la infraestructura educativa que también emerge como un factor crucial que influye en el desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes. La carencia de recursos básicos, como aulas adecuadas y material educativo, impacta negativamente en la acción de las labores del docente.

Además, MINEDU (2014) mencionó que, la responsabilidad profesional de los docentes se refleja en la planificación, ejecución y evaluación de sus clases, lo que repercute en el desarrollo académico de los alumnos. Por último, las relaciones interpersonales en la institución, tanto con estudiantes como con colegas y personal, tienen un impacto significativo en el ambiente escolar y el bienestar emocional de toda la comunidad educativa. Estos desafíos específicos revelan la complejidad de la relación entre el estilo de enseñanza y el desempeño docente sobre una institución en específico. Abordar estas cuestiones es esencial con el fin de incrementar una educación de calidad y promover un ambiente de aprendizaje positivo y efectivo en la institución.

Por ende, surge el interés por examinarlo en detalle y proponer medidas que puedan evitar que más estudiantes abandonen sus estudios sin alcanzar la graduación. Esto nos conduce a plantear los siguientes problemas: Problema general: ¿Cómo se relaciona el estilo de enseñanza y desempeño docente en un instituto de Comas? Problemas específicos: ¿Cómo se relaciona el estilo de enseñanza en las capacidades pedagógicas, la responsabilidad profesional, las relaciones interpersonales en un instituto de Comas?

La justificación práctica se basa en su presencia positiva en la significancia en relación de los educandos, el captar destrezas y competencias esenciales, la promoción de la equidad e inclusión y la mejora continua de la enseñanza. La

evidencia disponible respalda la importancia de estos factores para lograr una educación de calidad y armar a los educandos para un desarrollo prospero en su actor diario.

La justificación teórica se fundamenta en una sólida base de conocimientos que abarca diversas disciplinas. La comprensión de estas teorías y su aplicación en la práctica docente puede contribuir a crear ambientes de aprendizaje más efectivos, equitativos.

La justificación metodológica se basa en un enfoque cuantitativo, dado que se busca analizar datos estadísticos sobre el estudio de la interacción de estilo de aprendizaje y desempeño docente a nivel poblacional. Las encuestas recopilan información directamente de los estudiantes proporcionando datos adicionales y complementarios.

Dentro del proceso de investigación se han trazado objetivos, siendo el objetivo general: Determinar la relación entre el estilo de enseñanza y desempeño docente en un instituto de Comas. Objetivos específicos: Determinar la relación entre el estilo de enseñanza en las capacidades pedagógicas, la responsabilidad profesional, las relaciones interpersonales en un instituto de Comas.

Ante lo expuesto se detalla a continuación con las investigaciones de carácter internacional se tiene a Espada y Cañada (2022) desarrollaron una investigación en España, cuyo objetivo es examinar el vínculo entre los estilos de aprendizaje de los universitarios de educación física y sus remembranzas sobre los estilos de enseñanza aplicados por sus docentes. Cuya metodología es el presente estudio es un enfoque cuantitativo La estrategia empleada ha resultado a través de la encuesta. Llegando a concluir que existe un estudio ha mostrado que existe una incidencia en el recuerdo de los estilos reproductivos, específicamente del mando directo y basada en la formación de la actividad. También ha exhibido que no existen variedades en el recuerdo en relación del uso de estilos de enseñanza en misión de la preferencia de estilos de aprendizaje.

Según Fischer y Kuhl (2020) realizó una investigación en Alemania, cuyo objetivo fue realizar un metaanálisis para evaluar la relación entre la alineación de los estilos de enseñanza y aprendizaje y el rendimiento académico de los

estudiantes. Cuya metodología fue un estudio cuantitativo de 36 estudios con un total de 14.192 estudiantes de primaria, secundaria y educación superior. La investigación reveló que existía un efecto positivo significativo cuando los estilos de enseñanza se alineaban con los estilos de aprendizaje, lo cual mejoraba el rendimiento académico de los estudiantes. Este efecto era especialmente notable en los estudiantes de primaria y secundaria. Se concluyó que alinear los estilos de enseñanza con los de aprendizaje podría ser una estrategia eficaz para mejorar el rendimiento académico. Por lo tanto, se recomendó a los docentes que identifiquen tanto sus propios estilos de enseñanza como los de sus estudiantes y que adapten sus métodos educativos en consecuencia.

Según Lozano et al. (2020) realizó una investigación en México, teniendo el objetivo fue analizar los estilos de enseñanza en relación con las dimensiones de la evaluación formativa en maestros. Cuya metodología fue cuantitativa, su población fueron 240 profesores, la técnica empleada fue una encuesta. Tuvo como resultado una relación significativamente de índice elevado con las dimensiones de retroalimentación y comunicación. Llego a la conclusión que la evaluación formativa y la retroalimentación es influida por los estilos de aprendizajes.

Según Li y Fan (2020) Realizó una investigación en China, cuyo objetivo fue realizar un metaanálisis para evaluar la relación de las variables en estudio y los estudiantes en la educación superior. Su estudio fue cuantitativo de 38 estudios con un total de 15.462 participantes. Tuvo como resultado un efecto positivo significativo de los estilos de enseñanza centrados en el estudiante El estudio analizó cómo ciertos enfoques impactan el aprendizaje en estudiantes de educación superior. Estos métodos incluyen la enseñanza basada en problemas, el aprendizaje colaborativo y el aprendizaje experiencial. Se concluyó que los estilos de enseñanza centrados en el estudiante pueden ser una estrategia eficaz para mejorar los resultados de aprendizaje en este nivel educativo.

Medina et. al (2021) Realizaron una investigación, cuyo objetivo fue proponer una alternativa a la autoevaluación de los estilos de enseñanza en educación superior como elemento de evaluación de la docencia, asimismo Se abordan las dificultades del análisis psicométrico relacionado con este tipo de herramientas, así como la relevancia de utilizar coeficientes de consistencia. A partir de esto, se creó

un instrumento que se desarrolla en seis etapas, las cuales abarcan la exploración y la posterior identificación de los estilos de enseñanza que se derivan de los datos recopilados.

A nivel nacional, según Salinas y Valcárcel (2019) En su investigación desempeño docente y desarrollo de competencias estudiantes universitarios en Lima, su objetivo fue analizar la vinculación entre el rendimiento profesional docente y el desarrollo de habilidades del siglo XXI en universitarios. Su metodología fue un enfoque cuantitativo de modo encuesta, con una representación de 50 docentes y 100 estudiantes universitarios. Se aplicaron cuestionarios para evaluar el logro académico docente y las competencias del siglo XXI de los estudiantes. Llegando a la conclusión que el estudio destaca que es un logro académico docente efectivo puede contribuir al desarrollo de habilidades del nuevo siglo en los universitarios, como el pensamiento reflexivo, la comunicación fluida, la cooperación y la resolución de problemas.

García y Pérez (2020) en su investigación sobre el rendimiento educativo del catedrático y estilo de enseñanza en institutos de nivel superior en Lima, cuyo objetivo fue analizar el rendimiento del maestro y los métodos de enseñanza predominantes en las instituciones de educación superior del país, con el objetivo de identificar áreas que puedan mejorarse y ofrecer recomendaciones para el desarrollo educativo nacional. Su metodología fue un estudio cuantitativo empleando un ejemplo representativo de docentes y educandos de diversas universidades peruanas. Se aplicaron encuestas estructuradas para recopilar datos sobre la percepción del desempeño docente, los métodos de enseñanza utilizados y la satisfacción estudiantil. Los datos se analizaron utilizando técnicas estadísticas descriptivas y correlacionales. Llegando a concluir que los resultados revelaron que, en general, existe una variedad de métodos de enseñanza presentes en los organismos de nivel superior en el país, aunque algunos enfoques tradicionales siguen predominando. Además, se identificaron áreas de mejora en el desempeño docente, especialmente en la implementación de metodologías innovadoras y en la atención a la diversidad estudiantil. Se aconseja que los organismos de educación fomenten el progreso del profesional maestro y fomenten la implementación de prácticas pedagógicas enfocadas en el estudiante para mejorar la calidad de la

calidad educativa superior en el Perú.

Becerra (2022), En su estudio sobre el clima institucional y el desempeño docente en una institución, se buscó determinar la relación entre estos dos factores. La investigación, de enfoque cuantitativo, incluyó a 30 docentes como población y se llevó a cabo mediante una encuesta. Los resultados mostraron que el 23.3% de los docentes tenía un nivel bajo de desempeño, mientras que el 66.7% se encontraba en un nivel medio. Con un 95% de confianza, se determinó que existe una relación entre ambas variables. Se concluyó que un clima institucional favorable entre los docentes mejora su desempeño profesional, contribuyendo así a una educación integral.

Yana et al. (2021) llevaron a cabo un estudio con el propósito de analizar la conexión entre el estilo de enseñanza y el rendimiento académico. Este estudio se clasifica como descriptivo y correlacional, y se realizó con 233 estudiantes, con el fin de evaluar la correlación, se empleó el coeficiente de correlación de Spearman. Los hallazgos indican que a medida que aumenta la aplicabilidad de los diversos estilos de enseñanza, también se incrementa el rendimiento de los estudiantes.

En este contexto, existen múltiples interpretaciones sobre el concepto de enseñanza. Según Díaz et al. (2007), la enseñanza se define como una actividad social práctica llevada a cabo de forma intencional para facilitar el aprendizaje, promoviendo un proceso de reflexión y crítica sobre los conocimientos empíricos adquiridos en la vida diaria, así como sobre el saber proveniente de diversas disciplinas científicas y artísticas, junto con las expectativas y experiencias en el mundo real. Por su parte, Valdivieso (2012) considera la enseñanza como una combinación de ciencia y arte que cada docente ejerce, manifestándose en la interacción entre el educador y el estudiante en términos de conocimiento. Además, como práctica social, la enseñanza es el resultado de la evolución, transformación y especialización que caracteriza a la educación. Este proceso abarca más que simplemente estilos, estrategias o contenidos; se trata de la formación integral del individuo como un ciudadano crítico y consciente. Desde esta perspectiva, los educadores desempeñan un papel fundamental en la formación de sus alumnos, fomentando en ellos habilidades de razonamiento, pensamiento crítico y un sentido de justicia, que les permitan aplicar estos conocimientos y contribuir al progreso.

De igual manera, Aguilera (2012) indicó que el estilo de enseñanza abarca una serie de comportamientos que el educador muestra en el aula al impartir conocimientos, y que son visibles para cualquier observador. En este contexto, cada docente tiene un estilo de enseñanza único que afecta la dinámica del proceso de enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, se plantean preguntas sobre diferentes variables que intentan determinar cuál sería el estilo más apropiado en el ámbito de la educación superior.

Chiang et al. (2013), la variable como un enfoque educativo centrado en el estudiante, cuyo objetivo es promover su participación activa en el proceso de enseñanza. Así, el estilo de enseñanza se considera una alternativa pedagógica efectiva para incentivar un aprendizaje activo, autónomo y significativo en los alumnos. Este enfoque se distingue por su flexibilidad, autonomía y por fomentar la participación activa de los estudiantes, lo que estimula la curiosidad, la creatividad y el pensamiento crítico.

También, García (2021) mencionó sobre la variable estilo de enseñanza, conceptualizándolo como los comportamientos habituales del docente en su práctica profesional, basados en su conocimiento, experiencia y contexto, los hábitos o comportamientos influyen en la forma como el docente enseña, enseñanzas que contienen un conjunto de características particulares que incluyen creencias, valores, conocimientos y experiencias del docente. Por ende, los estilos de enseñanza consisten en categorías de comportamiento docente en su actividad profesional, que se basan en experiencias académicas.

En esa misma línea, Hernández (2023) definió a la variable, como el grupo de patrones de comportamiento que un docente utiliza para interactuar con sus alumnos, el profesional organiza el contenido y desarrolla las actividades de aprendizaje, reflejados en plantilla, sesiones, organigramas, entre otros. Actividades que asocian las creencias, valores y conocimientos del profesor con su experiencia y se refleja en sus estrategias de enseñanza y su relación con los estudiantes.

En este mismo punto Yanac et. al (2021) mencionó que esta variable se definió como los docentes imparten conocimientos a los estudiantes. Cada estilo tiene características únicas que pueden influir en la efectividad estudiantil y el desempeño

de los estudiantes.

Respecto a las teorías, el investigador Dylan (2021) en su trabajo más reciente enfatizó la importancia de esta variable en el desempeño docente enfocada en la mejora del aprendizaje estudiantil, centrándose en el impacto de la evaluación formativa. El investigador, indicó que la retroalimentación y la adaptación del docente en nuevas enseñanzas, permitieron un impacto positivo en los estudiantes, y pueden mejorar significativamente los resultados académicos. Un estilo de enseñanza que incorpora la evaluación formativa permite a los educadores ajustar sus métodos pedagógicos en respuesta a la retroalimentación y la adaptación. Esta práctica no solo apoya el aprendizaje adaptativo, sino que también promueve un entorno en el que los estudiantes se sienten más comprometidos y autorregulados.

Asimismo, en relación a los enfoques de este estilo, Smith y Johnson (2021) estudiaron cómo los estilos de enseñanza impactan en el rendimiento académico de los estudiantes en un entorno de educación superior. Los autores argumentaron que los enfoques pedagógicos deben ser planteados y centrados en el estudiante.

Las dimensiones de esta variable de estudio se fundamentaron en la investigación de Chiang (2013), el cual mencionó al a) estilo abierto b) el estilo formal, c) al estilo funcional y d) al estilo estructurado. El autor mencionó que la primera dimensión, es el estilo abierto el cual es un estilo de enseñanza que los profesores a menudo consideran contenidos nuevos incluso si no son parte de la estructura de la casa de estudios, estilo que inspiró a los estudiantes con nuevas actividades, a menudo centradas en problemas ambientales, reales y los alientan a encontrar ideas creativas al completar sus tareas. En este estilo de enseñanza, el comportamiento docente de algunos profesores favorece a los estudiantes con una forma de enseñanza activa, dado que, este estilo representa una alternativa innovadora y eficaz para promover un aprendizaje de calidad en el nivel superior.

Respecto a la segunda dimensión, Según Chiang et al. (2013) indica que en el estilo formal los docentes utilizan un estilo de enseñanza de planificación de sus lecciones en detalle y comunicación con sus alumnos. Se apegan a un plan, no permiten la improvisación y, por lo general, no comparten el contenido que no sea parte del plan. En este estilo de enseñanza, ciertos hábitos de manera de enseñar

de los catedráticos son beneficiosos para los estudiantes con modo de aprendizaje reflexivo preferidos alto o muy alto. Asimismo, se indica que el estilo de enseñanza formal se caracteriza por un enfoque estructurado y sistemático, por lo cual ha sido un enfoque tradicional en la educación, y aún conserva cierta relevancia en la actualidad. Sin embargo, es importante reconocer sus limitaciones y considerar la implementación de estrategias nuevas que promuevan un aprendizaje más activo, participativo y significativo para los estudiantes.

También, la tercera dimensión mencionada por Chiang et al. (2013) indicó que el estilo funcional basado en defensores del plan, enfatizando la viabilidad, la funcionalidad y concreción del plan. Se ocupan de su implementación en la práctica, enfatizan el contenido procedimental y práctico más que el contenido teórico. En la descripción del material conceptual siempre contiene demostraciones prácticas, es decir un aprendizaje pragmático de los alumnos y tiene una preferencia alta o muy alta. De la misma manera, se precisa que, el estilo de enseñanza funcional representa una alternativa innovadora y eficaz para impulsar, un aprendizaje participativo de los saberes y la evolución de destrezas para la resolución de problemas, este enfoque prepara a los alumnos para que se puedan enfrentar a los retos de la sociedad en la actualidad.

Asimismo, Chiang et al. (2013), indicó que el estilo estructurado es un estilo de enseñanza basado en la planificación y enfatización de la coherencia, la estructura y la buena presentación de las lecciones. Suelen comenzar con contenidos que siempre están integrados en un marco teórico amplio, claro y sistemático. En este estilo, el comportamiento de algunos profesores favorece a los estudiantes con preferencia en aprendizaje teórico. Asimismo, indica que el estilo de enseñanza estructurado se caracteriza por un enfoque sistemático y riguroso, donde el docente planifica cuidadosamente las actividades, organiza los contenidos de manera secuencial y evalúa el aprendizaje de forma constante.

Asimismo, Miller y Green (2021) realizaron un meta-análisis sobre los estilos de enseñanza y concluyeron que parten de las dimensiones: a) participación activa y b) aprendizaje colaborativo, los cuales tendieron a mejorar los resultados académicos. Estos hallazgos destacan la importancia que involucran activamente a ambas partes, por un lado, los estudiantes en su propio proceso de aprendizaje y por

otro lado el docente adquiriendo experiencias que se convierten en bases de su enseñanza, que enfatizan la participación activa y el aprendizaje colaborativo, los cuales tienden a mejorar significativamente los resultados de aprendizaje. En su estudio, se observó que los métodos de enseñanza interactivos y adaptativos, que permiten a los alumnos tener un rol activo en su proceso educativo, están asociados con mayores niveles de satisfacción y rendimiento académico.

Al respecto, de la variable estilo de enseñanza, Brualdi y Smith (2022) investigaron cómo este estilo de enseñanza influye en su efectividad y el impacto en el aprendizaje de los estudiantes. Su estudio muestra que los estilos de enseñanza más efectivos estuvieron dimensionados con a) la autoevaluación continua y b) el desarrollo profesional. Los autores encontraron que los docentes que participan en programas de desarrollo profesional que les permiten reflexionar sobre su práctica y ajustar sus métodos según el feedback recibido, logran mejores resultados en términos de desempeño estudiantil. La investigación sugiere que la formación continua y el autoanálisis son claves para mejorar tanto el estilo de enseñanza como la eficacia docente.

Según Johnson y Miller (2023) exploraron cómo la adaptabilidad en el estilo de enseñanza afecta el compromiso de los estudiantes. La investigación reveló que los profesores que ajustan sus métodos de enseñanza según las necesidades y reacciones de los estudiantes lograron aumentar el nivel de compromiso en el aula.

Los autores destacan que la capacidad de los docentes para adaptar sus enfoques pedagógicos de manera flexible, basada en las dimensiones a) progreso continuo y b) la participación activa de los estudiantes, la cual mejoró significativamente la dinámica del aula y los resultados de aprendizaje.

Respecto a la variable desempeño docente, según Inga y Vásquez (2018) definió la variable como un rol fundamental, pues deben estar dispuestos a experimentar con diferentes estrategias de enseñanza para que así el estudiante pueda adquirir mejor aprendizaje, los docentes deben ser conscientes de su propio estilo de enseñanza y de cómo un mal manejo puede perjudicar o afectar el aprendizaje de los estudiantes.

De la misma manera Lira (2020) conceptualizó a la variable como el conjunto

de acciones complejas e interrelacionadas que realiza el docente para facilitar el aprendizaje de sus estudiantes, considerando sus características, necesidades y el contexto socioeducativo. Este proceso implica la planificación, ejecución y evaluación de la enseñanza, así como la reflexión sobre la propia práctica para mejorarla continuamente.

Así mismo Muñoz y Guzmán (2021) indicó que la variable se conceptualiza como la capacidad del docente para movilizar recursos y estrategias pedagógicas para generar ambientes de aprendizaje efectivos, se manifiesta en la planificación, implementación y evaluación de la enseñanza, así como en la disposición para el aprendizaje continuo y la mejora de la práctica docente.

Con respecto a la variable desempeño docente Williams y Brown (2023) investigan cómo el desempeño docente puede ser mejorado mediante la implementación de prácticas pedagógicas basadas en la evidencia. Los autores destacan que las estrategias de enseñanza que incorporan la tecnología y el aprendizaje colaborativo son altamente efectivas para aumentar la motivación y el compromiso de los estudiantes. Además, subrayan que la formación continua de los docentes en estas técnicas modernas es crucial para mantener altos niveles de eficacia educativa y para adaptarse a las necesidades cambiantes del entorno académico.

También Vásquez y Carranza (2021) nos mencionan que esta variable es un proceso que implica la aplicación de conocimientos pedagógicos, liderazgo, didácticos y disciplinarios, así como el desarrollo de habilidades como la comunicación, la gestión del aula y la evaluación del aprendizaje. Además, el desempeño docente se caracteriza por la reflexión crítica sobre la propia práctica y la disposición para la mejora continua.

Respecto a las dimensiones de la variable desempeño docente, se fundamenta en la manifestado por Inga y Vásquez (2018) indicaron que existen las siguientes dimensiones: a) Capacidades pedagógicas, b) responsabilidad profesional, y c) relaciones interpersonales. El autor indicó, como primera dimensión a las capacidades pedagógicas, la cual se manifestó porque se convierte en parte clave del desempeño profesional, particularmente en la instrucción preliminar del

maestro y convertirse en las habilidades psicológicas del individuo. Estas competencias hacen que los profesionales sean únicos en el control de los saberes, capacidades y rutinas indispensables.

Asimismo, Shulman (2019) sobre las capacidades pedagógicas, indicó que es un pilar fundamental para una educación de calidad. El desarrollo y fortalecimiento de estas capacidades en los docentes es esencial para asegurar que todos los alumnos tengan entrada a las posibilidades de instrucción y significativas que les permitan alcanzar su máximo potencial.

De la misma manera Tomlinson (2020) las capacidades pedagógicas se mencionaron al grupo de destrezas, saberes y comportamientos. Estas capacidades abarcan diversos aspectos, desde la organización y estructura de la enseñanza hasta la valoración del aprendizaje y la administración del salón de clase.

Inga y Vásquez (2018) indicó sobre la segunda dimensión, la responsabilidad profesional, es una formación inicial donde el docente no sólo estuvo muy enfocado al componente académico, sino que también respondió al rol de los futuros docentes como facilitadores en su entorno laboral. Quién dijo que los docentes no sólo brindan retroalimentación sobre el desempeño de los estudiantes, sino que también estimulan su entusiasmo por aprender. No solo muestra los resultados de aprobado y reprobado, sino que también se interesa personalmente por el estudiante.

Asimismo, Cortés (2019) la responsabilidad profesional docente se refiere al conjunto de obligaciones éticas y sociales que un docente debe cumplir en el ejercicio de su función. Implica un compromiso con el cuidado de los alumnos, el desarrollo profesional continuo y el respeto a los valores éticos que guían la instrucción del maestro.

De la misma forma Noddings (2021) la responsabilidad profesional docente es un compromiso ético y social que va más allá de la comunicación de saberes de conocimientos. Un docente responsable es un agente de cambio que contribuye a la formación de ciudadanos críticos, reflexivos y con un compromiso con desarrollar una comunidad más racional y equitativa. Asumir la responsabilidad profesional con seriedad.

Inga y Vásquez (2018) indicó sobre la tercera dimensión, las relaciones interpersonales de un experto en su hábitat dependen de gran forma de sus interacciones con las demás personas, por eso es vital que control de sus sentimientos, mantenga la confianza en sí mismo y que su estilo de comunicación sea equitativo. Quienes afirman que la relación social entre el profesor y el alumno está siempre presente en el proceso de aprendizaje y que la influencia es mutua. Asimismo, las relaciones interpersonales se mencionan a interactuar y vincularse y estableciéndose entre varios individuos.

En la investigación ha sido necesario formular las hipótesis. Hipótesis general: El estilo de enseñanza se relaciona significativamente con el desempeño docente en un instituto de Comas. Hipótesis específicas: El estilo de enseñanza se relaciona significativamente en las capacidades pedagógicas, la responsabilidad profesional, las relaciones interpersonales en un instituto de Comas.

II. METODOLOGÍA

Tipo, enfoque y diseño de investigación: En relación con la investigación, es relevante destacar el paradigma positivista. Según Díaz (2014), el positivismo afirma que no hay otro tipo de conocimiento que no derive de la experiencia. En este contexto, se clasificó el estudio como básico. Strauss y Corbin (2020) indicaron que este tipo de investigación no tiene como objetivo aplicar o llevar a cabo soluciones inmediatas, sino crear conocimiento fundamental que pueda ser aprovechado en estudios futuros y en la formulación de teorías o modelos explicativos. Además, Hernández y Mendoza (2018) mencionaron que la investigación básica también se denomina pura, dogmática o teórica, ya que se distingue por comenzar desde el marco teórico y mantenerse en él, con la finalidad de generar nuevas teorías, modificar las ya existentes o ampliar los conocimientos filosóficos o científicos.

El enfoque de la investigación es cuantitativo. En este sentido, Hernández y Mendoza (2018) indican que, en este enfoque, los elementos a investigar se definen y precisan desde el comienzo del estudio. La investigación cuantitativa implica la recopilación de datos estadísticos para describir, prever y controlar fenómenos de interés, utilizando herramientas estadísticas para examinar la relación entre variables, y se basa en la medición, el análisis y la aplicación de métodos estadísticos.

El diseño de estudio es no experimental según indica Strauss y Corbin (2020) el estudio no experimental, además reconocido como estudio a posteriori o investigación descriptiva correlacional, se define por la carencia de manejo indebido, intencional de los componentes por parte del estudio. En este tipo de estudios, las variables se observan y miden en su estado natural, sin que el investigador intervenga para modificarlas o controlarlas.

Variables: Hernández y Mendoza (2018) señalaron que, en el ámbito de un estudio de investigación, una variable se define como una característica susceptible de cambio, que generalmente puede afectar o reflejar una relación o resultado. Además, afirmaron que la operacionalización es un proceso metodológico que descompone de manera deductiva las variables que constituyen el problema de investigación, comenzando desde la perspectiva general del problema hasta llegar a las especificaciones. En esta etapa, se lleva a cabo la segmentación en dimensiones,

indicadores y elementos.

Sobre su definición conceptual de los estilos de enseñanza según Renés et al. (2020) El estilo de enseñanza se define como el conjunto de estrategias, métodos y técnicas que un docente utiliza de manera habitual y sistemática para facilitar el aprendizaje de sus estudiantes. Estos estilos abarcan diversos aspectos de la práctica docente, desde la comunicación y la interacción con los estudiantes hasta la evaluación del aprendizaje y la gestión del aula. Definición operacional: La variable se ha medido con una encuesta de 31 ítems, los cuales han sido respondidos con la escala Likert.

Sobre su definición conceptual según Shulman (2019) hace referencia al conjunto de acciones, habilidades y conocimientos que posee un docente. pone en práctica para cumplir con sus funciones de manera efectiva y contribuir al aprendizaje de sus estudiantes. Incluye una variedad de aspectos, desde la planificación y organización de la enseñanza hasta la evaluación del aprendizaje y la gestión del aula. Definición operacional: La variable se ha evaluado con una sola encuesta de 31 elementos, los cuales han resultados con la escala de Likert.

Población y Muestra: Ragusa y Kane (2022) señalaron que una población es el conjunto de todos los individuos u objetos que comparten características comunes y son relevantes para un estudio o análisis de investigación específico. En esta investigación, la población estudiada consistió en 100 estudiantes del instituto en Comas. Según Aguirre (2020) señala que la muestra es un porcentaje de la población que se elige para estudiar sus características y hacer inferencias sobre la población total. En esta investigación, se calculó la muestra de forma intencional, seleccionando un total de 80 estudiantes del instituto en Comas de la carrera de administración.

Técnica e instrumentos de recolección de datos: Según Coolican (2020) los instrumentos de recolección de datos son herramientas o medios que el investigador utiliza para obtener información relevante y sistemática sobre el objeto de estudio. Estos instrumentos pueden ser físicos y digitales y se diseñan para recopilar datos de manera objetiva, válida y confiable. En referencia a la técnica e instrumento de recolección de datos en este estudio se utilizó métodos de

cuestionario para obtener la información requerida en base a variables con un error del 0,5%. El instrumento empleado fue el cuestionario con 41 preguntas.

De igual manera Ryan y Strauss (2020) nos indican que, en los últimos años, el análisis de datos ha experimentado un progreso notable, motivado por la mayor cantidad de datos disponibles y el desarrollo de herramientas tecnológicas más sofisticadas. Para la confiabilidad, se obtuvo mediante el programa SPSS con un grupo experimental teniendo para la primera variable estilos de enseñanza la fiabilidad de 0,893 según el alfa de Cronbach y para la segunda variable desempeño docente la fiabilidad de 0,773 según el alfa de Cronbach. Asimismo, para la validación del instrumento, pasó por el proceso de juicio de tres expertos en el tema, con la finalidad de conocer el nivel de confiabilidad del instrumento.

Método para el análisis de datos: En relación al método para el análisis de datos de las variables investigadas estarán compuestas por bases descriptivas de tablas y figuras, por otra parte, en el análisis inferencial se evaluarán las hipótesis planteadas en el estudio. En este caso, el análisis estadístico con referencia a la confiabilidad se realizó mediante el software SPSS. Asimismo, el análisis de datos es un proceso que incluye la recopilación de datos, la organización de estos datos en categorías y la interpretación de los efectos dentro de las interrogantes de indagación de exploración planteadas.

Aspectos éticos: Según Floridi (2019), la ética en la investigación científica es un componente esencial de la práctica científica responsable. Los principios éticos guían la conducta de los estudiosos, protegen los privilegios de los asistentes y garantizan la calidad en la investigación. Considerando la información previa y existente relacionada a esta presente investigación que se utilizó mediante la tecnología y comunicación, manifestó que este estudio ha sido elaborado basado en todos los protocolos técnicos y éticos proporcionados, que hacen de este estudio fiable.

III. RESULTADOS

Tabla 1

Frecuencia de las variables de estudio V1 - V2

			DESEMPEÑO DOCENTE				
			Completamente inadecuado	Inadecuado	Regular	Completamente adecuado	Total
ESTILO DE ENSEÑANZA	Completamente inadecuado	Recuento	0	0	0	0	0
		% del total	0%	0%	0%	0%	0%
	Inadecuado	Recuento	11	32	12	1	56
		% del total	13,7%	40,0%	15,0%	1,3%	70,0%
	Regular	Recuento	4	16	4	0	24
		% del total	5,0%	20,0%	5,0%	0,0%	30,0%
	Completamente adecuado	Recuento	0	0	0	0	0
		% del total	0%	0%	0%	0%	0%
Total	Recuento	15	48	16	1	80	
	% del total	18,7%	60,0%	20,0%	1,3%	100,0%	

Para el análisis descriptivo se observa que del 60% de aquellos que tienen un desempeño inadecuado en el desempeño docente de los que el 40.0% de ellos, consideran que el estilo de enseñanza es inadecuado, en tanto que el 20.0% de este grupo considera que el estilo de enseñanza es regular, siendo que esta se encuentra relacionada.

Tabla 2

Frecuencia de las variables de estudio V1 – D1V2

			CAPACIDADES PEDAGÓGICAS				
			Completamente inadecuado	Inadecuado	Regular	Completamente adecuado	Total
ESTILO DE ENSEÑANZA	Completamente inadecuado	Recuento	0	0	0	0	0
		% del total	0%	0%	0%	0%	0%
	Inadecuado	Recuento	13	31	12	0	56
		% del total	16,3%	38,8%	15,0%	0,0%	70,1%
	Regular	Recuento	5	15	4	0	24
		% del total	6,3%	18,8%	5,0%	0,0%	30,1%
	Completamente adecuado	Recuento	0	0	0	0	0
		% del total	0%	0%	0%	0%	0%
Total	Recuento	18	46	16	0	80	
	% del total	22,5%	57,5%	20,0%	0,0%	100,0%	

En la tabla 2, se observa que el 57.5% de aquellos que presentan una inadecuada capacidad pedagógica, el 38.8% de ellos manifiestan que el estilo de enseñanza es inadecuado, en tanto que existe un 18.8% de los encuestados consideran este estilo regular.

Tabla 3*Frecuencia de las variables de estudio V1 – D2V2*

		RESPONSABILIDAD PROFESIONAL					
			Completamente inadecuado	Inadecuado	Regular	Completamente adecuado	Total
ESTILO DE ENSEÑANZA	Completamente inadecuado	Recuento	0	0	0	0	0
		% del total	0%	0%	0%	0%	0%
	Inadecuado	Recuento	8	36	11	1	56
		% del total	10,0%	45,0%	13,8%	1,3%	70,1%
	Regular	Recuento	4	15	5	0	24
		% del total	5,0%	18,8%	6,3%	0,0%	30,1%
	Completamente adecuado	Recuento	0	0	0	0	0
		% del total	0%	0%	0%	0%	0%
Total	Recuento	12	51	16	1	80	
	% del total	15,0%	63,7%	20,0%	1,3%	100,0%	

Tabla 3, se observa que el 63.7% de aquellos que tienen una inadecuada responsabilidad profesional, el 45.0% de estos consideran que el estilo de enseñanza es inadecuado, en tanto que existe un 18.8% de dichos alumnos que consideran regular el estilo de enseñanza que se aplica.

Tabla 4*Frecuencia de las variables de estudio V1 – D3V2*

		RELACIONES INTERPERSONALES					
			Completamente inadecuado	Inadecuado	Regular	Completamente adecuado	Total
ESTILO DE ENSEÑANZA	Completamente inadecuado	Recuento	0	0	0	0	0
		% del total	0%	0%	0%	0%	0%
	Inadecuado	Recuento	16	27	12	1	56
		% del total	20,0%	33,8%	15,0%	1,3%	70,1%
	Regular	Recuento	3	16	5	0	24
		% del total	3,8%	20,0%	6,3%	0,0%	30,1%
	Completamente adecuado	Recuento	0	0	0	0	0
		% del total	0%	0%	0%	0%	0%
Total	Recuento	19	43	17	1	80	
	% del total	23,8%	53,8%	21,3%	1,3%	100,0%	

Tabla 4, se observa que el 53.8% de estudiantes que presentan inadecuadas relaciones interpersonales, de estos, el 33.8% de estos alumnos consideran que el estilo de enseñanza es inadecuado, en tanto que existe un 20.0% de tendencia en la opinión de dichos alumnos que consideran que el estilo de enseñanza es regular.

Para la hipótesis general

H₀: El estilo de enseñanza no se relaciona significativamente en el desempeño docente en un instituto de Comas.

H_a: El estilo de enseñanza se relaciona significativamente en el desempeño docente en un instituto de Comas.

Tabla 5

Correlación de las variables V1 - V2

		Desempeño Docente	Estilo de Enseñanza
Coeficiente de Tau-b; Kendall.	Desempeño Docente		
		Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,667
		N	80
	Estilo de Enseñanza		
		Coeficiente de correlación	,667
	Sig. (bilateral)	,042	
	N	80	

En la tabla 5 el valor de (p: 0.042 inferior al 0.05), siendo este inferior al valor de significancia el error máximo permitido, entonces se rechaza la hipótesis nula, y acepta la hipótesis de trabajo alterna, en la que se afirma que El estilo de enseñanza influye directamente en el desempeño docente en un instituto de Comas, con un margen de influencia del 0.667 ptos. siendo ésta relativamente significativa.

Hipótesis específica 1

H₀: El estilo de enseñanza no se relaciona significativamente en las capacidades pedagógicas en un instituto de Comas.

H_a: El estilo de enseñanza se relaciona significativamente en las capacidades pedagógicas en un instituto de Comas.

Tabla 6*Correlación de las variables de estudio V1-D1V2*

		Capacidades pedagógicas	Estilo de Enseñanza
Coeficiente de Tau-b; Kendall.	Capacidades pedagógicas	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,411
		N	80
	Estilo de Enseñanza	Coeficiente de correlación	,594
		Sig. (bilateral)	,009
		N	80

En la tabla 6 se encontró un valor de (p: 0.037 inferior al 0.05), siendo este inferior al valor de significancia el error máximo permitido, entonces se rechaza la hipótesis nula, y acepta la hipótesis de trabajo alterna, en la que se afirma que El estilo de enseñanza influye significativamente en las capacidades pedagógicas en un instituto de Comas, con un margen de influencia del 0.411 ptos. siendo esta ligeramente significativa.

Hipótesis específica 2

H₀: El estilo de enseñanza no se relaciona significativamente en la responsabilidad profesional en un instituto de Comas.

H_a: El estilo de enseñanza se relaciona significativamente en la responsabilidad profesional en un instituto de Comas.

Tabla 7:*Correlación de las variables de estudio V1-D2V2*

		Responsabilidad Profesional	Estilo de Enseñanza
Coeficiente de Tau-b; Kendall	Responsabilidad Profesional	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,379
		N	80
	Estilo de Enseñanza	Coeficiente de correlación	,379
		Sig. (bilateral)	,041
		N	80

En la tabla 7 se pudo encontrar que existe un valor de (p: 0.041 inferior al 0.05), siendo este inferior al valor de significancia el error máximo permitido, entonces se rechaza la hipótesis nula, y acepta la hipótesis de trabajo alterna, en la que se afirma que El estilo de enseñanza influye significativamente en la responsabilidad profesional en un instituto de Comas, con un margen de influencia del 0.379 pts. resultando esta directa y ligeramente significativa.

Hipótesis específica 3:

H⁰: El estilo de enseñanza no se relaciona significativamente en las relaciones interpersonales en un instituto de Comas.

H^a: El estilo de enseñanza se relaciona significativamente en las relaciones interpersonales en un instituto de Comas.

Tabla 8

Correlación de las variables de estudio V1-D3V2

		Relaciones Interpersonales	Estilo de Enseñanza
Coefficiente de Tau-b; Kendall	Relaciones Interpersonales	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,475
		N	,049
	Estilo de Enseñanza	Coefficiente de correlación	80
		Sig. (bilateral)	,475
		N	,049

En la tabla 8 en cuanto a los resultados inferenciales, el valor de (p: 0.049 inferior al 0.05), siendo este inferior al valor de significancia el error máximo permitido, entonces se rechaza la hipótesis nula, y acepta la hipótesis de trabajo alterna, en la que se afirma que El estilo de enseñanza influye significativamente en las relaciones interpersonales en un instituto de Comas, con un margen de influencia del 0.475 pts. resultando esta moderada.

IV. DISCUSIÓN

En referencia a los resultados descriptivos, se evidencia en relación a la hipótesis general, la cual tiene como objetivo analizar la significancia del estilo de enseñanza en el desempeño docente en un instituto de Comas, según los resultados se encontró que el valor de (p : 0.042 inferior al 0.05), siendo este inferior al valor de significancia el error máximo permitido, entonces se rechaza la hipótesis nula, y acepta la hipótesis de trabajo alterna, en la que se afirma que el estilo de enseñanza influye directamente en el desempeño docente en un instituto de Comas, con un margen influencia del 0.667 pts. la cual nos orientó a concluir que ésta es relativamente significativa. Esto se sostiene con lo descrito por García y Pérez (2020), descubrieron que hay una variedad de métodos de enseñanza utilizados en las instituciones de nivel educativo superior en el país y se identificaron áreas de mejora en el desempeño docente a través de una modificación en el estilo de enseñanza, especialmente en la implementación de metodologías innovadoras y en la atención a la diversidad estudiantil. Asimismo, Fischer y Kuhl (2020), quienes mencionan que la alineación entre los estilos de enseñanza y aprendizaje puede ser una estrategia efectiva para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes y que los estilos de enseñanza y el desempeño del docente mantienen una relación relevante. Y recomendaron a los docentes identificar sus propios estilos de enseñanza y los de sus estudiantes, y adaptar sus estrategias de enseñanza.

En cuanto a los resultados de inferencia de la primera de las hipótesis específicas, la cual analiza la influencia del estilo de enseñanza sobre las capacidades pedagógicas en un instituto de Comas, se encontró que existe un valor de (p : 0.037 inferior al 0.05), siendo este inferior al valor de significancia el error máximo permitido, entonces se rechaza la hipótesis nula, y acepta la hipótesis de trabajo alterna, en la que se afirma que el estilo de enseñanza influye en las capacidades pedagógicas en un instituto, con un margen de influencia del 0.411 pts. siendo esta ligeramente significativa. Los resultados concuerdan con lo expuesto por Ding et al, (2022), indicaron que la evaluación continua es una herramienta eficaz para perfeccionar el desarrollo intelectual de las capacidades pedagógicas de los educadores en la enseñanza superior, aumentando su compromiso y potenciando su rendimiento, los resultados se alinean con Junaidi y Alias (2020), manifiestan que el liderazgo instructivo del docente juega un papel crucial en el éxito académico de los

estudiantes, ya que fomenta un ambiente de aprendizaje positivo y promueve prácticas docentes efectivas para que los estudiantes sean libres, autónomos y capaces de tomar decisiones adecuadas, esto gracias a la constante formación y capacitación de los docentes.

En lo relacionado a la segunda de las hipótesis específicas, la misma que analiza la influencia del estilo de enseñanza sobre la responsabilidad profesional en un instituto de Comas, se ha podido encontrar que existe un valor de (p : 0.041 inferior al 0.05). Siendo este inferior al valor de significancia el error máximo permitido, entonces se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis de trabajo alterna, en la que se afirma que el estilo de enseñanza influye en la responsabilidad profesional en un instituto, con un margen de 0.379 pts. resultando esta directa y ligeramente significativa, es así que según, Castillo y Quispe (2020), en su estudio menciona o manifiesta que los estilos de aprendizaje auditivo y visual son predictores del rendimiento académico y mejora la responsabilidad profesional en estudiantes de educación superior técnica ya que las personas no reciben igualmente diferentes estímulos audiovisuales, sino que puede haber estudiantes que aprenden más fácilmente aquello que escuchan o aquello que ven, y ello debe desflorarse en su rendimiento académico para darle validez. Asimismo, Puente y Vergaray (2020), quienes manifiestan que los estilos de enseñanza centrados en el estudiante y basados en el aprendizaje activo pueden promover la motivación intrínseca en los estudiantes universitarios aumentando su interés, disfrute y sentido de autonomía en el aprendizaje de su profesión, fundamentado en el respeto y la ética profesional.

En el análisis de la tercera de las hipótesis específicas, la misma que analiza la manera en que influye el estilo de enseñanza sobre las relaciones interpersonales en un instituto de Comas, según el análisis de correlación se encontró un valor de (p : 0.049 inferior al 0.05), siendo este inferior al valor de significancia el error máximo permitido, entonces se rechaza la hipótesis nula, y acepta la hipótesis de trabajo alterna, en la que se afirma que el estilo de enseñanza influye en las relaciones interpersonales en un instituto de Comas, con un margen de influencia del 0.475 pts. resultando esta moderada. Con lo anterior mencionado se puede contrastar con Salinas y Valcárcel (2019), es un logro académico docente efectivo puede contribuir al desarrollo de habilidades del nuevo siglo en los universitarios, como el pensamiento reflexivo, la comunicación fluida mejorando de esta manera las relaciones

interpersonales, la cooperación y la resolución de problemas teniendo en cuenta que las relaciones interpersonales permiten a las personas practicar habilidades de integración social que le ayudan y son útiles en su vida diaria y les permiten también establecer relaciones más cercanas y comunicarse adecuadamente con otros, solucionar problemas o conflictos y aumentar su autoconfianza con él y con los demás, asimismo, el docente debe tener en cuenta que la formación para la autonomía solo se logra cuando el estudiante se convierte en el responsable y protagonista de su propio aprendizaje, asegurándose de que este aprendizaje sea útil en un contexto específico; de esta manera.

V. CONCLUSIONES

Primera, en referencia al objetivo general, se determinó la relación entre los estilos de enseñanza y el desempeño de los docentes. A partir del análisis inferencial donde se afirma que existe una correlación significativa entre las variables el estilo de enseñanza y el desempeño docente, habiéndose obtenido que un coeficiente del estadístico Tau de B de Kendal con una correlación de 0.667, teniendo una significancia de 0.042 inferior al 0.05 y se acepta la hipótesis de investigación alterna, que establece que el estilo de aprendizaje tiene un efecto directo en los resultados de aprendizaje en el Instituto Comas.

Segunda, objetivo específico 1, se determinó la relación entre el estilo de enseñanza y capacidades pedagógicas, habiendo utilizado el estadístico Tau de B de Kendal con una correlación de 0.411 un valor significativo, teniendo una significancia de 0.037 inferior al 0.05 y se acepta la hipótesis alterna, que establece que el estilo de enseñanza afecta las habilidades pedagógicas en el instituto con un margen moderadamente importante y relativamente significativa.

Tercera, objetivo específico 2, se determinó la relación entre el estilo de enseñanza y responsabilidad profesional, habiendo utilizado el estadístico Tau de B de Kendal con una correlación de 0.379 un valor significativo, teniendo una significancia de 0.041 inferior al 0.05 y se acepta la hipótesis alterna que establece que el estilo de aprendizaje del instituto con un margen de que identifica un efecto en la responsabilidad profesional, siendo este resultado moderadamente significativo.

Cuarta, objetivo específico 3, se determinó la relación entre el estilo de enseñanza y relaciones interpersonales, habiendo utilizado el estadístico Tau de B de Kendal con una correlación de 0.475, teniendo una significancia de 0.049 inferior al 0.05 y se acepta la hipótesis alterna que establece que el estilo de enseñanza afecta las relaciones interpersonales en el instituto, identificando una relación significativa.

VI. RECOMENDACIONES

De acuerdo con Chiang et al. (2013) manifestó que se debe aplicar unas metodologías didácticas variadas dentro del aula para que todos los estudiantes tengan la oportunidad de aprender y mejorar su formación profesional. Asimismo, Inga y Vásquez (2018) manifestó que para un buen desempeño docente debe tener las siguientes condiciones las capacidades pedagógicas, responsabilidad profesional, relaciones interpersonales, por lo que se plantea las siguientes recomendaciones.

Primera, se recomienda a los directivos educativos, implementar estrategias integrales para apoyar y atender las necesidades de los docentes en sus prácticas diarias, con el objetivo de optimizar su desempeño y eficacia educativa. Este apoyo debe incluir la provisión de formación específica y continua con áreas clave relacionadas con la enseñanza como metodologías pedagógicas avanzadas, el uso de tecnologías educativas y técnicas de gestión del aula donde sea fundamental. Que los directivos aseguren que los docentes tengan acceso a recursos y herramientas actualizados, así como oportunidades para la colaboración y el intercambio de buenas prácticas entre colegas

Segunda, se recomienda a los directivos, diseñar estrategias de gestión efectiva para establecer un entorno de aprendizaje más propicio y enriquecedor e implica el desarrollo de programas integrales que no solo aseguren. La disponibilidad de recursos adecuados como tecnología educativa avanzada, materiales didácticos actualizados y espacios de aprendizaje bien equipados, sino también la implementación de una formación continua y personalizada para los docentes en donde la formación debe abarcar no solo el dominio de nuevas metodologías pedagógicas y tecnologías emergentes, sino también habilidades de liderazgo y gestión del aula que le permitan adaptarse a las necesidades cambiantes de los estudiantes.

Tercera, se recomienda a los directivos promover métodos de enseñanza innovadores basadas en el respeto y la ética profesional que no solo mejoren las habilidades docentes sino que también fortalezcan el sentido de identidad y pertenencia de los docentes dentro de la comunidad educativa, para lo cual los Directivos pueden implementar estrategias como el desarrollo de programas de

formación continua que integren prácticas pedagógicas avanzadas con principios éticos donde se fomente un ambiente de colaboración y apoyo entre colegas mediante el reconocimiento y valor de los logros y contribuciones individuales a través de sistemas de reconocimiento y feedback constructivo donde se promueva un ambiente dinámico y estimulante para el docente.

Cuarta, se recomienda a los directivos promover iniciativas, que faciliten la inclusión activa de padres, estudiantes y docentes en el proceso de selección y desarrollo de alternativas de solución para fomentar una mayor responsabilidad en los estudiantes mediante la implementación de estrategias participativas y colaborativas, como la creación de comités estudiantiles que incluyan a representantes de cada grupo involucrado, la organización de reuniones regulares y talleres interactivos para debatir y generar ideas y la promoción de encuestas y foros de discusión que recojan las opiniones y sugerencias de todos los miembros de la comunidad educativa este enfoque inclusivo mejorara la comunicación y la colaboración entre los distintos actores educativos sino también podrá fortalecer participación activa de los estudiantes en su propio proceso de aprendizaje, contribuyendo así a desarrollar su autonomía y sentido de responsabilidad.

REFERENCIAS

- Aguirre, A. (2020). *Metodología de la investigación en ciencias sociales*. Editorial UNED.
- Brualdi, M. D., & Smith, K. A. (2022). Teaching Styles and Teacher Effectiveness: The Role of Self-Perception and Professional Development. *Journal of Educational Research and Practice*, 12(3), 45-60. <https://doi.org/10.1016/j.jedures.2022.04.003>
- Becerra, M. (2022). Clima institucional y desempeño docente en la institución educativa pública secundaria de Cajamarca. *Universidad Cesar Vallejo*.
- Chávez, L. y Manrique, M. (2020). *Relación entre el desempeño docente y la satisfacción de los estudiantes universitarios en la Universidad Peruana Cayetano Heredia*.
- Chiang, C., Díaz, D., Rivas, T., & Martínez, E. (2013). *Estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje: ¿una dicotomía o una sinergia?* *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 14(33), e235.
- Coolican, H. C. (2020). *Research methods and statistics in psychology (5ta ed.)*.
- Cortés, J. (2019). *La ética docente: Un análisis filosófico*. Madrid: Editorial CCS.
- Davenport, T. H. (2019). *Analítica para competir: Cómo las empresas inteligentes utilizan el análisis de datos para ganar*. Editorial Deusto.
- Ding, L., Zhang, L., y Li, W. (2022). *Effects of Formative Assessment on Student Engagement and Achievement in Higher Education: A Meta-Analysis*. *Education and Psychology Review*, 14(4), 723-742.
- Evans, S. P., & Chen, N. R. (2024). The Impact of Teacher Feedback on Student Performance: An Analysis of Recent Trends. *Educational Psychology Review*, 36(2), 215-230. <https://doi.org/10.1007/s10648-024-09757-w>
- Espada, M y Cañada, L. (2022). *Relación entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes universitarios de Educación Física y sus recuerdos sobre los estilos de enseñanza utilizados por sus docentes*.
- Fischer, E. P., & Kuhl, J. (2020). The alignment of teaching and learning styles and student academic achievement: A meta-analysis. *Educational Psychology Review*, 32(1), 1-30. <https://doi.org/10.1037/edu0000392>
- Floridi, L. (2019). *Ética de la información: La moral del mundo digital*. Tecnos.
- García, J. (2021). *El estilo de enseñanza: Un enfoque conceptual y metodológico*.

Revista Estilos de Aprendizaje, 21(1), 1726-1744.**
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7926876>

García, J. M., & Pérez, L. R. (2020). *Desempeño Docente y Estilo de Enseñanza en Instituciones de Educación Superior en Perú: Un Análisis Cuantitativo de la Situación Actual*. *Revista Peruana de Educación Superior*, 15(2), 45-62.

Géron, A. (2019). *Aprendizaje automático práctico con scikit-learn y TensorFlow*. *Harvard Educational Review*, 56(1), 1-22.

Hernández, M. (2023). *El estilo de enseñanza: Un enfoque conceptual y metodológico (2nd ed.)*.

Inga, J. & Vásquez, E. (2018). *Evolución curricular y su relación con el desempeño docente en la especialidad de inicial del instituto de educación superior pedagógico público "Loreto" de Iquitos – 2018*.

Jackson, J. A. (2020). *Introducción al análisis de datos para las ciencias sociales*.

Johnson, L. y Miller, R. (2023). Adaptive Teaching Practices: A Study on How Teacher Adaptability Enhances Student Engagement. *Teaching and Teacher Education*, 108, 103-115. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2023.103377>

Li, N., & Fan, W. (2020). *Exploring the relationship between teaching styles*. Lira, C. P. (2020). *El desempeño docente: Un enfoque integral para la mejora continua de la práctica*.

MINEDU. (2024). PERÚ: Infraestructura educativa al 2025. Gob.pe. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/5087/Per>

MINEDUC. (2021). Efectos de la suspensión de clases presenciales en contexto de pandemia por COVID 19 , Proyecto Observatorio.Gob.pe. <https://observatorio-pen.cne.gob.pe/biblioteca/investigaciones/educacion-en-y-post-pandemia/efectos-de-la-suspension-de-clases-presenciales-en-contexto-de-pandemia-por-covid-19/>

Miller, T., & Green, P. (2021). Teaching styles and their effect on student achievement: A meta-analysis. *Educational Review*, 72(1), 45-62. <https://doi.org/10.1080/00131911.2020.1852953>

Muñoz, M. & Guzmán, A. (2021). *El desempeño docente como capacidad para*

movilizar recursos y estrategias pedagógicas.

- Noddings, N. (2021). *Care, justice, and education: Essays on the ethics of caregiving in practice*. Lanham, MD: Rowman & Littlefield Publishers.
- Lozano, A., Garcia, J., Gallardo, K. (2020). Relación entre estilos de enseñanza y evaluación formativa en profesores de Educación Secundaria. *Revista de estilos de aprendizaje* 13(26), 160–172. <https://doi.org/10.55777/rea.v13i26.2156>.
- Ragusa, C. & Kane, R. (2019). *Measurement and Evaluation in Education and Psychology*. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.
- Reiss, M. J. (2021). *Ética de la investigación científica: Un enfoque introductorio*.
- Renés, J., Poblete, C., & Coll, C. (2020). Los estilos de enseñanza y su impacto en el aprendizaje de los estudiantes de educación básica regular. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 23(1), e006.
- Ryan, K. M., & Strauss, B. A. (2020). *Qualitative research methods: A practical guide for social scientists*. Sage Publications.
- Salinas, G. M., & Valcárcel, A. (2019). Desempeño docente y desarrollo de competencias del siglo XXI en estudiantes universitarios de la Universidad Católica del Perú (Lima, Perú). *Horizontes Educativos*, 21(4), 315-332.
- Smith, A. B., & Johnson, L. M. (2021). Impact of teaching styles on academic performance in higher education. *Journal of Educational Research*, 58(4), 567-582. <https://doi.org/10.1080/00220671.2021.1876543>
- Shulman, L. S. (2019). *Knowledge and teaching: Foundations of the new reform*.
- Strauss, A., & Corbin, J. (2020). *Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory (5th ed.)*. Sage Publications.
- SUNEDU (2020). *Informe bienal sobre los estilos de enseñanza predominantes en las universidades peruanas*.
- Tenorio, J., Rodriguez, C. (2019) Estrategias de enseñanza de los docentes - instructores en los cadetes del arma infantería de la escuela militar de chorrillos coronel francisco bolognesi. *Escuela militar de chorrillos*.
- Tomlinson, C. (2020). *How to differentiate instruction in mixed ability classrooms*.

Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.

UNESCO. (2020). No title¿Cómo enfrentar la crisis de aprendizajes en América Latina? Una mirada a las recomendaciones de política pública: evidencia a partir del Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la calidad de la Educación (LLECE). Unesco.org. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000375140>

UNESCO. (2021). Educación superior y COVID-19 en América Latina y el Caribe: financiamiento para los estudiantes Unesco.org. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378257.locale=es>

UNICEF. (2023). Unicef advierte que el Perú vive una crisis educativa sin precedentes y hace un llamado a priorizar a nuestras niñas, niños y adolescentes. Unicef.org. <https://www.unicef.org/peru/comunicados-prensa/unicef-advierte-que-el-peru-vive-una-crisis-educativa-sin-precedentes-llamado-priorizar-ninas-ninos-adolescentes>

UNICEF. (2024). Educación. Unicef.org. <https://www.unicef.org/es/educacion>

Vasquez, S. & Carranza, M. (2021). Liderazgo pedagógico y el desempeño docente: la imagen de instituciones educativas privadasPedagogical. ISSN: 2616 - 7964.

William, D. (2021). Making Education Work: A Teacher's Guide to Research and Practice. Crown House Publishing.

Williams, R. y Brown, K. (2023). Enhancing teaching effectiveness through evidence-based pedagogical practices. Educational Innovations Journal, 45(2), 223-239. <https://doi.org/10.1080/09720153.2023.2157823>

Yana, N., Adco, H., Yana, M., Puño, G., Alanoca, R., & Lagos, R. (2021). Estilos de enseñanza y desempeños académicos en educación universitaria. *Revista Innova Educación*, 3(4), 134-143. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.04.010>

ANEXOS

Tabla 1: Tabla de operacionalización de variables

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Estilo de enseñanza	Chiang et al. (2013) nos indica que son categorías de comportamientos de enseñanza que el docente exhibe habitualmente en contextos determinados y en cada fase o momento de la actividad de enseñanza que se fundamentan en actitudes personales que le son inherentes y otras abstraídas de su experiencia académica y profesional, las cuales se dividen en cuatro categorías estilo abierto, estilo formal, estilo estructurado y estilo funcional.	Son categorías que describen los comportamientos de enseñanza que un docente muestra consistentemente en diferentes contextos y fases de la actividad educativa. Estas categorías se basan en actitudes personales del docente y en experiencias académicas y profesionales previas. Se dividen en cuatro estilos principales: estilo abierto, estilo formal, estilo estructurado y estilo funcional. Cada estilo refleja diferentes enfoques y métodos que los docentes utilizan para facilitar el aprendizaje de los estudiantes en el aula.	En estilo abierto nos indican que los docentes de este estilo de enseñanza se plantean con frecuencia nuevos contenidos, motivan con actividades novedosas y/o con problemas reales del entorno. (Chiang et al., 2013)	Nuevos contenidos	Ordinal
				Problemas reales	
				Actividades novedosas	
			Estilo formal, los docentes de este estilo de enseñanza son partidarios de la planificación detallada. No admiten la improvisación y no suelen impartir contenidos que no estén incluidos en el programa. (Chiang et al., 2013)	Planificación	Ordinal
				Contenidos	
				Programa	
			Estilo estructurado, los docentes de este estilo de enseñanza otorgan importancia a la planificación y ponen énfasis en que sea coherente, estructurada y bien presentada. Tratan de impartir los contenidos integrados, siempre en un marco teórico amplio, articulado y sistemático. (Chiang et al., 2013)	Coherente	Ordinal
				Estructurada	
				Contenidos integrados	
			Estilo funcional, los docentes de este estilo de enseñanza siendo partidarios de la planificación, su preocupación es como llevarla a la práctica. La dinámica de la clase suele desarrollarse bajo una cierta presión con actividades complejas de relacionar y estructurar (Chiang et al., 2013)	Practica	Ordinal
				Actividades	
				Estructurar	

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Desempeño docente	Inga y Vásquez (2018) El desempeño es el conjunto de acciones observadas que emplean los profesionales para el logro de los objetivos institucionales. Un buen desempeño docente es el baluarte con que cuenta una institución. Es decir que el desempeño del profesional va de la mano con las actitudes y aptitudes, con las políticas educativas y con la visión y la misión de la institución. Dicho profesional debe tener capacidades pedagógicas, responsabilidad profesional, relaciones interpersonales.	Se enfatiza que el desempeño se define como las acciones observables que los profesionales realizan para alcanzar los objetivos institucionales. Un buen desempeño docente se considera crucial para una institución, ya que está estrechamente ligado a las actitudes, aptitudes, políticas educativas, visión y misión de la misma. Los profesionales deben poseer capacidades pedagógicas sólidas, demostrar responsabilidad profesional y tener habilidades en las relaciones interpersonales para cumplir efectivamente con sus roles educativos.	Capacidades pedagógicas, están conforman las capacidades psicológicas-individuales de la personalidad y que vienen a ser el referente principal para alcanzar el éxito en las actividades que desarrolla. Estas capacidades le hacen al profesional único en cuanto al manejo de conocimientos, habilidades y hábitos necesarios.	Actividades	Ordinal
				Habilidades	
				Hábitos	
			Responsabilidad profesional, expresa que el docente no solo facilita la retroalimentación en relación al rendimiento de los estudiantes, sino que motiva a que los mismos se sientan entusiasmados para aprender. No solo comunica resultados aprobatorios y desaprobatorios, sino que también se interesa de estudiante como persona.	Retroalimentación	Ordinal
				Rendimiento	
				Motiva	
			Relaciones interpersonales, el desempeño de un profesional en su entorno dependerá en gran medida de las relaciones con los demás, para ello es importante que tenga control de sus emociones, que sea asertivo y que su estilo de comunicación se mantenga de manera horizontal. En los procesos pedagógicos están siempre presente las relaciones sociales entre maestros y alumnos y la influencia es recíproca.	Control	Ordinal
				Asertivo	
				Comunicación	

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO 1 - ESTILOS DE ENSEÑANZA

Agradezco de antemano su gentil participación y colaboración con el desarrollo del presente estudio. A continuación, se presentan una serie de enunciados los cuales debe calificar de forma veraz y clara marcando con una "X" la alternativa que mejor describa su respuesta.

La información que brinde será manejada con confidencialidad y utilizada sólo con fines académicos, ¿Doy mi consentimiento para participar de esta investigación?

O Si

O No

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	DIMENSIÓN N° 1: ESTILO ABIERTO	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
01	Los docentes en la institución educativa sólo utilizan sus horas para enseñar					
02	Los docentes plantean preguntas espontaneas o de actualidad en las sesiones de aprendizaje.					
03	Los docentes dinamizan sus sesiones de clase con estudiantes espontáneos y dinámicos.					
04	Los docentes disimulan su estado de ánimo en clase.					
05	Los docentes planifican actividades en sus sesiones de clase tratando de que no sean repetitivas.					
06	Los docentes con frecuencia proponen a los estudiantes preguntas, desafíos o problemas para resolver en clase.					
07	Los docentes no se explican bien en una actividad, con qué frecuencia replantean dicha actividad.					

N°	DIMENSIÓN N° 2: ESTILO FORMAL	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
08	Los docentes durante su sesión de clase prefieren desarrollar pocos temas, pero con más profundidad.					
09	Los docentes cuando dejan algún ejercicio o actividad dejan un adecuado tiempo en su clase para resolverlo.					
10	Los docentes trabajan sobre lo planificado, dejando de lado a lo demás para otros momentos de la clase.					
11	Los docentes realizan evaluaciones en clase, solo si han comunicado previamente.					
12	Los docentes dan puntaje a la presentación y el orden en los trabajos presentados en clase.					
13	El docente tiene planificado sus sesiones de clase casi al detalle.					
14	Los docentes con frecuencia proponen al estudiante, actividades de búsqueda de información, análisis y conclusiones.					

N°	DIMENSIÓN N° 3: ESTILO ESTRUCTURADO	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
15	Los docentes permiten que los estudiantes se agrupen por grupos por afinidad y calificaciones equivalentes.					
16	Los docentes proyectan una imagen de falta de conocimiento en la temática que está impartiendo.					
17	Los docentes son partidarios de ejercicios y actividades con demostraciones teóricas en clase.					
18	Los docentes valoran que las respuestas en los exámenes sean lógicas y coherentes.					
19	Los docentes en su planificación tratan fundamentalmente que todo estructurado lógicamente.					
20	Los docentes procuran que en el salón de clases no haya intervenciones espontaneas.					
21	Los docentes son más abiertos a las relaciones profesionales que a las afectivas en clase.					
22	Los docentes procuran que los contenidos del curso sean más integrados y en un marco entendible.					
23	Los docentes tratan que en su planificación que todo este estructurado con lógica.					

24	Los docentes mantienen actitud favorable hacia estudiantes que razonan y son coherentes en lo que dicen y hacen.					
----	--	--	--	--	--	--

N°	DIMENSIÓN N° 4: ESTILO FUNCIONAL	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
25	Los docentes en sus actividades de clase en la mayoría de veces implica aprendizaje de técnicas para ser aplicadas en la vida cotidiana.					
26	Los docentes reconocen el mérito de un estudiante cuando ha realizado un buen trabajo en clase.					
27	Los docentes con frecuencia llevan a clases expertos en la materia, ya que considera que es una forma que aprenda mejor el estudiante.					
28	Los docentes ponen en práctica lo útil por encima de los sentimientos y emociones.					
29	Los docentes formulan preguntas de aplicación – practicas sobre las teorías.					
30	Los docentes realizan actividades prácticas y relacionadas con la realidad.					
31	Los docentes prefieren evitar el fracaso en los estudiantes, por lo que orienta al estudiante en una forma continua.					

Ficha técnica del cuestionario 1 – estilo de enseñanza

Nombre de la Prueba:	Estilo de enseñanza
Autor (a):	Honey – Alonso (CHAEA)
Adecuado:	Katherine Jessica Valentín Delgado
Objetivo:	Evaluar el estilo de enseñanza del docente en un instituto de Comas – 2024
Administración:	Colectiva
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de instituto
Dimensiones:	D1: Estilo abierto D2: Estilo formal D3: Estilo estructurado D4: Estilo funcional
Confiabilidad:	0,893
Escala:	Ordinal
Niveles o rango:	Completamente inadecuado Inadecuado Regular Completamente adecuado
Cantidad de ítems:	31 ítems
Tiempo de aplicación:	15 minutos

CUESTIONARIO 2 - DESEMPEÑO DOCENTE

Agradezco de antemano su gentil participación y colaboración con el desarrollo del presente estudio. A continuación, se presentan una serie de enunciados los cuales debe calificar de forma veraz y clara marcando con una "X" la alternativa que mejor describa su respuesta.

La información que brinde será manejada con confidencialidad y utilizada sólo con fines académicos, ¿Doy mi consentimiento para participar de esta investigación?

O Si

O No

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Nº	DIMENSIÓN 1: CAPACIDADES PEDAGÓGICAS	ESCALA DE VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
1	Los docentes demuestran conocimientos actualizados y comprenden los conceptos fundamentales del área que enseña					
2	Los docentes favorecen la profundización del conocimiento del área que enseña					
3	Los docentes, diseñan y elaboran material con soporte teórico para el desarrollo de sus áreas en clase.					
4	Los docentes realizan evaluaciones en el desarrollo de los contenidos y procesos de las áreas a cargo.					
5	Los docentes cuentan con un conjunto estrategias didácticas que le permiten generar aprendizajes significativos.					
6	Los docentes usan instrumentos de evaluación para conocer el avance do forma grupal e individual de estudiante.					
7	Los docentes se hacen entender con sus explicaciones.					
8	Los docentes contribuyen con la formación integral de los estudiantes a través de su formación profesional pedagógica.					

Nº	DIMENSIÓN 2: RESPONSABILIDAD PROFESIONAL	ESCALA DE VALORACION				
		1	2	3	4	5
9	Los docentes participan en capacitaciones y actualizaciones de desarrollo profesional en concordancia con las estudiantes y las de la institución.					
10	Los docentes actúan de acuerdo a las normas de la institución.					
11	Los docentes dedican tiempo a resolver dudas y a orientar a las estudiantes dentro y fuera del aula.					
12	Los docentes asisten puntualmente en sus sesiones de clase.					
13	Los docentes contribuyen con su presentación personal a la formación inicial de manera integral del estudiante.					
14	Los docentes actúan de acuerdo con los principios de la ética profesional y resuelven conflictos.					

Nº	DIMENSIÓN 3: RELACIONES INTERPERSONALES	ESCALA DE VALORACION				
		1	2	3	4	5
15	Los docentes tratan con amabilidad y en forma correcta a los estudiantes.					
16	Los docentes atienden a las preguntas y inquietudes que requieren los estudiantes					
17	Los docentes promueven la participación de los estudiantes en clase.					
18	Los docentes comentan con los estudiantes sobre las aptitudes y actitudes que han de conseguir para ser buenos profesionales.					
19	Los docentes desarrollan individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejorar la calidad de su servicio educativo en su institución.					
20	Los docentes interactúan con sus colegas para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la institución.					

Ficha técnica del cuestionario 2 – Desempeño docente

Nombre de la Prueba:	Desempeño docente
Autor:	Valentín delgado Catherine Jessica
Objetivo:	Evaluar el desempeño docente en un instituto de Comas – 2024
Administración:	individual
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de instituto
Dimensiones:	D1: Capacidades Pedagógicas D2: Responsabilidad profesional D3: Relaciones interpersonales
Confiabilidad:	0,773
Escala:	Ordinal
Niveles o rango:	Completamente inadecuado Inadecuado Regular Completamente adecuado
Cantidad de ítems:	20 ítems
Tiempo de aplicación:	15 minutos

Anexo 3. Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario: Estilo de enseñanza
Objetivo del instrumento	Medir el estilo de enseñanza
Nombres y apellidos del experto	Dr. Ulises Córdova García
Documento de identidad	06658910
Años de experiencia en el área	10 años
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César vallejo
Cargo	Docente de investigación
Número telefónico	996969772
Firma	
Fecha	24 de mayo del 2024




UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario: Desempeño docente
Objetivo del instrumento	Medir el desempeño docente
Nombres y apellidos del experto	Dr. Ulises Córdova García
Documento de identidad	06658910
Años de experiencia en el área	10 años
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César vallejo
Cargo	Docente de investigación
Número telefónico	996969772
Firma	
Fecha	24 de mayo del 2024




FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Medir el estilo de enseñanza
Nombres y apellidos del experto	Dra. Emilita Cervera Cajo
Documento de identidad	10418952
Años de experiencia en el área	06 (seis) años
Máximo Grado Académico	Dra. en educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente a tiempo completo
Número telefónico	945168734
Firma	 Dra. Emilita Cervera Cajo
Fecha	25 de mayo del 2024



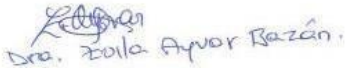
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Medir el desempeño docente
Nombres y apellidos del experto	Luz Esmirita Cervino Lopez
Documento de identidad	10418953
Años de experiencia en el área	06 (seis) años
Máximo Grado Académico	Pro: en educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente a tiempo completo
Número telefónico	945468734
Firma	 Luz Esmirita Cervino Lopez
Fecha	25 de mayo del 2024




FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Medir el estilo de enseñanza
Nombres y apellidos del experto	Raika Ayvar Bazán
Documento de identidad	07193893
Años de experiencia en el área	15
Máximo Grado Académico	Dra. en Ciencias de la Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente universitaria
Número telefónico	995208519
Firma	 Dra. Raika Ayvar Bazán
Fecha	25 de mayo del 2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Medir el desempeño docente
Nombres y apellidos del experto	Zoila Ayvar Bazán
Documento de identidad	07193883
Años de experiencia en el área	15
Máximo Grado Académico	Dra. en Ciencias de la Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente universitaria
Número telefónico	995208519
Firma	 Dra. en Ciencias de la Educación
Fecha	25 de mayo del 2024

Anexo 4. Resultados del análisis de consistencia interna

Cálculo de la muestra

N =	100
Z =	1.96
P =	0.5
Q =	0.5
d =	0.05

$$n = \frac{NZ^2PQ}{d^2(N-1) + Z^2PQ}$$

n = 79.5098932 80

Fiabilidad del estilo de enseñanza según el programa SPSS

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,893	31

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	97,40	112,044	,891	.	,879
P2	97,20	113,289	,847	.	,880
P3	97,20	117,956	,597	.	,887
P4	97,20	125,067	,285	.	,893
P5	96,40	122,489	,418	.	,891
P6	96,00	120,667	,622	.	,887
P7	99,10	127,656	,259	.	,893
P8	98,10	118,322	,654	.	,886
P9	97,80	127,733	,157	.	,895
P10	95,80	125,067	,466	.	,890
P11	96,80	121,956	,535	.	,888
P12	97,70	127,567	,133	.	,896
P13	97,90	126,322	,245	.	,894
P14	97,70	128,233	,073	.	,899
P15	96,70	121,567	,466	.	,890
P16	96,00	126,889	,306	.	,892
P17	96,90	123,878	,402	.	,891
P18	96,00	135,333	-,314	.	,903
P19	96,90	122,544	,676	.	,887
P20	98,20	131,511	-,083	.	,898
P21	97,40	112,044	,891	.	,879
P22	97,20	113,289	,847	.	,880
P23	97,20	117,956	,597	.	,887
P24	97,20	125,067	,285	.	,893
P25	96,40	122,489	,418	.	,891
P26	96,00	120,667	,622	.	,887
P27	99,10	127,656	,259	.	,893
P28	98,10	118,322	,654	.	,886
P29	97,80	127,733	,157	.	,895
P30	95,80	125,067	,466	.	,890
P31	96,80	121,956	,535	.	,888

Fiabilidad del desempeño docente según el programa SPSS

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,773	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	61,60	32,711	,865	,716
P2	61,40	33,822	,773	,725
P3	61,40	36,489	,504	,750
P4	61,40	40,489	,182	,774
P5	60,60	38,489	,373	,761
P6	60,20	37,289	,604	,746
P7	63,30	41,122	,255	,768
P8	62,40	35,822	,570	,744
P9	62,00	41,556	,099	,778
P10	60,00	40,000	,408	,761
P11	61,10	39,211	,282	,768
P12	61,90	40,989	,120	,779
P13	62,10	40,322	,235	,770
P14	61,90	41,211	,068	,786
P15	61,10	38,544	,443	,756
P16	60,20	40,844	,276	,767
P17	61,10	39,211	,364	,762
P18	60,20	45,289	-,302	,801
P19	61,10	38,100	,700	,747
P20	62,40	42,711	-,022	,783

Anexo 5. Consentimiento o asentimiento informado UCV

CUESTIONARIO 1 - ESTILOS DE ENSEÑANZA

Agradezco de antemano su gentil participación y colaboración con el desarrollo del presente estudio. A continuación, se presentan una serie de enunciados los cuales debe calificar de forma veraz y clara marcando con una "X" la alternativa que mejor describa su respuesta.

La información que brinde será manejada con confidencialidad y utilizada sólo con fines académicos, ¿Doy mi consentimiento para participar de esta investigación?

- Si
- No

CUESTIONARIO 2 - DESEMPEÑO DOCENTE

Agradezco de antemano su gentil participación y colaboración con el desarrollo del presente estudio. A continuación, se presentan una serie de enunciados los cuales debe calificar de forma veraz y clara marcando con una "X" la alternativa que mejor describa su respuesta.

La información que brinde será manejada con confidencialidad y utilizada sólo con fines académicos, ¿Doy mi consentimiento para participar de esta investigación?

- Si
- No

Anexo 7. Análisis complementario

data1.sav [Conjunto_de_datos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Pérdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	VAR00001	Númerico	4	0	Dimension 1 : ...	[1, Complet...	Ninguna	4	Derecha	Nominal	Entrada
2	VAR00002	Númerico	4	0	Dimension 2 : ...	[1, Complet...	Ninguna	4	Derecha	Nominal	Entrada
3	VAR00003	Númerico	4	0	Dimension 3 : ...	[1, Complet...	Ninguna	4	Derecha	Nominal	Entrada
4	VAR00004	Númerico	4	0	VARIABLE De	[1, Complet...	Ninguna	4	Derecha	Nominal	Entrada
5	VAR00005	Númerico	4	0	Dimension 1 : ...	[1, Complet...	Ninguna	4	Derecha	Nominal	Entrada
6	VAR00006	Númerico	4	0	Dimension 2 : ...	[1, Complet...	Ninguna	4	Derecha	Nominal	Entrada
7	VAR00007	Númerico	4	0	Dimension 3 : ...	[1, Complet...	Ninguna	4	Derecha	Nominal	Entrada
8	VAR00008	Númerico	4	0	Dimension 4 : ...	[1, Complet...	Ninguna	4	Derecha	Nominal	Entrada
9	VAR00009	Númerico	4	0	Variable : Estil...	[1, Complet...	Ninguna	4	Derecha	Nominal	Entrada
10											
11											
12											
13											
14											
15											
16											
17											
18											
19											
20											
21											
22											
23											
24											
25											
26											
27											
28											
29											
30											
31											
32											
33											
34											
35											
36											
37											
38											
39											
40											

Vista de datos Vista de variables

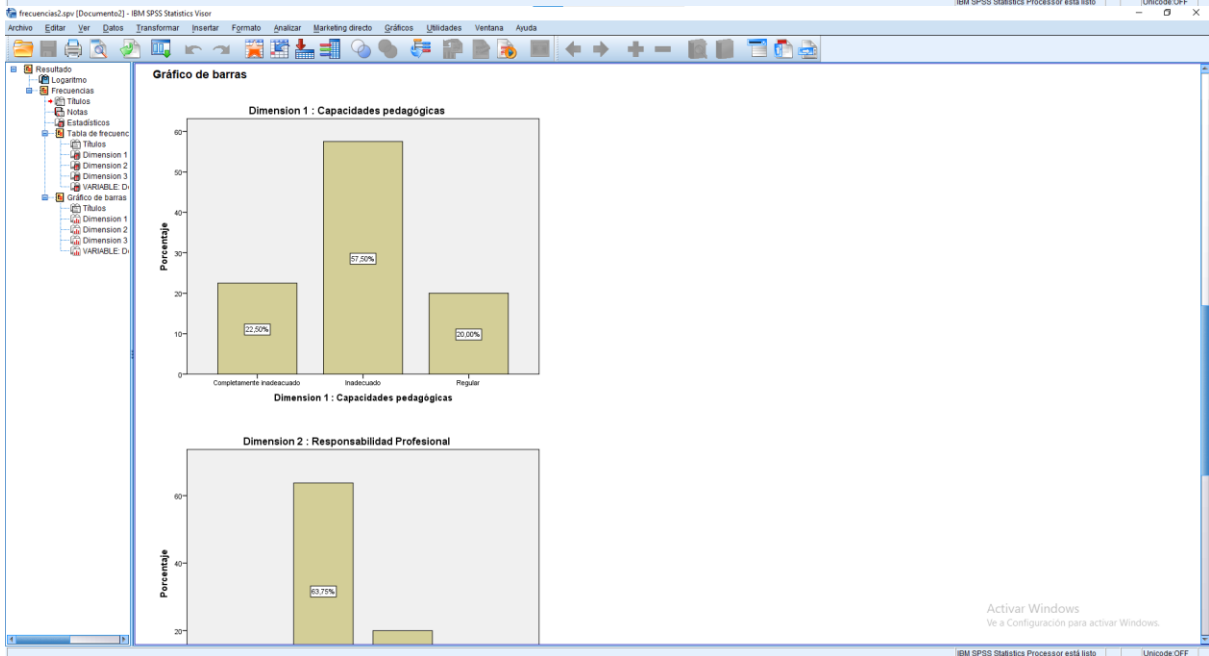
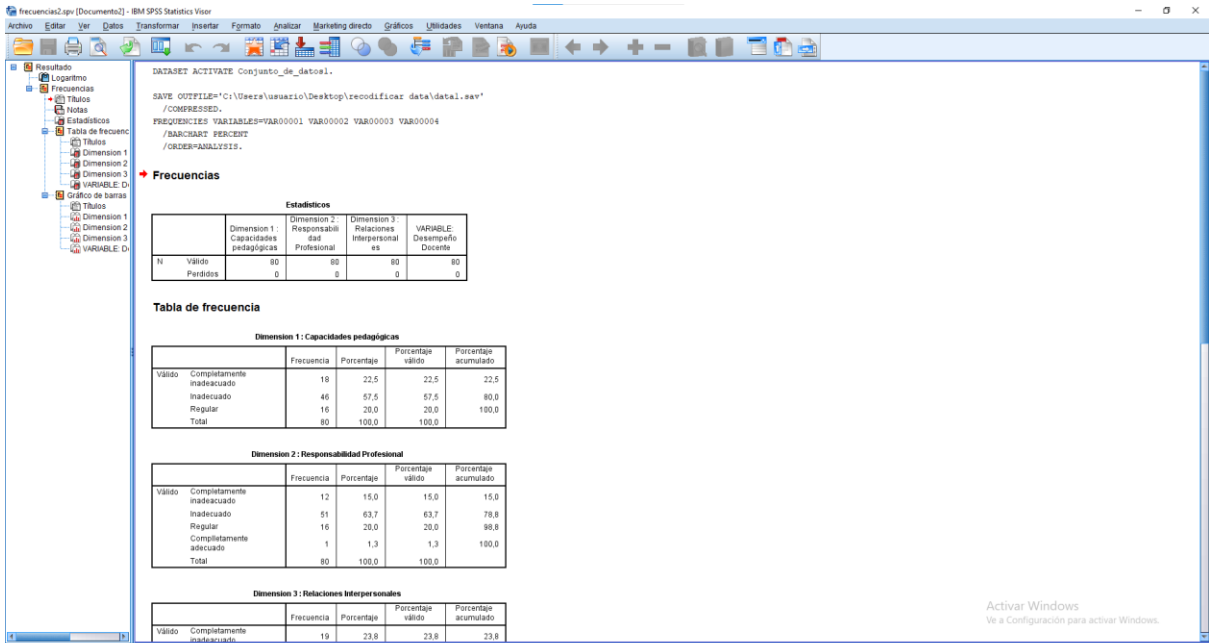
data1.sav [Conjunto_de_datos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	VAR	VAR	VAR	VAR	VAR	VAR	VAR	VAR	VAR
1	2	3	1	2	2	2	2	2	2									
2	2	2	2	2	2	2	2	3	2									
3	2	2	2	2	2	2	2	3	3									
4	2	2	2	2	2	2	2	3	2									
5	1	2	1	1	3	2	2	2	2									
6	1	2	2	2	3	3	3	3	3									
7	3	2	3	3	2	2	2	2	2									
8	3	2	3	3	3	2	2	2	2									
9	2	2	2	2	2	2	2	2	1									
10	2	2	2	2	3	2	2	2	1									
11	3	3	3	3	2	2	3	2	2									
12	2	2	2	2	2	2	3	2	2									
13	2	2	2	2	1	2	2	2	2									
14	2	2	2	2	2	2	3	2	2									
15	2	2	2	2	2	3	3	3	3									
16	3	3	2	3	2	1	2	1	2									
17	2	2	1	2	1	2	3	2	2									
18	2	2	3	2	3	2	2	2	2									
19	2	2	2	2	3	3	3	3	3									
20	2	2	2	2	2	2	2	2	2									
21	2	2	1	2	2	2	2	2	2									
22	2	2	2	2	2	3	2	2	2									
23	2	3	3	3	2	2	2	2	2									
24	1	2	2	2	2	2	3	2	2									
25	2	2	2	2	2	1	2	2	2									
26	2	2	2	2	2	2	2	2	2									
27	2	2	3	2	2	2	2	2	2									
28	2	3	2	2	2	2	3	3	3									
29	2	2	2	2	3	3	3	4	3									
30	1	1	1	1	2	2	3	2	2									
31	1	1	1	1	2	2	3	3	3									
32	2	2	2	2	3	2	2	2	2									
33	2	2	2	2	1	2	2	2	2									
34	2	2	2	2	3	3	3	3	3									
35	1	1	2	1	2	2	3	3	3									
36	2	2	2	2	2	1	2	2	2									
37																		
38																		
39																		
40																		

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode OFF



nomalidad.spv [Documento] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado

- Logaritmo
- Explorar
- Títulos
- Notas
- Variable: Estilo de Enseñanza
- Resumen
- Descriptivo
- Pruebas de hipótesis
- Gráfico
- Logaritmo
- Explorar
- Títulos
- Notas
- Variable: Estilo de Enseñanza
- Resumen
- Descriptivo
- Pruebas de hipótesis
- Gráfico

Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Variable: Desempeño Docente	298	.000	Estadístico	221	.000
Avesces	333	.000	Estadístico	24	.000

Pruebas de normalidad

Seleccione una doble pulsación para activar

VARIABLE: Desempeño Docente

Gráficos de tallo y hojas

VARIABLE: Desempeño Docente Stem-and-Leaf Plot for

VARIABLE Desempeño Docente

Frequency Stem & Leaf

11.00 Extremos (n<=1)

32.00 0 . 222222222222222222222222222222222222222

13.00 Extremos (n<=1)

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode OFF

rendall.spv [Documento] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado

- Conjuntos de datos
- Correlaciones
- Conjuntos de datos
- Correlaciones
- Conjuntos de datos
- Correlaciones
- Conjuntos de datos
- Correlaciones
- Conjuntos de datos
- Correlaciones
- Conjuntos de datos
- Correlaciones
- Conjuntos de datos
- Correlaciones
- Conjuntos de datos
- Correlaciones

[conjunto_de_datos1] C:\Users\usuario\Desktop\redefinir data\data1.sav

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones			VARIABLE: Desempeño Docente	Variable: Estilo de Enseñanza
tau_b de Kendall	Variable: Desempeño Docente	Coefficiente de correlación	1,000	.667
		Sig. (bilateral)		.042
		N	80	80
	Variable: Estilo de Enseñanza	Coefficiente de correlación	.667	1,000
		Sig. (bilateral)	.042	
		N	80	80

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones			Dimension 1: Capacidades pedagógicas	Variable: Estilo de Enseñanza
tau_b de Kendall	Dimension 1: Capacidades pedagógicas	Coefficiente de correlación	1,000	.411
		Sig. (bilateral)		.037
		N	80	80
	Variable: Estilo de Enseñanza	Coefficiente de correlación	.411	1,000
		Sig. (bilateral)	.037	
		N	80	80

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones			Dimension 2: Responsabilidad profesional	Variable: Estilo de Enseñanza
tau_b de Kendall	Dimension 2: Responsabilidad profesional	Coefficiente de correlación	1,000	.379
		Sig. (bilateral)		.041

Activar Windows

Ve a Configuración para activar Windows.

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode OFF

Encuestado	Variable : Estilo de Enseñanza																																																	
	Dimensión 1 : Estilo Abierto									Dimensión 2 : Estilo Formal									Dimensión 3 : Estilo Estructurado									Dimensión 4 : Estilo Frecuado																						
	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta
Encuestado - 1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9					

Encuestado	VARIABLE: Desempeño Docente																																															
	Dimensión 1 : Capacidades pedagógicas												Dimensión 2 : Responsabilidad Profesional												Dimensión 3 : Relaciones Interpersonales																							
	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta	regunta
Encuestado - 1	1	1	1	1	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	

Anexo 8. Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación



PERÚ
Ministerio
de Educación

INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO
CARLOS CUETO FERNANDINI
Creado por: R.M. N° 131-83-ED Revalidado: RD-0016-2007-ED
"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Comas, 31 de mayo de 2024

Señora:

Dra. HELGA R. MAJO MARRUFO

Jefe de la Escuela de Posgrado UCV

Filial Lima Campus Los Olivos

Presente. -

Ref.: Carta P. 0190-2024-UCV-VA-EPG-F01/J

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para saludarla cordialmente en nombre de la comunidad educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Carlos Cueto Fernandini", y según documento de la referencia informar que se acepta a la alumna **Valentín Delgado Catherine Jessica**, identificada con DNI N°09978120 y con código de matrícula N°7001162402, estudiante del programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Cesar Vallejo; a fin de desarrollar su tesis de investigación titulado: *Estilo de enseñanza y desempeño docente en un instituto de Comas-2024.*

Indicamos también que se estará coordinando con la alumna en mención fecha y hora para la realización de la encuesta, con el MV. Fernando Arce Macedo – jefe de la Unidad Académica.

Hago propicia la ocasión para expresarle las muestras de mi consideración y estima personal.

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente.

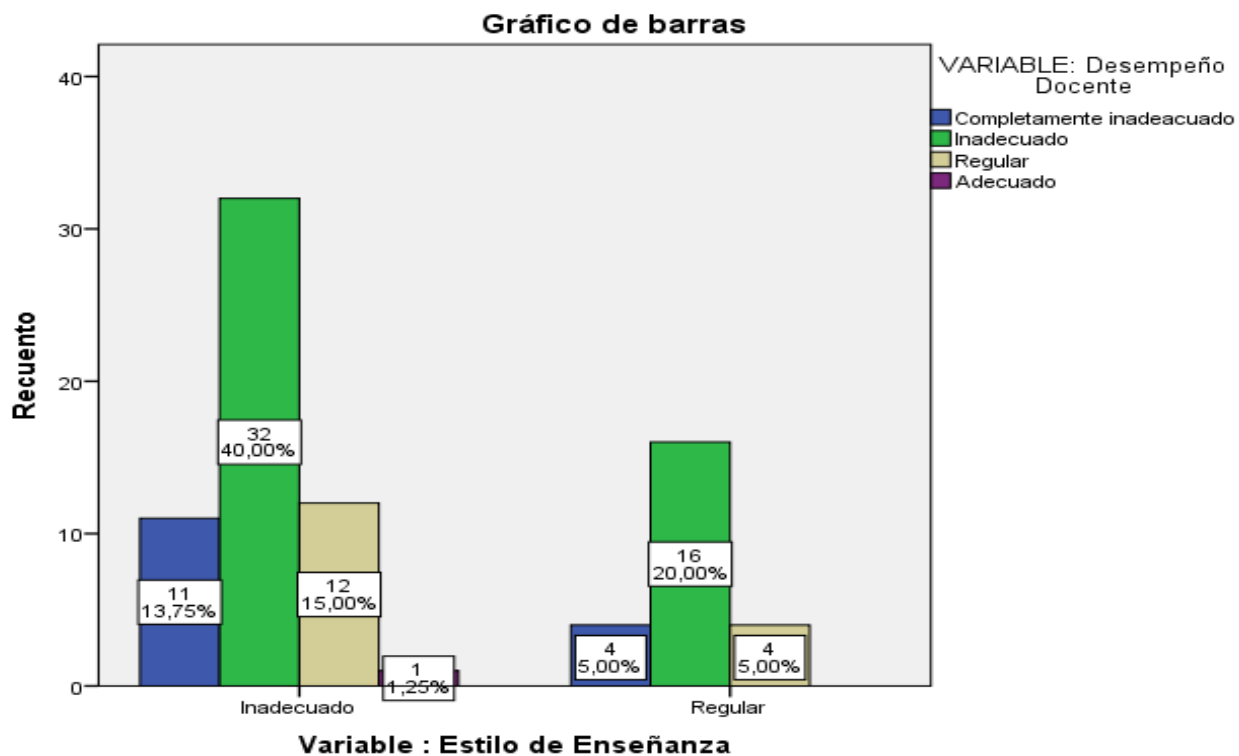

Mg. LIS BERLENE TICAPA RAUPAN
DIRECTORA GENERAL
IESTP - "CCF"

Anexo 9. Otras evidencias

Análisis descriptivo

Figura 1:

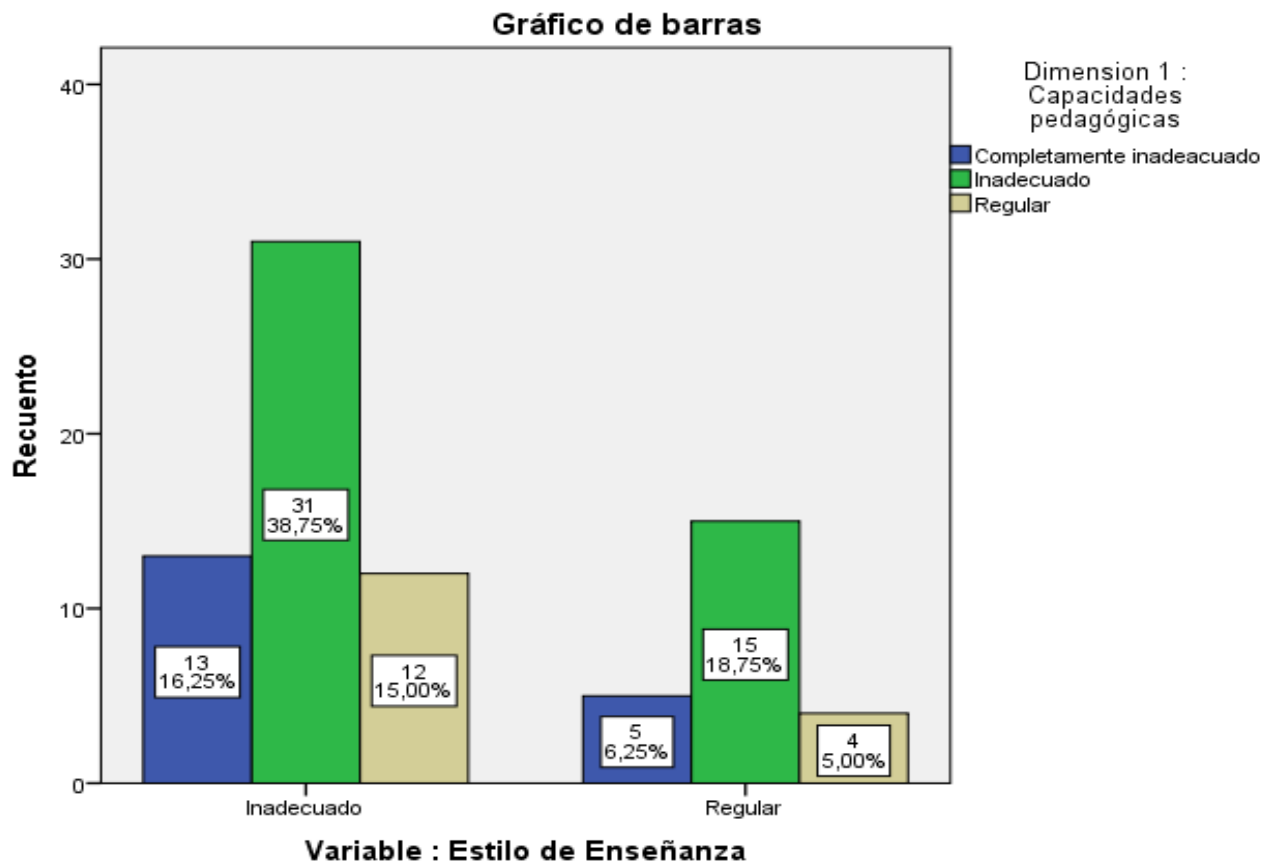
VARIABLE: Desempeño Docente & Variable: Estilo de Enseñanza



Se observa que del 60% de aquellos que tienen un desempeño inadecuado en el desempeño docente de los que el 40.0% de ellos, consideran que el estilo de enseñanza es inadecuado, en tanto que el 20.0% de este grupo considera que el estilo de enseñanza es regular, según se observa, siendo que esta se encuentra relacionada.

Figura 2:

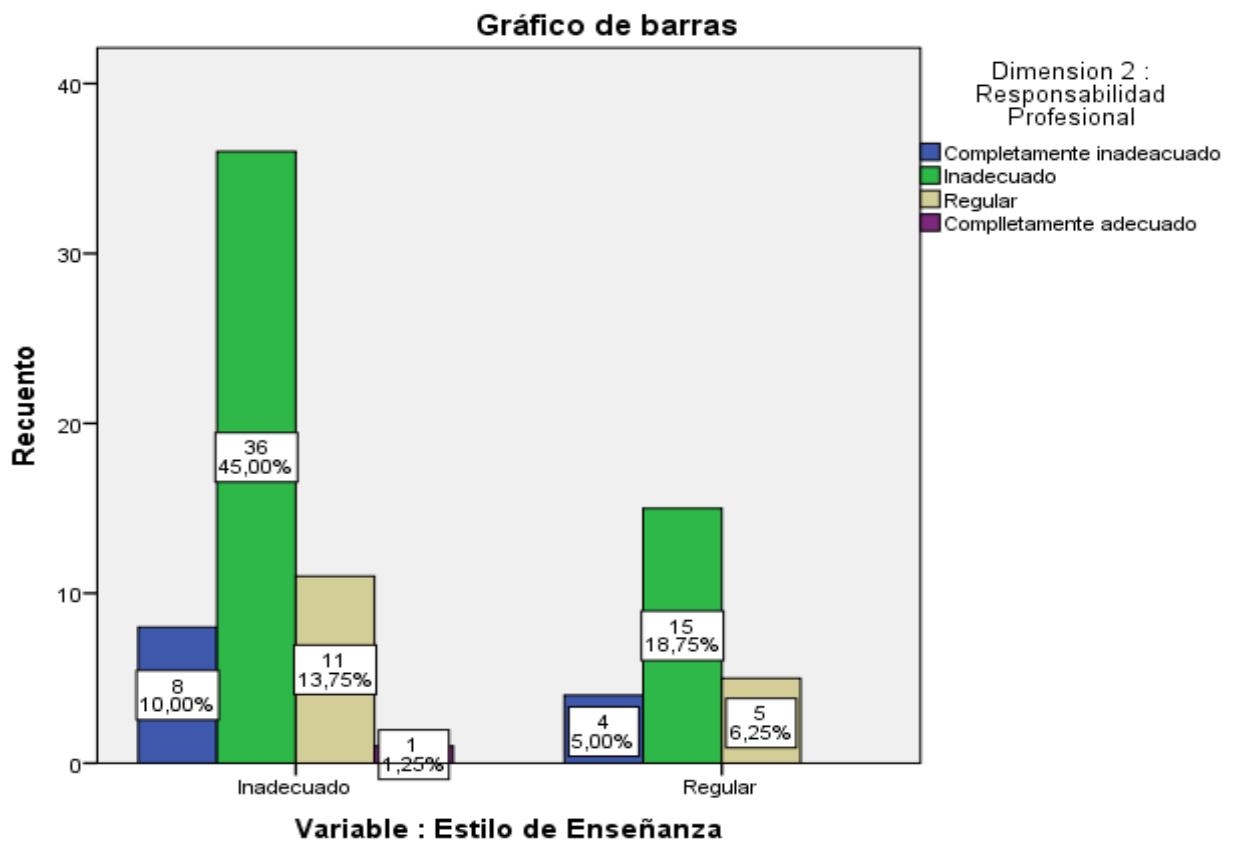
Dimensión 1: Capacidades pedagógicas & Variable: Estilo de Enseñanza



En cuanto se aprecia que el 57.5% de aquellos que presentan una inadecuada capacidad pedagógica, el 38.8% de ellos manifiestan que el estilo de enseñanza es inadecuado, en tanto que existe un 18.8% de los encuestados consideran este estilo regular.

Figura 3:

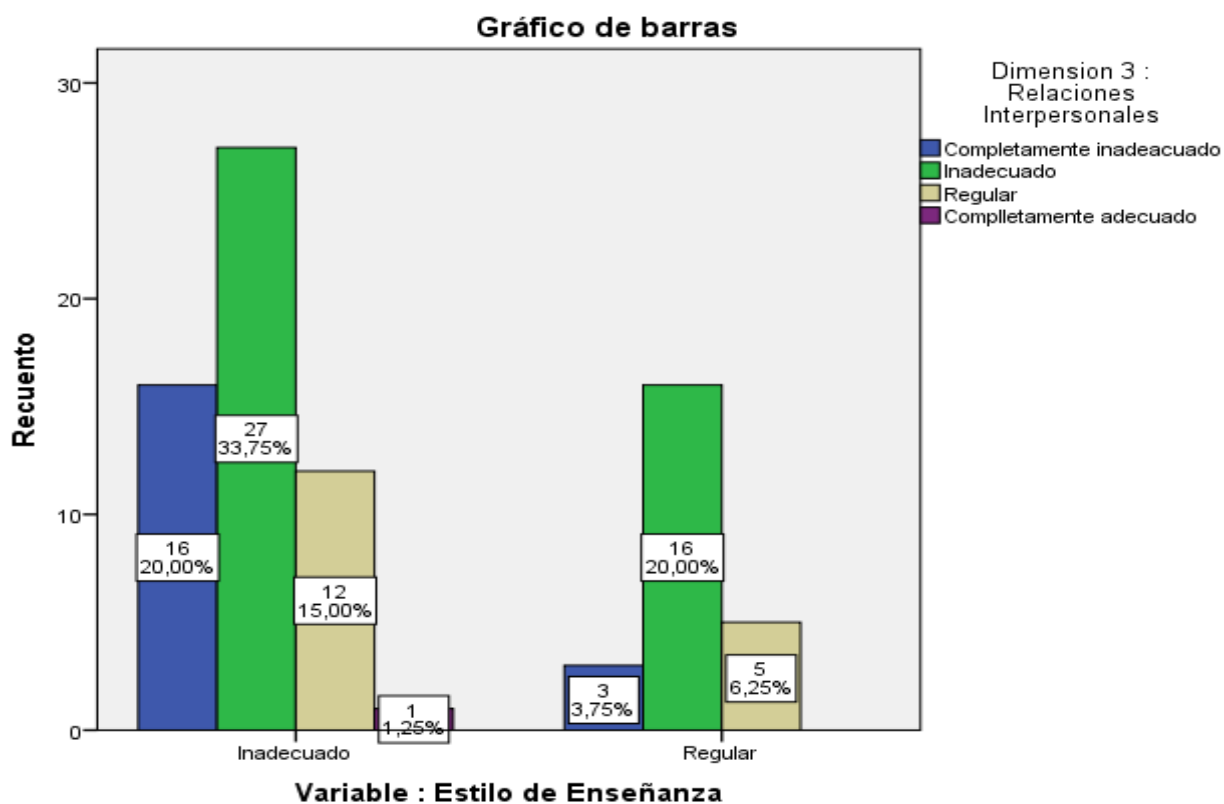
Variable: Estilo de Enseñanza*Dimensión 2: Responsabilidad Profesional tabulación cruzada



En cuanto al 63.7% de aquellos que tienen una inadecuada responsabilidad profesional, el 45.0% de estos consideran que el estilo de enseñanza es inadecuado, en tanto que existe un 18.8% de dichos alumnos que consideran regular el estilo de enseñanza que se aplica.

Figura 4:

Variable: Estilo de Enseñanza*Dimensión 3: Relaciones Interpersonales tabulación cruzada



En cuanto a los 53.8% de estudiantes que presentan inadecuadas relaciones interpersonales, de estos, el 33.8% de estos alumnos consideran que el estilo de enseñanza es inadecuado, en tanto que existe un 20.0% de tendencia en la opinión de dichos alumnos que consideran que el estilo de enseñanza es regular.