



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas de la escala de actitudes machistas (LEYCE) en adultos de Chimbote, 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Araucano Morales, Sherbondy Medally (orcid.org/0000-0003-4982-3211)

ASESOR:

Mg. Alcantara Obando, Marlo Obed (orcid.org/0000-0001-9034-5018)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

CHIMBOTE – PERÚ

2024

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mis principales fuentes de amor quienes vienen a ser mis padres, a nuestro Dios por brindar sabiduría en el recorrido de esta vida, a nuestros seres queridos y a todos los lectores y a la sociedad en general, con quienes comparto esta investigación.

AGRADECIMIENTO

Agradezco en primera instancia a mis padres, los que me acompañaron incondicionalmente en cumplir las metas, brindando apoyo constante y motivación; a nuestros amigos y maestros, quienes alentaron y orientaron para seguir logrando los objetivos. Por último, un gentil agradecimiento al asesor Mg. Alcantara Obando Marlo Obed, por las asesorías brindadas y su apoyo brindado en el transcurso de la elaboración del presente trabajo.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALCANTARA OBANDO MARLO OBED, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesor de Tesis titulada: "Propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes Machistas (LEYCE) en adultos de Chimbote, 2023", cuyo autor es ARAUCANO MORALES SHERBONDY MEDALLY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 02 de Febrero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALCANTARA OBANDO MARLO OBED DNI: 46941815 ORCID: 0000-0001-9034-5018	Firmado electrónicamente por: MALCANTARAO el 10-02-2024 16:53:00

Código documento Trilce: TRI - 0736803

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR/AUTORES



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ARAUCANO MORALES SHERBONDY MEDALLY estudiante de la de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes Machistas (LEYCE) en adultos de Chimbote, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ARAUCANO MORALES SHERBONDY MEDALLY DNI: 75265969 ORCID: 0000-0003-4982-3211	Firmado electrónicamente por: SARAUCANOMO31 el 24-08-2024 15:06:46

Código documento Trilce: INV - 1718659



ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR/AUTORES	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y Diseño de Investigación.....	11
3.2. Variables y Operacionalización	11
3.3. Población, muestra y muestreo	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos Éticos	15
IV. RESULTADOS.....	17
V. DISCUSIÓN	22
VI. CONCLUSIONES	25
VII. RECOMENDACIONES	26
REFERENCIAS	
ANEXOS.....	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	13
VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS DE LOS PARTICIPANTES	13
Tabla 2	17
ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DEL INSTRUMENTO LEYCE	17
Tabla 3	18
ÍNDICES DE AJUSTE GLOBAL (n=300).....	18
Tabla 4	19
CARGAS FACTORIALES DEL M25-3	19
Tabla 5	20
ESTADÍSTICOS DE CONSISTENCIA INTERNA DE LA ESCALA LEYCE	20
Tabla 6	21
EVIDENCIA DE VALIDEZ BASADA EN LA RELACIÓN CON OTRA VARIABLE EMPLEANDO EL ANÁLISIS CONVERGENTE	21

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1	20
Gráfico factorial del modelo M25-3 (n=300).....	20

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general analizar las evidencias psicométricas del cuestionario actitud machista (LEYCE) en adultos de Chimbote. La investigación fue instrumental, se aplicó a 300 jóvenes-adultos. La Escala de Actitud Machista (LEYCE) fue creada por Aguirre y Ramos (2021) en Lima. Los resultados demostraron que los valores en análisis de la estructura alcanzaron los estándares de aceptación ($\chi^2/df=1.744$, RMSEA=.050, SRMR=.055, CFI=.993, TLI=.992). Los factores de la escala demostraron ser confiables: Superioridad Física ($\omega=.83$), el segundo factor, Autonomía Familiar ($\omega=.84$), y para el tercer factor, Autonomía Laboral ($\omega=.85$). Luego, se analizó la evidencia de validez basada en la relación con otra variable, empleando el análisis convergente, por medio de sus tres factores se obtuvo correlaciones de efecto grande, de tipo directo y significativas con las dimensiones de sexismo benévolo y hostil de la escala AMI. En conclusión, las propiedades psicométricas son aceptables, pero requieren de mayor investigación para sugerir su aplicación en tomas de decisiones.

Palabras clave: Actitud machista, jóvenes, adultos, Chimbote, psicometría.

ABSTRACT

The general objective of the research was to analyze the psychometric evidence of the sexist attitude questionnaire (LEYCE) in adults from Chimbote. The research was instrumental, it was applied to 300 young adults. The Machista Attitude Scale (LEYCE) was created by Aguirre and Ramos (2021) in Lima. The results showed that the values in the structure analysis reached the acceptance standards ($X^2/df=1.744$, $RMSEA=.050$, $SRMR=.055$, $CFI=.993$, $TLI=.992$). The factors of the scale proved to be reliable: Physical Superiority ($\omega=.83$), the second factor, Family Autonomy ($\omega=.84$), and for the third factor, Work Autonomy ($\omega=.85$). Then, the evidence of validity was analyzed based on the relationship with another variable, using convergent analysis, through its three factors, correlations of large effect, direct and significant were obtained with the dimensions of benevolent and hostile sexism of the scale AMI. In conclusion, the psychometric properties are acceptable, but require further research to suggest their application in decision making.

Keywords: Macho attitude, young people, adults, Chimbote, psychometry.

I. INTRODUCCIÓN

El estatus masculino tiene sus raíces en el sistema patriarcal, que se ha fortalecido con los años, porque en el sistema familiar, en muchos casos, las actitudes son dominantes y restringen la libertad de las mujeres a nivel social y emocional. Por ello, hoy es necesario cambiar estas actitudes, comenzando por el pensamiento y el comportamiento social (García-Robles, 2021; Pedroso, 2018).

En la actualidad, las personas practican rutinariamente actos de violencia, agresión que en ocasiones conllevan a delitos mayores (homicidios a las víctimas) que principalmente la población femenina resulta ser la más vulnerable. Por esta razón, la actitud machista es un problema social de mucha preocupación pública por las consecuencias negativas que traen para las mujeres (Pineda, 2018; Vilet-Carvajal y Galán-Jiménez, 2021).

La actitud machista se refiere a actitudes y/o comportamientos que buscan afirmar la superioridad del hombre sobre la mujer; lo que indica que el varón impone su poder dominante hacia la mujer (Arevalo, 2019). El machismo, se considera como el conjunto de creencias y actitudes del hombre que conducen a la ofensa y al sometimiento de la mujer (pareja, familiar, etc.). Estas formas de pensar son impuestas por los varones que suelen ser familiares o convivientes de en un círculo social donde prevalecen los insultos, humillaciones, agresiones físicas, psicológicas, entre otros (Castañeda, 2019; Uresti-Maldonado et al., 2017).

En España se realizó un estudio en el que 9/10 mujeres jóvenes fueron víctimas de la masculinidad, es decir, el 77% y 8/10 hombres expresaban problemas de masculinidad y social. Además, el 30% de las mujeres ha sido víctima de una relación de pareja en algún momento de su vida, en muchos casos el victimario es la pareja o familiar, representando el 27%. Asimismo, se ha descrito que las mujeres entre 15 y 49 años son más susceptibles a este tipo de maltrato (Informe de Juventud [INJUVE], 2020; Organización Mundial de la Salud [OMS], 2022).

En México se observó que más del 34% de las mujeres sufrieron algún tipo de maltrato debido a las actitudes y creencias masculinas. En América Latina ha aumentado el número de asesinatos de mujeres, con más de 59.990 casos reportados (León, 2018).

En cuanto a las estadísticas nacionales, el número de mujeres afectadas es del 36% entre las edades de 15 a 49 años, y el 45% de estas mujeres buscó ayuda de familiares y familiares. El 78% acudió a organismos en busca de justicia. También se reportaron 12 364 denuncias de los cuales, en su mayoría son casos de machismos, en donde se evidencia la actitud del varón de creerse superior a la mujer y que la mujer debe servirle. Con resultados similares, más del 66% de las familias en el Perú se forman en torno a ideas y creencias tradicionales, por lo que el autoritarismo es ampliamente aceptado como una actitud machista en la familia (Centro de Emergencia Mujer [CEM], 2020; Defensoría del Pueblo, 2021; Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP], 2022).

Tomando en cuenta el contexto regional y local, el Diario de Chimbote (2021) informó que durante la pandemia la violencia alcanzó niveles altos, exactamente una cifra de 40 705 casos. Áncash se encuentra en la 6ta posición a nivel nacional con 1 759 casos de violencia, en tanto en Chimbote, son 399 los casos reportados. Lo más preocupante, según este medio citado, es que el feminicidio, es un punto alarmante y causante principal del machismo.

Citando al diario Chimbote En La Web (2018) expresó que el Centro de Emergencia Mujer (CEM) de Nuevo Chimbote creó un colectivo orientado a combatir la violencia que ejerce el varón hacia la mujer, machismo. Además, el especialista social de esa institución enfatizó que mediante los talleres presenciales es una medida estratégica para sensibilizar a la ciudadanía a tomar conciencia sobre la igualdad y equidad de derechos entre varones y mujeres.

Por otro lado, hay muchas herramientas para medir la relación de machismo. Por ejemplo, la Escala M, compuesta por seis dimensiones y 22 ítems enfocados en medir actitudes hacia la masculinidad. Para construir esta

escala, el equipo de investigación propuso desarrollar ítems basados en expresiones verbales ubicadas en términos de aspectos físicos, cognitivos y operativos. Otra herramienta relacionada con variables es la Escala Atajo de Rasgos de Personalidad de Hombres y Mujeres de 22 ítems, cuyo propósito es analizar los rasgos de personalidad que les atribuyen mujeres y hombres (Cortada de Kohan et al., 1970; Lara-Cantú, 1990).

La tercera herramienta será la Escala de Actitud Machista (LEYCE), que incluye tres factores: superioridad física, autonomía en el hogar y autonomía en el lugar de trabajo. Esta herramienta, a diferencia de las descritas anteriormente, ha sido desarrollada y probada en un contexto nacional para adolescentes y adultos y se enfoca específicamente en evaluar la masculinidad. Tiene prueba de validez con puntajes correspondientes, CFI superior a .90, alfa de Cronbach y Omega superior a .90, aplicable a los adultos entre 18 a 59 años; por esta razón, se eligió este instrumento porque tiene una validez y confiabilidad aceptables, y porque ha sido desarrollado y validado en un contexto nacional y es relevante para la población utilizada en el estudio (Aguirre y Ramos, 2021).

Ante la necesidad de explorar el machismo, no existe una herramienta que presenta adecuadas propiedades psicométricas para el contexto Chimbote. Por esta razón, existe la necesidad de demostrar la utilidad de las pruebas psicométricas basadas en datos empíricos. Entonces: ¿cuáles son las propiedades psicométricas del cuestionario de actitud machista (LEYCE) en adultos de Chimbote?

Se justifica a nivel teórico ya que brindaría a la comunidad chimbotana la información teórica, que en este caso se tomará como referencia la Teoría de Género, y las medidas psicométricas para utilizar de manera confiable la herramienta validada y una adecuada comprensión de la variable propuesta. A nivel metodológico ya que sirve como punto de partida para otros estudios. A nivel social, la investigación será aplicada en un determinado contexto social para de este modo demostrar si las propiedades psicométricas evidencian adecuadas puntuaciones para la población a estudiar. Finalmente, en lo

práctico se tiene en cuenta los resultados obtenidos como trabajo previo, para que futuras investigaciones sigan determinando la validez y confiabilidad de la herramienta para diferentes contextos.

En este sentido, para comprender mejor la pregunta planteada, se desarrolló un objetivo general: Analizar las evidencias psicométricas del cuestionario actitud machista (LEYCE) en adultos de chimbote. Asimismo, los objetivos secundarios son: a) comprobar la validación entre la estructura interna de la escala y su modelo teórico mediante análisis factorial confirmatorio; b) Evaluación de la confiabilidad basada en la consistencia interna utilizando coeficiente Omega; c) Analizar la evidencia de validez basada en la relación con otra variable, empleando el análisis convergente.

II. MARCO TEÓRICO

Aguirre y Ramos (2021) tuvieron como objetivo desarrollar una escala de sobre el machismo en adultos a la cual identificaron como LEYCE. Los participantes fueron seleccionados al azar conformada por 1 000 adultos de 18 a 59 años, de Lima-Este. Se utilizó el criterio de 10 expertos para realizar la validación de contenido, alcanzando valores estructurales $\geq .90$; para el análisis factorial confirmatorio donde CFI=.90, TLI=.90, SRMR=.04, RMSEA=.07 indicaron ajustes aceptables, $X^2/df=.44$, confirmando un ajuste aceptable. Cuando se trata de confiabilidad de la escala, se obtuvo el coeficiente alfa .95; y omega .96. Esto asegura que el instrumento presenta propiedades psicométricas altamente confiables. Sin embargo, los autores en sus resultados finales no reportaron las puntuaciones estadísticas sobre el análisis factorial exploratorio.

La herramienta LEYCE ha sido desarrollada y validada para el contexto nacional, siendo así que hasta la actualidad no existen antecedentes que hayan empleado este instrumento, sobre todo, con el mismo diseño de metodología (instrumental). Por ello, este estudio servirá como marco referencial para futuras investigaciones en el contexto chimbotano y un referente para futuras investigaciones a nivel nacional e internacional.

Respecto a los términos de conceptualización de la variable, Hurtado y Sinha (2016) han demostrado que el significado social sobre la superioridad masculina está relacionado con el patriarcal masculino, una fuerte superposición de culturas. Asimismo, Ballén (2012) señala a la masculinidad como una percepción social en la que el poder que tiene y ejerce un hombre sobre una mujer representa superioridad, autonomía en el hogar y en el lugar de trabajo.

Ray (2020) hace énfasis en la idea de superioridad basada en el hecho de que los hombres son biológicamente más fuertes que las mujeres, lo que limita a las mujeres al trabajo manual y a unos niveles de educación más altos.

El hombre siempre ha sido objeto de explicaciones de superioridad sobre la mujer, que, a pesar de ser iguales, existen diferencias importantes, sobre todo en la comparación de los trabajos de los hombres y los trabajos de las mujeres. Entonces, la masculinidad es una combinación de comportamientos, creencias, actitudes que tienen 2 características básicas; primero, es la comparación de los géneros masculino y femenino, porque para la sociedad el hombre es único, y segundo, la superioridad de los hombres en situaciones relevantes de la vida. En este sentido, la masculinidad se expresa como un conjunto de actitudes, creencias, comportamientos, la comparación de los hombres a las mujeres y, en definitiva, el predominio de los hombres (Castañeda, 2007; Llanco et al., 2021).

Pérez et al. (2020) lo define como un constructo socio cultural con creencias de dominación del varón sobre las mujeres, enfatizando elementos varoniles, como la agresión, el dominio y la manipulación, en contraste con la mujer caracterizada por la debilidad, la sumisión y la dependencia.

Pinos et al. (2016) enfatiza la exageración cuasi-animalista del hombre, en la que la agresión y la lujuria son elementos fundamentales para ejercer el dominio varonil sobre la mujer, enfatizando la agresión como elemento principal en el varón, en segundo lugar, la dominación masculina, y en el tercer lugar, la lujuria se refiere al deseo de enamoramiento con mujeres buscando múltiples parejas sexuales.

Colbert (2019) precisa que el hombre pudo haber aprendido estas creencias paternas, en donde el padre somete a la mujer, como sentido de pertenencia, lo cual el hijo imita ese comportamiento, argumentando su comportamiento que era un estilo de vida aprendido.

Núñez et al. (2016) mencionan las creencias y expectativas sobre el rol del varón en la sociedad, expresadas en un conjunto de creencias, valores y actitudes para convertirse en hombre. Además, incluye características negativas de la masculinidad, por ejemplo, el coraje, el dominio, la agresión, la amplia experiencia sexual, etc.

En la cultura machista, las mujeres son vistas como dependientes y sumisas. Además, las mujeres siempre deben quedarse en casa para cuidar el hogar y la familia; mientras que, el hombre adopta las funciones de mantener económicamente la casa, ya que este género es visto como el más fuerte, por lo cual él es quién realiza los trabajos que demandan mucha fuerza física (Mensa y Grow, 2019; Vaamonde y Omar, 2017).

El machismo presenta características de personalidad dura. En este sentido, el único propósito para ser considerado como un hombre muy heterosexual, este debe tener una gran habilidad fálica en la que sus órganos sexuales más grandes lo definen como el sexo más fuerte, lo hará más masculino y agresivo, el físico más resistente (García-Díaz et al., 2020; Giraldo, 1972)

Intindola et al. (2016) el machismo es descrito como un comportamiento tradicionalmente masculino que enfatiza ciertos aspectos, como la agresión, el dominio, y una amplia experiencia sexual.

Walters y Valenzuela (2020) informaron sobre algunos varones hispanos latinos suelen reflejar su masculinidad como un rasgo hipermasculino cuando enfatizan aspectos como el guerrero, el esposo y el hombre que domina y seduce a las mujeres para empoderar su posición entre los demás, por ejemplo, amistades, familiares, etc.

Los autores quienes diseñaron el instrumento a emplear en la presente investigación tomaron como referencia a la Teoría de género para su construcción, que de acuerdo con Benhabib et al. (1995) enfatizaron que el machismo es una actitud que predomina en el género masculino, debido a que este es aprendido desde su crecimiento; así como también, los autores explican que el género femenino influye en su desarrollo, es decir, por ejemplo, cuando una mujer no delega responsabilidades domésticas al cónyuge, la mujer está influenciando en el varón a continuar desarrollando sus creencias y actitudes machistas.

En cuanto a la construcción de las dimensiones de la herramienta, los autores con base en la investigación de Ballén (2012), dividieron la variable en tres dimensiones: a) superioridad física, es decir, que los hombres, por características biológicas, son más fuertes que las mujeres, lo que limita a las mujeres al trabajo físico y algunas actividades; b) autonomía en el hogar, expresada a través de los roles asignados a las mujeres, como realizar tareas domésticas, y cuidar o criar a los hijos; c) La autonomía en el trabajo explica que el varón cumple con un rol social en el que trabaja más eficazmente que la mujer, tiene cualidades de mando, control y liderazgo.

Existen también más teorías relacionadas a la variable, por ejemplo, la teoría biológica considera a la mujer inferior al hombre. Esto se ve en las familias, donde en la mayoría de los casos el hombre es quien dirige el hogar o es considerado la cabeza de la familia. Pero debido a este empoderamiento de los hombres, hay muchos casos de abuso de mujeres, ya sea violencia física, psicológica, agresión sexual o incluso feminicidios (Facio y Fries, 2005).

El machismo a través del modelo de masculinidad tradicional, establece que un niño está expuesto a ideas, comportamientos y actitudes paternas imitadas, durante los primeros años de vida, las cuales se refuerzan durante la adolescencia, también, durante este período se le enseña que es el cabeza de familia, ejerciendo el poder a través de la violencia (Pizarro, 2019).

El rasgo distintivo del machismo es la falta de confianza, por lo que se considera como una persona celosa y dominante, necesita mostrar poder frente a su pareja, así como un temperamento fuerte, tiende a eludir la responsabilidad de sus acciones, comportamiento dañino, manipulación y uso de amenazas, además, trata constantemente de ofender al cónyuge (Moral de la Rubia y Ramos, 2016; Vílchez, 2015).

Otras características que fomentan la masculinidad son las leyes que discriminan a la mujer, como lo demuestra el adulterio o el embarazo precoz antes del matrimonio, ya que en algunas culturas las mujeres son condenadas a muerte, a esto se suman, el cómo persisten las diferencias en el mundo del trabajo (Maritano y Bard, 2023; Pedroso, 2018).

En cuanto al marco psicométrico, Fernández et al. (2009) mencionan que el propósito es promover teorías, modelos y métodos; los eventos se pueden transformar en datos para medir los atributos, rasgos y características de una población, así como descripciones, diagnósticos, etc. Así, en vista de lo anterior, permite medir las características y los rasgos de una población, tomando así las medidas adecuadas en beneficio de la investigación a desarrollar.

Fernández et al. (2009) argumentaron que las pruebas psicométricas tienen indicadores para comprobar si la prueba genera suficiente información, estos indicadores representan la relación entre factores con la variable, como también, otro indicador es la confiabilidad. Así, el instrumento debe satisfacer tres condiciones básicas: coherencia entre factores con la variable, confiabilidad y validez.

En términos de validez, Fernández et al. (2009) indican que esta es una manera de corroborar el nivel de confianza de los instrumentos, medida por un grupo de expertos equipados para evaluar cada ítem y su vínculo con la variable.

Sobre los expertos, Corral (2009) afirmó que debe solicitarse que se vuelva a examinar cada ítem de la prueba; preguntar al menos a tres examinadores que sean expertos en la variable de medida, pidiéndoles su opinión sobre la pertinencia, pertinencia y claridad de cada pregunta.

Galicia et al. (2017) muestran que la validez de contenido es fundamental para el mérito atribuido al puntaje obtenido en la herramienta, que adicionalmente forma parte del procedimiento en el que se utilizan juicio de expertos para evaluar si los ítems son adecuados para medir una variable.

Sobre la parte psicométrica de los cuestionarios, Casullo et al. (1995, citado en Fernández et al., 2009) señalan que esto explica en qué medida el instrumento mide la estructura, es decir, si es una evaluación exacta de la variable que determinarán resultados confiables de lo que se pretende estudiar.

La confiabilidad indica estabilidad del cuestionario, asegurando la confianza de las pruebas psicométricas. Por lo tanto, una herramienta es confiable, cuando los resultados son consistentes, lo que garantiza que la prueba se utilice de la manera más eficiente posible. Asimismo, el alfa de Cronbach (α) proporciona un valor de confianza de la consistencia interna, basada en la correlación de ítems, demostrando el grado de confianza o decreciente según los parámetros aceptables. Además, se dice que un coeficiente es bueno cuando su valor es superior a .80 (Pino, 2007).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de Investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Tecnológica, basado en la obtención de conocimientos útiles para resolver problemas, orientada a desarrollar una mejoría en los procesos de investigación (Sánchez et al., 2018).

3.1.2. Diseño de investigación

Instrumental, porque se incluyeron todas las partes que necesitan ser analizadas sobre las propiedades psicológicas del instrumento (Ato et al., 2013).

3.2. Variables y operacionalización

Variable: Actitudes machistas

Definición conceptual:

Representación social en la que el hombre ejerce poder sobre una mujer (Ballén, 2012).

Definición operacional:

La medición de la actitud machista se realiza con la aplicación de la Escala LEYCE de Aguirre y Ramos (2021) con el propósito de evaluar las actitudes machistas en base a tres factores. De administración individual o colectiva. Valoración en respuesta Likert de 4 puntos.

Indicadores:

Componente 1: Superioridad física, presenta indicadores de actividad física, fuerza (ítem 1 al 7). Componente 2: Autonomía familiar, en cuanto a tareas del hogar, roles, crianza, autoridad familiar (ítem 8 al 17). Componente

3: Autonomía laboral, en términos de mando, control, liderazgo, productividad (ítem 18 al 25).

Escala de medición:

Ordinal (1=Totalmente en desacuerdo, 2=En desacuerdo, 3=De acuerdo y 4=Totalmente de acuerdo).

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Se incluyeron a jóvenes-adultos de Chimbote. Así, se definió como un conjunto de individuos para ser estudiados y clasificados (Sánchez et al., 2018).

Criterios de inclusión: se consideraron de ambos sexos entre 18 y 59 años, estado civil casados, convivencia con la pareja, residentes de Chimbote, que accedan a utilizar el cuestionario de manera voluntaria.

Criterios de exclusión: no se permitió participar en el estudio a los que se negaron a participar, estado civil soltero.

3.3.2. Muestra

Conformada por 300 jóvenes-adultos. Esta cantidad es considerada ya que de ese modo se podrían obtener mayores garantías de validez del cuestionario (Martínez y Camacho, 2015; Osterlind, 1998).

Los participantes presentaron edades entre 18 a 59 años ($M=29.06$, $DE=8.97$) (ver Tabla 1), 66.1% fueron hombres, la mayoría eran solteros (52.4%) seguidos de un grupo significativo de convivientes (28.2%). En su nivel Académico la mayoría estudio hasta el nivel secundario (53.8%), se encontró un porcentaje mayor de participantes que se encuentran trabajando actualmente (77.4%). Por medio de una interrogante se investigó la existencia de antecedentes de violencia, en el cual la mayoría señaló no haber sido víctima (65.4%).

Tabla 1*Variables sociodemográficas de los participantes*

Variabes	F	%
Género		
Femenino	102	33.8
Masculino	199	66.1
Estado Civil		
Casado	17	5.6
Conviviente	85	28.2
Divorciado	12	3.9
Enamorados o Novios	21	6.9
Soltero	158	52.4
Viudo	8	2.6
Antecedentes de violencia		
No	197	65.4
Si	104	34.5
Nivel Académico		
Primaria	11	3.6
Secundaria	162	53.8
Superior	128	42.5
Trabaja		
No	68	22.5
Si	233	77.4
Edad	Entre 18 y 59 (M=29.06, DE=8.97)	

Nota. f=Frecuencia; %=Porcentaje

3.3.3. Muestreo

Método intencionalmente no probabilístico o de conveniencia (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: se consideró la encuesta porque es muy rentable, ya que el tiempo requerido para registrar el conocimiento, las opiniones, el comportamiento y otras variables de investigación es más corto, lo que permite la inferencia de medias aritméticas (Páramo, 2017).

Instrumento 1: Escala de Actitud Machista (LEYCE) de Aguirre y Ramos (2021) en Lima, Perú. Su propósito es evaluar las relaciones de

masculinidad en tres dimensiones (ventaja física, autonomía familiar y autonomía laboral), compuesto de 25 preguntas. En cuanto a su administración, se puede utilizar solo o en conjunto, aplicándose un tiempo de 15 a 20 minutos. El público objetivo son adultos jóvenes de 18 a 29 años, adultos de 30 a 59 años. Su aplicación es directa. En cuanto a los materiales utilizados, se cuenta con instructivos, hojas de respuestas con clasificación y explicación en orden, donde 1= Totalmente en desacuerdo, 2= En desacuerdo, 3= De acuerdo y 4= Totalmente de acuerdo.

Validez / Confiabilidad: En cuanto al valor de contenido, versión original, se utilizaron 10 criterios de jueces, obteniendo un valor ≥ 0.90 . Para el análisis factorial confirmatorio donde CFI=.90, TLI=.90, SRMR=.04, RMSEA=.07 indicaron ajustes aceptables, $X^2/gf=.44$, confirmando un ajuste aceptable. Cuando se trata de confiabilidad de la escala, se obtuvo el coeficiente alfa .95; y omega .96. Sin embargo, los autores en sus resultados finales no reportaron las puntuaciones estadísticas sobre el análisis factorial exploratorio.

Instrumento 2: Inventario de Sexismo Ambivalente hacia los hombres (AMI) de Glick y Fiske (1999) con escalas de respuesta del 1 al 4 (Muy en desacuerdo, Desacuerdo, De acuerdo, Muy de acuerdo), tiempo aproximado de aplicación de 20 minutos. Conformada por 20 ítems relacionadas al constructo sexismo ambivalente con sus respectivas dimensiones: Hostilidad hacia los hombres (ítems 2,4,6,8,9,11,14,15,17,19) y Benevolencia hacia los Hombres (ítems 1,3,5,7,10,12,13,16,18,20). Sin embargo, para la presente investigación se tomará como referencia el estudio de Florez-Okumura (2021) quien determinó las evidencias de validez y confiabilidad de la escala con estructura interna para un modelo de una sola dimensión en la población adulta (entre 18 y 60 años de edad) en Perú.

Validez / Confiabilidad: De acuerdo con Florez-Okumura (2021) la escala fue validada mediante el coeficiente V de Aiken ($V \geq .70$), aceptable. En la estructura de una sola dimensión (sexismo ambivalente), presentaron los siguientes índices: $X^2=232.33$, $gf=134$, $p<.001$, CFI=.95, TLI=.94, RMSEA=.05; las cargas factoriales de los ítems, eliminando el ítem 6 y 16 presentaron

valores mayores a .30; por último, para la fiabilidad se obtuvieron valores aceptables empleando el coeficiente $\alpha=.93$ y $\omega=.92$.

3.5. Procedimientos

Se inició con la aplicación de forma remota para proteger la salud pública. Luego, la información se trasladó a Google Forms con la finalidad de ser compartida en redes publicadas, por ejemplo, WhatsApp, Facebook y Messenger. Para finalizar, se consideraron los siguientes pasos: a) se generó un resumen de datos relevante para nuestro tema de investigación en particular, b) se solicitó permiso del cuestionario para usarla, c) se recopiló información adecuada, d) se realizó un análisis estadístico para responder los objetivos de investigación predefinidos, e) se redactó la discusión, conclusión, recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos

Cuantitativo consiste en recopilar información basadas en análisis estadísticos para obtener los resultados. La información se organizó inicialmente en Microsoft Excel 2016, luego se procesaron en el software estadístico JASP. La estructura de la escala y su modelo teórico se han verificado mediante el análisis factorial confirmatorio empleando el método mínimos cuadrados no ponderados diagonalizados robustos, teniendo en cuenta como parámetros aceptables los siguientes: CFI > .95, TLI > .95, RMSEA 0 a 0.08, SRMR 0 a 0.10 de acuerdo con Gutiérrez-López (2019); finalmente, la fiabilidad se evaluó mediante la consistencia interna mediante el coeficiente Omega parámetros de valoración entre .70 y .90 según Campo-Arias y Oviedo (2008).

3.7. Aspectos Éticos

Se tomaron en cuenta como referencias al art. 22 y 25 del Código de Ética de los Psicólogos, que abordan la realización lícita y transparente de toda investigación científica, así como la importancia de proteger y compartir la

información recopilada, sin alterar su contenido (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017).

En términos de integridad científica, se consideran los siguientes aspectos: la coherencia positiva en cuanto a la conducta, los principios éticos relacionados con la investigación, la demostración de la validez de cada resultado y la sinceridad en la investigación desarrollada. De esta forma se protegió el reconocimiento institucional, lo que fortalece la integridad académica y el ejercicio profesional (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC], 2018).

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Estadísticos descriptivos del instrumento LEYCE

Factor	Ítem	M	DE	g ¹	g ²	Mínimo	Máximo
Superioridad física	1	2.33	.81	.11	-.47	1.00	4.00
	2	2.15	.82	.26	-.52	1.00	4.00
	3	2.10	.79	.21	-.57	1.00	4.00
	4	2.29	.79	.02	-.54	1.00	4.00
	5	2.24	.83	.22	-.50	1.00	4.00
	6	2.21	.78	-.06	-.78	1.00	4.00
	7	2.27	.83	.09	-.62	1.00	4.00
Autonomía familiar	8	2.16	.80	.04	-.81	1.00	4.00
	9	2.22	.79	.22	-.38	1.00	4.00
	10	2.25	.81	.09	-.59	1.00	4.00
	11	2.16	.80	.15	-.58	1.00	4.00
	12	2.40	.80	-.14	-.55	1.00	4.00
	13	2.36	.83	.07	-.57	1.00	4.00
	14	2.24	.83	.16	-.59	1.00	4.00
	15	2.25	.83	.20	-.52	1.00	4.00
	16	2.12	.82	.40	-.32	1.00	4.00
	17	2.22	.87	.14	-.76	1.00	4.00
Autonomía laboral	18	2.23	.80	.07	-.62	1.00	4.00
	19	2.22	.78	.17	-.41	1.00	4.00
	20	2.28	.80	.10	-.50	1.00	4.00
	21	2.18	.76	.33	-.14	1.00	4.00
	22	2.18	.77	.27	-.27	1.00	4.00
	23	2.27	.78	.08	-.48	1.00	4.00
	24	2.20	.78	.16	-.45	1.00	4.00
	25	2.13	.73	.34	-.01	1.00	4.00

Nota. M=media; DE=desviación estándar; g¹=asimetría; g²=curtosis.

En la tabla 2, para la Media los promedios van desde 2.10 a 2.40, con una desviación estándar de .73 a .87; asimismo, se evidencian que la asimetría se encuentra dentro del promedio aceptable ± 2 (-.14 a .40) como también para la curtosis se encuentra dentro del intervalo ± 5 (-.81 a -.01); de este modo, demuestra la presencia de normalidad univariada; de igual manera, para el puntaje Mínimo está representada por un valor de 1, mientras que, el puntaje Máximo corresponde a 4.

Tabla 3

Índices de ajuste global (n=300)

Modelo	Ajuste absoluto			Ajuste comparativo	
	χ^2/gf	RMSEA (IC 90%)	SRMR	CFI	TLI
M25-3	1.744	.050 (.042 - .057)	.055	.993	.992

Nota. M25-3=Modelo de 25 ítems agrupados 3 factores; χ^2/gf =chi cuadrado sobre grados libertad; RMSEA=error cuadrático medio de aproximación; SRMR= residuo estandarizado cuadrático medio; CFI=índice de ajuste comparativo; TLI=índice de Tucker-Lewis.

En la tabla 3, se presenta el análisis factorial confirmatorio (AFC), el método empleado fue el de mínimos cuadrados no ponderados diagonales (DWLS) donde los valores alcanzaron los estándares de aceptación ($\chi^2/gf=1.744$, RMSEA=.050, SRMR=.055, CFI=.993, TLI=.992) según los parámetros establecidos por Escobedo et al. (2016).

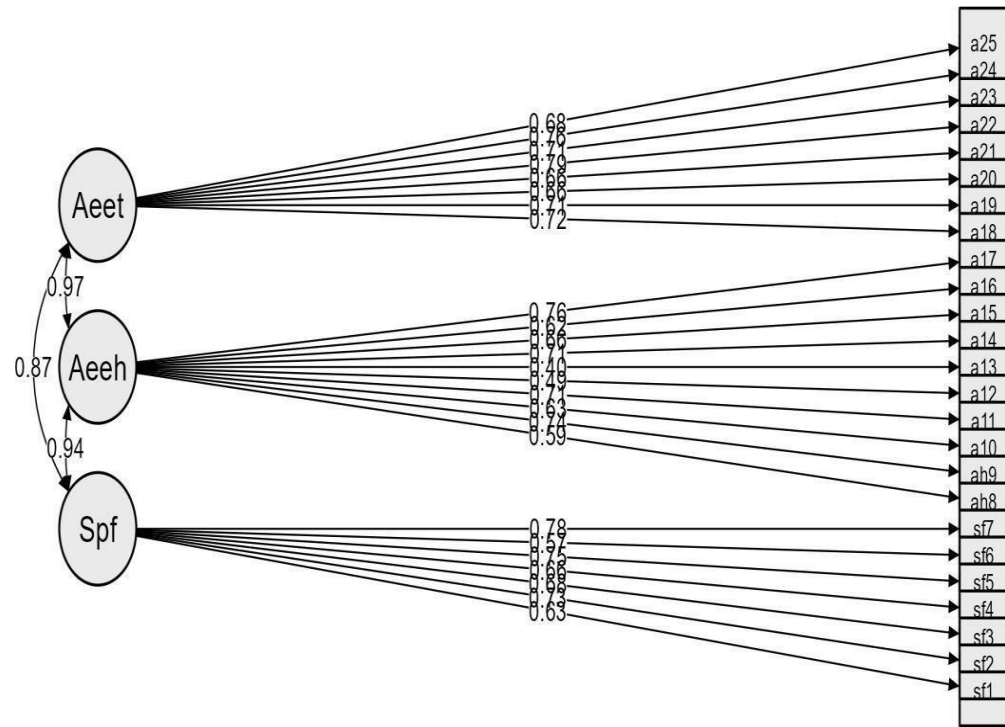
Tabla 4*Cargas factoriales del M25-3*

Ítems	M25-3
F1: Superioridad física	
1	.63
2	.73
3	.68
4	.66
5	.75
6	.57
7	.78
F2: Autonomía en el hogar	
8	.59
9	.74
10	.63
11	.71
12	.49
13	.40
14	.72
15	.66
16	.62
17	.76
F3: Autonomía en el trabajo	
18	.72
19	.71
20	.66
21	.67
22	.79
23	.71
24	.76
25	.68

Para la tabla 4, las cargas factoriales de los 3 factores los valores son \geq .40, indicando una distribución aceptable de acuerdo a los parámetros de Elosua y Bully (2011).

Figura 1

Gráfico factorial del modelo M25-3 (n=300)



Para la figura 1, las cargas factoriales para los 3 factores son adecuados según el autor Elosua y Bully (2011) ya que las puntuaciones son superiores a .40.

Tabla 5

Estadísticos de consistencia interna de la escala LEYCE

Factores	Nº de ítems	ω
Superioridad física	7	.83
Autonomía familiar	10	.84
Autonomía laboral	8	.85

Nota. ω =coeficiente de consistencia interna de Omega

En la tabla 5, los valores para la consistencia interna de Omega son

superiores a .80 para el modelo de 25 ítems agrupadas en 3 factores, por lo que se interpreta como aceptables.

Tabla 6

Evidencia de validez basada en la relación con otra variable empleando el análisis convergente

		LEYCE			AMI		
		1	2	3	4	5	6
LEYCE	1. Superioridad física	—					
	2. Autonomía familiar	.77***	—				
	3. Autonomía laboral	.73***	.82***	—			
SEXISMO	4. Sexismo	.64***	.74***	.74***	—		
	5. Benévolo	.60***	.69***	.70***	.92***	—	
	6. Hostil	.58***	.66***	.65***	.92***	.70***	—

Nota. Se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson ***p<.001, **p<.001, *p<.05

En la tabla 6, se observa que la dimensión superioridad física se correlaciona de manera directa, alcanzando un efecto grande y significativo con las dimensiones sexismo benévolo (.60, $p<.001$) y sexismo hostil (.58, $p<.001$). Las dimensiones de autonomía familiar y laboral, también se correlacionaron de manera directa, con efecto grande con las dimensiones de sexismo benévolo y hostil de la escala AMI ($r>.65$, $p<.001$). Todas las correlaciones fueron significativas. Con estos datos se demuestra que el instrumento LEYCE converge con la escala AMI, al ser dos constructos similares, se demuestra evidencia de validez convergente.

V. DISCUSIÓN

En el primer caso, la validación de la escala se analiza mediante AFC, que utiliza el método de mínimos cuadrados ponderados diagolizados (DWLS), debido a que la escala es una medida ordinal (Stevens, 1946). Además, el AFC facilita el marco estadístico adecuado para analizar la validez y confiabilidad de cada ítem (Herrero, 2010). Los resultados muestran que todos los valores cumplen con los estándares aceptables, establecidos por Escobedo et al. (2016), por lo tanto, el AFC permitió confirmar que el ajuste es bueno. Luego, se estimaron cargas factoriales para cada ítem, con superioridad física, autonomía en el hogar y autonomía en el trabajo, los valores se consideran aceptables, por lo tanto, el modelo M25-3 proporciona una mejor validación basada en los estándares estadísticos establecidos por Elosua y Bully (2011) cuando las cargas factoriales superan de cuarenta.

En este sentido, al comparar los resultados obtenidos con los resultados de Aguirre y Ramos (2021) se observaron similitudes, por ejemplo, el AFC los promedios son aceptables para su estructura debido a que el índice de ajuste comparativo (CFI) es superior a noventa, de este modo demuestra un ajuste aceptable; como también, los índices de ajuste global de los ítems presentaron adecuados resultados que demuestra un aceptable análisis factorial.

Se interpreta que la escala tiene coherencia empírica-teórica. Con el modelo de medición propuesto por Aguirre y Ramos (2021). El constructo Machismo, según este modelo, hace referencia a la Teoría de género, que de acuerdo con Benhabib et al. (1995) enfatizaron que el machismo es una actitud que predomina en el género masculino, debido a que este es aprendido desde su crecimiento; así como también, explican que el género femenino influye en su desarrollo, por ejemplo, cuando una mujer no delega responsabilidades domésticas al cónyuge, la mujer está influenciando en el varón a continuar desarrollando sus creencias y actitudes machistas. Entonces, su estructura se conforma por 3 dimensiones (superioridad física, autonomía en el hogar, autonomía en el trabajo).

Se evaluó la confiabilidad de la escala, mediante el método de consistencia interna extraído del coeficiente Omega, debido a que muestra una

mayor efectividad respecto a Alfa (Ventura-León y Caycho-Rodriguez, 2017). Los resultados obtenidos sugieren valores aceptables en la confiabilidad, por los tres factores (superioridad física, autonomía familiar, autonomía laboral), ya que según los autores Santana-Rodríguez et al. (2019) entre más se acerquen a uno, mayor será su confiabilidad. En resumen, la escala LEYCE mostró una adecuada confiabilidad.

Desde este modo, los resultados se corroboran con la investigación de Aguirre y Ramos (2021) quienes determinaron que la confiabilidad de la escala es aceptable debido a que el coeficiente omega arrojó un valor superior a ochenta; el cual, este hallazgo confirma que la escala presenta adecuadas propiedades de fiabilidad.

En tercera instancia, se analizó la evidencia de validez basada en la relación con otra variable empleando el análisis convergente. Los resultados evidencian correlaciones significativas entre los factores de sexismo en conjunto con los factores de actitudes machistas, lo que estaría indicando que ambos instrumentos, comparten medidas de variables similares. Desde otra perspectiva, esto sugiere las variables medidas por los instrumentos (Machismo y sexismo) comparten patrones conceptuales. Es decir, pueden compartir similitudes en los comportamientos, individuales o colectivos, de desprecio hacia un género o sexo opuesto, con roles determinados para el varón y la mujer. Los datos encontrados son coherentes a lo que analiza la validez convergente, de acuerdo con Cheung y Wang (2017), este tipo de validez mide el grado en que los indicadores de dos instrumentos propuestos (uno de investigación y uno de referencia) miden similares variables.

En cuanto al análisis psicométrico, cabe destacar que la escala tiene una estructura interna de ítems confiables, con dimensiones consistentes con el constructo de medición (actitudes machistas). En síntesis, la corroboración que se realiza para determinar su validez y confiabilidad, a través del análisis de estructura interna de la escala, modelo teórico mediante el análisis factorial confirmatorio, la confiabilidad basada en la consistencia interna utilizando coeficiente Omega, y la evidencia de validez basada en la relación con otra variable empleando el análisis convergente, se evidenciaron valores

apropiados en datos teóricos y experimentales, concluyendo de este modo que, el análisis estadístico demuestra el uso de la herramienta (LEYCE) en el campo de la psicología (Arancibia, 2017).

Una vez se evidenció que la escala LEYCE es válida y confiable, es posible señalar que este estudio hizo un aporte importante, desde el punto de vista metodológico, proporcionando un instrumento con el cual valorar el Machismo en Chimbote. A fin de que, con tales medidas sea posible emprender acciones. Sin embargo, es necesario, antes de que se aplique, replicar estudios de validación en diferentes contextos del distrito para garantizar que la validez y confiabilidad es estable en cada contexto.

Con respecto a las limitaciones de la investigación, la primera tiene que ver con el tamaño muestral. La cantidad de participantes ofrece una mínima garantía generalizar la utilidad del instrumento en todo el distrito (Martínez y Camacho, 2015; Osterlind,1998). Para Arancibia (2017) una muestra muy representativa debe ser superior a 500; por ello, en futuras investigaciones se sugiere considerar tamaño de muestra como los sugeridos por el autor citado o mayores. La segunda limitación tiene que ver con el origen del instrumento. Fue creado, y hasta ahora, solo validado en contexto nacional. Por lo que, las garantías de una buena revisión de su calidad pueden estar sujeta a cuestionamientos. Tomando en cuenta que no ha sido publicada aún en una revista científica indexada, espacios en donde se divulga el conocimiento científico de calidad internacional. Sin embargo, a pesar de esto, al ser utilizado en un estudio psicométrico, el cual no se orienta a tomar decisiones sobre los individuos, no repercutirá de manera significativa, sino puede aportar en la revisión del instrumento. Investigadores, en el futuro, deberán evaluar la calidad del instrumento, de acuerdo con estándares internacionales como el de la Asociación Psicológica Americana (APA), entre otras.

VI. CONCLUSIONES

- En el estudio se pudo identificar evidencia de validez de estructura, evidencia basada en la relación con otras pruebas, además de confiabilidad. Como fundamento para la escala LEYCE, evidenciando que la herramienta resulta útil para su aplicación.
- La validez de constructo interna se evaluó mediante análisis factorial confirmatorio. Los datos sugieren que el modelo tiene un buen ajuste con entre el modelo empírico y teórico ($X^2/df=1.744$, $RMSEA=.050$, $SRMR=.055$, $CFI=.993$, $TLI=.992$).
- Las tres dimensiones de la escala LEYCE obtuvieron medidas de consistencia aceptables: superioridad física ($\omega=.83$), autonomía familiar ($\omega=.84$) y autonomía laboral ($\omega=.85$).
- En relación con un instrumento de referencia. La escala LEYCE, por medio de sus tres factores obtuvo correlaciones de efecto grande, de tipo directo y significativas con las dimensiones de sexismo benévolo y hostil de la escala AMI. Con los cual evidenció la capacidad de validez convergente.

VII. RECOMENDACIONES

Reproducir el estudio psicométrico de la escala LEYCE en otros contextos sociales y considerar aumentar el tamaño de la muestra a más de 500 personas para un análisis adecuado.

Realizar más estudios internacionales, nacionales y locales sobre el uso de la escala LEYCE utilizando métodos de investigación de mayor rigurosidad científica, debido a la escasez de evidencias de más investigaciones previamente realizadas.

Evaluar otros métodos de validación, como relaciones con otros constructos, utilizando el análisis divergente con variables como factores de personalidad, inteligencia emocional, habilidades sociales, entre otros.

Implementar la invarianza factorial en los estudios de seguimiento para evaluar el proceso válido de las propiedades de medición del instrumento cuando son independientes de las características del grupo o población que se evalúa.

REFERENCIAS

- Aguirre, C. y Ramos, L. (2021). *Elaboración y validación de una Escala de Actitudes Machistas en Jóvenes y Adultos Lima Este, 2021* [Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciado en Psicología, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/76587>
- Arancibia, E. (2017). Consideraciones sobre las propiedades psicométricas de los instrumentos de medición en las publicaciones científicas: Respuesta a Ventura-León. *Revista Médica de Chile*, 145(7), 819-820. <https://medes.com/publication/124694>
- Arevalo, G. (2019). *Actitudes hacia el machismo por dimensiones, en padres de estudiantes del nivel primario en una institución educativa nacional de Lambayeque, agosto a diciembre de 2018* [Tesis Para Optar El Título De Licenciado En Psicología, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio Institucional Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. <http://hdl.handle.net/20.500.12423/1907>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Ballén, K. (2012). "Ser hombre": Un acercamiento desde las representaciones sociales sobre masculinidad en jóvenes de ciudad Bolívar y la configuración de sus subjetividades políticas. *Revista electrónica de desarrollo humanos, educativo y social contemporáneo*, 4(1), 95-97. <https://aletheia.cinde.org.co/index.php/ALETHEIA/article/view/64/53>
- Benhabib, S., Butler, J., Cornell, D., & Fraser, N. (1995). *Feminist contentions: A philosophical exchange*. Routledge. https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=NvS66azTKtYC&oi=fnd&pg=PP2&dq=Feminist+contentions:+a+philosophical+exchange&ots=_95UdX

cdnu&sig=fB1PosQW8Esg89e_jNhs4Md7ja4#v=onepage&q=Feminist%20contentions%3A%20a%20philosophical%20exchange&f=false

- Bonilla-Algovia, E., Ibáñez-Carrasco, M. y Carrasco-Carpio, C. (2022). Validez de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) en Castilla-La Mancha, España. *Psyche*, 31(2), 1–12. <https://doi.org/10.7764/psyche.2021.28041>
- Bonino, L. (2004). *Los micromachismos*. http://ateneu.xtec.cat/wikiform/wikiexport/_media/cursos/escola_inclusiva/dco1/modul_3/los_micromachismos.pdf
- Camacho, D. (2020). Propiedades psicométricas de la Escala de Machismo Sexual (EMS-Sexismo-12) en una muestra del norte de México. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 2(3), 424-429. <https://revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/144>
- Campo-Arias, A., y Oviedo, H. C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de salud pública*, 10, 831-839. <https://www.scielosp.org/article/rsap/2008.v10n5/831-839/>
- Castañeda, M. (2007). *El Machismo invisible*. Editorial Santillana. https://www.academia.edu/5895888/EL_MACHISMO_INVISIBLE_REGRESA_Marina_Casta%C3%B1eda
- Castañeda, M. (2019). *El machismo invisible*. Penguin Random House. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=8FyvDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=T11&dq=el+machismo&ots=PUtdve7Nqy&sig=Hobz5gFTYvJ8Op305S3bpy3aCbc#v=onepage&q=el%20machismo&f=false>
- Centro de Emergencia Mujer (2022). *Casos atendidos por los CEM Nacional – año 2020*. <https://portalestadistico.aurora.gob.pe/casos-atendidos-por-los-cemnacional-ano-2020/>
- Cheung, G. W., & Wang, C. (2017). Current approaches for assessing convergent and discriminant validity with SEM: issues and solutions. *Academy of*

Management Proceedings, 2017(1), 12706.
<https://doi.org/10.5465/AMBPP.2017.12706abstract>

Chimbote En La Web. (1 de julio de 2018). *En CEM de Nuevo Chimbote: CREAM COLECTIVO PARA AYUDAR A COMBATIR MUESTRAS DE MACHISMO*. Facebook. https://www.facebook.com/chimboteenlaweb/photos/en-cem-de-nuevo-chimbotecream-colectivo-para-ayudar-a-combatir-muestras-de-machi/1033771150115701/?paipv=0&eav=AfbwEYH-59Ei53ptyqdLHnOQg1-tHNZ_Q3O4Y5WRfzRFN70D38m_drah7LilgIBGzr0&_rdr

Colbert, V. (2019). *Murder and Machismo: Behind the Motivations of Salvadoran Women Asylum Seekers* [Master of Arts Thesis in International Studies, University of San Francisco]. University of San Francisco Scholarship Repository.
<https://repository.usfca.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2282&context=theses>

Colegio de Psicólogos del Perú (2017). *Código de ética del Colegio de Psicólogos del Perú*.
https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC] (2018). *Código Nacional de la Integridad Científica*.
<https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/Codigo-integridad-cientifica.pdf>

Corral, Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. *Revista de ciencias de la educación*, 119(33), 203-225. <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n33/art12.pdf>

Cortada de Kohan, N., Bertoni, A. y Adamovsky, E. (1970). Un estudio experimental sobre el Machismo. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 2(1), 31-54.
<https://www.redalyc.org/pdf/805/80502104.pdf>

- Defensoría del pueblo (2021). *Defensoría del Pueblo: Estado debe redoblar esfuerzos para priorizar protección de los derechos de niñas, niños y adolescentes*. <https://www.defensoria.gob.pe/defensoria-del-pueblo-estado-debe-redoblar-esfuerzos-para-priorizar-proteccion-de-los-derechos-de-ninas-ninos-y-adolescentes/>
- Diario de Chimbote. (27 de abril de 2021). Áncash Ocupa Sexto Lugar en Casos de Violencia Contra la Mujer. *Diario de Chimbote*. <https://diariodechimbote.com/2021/04/27/ancash-ocupa-sexto-lugar-en-casos-de-violencia-contra-la-mujer/>
- Díaz-Rodríguez, C. L., Rosas-Rodríguez, M. A., y González-Ramírez, M. T. (2010). Escala de Machismo Sexual (EMS-Sexismo-12): diseño y análisis de propiedades psicométricas. *Summa Psicológica UST*, 7(2), 35-44. <https://doi.org/10.18774/448x.2010.7.121>
- Elosua, P., y Bully, G. (2011). *Prácticas de Psicometría: Manual de Procedimiento*. (1ª ed.) Universidad de Vasco. <http://hdl.handle.net/10810/15576>
- Escobedo, M. T., Hernández, J. A., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: Características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia & trabajo*, 18(55), 16-22. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-24492016000100004>
- Facio, A. y Fries, L. (2005). Feminismo. género y patriarcado. *Revista sobre Enseñanza del Derecho de Buenos Aires*, 3(6), 259-294 <http://repositorio.ciem.ucr.ac.cr/jspui/handle/123456789/122>
- Fernández, M., Cayssials, A. y Pérez, M. (2009). *Curso básico de psicometría: Teoría clásica*. Editorial Buenos Aires-Argentina. <https://www.bibliopsi.org/docs/carreras/obligatorias/CFG/13psicometricas/liporace/curso%20basico%20de%20psicometria.%20Liporace.pdf>
- Ferrer, V., Bosch, E., Navarro, C., Ramis, M. y García, M. (2008). Los micromachismos o microviolencias en la relación de pareja: Una

aproximación empírica. *Anales de Psicología*, 24(2), 341-352.
<https://www.redalyc.org/pdf/167/16711589018.pdf>

Florez-Okumura, L. A. (2021). *Evidencias de validez y confiabilidad del inventario de sexismo ambivalente hacia los hombres en estudiantes de psicología de una Universidad Privada* [Tesis para Optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología con Mención en Psicología Social, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional Universidad Nacional Federico Villarreal. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/5414>

Galicia, L., Balderrama, J. y Navarro, R. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuestas de una herramienta virtual. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 9(1), 42-53. <https://doi.org/10.32870/ap.v9n2.993>

García-Díaz, V., Fernández-Feito, A., Bringas-Molleda, C., Rodríguez, F. & Lana, A. (2020). Tolerance of intimate partner violence and sexist attitudes among health sciences students from three Spanish universities. *Gac Sanit.*, 34(2), 179-185. <https://www.gacetasanitaria.org/es-tolerance-intimate-partner-violence-sexist-articulo-S0213911119300391>

García-Robles, M. A. (2021). De la homofobia, la misoginia y el machismo a la inclusión en la masonería mexicana. *REHMLAC. Revista de Estudios Históricos de la Masonería Latinoamericana y Caribeña*, 13(1),46-68. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=369572798004>

Giraldo, O. (1972). El machismo como fenómeno psicocultural. *Revista Latinoamericana de psicología*, 4(3), 296-298. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80540302.pdf>

Glick, P., & Fiske, S. T. (1999). The Ambivalence toward Men Inventory: Differentiating hostile and benevolent beliefs about men. *Psychology of Women Quarterly*, 23, 519-536. <https://doi.org/10.1111/j.1471-6402.1999.tb00379.x>

- Gutiérrez, L. (2019). Protocol to perform factor analysis on variables that affect working conditions. *Ingeniare*, 15(26), 13-33. <https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/ingeniare/article/view/6564/5891>
- Gutiérrez-López, L. (2019). Protocolo para realizar análisis factorial en variables que afectan las condiciones laborales. *Ingeniare*, 13(26), 13-33. <https://doi.org/10.18041/1909-2458/ingeniare.26.6564>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. (1ra ed.). McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A.
- Herrera-Salas, D., Mamani-López, V., Arias-Gallegos, W. y Rivera, R. (2019). Análisis psicométrico de la Escala de Machismo Sexual en estudiantes universitarios peruanos y chilenos. *Revista de Psicología*, 28(2), 1–11. <https://dx.doi.org/10.5354/0719-0581.2019.55806>
- Herrero, J. (2010). El Análisis Factorial Confirmatorio en el estudio de la Estructura y Estabilidad de los Instrumentos de Evaluación: Un ejemplo con el Cuestionario de Autoestima CA-14. *Psychosocial Intervention*, 19(3), 289-300. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179817507009>
- Huamán-Meza, J. y Vilela-Carhuatocto, M. (2018). *Propiedades psicométricas de la escala de actitudes hacia el machismo en varones y mujeres de Lima, 2018* [Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20500.12692/29222>
- Hurtado, A. y Sinha M. (2016). Beyond Machismo.International. *Journal of Qualitative Studies in Education*, 30(9), 897-900. https://www.fundacionmapfre.org/fundacion/es_es/educatumundo/material-educativo.jsp
- Informe de Juventud (2020). *Informe de Juventud en España*. Ministerio de Sanidad, Consumo y Bienestar social.

https://www.injuve.es/sites/default/files/adjuntos/2021/03/informe_juventud_espana_2020.pdf

Intindola, M. L., Jacobson, R. P., Jacobson, K. J., & DelCampo, R. G. (2016). Machismo in Organizations: Individual Predictors & Context-Dependent Outcomes. *Employee Responsibilities and Rights Journal*, 28, 113-131. <https://www.springerprofessional.de/en/machismo-in-organizations-individual-predictors-context-dependen/7015872>

Kline, R. B. (1998). *Principles and Practice of Structural Equation Modeling*. The Guilford Press Editorial.

Lara-Cantú, M. (1990). Estereotipos sexuales en una población rural mestiza de México. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 22(1), 51-64. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80522104.pdf>

León, M. (2018). *Actitudes hacia el machismo en estudiantes de secundaria de un centro educativo de Huaylas 2017* [Tesis para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología, Universidad San Pedro]. Repositorio Institucional Universidad San Pedro. http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/9013/Tesis_59455.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Llanco, C., Goicochea, K., Urcia, M., Caballero, C., Arce, B., Borja, J., La Villa, R., Meraz, Y. & Espinosa, A. (2021). Ideology, sexism, and beliefs about sexual violence in Peruvian university students and future police officers. *PSOCIAL*, 7(1), 16-32. <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/psicologiasocial/article/view/6518/5778>

Lopes-Silva, F., Barbosa, L., Gouveia, V., Viana, D., & Amorim, A. (2020). Escala de Machismo Sexual: Evidências Psicométricas em Contexto Brasileiro. *Avaliação Psicológica*, 19(4), 420-429. <https://dx.doi.org/10.15689/ap.2020.1904.15892.08>

- Lozada, J. (2014). Investigación Aplicada: Definición, Propiedad Intelectual e Industria. *Revista CIENCIAMÉRICA*, 3(1), 34-39.
<http://cienciamerica.uti.edu.ec/openjournal/index.php/uti/article/view/30/23>
- Maritano, O. y Bard, G. (2023). Masculinidades y violencias por medios sexuales: Entre abordajes punitivos y justicias feministas. *Revista Humanidades*, 13(1), 1-20. <https://www.redalyc.org/journal/4980/498072094010/>
- Martínez, S. J. R., & Camacho, X. G. O. (2015). *Psicometría*. Centro de Estudios Financieros-CEF.
<https://portalcientifico.uned.es/documentos/60bad13735115715ca1e7b87>
- Mensa, M. & Grow, J. (2019). Women Creatives and Machismo in Mexican Advertising: Challenging Barriers to Success. *Revista europea de estudios latinoamericanos y del caribe*, 1(107), 27-53.
https://www.researchgate.net/profile/Marta_Mensa/publication/332389716_Women_Creatives_and_Machismo_in_Mexican_Advertising_Challenging_
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP]. (2022). *Cartilla estadística. cifras de violencia contra las mujeres*.
<https://portalestadistico.aurora.gob.pe/wp-content/uploads/2023/01/Cartilla-Estadistica-AURORA-Diciembre-2022.pdf>
- Moral de la Rubia, J. y Ramos, S. (2016). Machismo, victimización y perpetación en mujeres y hombres mexicanos. *Época III*, 22(43), 37-66.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5598168.pdf>
- Núñez, A., González, P., Talavera, G., Sanchez, L., Roesch, S., Davis, S., Argüelles, W., Womack, V., Ostrovsky, N., Ojeda, L., Penedo, F. & Gallo, L. (2016). Machismo, marianismo, and negative cognitive-emotional factors: Findings from the Hispanic Community Health Study/Study of Latinos Sociocultural Ancillary Study. *American Psychological Association*, 4(4), 202-217. <https://doi.apa.org/manuscript/2015-47850-001.pdf>

- Nuñez, M. (2016). *Diseños de investigación en psicología*. Editorial Universidad de Barcelona.
- Organización Mundial de la Salud (2022). *Violencia contra la mujer*. OMS-Ginebra. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Osterlind, S. J. (1998). *What is constructing test items?* Springer Netherlands. https://doi.org/10.1007/0-306-47535-9_1
- Páramo, P. (2017). *La investigación en ciencias sociales: Técnicas de recolección de información*. Universidad Piloto de Colombia. <http://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=9VB1DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT4&ots=nceJ6qSuix&sig=nPMk-yQs8o7NG2WTPkrMI-wLNoA#v=onepage&q&f=false>
- Pedroso, M. (2018). *Actitudes hacia el machismo en usuarios del servicio de Psicología del Poder Judicial. Huaraz –Perú, 2018* [Tesis de pregrado]. Universidad San Pedro. <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/8997>
- Pérez, V., Sanz, B., Ferrer, R., Bowes, N., Ayala, A., Sánchez, M., Albaladejo, N., Rosati, N., Neves, S., Pereira, C., Jankowiak, B., Waszynska, D. & Vives, C. (2020). *The Role of Social Support in Machismo and Acceptance of Violence Among Adolescents in Europe*. <https://www.jahonline.org/action/showPdf?pii=S1054-139X%2820%2930530-9>
- Pineda, C. (2018). *Actitudes hacia el machismo en estudiantes de secundaria de una institución educativa Rural de Huaraz 2017* [Tesis para optar el título de Licenciada en Psicología, Universidad San Pedro]. Repositorio Institucional Universidad San Pedro. http://publicaciones.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/9038/Tesis_59686.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Pino, R. (2007). *Metodología de la investigación*. Editorial San Marcos E.I.R.L.
<https://isbn.cloud/9789972382819/metodologia-de-la-investigacion/>
- Pinos, V., Pinos, G., Baitar, R., Jerves, M., & Enzlin, P. (2016). Perception of gender stereotypes, machismo and marianismo in Ecuadorian adolescents: A focus group study. *Maskana*, 7(2), 17-28. <https://doi.org/10.18537/mskn.07.02.02>
- Pizarro, C. (2019). *Capítulo 6 Misoginia y machismo en el estado mexicano*. UJED.
https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=i_q-DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA95&dq=pizarro+2006+machismo&ots=LPMm7IDp4E&sig=5Vlywb5bi3zkabuvAXI4V4paXeA#v=onepage&q=pizarro%20006%20machismo&f=false
- Ray, S. (12 de octubre del 2020). *Machismo: definición, características y tipos*. El feminismo. <https://elfeminismo.com/conceptos-del-feminismo/machismo-definicion-caracteristicas-y-tipos/>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. (1ra ed.). Universidad Ricardo Palma Vicerrectorado de Investigación. <https://hdl.handle.net/20.500.14138/1480>
- Santana-Rodríguez, L., Pérez-Lorences, P. y Abreu-Ledón, R. (2019). La gestión de Tecnologías de la Información: análisis factorial confirmatorio. *Ingeniería Industrial*, 40(3), 272-284.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-59362019000300272
- Stevens, S. (1946). Sobre la Teoría de las Escalas de Medición. *Science*, 103(2684), 677-680.
https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/46686353/02_s.s._stevens_-_sobre_teora_escalas_de_medicin_esp-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1657429705&Signature=gcxUcysO3-iM~aqkEFnf6peheWqYsqoHgEIGSnMIPvXhdDaQ2VowdAcfaq42Jh9T7qV EkFwax3y9aPEsmZ15PTN1y1vD2lu381f7dfIZH~qRmLaYAJNfawVMzyGf4EUZabFEAvbHdfoNkDjdF6cAjJw2t-

YDbTY7Ns6OpzKiXyFhvYxEwdCeHarEIEFWWgmGPDbSibFQxu2p0ORvl
3sVfp5elxH0FEqc1TE6UEL8eTXikTTgWFTQYBqhBsvxMUncZSSFeLE7I
m~jO6GL3dBwpCtZb7vEcb16d09PHZKm7lx2i2P9VIUu7n5h6u6YD3VraIT
c3F34GNqYtWmvfppPhw__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA

- Uresti-Maldonado, K. C., Orozco-Ramírez, L. A., Ybarra-Sagarduy, J. L., y Espinosa-Muñoz, M. C. (2017). Percepción del machismo, rasgos de expresividad y estrategias de afrontamiento al estrés en hombres adultos del noreste de México. *Acta Universitaria*, 27(4), 59-68. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41652788007>
- Vaamonde, J. & Omar, A. (2017). Perceptions of organizational justice and ambivalent sexism: The moderating role of individualism-collectivism. *Revista de Psicología*, 35(1), 31-60. <https://doi.org/10.18800/psico.201701.002>
- Ventura-León, J. y Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 25(1), 625-627. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Vílchez, S. (2015). Actitudes frente al machismo y dependencia emocional en estudiantes pertenecientes a una universidad nacional de "Nuevo Chimbote", 2015. *Cientifi-k*, 3(2), 74-82. <https://1library.co/document/qmwx778z-actitudes-machismo-dependencia-emocional-estudiantes-pertenecientes-universidad-nacional.html>
- Vilet-Carvajal, M. G. y Galán-Jiménez, J. S. (2021). Apropiación del cuerpo: autoerotismo y machismo sexual. *Revista de Estudios de Género. La ventana*, 6(53), 342-373. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=88464968013>
- Walters, A. & Valenzuela, I. (2020). More Than Muscles, Money, or Machismo: Latino Men and the Stewardship of Masculinity. *Sexuality & Culture* 24(1), 967-1003. <https://link.springer.com/article/10.1007/s12119-019-09674-8>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de Operacionalización de variables

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Actitudes machistas	El machismo es la representación social, donde está el poder que el hombre posee y ejecuta ante la mujer, señalando la superioridad física, la autonomía en el hogar y en el trabajo (Ballén, 2012).	Escala LEYCE de Aguirre y Ramos (2021) el propósito de la prueba es evaluar las actitudes masculinas en base a tres factores. Administración individual o colectiva.	Superioridad física	Trabajos físicos Fuerza	Ordinal 1=Totalmente en desacuerdo 2=En desacuerdo 3=De acuerdo 4=Totalmente de acuerdo
				Tareas domésticas	
			Autonomía en el hogar	Rol en el hogar Crianza de los hijos	
				Autoridad en el hogar	
			Autonomía en el trabajo	Mando	

Control

Liderazgo

Productividad

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

FICHA TÉCNICA

Nombre: Escala de Actitudes Machistas (LEYCE)

Autores: Aguirre Cucho, Cesar Enrique Ramos Sobrevilla, Leydi

Año: 2021

Procedencia: Lima – Perú

Objetivo: Evaluar las actitudes machistas en sus 3 dimensiones.

Administración: Individual o colectiva.

Tiempo de administración: 15 a 20 minutos.

Población: Jóvenes de 18 a 29 años y adultos de 30 a 59 años de edad.

Aplicación: Directa.

Dimensiones: Superioridad física, Autonomía en el hogar y Autonomía en el trabajo.

Ámbito: Clínica, educativa, social y organizacional.

Materiales: Manual y hoja de respuestas.

Calificación: La calificación de la prueba es una escala de tipo ordinal, donde 1= Totalmente en desacuerdo, 2= En desacuerdo, 3= De acuerdo y 4= Totalmente de acuerdo.

ESCALA DE ACTITUDES MACHISTAS (LEYCE)

Instrucciones:

- Antes de iniciar, por favor, lea detenidamente las instrucciones para responder a cada uno de los ítems o preguntas.
- La presente escala contiene una serie de ítems, las cuales van a permitir conocer la percepción que usted tiene acerca de actitudes machistas.
- Lea cada ítem y conteste de acuerdo a cómo usted piensa, siente y cree respecto a los enunciados. Marque con un aspa (X) en el cuadro del valor que usted considere que es el más conveniente según sea su caso o lo que usted haría. Las alternativas que tiene son:

1: Totalmente en desacuerdo (TD)

2: En desacuerdo (ED)

3: De acuerdo (DA)

4: Totalmente de acuerdo (TA)

- Por ejemplo, si la frase fuera “Solo los varones deben acceder a los trabajos que demandan fuerza física.” y se marca como alternativa de respuesta “Totalmente de acuerdo”, significa que “Está totalmente de acuerdo que solo los varones deben acceder a los trabajos que demandan fuerza física.”
- Recuerde que no hay respuestas “buenas” ni “malas”, o “correctas” e “incorrectas”. Responda, por favor, de la forma más exacta, sincera y franca.
- Si se equivocará o quiere cambiar alguna respuesta, borre primero la respuesta que desea cambiar y luego trace un aspa (X) en la respuesta nueva.
- No hay límite de tiempo para contestar todas las preguntas, pero lo mejor es hacerlo con sin meditar mucho sus respuestas.

ESCALA DE ACTITUDES MACHISTAS (LEYCE)

Nombre completo:

Edad:

Género: F () M ()

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
TD	ED	DA	TA

ITEM	ENUNCIADO	TD	ED	DA	TA
1	Solo los varones deben acceder a los trabajos que demandan fuerza física.				
2	Solo el varón debería estudiar carreras técnicas como mecánica, electricidad u otras que demanden fuerza física.				
3	El campo laboral de Ingeniería mecánica, eléctrica, industrial, civil, etc., solo son para varones.				
4	Es cierto que toda mujer se siente protegida por un varón.				
5	Las mujeres no pueden realizar todos los deportes pues son más débiles.				
6	El varón soporta más el dolor que la mujer porque es más fuerte.				
7	Mientras más fuerte es un hombre, "más hombre es".				
8	La esposa se debe de encargar de realizar todas las labores domésticas, por el hecho de ser mujer.				
9	Un verdadero varón es el que sabe imponer su autoridad ante su esposa e hijos.				
10	La mujer debe preocuparse sólo de su casa y de sus hijos.				

11	Es responsabilidad de la madre, la educación de sus hijos.				
12	La esposa ideal es aquella que se preocupa de su esposo y de sus hijos.				
13	El deber de todo esposo es mantener a su familia.				
14	Las labores domésticas solo lo deben de aprender las mujeres desde niñas.				
15	Las mujeres deben de quedarse todo el tiempo posible en sus casas.				
16	Es importante enseñar a las niñas labores domésticas y así cuando sean grandes sus maridos serán felices con ellas.				
17	Las labores domésticas no son para los varones.				
18	El varón es más productivo laboralmente que la mujer.				
19	El varón es más eficiente en el trabajo a comparación con una mujer.				
20	En política, un varón posee más oportunidad de ganar que una mujer.				
21	Entre candidatos, cuyas propuestas son similares y la diferencia es que son de distintos sexos, prefiere votar por el varón.				
22	Es mejor que un puesto de mando medio sea cubierto por un varón.				
23	El varón se desempeña mejor en el rol de líder.				
24	Es mejor que la persona que supervisa el trabajo sea varón				
25	Es preferible que la persona que brinde las indicaciones en el trabajo sea varón.				

FICHA TÉCNICA

Nombre: Inventario de Sexismo Ambivalente hacia los hombres (AMI)

Autores: Glick y Fiske

Año: 1999

Adaptación peruana: Florez-Okumura (2021)

Objetivo: Evaluar las creencias relacionadas al constructo sexismo ambivalente con sus respectivas dimensiones: Hostilidad hacia los hombres y Benevolencia hacia los Hombres.

Administración: Individual o colectiva.

Tiempo de administración: 20 minutos.

Población: Joven-adulta de ambos géneros (masculino y femenino).

Aplicación: Directa.

Dimensiones: Hostilidad hacia los hombres y Benevolencia hacia los Hombres.

Calificación: La calificación de la prueba es una escala de tipo ordinal, del 1 al 4 (Muy en desacuerdo, Desacuerdo, De acuerdo, Muy de acuerdo).

INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE HACIA LOS HOMBRES (AMI)

Nombre completo:

Edad:

Género: F () M ()

Muy en desacuerdo	Desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
MD	D	DA	MA

ITEM	ENUNCIADO	M D	D	D A	M A
1	Incluso si ambos miembros de una pareja trabajan, la mujer debería estar más atenta a cuidar de su hombre en casa.				
2	Un hombre que se siente sexualmente atraído a una mujer, por lo general, no tiene reparo para hacer lo que sea necesario para llevarla a la cama.				
3	Los hombres son menos propensos a desmoronarse frente a emergencias que las mujeres				
4	Cuando los hombres actúan para “ayudar” a las mujeres, a menudo están tratando de probar que son mejores que las mujeres				
5	Toda mujer necesita un compañero varón que la aprecie.				
6	Los hombres estarían perdidos en este mundo si las mujeres no estuvieran para guiarlos.				
7	Una mujer nunca estará verdaderamente satisfecha con su vida si no tiene una relación duradera y comprometida con un hombre				
8	Los hombres se comportan como niños cuando están enfermos				
9	Los hombres siempre lucharán por tener mayor control en la sociedad que las mujeres.				
10	Los hombres son generalmente útiles para proveer seguridad financiera a las mujeres.				

11	Incluso los hombres que aseguran ser sensibles a los derechos de la mujer en realidad desean una relación tradicional en casa, con la mujer ejecutando la mayoría de los quehaceres domésticos y el cuidado de los niños.				
12	Toda mujer debe tener un hombre que ella adore.				
13	Los hombres están más dispuestos a ponerse a sí mismos en peligro para proteger a otros.				
14	Los hombres usualmente tratan de dominar la conversación cuando hablan con mujeres.				
15	La mayoría de los hombres proclaman la igualdad de género para las mujeres, pero no soportan tener a una mujer como su igual.				
16	Las mujeres están incompletas sin los hombres				
17	A fin de cuentas, la mayor parte de hombres son en verdad como niños				
18	Los hombres están más dispuestos a tomar riesgos que las mujeres				
19	La mayoría de los hombres acosan sexualmente a las mujeres, aunque sea solo en manera sutil, una vez que se encuentran en una posición de poder sobre ellas				
20	Las mujeres deben cuidar de sus hombres en casa, porque ellos se desmoronarían si tuviesen que arreglárselas por su cuenta				

Anexo 3. Modelo del consentimiento informado UCV

Consentimiento Informado

Título de la investigación:

Propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes Machistas (LEYCE) en adultos de Chimbote, 2023.

Investigador (a) (es):

Araucano Morales, Sherbondy Medally.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes Machistas (LEYCE) en adultos de Chimbote, 2023", cuyo objetivo es Analizar las evidencias psicométricas del cuestionario actitud machista (LEYCE) en adultos de Chimbote. Esta investigación es desarrollada por la estudiante Araucano Morales, Sherbondy Medally de la carrera profesional de Psicología de la Facultad De Ciencias de La Salud de la Universidad César Vallejo del campus Chimbote, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso por la misma institución antes mencionada.



Describir el problema de la investigación:

¿Cuáles son las propiedades psicométricas del cuestionario de actitud machista (LEYCE) en adultos de Chimbote?

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes Machistas (LEYCE) en adultos de Chimbote, 2023"
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará de manera virtual mediante el aplicativo Google Forms. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán confidenciales, anónimas.

Participación voluntaria

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no enviando un correo a saraucanomo31@ucvvirtual.edu.pe; y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo

NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios

No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad

Los datos recolectados son anónimos. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Araucano Morales, Sherbondy Medally email: saraucanomo31@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Mg. Alcantara Obando, Marlo Obed.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:



Anexo 4. Documento de Evaluación por juicio de expertos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento ".....". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	
Grado profesional:	Maestría () Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	
Autora:	
Procedencia:	
Administración:	
Tiempo de aplicación:	
Ámbito de aplicación:	



Significación:	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)
----------------	---

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por en el año De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente



1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Superioridad Física
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar las actitudes machistas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Trabajos físicos	1. Solo los varones deben acceder a los trabajos que demandan fuerza física.				
	2. Solo el varón debería estudiar carreras técnicas como mecánica, electricidad u otras que demanden fuerza física.				
	3. El campo laboral de Ingeniería mecánica,				

	eléctrica, industrial, civil, etc., solo son para varones.				
Fuerza	4. Es cierto que toda mujer se siente protegida por un varón.				
	5. Las mujeres no pueden realizar todos los deportes pues son más débiles.				
	6. El varón soporta más el dolor que la mujer porque es más fuerte.				
	7. Mientras más fuerte es un hombre, "más hombre es".				

- Segunda dimensión: Autonomía en el hogar
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar las actitudes machistas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tareas domesticas	8. La esposa se debe de encargar de realizar todas las				



	labores domésticas, por el hecho de ser mujer.				
	14. Las labores domésticas solo lo deben de aprender las mujeres desde niñas.				
	16. Es importante enseñar a las niñas labores domésticas y así cuando sean grandes sus maridos serán felices con ellas.				
	17. Las labores domésticas no son para los varones.				
Rol en el hogar	13. El deber de todo esposo es mantener a su familia.				
	15. Las mujeres deben de quedarse todo el tiempo posible en sus casas.				
Crianza de los hijos	10. La mujer debe preocuparse solo de su casa y de sus hijos.				
	11. Es responsabilidad de la madre, la educación de sus hijos.				
	12. La esposa ideal es aquella que se preocupa de su esposo y				

	de sus hijos.				
Autoridad en el hogar	9. Un verdadero varón es el que sabe imponer su autoridad ante su esposa e hijos.				

- Tercera dimensión: Autonomía en el trabajo
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar las actitudes machistas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Mando	22. Es mejor que un puesto de mando medio sea cubierto por un varón.				
	25. Es preferible que la persona que brinde las indicaciones en el trabajo sea varón.				
Control	24. Es mejor que la persona que supervisa el trabajo sea varón				
Liderazgo	20. En política, un varón posee más oportunidad de ganar que una mujer.				
	21. Entre candidatos, cuyas propuestas				

	s son similares y la diferencia es que son de distintos sexos, prefiere votar por el varón.				
	23. El varón se desempeña mejor en el rol de líder.				
Productividad	18. El varón es más productivo laboralmente que la mujer.				
	19. El varón es más eficiente en el trabajo a comparación con una mujer.				

(Firma)

(APELLIDOS Y NOMBRES)

Evaluador

DNI:

Anexo 5. Autorización de uso de instrumentos



Chimbote, 12 de junio del 2023.

CARTAN°01-2023-UCV-CCP/Ps

Lic. Aguirre Cucho, Cesar Enrique

Presente:

De mi consideración:

Es grato dirigirnos a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la señorita **Araucano Morales Sherbondy Medally, código: 7001132463, DNI: 75265969** estudiante de la **Escuela de Psicología** de nuestra casa de estudios, quienes realizarán su trabajo de investigación con el objetivo de obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología, titulada: "**Propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes Machistas (LEYCE) en adultos de Chimbote, 2023**", el mismo que solo tiene fines académicos y no de lucro. Asimismo, solicitarle amablemente que nos brinde la validez y confiabilidad de su instrumento para poder anexarlo en el trabajo de investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso brindándoles el permiso o Carta de Autorización para el uso del instrumento:

Escala de Actitudes Machistas (LEYCE)

Sea propicia la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y reconocer nuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,

Dra. Iveth Mariella Flores Flores

Coordinadora de la C.P. de Psicología UCV – Campus Chimbote



Chimbote, 12 de junio del 2023.

CARTA N°02-2023-UCV-CCP/Ps

Lic. Ramos Sobrevilla, Leydi

Presente:

De mi consideración:

Es grato dirigirnos a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la señorita **Araucano Morales Sherbondy Medally, código: 7001132463, DNI: 75265969** estudiante de la **Escuela de Psicología** de nuestra casa de estudios, quienes realizarán su trabajo de investigación con el objetivo de obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología, titulada: **“Propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes Machistas (LEYCE) en adultos de Chimbote, 2023”**, el mismo que solo tiene fines académicos y no de lucro. Asimismo, solicitarle amablemente que nos brinde la validez y confiabilidad de su instrumento para poder anexarlo en el trabajo de investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso brindándoles el permiso o Carta de Autorización para el uso del instrumento:

Escala de Actitudes Machistas (LEYCE)

Sea propicia la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y reconocer vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,

Dra. Iveth Mariella Flores Flores

Coordinadora de la C.P. de Psicología UCV – Campus Chimbote



- CD Redactar
- Mail
- g Recibidos 1.496
- Chat * Destacados
- @ Pospuestos
- Spaces > Enviados
- O C Borradores
- Meet Más
- Etiquetas +
- nvalle@ucvirtual.edu.pe

ril (D @ e D

CARTA PERMISO DE USO DE INSTRUMENTO Exte,no

SHERBONDY MEDALLY ARAUCANO MORALES

dom, 18 jun, 22:54 (hace 22ho,as) *

CESAR AGUIRRE CUCHO

para mi • 20:51 (hace 51 minutos) *
Estimada señorita Sherbondy Araucano, cuenta con mi autorización para poder utilizar el instrumento LEYCE. Éxitos en su investigación.

El dom, 18 jun 2023 a la(s) 22:54, SHERBONDY MEDALLY ARAUCANO MORALES (saraucanomo31@ucvirtual.edu.pe) escribió:

(< Responder) (> Reenviar)

1.t.zoc
1. Muyhumedo

Buscar

114

ESP LAA 2143 19/06/2023



m,
i:i
Mail

Redactar

f- m (D iiii EI @ e IJ D

p

i:i

1.521

Recibidos

Chat

*

Destacados

o-o-o

@

Pospuestos

Spaces

E>

Enviados

O

D

Borradores

6

Meet

v

Más

Etiquetas

+

• nvalle@ucvirtual.edu.pe

fii----

1,1 CARTA PERMISO ...

fa

Leydi Ramos Sobrevilla
param1 ...

Hola Sherbondy

vie, 23 jun. 20:58 (hace 11 días) * t...

Éxitos en tu proyecto, me da gusto saber que mi instrumento estesiendo adaptado a más poblaciones, considera las citas correspondientes.

Saludos

Leydi Ramos Sobrevilla.

El mié, 21 de jun de 2023, 11:16 p.m., SHERBONDY MEDALLY ARAUCANO MORALES <saraucanomo31@ucvirtual.edu.pe> escribió: