



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD  
ESPECIALIDAD DE POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN  
PÚBLICA**

Liderazgo pedagógico y práctica docente de una Institución  
Educativa del distrito de Kañaris, 2024

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
SEGUNDA ESPECIALIDAD DE POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN  
PÚBLICA**

**AUTORA:**

Mera Idrogo, Irma Diana ([orcid.org/0009-0008-1785-4981](https://orcid.org/0009-0008-1785-4981))

**ASESOR:**

Dra. Quispe Vilca, Grisely Rosalie ([orcid.org/0000-0003-0526-4366](https://orcid.org/0000-0003-0526-4366))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brecha y carencias en la educación en todos los  
niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

## **DEDICATORIA**

A nuestro creador por guiarme por el camino correcto y brindarme salud para seguir creciendo profesionalmente con esta segunda especialidad.

A mi familia por el apoyo y comprensión para seguir logrando mis metas profesionales.

## **AGRADECIMIENTO**

A los docentes que me brindaron sus enseñanzas y el soporte emocional para culminar mis estudios.

A la casa de estudios que me ha permitido seguir fortaleciendo mis conocimientos y capacidades profesionales.



**ESCUELA PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN  
POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, QUISPE VILCA GRISELY ROSALIE, docente de la de la escuela profesional de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Liderazgo pedagógico y práctica docente de una Institución Educativa del distrito de kañaris, 2024", cuyo autor es MERA IDROGO IRMA DIANA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 16 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
QUISPE VILCA GRISELY ROSALIE DNI: 45537118 ORCID: 0000-0003-0526-4366	Firmado electrónicamente por: GQUISPEV11 el 21- 07-2024 22:12:08

Código documento Trilce: TRI - 0817891



ESCUELA PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD  
EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, MERA IDROGO IRMA DIANA estudiante de la de la escuela profesional de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Liderazgo pedagógico y práctica docente de una Institución Educativa del distrito de kañaris, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro gradoacadémico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
IRMA DIANA MERA IDROGO <b>DNI:</b> 42993625 <b>ORCID:</b> 0009-0008-1785-4981	Firmado electrónicamente por: IDMERA el 16-07-2024 03:00:42

Código documento Trilce: TRI - 081789

## ÍNDICE

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. MÉTODO	9
3.1 Tipo y diseño de investigación	9
3.2 Variables y operacionalización	9
3.3 Población, muestra y muestreo	11
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	11
3.5 Procedimiento	12
3.6 Método de análisis de datos	12
3.7 Aspectos éticos	12
IV. RESULTADOS	13
V. DISCUSIÓN	18
VI. CONCLUSIONES	20
VII. RECOMENDACIONES	21
REFERENCIAS	22
ANEXOS	

## RESUMEN

El presente trabajo tiene como finalidad, determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y práctica docente de una Institución Educativa del distrito de kañaris,2024, contándose con un tipo de investigación básica, un diseño no experimental, un enfoque cuantitativo y un corte transversal, considerando una población y muestra de 20 docentes del distrito de Kañaris, con la encuesta como técnica de recolección y el cuestionario como instrumento. En efecto se ha evidenciado que el liderazgo pedagógico se relaciona de manera positiva grande y perfecta con la práctica docente con una significancia de  $<0,001$  y Rho de Spearman de 1,000. Coligiendo que existe una relación de manera positiva grande y perfecta entre liderazgo pedagógico y la práctica docente en el distrito de Kañaris – Ferreñafe en el año 2024, demostrando que si se tiene un liderazgo pedagógico adecuado se obtendrá un mejor desempeño de los educadores y mejores resultados de aprendizajes de los discentes.

**Palabras clave:** Liderazgo, liderazgo pedagógico, práctica docente.

## **ABSTRACT**

The purpose of this study is to determine the relationship between pedagogical leadership and teaching practice in an educational institution in the district of Kañaris, 2024 with a basic type of research, a non-experimental design, a quantitative approach and a cross-sectional approach, considering a population and sample of 20 teachers in the district of Kañaris, with the survey as a collection technique and the questionnaire as an instrument. In effect, it has been shown that pedagogical leadership is positively and perfectly related to teaching practice with a significance of  $<0.001$  and Spearman's Rho of 1,000. It is concluded that there is a large and perfect positive relationship between pedagogical leadership and teaching practice in the district of Kañaris - Ferreñafe in the year 2024, demonstrating that if there is adequate pedagogical leadership, a better performance of educators and better learning results of students will be obtained.

Keywords: Leadership, Pedagogical leadership, teaching practice.

## I. INTRODUCCIÓN

En el contexto mundial, nos habla de los aprendizajes, es un camino que falta mucho por recorrer en Latinoamérica y el Caribe, más del 50% de los colegiales de 10 años de este lugar presentan dificultades para leer y asimilar un escrito reducido, como se sabe, ha esta edad los niños asisten a los centros de estudio, pero un 51% de estos niños no saben leer, ni comprenden un texto pequeño de estructura simple. Ante esta situación Paraguay para revertir estos resultados quiere desarrollar habilidades en los directores de las escuelas, que fomenten la actualización docente con prácticas innovadoras para mejorar los aprendizajes. (UNESCO, 2019)

Muchos docentes más están enfocados en querer terminar lo que dice el currículum, descuidando los aprendizajes que tienen que lograr los estudiantes; esto es influenciado por la falta de involucramiento de directivos en las prácticas pedagógicas, dedicados más al trabajo administrativos, sin contribuir al fortalecimiento de la práctica docente, como principal factor para el logro de aprendizajes. (Trilce S. Contreras, Alemania, 2016)

A nivel nacional actualmente, 38 340 II. EE. (72% de las escuelas del país) carecen de personal que atienda la parte administrativa y de gestión de las escuelas, motivo por la cual los directores se dedican a realizar esas actividades y no realizan las actividades de fortalecimiento a la práctica docente. Diversas investigaciones demuestran que una gestión adecuada de los directivos de las IE es el segundo elemento esencial para alcanzar los aprendizajes que tanto anhelamos, después de la acción de los educadores. (RVM N° 273 -2020 MINEDU)

Chávez et., (2022) considera que los sistemas educativos del Perú y demás países de Latinoamérica, tienen cada uno distintos entornos de actuación pero su problemática por el logro de aprendizajes es la misma, no se logra obtener los aprendizajes esperados en los estudiantes, sin embargo,

se considera las actividades del educador es primordial para obtener mejores aprendizajes en los estudiantes; asimismo, el reconocimiento del liderazgo adecuado de la escuela tiene influencia positiva en la eficacia de la práctica docente.

A nivel local en el campo educativo, los directores más se dedican a la parte administrativa, actualmente se ha visto en la necesidad que el rol de los directores tiene que cambiar, desde las escuelas se debe fomentar el desarrollo de todos los actores Educativos desde una mirada de liderazgo compartido, apuntando a logro de las metas planteadas. (Cueva, Ortega, Medina, Chiclayo, 2022)

Por lo expuesto, es oportuno considerar el desarrollo de la siguiente indagación, titulada “Liderazgo pedagógico y práctica docente de una Institución Educativa del distrito de kañaris, 2024”, se considera necesario conocer la percepción de los docentes si el liderazgo pedagógico se relaciona de forma positiva con la práctica docente.

Con respecto al problema de investigación la pregunta general es ¿Cuál es la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y la práctica docente de una Institución Educativa del distrito de kañaris,2024?, así también se cuenta con las preguntas específicas: (a) ¿De qué forma la gestión pedagógica e institucional se relaciona con la práctica docente de una Institución Educativa del distrito de kañaris,2024?, (b) ¿De qué forma las Expectativas y visión de futuro se relacionan con la práctica docente de una Institución Educativa del distrito de kañaris,2024?,(c) ¿De qué forma la Planificación rigurosa del proceso pedagógico se relaciona con la práctica docente de una Institución Educativa del distrito de kañaris,2024?

De lo expuesto, se concisa como justificación teórica, se buscó sustento en el conocimiento científico para demostrar la correlación entre las variables de investigación.

Por su parte, en la justificación metodológica se hizo uso de un cuestionario para medir la apreciación de los educadores sobre el liderazgo pedagógico en la práctica docente.

De igual modo, referente a la justificación práctica se considera el marco del buen desempeño directivo, quien contempla el liderazgo pedagógico de la dirección del plantel, es eje principal para obtener aprendizajes previstos en los educandos, centrando las metas y actuar de la IIEE.

En tal efecto, se estableció las metas de la indagación, de ellos se precisa el objetivo general: Determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y la práctica docente de una Institución Educativa del distrito de kañaris,2024 y como objetivos específicos: (a) Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica e institucional con la práctica docente de una Institución Educativa del distrito de kañaris,2024, (b) Determinar la relación que existe entre las expectativas y visión de futuro con la práctica docente de una Institución Educativa del distrito de kañaris,2024, (c) Determinar la relación que existe entre la Planificación rigurosa del proceso pedagógico con la práctica docente de una Institución Educativa del distrito de kañaris,2024

Acerca de las hipótesis de la presente indagación, se pasa a detallar la hipótesis general: Existe relación directa entre el liderazgo pedagógico y la práctica docente de una Institución Educativa del distrito de kañaris,2024 y como hipótesis específicas: (a) Existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica e institucional y la práctica docente de una Institución Educativa del distrito de kañaris,2024, (b) Existe relación directa y significativa entre Expectativas y visión de futuro y la práctica docente de una Institución Educativa del distrito de kañaris,2024,(c) Existe relación directa y significativa entre la Planificación rigurosa del proceso pedagógico y la práctica docente de una Institución Educativa del distrito de kañaris,2024.

## II. MARCO TEÓRICO

En este sector se contempla la explicación de los precedentes tanto internacionales como nacionales vinculados a la presente indagación y las bases teóricas que apoyan la explicación del trabajo.

En un principio, se consideran las referencias internacionales relacionadas con las variables de estudio precisando en esta sección.

A nivel internacional, Ugalde y Canales (2020), en su investigación tiene como objetivo de este artículo reconocer el liderazgo pedagógico y su influencia en la labor de los educadores. La estrategia de trabajo utilizada es de tipo cualitativo, debido a que describe los sucesos vividos de los escolares acerca de la labor de los maestros en aula, a continuación, se evidencia los datos recogidos con la fundamentación teórica. Según lo que se planteó en esta investigación se concluye que la práctica concuerda en que el liderazgo es esencial para el cambio de la educación. Así también, manifiesta que no solo el liderazgo de los directivos, sino también la motivación y la comunicación asertiva como pilares para el éxito escolar. Lo expuesto se colige la influencia del liderazgo para lograr prácticas docentes eficaces, siendo el eje fundamental en la calidad educativa.

Así también, Lamiña, (2020), en su indagación tiene como objetivo deliberar sobre los aportes de la teoría de líder transformador en las escuelas para contribuir a mejorar el trabajo de los directores y los docentes, direccionando su trabajo hacia la calidad educativa, formando estudiantes competentes, con formación en valores y habilidades para contribuir al bien común. Este estado del arte es de condición interpretativa de tipo bibliográfico, responde a una investigación de tipo cualitativo. Según lo investigado se evidencia que los directivos enfocan sus trabajos a la parte administrativa, descuidando su labor pedagógica. De lo expuesto se puede deducir que, si los directores no fortalecen el trabajo pedagógico de los docentes, es difícil lograr el éxito escolar.

En este mismo sentido, Gutiérrez (2019) en su investigación tiene como propósito analizar cómo el liderazgo directivo incide en la relación con el desempeño docente. Se ha utilizado una metodología cualitativa utilizando cuestionarios, se diseñó de acuerdo con la teoría de Blumer's (1969) y Mead (1934). Su estudio evidencia que las escuelas tienen que tener una organización adecuada a las metas y una capacidad de adaptabilidad a las exigencias del mundo actual. De acuerdo a la investigación se puede deducir que las organizaciones de la escuela es un factor clave para encaminar la labor de los docentes a formar estudiantes con aprendizajes útiles en su contexto.

A nivel nacional, Cueva, Ortega y Medina (2022), en su trabajo tienen como finalidad, comprender el liderazgo docente, sus dimensiones y su vínculo con la mejora de los aprendizajes. Se llevo a cabo mediante un procedimiento cualitativa, consistente en el estudio de 50 artículos. Las fuentes revisadas demuestran que el liderazgo docente se puede conceptualizar de diferentes formas, del mismo modo sus dimensiones y competencias, pero la esencia de su labor no puede dejar de lado, el desarrollo competencias para el trabajo colaborativo, la autonomía, la toma de decisiones, el saber escuchar, comunicarse de forma adecuada; todo ello contribuye en el desarrollo esta habilidad en los docentes, esenciales para desarrollar un trabajo colaborativo en las escuelas que apunten al logro de las metas.

Asimismo, Antonio y Herrera (2019), En su investigación el objetivo es examinar la apreciación de los educadores sobre la labor pedagógica que realizan los directivos. La indagación es de nivel descriptivo. La muestra del estudio es conformada por 59 educadores, quienes tuvieron que desarrollar un cuestionario de 30 ítems con un nivel de tipo Likert del 1 al 5, que fue adecuada del Marco del buen desempeño directivo (2014) del departamento Educativo de nuestro país, la herramienta fue sometida a una validación, presentando un Alfa de Cronbach de 0,981. En efecto, se enfatiza que la gestión adecuada del directivo influye en la eficacia de las prácticas docentes, según lo manifestado por los encuestados, entonces podemos colegir que es un elemento clave, pero no es el único que impacta en las prácticas eficaces de los educadores, sino

que se deben promover espacios que fortalezcan la labor docente para dotarlos de estrategias para un mejor desempeño en las aulas.

Por último, Méndez (2021), En su trabajo tiene por finalidad es examinar el impacto del liderazgo del director en la labor del educador. Su estrategia de trabajo consiste en la exploración ordenada de secciones científicas, realizando una indagación de nuestra básica, con un esquema no experimental descriptivo de corte transversal y un planteamiento cuantitativo. Obteniendo los resultados que el 100% de los artículos demuestran estadísticamente la influencia positiva del desempeño del director con la práctica de los educadores, de lo cual podemos deducir mejor desempeño del directivo, prácticas eficientes de los educadores y mejorar los logros obtenidos en los escolares.

De igual manera, se describe las bases científicas que sostiene a las variables de investigación; iniciando por disponer la variable liderazgo pedagógico, las escuelas actuales requieren de personas que asuman la dirección con capacidad de poder organizar el trabajo de forma que motive e inspire a sus trabajadores hacia el logro de las metas, promoviendo el desarrollo de actividades de forma colaborativa y respetuosa, tolerante y solidaria. (Marco de Buen Desempeño del Directivo, 2014).

Así también, Leithwood, (2009), determina el liderazgo pedagógico como la capacidad del directivo para planear, estructurar, conducir y verificar; las actividades hacia las metas propuestas, inspirando a todo su equipo de trabajo hacia los objetivos propuestos, en clima de trabajo agradable y con respeto. Por lo cual podemos determinar que el liderazgo es una característica de la persona para conducir de forma pertinente las acciones para lograr los objetivos planteados.

De igual manera, Murillo (2006) manifiesta que el liderazgo pedagógico, Es la acción motivadora de cambio en las escuelas, fomentado prácticas innovadoras para lograr la educación que se aspira.

Así, también (UNICEF, 2004; PREAL, 2003), nos brinda tres componentes fundamentales sobre el liderazgo pedagógico, consideradas como sus dimensiones, las cuales son: 1) Gestión pedagógica e institucional, 2) Expectativas y “visión de futuro” y 3) Planificación rigurosa del proceso pedagógico.

La dimensión gestión pedagógica e institucional, según (UNICEF, 2004; PREAL, 2003), es la forma de organizar una escuela creando espacios que inspiran la formación y actualización de los educadores mediante un trabajo colaborativo y haciendo buen uso de los recursos con que cuenta la institución.

La dimensión expectativas y visión de futuro, según (UNICEF, 2004; PREAL, 2003) es la elaboración de una visión realista y factible hacer alcanzada con la ejecución de las acciones planificadas.

La dimensión planificación rigurosa del proceso pedagógico, según (UNICEF, 2004; PREAL, 2003) son espacios colaborativos donde se aprovechan las experiencias y fortalezas de cada persona para reforzar el trabajo en equipo.

De igual manera se da a conocer las fuentes científicas que conceptualizan a la variable práctica docente, según Martínez Rizo (2012), la práctica docente son las actividades realizadas por los educadores con sus colegas para alcancen los aprendizajes esperados.

Para De Lella (1999) la práctica docente son las actividades pedagógicas que realizan los maestros en las aulas.

García-Cabrero, Loredo y Carranza (2008, p. 4) la conceptualizan como las acciones de los educadores y sus educandos en sus sesiones para lograr aprendizajes.

Para estudiar la práctica docente se tiene en cuenta tres dimensiones, según García -Cabrero, (2008) 1) El pensamiento didáctico del profesor y la planificación de la enseñanza, 2) La interacción educativa dentro del aula y 3) La reflexión sobre los resultados alcanzados.

La dimensión del pensamiento didáctico del profesor y la planificación de la enseñanza, según García -Cabrero, (2008) es la planificación de las actividades de aprendizaje, desde una mirada del contexto del estudiante.

La dimensión interacción educativa dentro del aula, según García -Cabrero, (2008) es el desarrollo de las actividades escolares.

La dimensión la reflexión sobre los resultados alcanzados, según García -Cabrero, (2008), es la etapa de evaluación de las acciones realizadas con miras al logro de las metas propuesta y la toma de decisiones en caso no se estén logrando los aprendizajes en los estudiantes, para revertir estos resultados y reajustar las planificaciones.

### III. MÉTODO

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1 Tipo de investigación

La siguiente indagación es de modelo básico, Según Baena (2014), la indagación pura, consiste en estudiar un problema, con el fin de ampliar los saberes. Su intención es plantear novedosos juicios o actualizar las concepciones ya existentes, extendiendo el marco científico.

Haciendo uso de un tratamiento cuantitativo, emplea la recopilación de referencias para comprobar hipótesis, utilizando la valoración numérica y el estudio estadístico para implementar pautas de conducta (Sampieri Hernández, 2003).

Para colegir, se utiliza un nivel descriptivo correlacional, cuya finalidad es explicar la correspondencia entre las variables de estudio en un momento determinado. (Hernández Sampieri, 1994, p. 193)

##### 3.1.2. Diseño de investigación

Se define según el Hernández Sampieri, (1994) un esquema no experimental, se observa hechos tal como se dan en un contexto para después ser examinados, y fortalecer el marco teórico.

Se utilizó un corte transversal, la recopilación de referencias se realizó en un tiempo definido (Robles y Rojas, 2015), en este contexto se desarrolló durante los tres primeros meses del año 2024.

Para finalizar, se utiliza un método hipotético deductivo, según Popper (2008), se busca comparar las hipótesis, mediante la observación de sucesos, aprobando o desaprobando los principios planteados que confirmen o nieguen las ideas preliminares.

#### 3.2. Variables y operacionalización

##### V1: Liderazgo pedagógico

Sobre la variable de liderazgo pedagógico, según Murillo (2006), manifiesta que el liderazgo pedagógico, es la acción motivadora de cambio en las escuelas, fomentado prácticas innovadoras para alcanzar los aprendizajes requeridos.

Acerca a la concepción operacional de la variable de liderazgo pedagógico será estimada por medio una herramienta con opciones múltiples, iniciando con preguntas respecto a las dimensiones de gestión pedagógica e institucional, expectativas y visión de futuro, y planificación rigurosa del proceso pedagógico.

Sobre los indicadores relacionados la variable de liderazgo pedagógico, para la dimensión de gestión pedagógica e institucional se tienen los indicadores, desarrollo profesional del docente promovido desde los colegios, marco colaborativo entre directivos y profesores mediante la evaluación y retroalimentación, y utilidad de los recursos de la Institución Educativa; respecto a la dimensión expectativas y visión de futuro tomando en cuenta los siguientes indicadores de planteamiento de la visión institucional y el planteamiento de metas; por último sobre la dimensión planificación rigurosa del proceso pedagógico tiene como indicadores espacios de fortalecimiento de la práctica docente, calidad de la enseñanza, y coherencia y alineación de la planificación.

## **V2: Práctica docente**

Sobre la variable Práctica docente, la definición conceptual de acuerdo con Martínez Rizo (2012), son las acciones que realizan los educadores durante sus actividades escolares con el fin de alcanzar logros en los educandos.

En consideración a la conceptualización operacional de la variable Práctica docente será estimada con una herramienta que contiene cinco opciones, realizando preguntas respecto a las dimensiones del pensamiento didáctico del profesor y la planificación de la enseñanza, la interacción educativa dentro del aula, y la reflexión sobre los resultados alcanzados.

De acuerdo con los indicadores relacionados a la variable práctica docente, se precisa para la dimensión sobre el pensamiento didáctico del profesor y la planificación de la enseñanza, los indicadores como el diagnóstico estudiantil, la planificación de la enseñanza, la elaboración de metas y la preparación de su material; para la dimensión la interacción educativa dentro del aula se tiene como indicador el desempeño docente en el desarrollo de las actividades pedagógicas; para la dimensión reflexión sobre los resultados

alcanzados se tienen el indicador la reflexión sobre el desarrollo de la práctica docentes y sus logros de aprendizaje.

En consideración a la escala de valoración de las herramientas que se aplicaran en la indagación, se toma en cuenta la medida de tipo Likert, la cual está constituida por cinco alternativas y con intervalo ordinal.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

Se considera al grupo de personas u objetos las cuales van hacer parte de la investigación. (PINEDA et al 1994:108).

En ese marco, la indagación consideró a los educadores de una escuela del distrito de kañaris, los cuales según la planilla son 20 docentes, en los dos niveles educativos (primaria y secundaria).

#### **Muestra**

Es contextualiza como un subgrupo de la población, donde se recoge la información delimitados según la investigación, la cual tiene relevancia en la población. (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

El modelo está formado por 20 docentes de una escuela del distrito de Kañaris.

#### **Muestreo**

El muestreo de la investigación es un instrumento muy importante, en la exploración, con el cual el indagador selecciona los elementos de la muestra representativa de la indagación para obtener conclusiones sobre la población de estudio. (Tamayo y Tamayo ,2001, p. 177).

De acuerdo a la indagación, se estimó un muestreo no probabilístico, por beneficio.

#### **Unidad de análisis**

Son los sujetos que van a ser estudiados (Hernández Sampieri, 2003:117), para este caso, la unidad de análisis es una escuela del distrito de Kañaris, provincia de Ferreñafe, campo de estudio las variables de la indagación.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

#### **Técnicas**

El procedimiento usado en la actual indagación es la encuesta,

Según Pardinas (1991), cuyo procedimiento consiste en plantear interrogantes que tiene como objetivo recopilar datos para una investigación.

### **Instrumentos**

Se sostuvo como herramienta de trabajo al cuestionario, según (Casas, Repullo y Donado, 2003), es una herramienta que sirve para recoger información de manera organizada acerca de las variables de estudio

### **3.5 Procedimiento**

Se coordinó con la directora de la IE el requerimiento de una autorización para aplicar la investigación.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Se empleó una programación en el SPSS v 29.0, donde las preguntas son unidas de acuerdo a sus dimensiones e indicadores, asimismo, los datos fueron representados mediante tablas de constancia y la verificación de las hipótesis teniendo en cuenta los resultados de Rho de Spearman.

Para el estudio se emplean dos instrumentos con escala Likert constando de 5 alternativas, que a continuación se mencionan: (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre.

### **3.7. Aspectos éticos**

#### **Beneficencia, autonomía, justicia**

A cerca de los aspectos éticos estimados en la indagación, se considera que los datos son confiables, utilizando herramientas confiables y válidas, llegando a conclusiones que permitan mejorar la problemática abordada, para la estimación descriptivo e inferencial se utilizó la guía admitida por la Universidad Cesar Vallejo para los trabajos académicos.

De igual forma, la investigación se realizó de forma objetiva sin la intervención de factores externos que alteren los resultados de dicho estudio.

Por último, cabe señalar, que esta investigación está de acuerdo con las líneas de investigación actuales y admitidas por la Universidad César Vallejo, para alcanzar el título de segunda especialidad en Políticas Educativas y Gestión Pública

#### IV. RESULTADOS

##### 4.1. Resultados descriptivos:

Para dar inicio, la finalidad de la indagación fue: Determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y la práctica docente de una Institución Educativa del distrito de kañaris,2024, a continuación, se muestra la tabla de contingencia:

**Tabla 1**

*Tabla de constancia de la variable liderazgo pedagógico y la variable práctica docente en el distrito de Kañaris.*

			Práctica docente			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Liderazgo Pedagógico	Inadecuado	Conteo	5	0	0	5
		% del total	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%
	Regular	Conteo	0	4	0	4
		% del total	0.0%	20.0%	0.0%	20.0%
Adecuado	Conteo	0	0	11	11	
	% del total	0.0%	0.0%	55.0%	55.0%	
Total	Cuento	5	4	11	20	
	% del total	25.0%	20.0%	55.0%	100.0%	

*Nota.* Resultados determinados mediante el SPSS V.29.

Conforme a la información obtenida en la tabla 55.0% percibe que se tiene un adecuado liderazgo pedagógico, así como, se cuenta con una buena práctica docente, asimismo el 25,0% percibe que se tiene un inadecuado liderazgo pedagógico, así también, una mala práctica docente, finalmente el 20,0% de los entrevistados opina que se tiene un regular liderazgo pedagógico, así también una regular práctica docente.

Con respecto al porcentaje total de la variable liderazgo pedagógico, se evidencia que el 55,0% de los entrevistados aprecia un adecuado liderazgo pedagógico, a continuación del 25,0% que considera un inadecuado liderazgo pedagógico, y el 20,0% aprecia que dicho liderazgo es regular. Del mismo modo, se tiene respecto al total de la variable práctica docente, donde los

entrevistados consideran que el 55,0% presenta una buena práctica docente, a continuación del 25,0% que manifiesta que la práctica es mala, y el 20,0% que aprecia que dicha práctica es regular.

Así también, respecto al objetivo específico número uno, es: Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica e institucional con la práctica docente de una Institución Educativa del distrito de kañaris,2024, información que se presenta a continuación en la tabla de contingencia:

**Tabla 2**

*Tabla de constancia de la dimensión gestión pedagógica e institucional y la variable práctica docente en el distrito de Kañaris.*

		Práctica docente				
			Malo	Regular	Bueno	Total
Gestión pedagógica e institucional	Inadecuado	Conteo	5	2	1	8
		% del total	25.0%	10.0%	5.0%	40.0%
	Regular	Conteo	0	2	5	7
		% del total	0.0%	10.0%	25.0%	35.0%
Total	Adecuado	Conteo	0	0	5	5
		% del total	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%
		Conteo	5	4	11	20
		% del total	25.0%	20.0%	55.0%	100.0%

*Nota.* Resultados determinados mediante el SPSS V.29.

Conforme a las referencias mostradas en la tabla, dan a conocer que el 25,0% de los entrevistados opina que se cuenta con una adecuada gestión pedagógica e institucional, de igual forma una buena práctica docente. De igual manera, el 25,0% sostiene que aprecia una regular gestión pedagógica e institucional, así también manifiesta que se cuenta con una buena práctica docente, por último, el 25,0% opina que aprecia una inadecuada gestión pedagógica e institucional, y una mala práctica docente.

En consideración al objetivo específico número dos fue: Determinar la relación que existe entre las expectativas y visión de futuro con la práctica docente de una Institución Educativa del distrito de kañaris,2024, se tiene la siguiente tabla de contingencia.

**Tabla 3**

*Tabla de constancia de la dimensión expectativas y visión de futuro y la variable práctica docente en el distrito de Kañaris.*

			Práctica docente			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Expectativas y visión de futuro	Inadecuado	Conteo	2	0	0	2
		% del total	10.0%	0.0%	0.0%	10.0%
	Regular	Conteo	2	2	0	4
		% del total	10.0%	10.0%	0.0%	20.0%
	Adecuado	Conteo	1	2	11	14
		% del total	5.0%	10.0%	55.0%	70.0%
Total	Conteo	5	4	11	20	
	% del total	25.0%	20.0%	55.0%	100.0%	

*Nota.* Resultados determinados mediante el SPSS V.29.

Conforme a las referencias mostradas en la tabla, se observa el 55,0% opina que se tiene una adecuada expectativa y visión de futuro, asimismo una buena práctica docente, seguido del 10,0% que considera que se tiene una regular expectativa y visión de futuro, y una regular práctica docente; finalmente, el 10,0% considera que se tiene una inadecuada expectativa y visión de futuro, de igual manera, una mala práctica docente.

Finalizando, en consideración al objetivo específico número tres que fue: Determinar la relación que existe entre la Planificación rigurosa del proceso pedagógico con la práctica docente de una Institución Educativa del distrito de kañaris,2024, la siguiente tabla de contingencia:

**Tabla 4**

*Tabla de constancia de la dimensión planificación rigurosa del proceso pedagógico y la variable práctica docente distrito de Kañaris.*

			Práctica docente			
			Malo	Regular	Bueno	Total
Planificación rigurosa del proceso pedagógico	Inadecuado	Conteo	4	0	0	4
		% del total	20.0%	0.0%	0.0%	20.0%
	Regular	Conteo	1	4	0	5
		% del total	5.0%	20.0%	0.0%	25.0%
	Adecuado	Conteo	0	0	11	11
		% del total	0.0%	0.0%	55.0%	55.0%
Total	Conteo		5	4	11	20
	% del total		25.0%	20.0%	55.0%	100.0%

*Nota.* Resultados determinados mediante el SPSS V.29.

De acuerdo a los datos observados en la presente tabla se observa el 55,0% de los encuestados considera que se cuenta con una adecuada planificación rigurosa del proceso pedagógico; de igual manera, una buena práctica docente, asimismo el 20,0% considera que se tiene una regular planificación del proceso pedagógico, así mismo, y una regular práctica docente, finalmente, el 20,0% considera que se tiene una inadecuada planificación del proceso pedagógico, y perciben una mala práctica docente.

#### 4.2. Resultados inferenciales:

Dando inicio a realización de la confrontación de hipótesis, en primer lugar se llevó a cabo la verificación habitual de Shapiro wilk debido a que el modelo indagación es menor a los 50 individuos, hallándose para la variable liderazgo pedagógico una significancia menor de 0,001; y para la variable práctica docente una significancia menor de 0,001; observándose que las dos variables no tienen un actuación natural al ser menores al 0,05, por esta razón se utilizó la examen de Rho de Spearman para la verificación de la hipótesis general y específicas, tal como se muestra:

**Tabla 5**

*Significancia y correlación de la contrastación de hipótesis general y específicas*

	V2: práctica docente	
	Significancia	Rho de Spearman
V1: Liderazgo pedagógico	<0,001	1,000
D1: gestión pedagógica e institucional	<0,001	0,761
D2: Expectativas y visión de futuro	<0,001	0,764
D3: Planificación rigurosa del proceso pedagógico	<0,001	0,983

*Nota.* Resultados determinados mediante el SPSS V.29.

Según la información presentada en la presente tabla y teniendo en cuenta la escala de valoración de Martínez y Campos (2015), se sostiene que el liderazgo pedagógico se relaciona de manera positiva grande y perfecta con la práctica docente (significancia de <0,001 y Rho de Spearman de 1,000), de igual forma la gestión pedagógica e institucional se relaciona de manera positiva alta con la práctica docente (significancia de <0,001 y Rho de Spearman de 0,761), de igual forma, las expectativas y visión de futuro se relaciona de manera positiva alta con la práctica docente (significancia de <0,001 y Rho de Spearman de 0,764), por último, la planificación rigurosa del proceso pedagógico se relaciona de manera positiva muy alta con la práctica docente (significancia de <0,000 y Rho de Spearman de 0,983).

## V. DISCUSIÓN

En la siguiente sección se realiza el debate de la indagación, partiendo del propósito, hallando que el liderazgo pedagógico se relaciona de manera positiva grande y perfecta con la práctica docente en el distrito de Kañaris – Ferreñafe, habiéndose obtenido un valor de significancia de  $<0,001$ , mostrando un margen de error menor al (5%), y Rho de Spearman de 1,000.

Así también, considerando la variable liderazgo pedagógico de forma general, se obtiene que 55,0% de los entrevistados aprecian un desarrollo de forma adecuada, así también un 25,0% manifiesta que se desarrolla de forma inadecuada y por último el 20,0% aprecia que se desarrolla de manera regular, en consideración a la variable práctica docente, los entrevistados manifiestan que el 55,0% recibe una buena práctica docente, asimismo un 25,0% de los docentes considera que reciben una mala práctica docente, y por último el 20,0% de los entrevistados considera que recibe una regular práctica docente.

Los presentes resultados tienen relación con Gutiérrez (2019), de acuerdo a su investigación da a conocer que el liderazgo directivo tiene relación moderada alta con el desempeño docente percibido por los encuestados ya que se obtuvo  $r$  de Pearson = 0,696, asimismo para demostrar la credibilidad se utilizó examen de Alfa de Cronbach con coeficientes de 0,904 del instrumento liderazgo directivo y 0,906 del instrumento desempeño docente, evidenciando una alta y fuerte confiabilidad respectivamente, mientras que en el presente estudio se relaciona de manera positiva grande y perfecta.

De igual manera se relaciona con Vásquez et., (2021), mediante su indagación evidenció que el liderazgo pedagógico guarda una relación significativa con el desempeño docente percibida por los encuestados, obteniéndose un resultado de  $p$  de 0.000 menor al margen de error de 5%, es conciso citar la correspondencia de Rho Spearman revela el resultado de 0,543, lo que denota la concordancia entre las variables estudiadas es directa; coligiendo, a mejor actuación del directivo, mejores prácticas de los educadores.

Por su parte, de manera teórica es concordante con Antonio Bolívar (2010), quien considera que la administración pertinente de las escuelas fortaleciendo la parte pedagógica, es un factor fundamental para lograr una mejor educación. Diversas investigaciones nacionales e internacionales lo han demostrado. Del mismo modo, la información TALIS (OCDE, 2009) analiza la importancia de un liderazgo para la organización de la escuela y para el aprendizaje de sus colaboradores y estudiantes. La OCDE considera presupuestar esta dimensión, mediante un plan titulado Mejorar el liderazgo escolar. El liderazgo ha ido tomando una valoración importante en el sistema educativo a nivel internacional. Los diferentes estudios han ido demostrando su influencia positiva en el desempeño de los educadores, para alcanzar aprendizajes requeridos en los colegiales, generando ambientes agradables, motivadores e incentivos de potenciar las competencias de sus trabajadores. Los encargados del ámbito educativo requieren fortalecer el liderazgo en las escuelas (Pont, Nusche y Moorman, 2008, pp. 9-19).

Además, la indagación concuerda con el siguiente párrafo teórico de la indagación Liderazgo pedagógico y el desempeño docente (2021), donde se considera al liderazgo pedagógico como la facultad de motivar a los docentes a desarrollar prácticas eficientes en aula y obtener mejores aprendizajes en los estudiantes, mediante estrategias de monitoreo y acompañamiento y actividades de actualización docente (Vásquez et., 2021).

De acuerdo, a los logros y dificultades durante el desarrollo del trabajo cabe mencionar la relevancia de las variables de estudio en el ámbito educativo, en el presente entorno los resultados obtenidos son vitales para brindar alcances teóricos que ayudarían a reflexionar sobre las prácticas de liderazgo que se vienen desarrollando en las escuelas, de igual manera las recomendaciones son de utilidad para ser aplicadas en la administración de las escuelas.

Respecto al análisis crítico, el presente trabajo ha permitido la elaboración de dos instrumentos que pueden ser utilizados en investigaciones futuras para seguir contribuyendo al logro de la calidad educativa que tanto se busca alcanzar.

## VI. CONCLUSIONES

- Primera** : Se colige que el liderazgo pedagógico se relaciona de manera positiva grande y perfecta con la práctica docente en el distrito de Kañaris – Ferreñafe. Durante el año 2024, demostrando que si se tiene un liderazgo pedagógico adecuado se obtendrá un mejor rendimiento de los maestros en sus actividades escolares y mejores resultados de aprendizajes en los escolares.
- Segunda** : Se determina que la gestión pedagógica e institucional se relaciona de manera positiva alta con la práctica docente en el distrito de Kañaris – Ferreñafe. Durante el año 2024, se denota la buena gestión líder pedagógico, influyendo en la eficacia de la labor docente y en los logros de aprendizaje.
- Tercera** : Se determina que las expectativas y visión de futuro se relaciona de manera positiva alta con la práctica docente en el distrito de Kañaris – Ferreñafe. Durante el año 2024, se concluye que, si se planifica de forma adecuada y se plantea una visión realista, los docentes podrán direccionar su trabajo hacia el logro de las metas.
- Cuarta** : Se determina que la planificación rigurosa del proceso pedagógico se relaciona de manera positiva muy alta con la práctica docente en el distrito de Kañaris – Ferreñafe. Durante el año 2024, por lo tanto, si desde las escuelas se promueven espacios que fortalezcan las actividades de planificación, actividades de monitoreo y acompañamiento, jornadas de reflexión, jornadas de actualización docente, se logrará un mejor actuar en la labor en los educadores.

## VII. RECOMENDACIONES

- Primera** : Se recomienda a los directivos de la escuela realizar un gestión motivadora e inspiradora hacia los docentes, logrando fortalecer su desempeño mediante actividades de acompañamiento y monitoreo, trabajo colegiado y la gestión de capacitaciones para la actualización de los mismo, entendiendo que el desempeño docente es fundamental para lograr la calidad educativa.
- Segunda** : Se recomienda al directivo de la escuela que garantice una gestión pertinente y adecuada de los recursos con que cuenta la institución, ofreciendo espacios favorables para el proceso pedagógico.
- Tercero** : Se recomienda a los directivos y docentes realizar un adecuado diagnóstico institucional para plantear una visión realista, alcanzable y medible, para direccionar la práctica docente al logro de una educación de calidad.
- Cuatro** : Se sugiere a los maestros de la escuela aprovechar los espacios de trabajo colegiado, para fortalecer su desempeño y realizar programaciones contextualizadas de acuerdo a la necesidad de los estudiantes.

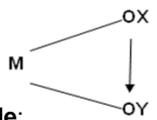
## REFERENCIAS:

- Banco mundial y UNESCO, (2019). Pobreza en el aprendizaje: una tarea pendiente en Latinoamérica y el Caribe.
- Trilce S. Contreras, (2016). Liderazgo pedagógico, liderazgo docente y su papel en la mejora de la escuela: una aproximación teórica.
- RVM N° 273 -2020 MINEDU. Orientaciones para el desarrollo del Año Escolar 2021 en Instituciones Educativas y Programas Educativos de la Educación Básica.
- Chávez, Castro, Urquiza y Majo, (2022). Liderazgo pedagógico aplicado a la práctica docente en tiempos de crisis pandémica en Perú.
- Cueva, Ortega y Medina, (2022). Un acercamiento al rol del liderazgo docente.
- Marco de Buen Desempeño del Directivo, (2014)
- Martínez Rizo, (2012). Práctica docente en educación básica y media superior.
- Antonio y Herrera, (2019). El liderazgo pedagógico del director desde la mirada de los docentes.
- Ugalde y Canales, (2020). Influencia del liderazgo pedagógico en la práctica docente.
- Lamiña, (2020). El liderazgo pedagógico hacia la mejora de la calidad de los aprendizajes.
- Méndez, (2021). Liderazgo directivo en el desempeño docente de la Educación Básica Regular en los años 2014 al 2019.
- Gutiérrez, (2019). Liderazgo directivo y su relación con el desempeño docente.
- Vásquez et., (2021). Liderazgo pedagógico y el desempeño docente

## ANEXOS

### ANEXO 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
TÍTULO: LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y PRÁCTICA DOCENTE DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE KAÑARIS, 2024							
AUTOR: IRMA DIANA MERA IDROGO							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Liderazgo pedagógico: Murillo (2006) lo define el liderazgo pedagógico es una labor “transformadora”, pues no se limita a trabajar en las condiciones existentes y con las metas dadas, sino que va alterando aquellas condiciones del centro y del aula para que mejoren la educación ofrecida y las prácticas docentes en el aula.				
¿Cuál es la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y la práctica docente de una Institución Educativa del distrito de kañaris,2024?	Determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y la práctica docente de una Institución Educativa del distrito de kañaris,2024	Existe relación directa entre el liderazgo pedagógico y la práctica docente de una Institución Educativa del distrito de kañaris,2024	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de valores</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			Gestión pedagógica e institucional	-La formación continua de los educadores promovidos de las IE. -Marco colaborativo entre directivos y profesores mediante la evaluación y retroalimentación. -utilidad de los recursos de la IE	1 – 6	Ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3)	Inadecuado (22 a 36)
<b>Problemas Específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>	Expectativas y “visión de futuro”	-Planteamiento de la visión institucional. -Planteamiento de metas	7 – 8	Casi siempre (4) Siempre (5)	Regular (37 a 51)
¿De qué forma la gestión pedagógica e institucional se relaciona con la práctica docente de una Institución Educativa del distrito de kañaris,2024?	Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica e institucional con la práctica docente de una Institución Educativa del distrito de kañaris,2024	Existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica e institucional y la práctica docente de una Institución Educativa del distrito de kañaris,2024	Planificación rigurosa del proceso pedagógico	-Espacios de fortalecimiento de la práctica docente. -calidad de la enseñanza. -Coherencia y alineación de la planificación.	9-13		Adecuado (52 a 65)

			<b>Variable 2:</b> práctica docente: Martínez Rizo (2012), lo define la práctica docente denota un conjunto de actividades que los profesores llevan a cabo como parte de su trabajo en el aula o en relación directa con él para el alcance de propósitos de aprendizaje.				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de valores</b>	<b>Niveles o rangos</b>
¿De qué forma las Expectativas y visión de futuro se relacionan con la práctica docente de una Institución Educativa del distrito de kañaris,2024?	Determinar la relación que existe entre Expectativas y visión de futuro con la práctica docente de una Institución Educativa del distrito de kañaris,2024	Existe relación directa y significativa entre Expectativas y visión de futuro y la práctica docente de una Institución Educativa del distrito de kañaris,2024	El pensamiento didáctico del profesor y la planificación de la enseñanza	-Diagnóstico estudiantil. -La planificación de la enseñanza. - La elaboración de metas. -La elaboración de material de apoyo.	1 – 6	Ordinal  Nunca (1)  Casi nunca (2)	Malo (22 a 36)  Regular (37 a 51)  Bueno (52 a 65)
¿De qué forma la Planificación rigurosa del proceso pedagógico se relaciona con la práctica docente de una Institución Educativa del distrito de kañaris,2024?	Determinar la relación que existe entre la Planificación rigurosa del proceso pedagógico con la práctica docente de una Institución Educativa del distrito de kañaris,2024	Existe relación directa y significativa entre la Planificación rigurosa del proceso pedagógico y la práctica docente de una Institución Educativa del distrito de kañaris,2024	La interacción educativa dentro del aula	-Desempeño docente en el desarrollo de las actividades pedagógicas.	7 – 9	A veces (3) Casi siempre (4)	
			La reflexión sobre los resultados alcanzados	-Reflexión sobre el desarrollo de la práctica docentes y sus logros de aprendizaje.	10 – 13	Siempre (5)	
<b>Diseño de investigación:</b>		<b>Población y Muestra:</b>	<b>Técnicas e instrumentos:</b>		<b>Método de análisis de datos:</b>		
<b>Tipo:</b> Básico de enfoque cuantitativo. <b>Diseño:</b> No experimental, transversal  <b>Dónde:</b> M: Muestra OX: Valor de la variable uno: liderazgo pedagógico Oy: Valor de la variable dos: mejora de la práctica docente J: Correlación <b>Nivel:</b> Correlacional <b>Método:</b> Hipotético-deductivo.		<b>Población:</b> 20 docentes del distrito de Kañaris provincia Ferreñafe.  <b>Muestra:</b> 20 docentes del distrito de Kañaris provincia Ferreñafe.  <b>Muestreo:</b> No probabilístico, por conveniencia	<b>Variable 1: Liderazgo pedagógico</b> Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Autoría: Irma Diana Mera Idrogo  <b>Variable 2: mejora de la práctica docente</b> Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Autoría: Irma Diana Mera Idrogo		<b>Estadística descriptiva:</b> Los datos se agruparán en niveles de acuerdo con los rangos establecidos, los resultados se presentarán en tablas de frecuencias.  <b>Estadística inferencial:</b> Se usará el Coeficiente de Correlación de Spearman		

## ANEXO 02

### Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
<b>Variable 1</b> Liderazgo pedagógico	Murillo (2006), señala que es la labor transformadora del accionar de los integrantes de la comunidad educativa, buscando nuevas estrategias para logra practicas docentes significativas en los estudiantes	La variable de liderazgo pedagógico será evaluada mediante un instrumento con opciones múltiples, partiendo de realizar preguntas alineadas a las dimensiones de gestión pedagógica e institucional, expectativas y visión de futuro, y planificación rigurosa del proceso pedagógico.	gestión pedagógica e institucional	-La formación continua de los educadores promovidos de las IE. -Marco colaborativo entre directivos y profesores mediante la evaluación y retroalimentación . -utilidad de los recursos de la IE	Ordinal
			expectativas y visión de futuro	-Planteamiento de la visión institucional. -Planteamiento de metas	Ordinal
			planificación rigurosa del proceso pedagógico	-Espacios de fortalecimiento de la práctica docente. -calidad de la enseñanza. -Coherencia y alineación de la planificación.	Ordinal
<b>Variable 2</b> Práctica docente	Martínez Rizo (2012), son las acciones que realizan los docentes durante el desarrollo de sus clases con la finalidad de lograr aprendizajes en los estudiantes	La variable Práctica docente será evaluada mediante la ficha de monitoreo brindada por el MINEDU, partiendo de realizar preguntas alineadas a las dimensiones del pensamiento didáctico del profesor y la planificación de la enseñanza, la interacción educativa dentro del aula, y la reflexión sobre los resultados alcanzados.	pensamiento didáctico del profesor y la planificación de la enseñanza	-Diagnóstico estudiantil. -La planificación de la enseñanza. - La elaboración de metas. - La elaboración de material de apoyo.	Ordinal
			La interacción educativa dentro del aula	-Desempeño docente en el desarrollo de las actividades pedagógicas.	Ordinal
			La reflexión sobre los resultados alcanzados.	-Reflexión sobre el desarrollo de la práctica docentes y sus logros de aprendizaje.	Ordinal

## ANEXO 03

### CUESTIONARIO “LIDERAZGO PEDAGÓGICO”

Estimado docente de la Institución Educativa de la región de Lambayeque, se presentan algunas aseveraciones relacionadas con la percepción de la variable “Liderazgo pedagógico”, se le solicita que revise cada una de ellas, y brinde su opinión, para lo cual debe marcar con una X, considerando las siguientes opciones.

1. Nunca.
2. Casi nunca.
3. A veces
4. Casi siempre.
5. Siempre.

#### OBJETIVO DE LA ENCUESTA:

Analizar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y la práctica docente de una Institución Educativa de la región de Lambayeque, 2024.

#### CONSENTIMIENTO INFORMADO:

Su cooperación en este trabajo de investigación de segunda especialidad será muy valiosa, el grado de respuesta de acuerdo a los aspectos citados se realizará marcando cada ítem del instrumento según corresponda para su afirmación. Esta encuesta es de carácter **CONFIDENCIAL** y de uso exclusivo para la investigación.

Sexo : a) Masculino b) Femenino

Edad : .....

N°	PREGUNTA	1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: GESTIÓN PEDAGÓGICA E INSTITUCIONAL</b>						
1	Considera usted que el liderazgo pedagógico del directivo promueve el desarrollo profesional del docente al interior de la escuela.					
2	Considera usted que el líder pedagógico brinda las facilidades para la actualización docente.					
3	Considera usted que el liderazgo pedagógico fortalece el trabajo colaborativo entre directivos y docentes mediante la evaluación y retroalimentación.					
4	Considera usted que el líder pedagógico fomenta el buen clima Institucional.					
5	Considera usted que el líder pedagógico fomenta el buen uso de los recursos que posee la Institución Educativa.					
6	Considera usted que el líder pedagógico es el responsable de acondicionar los espacios favorables para el proceso de enseñanza-aprendizaje.					
<b>Dimensión 2: EXPECTATIVAS Y VISIÓN DE FUTURO</b>						

7	Considera usted que el liderazgo pedagógico ayuda a plantear una visión clara, alcanzable y motivadora.					
8	Considera usted que el liderazgo pedagógico es favorable para alcanzar el logro de las metas Institucionales.					
<b>Dimensión 3: PLANIFICACIÓN RIGUROSA DEL PROCESO PEDAGÓGICO</b>						
9	Considera usted que es necesario las visitas regulares a las aulas del líder pedagógico para fortalecer el proceso de enseñanza.					
10	Considera usted que el monitoreo y acompañamiento que realiza líder pedagógico fortalece el proceso Educativo.					
11	Considera usted que el liderazgo pedagógico contribuye al fortalecimiento de la práctica docente mediante el trabajo colegiado.					
12	Considera usted que el liderazgo pedagógico influye en la calidad de la enseñanza.					
13	Considera usted que el liderazgo pedagógico favorece la planificación coherente del proceso de enseñanza.					

**GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**

## CUESTIONARIO “PRÁCTICA DOCENTE”

Estimado docente de la Institución Educativa de la región de Lambayeque, se presentan algunas aseveraciones relacionadas con la percepción de la variable “Práctica docente”, se le solicita que revise cada una de ellas, y brinde su opinión, para lo cual debe marcar con una X, considerando las siguientes opciones.

1. Nunca.
2. Casi nunca.
3. A veces
4. Casi siempre.
5. Siempre.

### OBJETIVO DE LA ENCUESTA:

Analizar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y la práctica docente de una Institución Educativa de la región de Lambayeque, 2024.

### CONSENTIMIENTO INFORMADO:

Su cooperación en este trabajo de investigación de segunda especialidad será muy valiosa, el grado de respuesta de acuerdo a los aspectos citados se realizará marcando cada ítem del instrumento según corresponda para su afirmación. Esta encuesta es de carácter **CONFIDENCIAL** y de uso exclusivo para la investigación.

Sexo : a) Masculino b) Femenino

Edad : .....

N°	PREGUNTA	1	2	3	4	5
	<b>Dimensión 1: Pensamiento didáctico del profesor y la planificación de la enseñanza</b>					
1	Considera usted que el liderazgo pedagógico ayuda a realizar un adecuado diagnóstico de la realidad del estudiante.					
2	Considera usted que el liderazgo pedagógico contribuye a una planificación adecuada de la enseñanza.					
3	Considera usted que el liderazgo pedagógico contribuye a la elaboración y logro de las metas.					
4	Considera usted que las metas planteadas en el proceso pedagógico son coherente, pertinente y sostenibles para el logro de los aprendizajes.					
5	Considera usted que el líder pedagógico fomenta espacios colaborativos para la elaboración de material de apoyo del proceso enseñanza – aprendizaje.					
6	Considera usted que el líder pedagógico contribuye al fortalecimiento de las habilidades socioemocionales de los docentes.					

	<b>Dimensión 2: La interacción educativa dentro del aula</b>					
7	Considera usted que el líder pedagógico contribuye al buen desempeño docente en el desarrollo de las actividades pedagógicas.					
8	Considera usted que el líder pedagógico realiza acciones para fortalecer la práctica docente.					
9	Considera usted que el seguimiento que realiza líder pedagógico a la práctica docente, contribuye a su mejora.					
	<b>Dimensión 3: La reflexión sobre los resultados alcanzados.</b>					
10	Considera usted que el líder pedagógico fomenta espacios de reflexión sobre la práctica docente.					
11	Considera usted que el líder pedagógico brinda espacios para analizar el nivel de logro de los estudiantes y plantear acciones de mejora.					
12	Considera usted que los espacios de reflexión del proceso pedagógico son adecuados y pertinentes.					
13	Considera usted que el líder pedagógico fomenta la toma de decisiones en equipo para mejorar el logro de aprendizaje de los estudiantes.					

**GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**

ANEXO 04:



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO**

**INSTRUCCIÓN:** A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: "Liderazgo pedagógico y mejora de la práctica docente de una Institución Educativa del distrito de Cañaris, 2024" Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2006).

**Matriz de validación del cuestionario de la variable: Liderazgo pedagógico.**

**Definición de la variable:** Murilo (2006), señala que el liderazgo pedagógico es la labor transformadora del accionar de los integrantes de la comunidad educativa, buscando nuevas estrategias para logra practicas docentes significativas en los estudiantes.

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Gestión pedagógica e institucional	La formación continua de los educadores promovidos de las IE.	Considera usted que el liderazgo pedagógico del directivo promueve el desarrollo profesional del docente al interior de la escuela.	1	1	1	1	
		Considera usted que el líder pedagógico brinda las facilidades para la actualización docente.	1	1	1	1	



	Marco colaborativo entre directivos y profesores mediante la evaluación y retroalimentación.	Considera usted que el liderazgo pedagógico fortalece el trabajo colaborativo entre directivos y docentes mediante la evaluación y retroalimentación.	1	1	1	1	
		Considera usted que el líder pedagógico fomenta el buen clima institucional.	1	1	1	1	
	utilidad de los recursos de la IE	Considera usted que el líder pedagógico fomenta el buen uso de los recursos que posee la Institución Educativa.	1	1	1	1	
		Considera usted que el líder pedagógico es el responsable de acondicionar los espacios favorables para el proceso de enseñanza-aprendizaje.	1	1	1	1	
Expectativas y visión de futuro.	Planteamiento de la visión institucional.	Considera usted que el liderazgo pedagógico ayuda a plantear una visión clara, alcanzable y motivadora.	1	1	1	1	
	Planteamiento de metas	Considera usted que el liderazgo pedagógico es favorable para alcanzar el logro de las metas institucionales.	1	1	1	1	
Planificación rigurosa del proceso pedagógico	Espacios de fortalecimiento de la práctica docente.	Considera usted que es necesario las visitas regulares a las aulas del líder pedagógico para fortalecer el proceso de enseñanza.	1	1	1	1	
		Considera usted que el monitoreo y acompañamiento que realiza líder pedagógico fortalece el proceso Educativo.	1	1	1	1	
		Considera usted que el liderazgo pedagógico contribuye al fortalecimiento de la práctica docente mediante el trabajo colegiado.	1	1	1	1	
	Calidad de la enseñanza.	Considera usted que el liderazgo pedagógico influye en la calidad de la enseñanza.	1	1	1	1	
	Coherencia y alineación de la planificación.	Considera usted que el liderazgo pedagógico favorece la planificación coherente del proceso de enseñanza	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Liderazgo Pedagógico
Objetivo del instrumento	Analizar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y la mejora de la práctica docente
Nombres y apellidos del experto	William Smith Pisucya Chisoma
Documento de identidad	77491688
Años de experiencia en el área	32 años
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Tecnológica del Perú.
Cargo	Docente
Número telefónico	927011240
Firma	
Fecha	DIMA: 29 de mayo de 2024.

Dr. William Smith Pisucya Chisoma  
DIRECTOR  
DIMA



## UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Matriz de validación del cuestionario de la variable: Práctica docente.

Definición de la variable: Martínez Rizo (2012), son las acciones que realizan los docentes durante el desarrollo de sus clases con la finalidad de lograr aprendizajes en los estudiantes.

Dimensión	Indicador	Item	Significancia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Pensamiento didáctico del profesor y la planificación de la enseñanza	Diagnóstico estudiantil.	Considera usted que el liderazgo pedagógico ayuda a realizar un adecuado diagnóstico de la realidad del estudiante.	1	1	1	1	
	La planificación de la enseñanza.	Considera usted que el liderazgo pedagógico contribuye a una planificación adecuada de la enseñanza.	1	1	1	1	
	La elaboración de metas.	Considera usted que el liderazgo pedagógico contribuye a la elaboración y logro de las metas.	1	1	1	1	
		Considera usted que las metas planeadas en el proceso pedagógico son coherente, pertinente y sostenibles para el logro de los aprendizajes.	1	1	1	1	
	La elaboración de material de apoyo.	Considera usted que el líder pedagógico fomenta espacios colaborativos para la elaboración de material de apoyo del proceso enseñanza - aprendizaje.	1	1	1	1	
		Considera usted que el líder pedagógico contribuye al fortalecimiento de las habilidades socioemocionales de los docentes	1	1	1	1	



La interacción educativa dentro del aula	Desempeño docente en el	Considera usted que el líder pedagógico contribuye al buen desempeño docente en el desarrollo de las actividades pedagógicas.	1	1	1	1	
	Desarrollo de las actividades pedagógicas.	Considera usted que el líder pedagógico realiza acciones para fortalecer la práctica docente.	1	1	1	1	
		Considera usted que el seguimiento que realiza líder pedagógico a la práctica docente, contribuye a su mejora.	1	1	1	1	
La reflexión sobre los resultados alcanzados.	Reflexión sobre el desarrollo de la práctica docentes y sus logros de aprendizaje.	Considera usted que el líder pedagógico fomenta espacios de reflexión sobre la práctica docente.	1	1	1	1	
		Considera usted que el líder pedagógico brinda espacios para analizar el nivel de logro de los estudiantes y plantear acciones de mejora.	1	1	1	1	
		Considera usted que los espacios de reflexión del proceso pedagógico son adecuados y pertinentes.	1	1	1	1	
		Considera usted que el líder pedagógico fomenta la toma de decisiones en equipo para mejorar el logro de aprendizaje de los estudiantes.	1	1	1	1	



FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Práctica docente
Objetivo del instrumento	Analizar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y la mejora de la práctica docente
Nombres y apellidos del experto	William Smith Pisuya Chiana
Documento de identidad	17411688
Años de experiencia en el área	32 años
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Tecnológica del Perú.
Cargo	Docente
Número telefónico	927011240
Firma	
Fecha	D/M/A: 29 de mayo de 2024

Dr. William Smith Pisuya Chiana  
DIRECTOR  
EVALUADOR



FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

**INSTRUCCIÓN:** A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: "Liderazgo pedagógico y mejora de la práctica docente de una Institución Educativa del distrito de Ica, 2024". Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/categoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

**Matriz de validación del cuestionario de la variable: Liderazgo pedagógico.**

**Definición de la variable:** Murillo (2006), señala que el liderazgo pedagógico es la labor transformadora del accionar de los integrantes de la comunidad educativa, buscando nuevas estrategias para logra prácticas docentes significativas en los estudiantes.

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Gestión pedagógica e institucional	La formación continua de los educadores promovidos de las IE,	Considera usted que el liderazgo pedagógico del directivo promueve el desarrollo profesional del docente al interior de la escuela.	1	1	1	1	
		Considera usted que el líder pedagógico brinda las facilidades para la actualización docente.	1	1	1	1	



	Marco colaborativo entre directivos y profesores mediante la evaluación y retroalimentación.	Considera usted que el liderazgo pedagógico fortalece el trabajo colaborativo entre directivos y docentes mediante la evaluación y retroalimentación.	1	1	1	1
		Considera usted que el líder pedagógico fomenta el buen clima institucional.	1	1	1	1
	Uso de los recursos de la IE	Considera usted que el líder pedagógico fomenta el buen uso de los recursos que posee la Institución Educativa.	1	1	1	1
		Considera usted que el líder pedagógico es el responsable de acondicionar los espacios favorables para el proceso de enseñanza-aprendizaje.	1	1	1	1
Expectativas y visión de futuro.	Planteamiento de la visión institucional.	Considera usted que el liderazgo pedagógico ayuda a plantear una visión clara, alcanzable y motivadora.	1	1	1	1
	Planteamiento de metas	Considera usted que el liderazgo pedagógico es favorable para alcanzar el logro de las metas institucionales.	1	1	1	1
Planificación rigurosa del proceso pedagógico	Espacios de fortalecimiento de la práctica docente.	Considera usted que es necesario las visitas regulares a las aulas del líder pedagógico para fortalecer el proceso de enseñanza.	1	1	1	1
		Considera usted que el monitoreo y acompañamiento que realiza líder pedagógico fortalece el proceso Educativo.	1	1	1	1
		Considera usted que el liderazgo pedagógico contribuye al fortalecimiento de la práctica docente mediante el trabajo colegiado.	1	1	1	1
	Calidad de la enseñanza.	Considera usted que el liderazgo pedagógico influye en la calidad de la enseñanza.	1	1	1	1
	Coherencia y alineación de la planificación.	Considera usted que el liderazgo pedagógico favorece la planificación coherente del proceso de enseñanza	1	1	1	1



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Liderazgo Pedagógico
Objetivo del instrumento	Analiza la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y la mejora de la práctica docente
Nombres y apellidos del experto	MARIA LUCILA PISCOYA CHICOMA
Documento de identidad	17407477
Años de experiencia en el área	30 AÑOS
Máximo Grado Académico	DOCTORA
Nacionalidad	PERUANA
Institución	Directora del I.E.S.P.P. Sagrado Corazon de Jesús Chiclayo
Cargo	
Número telefónico	922018246
Firma	
Fecha	DYMA: 30/05/2024



MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN GENERAL DE ASESORIA TÉCNICA  
DIRECCIÓN DE ASesoría TÉCNICA  
DIRECCIÓN DE ASesoría TÉCNICA  
DIRECCIÓN DE ASesoría TÉCNICA  
Dra. María Lucila Piscoya Chicoma  
DIRECTORA GENERAL



## UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Matriz de validación del cuestionario de la variable: Práctica docente.

Definición de la variable: Martínez Rizo (2012), son las acciones que realizan los docentes durante el desarrollo de sus clases con la finalidad de lograr aprendizajes en los estudiantes.

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Pensamiento didáctico del profesor y la planificación de la enseñanza	Diagnóstico estudiantil.	Considera usted que el liderazgo pedagógico ayuda a realizar un adecuado diagnóstico de la realidad del estudiante.	1	1	1	1	
	La planificación de la enseñanza.	Considera usted que el liderazgo pedagógico contribuye a una planificación adecuada de la enseñanza.	1	1	1	1	
		Considera usted que el liderazgo pedagógico contribuye a la elaboración y logro de las metas.	1	1	1	1	
	La elaboración de material de apoyo.	Considera usted que las metas planteadas en el proceso pedagógico son coherente, pertinente y sostenibles para el logro de los aprendizajes.	1	1	1	1	
		Considera usted que el líder pedagógico fomenta espacios colaborativos para la elaboración de material de apoyo del proceso enseñanza - aprendizaje.	1	1	1	1	
		Considera usted que el líder pedagógico contribuye al fortalecimiento de las habilidades socioemocionales de los docentes	1	1	1	1	



## UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

La interacción educativa dentro del aula	Desempeño docente en el	Considera usted que el líder pedagógico contribuye al buen desempeño docente en el desarrollo de las actividades pedagógicas.	1	1	1	1
	Desarrollo de las actividades pedagógicas.	Considera usted que el líder pedagógico realiza acciones para fortalecer la práctica docente.	1	1	1	1
		Considera usted que el seguimiento que realiza líder pedagógico a la práctica docente, contribuye a su mejora.	1	1	1	1
La reflexión sobre los resultados alcanzados.	Reflexión sobre el desarrollo de la práctica docentes y sus logros de aprendizaje.	Considera usted que el líder pedagógico fomenta espacios de reflexión sobre la práctica docente.	1	1	1	1
		Considera usted que el líder pedagógico brinda espacios para analizar el nivel de logro de los estudiantes y plantear acciones de mejora.	1	1	1	1
		Considera usted que los espacios de reflexión del proceso pedagógico son adecuados y pertinentes.	1	1	1	1
		Considera usted que el líder pedagógico fomenta la toma de decisiones en equipo para mejorar el logro de aprendizaje de los estudiantes.	1	1	1	1



FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	<i>Práctica docente</i>
Objetivo del instrumento	<i>Analizar la evolución que existe entre el liderazgo pedagógico y la mejora de la práctica docente</i>
Nombres y apellidos del experto	MARIA LUCILA PISCOYA CHILONA
Documento de identidad	17407477
Años de experiencia en el área	30 AÑOS
Máximo Grado Académico	DOCTORA
Nacionalidad	PERUANA
Institución	Directora del I.E.S. P.P. Sagrado Corazón de Jesús Chilona
Cargo	
Número telefónico	922018246
Firma	
Fecha	DIMA: 30/05/2024



DELEGADO DE ASUNTOS  
DEL "SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS"  
CHILONA  
  
Dra. María Lucila Piscoya Chilona  
DIRECTORA GENERAL



FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

**INSTRUCCIÓN:** A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: "Liderazgo pedagógico y mejora de la práctica docente de una Institución Educativa del distrito de kañaris, 2024" Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

**Matriz de validación del cuestionario de la variable: Liderazgo pedagógico.**

**Definición de la variable:** Murillo (2006), señala que el liderazgo pedagógico es la labor transformadora del accionar de los integrantes de la comunidad educativa, buscando nuevas estrategias para logra prácticas docentes significativas en los estudiantes.

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Gestión pedagógica e institucional	La formación continua de los educadores promovidos de las IE.	Considera usted que el liderazgo pedagógico del directivo promueve el desarrollo profesional del docente al interior de la escuela.	1	1	1	1	
		Considera usted que el líder pedagógico brinda las facilidades para la actualización docente.	1	1	1	1	



	Marco colaborativo entre directivos y profesores mediante la evaluación y retroalimentación.	Considera usted que el liderazgo pedagógico fortalece el trabajo colaborativo entre directivos y docentes mediante la evaluación y retroalimentación.	/	/	/	/	
		Considera usted que el líder pedagógico fomenta el buen clima institucional.	/	/	/	/	
	utilidad de los recursos de la IE	Considera usted que el líder pedagógico fomenta el buen uso de los recursos que posee la Institución Educativa.	/	/	/	/	
		Considera usted que el líder pedagógico es el responsable de acondicionar los espacios favorables para el proceso de enseñanza-aprendizaje.	/	/	/	/	
Expectativas y visión de futuro.	Planteamiento de la visión institucional.	Considera usted que el liderazgo pedagógico ayuda a plantear una visión clara, alcanzable y motivadora.	/	/	/	/	
	Planteamiento de metas	Considera usted que el liderazgo pedagógico es favorable para alcanzar el logro de las metas institucionales.	/	/	/	/	
Planificación rigurosa del proceso pedagógico	Espacios de fortalecimiento de la práctica docente.	Considera usted que es necesario las visitas regulares a las aulas del líder pedagógico para fortalecer el proceso de enseñanza.	/	/	/	/	
		Considera usted que el monitoreo y acompañamiento que realiza el líder pedagógico fortalece el proceso Educativo.	/	/	/	/	
		Considera usted que el liderazgo pedagógico contribuye al fortalecimiento de la práctica docente mediante el trabajo colegiado.	/	/	/	/	
	Calidad de la enseñanza.	Considera usted que el liderazgo pedagógico influye en la calidad de la enseñanza.	/	/	/	/	
Coherencia y alineación de la planificación.	Considera usted que el liderazgo pedagógico favorece la planificación coherente del proceso de enseñanza	/	/	/	/		



FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Liderazgo Pedagógico
Objetivo del instrumento	Analizar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y la mejora de práctica docente.
Nombres y apellidos del experto	Karina Milagros Bucupe Fernández
Documento de identidad	17639118
Años de experiencia en el área	20 años
Máximo Grado Académico	Doctora
Nacionalidad	Peruana
Institución	Directora de la IEI 104
Cargo	Directora
Número telefónico	918 431 632
Firma	
Fecha	D/M/A: 29 de mayo de 2024

Dra. Karina M. Bucupe Fernández  
DIRECTORA



Matriz de validación del cuestionario de la variable: Práctica docente.

Definición de la variable: Martínez Rizo (2012), son las acciones que realizan los docentes durante el desarrollo de sus clases con la finalidad de lograr aprendizajes en los estudiantes.

Dimensión	Indicador	Ítem	Subtendencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Pensamiento didáctico del profesor y la planificación de la enseñanza	Diagnóstico estudiantil.	Considera usted que el liderazgo pedagógico ayuda a realizar un adecuado diagnóstico de la realidad del estudiante.	/	/	/	/	
	La planificación de la enseñanza.	Considera usted que el liderazgo pedagógico contribuye a una planificación adecuada de la enseñanza.	/	/	/	/	
	La elaboración de metas.	Considera usted que el liderazgo pedagógico contribuye a la elaboración y logro de las metas.	/	/	/	/	
		Considera usted que las metas planteadas en el proceso pedagógico son coherente, pertinente y sostenibles para el logro de los aprendizajes.	/	/	/	/	
	La elaboración de material de apoyo.	Considera usted que el líder pedagógico fomenta espacios colaborativos para la elaboración de material de apoyo del proceso enseñanza – aprendizaje.	/	/	/	/	
		Considera usted que el líder pedagógico contribuye al fortalecimiento de las habilidades socioemocionales de los docentes	/	/	/	/	



La interacción educativa dentro del aula	Desempeño docente en el	Considera usted que el líder pedagógico contribuye al buen desempeño docente en el desarrollo de las actividades pedagógicas.	1	1	1	1	
	Desarrollo de las actividades pedagógicas.	Considera usted que el líder pedagógico realiza acciones para fortalecer la práctica docente.	1	1	1	1	
		Considera usted que el seguimiento que realiza líder pedagógico a la práctica docente, contribuye a su mejora.	1	1	1	1	
La reflexión sobre los resultados alcanzados.	Reflexión sobre el desarrollo de la práctica docentes y sus logros de aprendizaje.	Considera usted que el líder pedagógico fomenta espacios de reflexión sobre la práctica docente.	1	1	1	1	
		Considera usted que el líder pedagógico brinda espacios para analizar el nivel de logro de los estudiantes y plantear acciones de mejora.	1	1	1	1	
		Considera usted que los espacios de reflexión del proceso pedagógico son adecuados y pertinentes.	1	1	1	1	
		Considera usted que el líder pedagógico fomenta la toma de decisiones en equipo para mejorar el logro de aprendizaje de los estudiantes.	1	1	1	1	



FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Práctica docente
Objetivo del instrumento	Analizar la calificación que existe entre el liderazgo pedagógico y la mejora de la Práctica Docente
Nombres y apellidos del experto	Karina Nilagros Socupe Fernández
Documento de identidad	17639418
Años de experiencia en el área	20 años
Máximo Grado Académico	Doctora
Nacionalidad	Peruana
Institución	Directora de la I.EI. 104
Cargo	Directora
Número telefónico	918 431 622
Firma	
Fecha	DIMA: 29 de mayo de 2024

Dña. Karina Nilagros Socupe Fernández  
C. 07000

## ANEXO 5. Confiabilidad de los instrumentos

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	10	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	.0
	Total	10	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
.903	13

IBM SPSS Statistics Processor está listo  Unicode:ACTIVADO [Clásico](#) 

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	10	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	.0
	Total	10	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
.909	13

IBM SPSS Statistics Processor está listo  Unicode:ACTIVADO [Clásico](#) 