



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD DE ENTORNOS VIRTUALES PARA EL
APRENDIZAJE**

Estrategias de autoevaluación para desarrollar la autonomía en
estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Julcán
2024

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES PARA EL
APRENDIZAJE.**

AUTORA:

Campos Acosta, Abigail Maribel (orcid.org/0009-0005-0501-9688)

ASESORA:

Dra. Soto Hidalgo, Cinthya Virginia (orcid.org/0000-0003-4826-8447)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

Dedicatoria

A mi madre. Esta tesis es un tributo a tu influencia y apoyo en mi educación; tu amor y consejos han sido fundamentales en mi búsqueda de conocimiento. Cada sacrificio que hiciste por mi educación es invaluable. Mi éxito académico es un reflejo de tu guía.

Agradecimiento

Ofrezco mi profundo agradecimiento a todos los que me brindaron su invaluable apoyo y dedicación en el desarrollo de esta investigación, sin los cuales este trabajo no hubiera alcanzado su plenitud.



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SOTO HIDALGO CINTHYA VIRGINIA, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES PARA EL APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Estrategias de autoevaluación para desarrollar la autonomía en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa de Julcán.", cuyo autor es CAMPOS ACOSTA ABIGAIL MARIBEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 23 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SOTO HIDALGO CINTHYA VIRGINIA DNI: 41808419 ORCID: 0000-0003-4826-8447	Firmado electrónicamente por: CSOTOH el 23-08- 2024 16:33:55

Código documento Trilce: TRI - 0862842



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CAMPOS ACOSTA ABIGAIL MARIBEL estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES PARA EL APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Estrategias de autoevaluación para desarrollar la autonomía en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa de Julcán.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ABIGAIL MARIBEL CAMPOS ACOSTA DNI: 18204752 ORCID: 0009-0005-0501-9688	Firmado electrónicamente por: AMCAMPOS el 23-08- 2024 15:50:08

Código documento Trilce: TRI - 0862838

Índice

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad de la autor	v
Índice	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. MÉTODO	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización	11
3.3. Población, muestra y muestreo	12
3.4. Técnicas e instrumentos de investigación para la recolección de datos, validez y confiabilidad	13
3.5. Procedimiento de recolección de datos	14
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	

Resumen

En la actualidad, la educación básica del Perú tiene un enfoque por competencias, en la cual: Gestiona sus aprendizajes de manera autónoma es una competencia transversal en la que cada docente debe desarrollar en cada área curricular, sin embargo, se tiene limitaciones en como potenciar y desarrollar esta competencia, por lo que la presente investigación tiene objetivo, que a partir de que el estudiante con su permanente autoevaluación en los dominios de comunicación y colaboración entre el y sus compañeros, su proactividad, su responsabilidad para el desarrollo de tareas y actividades, su automotivación y sentido de pertenencia a la institución educativa; y a su estudio autónomo; se pueda medir su influencia en su Gestión de sus aprendizajes de manera autónoma. De esta manera se hizo la investigación con un enfoque cuantitativo en una institución educativa de Julcán con una población de 44 estudiantes distribuidos en 5 secciones de primer grado al quinto grado, por medio de la técnica de muestreo por conglomerado se seleccionó el aula experimental de primer grado con 10 estudiantes y un aula de control de segundo grado con 8 estudiantes; los resultado obtenidos nos orientan a que si bien no es determinante la relación Autoevaluación entonces Autonomía, si que estos conceptos están relacionados entre si, y que existen otros factores como la metacognición que también incide en el desarrollo de esta competencia.

Palabras clave: autoevaluación, autonomía, competencia

Abstract

Currently, basic education in Peru has a competence-based approach, in which: Manage your learning autonomously is a transversal competence that each teacher must develop in each curricular area, however, there are limitations in how to enhance and develop this competence, so the present research aims to ensure that the student, with his permanent self-assessment in the domains of communication and collaboration between him and his classmates, his proactivity, his responsibility for the development of tasks and activities , their self-motivation and sense of belonging to the educational institution; and to his autonomous study; its influence on their Management of their learning can be measured autonomously. In this way, the research was carried out with a quantitative approach in an educational institution of Julcán with a population of 44 students distributed in 5 sections from first grade to fifth grade, through the cluster sampling technique the classroom was selected. first grade experimental with 10 students and a second grade control classroom with 8 students; The results obtained guide us to the fact that although the relationship between Self-evaluation and Autonomy is not decisive, these concepts are related to each other, and that there are other factors such as metacognition that also influence the development of this competence.

Keywords: self-assessment, autonomy, compete

I. INTRODUCCIÓN:

UNESCO (2023), brinda orientaciones sobre las TIC en la educación que constituye “una oportunidad para reformar desde sus cimientos a la enseñanza y el aprendizaje”; las TIC son herramientas con mucho potencial para la mejora de la educación, pueden emplearse como “una oportunidad para rediseñar las prácticas educativas existentes, así como para crear nuevas pedagogías mucho más eficaces que antes no resultaban posibles”.

Sin embargo, la educación peruana en los últimos veinte años es motivo de preocupación, porque no está logrando los objetivos y compromisos del Proyecto Educativo Nacional (PEN), en especial porque “Estamos lejos de crear oportunidades donde cada uno pueda desarrollar libre y responsablemente su potencial y talentos para crear sus propios proyectos...” (CEN, 2020). Para comprender esta preocupación El programa nacional de educación básica "visibiliza y plasma el derecho de los estudiantes a la educación mediante la formulación de los planes del sistema educativo" el perfil de egreso lo conceptualiza como "una visión compartida e integral de los aprendizajes que los estudiantes deben alcanzar al finalizar la educación básica". (MINEDU, 2017).

De acuerdo al Currículo Nacional de la Educación Básica (MINEDU, 2017), el perfil de egreso se desarrolla por medio de 31 competencias, y para el presente proyecto consideramos a la competencia 28: se desenvuelve en los entornos virtuales generados por las TIC, que los estudiantes aprovechen estas herramientas para interactuar con la información, que hagan uso de la información de manera interactiva; que se expresen a través de materiales digitales; que seleccionen e instalen aplicaciones de acuerdo a sus necesidades, que identifiquen y elijan interfaces; y, a la competencia 29: gestiona su aprendizaje de manera autónoma, establecen un proceso de aprendizaje autónomo continuo buscando lograr la mejora continua; son conscientes y participan activamente en el aprendizaje, se autoevalúan; supervisan sus avances, dificultades y controlan su proceso de aprendizaje con disciplina, responsabilidad y determinación para la mejorar continuamente su formación y sus resultados.”

Asimismo, en el marco de buen desempeño docente (MBDD) en la competencia 4, desempeño 23, considera que el docente debe dominar el uso de recursos y tecnologías diversas y accesibles, (MINEDU, 2012). Por otro lado, en las Instituciones Públicas probablemente se estén mejorando sus aulas de innovación pedagógico con más equipos de cómputo y de internet, así como la brecha digital en los hogares es cada vez menor (INEI, 2023).

Tomando en cuenta estas dos competencias transversales, y sus estándares de aprendizajes (MINEDU, 2016) con el fin de ver el avance de los aprendizajes, considerando el conocimiento del docente sobre el uso de las TIC, presentamos el problema general: ¿Qué relación existe entre la autoevaluación de los aprendizajes (AA) y la autonomía para la mejora de los aprendizajes (AP) en los alumnos de secundaria de una Institución Educativa de Julcán en el 2024?, así también los específicos: PE1. ¿Qué relación existe entre la autoevaluación de los aprendizajes (AA) y el uso de estrategias de autoevaluación en estudiantes de una IE de Julcán?; PE2. ¿Qué relación existe entre la AA de un grupo experimental y el AA de un grupo de control? PE3. ¿Qué relación existe entre las dimensiones de la AA y la AP?

El objetivo general propuesto es: Establecer la relación entre la AA y la AP en estudiantes de una IE. de Julcán, 2024; siendo los objetivos específicos OE1: Identificar la relación que existe la autoevaluación de los aprendizajes y el uso de estrategias de autoevaluación en los estudiantes de una IE. de Julcán; OE2: Identificar la relación entre la AA de un grupo experimental y el AA de un grupo de control de estudiantes de una IE. de Julcán. OE3: Identificar la relación entre las dimensiones de la AA y la AP en estudiantes de una IE. de Julcán.

La hipótesis general, es: Existe una relación significativa de la AA en la AP en estudiantes de secundaria de una IE. de Julcán; y como hipótesis específicas: HE1.: Existe una relación significativa entre la AA y el uso de las estrategias de autoevaluación en los estudiantes de una IE. de Julcán; HE2: Existe una relación significativa entre la AA de un grupo experimental y el AA de un grupo de control de estudiantes de una IE. de Julcán. HE3: Existe una relación significativa entre las dimensiones de la AA y la AP en estudiantes de una IE. de Julcán.

El presente estudio se justifica en forma teórica, porque responde a las preguntas: “¿se llenará algún vacío de conocimiento?, ¿se podrán generalizar los resultados a principios más amplios?, ¿la información que se obtenga puede servir para revisar, desarrollar o apoyar una teoría?, ... ¿se pueden sugerir ideas, recomendaciones o hipótesis para futuros estudios?” (Hernández et. al., 2014), su importancia radica que el estudiante gestione sus aprendizajes de forma autónoma en base a la autoevaluación; esta investigación puede replicarse en otras instituciones educativas dando lugar a generalidades o resultados comunes el cual puede permitir llegar a una teoría más extensa.

La justificación en su forma práctica, de acuerdo a Hernández et al. (2014) se toma en cuenta responder de que, si la investigación permite solucionar algunos problemas prácticos y tiene implicaciones profundas para muchos problemas prácticos; como dice Belén (2010) los estudiantes no conocen las estrategias de autoevaluación que les ayudará mejorar su autonomía por los aprendizajes; por lo que este estudio pretende demostrar que dimensiones de autoevaluación pueden los docentes hacer énfasis en los estudiantes para que se orienten en su autonomía.

En cuanto a la justificación metodológica, continuando con las recomendaciones de Hernández et. al. (2014), en el presente estudio se usó la técnica de Encuesta y como instrumento dos cuestionarios validados para determinar la relación existente la Autoevaluación en los aprendizajes con la gestión de los aprendizajes de forma autónoma.

El estudio está delimitado espacialmente porque se limita a la provincia de Julcán, el cual se desarrolló con estudiantes de la Institución Educativa N°80319 “Manuel Scorza Torres” del caserío de Paruque Alto del nivel secundaria; y, en lo temporal porque se ha desarrollado en el tiempo definido desde abril 2024 hasta el término de la presente investigación en julio 2024.

II. MARCO TEÓRICO

La presente investigación se apoyó en estudios realizados por diferentes autores los cuales se presentan a continuación:

Campos (2023) tuvo como objetivo utilizar metodología cuantitativa, con un nivel de investigación descriptivo y con diseño no experimental para determinar el grado de desarrollo autónomo de los discentes de primer año de una institución educativa, tomando en cuenta una población de 450 estudiantes y una muestra de 22 de ellos; el resultado fue que la mayor parte de los educandos se encontraban en nivel moderado respecto a la autonomía; para concluir que es necesario fortalecer el desarrollo de habilidades autónomas entre los estudiantes de primer año.

Ramos et. al (2023) se plantearon como propósito “analizar la influencia del programa aprendo emprendo para la vida para desarrollar la autonomía de los aprendizajes en discentes de educación técnica”. Usando la metodología con enfoque cuantitativo con diseño cuasiexperimental; tomando como muestra a 28 estudiantes, 13 estudiantes en GC y para el GE 15 estudiantes; obtuvieron como resultado que después de aplicado el proyecto, “se evidenciaron mejoras en el aprendizaje autónomo y sus componentes”, para concluir que “existe mayor nivel de autonomía en el aprendizaje de las alumnas de peluquería, por lo tanto, el programa fue efectivo”.

Pérez (2022) afirma que las “Herramientas digitales y Aprendizaje Autónomo en Estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de la Región La Libertad, 2022, su propósito fue “determinar la relación entre las herramientas digitales y la autonomía de los aprendizajes entre discentes de un Instituto Superior Tecnológico de la región La Libertad”. Su estudio fue basado en un diseño correlacional, transversal, no experimental. Fueron 278 estudiantes de la muestra, hombres y mujeres cada uno 63 personas. Se utilizaron dos cuestionarios como instrumentos, asociados con la utilización de herramientas digitales y el aprendizaje autónomo de los estudiantes, concluyendo que para los discentes del IST La Libertad “Existen vínculos significativos y poderosos entre el aprendizaje y las herramientas digitales.

Cruz (2022) en su investigación "Uso de las tics y aprendizaje autónomo en una Unidad Educativa de Ecuador, 2022", se propuso determinar la relación entre el uso de las Tics con aprendizaje autónomo, realizando el enfoque cuantitativo, básica con diseño de investigación experimental, con una población de treinta estudiantes recolectando los datos por medio dos cuestionarios, determinando que el 47% de los profesores dominan las competencias tecnológicas y 50% se posicionan en un alto nivel, para terminar concluyendo que el usar tics tiene relación con el aprendizaje autónomo. Por lo cual, aconseja a los líderes educativos: "Diseñar cursos educativos que permitan el uso de las TIC y sugerir recomendaciones para el autoaprendizaje de los estudiantes", a los profesores: "Mejorar la adquisición de habilidades tecnológicas para enseñar estas habilidades a los estudiantes y promover la autonomía en su uso" y a los administradores y profesores para "Mejorar la planificación institucional y las herramientas de aula implementadas para preparar a los estudiantes para que puedan hacer uso de la tecnología en su proceso de aprendizaje".

En su investigación Piñero y Villarreal (2022) proponen un "diseño de distribución pedagógica basado en tecnologías de la información y la comunicación (TIC) que promueve el desarrollo del aprendizaje autónomo entre los educandos de las instituciones educativas", en su metodología utiliza un método mixto, "racionalismo deductivo crítico, un paradigma mixto, cualitativo y cuantitativo de naturaleza". Considerando que los componentes cualitativos y cuantitativos se procesan de manera integrada y complementaria "Los resultados del análisis del PEI y del Marco Curricular muestran que las TIC no se aprenden y por lo tanto "es necesario desarrollar estrategias que promuevan la autonomía de los aprendizajes, especialmente en inglés". Crear estrategias de aprendizaje que permitan a los discentes aprender de manera independiente. Aprendizaje a través de normas TIC; concluyendo que "las TIC son importantes desde su perfil como agente transformador de los procesos didácticos y pedagógicos".

Dávila (2022), en su trabajo de investigación pretende determinar y alcanzar "autonomía en el niño de 3 años de edad haciendo uso de estrategias didácticas con materiales reciclables" por medio de talleres diseñados donde los niños "puedan desarrollar su autonomía en diferentes aspectos de su entorno y vida

cotidiana”, con un enfoque cuantitativo, tomó como muestra a 25 niños y niñas con quienes se desarrolló dichos talleres y con una ficha de observación obtuvo los resultados que “una vez aplicada la estrategia didáctica y a través del post test el 80% se encuentra en logro, lo que concluye un significativo incremento”. Como conclusión se determinó que las estrategias didácticas utilizadas si ayudan a desarrollar la autonomía en los niños “haciendo uso de materiales reciclados que también ayudan a crear una conciencia ambiental en ellos”.

Cuyo (2020), en su investigación abordó temáticas de las TIC como herramienta para lograr desarrollar la autonomía de los aprendizajes; su trabajo fue “analizar las diferentes estrategias para desarrollar el aprendizaje de manera autónoma utilizando las TIC,” realizó la investigación acción con enfoque cualitativo usando el método inductivo; asimismo describió y analizó el aprendizaje autónomo en los escolares en un contexto social y realista como es una institución educativa, afirmando que la educación es la base de sociedad.

De acuerdo con Gabarda y Colomo (2019) considera a la autoevaluación como un proceso significativo para comprender la visión de los estudiantes respecto a los procesos de su aprendizaje; su investigación busca analizar “cuál es la apreciación de los escolares del Grado en Educación Primaria en relación a su desarrollo en las áreas educativas”, usando instrumento de recolección de datos sobre autoevaluación; concluyendo que la autoevaluación es “un instrumento con un potencial reseñable para la reflexión y para identificar las dificultades y aciertos de los escolares en el desarrollo de su aprendizaje”.

Mena de León (2018), sostiene que las TIC es un mediador del aprendizaje autónomo porque mejora los procesos en la educación, su objetivo fue “analizar la influencia del uso de las TIC en el desarrollo del aprendizaje autónomo en estudiantes de una Institución educativa”; su investigación es cuantitativo de carácter descriptivo. Los resultados que obtuvo es que los docentes se interesaron en participar de forma activa comprometiéndose a usar TIC con creatividad y originalidad; las estrategias de mediación didácticas como organizadores conceptuales, que fueron elaborados con programas de computadora, participación en foros, realización de laboratorios virtuales y trabajo colaborativo, “fueron orientadas al desarrollo y fortalecimiento del aprendizaje autónomo y significativo

en los discentes, quienes llegaron a ser conscientes de ello y aplicaron lo aprendido en el contexto en que se desenvuelven”, por lo cual concluyó que “aplicar estrategias de aprendizaje basadas en las TIC puede promover un aprendizaje significativo entre los educandos, ya que el uso de estas herramientas tecnológicas en su entorno genera una alta motivación dada su condición de nativos digitales”.

En acorde con Núñez y Vega (2015) cuyo propósito de investigación es “comprobar si el dominio de las estrategias de aprendizaje autónomo mejora con el uso de las TIC” en alumnos de una universidad, usando estrategias como “la aplicación de métodos activos y de investigación, técnicas de comprensión de textos, y creatividad”; utilizando en su estudio una metodología cuantitativa con diseño cuasi experimental; aplicando herramientas de recolección de datos para “observar el desarrollo de habilidades de autoaprendizaje, investigación, autonomía y procesamiento de información a través de estrategias de aprendizaje autónomo implementadas, utilizando las TIC en funciones de aprendizaje de calidad”; por lo que afirma que su experimento ayudó a mejorar las estrategias de aprendizaje autónomo.

Cruz y Quiñones (2012) investigando a la Facultad de Enfermería de la Universidad Veracruzana, desde el año 2001 acogió el Modelo Educativo Integral y Flexible (MEIF), siendo su objetivo conceptualizar el rendimiento académico desde la evaluación, en la que considera el desempeño particular del discente y el modo de cómo “el grupo de pares, el aula o el propio contexto educativo influye en él”; es así que con un enfoque cualitativo y análisis documental considera que la evaluación “...En los últimos 30 años se viene desarrollando como materia social, desplegándose nuevos diseños para la evaluación de los aprendizajes, o rendimiento escolar”. Ante ello, concluyó que los estudiantes deben ser capaces de desarrollar su “autonomía, pensamiento crítico, capacidad analítica y de resolución de problemas y responsabilidad general, para que puedan autoevaluar su conducta y expresarla por escrito y de forma organizada”.

Torres y Torres (2005) en su trabajo “Formas de participación en la evaluación” tiene como finalidad destacar la relevancia de la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación y el rol del facilitador, de los participantes y las estrategias; en su análisis documental con enfoque cualitativo concluye que “todo

esto proporciona un ambiente cómodo donde el participante puede expresar libremente lo que enriquece o dificulta el proceso, así como todo lo que puede aprender y cuánto necesita ganar para ser eficaz en la vida. Sólo entonces la evaluación deja de ser una herramienta guía para evaluar lo que el participante aún necesita aprender, en lugar de cuánto ha aprendido”.

De acuerdo a Molina et. al (2022) en su investigación tuvo como fin elaborar un instrumento de autoevaluación con 36 reactivos, instrumento que se logró por medio de la reflexión y el análisis de los aprendizajes en el ámbito educativo, bajo un análisis documental y enfoque cualitativo considera que en la autoevaluación se considera cinco dimensiones:

D1: La colaboración y comunicación: Pilar importante dentro del aula, la colaboración entre estudiantes genera redes y está en evolución, Trisnawati, Pratiwi & Waziana (2018), señalan que “El proceso de comunicación en el aula ocurre cuando los estudiantes: investigan y responden activamente y con sensibilidad a los problemas existentes y son capaces de definir problemas oralmente o por escrito”.

D2: La proactividad: Para la realización de tareas y actividades para apropiarse del conocimiento, los estudiantes proactivos, tienen probabilidad de mejorar su desempeño académico y ser considerado como co-creador, se relaciona la proactividad lo que es “anticipación, planeación y estructuración de las gestiones dentro de su aula”.

D3: La responsabilidad: Se refiere a la responsabilidad una persona con su rol individual y activo, hacia los aprendizajes, se vincula a su necesidad de autorregularse y su compromiso interno (Mameli, Molinari & Passini, 2019), la responsabilidad del discente tiene efecto en su contexto social.

D4: La automotivación y pertenencia: En que el escolar “cree un ambiente para lograr un aprendizaje significativo”; Salem-Moughayar (2018), manifiesta que “las habilidades de las personas se revelan, entre otros elementos, a través de la automotivación”; En cuanto al sentimiento de pertenencia de los estudiantes a la IE, conducirá a "un mejor uso del conocimiento proporcionado por los profesores y estimulará la adquisición de conocimientos”.

D5: El estudio autónomo: Para la apropiación del conocimiento por el estudiante por sí mismo, “resolver las interrogantes que surgen en ausencia del facilitador o catedrático, siendo esta, una actitud que le provee de conocimiento y fortalece su proceso de aprendizaje”.

Por otro lado, Díaz y Loyola (2019), en su investigación pretende “mostrar datos relevantes acerca de la autonomía en la vida universitaria”; con un enfoque cualitativo y humanista; y, con un análisis documental, afirma que “la autonomía para el aprendizaje académico y los hábitos de estudios son indispensables al momento de ingresar al mundo estudiantil”. Además, considera que para tener un mejor entendimiento de la Autonomía para el Aprendizaje este debe tener presente 8 dimensiones y así obtener un análisis más específico, siendo adaptado estas dimensiones en el nivel secundaria, se considera:

D1: Autoestima académica: Valoración que un estudiante se atribuye sí mismo respecto a su calidad como académico.

D2: Locus de control interno académico: “Percepción que tiene un estudiante sobre las causas de lo que sucede en su vida académica”

D3: Motivación académica intrínseca: “Motivación que surge de la propia persona y su afiliación con la actividad académica misma”

D4: Manejo autónomo de técnicas de estudio: “Capacidad de ejecutar de modo eficiente y efectivos las técnicas que se requieren para tener éxito académico en el contexto universitario”

D5: Manejo autónomo de hábitos de estudio: “Capacidad de ejecutar de modo auto gestionado y permanente en el tiempo, los hábitos de estudio que posibilitan el éxito académico universitario”

D6: Atribución de logro académico: La búsqueda del éxito o la excelencia, en cualquier situación o desafío pedagógico.

D7: Consciencia hologramática académica: “Capacidad de darse cuenta de la conectividad sistémica que existe entre las partes y el todo, en el pensar y hacer, dentro del contexto...”

D8: Goce académico: “Capacidad de disfrutar las acciones y experiencias asociadas al aprendizaje académico...”

III. MÉTODO:

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación: Hernández et al. (2014) considera que una investigación “puede cumplir dos objetivos fundamentales: a) producir conocimiento y teorías (investigación básica) y b) resolver problemas prácticos (investigación aplicada)”; sin embargo, esta investigación es orientada a resolver un problema práctico consistente en mejorar estrategias de autoevaluación que influyan en desarrollar la competencia transversal de gestionar su aprendizaje de manera autónoma; por lo tanto, esta investigación es de tipo aplicada.

3.1.2. Diseño de investigación: Considerando Hernández et al. (2014), Según este estudio, se pretendió medir la influencia de las estrategias de autoevaluación en el desarrollo de la autonomía de aprendizaje de los estudiantes, el diseño es cuasiexperimental, es decir:

$$\begin{array}{l} \text{RG}_1: \quad O_1 \quad X \quad O_2 \quad \rightarrow \quad O_3 \\ \text{RG}_2: \quad -- \quad -- \quad O_4 \quad \rightarrow \quad O_5 \end{array}$$

Donde se consideró dos grupos de investigación G_1 y G_2 , en la que el grupo RG_2 le llama grupo de control al que no se ha aplicado algún tratamiento experimental; sin embargo, al RG_1 considerado grupo experimental, se le aplicó estrategias para mejorar la autoevaluación de los estudiantes (X). Asimismo, O_1 y O_4 es la aplicación del pretest para medir el nivel de autoevaluación en su estado inicial en ambos grupos, O_2 es la aplicación del posttest para medir el nivel de dominio de estrategias de autoevaluación, luego de haber realizado una sesión sobre mejora de estrategias para la autoevaluación; finalmente, se aplicó un cuestionario para medir la influencia en la autonomía por los aprendizajes en los dos grupos (O_3 y O_5)

3.2. Variables y operacionalización:

Este estudio utilizó un enfoque cuantitativo, de acuerdo con Hernández et al. (2014): “Los métodos cuantitativos son continuos y demostrables. Cada paso precede al siguiente y no podemos evitar ninguno de ellos. El orden es estricto, aunque ciertamente podemos redefinir algunas etapas...”. Las

variables son las siguientes:

- Variable independiente cuantitativa: Autoevaluación de los aprendizajes
- Variable dependiente cuantitativa: Autonomía por los aprendizajes.

Por otro lado, la operacionalización de variables se presenta en la tabla del anexo 1.

3.3. Población, muestra y muestreo:

3.3.1. Población: De acuerdo Hernández et al. (2014) “Para elegir una muestra, se inicia definiendo la muestra/unidad de análisis (puede ser un individuo, organización, período, sociedad, situación, trabajo, evento, etc.). Una vez definidas las unidades de muestreo/análisis, se define la población.”, así que la unidad de muestreo de la investigación con respecto a nuestras condiciones iniciales se consideró el total de población de la IE. N°80319 Manuel Scorza Torres del caserío Paruque Alto que son 44 estudiantes en el año lectivo 2024; en consecuencia, el total de la población de la investigación es de 44 estudiantes. Los criterios para selección fueron los siguientes:

- **Criterios de inclusión:** Toma en cuenta a los discentes que asisten de manera regular a la IE.
- **Criterios de exclusión:** Estudiantes que asisten en promedio una vez por semana

3.3.2. Muestra: Continuando con las recomendaciones de Hernández et al. (2014), “una muestra es un subconjunto de la población de interés del que se van a recopilar datos. Debe estar claramente definido, predeterminado y representativo de la población”, así que, tomando en cuenta un total de cinco secciones que son del primer al quinto grado de secundaria, como resultado de la técnica del muestreo tenemos como muestra al grupo de experimentación al primer grado, sección única de 10 estudiantes; y, como grupo de control al segundo grado, sección única de 8 estudiantes.

3.3.3. Muestreo: La técnica de muestreo utilizada es por conveniencia de tipo no probabilístico, en acorde a Albornoz et. al. (2023) “Los estudios que utilizan este tipo de muestreo aleatorio se caracterizan por el proceso de selección intencional del investigador, lo que significa que otros datos no se tienen en cuenta porque pueden no estar fácilmente disponibles o no ser relevantes para el estudio”; porque siendo la población de estudiantes el total de estudiantes distribuidos en cinco secciones, y considerando a una sección como muestra, ésta no es representativa de la población; por eso que se tuvo la intención de seleccionar dos aulas, por lo que por conveniencia seleccionamos de forma aleatoria una sección (primer grado, sección única) como grupo experimental y otra sección también de forma aleatoria como grupo de control (segundo grado, sección única).

3.4. Técnicas e instrumentos de investigación para la recolección de datos, validez y confiabilidad:

Las técnicas son importantes porque a partir de la determinación de la muestra, permiten recoger la información, para luego de organizarlos tener que procesarlos y sistematizarlos; para que en base a su operatividad buscar alternativas de solución a problemas. Ñaupas et. al. (2018) respecto a técnicas las define como “un conjunto de normas y procedimientos para regular un determinado proceso y alcanzar un determinado propósito”. La técnica utilizada en esta investigación es la encuesta y como instrumento para el recojo de información: el cuestionario.,sgún Ñaupas et. al. (2018), son herramientas conceptuales o materiales, con ayuda de las cuales se recopilan datos e información, mediante preguntas, ítems que exigen respuestas del investigado. Toman diferentes formas dependiendo de las técnicas que le sirven de base”; en este sentido nuestro, en la investigación se utilizaron dos cuestionarios que están de acuerdo con nuestro diseño de investigación; estos cuestionarios han sido validadas y fiables.

Los instrumentos de investigación han sido validados por medio de la aplicación Microsoft® Excel® para Microsoft 365 MSO y con la validez de Aiken por medio de tres expertos. La confiabilidad estadística en acorde a

Ñaupas (2018) se mide por el coeficiente de confiabilidad obtenidos mediante la fórmula:

$$C_f = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{X(n-X)}{n\sigma^2} \right]$$

donde:

C_f = Coeficiente de confiabilidad

n = Puntaje máximo alcanzado

X = Media aritmética

σ = Desviación estándar de las puntuaciones de la prueba

En este contexto, el coeficiente de confiabilidad para la variable Autoevaluación por lo aprendizajes, fue de 0.88, y de acuerdo con la tabla de Kuder Richardson se le interpreta con excelente confiabilidad (0,72 a 0,99); por otro lado, respecto a la variable Autonomía para los aprendizajes, se obtuvo 0.93; el cual se interpreta también como excelente confiabilidad. Como lo sostiene Ñaupas (2018) "Credibilidad proviene de la palabra "confiable", que a su vez proviene de la palabra "fe". Por lo tanto, confiabilidad significa que se puede confiar en una prueba o instrumento porque los resultados siempre serán los mismos cuando se usan en las mismas condiciones o en condiciones similares

3.5. Procedimiento de recolección de datos:

Para la recolección de los datos, en primer lugar, se solicitó la autorización por parte del director de la IE. Manuel Scorza de Paruque Alto en la provincia de Julcán para la investigación y por parte de los estudiantes se solicitó el consentimiento informado; se detalla en la sección de anexos.

El procedimiento que se ha realizado con los grupos de investigación y que está de acuerdo con el diseño de investigación, fue el siguiente:

1. En el grupo RG₁;
 - i. Una observación preliminar por medio de la aplicación del pretest, para medir el nivel de conocimientos sobre estrategias de autoevaluación en los discentes antes de desarrollar con ellos una sesión de aprendizaje sobre estrategias de autoevaluación.

- ii. Desarrollar las estrategias de autoevaluación por medio de una sesión de aprendizaje.
 - iii. Una observación final por medio de la aplicación de un postest para medir el nivel de conocimientos sobre estrategias de autoevaluación en los estudiantes después de haberse desarrollado con ellos una sesión de aprendizaje sobre estrategias de autoevaluación
 - iv. Finalmente, se aplicó un cuestionario que mida el grado de autonomía de los estudiantes por sus aprendizajes, para medir la influencia que tuvo las estrategias de autoevaluación aprendidas en la sesión en la autonomía de los aprendizajes.
2. En el grupo RG₂:
- i. Una observación inicial por medio de la aplicación de un cuestionario para medir el nivel de conocimientos sobre estrategias de autoevaluación en los estudiantes.
 - ii. Una observación final por medio de un cuestionario para medir la autonomía por los aprendizajes.

3.6. Método de análisis de datos

Como lo dice Hernández et al. (2014), los investigadores realizan el análisis de la información cuando los datos están codificados, transferidos a la matriz, almacenados en archivos y "limpiados" de errores", este análisis generalmente es ayudado por medio de software específico para su análisis estadístico como por ejemplo en nuestra investigación fue el programa Excel, por lo que tomamos en cuenta los siguientes pasos:

En primer lugar, ejecutamos el programa Excel, ingresando la data obtenida de todas las mediciones realizadas a los grupos; luego se organizó los datos por medio de tablas de frecuencias y gráficos estadísticos. Asimismo, se ejecutó funciones especiales de estadística que Excel trae por defecto como las medidas de tendencia central y medidas de dispersión, incluidas las técnicas de pruebas de hipótesis, como es la prueba T Student y la prueba de correlación de Pearson; esta información nos ha permitido hacer un análisis de los resultados.

Se evaluó la confiabilidad o fiabilidad y validez de dos instrumentos de medición utilizando coeficientes de medición de estabilidad, métodos alternativos o paralelos, el método de división por mitad y medidas de consistencia o consistencia interna para determinar la confiabilidad; luego se analizó la hipótesis mediante pruebas estadísticas (análisis estadístico inferencial) y finalmente organizó los resultados para ser presentados.

3.7. Aspectos éticos:

La investigación realizada es producto de un estudio exhaustivo de un aspecto pedagógico de una IE de la provincia de Jalcán concerniente a la competencia transversal de gestiona sus aprendizajes de manera autónoma tomando en consideración a la autoevaluación que se hace el estudiante en el avance de sus aprendizajes. Se ha considerado información nacional e internacional tomando en cuenta los criterios de respeto a la autoría y a las fuentes bibliográficas. Los instrumentos de recolección de datos han sido adaptados a la realidad educativa y han permitido recoger los datos de la institución educativa después de haberse coordinado con los directivos para que autoricen la investigación y con los padres de familia para que autoricen el consentimiento informado, conociendo la justificación de la investigación y su alcance. A los estudiantes se les orientó en cómo responder las encuestas con la sinceridad respectiva y de manera anónima, explicándolos los objetivos de la investigación.

IV. RESULTADOS

Este capítulo intenta mostrar la información como resultado de la recolección de los datos en relación con el problema de investigación, en relación con los objetivos planteados, a las preguntas de investigación y al marco teórico. El análisis de la información se ha dado en base a las dos ramas de la estadística, es decir, un análisis descriptivo (como la media, la desviación estándar y el rango de puntuaciones obtenidas en cada una de las variables) y un análisis inferencial (obtener información sobre la variabilidad que existe entre la autoevaluación y autonomía de los estudiantes).

Para tal efecto se realizaron los siguientes análisis estadísticos, reportándose todos los casos de aquellos resultados significativos con un nivel de confiabilidad menor que 0.05 (5%).

Correlaciones: para realizar el análisis de la asociación entre las variables cuantitativas se llevó a cabo el análisis de correlaciones bivariadas utilizando el coeficiente de correlación Pearson.

Diferencia de medias: se llevaron a cabo en las pruebas t para analizar la relación de los datos obtenidos de la variable autoevaluación anterior con otra posterior; asimismo, entre la variable autonomía del grupo de experimentación y el grupo de control.

Recordamos que el objetivo general de esta investigación es: Establecer la relación entre la Autoevaluación de los aprendizajes (AA) y la Autonomía por los aprendizajes (AP) en estudiantes de una IE. de Julcán; siendo los objetivos específicos OE1: Identificar la relación entre el uso de las estrategias de autoevaluación y el AA en los estudiantes de una IE. de Julcán; OE2: Identificar la relación entre la AA de un grupo experimental y el AA de un grupo de control de estudiantes de una IE. de Julcán. OE3: Identificar la relación entre las dimensiones de la AA y la AP en estudiantes de una IE. de Julcán.

Tabla 1*Puntajes obtenidos al aplicar el cuestionario de Autoevaluación en la observación pretest*

Cod. Est.	Dimensiones					Total
	Colaboración y comunicación	Proactividad	Responsabilidad	Automotivación y pertenencia	Estudio autónomo	
1	23	23	11	10	9	76
2	25	20	24	14	10	93
3	26	21	26	12	11	96
4	18	21	18	11	6	74
5	25	25	27	9	14	100
6	24	21	15	9	6	75
7	17	17	16	10	7	67
8	18	20	19	13	5	75
9	22	20	16	11	12	81
10	23	14	20	11	7	75
Total	221	202	192	110	87	812

Fuente: Elaboración propia

La tabla 1, muestra los resultados obtenidos al aplicar el cuestionario para medir la autoevaluación por los aprendizajes en su primer momento, como se observan los resultados están agrupados por las cinco dimensiones de la variable Autoevaluación por los aprendizajes.

En la tabla 2, se muestran los resultados obtenidos al aplicar el cuestionario para medir la autoevaluación por los aprendizajes en su segundo momento, también se observan los resultados están agrupados por las cinco dimensiones de la variable Autoevaluación por los aprendizajes.

Es en base a estos resultados que se pretende medir la eficiencia de las estrategias de autoevaluación que se impartió en la sesión en el grupo experimental con el fin de tener objetividad en la influencia en la autonomía por los aprendizajes.

Tabla 2*Puntajes obtenidos al aplicar el cuestionario de Autoevaluación en la observación postest*

Cod. Est.	Dimensiones					Total
	Colaboración y comunicación	Proactividad	Responsabilidad	Automotivación y pertenencia	Estudio autónomo	
1	43	33	30	23	15	144
2	28	22	21	9	12	92
3	24	31	19	12	11	97
4	45	39	36	18	15	153
5	38	29	27	15	10	119
6	44	41	36	22	17	160
7	43	39	36	21	18	157
8	24	15	14	13	12	78
9	34	28	22	19	17	120
10	39	33	37	20	20	149
Total	362	310	278	172	147	1269

Fuente: Elaboración propia

Análisis de normalidad**Hipótesis para la prueba de normalidad**

H_i. Los puntajes de la variable Autoevaluación de los aprendizajes (3 puntajes) y de la variable Autonomía para los aprendizajes (2 puntajes) no guardan una distribución normal en los estudiantes de una institución educativa de Julcán, 2024.

H_o. Los puntajes de la variable Autoevaluación de los aprendizajes (3 puntajes) y de la variable Autonomía para los aprendizajes (2 puntajes) guardan una distribución normal en los estudiantes de una institución educativa de Julcán, 2024.

Se toma en cuenta que:

Si $p < 0.05$ se acepta la hipótesis H_i y se rechaza la hipótesis nula.

Si $p > 0.05$ se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis H_i .

Tabla 3

Resultados de aplicación de la prueba de Shapiro Wilk para medir la normalidad

	Estadístico	p-value*
Variable AA - Pretest	0.857	0.05
Variable AA - Posttest	0.896	0.10
Variable AP - Grupo experimental	0.905	0.10
Variable AA - Grupo control	0.830	0.05
Variable AP - Grupo control	0.831	0.05

*Esto es un límite inferior de la significación verdadera; es decir, p-value, es mayor que los valores mostrados en la tabla.

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: En la Tabla 3, tenemos la prueba de Shapiro Wilk, por ser el tamaño de las muestras (10 estudiantes y 8 estudiantes) menor a cincuenta individuos, a quienes se les aplicó los instrumentos. Como se evidencia en todos los puntajes obtenidos en la aplicación de los cuestionarios que los valores de p son mayores al 5%; eso quiere decir que los datos recolectados están en condición normal; por lo que se acepta la hipótesis nula; por lo que se concluye que es posible aplicar las pruebas paramétricas de t-student y el coeficiente de correlación de Pearson.

Contrastación de hipótesis

Hipótesis general:

H_i. Existe relación significativa entre la Autoevaluación de los aprendizajes (AA) y la Autonomía por los aprendizajes (AP) en estudiantes de una IE. de Julcán, 2024.

H₀. No existe relación significativa entre la Autoevaluación de los aprendizajes (AA) y la Autonomía por los aprendizajes (AP) en estudiantes de una IE. de Julcán, 2024.

A continuación, para contestar sobre la relación de las estrategias de autoevaluación en los estudiantes en el desarrollo de su autonomía, se van a comparar los resultados que se obtuvieron al aplicar el cuestionario de autonomía en el grupo experimental y en el grupo de control.

Tabla 4

Puntajes obtenidos en la variable Autonomía en el grupo experimental y el grupo de control

Cod. Estudiante Grupo experimental	Test GE Puntaje	Cod. Estudiante Grupo control	Test GC Puntaje
1	112	1	90
2	107	2	122
3	96	3	114
4	156	4	121
5	117	5	108
6	155	6	112
7	118	7	120
8	74	8	113
9	119	--	--
10	114	--	--
Totales	1168	--	900

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 4 se muestran los puntajes obtenidos después de haberse aplicado el cuestionario para medir la autonomía por los aprendizajes en su tercer momento; luego se procede a aplicar la prueba t – student para medir su significancia.

Hipótesis específica

Relación de la Autoevaluación de los aprendizajes y el uso de estrategias de autoevaluación

H1i: Existe una relación significativa entre autoevaluación de los aprendizajes y el uso de estrategias de autoevaluación en estudiantes de una IE. de Julcán;

H1o: No Existe una relación significativa entre autoevaluación de los aprendizajes y el uso de estrategias de autoevaluación en estudiantes de una IE. de Julcán

Tabla 5

Prueba t de Student para muestras independientes sobre la variable autonomía entre el grupo de experimentación y el grupo de control

Observaciones	Media de los grupos	Varianza	Total de datos	T	t (0,025;16)	p < 0.05
Grupo principal	116.80	599.29	10	0.50	2.1199	0.68
Grupo de control	112.50	106.86	8			

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 5 se muestran los resultados, donde se aprecia que el valor de $p = 0.68$ que no es menor que el 5% por lo que la hipótesis nula es aceptada, lo cual quiere decir que no existe una relación significativa entre los resultados de ambos grupos en la variable de Autonomía. Lo cual implicaría que las dimensiones de la variable Autoevaluación de los aprendizajes no tienen una relación significativa en la variable Autonomía por los aprendizajes.

Tabla 6

Puntajes obtenidos en el cuestionario de autoevaluación: pretest y postest

Código Estudiante	Puntaje Pretest	Puntaje Postest	Diferencia
1	76	144	68
2	93	92	-1
3	96	97	1
4	74	153	79
5	100	119	19
6	75	160	85
7	67	157	90
8	75	78	3
9	81	120	39
10	75	149	74
Total	812	1269	457

Fuente: Elaboración propia

Con los datos de la tabla 6, realizando la prueba estadística t -Student para medir la significancia entre los resultados del antes y después de la enseñanza de las estrategias de autoevaluación, obtenemos los resultados tal como se muestra en la tabla 7, donde se obtiene la probabilidad $p = 0.004$ que es significativamente menor a nivel de significancia del 5%.

De acuerdo a este resultado ($p < 5\%$), se concluye en negar la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis de la investigación, es decir, realmente existe una relación significativa entre los resultados del antes y el después de aplicarse las estrategias de autoevaluación en los estudiantes.

Tabla 7*Prueba t dependiente para 10 observaciones*

Observaciones	Media de las diferencias	Desviación estándar de las diferencias	Número de pares de observaciones	T	t (0,025;9)	p < 0.05
Pretest	45.70	37.52643513	10	3.8	2.2622	0.004
Posttest				5		

Fuente: Elaboración propia

Relación entre la AA del grupo experimental con la AA del grupo de control

Después de impartido las estrategias de autoevaluación a los estudiantes, se mide por medio de un cuestionario la autonomía por los aprendizajes; y de esta manera poder medir la influencia de la autoevaluación en la autonomía; sin embargo, para tal efecto, se debe medir en qué nivel se encuentran en estrategias de autoevaluación de los estudiantes en el grupo de control para lo que se propone las siguientes hipótesis:

H2i: Existe una relación significativa entre la AA de un grupo experimental y el AA de un grupo de control de estudiantes de una IE. de Julcán, 2024.

H2o: No existe una relación significativa entre la AA de un grupo experimental y el AA de un grupo de control de estudiantes de una IE. de Julcán, 2024.

Tabla 8

Puntaje obtenido sobre Autoevaluación en el grupo de experimentación y en el grupo de control

Cod. Estudiante Grupo experimental	Puntaje GE Postest	Cod. Estudiante Grupo de control	Puntaje GC
1	144	1	78
2	92	2	104
3	97	3	101
4	153	4	102
5	119	5	113
6	160	6	103
7	157	7	104
8	78	8	145
9	120	--	--
10	149	--	--
Totales	1269	--	850

Fuente: Elaboración propia

Partiendo de los resultados mostrados en la tabla 8, que muestran los puntajes obtenidos en el cuestionario de autoevaluación en el segundo momento, así como los resultados obtenidos al aplicar el cuestionario de evaluación en el segundo momento en el grupo de control; se realizó la prueba t – Student para muestras independientes.

Para poder determinar una alta significancia entre estos resultados y después de realizada la prueba t – Student se obtuvo los siguientes resultados:

Tabla 9

Prueba t de Student para muestras independientes sobre autoevaluación

Observaciones	Media de los grupos	Varianza	Total de datos	T	t (0,025;16)	p < 0.05
Grupo GE-post	126.90	897.43	10	1.79	2.1199	0.09
Grupo GC	106.25	344.50	8			

Fuente: Elaboración propia

Al observar la Tabla 9 se tiene que $p = 0.09$ no es menor que el 5%, por lo que se acepta la hipótesis nula, lo cual quiere decir que No existe una relación significativa entre la Autoevaluación de los Aprendizajes de un grupo experimental y la Autoevaluación de los aprendizajes de un grupo de control de estudiantes de una IE. de Julcán.

Relación entre las dimensiones de la Autoevaluación por los aprendizajes en la autonomía

Después de haberse analizado que no existe una relación significativa entre las dimensiones de la variable autoevaluación AA en la autonomía por los aprendizajes AP, se pretende determinar si existe algún tipo de correlación entre las mismas, para ellos nos proponemos las siguientes hipótesis.

H3i: Existe una relación significativa entre las dimensiones de la AA y la AP en estudiantes de una IE. de Julcán, 2024.

H3o: No existe una relación significativa entre las dimensiones de la AA y la AP en estudiantes de una IE. de Julcán, 2024.

Tabla 10

Relación entre las dimensiones de la autoevaluación y la autonomía

Cod. Est.	Dimensiones					Puntaje Autonomía
	Colaboración y comunicación	Proactividad	Responsabilidad	Automotivación y pertenencia	Estudio autónomo	
1	43	33	30	23	15	112
2	28	22	21	9	12	107
3	24	31	19	12	11	96
4	45	39	36	18	15	156
5	38	29	27	15	10	117
6	44	41	36	22	17	155
7	43	39	36	21	18	118
8	24	15	14	13	12	74
9	34	28	22	19	17	119
10	39	33	37	20	20	114
Total	362	310	278	172	147	1168

Fuente: Elaboración propia

Con los datos de la tabla 10 vamos a encontrar el coeficiente de correlación de Pearson de las dimensiones de autoevaluación con la variable autonomía, cuyos resultados se aprecian en la tabla 11.

Tabla 11

Coefficiente de correlación de Pearson relacionando cada dimensión con autonomía

Dimensiones	Coefficientes de correlación r	Interpretación
Colaboración y comunicación	0.81	Correlación positiva considerable
Proactividad	0.82	Correlación positiva considerable
Responsabilidad	0.77	Correlación positiva considerable
Automotivación y pertenencia	0.54	Correlación positiva media
Estudio autónomo	0.42	Correlación positiva débil

Fuente: Elaboración propia

De

lo observado en la Tabla 11 existe una correlación positiva en todas las dimensiones con la variable autonomía, por lo cual es aceptada la hipótesis de investigación, lo cual se concluye que existe una relación significativa entre las dimensiones de la AA y la AP en estudiantes de una IE. de Julcán.

V. DISCUSIÓN

Medir la influencia entre las capacidades que desarrollen los estudiantes para autoevaluarse en sus aprendizajes y que estas capacidades ayuden a que los estudiantes sean autónomos por sus aprendizajes, como lo señala la competencia transversal del diseño curricular de la educación básica; que por medio de esta investigación no se ha encontrado una influencia significativa, por lo que se pone a discusión: existiría otro factor distinto a la autoevaluación que influya en mayor significancia en el desarrollo de esta competencia transversal, como por ejemplo que la metacognición tendría una relación significativa en el desarrollo de la autonomía.

Sin embargo, a pesar de eso, existe una relación entre las dimensiones de la autoevaluación y la autonomía; estas cinco dimensiones: la colaboración y comunicación de los estudiantes como forma de trabajar en equipo y apoyarse unos en otros, la proactividad de los estudiantes por sus aprendizajes teniendo iniciativa propia en buscar respuestas a sus interrogantes internas, la responsabilidad de los estudiantes para la realización de tareas y actividades, buscando su cumplimiento; así como la automotivación y pertenencia a la dedicación a los aprendizajes y su estudio autónomo como su propio constructor de sus aprendizajes significativos.

VI. CONCLUSIONES

Analizando e interpretando la información obtenida en el anterior capítulo, se compararon las hipótesis propuestas para llegar a conclusiones. Al inicio de la investigación se plantearon cuatro hipótesis, después del estudio se presenta la comprobación de estas.

Primera: No existe una relación significativa de las estrategias de autoevaluación en los estudiantes en el desarrollo de su autonomía por los aprendizajes.

En este caso no se logra el objetivo de la investigación porque se creía que al tener estrategias desarrolladas para que el estudiante tenga capacidades de autoevaluación esto implicaría desarrollar la competencia transversal de gestionar su aprendizaje de manera autónoma; sin embargo, no se obtiene una significancia, por lo que se puede deducir que existe otros factores que implicaría un mayor desarrollo para que el estudiante gestione sus aprendizajes de manera autónoma.

Segunda: Existe una relación significativa entre los resultados del antes y el después de aplicarse las estrategias de autoevaluación en los estudiantes.

Se verifica porque los resultados muestran que el desarrollo de la sesión que se brindó a los estudiantes sobre estrategias de autoevaluación ha influido a partir de un antes y un después de forma muy significativa.

Tercera: No existe una relación significativa entre el dominio de estrategias de autoevaluación que tienen los estudiantes del grupo control con el dominio de estrategias de autoevaluación aprendidas en el grupo de experimentación. Se creía que al tener estrategias desarrolladas para que el estudiante tenga capacidades de autoevaluación esto implicaría que este grupo experimental tendría diferencias significativas con los resultados obtenidos por el grupo de control; sin embargo, los resultados nos dicen que no hay significancia entre ellos, por lo que nos surgen nuevas interrogantes que propician nuevas investigaciones.

Cuarta: Existe alguna correlación positiva de las dimensiones de la autoevaluación con la autonomía por los aprendizajes

Este objetivo es logrado, porque si existe una relación directa entre la autoevaluación y la gestión de los aprendizajes de forma autónoma, pero considerando que exista otros factores más que influyen en el desarrollo de esta competencia.

VII. RECOMENDACIONES:

A modo de recomendaciones y consideraciones finales, se presentan con base en los cuatro objetivos específicos que se plantearon al inicio de este trabajo y se alcanzaron. En este sentido se tienen en cuenta las siguientes consideraciones:

Primera: Que en las aulas se deben promover acciones de autoevaluación de los estudiantes de forma permanente porque permiten un desarrollo autónomo por los aprendizajes, aunque no sea un factor determinante

Segunda: Realizar investigaciones en que la edad influye en el dominio de estrategias de autoevaluación debido al comparar el grupo experimental (primer grado) con el grupo de control (segundo grado)

Tercera: Realizar investigaciones en encontrar que otros factores con mayor influencia que la autoevaluación influyen en el desarrollo de la competencia de gestiona sus aprendizajes de forma autónoma

Cuarta: Si bien las cinco dimensiones de la autoevaluación no tienen influencia significativa en la autonomía, sin embargo, existe una relación entre ellos, y por eso se debe promover en las aulas la colaboración y comunicación entre estudiantes, su proactividad por sus aprendizajes, la responsabilidad en el cumplimiento de tareas y actividades, su automotivación y pertinencia por sus aprendizajes y su estudio autónomo como su propio constructor de sus aprendizajes.

REFERENCIAS:

- Basurto, Shirley; Moreira, José; Velásquez, Angélica y Rodríguez, María (2021), *Autoevaluación, Coevaluación y Heteroevaluación como enfoque innovador en la práctica pedagógica y su efecto en el proceso de enseñanza-aprendizaje*. Polo del Conocimiento: Revista científico – profesional. Ecuador
- Campos Quispe, Cesia (2023). *Nivel de desarrollo de la autonomía en estudiantes del primer grado de la institución educativa N° 30635 de Mazamari – Junín, 2020*. Tesis. ULADECH Católica. Perú
- Congreso de la República del Perú. (2003). *Ley General de Educación N°28044*. Perú.
- Consejo Nacional de Educación CEN (2020). *Proyecto Educativo Nacional – PEN 2036*. (2ª ed.). Tarea Asociación Gráfica Educativa. Perú.
- Cruz Sanchez, Rosa del Carmen (2022). *Uso de las tic y aprendizaje autónomo en estudiantes en una unidad educativa de Ecuador*. Tesis para obtener el grado académico de maestro en Administración de la Educación. Universidad César Vallejo. Perú.
- Cruz Nuñez, Fabiola y Quiñones Urquijo, Abel (2011). *Importancia de la evaluación y autoevaluación en el rendimiento académico*. Revista del Instituto de estudios en educación universidad del Norte. México.
- Cuyo Maigua, Mayra Amparo. (2020). *Las TIC como herramientas para el desarrollo del aprendizaje autónomo*. Tesis para la obtención del Título de Licenciada en Ciencias de la Educación mención Educación Básica. Universidad Técnica De Cotopaxi. Ecuador
- Dávila Rodas, Bethy. (2022). *Estrategias didácticas para el desarrollo de la autonomía en el proceso de reciclaje en los niños y niñas de 3 años en la I.E.I.*

Néstor Cáceres Velásquez-Arequipa, 2020. Tesis de Educación. Universidad José Carlos Mariátegui. Perú

Díaz, Valentina y Loyola, Javiera (2019). Evaluación de la Autonomía para el aprendizaje académico de los estudiantes de Pedagogía en Educación Diferencial de la UAHC. Tesis. Chile

Gabarda Méndez, Vicente y Colomo Magaña, Ernesto (2019). *La autoevaluación como herramienta de evaluación: percepciones del proceso de aprendizaje de los estudiantes en prácticas del Grado en Educación Primaria*. Revista Practicum. Valencia – España.

Hernandez S., Roberto; Fernandez C., Carlos; Baptista L., María del Pilar (2014). *Metodología de la Investigación*. Sexta edición. Ediciones Mc Graw Hill. México.

Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI (2023). *Informe Técnico: Estadísticas de la Información y Comunicación en los hogares*. Perú.

Limarí Chapa, Vania (2020). *Tesis: La Autoevaluación como Instrumento para fortalecer la autonomía en procesos de escritura*. Chile.

Mameli, Consuelo; Molinari, Luisa y Passini, Stefano (2019). *Agency and responsibility in adolescent students: A challenge for the societies of tomorrow*. Br J Educ Psychol.

Mena De León, A. (2018). *Mediación de las TIC para el aprendizaje autónomo en estudiantes de secundaria*. Tesis para la obtener grado de Maestría en Educación. Universidad de la Costa. Colombia.

Ministerio de Educación MINEDU (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente*. Corporación Gráfica Navarrete. Perú.

Ministerio de Educación MINEDU (2016). *Programa curricular de Educación*

Secundaria. Perú.

Ministerio de Educación MINEDU (2017). *Currículo Nacional de Educación Básica*. Perú.

Mirete Ruiz, Ana Belén (2010). *Formación docente en TICs. ¿están los docentes preparados para la (r)evolución TIC?*. Asociación Nacional de Psicología Evolutiva y Educativa de la Infancia, Adolescencia y Mayores. España. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349832327003>

Molina, Héctor; Rojano, Stephani; Montesinos, Joel y García, Mónica (2022). *Instrumento de medición para autoevaluación, mediante reflexión profunda: una herramienta de apoyo en el ámbito de educación por competencias para el nivel superior*. Revista Digital: Innovación y Desarrollo Tecnológico. México

Ñaupas Paitán, Humberto; Valdivia Dueñas, Marcelino Raúl; Palacios Vilela, Jesús Josefa y Romero Delgado, Hugo Eusebio (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. 5a. Edición. Bogotá

Núñez Flores, María Isabel y Vega Calero, Lucy (2015). *Estrategias de Enseñanza-Aprendizaje autónomo y el uso de las TIC*. Revista Alma Mater. Perú

Perez Vertiz, Jorge Daniel (2022). *Herramientas Digitales y Aprendizaje Autónomo en los Estudiantes de un Instituto Tecnológico de la Región La Libertad*. Tesis para obtener el grado académico de maestro en Docencia Universitaria. Universidad César Vallejo. Perú.

Piñero Borges, Rita y Villarreal Arteta, Katia Milena (2022). *Mediación didáctica de las TIC como fundamento para el desarrollo del aprendizaje autónomo*. Tesis de maestría. Colombia.

Ramos Cruz, Gladys; Valencia Jarama, Jorge Luis y Garro Aburto, Luzmila Lourdes (2023). *Fortaleciendo la autonomía en el aprendizaje. Un estudio experimental*

con estudiantes de educación técnica productiva. Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación. UCV. Perú

Saboya Vargas, F. (2006). *La modernización del Estado: concepto, contenido y aplicaciones posibles*. Diálogos De Saberes, (25), 357–376. Recuperado a partir de <https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/dialogos/article/view/1969>

Moughayar, Carine Salem (2018). *Les facteurs cognitifs inhérents à l'expertise du traducteur*. Studia Romanica Posnaniensia.

Torres, M. y Torres, C. (2005). Formas de Participación en la Evaluación. Revista Venezolana de Educación, 9(31), 487-496.
<https://www.redalyc.org/pdf/356/35603109.pdf>

Trisnawati, Trisnawati; Pratiwi, Rani y Waziana, Winia (2018). *The effect of realistic mathematics education on student's mathematical communication ability*. Malikussaleh Journal of Mathematics Learning (MJML)

ANEXOS

Anexo 01. Operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Autoevaluación	Se centra en sí mismo y toma decisiones responsables, informadas y consideradas, evaluando las condiciones contextuales relacionadas con sus acciones y resultados de aprendizaje, utilizando ciertos parámetros o criterios y en base a un plan orientado a objetivos.	Cuestionario de autoevaluación conformado por 36 ítems	Colaboración y comunicación	Refleja una actitud sensitiva, activa en la investigación, actitud de respuesta a los problemas existentes, y capacidad de delimitar los problemas	Escala Likert
			Proactividad	Anticipa, planea y estructura sus actividades en el aula	Escala Likert
			Responsabilidad	Participación activa hacia la elaboración de tareas	Escala Likert
			Automotivación y pertenencia	Posee habilidades personales, para aprovechar los conocimientos facilitados y su apropiación	Escala Likert
			Estudio autónomo	Apropiación del conocimiento, para fortalecer su proceso de aprendizaje	Escala Likert
Autonomía	Proceso en el aprendizaje en como el estudiante va dominando y teniendo habilidad para adquirir conocimientos.	Cuestionario de autonomía conformado por 36 ítems	Autoestima académica	- Alto autoconcepto de sí como estudiante intelectual. - Alta valoración de sí como estudiante emotivo.	Escala Likert
			Locus de control interno académico	- Empoderamiento académico - Protagonismo académico	Escala Likert
			Motivación	- Motivación de logro intrínseca	Escala Likert

Académica Intrínseca	- Motivación hacia la evitación del fracaso	
Manejo autónomo de técnicas de estudio	- Aplicó de modo autónomo técnicas de estudio en el contexto - Aplicó de modo autónomo técnicas de estudio realiza todas las actividades académicas de modo autónomo	Escala Likert
Manejo autónomo de hábitos de estudio	- Aplica de modo autónomo y permanente todos los hábitos de estudio en el contexto académico. - Aplica de modo autónomo y permanente todos los hábitos de estudio en el contexto extraacadémico	Escala Likert
Atribución de logro académico	Coloca su máximo esfuerzo en las labores académicas	Escala Likert
Consciencia hologramática Académica	- Responsabilidad hologramática en su hacer académico - Solidaridad hologramática en su hacer académico	Escala Likert
Goce académico	Disfruta, estudiar, asistir y participar en clases	Escala Likert

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

Encuesta sobre autoevaluación de los aprendizajes

Estimada y estimado estudiante, la siguiente encuesta tiene como finalidad conocer las actitudes que presenta frente a sus capacidades de autoevaluación por sus aprendizajes. Así te solicitamos contestar el siguiente cuestionario marcando en las casillas destinadas a cada aseveración de acuerdo con tu preferencia. La puntuación, que va desde 1 hasta 5, se basa en el siguiente criterio:

1= *Muy en desacuerdo*

2= *En desacuerdo*

3= *Ni de acuerdo, ni en desacuerdo*

4= *De acuerdo*

5= *Muy de acuerdo*

Preguntas		Valoración				
N°	Items	1	2	3	4	5
1	En caso de haber cambios en la dinámica de la clase (estudiantes, espacios, etc.), Considero que lo aceptaría con facilidad y me adaptaría a la nueva situación.					
2	Considero que me es fácil emitir una opinión cuando surge alguna interrogante o se plantea alguna problemática o problema por parte del docente.					
3	Considero que resuelvo mis problemas de aprendizaje de la mejor forma.					
4	Considero que apoyo a mis compañeros de clase en caso de surgir alguna duda en la apropiación del conocimiento.					
5	Considero que me es fácil emitir preguntas cuando la temática abordada no ha sido comprendida del todo					
6	Considero que trabajo en coordinación y equipo con tus demás compañeros					
7	Considero que siendo yo otra persona, sentiría la confianza de recurrir a mi para solicitar ayuda o asesoría académica.					
8	Considero que colaboro de una forma apropiada y sin agresión, a la corrección de errores cometidos por tus compañeros.					
9	Considero que utilizo los canales adecuados para facilitar la comunicación con mis compañeros y con el docente.					
10	Considero que propicio mecanismos de realimentación acerca de mi desempeño académico, de parte de mis compañeros y de mi profesor.					
11	En el aula de clase o fuera de ella, considero que me es sencillo reconocer mis errores.					
12	Considero que fomento entre sus compañeros un espíritu de mejora y esfuerzo cotidiano.					
13	Considero que fomento en el grupo una cultura que permite reconocer y aprender de los errores de los demás.					
14	Considero que me es te fácil emitir una opinión al respecto del desarrollo de cada clase impartida.					
15	Considero que me siento satisfecho con mi papel como estudiante.					
16	Considero que fomento en el grupo un ambiente cordial y me siento como parte de una gran fraternidad.					

17	Considero que me esfuerzo por hacer del aula, un lugar que permita y facilite el aprendizaje.						
18	Considero que me siento orgulloso de pertenecer a mi grupo.						
19	Considero que fomento un ambiente de aprendizaje que permite mantener una moral alta dentro y fuera del aula						
20	Cuando tengo una carga excesiva de trabajo, considero que sigo manteniendo un buen o excelente desempeño.						
21	En caso de estar fatigado por la dinámica académica, considero que mi efectividad se mantiene.						
22	Considero poco probable que bajo situaciones hostiles o de tensión, se incrementen mis posibilidades de cometer errores.						
23	Considero que cuando me siento fatigado mantengo mi desempeño incluso en situaciones de conflicto.						
24	Considero que propicio que mi profesor se percate e identifique mi esfuerzo diario.						
25	Considero que fomento que mi profesor incremente su compromiso con mi educación.						
26	Considero que motivo a mi profesor para mejorar en la clase.						
27	Cuando surgen conflictos, considero que propicio la solución del problema.						
28	He generado un cronograma de actividades o agenda para la realización de mis tareas o labores.						
29	En caso de considerar la necesidad de actividades extraordinarias a la conclusión de cada clase, considero que fomento la concreción de dichas actividades.						
30	Considero que fomento un ambiente en el cual se comparte el conocimiento con mis compañeros						
31	Considero que procuro consultar la información facilitada por el profesor y ahondar en los temas abordados.						
32	En caso de tener alguna responsabilidad a mi cargo, considero que dicha responsabilidad es correctamente supervisada						
33	Considero que propicio una buena experiencia de colaboración con y entre mis compañeros						
34	Considero que propicio una buena experiencia de colaboración con mi profesor.						
35	Considero que propicio una buena experiencia de colaboración con y entre otros compañeros y profesores.						
36	Considero que fomento la comunicación en el aula para evitar retrasos o errores en la clase.						
	TOTAL						

Encuesta sobre autonomía utilizando estrategias de autoevaluación

Estimada y estimado estudiante, la siguiente encuesta tiene como finalidad conocer las actitudes que presentas frente al desarrollo de la Autonomía. Así te solicitamos contestar el siguiente cuestionario marcando en las casillas destinadas a cada aseveración de acuerdo con tu preferencia. La puntuación, que va desde 1 hasta 5, se basa en el siguiente criterio:

1= Muy en desacuerdo

2= En desacuerdo

3= Ni de acuerdo, ni en desacuerdo

4= De acuerdo

5= Muy de acuerdo

Preguntas		Valoración				
N°	Items	1	2	3	4	5
1	Considero que soy el principal responsable de mis éxitos y fracasos académicos.					
2	Considero que logro éxito académico independiente de la calidad de mis docentes.					
3	Cuando los docentes me permiten autoevaluarme, aproveché de ponerme una buena nota, sin considerar el nivel de mi desempeño.					
4	Considero que no me esfuerzo lo suficiente para aprobar los cursos.					
5	En mis tiempos libres dentro del colegio, considero que aprovecho de avanzar lo más posible en mis actividades académicas.					
6	Considero que me gusta participar y colaborar activamente en los trabajos grupales.					
7	Por lo general, considero que, dejo mis deberes escolares para última hora.					
8	Considero que en ocasiones llego a clase sin saber las obligaciones académicas que tengo para ese día.					
9	Considero que me siento valorado por mis docentes y compañeros por mi calidad como estudiante.					
10	Considero que estudiar me produce una profunda satisfacción personal.					
11	Casi siempre llego a clases sin haber revisado las materias y temas tratados en las clases anteriores.					
12	Considero que me cuesta poner atención por lo aburridas que son las clases.					
13	Considero que tomo buenos apuntes en clase y por ello suelo estar al día con mis materias					
14	Considero que dispongo de un tiempo diario, fijo y planificado, para realizar mis tareas.					
15	Considero que mis compañeros y compañeras influyen sobre la calidad y cantidad de mi desempeño académico.					
16	Con frecuencia hablo con mis profesores para justificarme por algún incumplimiento académico					
17	Me considero capaz y autosuficiente para realizar exitosamente todos mis deberes académicos.					
18	Considero que estoy en condiciones de aprender en forma autónoma y exitosa, cualesquiera sean las circunstancias personales y académicas en que esté inmerso.					
19	Considero que realizó sólo las actividades académicas que serán evaluadas.					

20	Estudio para evitar fracasar o sacarme mala nota					
21	Considero que conozco y asumo las consecuencias que conllevan el incumplimiento académico de las asignaturas.					
22	Dado que agendo mis deberes académicos, considero que suelo no olvidarme de ellos.					
23	Considero que el colegio es el principal responsable de la calidad de mi rendimiento académico.					
24	Considero realizar el trabajo en clases sólo cuando los profesores supervisan o controlan mi trabajo.					
25	Considero que cuando enfrento mis deberes académicos siento que no cuento con las técnicas y recursos de aprendizaje suficientes para abordarlos con eficiencia.					
26	Considero que rechazo el copiar o engañar a los profesores para obtener una buena nota.					
27	Considero que con frecuencia llego atrasado y falto a clases.					
28	Considero que suelo mentir para evitar el fracaso académico.					
29	Considero que casi siempre pongo mi máximo esfuerzo para obtener buenos logros académicos					
30	Me considero un buen estudiante.					
31	Cualesquiera sean las dificultades familiares, de salud, económicas u otras, considero que igual me las arreglo para cumplir con mis responsabilidades académicas.					
32	Considero que muchas veces los profesores no comprenden que, por problemas personales, no siempre se puede cumplir con las tareas dentro de los plazos fijados.					
33	Considero que soy más responsable en la calidad y los plazos, cuando los profesores de las asignaturas son más exigentes.					
34	Me considero un líder proactivo, respecto al el tipo y calidad de educación que se imparte en el colegio.					
35	Cuando llego tarde a clase, me molesta que los profesores no comprendan que los motivos de mi atraso son ajenos a mi voluntad.					
36	Considero que los docentes deberían ser más comprensivo, al momento de evaluar, a los estudiantes que trabajan.					

Anexo 3. Validación de instrumentos de recolección de datos

Jurado N°1

Evaluación por Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario para determinar el nivel de autoevaluación de los estudiantes para sus aprendizajes de una Institución Educativa de Julcán”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del Juez:	Catalina Camán Rojas		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia		
Institución donde labora:	IE. 80081 Julio Gutiérrez Solari – El Milagro		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencias en Investigación Psicométrica: (Si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados: Título del estudio realizado:		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

3. Datos de la escala: (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Autoevaluación de los aprendizajes
Autora:	Adaptado de
Procedencia:	Julcán 2024
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	El instrumento denominado: Cuestionario para determinar el nivel de autoevaluación de los estudiantes para sus aprendizajes de una Institución Educativa de Julcán Finalidad: Establecer el nivel de influencia entre la autoevaluación y la autonomía de los aprendizajes en estudiantes del nivel secundaria de la IE. de Julcán – 2024. Organización: 5 dimensiones, 5 indicadores, 36 ítems.

Escala Lickert: cuestionario:
 1 = Totalmente en desacuerdo,
 2 = En desacuerdo,
 3 = Indeciso,
 4 = De acuerdo
 5 = Muy de acuerdo

4. Soporte teórico: (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Autoevaluación de los aprendizajes	Comunicación y colaboración	Actitud sensitiva, activa en la investigación, actitud de respuesta a los problemas existentes, y capacidad de delimitar los problemas, para la apropiación del conocimiento
	Proactividad	Anticipación, planeación y estructuración de actividades en el aula, los cuales, al ser atendidos, mejoran el desempeño del estudiante y fomentan la apropiación del conocimiento
	Responsabilidad	Rol individual y activo del estudiante, hacia el aprendizaje, permitiéndole tomar responsabilidad para su aprendizaje y la elaboración de tareas
	Automotivación y pertenencia	Posesión de habilidades personales, manifestando aprovechamiento de los conocimientos facilitados por el profesor, suscitando la apropiación del conocimiento por parte del estudiante
	Estudio autónomo	Apropiación del conocimiento, con lo cual el estudiante se provee de conocimiento y fortalece su proceso de aprendizaje

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para determinar el nivel de autoevaluación de los estudiantes para sus aprendizajes de una Institución Educativa de Julcán elaborado por Molina, Rojano-Chávez, Montesinos y García (2022), y adaptado por Abigail Campos Acosta en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy

		específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

6. Dimensiones del instrumento:

Cuestionario para determinar el nivel de autoevaluación de los estudiantes para sus aprendizajes de una Institución Educativa de Julcán.

- Primera dimensión: Colaboración y comunicación
- Objetivos de la Dimensión: Medir la actitud sensitiva y activa en la investigación, así como la respuesta a los problemas existentes, y su capacidad de delimitarlos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Actitud	2, 5, 6, 9, 14, 30, 33, 34, 35 y 36	4	4	4	

- Segunda dimensión: Proactividad
- Objetivos de la Dimensión: Medir el grado de anticipación, planeación y estructuración de las actividades en el aula

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Anticipar, planear y estructurar	4, 7, 8, 12, 13, 15, 24, 25 y 26	4	4	4	

- Tercera dimensión: Responsabilidad
- Objetivos de la Dimensión: Medir la participación responsablemente hacia la elaboración de tareas

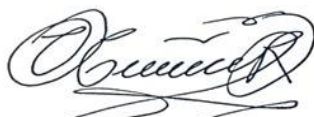
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Participación responsable	1, 10, 11, 17, 19, 22, 27 y 32	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Automotivación y pertenencia
- Objetivos de la Dimensión: Medir las habilidades personales, para aprovechar los conocimientos facilitados y su apropiación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Habilidades personales	16, 18, 20, 21 y 23	4	4	4	

- Quinta dimensión: Estudio autónomo
- Objetivos de la Dimensión: Medir el grado de apropiación del conocimiento, para fortalecer su proceso de aprendizaje

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Apropiación del conocimiento	3, 28, 29 y 31	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI: 18989239

Evaluación por Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario para establecer el nivel de influencia entre la autoevaluación y la autonomía de los aprendizajes en estudiantes de una Institución Educativa de Julcán”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del Juez:	Catalina Camán Rojas		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia		
Institución donde labora:	IE. 80081 Julio Gutiérrez Solari – El milagro		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (x)		
Experiencias en Investigación Psicométrica: (Si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados:		
	Título del estudio realizado:		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

3. Datos de la escala: (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Autonomía de los aprendizajes
Autora:	Adaptado de
Procedencia:	Julcán 2024
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	El instrumento denominado: Cuestionario para determinar el nivel de autonomía de los estudiantes por sus aprendizajes de una Institución Educativa de Julcán Finalidad: Establecer el nivel de influencia entre la autoevaluación y la autonomía de los aprendizajes en estudiantes del nivel secundaria de la IE. de Julcán – 2024. Organización: 8 dimensiones, 14 indicadores, 36 ítems.

Escala Lickert: cuestionario:

- 1 = Totalmente en desacuerdo,
- 2 = En desacuerdo,
- 3 = Indeciso,
- 4 = De acuerdo
- 5 = Muy de acuerdo

4. Soporte teórico: (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Autonomía de los aprendizajes	Autoestima académica	<i>Valoración que se autoatribuye un estudiante a sí mismo respecto a su calidad como tal.</i>
	Locus de control interno académico	<i>Percepción que tiene una estudiante sobre las causas de lo que sucede en su vida académica</i>
	Motivación Académica Intrínseca	<i>Motivación que surge de la propia persona y su afiliación con la actividad académica misma</i>
	Manejo autónomo de técnicas de estudio.	<i>Capacidad de ejecutar de modo eficiente y efectivos las técnicas que se requieren para tener éxito académico</i>
	Manejo autónomo de hábitos de estudio	<i>Capacidad de ejecutar de modo auto gestionado y permanente en el tiempo, los hábitos de estudio que posibilitan el éxito académico.</i>
	Atribución de logro académico	<i>Tendencia de un estudiante para buscar el éxito, en cualquier situación o desafío académico</i>
	Consciencia hologramática académica	<i>Capacidad de darse cuenta de la conectividad sistémica que existe entre las partes y el todo, en el pensar y hacer, dentro del contexto universitario</i>
	Goce académico	<i>Capacidad de disfrutar las acciones y experiencias asociadas al aprendizaje académico</i>

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para establecer el nivel de influencia entre la autoevaluación y la autonomía de los aprendizajes en estudiantes de una Institución Educativa de Julcán elaborado por Adaptado de Patricio Alarcón Carvacho (2017) y adaptado por Abigail Campos Acosta en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD: El ítem se comprende fácilmente, es decir,	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes

su sintáctica y semántica son adecuadas.		modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

6. Dimensiones del instrumento:

Cuestionario para establecer el nivel de influencia entre la autoevaluación y la autonomía de los aprendizajes en estudiantes de una Institución Educativa de Julcán.

- Primera dimensión: Autoestima académica
- Objetivos de la Dimensión: Medir la valoración que se autoatribuye un estudiante a sí mismo respecto a su calidad como tal.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Valoración	9, 17, 30	4	4	4	

- Segunda dimensión: Locus de control interno académico
- Objetivos de la Dimensión: Medir la percepción que tiene una estudiante sobre las causas de lo que sucede en su vida académica.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Precepción	1, 16, 18, 31, 33, 34, 36 2, 15, 23, 24, 32, 35	4	4	4	

- Tercera dimensión: Motivación Académica Intrínseca
- Objetivos de la Dimensión: Medir la motivación que surge de la propia persona y su afiliación con la actividad académica misma.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Motivación y afiliación	19, 20	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Manejo autónomo de técnicas de estudio
- Objetivos de la Dimensión: Medir la capacidad de ejecutar de modo eficiente y efectivos las técnicas que se requieren para tener éxito académico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Capacidad de ejecutar técnicas	13, 25	4	4	4	

- Quinta dimensión: Manejo autónomo de hábitos de estudio
- Objetivos de la Dimensión: Medir la capacidad de ejecutar de modo autogestionado y permanente en el tiempo, los hábitos de estudio que posibilitan el éxito académico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Capacidad de autogestionar	12, 22, 27, 7, 8, 11, 14	4	4	4	

hábitos de estudio					
--------------------	--	--	--	--	--

- Sexta dimensión: Atribución de logro académico
- Objetivos de la Dimensión: Medir la tendencia de un estudiante para buscar el éxito, en cualquier situación o desafío académico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Búsqueda del éxito	4, 29	4	4	4	

- Séptima dimensión: Consciencia hologramática académica
- Objetivos de la Dimensión: Medir la capacidad de darse cuenta de la conectividad sistémica que existe entre las partes y el todo, en el pensar y hacer, dentro del contexto universitario.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Conectividad dentro del contexto	3, 21, 26, 28, 6	4	4	4	

- Octava dimensión: Goce académico
- Objetivos de la Dimensión: Medir la capacidad de disfrutar las acciones y experiencias asociadas al aprendizaje académico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Disfruta de las experiencias académicas	10, 5	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI: 18989239

Jurado N°2

Evaluación por Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario para determinar el nivel de autoevaluación de los estudiantes para sus aprendizajes de una Institución Educativa de Julcán”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del Juez:	Daisy Evelin Basilio Carrasco		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Educación		
Institución donde labora:	80084 Jesús de Nazareth		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencias en Investigación Psicométrica: (Si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados:		
	Título del estudio realizado:		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

3. Datos de la escala: (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Autoevaluación de los aprendizajes
Autora:	Adaptado de Molina, Rojano-Chávez, Montesinos y García (2022)
Procedencia:	Julcán 2024
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	El instrumento denominado: Cuestionario para determinar el nivel de autoevaluación de los estudiantes para sus aprendizajes de una Institución Educativa de Julcán Finalidad: Establecer el nivel de influencia entre la autoevaluación y la autonomía de los aprendizajes en estudiantes del nivel secundaria de la IE. de Julcán – 2024. Organización: 5 dimensiones, 5 indicadores, 36 ítems.

Escala Lickert: cuestionario:
 1 = Totalmente en desacuerdo,
 2 = En desacuerdo,
 3 = Indeciso,
 4 = De acuerdo
 5 = Muy de acuerdo

4. Soporte teórico: (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Autoevaluación de los aprendizajes	Comunicación y colaboración	Actitud sensitiva, activa en la investigación, actitud de respuesta a los problemas existentes, y capacidad de delimitar los problemas, para la apropiación del conocimiento
	Proactividad	Anticipación, planeación y estructuración de actividades en el aula, los cuales, al ser atendidos, mejoran el desempeño del estudiante y fomentan la apropiación del conocimiento
	Responsabilidad	Rol individual y activo del estudiante, hacia el aprendizaje, permitiéndole tomar responsabilidad para su aprendizaje y la elaboración de tareas
	Automotivación y pertenencia	Posesión de habilidades personales, manifestando aprovechamiento de los conocimientos facilitados por el profesor, suscitando la apropiación del conocimiento por parte del estudiante
	Estudio autónomo	Apropiación del conocimiento, con lo cual el estudiante se provee de conocimiento y fortalece su proceso de aprendizaje

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para determinar el nivel de autoevaluación de los estudiantes para sus aprendizajes de una Institución Educativa de Julcán elaborado por Molina, Rojano-Chávez, Montesinos y García (2022), y adaptado por Abigail Campos Acosta en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas

	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

6. Dimensiones del instrumento:

Cuestionario para determinar el nivel de autoevaluación de los estudiantes para sus aprendizajes de una Institución Educativa de Julcán.

- Primera dimensión: Colaboración y comunicación
- Objetivos de la Dimensión: Medir la actitud sensitiva y activa en la investigación, así como la respuesta a los problemas existentes, y su capacidad de delimitarlos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Actitud	2, 5, 6, 9, 14, 30, 33, 34, 35	4	4	4	

	y 36				
--	------	--	--	--	--

- Segunda dimensión: Proactividad
- Objetivos de la Dimensión: Medir el grado de anticipación, planeación y estructuración de las actividades en el aula

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Anticipar, planear y estructurar	4, 7, 8, 12, 13, 15, 24, 25 y 26	4	4	4	

- Tercera dimensión: Responsabilidad
- Objetivos de la Dimensión: Medir la participación responsablemente hacia la elaboración de tareas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Participación responsable	1, 10, 11, 17, 19, 22, 27 y 32	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Automotivación y pertenencia
- Objetivos de la Dimensión: Medir las habilidades personales, para aprovechar los conocimientos facilitados y su apropiación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Habilidades personales	16, 18, 20, 21 y 23	4	4	4	

- Quinta dimensión: Estudio autónomo
- Objetivos de la Dimensión: Medir el grado de apropiación del conocimiento, para fortalecer su proceso de aprendizaje

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Apropiación del conocimiento	3, 28, 29 y 31	4	4	4	

Firma del evaluador
DNI


40096804

Evaluación por Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario para establecer el nivel de influencia entre la autoevaluación y la autonomía de los aprendizajes en estudiantes de una Institución Educativa de Julcán”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del Juez:	Daisy Evelin Basilio Carrasco		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Educación		
Institución donde labora:	80084 Jesús de Nazareth		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencias en Investigación Psicométrica: (Si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados:		
	Título del estudio realizado:		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

3. Datos de la escala: (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Autonomía de los aprendizajes
Autora:	Adaptado de Patricio Alarcón Carvacho – 2017
Procedencia:	Julcán 2024
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	El instrumento denominado: Cuestionario para determinar el nivel de autonomía de los estudiantes por sus aprendizajes de una Institución Educativa de Julcán Finalidad: Establecer el nivel de influencia entre la autoevaluación y la autonomía de los aprendizajes en estudiantes del nivel secundaria de la IE. de Julcán – 2024. Organización: 8 dimensiones, 14 indicadores, 36 ítems.

Escala Lickert: cuestionario:
 1 = Totalmente en desacuerdo,
 2 = En desacuerdo,
 3 = Indeciso,
 4 = De acuerdo
 5 = Muy de acuerdo

4. Soporte teórico: (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Autonomía de los aprendizajes	Autoestima académica	<i>Valoración que se autoatribuye un estudiante a sí mismo respecto a su calidad como tal.</i>
	Locus de control interno académico	<i>Percepción que tiene una estudiante sobre las causas de lo que sucede en su vida académica</i>
	Motivación Académica Intrínseca	<i>Motivación que surge de la propia persona y su afiliación con la actividad académica misma</i>
	Manejo autónomo de técnicas de estudio.	<i>Capacidad de ejecutar de modo eficiente y efectivos las técnicas que se requieren para tener éxito académico</i>
	Manejo autónomo de hábitos de estudio	<i>Capacidad de ejecutar de modo auto gestionado y permanente en el tiempo, los hábitos de estudio que posibilitan el éxito académico.</i>
	Atribución de logro académico	<i>Tendencia de un estudiante para buscar el éxito, en cualquier situación o desafío académico</i>
	Consciencia hologramática académica	<i>Capacidad de darse cuenta de la conectividad sistémica que existe entre las partes y el todo, en el pensar y hacer, dentro del contexto universitario</i>
	Goce académico	<i>Capacidad de disfrutar las acciones y experiencias asociadas al aprendizaje académico</i>

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para establecer el nivel de influencia entre la autoevaluación y la autonomía de los aprendizajes en estudiantes de una Institución Educativa de Julcán elaborado por Adaptado de Patricio Alarcón Carvacho (2017) y adaptado por Abigail Campos Acosta en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD: El ítem se comprende	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

6. Dimensiones del instrumento:

Cuestionario para establecer el nivel de influencia entre la autoevaluación y la autonomía de los aprendizajes en estudiantes de una Institución Educativa de Julcán.

- Primera dimensión: Autoestima académica
- Objetivos de la Dimensión: Medir la valoración que se autoatribuye un estudiante a sí mismo respecto a su calidad como tal.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Valoración	9, 17, 30	4	4	4	

- Segunda dimensión: Locus de control interno académico
- Objetivos de la Dimensión: Medir la percepción que tiene una estudiante sobre las causas de lo que sucede en su vida académica.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Precepción	1, 16, 18, 31, 33, 34, 36 2, 15, 23, 24, 32, 35	4	4	4	

- Tercera dimensión: Motivación Académica Intrínseca
- Objetivos de la Dimensión: Medir la motivación que surge de la propia persona y su afiliación con la actividad académica misma.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Motivación y afiliación	19, 20	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Manejo autónomo de técnicas de estudio
- Objetivos de la Dimensión: Medir la capacidad de ejecutar de modo eficiente y efectivos las técnicas que se requieren para tener éxito académico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Capacidad de ejecutar técnicas	13, 25	4	4	4	

- Quinta dimensión: Manejo autónomo de hábitos de estudio
- Objetivos de la Dimensión: Medir la capacidad de ejecutar de modo autogestionado y permanente en el tiempo, los hábitos de estudio que posibilitan el éxito académico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Capacidad de autogestionar	12, 22, 27, 7, 8, 11, 14	4	4	4	

hábitos de estudio					
--------------------	--	--	--	--	--

- Sexta dimensión: Atribución de logro académico
- Objetivos de la Dimensión: Medir la tendencia de un estudiante para buscar el éxito, en cualquier situación o desafío académico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Búsqueda del éxito	4, 29	4	4	4	

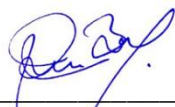
- Séptima dimensión: Consciencia hologramática académica
- Objetivos de la Dimensión: Medir la capacidad de darse cuenta de la conectividad sistémica que existe entre las partes y el todo, en el pensar y hacer, dentro del contexto universitario.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Conectividad dentro del contexto	3, 21, 26, 28, 6	4	4	4	

- Octava dimensión: Goce académico
- Objetivos de la Dimensión: Medir la capacidad de disfrutar las acciones y experiencias asociadas al aprendizaje académico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Disfruta de las experiencias académicas	10, 5	4	4	4	

Firma del evaluador
DNI



40096804

Jurado N°3

Evaluación por Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario para determinar el nivel de autoevaluación de los estudiantes para sus aprendizajes de una Institución Educativa de Julcán". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del Juez:	FIRMANDO QUIROZ TORREALVA	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	DO CENCIA	
Institución donde labora:		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencias en Investigación Psicométrica: (Si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados:	
	Título del estudio realizado:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

3. Datos de la escala: (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Autoevaluación de los aprendizajes
Autora:	Adaptado de Molina, Rojano-Chávez, Montesinos y García (2022)
Procedencia:	Julcán 2024
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	El instrumento denominado: Cuestionario para determinar el nivel de autoevaluación de los estudiantes para sus aprendizajes de una Institución Educativa de Julcán Finalidad: Establecer el nivel de influencia entre la autoevaluación y la autonomía de los aprendizajes en estudiantes del nivel secundaria de la IE. de Julcán – 2024. Organización: 5 dimensiones, 5 indicadores, 36 ítems.

Escala Lickert: cuestionario:

1 = Totalmente en desacuerdo,

- 2 = En desacuerdo,
- 3 = Indeciso,
- 4 = De acuerdo
- 5 = Muy de acuerdo

4. Soporte teórico: (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Autoevaluación de los aprendizajes	Comunicación y colaboración	Actitud sensitiva, activa en la investigación, actitud de respuesta a los problemas existentes, y capacidad de delimitar los problemas, para la apropiación del conocimiento
	Proactividad	Anticipación, planeación y estructuración de actividades en el aula, los cuales, al ser atendidos, mejoran el desempeño del estudiante y fomentan la apropiación del conocimiento
	Responsabilidad	Rol individual y activo del estudiante, hacia el aprendizaje, permitiéndole tomar responsabilidad para su aprendizaje y la elaboración de tareas
	Automotivación y pertenencia	Posesión de habilidades personales, manifestando aprovechamiento de los conocimientos facilitados por el profesor, suscitando la apropiación del conocimiento por parte del estudiante
	Estudio autónomo	Apropiación del conocimiento, con lo cual el estudiante se provee de conocimiento y fortalece su proceso de aprendizaje

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para determinar el nivel de autoevaluación de los estudiantes para sus aprendizajes de una Institución Educativa de Julcán elaborado por Molina, Rojano-Chávez, Montesinos y García (2022), y adaptado por Abigail Campos Acosta en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD:	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

6. Dimensiones del instrumento:

Cuestionario para determinar el nivel de autoevaluación de los estudiantes para sus aprendizajes de una Institución Educativa de Julcán.

- Primera dimensión: Colaboración y comunicación
- Objetivos de la Dimensión: Medir la actitud sensitiva y activa en la investigación, así como la respuesta a los problemas existentes, y su capacidad de delimitarlos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Actitud	2, 5, 6, 9, 14, 30, 33, 34, 35 y 36	4	4	4	

- Segunda dimensión: Proactividad
- Objetivos de la Dimensión: Medir el grado de anticipación, planeación y estructuración de las actividades en el aula

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Anticipar, planear y estructurar	4, 7, 8, 12, 13, 15, 24, 25 y 26	4	4	4	

- Tercera dimensión: Responsabilidad
- Objetivos de la Dimensión: Medir la participación responsablemente hacia la elaboración de tareas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Participación responsable	1, 10, 11, 17, 19, 22, 27 y 32	4	4	4	

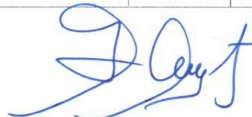
- Cuarta dimensión: Automotivación y pertenencia
- Objetivos de la Dimensión: Medir las habilidades personales, para aprovechar los conocimientos facilitados y su apropiación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Habilidades personales	16, 18, 20, 21 y 23	4	4	4	

- Quinta dimensión: Estudio autónomo
- Objetivos de la Dimensión: Medir el grado de apropiación del conocimiento, para fortalecer su proceso de aprendizaje

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Apropiación del conocimiento	3, 28, 29 y 31	4	4	4	

Firma del evaluador
DNI


19571003

Evaluación por Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario para establecer el nivel de influencia entre la autoevaluación y la autonomía de los aprendizajes en estudiantes de una Institución Educativa de Julcán". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del Juez:	BERNARDO QUIROZ TORREALBA	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	DOCENCIA	
Institución donde labora:		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencias en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados:	
(Si corresponde)	Título del estudio realizado:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

3. Datos de la escala: (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Autonomía de los aprendizajes
Autora:	Adaptado de
Procedencia:	Julcán 2024
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	El instrumento denominado: Cuestionario para determinar el nivel de autonomía de los estudiantes por sus aprendizajes de una Institución Educativa de Julcán Finalidad: Establecer el nivel de influencia entre la autoevaluación y la autonomía de los aprendizajes en estudiantes del nivel secundaria de la IE. de Julcán – 2024. Organización: 8 dimensiones, 14 indicadores, 36 ítems.

Escala Lickert: cuestionario:
1 = Totalmente en desacuerdo,

- 2 = En desacuerdo,
- 3 = Indeciso,
- 4 = De acuerdo
- 5 = Muy de acuerdo

4. Soporte teórico: (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Autonomía de los aprendizajes	Autoestima académica	<i>Valoración que se autoatribuye un estudiante a sí mismo respecto a su calidad como tal.</i>
	Locus de control interno académico	<i>Percepción que tiene una estudiante sobre las causas de lo que sucede en su vida académica</i>
	Motivación Académica Intrínseca	<i>Motivación que surge de la propia persona y su afiliación con la actividad académica misma</i>
	Manejo autónomo de técnicas de estudio.	<i>Capacidad de ejecutar de modo eficiente y efectivos las técnicas que se requieren para tener éxito académico</i>
	Manejo autónomo de hábitos de estudio	<i>Capacidad de ejecutar de modo ajuo gestionado y permanente en el tiempo, los hábitos de estudio que posibilitan el éxito académico.</i>
	Atribución de logro académico	<i>Tendencia de un estudiante para buscar el éxito, en cualquier situación o desafío académico</i>
	Consciencia hologramática académica	<i>Capacidad de darse cuenta de la conectividad sistémica que existe entre las partes y el todo, en el pensar y hacer, dentro del contexto universitario</i>
	Goce académico	<i>Capacidad de disfrutar las acciones y experiencias asociadas al aprendizaje académico</i>

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para establecer el nivel de influencia entre la autoevaluación y la autonomía de los aprendizajes en estudiantes de una

Institución Educativa de Julcán elaborado por Adaptado de Patricio Alarcón Carvacho (2017) y adaptado por Abigail Campos Acosta en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

6. Dimensiones del instrumento:

Cuestionario para establecer el nivel de influencia entre la autoevaluación y la autonomía de los aprendizajes en estudiantes de una Institución Educativa de Julcán.

- Primera dimensión: Autoestima académica
- Objetivos de la Dimensión: Medir la valoración que se autoatribuye un estudiante a sí mismo respecto a su calidad como tal.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Valoración	9, 17, 30	4	4	4	

- Segunda dimensión: Locus de control interno académico
- Objetivos de la Dimensión: Medir la percepción que tiene una estudiante sobre las causas de lo que sucede en su vida académica.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Precepción	1, 16, 18, 31, 33, 34, 36 2, 15, 23, 24, 32, 35	4	4	4	

- Tercera dimensión: Motivación Académica Intrínseca
- Objetivos de la Dimensión: Medir la motivación que surge de la propia persona y su afiliación con la actividad académica misma.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Motivación y afiliación	19, 20	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Manejo autónomo de técnicas de estudio
- Objetivos de la Dimensión: Medir la capacidad de ejecutar de modo eficiente y efectivos las técnicas que se requieren para tener éxito académico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Capacidad de ejecutar técnicas	13, 25	4	4	4	

- Quinta dimensión: Manejo autónomo de hábitos de estudio
- Objetivos de la Dimensión: Medir la capacidad de ejecutar de modo autogestionado y permanente en el tiempo, los hábitos de estudio que posibilitan el éxito académico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Capacidad de autogestionar hábitos de estudio	12, 22, 27, 7, 8, 11, 14	4	4	4	

- Sexta dimensión: Atribución de logro académico
- Objetivos de la Dimensión: Medir la tendencia de un estudiante para buscar el éxito, en cualquier situación o desafío académico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Búsqueda del éxito	4, 29	4	4	4	


- Séptima dimensión: Consciencia hologramática académica
- Objetivos de la Dimensión: Medir la capacidad de darse cuenta de la conectividad sistémica que existe entre las partes y el todo, en el pensar y hacer, dentro del contexto universitario.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Conectividad dentro del contexto	3, 21, 26, 28, 6	4	4	4	

- Octava dimensión: Goce académico
- Objetivos de la Dimensión: Medir la capacidad de disfrutar las acciones y experiencias asociadas al aprendizaje académico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Disfruta de las experiencias académicas	10, 5	4	4	4	

Firma del evaluador
DNI


19571003

Anexo 4. Autorizaciones para el desarrollo del Trabajo Académico.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

AUTORIZACIÓN

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N°80319 “MANUEL SCORZA TORRES” DE LA PROVINCIA DE JULCÁN, CASERÍO DE PARUQUE ALTO, QUE SUSCRIBE:

AUTORIZA:

Que la profesora **Abigail Maribel Campos Acosta**, Docente del área de Comunicación de la I.E. N°80319 “Manuel Scorza Torres”, aplique un instrumento de recojo de datos “Cuestionario sobre autoevaluación” y el “Cuestionario sobre autonomía utilizando estrategias de autoevaluación” a los estudiantes de Primer Grado de Educación Secundaria de nuestra IE., como parte del desarrollo de la investigación titulada: **“Estrategias de autoevaluación para desarrollar la autonomía en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Julcán, 2024”**

Desarrollada en la Universidad Cesar Vallejo, para obtener el título de Segunda especialidad en Entornos Virtuales para el Aprendizaje.

Julcán, 01 de julio del 2024.


Abigail Campos Acosta



Anexo 5. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: "Estrategias de autoevaluación para desarrollar la autonomía en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Julcán, 2024"

Investigador: Abigail Maribel Campos Acosta

Propósito del estudio:

Estimados estudiantes se presentan ante ustedes la investigación titulada **Estrategias de autoevaluación para desarrollar la autonomía en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Julcán, 2024**, cuyo objetivo busca establecer el nivel de influencia de la autoevaluación de los aprendizajes sobre la autonomía de los aprendizajes en estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa 80319 "Manuel Scorza Torres, provincia de Julcán – 2024. Esta investigación es desarrollada por la estudiante del programa de estudio de Segunda Especialidad en Entornos Virtuales para el Aprendizaje de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo y aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa N° 80319 "Manuel Scorza Torres" del distrito de Julcán.

Impacto del problema de la investigación.

Esta investigación es importante porque nos ayudará a conocer el nivel de influencia de la autoevaluación sobre el desarrollo de la autonomía de los aprendizajes en los estudiantes.

Procedimiento: Si usted decide que su hijo (a) participe en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se aplicará dos encuestas donde se recogerá información en base a la autoevaluación y autonomía de los aprendizajes.
2. Cada una de las encuestas se aplicará con una duración de 45 minutos aproximadamente y se realizará en las aulas del 1er grado del nivel secundaria de la I.E. N° 80319 "Manuel Scorza Torres". Las respuestas serán codificadas usando un número de identificación que no comprometa la identidad del participante.

Participación voluntaria (principio de autonomía): Su menor hijo(a)/representado puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia): La participación de su menor hijo(a)/representado en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su menor hijo(a)/representado tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia): Los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de ésta en un tríptico donde se informará los logros y dificultades en el proceso. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole.

Confidencialidad (principio de justicia): Garantizamos que la información recogida en la lista de cotejo y rubrica de su menor hijo(a)/representado será totalmente confidencial y no se podrán usar para ningún propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Abigail Maribel Campos Acosta, email: Abimaribel23@gmail.com y asesora la Dra. Cinthya Virginia Soto Hidalgo, email: csotoh@ucvvirtual.edu.pe

Asentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo(a)/representado participe en la investigación.

Nombres y apellidos: Chavez Rodriguez Jolissa

Firma: *Jolissa*

Fecha y hora: 01-07-2024

Anexo 06. Datos procesados en Excel

Autoguardado | Validación InstrumentoAbigail (version final) (1... | Guardado en Este PC | Buscar | ABIGAIL CAMPOS ACOSTA

Archivo Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda | Comentarios | Compartir

Pegar | Fuente | Alineación | Número | Estilos | Celdas | Edición | Complementos

A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z AA AB AC AD AE AF AG AH AI AJ AK AL AM AN

Tabla 1													Tabla 6													Tabla 1												
Respuestas de estudiantes en la dimensión: Colaboración y comunicación - pretest													Respuestas de estudiantes en la dimensión: Colaboración y comunicación - postest													Respuestas de estudiantes en la dimensión: Colaboración y comunicación - GC												
Cod.													Cod.													Cod.												
N° de pregunta													N° de pregunta													N° de pregunta												
Est.	2	5	6	9	14	30	33	34	35	36	Total	Est.	2	5	6	9	14	30	33	34	35	36	Total	Est.	2	5	6	9	14	30	33	34	35	36	Total			
1	2	3	1	5	1	1	3	2	4	1	23	1	4	5	4	5	3	3	5	5	5	4	4	43	1	1	1	4	1	1	3	1	1	1	3	17		
2	1	1	2	1	4	3	3	4	3	3	25	2	2	5	4	1	3	2	2	1	3	5	28	2	1	1	2	1	4	3	3	4	3	3	25			
3	5	4	2	3	3	2	1	3	2	1	26	3	2	1	3	2	2	4	5	1	2	2	24	3	2	2	2	3	2	3	4	2	3	4	27			
4	1	1	1	2	2	1	1	4	3	2	18	4	4	3	5	5	5	5	5	4	4	4	45	4	1	3	3	4	2	1	1	4	4	3	26			
5	1	1	4	1	3	2	4	2	4	3	25	5	4	2	5	5	4	5	4	2	4	3	38	5	2	4	2	4	2	2	4	3	2	3	28			
6	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	24	6	4	3	5	5	5	4	5	5	4	4	44	6	4	2	4	3	3	4	3	2	4	3	32			
7	2	1	3	2	2	1	1	3	2	3	20	7	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	43	7	4	4	2	4	4	3	3	4	4	3	35			
8	3	3	2	2	2	1	2	1	1	1	18	8	3	1	1	5	2	2	2	2	3	2	24	8	5	2	5	4	4	4	5	5	4	4	42			
9	1	3	1	3	1	3	4	3	2	1	22	9	2	2	5	3	4	2	5	4	3	4	34	9											0			
10	3	3	2	2	2	2	1	4	2	2	23	10	2	3	3	5	3	5	5	5	3	5	39	10											0			
Total	23	23	20	23	22	18	22	29	24	20	224	Total	32	29	40	40	35	37	42	35	34	38	362	Total	20	19	24	24	22	23	24	25	25	26	232			

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2													Tabla 7													Tabla 2												
Respuestas de estudiantes en la dimensión: Proactividad - pretest													Respuestas de estudiantes en la dimensión: Proactividad - postest													Respuestas de estudiantes en la dimensión: Proactividad - GC												
Cod.													Cod.													Cod.												
N° de pregunta													N° de pregunta													N° de pregunta												
Est.	4	7	8	12	13	15	24	25	26	Total	Est.	4	7	8	12	13	15	24	25	26	Total	Est.	4	7	8	12	13	15	24	25	26	Total						
1	1	1	1	5	3	3	2	2	1	23	1	5	1	5	3	3	4	5	4	3	33	1	3	3	4	3	4	4	4	3	3	31						
2	1	1	2	5	2	2	3	2	2	20	2	5	1	3	2	1	3	3	2	2	22	2	3	3	3	3	2	4	4	3	2	27						
3	3	3	4	1	3	1	2	1	3	21	3	5	2	4	4	5	3	2	2	4	31	3	2	4	3	2	3	2	2	2	3	23						
4	1	2	1	2	3	1	5	3	3	21	4	4	5	2	5	5	5	4	4	5	39	4	2	2	2	4	2	4	4	4	3	27						
5	1	4	5	3	1	1	4	2	4	25	5	3	4	4	3	2	3	1	5	2	29	5	2	4	4	2	4	4	2	4	2	28						
6	1	3	3	1	3	2	2	3	3	21	6	4	4	5	5	5	5	4	4	5	41	6	3	2	2	3	3	2	3	4	3	25						
7	2	2	2	1	1	3	3	2	1	17	7	4	4	5	4	5	5	5	3	4	39	7	3	3	2	2	2	2	3	3	4	24						
8	2	3	2	3	1	3	2	1	3	20	8	2	2	1	2	1	1	2	2	2	15	8	3	4	2	5	4	5	4	5	4	36						
9	2	2	1	1	4	1	3	2	4	20	9	4	3	5	4	3	1	4	2	2	28	9										0						
10	2	1	2	1	1	2	1	2	2	14	10	3	3	5	3	3	5	3	5	3	33	10										0						
Total	16	22	27	23	22	19	27	20	26	202	Total	41	29	39	35	33	35	33	33	33	32	310	Total	21	25	22	24	24	27	26	28	24	221					

Fuente: Elaboración propia


Autoevaluación | Metacognición | Autonomía | **R-Autoevaluación** | RptAutoevaluación | R-Autonomía

ÚLTIMA HORA | IECM cumplirá c... | 01:07:57 a.m. 13/07/2024

Anexo 7. Resultado de similitud del turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?ro=103&u=1088032488&o=2424676318&lang=es

feedback studio ABIGAIL MARIBEL CAMPOS ACOSTA | Estrategias de autoevaluación para desarrollar la autonomía en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativ... /100 < 2 de 157 > ?

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ENTORNOS VIRTUALES PARA EL APRENDIZAJE

Estrategias de autoevaluación para desarrollar la autonomía en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa de Julián 2024

TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES PARA EL APRENDIZAJE

AUTORA:
Campos Acosta, Abigail Maribel orcid.org/0009-0005-0501-9889

ASESOR:
Dra. Soto Hidalgo, Cinthya Virginia orcid.org/0000-0003-4626-8447

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Educación y calidad educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO - PERÚ
2024

Resumen de coincidencias

20 %

Se están viendo fuentes estándar

Coincidencias

1	hdl.handle.net	3 %
2	Entregado a Universida...	3 %
3	repositorio.ucv.edu.pe	2 %
4	repositorio.uct.edu.pe	1 %
5	www.slideshare.net	1 %
6	alicia.concytec.gob.pe	1 %
7	Entregado a Instituto S...	<1 %
8	repositorio.upao.edu.pe	<1 %
9	repositorio.unamba.ed...	<1 %
10	catalogo.academia.cl	<1 %
11	dialnet.unirioja.es	<1 %

Página: 1 de 33 Número de palabras: 7971 Versión solo texto del informe | Alta resolución Activado

Escribe aquí para buscar. 18°C Nublado 11:55 26/08/2024