



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión educativa y práctica docente en una institución educativa
estatal del nivel primaria, Abancay, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Paredes Ramos, Julia (orcid.org/0009-0004-6658-3736)

ASESORES:

Dra. Salas Sanchez, Rosa Maria (orcid.org/0000-0002-6454-8740)

Dr. Perez Saavedra, Segundo Sigifredo (orcid.org/0000-0002-2366-6724)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencia en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

DEDICATORIA

Con mucho cariño dedico esta investigación a mis queridos hijos Bryan Sophia Carlos y William por la comprensión que me dieron y el apoyo incondicional que me brindaron. En todo momento para cumplir un objetivo más en mi vida profesional, sin ellos, no hubiera sido posible el haber llegado hasta esta etapa.

AGRADECIMIENTO

Agradecer a la Universidad César Vallejo, por abrir las puertas para lograr mi propósito de estudiar la maestría. A mi asesora Dra. Rosa María Salas Sánchez quien me motivó oriento y me encaminó al logro de mi meta. Y a todos los que contribuyeron en el logro de esta investigación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR

Yo, SALAS SANCHEZ ROSA MARÍA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC – CHIMBOTE, asesor de la Tesis titulada: “Gestión educativa y práctica docente en una institución educativa estatal del nivel primario Abancay 2023 “ cuyo autor es Julia Paredes Ramos, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19%, verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 20 de diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SALAS SANCHEZ ROSA MARÍA DNI: 32740436 ORCID: 0000-0002-6454-8740	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR

Yo, PAREDES RAMOS JULIA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC -LIMA NORTE declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: “Gestión educativa y práctica docente en una institución educativa estatal del nivel primaria 2023”, es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 20 de diciembre del 2023

Apellidos y Nombres:	Firma
PAREDES RAMOS ,JULIA DNI: 31011224 ORCID: 0009-0004-6658-3736	

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Pág.

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
III .METODOLOGÍA.....	12
3.1 Tipo y diseño de la investigación.....	12
3.2 Variables y operacionalización.....	13
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	14
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5 Procedimientos.....	16
3.6 Método de análisis de datos.....	16
3.7 Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS.....	18
4.1 Análisis estadístico descriptivo.....	18
4.2. Análisis estadístico inferencial.....	20
V. DISCUSIÓN.....	25
VI. CONCLUSIONES.....	31
VII. RECOMENDACIONES.....	32
REFERENCIAS.....	33
ANEXOS.....	37

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Resultados de la gestión educativa y sus dimensiones	18
Tabla 2 Resultados de la práctica docente y sus dimensiones	19
Tabla 3 Prueba de normalidad de los datos	20
Tabla 4 Relación entre gestión educativa y práctica docente	21
Tabla 5 Relación entre gestión organizativa y práctica docente	22
Tabla 6 Relación entre gestión administrativa y práctica docente	23
Tabla 7 Relación entre gestión pedagógica y práctica docente.....	24

ÍNDICE DE FIGURAS

Pág.

Figura 1 Esquema de investigación.....	12
---	----

RESUMEN

El desarrollo de la investigación, consideró como objetivo principal determinar la relación entre la gestión educativa y la práctica docente en una Institución Educativa estatal del nivel primaria, Abancay, 2023. El estudio se fundamentó en el tipo e investigación básica enfoque cuantitativo diseño no experimental, de corte transversal y. Correlacional Los datos correspondientes se han obtenido de una población de 60 profesores y la muestra fue censal. Los participantes de la muestra respondieron al cuestionario debidamente evaluado por expertos en la materia y, los resultados confirmaron alta confiabilidad de los instrumentos Después de la sistematización de los datos recogidos los resultados descriptivos evidencian que el 85% de encuestados confirman que la gestión educativa está en nivel bueno, además el 86,7% precisa que también está en un nivel bueno la práctica de docentes. Inferencialmente se demuestra la existencia de una alta correlación en un 0,938 esto indica que a mayor gestión educativa mejor será la práctica de los docentes. De igual forma, el valor Sig. encontrado fue de $0,000 < 0,05$ confirmando la aceptación de la hipótesis de la investigación.

Palabras clave: *Gestión, educación, trabajo docente, institución educativa.*

ABSTRACT

The development of the research considered as its main objective to determine the relationship between educational management and teaching practice in a state educational institution at the primary level, Abancay, 2023. The study was based on the type and basic research, quantitative approach, non-experimental design. cross section and. Correlational The corresponding data have been obtained from a population of 60 teachers and the sample was census. The sample participants responded to the questionnaire duly evaluated by experts in the field and the results confirmed high reliability of the instruments. After the systematization of the data collected, the descriptive results show that 85% of respondents confirm that educational management is in good level, in addition, 86.7% specify that teaching practice is also at a good level. Inferentially, the existence of a high correlation of 0.938 is demonstrated, which indicates that the greater the educational management, the better the teachers' practice will be. Similarly, the Sig. value found was $0.000 < 0.05$, confirming the acceptance of the research hypothesis.

Keywords: *Management, education, teaching work, educational institution.*

I. INTRODUCCIÓN

La gestión educativa implica cumplir con los procedimientos, estrategias y actividades que se implementan en instituciones educativas con el propósito de planificar, coordinar, guiar y vigilar los recursos humanos, financieros y materiales para lograr aprendizaje óptimo en los niños. Este proceso implica realizar una gestión adecuada a nivel organizativo, administrativo y pedagógico (De la Sota, 2022). Colombia destaca como uno de los países latinoamericanos que enfrenta significativas dificultades en cuanto a los procedimientos requeridos en la administración educativa y el rendimiento de los docentes. Estas complicaciones derivan de los desafíos sociales que confronta el país, lo que debilita progresivamente sus políticas educativas ante la creciente insatisfacción de la población (Díaz, 2019).

Sin embargo, es importante considerar que en este proceso es importante la práctica que realizan los docentes, se refiere a la labor que cumplen los educadores enseñando a niños entre 6 a 12 años. En esta tarea, los docentes planifican y brindan lecciones, evalúan el progreso de los estudiantes, crean un entorno de aprendizaje seguro y motivador, además de fomentar el desarrollo de habilidades sociales y emocionales en los niños. Cabe manifestar que el docente al cumplir sus funciones toma muy en cuenta el aspecto social, didáctico e interpersonal a nivel de la IE (Hernández, 2019).

Se debe precisar que en la actualidad gestionar en educación y el trabajo del profesor en las escuelas de diferentes países se originan en la constante necesidad de ajustarse a un entorno educativo que está en constante cambio. La administración educativa se enfrenta al desafío de distribuir eficazmente recursos limitados, adoptar tecnologías y enfoques pedagógicos actualizados, y desarrollar políticas que promuevan tanto la equidad como la calidad en la educación. Por su parte, los docentes deben abordar la tarea de preparar a los estudiantes para un mundo en rápida transformación, lo que implica no solo impartir conocimientos, sino también fomentar habilidades críticas, creatividad y competencias socioemocionales. Además, la diversidad de los estudiantes y sus necesidades individuales añaden una complejidad adicional a este panorama. Para asegurar una

educación efectiva y relevante en el siglo XXI, es esencial abordar estos dos aspectos de manera integrada y continua (Flores, 2021).

De igual forma, gestionar lo educativo y el trabajo del profesor en escuelas de primaria en Perú enfrenta desafíos significativos. Hay diferencias en la asignación de fondos e infraestructura entre lugares urbanos y rurales. La burocracia y la falta de coordinación gubernamental dificultan la implementación de políticas educativas coherentes. Los maestros se enfrentan a aulas culturalmente diversas, demandando flexibilidad pedagógica. La falta de recursos y formación limita su capacidad para dar una eficiente educación. Estos desafíos subrayan la necesidad de reformas en gestionar la educación y el apoyo a la formación docente para fortalecer la equidad y eficiencia educativa en primaria en el Perú (Ortiz y Pariona, 2023).

En la región Apurímac, principalmente en la ciudad de Abancay, el problema de gestionar la educación y la práctica docente se muestra con debilidades, debido a la inestabilidad de algunos directores en su puesto y funciones y por otro lado el desconocimiento que tienen en aspectos de organización, manejo de la administración y principalmente en el tema pedagógico que es fundamental para poder orientar a los profesores en la ejecución de las clases de aprendizaje, manejo de materiales, aplicación de una metodología activa, entre otros aspectos propios del docente. Es una preocupación permanente para la comunidad, los PPF y las autoridades, que el sistema educativo a nivel de las instituciones incumple con las exigencias de las demandas educativas, los intereses y requerimientos de los estudiantes.

Esta preocupación condujo a la formulación del problema general, ¿De qué manera la gestión educativa se relaciona con la práctica docente en una IE estatal del nivel primaria en Abancay, 2023? De igual forma se formularon los problemas específicos: ¿Cuáles son los niveles de la gestión educativa, y de la práctica docente en una IE estatal del nivel primaria, Abancay, 2023?; ¿Cuál es la relación que existe entre la Gestión Organizativa, administrativa y pedagógica con la práctica docente en una IE estatal del nivel primaria en Abancay, 2023?

El estudio aportó teóricamente con información pertinente extraída de fuentes con rigor científico sobre las variables y dimensiones en estudio, esta teoría permitirá comprender de mejor manera los procesos de investigación. Del mismo modo a nivel práctico, los resultados estadísticos que se obtuvieron como consecuencia de la sistematización de los datos recogidos con el cuestionario, servirán a los involucrados para que puedan reflexionar sobre la realidad de gestionar la educación con la práctica de los profesores, además de tomar las mejores decisiones para poder desempeñarse de manera adecuada y construir un buen aprendizaje de relevancia en el estudiante. También, metodológicamente el aporte del estudio será muy importante porque servirá como guía para otros similares en las variables y dimensiones. Los instrumentos estandarizados por especialistas y por el valor confiable, servirán a las investigaciones, además orientará en los procesos que se han seguido hasta el logro de conclusiones.

La investigación busca como objetivo general, determinar la relación que existe entre la Gestión Educativa y práctica docente en una IE estatal del nivel primaria en Abancay, 2023. Del mismo modo, los objetivos específicos son: Describir los niveles de gestión educativa en una IE estatal del nivel primaria, Abancay, 2023; Describir la variable gestión educativa en una IE estatal del nivel primaria en Abancay, 2023, Describir los niveles de la práctica docente en una IE estatal del nivel primaria, Abancay, 2023; describir la variable práctica docente en una IE estatal del nivel primaria en Abancay, 2023, determinar la relación que existe entre la Gestión Organizativa, administrativa y pedagógica con la práctica docente en una IE estatal del nivel primaria en Abancay, 2023.

Finalmente, la hipótesis general fue: existe relación entre la Gestión Educativa y la práctica docente en una IE de primaria en Abancay, 2023, de igual forma los específicos: Existe relación entre la Gestión Organizativa, administrativa y pedagógica con la práctica docente en una IE de primaria en Abancay, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

El estudio tiene su soporte en estudios internacionales y nacionales que se realizaron en contextos y tiempos diferentes. A nivel internacional se tiene:

Portocarrero et al. (2021) busca relacionar la gestión educativa con la sostenibilidad del trabajo académico en Colombia. La metodología corresponde al enfoque cuantificado y trascendencia explicativa y analítica, su nivel fue el correlacional; se consideró una población de 61 instituciones educativas. Se aplicó el cuestionario debidamente validado. En los resultados se precisan que la relación que se presenta se encuentra en un nivel moderado del 68%, el p-valor encontrado fue de $0,000 < 0,05$. Se concluye que una adecuada gestión educativa genera sostenibilidad en el trabajo de los docentes.

Oyarzún y Cornejo (2020) su objetivo fue encontrar la relación del trabajo docente con la nueva gestión pública en Chile. Correspondió a un estudio básico de diseño no experimental, con enfoque cuantitativo. Se trabajó con 48 investigaciones. En los resultados se demuestra que la relación es fuerte en un 0,567 entre el trabajo que realiza el docente y la gestión del Estado. Su p-valor de $0,000 < 0,05$ conduce a confirmar la hipótesis planteada. Se concluye que el trabajo de los docentes es aceptable siempre en cuando el Estado realiza una gestión correcta y cumpla de manera pertinente con los lineamientos establecidos.

Mayorga et al. (2023) buscaron relacionar la gestión de la educación en el trabajo que realizan los amautas del Ecuador. La investigación metodológicamente está considerado dentro del grupo de los no experimentales, en los resultados se identificaron que son muchos los factores que determinan que el docente se desempeñe de forma adecuada, uno de los factores más resaltantes viene a ser la formación de los docentes y las pocas oportunidades que se brinda. De los valores encontrados se llega a concluir que la relación es determinante entre la práctica que realizan los docentes y la gestión educativa, además se precisa que los lineamientos deben ser claros y respetando la libertad del docente.

Chichanda (2021) encontró la correlación entre gestionar la educación y el trabajo, del amauta en una IE de Ecuador. El trabajo fue no experimental, cuantitativo, transversal y relacional. Se utilizó una población de 94 participantes que respondieron al instrumento. En los cálculos se obtiene que la relación fue moderada en un 0,488. Por otro lado, la dimensión planeación se considera aceptable en un 54,3% de aceptación. El organizar con 66,0% el dirigir con 54,3% de aceptación y el controlar con 60,6%. Se concluye que todas las hipótesis se demostraron con una relación donde el p-valor fue de $0,000 < 0,05$.

Ripoll (2021) buscó encontrar la asociación de la práctica de pedagogía y la formación docente en el campo didáctico. Corresponde a un estudio relacional, se trabajó con 120 docentes que respondieron los cuestionarios que fueron aprobados por especialistas y un examen piloto. En los resultados se muestran que la práctica pedagógica en un 45% es considerado regular y la formación del docente en un 39% se precisa que es regular. Se llega a la conclusión asociación es moderada porque se encontró previamente un p-valor de $0,000 < 0,05$ y un coeficiente de $r=0,547$.

A nivel nacional se tienen los siguientes estudios:

Quispe (2020) buscó encontrar la relación de la gestión pedagógica con el desempeño del profesor en una IE de Lima. El enfoque fue de cuantificar, se buscó relacionar, y se recogió información una sola vez. Se contó con 292 personas que brindaron información a partir de un conjunto de preguntas plasmados en un documento, evaluado por expertos con un valor de 92% y una confiabilidad de 0,819. En los resultados inferenciales se tuvieron un $p = 0.000 < 0.05$, permitiendo descartar la hipótesis nula, del mismo modo se demostró que existe una correlación directa con un valor de $r=0.576$. La conclusión indica que a una mejor gestión pedagógica mejor es el desempeño del profesor.

Machaca y Campos (2021) en la investigación buscaron encontrar la relación de gestionar la educación y el trabajo de los profesores en una IE de Lima. Pertenece al tratado elemental y de forma relacional con enfoque cuantitativo y no se hizo experimentos. Se consideró una muestra de 109 profesores de tres niveles educativos. Se utilizaron cuestionarios de tipo

Licker. Los datos encontrados indican que si hay relación positiva, directa y significativa ($r = 0.603$, $p < 0.05$). Se concluye que el nivel de relación es significativa, directa y positiva.

Villegas (2018) buscó relacionar la gestión de la educación con la labor de los docentes en una IE de Chimbote. Corresponde al estudio correlacional, se trabajó con 51 docentes para que respondan los cuestionarios validados. Los datos encontrados por las tablas cruzadas indican que hay correlación entre el nivel de gestión educativa y el nivel de práctica docente en la sede Chimbote de la IE Innova Schools. Se encontró que un 12,5% de esta relación corresponde a niveles bajo y regular, un 20% corresponde a niveles regular y un 2,5% corresponde a niveles altos.

Herrera (2021) determinó relacionar la gestión de la educación y el trabajo del profesor en una IE de Arequipa. Corresponde a un estudio cuantitativo y de alcance correlacional, se trabajó con 66 docentes y la información se recogió con el cuestionario. De los resultados se indica que la relación fue moderada, el valor $r=0,390$. Se concluye que una buena gestión educativa conlleva a un buen trabajo en el profesor.

Chaparro (2019) realizó una investigación en una IE de Arequipa para hacer un análisis de correlación entre la gestión de la educación y la labor docente. Se procedió a escribir y relacionar, con un diseño que no hizo experimentos. La muestra fue 91 profesores quienes respondieron el cuestionario validado. Los datos evaluaron la hipótesis utilizando el valor de correlación de Pearson a través del software SPSS. Los resultados revelaron una correlación válida de 0.828, lo que respalda la hipótesis de que se tiene relación entre gestionar la educación y el trabajo del profesor en esta institución.

Medina (2019) en su estudio relacionó la gestión de educación con la práctica de los profesores en un centro educativo. La población fue de 40 docentes, pero se seleccionó una porción muestral no probabilística aleatoria de 30 profesores. La técnica usada corresponde a la encuesta, y se emplearon cuestionarios. Los valores encontrados demuestran que si hay relación alta ($R = 0.883$) entre gestionar lo educativo y el trabajo del profesor, con un nivel de significancia (p) de 0.000, que es $< 5\%$, lo que llevó a

rechazar la hipótesis nula. En conclusión, los resultados muestran la presencia de asociación entre gestionar la educación y el trabajo de los profesores en el centro educativo estudiado.

La investigación tiene su soporte en las bases teóricas sobre gestionar educación y el trabajo del profesor. Como teoría base se considera a la teoría de la gestión por resultados, esta teoría se concentra en la evaluación y cuantificación de los logros educativos como base para la toma de decisiones. Su principal objetivo es optimizar los sistemas educativos al emplear métricas de rendimiento con el propósito de elevar la calidad de enseñar y el proceso de aprender (Zabaleta, 2012).

Respecto a la variable de estudio gestión educativa, Cárdenas et al. (2022) hace referencia al conjunto de acciones y procedimientos destinados a coordinar, supervisar y evaluar las operaciones en una IE, con el propósito principal de asegurar su funcionamiento eficiente y fomentar la calidad tanto en la enseñanza como en el proceso de aprendizaje. Estas acciones engloban la toma de decisiones estratégicas, la asignación de recursos, la capacitación del cuerpo docente, el desarrollo de políticas educativas y la involucración de la comunidad en el proceso decisional. En última instancia, la gestión educativa desempeña un rol esencial en la consecución de metas educativas y en la constante mejora de los sistemas educativos.

Ferreyra et al. (2022) define a la gestión de educación como la acción que permite planificar, organizar, supervisar y evaluar en una IE con el fin de hacer bien lo bueno de enseñar y el aprendizaje, para este efecto toma en cuenta a los recursos, el personal y las políticas. Las dimensiones en las que se inciden vienen a ser la gestión organizativa, gestión administrativa y la gestión pedagógica. Sobre la gestión organizativa, Bautista (2021) define como el conjunto de actividades que se realizan respecto a la programación, coordinación y control de los recursos y procedimientos en entornos educativos con el fin de asegurar que la enseñanza sea eficiente y efectiva. Esto abarca aspectos como la asignación de recursos, la toma de decisiones y la búsqueda constante de mejoras para alcanzar los objetivos educativos. De igual forma respecto la gestión administrativa, Luján (2022) define como las acciones que se realizan en una IE a nivel de recursos económicos,

personal, infraestructura, materiales entre otros que permiten lograr los propósitos y metas de la IE.

Por otro lado, sobre la gestión pedagógica, Surco (2018) indica que este proceso comprende la planificación, supervisión y mejora de aspectos académicos en instituciones educativas, como programas educativos, evaluación estudiantil, recursos pedagógicos y formación de los docentes, con el fin de elevar la calidad de la enseñar y el aprender. Es fundamental para alcanzar objetivos educativos y garantizar una educación de calidad.

Del mismo modo, Bravo et al. (2020) considera que en este tipo de gestión se toma en cuenta la organización, supervisión y planificación de los elementos que se vinculan al enseñar y aprender en el espacio educativo.

Esta gestión se dedica a la concepción de enfoques pedagógicos, la selección y preparación de profesores, la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje y la puesta en práctica de programas educativos que estimulen el desarrollo de aptitudes y conocimientos en los estudiantes.

También se precisa que gestionar lo educativo se enfoca en garantizar que las metodologías de educación sean efectivas y se ajusten a los objetivos de aprendizaje y para ello se debe promover un ambiente de enseñanza óptima.

Respecto a la variable práctica docente, Hernández (2019) define como la labor que los profesores desempeñan en escuelas, colegios u otras instituciones educativas respaldadas y administradas por el gobierno o una entidad pública. Además, indica que la práctica docente engloba las acciones y estrategias aplicadas en el aula para mejorar el aprendizaje de los estudiantes, abarcando la planificación de clases, la enseñanza de contenidos, la evaluación del progreso y la adaptación de enfoques pedagógicos según las necesidades del grupo. La eficacia de la práctica docente tiene un impacto directo en el desarrollo académico y personal de los estudiantes. Esta actividad involucra la planificación, ejecución y evaluación de métodos pedagógicos con el propósito de facilitar el aprendizaje de los estudiantes. Comprende la enseñanza en el aula, la creación de recursos didácticos, la valoración del rendimiento estudiantil, la interacción con los alumnos y sus familias, así como integrarse en iniciativas de mejora de los profesionales para mejorar continuamente sus habilidades y enfoques pedagógicos. La práctica docente en instituciones educativas

públicas juega un rol fundamental en la formación y el crecimiento de los estudiantes, contribuyendo al logro de los objetivos educativos. El mismo autor considera las dimensiones sociales, didácticas e interpersonales.

Sobre la dimensión social de la práctica docente, George (2019) manifiesta que se refiere a las interacciones, relaciones y responsabilidades que los educadores tienen en relación con la comunidad y la sociedad en el contexto educativo. Esto va más allá de enseñar en clase e implica el involucramiento del docente en la promoción de valores cívicos y sociales, el compromiso con la comunidad y la contribución al progreso y mejora de los ciudadanos. En esta dimensión, los docentes desempeñan un papel clave como agentes de cambio y líderes sociales al fomentar la participación cívica, el incluir, respetar lo diverso y la promoción de principios éticos. Además, pueden estar involucrados en actividades extracurriculares, proyectos comunitarios y colaboraciones con otras instituciones educativas y organizaciones locales. De igual forma respecto a la didáctica instituciones educativas, Bolaño (2021) manifiesta que engloba las acciones, estrategias y enfoques utilizados por los profesores para facilitar el proceso de enseñanza y aprendizaje en el entorno del aula. En este contexto, se focaliza en cómo los educadores planifican y ofrecen clases, eligen y emplean recursos educativos, evalúan el progreso de los estudiantes y ajustan sus métodos pedagógicos para adaptarse a las necesidades tanto individuales como grupales de los alumnos. En esta dimensión, los docentes trabajan en la creación de un ambiente de aprendizaje efectivo y motivador que promueva la comprensión, el pensamiento crítico, la participación activa y el desarrollo de habilidades y conocimientos. Además, toman en cuenta elementos como el plan de estudios, la tecnología educativa y las estrategias de evaluación para asegurar que el proceso de enseñanza y aprendizaje sea significativo y eficiente.

Sobre la dimensión interpersonal de la práctica del docente, Ortega (2021) indica que esta dimensión se centra en las relaciones y conexiones que los profesores establecen tanto con sus alumnos como con otros actores del proceso educativo, como colegas docentes, padres de familia o tutores, y el personal de apoyo en la IE. En esta dimensión, se pone énfasis en la habilidad para comunicarse de manera efectiva, construir la confianza,

proporcionar apoyo emocional y cultivar un entorno en el que prevalezca el respeto y la colaboración. En este contexto, los docentes juegan un papel esencial al comprender las necesidades, capacidades y personalidades de sus estudiantes, fomentando un medio aceptable para el estudiante y se sientan realizados y cómodos compartiendo sus pensamientos y preocupaciones. Además, implica la capacidad para colaborar de manera efectiva con otros profesionales de la educación y mantener una conversación libre y eficaz con los padres o tutores para asegurar un respaldo completo al desarrollo de los estudiantes.

La hipótesis específica 3 propone que existe una relación entre la Gestión Pedagógica y la práctica docente en una Institución Educativa (IE) estatal del nivel primario en Abancay. Los resultados obtenidos respaldan de manera contundente esta hipótesis, ya que el coeficiente de correlación ($r=0,833$) revela una asociación altamente positiva entre la Gestión Pedagógica y la práctica docente. Además, el valor de significancia ($0,000 < 0,05$) precisa que es muy aceptable y de grado alto.

La correlación positiva y alta sugiere que una Gestión Pedagógica más efectiva se asocia directamente con prácticas docentes más sólidas en la IE estatal de nivel primario en Abancay. Estos resultados son coherentes con la noción de que la planificación, supervisión y mejora de aspectos académicos en la institución educativa influyen directamente en la calidad de la enseñanza impartida por los docentes.

Contrastando estos resultados, el estudio realizado por Medina (2019), que buscó relacionar la gestión educativa con la práctica de los profesores, también encontró una correlación alta ($R = 0,883$) entre gestionar lo educativo y el trabajo del profesor. El Sig. (p) de 0.000, menor al 5%, llevó al rechazo de la hipótesis nula. Aunque el enfoque de Medina es en la gestión educativa en general, los hallazgos son consistentes con la presente investigación, respaldando la idea de que una gestión pedagógica efectiva se relaciona positivamente con la práctica docente.

Apoyándonos en la definición proporcionada por Surco (2018), la Gestión Pedagógica se entiende como el proceso que comprende la planificación, supervisión y mejora de aspectos académicos en instituciones educativas. Esto incluye programas educativos, evaluación estudiantil, recursos

pedagógicos y formación docente, con el objetivo de elevar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje. Los resultados de este estudio respaldan esta concepción al demostrar que una gestión pedagógica más efectiva se traduce en prácticas docentes más sólidas.

III .METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

3.1.1 Tipo de investigación: El tipo de investigación fue básica ya que se buscó comprender los conceptos fundamentales considerados en el estudio, aclarando que no se realizarían aplicaciones prácticas inmediatas. Alvarez, 2020 refiere que este estudio está orientado a conseguir nuevos conocimientos de forma sistemática, con la finalidad de aumentar el conocimiento de una situación concreta.

De igual manera, el estudio se consideró dentro del enfoque cuantitativo, ya que sistematizó valores numéricos que explicaron la situación real de las variables y dimensiones mediante el uso de la estadística. Del mismo modo, se utilizó un método que se vincula a la hipótesis y a la deducción que incorporó hipótesis para ser demostrado estadísticamente, y a partir de los resultados se realizaron deducciones que condujeron a la redacción de las conclusiones. En cuanto al nivel de investigación, se tuvo en cuenta el correlacional, ya que midió el grado de acercamiento entre las variables estudiadas o entre las variables y dimensiones, según se establecieron en los objetivos correspondientes.

3.1.2 Diseño de investigación: De manera parecida, es necesario señalar que el diseño seleccionado para el estudio fue no experimental, ya que no implicó modificaciones en las variables objeto de investigación. Godoy (2020) manifiesta que la investigación no experimental se fundamenta en un estudio de variables de interés sin una manipulación intencional y directa, ya que estas variables se observan en su estado natural, sin ninguna alteración deliberada.

De igual forma, se consideró el estudio de forma transversal, porque los datos se recogieron en un solo momento de las unidades de análisis. El esquema del diseño es el siguiente:

Figura 1
Esquema de investigación

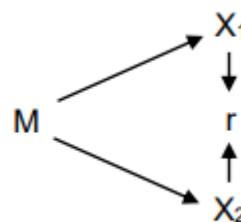
Donde:

M: Muestra

X₁: Variable gestión educativa

X₂ Práctica docente

R: Relación entre variables



3.2 Variables y operacionalización

En el proceso investigativo se tomó en cuenta dos variables de estudio.

Primera variable: Gestión educativa

Definición conceptual: Cárdenas et al. (2022) refiere al gestionar lo educativo como la agrupación de acciones y procedimientos destinados a coordinar, supervisar y evaluar las operaciones en una IE, con el fin de garantizar su funcionamiento.

Definición operacional: Se llevaron a cabo en base a los indicadores detallados en la matriz de operacionalización (ver anexo 1) y los índices considerados para ser procesados estadísticamente. Las preguntas tuvieron en cuenta opciones de respuesta basadas en la escala de Likert, presentadas en orden numérico ascendente (Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre).

Indicadores:

Según las dimensiones son: cinco para la primera dimensión, cinco para la segunda y cinco para la tercera cuya suma hacen un total de 15 ítems, con cinco escalas de valoración: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre; la información de esta se recolecto con una ficha de encuesta.

Escala de medición: Las preguntas tomaron en cuenta opciones de respuesta basadas en la escala de Likert, que se presentaron en forma ordinal ascendente (Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre).

Segunda variable: Práctica docente

Definición conceptual: Hernández (2011) define como la labor, que los profesores desempeñan en escuelas, colegios u otras instituciones educativas respaldadas y administradas por el gobierno o una entidad pública.

Definición operacional: La medición correspondiente se llevó a cabo en función de los indicadores detallados en la matriz de operacionalización (ver anexo1), y los respectivos índices fueron aquellos que cuantificaron los datos recogidos para ser trabajados estadísticamente. Las preguntas estuvieron acompañadas de alternativas de respuesta tipo Likert, expresadas con valores

numéricos en orden ascendente (Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre).

Indicadores: La variable práctica docente constó de tres dimensiones que fueron: Social, Didáctico, Interpersonal. Sus indicadores se muestran en el (anexo 1)

Escala de medición: Las preguntas estaban acompañadas con alternativas de respuesta de tipo Likert, expresados con valores numéricas de forma creciente

3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1 Población

Estuvo compuesto por 60 profesores de una IE de primaria en Abancay. Según Salas (2020) Se define como población a un grupo de elementos que comparten características similares y tienen la capacidad de proporcionar datos.

Presentación de la población

Lugar	Nº de institución	Institución educativa	Docentes
Abancay	1	César Vallejo	60
Total			60

Nota. Elaboración Propia

Criterios de inclusión

Docentes en condición de nombrados y contratados

Criterios de exclusión

Profesores que se encontraban en periodo de licencia por diversos motivos

3.3.2 Muestra

La muestra correspondió al censo debido a que se tomó en cuenta a toda la población. López (2018) manifiesta que es un subconjunto representativo de un gran grupo utilizado en investigaciones para obtener información y conclusiones sobre el grupo en general sin tener que examinar a todos sus miembros.

3.3.3 Muestreo

Se utilizó el tipo de muestreo no probabilístico porque no se tomó en cuenta procesos de cálculo para la muestra, además se tuvo en cuenta la técnica de selección por determinación propia. Salusplay (2023) define como la agrupación de normas y procesos que se utilizan para poder escoger de la población a los elementos que brinden información pertinente.

3.3.4 Unidad de análisis

Estuvo compuesto por los docentes de la institución educativa, quienes emitieron una respuesta a la aplicación del cuestionario.

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

Se consideró la encuesta para el acopio de información, Campos (2019) conceptualiza como la forma de recoger información de las personas a través de la respuesta de las preguntas.

Para operativizar el recojo de información, se tuvo en cuenta el cuestionario como instrumento. Antes de su aplicación, se llevó a un juicio de tres evaluadores y a una prueba de confiabilidad estadística. Santiesteban (2019) indica que el cuestionario es un componente esencial de la encuesta, ya que incluye preguntas cerradas con opciones de respuesta que pueden ser binarias o múltiples.

Los documentos se validaron por tres profesionales conocedores de investigación en educación, como a continuación se detalla en la siguiente tabla: *Validez y juicio de expertos para los cuestionarios.*

No	Experto	Dictamen
1	Adrián Regino Loa Castañeda	Aplicable
2	Juana Altamirano Dávalos	Aplicable
3	Jane Gabina Ferrel Salcedo	Aplicable

Fuente: Certificado de validez

Confiabilidad de instrumentos

VARIABLES	Nº ÍTEMS	ALFA DE CRONBACH
Gestión administrativa	15	0,915
Práctica docente	15	0,925

Fuente: Resultados de la prueba de Cronbach

3.5 Procedimientos

Para realizar la investigación, se obtuvo la autorización de la institución para recopilar datos relacionados con las variables y sus dimensiones. Asimismo, se coordinó con los docentes, explicándoles el propósito del instrumento y asegurando la confidencialidad de sus identidades. Los datos recopilados fueron sometidos a un análisis estadístico en línea con los objetivos e hipótesis del estudio.

3.6 Método de análisis de datos

Se empleó el software estadístico SPSS 26 para llevar a cabo el análisis de datos, los cuales fueron procesados previamente con Excel. La elección del estadístico se basó en la evaluación de datos normales con el examen de Kolmogorov-Smirnov. Se usó el valor relacional de Spearman para medir la relación entre los temas se llevaron a cabo pruebas de hipótesis.

3.7 Aspectos éticos

Es importante resaltar la importancia de salvaguardar la confidencialidad de las opiniones de los colaboradores, garantizando así la integridad y validez del estudio. Al mantener en reserva estas opiniones, se crea un ambiente de confianza propicio para la expresión sincera de perspectivas, contribuyendo significativamente a la calidad de los datos recopilados y fortaleciendo la relación entre el investigador y los colaboradores. Además, se subraya la imperatividad de cumplir con las normas universitarias al elaborar el informe de investigación, asegurando coherencia y profesionalismo en la presentación de los resultados. El acatamiento de estas normativas no solo garantiza un informe claro y estructurado para la comunidad académica, sino que también respalda la reputación académica del investigador y la institución, evidenciando un compromiso firme con la excelencia en la investigación. En conjunto, la preservación de la confidencialidad y el respeto a las normas académicas son

fundamentales para asegurar la ética y calidad en la investigación. Cabe precisar que la información recogida de los colaboradores, se realizó con fines benéficos evitando las intenciones maléficas.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis estadístico descriptivo

Tabla 1

Niveles de la gestión educativa y sus dimensiones

	Gestión organizativa		Gestión administrativa		Gestión pedagógica		Gestión educativa	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Malo	1	1,7	2	3,3	1	1,7	2	3,3
Regular	9	15,0	11	18,3	10	16,7	7	11,7
Bueno	50	83,3	47	78,3	49	81,7	51	85,0
Total	60	100.0	60	100.0	60	100.0	60	100.0

Nota. Datos recogidos con el cuestionario

La tabla 1 evidencia los resultados sobre la opinión de los docentes respecto a la gestión educativa y sus dimensiones que se cumplen en la institución educativa. El 83,3% califica a la gestión organizativa como buena; el 78,3% considera como buena la gestión administrativa; el 81,7% califica como buena a la gestión pedagógica y un 85% indica que la gestión educativa es considerada buena.

Tabla 2*Niveles de la práctica docente y sus dimensiones*

	Social		Didáctico		Interpersonal		Práctica docente	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Malo	1	1,7	2	3,3	2	3,3	2	3,3
Regular	14	23,3	6	10,0	6	10,0	6	10,0
Bueno	45	75,0	52	86,7	52	86,7	52	86,7
Total	60	100.0	60	10.,0	60	100.0	60	100.0

Nota. Datos recogidos con el cuestionario

Los datos presentados en la tabla 2, consolidan la opinión de los profesores sobre la práctica docente y sus dimensiones que se cumplen a nivel institucional. El 75% califica al trabajo social como buena; el 86,7% considera al aspecto didáctico como bueno; el 86,7% precisa que la relación interpersonal es buena; finalmente el trabajo del profesor en la institución, se califica como buena.

4.2. Análisis estadístico inferencial

Tabla 3
Prueba de normalidad de los datos

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión educativa	.237	60	.000
Práctica docente	.284	60	.000

Nota. Datos recogidos con el cuestionario

En la tabla 3 se expone el resultado del análisis de normalidad de los datos recogidos, para la variable gestión educativa el valor de significancia es de 0,000 <0,05 y para la variable práctica docente de igual forma el valor Sig. es de 0,000 <0,05, los resultados confirman que los datos no cumplen con una repartición normal por lo que se toma en cuenta el estadístico de Rho de Spearman para efectuar la prueba de hipótesis correspondiente.

Tabla 4
Relación entre gestión educativa y práctica docente

			Práctica docente
Rho de Spearman	Gestión educativa	Coefic. de relación	,938
		Sig. (bilat.)	,000
		N	60

Nota. Datos recogidos con el cuestionario

Los resultados que se muestran en la tabla 4 se tiene un p-valor de $0,000 < 0,05$, confirmando la relación y rechazando la hipótesis nula. El valor $r=0,938$ lo que indica una alta relación entre gestionar lo educativo y la labor de docentes.

Tabla 5
Relación entre gestión organizativa y práctica docente

			Práctica docente
Rho de Spearman	Gestión organizativa	Coefic. de relación	,881
		Sig. (bil.)	,000
		N	60

Nota. Datos recogidos con el cuestionario

La tabla 5 evidencia la correlación significativa que existe entre la gestión organizativa y la práctica docente, el valor $r=0,881$ y pertenece al nivel alto de relación, además el valor $\text{Sig.}=0,000 < 0,05$ confirmando la relación y a su vez rechazando la hipótesis nula.

Tabla 6
Relación entre gestión administrativa y práctica docente

			Práctica docente
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coefic. de relación	,766
		Sig. (bilat)	,000
		N	60

Nota. Datos recogidos con el cuestionario

En la tabla 6 se tiene como resultados al $r=0,766$ y corresponde a una alta correlación entre la gestión administrativa y la labor docente; además el valor de significancia fue de $0,000 < 0,05$ confirmando la correlación y a su vez rechaza la hipótesis nula.

Tabla 7*Relación entre gestión pedagógica y práctica docente*

			Práctica docente
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coefficiente de correlación	,833
		Sig. (bilateral)	,000
		N	60

Nota. Datos recogidos con el cuestionario

La tabla 7 confirma la correlación que evidencia la gestión pedagógica y la práctica docente, el valor de correlación es alta con un $r=0,833$ además el valor Sig. $=0,000 < 0,05$ evidenciando la existencia de relación y por otro lado rechaza la hipótesis nula de la investigación.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación buscó relacionar la gestión administrativa con la práctica de los docentes en una institución educativa del nivel primario de Abancay.

Teniendo en cuenta el tipo, nivel y diseño de investigación se recogieron los datos con el cuestionario, donde los profesores dieron a conocer su apreciación respecto a las dimensiones consideradas para cada variable, además los datos presentados se hicieron a nivel descriptivo e inferencial, lo fundamental fue el contraste de las hipótesis planteadas con los valores encontrados estadísticamente.

La hipótesis general planteada en este estudio sugiere que existe una relación significativa entre la gestión educativa y la práctica docente en una Institución Educativa (IE) estatal del nivel primario en Abancay. Los resultados obtenidos respaldan de manera contundente esta hipótesis, ya que el coeficiente de correlación ($r=0,938$) revela una asociación altamente positiva entre la gestión educativa y la práctica docente. Además, el valor de significancia ($0,000 < 0,05$) indica que esta relación es estadísticamente significativa a un nivel alto.

Estos hallazgos refuerzan la idea de que la efectividad de la gestión educativa impacta directamente en la forma en que los docentes llevan a cabo su práctica en el contexto de la IE estatal de nivel primario en Abancay. La correlación positiva sugiere que un enfoque eficaz en la gestión educativa se traduce en prácticas docentes más sólidas y, presumiblemente, en una mejora general en la calidad de la enseñanza.

Para contextualizar estos resultados, es relevante compararlos con el estudio realizado por Portocarrero et al. (2021) en Colombia, que buscaba relacionar la gestión educativa con la sostenibilidad del trabajo académico. Aunque ambos estudios comparten la premisa de que la gestión educativa influye en la práctica docente, hay diferencias en los hallazgos. Mientras que nuestro estudio en Abancay encontró una correlación muy alta del 93,8%, el estudio de Portocarrero et al. en Colombia reportó un nivel moderado del 68%. Esta variabilidad podría atribuirse a las diferencias contextuales entre ambas investigaciones, como las particularidades de las políticas educativas y los sistemas educativos en cada país.

Las conclusiones de Portocarrero et al. respaldan la importancia de una adecuada gestión educativa para la sostenibilidad en el trabajo de los docentes. Esta coherencia en los resultados refuerza la idea de que una gestión educativa eficiente es un factor crucial para mejorar la calidad y sostenibilidad del trabajo académico.

Siguiendo el marco teórico propuesto por Ferreyra et al. (2022), la gestión educativa se define como un proceso integral que implica planificación, organización, supervisión y evaluación en una IE. Este proceso tiene como objetivo mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje, considerando factores clave como los recursos, el personal y las políticas. En consonancia con esta definición, los resultados de nuestro estudio respaldan la idea de que una gestión educativa bien ejecutada se traduce en prácticas docentes más efectivas.

Finalmente, los resultados de este estudio sugieren que una gestión educativa efectiva está estrechamente relacionada con prácticas docentes sólidas en una IE estatal del nivel primario en Abancay. Estos hallazgos tienen importantes implicaciones para la formulación de políticas educativas y prácticas de gestión que promuevan la mejora continua en el ámbito escolar, con el objetivo final de elevar la calidad de la educación ofrecida a los estudiantes.

De igual forma, la hipótesis específica 1 planteada en este estudio sostiene que existe una relación entre la gestión organizativa y la práctica docente en una Institución Educativa (IE) estatal del nivel primario en Abancay. Los resultados obtenidos respaldan de manera robusta esta hipótesis, ya que el coeficiente de correlación ($r=0,881$) revela una asociación altamente positiva entre la Gestión Organizativa y la práctica docente. Además, el valor de significancia ($0,000 < 0,05$) indica que esta relación es estadísticamente significativa a un nivel alto.

Esta asociación positiva y significativa implica que una Gestión Organizativa más efectiva se asocia directamente con prácticas docentes más sólidas en la IE estatal de nivel primario en Abancay. La alta correlación sugiere que factores como la planificación, coordinación y control de recursos y procedimientos en la institución tienen un impacto directo en la eficiencia y eficacia de la enseñanza impartida por los docentes.

Para contrastar estos resultados, es relevante mencionar el estudio realizado por Machaca y Campos (2021) en Lima, que también investigó la relación entre la

gestión educativa y el trabajo de los profesores. Aunque los contextos puedan variar, ambos estudios convergen en la idea de una relación positiva y significativa. Mientras nuestro estudio en Abancay encontró una correlación de 88,1%, Machaca y Campos reportaron un nivel de correlación del 60,3%. Esta variabilidad puede atribuirse a las diferencias contextuales entre ambas instituciones educativas y sus entornos educativos locales.

Las conclusiones de Machaca y Campos respaldan la noción de que la relación entre la gestión educativa y el trabajo de los profesores es significativa, directa y positiva, lo cual está alineado con los hallazgos de nuestro estudio en Abancay. Ambos estudios sugieren que una adecuada Gestión Organizativa contribuye a un entorno más propicio para el desarrollo de la práctica docente, independientemente de las diferencias contextuales.

Apoyándonos en la definición proporcionada por Bautista (2021), la Gestión Organizativa se concibe como el conjunto de actividades relacionadas con la programación, coordinación y control de recursos y procedimientos en entornos educativos. Estas actividades tienen como objetivo asegurar que la enseñanza sea eficiente y efectiva. En coherencia con esta definición, los resultados de nuestro estudio respaldan la idea de que una organización efectiva de la institución educativa influye positivamente en la eficiencia y efectividad de la enseñanza impartida por los docentes.

La hipótesis específica 2 planteada en este estudio sugiere que existe una relación entre la Gestión Administrativa y la práctica docente en una Institución Educativa (IE) estatal del nivel primario en Abancay. Los resultados obtenidos respaldan de manera significativa esta hipótesis, ya que el coeficiente de correlación ($r=0,766$) revela una asociación positiva entre la Gestión Administrativa y la práctica docente. Además, el valor de significancia ($0,000 < 0,05$) indica que esta relación es estadísticamente significativa a un nivel alto.

La correlación positiva y alta sugiere que una Gestión Administrativa más efectiva se asocia directamente con prácticas docentes más sólidas en la IE estatal de nivel primario en Abancay. La importancia de esta relación radica en que las acciones administrativas influyen en la capacidad de los docentes para llevar a cabo su labor pedagógica de manera efectiva.

Contrastando estos resultados, es pertinente referirse al estudio realizado por Villegas (2018), que buscó relacionar la gestión educativa con la práctica docente

en una IE de Chimbote. Aunque el enfoque de Villegas es en la gestión educativa, las conclusiones pueden proporcionar un contexto relevante. Villegas encontró que el 12,5% de la relación entre gestión educativa y práctica docente corresponde a niveles bajo y regular, un 20% corresponde a niveles regular y un 2,5% corresponde a niveles altos. Esta comparación sugiere que, en Abancay, la relación entre Gestión Administrativa y práctica docente se manifiesta con mayor fuerza, representando una correlación más sólida y positiva.

Apoyándonos en la definición proporcionada por Luján (2022), la Gestión Administrativa se entiende como las acciones que se realizan en una IE a nivel de recursos económicos, personal, infraestructura, materiales, entre otros. Estas acciones permiten cumplir los objetivos y metas de la institución. En este contexto, los resultados respaldan la idea de que una administración efectiva de los recursos y procesos en la institución educativa repercute directamente en la calidad de la práctica docente.

Estos hallazgos tienen implicaciones significativas para el diseño de estrategias administrativas que promuevan un entorno favorable para la práctica docente en la IE estatal del nivel primario en Abancay. La mejora en la gestión administrativa puede traducirse en una mayor eficiencia en el uso de recursos, una infraestructura más adecuada y un ambiente propicio para el desarrollo de prácticas docentes efectivas.

Finalmente sobre la hipótesis específica 3 propone que existe una relación entre la Gestión Pedagógica y la práctica docente en una Institución Educativa (IE) estatal del nivel primario en Abancay. Los resultados obtenidos respaldan de manera contundente esta hipótesis, ya que el coeficiente de correlación ($r=0,833$) revela una asociación altamente positiva entre la Gestión Pedagógica y la práctica docente. Además, el valor de significancia ($0,000 < 0,05$) indica que esta relación es estadísticamente significativa a un nivel alto.

La correlación positiva y alta sugiere que una Gestión Pedagógica más efectiva se asocia directamente con prácticas docentes más sólidas en la IE estatal de nivel primario en Abancay. Estos resultados son coherentes con la noción de que la planificación, supervisión y mejora de aspectos académicos en la institución educativa influyen directamente en la calidad de la enseñanza impartida por los docentes.

Contrastando estos resultados, el estudio realizado por Medina (2019), que buscó relacionar la gestión educativa con la práctica de los profesores, también encontró una correlación alta ($R = 0,883$) entre la gestión de educación y el trabajo del profesor. El nivel de significancia (p) de 0.000, menor al 5%, llevó al rechazo de la hipótesis nula. Aunque el enfoque de Medina es en la gestión educativa en general, los hallazgos son consistentes con la presente investigación, respaldando la idea de que una gestión pedagógica efectiva se relaciona positivamente con la práctica docente.

Apoyándonos en la definición proporcionada por Surco (2018), la Gestión Pedagógica se entiende como el proceso que comprende la planificación, supervisión y mejora de aspectos académicos en instituciones educativas. Esto incluye programas educativos, evaluación estudiantil, recursos pedagógicos y formación docente, con el objetivo de elevar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje. Los resultados de este estudio respaldan esta concepción al demostrar que una gestión pedagógica más efectiva se traduce en prácticas docentes más sólidas.

En conclusión, los resultados obtenidos a través de las diferentes hipótesis de esta investigación revelan de manera consistente una conexión significativa entre diversas dimensiones de la gestión educativa y la calidad de la práctica docente en una Institución Educativa estatal del nivel primario en Abancay. El respaldo sólido a la hipótesis general y a las hipótesis específicas resalta la importancia crítica de abordar la gestión educativa en sus múltiples facetas para mejorar la calidad de la enseñanza.

Los hallazgos sugieren que una gestión educativa efectiva, organizativa, administrativa y pedagógica, está directamente relacionada con prácticas docentes sólidas y eficaces. Estos resultados son coherentes con la literatura existente, subrayando la necesidad de considerar de manera integral las diferentes dimensiones de la gestión educativa para maximizar el impacto positivo en la labor de los docentes.

Sin embargo, al contrastar nuestros resultados con investigaciones previas, se observan algunas contradicciones que resaltan la importancia de comprender la variabilidad contextual. Mientras que estudios anteriores podrían haber identificado relaciones moderadas o bajas, nuestros hallazgos en Abancay indican asociaciones más fuertes. Estas diferencias subrayan la necesidad de

considerar las particularidades locales y contextuales al interpretar y aplicar los resultados de la investigación.

La relevancia de este estudio no solo reside en la confirmación de la relación entre gestión educativa y práctica docente, sino también en la identificación de cómo estas conexiones específicas se manifiestan en el contexto particular de Abancay. Estos hallazgos no solo contribuyen al cuerpo de conocimientos académicos, sino que también ofrecen información valiosa para la toma de decisiones a nivel institucional y gubernamental. La variabilidad en los resultados destaca la importancia de adaptar las estrategias y políticas educativas a las características únicas de cada entorno, reconociendo la diversidad de factores que influyen en la relación entre gestión educativa y práctica docente.

En última instancia, este estudio proporciona una base sólida para la formulación de políticas y programas destinados a fortalecer la gestión educativa en sus diversas dimensiones. Mejorar la calidad de la enseñanza en Abancay y contextos similares requiere no solo abordar la formación y el desarrollo profesional de los docentes, sino también implementar estrategias eficaces de gestión educativa. La investigación destaca la necesidad de invertir en la mejora de la gestión educativa como un medio estratégico para potenciar la práctica docente y, en última instancia, elevar los estándares educativos para el beneficio de los estudiantes y la comunidad en general.

VI. CONCLUSIONES

Primera

La gestión educativa en una IE estatal del nivel primaria, Abancay, se encuentra en un nivel bueno, según la apreciación que emitió el 85% de los docentes encuestados.

Segunda

La práctica docente se encuentra en un nivel bueno, esta valoración se obtiene de la apreciación que emitieron el 86,7% de los profesores.

Tercera

La gestión educativa se relaciona de manera alta y significativa con la práctica docente en una IE estatal del nivel primaria, Abancay. Se confirma con el valor $r=0,938$ y con el $p\text{-valor}=0,000<0,05$.

Cuarta

La gestión organizativa tiene una alta correlación con la práctica docente en una IE estatal del nivel primaria. Se valida con el $r=0,881$ y el $p\text{-valor}$ $0,000<0,05$.

Quinta

La gestión administrativa tiene una alta relación con la práctica docente en una IE estatal del nivel primaria, Abancay. Su valor $r=0,766$ y un $p\text{-valor}=0,000<0,05$.

Sexta

La gestión pedagógica se relaciona en un nivel alto con la práctica docente en una IE estatal del nivel primario, Abancay. El valor $r=0,833$ y el $p\text{-valor}$ fue de $0,000<0,05$.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

La Dirección Regional de Educación de Apurímac, debe fortalecer en los directores, las competencias que se requieren para una buena gestión educativa a través de reuniones de capacitación permanente.

Segunda

Los especialistas de la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) con frecuencia deben acompañar a los docentes con la finalidad de mejorar su práctica docente.

Tercera

La UGEL debe fomentar reuniones de intercambio de experiencias entre los Directores para recomendarles acciones específicas que se vinculen con el trabajo que los docentes realizan.

Cuarta

Los especialistas de la UGEL deben tener reuniones permanentes con los directores para enfocar temas de manejo organizacional a nivel de las instituciones educativas con la finalidad de mejorar la práctica docente.

Quinta

Los directores de las instituciones educativas deben fortalecer diversos temas que corresponde a la gestión administrativa que ejercen con el propósito de mejorar la relación con los docentes.

Sexta

La dirección de la institución educativa debe promover reuniones de interaprendizaje con los docentes con la finalidad de fortalecer el trabajo pedagógico que se realiza a nivel institucional.

REFERENCIAS

- Alvarez, A. (2020). Clasificación de las investigaciones. *Universidad de Lima*.
<https://n9.cl/rinth>
- Bautista, O. (2021). Gestión organizacional y calidad educativa en tiempos de pandemia. *Ciencia latina revista multidisciplinar*.
https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1760
- Bolaño, M. (2021). La dimensión didáctica en la práctica docente: un estudio de caso. <https://doi.org/https://www.researchgate.net/publication/355361683>
- Bravo, J. y Bocangel, G. (2020). Pedagogical management and school performance in the area of mathematics. *UNHEVAL*.
<https://doi.org/https://doi.org/10.33554/riv.14.1.535>
- Campos, D. (2019). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos. *SciecieDirect*.
[https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S0212-6567\(03\)70728-8](https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S0212-6567(03)70728-8)
- Cárdenas, M., Callinapa, E. y Canaza, C. (2022). Gestión educativa: dimensiones, factores y desafíos para la transformación de la escuela. *Revista revoluciones*, 4(9). <https://doi.org/https://doi.org/10.35622/j.rr.2022.09.008>
- Chaparro, A. (2019). La gestión educativa y su relación con el desempeño docente en la institución educativa emblemática Clorinda Matto De Turner. *UNSA. Tesis de maestría*.
- Chichanda, E. (2021). Gestión educativa y su implicancia en el desempeño docente, Unidad Educativa Tomás Guerra Cortez, Balzar, Guayas, Ecuador.
<http://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.06.02>
- De la Sota, J. (2022). *Gestión educativa un camino para mejorar la calidad en nuestras escuelas*. España. <https://n9.cl/moqnv>
- Díaz, L. (2019). <https://doi.org/10.36737/01230425.v1.n36.2019.2120>. *IDEP. Instituto para la investigación educativa y el desarrollo pedagógico*.
<https://doi.org/https://doi.org/10.36737/01230425.v1.n36.2019.2120>

- Ferreira, H. (2022). Gestión educativa un camino para mejorar la calidad en nuestras escuelas. 1(1).
file:///I:/Tesis%2023%20setiembre%202023/Tesis%20Maestr%C3%ADa%20Julia%20Paredes%20UCV/Libro%20gestion%20educativa.pdf
- Flores, H. (2021). *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*.
<https://doi.org/https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i1.2832>
- George, C. (2019). Dimensión social de la práctica docente. Estudio comparado entre la Universidad de Cienfuegos (Cuba) y la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (México). *Interconectando saberes*, 7(4).
<https://doi.org/https://doi.org/10.25009/is.v0i7.2612>
- Godoy, C. (2020). Guía de bolsillo para desarrollar Diseños No Experimentales.
<https://doi.org/https://tesisdeceroa100.com/guia-de-bolsillo-para-desarrollar-disenos-no-experimentales/>
- Hernández, G. (2019). *Práctica docente, más allá de cuatro apredes, pizarrón y mesabancos*. México: Arana Editores. <https://doi.org/ISBN:978-607-9091-04-0>
- Herrera, G. (2021). La gestión educativa y su relación con el desempeño docente en la Institución Educativa Sagrado Corazón de Arequipa. *UNSA*.
<https://doi.org/https://acortar.link/BSGVkj>
- López, P. (2018). Población muestra y muestreo. *Scielo. Punto Cero*, 9(8).
<https://doi.org/ISSN2224-8838>
- Luján, G. (2022). Gestión administrativa un reflejo de automatización de sistemas de control en instituciones de educación pública. *ciencia latina revista multidisciplinar*, 6(4).
https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2645
- Machaca, D. y Campos, M. (2021). Gestión educativa y satisfacción laboral, en los docentes de una asociación educativa en Lima. *Paidagogo*, 3(1).
<https://doi.org/https://doi.org/10.52936/p.v3i1.49>

- Mayorga, M., Sánchez, K. Páliz, S. y Melo, D. (2023). Gestión educativa y desempeño docente en las escuelas de Ecuador. *Alfa publicaciones*, 5(3).
<https://doi.org/https://doi.org/10.33262/ap.v5i3.374>
- Ortega, Y. (2021). Learning management and formative practice of Ecuadorian teachers. *Revista Innova educación*.
<https://doi.org/https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.03.010>
- Ortiz, W. y Pariona, Ch. (2023). *Gestión Educativa, una forma de alcanzar la calidad en los servicios educativos* (Vol. 3).
<https://doi.org/https://doi.org/10.15381/rpiiedu.v3i1.23676>
- Oyarzún, C. y Cornejo, R. (2020). Trabajo docente y nueva gestión pública en Chile: una revisión de la evidencia. *Proyecto FONDECYT*.
<https://acortar.link/pUQ4rd>
- Portocarrero, L., Restrepo, J., Valencia, M. y Calderón, M. (2021). Gestión educativa para la sostenibilidad académica en Colombia. *Formación universitaria. Scielo*, 14(5). <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000500107>
- Quispe, M. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. *Investigación Valdizana*, 14(1).
<https://doi.org/https://doi.org/10.33554/riv.14.1.601>
- Ripoll, M. (2021). Prácticas pedagógicas en la formación docente: desde el eje didáctico. *Telos. Revista Científica Arbitrada*.
<https://doi.org/https://doi.org/10.36390/telos232.06>
- Salas, D. (2020). Metodología de la investigación científica. *Investigalia*.
<https://acortar.link/W2ILcz>
- Salusplay, S. (2023). La Muestra y la Población de estudio. <https://n9.cl/zwvrv>
- Surco, D. (2018). Gestión Académica y Desempeño Docente, según los estudiantes de una universidad privada en Lima, Perú. *Industrial data*, 21(1).
<https://doi.org/https://doi.org/10.15381/idata.v21i1.14914>

Villegas, Y. (2018). La gestión educativa y su relación con la práctica docente en la Institución Educativa Innova Schools sede Chimbote. *USP- Universidad San Pedro*. <https://acortar.link/tDZg7Y>

Zabaleta, A. (2012). Modelos de gestión organizacional. *UNAMBA*, 1-10. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3487

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Gestión Educativa y práctica docente en una IE estatal del nivel primaria, Abancay, 2023						
AUTOR: Julia Paredes Ramos						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>General</p> <p>¿De qué manera la gestión educativa se relaciona con la práctica docente en una IE estatal del nivel primaria, Abancay, 2023?</p> <p>Específicas</p> <p>1. ¿Cuáles son los niveles de la gestión educativa en una IE estatal del nivel primaria, Abancay, 2023?</p> <p>2. ¿Cuáles son los niveles de la práctica docente en una IE estatal del nivel primaria, Abancay, 2023?</p> <p>3. ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión organizativa y la práctica docente en una IE estatal del nivel primaria, Abancay, 2023?</p> <p>4. ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión administrativa y la práctica docente en una IE estatal del nivel primaria, Abancay, 2023?</p>	<p>General</p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la práctica docente en una IE estatal del nivel primaria, Abancay, 2023.</p> <p>Específicas</p> <p>1. Describir los niveles de gestión educativa en una IE estatal del nivel primaria, Abancay, 2023.</p> <p>2. Describir los niveles de gestión educativa en una IE estatal del nivel primaria, Abancay, 2023.</p> <p>3. Determinar la relación que existe entre la gestión organizativa con la práctica docente en una IE estatal del nivel primaria, Abancay, 2023.</p> <p>4. Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y la práctica docente en una IE estatal del nivel primaria, Abancay, 2023.</p>	<p>General</p> <p>Existe una relación entre la gestión educativa y la práctica docente en una IE estatal del nivel primaria, Abancay, 2023.</p> <p>Específicas</p> <p>1. No tiene hipótesis</p> <p>2. No tiene hipótesis</p> <p>3. Existe una relación entre la Gestión Organizativa y la práctica docente en una IE estatal del nivel primaria, Abancay, 2023.</p> <p>4. Existe una relación entre la Gestión Administrativa y la práctica docente en una IE estatal del nivel primaria, Abancay, 2023.</p>	Variable 1: Gestión educativa			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles/rangos
			D1: Gestión organizativa	<ul style="list-style-type: none"> • Rotación del personal • Cumplimiento de objetivos • Satisfacción del trabajador • Participación del trabajador • Asignación de funciones 	1-5	Malo (5-11) Regular (12-18) Bueno (19 -25)
			D2: Gestión administrativa	<ul style="list-style-type: none"> • Cumplimiento de plazos • Tiempo de atención de los documentos • Cumplimiento de políticas internas • Innovación en la gestión administrativa • Uso adecuado de recursos 	6-10	Malo (5-11) Regular (12-18) Bueno (19 -25)
D3: Gestión pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> • Tasa de logros de aprendizaje. • Satisfacción del estudiante • Tasa de asistencia escolar • Capacitación docente • Participación de los padres de familia 	11-15	Malo (5-11) Regular (12-18) Bueno (19 -25)			
		Variable 2: Práctica docente				

5. ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión pedagógica y la práctica docente en una IE estatal del nivel primaria, Abancay, 2023?	5. Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y la práctica docente en una IE estatal del nivel primaria, Abancay, 2023.	5. Existe una relación entre la Gestión Pedagógica y la práctica docente en una IE estatal del nivel primaria, Abancay, 2023.	D1: Social	<ul style="list-style-type: none"> • Participación comunitaria • Impacto en la comunidad • Apoyo a estudiantes en riesgo • Promoción de responsabilidad social • Inclusión y diversidad 	16-20	Malo (5-11) Regular (12-18) Bueno (19 -25)
			D2: Didáctico	<ul style="list-style-type: none"> • Participación del estudiante • Metodologías variadas • Estilos de aprendizaje • Retroalimentación efectiva • Incorporación de tecnologías 	21-25	Malo (5-11) Regular (12-18) Bueno (19 -25)
			D3: Interpersonal	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicación efectiva • Empatía • Escucha activa • Flexibilidad • Orientación al apoyo 	26-30	Malo (5-11) Regular (12-18) Bueno (19 -25)

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística descriptiva e inferencial
Tipo: Básico Nivel: Correlacional Enfoque: Cuantitativo Diseño: No experimental, transeccional Método: Hipotético-deductivo	Población: 60 docentes de una IE de primaria en Abancay Muestra: Censal Muestreo No probabilístico y por determinación propia	Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario, para: De la V1: Gestión educativa Nro. Ítems: 15 De la V2: Práctica docente Nro. Ítems: 15	Descriptiva: Uso del programa SPSS para describir tablas y figuras. Inferencial: Uso del programa SPSS para contrastar las hipótesis. Prueba de Rho de Spearman

Anexo 1: Matriz de operacionalización

Matriz de operacionalización de la variable 01: Gestión educativa

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
Se refiere al conjunto de acciones y procedimientos destinados a coordinar, supervisar y evaluar las operaciones en una IE, con el propósito principal de asegurar su funcionamiento eficiente y fomentar la calidad tanto en la enseñanza como en el proceso de aprendizaje. (Cárdenas et al. ,2022)	La variable será medida a partir de las dimensiones gestión organizativa, gestión administrativa y gestión pedagógica. Estos serán medidos a partir de las preguntas que se vinculan a los indicadores correspondientes.	D1: Gestión organizativa	<ul style="list-style-type: none"> • Rotación del personal • Cumplimiento de objetivos • Satisfacción del trabajador • Participación del trabajador • Asignación de funciones 	1; 2 3; 4; 5	Ordinal (5): Siempre (4):Casi siempre (3): A veces (2): Casi nunca (1): Nunca	Malo (5-11) Regular (12-18) Bueno (19 -25)
		D2: Gestión administrativa	<ul style="list-style-type: none"> • Cumplimiento de plazos • Tiempo de atención de los documentos • Cumplimiento de políticas internas • Innovación en la gestión administrativa • Uso adecuado de recursos 	6; 7 8; 9; 10		
		D3: Gestión pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> • Tasa de logros de aprendizaje. • Satisfacción del estudiante • Tasa de asistencia escolar • Capacitación docente • Participación de los padres de familia 	11; 12; 13; 14; 15		

Nota: elaboración propia

Matriz de operacionalización de la variable 02: Práctica docente

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
Hernández (2011) define como la labor que los profesores desempeñan en escuelas, colegios u otras instituciones educativas respaldadas y administradas por el gobierno o una entidad pública.	La variable será medida a partir de las dimensiones social, didáctico e interpersonal. Estos serán medidos a partir de las preguntas que se vinculan a los indicadores correspondientes.	D1: Social	<ul style="list-style-type: none"> • Participación comunitaria • Impacto en la comunidad • Apoyo a estudiantes en riesgo • Promoción de responsabilidad social • Inclusión y diversidad 	1; 2 3; 4; 5	Ordinal (5): Siempre (4):Casi siempre (3): A veces (2): Casi nunca (1): Nunca	Malo (5-11) Regular (12-18) Bueno (19 -25)
		D2: Didáctico	<ul style="list-style-type: none"> • Participación del estudiante • Metodologías variadas • Estilos de aprendizaje • Retroalimentación efectiva • Incorporación de tecnologías 	6; 7 8; 9; 10		
		D3: Interpersonal	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicación efectiva • Empatía • Escucha activa • Flexibilidad • Orientación al apoyo 	11; 12; 13; 14; 15		

Nota: Elaboración propia

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE GESTION EDUCATIVA

Es muy grato presentarme ante usted, la suscrita Br. **Julia Paredes Ramos** con Nro. DNI. 31011224, de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación que titula: “**Gestión Educativa y Práctica Docente en una IE del nivel primaria, Abancay 2023**” el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

Variable 1 : Gestión Educativa

Escala autovalorativa

Siempre : (S) = 5
Casi siempre : (CS) = 4
A Veces : (AV) = 3
Casi nunca : (CN) = 2
Nunca : (N) = 1

ITEMS	1	2	3	4	5
	N	CN	AV	CS	S
Variable 1: Gestión educativa					
Dimensión: Gestión organizativa					
1) La IE realiza la rotación del personal docente y administrativo					
2) La IE cumple con los objetivos previstos a nivel institucional					
3) Existe satisfacción del trabajador a nivel institucional					
4) La participación del trabajador es activa en la IE					
5) Se realiza la asignación de funciones a los trabajadores de la IE					
Dimensión: Gestión administrativa					
6) El personal cumple con los plazos establecidos en las actividades de la IE.					
7) La dirección cumple con los tiempos establecidos en la atención de los documentos					
8) Los trabajadores de la IE cumplen con las políticas internas de la institución					
9) Se promueve la innovación en la gestión administrativa de la IE					
10) Los trabajadores de la IE usan de forma adecuada los recursos asignados para el trabajo					
Dimensión: Gestión pedagógica					
11) Reflexiona frente a la tasa de logros de aprendizaje de los estudiantes					
12) Observa satisfacción en los estudiantes, frente al trabajo docente					
13) Los docentes toman en cuenta la tasa de asistencia escolar					
14) Se promueve la capacitación de los docentes de la IE					
15) Los padres de familia participan activamente en las actividades de la IE					

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE PRACTICA DOCENTE

Es muy grato presentarme ante usted, la suscrita Br. **Julia Paredes Ramos** con Nro. DNI. 31011224, de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación que titula: **“Gestión Educativa y Práctica Docente en una IE del nivel primaria, Abancay 2023”** el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa y absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

Variable 2 : Practica Docente

Escala autovalorativa

Siempre : (S) = 5
 Casi siempre : (CS) = 4
 A Veces : (AV) = 3
 Casi nunca : (CN) = 2
 Nunca : (N) = 1

ITEMS	1	2	3	4	5
	N	CN	AV	CS	S
Variable 2 : Práctica Docente					
Dimensión 1: Social					
1) Se promueve la participación comunitaria en los docentes de la IE					
2) El trabajo que realizan los docentes genera impacto en la comunidad					
3) Se brinda apoyo a los estudiantes que se encuentran en riesgo					
4) Se fomenta en los estudiantes la promoción de responsabilidad social					
5) Se cumple con los principios de inclusión y diversidad cuando se enseña al estudiante					
Dimensión 2: Didáctico					
6) El docente promueve la participación activa del estudiante					
7) El docente utiliza metodologías variadas cuando enseña al estudiante					
8) Se consideran los estilos de aprendizaje de los estudiantes					
9) Se realiza el proceso de retroalimentación efectiva en los estudiantes					
10) Los docentes cumplen con la incorporación de tecnologías cuando llevan a cabo el proceso de enseñanza y aprendizaje					
Dimensión 3: Interpersonal					
11) Los docentes ponen en práctica la comunicación efectiva con sus estudiantes					
12) Se practica la empatía con los estudiantes de la IE					
13) Los docentes escuchan de manera activa cuando sus estudiantes participan en una sesión de aprendizaje					
14) Los docentes se muestran flexibles frente a la situación de los estudiantes					
15) Los docentes brindan apoyo orientándoles sobre la situación académica del estudiante					

Gracias

Anexo 3: Modelo de consentimiento

Consentimiento Informado

Yo, **Julia Paredes Ramos**, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, estoy realizando la investigación titulada "**Gestión Educativa y Práctica docente en una institución educativa estatal del nivel primaria, Abancay 2023**". Por consiguiente, se le invita a participar voluntariamente en dicho estudio. Su participación será de invaluable ayuda para lograr el objetivo de la investigación.

Propósito del estudio

El objetivo del presente estudio es **¿De qué manera la gestión educativa se relaciona con la práctica docente en una institución educativa estatal del nivel primaria en Abancay, 2023** ¿ Esta investigación es desarrollada en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo del Campus Cono Norte Lima aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa No 54043 "Cesar A. Vallejo" Abancay

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en el ambiente de la institución educativa, las respuestas anotadas serán codificadas y por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía)

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir, si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación, si no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de no maleficencia)

Indicar al participante, la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia)

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico, ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona; sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia)

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a)

Paredes Ramos, Julia email: jparedes17@ucvvirtual.edu.pe y docente Asesor Dra. Salas Sánchez, Rosa María email: rsalass@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Nro. DNI:

Anexo 4: Matriz de evaluación por juicio de expertos

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS No 1

Señor: Mg. Adrián Regino Loa Castañeda

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2022- I aula 2 requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Gestión Educativa y Práctica Docente en una institución educativa estatal del nivel primaria, Abancay 2023. y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Julia Paredes Ramos
DNI 31011224

Categoría	Calificación	Indicador
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Gestión Educativa

Definición de la variable:

Conjunto de acciones y procedimientos destinados a coordinar, supervisar y evaluar las operaciones en una institución educativa, con el propósito principal de asegurar su funcionamiento eficiente y fomentar la calidad tanto en la enseñanza como en el proceso de aprendizaje. (Cárdenas et al. ,2022)

Dimensión 1: Gestión organizativa

Definición de la dimensión:

Se define como un conjunto de actividades que se realizan respecto a la programación, coordinación y control de los recursos y procedimientos en entornos educativos con el fin de asegurar que la enseñanza sea eficiente y efectiva. Esto abarca aspectos como la asignación de recursos, la toma de decisiones y la búsqueda constante de mejoras para alcanzar los objetivos educativos. (Bautista,2021)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Rotación del personal	1.	4	4	4	
Cumplimiento de objetivos	2.	4	4	4	
Satisfacción del trabajador	3.	4	4	4	
Participación del trabajador	4.	4	4	4	
Asignación de funciones	5.	4	4	4	

Dimensión 2: Gestión administrativa

Definición de la dimensión:

Se definen como las acciones que se realizan en una institución educativa a nivel de recursos económicos, personal, infraestructura, materiales entre otros que permiten cumplir los objetivos y metas de la institución (Luján, 2022)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento de plazos	6.	4	4	4	
Tiempo de atención de los documentos	7.	4	4	4	
Cumplimiento de políticas internas	8.	4	4	4	
Innovación en la gestión administrativa	9.	4	4	4	
Uso adecuado de recursos	10.	4	4	4	

Dimensión 3: Gestión pedagógica

Definición de la dimensión:

Considera que este tipo de gestión se toma en cuenta la organización, supervisión y planificación de los elementos que se vinculan a la enseñanza y el aprendizaje en el contexto educativo. Esta gestión se dedica a la concepción de enfoques pedagógicos, la selección y preparación de profesores, la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje y la puesta en práctica de programas educativos que estimulen el desarrollo de aptitudes y conocimientos en los estudiantes. (Bravo et al. 2020)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tasa de logros de Aprendizaje.	11.	4	4	4	
Satisfacción el estudiante	12.	4	4	4	
Tasa de asistencia escolar	13.	4	4	4	
Capacitación docente	14.	4	4	4	
Participación de los padres de familia	15.	4	4	4	

Categoría	Calificación	Indicador
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Práctica docente

Definición de la variable:

Define como la labor que los profesores desempeñan en escuelas, colegios u otras instituciones educativas respaldadas y administradas por el gobierno o una entidad pública. Esta actividad involucra la planificación, ejecución y evaluación de métodos pedagógicos con el propósito de facilitar el aprendizaje de los estudiantes. Comprende la enseñanza en el aula, la creación de recursos didácticos, la valoración del rendimiento estudiantil, la interacción con los alumnos y sus familias, así como la participación en iniciativas de desarrollo profesional para mejorar continuamente sus habilidades y enfoques pedagógicos. La práctica docente en instituciones educativas públicas juega un rol fundamental en la formación y el crecimiento de los estudiantes, contribuyendo al logro de los objetivos educativos. El mismo autor considera las dimensiones sociales, didácticas e interpersonales. Hernández (2011)

Dimensión 1: Social

Definición de la dimensión:

Se refiere a las interacciones, relaciones y responsabilidades que los educadores tienen en relación con la comunidad y la sociedad en el contexto educativo. Esto va más allá de la enseñanza en el aula e implica la participación activa de los docentes en la promoción de valores cívicos y sociales, el compromiso con la comunidad y la contribución al progreso y bienestar de la sociedad en su conjunto. En esta dimensión, los docentes desempeñan un papel clave como agentes de cambio y líderes sociales al fomentar la participación cívica, la inclusión, el respeto a la diversidad y la promoción de principios éticos. (George,2019)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación comunitaria	16.	4	4	4	
Impacto en la comunidad	17.	4	4	4	
Apoyo a estudiantes en riesgo	18.	4	4	4	
Promoción de responsabilidad social.	19.	4	4	4	
Inclusión y diversidad	20.	4	4	4	

Dimensión 2: Didáctico

Definición de la dimensión:

Manifiesta que engloba las acciones, estrategias y enfoques utilizados por los profesores para facilitar el proceso de enseñanza y aprendizaje en el entorno del aula. En este contexto, se focaliza en cómo los educadores planifican y ofrecen clases, eligen y emplean recursos educativos, evalúan el progreso de los estudiantes y ajustan sus métodos pedagógicos para adaptarse a las necesidades tanto individuales como grupales de los alumnos. (Bolaño,2021)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación del estudiante	21.	4	4	4	
Metodologías variadas	22.	4	4	4	
Estilos de aprendizaje	23.	4	4	4	
Retroalimentación efectiva	24.	4	4	4	
Incorporación de tecnologías	25.	4	4	4	

Dimensión 3: Interpersonal

Definición de la dimensión:

Esta dimensión se centra en las relaciones y conexiones que los profesores establecen tanto con sus alumnos como con otros actores del proceso educativo, como colegas docentes, padres de familia o tutores, y el personal de apoyo en la institución educativa. En esta dimensión, se pone énfasis en la habilidad para comunicarse de manera efectiva, construir la confianza, proporcionar apoyo emocional y cultivar un entorno en el que prevalezca el respeto y la colaboración. En este contexto, los docentes juegan un papel esencial al comprender las necesidades, capacidades y personalidades de sus estudiantes, fomentando un ambiente en el que los alumnos se sientan valorados y cómodos compartiendo sus pensamientos y preocupaciones. Además, implica la capacidad para colaborar de manera efectiva con otros profesionales de la educación y mantener una comunicación abierta y eficaz con los padres o tutores para asegurar un respaldo completo al desarrollo de los estudiantes. (Ortega,2021)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación efectiva	26.	4	4	4	
Empatía	27.	4	4	4	
Escucha activa	28.	4	4	4	
Flexibilidad	29.	4	4	4	
Orientación al apoyo	30.	4	4	4	



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
LOA CASTAÑEDA, ADRIAN REGINO DNI 31005332	LICENCIADO EN EDUCACION HISTORIA Y GEOGRAFIA Fecha de diploma: 09/12/1994 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES PERU
LOA CASTAÑEDA, ADRIAN REGINO DNI 31005332	LIC. EN EDUC.ESP.HISTORIA Y GEOGRAFIA Fecha de diploma: 21/12/1994 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES PERU
LOA CASTAÑEDA, ADRIAN REGINO DNI 31005332	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 03/10/1992 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES PERU
LOA CASTAÑEDA, ADRIAN REGINO DNI 31005332	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 29/12/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 16/10/2015 Fecha egreso: 06/05/2017	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
LOA CASTAÑEDA, ADRIAN REGINO DNI 31005332	TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL CON MENCIÓN EN GESTIÓN ESCOLAR CON LIDERAZGO PEDAGÓGICO Fecha de diploma: 04/06/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 10/07/2017 Fecha egreso: 12/02/2018	UNIVERSIDAD ANTONIO RUIZ DE MONTOYA PERU

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS No 2

Señor(a) (ita): Mg. Juana Altamirano Dávalos

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2022 I aula 2 requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Gestión Educativa y Práctica Docente en una institución educativa Estatal del nivel primaria, Abancay 2023**. Y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

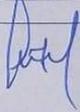
Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Julia Paredes Ramos
DNI 31011224

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Juana Altamirano Dávalos
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Colegio Muter Irene Amend
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	31031301
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para evaluar la Gestión Educativa
Autor (a):	Julia Paredes Ramos
Objetivo:	¿De qué manera la gestión educativa se relaciona con la práctica docente en una institución educativa de primaria Abancay, 2023
Administración:	individual
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	IE Cesar A. Vallejo de Abancay
Dimensiones:	D1: Gestión organizativa D2: Gestión administrativa D3: Gestión pedagógica
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach
Escala:	Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca
Niveles o rango:	Bueno (19-25) Regular (12-18) Malo (5-11)
Cantidad de ítems:	15
Tiempo de aplicación:	10m

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario GESTION EDUCATIVA elaborado por Julia Paredes Ramos en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

Categoría	Calificación	Indicador
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Gestión Educativa

Definición de la variable:

Hace referencia al conjunto de acciones y procedimientos destinados a coordinar, supervisar y evaluar las operaciones en una institución educativa, con el propósito principal de asegurar su funcionamiento eficiente y fomentar la calidad tanto en la enseñanza como en el proceso de aprendizaje. Estas acciones engloban la toma de decisiones estratégicas, la asignación de recursos, la capacitación del cuerpo docente, el desarrollo de políticas educativas y la involucración de la comunidad en el proceso decisonal. En última instancia, la gestión educativa desempeña un rol esencial en la consecución de metas educativas y en la constante mejora de los sistemas educativos. (Cárdenas et al. ,2022)

Dimensión 1: Gestión organizativa

Definición de la dimensión:

Se define como un conjunto de actividades que se realizan respecto a la programación, coordinación y control de los recursos y procedimientos en entornos educativos con el fin de asegurar que la enseñanza sea eficiente y efectiva. Esto abarca aspectos como la asignación de recursos, la toma de decisiones y la búsqueda constante de mejoras para alcanzar los objetivos educativos. (Bautista,2021)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Rotación del personal	1.	4	4	4	
Cumplimiento de objetivos.	2.	4	4	4	
Satisfacción del trabajador	3.	4	4	4	
Participación del trabajador	4.	4	4	4	
Asignación de funciones	5.	4	4	4	

Dimensión 2: Gestión Administrativa

Definición de la dimensión:

Define como las acciones que se realizan en una institución educativa a nivel de recursos económicos, personal, infraestructura, materiales entre otros que permiten cumplir los objetivos y metas de la institución. (Luján, 2022)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento de plazos	6.	4	4	4	
Tiempo de atención de los documentos	7.	4	4	4	
Cumplimiento de políticas internas	8.	4	4	4	
Innovación en la gestión administrativa	9.	4	4	4	
Uso adecuado de recursos	10.	4	4	4	

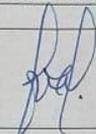
Dimensión 3: Gestión Pedagógica

Definición de la dimensión:

Bravo et al. (2020) manifiesta que este tipo de gestión se toma en cuenta la organización, supervisión y planificación de los elementos que se vinculan a la enseñanza y el aprendizaje en el contexto educativo. Esta gestión se dedica a la concepción de enfoques pedagógicos, la selección y preparación de profesores, la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje y la puesta en práctica de programas educativos que estimulen el desarrollo de aptitudes y conocimientos en los estudiantes. También se precisa que la gestión pedagógica se enfoca en garantizar que las metodologías educativas sean efectivas y se ajusten a los objetivos de aprendizaje, promoviendo un ambiente de enseñanza óptimo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tasa de logros de Aprendizaje.	11.	4	4	4	
Satisfacción el estudiante	12.	4	4	4	
Tasa de asistencia escolar	13.	4	4	4	
Capacitación docente	14.	4	4	4	
Participación de los padres de familia	15.	4	4	4	

2.- Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Juana Altamirano Dávalos
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	I.E. Secundaria "Muther Irene -Abancay
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	31031301
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para evaluar la Práctica Docente
Autor (a):	Julia Paredes Ramos
Objetivo:	Evaluar la claridad, coherencia y relevancia del cuestionario de investigación
Administración:	individual
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	IE Cesar A. Vallejo de Abancay
Dimensiones:	D1: Social D2: Didáctico D3: Interpersonal
Confiabilidad:	satisfactorio
Escala:	Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca
Niveles o rango:	Bueno (19-25 Regular (12-18) Malo (5-11)
Cantidad de ítems:	15
Tiempo de aplicación:	10m

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario PRACTICA DOCENTE elaborado por Julia Paredes Ramos en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

Categoría	Calificación	Indicador
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Práctica Docente

Variable: 2 Práctica Docente

Definición de la variable:

Es la labor que los profesores desempeñan en escuelas, colegios u otras instituciones educativas respaldadas y administradas por el gobierno o una entidad pública. Esta actividad involucra la planificación, ejecución y evaluación de métodos pedagógicos con el propósito de facilitar el aprendizaje de los estudiantes. Comprende la enseñanza en el aula, la creación de recursos didácticos, la valoración del rendimiento estudiantil, la interacción con los alumnos y sus familias, así como la participación en iniciativas de desarrollo profesional para mejorar continuamente sus habilidades y enfoques pedagógicos. La práctica docente en instituciones educativas públicas juega un rol fundamental en la formación y el crecimiento de los estudiantes, contribuyendo al logro de los objetivos educativos. El mismo autor considera las dimensiones sociales, didácticas e interpersonales.

Dimensión 1: Social

Definición de la dimensión:

Se refiere a las interacciones, relaciones y responsabilidades que los educadores tienen en relación con la comunidad y la sociedad en el contexto educativo. Esto va más allá de la enseñanza en el aula e implica la participación activa de los docentes en la promoción de valores cívicos y sociales, el compromiso con la comunidad y la contribución al progreso y bienestar de la sociedad en su conjunto. En esta dimensión, los docentes desempeñan un papel clave como agentes de cambio y líderes sociales al fomentar la participación cívica, la inclusión, el respeto a la diversidad y la promoción de principios éticos. Además, pueden estar involucrados en actividades extracurriculares, proyectos comunitarios y colaboraciones con otras instituciones educativas y organizaciones locales. (George,2019)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación comunitaria	16.	4	4	4	
Impacto en la comunidad	17.	4	4	4	
Apoyo a estudiantes en riesgo	18.	4	4	4	
Promoción de responsabilidad social.	19.	4	4	4	
Inclusión y diversidad	20.	4	4	4	

Dimensión 2: Didáctica

Definición de la dimensión:

Bolaño (2021) manifiesta que engloba las acciones, estrategias y enfoques utilizados por los profesores para facilitar el proceso de enseñanza y aprendizaje en el entorno del aula. En este contexto, se focaliza en cómo los educadores planifican y ofrecen clases, eligen y emplean recursos educativos, evalúan el progreso de los estudiantes y ajustan sus métodos pedagógicos para adaptarse a las necesidades tanto individuales como grupales de los alumnos. En esta dimensión, los docentes trabajan en la creación de un ambiente de aprendizaje efectivo y motivador que promueva la comprensión, el pensamiento crítico, la participación activa y el desarrollo de habilidades y conocimientos. Además, toman en cuenta elementos como el plan de estudios, la tecnología educativa y las estrategias de evaluación para asegurar que el proceso de enseñanza y aprendizaje sea significativo y eficiente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación del estudiante	21.	4	4	4	
Metodologías variadas	22.	4	4	4	
Estilos de aprendizaje	23.	4	4	4	
Retroalimentación efectiva	24.	4	4	4	
Incorporación de tecnologías	25.	4	4	4	

Dimensión: 3 Interpersonal

Definición de la dimensión:

Esta dimensión se centra en las relaciones y conexiones que los profesores establecen tanto con sus alumnos como con otros actores del proceso educativo, como colegas docentes, padres de familia o tutores, y el personal de apoyo en la institución educativa. En esta dimensión, se pone énfasis en la habilidad para comunicarse de manera efectiva, construir la confianza, proporcionar apoyo emocional y cultivar un entorno en el que prevalezca el respeto y la colaboración. En este contexto, los docentes juegan un papel esencial al comprender las necesidades, capacidades y personalidades de sus estudiantes, fomentando un ambiente en el que los alumnos se sientan valorados y cómodos compartiendo sus pensamientos y preocupaciones. Además, implica la capacidad para colaborar de manera efectiva con otros profesionales de la educación y mantener una comunicación abierta y eficaz con los padres o tutores para asegurar un respaldo completo al desarrollo de los estudiantes. Ortega (2021)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación efectiva	26.	4	4	4	
Empatía	27.	4	4	4	
Escucha activa	28.	4	4	4	
Flexibilidad	29.	4	4	4	
Orientación al apoyo	30.	4	4	4	



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
ALTAMIRANO DAVALOS, JUANA L.E. 31031301	LICENCIADO EN EDUCACION LENGUA Y LITERATURA Fecha de diploma: 28/05/2001 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES <i>PERU</i>
ALTAMIRANO DAVALOS, JUANA DNI 31031301	LICENCIADA EN EDUCACION LENGUA Y LITERATURA Fecha de diploma: 28/05/2001 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES <i>PERU</i>
ALTAMIRANO DAVALOS, JUANA DNI 31031301	MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 31/10/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS No 3

Señor(a)(ita): Mg. Jane Gabina Ferrel Salcedo

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2022 I aula 2 requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Gestión Educativa y Práctica Docente en una institución educativa del nivel primaria, Abancay 2023.** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma 

Julia Paredes Ramos
DNI 31011224

Categoría	Calificación	Indicador
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Gestión Educativa

Definición de la variable:

Cárdenas et al. (2022) hace referencia al conjunto de acciones y procedimientos destinados a coordinar, supervisar y evaluar las operaciones en una institución educativa, con el propósito principal de asegurar su funcionamiento eficiente y fomentar la calidad tanto en la enseñanza como en el proceso de aprendizaje. Estas acciones engloban la toma de decisiones estratégicas, la asignación de recursos, la capacitación del cuerpo docente, el desarrollo de políticas educativas y la involucración de la comunidad en el proceso decisional. En última instancia, la gestión educativa desempeña un rol esencial en la consecución de metas educativas y en la constante mejora de los sistemas educativos.

Dimensión 1: Gestión organizativa

Definición de la dimensión:

Se define como un conjunto de actividades que se realizan respecto a la programación, coordinación y control de los recursos y procedimientos en entornos educativos con el fin de asegurar que la enseñanza sea eficiente y efectiva. Esto abarca aspectos como la asignación de recursos, la toma de decisiones y la búsqueda constante de mejoras para alcanzar los objetivos educativos. (Bautista,2021)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Rotación del personal	1.	4	4	4	
Cumplimiento de objetivos	2.	4	4	4	
Satisfacción del trabajador	3.	4	4	4	
Participación del trabajador	4.	4	4	4	
Asignación de funciones	5.	4	4	4	

Dimensión 2: Gestión Administrativa

Definición de la dimensión:

Define como las acciones que se realizan en una institución educativa a nivel de recursos económicos, personal, infraestructura, materiales entre otros que permiten cumplir los objetivos y metas de la institución. (Luján, 2022)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento de plazos	6.	4	4	4	
Tiempo de atención de los documentos	7.	4	4	4	
Cumplimiento de políticas internas	8.	4	4	4	
Innovación en la gestión administrativa	9.	4	4	4	
Uso adecuado de recursos	10.	4	4	4	

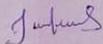
Dimensión 3: Gestión Pedagógica

Definición de la dimensión:

Este tipo de gestión toma en cuenta la organización, supervisión y planificación de los elementos que se vinculan a la enseñanza y el aprendizaje en el contexto educativo. Esta gestión se dedica a la concepción de enfoques pedagógicos, la selección y preparación de profesores, la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje y la puesta en práctica de programas educativos que estimulen el desarrollo de aptitudes y conocimientos en los estudiantes. También se precisa que la gestión pedagógica se enfoca en garantizar que las metodologías educativas sean efectivas y se ajusten a los objetivos de aprendizaje, promoviendo un ambiente de enseñanza óptimo. (Bravo et al.2020)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tasa de logros de Aprendizaje.	1.	4	4	4	
Satisfacción el estudiante	2.	4	4	4	
Tasa de asistencia escolar	3.	4	4	4	
Capacitación docente	4.	4	4	4	
Participación de los padres de familia	5.	4	4	4	

Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Jane Gabina Ferrel Salcedo	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación	
Institución donde labora:	I.E. Santa Rosa -Abancay	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	
DNI:	31006750	
Firma del experto:		

Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para evaluar la Práctica Docente
Autor (a):	Julia Paredes Ramos
Objetivo:	Evaluar la claridad, coherencia y relevancia del cuestionario de investigación
Administración:	individual
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	IE Cesar A. Vallejo de Abancay
Dimensiones:	D1: Social D2: Didáctico D3: Interpersonal
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach
Escala:	Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca
Niveles o rango:	Bueno (19-25 Regular (12-18) Malo (5-11)
Cantidad de ítems:	15
Tiempo de aplicación:	10m

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **Practica Docente** elaborado por **Julia Paredes Ramos** en el año **2023** de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una Modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

Categoría	Calificación	Indicador
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Práctica Docente

Variable: 2 Práctica Docente

Definición de la variable:

Define como la labor que los profesores desempeñan en escuelas, colegios u otras instituciones educativas respaldadas y administradas por el gobierno o una entidad pública. Esta actividad involucra la planificación, ejecución y evaluación de métodos pedagógicos con el propósito de facilitar el aprendizaje de los estudiantes. Comprende la enseñanza en el aula, la creación de recursos didácticos, la valoración del rendimiento estudiantil, la interacción con los alumnos y sus familias, así como la participación en iniciativas de desarrollo profesional para mejorar continuamente sus habilidades y enfoques pedagógicos. La práctica docente en instituciones educativas públicas juega un rol fundamental en la formación y el crecimiento de los estudiantes, contribuyendo al logro de los objetivos educativos. El mismo autor considera las dimensiones sociales, didácticas e interpersonales. (Hernández,2011)

Dimensión 1: Social

Definición de la dimensión:

Define como la labor que los profesores desempeñan en escuelas, colegios u otras instituciones educativas respaldadas y administradas por el gobierno o una entidad pública. Esta actividad involucra la planificación, ejecución y evaluación de métodos pedagógicos con el propósito de facilitar el aprendizaje de los estudiantes. Comprende la enseñanza en el aula, la creación de recursos didácticos, la valoración del rendimiento estudiantil, la interacción con los alumnos y sus familias, así como la participación en iniciativas de desarrollo profesional para mejorar continuamente sus habilidades y enfoques pedagógicos. La práctica docente en instituciones educativas públicas juega un rol fundamental en la formación y el crecimiento de los estudiantes, contribuyendo al logro de los objetivos educativos. El mismo autor considera las dimensiones sociales, didácticas e interpersonales. (Hernández,2011)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación comunitaria	6.	4	4	4	
Impacto en la comunidad	7.	4	4	4	
Apoyo a estudiantes en riesgo	8.	4	4	4	
Promoción de responsabilidad social.	9.	4	4	4	
Inclusión y diversidad	10.	4	4	4	

Dimensión 2: Didáctica

Definición de la dimensión:

Engloba las acciones, estrategias y enfoques utilizados por los profesores para facilitar el proceso de enseñanza y aprendizaje en el entorno del aula. En este contexto, se focaliza en cómo los educadores planifican y ofrecen clases, eligen y emplean recursos educativos, evalúan el progreso de los estudiantes y ajustan sus métodos pedagógicos para adaptarse a las necesidades tanto individuales como grupales de los alumnos. En esta dimensión, los docentes trabajan en la creación de un ambiente de aprendizaje efectivo y motivador que promueva la comprensión, el pensamiento crítico, la participación activa y el desarrollo de habilidades y conocimientos. Además, toman en cuenta elementos como el plan de estudios, la tecnología educativa y las estrategias de evaluación para asegurar que el proceso de enseñanza y aprendizaje sea significativo y eficiente. (Bolaño.2021)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación del estudiante	11.	4	4	4	
Metodologías variadas	12.	4	4	4	
Estilos de aprendizaje	13.	4	4	4	
Retroalimentación efectiva	14.	4	4	4	
Incorporación de tecnologías	15.	4	4	4	

Dimensión: 3 Interpersonal

Definición de la dimensión

Esta dimensión se centra en las relaciones y conexiones que los profesores establecen tanto con sus alumnos como con otros actores del proceso educativo, como colegas docentes, padres de familia o tutores, y el personal de apoyo en la institución educativa. En esta dimensión, se pone énfasis en la habilidad para comunicarse de manera efectiva, construir la confianza, proporcionar apoyo emocional y cultivar un entorno en el que prevalezca el respeto y la colaboración. En este contexto, los docentes juegan un papel esencial al comprender las necesidades, capacidades y personalidades de sus estudiantes, fomentando un ambiente en el que los alumnos se sientan valorados y cómodos compartiendo sus pensamientos y preocupaciones. Además, implica la capacidad para colaborar de manera efectiva con otros profesionales de la educación y mantener una comunicación abierta y eficaz con los padres o tutores para asegurar un respaldo completo al desarrollo de los estudiantes. Ortega (2021)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación efectiva	11.	4	4	4	
Empatía	12.	4	4	4	
Escucha activa	13.	4	4	4	
Flexibilidad	14.	4	4	4	
Orientación al apoyo	15.	4	4	4	



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
FERREL SALCEDO, JANE GABINA DNI 31006750	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 03/10/1992 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES PERU
FERREL SALCEDO, JANE GABINA DNI 31006750	MAESTRO/MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 15/04/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 01/05/2015 Fecha egreso: 31/08/2016	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU

Anexo 5: Resultado de similitud del programa turnitin

studio JULIA PAREDES RAMOS | xxxxx



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Gestión educativa y práctica docente en una institución educativa estatal del nivel primaria, Abancay, 2023

Resumen de coincidencias

19 %

Se están viendo fuentes estándar

EN Ver fuentes en inglés

Coincidencias

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	8 %	>
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	3 %	>
3	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1 %	>
4	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	1 %	>

pd/turnitintooltwo/view.php?id=3088052

TRILCE 2-DISEÑO_Y_DESA... Recibidos (20) - jpa... ChatGPT WhatsApp

CLEMENTINA
PLATAFORMA VIRTUAL

Parte 1

Título	Fecha de inicio	Fecha Esperada	Fecha de publicación	Puntos disponibles
SEM 18 TURNITIN - Parte 1	3 ene 2024 - 16:35	10 ene 2024 - 16:31	14 ene 2024 - 16:31	100
Refrescar Envíos				

	Título del Envío	Identificador del trabajo de Turnitin	Enviado	Similitud	Calificación	
Ver Recibo Digital	XXXXX	2266559347	3/01/2024 21:05	19% 	--	Entregar Trabajo 📄 ⬇️ --

5. Confiabilidad de instrumentos

Variable: Gestión educativa

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,915	15

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	58,93	40,067	,933	,897
P2	58,93	40,067	,933	,897
P3	58,93	40,067	,933	,897
P4	58,93	43,210	,687	,907
P5	58,93	40,067	,933	,897
P6	59,33	44,238	,426	,916
P7	58,93	44,495	,527	,912
P8	59,33	42,381	,712	,906
P9	60,07	43,781	,641	,908
P10	59,20	46,457	,222	,923
P11	58,93	47,352	,251	,919
P12	58,80	46,171	,431	,914
P13	59,07	44,352	,469	,914
P14	59,80	43,743	,454	,916
P15	59,47	42,981	,779	,905

Variable: Práctica docente

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,925	15

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P16	62,87	35,838	,900	,911
P17	62,87	35,838	,900	,911
P18	63,27	39,352	,578	,922
P19	63,00	39,286	,595	,921
P20	62,73	39,210	,515	,924
P21	62,80	40,029	,641	,920
P22	62,73	43,352	,126	,932
P23	63,00	39,857	,669	,920
P24	62,87	35,838	,900	,911
P25	62,53	43,552	,156	,930
P26	62,93	40,352	,576	,922
P27	63,20	37,743	,636	,921
P28	62,87	35,838	,900	,911
P29	63,07	41,352	,448	,925
P30	62,87	35,838	,900	,911

7.- Base de datos

	Gestión educativa																						
	Gestión organizativa							Gestión administrativa							Gestión pedagógica								
	P1	P2	P3	P4	P5	d1x	tx1	P6	P7	P8	P9	P10	d2x	tx2	P11	P12	P13	P14	P15	d3x	tx3	VX	TX
1	4	5	4	5	4	4	22	4	4	4	4	3	4	19	4	4	3	4	4	4	19	4	60
2	2	4	3	4	4	3	17	4	4	1	3	4	3	16	4	1	4	2	3	3	14	3	47
3	3	4	4	4	4	4	19	4	5	5	4	5	5	23	5	4	5	3	3	4	20	4	62
4	4	5	5	5	5	5	24	4	4	5	5	3	5	21	4	5	5	5	4	5	23	5	68
5	4	3	4	4	5	4	20	5	5	4	4	4	5	22	5	4	4	5	5	5	23	4	65
6	3	5	3	4	5	4	20	4	4	5	3	4	4	20	5	4	5	3	4	4	21	4	61
7	4	5	5	5	4	5	23	5	4	1	4	1	4	15	5	4	4	5	4	4	22	4	60
8	3	3	2	4	3	3	15	2	5	4	2	3	3	16	4	2	2	2	5	3	15	3	46
9	4	5	4	5	5	5	23	4	4	5	5	5	5	23	4	5	4	5	5	5	23	5	69
10	4	4	5	4	4	4	21	5	5	4	4	4	5	22	5	4	4	5	4	4	22	4	65
11	1	4	1	1	4	2	11	2	1	2	2	2	2	9	1	1	1	4	4	2	11	2	31
12	4	4	5	5	5	5	23	5	4	4	4	5	4	22	4	5	4	5	5	5	23	4	68
13	4	3	4	4	5	4	20	5	5	4	4	4	5	22	5	4	4	5	5	5	23	4	65
14	4	5	5	5	4	5	23	5	4	5	4	5	5	23	5	4	4	5	4	4	22	5	68
15	4	4	4	5	5	4	22	5	4	5	4	3	5	21	4	4	3	4	4	4	19	4	62
16	3	4	4	4	4	4	19	4	5	5	4	5	5	23	5	4	5	3	3	4	20	4	62
17	4	1	5	2	5	3	17	4	1	4	1	4	3	14	5	1	4	4	1	3	15	3	46
18	4	3	4	4	5	4	20	5	5	4	4	4	5	22	5	4	4	5	5	5	23	4	65
19	4	5	5	5	4	5	23	5	4	5	4	5	5	23	5	4	4	5	4	4	22	5	68
20	3	4	4	5	4	4	20	4	5	4	5	4	5	22	4	5	4	3	4	4	20	4	62
21	3	4	5	4	4	4	20	5	5	5	4	4	5	23	5	4	3	5	5	4	22	4	65
22	1	5	1	4	1	2	12	4	2	1	1	1	2	9	2	4	1	2	3	2	12	2	33
23	1	5	5	5	4	4	20	4	5	4	5	5	5	23	4	4	5	3	4	4	20	4	63
24	2	3	4	5	5	4	19	5	4	4	4	4	4	21	5	5	4	5	5	5	24	4	64
25	3	4	4	4	4	4	19	4	5	5	4	5	5	23	4	5	4	4	4	4	21	4	63
26	4	5	5	4	4	4	22	4	5	5	4	4	5	22	4	4	5	5	5	5	23	5	67
27	2	5	5	4	4	4	20	5	5	5	5	5	5	25	4	5	5	4	4	4	22	4	67
28	4	3	4	4	5	4	20	5	5	4	4	4	5	22	5	4	4	5	5	5	23	4	65
29	4	2	3	3	3	3	15	3	2	4	4	4	3	17	3	3	3	1	2	2	12	3	44
30	4	4	4	5	5	4	22	5	4	5	4	3	5	21	4	4	3	4	4	4	19	4	62

31	2	5	4	4	5	4	20	4	4	5	4	4	4	21	5	4	5	3	4	4	21	4	62
32	4	3	3	4	3	3	17	4	1	3	3	3	3	14	4	3	4	3	3	3	17	3	48
33	2	4	5	4	4	4	19	5	5	4	4	4	5	22	3	3	5	3	5	4	19	4	60
34	4	5	4	5	5	5	23	4	4	5	4	5	4	22	4	5	4	5	5	5	23	4	68
35	3	5	4	4	5	4	21	3	4	3	3	5	3	18	2	3	5	3	3	3	16	4	55
36	4	4	4	3	4	4	19	4	5	4	4	4	4	21	3	4	4	4	3	4	18	4	58
37	3	5	5	5	4	4	22	5	4	5	5	5	5	24	4	4	4	4	4	4	20	4	66
38	4	5	4	5	4	4	22	4	4	5	5	5	5	23	4	4	5	5	5	5	23	5	68
39	3	2	1	4	5	3	15	4	1	1	4	4	3	14	2	1	4	4	4	3	15	3	44
40	4	5	4	4	5	4	22	4	5	4	5	3	5	21	4	5	5	4	5	5	23	5	66
41	3	5	5	4	5	4	22	4	4	4	5	5	4	22	5	4	4	5	4	4	22	4	66
42	4	5	4	5	4	4	22	4	4	4	4	3	4	19	4	4	3	4	4	4	19	4	60
43	4	4	5	5	5	5	23	5	4	3	5	4	4	21	4	5	5	5	5	5	24	5	68
44	4	5	5	4	4	4	22	5	5	4	4	4	5	22	5	4	5	5	5	5	24	5	68
45	3	4	4	4	4	4	19	3	4	4	4	5	4	20	5	4	4	4	4	4	21	4	60
46	4	4	4	5	4	4	21	4	5	5	5	4	5	23	5	5	4	4	5	5	23	5	67
47	3	4	5	5	4	4	21	4	5	5	5	5	5	24	4	5	5	5	5	5	24	5	69
48	4	5	5	4	4	4	22	5	4	5	4	4	5	22	4	5	5	4	5	5	23	5	67
49	4	5	4	4	5	4	22	4	5	4	5	4	5	22	4	4	3	5	5	4	21	4	65
50	2	4	3	4	4	3	17	4	1	4	3	4	3	16	4	2	4	2	3	3	15	3	48
51	3	4	4	4	3	4	18	4	5	4	1	4	4	18	5	4	1	4	5	4	19	4	55
52	4	5	5	3	4	4	21	4	5	4	5	4	5	22	4	5	4	5	4	4	22	4	65
53	3	5	4	4	5	4	21	5	4	5	4	5	5	23	5	4	5	4	5	5	23	4	67
54	4	4	5	4	4	4	21	5	4	5	4	5	5	23	4	5	4	5	4	4	22	4	66
55	2	4	4	5	4	4	19	4	5	4	5	5	5	23	5	4	5	4	3	4	21	4	63
56	4	5	3	4	5	4	21	4	5	4	4	5	4	22	4	5	4	5	4	4	22	4	65
57	4	5	4	5	4	4	22	5	4	5	4	4	5	22	5	4	5	4	5	5	23	5	67
58	2	4	5	5	5	4	21	4	5	4	1	4	4	18	5	4	1	4	5	4	19	4	58
59	3	4	5	4	5	4	21	4	4	5	4	4	4	21	5	4	1	4	5	4	19	4	61
60	4	5	4	4	5	4	22	4	5	4	5	4	5	22	4	5	5	4	5	5	23	5	67

Práctica docente																						
Social						Didáctico						Interpersonal										
P16	P17	P18	P19	P20	D1Y	TY1	P21	P22	P23	P24	P25	D2Y	TD2	P26	P27	P28	P29	P30	D3Y	TD3	VY	TVY
4	4	4	3	3	4	18	4	3	4	4	5	4	20	3	4	5	4	4	4	20	4	58
3	2	2	4	5	3	16	1	5	1	4	4	3	15	4	1	1	5	5	3	16	3	47
4	4	5	4	5	4	22	5	4	4	4	3	4	20	5	5	5	5	5	5	25	4	67
3	5	5	5	5	5	23	5	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	25	5	73
4	4	5	3	5	4	21	5	4	4	5	5	5	23	5	5	4	5	4	5	23	4	67
5	5	4	5	3	4	22	4	5	5	4	3	4	21	4	4	5	5	5	5	23	4	66
3	5	4	5	4	4	21	5	4	5	4	5	5	23	5	4	4	5	4	4	22	4	66
4	2	2	4	1	3	13	4	1	4	1	4	3	14	5	1	4	1	4	3	15	3	42
4	5	5	4	5	5	23	4	5	5	5	4	5	23	5	4	5	5	5	5	24	5	70
5	4	4	4	5	4	22	4	4	5	5	5	5	23	4	5	5	4	4	4	22	4	67
2	1	4	1	4	2	12	1	1	1	2	5	2	10	2	2	2	4	1	2	11	2	33
5	4	5	5	3	4	22	5	5	4	4	4	4	22	5	4	4	5	5	5	23	4	67
4	4	5	3	5	4	21	5	4	4	5	5	5	23	5	5	4	5	4	5	23	4	67
3	5	4	5	4	4	21	5	4	5	4	5	5	23	5	4	4	5	4	4	22	4	66
4	4	4	3	3	4	18	4	3	4	4	5	4	20	3	4	5	4	4	4	20	4	58
4	4	5	4	5	4	22	5	4	4	4	3	4	20	5	5	5	5	5	5	25	4	67
4	3	1	4	1	3	13	4	1	4	1	4	3	14	1	1	4	4	5	3	15	3	42
4	4	5	3	5	4	21	5	4	4	5	5	5	23	5	5	4	5	4	5	23	4	67
3	5	4	5	4	4	21	5	4	5	4	5	5	23	5	4	4	5	4	4	22	4	66
5	4	4	4	5	4	22	5	5	4	4	3	4	21	5	4	5	4	5	5	23	4	66
5	4	5	5	4	5	23	4	5	5	5	4	5	23	4	4	4	4	4	4	20	4	66
2	1	4	2	2	2	11	2	4	2	1	2	2	11	1	2	2	2	2	2	9	2	31
4	5	5	5	3	4	22	5	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	25	5	72
5	5	5	4	4	5	23	4	5	4	5	5	5	23	5	4	4	5	5	5	23	5	69
5	5	4	4	3	4	21	4	5	5	4	5	5	23	4	4	5	5	5	5	23	4	67
4	5	5	5	5	5	24	5	4	4	4	4	4	21	5	4	5	4	5	5	23	5	68
5	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	4	5	24	5	5	5	5	5	5	25	5	74
4	4	5	3	5	4	21	5	4	4	5	5	5	23	5	5	4	5	4	5	23	4	67
1	4	3	3	3	3	14	5	4	5	5	4	5	23	4	4	5	4	3	4	20	4	57
4	4	4	3	3	4	18	4	3	4	4	5	4	20	3	4	5	4	4	4	20	4	58

5	4	4	5	3	4	21	4	4	5	5	5	5	23	5	5	5	4	3	4	22	4	66
3	3	4	3	1	3	14	4	4	4	1	3	3	16	4	1	1	4	4	3	14	3	44
5	5	4	2	3	4	19	5	5	4	5	5	5	24	5	3	4	4	5	4	21	4	64
4	5	5	4	5	5	23	4	4	4	5	4	4	21	5	4	5	5	5	5	24	5	68
5	4	4	5	5	5	23	5	5	4	4	3	4	21	4	5	4	5	3	4	21	4	65
3	4	4	3	4	4	18	5	4	4	4	5	4	22	4	5	5	4	5	5	23	4	63
4	4	4	5	5	4	22	5	4	5	4	4	4	22	4	5	5	5	5	5	24	5	68
5	5	4	4	4	4	22	5	5	4	5	5	5	24	5	4	4	4	5	4	22	5	68
4	2	3	3	5	3	17	4	1	2	4	4	3	15	4	1	1	2	5	3	13	3	45
4	5	5	4	5	5	23	4	5	4	5	4	4	22	5	5	4	5	4	5	23	5	68
5	4	4	4	4	4	21	5	4	5	4	5	5	23	4	4	5	5	5	5	23	4	67
4	4	4	3	3	4	18	4	3	4	4	5	4	20	3	4	5	4	4	4	20	4	58
4	4	4	5	4	4	21	5	5	4	4	5	5	23	5	5	5	5	5	5	25	5	69
5	5	5	4	5	5	24	4	4	5	5	4	4	22	4	5	5	5	5	5	24	5	70
4	5	4	5	4	4	22	4	5	5	4	5	5	23	4	5	5	4	5	5	23	5	68
3	4	4	4	3	4	18	4	4	4	4	4	4	20	5	5	5	4	5	5	24	4	62
5	4	5	4	4	4	22	5	5	4	5	5	5	24	4	5	5	5	5	5	24	5	70
4	5	5	5	5	5	24	4	5	5	4	4	4	22	5	4	4	5	5	5	23	5	69
4	4	5	5	4	4	22	5	4	4	5	5	5	23	5	5	5	4	5	5	24	5	69
3	4	1	4	5	3	17	2	1	4	4	4	3	15	4	5	2	2	1	3	14	3	46
4	5	4	5	4	4	22	5	4	5	4	1	4	19	4	5	5	4	4	4	22	4	63
5	4	5	4	5	5	23	5	4	5	4	5	5	23	4	4	4	4	5	4	21	4	67
4	5	4	5	4	4	22	5	3	4	5	4	4	21	5	5	5	5	5	5	25	5	68
5	4	5	4	5	5	23	4	5	4	5	4	4	22	4	5	4	5	4	4	22	4	67
4	5	4	5	4	4	22	5	4	5	4	5	5	23	4	4	5	4	5	4	22	4	67
5	4	1	4	5	4	19	4	5	4	5	4	4	22	5	4	1	5	4	4	19	4	60
4	5	4	5	4	4	22	5	4	5	4	4	4	22	4	5	4	5	5	5	23	4	67
4	5	4	5	1	4	19	4	5	4	5	4	4	22	5	4	1	5	4	4	19	4	60
4	5	4	5	4	4	22	5	4	5	4	1	4	19	4	5	1	4	5	4	19	4	60
4	5	5	4	5	5	23	4	5	4	5	4	4	22	5	5	4	5	4	5	23	5	68

8.- Carta de aceptación de la IE

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Lima, 22 de noviembre de 2023
Carta P. 0964-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Lic.
Andrés Cuellar Guillen
Director
Institución Educativa pública 54043 " Cesar A. Vallejo " Abancay

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a Paredes Ramos, Julia; identificada con DNI N° 31011224 y con código de matrícula N° 7000512463; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

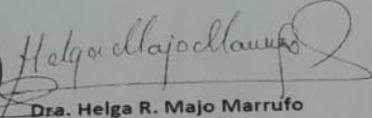
Gestión Educativa y practica docente en una institución educativa estatal del nivel primaria, Abancay, 2023

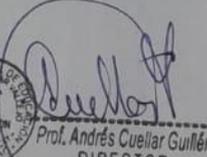
Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador Paredes Ramos, Julia asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Asimismo solicitamos el acuse de recibo de la presente carta confirmando la aceptación o no aceptación por parte de su institución al correo electrónico: mesadepartes.epg.ln@ucv.edu.pe

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

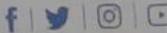
Atentamente,



Dra. Helga R. Majo Marrúfo
Jefe
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos



Prof. Andrés Cuellar Guillén
DIRECTOR

Somos la universidad de los que quieren salir adelante.

Aceptado.
Abancay, 22-11-2023.


ucv.edu.pe