



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

Herramientas tecnológicas y comprensión lectora en estudiantes de
SENATI Piura 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Renteria Valdiviezo, Abigail (orcid.org/0009-0001-8057-8106)

ASESORES:

Dr. Cherre Anton, Carlos Alberto (orcid.org/0000-0001-6565-5348)

Dra. Diaz Espinoza, Maribel (orcid.org/0000-0001-5208-8380)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA — PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mi esposo y a mi hijo por ser ejemplo de esfuerzo y lucha constante.

A mis familiares, por todo el apoyo que me han brindado.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por iluminar mi camino y dar luces a mis conocimientos para alcanzar el éxito en mi carrera profesional.

A mi padre, mi madre y mis dos hermanos por haber sido el mayor soporte en este proyecto que me propuse como reto.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CHERRE ANTON CARLOS ALBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE SENATI PIURA 2024", cuyo autor es RENTERIA VALDIVIEZO ABIGAIL, constato que la Investigación tiene un índice de similitud de 13%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 13 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CHERRE ANTON CARLOS ALBERTO DNI: 40991682 ORCID: 0000-0001-6565-5348	Firmado electrónicamente por: CHANTONCA, el 16- 08-2024 12:42:09

Código documento Trilce: TRI - 0859243



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LA AUTORA



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, RENTERIA VALDIVIEZO ABIGAIL estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE SENATI PIURA 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ABIGAIL RENTERIA VALDIVIEZO DNI: 46942829 ORCID: 0009-0001-8057-8106	Firmado electrónicamente por: RENTERIAVA el 13- 08-2024 15:23:52

Código documento Tríce: TRI - 0859244

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	ii
DECLARATORIA DEL AUTOR	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis...	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5 Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Población de acuerdo al género	16
Tabla 2 Correlación entre herramientas tecnológicas y comprensión lectora.....	20
Tabla 3 Determinación del nivel de las herramientas tecnológicas.....	21
Tabla 4 Determinación del nivel de la comprensión lectora	22
Tabla 5 Correlación entre herramientas tecnológicas y nivel literal	23
Tabla 6 Correlación entre herramientas tecnológicas y nivel inferencial	24
Tabla 7 Correlación entre herramientas tecnológicas y nivel crítico	25

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Configuración del diseño de estudio.....	14
---	----

RESUMEN

El presente trabajo de investigación se planteó el objetivo de determinar la relación entre las herramientas tecnológicas y comprensión lectora en estudiantes de SENATI Piura 2024, desarrollándose bajo el enfoque cuantitativo, con el tipo de investigación básica y un diseño no experimental, de nivel descriptivo correlacional. Se consideró una muestra no probabilística de 120 estudiantes, utilizando la técnica de la encuesta y un cuestionario para la recolección de datos, los mismos que fueron validados por expertos y calculado su fiabilidad mediante la prueba Alfa de Cronbach. Entre los resultados se evidencia que las herramientas tecnológicas fueron calificadas en 78%, nivel regular, el 16% las juzgaron en nivel bueno y tan sólo un 6% las calificó en nivel malo; asimismo, la variable comprensión lectora exhibió un 71% nivel regular, el 24% las valoraron en nivel bueno y tan sólo un 5% las estimó en nivel malo. Llegando a concluir que existe correlación positiva y moderada entre herramientas tecnológicas y comprensión lectora fue estimada por medio de $Rho=0,464$ y un índice de significancia igual a 0,000. Es decir, si las herramientas tecnológicas son eficientes la comprensión lectora será efectiva.

Palabras clave: Herramientas tecnológicas, comprensión lectora, nivel inferencial, nivel literal, nivel crítico.

ABSTRACT

The objective of this research work was to determine the relationship between technological tools and reading comprehension in students of SENATI Piura 2024, developing under the quantitative approach, with the type of basic research and a non-experimental design, at a correlational descriptive level. A non-probabilistic sample of 120 students was demonstrated, using the survey technique and a questionnaire for data collection, which were validated by experts and their reliability was calculated using Cronbach's Alpha test. Among the results, it is evident that the technological tools were rated at 78%, a regular level, 16% judged them at a good level and only 6% rated them at a bad level; Likewise, the variable reading comprehension exhibited a regular level, 24% valued it at a good level and only 5% estimated it at a bad level. Concluding that there is a positive and moderate assessment between technological tools and reading comprehension, it was estimated by means of $Rho=0.464$ and a significance index equal to 0.000. That is, if the technological tools are efficient, reading comprehension will be effective.

Keywords: technological tools, reading comprehension, inferential level, literal level, critical level.

I. INTRODUCCIÓN

En el ámbito mundial, los gobiernos de los países en vías de desarrollo como Colombia, Bolivia, Perú y Ecuador muestran un gran desinterés relacionado con la enseñanza en línea, el acceso a Internet, la dotación de computadoras o laptops, las dificultades en el manejo de dispositivos, en las diferentes instituciones educativas, lo que impide que los maestros no cuenten con los recursos y herramientas tecnológicas adecuadas para poderlas integrar en su proceso de enseñanza; se resaltó la importancia que tienen las herramientas tecnológicas para mejorar, innovar y beneficiar la educación (UNESCO, 2021).

A nivel mundial también el Estudio Internacional de Progreso en Capacidad de Lectura (PIRLS), demuestra que el 87% de los estudiantes comprenden textos a nivel inicio; en México el 55,1% de la población lectora aseguró comprender un texto, otro 27,1% si llega a comprender todo lo que lee; el 14,2% comprende la mitad del texto y un 3,5% comprende muy poco lo que lee; por otro lado el Banco Mundial y UNICEF expresaron que el 80% de estudiantes de América Latina y el Caribe no demuestran la habilidad de comprender un texto sencillo, estos resultados se deben a que los docentes no enfatizan en desarrollar actividades que propicien la lectura en los educandos y estos tampoco en casa se les induce a leer, por carencia de recursos económicos para poder adquirir libros (UNESCO, 2022).

A nivel internacional, en Ecuador, según Díaz et al. (2021), se afirma que un 87,3% de los estudiantes indican que nunca han sido instruidos en las competencias digitales de diversas herramientas tecnológicas que son recursos clave para fomentar la educación superior y la investigación, esta carencia también se refleja en resultados relacionados con el aprendizaje significativo, ya que solo el 67,1% de estudiantes han recibido formación en competencias digitales para utilizar adecuadamente las herramientas tecnológicas en entornos virtuales de enseñanza.

En España, se refleja un gran deterioro de la comprensión lectora por parte de los escolares, por causa del desbordamiento tecnológico, agudizado por la pandemia, esta situación desencadena graves consecuencias, como el fracaso escolar, ausencia del pensamiento crítico y la merma de su expresión. Son los estudiantes de educación media que empeoraron en siete puntos su comprensión

lectora, que según un informe PIRLS 2021, España se ubica en el 21 puesto en lo que corresponde a la comprensión de textos, denotándose que existe un descenso del rendimiento medio en lectura entre los años 2016 y 2023 (Omedes, 2023).

En Perú, Melgarejo (2021) destacó otro aspecto crucial al hablar de herramientas tecnológicas está coligado a la brecha digital o alfabetización digital, referido a la comprensión completa que tanto los estudiantes como los docentes tienen a su alcance las herramientas digitales; acotando además que todos entendíamos que los estudiantes no poseían brechas digitales en lo que se refiere a uso, pero al finalmente se comprendió que los estudiantes utilizan intensamente la tecnología muy bien, pero más le dan el uso para la interacción social y no para fines netamente académicos; por tanto se torna necesario evaluar cómo se puede fortalecer estas destrezas y habilidades para cambiar esas actitudes.

Cabe destacar que también en Perú, se han se ha efectuado múltiples esfuerzos para medir la comprensión lectora, cuyos resultados de estas evaluaciones han sido preocupantes, especialmente según el último informe de Perú sobre la evaluación de PISA. (Gómez, 2023). Podemos estar seguros de que este problema no solo afecta a las entidades de educación superior, sino que su origen se halla en la Educación Básica Regular, Inicial y Secundaria; esto resulta en que los jóvenes, al llegar a la universidad, continúan teniendo un bajo hábito de lectura, no logrando cumplir los objetivos académicos y como resultado, a menudo los docentes en educación superior se ven obligados a reducir el nivel académico para adaptarse al proceso de aprendizaje del estudiante (Abensur et al, 2022).

En SENATI, los estudiantes no eran ajenos a la problemática respecto al uso de tecnología, por tanto demandan seguir aprendiendo desde casa, y es por ello que los maestros poseen la necesidad de hacer uso de herramientas tecnológicas con el fin de efectuar sus clases remota o a través de plataformas virtuales como complemento a las clases presenciales, encontrando algunas dificultades en la recepción de los trabajos, en la medida que muchos estudiantes con cuentan con los equipos informáticos adecuados y carecen de una conectividad de internet efectiva debido a los bajos recursos económicos. Asimismo, se reveló que los estudiantes en su mayoría no comprendían los textos que leían, limitándose

muchas veces a copiar y pegar el contenido, sin ni siquiera haber ejercitado alguna técnica que refleje sus niveles de comprensión lectora. Esto era causado, por motivo que no existe una cultura de la lectura en casa, ya que los estudiantes preferían usar las herramientas tecnológicas para hacer vida social y no leer periódicos ni algún libro que les eduque.

Frente a esta situación se planteó la interrogante general: ¿Cuál es la relación entre las herramientas tecnológicas y comprensión lectora en estudiantes de SENATI Piura 2024?

En lo correspondiente a la justificación teórica, la investigación se caracteriza por recurrir diferentes modelos y aspectos conceptuales, como también de la teoría del conectivismo de Siemens y teoría de Isabel Solé que respalda la comprensión lectora, permitiendo fortificar los conocimientos que definieron las variables; ofreciendo apertura a la toma de disposiciones concretas en el espacio de la enseñanza a los estudiantes. En su aspecto práctico, los resultados sirven para que en el SENATI a través de sus directivos puedan replantear algunas estrategias o métodos para optimar los bajos niveles de comprensión lectora. La justificación metodológica, residirá en que otorgará oportunidad a otros estudiosos de poder contar con cuestionarios y técnicas debidamente validados y confiables, alcanzando sus resultados niveles positivos de confiabilidad.

Al mismo tiempo de plantea el objetivo general: Determinar la relación entre las herramientas tecnológicas y comprensión lectora en estudiantes de SENATI Piura 2024; también los objetivos específicos: Identificar el nivel de las herramientas tecnológicas en estudiantes de SENATI Piura 2024; Conocer el nivel de comprensión lectora en estudiantes de SENATI Piura 2024; Establecer la relación entre las herramientas tecnológicas y el nivel literal en estudiantes de SENATI Piura 2024; Identificar la relación entre las herramientas tecnológicas y el nivel inferencial en estudiantes de SENATI Piura 2024; Describir la relación entre las herramientas tecnológicas y el nivel crítico en estudiantes de SENATI Piura 2024.

Respecto a la hipótesis general planteará: H_i . Existe relación significativa entre las herramientas tecnológicas y comprensión lectora en estudiantes de SENATI Piura 2024.

II. MARCO TEÓRICO

En el proceso de revisión de investigaciones previas en el espacio internacional, se encontró a: Sánchez et al (2023) en México, se propuso identificar las relaciones entre la comprensión lectora y estilos de aprendizaje en jóvenes universitarios; desplegándose como un estudio a nivel cuantitativo y descriptivo no experimental; seleccionando un grupo muestral de 48 estudiantes universitarios quienes dieron respuesta a una encuesta y cuestionarios para valorar las variables. Los resultados a nivel global determinaron que la comprensión lectora en su nivel literal expresó 50% nivel regular, en el nivel inferencial reveló un 79,2% nivel regular y a nivel crítico demostró un 64,6% nivel malo. Concluyendo que hubo una predominancia del nivel regular en la comprensión lectora.

Guerra et al (2022) en México, persiguió el propósito de evaluar niveles de comprensión lectora en estudiantes. Caracterizada por desplegarse con un método cuantitativo y descriptivo no experimental, donde se eligió de manera no probabilística a una muestra de 309 estudiantes universitarios, quienes respondieron encuestas y cuestionarios adaptados. Cuyos resultados señalaron que el 53% de estudiantes demostraron comprensión lectora en nivel bajo. Concluyendo que las planificaciones curriculares de las áreas de formación tienen influencia sobre la comprensión lectora de los alumnos.

Araujo (2022) en Ecuador, se propuso conocer el nivel de comprensión lectora en jóvenes; desarrollando un estudio de índole cuantitativo de tipo descriptivo que contó con 85 universitarios de la carrera de humanidades como muestra, quienes mediante un test de comprensión lectora dieron respuesta a las interrogantes. En sus resultados se logró evidenciar que el nivel de comprensión fue evaluado en 32,94% nivel bajo. Logrando concluir que los estudiantes que provienen de entidades estatales son una oportunidad de mejora que debe aprovecharse y los estudiantes provenientes de escuelas privadas con habilidades de lectura mínimamente desarrolladas pueden trabajar con sus pares para tomarlos como soporte y poder optimizar su nivel lector.

León (2021) en Ecuador, se propuso analizar el vínculo entre herramientas tecnológicas y comprensión lectora; fue una investigación cuantitativa, diseño

correlacional, no experimental, empleando la encuesta y dos cuestionarios, que se aplicaron a un grupo de muestra de 55 educandos. En sus resultados se enunció que las herramientas tecnológicas fueron valoradas en un acentuado nivel regular de 47,2%, nivel malo 32,8% y nivel bueno 20%. Concluyendo además que existió correlación positiva muy alto ($Rho=0,966$) y $p<0,05$; significando que cuando se usan herramientas tecnológicas se acrecienta el nivel de comprensión lectora.

Araque et al (2020) en Colombia, se planteó el propósito de describir el nexo de la comprensión lectora y el rendimiento académico; cuya metodología fue focalizada a nivel cuantitativo y diseño correlacional no experimental. Se logró recoger datos a partir de la aplicación de encuestas y pruebas basadas en el programa PISA. Eligiendo 93 universitarios como muestra. Sus resultados corroboraron que respecto a la comprensión lectora un 60% de estudiantes se hallaron en nivel inferencial, 35% nivel literal y 4% nivel crítico. Se llegó a concluir que uno de los retos de los docentes es conseguir que sus estudiantes se apropien críticamente del lenguaje y sus textos, para que se transformen en lectores competentes con capacidad para analizar, inferir y razonar ante lo que lean voluntariamente.

Entre los estudios previos nacionales se encontró a: Ramos (2022) se formuló el propósito de identificar el nexo entre la herramientas tecnológicas y aprendizaje significativo en educandos; presentó un método de nivel cuantitativo, tipo básica, diseño correlacional, no experimental, con una muestra de 120 educandos que respondieron a una encuesta y cuestionarios. Respecto a los datos en sus resultados se logró evidenciar que las herramientas tecnológicas obtuvieron en un 53,8% nivel bueno, otro 32,4% regular y un nivel bajo comprendido en 13,8%. Consiguió concluir que las herramientas tecnológicas y el aprendizaje significativo reflejaron un nivel correlacional alto estimado en $Rho=0,840$, y una significancia $p<0,05$ entre las herramientas tecnológicas y aprendizaje significativo.

Choroco (2022) en su estudio se propuso instaurar la incidencia de herramientas tecnológicas sobre el desempeño de los maestros; presentándose como un estudio a nivel cuantitativo, no experimental y correlacional; su grupo de muestra la constituyeron 73 docentes seleccionados probabilísticamente. Logrando

recoger datos a través de encuestas y cuestionarios. En sus resultados se determinó que un 46% expresaron un nivel adecuado de las herramientas tecnológicas; la dimensión pedagógica alcanzó un 61,1% nivel bueno, asimismo, la dimensión tecnológica se ubicó en un 61% nivel bueno, su dimensión comunicación y colaboración expresó 61,6% nivel bueno y su dimensión investigación y manejo de información señaló 61,6% nivel bueno. Concluyendo que las herramientas tecnológicas si tienen una incidencia efectiva sobre el desempeño docente.

Ramírez (2022) propuso el reto de describir el uso de las herramientas tecnológicas sobre el desempeño docente; partiendo de un método de índole cuantitativo, tipo básica y no experimental. Focalizando una muestra de 66 docentes, que desarrollaron encuestas y cuestionarios confiables y validados. Sus datos resultantes expresaron que la utilización de herramientas tecnológicas se situó en acentuado nivel regular 48,4%. Logrando concluir que las herramientas tecnológicas poseen un impacto positivo sobre el desempeño de los docentes.

Salgado (2022) en su estudio planteó el propósito de describir el vínculo entre herramientas tecnológicas y competencias digitales. Desarrollándose bajo un método cuantitativo, descriptivo correlacional y transversal. Consiguiendo aplicar una encuesta y cuestionarios de características confiables y validados a un grupo de 68 educandos. Sus resultados demostraron un nivel de correlación de carácter positiva moderada ($Rho=0,652$), llevando a concluir que existió un vínculo significativo entre las variables propuestas.

Campos (2021) estudió bajo el objetivo de analizar el vínculo entre herramientas tecnológicas y el proceso de enseñanza aprendizaje; desplegándose como un estudio básico y cuantitativo, diseño no experimental y nivel correlacional. Contando con 109 estudiantes como muestra y que dieron respuesta a encuestas y dos cuestionarios. En sus resultados se logró evidenciar que un 78,8% de los participantes precisan que el nivel de utilización de herramientas tecnológicas expresó nivel casi siempre. Abordando la conclusión que la valoración del nexo entre herramientas tecnológicas y el proceso de enseñanza aprendizaje fue $Rho=0,620$ considerándose como un nivel correlacional positivo de carácter

moderado; asimismo, un p valor de 0,000 indicando relación significativa entre estas variables.

Kea (2021) se formuló el objetivo de establecer el vínculo entre comprensión lectora y pensamiento crítico en educandos; desarrollándose bajo un método cuantitativo, tipo básica, no experimental y diseño transversal y correlacional. Fueron 45 estudiantes los que constituyeron la muestra focalizada y que respondieron a una encuesta y dos cuestionarios derivados de las variables. Los datos resultantes demostraron un acentuado nivel regular de 42% de comprensión lectora en los educandos. Llegando a concluir que $Rho=0,405$ y p valor $<0,05$, establecieron un nivel de correlación de carácter positivo moderada entre comprensión lectora y pensamiento crítico.

Vásquez (2021) en su investigación esbozó el propósito de identificar el vínculo existente entre herramientas tecnológicas y calidad educativa en educandos. Se desarrolló como un estudio básico y metodológicamente cuantitativo, no experimental y diseño a nivel correlacional. Se precisó aplicar una encuesta y cuestionarios a 134 educandos. En sus resultados se demostró un nivel medio en la utilización de herramientas tecnológicas por parte de los estudiantes estimado en 56,82%. En su conclusión se consiguió establecer que existió una relación significativa valorada en $Rho=0,627$ y p valor $<0,05$, indicando un nivel correlacional moderado entre las herramientas tecnológicas y calidad educativa.

La variable herramienta tecnológica puede describir como un software o aplicación que, cuando se combina con un dispositivo específico, permite realizar una amplia variedad de tareas para mejorar la comunicación, la coordinación de los contenidos y archivos de tipo multimedia, investigación, y educación en entornos virtuales; asimismo implica los aspectos pedagógicos, tecnológicos, colaboración, investigación y búsqueda de la información (Maldonado et al., 2019).

Estas herramientas de tipo tecnológicas son recursos valederos en cualquier tipo de dispositivos que admiten interactividad entre el usuario para propiciar saberes y aprendizajes (Sánchez et al, 2020). Asimismo, Ovando (2018) argumenta que las herramientas tecnológicas están determinadas por un conjunto de

productos y procesos que con las tecnologías de la comunicación admiten efectuar el procesamiento, acopiamiento y la proyección digital.

Es decir que las herramientas tecnológicas son medios especializados que emplean las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) para conectar a la sociedad a través de la web, influyendo positivamente en la educación (Barboza, 2023). Las TIC han transformado tanto la sociedad como nuestra forma de interactuar en ella; su capacidad de comunicarnos instantáneamente en todo el mundo nos proporciona ventajas significativas (Ascione, 2023). La comunicación y el acceso a la información, se han mejorado gracias al avance de las ciencias, dando lugar a lo que conocemos como TIC (Quinaucho, 2020).

Según Maldonado et al (2019), las herramientas tecnológicas están organizadas en las siguientes dimensiones: La dimensión pedagógica, se concibe como la capacidad para lograr diseñar procesos de enseñanza utilizando herramientas tecnológicas pertinentes y en función a los aprendizajes de los educandos y desarrollo profesional (Maldonado, 2019). El aspecto pedagógico está referido al método y las prácticas de un docente (Cox, 2023). Es cómo abordan su estilo de enseñanza y se relaciona con las diferentes teorías que utilizan, cómo dan retroalimentación y las evaluaciones que establecen. Cuando la gente se refiere a la pedagogía de la enseñanza, se refiere a cómo el profesor presenta el plan de estudios a la clase (Thompson, 2019).

Respecto a la dimensión tecnológica, está determinada por la utilización y manejo de ciertas tecnologías de manera acertada, responsable y eficiente, como es el caso de las plataformas virtuales, programas de diseño, dispositivos móviles, pizarras interactivas, cámara digital, computadora, proyector y otros (Maldonado, 2019). La tecnología es el producto de la transferencia del conocimiento científico al uso práctico (Chis, 2019). Las diferentes formas de tecnología son el resultado de que las personas intentan encontrar formas más eficientes de hacer las cosas y probar nuevas ideas (Torres, 2022). La tecnología mejora constantemente y tiene como objetivo facilitar los procesos a las personas (Mishra, 2024).

En lo que se refiere a la dimensión comunicación y colaboración, se refiere a la habilidad para conectar con otros mediante medios virtuales y audiovisuales,

empleando una variedad de dispositivos electrónicos, ya sea en tiempo real o en diferido (Maldonado, 2022). Esta comunicación y colaboración establece la interacción en entornos virtuales, compartir recursos e información online, conectarse y colaborar con los demás a través de herramientas digitales; además de interactuar y participar grupos y redes, creando una conciencia intercultural (Enríquez, 2017).

Asimismo, la dimensión investigación y manejo de información, está referida a la utilización de los diversos medios tecnológicos para lograr construir y transformar saberes (Maldonado, 2019). La investigación se caracteriza por ser un procedimiento minucioso y ordenado destinado a investigar y comprender con exactitud temas o cuestiones específicas (MEC, 2018). Este enfoque sistemático involucra la recolección exhaustiva, el análisis riguroso y la interpretación perspicaz de la información, con el propósito de ahondar en los detalles de un área de estudio determinada (Jain, 2023).

La gestión de la investigación e información abarca la identificación de requerimientos, capacidades y alcance, la supervisión y evaluación correspondientes, la conservación de datos, análisis de datos y los medios para compartir esos datos (Oranga, 2023). Los instrumentos y sistemas de gestión de información deben facilitar a los involucrados la toma de decisiones sobre qué información recolectar, procesar y compartir, con quién, cuándo, con qué objetivo y de qué manera (INEE, 2024).

La fundamentación teórica de las herramientas tecnológicas está asentada en la teoría del conectivismo de Siemens sustentándose en el aspecto pedagógico del cognitivismo y constructivismo (Kropf, 2018). Considerando los efectos que posee la tecnología en este universo inconstante, uno de sus puntos neurálgicos son todas las acciones de aprendizajes que se logran establecer a través de la comunicación de ideas entre personas, es decir mediante interrelaciones significativas que le permiten los medios tecnológicos (Kurt, 2023). Esta teoría favorece a la configuración de un escenario nuevo, donde la tecnología juega un papel significativo, es decir que la arcaica estructura de la era industrial transformándose en una sociedad donde la revolución tecnológica de información

ha convertido las maneras de realizar negocios, la característica de los servicios y productos, la valoración del tiempo en el contexto laboral y los procesos de aprendizaje (Flores, 2022).

Siemens sostiene que el conectivismo combina principios de las teorías del caos, las redes, el nivel de complejidad y auto-organización; en este marco, el aprendizaje se produce en entornos difusos con elementos centrales que cambian constantemente, esto significa que el aprendizaje es un conocimiento que se puede aplicar de inmediato y que puede estar externalizado, ya sea en una organización o una base de datos (Siemens, 2007).

El conectivismo sugiere que las decisiones se fundamentan en principios que evolucionan rápidamente, con la adquisición constante de nueva información. Es crucial tener la capacidad de diferenciar entre la información selecta y la no selecta, así como saber cuándo la información nueva modifica un entorno fundado en disposiciones previas (Irigoyen, 2019).

La variable comprensión lectora implica una actividad cognoscitiva que demanda de un esfuerzo que utiliza la capacidad de análisis, discriminación y otros (Barranchina, 2018). Por otro lado, se considera que la comprensión lectora denota un proceso de cimentación de significados particulares de un texto mediante la interacción con la persona lectora, debiéndose desarrollar en tres niveles como son los niveles literal, inferencial y crítico (Solé, 2011). La comprensión lectora abarca una multiplicidad de procesos psicológicos que implican operaciones mentales para procesar la información gramática desde su recepción hasta la toma de decisiones (Cárdenas, 2018).

La comprensión lectora implica retener el significado de las palabras, realizar deducciones, perseguir la estructura del párrafo, identificar actitudes, propósito y estado emocional del autor, y hallar contestaciones a interrogantes (Devis, 2019). La comprensión lectora implica crear una imagen mental organizada y coherente del texto leído, lo cual se logra en tres niveles semánticos: el código lingüístico, el texto base y el modelo situacional (Montero, 2019). Los educandos que no logran comprender el material de lectura no podrán disfrutar de la lectura; por tanto, esta

falta de comprensión puede deberse a un conocimiento exiguo del vocabulario (De la Cruz et al., 2020).

Las dimensiones que interactúan en la comprensión lectora de acuerdo a Solé (2011), son las siguientes: Respecto a la dimensión nivel literal (Solé, 2011) señala que el estudiante reconoce el propósito del autor, las conexiones entre elementos de índole estructural y las oraciones utilizadas para expresar su perspectiva de la realidad; en el nivel literal, la lectura es considerada una habilidad fundamental que permite al lector entender los mensajes de los textos sin dificultad adicional. Por lo tanto, se aclara que el aspecto literal se basa esencialmente en un lenguaje objetivo, requiere la extracción de datos explícitos del texto y no supone un gran esfuerzo cerebral (Durango, 2017).

En este nivel literal, los estudiantes aplican su capacidad de discernimiento, clasificación y síntesis para identificar lo que se menciona en el texto, la información principal y los mensajes transmitidos (Solé, 2011). El nivel literal implica entender la información y los hechos que se presentan directamente en el texto; es considerada el nivel inicial y fundamental de comprensión lectora (Nixon, 2023). Los estudiantes pueden utilizar habilidades de lectura literal, como identificar palabras clave y captar el significado general, para localizar la información de manera efectiva (Ramírez, 2022).

Este nivel literal, es la comprensión elemental de la información o historia, es decir que se logran extraer conceptos básicos que están en cada texto (McDonnell, 2023). También, Mae (2022) argumenta que el nivel de índole literal de comprensión lectora es la comprensión de situaciones que se hallan expresadas de manera directa en el texto. El nivel literal es una manera más escueta de comprensión y demanda que los educandos ubiquen información indicada claramente en un texto (Intan, 2020).

La comprensión inferencial requiere que el estudiante utilice tanto su conocimiento previo como la información proporcionada por el autor, integrándola con la estructura de un texto a nivel interno y externo (Campbell, 2021). Por tanto, la comprensión de índole crítica supera las inferencias y la interpretación, ya que implica un análisis y desarrollo teórico en este nivel (Bustos y Granados, 2020).

La dimensión nivel inferencial, Solé (2011) explica que, en este nivel inferencial, el estudiante examina cómo el autor estructura el texto, valora su calidad y expone juicios fundamentados sobre él. También realiza presunciones e hipótesis (Gallego et al, (2019). Esta comprensión se relaciona con la lectura por extrapolación, implicando deducir actividades y asociaciones de causa y efecto, identificar suposiciones y distinguir entre realidad y utopía, se deducen y expresan dictámenes particulares sobre aspectos de un texto (Tamayo et al, 2019).

El propósito de la comprensión lectora es comparar los hechos presentados por el autor con los dictámenes y conceptos de los estudiantes para que estos puedan formular sus propias hipótesis y tesis (Delgado, 2020). Asimismo, Lee (2021), argumenta que los estudiantes evalúan el texto desde diversas perspectivas y con diferentes criterios.

El nivel inferencial de la comprensión lectora está referido a la habilidad del lector para entender lo que se ha leído y deducir información implícita basada en lo explícito del texto (Leyva, 2022). La comprensión lectora en su nivel inferencial se manifiesta como algo común en la vida diaria, pero también es esencial en el contexto global actual (Burke, 2023). En cualquier lectura, el objetivo humano fundamental es comprender (Duche, 2020). Esto implica la capacidad de emplear diferentes estrategias para comprender textos y resolver situaciones, con el propósito de asimilar el contenido de manera significativa (García, et al, 2018).

La dimensión nivel crítico, según Solé (2011) afirma que este proceso cognoscitivo complejo abarca habilidades y destrezas en tres dimensiones: la lógica, en la que el individuo juzga y conecta palabras con enunciados; la crítica, que emplea opiniones para evaluar enunciados; y la pragmática, que se evidencia al comprender el juicio y tomar decisiones para transfigurar la realidad. En situaciones problemáticas, el individuo, y en el caso de este estudio, el educando, adopta una postura y actúa conforme al contexto, lo cual le permite manifestar su pensamiento a nivel crítico (Rizza, 2020).

El nivel crítico, involucra una evaluación y la formación de opiniones por parte del lector, basadas en el texto y su conocimiento previo, lo que resulta en contestaciones subjetivas respecto a los personajes, autor, los contenidos e

imágenes literarias (Carlessi, 2019). Este nivel crítico implica la capacidad de examinar y valorar el contenido del texto más allá de una comprensión superficial, implicando identificar argumentos, reconocer posibles sesgos y evaluar la precisión de la información proporcionada (Vento, 2023). Esta habilidad es fundamental para comprender de manera profunda y crítica los textos, y es esencial para el pensamiento a nivel crítico y el tomar decisiones informadas (Pérez, 2022).

Según Mackay et al. (2018), un pensador crítico es alguien que se describe por ser reflexivo, tener compromisos relevantes y examinar con un respaldo teórico sólido. En otras palabras, un sujeto que piensa críticamente es aquel que tiene un juicio notable y estructurado, capacitado para expresarse con tesis reflexivas y analíticas (Fitri, 2018). Los enfoques educativos deben incorporar propuestas sobre aprendizaje que tomen en cuenta el contexto real del estudiante, los avances científicos, su identidad cultural y su conocimiento popular, de modo que funcionen como herramientas de innovación (Heick, 2022). En este ámbito, los estudiantes no se aferran a factores del pasado ni se ve influenciado por corrientes modernas o posmodernas sin argumentos o criterios sólidos (Varis et al, 2023).

El fundamento teórico de la variable comprensión lectora, está basado en la teoría de Isabel Solé, quien considera que “Leer es un universo más que descifrar: Leer es comprender el texto”; es decir que este proceso de comprender es una construcción de significados relacionados al texto que se pretende comprender. Por tanto, esta comprensión lectora, es todo un proceso que implica que el lector esté activamente involucrado, ya que la comprensión no depende simplemente del contenido en sí; por tanto, se destaca la importancia de motivar a los niños a leer, ofreciéndoles textos que les interesen (Solé, 2011).

La comprensión lectora es crucial para que todo educando aprenda a leer partiendo de textos de su vida diaria, como cartas, cuentos, afiches, canciones y noticias, en este sentido, estas opiniones están alineadas con la propuesta de intervención didáctica, que busca proporcionar tácticas para excitar el hábito de la lectura en los educandos; se asume además que la enseñanza que se imparte de la comprensión lectora, está basada en una gran ayuda proporcionada a los estudiantes para que logren construir sus aprendizajes (Solé, 2011).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Identificada como un estudio básico, esta se realizó mediante un procedimiento metodológico principalmente cuantitativo, en este sentido se aprovecha el contexto científico para ampliar y comprender los conocimientos relacionados con un hecho o un área específica (Santos, 2022).

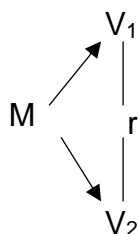
Según Campos (2020), todo enfoque de tipo cuantitativo está centrado en la verificación de teorías mediante el uso de técnicas que se basan en muestras específicas, utilizando instrumentos validados adecuadamente para su aplicación.

3.1.2. Diseño de investigación

El estudio adoptó un tipo de diseño de carácter no experimental que implica variables que no pueden ser manipuladas de forma intencional (Hernández et al., 2014). Además, fue de naturaleza transversal, significando que las variables fueron descritas en un momento específico (Sánchez, 2021).

En cuanto a su nivel, se destacó por adoptar un diseño descriptivo correlacional, con el fin de medir la asociación entre variables a través de sus hipótesis, con el fin de prever un evento (Campos, 2020).

Figura 1 Configuración del diseño de estudio



Dónde:

M= muestra

V₁=herramientas tecnológicas

V₂=comprensión lectora

r = relación entre las dos variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Herramientas tecnológicas

Definición conceptual:

La variable herramienta tecnológica se considera como un software o aplicativo que, cuando se combina con un dispositivo específico, permite realizar una amplia variedad de tareas para mejorar la comunicación, coordinación de los contenidos y archivos de tipo multimedia, investigación, y educación en entornos virtuales.; asimismo implica los aspectos pedagógicos, tecnológicos, la comunicación y colaboración y la investigación y búsqueda de información (Maldonado et al., 2019).

Definición operacional

Las herramientas tecnológicas se refieren a cualquier tipo de software o hardware que facilita la ejecución de una tarea, generando los resultados deseados y optimizando tanto el tiempo como los recursos económicos y humanos; se puede medir mediante el aspecto pedagógico, tecnológico, la comunicación y colaboración y la investigación y manejo de información.

Indicadores

Capacitación, conocimientos, innovaciones, construye conocimiento, elaboración de materiales, manejo de tecnologías, uso de herramientas digitales y evaluar y utilizar información

Escala de medición

Ordinal, considerando las valoraciones: Siempre (5), casi siempre (4), a veces (3), casi nunca (2) y nunca (1).

Variable 2: Comprensión lectora

Definición conceptual:

Se considera que la comprensión lectora denota un proceso de cimentación de significados particulares de un texto mediante la interacción con la persona lectora, debiéndose desarrollar en tres niveles como son los niveles literal , inferencial y crítico (Solé, 2011).

Definición operacional

La comprensión puede definirse como la pericia de concebir lo que se lee, abarcando el significado individual de cada una de las palabras que componen un texto como también la comprensión integral del texto en su conjunto, logrando medirse en los niveles literal, inferencial y crítico.

Indicadores

Reconocen la estructura fundamental del texto, formula conjeturas y coherencias del texto, sintetiza el contenido del texto a través del título, identifican el orden lógico de ideas, juzga subjetivamente un texto y explica y evalúa las intenciones del autor del texto.

Escala de medición

Ordinal, considerando las valoraciones: Siempre (5), casi siempre (4), a veces (3), casi nunca (2) y nunca (1).

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Estuvo representada por 120 estudiantes de SENATI Piura.

Acorde a Sánchez et al (2018) población se describe a los elementos que muestran una homogeneidad que permite identificar características específicas relacionadas con el interés del investigador.

Tabla 1

Población de acuerdo al género

Género	f	%
Masculino	81	67,5%
Femenino	39	32,5%
Total	120	100%

Nota. Nóminas de matrículas.

3.3.2. Muestra

La muestra se concibe como una porción concreta que forma parte de la población general (Hernández et al, 2014). En este sentido la muestra la constituyeron los 120 estudiantes de SENATI Piura.

3.3.3. Muestreo

Se llevó a cabo la aplicación de una metodología de muestreo de índole no probabilístico, donde la población se convirtió en la muestra. En este muestreo la muestra es elegida de acuerdo a la conveniencia del investigador, permitiéndole determinar de manera parcial la cantidad de colaboradores en el estudio (Hernández, 2021).

Como criterios de inclusión, se circunscribieron en el estudio a estudiantes que se encontraban en el segundo ciclo, tanto hombres como mujeres, y aquellos que estaban inscritos en el sistema de matrícula.

Además, como criterios de exclusión, se exceptuaron del estudio a los estudiantes que no estaban matriculados o habilitados para el ciclo, así como a aquellos que desearon participar como muestra.

Las unidades de análisis fueron estudiantes de SENATI Piura.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

El estudio manejó la técnica encuesta, la misma que consiste en recopilar datos confiables de un conjunto de participantes, facilitando así el análisis correspondiente (Torres et al., 2019).

Instrumentos

En relación a los instrumentos se decidió elegir el cuestionario los que fueron adaptados de investigaciones anteriores y ajustados a las características específicas de las variables en estudio; por tanto, el cuestionario es un conglomerado estructurado de interrogantes diseñado para recopilar información sobre una situación particular (Hernández et al., 2014).

La variable herramientas tecnológicas se valoró con un cuestionario organizado en cuatro dimensiones, 9 indicadores y 20 preguntas; asimismo, para la segunda variable denominada comprensión lectora, se utilizó un cuestionario organizado en 3 dimensiones, 8 indicadores y 15 preguntas.

Para el procedimiento de validez, la investigación contó con la participación de 4 especialistas, quienes realizaron estimaciones de cada ítem de los cuestionarios para garantizar su adecuación al grupo de muestra seleccionada. La validación es un proceso realizado en un instrumento estadístico para determinar

la exactitud de lo que se pretende medir (Ñaupas et al., 2014).

Además, se llevó a cabo un proceso de evaluación de la confiabilidad de los instrumentos, logrando obtenerla mediante el cálculo del coeficiente Cronbach a partir de los datos resultantes obtenidos de un piloto de 20 educandos. El cuestionario de herramientas tecnológicas tuvo una confiabilidad de 0,847 y el cuestionario de la comprensión lectora obtuvo una confiabilidad de 0,909. La fiabilidad se refiere a la capacidad de los instrumentos del estudio para obtener consistentemente resultados similares cuando se utilizan en el mismo contexto en diferentes ocasiones (Hernández, 2014).

3.5. Procedimientos

Se remitió una carta a SENATI solicitando la autorización del director para efectuar la aplicación de encuestas al grupo muestral de estudiantes seleccionados. Adaptación de los cuestionarios considerando las variables y sus respectivas dimensiones. Obtención del documento denominado consentimiento informado mediante la firma del formulario adjunto. Realización de la recopilación de datos con un grupo piloto, con el fin de analizar sus resultados y asegurar la confiabilidad necesaria. Administración de los cuestionarios a los estudiantes de la muestra, informándoles sobre la confidencialidad y discreción con la que se manejarían sus datos. Organización de los datos resultantes haciendo uso de software estadístico.

3.6. Método de análisis de datos

Se procedió realizar el análisis estadístico descriptivo, que incluyó la creación de tablas en la hoja de cálculo Excel para presentar porcentajes, frecuencias y estadísticas que describieron la medición de las variables investigadas. Además, se llevó a cabo un análisis inferencial para valorar las hipótesis planteadas, utilizando el factor correlacional Spearman, dado que las variables requieren comprender su comportamiento en una escala ordinal. La discusión estuvo basada en la comparación de los datos resultantes obtenidos con la teoría y los hallazgos previos. Finalmente, las conclusiones fueron formuladas a partir de los objetivos planteados y los resultados del estudio.

3.7. Aspectos éticos

La ética fue un componente fundamental considerado en el estudio, apoyándose en cuatro principios universales: beneficencia, referida la obtención de beneficios deseados del estudio y responsabilidad de no causar daño; autonomía, respetando el derecho de cada participante a decidir si querían ser parte o no de la muestra; respeto, que reconoce los derechos de autor cuyas teorías y conceptos se utilizaron; y confidencialidad, asegurando que no se divulgarían los datos de los participantes. Estos principios éticos se ajustaron a los criterios y directrices establecidas por la (Universidad César Vallejo, 2022).

IV. RESULTADOS

Objetivo general: Determinar la relación entre las herramientas tecnológicas y comprensión lectora en estudiantes de SENATI Piura 2024.

Hi: Existe relación significativa entre las herramientas tecnológicas y comprensión lectora en estudiantes de SENATI Piura 2024.

Ho: No se relacionan significativamente las herramientas tecnológicas y comprensión lectora en estudiantes de SENATI Piura 2024.

Tabla 2

Correlación entre herramientas tecnológicas y comprensión lectora

		Herramientas tecnológicas
Comprensión lectora	Coeficiente de correlación	,464**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	120

** La correlación es significativa en el nivel 0,01.

Nota. Datos procesados de los resultados de los instrumentos.

Las valoraciones de la tabla 2 exhiben el nivel de correlación entre herramientas tecnológicas y comprensión lectora, que ha sido estimado en $Rho=0,464$, siendo significativa con un p valor $<0,01$, lo que confirma un nivel correlacional positivo y moderado y al mismo tiempo la aceptación de la hipótesis investigada y rechazo de la hipótesis nula.

Objetivo específico 1: Identificar el nivel de las herramientas tecnológicas en estudiantes de SENATI Piura 2024.

Tabla 3

Determinación del nivel de las herramientas tecnológicas

Escala	frecuencia	%	Porcentaje acumulado
Bueno (76 - 100)	19	16%	16%
Regular (48 - 75)	94	78%	94%
Malo (20 - 47)	7	6%	100%
Total	120	100%	

Nota. Resultados del cuestionario de la variable herramientas tecnológicas

Los hallazgos que se evidencian en la tabla 3 expresan que la mayoría de los estudiantes investigados 78%, califican en nivel regular las herramientas tecnológicas en el SENATI Piura, el 16% las juzgaron en nivel bueno y tan sólo un 6% las calificó en nivel malo. Los datos resultantes señalan que existe una carencia de uso efectivo de herramientas tecnológicas por parte de los estudiantes, quienes al momento no están sacando provecho para desarrollar sus tareas debido a que las utilizan mayormente para interaccionar en las redes sociales; necesitando en este sentido que los docentes propongan a sus estudiantes diversas estrategias para poder sacar provecho a las herramientas tecnológicas orientándolas a utilizarlas adecuadamente.

Objetivo específico 2: Conocer el nivel de comprensión lectora en estudiantes de SENATI Piura 2024

Tabla 4

Determinación del nivel de la comprensión lectora

Escala	frecuencia	%	Porcentaje acumulado
Bueno (57 - 75)	29	24%	24%
Regular (36 - 56)	85	71%	95%
Malo (15 - 35)	6	5%	100%
Total	120	100%	

Nota. Resultados del cuestionario de la variable comprensión lectora

Los hallazgos que se evidencian en la tabla 4 enuncian que la mayoría de los estudiantes investigados 71%, consideran en nivel regular la comprensión lectora en el SENATI Piura, el 24% las valoraron en nivel bueno y tan sólo un 5% las estimó en nivel malo. Cabe señalar que los resultados evidencian una acentuada debilidad referida a la comprensión lectora por parte de los estudiantes, quienes expresan dificultades para comprender el mensaje de los textos que ellos leen; tornándose necesario que los maestros en el aula deben impartir actividades que enfatizen en leer textos y someterlos a técnicas que les admitan comprenderlos y poder entender las intenciones cada autor.

Objetivo específico 3: Establecer la relación entre las herramientas tecnológicas y el nivel literal en estudiantes de SENATI Piura 2024.

Hi: Existe relación significativa entre las herramientas tecnológicas y el nivel literal en estudiantes de SENATI Piura 2024

Ho: No se relacionan significativamente las herramientas tecnológicas y el nivel literal en estudiantes de SENATI Piura 2024

Tabla 5

Correlación entre herramientas tecnológicas y nivel literal

		Herramientas tecnológicas
Nivel literal	Coefficiente de correlación	,345**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01.

Nota. Datos procesados de los resultados de los instrumentos.

Se expresan en la tabla 5 resultados del nivel de correlación entre herramientas tecnológicas y nivel literal apreciando un $Rho=0,345$, siendo significativo con un $p < 0,01$, ratificando un nivel correlacional positivo y bajo, además de aceptar la hipótesis investigada y rechazo de la hipótesis nula.

Objetivo específico 4: Identificar la relación entre las herramientas tecnológicas y el nivel inferencial en estudiantes de SENATI Piura 2024.

Hi: Existe relación significativa entre las herramientas tecnológicas y el nivel inferencial en estudiantes de SENATI Piura 2024

Ho: No se relacionan significativamente las herramientas tecnológicas y el nivel inferencial en estudiantes de SENATI Piura 2024

Tabla 6

Correlación entre herramientas tecnológicas y nivel inferencial

		Herramientas tecnológicas
Nivel inferencial	Coefficiente de correlación	,269**
	Sig. (bilateral)	,003
	N	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01.

Nota. Datos procesados de los resultados de los instrumentos.

Se expresan en la tabla 6 los datos resultantes del nivel correlacional entre herramientas tecnológicas y nivel inferencial valorando un $Rho=0,269$, siendo significativa con un $p\text{ valor}<0,01$, corroborando un nivel correlacional positivo y bajo, además de consentir la hipótesis investigada y refutar la hipótesis nula.

Objetivo específico 5: Describir la relación entre las herramientas tecnológicas y el nivel crítico en estudiantes de SENATI Piura 2024.

Hi: Existe relación significativa entre las herramientas tecnológicas y el nivel crítico en estudiantes de SENATI Piura 2024.

Ho: No se relacionan significativamente las herramientas tecnológicas y el nivel crítico en estudiantes de SENATI Piura 2024.

Tabla 7

Correlación entre herramientas tecnológicas y nivel crítico

		Herramientas tecnológicas
Nivel crítico	Coefficiente de correlación	,256**
	Sig. (bilateral)	,005
	N	120

** La correlación es significativa en el nivel 0,01.

Nota. Datos procesados de los resultados de los instrumentos.

Se enuncian en la tabla 7 los datos resultantes del nivel de correlación entre herramientas tecnológicas y nivel crítico valorando un $Rho=0,256$, siendo significativa con un p valor $<0,01$, corroborando un nivel correlacional positivo y bajo, asimismo de consentir la hipótesis investigada y refutar la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

Respecto al objetivo general: Determinar la relación entre las herramientas tecnológicas y comprensión lectora en estudiantes de SENATI Piura 2024, los aportes del fundamento teórico de las herramientas tecnológicas está basado en el conectivismo de Siemens, que considera los efectos que posee la tecnología en este universo inconstante, uno de sus puntos neurálgicos son todas las acciones de aprendizajes que se logran establecer a través de la comunicación de ideas entre personas, es decir mediante interrelaciones significativas que le permiten los medios tecnológicos (Kurt, 2023). Por otro lado, el fundamento a nivel teórico de la comprensión lectora propuesto por Solé (2011), enuncia que la comprensión lectora, es todo un proceso que implica que el lector esté activamente involucrado, ya que la comprensión no depende simplemente del contenido en sí; destacándose la importancia de motivar a los niños a leer, ofreciéndoles textos que les interesen.

Los resultados de carácter inferencial expresados de la tabla 2 confirman un nivel correlacional positivo y moderado entre herramientas tecnológicas y comprensión lectora estimado en $Rho=0,464$, siendo significativa con un p valor $<0,01$; resultados que difieren con León (2021), quien en su estudio respecto a las herramientas tecnológicas y comprensión lectora logró llegar a la conclusión que existió correlación positiva muy alta ($Rho=0,966$) y $p<0,05$; significando que al utilizarse herramientas tecnológicas el nivel de comprensión lectora se acrecienta.

Resultados que admiten coincidencia con lo impartido por Sánchez et al (2020), argumentando que las herramientas de tipo tecnológicas son recursos aprovechables en cualquier tipo de dispositivos u ordenadores que admiten la interactividad entre el usuario para propiciar saberes y aprendizajes. Al mismo tiempo, Solé (2011), enfatiza que la comprensión lectora es crucial para que todo educando aprenda a leer partiendo de textos de su vida diaria, como cartas, cuentos, afiches, canciones y noticias, por lo tanto, estas opiniones están alineadas con la propuesta que busca facilitar tácticas para incentivar el hábito de lectura.

Por ello se puede inferir que las herramientas tecnológicas son cruciales en diversos aspectos de la vida moderna, incluyendo la educación, la investigación, los negocios y la vida cotidiana; además son importantes en la medida que

incrementan la eficiencia y productividad, facilitan el acceso a la información y a los conocimientos, optimizan la comunicación, admiten la creatividad e innovación, facilitan los estudios en los múltiples campos del saber humano y fortalecen la educación y los aprendizajes de los estudiantes. En este contexto también se puede inferir que la comprensión lectora, como habilidad esencial tiene un impacto muy significativo en los distintos espacios de la vida, como es el caso de lograr el éxito académico, admite la comunicación efectiva, crea autonomía en el aprendizaje.

En cuanto al primer objetivo específico: Identificar el nivel de las herramientas tecnológicas en estudiantes de SENATI Piura 2024; la exploración a nivel teórico sostiene que estas herramientas tecnológicas pueden definirse como un software o aplicación que, al integrarse con un dispositivo específico, facilita una amplia gama de actividades destinadas a optimizar la comunicación, la gestión de contenidos y archivos multimedia, la investigación y la educación en entornos virtuales; abarcando además aspectos a nivel pedagógico y tecnológico, así como la comunicación, colaboración, investigación y búsqueda de información (Maldonado et al., 2019).

Los datos resultantes acontecidos en la tabla 3 ratifican que el nivel regular fue predominante en las herramientas tecnológicas estimado en 78% y un 16% en nivel bueno, señalando ello que existe una carencia de uso efectivo de las herramientas tecnológicas por parte de los jóvenes, quienes al momento no están sacando provecho para desarrollar sus tareas debido a que las utilizan mayormente para interaccionar en las redes sociales; estos resultados tienden a confrontarse con Ramos (2022) quien efectuó su estudio con relación a las herramientas tecnológicas, contando con una notable muestra de 120 participantes, consiguiendo en sus resultados un 53% nivel bueno y 32,4% nivel regular.

Cabe destacar que estos resultados admiten inferir que el empleo de herramientas tecnológicas motiva a los estudiantes, en la medida que la tecnología puede hacer que el aprendizaje se torne mucho más interactivo, dinámico y atractivo, incrementándose su interés y compromiso con el proceso educativo; en este sentido las herramientas tecnológicas convidan oportunidades para la colaboración, la creatividad y exploración de conceptos nuevos, fomentando la

activa participación de los educandos en su proceso educacional; en conclusión su utilización consigue acrecentar la motivación de los educandos al crear un entorno de aprendizaje mucho más estimulante y relevante para sus vidas.

Respecto al segundo objetivo específico el cual se planteó con el fin de conocer el nivel de comprensión lectora en estudiantes de SENATI Piura 2024; dando opción a recurrir a los aportes teóricos de Solé (2011) considerando que la comprensión lectora denota un proceso de cimentación de significados particulares de un texto mediante la interacción con la persona lectora, debiéndose desarrollar en tres niveles como son el nivel literal, inferencial y crítico, por tanto Barranchina (2018) teoriza que la comprensión lectora implica una actividad a nivel cognoscitivo que demanda de un esfuerzo que utiliza la capacidad de análisis, discriminación y otros.

Cabe destacar que los resultados expresados en la tabla 4, enuncian un prevalente nivel regular apreciado en 71% y un nivel bueno valorado en 24%; evidenciándose una pronunciada debilidad referida a la comprensión lectora por parte de los estudiantes, quienes expresan dificultades para comprender el mensaje de los textos que leen; tornándose necesario que los maestros en el aula deben impartir actividades que enfatizen en leer textos y someterlos a técnicas que les admitan comprenderlos y poder entender las intenciones cada autor. Estos resultados logran confrontarse con los de Guerra et al (2022) quien también efectuó un estudio cuantitativo relacionado a la comprensión lectora cuyos resultados señalaron que el 53% de estudiantes demostraron comprensión lectora en nivel bajo; al mismo tiempo concluyó que las planificaciones curriculares de las áreas de formación tienen influencia sobre la comprensión lectora de los educandos.

Estos resultados admiten deducir que la comprensión lectora es crucial porque optimiza el pensamiento crítico, facilitando el éxito académico en todas las materias y permite una comunicación de índole efectiva; también promueve el aprendizaje autónomo, que es muy vital para el despliegue personal y profesional, y es esencial para la participación ciudadana conocedora; es decir que la comprensión lectora es una habilidad primordial que afecta la totalidad de los ámbitos de la vida.

Referente al tercer objetivo donde se trazó establecer la relación entre las herramientas tecnológicas y el nivel literal en estudiantes de SENATI Piura 2024; los argumentos teóricos de Solé (2011) relacionados a la dimensión nivel literal enfatizan que el estudiante identifica la intención del autor, las relaciones entre los componentes estructurales y las oraciones empleadas para expresar su visión de la realidad; considerándose a la lectura como una habilidad esencial que permite al lector comprender los mensajes de los textos sin dificultades adicionales; esta comprensión literal establece comprender cualquier tipo de texto de manera explícita.

Los resultados inferenciales que fueron señalados en la tabla 5 indicaron existencia de correlación positiva de carácter baja calculado entre las herramientas tecnológicas y el nivel literal por el coeficiente Spearman apreciada en $Rho=0,345$ y una significancia de 0,000, determinando rechazar la hipótesis nula y admitir la general; resultados que difieren con los de Campos (2021), quien en su estudio sobre la asociación entre las herramientas tecnológicas y la enseñanza, obtuvo a nivel de conclusión una valoración inferencial $Rho=0,620$ caracterizándose como un nivel correlacional positivo y moderado; deduciéndose que existen debilidades en aplicar técnicas de lectura que permitan concentrarse y comprender el mensaje a partir de indicios que proporcione el texto.

Estos resultados admiten inferir que el nivel literal de la comprensión lectora es crucial porque proporciona la base para una comprensión más profunda, asegura la exactitud en la interpretación de la información, facilita el aprendizaje y el desarrollo de destrezas de lectura, y es fundamental para comprender instrucciones y animar la confianza en la lectura. Además, se debe entender que la comprensión lectora a nivel literal sirve como línea base para los niveles más avanzados como las interpretaciones críticas e inferencial; por tanto, comprender el significado literal se concibe como el primer paso para desplegar una comprensión mucho más completa de un texto.

En concordancia con el cuarto objetivo específico que se formuló para identificar la relación entre las herramientas tecnológicas y el nivel inferencial en estudiantes de SENATI Piura 2024; cuya postura teórica de la dimensión nivel

inferencial explicada por Tamayo et al (2019) enfatiza que esta comprensión se relaciona con la lectura por extrapolación, implicando deducir actividades y asociaciones de causa y efecto, identificar suposiciones y distinguir entre realidad y utopía, se deducen y expresan dictámenes particulares sobre aspectos de un texto; asimismo, Burke (2023) aporta que la comprensión lectora en su nivel inferencial se manifiesta como algo común en la vida diaria, pero también es esencial en el contexto global actual.

Los datos resultantes acontecidos en la tabla 6 señalan las valoraciones inferenciales posterior a la aplicación del factor Spearman donde $Rho=0,269$ y una significancia apreciada en $0,003$ expresaron un nivel correlacional positivo y bajo entre las herramientas tecnológicas y el nivel inferencial.

Los resultados obtenidos dan espacio para inferir que la comprensión lectora a nivel inferencial por parte de los estudiantes implica que estos vayan más allá del significado literal de un texto y usen pistas contextuales, conocimiento previo y lógica para hacer deducciones y leer entre líneas. Al mismo tiempo, se resalta a Solé (2011) quien aduce que, en este nivel inferencial, el estudiante examina cómo el autor ha estructurado el texto, valorando su calidad y expone juicios reflexivos cimentados sobre él.

Acorde al quinto objetivo específico que se orientó en describir la relación entre herramientas tecnológicas y el nivel crítico en estudiantes de SENATI Piura 2024; se toma el aporte teórico de Solé (2011) afirmándose que este proceso cognoscitivo complejo abarca habilidades y destrezas en tres dimensiones como el caso de la lógica, en la que el individuo juzga y conecta palabras con enunciados; la crítica, que emplea opiniones para valorar enunciados; y la pragmática, que se evidencia al comprender el juicio y tomar decisiones para transfigurar la realidad. Por otro lado, los resultados admiten recibir el aporte de Vento (2023) aduciendo este nivel crítico de la comprensión lectora implica la habilidad de examinar y valorar el contenido del texto más allá de una comprensión ligera, implicando identificar argumentos, reconocer posibles sesgos y evaluar la precisión de la información proporcionada.

Se torna relevante mencionar los resultados exteriorizados en la tabla 6 donde se evidenció que el vínculo entre herramientas tecnológicas y el nivel crítico sometido al factor Spearman otorgó como resultado un $Rho=0,269$ y una valoración de significancia igual a $0,003$, enunciando correlación positiva baja; estos resultados tienden a ser confrontados con los de Vásquez (2021) quien en su investigación asociada a las herramientas tecnológicas y calidad educativa desarrollado bajo un método cuantitativo logró concluir que existió una relación significativa valorada en $Rho=0,627$ y $p \text{ valor} < 0,05$, indicando un nivel correlacional moderado entre herramientas tecnológicas y calidad educativa; cabe precisar que estos resultados consienten acotar lo sustentado por Maldonado et al (2019), al explicar que una herramienta tecnológica se puede definir como un software o aplicación que, al integrarse con un dispositivo específico, facilita la realización de diversas labores, optimando la comunicación, además de la coordinación de contenidos y archivos de tipo multimedia, así como la investigación y la educación en entornos virtuales.

Los resultados precisan inferir que los educandos con nivel crítico de comprensión lectora poseen habilidades avanzadas que les permiten analizar, evaluar y reflexionar profundamente sobre los textos que leen; estos se caracterizan por la capacidad de juzgar la credibilidad y relevancia de las fuentes informativas, diferenciándolas entre las confiables y las sesgadas; por otro lado, los educandos aplican sus habilidades del pensamiento crítico para conseguir cuestionar las ideas y posturas presentadas en los textos, conllevándole a formular sus conclusiones propias.

Las fortalezas divisadas en el proceso metodológico del estudio estuvieron centradas en haber descrito claramente los procedimientos, técnicas e instrumentos utilizados, que facilitaron el recojo de datos de manera confiada. En relación a las debilidades se evidenció dificultades para conseguir a los jueces que asumirían la evaluación de los instrumentos dado que debían cumplir con un perfil de investigadores, además de estar registrados en CONCYTEC. La investigación se torna crucial para aportar en el avance y progreso del campo científico por que ha permitido descubrir fenómenos, hechos y relaciones, que han conseguido expandir conocimientos.

VI. CONCLUSIONES

1. La correlación positiva y moderada entre herramientas tecnológicas y comprensión lectora fue estimada por medio de $Rho=0,464$ y un índice de significancia igual a 0,000. Es decir, si las herramientas tecnológicas son eficientes la comprensión lectora será efectiva.
2. Se logró identificar que en su mayoría (78%) de estudiantes consideraron las herramientas tecnológicas en nivel regular, existiendo factores causales que indujeron a este acentuado nivel.
3. Se consiguió comprobar que un acentuado número de estudiantes (71%) consideraron que la comprensión lectora fue apreciada en nivel regular, percibiéndose elementos causales que inclinaron a este predominante nivel.
4. Se observó un vínculo considerable entre herramientas tecnológicas y la dimensión nivel literal, acorde con $Rho=0,345$ y un grado de significancia igual a 0,000, reflejando correlación de carácter positiva y baja. Es decir, si las herramientas tecnológicas son utilizadas eficientemente el nivel literal sería óptimo.
5. Se comprobó una relación significativa entre herramientas tecnológicas y la dimensión nivel inferencial que fue estimada con $rho=0,269$ y un grado de significancia igual a 0,003, expresando correlación de carácter positiva y baja. Es decir, que la óptima utilización de herramientas tecnológicas favorece el desarrollo del nivel inferencial.
6. Se demostró un nivel de relación considerable entre las herramientas tecnológicas y la dimensión nivel crítico en concordancia con $Rho=0,256$ y una significancia igual a 0,005, enunciando correlación de carácter positiva y baja. Por tanto, si las herramientas tecnológicas son utilizadas positivamente, el nivel crítico tendrá un desarrollo eficaz.

VII. RECOMENDACIONES

A los docentes continúen efectuando actividades didácticas relacionadas a fortalecer la comprensión lectora, utilizando con mayor frecuencia el uso de herramientas tecnológicas con el fin de hacer interactivas las clases en el entorno donde se encuentre y puedan lograr aprendizajes significativos.

Los docentes integren en su planificación curricular el uso de herramientas tecnológicas para que los estudiantes realicen actividades interactivas en las diferentes materias de conocimiento.

Los docentes desarrollen actividades con sus estudiantes direccionadas a desarrollar la comprensión lectora a partir de sus niveles literal, inferencial y crítico, considerando técnicas y estrategias de conocimiento de los textos en su estructura, identificar las ideas, sus mensajes, relacionando sus saberes con su nuevo contenido.

El personal docente para que pueda desarrollar la comprensión lectora en su nivel literal en sus estudiantes, debe desplegar una diversidad de actividades que los conlleve de manera enfática a leer textos de diferentes tipos.

El personal docente para que logre desarrollar la comprensión lectora en su nivel inferencial en sus estudiantes, debe ejercitarlos en la lectura de diversos tipos de textos que les permita predecir, crear hipótesis y logre descubrir causas y efectos.

El personal docente para que consiga desarrollar la comprensión lectora en su nivel crítico en sus estudiantes, debe instruirlos para que lean textos complejos y con situaciones problemáticas que se sientan comprometidos en solucionar.

REFERENCIAS

- Abensur, C., Blanco, L., Blanco, J. (2022). *Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de educación superior*. Proyecto Editorial CIDE SAC.
<https://repositorio.cidecuador.org/bitstream/123456789/2345/1/Comprension-Lectora.pdf>
- Araque, B., Domínguez, R., Larrahondo, M. (2020). *Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de una facultad de Ciencias de la Salud de la ciudad de Cartagena*. Editorial Universidad Santiago de Cali.
- Araujo, E. (2022). Evaluation of reading comprehension in students of recent entry to a university degree in Ecuador. *Revista Campo Abierto*, 1(1). DOI: 10.17398/0213-9529.41.1.13
- Ascione, L. (2023). Why are technology tools important in teaching and learning? *Eschool News*. 1(1). <https://www.eschoolnews.com/it-leadership/2023/12/11/why-are-technology-tools-important-in-teaching-and-learning/>
- Barboza, M. (2023). Technological Tools to Develop Competences for the 21st Century: A Project to Empower Students in the English Teaching Major at UNED. *Revista Espiga*, 22(46), 91-108.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=467875680008>
- Barrachina, L. (2018). *La enseñanza del lenguaje en la escuela*. Lengua oral, lectural y escritura. Editorial UOC
- Burke, A. (2023). Reading Comprehension Inferential, Literal & Evaluative. *Study*, 2(5). <https://study.com/academy/lesson/reading-comprehension-literal-inferential-evaluative.html>
- Bustos, O., y Granados, J. (2020). Diseño de una propuesta pedagógica para fortalecer los procesos de comprensión lectora y pensamiento crítico en las estudiantes de media vocacional. *Revista convergencia*, 21-29.
https://infotephvg.edu.co/cienaga/hermesoft/portallG/home_1/recursos/revista-convergencia/10072021/art-2-diseno-propuesta-pedagog.pdf.
- Campbell, J. (2021). levels of reading comprehension in the context of higher education. *Educational magazine*. 3(4).

- Campos Vásquez, S. (2021). *Herramientas tecnológicas y el proceso de enseñanza - aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N°781 "Eddie Quilcate Ortiz", San José 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/71827>
- Campos, Y. (2020). La investigación y sus enfoques. *Revista Académica Institucional RAI. Escritos Especializados: Educación*, 1(4), 14–20.
- Cárdenas, J. (2018). *La comprensión lectora y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de educación básica*. Editorial Ipena.
- Chis, O. (2019). Pedagogical Aspects of Teaching, Learning, Assessing the Reading-Writing Elements for Primary School. *Future Academy*, 1(2). <https://www.europeanproceedings.com/pdf/article/10.15405/epsbs.2016.12.22>
- Choroco Rojas, I. (2022). *Herramientas tecnológicas en el desempeño docente en cuatro instituciones educativas públicas, UGEL 04, Comas, Lima, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/99076>
- Cox, J. (2023). Teaching Methods for the 21st Century. *Graduate Programs for Educators*, 1(2). <https://www.graduateprogram.org/2023/10/teaching-methods-for-the-21st-century/>
- De La Cruz, L., Noa, F., y Ayca, L. (2020). Gamification for understanding English texts for students in a public school in Peru. *International Journal of Developmental Research*, 10(10), 41787-4179.
- Delgado, H. (2020). La comprensión lectora y los propósitos del aprendizaje en estudiantes de nivel superior. *Revista Educación Global*, 1(5).
- Devis, M. (2019). *Fundamentos teóricos básicos de morfología y semántica oracionales*. Málaga. Ágora.
- Díaz, J.P, Ruiz, A.K, & Egüez, C. (2021). Impacto de las TIC: desafíos y oportunidades de la Educación Superior frente al COVID-19. *Revista Científica UISRAEL*, 8(2), 113-134. <https://doi.org/10.35290/rcui.v8n2.2021.448>
- Duche, A. (2020). Inferential reading comprehension in university students. *Professional School of Political Science and Government*, 1(1).

<https://cris.ucsm.edu.pe/en/publications/inferential-reading-comprehension-in-university-students>

- Durango, Z. (2017). Niveles de comprensión lectora en los estudiantes de la Corporación Universitaria Rafael Núñez (Cartagena de Indias). *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 2(51), 156-174. <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/850/136>
- Enríquez, L. (2017). Communication and collaboration through a MOOC experience. *Scielo*, 9(1). https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-61802017000200126
- Fitri, N. (2018). Enhancing College Students' Reading Comprehension Through Critical Reading. *Ejournal*, 7(4). <https://ejournal.unp.ac.id/index.php/jelt/article/view/101323>
- Flores, C. (2022). El conectivismo: La Teoría Contemporánea en la Educación del siglo XXI. <https://uoglobal.edu.mx/general/el-conectivismo-la-teoriacontemporanea-en-la-educacion-del-siglo-xxi.php>
- Gallego, L., Figueroa, S. y Rodríguez, A. (2019). La comprensión lectora de escolares de educación básica. *Literatura y lingüística*, (40), 187-208. <https://dx.doi.org/10.29344/0717621x.40.2066>
- García-García, M. Á., Arévalo-Duarte, M. A., y Hernández-Suárez, C. A. (2018). La comprensión lectora y el rendimiento escolar. *Cuadernos De Lingüística Hispánica*, (32), 155-174. <https://doi.org/10.19053/0121053X.n32.2018.8126>
- Gómez, J. (2023). Informe de PISA para el Perú. *Revista Global*, 2(5).
- Guerra García, J., Díaz-Rubio, Z. I., Guevara-Benítez, C. Y. y Corona-Guevara, A. (2022). Assessment of Reading Comprehension in Mexican University Students of Applied Mathematics and Computing, *Revistas UAN*, 14(28). <https://doi.org/10.54104/papeles.v14n28.1271>
- Heick, T. (2022). What Is Critical Reading? A Definition For Learning. *Teachthought*, 1(2). <https://www.teachthought.com/literacy/what-is-critical-reading-definition/>
- Hernández, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252021000300002&lng=es.

- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- INEE (2024). INEE Minimum Standards for Education: Preparedness, Response, Recovery. *INEE*, 1(1). <https://inee.org/es/eie-glossary/manejo-de-la-informacion#:~:text=El%20manejo%20de%20la%20informaci%C3%B3n,sistemas%20para%20compartir%20la%20informaci%C3%B3n>.
- Intan, K. (2020). Reading Comprehension Skills of Scientific Texts with Natural Sciences Content of Junior High School Students in Magelang City. *Jurnal Ilmiah Pendidikan MIPA*, 148(2). <https://journal.lppmunindra.ac.id/index.php/Formatif/index>
- Irigoyen, A. (2019). The Work of George Siemens: an Alternative for Learning in the Digital Age. *Research*, 23(4).
- Jain, N. (2023). ¿Qué es la investigación? Definición, tipos, métodos y proceso. *IDEASCALE*, 1(1). <https://ideascale.com/es/que-es-la-investigacion/>
- Karlessi, H. (2019). Reading comprehension, basis of development of critical thinking. *Science horizon*, 23(12). <https://www.mdpi.com/2227-7102/13/11/1068>
- Kea Urquia, M. (2021). Comprensión lectora y el pensamiento crítico de estudiantes de una institución educativa primaria, Madre de Dios, 2021. *Alicia CONCYTEC*. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_30406f19da2e3c381196a56b94bc67ad/Details
- Kropf, D. (2018). Connectivism: 21st century's new learning theory. *Walden Universty*, 1(1). <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1017519.pdf>
- Kurt, S. (2023). Connectivism Learning Theory. *Educational Technology*, 1(2). <https://educationaltechnology.net/connectivism-learning-theory/>
- Lee, J. (2021). Essential skills for reading comprehension. *Understood*, 2(4). <https://www.understood.org/en/articles/6-essential-skills-needed-for-reading-comprehension>
- León Chocho, S. (2021). Herramientas tecnológicas y comprensión lectora de estudiantes de quinto grado de la U.E. San Francisco de Quito, Guayaquil, 2021. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/76807>

- Leyva, L. (2022). Inferential reading comprehension level and its relationship with the production of argumentative texts. *Scielo*, 71(1). http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2708-26442022000100399
- Mackay, R., Franco, D., Villacis, P. (2018). El pensamiento crítico aplicado a la investigación. *Universidad y Sociedad*, 10(2), 40- 46. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S221836202018000100336
- Mae, M. (2023). Levels of Comprehension. *Scribd*, 1(5). <https://es.scribd.com/document/559583563/Levels-of-Comprehension>
- Maldonado, A., Galicia, A., Apolinar, J., y Herrera, J. (2019). Uso de herramientas digitales como estrategia para el desarrollo habilidades de análisis y razonamiento en los estudiantes de TIC. *Revista de Tecnologías de la Información y Comunicaciones*, 3(7), 13-18.
- McDonnell, K (2023). Reading Comprehension Skills Types, Examples & Importance. *Study*, 1(2). <https://study.com/academy/lesson/essential-reading-comprehension-skills.html>
- MEC (2018). *Competencias TIC para el desarrollo profesional docente*. https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-339097_archivo_pdf_competencias_tic.pdf
- Melgarejo, J. (2022). Brecha digital en el Perú: ¿Cómo vamos y qué nos falta para acortarla? <https://elcomercio.pe/tecnologia/tecnologia/brecha-digital-en-el-peru-como-vamos-y-que-nos-falta-para-acortarla-educacion-alfabetizacion-digital-pandemia-que-hacer-futuro-noticia/?ref=ecr>
- Mishra, S. (2024). 20 Types of Technology: Definitions and Examples. *Indeed*, 12(1). <https://www.indeed.com/career-advice/finding-a-job/types-of-technology>
- Montero, J. (2019). Effects of genre based approach (gba) In EFL reading comprehension and writing. GIST–Education and Learning. *Research Journal*, 2(19), 84-100. <https://latinjournal.org/index.php/gist/article/view/762>
- Nixón, G. (2023). Help for Reading Comprehension – Fast ForWord Software. *Gemm Learning*, 1(1). <https://www.gemmlearning.com/blog/reading/help-for-reading-comprehension/>

- Omedes, E. (2023). *La comprensión lectora se desploma en España por el 'boom' tecnológico: La lectura es la base del éxito o el fracaso escolar*. 20minutos. <https://www.20minutos.es/noticia/5182537/0/-compresion-lectora-se-desploma-espana-por-boom-tecnologico-lectura-es-base-exito-fracaso-escolar-/#>
- Oranga, J. (2023). Action Research in Education. *Scientific Research*, 10(7). <https://www.scirp.org/journal/paperinformation?paperid=126220>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (4th ed.). Ediciones de la U. https://www.academia.edu/59660080/Ñaupas_Metodología_de_la_investigación_4ta_Edición_Humberto_Ñaupas_Paitán
- Pérez, S. (2022). ¿Cuál es el nivel crítico de comprensión lectora? *ProfeSergio*, 1(1). <https://www.profesergioperez.com/nivel-critico-de-compresion-lectora/>
- Quinaucho, M. (2020). *Herramientas tecnológicas en el desarrollo cognitivo de los niños y niñas de 5 años de la Escuela Particular Salesiana "Don Bosco", año lectivo 2019 – 2020*. [Tesis de grado, Universidad Central del Ecuador]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/21605>
- Ramírez Rosales, L. (2022). *Herramientas tecnológicas como predictor en el desempeño de los docentes de instituciones educativas. La Libertad – Santa Elena, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/93442>
- Ramírez, C. (2022). Levels of Reading Comprehension Among Third Grade Students at an Educational Institution in Colombia *Revistas UDEA*, 1(2). <https://revistas.udea.edu.co/index.php/ikala/article/view/347593>
- Ramos Reyes, R. (2022). *Uso de herramientas tecnológicas y el aprendizaje significativo en los estudiantes de una universidad de Huacho, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/97455>
- Rizza, J. (2020). Critical Level of Comprehension. *Scribd*, 23(2). <https://es.scribd.com/document/370400081/Critical-Level-of-Comprehension>
- Salgado Yep, M. (2022). *Uso de herramientas tecnológicas y nivel de competencias digitales en estudiantes en una institución tecnológica de Chiclayo*. [Tesis de

- Sánchez, H., & Hiraldo, R. (2020). *Tecnología aplicada a la educación*. Ediciones UAPA. <https://elibro.net/es/ereader/bibsipan/176662>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Universidad Ricardo Palma. Vicerrectorado. de investigación. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480?show=full>
- Sánchez, J., Telumbre, J., Pozo, M., González, S. (2023). Reading comprehension, learning styles and academic performance in university students. *Quaderns de Psicologia*, 25(3). <https://doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1878>
- Sánchez, V. (2021). *Diseño de estudios transversales*. Mc Graw Hill.
- Santos, J.M., Horta, H. & Luna, H. The relationship between academics' strategic research agendas and their preferences for basic research, applied research, or experimental development. *Scientometrics* 127, 4191–4225 (2022). <https://doi.org/10.1007/s11192-022-04431-5>
- Siemens, G (2007). Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital. *Research*, 2(4). [www.diegoleal.org/docs/2007/Siemens\(2004\)-conectivismo.doc](http://www.diegoleal.org/docs/2007/Siemens(2004)-conectivismo.doc)
- Solé, I. (2011). *Competencia lectora y aprendizaje*. Editorial de la Universidad de Barcelona.
- Thompson, C. (2019). Improving children's working memory and classroom performance. *Educational psychology*, 2(30), 203-219. <https://learningjournals.co.uk/what-are-the-different-pedagogical-approaches-to-learning/#:~:text=Pedagogy%20refers%20to%20the%20method,the%20curriculum%20to%20the%20class.>
- Tamayo, O. E., Zona, R., y Loaiza, Y. E. (2019). El pensamiento crítico en la educación. Algunas categorías centrales en su estudio. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 11(2), 111-133. <https://www.redalyc.org/pdf/1341/134146842006.pdf>.

- Torres, B. (2022). Technological capabilities and sustainability aspects of metal additive manufacturing. *Springer Link*, 1(1). <https://link.springer.com/article/10.1007/s40964-023-00534-4>
- Torres, M., Paz, K., & Salazar, F. (2019). Método de recolección de datos de una investigación. *Universidad Rafael Landívar*, 3, 3–4. https://fgsalazar.net/LANDIVAR/INGPRIMERO/boletin03/URL_03_BAS01.pdf
- UNESCO. (2021). Reforzar el aprendizaje y las capacidades digitales en los países más poblados del mundo para estimular la recuperación de la educación. *Journale UNESCO*, 1(2). <https://acortar.link/zADYut>
- UNESCO (2022). Los bajos índices de comprensión lectora podrían ser la raíz del problema educativo en Latinoamérica. *INFOBAE*, 1(2). <https://www.infobae.com/educacion/2024/01/04/los-bajos-indices-de-comprension-lectora-podrian-ser-la-raiz-del-problema-educativo-en-latinoamerica/>
- Universidad César Vallejo (2022). Código de ética en investigación UCV-RCUN°470-2022-UCV.
- Variş Husar, S. C., Mehan, A., Erkan, R., Gall, T., Allkja, L., Husar, M., & Hendawy, M. (2023). What's next? Some priorities for young planning scholars to tackle tomorrow's complex challenges. *European Planning Studies*, 31(11), 2368–2384. <https://doi.org/10.1080/09654313.2023.2218417>
- Vásquez Huanca, M. (2021). Las herramientas tecnológicas y la calidad educativa en estudiantes de 4to año de secundaria de la IEE “Juan Guerrero Quimper” Villa María del Triunfo 2021. *Alicia CONCYTEC*. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_e2be26d9fac4be8b83510dd82dbe4425/Details
- Vento, L. (2023). Critical thinking and reading comprehension in times of pandemic in English language learners, 2022. *Revista INICC*, 6(1). <https://revista.inicc-peru.edu.pe/index.php/delectus/article/download/204/236?inline=1>

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Herramientas tecnológicas	La variable herramienta tecnológica puede describir como un software o aplicación que, cuando se combina con un dispositivo específico, permite realizar una amplia variedad de tareas para mejorar la comunicación, coordinación de contenidos y archivos multimedia, investigación, y educación en entornos virtuales.; asimismo implica los aspectos pedagógicos, tecnológicos, la comunicación y colaboración y la investigación y búsqueda de información (Maldonado et al., 2019)	Las herramientas tecnológicas se refieren a cualquier tipo de software o hardware que facilita la ejecución de una tarea, generando los resultados deseados y optimizando tanto el tiempo como los recursos económicos y humanos; se puede medir mediante el aspecto pedagógico, tecnológico, la comunicación y colaboración y la investigación y manejo de información.	<ul style="list-style-type: none"> • Pedagógica • Tecnológica • Comunicación y colaboración • Investigación y manejo de información 	<ul style="list-style-type: none"> • Capacitación (1, 2) • Conocimientos (3,4) • Innovaciones (5) • Construye conocimiento (6,7) • Elaboración de materiales (8) • Manejo de tecnologías (9,10) • Uso de entornos digitales (11, 12) • Trabajo colaborativo (13,14, 15) • Uso de herramientas digitales (16, 17, 18) • Evaluar y usar información (19, 20) 	Ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
Comprensión lectora	Se considera que la comprensión lectora es un proceso de construcción de significados personales de un texto a través de la interacción con el individuo lector, debiéndose desarrollar en tres niveles como son el literal, inferencial y crítico (Solé, 2011).	La comprensión lectora se define como la habilidad de entender lo que se lee, abarcando tanto el significado individual de las palabras que componen un texto como la comprensión integral del texto en su conjunto, logrando medirse en los niveles literal, inferencial y crítico.	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel literal • Nivel inferencial • Nivel crítico 	<ul style="list-style-type: none"> • Reconocer (1,2,3) • Identificar (4, 5, 6) • Formula conjeturas (7, 8, 9) • Sintetizar (10, 11) • Juzga subjetivamente un texto (12, 13) • Explica y evalúa las intenciones del autor del texto (14, 15, 16) 	

Anexo 2. Matriz de consistencia

TÍTULO: Herramientas tecnológicas y comprensión lectora en estudiantes de SENATI Piura 2024						
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	MÉTODO
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Herramientas tecnológicas	• Pedagógica	• Capacitación • Conocimientos • Innovaciones	Tipo de Investigación: Básica Diseño de Investigación: Descriptivo correlacional Población: 120 estudiantes Muestra: 120 estudiantes Muestreo: Censal Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionarios
¿Cuál es la relación entre las herramientas tecnológicas y comprensión lectora en estudiantes de SENATI Piura 2024?	Determinar la relación entre las herramientas tecnológicas y comprensión lectora en estudiantes de SENATI Piura 2024.	Hi. Existe relación significativa entre las herramientas tecnológicas y comprensión lectora en estudiantes de SENATI Piura 2024.		• Tecnológica	• Construye conocimiento. • Elaboración de materiales • Manejo de tecnologías	
Problemas específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas		• Comunicación y colaboración	• Uso de entornos digitales • Trabajo colaborativo	
	Identificar el nivel de las herramientas tecnológicas en estudiantes de SENATI Piura 2024. Conocer el nivel de comprensión lectora en estudiantes de SENATI Piura 2024			• Investigación y manejo de información	• Uso de herramientas digitales. • Evaluar y usar información	
¿Cuál es la relación entre las herramientas tecnológicas y el nivel literal en estudiantes de SENATI Piura 2024?	Establecer la relación entre las herramientas tecnológicas y el nivel literal en estudiantes de SENATI Piura 2024.	Existe relación significativa entre las herramientas tecnológicas y el nivel literal en estudiantes de SENATI Piura 2024	Comprensión lectora	• Nivel literal	• Reconocen la estructura del texto. • Identifican el orden lógico de las ideas.	
¿Cuál es la relación entre las herramientas tecnológicas y el nivel inferencial en estudiantes de SENATI Piura 2024?	Identificar la relación entre las herramientas tecnológicas y el nivel inferencial en estudiantes de SENATI Piura 2024.	Existe relación significativa entre las herramientas tecnológicas y el nivel inferencial en estudiantes de SENATI Piura 2024.		• Nivel inferencial	• Formula conjeturas y coherencias del texto. • Sintetiza el contenido del texto a través del título	
¿Cuál es la relación Cuál es la relación entre las herramientas tecnológicas y el nivel crítico en estudiantes de SENATI Piura 2024?	Describir la relación entre las herramientas tecnológicas y el nivel crítico en estudiantes de SENATI Piura 2024.	Existe relación significativa entre las herramientas tecnológicas y el nivel crítico en estudiantes de SENATI Piura 2024.		• Nivel crítico	• Juzga subjetivamente un texto • Explica y evalúa las intenciones del autor del texto	

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos de las variables

CUESTIONARIO DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS

Instrucciones: Estimado(a) estudiante, te solicitamos responder el presente cuestionario relacionado a las herramientas tecnológicas. Debe marcar con una equis(x) la respuesta que crea pertinente.

Escala	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Valor	1	2	3	4	5

N°	Dimensiones/ Ítems	Escala				
		1	2	3	4	5
Dimensión pedagógica						
1	Participas en capacitaciones sobre las herramientas tecnológicas.					
2	Potencias tu desarrollo en lo personal y profesional construyendo conocimientos a través programas.					
3	Haces uso de varios programas en el proceso de aprendizaje.					
4	Diseñas presentaciones en diapositivas para tus exposiciones en las sesiones de clase.					
5	Utiliza las herramientas tecnológicas para hacer materiales diversos que favorecen la construcción del aprendizaje.					
Dimensión tecnológica						
6	Haces uso de la base de datos en la red para buscar información.					
7	Posees conocimientos sobre la variedad de herramientas tecnológicas					
8	Tienes facilidad para crear materiales de aprendizaje con la computadora, Teléfono móvil, Smartphone.					
9	Utilizas las herramientas tecnológicas para hacer tus trabajos académicos					
10	Tienes capacidad para hacer uso de los programas básicos de Microsoft office: Word, PowerPoint y Excel.					
Dimensión comunicación y colaboración						
11	Realizas actividades académicas utilizando las herramientas tecnológicas					
12	Interactúas y te comunicas con diversas personas utilizando redes sociales, llamadas, video llamadas, mensajes, chats					
13	Te reúnes con sus compañeros para realizar trabajos grupales haciendo uso de las herramientas tecnológicas					
14	Compartes materiales de aprendizaje, información, ideas o mensajes, utilizando las herramientas tecnológicas.					
15	Comparte documentos, información con sus colegas utilizando diversos recursos tecnológicos.					
Investigación y manejo de información						
16	Tiene habilidad para buscar y compartir información, a través de los diferentes dispositivos tecnológicos.					
17	Investiga en fuentes confiables y comparte información e ideas utilizando Diversos medios y herramientas tecnológicas					
18	Analiza y organiza información requerida de la red de manera ética.					
19	Construye nuevos conocimientos resumiendo información a través de esquemas, gráficos o tablas					
20	Utiliza organizadores gráficos para construir sus conocimientos utilizando herramientas tecnológicas					

Nota: Herramientas tecnológicas en el desempeño docente en cuatro instituciones educativas públicas, UGEL 04, Comas, Lima, 2022

CUESTIONARIO DE COMPRENSIÓN LECTORA

Instrucciones: Estimado(a) estudiante, te solicitamos responder el presente cuestionario relacionado a la comprensión lectora. Debe marcar con una equis(x) la respuesta que crea pertinente.

Escala	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Valor	1	2	3	4	5

N°	Dimensiones/Ítems	Escala				
		1	2	3	4	5
Nivel literal						
1	Cuando realizas la lectura de un texto reconoces su estructura fundamental antes de empezar a leerlo					
2	Cuando realizas la lectura de texto identificas el orden lógico de las ideas y principios o fundamentos					
3	Cuando realizas la lectura de un texto identificas sus ideas principales y secundarias de acuerdo a su estructura					
4	Cuando lees un texto localizas y extraes información explícita de su contenido					
5	Cuando lees un texto localizas y extraes información parafraseada					
Nivel inferencial						
6	Durante la lectura de un texto formulas conjeturas o hipótesis sobre información implícita en su contenido					
7	Durante la lectura de un texto estableces la coherencia y cohesión de su contenido					
8	Al leer un texto puedes sintetizar su contenido a través de un título					
9	Al leer un texto puedes inferir el significado de palabras o expresiones de su contenido					
10	Al realizar la lectura de un texto identificas las intenciones del autor implícitas en su contenido					
Nivel crítico						
11	Después de la lectura de un texto juzgas subjetivamente su contenido y forma					
12	Después de la lectura de un texto integras lo leído a tus experiencias propias y/o conocimientos					
13	Después de la lectura de un texto reconstruyes, explicas y evalúas los objetivos y las intenciones del autor.					
14	Después de la lectura de un texto confrontas puntos de vista expresando una reflexión al respecto					
15	Después de la lectura de un texto relacionas e integras lo leído con la realidad o con otros contextos posibles					



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Herramientas tecnológicas y comprensión lectora en estudiantes de SENATI Piura 2024

CUESTIONARIO DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS

Autora: Abigail Rentería Valdiviezo

Instrucciones:

Estimado(a) estudiante, te solicitamos responder el presente cuestionario relacionado a las herramientas tecnológicas. Debe marcar con una equis(x) la respuesta que crea pertinente.

* Indica que la pregunta es obligatoria

Dimensión Pedagógica


1. Participas en capacitaciones sobre las herramientas tecnológicas. *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre

https://docs.google.com/forms/d/1EjzGQTTzZG6dNjJyYiZsHcaii_6YrcPX6LIX7P3oLbI/prefill

2-FFIOYfPexbFKLjld12kjLcW3SALqo8VriMKn3uPjwOow/formResponse

Doc Curso: Item01_AV_H... MODULO 1.pdf Registro de Particip... formacion docente formacion en servicio Tagxedo - Creator recursos-digitales-iii... Gmail

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Herramientas tecnológicas y comprensión lectora en estudiantes de SENATI Piura 2024

CUESTIONARIO DE COMPRENSIÓN LECTORA
Autora: Abigail Rentería Valdiviezo

Instrucciones:

cesarguevaram@gmail.com [Cambiar cuenta](#)

No compartido

* Indica que la pregunta es obligatoria

Nivel Literal

1. Cuando realizas la lectura de un texto reconoces su estructura fundamental antes de empezar a leerlo. *

Nunca

Casi nunca

A veces

Casi siempre

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScJ2-FFIOYfPexbFKLjld12kjLcW3SALqo8VriMKn3uPjwOow/formResponse>

Anexo 4. Validación de expertos

Experto 1

Evaluación por juicio de experto

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición de herramientas tecnológicas. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando en la línea de investigación de "Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles". Se agradece su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombres y apellidos del juez:	Dr. Juan Carlos Zapata Ancajima
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de investigación
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Piura
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación	Si

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de herramientas tecnológicas
Autor:	Choroco Rojas, Ivonne
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Educación, Estudiantes
Significación:	Este cuestionario está compuesto por 20 ítems que miden cuatro dimensiones: pedagógica, tecnológica, comunicación y colaboración, investigación y manejo de información. Las opciones de respuesta valoran cada una de las dimensiones con opinión de los estudiantes en una escala Likert de 5 puntos.

4. Soporte teórico

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS	Dimensión pedagógica	La dimensión pedagógica, se concibe como la capacidad para lograr diseñar procesos de enseñanza utilizando herramientas tecnológicas pertinentes y en función a los

		aprendizajes de los educandos y desarrollo profesional (Chis, 2019).
	Dimensión tecnológica	Está determinada por la utilización y manejo de ciertas tecnologías de manera acertada, responsable y eficiente, como es el caso de las plataformas virtuales, programas de diseño, dispositivos móviles, pizarras interactivas, cámara digital, computadora, proyector y otros (Torres, 2022).
	Dimensión comunicación y colaboración	En relación a la dimensión comunicación y colaboración, se refiere a la habilidad para conectar con otros mediante medios virtuales y audiovisuales, empleando una variedad de dispositivos electrónicos, ya sea en tiempo real o en diferido (Gómez, 2022).
	Investigación y manejo de información	La dimensión investigación y manejo de información, está referida a la utilización de los diversos medios tecnológicos para lograr construir y transformar saberes (MEC, 2018).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como se solicita que brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Pedagógica, tecnológica, comunicación y colaboración, investigación y manejo de información.

- Primera dimensión: Pedagógica
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la dimensión pedagógica

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacitación	Participas en capacitaciones sobre las herramientas tecnológicas.	4	4	4	
	Potencias tu desarrollo en lo personal y profesional construyendo conocimientos a través del manejo de las herramientas tecnológicas.	4	4	4	
Conocimientos	Haces uso de variadas herramientas tecnológicas en el proceso de aprendizaje.	4	4	4	
	Diseñas presentaciones en diapositivas para tus exposiciones en las sesiones de clase.	4	4	4	

Innovaciones	Utiliza las herramientas tecnológicas para hacer materiales diversos que favorecen la construcción del aprendizaje.	4	4	4	
--------------	---	---	---	---	--

- Segunda dimensión: Tecnológica
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de dimensión tecnológica

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Construye conocimiento	Haces uso de la base de datos en la red para buscar información	4	4	4	
	Posees conocimientos sobre la variedad de herramientas tecnológicas	3	4	3	Debe indicar cual conoce y utiliza
Elaboración de materiales	Tienes facilidad para crear materiales de aprendizaje con la computadora, Teléfono móvil, Smartphone.	4	4	4	
Manejo de tecnologías	Utilizas las herramientas tecnológicas para hacer tus trabajos académicos	4	3	4	
	Tienes capacidad para hacer uso de los programas básicos de Microsoft office: Word, PowerPoint y Excel.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Comunicación y colaboración
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la comunicación y colaboración

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Uso de entornos digitales	Realizas actividades académicas utilizando las herramientas tecnológicas	4	4	4	
	Interactúas y te comunicas con diversas personas utilizando redes sociales, llamadas, video llamadas, mensajes, chats	4	4	4	
Trabajo colaborativo	Te reúnes con sus compañeros para realizar trabajos grupales haciendo uso de las herramientas tecnológicas	4	4	4	
	Compartes materiales de aprendizaje, información, ideas o mensajes, utilizando las herramientas tecnológicas.	3	4	4	
	Comparte documentos, información con sus colegas utilizando diversos recursos tecnológicos.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Investigación y manejo de información
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la investigación y manejo de información

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Uso de herramientas digitales	Tiene habilidad para buscar y compartir información, a través de los diferentes dispositivos tecnológicos.	4	4	4	
	Investiga en fuentes confiables y comparte información e ideas utilizando Diversos medios y herramientas tecnológicas	4	4	4	
	Analiza y organiza información requerida de la red de manera ética.	4	4	4	
Evaluar y usar información	Construye nuevos conocimientos resumiendo información a través de esquemas, gráficos o tablas	4	4	4	
	Utiliza organizadores gráficos para construir sus conocimientos utilizando herramientas tecnológicas	4	4	4	



Dr. Juan Carlos Zapata Ancajima
DNI: 02772232

Evaluación por juicio de experto

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición de la comprensión lectora. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando en la línea de investigación de "Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles". Se agradece su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombres y apellidos del juez:	Dr. Juan Carlos Zapata Ancajima
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Piura
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación	Si

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de comprensión lectora
Autor:	Mulatillo Ruiz, Cornelio
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Educación, Estudiantes
Significación:	Este cuestionario está compuesto por 15 ítems que miden tres dimensiones: nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico. Las opciones de respuesta valoran cada una de las dimensiones con opinión de los estudiantes en una escala Likert de 5 puntos.

4. Soporte teórico

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
COMPRESIÓN LECTORA	Nivel literal	Respecto a la dimensión nivel literal Durango (2017) señala que el estudiante reconoce la intención del autor, las conexiones entre los elementos estructurales y las oraciones utilizadas para expresar su perspectiva de la realidad.
	Nivel inferencial	La dimensión nivel inferencial, Gallego et al. (2019) explican que, en este nivel inferencial, el estudiante examina cómo el autor estructura el texto, evalúa su calidad y emite juicios fundamentados sobre él. También realiza conjeturas e hipótesis.
	Nivel crítico	La dimensión nivel crítico, según Tamayo et al. (2015) sostiene que este proceso cognitivo complejo implica capacidades y disposiciones con tres dimensiones: la lógica: cuando el sujeto juzga, relaciona palabras con enunciados; la dimensión crítica: utilizando opiniones que conlleven a juzgar enunciados; y la pragmática, cuando se comprende el juicio y se toma la decisión de construir y transformar la realidad.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como se solicita que brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico.

- Primera dimensión: nivel literal
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel el nivel literal

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reconocen la estructura fundamental del texto	Cuando realizas la lectura de un texto reconoces su estructura fundamental antes de empezar a leerlo	3	4	4	
Identifican el orden lógico de las ideas	Cuando realizas la lectura de texto identificas el orden lógico de las ideas y principios o fundamentos	4	4	4	
	Cuando realizas la lectura de un texto identificas sus ideas principales y secundarias de acuerdo a su estructura	4	3	4	
	Cuando lees un texto localizas y extraes información explícita de su contenido	4	4	4	
	Cuando lees un texto localizas y extraes información parafraseada	4	4	3	

- Segunda dimensión: nivel inferencial
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel el nivel inferencial

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Formula conjeturas y coherencias del texto	Durante la lectura de un texto formulas conjeturas o hipótesis sobre información implícita en su contenido	4	4	3	
	Durante la lectura de un texto estableces la coherencia y cohesión de su contenido	4	3	4	
Sintetiza el contenido del texto a través del título	Al leer un texto puedes sintetizar su contenido a través de un título	4	4	4	
	Al leer un texto puedes inferir el significado de palabras o expresiones de su contenido	4	4	4	
	Al realizar la lectura de un texto identificas las intenciones del autor implícitas en su contenido	4	4	4	

- Tercera dimensión: nivel crítico
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel el nivel crítico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Juzga subjetivamente un texto	Después de la lectura de un texto juzgas subjetivamente su contenido y forma	4	4	4	
	Después de la lectura de un texto integras lo leído a tus experiencias propias y/o conocimientos	4	4	4	
Explica y evalúa las intenciones del autor del texto	Después de la lectura de un texto reconstruyes, explicas y evalúas los objetivos y las intenciones del autor.	4	4	4	
	Después de la lectura de un texto confrontas puntos de vista expresando una reflexión al respecto	3	4	3	
	Después de la lectura de un texto relacionas e integras lo leído con la realidad o con otros contextos posibles	4	3	4	



Dr. Juan Carlos Zapata Ancajima
DNI: 02772232

Experto 2

Evaluación por juicio de experto

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición de herramientas tecnológicas. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando en la línea de investigación de "Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles". Se agradece su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombres y apellidos del juez:	Dr. Robby Oliver Gutiérrez Gonzáles
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de investigación
Institución donde labora:	Universidad tecnológica del Perú
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación	Si

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de herramientas tecnológicas
Autor:	Choroco Rojas, Ivonne
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Educación, Estudiantes
Significación:	Este cuestionario está compuesto por 20 ítems que miden cuatro dimensiones: pedagógica, tecnológica, comunicación y colaboración, investigación y manejo de información. Las opciones de respuesta valoran cada una de las dimensiones con opinión de los estudiantes en una escala Likert de 5 puntos.

4. Soporte teórico

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS	Dimensión pedagógica	La dimensión pedagógica, se concibe como la capacidad para lograr diseñar procesos de enseñanza utilizando herramientas tecnológicas pertinentes y en función a los

		aprendizajes de los educandos y desarrollo profesional (Chis, 2019).
	Dimensión tecnológica	Está determinada por la utilización y manejo de ciertas tecnologías de manera acertada, responsable y eficiente, como es el caso de las plataformas virtuales, programas de diseño, dispositivos móviles, pizarras interactivas, cámara digital, computadora, proyector y otros (Torres, 2022).
	Dimensión comunicación y colaboración	En relación a la dimensión comunicación y colaboración, se refiere a la habilidad para conectar con otros mediante medios virtuales y audiovisuales, empleando una variedad de dispositivos electrónicos, ya sea en tiempo real o en diferido (Gómez, 2022).
	Investigación y manejo de información	La dimensión investigación y manejo de información, está referida a la utilización de los diversos medios tecnológicos para lograr construir y transformar saberes (MEC, 2018).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como se solicita que brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Pedagógica, tecnológica, comunicación y colaboración, investigación y manejo de información.

- Primera dimensión: Pedagógica
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la dimensión pedagógica

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacitación	Participas en capacitaciones sobre las herramientas tecnológicas.	3	4	4	
	Potencias tu desarrollo en lo personal y profesional construyendo conocimientos a través del manejo de las herramientas tecnológicas.	4	4	4	
Conocimientos	Haces uso de variadas herramientas tecnológicas en el proceso de aprendizaje.	4	3	4	
	Diseñas presentaciones en diapositivas para tus exposiciones en las sesiones de clase.	4	4	4	

Innovaciones	Utiliza las herramientas tecnológicas para hacer materiales diversos que favorecen la construcción del aprendizaje.	4	4	4	
--------------	---	---	---	---	--

- Segunda dimensión: Tecnológica
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de dimensión tecnológica

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Construye conocimiento	Haces uso de la base de datos en la red para buscar información	4	4	4	
	Posees conocimientos sobre la variedad de herramientas tecnológicas	3	3	3	
Elaboración de materiales	Tienes facilidad para crear materiales de aprendizaje con la computadora, Teléfono móvil, Smartphone.	4	4	4	
Manejo de tecnologías	Utilizas las herramientas tecnológicas para hacer tus trabajos académicos	4	4	4	
	Tienes capacidad para hacer uso de los programas básicos de Microsoft office: Word, PowerPoint y Excel.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Comunicación y colaboración
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la comunicación y colaboración

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Uso de entornos digitales	Realizas actividades académicas utilizando las herramientas tecnológicas	4	3	4	
	Interactúas y te comunicas con diversas personas utilizando redes sociales, llamadas, video llamadas, mensajes, chats	4	4	4	
Trabajo colaborativo	Te reúnes con sus compañeros para realizar trabajos grupales haciendo uso de las herramientas tecnológicas	4	3	4	
	Compartes materiales de aprendizaje, información, ideas o mensajes, utilizando las herramientas tecnológicas.	3	4	4	
	Comparte documentos, información con sus colegas utilizando diversos recursos tecnológicos.	4	3	4	

- Cuarta dimensión: Investigación y manejo de información
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la investigación y manejo de información

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Uso de herramientas digitales	Tiene habilidad para buscar y compartir información, a través de los diferentes dispositivos tecnológicos.	4	4	4	
	Investiga en fuentes confiables y comparte información e ideas utilizando Diversos medios y herramientas tecnológicas	3	4	4	
	Analiza y organiza información requerida de la red de manera ética.	4	3	4	
Evaluar y usar información	Construye nuevos conocimientos resumiendo información a través de esquemas, gráficos o tablas	4	4	4	
	Utiliza organizadores gráficos para construir sus conocimientos utilizando herramientas tecnológicas	4	4	4	



Dr. Robby O. Gutiérrez González

Evaluación por juicio de experto

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición de la comprensión lectora. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando en la línea de investigación de "Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles". Se agradece su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombres y apellidos del juez:	Dr. Robby Oliver Gutiérrez Gonzáles
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de investigación
Institución donde labora:	Universidad Tecnológica del Perú
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación	Si

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de comprensión lectora
Autor:	Mulatillo Ruiz, Cornelio
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Educación, Estudiantes
Significación:	Este cuestionario está compuesto por 15 ítems que miden tres dimensiones: nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico. Las opciones de respuesta valoran cada una de las dimensiones con opinión de los estudiantes en una escala Likert de 5 puntos.

4. Soporte teórico

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
COMPRESIÓN LECTORA	Nivel literal	Respecto a la dimensión nivel literal Durango (2017) señala que el estudiante reconoce la intención del autor, las conexiones entre los elementos estructurales y las oraciones utilizadas para expresar su perspectiva de la realidad.
	Nivel inferencial	La dimensión nivel inferencial, Gallego et al. (2019) explican que, en este nivel inferencial, el estudiante examina cómo el autor estructura el texto, evalúa su calidad y emite juicios fundamentados sobre él. También realiza conjeturas e hipótesis.
	Nivel crítico	La dimensión nivel crítico, según Tamayo et al. (2015) sostiene que este proceso cognitivo complejo implica capacidades y disposiciones con tres dimensiones: la lógica: cuando el sujeto juzga, relaciona palabras con enunciados; la dimensión crítica: utilizando opiniones que conlleven a juzgar enunciados; y la pragmática, cuando se comprende el juicio y se toma la decisión de construir y transformar la realidad.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como se solicita que brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico.

- Primera dimensión: nivel literal
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel el nivel literal

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reconocen la estructura fundamental del texto	Cuando realizas la lectura de un texto reconoces su estructura fundamental antes de empezar a leerlo	4	4	4	
Identifican el orden lógico de las ideas	Cuando realizas la lectura de texto identificas el orden lógico de las ideas y principios o fundamentos	4	4	4	
	Cuando realizas la lectura de un texto identificas sus ideas principales y secundarias de acuerdo a su estructura	4	4	4	
	Cuando lees un texto localizas y extraes información explícita de su contenido	3	4	4	
	Cuando lees un texto localizas y extraes información parafraseada	4	4	4	

- Segunda dimensión: nivel inferencial
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel el nivel inferencial

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Formula conjeturas y coherencias del texto	Durante la lectura de un texto formulas conjeturas o hipótesis sobre información implícita en su contenido	4	4	4	
	Durante la lectura de un texto estableces la coherencia y cohesión de su contenido	4	4	4	
Sintetiza el contenido del texto a través del título	Al leer un texto puedes sintetizar su contenido a través de un título	4	4	4	
	Al leer un texto puedes inferir el significado de palabras o expresiones de su contenido	4	4	4	
	Al realizar la lectura de un texto identificas las intenciones del autor implícitas en su contenido	4	4	4	

- Tercera dimensión: nivel crítico
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel el nivel crítico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Juzga subjetivamente un texto	Después de la lectura de un texto juzgas subjetivamente su contenido y forma	4	4	4	
	Después de la lectura de un texto integras lo leído a tus experiencias propias y/o conocimientos	4	4	4	
Explica y evalúa las intenciones del autor del texto	Después de la lectura de un texto reconstruyes, explicas y evalúas los objetivos y las intenciones del autor.	4	4	4	
	Después de la lectura de un texto confrontas puntos de vista expresando una reflexión al respecto	3	4	4	
	Después de la lectura de un texto relacionas e integras lo leído con la realidad o con otros contextos posibles	4	4	4	



Dr. Robby O. Gutiérrez González

Experto 3

Evaluación por juicio de experto

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición de herramientas tecnológicas. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando en la línea de investigación de "Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles". Se agradece su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombres y apellidos del juez:	Mg. Olga Cecilia Juárez Calderón
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de neuroeducación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación	Si

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de herramientas tecnológicas
Autor:	Choroco Rojas, Ivonne
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Educación, Estudiantes
Significación:	Este cuestionario está compuesto por 20 ítems que miden cuatro dimensiones: pedagógica, tecnológica, comunicación y colaboración, investigación y manejo de información. Las opciones de respuesta valoran cada una de las dimensiones con opinión de los estudiantes en una escala Likert de 5 puntos.

4. Soporte teórico

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS	Dimensión pedagógica	La dimensión pedagógica, se concibe como la capacidad para lograr diseñar procesos de enseñanza utilizando herramientas tecnológicas pertinentes y en función a los

		aprendizajes de los educandos y desarrollo profesional (Chis, 2019).
	Dimensión tecnológica	Está determinada por la utilización y manejo de ciertas tecnologías de manera acertada, responsable y eficiente, como es el caso de las plataformas virtuales, programas de diseño, dispositivos móviles, pizarras interactivas, cámara digital, computadora, proyector y otros (Torres, 2022).
	Dimensión comunicación y colaboración	En relación a la dimensión comunicación y colaboración, se refiere a la habilidad para conectar con otros mediante medios virtuales y audiovisuales, empleando una variedad de dispositivos electrónicos, ya sea en tiempo real o en diferido (Gómez, 2022).
	Investigación y manejo de información	La dimensión investigación y manejo de información, está referida a la utilización de los diversos medios tecnológicos para lograr construir y transformar saberes (MEC, 2018).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como se solicita que brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Pedagógica, tecnológica, comunicación y colaboración, investigación y manejo de información.

- Primera dimensión: Pedagógica
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la dimensión pedagógica

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacitación	Participas en capacitaciones sobre las herramientas tecnológicas.	4	4	4	
	Potencias tu desarrollo en lo personal y profesional construyendo conocimientos a través del manejo de las herramientas tecnológicas.	4	4	4	
Conocimientos	Haces uso de variadas herramientas tecnológicas en el proceso de aprendizaje.	4	4	4	
	Diseñas presentaciones en diapositivas para tus exposiciones en las sesiones de clase.	4	4	4	

Innovaciones	Utiliza las herramientas tecnológicas para hacer materiales diversos que favorecen la construcción del aprendizaje.	4	4	4	
--------------	---	---	---	---	--

- Segunda dimensión: Tecnológica
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de dimensión tecnológica

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Construye conocimiento	Haces uso de la base de datos en la red para buscar información	4	4	4	
	Posees conocimientos sobre la variedad de herramientas tecnológicas	4	4	3	
Elaboración de materiales	Tienes facilidad para crear materiales de aprendizaje con la computadora, Teléfono móvil, Smartphone.	4	4	4	
Manejo de tecnologías	Utilizas las herramientas tecnológicas para hacer tus trabajos académicos	4	4	4	
	Tienes capacidad para hacer uso de los programas básicos de Microsoft office: Word, PowerPoint y Excel.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Comunicación y colaboración
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la comunicación y colaboración

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Uso de entornos digitales	Realizas actividades académicas utilizando las herramientas tecnológicas	4	3	4	
	Interactúas y te comunicas con diversas personas utilizando redes sociales, llamadas, video llamadas, mensajes, chats	4	4	4	
Trabajo colaborativo	Te reúnes con sus compañeros para realizar trabajos grupales haciendo uso de las herramientas tecnológicas	4	4	4	
	Compartes materiales de aprendizaje, información, ideas o mensajes, utilizando las herramientas tecnológicas.	3	4	4	
	Comparte documentos, información con sus colegas utilizando diversos recursos tecnológicos.	4	3	4	

- Cuarta dimensión: Investigación y manejo de información
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la investigación y manejo de información

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Uso de herramientas digitales	Tiene habilidad para buscar y compartir información, a través de los diferentes dispositivos tecnológicos.	4	4	4	
	Investiga en fuentes confiables y comparte información e ideas utilizando Diversos medios y herramientas tecnológicas	3	4	4	
	Analiza y organiza información requerida de la red de manera ética.	4	4	4	
Evaluar y usar información	Construye nuevos conocimientos resumiendo información a través de esquemas, gráficos o tablas	4	4	4	
	Utiliza organizadores gráficos para construir sus conocimientos utilizando herramientas tecnológicas	4	4	4	



Mg. Olga Cecilia Juárez Calderón
DNI. 05645443

Evaluación por juicio de experto

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición de la comprensión lectora. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando en la línea de investigación de "Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles". Se agradece su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombres y apellidos del juez:	Mg. Olga Cecilia Juárez Calderón
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de neuroeducación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación	Si

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de comprensión lectora
Autor:	Mulatillo Ruiz, Cornelio
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Educación, Estudiantes
Significación:	Este cuestionario está compuesto por 15 ítems que miden tres dimensiones: nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico. Las opciones de respuesta valoran cada una de las dimensiones con opinión de los estudiantes en una escala Likert de 5 puntos.

4. Soporte teórico

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
COMPRESIÓN LECTORA	Nivel literal	Respecto a la dimensión nivel literal Durango (2017) señala que el estudiante reconoce la intención del autor, las conexiones entre los elementos estructurales y las oraciones utilizadas para expresar su perspectiva de la realidad.
	Nivel inferencial	La dimensión nivel inferencial, Gallego et al. (2019) explican que, en este nivel inferencial, el estudiante examina cómo el autor estructura el texto, evalúa su calidad y emite juicios fundamentados sobre él. También realiza conjeturas e hipótesis.
	Nivel crítico	La dimensión nivel crítico, según Tamayo et al. (2015) sostiene que este proceso cognitivo complejo implica capacidades y disposiciones con tres dimensiones: la lógica: cuando el sujeto juzga, relaciona palabras con enunciados; la dimensión crítica: utilizando opiniones que conlleven a juzgar enunciados; y la pragmática, cuando se comprende el juicio y se toma la decisión de construir y transformar la realidad.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como se solicita que brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico.

- Primera dimensión: nivel literal
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel el nivel literal

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reconocen la estructura fundamental del texto	Cuando realizas la lectura de un texto reconoces su estructura fundamental antes de empezar a leerlo	4	3	4	
Identifican el orden lógico de las ideas	Cuando realizas la lectura de texto identificas el orden lógico de las ideas y principios o fundamentos	4	4	4	
	Cuando realizas la lectura de un texto identificas sus ideas principales y secundarias de acuerdo a su estructura	4	4	3	
	Cuando lees un texto localizas y extraes información explícita de su contenido	4	4	4	
	Cuando lees un texto localizas y extraes información parafraseada	4	4	4	

- Segunda dimensión: nivel inferencial
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel el nivel inferencial

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Formula conjeturas y coherencias del texto	Durante la lectura de un texto formulas conjeturas o hipótesis sobre información implícita en su contenido	4	4	4	
	Durante la lectura de un texto estableces la coherencia y cohesión de su contenido	4	4	4	
Sintetiza el contenido del texto a través del título	Al leer un texto puedes sintetizar su contenido a través de un título	4	4	3	
	Al leer un texto puedes inferir el significado de palabras o expresiones de su contenido	4	4	4	
	Al realizar la lectura de un texto identificas las intenciones del autor implícitas en su contenido	4	4	4	

- Tercera dimensión: nivel crítico
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel el nivel crítico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Juzga subjetivamente un texto	Después de la lectura de un texto juzgas subjetivamente su contenido y forma	4	4	4	
	Después de la lectura de un texto integras lo leído a tus experiencias propias y/o conocimientos	4	4	4	
Explica y evalúa las intenciones del autor del texto	Después de la lectura de un texto reconstruyes, explicas y evalúas los objetivos y las intenciones del autor.	4	3	4	
	Después de la lectura de un texto confrontas puntos de vista expresando una reflexión al respecto	3	4	4	
	Después de la lectura de un texto relacionas e integras lo leído con la realidad o con otros contextos posibles	4	4	4	


Mg. Olga Cecilia Juárez Calderón
DNI. 05645443

Experto 4

Evaluación por juicio de experto

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición de herramientas tecnológicas. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando en la línea de investigación de "Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles". Se agradece su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombres y apellidos del juez:	Dr. Nelson Chuquihuanca Yacsahuanca
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de investigación
Institución donde labora:	Universidad Nacional de la Frontera
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación	Si

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de herramientas tecnológicas
Autor:	Choroco Rojas, Ivonne
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Educación, Estudiantes
Significación:	Este cuestionario está compuesto por 20 ítems que miden cuatro dimensiones: pedagógica, tecnológica, comunicación y colaboración, investigación y manejo de información. Las opciones de respuesta valoran cada una de las dimensiones con opinión de los estudiantes en una escala Likert de 5 puntos.

4. Soporte teórico

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS	Dimensión pedagógica	La dimensión pedagógica, se concibe como la capacidad para lograr diseñar procesos de enseñanza utilizando herramientas tecnológicas

		pertinentes y en función a los aprendizajes de los educandos y desarrollo profesional (Chis, 2019).
	Dimensión tecnológica	Está determinada por la utilización y manejo de ciertas tecnologías de manera acertada, responsable y eficiente, como es el caso de las plataformas virtuales, programas de diseño, dispositivos móviles, pizarras interactivas, cámara digital, computadora, proyector y otros (Torres, 2022).
	Dimensión comunicación y colaboración	En relación a la dimensión comunicación y colaboración, se refiere a la habilidad para conectar con otros mediante medios virtuales y audiovisuales, empleando una variedad de dispositivos electrónicos, ya sea en tiempo real o en diferido (Gómez, 2022).
	Investigación y manejo de información	La dimensión investigación y manejo de información, está referida a la utilización de los diversos medios tecnológicos para lograr construir y transformar saberes (MEC, 2018).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como se solicita que brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Pedagógica, tecnológica, comunicación y colaboración, investigación y manejo de información.

- Primera dimensión: Pedagógica
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la dimensión pedagógica

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacitación	Participas en capacitaciones sobre las herramientas tecnológicas.	4	4	4	
	Potencias tu desarrollo en lo personal y profesional construyendo conocimientos a través del manejo de las herramientas tecnológicas.	4	3	4	
Conocimientos	Haces uso de variadas herramientas tecnológicas en el proceso de aprendizaje.	4	4	4	
	Diseñas presentaciones en diapositivas para tus exposiciones en las sesiones de clase.	4	4	4	

Innovaciones	Utiliza las herramientas tecnológicas para hacer materiales diversos que favorecen la construcción del aprendizaje.	4	4	4	
--------------	---	---	---	---	--

- Segunda dimensión: Tecnológica
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de dimensión tecnológica

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Construye conocimiento	Haces uso de la base de datos en la red para buscar información	4	3	4	
	Posees conocimientos sobre la variedad de herramientas tecnológicas	3	3	3	Debe indicar cual conoce y utiliza
Elaboración de materiales	Tienes facilidad para crear materiales de aprendizaje con la computadora, Teléfono móvil, Smartphone.	4	4	4	
Manejo de tecnologías	Utilizas las herramientas tecnológicas para hacer tus trabajos académicos	4	4	4	
	Tienes capacidad para hacer uso de los programas básicos de Microsoft office: Word, PowerPoint y Excel.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Comunicación y colaboración
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la comunicación y colaboración

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Uso de entornos digitales	Realizas actividades académicas utilizando las herramientas tecnológicas	4	4	4	
	Interactúas y te comunicas con diversas personas utilizando redes sociales, llamadas, video llamadas, mensajes, chats	4	3	4	
Trabajo colaborativo	Te reúnes con sus compañeros para realizar trabajos grupales haciendo uso de las herramientas tecnológicas	4	4	4	
	Compartes materiales de aprendizaje, información, ideas o mensajes, utilizando las herramientas tecnológicas.	4	4	4	
	Comparte documentos, información con sus colegas utilizando diversos recursos tecnológicos.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Investigación y manejo de información
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la investigación y manejo de información

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Uso de herramientas digitales	Tiene habilidad para buscar y compartir información, a través de los diferentes dispositivos tecnológicos.	4	4	4	
	Investiga en fuentes confiables y comparte información e ideas utilizando Diversos medios y herramientas tecnológicas	4	4	4	
	Analiza y organiza información requerida de la red de manera ética.	3	4	4	
Evaluar y usar información	Construye nuevos conocimientos resumiendo información a través de esquemas, gráficos o tablas	4	4	4	
	Utiliza organizadores gráficos para construir sus conocimientos utilizando herramientas tecnológicas	4	4	4	



Firma del evaluador
 Dr. Nelson Chuquihuanca Yacsahuanca
 DNI: 40716870

Evaluación por juicio de experto

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición de la comprensión lectora. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando en la línea de investigación de "Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles". Se agradece su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombres y apellidos del juez:	Dr. Nelson Chuquihuanca Yacsahuanca
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente
Institución donde labora:	Universidad Nacional de la Frontera
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación	Si

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de comprensión lectora
Autor:	Mulatillo Ruiz, Cornelio
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Educación, Estudiantes
Significación:	Este cuestionario está compuesto por 15 ítems que miden tres dimensiones: nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico. Las opciones de respuesta valoran cada una de las dimensiones con opinión de los estudiantes en una escala Likert de 5 puntos.

4. Soporte teórico

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
COMPRESIÓN LECTORA	Nivel literal	Respecto a la dimensión nivel literal Durango (2017) señala que el estudiante reconoce la intención del autor, las conexiones entre los elementos estructurales y las oraciones utilizadas para expresar su perspectiva de la realidad.
	Nivel inferencial	La dimensión nivel inferencial, Gallego et al. (2019) explican que, en este nivel inferencial, el estudiante examina cómo el autor estructura el texto, evalúa su calidad y emite juicios fundamentados sobre él. También realiza conjeturas e hipótesis.
	Nivel crítico	La dimensión nivel crítico, según Tamayo et al. (2015) sostiene que este proceso cognitivo complejo implica capacidades y disposiciones con tres dimensiones: la lógica: cuando el sujeto juzga, relaciona palabras con enunciados; la dimensión crítica: utilizando opiniones que conlleven a juzgar enunciados; y la pragmática, cuando se comprende el juicio y se toma la decisión de construir y transformar la realidad.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como se solicita que brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico.

- Primera dimensión: nivel literal
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel el nivel literal

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reconocen la estructura fundamental del texto	Cuando realizas la lectura de un texto reconoces su estructura fundamental antes de empezar a leerlo	4	4	4	
Identifican el orden lógico de las ideas	Cuando realizas la lectura de texto identificas el orden lógico de las ideas y principios o fundamentos	4	4	4	
	Cuando realizas la lectura de un texto identificas sus ideas principales y secundarias de acuerdo a su estructura	4	4	4	
	Cuando lees un texto localizas y extraes información explícita de su contenido	4	4	4	
	Cuando lees un texto localizas y extraes información parafraseada	4	3	3	

- Segunda dimensión: nivel inferencial
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel el nivel inferencial

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Formula conjeturas y coherencias del texto	Durante la lectura de un texto formulas conjeturas o hipótesis sobre información implícita en su contenido	4	3	3	
	Durante la lectura de un texto estableces la coherencia y cohesión de su contenido	4	3	4	
Sintetiza el contenido del texto a través del título	Al leer un texto puedes sintetizar su contenido a través de un título	3	4	4	
	Al leer un texto puedes inferir el significado de palabras o expresiones de su contenido	4	3	4	
	Al realizar la lectura de un texto identificas las intenciones del autor implícitas en su contenido	4	4	4	

- Tercera dimensión: nivel crítico
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel el nivel crítico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Juzga subjetivamente un texto	Después de la lectura de un texto juzgas subjetivamente su contenido y forma	4	4	4	
	Después de la lectura de un texto integras lo leído a tus experiencias propias y/o conocimientos	4	4	4	
Explica y evalúa las intenciones del autor del texto	Después de la lectura de un texto reconstruyes, explicas y evalúas los objetivos y las intenciones del autor.	4	4	4	
	Después de la lectura de un texto confrontas puntos de vista expresando una reflexión al respecto	3	3	3	
	Después de la lectura de un texto relacionas e integras lo leído con la realidad o con otros contextos posibles	3	3	4	



Firma del evaluador
 Dr. Nelson Chuquihuanca Yacsahuanca
 DNI: 40716870

Anexo 5. Prueba de confiabilidad

Prueba de confiabilidad de instrumento de herramientas tecnológicas

Cuadro 1. Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,847	20

Cuadro 2. Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	61,9500	136,576	,596	,833
VAR00002	62,5500	135,524	,559	,834
VAR00003	62,5000	135,211	,544	,835
VAR00004	61,9500	134,155	,597	,832
VAR00005	62,6500	153,503	,093	,850
VAR00006	61,8000	153,747	,070	,851
VAR00007	62,4500	132,261	,669	,828
VAR00008	61,9000	140,621	,497	,837
VAR00009	62,4500	136,682	,561	,834
VAR00010	61,7500	139,145	,570	,835
VAR00011	62,3500	142,345	,305	,847
VAR00012	62,9000	143,779	,505	,838
VAR00013	62,2500	133,987	,649	,830
VAR00014	62,3000	139,484	,466	,838
VAR00015	61,6000	148,568	,282	,845
VAR00016	62,5000	143,421	,389	,842
VAR00017	62,0500	133,418	,567	,833
VAR00018	62,6000	148,463	,221	,848
VAR00019	62,9500	154,155	,046	,852
VAR00020	62,0000	152,421	,085	,853

Descripción:

En los cuadros 1 y 2 se observa los resultados posteriores a la aplicación del instrumento de herramientas tecnológicas al grupo piloto, evidenciándose una valoración de 0,847 lo que establece que el instrumento es ACEPTABLE y puede ser aplicado a la muestra focalizada.

Prueba de confiabilidad de instrumento de comprensión lectora

Cuadro 3. Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,909	15

Cuadro 4. Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00021	49,6190	338,548	-,104	,922
VAR00022	50,1429	324,829	,167	,915
VAR00023	50,0952	320,390	,261	,913
VAR00024	49,5238	316,462	,348	,911
VAR00025	50,0952	318,790	,488	,908
VAR00026	49,2381	315,490	,548	,907
VAR00027	49,8095	293,462	,706	,900
VAR00028	49,2381	293,290	,776	,899
VAR00029	49,7143	282,014	,811	,896
VAR00030	49,0000	281,700	,854	,895
VAR00031	49,5238	276,862	,704	,900
VAR00032	50,0000	267,900	,852	,893
VAR00033	49,3333	258,533	,881	,892
VAR00034	49,3810	257,148	,829	,894
VAR00035	48,6190	262,748	,786	,896

Descripción:

En los cuadros 3 y 4 se observa los resultados posteriores a la aplicación del instrumento de comprensión lectora al grupo piloto, evidenciándose una valoración de 0,909 lo que establece que el instrumento es ACEPTABLE y puede ser aplicado a la muestra focalizada.

Anexo 6. Base de datos del grupo piloto

VARIABLE 1: HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS

ESTUDIANTES	PEDAGÓGICA					TECNOLÓGICA					COMUNICACIÓN					INVESTIGACIÓN				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	5	5	5	5	3	4	5	4	5	5	5	3	4	5	5	3	4	2	4	3
2	4	5	5	2	4	3	4	5	3	4	2	4	3	4	4	5	4	2	3	5
3	5	3	4	5	3	4	3	4	5	4	2	3	5	3	5	5	5	2	3	3
4	1	1	1	2	4	3	1	1	1	3	2	1	1	1	4	3	1	5	3	5
5	1	1	1	2	3	5	1	2	3	2	2	3	1	4	5	2	1	1	1	1
6	4	3	4	5	2	3	4	5	5	3	1	3	5	4	4	5	4	3	4	4
7	5	5	4	5	3	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	2	5	4	3	4
8	4	5	4	4	3	5	2	4	2	3	1	3	4	2	3	2	2	2	2	3
9	4	2	5	5	4	4	2	3	2	5	4	2	3	2	4	2	5	4	2	3
10	3	2	2	2	3	4	5	4	2	4	4	2	3	5	3	2	5	3	2	4
11	4	2	2	2	2	3	2	3	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	4	3
12	3	2	2	5	2	3	5	2	2	4	5	4	3	5	5	5	5	3	2	3
13	2	2	2	2	2	4	2	5	5	5	4	2	3	2	4	2	2	4	2	2
14	5	5	5	3	4	3	4	4	2	5	2	2	2	4	2	2	2	3	2	4
15	4	2	2	5	2	3	3	2	2	4	2	2	4	3	4	2	5	2	4	4
16	2	2	2	2	2	2	3	4	2	2	5	4	4	3	3	3	5	3	3	4
17	4	2	2	2	2	4	2	3	3	4	5	3	4	2	5	4	4	3	3	5
18	3	3	2	5	4	4	5	5	4	5	5	3	5	5	4	4	5	4	2	2
19	5	4	5	5	3	4	2	4	4	4	5	2	2	2	5	3	2	3	2	5
20	4	4	2	4	3	5	2	5	3	5	3	2	5	2	4	3	2	2	2	4

VARIABLE 2: COMPRENSIÓN LECTORA

ESTUDIANTES	LITERAL					INFERENCIAL					CRÍTICO				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	4	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	3	4	4	4
2	4	5	5	2	4	3	4	5	3	4	2	4	3	4	4
3	5	3	4	5	3	4	3	4	5	4	2	3	5	3	5
4	1	1	1	2	4	3	1	1	1	3	2	1	1	1	4
5	1	1	1	2	3	5	1	2	3	2	2	3	1	4	5
6	4	3	4	5	2	3	4	5	5	3	1	3	5	4	4
7	5	5	4	5	3	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4
8	4	5	4	4	3	5	2	4	2	3	1	3	4	2	3
9	4	2	5	5	4	4	2	3	2	5	4	2	3	2	4
10	3	2	2	2	3	4	5	4	2	4	4	2	3	5	3
11	4	2	2	2	2	3	2	3	2	1	1	1	1	2	2
12	3	2	2	5	2	3	5	2	2	4	5	4	3	5	5
13	2	2	2	2	2	4	2	5	5	5	4	2	3	2	4
14	5	5	5	3	4	3	4	4	2	5	2	2	2	4	2
15	4	2	2	5	2	3	3	2	2	4	2	2	4	3	4
16	2	2	2	2	2	2	3	4	2	2	5	4	4	3	3
17	4	2	2	2	2	4	2	3	3	4	5	3	4	2	5
18	3	3	2	5	4	4	5	5	4	5	5	3	5	5	4
19	5	4	5	5	3	4	2	4	4	4	5	2	2	2	5
20	5	5	2	4	3	5	2	5	3	5	3	2	5	2	5

Anexo 6. Autorización de aplicación de instrumentos

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

SEÑOR(A): Abigail Renteria valdiviezo

**ESTUDIANTE DE LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO – MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**


Reciba mi cordial saludo.

El motivo de la presente es brindar la respuesta a su requerimiento, mediante el cual solicita permiso respectivo para realizar trabajo de investigación y aplicación de instrumentos de recolección de datos de la tesis titulada: Herramientas tecnológicas y comprensión lectora en estudiantes de SENATI Piura 2024.

En relación con ello, debemos proceder a contestar que, si puede ser atendida la solicitud de aplicación en una muestra de la comunidad estudiantil de SENATI.

No siendo más quedamos a su disposición.

Atentamente


JORGE LUIS ACHA NIMA
SENATI JEFE ACADEMICO ZONAL SENATI
DIRECCIÓN ZONAL PIURA - TUMBES