



Universidad **César Vallejo**

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA

**Aprendizaje situado en el aprendizaje colaborativo de estudiantes
de una institución educativa superior de Lima, 2024**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Padilla Gaytan, Janet Patricia (orcid.org/0009-0008-5151-3187)

ASESORES:

Dr. Alcas Zapata, Noel (orcid.org/0000-0001-9308-4319)

Mgtr. Medina Escobar, Doris Otilia (orcid.org/0000-0003-3185-2735)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ
2024

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALCAS ZAPATA NOEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Aprendizaje situado en el aprendizaje colaborativo de estudiantes de una Institución Educativa Superior de Lima, 2024", cuyo autor es PADILLA GAYTAN JANET PATRICIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 08 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALCAS ZAPATA NOEL DNI: 06167282 ORCID: 0000-0001-9308-4319	Firmado electrónicamente por: NALCASZ el 15-08- 2024 15:09:48

Código documento Trilce: TRI - 0855861



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, PADILLA GAYTAN JANET PATRICIA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Aprendizaje situado en el aprendizaje colaborativo de estudiantes de una Institución Educativa Superior de Lima, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JANET PATRICIA PADILLA GAYTAN DNI: 44553945 ORCID: 0009-0008-5151-3187	Firmado electrónicamente por: JPADILLAGA el 08-08- 2024 00:55:05

Código documento Trilce: TRI - 0855860

Dedicatoria

A Dios, por darme la fuerza de seguir progresando; a mis hijos Joseph y Samantha Salas, cada sacrificio es por su futuro; a mi esposo, Juan Salas Ruiz, tu apoyo en mis estudios ha sido invaluable. Ustedes son mi inspiración y mi fuerza. Los amo con todo mi corazón.

Agradecimiento

A mis asesores, Alcas Zapata y Medina Escobar, por todo su invaluable apoyo y orientación durante este proceso. Su experiencia, conocimientos y dedicación han sido fundamentales para mi éxito. Aprecio profundamente el tiempo que se han tomado para escucharme, brindarme consejos valiosos y ayudarme a navegar por los desafíos que se han presentado. Su compromiso con mi crecimiento y desarrollo ha sido verdaderamente inspirador.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	10
II. METODOLOGÍA	20
III. RESULTADOS	24
IV. DISCUSIÓN	35
V. CONCLUSIONES	40
VI. RECOMENDACIONES	41
REFERENCIAS	
ANEXOS	

Índice de tablas

		Pág.
Tabla1	Descripción de los niveles y frecuencias del aprendizaje situado y sus dimensiones	24
Tabla 2	Descripción de los niveles y frecuencias del aprendizaje colaborativo y sus dimensiones	25
Tabla 3	Prueba de ajuste de las variables y dimensiones.	26
Tabla 4	Prueba de bondad de ajuste al modelo de análisis de aprendizaje situado en el aprendizaje colaborativo	27
Tabla 5	Prueba de variabilidad del aprendizaje situado	28
Tabla 6	Prueba de estimación de parámetros del aprendizaje situado en el colaborativo	29
Tabla 7	Prueba de estimación de parámetros del aprendizaje situado y la interdependencia positiva	30
Tabla 8	Prueba de estimación de parámetros del aprendizaje situado en la responsabilidad individual	31
Tabla	Prueba de estimación de parámetros del aprendizaje situado y la interacción cara a cara estimuladora	32
Tabla	Prueba de estimación de parámetros del aprendizaje situado y las técnicas interpersonales de equipo	33
Tabla 11	Prueba de estimación de parámetros del aprendizaje situado en la evaluación grupal	34

Resumen

El Objetivo de Desarrollo Sostenible fue asumir el propósito de contribuir con una educación de calidad, brindar equidad, oportunidad de aprendizaje durante la vida. El objetivo de estudio fue determinar la influencia del aprendizaje situado en el colaborativo de estudiantes de una Institución Educativa de nivel Superior de Lima, 2024; para lo cual se utilizó una metodología de tipo básica de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, correlacional causal y transversal. La recopilación de datos fue mediante un cuestionario con alto grado de factibilidad y confiabilidad que fue aplicado en una muestra de 132 discentes a través de encuestas. Los resultados indican que el aprendizaje situado se encuentra en el nivel alto y representa el 53,8 %, el aprendizaje colaborativo se ubica en el nivel alto y simboliza el 51,5 % de las percepciones de los encuestados. En la prueba de regresión logística ordinal, se evidencia que estos aprendizajes se ajustan al modelo (Sig. 0.000 < 0.05); en la de ajuste, están dentro de un modelo adecuado (Sig.= 0.920 > 0.05). Concluye que el aprendizaje situado influye en el 44% de la variabilidad del aprendizaje colaborativo. Una limitación fue la dimensión de muestra de estudio en la recolección de datos.

Palabras clave: Aprendizaje situado, activo, aprendizaje colaborativo, trabajo práctico, interacción social.

Abstract

The Sustainable Development Goal was to assume the purpose of contributing with quality education, providing equity, opportunity for lifelong learning. The objective of the study was to determine the influence of situated learning in the collaborative learning of students of a Higher Education Institution of Lima, 2024; for which a basic methodology of quantitative approach was used, with a non-experimental, causal correlational and transversal design. Data collection was by means of a questionnaire with a high degree of feasibility and reliability that was applied to a sample of 132 students through surveys. The results indicate that situated learning is at the high level and represents 53.8 %, collaborative learning is at the high level and represents 51.5 % of the perceptions of the respondents. In the ordinal logistic regression test, it is evident that these apprenticeships fit the model (Sig. 0.000 < 0.05); in the fit test, they are within an adequate model (Sig.= 0.920 > 0.05). It concludes that situated learning influences 44% of the variability in collaborative learning. A limitation was the study sample dimension in data collection.

Keywords: Situated learning, active, collaborative learning, hands-on work, social interaction.

I. INTRODUCCIÓN

La combinación de aprendizaje situado (AS) y aprendizaje colaborativo (AC) aborda desafíos como la brecha entre teoría y práctica, con universitarios que buscan aplicar conceptos abstractos en situaciones reales. Aunque este promueve la interacción, muchos aprendices enfrentan dificultades debido a su personalidad, sus habilidades blandas y compromiso, lo que puede afectar negativamente a la contribución equitativa en trabajos participativos. En formación, el Objetivo de Desarrollo Sostenible que aporta es la instrucción de calidad que garantiza una instrucción inclusiva, objetiva y de eficacia, promueve oportunidades de aprendizaje para la vida; la colaboración de los docentes desempeñan un rol irremplazable en la forma adecuada de orientar a través de este enfoque; por consiguiente; la falta de que los jóvenes adquieran habilidades cooperativas, no solo mejora el desempeño sino es un factor fundamental para futuras generaciones y así se construiría una sociedad democrática y justa.

Para garantizar la intervención constante y equitativa de los alumnos de nivel superior, se debe mejorar la implementación de estos aprendizajes (Alcarraz, 2024); donde se destaca la importancia del primero en entornos reales para promover la motivación, su compromiso y su independencia; así como, la elaboración de significados. Peña & Peña (2022) subrayó la necesidad de implementar estrategias innovadoras que integren este enfoque y reconozcan la relación entre afectividad y cognición para optimizar el desarrollo de aprendizajes en universitarios.

Para comprender, es primordial observar datos estadísticos. De acuerdo con la UNESCO, un 70% de discentes considera que la colaboración y la muestra de destrezas de compromiso en equipo son primordiales en el escenario estudiantil. No obstante, muchos no practican el trabajo colaborativo correctamente (Reyes et al., 2024). La Unión Europea prioriza el AS en toda la vida con el objetivo de enaltecer las sapiencias y las competencias para solucionar dificultades presentes en la educación superior (Lázaro, 2024). Además, en Inglaterra, España y Finlandia, el AC abarca una serie de aportes académicos, sociales y psicológicos para la participación del conocimiento que fomenta la colaboración y el desarrollo de actitudes positivas entre discentes y docentes (Montse & Pérez, 2016).

En Perú, la formación de estudiantes de nivel superior, respecto al AC, el Instituto Nacional de Estadística e Informática, menciona que los datos se identifican con problemas para desarrollar trabajos, donde aproximadamente el 25% no

participa, de forma colaborativa, en las investigaciones. En efecto, los informes mundiales establecen bases conceptuales con la finalidad de respaldar la adopción de estrategias didáctica efectivas por los docentes para mejorar los aprendizajes en este nivel de estudio (OREALC/UNESCO 2013). Si bien es cierto, el 40% de las instituciones superiores en el país posee programas para fomentar la participación colaborativa estos no son aplicados adecuadamente (Bruna Jofré et al., 2022); de manera que, algunos discípulos intervengan de manera activa; sin embargo, el AS requiere un cambio de enfoque que se centre en fomentar estas actitudes en los aprendices.

Por tal motivo, el desarrollo del AS en Lima Metropolitana se centra en la poca participación en las aulas, con la finalidad de profundizar sus conocimientos y enriquecer el proceso de instrucción. Además, para que pueda asumir un rol activo y colaborativo, se debe redireccionar el rol de docente. Por otro lado, el AC forma parte integral de una pedagogía de calidad lo cual no refleja en las aulas; mientras que, en La Libertad, Trujillo, según datos del INEI, el 20% de los estudiantes universitarios asumen la posibilidad de cooperar en programas de exploración durante su formación académica (Heinimäki et al., 2021). Esto refleja una marcada disparidad en la colaboración de los educandos de Trujillo en este tipo de experiencias donde, ellos adoptan espontáneamente diferentes roles.

En este estudio se redactó el problema general: ¿Cuál es la influencia del aprendizaje situado en el aprendizaje colaborativo de estudiantes de una institución educativa superior de Lima, 2024? Asimismo, se formularon cuatro específicos a) ¿Cuál es la influencia del AS en la interdependencia positiva de alumnos de una institución educativa superior de Lima, 2024?, b) ¿Cuál es la influencia del AS en la Responsabilidad individual y grupal de discípulos de una institución educativa superior de Lima, 2024, c) ¿Cuál es la influencia del AS en la interacción cara a cara estimuladora de educandos de una institución educativa superior de Lima, 2024?, d) ¿Cuál es la influencia del AS en las técnicas interpersonales y de equipo de aprendices de una Institución Educativa Superior de Lima, 2024?.

Se fundamenta en la teoría del constructivismo social de Lev Vygotsky donde el ABP se sustenta en principios constructivistas, promueve el AC, contextualiza la formación en situaciones auténticas, fomenta la motivación intrínseca y apoya un enfoque de ilustración activo, que respaldan la efectividad de este método que se

manifiesta con una estrategia de instrucción innovadora y enfocada en el alumno (Lázaro, 2024).

Al combinar estos dos enfoques, surge la oportunidad de explorar cómo el AS se manifiesta en entornos de AC, basado en la educación universitaria. Investigar esta combinación teórica y práctica brinda una comprensión más profunda donde demuestran la edificación de su conocimiento y desarrollan destrezas, dentro de los contextos auténticos y relevantes para su formación (Guillermo, 2020).

En lo práctico y didáctico, este trabajo contribuye y promueve la reflexión sobre la experiencia. Los discentes pueden analizar cómo aplicaron su conocimiento en situaciones reales para realizar una mejor comprensión del proceso de formación, desarrollo de habilidades sociales y cognitivas; además, mejorar el rendimiento. Esta reflexión contribuye a la metacognición, lo que a su vez mejora la toma de decisiones y el autocontrol en el AC. En este sentido, el AS es un enfoque pedagógico que considera el entorno cultural y social, y cómo se desarrolla la adquisición de destrezas y aptitudes. Se centra en resolver los desafíos diarios desde una perspectiva colectiva, para motivar el trabajo colaborativo; permite que los educandos empleen lo adquirido en diversas situaciones de la vida real, lo que favorece la contextualización de la experiencia y lo convierte en significativo.

En este estudio se formuló un objetivo general: Determinar la influencia del aprendizaje situado en el aprendizaje colaborativo de estudiantes de una institución educativa superior de Lima en el año 2024. Adicionalmente, se formularon cuatro específicos y son los siguientes: a) Determinar la influencia del AS en la interdependencia positiva de educandos de una institución educativa superior de Lima, 2024, b) Determinar la influencia del AS en la responsabilidad individual y grupal de estudiantes de una institución educativa superior de Lima, 2024, c) Determinar la influencia del AS en la interacción cara a cara estimuladora de discentes de una institución educativa superior de Lima, 2024, d) Determinar la influencia del AS en las técnicas interpersonales y de equipo de discípulos de una institución educativa superior de Lima, 2024, e) Determinar la influencia del AS en evaluación grupal de alumnos de una institución educativa superior de Lima, 2024.

En el contexto internacional, los antecedentes, los que iniciamos con la investigación Briceño (2024) comprobó que el 70% de los docentes considera que aplicar esta teoría mejora la participación estudiantil, mientras que el 75% nota un aumento en la comprensión de los contenidos. Además, el 80% informa que los

estudiantes muestran más interés y motivación en clases basadas en esta teoría, y el 65% percibe un impacto positivo en el progreso de destrezas prácticas y pensamiento crítico. En cuanto al rendimiento académico, el 70% evalúa positivamente su impacto. Estos resultados resaltan la importancia de abordar los obstáculos y desafíos para mejorar la implementación de la Teoría del AS. Asimismo, Dávila (2020) aplicó la escala a 149 estudiantes y como resultado un alfa de Cronbach de 0.80, mediante el programa SPSS, que demostró que el AS tiene un resultado positivo en la motivación, en clases de Ciencias, si se confronta con la motivación de colegiales en clases. De igual manera, Palmieri (2022) recolecto mediante un instrumento a discentes de cursos en línea de programas y niveles, la donde varianza de las variables predictoras es del 48.3%; resultado de capacidades docentes ($\beta = .698$, $p = .000$), el factor con mayor satisfacción es el instructor ($R^2 = .588$), siendo predictoras. En cambio, los estudiantes, muestran los enfoques como predictores significativos. En la pesquisa de Rodríguez (2022), participaron cinco docentes y doce colegiales, como instrumentos una pesquisa y entrevistas. Los resultados evidencian que los entornos virtuales del aprendizaje favorecen al fortalecimiento del AC, lo que manifiesta la importancia de la interacción, la que debe se demostró con la participación, coautoría y responsabilidad grupal. En el trabajo de Fung (2022) se investigó los efectos del trabajo grupal guiado y la participación del instructor en las percepciones de los alumnos sobre el éxito individual y colaborativo; basado en 152 discentes de octavo grado, quienes participaron en una intervención docente que incluía varias actividades de aprendizaje, incluido el debate de conceptos, la revisión de argumentos, la presentación y las tareas de reflexión; los resultados de las encuestas, basadas en cuestionarios, revelaron que los que participaron en el trabajo grupal con la guía del docente mostraron la mayor sensación de éxito colaborativo; en cambio, aquellos que lo hicieron en el aprendizaje independiente expresaron una preferencia por el éxito individual. En la investigación de Hevia & Fueyo (2018) Los datos indican que, mediante el AS entre pares, los discípulos desenvuelven un aprendizaje más profundo mostró indicadores del desarrollo de aptitudes profesionales de gran ventaja; en una población de 155 universitarios. Para ello, la información se recopila mediante observación participante, análisis de documentos y cuestionarios. Se observa que un número importante de los estudiantes consideran que los cursos alcanzan los objetivos propuestos (76,79%) y mientras un (71,43%) los cursos favorecen la participación de alumnado.

Respecto a los antecedentes nacionales, la investigación de Tullume (2020) indicó que en el AC, en los educandos, es crucial considerar las dimensiones de liderazgo, trabajo en equipo y comunicación efectiva son fundamentales para desarrollar habilidades blandas, ya que son herramientas cruciales para una organización eficiente y el beneficio de los objetivos del equipo de estudio. Esto mejora el desempeño laboral y promueve una educación de calidad. En una muestra de 73 universitarios, se emplearon dos cuestionarios adaptados para evaluar el AC y las destrezas blandas. Los resultados mostraron que el 82% de los participantes considera que existe una relación positiva significativa entre el uso de habilidades blandas y el AC, confirma que un mayor desarrollo de destrezas blandas se correlaciona con el aprendizaje colaborativo. Diaz (2023) mencionó que la educación virtual es un predictor y determinante con ($Rho=91.8\%$) en el AC, ya que el nivel de significación está por debajo del margen de error ($p=,000<0,05$); se confirmó que el desarrollo formativo efectivo afecta el enfoque. De una muestra de 53 alumnos y demostró que la instrucción virtual se encontraba en un nivel alto (56,6%), medio (43,4%); además, el 66% del AC en el nivel confiable, un 34% en ponderado; es decir, un 56,6% de los alumnos considera a la educación virtual como ponderado; un 66% que evalúa el AC como confiable. En esta misma línea, Guillermo (2020) encontró que el 74% de los encuestados presentan alto nivel de AC; el 26%, medio; donde la dimensión predominante o de mayor incidencia en el AC es la interacción; en una población de 1200 discentes y con una muestra de 100 de tipo no probabilístico por conveniencia. Quispe (2020) indicó que los datos evidenciaron que la correlación de alta significancia entre el AC y los logros de aprendizaje. De una muestra de 60 discentes de una institución, mostró que el 71,7% está en nivel alto, mientras que un 20%, medio y un 8,3%, bajo; en relación al AC de ciencias, se halló que el 65% de los discípulos ubicado en nivel alto; un 26.7%, moderado y un 8.3%, en bajo.

Vera (2022) concluyó que los estudiantes se ubicaron en el nivel moderado en el pensamiento crítico y creativo en 278 discípulos. Donde los resultados se ubican en un nivel regular el 36,3%; 61,9%, bueno y el 11,9%, muy bueno. Indicó que manifiestan capacidades de creatividad desarrolladas. Córdova (2021) encontró que la mayor parte de estudiantes están en Proceso con un 87.10%, con una muestra de 31 estudiantes en donde la problemática de la variable de estudio; por tanto, se elaboró la propuesta de AS en estudio de casos. Alejos (2022) Se confirmó que hay una relación moderada, positiva y altamente significativa ($p<0.01$) en cuanto al trabajo

colaborativo, además de una relación muy significativa entre la colaboración docente y la planificación institucional. Quintanilla (2023) Se verificó que el 40.2% de los encuestados considera que se emplean buenas estrategias de trabajo colaborativo, y el 44.2% percibe altos niveles de AC en el aula. Finalmente, se halló una similitud significativa, directa y de alta intensidad entre las variables, con un coeficiente Rho = 0.832 y un p-valor = 0.00. Muestra de 77 discentes y con encuestas cuya confiabilidad fue confirmada mediante el coeficiente α de Cronbach, siendo 0.930 para el cuestionario de estrategias de trabajo situado y 0.940 para el de AC.

Respecto a la teoría del AS, esta se relaciona con Vygotsky, quien postula que el proceso de aprendizaje, surge de la interacción entre el sujeto y su ambiente. En este proceso, cada persona desarrolla una comprensión de su identidad y adquiere habilidades para utilizar símbolos que promueven un pensamiento más sofisticado, todo dentro del contexto de la sociedad en la que está inmerso (Granja, 2015).

El AS, de acuerdo con Arrúe et al. (2014), refiere que es importante para una mayor motivación y compromiso con el proceso de aprendizaje, un desarrollo de habilidades prácticas transferibles al mundo laboral, una mejor comprensión de los conceptos y una aplicación en situaciones reales. Paz (2008), del mismo modo, indicó que la perspectiva del AS es favorable, siempre y cuando se alinee con las estrategias y objetivos de formación. Lo crucial es saber cómo conectarlas para que se refuercen mutuamente y mejoren los resultados del proceso educativo.

Se considera como característica del AS, el ambiente sociocultural como un elemento clave para la transacción de capacidades y aptitudes. Sagástegui (2004), comprende que sus características son un contexto relevante el AS se desarrolla en contextos concretos y relacionados con la vida cotidiana del alumno. Es decir, de aprender de manera abstracta, se enfoca en situaciones reales como la colaboración y la interacción con otras personas. Además, las tareas de formación se manifiestan en contextos y situaciones reales. Atencio et al. (2023), consideraron como características del AS es la relación del contenido que se quiere enseñar con las experiencias cotidianas del estudiante, propuesta y explicación del tema, búsqueda de soluciones y transmisión de lo aprendido.

El AS es un proceso significativo donde es necesario la participación de los alumnos cuyo eje principal e indispensable es el contexto social y cultural, donde el docente será quien genere en el estudiante habilidades, capacidades, competencias y destrezas incentivándolo en el proceso de las actividades. Chávez (2020), reveló

que es un proceso cognitivo y de comportamiento que permite a una persona percibir la realidad que la rodea, abordarla desde un punto de vista epistemológico y aplicar nuevos conocimientos en esa realidad. De este modo, Pérez (2017), menciona que se inicia con la realidad donde permite que las personas contextualicen de manera concreta y practica en la vida diaria. La motivación y la autorregulación, es fundamental el entorno social para que resuelvan los problemas en situaciones cotidianas (Niemeyer 2006). Si bien es cierto alude cuando el estudiante se involucra activamente en la generación de su propio conocimiento, donde la construcción de conocimiento mediante prácticas que ayuda al sujeto a ganar experiencia y destreza en un campo específico (Vielma & Salas 2000). De Corte (1994) busca orientar la idea de que es autorregulado y debe suceder en un contexto, es donde los procesos en relación al ambiente social, contextual y cultural están inmersos influyen en su desarrollo del ser humano. Incluso, Villavicencio & Uribe (2017) nombra como proceso de aprehensión del entorno donde el estudiante infiere un nuevo conocimiento y lo aplica en el contexto. De Souza (2020) alude que el AS es un proceso influenciado por factores sociales como biológicos. Por su parte, Sagástegui (2004) detalla como una forma de establecer significados mediante las actividades cotidianas. Finalmente, Paz (2008) el AS surge de la interacción entre individuos y elementos del entorno. La adaptación y utilización efectiva de herramientas en el contexto circundante son aspectos cruciales en la formación del conocimiento.

Para garantizar los componentes es necesario la intervención social como un desarrollo de instruirse y comprender, presenta dimensiones, de acuerdo con (Wenger, 2001) son significado, practica, comunidad e identidad.

Donde el significado se refiere a la capacidad el cual se cambia con el tiempo de forma individual como colectivamente para experimentar la vida y el mundo como algo relevante. Práctica se narra a los recursos históricos y sociales, con marcos de referencia y las perspectivas compartidas que respaldan la colaboración en la acción. Comunidad explica a los entornos sociales donde la búsqueda de objetivos se considera valiosa y la participación se reconoce como competente. Identidad se refiere al cambio que el aprendizaje produce en quiénes somos y cómo crea relatos personales de desarrollo dentro de las comunidades.

En cambio, para Bayona & Rodríguez (2014) las dimensiones del AS se delimitan como significado que refiere como la habilidad para percibir eventos de la vida como significativos, tanto a nivel personal como comunitario, práctica describe

como el proceso continuo, social e interactivo entre participantes, que hace referencia a un compromiso mutuo en la acción, el significado se refiere a los espacios fundamentales donde se negocia el aprendizaje, y la identidad como actividades un compromiso mutuo entre los estudiantes y otras personas involucradas, reconoce la participación de cada miembro como competencia y valorándola como una parte esencial de su capacidad.

En cambio, Díaz (2003) mencionó que la dimensión de relevancia cultural implica un entrenamiento que utilice ejemplos, ilustraciones, analogías, debates y demostraciones pertinentes a las culturas a las que los estudiantes aspiran pertenecer. La dimensión de actividad social consiste en una participación guiada en un entorno social y colaborativo para resolver problemas, con la ayuda de mediadores como discusiones en clase, debates, simulaciones de roles y exploraciones dirigidas. Niemeyer (2006) refiere como dimensiones la práctica como un equipo de trabajo que realiza una actividad común, la pertenencia es la incorporación de las prácticas culturales y la formación de una identidad apropiada como parte integrante del grupo, la participación como estructuras de decisión que influyen en la motivación laboral y las oportunidades que una institución proporciona para un enfoque práctico y adaptable de la educación son condiciones cruciales para implementar el AS, y praxis como una actividad activa de intervención. Al igual que, Zhu et al. (2024) cita como dimensiones del AS es el significado, práctica y comunidad.

La teoría relacionada al AC es un enfoque central dentro del socio constructivismo educativo, pero con aportes del socio constructivismo neo- piagetiano además el enfoque neo-vygotskiano. En lugar de ser una teoría única, se compone de diversas corrientes que subrayan la trascendencia de la interacción sociocognitiva y la asistencia entre discentes como agentes constructores de conocimiento (Roselli, 2011).

La relevancia del AC en grupos son según Montse & Pérez (2016) basada en alumnos que colaboren en la resolución de dificultades, la ejecución de tareas o la adquisición de nuevas nociones. En lugar de enfrentar el aprendizaje de manera individual, se fomenta la interacción y la colaboración entre los suyos. Además, el docente actúa como un facilitador y apoyo en el desarrollo de AC. Ayuda a los grupos a acceder a la información necesaria y a mantener un ambiente de trabajo productivo. Asimismo, García et al. (2014) permite que el desarrollo de habilidades donde el AC promueve el pensamiento crítico, la comunicación oral, la autogestión, las habilidades

de liderazgo, la interacción. Los discentes interactúan más entre sí y con la institución. Además, el aumento en la retención académica, el fortalecimiento del amor propio y el fomento del compromiso.

Dentro de las características del AC están vinculadas con el entorno. Dentro de esta perspectiva, Martínez (2011) señaló características para lograr una educación exitosa, que el docente debe ser un buen conocedor del funcionamiento de la TIC de su elección así que también de las ventajas y los inconvenientes pedagógicos que su uso presenta en la enseñanza de un contenido determinado.

De tal forma, para algunos autores definen al AC, Johnson et al. (1999) refiere que es un enfoque que se basa en edificar comprensión de forma colectiva mediante la permuta de opiniones y indagación de información. Es importante para desarrollar habilidades de indagación mediante el intercambio social en la resolución de dificultades. Resalta los roles del docente y los educandos, deja de ser observadores indiferentes a participantes activos en el desarrollo de formación e instrucción, el AC promueve el amaestramiento colectivo. Asimismo, Vaillant & Manso (2019) propicias interacciones dentro del aula, promueve la formación significativa. Donde se distingue por el compromiso del estudiante tanto con su propio proceso de enseñanza como con el de sus pares, promueve una interdependencia constructiva en la que se aprende tanto de manera colaborativa como individual. Así también, se fundamenta en la teoría de la edificación, la cual otorga un papel crucial a los educandos como agentes principales del proceso de formación (A. García et al., 2014). Otra manera de conceptualizar al AC, es un proceso continuo de relación en la resolución de dificultades, la producción de propósitos o las discusiones sobre argumentos específicos. Cada individuo manifiesta un rol colaborador en la consecución de conocimientos compartidos, mientras que el pedagogo actúa como orientador e intermediario, para asegurar la eficacia de la actividad colaborativa (Gros & Adrián, 2004). Barkley et al. (2012) describen que el AC es colaborar en equipo con armonía y respaldo mutuo para alcanzar una solución. Fomentar el desarrollo de manera reflexiva, autónoma y elocuente.

La literatura revisada sobre constructo del AC comprende las siguientes dimensiones de acuerdo con Johnson et al. (1999) menciona cinco dimensiones: Interdependencia positiva, La responsabilidad individual, la interacción estimuladora, técnicas interpersonales y de equipo, evaluación grupal. La primera dimensión genera un compromiso no solo con el éxito personal, sino también con el de los demás, lo

cual constituye el fundamento del AC. En cambio, segunda dimensión se presenta cuando se valora el rendimiento de cada discípulo y los efectos de esta estimación se comparten con el grupo y con cada sujeto para identificar quién requiere mayor soporte y estímulo para completar el trabajo. Mientras, la tercera dimensión, promueve el aprendizaje de los otros adquirido una responsabilidad personal entre pares, al igual que sus objetivos. La cuarta dimensión, es inherentemente más complicado que el enfoque competitivo o individualista, ya que implica que los universitarios aprendan tanto en la realización de tareas como en las habilidades interpersonales y grupales imprescindibles para colaborar eficazmente como parte de un conjunto. Por último, la quinta dimensión esta se lleva a cabo cuando los integrantes de equipo analizan hasta qué punto se obtiene sus objetivos y poseen relaciones de trabajo efectivas.

Por lo tanto, se formuló la siguiente hipótesis general: El aprendizaje situado influye en el aprendizaje colaborativo de estudiantes en una institución educativa superior de Lima en el año 2024, como también las específicas a) El AS influye en la interdependencia positiva de discentes de una institución educativa superior de Lima, 2024, b) El AS influye en la responsabilidad individual y grupal de alumnos de una institución educativa superior de Lima, 2024, c) El AS influye en la interacción cara a cara estimuladora de discípulos de una institución educativa superior de Lima, 2024, d) El AS influye en las técnicas interpersonales y de equipo de educandos de una institución educativa superior de Lima, 2024, e) El AS influye en la evaluación grupal de estudiantes de una institución educativa superior de Lima, 2024.

II. METODOLOGÍA

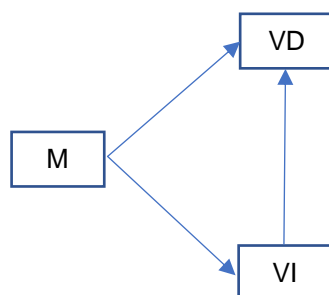
El tipo de estudio de la investigación fue básico, porque su objetivo principal es generar un entendimiento profundo y teórico de las variables, que busca ampliar y comprender sin aplicaciones prácticas inmediatas. Con la finalidad de aumentar conocimientos científicos, pero sin un contraste (Relat, 2020).

Se optó por emplear el enfoque cuantitativo, porque utilizó como herramienta la estadística fundamental para almacenar datos, procedimiento y exposición de resultados; utilizaron los métodos del proceso científico. Se fundamenta en principios sociales y puede emplear preguntas, cuestionarios u otros inventarios para ser examinados estadísticamente y corroborados, con el propósito de establecer una similitud entre las variables, objeto de indagación. Es, además, la recopilación y estudio de información numérica acerca de variables (Palmieri 2022; Richter et al. 2014).

De diseño no experimental, correlacional causal y transversal. No experimental puesto que el estudio se lleva a cabo sin maniobrar intencionalmente las variables, se limita a observar los fenómenos en su entorno, es decir, es tomado en estado natural. Correlacional causal, debido a que existe relación estadística entre las variables, el cual nos permite demostrar si una de ellas es causa y la otra efecto, se identifican por mostrar una variable independiente y otra dependiente, estableciéndose un coeficiente de correlación y es transversal, porque recopila los datos que recogen en un solo momento (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018; Vizcaíno et al., 2023)

Figura 1

Diseño de investigación



M: Muestra

VI: Aprendizaje situado

VD: Aprendizaje colaborativo

Conceptualmente, la variable Aprendizaje situado, según Chávez (2020), es un proceso cognitivo y de comportamiento que permite a una persona comprender la realidad que la rodea, abordarla desde un punto de vista epistemológico y aplicar nuevos conocimientos en esa realidad.

Operacionalmente se puntualiza mediante cuatro dimensiones: Significado (5 ítems); Práctica (5 ítems); Comunidad (5 ítems); Identidad (6 ítems). Se medirá con un cuestionario que en total contiene 21 ítems, medidos con escala ordinal y con cinco elecciones de contestación: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3) casi siempre (4) y siempre (5). También, los niveles que se han establecido para la interpretación de las dimensiones y la variable son bajo, moderado y alto.

Conceptualmente, la variable AC, según Johnson et al. (1999) se centra en construir conocimiento de manera colectiva mediante el intercambio de opiniones y la indagación de información, donde se enfatiza la valoración de desarrollar habilidades de indagación a través de la interacción social en la resolución de dificultades, que promueve un aprendizaje colectivo.

Operacionalmente se define mediante cinco dimensiones: Interdependencia positiva (4 ítems); Responsabilidad individual (4 ítems), interacción cara a cara estimuladora (4 ítems), técnicas interpersonales y de equipo (4 ítems); Evaluación grupal (4 ítems). Se medirá con un cuestionario que en total contiene 20 ítems, medidos con escala ordinal y con cinco elecciones de contestación: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3) casi siempre (4) y siempre (5). También, los niveles que se han establecido para la interpretación de las dimensiones y la variable son bajo, moderado y alto.

La población es un grupo específico de casos o individuos que cumplen con ciertos criterios y que son accesibles para la investigación. Este conjunto de casos es relevante para seleccionar una muestra representativa Arias et al. (2016). En la presente investigación la población perceptible del estudio esa generada por 200 discentes.

Como criterios de inclusión se estableció discentes de una institución de educación superior, que forman estudiantes de grado y que apliquen el aprendizaje situado, alumnos mayores de 18 años y que se hallen en pregrado. Entre los criterios de exclusión que no se encuentren matriculados en la asignatura motivo de la investigación, aquellos que no firmen el consentimiento informado y los alumnos que

no estuvieron presentes durante la evaluación.

Una muestra es un fragmento o subgrupo de la población que, mediante técnicas estadísticas, permite inferir conclusiones sobre la población desde los datos acumulados en la muestra. Los elementos que componen tanto las muestras como las poblaciones se denominan unidades de análisis o elementos, donde estos últimos las unidades fundamentales para la recolección de información (Arias et al., 2016). La muestra es una porción o sección del cosmos o población donde se realizará la investigación. Para decidir cuántos elementos incluir en la muestra, se emplean métodos como fórmulas y razonamientos lógicos (López, 2004). La muestra se calculó mediante un programa de Excel, con un nivel de confianza de 95%, aleatorio simple, para una población de 200, con un error del 5%, siendo el total de muestra para 132 encuestados. En ella los datos de los participantes han sido recogidos mediante dos cuestionarios una por variable, mediante correos virtuales, WhatsApp, y con el uso del Google form. Estos datos fueron recopilados en un archivo Excel que posteriormente se exportó al programa estadístico SPSS. El muestreo implica seleccionar una porción o subgrupo de una población para que sea representativo del conjunto completo, el muestreo de este estudio fue probabilístico, aleatorio y con un error estándar es de 0.05.

La técnica utilizada en este trabajo es la encuesta el cual es un procedimiento clásico para la obtención y registro de datos, el instrumento de medición de las variables es un cuestionario (García, 2003). Es un conjunto de interrogantes sobre hechos y aspectos relevantes para una pesquisa o evaluación (Meneses, 2017). En esta pesquisa el instrumento utilizado fue dos cuestionarios, que fueron elaborados por preguntas relacionada al tema de investigación, las cuales fueron a una escala de medición ordinal. El cuestionario utilizado comprende las siguientes características, como objetivo medir la variable AS que consta de cinco dimensiones: La primera cuenta con 5 ítems; la segunda, con 5; la tercera, con 5, y la última, 6; en total fueron 21 ítems. Mientras el AC consta de cinco dimensiones: la primera, 4 ítems; la segunda, 4; la tercera, 4; la cuarta, 4 y la última; en total fueron 20 ítems. Ambas, respondidas en 10 minutos.

En relación a la validez, los instrumentos de este estudio se efectuó la validez de juicio de expertos. Según Prieto & Delgado (2010) implica reunir evidencia para respaldar cómo se interpretan y utilizan las puntuaciones. La validez de contenido de esta investigación que los expertos determinaron que pueden ser aplicados mediante

los cuestionarios donde los ítems son oportunos, claros y notables al tema.

La confiabilidad se relaciona con la seguridad o estabilidad de una medida. Es una definición técnica útil de confiabilidad aborda la investigación sobre el grado de error de medición presente en un instrumento, esta definición considera tanto la variabilidad sistemática como la aleatoria, lo que ayuda a abordar cuestiones teóricas y prácticas relacionadas con la medición (Quero, 2004). En esta investigación se ejecutó la prueba alfa de Cronbach; con prueba piloto de 20 discentes y que arroja una confiabilidad de 0.930 del aprendizaje situado, mientras de la segunda variable es 0.940 lo cual demuestra que los instrumentos son confiables.

En este estudio tiene dos tipos de análisis: el primero, un análisis descriptivo en el cual los datos recolectados fueron procesados con una base de datos organizada según la técnica del cuestionario, para establecer las frecuencias según los niveles bajo, moderado y alto. El cual, generó tablas y figuras para su análisis, de los objetos de investigación generadas de las variables y dimensiones. Segundo, el análisis inferencial, se utilizó la regresión logística ordinal porque las dos variables son de naturaleza cualitativa y han sido medidas con escala ordinal; donde se aplicó una prueba de hipótesis para examinar la relación entre las variables. Es importante nombrar que se optó por pruebas no paramétricas de acuerdo con los datos procesados no mostraron una distribución normal, logrando la pesquisa de ajuste, de bondad, de Pseudo R cuadrado y estimación de parámetros.

En este estudio se realizó con los principios éticos que son: autonomía, no maleficencia, beneficencia y justicia. Por principio de autonomía; no concurre a plagio ni autoplagio; se respetó la decisión individual de cada colaborador en el estudio, tal como se establece en el consentimiento que indicaba su voluntad de participar, de acuerdo con la normatividad vigente de la universidad y también los criterios determinados por el comité de ética. Como principio de no maleficencia, implica una evaluación cuidadosa de los riesgos asociados con cualquier intención. Beneficencia, se tomó cuidado y compromiso con el bienestar de los estudiantes aseguran que las intervenciones propuestas sean efectivas y seguras. Justicia, los datos de cada participante se mantuvo en reserva, donde los cuestionarios aplicados fue de forma desconocida (Siurana, 2010).

III. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Tabla 1

Descripción de los niveles y frecuencias de la aprendizaje situado y dimensiones

Variable y Dimensiones	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Aprendizaje situado	Bajo	36	27,3
	Moderado	46	34,8
	Alto	50	37,9
Significado	Bajo	24	18,2
	Moderado	48	36,4
	Alto	60	45,5
Práctica	Bajo	19	14,4
	Moderado	51	38,6
	Alto	62	47,0
Comunidad	Bajo	26	19,7
	Moderado	54	40,9
	Alto	52	39,4
Identidad	Bajo	16	12,1
	Moderado	45	34,1
	Alto	71	53,8

De acuerdo con lo exhibido en la tabla 1 se observó que la mayoría de los discentes encuestados mostró hallarse en el nivel alto respecto al aprendizaje situado (37,9%), nivel moderado (34,8%) y bajo (27,3%). Respecto de las dimensiones, la mayor parte de encuestados se ubicaron en el nivel alto (45,5%), el nivel moderado (36,4%), bajo(18,2%) para la dimensión significado; mientras que en la dimensión práctica el nivel medio fue relativamente alto (47,0%) seguido del moderado (38,6%) y bajo (14,4%); encambio, la dimensión comunidad (40,9%); en el nivel moderado continuo del nivel alto (39,4%) y bajo (19,7%) finalmente, identidad el nivel alto fue (53,8 %), el nivel moderado (34,1%) y bajo (12,1%).

Tabla 2*Descripción de los niveles y frecuencias del aprendizaje colaborativo y dimensiones*

Varibel y dimensiones	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Aprendizaje colaborativo	Bajo	27	20,5
	Moderado	37	28,0
	Alto	68	51,5
Interdependencia positiva	Bajo	14	10,6
	Moderado	39	26,5
	Alto	79	59,8
Responsabilidad individual y grupal	Bajo	16	12,1
	Moderado	37	28,0
	Alto	79	59,8
Interacción cara a cara estimuladora	Bajo	13	9,8
	Moderado	24	25,8
	Alto	85	59,8
Técnicas interpersonales y de equipo	Bajo	14	10,6
	Moderado	39	29,5
	Alto	79	59,8
Evaluación grupal	Bajo	23	17,4
	Moderado	48	36,4
	Alto	61	46,2

Los aspectos descriptivos referidos a aprendizaje colaborativo y sus dimensiones mostrados en la tabla 2 revelaron que la mitad de encuestados (51.5%) se identificó con el nivel alto, seguido del nivel moderado (28.0%) y bajo (20.5%). Respecto de la dimensión interdependencia positiva mostró un nivel alto (59.8%), moderado (26.5%) y bajo (10.6%). Asimismo, Responsabilidad individual y grupal presentó un nivel alto (59.8%), moderado (28%) y bajo (12,1%). Mientras, Interacción cara a cara estimuladora presentó un nivel alto (59.8%), moderado (25.8%) y bajo (9.8%). Las técnicas interpersonales y de equipo el nivel alto (59.8%) seguido del nivel moderado (29.5%) y bajo (10.6%). En cambio, la dimensión evaluación grupal, se halló que fue el nivel alto significativamente mayor (46.2%), nivel moderado (36.4%)

y bajo (17.4%).

Análisis inferencial

Para la prueba de hipótesis de este estudio se ha utilizado la regresión logística ordinal porque las dos variables son de naturaleza cualitativa y han sido medidas con escala ordinal.

Tabla 3

Prueba de ajuste de las variables y dimensiones

Variable y dimensiones	Verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Aprendizaje colaborativo	20,433	63,701	2	,000
Interdependencia positiva	19,974	51,599	2	,000
Responsabilidad individual y grupal	20,901	26,757	2	,000
Interacción cara a cara estimuladora	21,416	28,996	2	,000
Técnicas interpersonales y de equipo	19,940	49,381	2	,000
Evaluación grupal	21,034	65,987	2	,000

En la tabla 3 los resultados de la prueba de hipótesis general y específicas indican que el modelo se ajusta a la regresión logística ordinal: Aprendizaje Situado versus Aprendizaje colaborativo (Sig. 0.000 < 0.05), la interdependencia positiva (Sig. 0.000 < 0.05), la responsabilidad individual y grupal (Sig. 0.000 < 0.05), interacción cara a cara estimuladora (Sig. 0.000 < 0.05), técnicas interpersonales y de equipo (Sig. 0.000 < 0.05), evaluación grupal (Sig. 0.000 < 0.05).

Tabla 4

Prueba de bondad de ajuste al modelo de análisis de aprendizaje situado en el aprendizaje colaborativo

Variable dimensiones		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Aprendizaje situado:	Pearson	,165	2	,921
	Desvianza	,166	2	,920
Interdependencia positiva	Pearson	1,198	2	,549
	Desvianza	1,804	2	,406
Responsabilidad individual y grupal	Pearson	,143	2	,931
	Desvianza	,149	2	,928
Interacción cara a cara estimuladora	Pearson	1,345	2	,510
	Desvianza	1,173	2	,556
Técnicas interpersonales y de equipo	Pearson	,429	2	,807
	Desvianza	,367	2	,832
Evaluación grupal	Pearson	,869	2	,648
	Desvianza	,852	2	,653

Se observa en la tabla 4 en la prueba de ajuste del modelo que la semejanza es mayor de 0.05 en todos los casos en aprendizaje situado (Sig.= 0.920 > 0.05), interdependencia positiva (Sig.= 0.406 > 0.05), reesponsabilidad individual y grupal (Sig.= 0.928 > 0.05), interacción cara a cara estimuladora (Sig.= 0.556 > 0.05), técnicas interpersonales y de equipo (Sig.= 0.832 > 0.05), Evaluación grupal (Sig.= 0.653 > 0.05), los cual demuestra que el modelo es adecuado.

Tabla 5*Prueba de variabilidad del aprendizaje situado*

Variable y dimensiones	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Aprendizaje situado:	,383	,440	,236
Interdependencia positiva	,324	,387	,216
Responsabilidad individual y grupal	,183	,218	,110
Interacción cara a cara estimuladora	,197	,240	,128
Técnicas interpersonales y de equipo	,312	,373	,207
Evaluación grupal	,393	,451	,243

La tabla 5 evidencia la variabilidad, muestra que el aprendizaje situado influye en el 44% de la variabilidad del aprendizaje colaborativo. Asimismo, las dimensiones del aprendizaje colaborativo son influenciadas por el aprendizaje situado: La interdependencia positiva es influenciada por el 38,7%, la responsabilidad individual y grupal también es influenciada por el 21,8%, la interacción cara a cara estimuladora es afectada en 24%, también, las técnicas interpersonales y de equipo son influenciadas por el 37,3% y finalmente la evaluación grupal es afectada por el 45,1% en su variabilidad.

Tabla 6

Prueba de estimación de parámetros del aprendizaje situado y el aprendizaje colaborativo

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	95% de intervalo de confianza	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	Bajo =1	-3,941	,585	45,304	1	,000	-5,088	-2,793
	Moderado=2	-2,282	,521	19,195	1	,000	-3,303	-1,261
Ubicación	Bajo =1	-3,910	,5120	56,547	1	,000	-4,929	-2,891
	Moderado =2	-1,992	,435	21,001	1	,000	-2,844	-1,140

La tabla 6 muestra los parámetros predictores del aprendizaje situado en el aprendizaje colaborativo, se observa que el nivel moderado del aprendizaje situado es predictor del nivel moderado del aprendizaje colaborativo (Wald=21,001 > 4; Sig.=0,000 < 0.05). Asimismo, el nivel bajo del aprendizaje situado es predictor de nivel bajo del nivel colaborativo (Wald=56,547 > 4; Sig.=0,000 < 0.05), esto prueba que el aprendizaje situado es predictor en el modelo del aprendizaje colaborativo.

Tabla 7

Prueba de estimación de parámetros del aprendizaje situado y la interdependencia positiva

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	95% de intervalo de confianza	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	Bajo =1	-3,607	,588	37,580	1	,000	-4,760	-2,454
	Moderado=2	-1,546	,530	8,508	1	,004	-2,584	-,507
Ubicación	Bajo =1	-4,400	,566	60,380	1	,000	-5,510	-3,290
	Moderado =2	-2,006	,437	21,508	1	,000	-2,863	-1,149

La tabla 7 muestra los parámetros predictores del aprendizaje situado en la interdependencia positiva, se observa que el nivel moderado del aprendizaje situado es predictor del nivel moderado en la interdependencia positiva (Wald=21,508 > 4; Sig.=0,000 < 0.05). Asimismo, el nivel bajo del aprendizaje situado es predictor de nivel bajo del nivel en la interdependencia positiva (Wald=60,380 > 4; Sig.=0,000 < 0.05), esto prueba que el aprendizaje situado es predictor en el modelo del aprendizaje colaborativo.

Tabla 8

Prueba de estimación de parámetros del aprendizaje situado y la responsabilidad individual y grupal

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	95% de intervalo de confianza	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	Bajo =1	-2,305	,520	19,660	1	,000	-3,324	-1,286
	Moderado=2	-1,906	,498	14,666	1	,000	-2,881	-,930
Ubicación	Bajo =1	-3,611	,484	55,650	1	,000	-4,559	-2,662
	Moderado =2	-1,823	,408	19,955	1	,000	-2,623	-1,023

La tabla 8 muestra los parámetros predictores del aprendizaje situado en la responsabilidad individual, se observa que el nivel moderado del aprendizaje situado es predictor del nivel moderado de la responsabilidad individual (Wald=19,955 > 4; Sig.=0,000 < 0.05). Asimismo, el nivel bajo del aprendizaje situado es predictor de nivel bajo en la responsabilidad individual (Wald=55,650 > 4; Sig.=0,000 < 0.05), esto prueba que el aprendizaje situado es predictor en la responsabilidad individual.

Tabla 9

Prueba de estimación de parámetros del aprendizaje situado y la interacción cara a cara estimuladora

		Estimación	Error	Wald	gl	Sig.	95% de intervalo de confianza	
		n	estándar				Límite inferior	Límite superior
Umbral	Bajo =1	-2,640	,543	23,626	1	,000	-3,705	-1,576
	Moderado=2	-1,411	,426	7,186	1	,000	-2,443	-,379
Ubicación	Bajo =1	-3,860	,524	54,343	1	,000	-4,886	-2,834
	Moderado =2	-1,970	,431	30,885	1	,007	-2,443	-1,125

La tabla 9 muestra los parámetros predictores del aprendizaje situado en interacción cara a cara, se observa que el nivel moderado del aprendizaje situado es predictor del nivel moderado de la interacción cara a cara (Wald=30,885 > 4; Sig.=0,000 < 0.05). Asimismo, el nivel bajo del aprendizaje situado es predictor de nivel bajo del nivel de interacción cara a cara (Wald=54,343 > 4; Sig.=0,000 < 0.05), esto prueba que el aprendizaje situado es predictor en el modelo de interacción cara a cara.

Tabla 10

Prueba de estimación de parámetros del aprendizaje situado y las técnicas interpersonales y de equipo

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	95% de intervalo de confianza	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	Bajo =1	-3,556	,599	59,601	1	,000	-4,731	-2,382
	Moderado=2	-1,834	,555	10,933	1	,000	-2,920	-,747
Ubicación	Bajo =1	-4,475	,580	59,601	1	,000	-5,611	-3,339
	Moderado =2	-2,187	,469	21,723	1	,001	-3,107	-1,268

La tabla 10 muestra los parámetros predictores del aprendizaje situado en técnicas interpersonales y de equipo, se observa que el nivel moderado del aprendizaje situado es predictor del nivel moderado de la dimensión técnicas interpersonales y de equipo (Wald=21,723 > 4; Sig.=0,000 < 0.05). Asimismo, el nivel bajo del aprendizaje situado es predictor de nivel bajo en técnicas interpersonales y de equipo (Wald=59,601 > 4; Sig.=0,000 < 0.05), esto prueba que el aprendizaje situado es predictor en el modelo de técnicas interpersonales y de equipo.

Tabla 11*Prueba de estimación de parámetros del aprendizaje situado y la evaluación grupal*

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	95% de intervalo de confianza	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	Bajo =1	-4,012	,576	48,551	1	,000	-5,141	-2,884
	Moderado=2	-2,299	,486	22,392	1	,000	-3,251	-1,347
Ubicación	Bajo =1	-4,183	,512	66,622	1	,000	-5,188	-3,179
	Moderado =2	-1,652	,385	18,463	1	,000	-2,406	-,899

La tabla 11 muestra los parámetros predictores del aprendizaje situado en la dimensión aprendizaje grupal, se observa que el nivel moderado del aprendizaje situado es predictor del nivel moderado de la dimensión evaluación grupal (Wald=18,463 > 4; Sig.=0,000 < 0.05). Asimismo, el nivel bajo del aprendizaje situado es predictor de nivel bajo en aprendizaje grupal (Wald=66,622 > 4; Sig.=0,000 < 0.05), esto prueba que el aprendizaje situado es predictor en el modelo del aprendizaje grupal.

IV. DISCUSIÓN

En relación con objetivo general el análisis descriptivo de las variables de investigación indica que el aprendizaje situado se encuentra en el nivel alto y representa el 53,8 %, el AC se ubica igual al anterior y simboliza el 51,5 % de las percepciones de los encuestados. Asimismo, en el análisis inferencial con la prueba de regresión logística ordinal se evidencia que el aprendizaje situado y el aprendizaje colaborativo se ajusta al modelo (Sig. 0.000 < 0.05). En la prueba de ajuste se muestra que ambas variables están dentro de un modelo adecuado (Sig.= 0.920 > 0.05). La prueba de variabilidad revela que el aprendizaje situado influye en el 44% de la variabilidad del AC. Además, la prueba de estimación de parámetros evidencia que el nivel moderado (Wald=21,001 > 4; Sig.=0,000 < 0.05) y bajo (Wald=56,547 > 4; Sig.=0,000 < 0.05) del aprendizaje situado son predictores también de los niveles bajo y moderado del aprendizaje colaborativo. Es decir, existe una relación significativa y bien ajustada entre las variables, donde el primero influye considerablemente en la variabilidad del segundo.

La presente investigación ha proporcionado un análisis detallado sobre la correlación entre las variables de la investigación. Los resultados indican que ambas se encuentran en niveles altos, la primera representa el 53,8 % y la segunda, el 51,5 % de las percepciones de los encuestados. Estos hallazgos sugieren que los participantes perciben ambas formas de aprendizaje como altamente presentes y efectivas en el contexto estudiado. El análisis inferencial a través de la regresión logística ordinal refuerza esta percepción, muestran que tanto el aprendizaje situado como el colaborativo se ajustan adecuadamente al modelo propuesto (Sig. 0.000 < 0.05). Este ajuste sugiere una robusta relación estadística entre las variables, lo que respalda la hipótesis de que ambos están interrelacionados en este contexto educativo. Además, la prueba de ajuste (Sig. = 0.920 > 0.05) indica que el modelo es apropiado para representar la relación entre estas variables, lo que refuerza la validez de los resultados conseguidos. La prueba de variabilidad revela que el aprendizaje situado explica el 44 % de la variabilidad del colaborativo, destaca la significativa influencia del primero sobre el segundo. La estimación de parámetros muestra que los niveles moderado y bajo del aprendizaje situado son predictores significativos de los niveles bajos y moderados del colaborativo (Wald = 21.001 y 56.547, Sig. = 0.000).

Estos resultados son coherentes con estudios previos que subrayan la influencia del aprendizaje situado en la colaboración entre los discentes. Briceño (2024) encuentra percepciones positivas al poner en práctica el AS, destaca su impacto en el desarrollo de prácticas participativas. En su estudio, los estudiantes muestran un aumento significativo en el interés y la motivación durante las clases, lo que a su vez facilitó un ambiente más colaborativo y comprometido. Dávila (2020) también destaca la importancia del aprendizaje situado para mejorar la participación y la comprensión de los discentes. Según su hipótesis general, la mayoría de los encuestados se ubicaron en un nivel alto de participación (37.9%), lo que evidencia que el enfoque situado no solo facilita la adquisición de conocimientos, sino que también promueve una mayor implicación en el proceso de aprendizaje. Esto se debe a que el aprendizaje situado contextualiza los contenidos educativos en situaciones reales y relevantes para los estudiantes, haciendo que el aprendizaje sea más significativo.

De manera similar, Tullume (2020) revela que el 82% de los educandos exhiben una actitud alta en relación con la colaboración entre pares. Esto indica una mayor predisposición hacia la interacción para potenciar el aprendizaje situado. En su estudio, se observó que los alumnos que participaron en actividades de colaboración mostraron un mejor rendimiento académico y desarrollaron habilidades sociales y cognitivas más robustas. Este enfoque colaborativo también ayudó a los discípulos a construir una comunidad de aprendizaje en la que se sentían apoyados y valorados, igual al presente estudio. Además, estos estudios sugieren que el aprendizaje situado tiene beneficios adicionales, como el desarrollo de competencias críticas y la capacidad de aplicar conocimientos teóricos en contextos prácticos. Los resultados de Briceño, Dávila y Tullume ponen de manifiesto que cuando los estudiantes participan activamente en su propio aprendizaje, no solo mejoran sus habilidades académicas, sino que también se preparan mejor para enfrentar desafíos en el mundo real. Para poder entender las semejanzas entre los autores anteriores mencionados sobre el aprendizaje situado y colaborativo es la relación con (Granja, 2015) Vygotsky menciona que el aprendizaje surge de la interacción entre el individuo y su entorno para el desarrollo cognitivo mostrado en los resultados anteriores. Además, Arrúe et al. (2014) subrayan la motivación y compromiso derivado del AS, así como su aplicación en situaciones reales. Asimismo, los resultados se vinculan con la teoría de Paz (2008) que indica que el AS es favorable cuando se alinea con estrategias y objetivos de formación, de la misma manera.

En contraposición a ello, Palmieri (2022) explica por las variables predictoras es del 48.3%, la satisfacción con el instructor ($R^2 = .588$), donde las competencias docentes resultan ser los predictores más significativos en el caso de la satisfacción como alumnos, los enfoques como predictores significativos no incluyen el aprendizaje colaborativo. Él concluye que, aunque las competencias docentes y la satisfacción con el instructor son factores importantes, el AC no resulta ser un predictor significativo. Esto contrasta con la afirmación de que el aprendizaje situado influye directamente en el aprendizaje colaborativo. Asimismo, Sagástegui (2004) enfatiza que el contexto relevante y la vida cotidiana está dentro del AS establecido en el objetivo general. Por consiguiente, Atencio et al. (2023) consideran la relación de contenido con las experiencias cotidianas de los estudiantes.

En cambio, en los hallazgos de Díaz (2003) reporta diferencias estadísticamente significativas donde 66% del AC se desarrolla en un nivel confiable y el 34% en uno ponderado. Un 56.6% de los discentes considera la educación virtual como ponderada, un 66% que evalúa el AC como confiable, el cual es diferente a los resultados del estudio. Otro autor que discrepa con los resultados es Rodríguez (2022) aunque se reconoce la importancia de entornos virtuales para el AC, no se menciona una influencia directa del aprendizaje situado. Esto sugiere que el AC puede ser facilitado por otros factores, como la tecnología y la interacción en línea, sin depender necesariamente del aprendizaje situado. También Hevia & Fueyo (2018) aunque el estudio resalta el desarrollo de competencias profesionales mediante el AS, no establece una conexión directa con el AC. Se centra más en el AS entre pares y sus beneficios en términos de competencias profesionales. En atención a ello, Quintanilla (2023) a pesar que el 44.2% de la muestra considera tener niveles altos de AC en el aula, no se especifica una relación directa entre el AS y el AC. La correlación significativa mencionada es entre el trabajo colaborativo y la planificación institucional, no entre el aprendizaje situado y el colaborativo. Anudado a ello, Córdova (2021) reconoce la importancia del AS, no se proporciona evidencia concreta de su influencia directa en el AC. La investigación se enfoca en la problemática del AS y su implementación mediante estudios de casos.

Las discrepancias entre los autores sobre la influencia del AS en el AC reflejan diferentes enfoques y hallazgos empíricos. Mientras algunos destacan la importancia del contexto y la interacción sociocultural en el AS, otros señalan la influencia de factores adicionales como las competencias docentes, la tecnología y la planificación

institucional en el AC. Estas diferencias sugieren que, aunque el AS y el AC comparten fundamentos teóricos en el socio-constructivismo, su relación puede estar mediada por diversas variables contextuales y metodológicas.

Respecto al objetivo específico uno, se evidencia que Briceño y Fung indican que el AS mejora la participación y el éxito colaborativo. Esto se alinea con la dimensión de interdependencia positiva de Johnson, donde los discentes comparten la responsabilidad de su propio aprendizaje y el de sus compañeros. En relación al objetivo específico dos, Fung y Hevia & Fueyo muestran que la relación guiada por docentes y el aprendizaje situado entre pares fomentan una mayor participación y colaboración. Esto respalda la dimensión de interacción estimuladora de Johnson. Tullume y Dávila destacan la importancia de habilidades blandas y la motivación en el AS. Esto se relaciona con la dimensión de técnicas interpersonales y de equipo, que es crucial para una colaboración efectiva. En relación al objetivo tres, los estudios de Díaz y Quispe demuestran la correlación entre el AC y los logros de aprendizaje. Esto coincide con la dimensión de evaluación grupal, donde los grupos analizan y reflexionan sobre su desempeño.

Los resultados de los estudios revisados coinciden significativamente con los objetivos específicos del presente estudio, confirmando la influencia positiva del aprendizaje situado en múltiples aspectos del aprendizaje colaborativo y en el desarrollo de habilidades prácticas y cognitivas de los estudiantes. Estos hallazgos resaltan cómo el aprendizaje situado no solo mejora la intervención y la motivación de los estudiantes, sino que también potencia la comprensión de los contenidos y el desarrollo de habilidades esenciales para el mundo real.

Las teorías de Vygotsky y Johnson proporcionan un marco teórico robusto y comprensivo que ayuda a entender y explicar estos resultados. Vygotsky, con su enfoque en la importancia de la interacción social y el contexto cultural en el desarrollo cognitivo, subraya cómo el aprendizaje situado facilita una comprensión más profunda y significativa al conectar los conceptos educativos con experiencias reales y contextuales. Por otro lado, Johnson, con su énfasis en la interdependencia positiva y la colaboración, explica cómo el aprendizaje colaborativo fomenta habilidades interpersonales y de equipo, esenciales en el entorno educativo y profesional contemporáneo.

De acuerdo con las teorías del AS y el AC, ambos enfoques destacan la importancia de la interacción social y el contexto en el aprendizaje. Sin embargo, el

AS pone un mayor énfasis en la relevancia del contexto real y práctico, mientras que el AC se centra en la interdependencia y la colaboración entre los estudiantes. Las investigaciones muestran que ambos enfoques mejoran la motivación, la participación y la comprensión de los contenidos. No obstante, el AS tiende a enfocarse más en el desarrollo de habilidades prácticas, mientras que el AC se orienta hacia la formación de habilidades interpersonales y de equipo.

V. CONCLUSIONES

Se concluye que

1. El aprendizaje situado influye en el aprendizaje colaborativo de discentes en una Institución Educativa Superior de Lima en el año 2024, según la prueba de Nagelkerke (0,440) y representa el 44% de variabilidad o incidencias.
2. El aprendizaje situado influye en la interdependencia positiva de alumnos en una Institución Educativa Superior de Lima en el año 2024, según la prueba de Nagelkerke (0,387), la variabilidad o incidencia es del 38,7%.
3. El aprendizaje situado influye en la responsabilidad individual y grupal de discípulos en una Institución Educativa Superior de Lima en el año 2024, según la prueba de Nagelkerke (0,218), la variabilidad o incidencia es del 21,8%.
4. El aprendizaje situado influye en la interacción cara a cara estimuladora de colegiales en una Institución Educativa Superior de Lima en el año 2024, según la prueba de Nagelkerke (0,240), la variabilidad o incidencia es del 24%.
5. El aprendizaje situado influye en las técnicas interpersonales y de equipo de discentes en una Institución Educativa Superior de Lima en el año 2024, según la prueba de Nagelkerke (0,373) la variabilidad o incidencia es del 37,3%.
6. El aprendizaje situado influye en evaluación grupal de discípulos en una Institución Educativa Superior de Lima en el año 2024, razón por lo que se estableció un valor de Nagelkerke (0,451) la variabilidad o incidencia es del 45,1%.

VI.RECOMENDACIONES

1. Desarrollar e implementar programas curriculares que integren el aprendizaje situado en actividades colaborativas. Asegurarse de que los proyectos y tareas requieran el uso de saberes en contextos reales para fortalecer la conexión entre teoría y práctica.
2. Diseñar actividades grupales que promuevan la interdependencia positiva, donde el éxito de cada miembro del grupo dependa del esfuerzo colectivo. Utilizar estrategias como la asignación de roles complementarios y metas compartidas para fomentar la participación y el soporte recíproco entre los estudiantes.
3. Implementar sistemas de evaluación que equilibren la responsabilidad individual y grupal. Incluir autoevaluaciones y evaluaciones por pares para asegurar que cada estudiante contribuya de manera significativa al trabajo del grupo, y promueva la rendición de cuentas personal y colectiva.
4. Facilitar actividades que requieran interacción cara a cara, como debates, presentaciones grupales y discusiones en clase. Proveer un entorno que estimule la comunicación abierta y constructiva, y capacitar a los estudiantes en habilidades de comunicación efectiva y escucha activa.
5. Incluir en el currículo talleres y ejercicios prácticos que desarrollen habilidades interpersonales y de trabajo en equipo. Enfocarse en la resolución de conflictos, la negociación y la colaboración para preparar a los estudiantes para trabajar eficientemente en entornos grupales diversos.
6. Establecer métodos de evaluación grupal que reflejen adecuadamente la contribución individual y el desempeño del equipo. Utilizar rúbricas claras y criterios específicos para valorar el proceso como el producto del trabajo grupal, que asegura una evaluación justa y comprensiva de las competencias adquiridas.

Referencias:

- Alcarraz, B. (2024). Situated learning to develop critical thinking in Higher Pedagogical Education students. *Revista Educación*, 22(23), 25–37. <http://orcid.org/0000-0001-8798-5268>
- Alejos, S. (2022). Trabajo colaborativo docente en la Planificación institucional de la Institución Educativa N° 7056 – Lurín, 2021 [Tesis de maestría: Universidad César Vallejo]. En *Universidad César Vallejo*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/76522>
- Arias, J., Villasís, M. Á., & Miranda, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201–206. <https://doi.org/10.29262/ram.v63i2.181>
- Arrúe, C., Elichiry, & Nora E. (2014). *Situated learning, activity and interactivity. An analysis of play workshops in primary school*.
- Atencio, A. M., Flores, I. P., & Valadez, S. (2023). El aprendizaje situado como estrategia didáctica. *Humanidades, Tecnología y ciencia, del instituto Politécnico Nacional*, 1–9. https://revistaelectronica-ipn.org/ResourcesFiles/Contenido/30/HUMANIDADES_30_001230.pdf
- Barkley, E., Cross, K. P., & Howell, C. (2012). Técnicas de aprendizaje colaborativo. En *Morata* (Vol. 2).
- Bayona, F., & Rodríguez, L. (2014). Revista ciencias de la educación. *Universidad de Carabobo*, 24, 11–282. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5812474>
- Briceño, C. (2024). *Aprendizaje situado: Sinergia pedagógica efectiva en la praxis pedagógica universitaria*. 1(33), 111–130. <https://doi.org/https://orcid.org/0000-0002-1712-4136>
- Bruna Jofré, C., Gutiérrez Henrríquez, M., Ortiz Moreira, L., Inzunza Melo, B., & Zaror Zaror, C. (2022). Promoviendo el trabajo colaborativo y retroalimentación en un programa de postgrado multidisciplinario. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 21(45), 475–495. <https://doi.org/10.21703/0718-5162.v21.n45.2022.025>
- Chávez, Y. (2020). *Estrategia del aprendizaje situado bajo el modelo de educación constructivista*. November. <https://www.researchgate.net/publication/345703592>
- Cordova, E. (2021). *Aprendizaje situado en estudio de casos para la argumentación en estudiantes de la Institución Educativa 10054 La Victoria*.

- Dávila, E. M. (2020). *El Aprendizaje situado: un estudio en el área de Ciencias en la educación primaria*. Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.
- De Corte, E. (1994). *Aprendizaje constructivo, autorregulado, situado y colaborativo: un acercamiento a la adquisición de la competencia adaptativa (matemática)*.
- De Souza, R. (2020). Contribución de la educación superior en América Latina y el Caribe a los objetivos de desarrollo sostenible: experiencias y prácticas desde sus funciones académicas. *Revista Educación Superior y Sociedad*, 32-Nro.2, 10–202.
- Díaz, F. (2003). Situated Cognition and Strategies for Meaningful Learning. *Revista electrónica de investigación educativa*, 5, 105–117. <http://redie.ens.uabc.mx/vol5no2/contenido-arceo.html>
- Diaz, H. (2023). *Educación virtual y el aprendizaje colaborativo en estudiantes del segundo ciclo de Informática de una institución tecnológica privada, Lima, 2023*.
- Fung, D. (2022). Achieving individual and collaborative success: An investigation of guided group work and teacher participation in junior secondary science classrooms. *International Journal of Educational Research*, 111(November 2021), 101908. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2021.101908>
- García, A., Basilotta, V., & López García, C. (2014). ICT in collaborative learning in the classrooms of primary and secondary education. *Comunicar*, 21(42), 65–74. <https://doi.org/10.3916/C42-2014-06>
- García, T. (2003). El cuestionario como instrumento de investigación/evaluación. *Página del proyecto de apoyo para profesionales de la formación (PROMETEO) de la Junta de Andalucía*, 28. http://www.univsantana.com/sociologia/El_Cuestionario.pdf
- Granja, D. O. (2015). Constructivism as theory and teaching method. *Sophia*, 19(2), 93–110. <https://doi.org/10.17163/soph.n19.2015.04>
- Gros, B., & Adrián, M. (2004). Estudio sobre el uso de los foros virtuales para favorecer las actividades colaborativas en la enseñanza superior. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 5(1). <https://doi.org/10.14201/eks.14357>
- Guillermo, C. R. (2020). *Aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación de una universidad de Lima*. chrome-extension://efaidnbnmnibpcjpcglclefindmkaj/https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/51028/Guillermo_ACR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Heinimäki, O. P., Volet, S., Jones, C., Laakkonen, E., & Vauras, M. (2021). Student participatory role profiles in collaborative science learning: Relation of within-group configurations of role profiles and achievement. *Learning, Culture and Social Interaction*, 30, 1–15. <https://doi.org/10.1016/j.lcsi.2021.100539>
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. *Editorial Mc Graw Hill Education*, 8(5), 714. <https://doi.org/https://doi.org/10.22201/fesc.20072236e.2019.10.18.6>
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación*.
- Hevia, I., & Fueyo, A. (2018). Situated Learning in the design of virtual learning environments: an experience of peer learning in a community of practice. *Aula Abierta*, 47(3), 347. https://doi.org/10.17811/aula_abierta.47.3.2018.347
- Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Holubec, E. J. (1999). El aprendizaje cooperativo en el aula- Cooperative Learning in the classroom. En (Ascd). https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/33597188/EI_aprendizaje_cooperativo_en_el_aula.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1523202421&Signature=14%2FtbeRvkjp271eIPkF5TnBK%2FcE%3D&response-content-disposition=inline%3B filename%3DEI_apr
- Lázaro, M. y D.-J. Á. (2024). IBERO AMERICANA de Educación. *Revista Iberoamericana de Educación*, número 1(9–14), 1–192. <https://orcid.org/0000-0001-6595-177X>
- López, P. L. (2004). Población muestra y muestreo. *Epidemiología clínica: investigación clínica*, 69–73. <http://www.medicapanamericana.com/Libros/Libro/3848/Epidemiologia-Clinica.html>
- Martínez, M. del C. (2011). Características del aprendizaje colaborativo de ELE mediado por wikis: dinámicas de grupo, toma de decisiones y competencia digital. *La Red y sus aplicaciones en la enseñanza-aprendizaje del español como lengua extranjera*, 303–314. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/extart?codigo=5126069>
- Meneses, J. (2017). El cuestionario. *Espacio Asma*, 10(1), 23–25. http://www.ghttps://www.mendeley.com/catalogue/45a3f026-5c25-32dc-ac5e-9ca515408b2e/?utm_source=desktop&utm_medium=1.19.5&utm_campaign=open_catalog&userDocumentId=%7B0a282cee-e3c2-4dca-88d2-9ab848fa8386%7Dnu.org/licenses/fdl-1.3.html
- Montse, G., & Pérez, M. (2016). La Colaboración en la red aprendizaje colaborativo

- en entornos virtuales. *Teoría de la Educación*, 14(1), 10–31.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=201025739004>
- Niemeyer, B. (2006). El aprendizaje situado: una oportunidad para escapar del enfoque del déficit. *Revista de educación*, 341, 99–122.
<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2165128&info=resumen&idioma=SPA>
- OREALC/UNESCO. (2013). *Estrategia Regional sobre Docentes OREALC / UNESCO Santiago*. www.ceppe.cl.
- Palmieri, J. M. (2022). *Las competencias docentes, el aprendizaje colaborativo y los enfoques de aprendizaje como predictores de la satisfacción con los cursos en línea* [Universidad de Montemorelos].
<https://www.proquest.com/docview/2786334503/fulltextPDF/B90BA358E363410EPQ/1?accountid=37408&sourcetype=Dissertations & Theses>
- Paz, H. (2008). El aprendizaje situado como una alternativa en la formación de competencias en ingeniería. *Revista de la Escuela Colombiana de Ingeniería*, 1–13.
- Peña, M. Á., & Peña, C. C. (2022). Aprendizaje situado aplicado a estudiantes del primer año de universidad. *Transdigital*, 3(6), 1–18.
<https://doi.org/10.56162/transdigital130>
- Pérez, G. G. (2017). El aprendizaje situado ante una teoría constructivista en la posmodernidad. *Glosa Revista de Divulgación*, 8(5), 1–14.
www.revistaglosa.com.mx
- Prieto, G., & Delgado, A. R. (2010). Fiabilidad y Validez. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 67–74. <https://bit.ly/3N2fqDe>
- Quero, M. (2004). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *International Geoscience and Remote Sensing Symposium (IGARSS)*, 3, 1547–1550.
<https://doi.org/10.1109/igarss.2004.1370608>
- Quintanilla, J. (2023). Estrategias de trabajo colaborativo y aprendizaje colaborativo en estudiantes del 3er semestre de una universidad privada del Cusco, 2023. En *Universidad Cesar Vallejo*.
<http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/SilvaAcosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046>
- Quispe, N. (2020). Aprendizaje colaborativo y logros de aprendizaje de ciencia

- tecnología en cuarto grado de secundaria de una institución educativa, Cusco 2023. *Repositorio Institucional - UCV*, 0–2.
- Relat, J. M. (2020). *Introducción a la Investigación básica*. June 2010.
- Reyes, J. M., Leyva, N., & Kony, D. L. (2024). Trabajo colaborativo para desarrollar las competencias investigativas de estudiantes de educación superior. *Revista de Climatología*, 24, 1147–1154. <https://doi.org/10.59427/rcli/2024/v24cs.1147-1154>
- Rodríguez, Y. (2022). Aprendizaje colaborativo en entornos virtuales. *Ucv-Scientia*, 14(1). <https://doi.org/10.18050/revucv-scientia.v14n1a7>
- Roselli, N. D. (2011). Teoría Del Aprendizaje Colaborativo Y Teoría De La Representación Social: Convergencias Y Posibles Articulaciones. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 2(2), 173–191.
- Sagástegui, D. (2004). Una apuesta por la cultura el aprendizaje situado. *Revista Electrónica Sinéctica*.
- Siurana, J. C. (2010). The principles of bioethics and the growth of an intercultural bioethics. *Veritas*, N° 22(Marzo), 121–157. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0718-92732010000100006>
- Tullume, J. Y. (2020). *Aprendizaje colaborativo y desarrollo de habilidades blandas en educandos de postgrado de una universidad de Lima, 2022*.
- Vaillant, D., & Manso, J. (2019). Orientaciones para colaborativo la formación docente y el trabajo en aula. Vaillant, D., & Manso, J. (2019). Orientaciones para colaborativo la formación docente y el trabajo en aula. En Laboratorio de Investigación e Innovación en Educación para América Lat. En *Laboratorio de Investigación e Innovación en Educación para América Latina y el Caribe*.
- Vera, M. (2022). *Modelo de aprendizaje colaborativo para el pensamiento crítico y creativo de las estudiantes del Instituto Pedagógico José Santos Chocano-Bagua Grande*. Universidad César Vallejo.
- Vielma, E. y, & Salas, M. L. (2000). Aportes de las teorías de Vygotsky, Piaget, Bandura y Bruner. Paralelismo en sus posiciones en relación con el desarrollo. *Educere*, 3(1316–4910), 30–37. <https://doi.org/1316-4910>
- Villavicencio, R. A., & Uribe, R. A. (2017). Supervisión del aprendizaje situado: Camino hacia un modelo didáctico. En *COMIE-Congreso Nacional de Investigación Educativa*.
- Vizcaíno, P. I., Cedeño, R. J., & Maldonados, I. A. (2023). Metodología de la

- investigación científica: guía práctica. En *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar* (Vol. 7, Número 4). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658
- Wenger, E. (2001). Comunidades de práctica Aprendizaje , significado e identidad. En *Cognición y desarrollo humano*.
- Zhu, W., Hua, Y., & Wang, L. (2024). "I felt like I was on campus" creating a situated learning environment through Instagram. En *Research and Practice in Technology Enhanced Learning* (Vol. 19). <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>.

Anexo 1

Matriz de consistencia

Título: Aprendizaje situado en el aprendizaje colaborativo de estudiantes de una Institución Educativa Superior de Lima, 2024 Autor(a): Padilla Gaytán, Janet Patricia							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General: ¿Cuál es la influencia del aprendizaje situado en el aprendizaje colaborativo d estudiantes de una Institución Educativa Superior de Lima, 2024?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es la influencia del aprendizaje situado en la interdependencia positiva de estudiantes de una Institución Educativa Superior de Lima, 2024?</p> <p>¿Cuál es la influencia del aprendizaje situado en la Responsabilidad individual y grupal de estudiantes de</p>	<p>Objetivo general: Determinar la influencia del aprendizaje situado en el aprendizaje colaborativo de estudiantes de una Institución Educativa Superior de Lima, 2024.</p> <p>Objetivos específicos: Determinar la influencia del aprendizaje situado en la interdependencia positiva de estudiantes de una Institución Educativa Superior de Lima, 2024.</p> <p>Determinar la influencia del aprendizaje situado en la responsabilidad individual y grupal de estudiantes de</p>	<p>Hipótesis general El aprendizaje situado influye en el aprendizaje colaborativo de estudiantes de una Institución Educativa Superior de Lima, 2024.</p> <p>Hipótesis específicas El aprendizaje situado influye en la interdependencia positiva de estudiantes de una Institución Educativa Superior de Lima, 2024. El aprendizaje situado influye responsabilidad individual y grupal de estudiantes de una Institución Educativa Superior de Lima, 2024. El aprendizaje situado influye en la</p>	Variable independiente: Aprendizaje situado				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles
			Significado	• Relación del contenido con experiencias previas.	1,2	Ordinal 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi Siempre 5 = Siempre	Bajo Moderado Alto
				• Aplicación práctica del conocimiento.	3		
				• Relación del contenido con el contexto cultural.	4,5		
			Practica	• Participación activa en actividades prácticas.	6, 7		
				• Uso de herramientas y recursos reales.	8		
				• Resolución de problemas prácticos.	9,10		
			Comunidad	• Colaboración y trabajo en equipo.	11, 12		
				• Conexión con la comunidad local.	13		
• Interacción con expertos y miembros de la comunidad.	14, 15						
Identidad	• Reconocimiento y valorización de la identidad personal.	16,17					
	• Inclusión y respeto por la diversidad.	18,19					
	• Desarrollo de la identidad profesional.	20,21					

<p>una Institución Educativa Superior de Lima, 2024?</p> <p>¿Cuál es la influencia del aprendizaje situado en la interacción cara a cara estimuladora de estudiantes de una Institución Educativa Superior de Lima, 2024?</p> <p>¿Cuál es la influencia del aprendizaje situado en las técnicas interpersonales y de equipo de estudiantes de una Institución Educativa Superior de Lima, 2024?</p> <p>¿Cuál es la influencia del aprendizaje situado en la evaluación grupal de estudiantes de una Institución Educativa Superior de Lima, 2024?</p>	<p>una Institución Educativa Superior de Lima, 2024.</p> <p>Determinar la influencia del aprendizaje situado en la interacción cara a cara estimuladora de estudiantes de una Institución Educativa Superior de Lima, 2024.</p> <p>Determinar la influencia del aprendizaje situado en las técnicas interpersonales y de equipo de estudiantes de una Institución Educativa Superior de Lima, 2024.</p> <p>Determinar la influencia del aprendizaje situado en la evaluación grupal de estudiantes de una Institución Educativa Superior de Lima, 2024.</p>	<p>interacción cara a cara estimuladora de estudiantes de una Institución Educativa Superior de Lima, 2024.</p> <p>El aprendizaje situado influye en las técnicas interpersonales y de equipo de estudiantes de una Institución Educativa Superior de Lima, 2024.</p> <p>El aprendizaje situado influye en la evaluación grupal de estudiantes de una Institución Educativa Superior de Lima, 2024.</p>	Variable dependiente: aprendizaje colaborativo				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles
			Interdependencia positiva	• Compromiso con los objetivos comunes del grupo.	1,2	Ordinal	Bajo Moderado Alto
				• Responsabilidad compartida en las tareas grupales.	3		
				• Apoyo mutuo y cooperación entre los miembros del grupo.	4		
			Responsabilidad individual y grupal	• Cumplimiento de tareas asignadas.	5		
				• Calidad del trabajo individual.	6		
				• Autogestión y proactividad.	7,8		
			Interacción cara a cara estimuladora	• Comunicación efectiva y abierta.	9		
				• Apoyo emocional y motivacional.	10		
				• Colaboración y resolución conjunta de problemas.	11,12		
			Técnicas interpersonales y de equipo	• Habilidades de comunicación interpersonal.	13		
				• Manejo de conflictos.	14,15		
• Coordinación y organización del trabajo en equipo.	16						
Evaluación grupal	• Retroalimentación constructiva.	17					
	• Autoevaluación y reflexión grupal.	18					
	• Evaluación mutua y equitativa.	19,20					

Anexo 2

Tabla de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional				
		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Aprendizaje situado	El aprendizaje situado es un proceso cognitivo y de comportamiento que permite a una persona comprender la realidad que la rodea, abordarla desde un punto de vista epistemológico y aplicar nuevos conocimientos en esa realidad (Chávez, 2020)	Significado	<ul style="list-style-type: none"> • Relación del contenido con experiencias previas. • Aplicación práctica del conocimiento. • Relación del contenido con el contexto cultural. 	1,2,3,4,5	Ordinal 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4= Casi Siempre 5 = Siempre	Bajo Moderado Alto
		Práctica	<ul style="list-style-type: none"> • Participación activa en actividades prácticas • Uso de herramientas y recursos reales • Resolución de problemas prácticos. 	6,7,8,9,10		
		Comunidad	<ul style="list-style-type: none"> • Colaboración y trabajo en equipo.. • Conexión con la comunidad local. • Interacción con expertos y miembros de la comunidad. 	11,12,13,14,15		
		Identidad	<ul style="list-style-type: none"> • Reconocimiento y valoración de la identidad personal. • Inclusión y respeto por la diversidad. • Desarrollo de la identidad profesional. 	16,17,18,19,20,21		

Variables	Definición conceptual	Definición operacional				
		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Aprendizaje colaborativo	El aprendizaje colaborativo es un enfoque se centra en construir conocimiento de manera colectiva mediante el intercambio de ideas y la búsqueda de información. Se destaca la importancia de desarrollar habilidades de investigación a través de la interacción social en la resolución de problemas. Además, se resaltan los nuevos roles del profesor y los estudiantes, quienes pasan de ser observadores pasivos a participantes activos en el proceso de enseñanza y aprendizaje. El AC promueve un aprendizaje colectivo (Johnson et al., 1999).	Interdependencia positiva	<ul style="list-style-type: none"> • Compromiso con los objetivos comunes del grupo. • Responsabilidad compartida en las tareas grupales. • Apoyo mutuo y cooperación entre los miembros del grupo. 	1,2,3,4	Ordinal 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi Siempre 5 = Siempre	Bajo Moderado Alto
		Responsabilidad individual	<ul style="list-style-type: none"> • Cumplimiento de tareas asignadas. • Calidad del trabajo individual. • Autogestión y proactividad. 	5,6,7,8,		
		Interacción cara a cara estimuladora	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicación efectiva y abierta. • Apoyo emocional y motivacional. • Colaboración y resolución conjunta de problemas. 	9,10,11,12		
		Técnicas interpersonales y de equipo	<ul style="list-style-type: none"> • Habilidades de comunicación interpersonal. • Manejo de conflictos. • Coordinación y organización del trabajo en equipo. 	13,14,15,16		
		Evaluación grupal	<ul style="list-style-type: none"> • Retroalimentación constructiva. • Autoevaluación y reflexión grupal. • Evaluación mutua y equitativa. 	17,18,19,20		

Anexo 3

Instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Cuestionario 1 – Aprendizaje situado

Agradezco de antemano su gentil participación y colaboración con el desarrollo del presente estudio. A continuación, se presentan una serie de enunciados los cuales debe calificar de forma veraz y clara marcando con una “X” la alternativa que mejor describa su respuesta.

La información que brinde será manejada con confidencialidad y utilizada sólo con fines académicos.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Enunciado	1	2	3	4	5
Dimensión 1: Significado					
1. Enseñar te ayuda a recordar experiencias anteriores vinculadas a un tema.					
2. Te resulta fácil entender los contenidos porque se vincula con mi vida cotidiana.					
3. Los conocimientos adquiridos te ayudan a resolver problemas cotidianos.					
4. Los temas estudiados reflejan aspectos importantes de tu cultura y sociedad.					
5. Tus asignaturas incluyen ejemplos y situaciones relevantes a tu contexto social.					
Dimensión 2: Práctica					
6. Participas activamente en ejercicios y actividades prácticas durante las clases.					
7. Te sientes involucrado en actividades que requieren el uso de habilidades prácticas.					
8. Utilizas herramientas y recursos reales durante las actividades de aprendizaje.					
9. En tareas asignadas requieren que apliques tus conocimientos para encontrar soluciones prácticas.					
10. Te sientes preparado para enfrentar problemas reales gracias a las actividades prácticas realizadas en clase.					

Enunciado	1	2	3	4	5
Dimensión 3: Comunidad					
11. Trabajas en equipo con tus compañeros para completar tareas y proyectos.					
12. Compartes ideas y estrategias en grupo para resolver problemas.					
13. Participas en proyectos que tienen un impacto en tu comunidad.					
14. Invitan a miembros de la comunidad a participar en tus clases y proyectos.					
15. Realizan visitas y actividades fuera del aula para aprender de la comunidad.					
Dimensión 4: Identidad					
16. Las actividades de tu clase te ayudan a reconocer y valorar tu identidad.					
17. Reconoces tus fortalezas y habilidades a través del aprendizaje.					
18. El aula es un espacio donde se respeta y valora la diversidad de identidades.					
19. Te sientes respetado y valorado en el entorno de aprendizaje.					
20. Las experiencias de aprendizaje te ayudan a visualizar tu futura identidad profesional.					
21. Los proyectos y actividades están orientados a desarrollar habilidades para tu carrera.					

Gracias por su participación



Cuestionario 2 – Aprendizaje colaborativo

Agradezco de antemano su gentil participación y colaboración con el desarrollo del presente estudio. A continuación, se presentan una serie de enunciados los cuales debe calificar de forma veraz y clara marcando con una “X” la alternativa que mejor describa su respuesta.

La información que brinde será manejada con confidencialidad y utilizada sólo con fines académicos.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Enunciado	1	2	3	4	5
Dimensión 1: Interdependencia positiva					
1. Te esfuerzas por alcanzar los objetivos del grupo en todas las actividades colaborativas.					
2. Se apoyan para cumplir con los plazos y estándares del grupo.					
3. Te responsabilizas por el cumplimiento de tareas.					
4. Ayudas a sus compañeros cuando tienen dificultades con sus tareas.					
Dimensión 2: Responsabilidad individual					
5. Cumples con las tareas que se le asigna al grupo dentro del plazo establecido.					
6. Te esfuerzas por producir un trabajo de alta calidad que beneficie al grupo.					
7. Tomas la iniciativa para empezar y completar las tareas sin esperar que te lo pidan.					
8. Te responsabilizas en corregir los errores del trabajo sin afectar al grupo.					
Dimensión 3: Interacción cara a cara estimuladora					
9. Fomentas un ambiente donde todos se sientan cómodos para expresar sus pensamientos.					
10. Reconoces y celebras los logros de tus compañeros dentro del grupo.					

Enunciado	1	2	3	4	5
11. Trabajas con tus compañeros para encontrar soluciones a los problemas que enfrentas.					
12. Participa en la planificación de las tareas del equipo.					
Dimensión 4: Técnicas interpersonales y de equipo					
13. Utilizas la escucha activa para entender mejor a mis compañeros.					
14. Aborda usted los conflictos de manera constructiva y busca soluciones que beneficien al grupo					
15. Mantiene usted la calma y el respeto durante situaciones de desacuerdo o tensión.					
16. Participas en la organización de las tareas del equipo.					
Dimensión 5: Evaluación grupal					
17. Evalúas el trabajo grupal regularmente y discutes cómo pueden mejorar.					
18. Te reúnes para revisar métodos de trabajo y buscar áreas de mejora.					
19. Cada miembro del grupo evalúa el desempeño de los demás de manera justa y objetiva.					
20. Te aseguras de que todos tengan la oportunidad de expresar su opinión durante el proceso de evaluación.					

Gracias por su participación

Anexo 4

Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Segundo Sigifredo Pérez Saavedra

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula B2, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

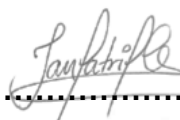
El nombre de mi Variable es: Aprendizaje situado en el aprendizaje colaborativo de estudiantes de una Institución Educativa Superior de Lima, 2024 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de la variable y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de la variable.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....
JANET PATRICIA PADILLA GAYTAN

D.N.I 44553945

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Aprendizaje situado en el aprendizaje colaborativo de estudiantes de una Institución Educativa Superior de Lima, 2024.

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE APRENDIZAJE SITUADO.

Definición de la variable: El aprendizaje situado es un proceso cognitivo y de comportamiento que permite a una persona comprender la realidad que la rodea, abordarla desde un punto de vista epistemológico y aplicar nuevos conocimientos en esa realidad (Chávez, 2020)

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Significado	Relación del contenido con experiencias previas.	Enseñar te ayuda a recordar experiencias anteriores vinculadas a un tema.	1	1	1	1	
		Te resulta fácil entender los contenidos porque se vincula con mi vida cotidiana.	1	1	1	1	
	Aplicación práctica del conocimiento.	Los conocimientos adquiridos te ayudan a resolver problemas cotidianos.	1	1	1	1	
	Relación del contenido con el contexto cultural.	Los temas estudiados reflejan aspectos importantes de tu cultura y sociedad.	1	1	1	1	
		Tus asignaturas incluyen ejemplos y situaciones relevantes a tu contexto social.	1	1	1	1	
Práctica	Participación activa en actividades prácticas.	Participas activamente en ejercicios y actividades prácticas durante las clases.	1	1	1	1	

		Te sientes involucrado en actividades que requieren el uso de habilidades prácticas.	1	1	1	1	
	Uso de herramientas y recursos reales.	Utilizas herramientas y recursos reales durante las actividades de aprendizaje.	1	1	1	1	
	Resolución de problemas prácticos.	En tareas asignadas requieren que apliques tus conocimientos para encontrar soluciones prácticas.	1	1	1	1	
		Te sientes preparado para enfrentar problemas reales gracias a las actividades prácticas realizadas en clase.	1	1	1	1	
Comunidad	Colaboración y trabajo en equipo.	Trabajas en equipo con tus compañeros para completar tareas y proyectos.	1	1	1	1	
		Compartes ideas y estrategias en grupo para resolver problemas.	1	1	1	1	
	Conexión con la comunidad local.	Participas en proyectos que tienen un impacto en tu comunidad.	1	1	1	1	
	Interacción con expertos y miembros de la comunidad.	Invitan a miembros de la comunidad a participar en tus clases y proyectos.	1	1	1	1	
		Realizan visitas y actividades fuera del aula para aprender de la comunidad.	1	1	1	1	
Identidad	Reconocimiento y valorización de la identidad personal.	Las actividades de tu clase te ayudan a reconocer y valorar tu identidad.	1	1	1	1	
		Reconoces tus fortalezas y habilidades a través del aprendizaje.	1	1	1	1	
	Inclusión y respeto por la diversidad.	El aula es un espacio donde se respeta y valora la diversidad de identidades.	1	1	1	1	
		Te sientes respetado y valorado en el entorno de aprendizaje.	1	1	1	1	
	Desarrollo de la identidad profesional.	Las experiencias de aprendizaje te ayudan a visualizar tu futura identidad profesional.	1	1	1	1	
		Los proyectos y actividades están orientados a desarrollar habilidades para tu carrera.	1	1	1	1	

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE APRENDIZAJE COLABORATIVO

Definición de la variable: El aprendizaje colaborativo es un enfoque se centra en construir conocimiento de manera colectiva mediante el intercambio de ideas y la búsqueda de información. Se destaca la importancia de desarrollar habilidades de investigación a través de la interacción social en la resolución de problemas. Además, se resaltan los nuevos roles del profesor y los estudiantes, quienes pasan de ser observadores pasivos a participantes activos en el proceso de enseñanza y aprendizaje. El AC promueve un aprendizaje colectivo (Johnson et al., 1999).

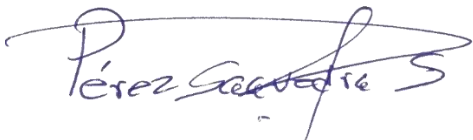
Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Interdependencia positiva	Compromiso con los objetivos comunes del grupo.	Te esfuerzas por alcanzar los objetivos del grupo en todas las actividades colaborativas.	1	1	1	1	
		Se apoyan para cumplir con los plazos y estándares del grupo.	1	1	1	1	
	Responsabilidad compartida en las tareas grupales.	Te responsabilizas por el cumplimiento de tareas.	1	1	1	1	
	Apoyo mutuo y cooperación entre los miembros del grupo.	Ayudas a sus compañeros cuando tienen dificultades con sus tareas.	1	1	1	1	
Responsabilidad individual y grupal	Cumplimiento de tareas asignadas.	Cumples con las tareas que se le asigna al grupo dentro del plazo establecido.	1	1	1	1	

	Calidad del trabajo individual.	Te esfuerzas por producir un trabajo de alta calidad que beneficie al grupo.	1	1	1	1	
	Autogestión y proactividad.	Tomas la iniciativa para empezar y completar las tareas sin esperar que te lo pidan.	1	1	1	1	
		Te responsabilizas en corregir los errores del trabajo sin afectar al grupo.	1	1	1	1	
Interacción cara a cara estimuladora	Comunicación efectiva y abierta.	Fomentas un ambiente donde todos se sientan cómodos para expresar sus pensamientos.	1	1	1	1	
	Apoyo emocional y motivacional.	Reconoces y celebras los logros de tus compañeros dentro del grupo.	1	1	1	1	
	Colaboración y resolución conjunta de problemas.	Trabajas con tus compañeros para encontrar soluciones a los problemas que enfrentas.	1	1	1	1	
		Participa en la planificación de las tareas del equipo.	1	1	1	1	
Técnicas interpersonales y de equipo	Habilidades de comunicación interpersonal.	Utilizas la escucha activa para entender mejor a mis compañeros.	1	1	1	1	
	Manejo de conflictos.	Aborda usted los conflictos de manera constructiva y busca soluciones que beneficien al grupo	1	1	1	1	
		Mantiene usted la calma y el respeto durante situaciones de desacuerdo o tensión.	1	1	1	1	
	. Coordinación y organización del trabajo en equipo.	Participas en la organización de las tareas del equipo.	1	1	1	1	
Evaluación grupal	Retroalimentación constructiva	Evalúas el trabajo grupal regularmente y discutes cómo pueden mejorar.	1	1	1	1	
	Autoevaluación y reflexión grupal.	Te reúnes para revisar métodos de trabajo y buscar áreas de mejora.	1	1	1	1	
	Evaluación mutua y equitativa	Cada miembro del grupo evalúa el desempeño de los demás de manera justa y objetiva.	1	1	1	1	
		Te aseguras de que todos tengan la oportunidad de expresar su opinión durante el proceso de evaluación.	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	APRENDIZAJE SITUADO
Objetivo del instrumento	EVALUAR LA PERCEPCIÓN DEL APRENDIZAJE SITUADO
Nombres y apellidos del experto	PÉREZ SAAVEDRA, SEGUNDO SIGIFREDO
Documento de identidad	DNI: 25601051
Años de experiencia en el área	25
Máximo Grado Académico	DOCTOR
Nacionalidad	PERUANA
Institución	UCV
Cargo	DOCENTE
Número telefónico	993897503
Firma	
Fecha	14 - 06 - 2024

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	APRENDIZAJE COLABORATIVO
Objetivo del instrumento	EVALUAR LA PERCEPCIÓN DEL APRENDIZAJE COLABORATIVO
Nombres y apellidos del experto	PÉREZ SAAVEDRA, SEGUNDO SIGIFREDO
Documento de identidad	DNI: 25601051
Años de experiencia en el área	25
Máximo Grado Académico	DOCTOR
Nacionalidad	PERUANA
Institución	UCV
Cargo	DOCENTE
Número telefónico	993897503
Firma	
Fecha	14 - 06 - 2024

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señorita: Mg. Pamela, Jaime Marcacuzco

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula B2, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mi Variable es: Aprendizaje situado en el aprendizaje colaborativo de estudiantes de una Institución Educativa Superior de Lima, 2024 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de la variable y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de la variable.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....
JANET PATRICIA PADILLA GAYTAN

D.N.I 44553945

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Aprendizaje situado en el aprendizaje colaborativo de estudiantes de una Institución Educativa Superior de Lima, 2024.

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE APRENDIZAJE SITUADO.

Definición de la variable: El aprendizaje situado es un proceso cognitivo y de comportamiento que permite a una persona comprender la realidad que la rodea, abordarla desde un punto de vista epistemológico y aplicar nuevos conocimientos en esa realidad (Chávez, 2020)

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Significado	Relación del contenido con experiencias previas.	Enseñar te ayuda a recordar experiencias anteriores vinculadas a un tema.	1	1	1	1	
		Te resulta fácil entender los contenidos porque se vincula con mi vida cotidiana.	1	1	1	1	
	Aplicación práctica del conocimiento.	Los conocimientos adquiridos te ayudan a resolver problemas cotidianos.	1	1	1	1	
	Relación del contenido con el contexto cultural.	Los temas estudiados reflejan aspectos importantes de tu cultura y sociedad.	1	1	1	1	
		Tus asignaturas incluyen ejemplos y situaciones relevantes a tu contexto social.	1	1	1	1	
Práctica	Participación activa en actividades prácticas.	Participas activamente en ejercicios y actividades prácticas durante las clases.	1	1	1	1	
		Te sientes involucrado en actividades que requieren el uso de habilidades prácticas.	1	1	1	1	
	Uso de herramientas y recursos reales.	Utilizas herramientas y recursos reales durante las actividades de aprendizaje.	1	1	1	1	
	Resolución de problemas	En tareas asignadas requieren que apliques	1	1	1	1	

	prácticos.	tus conocimientos para encontrar soluciones prácticas.					
		Te sientes preparado para enfrentar problemas reales gracias a las actividades prácticas realizadas en clase.	1	1	1	1	
Comunidad	Colaboración y trabajo en equipo.	Trabajas en equipo con tus compañeros para completar tareas y proyectos.	1	1	1	1	
		Compartes ideas y estrategias en grupo para resolver problemas.	1	1	1	1	
	Conexión con la comunidad local.	Participas en proyectos que tienen un impacto en tu comunidad.	1	1	1	1	
	Interacción con expertos y miembros de la comunidad.	Invitan a miembros de la comunidad a participar en tus clases y proyectos.	1	1	1	1	
		Realizan visitas y actividades fuera del aula para aprender de la comunidad.	1	1	1	1	
Identidad	Reconocimiento y valorización de la identidad personal.	Las actividades de tu clase te ayudan a reconocer y valorar tu identidad.	1	1	1	1	
		Reconoces tus fortalezas y habilidades a través del aprendizaje.	1	1	1	1	
	Inclusión y respeto por la diversidad.	El aula es un espacio donde se respeta y valora la diversidad de identidades.	1	1	1	1	
		Te sientes respetado y valorado en el entorno de aprendizaje.	1	1	1	1	
	Desarrollo de la identidad profesional.	Las experiencias de aprendizaje te ayudan a visualizar tu futura identidad profesional.	1	1	1	1	
		Los proyectos y actividades están orientados a desarrollar habilidades para tu carrera.	1	1	1	1	


MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE APRENDIZAJE COLABORATIVO

Definición de la variable: El aprendizaje colaborativo es un enfoque se centra en construir conocimiento de manera colectiva mediante el intercambio de ideas y la búsqueda de información. Se destaca la importancia de desarrollar habilidades de investigación a través de la interacción social en la resolución de problemas. Además, se resaltan los nuevos roles del profesor y los estudiantes, quienes pasan de ser observadores pasivos a participantes activos en el proceso de enseñanza y aprendizaje. El AC promueve un aprendizaje colectivo (Johnson et al., 1999).


Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Interdependencia positiva	Compromiso con los objetivos comunes del grupo.	Te esfuerzas por alcanzar los objetivos del grupo en todas las actividades colaborativas.	1	1	1	1	
		Se apoyan para cumplir con los plazos y estándares del grupo.	1	1	1	1	
	Responsabilidad compartida en las tareas grupales.	Te responsabilizas por el cumplimiento de tareas.	1	1	1	1	
	Apoyo mutuo y cooperación entre los miembros del grupo.	Ayudas a sus compañeros cuando tienen dificultades con sus tareas.	1	1	1	1	
Responsabilidad individual y grupal	Cumplimiento de tareas asignadas.	Cumples con las tareas que se le asigna al grupo dentro del plazo establecido.	1	1	1	1	

	Calidad del trabajo individual.	Te esfuerzas por producir un trabajo de alta calidad que beneficie al grupo.	1	1	1	1	
	Autogestión y proactividad.	Tomas la iniciativa para empezar y completar las tareas sin esperar que te lo pidan.	1	1	1	1	
		Te responsabilizas en corregir los errores del trabajo sin afectar al grupo.	1	1	1	1	
Interacción cara a cara estimuladora	Comunicación efectiva y abierta.	Fomentas un ambiente donde todos se sientan cómodos para expresar sus pensamientos.	1	1	1	1	
	Apoyo emocional y motivacional.	Reconoces y celebras los logros de tus compañeros dentro del grupo.	1	1	1	1	
	Colaboración y resolución conjunta de problemas.	Trabajas con tus compañeros para encontrar soluciones a los problemas que enfrentas.	1	1	1	1	
		Participa en la planificación de las tareas del equipo.	1	1	1	1	
Técnicas interpersonales y de equipo	Habilidades de comunicación interpersonal.	Utilizas la escucha activa para entender mejor a mis compañeros.	1	1	1	1	
	Manejo de conflictos.	Aborda usted los conflictos de manera constructiva y busca soluciones que beneficien al grupo	1	1	1	1	
		Mantiene usted la calma y el respeto durante situaciones de desacuerdo o tensión.	1	1	1	1	
	. Coordinación y organización del trabajo en equipo.	Participas en la organización de las tareas del equipo.	1	1	1	1	
Evaluación grupal	Retroalimentación constructiva	Evalúas el trabajo grupal regularmente y discutes cómo pueden mejorar.	1	1	1	1	
	Autoevaluación y reflexión grupal.	Te reúnes para revisar métodos de trabajo y buscar áreas de mejora.	1	1	1	1	
	Evaluación mutua y equitativa	Cada miembro del grupo evalúa el desempeño de los demás de manera justa y objetiva.	1	1	1	1	
		Te aseguras de que todos tengan la oportunidad de expresar su opinión durante el proceso de evaluación.	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Aprendizaje situado
Objetivo del instrumento	Evaluar la percepción aprendizaje situado
Nombre y apellido del experto	Pamela, Jaime Marcacuzco
Documento de identidad	45625933
Años de experiencia en el área	3
Máximo grado académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Privada
Cargo	Docente
Número telefónico	993132488
Firma	
Fecha	16/06/2024

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Aprendizaje colaborativo
Objetivo del instrumento	Evaluar la percepción aprendizaje colaborativo
Nombre y apellido del experto	Pamela, Jaime Marcacuzco
Documento de identidad	45625933
Años de experiencia en el área	3
Máximo grado académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Privada
Cargo	Docente
Número telefónico	993132488
Firma	
Fecha	16/06/2024

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señorita: Dra. Regina Ysabel Sevilla Sánchez

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula B2, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

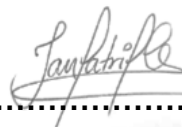
El nombre de mi Variable es: Aprendizaje situado en el aprendizaje colaborativo de estudiantes de una Institución Educativa Superior de Lima, 2024 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de la variable y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de la variable.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....
JANET PATRICIA PADILLA GAYTAN

D.N.I 44553945

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Aprendizaje situado en el aprendizaje colaborativo de estudiantes de una Institución Educativa Superior de Lima, 2024.

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE APRENDIZAJE SITUADO.

Definición de la variable: El aprendizaje situado es un proceso cognitivo y de comportamiento que permite a una persona comprender la realidad que la rodea, abordarla desde un punto de vista epistemológico y aplicar nuevos conocimientos en esa realidad (Chávez, 2020)

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Significado	Relación del contenido con experiencias previas.	Enseñar te ayuda a recordar experiencias anteriores vinculadas a un tema.	1	1	1	1	
		Te resulta fácil entender los contenidos porque se vincula con mi vida cotidiana.	1	1	1	1	
	Aplicación práctica del conocimiento.	Los conocimientos adquiridos te ayudan a resolver problemas cotidianos.	1	1	1	1	
	Relación del contenido con el contexto cultural.	Los temas estudiados reflejan aspectos importantes de tu cultura y sociedad.	1	1	1	1	
		Tus asignaturas incluyen ejemplos y situaciones relevantes a tu contexto social.	1	1	1	1	
Práctica	Participación activa en actividades prácticas.	Participas activamente en ejercicios y actividades prácticas durante las clases.	1	1	1	1	
		Te sientes involucrado en actividades que requieren el uso de habilidades prácticas.	1	1	1	1	

	Uso de herramientas y recursos reales.	Utilizas herramientas y recursos reales durante las actividades de aprendizaje.	1	1	1	1	
	Resolución de problemas prácticos.	En tareas asignadas requieren que apliques tus conocimientos para encontrar soluciones prácticas.	1	1	1	1	
		Te sientes preparado para enfrentar problemas reales gracias a las actividades prácticas realizadas en clase.	1	1	1	1	
Comunidad	Colaboración y trabajo en equipo.	Trabajas en equipo con tus compañeros para completar tareas y proyectos.	1	1	1	1	
		Compartes ideas y estrategias en grupo para resolver problemas.	1	1	1	1	
	Conexión con la comunidad local.	Participas en proyectos que tienen un impacto en tu comunidad.	1	1	1	1	
	Interacción con expertos y miembros de la comunidad.	Invitan a miembros de la comunidad a participar en tus clases y proyectos.	1	1	1	1	
		Realizan visitas y actividades fuera del aula para aprender de la comunidad.	1	1	1	1	
Identidad	Reconocimiento y valorización de la identidad personal.	Las actividades de tu clase te ayudan a reconocer y valorar tu identidad.	1	1	1	1	
		Reconoces tus fortalezas y habilidades a través del aprendizaje.	1	1	1	1	
	Inclusión y respeto por la diversidad.	El aula es un espacio donde se respeta y valora la diversidad de identidades.	1	1	1	1	
		Te sientes respetado y valorado en el entorno de aprendizaje.	1	1	1	1	
	Desarrollo de la identidad profesional.	Las experiencias de aprendizaje te ayudan a visualizar tu futura identidad profesional.	1	1	1	1	
		Los proyectos y actividades están orientados a desarrollar habilidades para tu carrera.	1	1	1	1	

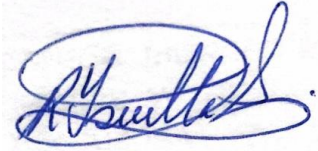
MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE APRENDIZAJE COLABORATIVO

Definición de la variable: El aprendizaje colaborativo es un enfoque se centra en construir conocimiento de manera colectiva mediante el intercambio de ideas y la búsqueda de información. Se destaca la importancia de desarrollar habilidades de investigación a través de la interacción social en la resolución de problemas. Además, se resaltan los nuevos roles del profesor y los estudiantes, quienes pasan de ser observadores pasivos a participantes activos en el proceso de enseñanza y aprendizaje. El AC promueve un aprendizaje colectivo (Johnson et al., 1999).

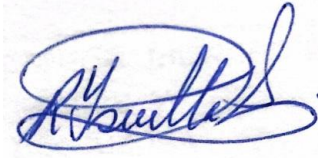
Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l i d e a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Interdependencia positiva	Compromiso con los objetivos comunes del grupo.	Te esfuerzas por alcanzar los objetivos del grupo en todas las actividades colaborativas.	1	1	1	1	
		Se apoyan para cumplir con los plazos y estándares del grupo.	1	1	1	1	
	Responsabilidad compartida en las tareas grupales.	Te responsabilizas por el cumplimiento de tareas.	1	1	1	1	
	Apoyo mutuo y cooperación entre los miembros del grupo.	Ayudas a sus compañeros cuando tienen dificultades con sus tareas.	1	1	1	1	

Responsabilidad individual y grupal	Cumplimiento de tareas asignadas.	Cumples con las tareas que se le asigna al grupo dentro del plazo establecido.	1	1	1	1	
	Calidad del trabajo individual.	Te esfuerzas por producir un trabajo de alta calidad que beneficie al grupo.	1	1	1	1	
	Autogestión y proactividad.	Tomas la iniciativa para empezar y completar las tareas sin esperar que te lo pidan.	1	1	1	1	
		Te responsabilizas en corregir los errores del trabajo sin afectar al grupo.	1	1	1	1	
Interacción cara a cara estimuladora	Comunicación efectiva y abierta.	Fomentas un ambiente donde todos se sientan cómodos para expresar sus pensamientos.	1	1	1	1	
	Apoyo emocional y motivacional.	Reconoces y celebras los logros de tus compañeros dentro del grupo.	1	1	1	1	
	Colaboración y resolución conjunta de problemas.	Trabajas con tus compañeros para encontrar soluciones a los problemas que enfrentas.	1	1	1	1	
		Participa en la planificación de las tareas del equipo.	1	1	1	1	
Técnicas interpersonales y de equipo	Habilidades de comunicación interpersonal.	Utilizas la escucha activa para entender mejor a mis compañeros.	1	1	1	1	
	Manejo de conflictos.	Aborda usted los conflictos de manera constructiva y busca soluciones que beneficien al grupo	1	1	1	1	
		Mantiene usted la calma y el respeto durante situaciones de desacuerdo o tensión.	1	1	1	1	
	. Coordinación y organización del trabajo en equipo.	Participas en la organización de las tareas del equipo.	1	1	1	1	
Evaluación grupal	Retroalimentación constructiva	Evalúas el trabajo grupal regularmente y discutes cómo pueden mejorar.	1	1	1	1	
	Autoevaluación y reflexión grupal.	Te reúnes para revisar métodos de trabajo y buscar áreas de mejora.	1	1	1	1	
	Evaluación mutua y equitativa	Cada miembro del grupo evalúa el desempeño de los demás de manera justa y objetiva.	1	1	1	1	
		Te aseguras de que todos tengan la oportunidad de expresar su opinión durante el proceso de evaluación.	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Aprendizaje situado
Objetivo del instrumento	Evaluar la percepción aprendizaje situado
Nombre y apellido del experto	Regina Ysabel Sevilla Sánchez
Documento de identidad	09514029
Años de experiencia en el área	6 años
Máximo grado académico	Dra. Phd en educación, tecnológica e investigación
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente de Posgrado
Número telefónico	989512648
Firma	
Fecha	18 – 06 - 24

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Aprendizaje colaborativo
Objetivo del instrumento	Evaluar la percepción aprendizaje colaborativo
Nombre y apellido del experto	Regina Ysabel Sevilla Sánchez
Documento de identidad	09514029
Años de experiencia en el área	6 años
Máximo grado académico	Dra. Phd en educación, tecnológica e investigación
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente de Posgrado
Número telefónico	989512648
Firma	
Fecha	18 – 06 - 24

Anexo 5
Resultados de validación de instrumentos

Ficha técnica del cuestionario 1 – Aprendizaje situado

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de aprendizaje situado
Autor (a):	Padilla Gaytan Janet Patricia
Objetivo:	Evaluar el nivel de aprendizaje situado
Administración:	Individual o colectiva
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de una institución superior.
Dimensiones:	D1: Significado D2: Practica D3: Comunidad D4: Identidad
Confiabilidad:	0,930
Escala:	Ordinal
Niveles o rango:	Bajo (21 - 49) Moderado (50 - 78) Alto (79 - 105)
Cantidad de ítems:	21 ítems
Tiempo de aplicación:	10 minutos

Ficha técnica del cuestionario 2 – Aprendizaje colaborativo

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de aprendizaje colaborativo
Autor (a):	Padilla Gaytan Janet Patricia
Objetivo:	Evaluar el nivel de aprendizaje colaborativo
Administración:	Individual o colectiva
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de una institución superior
Dimensiones:	D1: Interdependencia positiva D2: Responsabilidad individual D3: Interacción cara a cara estimuladora D4: Técnicas interpersonales y de equipo D5: Evaluación grupal
Confiabilidad:	0,940
Escala:	Ordinal
Niveles o rango:	Bajo (20 - 46) Moderado (47 - 73) Alto (74 - 100)
Cantidad de ítems:	20 ítems
Tiempo de aplicación:	10 minutos

Anexo 6

Reporte de similitud en software

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?ro=103&ts=1&o=2431510940&u=1068032488&lang=es

feedback studio JANET PATRICIA PADILLA GAYTAN | Aprendizaje situado en el aprendizaje colaborativo de estudiantes de una Institución Educativa Superior de Lima, 2024 -- /100 1 de 126

Resumen de coincidencias X

17 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	12 %
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	2 %
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
4	ruidera.uclm.es Fuente de Internet	<1 %
5	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
6	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
7	docplayer.es Fuente de Internet	<1 %
8	moam.info Fuente de Internet	<1 %
9	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
10	issuu.com Fuente de Internet	<1 %
11	publicacionesdidactica... Fuente de Internet	<1 %

Universidad Cesar Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Aprendizaje situado en el aprendizaje colaborativo de estudiantes de una institución educativa superior de Lima, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
Maestro en Docencia Universitaria

AUTORA:
Padilla Gaytan, Janet Patricia (orcid.org/0009-0008-5151-3187)

ASESORES:
Dr. Alcas Zapata, Noel (orcid.org/0000-0001-9308-4319)
Mgtr. Medina Escobar, Doris Otilia (orcid.org/0000-0003-3185-2735)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ
2024

Página: 1 de 32 Número de palabras: 9366 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado 14:22 13/08/2024

Anexo 7

Análisis complementario



Cálculo del tamaño de muestra

Introducir valores:	
<i>Nivel de confianza deseado (Z) =</i>	95 % <small>(ingrese número entre 90% y 99%)</small>
<i>Tamaño del universo (N) =</i>	200
<i>Proporción de población (p) =</i>	0.5
<i>Error deseado (e) = +/-</i>	5 %
Resultado:	
<i>Muestra (n)=</i>	132

Variable Independiente: Aprendizaje situado

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
p1	82,82	131,814	,559	,928
p2	83,12	132,993	,393	,931
p3	83,02	127,992	,700	,925
p4	83,03	129,266	,673	,926
p5	83,19	128,094	,685	,925
p6	83,08	130,483	,606	,927
p7	83,05	130,364	,642	,926
p8	83,03	128,793	,624	,926
p9	82,94	131,538	,590	,927
p10	82,95	127,830	,729	,925
p11	82,91	130,618	,548	,928
p12	82,91	129,320	,629	,926
p13	83,47	127,259	,555	,928
p14	83,80	126,083	,561	,929
p15	83,76	126,338	,553	,929
p16	83,00	127,420	,749	,924
p17	82,82	131,035	,641	,926
p18	82,77	131,261	,613	,927
p19	82,81	130,872	,589	,927
p20	82,78	130,951	,642	,926
p21	82,83	131,697	,545	,928

Variable Dependiente: Aprendizaje colaborativo

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,940	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
p22	83,49	101,366	,602	,937
p23	83,69	100,735	,513	,939
p24	83,55	100,006	,648	,937
p25	83,72	96,890	,709	,936
p26	83,51	100,053	,645	,937
p27	83,45	101,609	,641	,937
p28	83,73	99,666	,514	,939
p29	83,90	99,616	,525	,939
p30	83,57	99,285	,621	,937
p31	83,48	99,458	,679	,936
p32	83,62	98,115	,735	,935
p33	83,52	99,702	,682	,936
p34	83,55	99,548	,747	,935
p35	83,63	98,006	,732	,935
p36	83,69	98,888	,626	,937
p37	83,52	99,977	,661	,936
p38	83,80	98,851	,619	,937
p39	83,91	96,633	,701	,936
p40	83,92	96,926	,653	,937
p41	83,47	99,671	,727	,936

Anexo 8

Base de datos de la investigación

Cuestionario de Aprendizaje situado y aprendizaje colal

Archivo Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda ¿Qué dese

AQ134 : X ✓ fx

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U
1	V1 - APRENDIZAJE SITUADO																				
2	D1: SIGNIFICADO					D2: PRÁCTICA					D3: COMUNIDAD					D4: IDENTIDAD					
3	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21
4	5	4	5	5	3	3	4	2	4	4	5	5	5	3	3	4	5	5	5	4	5
5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	2	3	3	4	5	5	4	4	4
6	3	4	2	3	3	4	4	2	1	2	1	1	2	2	2	3	2	3	3	1	5
7	4	5	3	5	3	4	5	2	5	4	5	5	3	2	4	3	3	5	5	5	4
8	4	5	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	2	2	2	3	4	4	5	4	4
9	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	3	4	3	4	4	5	4	4	4	5
10	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	5	5	5	5	5	5
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	5	2	4	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5
13	4	3	4	4	4	5	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
14	5	4	3	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	3	3
15	5	5	5	5	4	4	4	5	3	5	4	4	3	3	3	5	5	5	5	5	5
16	4	5	3	4	2	5	3	4	4	5	5	5	3	2	5	5	5	5	5	5	5
17	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5
19	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5
21	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	3	3	4	4	5	5	5	5	5
22	5	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
24	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	2	5	5	5	5	5	5
25	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5
26	4	3	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
27	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	3	4	4	4	5	5	5	5
28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
30	5	5	5	3	3	4	5	4	4	3	5	5	2	3	1	5	4	5	5	5	4
31	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4
32	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	5	5	2	1	1	4	4	5	5	5	5
33	4	4	4	3	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
34	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
35	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	4	4	5	4	4
36	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
37	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5
38	5	4	4	4	3	4	4	3	5	5	5	5	3	3	3	2	4	5	5	4	5
39	5	3	5	5	3	3	3	3	5	4	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5

V1 - APRENDIZAJE SITUADO

1	V1 - APRENDIZAJE SITUADO																					
2	D1: SIGNIFICADO					D2: PRÁCTICA					D3: COMUNIDAD					D4: IDENTIDAD						
3	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	
40	5	4	4	3	3	3	3	3	4	5	4	3	3	3	1	3	4	4	4	4	5	
41	4	4	5	3	3	3	3	5	3	3	5	3	3	3	3	3	4	3	3	5	5	
42	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	5	4	5	5	4	5	5	5	
43	5	4	5	5	5	4	3	3	5	4	3	2	1	1	4	4	5	3	4	5	5	
44	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	
45	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	5	4	4	1	4	4	4	4	3	3	4	
46	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	3	3	3	4	4	5	4	4	4	
47	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	3	3	4	5	5	4	4	4	
48	5	3	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	3	3	3	5	5	5	4	5	5	
49	5	4	4	3	3	4	4	2	3	3	3	5	1	2	1	2	5	3	5	4	4	
50	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	
51	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	2	4	4	5	5	4	4	
52	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
53	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	2	5	5	5	5	5	5	
54	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	2	2	3	4	3	5	4	5	4	
55	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	3	5	5	5	4	5	4	
56	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	2	3	3	4	5	4	4	
57	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	3	2	3	4	4	5	4	4	4	
58	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	2	2	2	4	4	4	5	4	4	
59	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
60	1	3	3	3	3	3	5	5	4	5	4	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	
61	5	5	5	3	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	
62	3	2	4	4	3	4	4	5	3	5	4	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	
63	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
64	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
65	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	2	5	5	5	5	5	4	
66	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	2	1	3	4	4	5	5	4	5	
67	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	2	5	5	5	4	5	5	4	
68	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	
69	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
70	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	5	4	4	2	1	4	4	5	5	4	5	
71	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	
72	5	1	5	5	3	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
73	4	3	3	4	3	4	4	4	4	5	5	5	4	3	3	4	4	3	4	4	4	
74	5	3	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	3	
75	5	3	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	

1	V1 - APRENDIZAJE SITUADO																				
2	D1: SIGNIFICADO					D2: PRÁCTICA					D3: COMUNIDAD					D4: IDENTIDAD					
3	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21
76	5	4	5	5	4	3	4	5	5	5	5	5	4	3	2	5	5	5	5	5	5
77	4	4	5	3	4	3	4	5	5	5	4	4	4	3	2	5	5	5	4	5	4
78	3	3	2	4	3	2	3	4	4	5	4	3	4	3	3	3	3	4	5	3	5
79	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	3	4	5	3	4	5	5
80	4	5	5	4	3	4	4	4	5	4	5	5	3	2	4	4	4	5	5	5	5
81	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	3	2	4	5	5	5	5	5	4
82	5	3	3	4	3	5	4	3	4	3	2	3	3	2	4	5	4	5	4	4	3
83	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	3	2
84	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	3	3	4	4	4	5	5	5
85	3	5	3	3	3	4	5	3	4	2	2	4	2	2	1	3	4	4	5	5	4
86	5	3	3	4	3	3	2	5	5	3	5	3	2	2	3	3	5	5	3	4	3
87	4	3	3	4	3	3	4	4	5	2	3	4	1	2	3	3	3	4	4	4	3
88	3	4	4	3	4	5	4	4	5	5	4	3	4	3	1	4	5	5	5	4	5
89	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	2	3	3	4	4	3	3	4	5
90	3	3	2	3	2	3	5	5	4	2	5	5	5	3	1	3	4	4	2	4	3
91	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5
92	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	3	5	5	4	5	5	5
93	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	2	1	2	4	3	5	4	4	4
94	5	1	2	3	2	3	4	5	5	5	3	3	3	1	2	2	5	3	2	5	3
95	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	3	4	3	4	4	4	4
96	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	5	5
97	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5
98	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5
99	5	3	5	4	4	3	4	5	4	4	4	3	3	3	2	4	4	5	5	5	5
100	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5
101	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4
102	3	5	4	3	4	5	4	4	3	4	4	5	3	2	2	5	5	5	4	4	4
103	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	4
104	5	4	5	3	4	4	5	5	3	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5
105	3	4	4	5	3	4	3	2	3	4	4	4	3	3	2	4	4	4	5	5	4
106	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5
107	5	4	3	4	5	3	5	4	4	4	5	5	3	5	3	2	5	4	4	5	3
108	4	5	3	2	3	2	3	2	3	3	4	4	5	5	4	5	5	3	2	3	3
109	5	4	5	5	4	5	3	2	4	5	4	4	5	4	5	5	3	5	5	5	5
110	4	5	4	5	3	5	3	3	5	4	5	5	3	3	3	4	4	3	4	3	2
111	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	2	4	4	3	4	4	3

1	V1 - APRENDIZAJE SITUADO																				
2	D1: SIGNIFICADO					D2: PRÁCTICA					D3: COMUNIDAD					D4: IDENTIDAD					
3	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21
101	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4
102	3	5	4	3	4	5	4	4	3	4	4	5	3	2	2	5	5	5	4	4	4
103	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	4
104	5	4	5	3	4	4	5	5	3	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5
105	3	4	4	5	3	4	3	2	3	4	4	4	3	3	2	4	4	4	5	5	4
106	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5
107	5	4	3	4	5	3	5	4	4	4	5	5	3	5	3	2	5	4	4	5	3
108	4	5	3	2	3	2	3	2	3	3	4	4	5	5	4	5	5	3	2	3	3
109	5	4	5	5	4	5	3	2	4	5	4	4	5	4	5	5	3	5	5	5	5
110	4	5	4	5	3	5	3	3	5	4	5	5	3	3	3	4	4	3	4	3	2
111	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	2	4	4	3	4	4	3
112	5	5	4	4	5	3	5	5	5	5	4	5	3	3	3	3	3	3	5	5	5
113	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	4	5	4	4	5	5
114	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
115	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
116	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
117	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	2	2	5	5	5	5	5	5	5
118	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
119	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3
120	5	5	5	4	5	3	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	5	5	5	5
121	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
122	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3
123	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	4
124	5	5	5	4	4	3	3	3	3	5	2	4	5	3	3	4	5	4	3	5	3
125	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3
126	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5
127	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
128	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
129	3	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	3	2	2	2	4	4	3	3	4	3
130	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	5	3	3	3
131	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5
132	5	4	3	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5
133	4	5	3	5	4	5	4	5	3	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	3
134	4	5	3	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	3	5	5	3	3	5	5	5
135	4	5	5	3	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5

#	V	W	X	T	Z	AA	AD	AL	AU	AC	AF	AG	AP	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AU
1	V2 - APRENDIZAJE COLABORATIVO																			
2	D1: INTERDEPENDENCIA POSITIVA					D2: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL				TERACCIÓN CARA A CARA ESTIMULACIÓN TÉCNICAS INTERPERSONALES Y DE EC					D5: EVALUACIÓN GRUPAL					
3	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20
4	4	3	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	5
5	4	5	4	3	5	5	4	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4
6	5	4	3	1	2	4	4	5	1	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3
7	5	5	3	3	4	4	2	5	4	5	5	3	4	3	2	2	2	3	5	5
8	4	5	5	3	4	5	4	4	4	4	3	4	4	5	5	4	3	3	2	4
9	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	5	5	3	3	3	3	4
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
14	5	4	5	5	4	5	4	3	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
16	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	3	4	4	4	3	5
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
21	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5
22	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
24	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
26	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
27	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5
28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
30	5	5	3	5	3	5	2	3	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4	5
31	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5
32	5	5	5	4	5	4	1	1	3	4	4	5	5	5	5	5	2	1	3	4
33	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
34	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
35	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5
36	4	3	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
37	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5
38	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	5

