



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO

ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO

La eficacia de las medidas de protección en casos de violencia familiar entre cónyuges
en el 5º Juzgado de Familia del Callao 2016 - 2017.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADA

AUTORA

Milagros Cecilia Palma Meneses.

ASESOR

Dr. Guisseppi Paul, Morales Cauti.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Derecho Civil

LIMA – PERÚ

2017

Página del Jurado

Dr. José Jorge Rodríguez Figueroa.
Presidente

Dr. Israel Ballena Blas.
Secretario

Mg. Guisseppi Paul Morales Cauti.
Vocal

Dedicatoria

Dedico esta tesis a mis padres:

A Dios por ser mi guía en toda mi vida y ser mi fortaleza para concluir mi carrera universitaria.

A mis padres, quienes confiaron en mí, por todo el sacrificio y esfuerzo que han realizado para darme una educación de calidad.

A mi hermano, quien es mi modelo a seguir, el mejor ejemplo que puedo tener para seguir adelante.

Agradecimiento

Un agradecimiento singular para mí Maestro Dr. Guisseppi Paul Morales Cauti quien me apoyo, oriento y corrigió en la presente investigación, con una entrega e interés que han superaron mis expectativas que como alumna, deposité en su persona.

Declaración Jurada de Autenticidad

Yo, Milagros Cecilia Palma Meneses, con DNI 45807247, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, de la escuela de Derecho, identificada con DNI 45807247, con la tesis titulada “La eficacia de las medidas de protección en casos de violencia familiar entre cónyuges en el 5° Juzgado de Familia del Callao 2016 - 2017.” declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. Ha respetado las normas legales de cita y referencias para las fuentes consultadas, por tanto la tesis no ha sido plagiada ni parcial ni en su totalidad.
3. La tesis no ha sido auto plagiado, es decir no ha sido publicada ni presentada con anterioridad, para obtener el grado o título profesional alguno.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se presentan en la presente tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

En tal sentido, de identificarse fraude plagio, auto plagio, piratería o falsificación, asumo la responsabilidad y las consecuencia que de mi accionar deviene, someténdome a las disposiciones contenidas a las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Lima, diciembre de 2017.

Milagros Cecilia Palma Meneses

DNI. 45807247.

Presentación

Señores miembros del jurado:

En la presente investigación titulada “La eficacia de las medidas de protección en casos de violencia familiar entre cónyuges en el 5° Juzgado de Familia del Callao 2016 - 2017.”, que se pone a vuestra consideración, tuvo como propósito analizar el derecho según la ley 30364 de violencia familiar es eficaz al momento de ser aplicarla para la disminución de víctimas en casos de violencia familiar entre cónyuges.

Así, cumpliendo el Reglamento de Grados y Título de la Universidad Cesar Vallejo, la investigación se ha organizado de la siguiente manera: en la parte de la introducción se consignan la aproximación temática, trabajos previos o antecedentes, teorías relacionadas o marco teórico y la formulación del problema; establecido los objetivos, justificación, relevancia, contribución, así como los supuestos. En la segunda parte se elaboró el Marco Metodológico en el que se sustenta el trabajo de una investigación desarrollada en el enfoque cualitativo, con diseño no experimental. Acto seguido se desarrollaron los resultados que permitieron arribar a las conclusiones y sugerencias, todos ellos con los respaldos bibliográficos y de las evidencias contenidas en el anexo del presente trabajo de investigación.

La Autora.

INDICE

Página de Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de Autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de figuras	xi
Índice de Tablas	xii

RESUMEN

ABSTRAC

I. INTRODUCCIÓN	15
Aproximación temática	16
Trabajos previos	18
Teorías relacionadas al tema	22
Formulación del problema	33
Justificación del estudio	34
Objetivo	36
Supuesto jurídico	37
II. MÉTODO	39
2.1. Tipo de estudio	40
2.2. Diseño de investigación	40
2.3. Caracterización de sujetos	40
2.4. Población y muestra	40
2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	41
2.6. Métodos de análisis de datos	41
2.7. Tratamiento de la información: unidades temáticas, categorización	42
2.8. Aspectos éticos	42
III. RESULTADOS	43
3.1. Descripción de resultados de entrevistas	49
3.2. Descripción de resultados de técnicas de análisis jurisprudencial	76

IV. DISCUSION	92
V. CONCLUSIONES	105
VI. RECOMENTADIONES	109
VII. REFERENCIAS	111
ANEXOS	114
Anexo 1. Matriz de Consistencia	115
Anexo 2. Guía Entrevista	122
Anexo 2 - A. Análisis de Entrevista	125
Anexo 2 - B. Análisis Documental	126
Anexo 3. Validación de Instrumentos	123
Anexo 3 - A. Validación de Guía de Entrevista	125
Anexo 3 - B. Validación de guía de Documento	128
Anexo 4. Entrevista a la Dra. Barrantes Carrillo Claudia.	134
Anexo 4 - A1 Entrevistada: ANGELDONES CORDOVA, Tiffani Lisette.	138
Anexo 4 - A2Entrevistada: ANTEYHUA VALDIVIEZO, Zunilda Bertha.	141
Anexo 4 - A3 Entrevistada: ARICA RAMIREZ, Anderson Bryan.	144
Anexo 4 - A4 Entrevistada: BARDALES PALACIOS, Verónica.	147
Anexo 4 - A5Entrevistada: CAJALEON REYES, Rosalym Jhoana.	150
Anexo 4 - A6 Entrevistada: COHEN PEREZ, Marivi del Rosario.	153
Anexo 4 - A7 Entrevistada: CURAY SAAVEDRA, Berenice	156
Anexo 4 - A8 Entrevistada: ESTRADA MORENO, Isabel Jennifer.	159
Anexo 4 -A9 Entrevistada: FERNANDEZ GUEVARA, Luz Aurelia.	162
Anexo 4 - A10 Entrevistada: FERRARI LAZARO, Juanita Edith.	163
Anexo 4 - A11 Entrevistada: BARBARAN ALVAREZ, Carin.	166
Anexo 4 - A12 Entrevistada: GIRON MITTA DE LANDA, Gianella Bertha.	169
Anexo 4 - A13 Entrevistada: HERREA AGUILAR, Lucy.	172
Anexo 4 - A14 Entrevistada: HERRERA CASTAÑEDA, Amelia Lisette.	175
Anexo 4 - A15 Entrevistada: LACA SOLANO, Leslie.	178
Anexo 4 - A16 Entrevistada: MORAN CASTRO, Jessica Paola.	181
Anexo 4 - A17 Entrevistada: ORDINOLA MAQUEN, Lidia Mariela.	184
Anexo 4 - A18 Entrevistada: PENDOLA NAKARINO, Agustín.	187

Anexo 4 - A19 Entrevistada: PEÑA VILLANUEVA, Pamela H.	190
Anexo 4 - A20 Entrevistada: QUIROGA LOPEZ, Nora E.	193
Anexo 4 - A21 Entrevistada: RODRIGUEZ NOLE, Brissette Paulina.	196
Anexo 4 - A22 Entrevistada: SALAS FLORES, Melissa V.	199
Anexo 4 - A23 Entrevistada: TORRES CERNA, Rosario Sofía.	202
Anexo 4 - A24 Entrevistada: VALENCIA VELASQUEZ, Luz Nélida.	205
Anexo 4 - A25 Entrevistada: VERAMENDI MORENO, Aidey	206
Anexo 5 - Análisis Documental – Casos.	
Anexo 5 - A1 Análisis Caso: 935-2017-0-0701-JR-FP-05.	208
Anexo 5 - A2 Análisis Caso: 4349-2017-0-0701-JR-FP-05.	210
Anexo 5 - A3 Análisis Caso: 647-2017-0-0701-JR-FP-05.	212
Anexo 5 - A4 Análisis Caso: 5725-2017-0-0701-JR-FP-05	214
Anexo 5 - A5 Análisis Caso: 4218-2016-0-0701-JR-FP-05.	216
Anexo 5 - A6 Análisis Caso: 778-2017-0-0701-JR-FP-05.	218
Anexo 5 - A7 Análisis Caso: 839-2017-0-0701-JR-FP-05.	220
Anexo 5 - A8 Análisis Caso: 843-2017-0-0701-JR-FP-05.	222
Anexo 5 - A9 Análisis Caso: 251-2016-0-0701-JR-FP-05.	224
Anexo 5 - A10 Análisis Caso: 4027-2017-0-0701-JR-FP-05.	227
Anexo 5 - A11 Análisis Caso: 5735-2017-0-0701-JR-FP-05.	230
Anexo 5 - A12 Análisis Caso: 848-2017-0-0701-JR-FP-05.	232
Anexo 5 - A13 Análisis Caso: 852-2017-0-0701-JR-FP-05.	234
Anexo 5 - A14 Análisis Caso: 5111-2017-0-0701-JR-FP-05.	236
Anexo 5 - A15 Análisis Caso: 493-2017-0-0701-JR-FP-05.	238
Anexo 5 - A16 Análisis Caso: 4985-2017-0-0701-JR-FP-05.	241
Anexo 5 - A17 Análisis Caso: 4006-2016-0-0701-JR-FP-05.	243
Anexo 5 - A18 Análisis Caso: 701-2017-0-0701-JR-FP-05.	246
Anexo 5 - A19 Análisis Caso: 761-2017-0-0701-JR-FP-05.	248
Anexo 5 - A20 Análisis Caso: 1060-2017-0-0701-JR-FP-05.	251
Anexo 5 - A21 Análisis Caso: 507-2017-0-0701-JR-FP-05.	253
Anexo 5 - A22 Análisis Caso: 4601-2017-0-0701-JR-FP-05.	256
Anexo 5 - A23 Análisis Caso: 5603-2016-0-0701-JR-FP-05.	258

Anexo 5 - A24 Análisis Caso: 829-2017-0-0701-JR-FP-05.	260
Anexo 5 - A25 Análisis Caso: 697-2017-0-0701-JR-FP-05.	261
Anexo 6: Reporte del Denuncias ingresados a Mesa de Partes de Familia del Callao.	262

Índice de Figuras

- Figura 1:** Porcentaje de medidas de protección que realizada la Juez del 5° Juzgado de Familia del Callao en los casos de Violencia Familiar entre cónyuges. **48**
- Figura 2:** Cantidad de víctimas que consideran eficaz las medidas de protección. **55**
- Figura 3:** Cantidad de víctimas que le otorgaron como medidas de protección el Retiro del Hogar. **59**
- Figura 4:** Cantidad de víctimas que le otorgaron como medidas de protección el impedimento de acercamiento y/o proximidad en el 5° Juzgado de Familia del Callao. **63**
- Figura 5:** Cantidad de víctimas que le otorgaron como medidas de protección la prohibición de comunicación en el 5° Juzgado de Familia del Callao. **68**
- Figura 6:** Cantidad de víctimas que le otorgaron como medidas de protección la prohibición de tenencia de arma en el 5° Juzgado de Familia del Callao. **72**
- Figura 7:** Podremos observar las medidas de protección que fueron consideradas y si fueron cumplidas según la nueva Ley 30364. **75**

Índice de Tablas

Tabla 1: Categorización de Categorías.	42
---	-----------

Tabla 2: Cuadro de consolidación del cumplimiento de las Medidas de Protección de las Víctimas de Violencia Familiar del 5° Juzgado de Familia del Callao 2016 -2017.	73
--	-----------

RESUMEN

En el presente trabajo de investigación denominada La eficacia de las medidas de protección en casos de violencia familiar entre cónyuges en el 5 ° Juzgado de Familia del Callao 2016 - 2017, se tiene como propósito dar a conocer si las medidas de protección según Ley N°30364, de Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer y otros miembros de la familia , donde las medidas de protección brindadas por la juez del 5° Juzgado de Familia del Callao, se estudian si son o no eficaces garantizar la seguridad de la personas tanto física como psicológica, es decir que las medidas de protección tienen la función velar por los derechos fundamentales de la persona. Se observa el presente trabajo el desarrolló bajo el enfoque de tipo cualitativo, donde se utilizó la aplicación de las técnicas de investigación como análisis y estudios de casos, así como de encuestas tanto a especialistas del 5° juzgados de familia del callao, como a las víctimas llegando a la conclusión según resultados de estudios obtenidos, que no ahí mejora en los casos de violencia familiar entre cónyuges, al contrario, podemos darnos cuenta que es un caso que día a día va en aumento, es decir que, dichas medidas no son eficaces para salvaguardar la integridad de una persona (cónyuges), como víctimas, donde se debe considerar a la nueva ley de violencia familiar siendo más estricta o tener en cuenta otras medidas que los magistrados crean convenientes para protegerlos de la violencia familiar.

Palabras claves: Derecho, Medida de protección, Violencia familiar, Cónyuges.

ABSTRACT

In the present research work entitled The effectiveness of protective measures in cases of family violence between spouses in the 5th Family Court of Callao 2016 - 2017, the purpose is to make known if the protection measures according to Law N ° 30364, to Prevent, Punish and Eradicate Violence against Women and other members of the family, where the protection measures provided by the judge of the 5th Family Court of Callao, are studied whether or not they are effective in guaranteeing the security of the people both physical and psychological, that is to say that the protection measures have the function to watch over the fundamental rights of the person. The present work was developed under the qualitative approach, where the application of research techniques such as analysis and case studies was used, as well as surveys of specialists from the 5th family courts of Callao, as well as victims arriving at the conclusion according to results of studies obtained, that there is no improvement in cases of family violence between spouses, on the contrary, we can realize that it is a case that day by day is increasing, that is, these measures are not effective to safeguard the integrity of a person (spouses), as victims, where the new law of family violence should be considered stricter or take into account other measures that magistrates believe convenient to protect them from family violence.

Keywords: Law, Protection measure, Family violence, Spouses.