



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

Uso de Inteligencia Artificial en la calidad de tesis desde la
perspectiva de docentes de una universidad de Trujillo 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Castillo Vargas, Cesar Enrique (orcid.org/0009-0007-2510-7196)

ASESORAS:

Dra. Calvo Gastañaduy, Carola Claudia (orcid.org/0000-0002-0599-461X)

Dra. Guerra de Gonzalez, Yetzy Beatriz (orcid.org/0000-0001-8801-5618)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

TRUJILLO - PERÚ

2024



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GUERRA DE GONZALEZ YETZY BEATRIZ, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Uso de Inteligencia Artificial en la Calidad de Tesis desde la perspectiva de Docentes de una Universidad de Trujillo 2024", cuyo autor es CASTILLO VARGAS CESAR ENRIQUE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 07 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GUERRA DE GONZALEZ YETZY BEATRIZ CARNET EXT.: 003480915 ORCID: 0000-0001-8801-5618	Firmado electrónicamente por: YBGUERRA el 16-07- 2024 12:39:06

Código documento Trilce: TRI - 0799832

Declaratoria de originalidad del autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CASTILLO VARGAS CESAR ENRIQUE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Uso de Inteligencia Artificial en la Calidad de Tesis desde la perspectiva de Docentes de una Universidad de Trujillo 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CESAR ENRIQUE CASTILLO VARGAS DNI: 43098363 ORCID: 0009-0007-2510-7196	Firmado electrónicamente por: CCASTILLOVA85 el 07- 07-2024 01:04:24

Código documento Trilce: TRI - 0799851

Dedicatoria

Dedico esta tesis a mis padres, cuya guía y apoyo incondicional han sido mi inspiración y fortaleza en cada etapa de mi vida; a mi esposa Nelly, por su paciencia y aliento inquebrantable; y a mis adoradas hijas Micaela y Brunella, cuya alegría y espíritu me motivan e inspiran a alcanzar nuevas metas cada día. Sin su respaldo y sacrificio, este logro no habría sido posible. Gracias a todos por ser mi ancla y mi impulso en este viaje.

Agradecimiento

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a la Universidad César Vallejo por la enseñanza y los conocimientos impartidos a lo largo de esta maestría; agradecer también a las asesoras por su guía experta, paciencia y apoyo continuo a lo largo de este proceso. Su dedicación y conocimientos han sido fundamentales para la realización de esta tesis y para mi desarrollo académico y profesional. Agradezco también a mis compañeros de Grupo de la Maestría que, gracias a su aportes y conocimiento, han contribuido satisfactoriamente a la culminación de esta tesis.

Índice de contenidos

Carátula	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	15
III. RESULTADOS	19
IV. DISCUSIÓN	25
V. CONCLUSIONES	31
VI. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	41

Índice de tablas

Tabla 1: Influencia del uso de la inteligencia artificial en la calidad de las tesis desde la perspectiva de docentes	19
Tabla 2: Influencia del uso de la inteligencia artificial en la introducción desde la perspectiva de docentes	20
Tabla 3: Influencia del uso de la inteligencia artificial en los métodos desde la perspectiva de docentes	21
Tabla 4: Influencia del uso de la Inteligencia artificial en los resultados desde la perspectiva de docentes	22
Tabla 5: Influencia del uso de la Inteligencia artificial en los indicadores de calidad ética desde la perspectiva de docentes	23

Resumen

El estudio buscó determinar la influencia del uso de la inteligencia artificial en la calidad de las tesis desde la perspectiva de docentes de una universidad de Trujillo 2024, por medio de métodos cuantitativos, de sentido aplicado, diseño causal no experimental. Para ello, se reclutó una muestra censal de 85 docentes de investigación de una universidad trujillana, La Libertad, a quienes se les aplicó el Cuestionario de uso de inteligencia artificial de Del Puerto y Esteban (2022), y la Escala SURGE de calidad de investigaciones de Mattos y Carballido (2020). Para el análisis, se emplearon las técnicas estadísticas de correlaciones, y de regresión lineal o R cuadrada para modelar y predecir la influencia.

Así, se encontró que, la mayoría de participantes que indicó una calidad alta de las tesis (29), obtuvieron también un nivel alto en el uso de IA. Además, los que calificaron en calidad media en mayoría (18), indicaron también este nivel en uso de la IA. Ante ello, el modelo resalta un índice de correlación de .526, con una significancia de .000. Esto indica que existe relación entre las variables. Por otro lado, la influencia de índice de determinación señaló un .277, que indica una influencia del 27% del uso de inteligencia artificial sobre la calidad de las tesis, con una significancia alta. Así, el uso de IA influye significativa y positivamente en la calidad de las tesis.

Palabras Clave: Calidad de la educación, docente, inteligencia artificial, tesis.

Abstract

The study aimed to determine the influence of artificial intelligence (AI) usage on the quality of theses from the perspective of teachers at a university in Trujillo in 2024, using quantitative methods, applied sense, and a non-experimental causal design. For this purpose, a census sample of 85 research teachers from a university in Trujillo, La Libertad, was recruited. They were administered the Artificial Intelligence Use Questionnaire by Del Puerto and Esteban (2022) and the SURGE Quality of Research Scale by Mattos and Carballido (2020). Statistical techniques such as correlations and linear regression or R-squared were employed for the analysis to model and predict the influence.

The findings showed that the majority of participants who indicated high thesis quality (29) also reported a high level of AI usage. Additionally, those who rated the thesis quality as medium (18) also indicated this level of AI usage. The model highlighted a correlation index of .526, with a significance of .000, indicating a relationship between the variables. Furthermore, the coefficient of determination pointed to .277, indicating a 27% influence of AI usage on the quality of theses, with high significance. Thus, AI usage significantly and positively influences the quality of theses.

Keywords: Quality of education, teacher, artificial intelligence, theses.

I. INTRODUCCIÓN

La educación actual, requiere de una serie de medidas a tomarse en cuenta en cualquier investigación, en pro de mejorar las brechas educativas, sobre todo en instancias superiores de educación, donde es más necesario. Las tesis de grado permiten la evaluación del nivel de instrucción académica y habilidades investigativas de los estudiantes universitarios, en el punto culminante de su proceso formativo, resaltando por su capacidad para generar nuevos saberes y enriquecer el ámbito académico y científico. Una tesis sobresaliente se caracteriza por su originalidad, rigurosidad metodológica, exhaustiva revisión bibliográfica y la habilidad del estudiante para proponer y desarrollar de manera coherente una hipótesis o interrogante de investigación. En ese sentido, es requerido que una tesis esté sólidamente respaldada, exhibiendo una argumentación coherente y el empleo apropiado de fuentes y citas, por lo cual resulta esencial contar con una adecuada guía docente y la dedicación inquebrantable por parte del estudiante (Gronning et al., 2022; Astuti y Rukmana, 2021).

No obstante, basándose en varias investigaciones, se estima que alrededor del 40% de las disertaciones de pregrado muestran falencias sustanciales en su organización, enfoque metodológico y base teórica (Chamely et al., 2023). Adicionalmente, se ha observado que cerca del 25% de estos estudios carecen de autenticidad y contribuciones destacadas al ámbito académico correspondiente, lo que influye en el progreso académico del estudiante, y afecta significativamente la generación de conocimiento a escala mundial, fundamental para futuros estudios (Gudekli et al., 2022). Del mismo modo, se ha observado en España que alrededor del 40% de las tesis de pregrado presentan carencias significativas; por otra parte, en otros estudios se ha constatado que aproximadamente el 30% de las tesis de pregrado reciben una calificación insatisfactoria por parte de los profesores evaluadores, respecto a la falta de originalidad y profundidad (Bezares y Rojo, 2020; Pérez et al., 2021).

Asimismo, la inteligencia artificial ha iniciado su incorporación en la esfera de la investigación; no obstante, se emplea con fines inapropiados, lo que podría tener un impacto negativo en la educación universitaria y en la excelencia de las tesis de posgrado. Uno de los desafíos primordiales radica en la calidad y fiabilidad de los datos empleados para el entrenamiento de los algoritmos de inteligencia artificial,

dado que datos parciales o insuficientes pueden generar resultados imprecisos o sesgados, comprometiendo la integridad de la investigación. Adicionalmente, la intrincada naturaleza de los modelos de inteligencia artificial puede obstaculizar la aprehensión y elucidación de los resultados, lo cual podría conllevar a deducciones equivocadas o una incorrecta interpretación de los descubrimientos. En ese sentido, la carencia de una supervisión adecuada ocasiona la involuntaria reproducción de sesgos y estereotipos presentes en los datos de aprendizaje, afectando así la imparcialidad en su uso (Kavut, 2023; Xia et al., 2023).

En el ámbito regional, se han registrado casos en los que expertos han utilizado la inteligencia artificial para recolectar información personal confidencial sin el adecuado consentimiento de los involucrados, lo cual es una seria infracción a la privacidad y ética en la investigación. Además, se han reportado situaciones en las que la Inteligencia artificial (IA) fue empleada para manipular resultados y distorsionar conclusiones en estudios científicos, poniendo en peligro la confiabilidad de la indagación académica. Dentro del contexto de Perú, se ha observado un incremento en la utilización inadecuada de algoritmos IA dentro de la forma en cómo se decide en áreas críticas como la educación y la gestión pública, lo que genera inquietudes acerca de las posibles afectaciones sociales de esta situación (Araoz et al., 2022; Covarrubias et al., 2023; Turpo et al., 2023).

De igual manera, se pueden identificar riesgos desfavorables relacionados con la utilización de IA en la excelencia de las tesis, pues, si no se emplea de manera adecuada, esto podría resultar en una excesiva dependencia de la tecnología, disminuyendo la capacidad de pensamiento crítico y creatividad en la elaboración de las tesis. Además, la probabilidad de plagio y el uso inapropiado de fuentes de información generadas por algoritmos compromete la honestidad académica y la autenticidad de las investigaciones, haciendo urgente establecer investigaciones respecto al uso responsable de la IA en la investigación, en poblaciones universitarias y académicas (Alam, 2021; Hassani et al., 2020).

Hasta el momento, el impacto de la inteligencia artificial de las tesis universitarias en Perú ha sido poco explorado e investigado, lo que deja un vacío importante en el conocimiento, pues posee el potencial de tener un impacto considerable para las elaboraciones y evaluaciones de las tesis. Así, su inclusión

permitiría acelerar y optimizar el proceso de la indagación, análisis y síntesis de información, además de proporcionar recursos innovadores para la confección de investigaciones más robustas y complejas. Entonces, la investigación cuestionó ¿Cómo influye el uso de la inteligencia artificial en la calidad de las tesis desde la perspectiva de docentes de una universidad de Trujillo 2024?

La investigación se sitúa en la confluencia de dos esferas en constante cambio: la educación superior y la inteligencia artificial, desafiando las percepciones establecidas sobre la evaluación y el juicio académico. Asimismo, desde un nivel práctico, este estudio aborda asuntos esenciales de eficiencia en la educación superior, y suscita preguntas acerca de la autonomía académica y la legitimidad de los criterios de evaluación automatizados, mejorando la calidad del aprendizaje de las poblaciones cercanas. Desde lo metodológico, representa un avance hacia una retórica más amplia sobre retos y ventajas del ámbito académico, así como hacia el fomento de prácticas de evaluación, lo que demanda una selección meticulosa de datos, así como la verificación de resultados.

Para dar respuesta a la problemática, se buscó determinar la influencia del uso de la inteligencia artificial en la calidad de las tesis desde la perspectiva de docentes de una universidad de Trujillo 2024. Por consiguiente, se pretende: determinar la influencia del uso de la inteligencia artificial en la introducción desde la perspectiva de docentes de una universidad de Trujillo 2024; determinar la influencia del uso de la inteligencia artificial en los métodos desde la perspectiva de docentes de una universidad de Trujillo 2024; determinar la influencia del uso de la inteligencia artificial en los resultados desde la perspectiva de docentes de una universidad de Trujillo 2024; y, determinar la influencia del uso de la inteligencia artificial en los indicadores de calidad ética desde la perspectiva de docentes de una universidad de Trujillo 2024.

Esta investigación cuenta con los siguientes antecedentes. La investigación de Román et al. (2024) tiene como objetivo exponer los efectos derivados de la aplicación de ChatGPT en la mejora de las habilidades de redacción académica entre estudiantes de nivel superior. Para alcanzar este objetivo, se adoptó un enfoque de naturaleza cuantitativa, empleando técnicas de análisis estadístico tanto descriptivas como inferenciales para el procesamiento de los datos. Los resultados obtenidos ponen de manifiesto que una proporción mínima de los estudiantes ha recibido

formación periódica acerca del uso ético de esta herramienta, resaltando así la urgencia de implementar programas de capacitación y sensibilización que aborden las implicaciones éticas asociadas al empleo de ChatGPT en el ámbito de la redacción educativa. En el contexto de posgrado, la demanda de perfeccionar la generación de conocimiento a través de la escritura de artículos científicos es evidente, representada por ChatGPT, como la fuerza potente para elevar la calidad de la escritura académica.

El estudio realizado por De Vicente et al. (2023) aborda las nuevas capacidades ofrecidas por los sistemas IA en el entorno educativo, particularmente en el fomento de competencias de redacción. El diseño metodológico del estudio se caracteriza por su naturaleza cuantitativa y descriptiva. La muestra estuvo conformada por 193 estudiantes universitarios, quienes participaron en actividades asistidas por ChatGPT con el objetivo de evaluar mejoras potenciales en sus habilidades escritas. Los resultados obtenidos ponen de manifiesto diferencias significativas entre los sistemas de IA y los estudiantes en cuanto a fluidez, flexibilidad y originalidad narrativa. Asimismo, se evidencian cambios notables entre las puntuaciones de los estudiantes en las mediciones previas y posteriores en fluidez, flexibilidad y originalidad narrativa, así como en fluidez. Se concluye que si bien la IA puede ser de utilidad en tareas relacionadas con la escritura y la creatividad verbal, su papel debe ser considerado complementario a la inteligencia y la creatividad humanas, y no como un sustituto.

Acosta et al. (2023) analiza el empleo de ChatGPT para mejorar las habilidades de redacción educativa en la aplicación ética para la elaboración de documentos científicos. Se utiliza un enfoque metodológico cuantitativo que se apoya en encuestas como herramienta de recolección de datos. Los resultados obtenidos indican que los estudiantes utilizan el ChatGPT de diversas formas: algunos confían en su capacidad para corregir errores, mientras que otros prefieren métodos tradicionales. Además, se observa una carencia de capacitación en ética y atribución, destacando la necesidad urgente de implementar programas de formación adecuados. Por tales, se resalta la importancia de reconocer las preferencias individuales de los estudiantes al utilizar el ChatGPT y de equilibrar la eficacia con la ética.

Sánchez (2023) examina cómo los estudiantes de nivel superior perciben y utilizan ChatGPT en sus actividades académicas, en una línea descriptiva. Se aplicó un cuestionario que constaba de dos partes con preguntas cerradas, además de una escala de Likert para evaluar la percepción de los estudiantes. Los resultados indicaron que solo una minoría de los participantes (33%) había empleado ChatGPT en sus estudios. Asimismo, se encontró que una gran mayoría (75%) no consideraba apropiado utilizar esta herramienta en sus actividades académicas, y un porcentaje similar (79%) no percibía mejoras en sus habilidades de investigación y análisis de datos al usarla. Se evidenció un bajo grado de dependencia en esta herramienta para las tareas escolares (4%) y desconfianza en los profesores que permitan integrar eficazmente esta tecnología en el aula (83%).

Juca (2023) investiga la utilización de la inteligencia sintética en la confección de ensayos académicos y científicos en diversas áreas de la educación superior. Se aplicó un enfoque numérico y una metodología explicativa no experimental a nivel de terreno. La población de interés consistió en docentes de diferentes ramas en la Universidad Metropolitana sede Machala. Se recurrió a una selección al azar con un muestreo probabilístico, calculando la magnitud de la muestra con una margen de error del 5% y un nivel de confiabilidad del 95%. Los resultados destacados señalan que ninguno de los docentes logró descifrar que el documento bajo evaluación fue generado por inteligencia sintética, asignándole una calificación media de 8,88/10. Además, la herramienta también reflejó un índice promedio de semejanza del 1%, lo que sugiere que, en este momento, no se puede diferenciar entre documentos creados por humanos y aquellos producidos por inteligencia sintética, ya sea mediante la evaluación manual o mediante los instrumentos.

Marchante (2022) examina la relación entre la sugerencia de incorporar las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) y la Inteligencia Artificial (IA) en el proceso de composición escrita por parte de los docentes, y la efectiva utilización de estas herramientas por parte de los estudiantes. Para llevar a cabo esta investigación, se diseñaron dos cuestionarios específicos, los cuales fueron completados por 53 profesores y 101 estudiantes. Los hallazgos revelan que, aunque el 79% de los docentes recomienda el uso de las TIC, solamente el 61,4% de los estudiantes sigue esta recomendación. Una de las conclusiones principales es que aún falta una integración completa de las TIC y la IA en la enseñanza y aprendizaje

de idiomas, y que la mayoría de los participantes en este estudio admiten no estar aprovechando de manera óptima el potencial educativo que estas tecnologías ofrecen.

A nivel nacional, Oros (2024) explora el efecto que la implementación del ChatGPT Asistente Virtual tiene en la capacidad de creatividad de los estudiantes. Para llevar a cabo este estudio, se empleó una metodología de tipo cuantitativo, adoptando un enfoque explicativo y un diseño transversal, no experimental y básico. La muestra fue seleccionada de manera aleatoria y, después de aplicar los criterios de exclusión, consistió en un total de 114 alumnos distribuidos en cuatro grupos. Se utilizó la encuesta como técnica, con la elaboración de un cuestionario específico para cada una de las variables analizadas. Los resultados obtenidos señalan que la introducción del Asistente Virtual ChatGPT genera un impacto significativo en la capacidad de creatividad de los estudiantes que cursan el séptimo ciclo de la carrera de enfermería. Esta influencia se evidenció mediante el análisis estadístico T_a de Kendall ($p = 0.000$) y un índice de Nagelkerke de 0.129, lo que indica una influencia del 12.9%.

Juárez et al. (2024) investigaron la conexión entre la utilización del Chat GPT y los procedimientos adquisitivos de aprendizaje en nivel universitario. Se optó por un enfoque descriptivo y correlacional de investigación cuantitativa, empleando una muestra conformada por 162 estudiantes matriculados en una institución universitaria en Perú. Los hallazgos obtenidos revelaron una correlación significativa ($r = 0.726$, $p < 0.05$) entre la frecuencia de uso del Chat GPT y el progreso en el aprendizaje, lo cual sugiere que la utilización de esta herramienta es posible que tenga un efecto positivo en el desempeño en los alumnos. A pesar de esto, se observó que tanto la utilización del Chat GPT como el nivel de dominio por parte de los participantes fueron mayormente regulares.

Fernández y Chinchay (2023) examina los desafíos que enfrentan los profesores universitarios en Perú en el desarrollo de su capacidad virtual actualmente, caracterizado por una formación de era postpandemia y la difusión generalizada del uso de la inteligencia artificial conversacional, como el ChatGPT. La revelación actual por parte de IA indica que programas para la detección de plagio no tienen eficacia frente a la producción de textos generados por el ChatGPT, ya que sus resultados

nunca son idénticos. Este dilema lleva a reflexionar sobre la importancia de que la enseñanza promueva procesos mentales más complejos, enfocados en labores y tareas que demanden análisis crítico, originalidad y, especialmente, una sólida instrucción ética del estudiante respecto a sus conocimientos y el manejo de la información. Este cambio desviaría la atención del control y la identificación del plagio hacia una nueva concepción de la evaluación.

Llontop et al. (2023) examinan el impacto del ChatGPT en la redacción académica, en una muestra de 23 docentes peruanos. Los resultados indican que con la disponibilidad libre de esta herramienta, la elaboración de evaluaciones se ve obligada a ajustarse para impedir que la inteligencia artificial sea utilizada para prácticas deshonestas o antiéticas por parte de los estudiantes. Dado que ChatGPT puede rectificar normativas más generales, puede ser empleado como soporte en la enseñanza de la redacción académica; sin embargo, la sutileza de la redacción requiere mayor atención y apoyo humano, por lo que podrían concebirse actividades que combinen la asistencia de la IA y la humana.

Luego de los antecedentes, en este apartado se presentan las bases teóricas. La noción de inteligencia artificial denota la capacidad de simular conocimiento de manera artificial y de inducir a las computadoras a razonar. En la actualidad, la inteligencia artificial se destaca como el campo con mayor proyección hacia el porvenir, dada la proliferación de sus beneficios y logros recientes. Este contexto sugiere que la inteligencia artificial no se limita a imitar la inteligencia, sino que constituye una forma de inteligencia en sí misma. Sin embargo, es importante señalar que esta inteligencia no presenta un crecimiento gradual equiparable a la inteligencia humana, sino que la sobrepasa. De este modo, existen aspectos de la inteligencia que son exclusivos de la naturaleza humana, lo que impide una equiparación total de cualquier forma de inteligencia con la humana, dado que es probable que aún no se hayan descubierto por completo dichos elementos (Charow et al., 2021; Sapci y Sapci, 2020).

Cuando la Inteligencia artificial se enfoca en el aprendizaje automatizado, su enfoque principal radica en investigar y reproducir el proceso de aprendizaje en dispositivos mecánicos. Para ello, se inspira nuevamente en el ser humano, pero esta vez indagando en los métodos que emplea para aprender. La inteligencia sintética,

metafóricamente, también adquiere conocimientos de manera similar. Esto puede lograrse mediante algoritmos específicos predefinidos o a través de la presentación de "ejemplos" para su análisis. Aunque es verdad que el campo de la inteligencia sintética aún presenta vacíos en áreas menos convencionales como la educación, haciendo referencia a un enfoque educativo estrictamente supervisado, existen ciertas aplicaciones metodológicas derivadas de este campo que merecen ser destacadas para su comprensión contextual (Giannakos et al., 2020; Yang, 2022).

Sobre ello, el modelo principal de inteligencia artificial en educación, plantea dos aspectos importantes: los chatbots y el lenguaje natural de procesamiento. En principio, los sistemas de Interacción Automática son instrumentos que representan el resultado de innovaciones tecnológicas aplicadas a la simulación de diálogos continuos entre una máquina y un individuo con el propósito de inducir a la persona que participa en la interacción a creer que está dialogando con un ser humano real. Esta premisa no se limita únicamente a plataformas de texto, ya que posibilitan la comprensión, interpretación y manipulación de los datos del diálogo con el objetivo de enriquecer la experiencia de interacción. Por otro lado, los sistemas de procesamiento de lenguaje natural ofrecidos por los líderes en tecnología, como Cortana de Microsoft, Siri de Apple, Google Assistant de Google y Alexa, se centran en la interacción por voz, ejecutando órdenes para llevar a cabo diversas tareas a través del asistente virtual. Esto permite a los educadores generar contenido de manera práctica mediante órdenes verbales, disminuyendo la carga de trabajo escolar gracias al dominio tecnológico (Min et al., 2023; Suta et al., 2020).

La teorías sobre aprendizaje profundo señalan que este se centra en extraer características de nivel superior de los datos ingresados mediante la adopción de múltiples capas. Como lo indica el apodo de redes neuronales, son una inspiración de estructuras biológicas. Sin embargo, las redes neuronales se diferencian de los cerebros biológicos en muchos aspectos. Por ejemplo, a diferencia del cerebro biológico, donde la mayoría de los organismos vivos son dinámicos y analógicos, estas son más estáticas y simbólicas. Por consiguiente, se puede argumentar que la aplicación de la Inteligencia Artificial en el ámbito educativo surge de la convergencia de tres áreas fundamentales: la informática, la estadística y la pedagogía. Además de estas disciplinas, constituye un campo interdisciplinario que abarca, entre otros, la psicología cognitiva y la neurociencia. La intersección de estos tres campos

primordiales da lugar a la emergencia de otros subcampos estrechamente relacionados, como la extracción de datos educativos, el análisis del proceso de aprendizaje y la instrucción asistida por computadora (Chen et al., 2020).

El paradigma uno se caracteriza por ser un alumno-receptor dirigido por la IA , es decir, la IA representa el conocimiento del dominio y dirige los procesos de aprendizaje, mientras que el alumno actúa como receptor del servicio de la IA para seguir rutas de aprendizaje específicas. El fundamento teórico de este paradigma es el conductismo, que enfatiza la construcción de secuencias de contenido cuidadosamente dispuestas que conducen al desempeño correcto del alumno. Además, considera el aprendizaje como un refuerzo de la adquisición de conocimientos a través de instrucciones programadas que introducen nuevos conceptos de forma lógica e incremental, ofrecen al alumno retroalimentación inmediata sobre las respuestas incorrectas y maximizan el refuerzo positivo. Así, el alumno actúa como receptor para reaccionar a secuencias de conocimiento preespecificadas, sigue procedimientos y rutas de aprendizaje y ejecuta actividades de aprendizaje establecidas por la IA para lograr objetivos predefinidos (Ouyang y Jiao, 2021).

Según la teoría de autodeterminación, la orientación motivacional del grupo subrepresentado puede ser la desmotivación, la regulación externa o la regulación introyectada, por lo que no tienen ningún impulso para tomar medidas para aprender y, a menudo, los impulsa el cumplimiento, las recompensas y los castigos externos. Como comentamos anteriormente, cuando los profesores son capaces de satisfacer las tres necesidades del grupo, el grupo participará mejor en las actividades que los profesores asignaron. Esto se debe a que su orientación motivacional se desplaza hacia una motivación de mayor calidad: regulación identificada, regulación integrada y motivación intrínseca, permitiendo que se deba considerar que aprender IA es importante, alegre y divertido, y los impulsa la autoconciencia y el interés. Por lo tanto, el apoyo del profesor podría motivar a todos los estudiantes a aprender IA (Xia et al., 2022).

La enseñanza apoyada por inteligencia artificial abarca la educación inteligente, el aprendizaje virtual innovador y el análisis y pronóstico de datos, por lo que es evidente que este tipo de enseñanza está adquiriendo una relevancia cada

vez mayor a medida que se adecua a las demandas del aprendizaje. Los sistemas educativos inteligentes ofrecen orientación y retroalimentación personalizada de manera oportuna tanto para los profesores como para los estudiantes, y están diseñados para mejorar la calidad y la eficacia del proceso de aprendizaje mediante diversas tecnologías informáticas, especialmente aquellas relacionadas con el aprendizaje automático, que se encuentran íntimamente vinculadas con el modelo estadístico y la teoría del aprendizaje cognitivo. Por consiguiente, la capacidad de la máquina para manifestar cierto grado de inteligencia y llevar a cabo una amplia variedad de funciones y destrezas que requieren habilidades análogas a las humanas se erige como un aspecto fundamental de la inteligencia artificial a partir de esta definición y análisis de la misma (Chen et al., 2020).

Esta variable posee las siguientes dimensiones, según Del Puerto y Esteban (2022):

Competencia digital, la cual está relacionada con una habilidad en los docentes y alumnos que les permite comprender, usar y adaptarse a las herramientas y tecnologías basadas en IA, implicando no solo dominar el funcionamiento de las plataformas y programas, sino que también comprender su estructura interna y su aplicación efectiva en el entorno educativo (Neg et al., 2023).

Uso digital, el cual está enfocado con la practicidad sobre estas tecnologías dentro del salón de clases y en los procesos educativos, comprendiendo desde el aprovechamiento de asistentes virtuales para la enseñanza personalizada hasta el análisis de datos para ajustar el contenido y las estrategias pedagógicas. Esto involucra la adopción de herramientas digitales y la explotación de su potencial con el fin de superar los estándares en el aprendizaje (De Fátima et al., 2021).

Transformación digital, conlleva una transformación significativa en la concepción educativa, lo que permite la reestructuración de los roles convencionales del docente y del alumno, así como la redefinición de los métodos de evaluación y el acceso al conocimiento. La transformación digital busca a la introducción de tecnologías avanzadas, y la adopción de un entorno educativo más dinámico, centrado en el estudiante (Holmström, 2022).

La raíz etimológica de la palabra "excelencia" sugiere lo admirable o lo adecuado. En este contexto, las investigaciones académicas como producto, al igual

que la exploración científica como proceso, pueden ser sometidas a una evaluación basada en su excelencia. De esta manera, la excelencia de los trabajos de investigación implica la identificación de sus puntos fuertes y débiles. En resumen, se trata de realizar un análisis crítico del documento (tesis), el cual debe comprender un examen de los aspectos metodológicos para formular juicios sobre su valor, significado, alcance y restricciones (Adenagbe et al., 2021; Choudhury et al., 2023).

Aunque resulta complicado valorar la excelencia de una disertación (dado los numerosos elementos que influyen en su desarrollo), entre los aspectos que deben ser considerados de manera fundamental se destaca la coherencia metodológica, la cual otorga validez al contenido expuesto. Por consiguiente, en relación con la evaluación de la excelencia de las investigaciones, se propone que los estándares que funcionan como un instrumento de evaluación sean segmentados de manera que sean prácticos, y se presenten como factores de confiabilidad e integridad. El primero se centra en la credibilidad del estudio de investigación y la atención del investigador en sus objetivos principales, contrastado con su habilidad para exponer el estudio de manera precisa y coherente (Afful y Tetteh, 2022; Kwanya, 2022).

Las teorías éticas, señalan que, los procedimientos de evaluación de tesis deben comenzar con el reconocimiento de responsabilidad ante las comunidades disciplinaria y académica, asegurando que sólo una investigación veraz y de alta calidad puede tener algún valor social. Así, en la etapa inicial de una evaluación científica es necesario comprobar y evaluar la integridad. La investigación con fallas considerables es incapaz de beneficiar al colectivo en cualquier sentido significativo. Si y sólo si la investigación bajo consideración es epistemológica y metodológicamente plausible y válida, tiene potencial para beneficiar una cantidad más amplia de bien común en comunidades extraacadémicas o en la sociedad en general como medio de resolución práctica de problemas. Bajo esta perspectiva, se hace hincapié en la importancia de la profesionalización en el proceso de evaluación, lo cual implica fomentar una ética de la evaluación que abarque aspectos como las relaciones humanas, la correcta gestión del proceso evaluativo, su impacto en la sociedad, el sentido de responsabilidad, el compromiso con el bienestar colectivo, así como el respeto hacia la dignidad y los valores culturales tanto individuales como grupales (Biagetti et al., 2020).

La teoría conectivista sostiene que la tecnología ha realizado muchas operaciones realizadas previamente por el alumno, como el almacenamiento y recuperación de información, por lo cual, los procesos manejados por las antiguas teorías del aprendizaje ahora están respaldados por la tecnología. Al respecto, la globalización ha ampliado el alcance del conocimiento, permitiendo que los estudiantes se enfrenten a un amplio espectro de conocimientos, por lo cual necesitan evaluar el merecimiento de lo aprendido, resaltando la capacidad de sintetizar y reconocer conexiones en diferentes campos. Al mismo tiempo, los estudiantes necesitan establecer relaciones sobre los medios informativos y las maneras de obtener utilidad en la información de aprendizaje. Cuando se necesita conocimiento pero el alumno no sabe qué obtener, la capacidad de explotar diversas fuentes es una habilidad vital, permita que el alumno no sólo utilice las redes internas (la mente), sino que también redes externas (por ejemplo, Internet) para obtener información. Un aumento en la capacidad de comunicarse y colaborar se ha manifestado con la llegada de nuevas tecnologías de la comunicación y el intercambio de información, participando en el aprendizaje activo, buscando informarse (Swaran et al., 2020).

El modelo evaluativo universitario, señala que la tesis representa la etapa final del programa, materializándose como un proyecto de investigación desarrollado en el seno de un departamento académico. Constituye una ocasión propicia para aplicar los conocimientos adquiridos durante el transcurso del programa de estudios, utilizado para evaluar la iniciativa del estudiante y su capacidad para planificar, informar y presentar un proyecto. El nivel de dificultad de la tesis está descrito por los objetivos de consecución del programa y los módulos seguidos hasta ese momento, por lo que los estudiantes trabajan de forma independiente en una tesis o una tarea individual bajo la guía de un supervisor. Además, según el principio didáctico del alineamiento constructivo, los tres procesos educativos, enseñanza, aprendizaje y evaluación, deben estar alineados con los resultados de aprendizaje previstos, que establecen las condiciones bajo las cuales se lleva a cabo la evaluación de tesis, y determinando los criterios de estándar en la tesis (Hsiao et al., 2023).

Esta variable posee las siguientes dimensiones, según Mattos y Carballido (2020):

La introducción establece el trasfondo, la pertinencia y el propósito del estudio, por lo que, de ser eficaz, ofrece una visión clara del problema de investigación, justificar el estudio y delimitar su alcance, resaltando la brecha en el conocimiento, y proporcionando revisiones óptimas de información, pertinentes para respaldar su relevancia en el tema. Esto plantea una base para el resto del trabajo, guiando al lector hacia la comprensión de los demás apartados implicados (Deveci, 2020).

Los métodos, que deben ser expuestos de forma transparente y detallada, permitiendo que otros investigadores puedan replicar el estudio de manera precisa. Esto requiere una exposición clara de los procedimientos utilizados para la recopilación de datos, así como la justificación de las herramientas y técnicas seleccionadas. Además, se requiere de abordar posibles limitaciones metodológicas y proponer estrategias para contrarrestarlas, garantizando así la fiabilidad y validez de los resultados obtenidos (Morina et al., 2021).

Los resultados, que deben ser presentados de manera ordenada y clara, utilizando recursos visuales cuando sea necesario para facilitar su comprensión, debiendo estar relacionados directamente con los objetivos de la investigación e interpretados adecuadamente, evitando conclusiones apresuradas o sesgadas. Asimismo, buscan identificar patrones o tendencias significativas, y discutir las implicaciones en los resultados relacionales sobre la información y sus aplicaciones prácticas (Habtu y Deressa, 2024).

Los indicadores de calidad ética, implican la adhesión a los principios éticos establecidos, como el consentimiento informado, la protección de la confidencialidad y la divulgación de cualquier potencial conflicto de intereses son aspectos cruciales. Además, implica un tratamiento ético de los datos y una presentación honesta de los resultados, evitando cualquier forma de manipulación o sesgo, por lo cual, los investigadores demuestran responsabilidad y respeto hacia los participantes y otros involucrados en el estudio, asegurando así la credibilidad y fiabilidad de la investigación realizada (Hancock et al., 2020).

Con este sustento, se plantea que existe influencia significativa del uso de la inteligencia artificial en la calidad de las tesis desde la perspectiva de docentes de una universidad de Trujillo 2024. Por consiguiente, se plantea: existe influencia significativa del uso de la inteligencia artificial en la introducción desde la perspectiva

de docentes de una universidad de Trujillo 2024; existe influencia significativa del uso de la inteligencia artificial en los métodos desde la perspectiva de docentes de una universidad de Trujillo 2024; existe influencia significativa del uso de la inteligencia artificial en los resultados desde la perspectiva de docentes de una universidad de Trujillo 2024; y, existe influencia significativa del uso de la inteligencia artificial en los indicadores de calidad ética desde la perspectiva de docentes de una universidad de Trujillo 2024.

II. METODOLOGÍA

Este estudio fue cuantitativo, permitiendo la recolección y análisis de datos numéricos para cuantificar y examinar el comportamiento de las variables, brindando una comprensión precisa y cuantificable de los fenómenos analizados. Además, fue aplicado, permitiendo la aplicación directa de los resultados para resolver problemas prácticos y proporcionar soluciones concretas en entornos específicos. Por otro lado, fue causal, permitiendo la identificación de relaciones de causa y efecto entre variables, lo que facilitará la comprensión de los procesos relacionados y las intervenciones necesarias a futuro. Y, no experimental, permitiendo la observación y descripción de fenómenos tal como ocurren naturalmente, sin manipulación de variables, brindando una comprensión de los comportamientos sin manipulación del investigador (Guevara et al., 2020; Quispe y Villalta, 2020; Zúñiga et al., 2023).

Variable independiente: uso de la inteligencia artificial

Definición conceptual: se dedica al aprendizaje automático, se dedica fundamentalmente a estudiar y emular el aprendizaje en las máquinas (Giannakos et al., 2020)

Definición operacional: usando el Cuestionario de uso de inteligencia artificial de del Puerto y Esteban (2022)

Indicadores: capacidad de comprender, utilizar y adaptarse a las herramientas IA, dominar el funcionamiento de las plataformas y programas; comprender su estructura interna; aplicación práctica en el salón de clases; aprovechamiento de asistentes virtuales; adopción de herramientas digitales; transformación en la práctica de la enseñanza y el aprendizaje; redefinición de los métodos de evaluación; e introducción de tecnologías avanzadas.

Escala: nominal.

Variable dependiente: calidad de las tesis

Definición conceptual: identificación de fortalezas y debilidades de un informe de investigación (Adenagbe et al., 2021).

Definición operacional: Usando la Escala SURGE de calidad de investigaciones de Mattos y Carballido (2020).

Indicadores: sustento de investigación, instrumento de investigación, selección de la muestra, administración de la encuesta, análisis, descripción, discusión, y respaldo ético seguido

Escala: nominal.

La población está compuesta por 85 docentes de investigación de una universidad trujillana, La Libertad, siendo una de la principales. Dado el tamaño de población, en el estudio se plantea una muestra censal, con la integración de los 85 docentes, integrándose a todos. En ese sentido, la muestra de este tipo se utiliza especialmente útil en situaciones donde la población es relativamente pequeña o accesible en su totalidad, como en este caso de estudio con los docentes, eliminando el sesgo de selección y maximiza la precisión de los resultados al garantizar la inclusión de todos los elementos de la población (Hospinal et al., 2021).

Los criterios de inclusión definen a los docentes de investigación, con cualquier tipo de contrato, que tengan al menos 1 año en el área, que tengan clases activas actualmente, y que hayan llevado la mentoría de tesis en al menos los últimos 6 meses. Los criterios de exclusión definen a docentes que no hablen en profundidad el idioma español, que no tengan la disponibilidad de participar, y que se nieguen a firmar el consentimiento de participación. Por lo considerado en párrafos previos, no se aplicará un tipo de muestreo.

Usando la encuesta como técnica, se aplicó el Cuestionario de uso de inteligencia artificial como instrumento, que fue desarrollado por Del Puerto y Esteban (2022), permitió evaluar la competencia digital en el contexto de la transformación digital, específicamente en el ámbito educativo universitario. Este instrumento consta de 25 ítems y se enfoca en tres dimensiones clave: competencia digital, uso digital y transformación digital. Los ítems están distribuidos en tres niveles de dificultad: bajo, medio y alto, con rangos para cada nivel. La escala de respuesta empleada es Likert, donde los participantes indican su grado de acuerdo en una escala de 1 a 5, desde Totalmente en desacuerdo hasta Totalmente de acuerdo.

Seguidamente, se aplica de manera grupal y requiere únicamente lápiz y el protocolo correspondiente, lo que lo hace fácil de administrar en un entorno educativo, siendo el tiempo estimado para completar el cuestionario de 15 minutos. Las propiedades psicométricas del instrumento han sido validadas, mostrando una alta

validez de constructo mediante análisis factorial ($\chi^2 = 622$; $gl = 272$; $p < .001$), así como una fiabilidad consistente (Alfa 0.814).

Por su parte, la Escala SURGE de calidad de investigaciones, de Mattos y Carballido (2020), fue diseñado para evaluar la calidad de investigaciones en el ámbito educativo universitario. Esta escala abarca cuatro dimensiones fundamentales: Introducción, Métodos, Resultados e Indicadores de calidad ética, con un total de 32 ítems distribuidos entre ellas. Los ítems están categorizados en tres niveles de calidad: alto, medio y bajo, estableciendo rangos de puntuación para cada nivel. Los participantes responden utilizando una escala Likert, que va desde nunca hasta siempre, asignando un valor numérico a su grado de acuerdo con cada afirmación.

En ese sentido, se aplica de manera grupal y solo requiere de lápiz y el protocolo correspondiente para su administración, mientras que el tiempo estimado para completar esta escala es de 25 minutos. La validez de constructo del instrumento ha sido corroborada mediante análisis factorial ($\chi^2 = 6420$; $gl = 458$; $p = < .001$), y su fiabilidad ha sido demostrada como alta (Alfa 0.928).

En un primer paso, se requirió de la obtención de permisos, luego de solicitar autorización a las autoridades de la universidad para llevar a cabo el estudio, garantizando la legalidad y ética del mismo. En un segundo paso, se realizó la recolección de datos, por medio de un proceso de recopilación sistemática de información relevante para el estudio, utilizando las herramientas descritas anteriormente, que permitirán obtener datos cruciales en la generalización del estudio. En un tercer paso, y con la información recopilada, se completó la redacción de informes, por medio de la elaboración detallada y organizada de los resultados obtenidos, ofreciendo precisiones que facilitarán la comprensión y análisis conclusiva. En el último paso, se sustentó de manera pública y argumentada los hallazgos y conclusiones de la investigación, defendiendo su relevancia y limitaciones ante el jurado académico.

En la investigación se detallaron los datos descriptivos de las variables mediante tablas, que proporcionaron una comprensión de la distribución y características de los datos recopilados. Posteriormente, se evaluó la normalidad de los datos para determinar si siguen una distribución normal, lo cual es fundamental

para aplicar ciertas pruebas estadísticas. Además, se emplearon las técnicas estadísticas de correlaciones, para explorar posibles relaciones entre las variables, y se llevó a cabo análisis de regresión lineal o R cuadrada para modelar y predecir el comportamiento de una variable en función de otras, y así extraer conclusiones de los datos recopilados (Aguilar, 2021; Matos et al., 2020; Sucasaire, 2021).

En el estudio se promueven los criterios: el respeto, que implica reconocer la dignidad y los derechos de todas las personas involucradas en el proceso investigativo, así como la protección de su autonomía y privacidad; la justicia, que busca garantizar una distribución equitativa de los beneficios y cargas de la investigación, asegurando que ningún grupo sea injustamente excluido o explotado; la no maleficencia, que se refiere a la obligación de no causar daño intencionado o evitable a los participantes en la investigación, minimizando los riesgos y maximizando los beneficios; y la honestidad, que demanda transparencia en la comunicación de los resultados y métodos de investigación, así como la integridad en todas las etapas del proceso, desde la recolección de datos hasta la publicación de los hallazgos.

III. RESULTADOS

A partir de las evidencias encontradas en la población de estudio, se describen los principales hallazgos.

Tabla 1:

Influencia del uso de la inteligencia artificial en la calidad de las tesis desde la perspectiva de docentes.

Cruce	Calidad de las tesis			
	Baja	Media	Alta	Total
Uso de la inteligencia artificial				
Bajo	0	0	0	0
Medio	3	18	5	26
Alto	1	29	29	59
Total	4	47	34	85
Influencia	R	R ²	Sig.	N
Uso de la inteligencia artificial en la calidad de las tesis	.526	.277	.000	85

Nota. Sig. indica significancia del modelo.

En la tabla 1 se observa que, la mayoría de participantes que indicó una calidad alta de las tesis (29), obtuvieron también un nivel alto en el uso de IA. Además, los que calificaron en calidad media en mayoría (18), indicaron también este nivel en uso de la IA, mientras que el nivel bajo de la variable dependiente (3), coincidió con un nivel medio de la independiente. Ante ello, se comprueba el modelo de influencia.

El modelo resalta un índice de correlación de .526, con una significancia de .000. Esto indica que existe relación entre las variables. Por otro lado, la influencia de índice de determinación señaló un .277, que indica una influencia del 27% del uso de inteligencia artificial sobre la calidad de las tesis, con una significancia alta. Conociendo esto, la hipótesis señala que:

Con una sig.>.050, se rechaza Hg y se acepta Ho; y, con una sig.<.050, se rechaza Ho y se acepta Hg. Siendo los valores:

Hg: existe influencia significativa del uso de la inteligencia artificial en la calidad de las tesis desde la perspectiva de docentes de una universidad de Trujillo 2024.

Ho: ~Hg

Sig.: .000

Con una significancia .000, que es alta, se concluye que existe influencia significativa del uso de la inteligencia artificial en la calidad de las tesis desde la perspectiva de docentes de una universidad de Trujillo 2024. Así, el uso de IA influye positivamente en la calidad de las tesis.

Tabla 2:

Influencia del uso de la inteligencia artificial en la introducción desde la perspectiva de docentes.

Cruce	Calidad de la introducción			
	Baja	Media	Alta	Total
Uso de la inteligencia artificial				
Bajo	0	0	0	0
Medio	2	20	4	26
Alto	1	28	30	59
Total	3	48	34	85
Influencia	R	R ²	Sig.	N
Uso de la inteligencia artificial				
en la calidad de la	.379	.144	.000	85
introducción				

Nota. Sig. indica significancia del modelo.

En la tabla 2 se observa que, la mayoría de participantes que indicó una calidad alta de la introducción (30), obtuvieron también un nivel alto en el uso de IA. Además, los que calificaron en calidad media en mayoría (20), indicaron también este nivel en uso de la IA, mientras que el nivel bajo de la dimensión de la variable dependiente (2), coincidió con un nivel medio de la independiente. Ante ello, se comprueba el modelo de influencia.

El modelo resalta un índice de correlación de .379, con una significancia de .000. Esto indica que existe relación entre la variable y la dimensión. Por otro lado, la influencia de índice de determinación señaló un .144, que indica una influencia del 14% del uso de inteligencia artificial sobre la calidad de la introducción, con una significancia alta. Conociendo esto, la hipótesis señala que:

Con una sig.>.050, se rechaza H₁ y se acepta Ho₁; y, con una sig.<.050, se rechaza Ho₁ y se acepta H₁. Siendo los valores:

H₁: existe influencia significativa del uso de la inteligencia artificial en la introducción desde la perspectiva de docentes de una universidad de Trujillo 2024.

H₀₁: ~H₁

Sig.: .000

Con una significancia .000, que es alta, se concluye que existe influencia significativa del uso de la inteligencia artificial en la introducción desde la perspectiva de docentes de una universidad de Trujillo 2024. Así, el uso de IA influye positivamente en la calidad de la introducción de las tesis.

Tabla 3:

Influencia del uso de la inteligencia artificial en los métodos desde la perspectiva de docentes.

Cruce	Calidad de los métodos			
	Baja	Media	Alta	Total
Uso de la inteligencia artificial				
Bajo	0	0	0	0
Medio	3	19	4	26
Alto	1	31	27	59
Total	4	50	31	85
Influencia	R	R ²	Sig.	N
Uso de la inteligencia artificial en la calidad de los métodos	.493	.243	.000	85

Nota. Sig. indica significancia del modelo.

En la tabla 3 se observa que, la mayoría de participantes que indicó una calidad alta de los métodos (27), obtuvieron también un nivel alto en el uso de IA. Además, los que calificaron en calidad media en mayoría (19), indicaron también este nivel en uso de la IA, mientras que el nivel bajo de la dimensión de la variable dependiente (3), coincidió con un nivel medio de la independiente. Ante ello, se comprueba el modelo de influencia.

El modelo resalta un índice de correlación de .493, con una significancia de .000. Esto indica que existe relación entre la variable y la dimensión. Por otro lado, la influencia de índice de determinación señaló un .243, que indica una influencia del

24% del uso de inteligencia artificial sobre la calidad de los métodos, con una significancia alta. Conociendo esto, la hipótesis señala que:

Con una sig.>.050, se rechaza H₂ y se acepta Ho₂; y, con una sig.<.050, se rechaza Ho₂ y se acepta H₂. Siendo los valores:

H₂: existe influencia significativa del uso de la inteligencia artificial en los métodos desde la perspectiva de docentes de una universidad de Trujillo 2024.

Ho₂: ~H₂

Sig.: .000

Con una significancia .000, que es alta, se concluye que existe influencia significativa del uso de la inteligencia artificial en los métodos desde la perspectiva de docentes de una universidad de Trujillo 2024. Así, el uso de IA influye positivamente en la calidad de los métodos de las tesis.

Tabla 4:

Influencia del uso de la Inteligencia artificial en los resultados desde la perspectiva de docentes.

Cruce	Calidad de los resultados			
	Baja	Media	Alta	Total
Uso de la inteligencia artificial				
Bajo	0	0	0	0
Medio	0	14	12	26
Alto	1	15	43	59
Total	1	29	55	85
Influencia	R	R ²	Sig.	N
Uso de la inteligencia artificial en la calidad de los resultados	.419	.176	.000	85

Nota. Sig. indica significancia del modelo.

En la tabla 4 se observa que, la mayoría de participantes que indicó una calidad alta de los resultados (43), obtuvieron también un nivel alto en el uso de IA. Además, los que calificaron en calidad media en mayoría (14), indicaron también este nivel en uso de la IA. Ante ello, se comprueba el modelo de influencia.

El modelo resalta un índice de correlación de .419, con una significancia de .000. Esto indica que existe relación entre la variable y la dimensión. Por otro lado, la influencia de índice de determinación señaló un .176, que indica una influencia del 17% del uso de inteligencia artificial sobre la calidad de los resultados, con una significancia alta. Conociendo esto, la hipótesis señala que:

Con una sig.>.050, se rechaza H₃ y se acepta Ho₃; y, con una sig.<.050, se rechaza Ho₃ y se acepta H₃. Siendo los valores:

H₃: existe influencia significativa del uso de la inteligencia artificial en los resultados desde la perspectiva de docentes de una universidad de Trujillo 2024.

Ho₃: ~H₃

Sig.: .000

Con una significancia .000, que es alta, se concluye que existe influencia significativa del uso de la inteligencia artificial en los resultados desde la perspectiva de docentes de una universidad de Trujillo 2024. Así, el uso de IA influye positivamente en la calidad de los resultados de las tesis.

Tabla 5:

Influencia del uso de la Inteligencia artificial en los indicadores de calidad ética desde la perspectiva de docentes.

Cruce	Calidad de los indicadores de calidad ética			
	Baja	Media	Alta	Total
Uso de la inteligencia artificial				
Bajo	0	0	0	0
Medio	0	14	12	26
Alto	0	17	42	59
Total	0	31	54	85
Influencia	R	R ²	Sig.	N
Uso de la inteligencia artificial				
en la calidad de los	.224	.050	.039	85
indicadores de calidad ética				

Nota. Sig. indica significancia del modelo.

En la tabla 5 se observa que, la mayoría de participantes que indicó una calidad alta de los indicadores de calidad ética (42), obtuvieron también un nivel alto en el uso

de IA. Además, los que calificaron en calidad media en mayoría (14), indicaron también este nivel en uso de la IA. Ante ello, se comprueba el modelo de influencia.

El modelo resalta un índice de correlación de .224, con una significancia de .039. Esto indica que existe relación entre la variable y la dimensión. Por otro lado, la influencia de índice de determinación señaló un .050, que indica una influencia del 5% del uso de inteligencia artificial sobre la calidad de los indicadores de calidad ética, con una significancia alta. Conociendo esto, la hipótesis señala que:

Con una sig.>.050, se rechaza H_4 y se acepta H_{04} ; y, con una sig.<.050, se rechaza H_{04} y se acepta H_4 . Siendo los valores:

H_4 : existe influencia significativa del uso de la inteligencia artificial en los indicadores de calidad ética desde la perspectiva de docentes de una universidad de Trujillo 2024.

H_{04} : $\sim H_4$

Sig.: .039

Con una significancia .039, que es alta, se concluye que existe influencia significativa del uso de la inteligencia artificial en los indicadores de calidad ética desde la perspectiva de docentes de una universidad de Trujillo 2024. Así, el uso de IA influye positivamente en la calidad de los indicadores de calidad ética de las tesis.

IV. DISCUSIÓN

En primera instancia, el estudio buscó determinar la influencia del uso de la inteligencia artificial en la calidad de las tesis desde la perspectiva de docentes de una universidad de Trujillo 2024, a partir de lo cual se encontró que, la mayoría de participantes que indicó una calidad alta de las tesis (29), obtuvieron también un nivel alto en el uso de IA. Además, los que calificaron en calidad media en mayoría (18), indicaron también este nivel en uso de la IA, mientras que el nivel bajo de la variable dependiente (3), coincidió con un nivel medio de la independiente. Ante ello, el modelo resalta un índice de correlación de .526, con una significancia de .000. Esto indica que existe relación entre las variables. Por otro lado, la influencia de índice de determinación señaló un .277, que indica una influencia del 27% del uso de inteligencia artificial sobre la calidad de las tesis, con una significancia alta. Así, el uso de IA influye significativa y positivamente en la calidad de las tesis.

Respecto a ello, el estudio de Juca (2023) señala que ninguno de los docentes logró descifrar que el documento bajo evaluación fue generado por inteligencia sintética, asignándole una calificación media de 8,88/10. Además, la herramienta también reflejó un índice promedio de semejanza del 1%, lo que sugiere que, en este momento, no se puede diferenciar entre documentos creados por humanos y aquellos producidos por inteligencia sintética, ya sea mediante la evaluación manual o mediante los instrumentos. Por su lado, Marchante (2022) revela que, aunque el 79% de los docentes recomienda el uso de las TIC, solamente el 61,4% de los estudiantes sigue esta recomendación. Una de las conclusiones principales es que aún falta una integración completa de las TIC y la IA en la enseñanza y aprendizaje, y que la mayoría de los participantes en este estudio admiten no estar aprovechando de manera óptima el potencial educativo que estas tecnologías ofrecen.

A nivel teórico, Chen et al. (2020) señalan que la enseñanza apoyada por inteligencia artificial abarca la educación inteligente, el aprendizaje virtual innovador y el análisis y pronóstico de datos, por lo que es evidente que este tipo de enseñanza está adquiriendo una relevancia cada vez mayor a medida que se adecua a las demandas del aprendizaje. Los sistemas educativos inteligentes ofrecen orientación y retroalimentación personalizada de manera oportuna tanto para los profesores como para los estudiantes, y están diseñados para mejorar la calidad y la eficacia del proceso de aprendizaje mediante diversas tecnologías informáticas, especialmente aquellas relacionadas con el aprendizaje automático, que se encuentran íntimamente

vinculadas con el modelo estadístico y la teoría del aprendizaje cognitivo. Por consiguiente, la capacidad de la máquina para manifestar cierto grado de inteligencia y llevar a cabo una amplia variedad de funciones y destrezas que requieren habilidades análogas a las humanas se erige como un aspecto fundamental de la inteligencia artificial a partir de esta definición y análisis de la misma.

Además, el estudio buscó determinar la influencia del uso de la inteligencia artificial en la introducción desde la perspectiva de docentes de una universidad de Trujillo 2024, a partir de lo cual se encontró que, la mayoría de participantes que indicó una calidad alta de la introducción (30), obtuvieron también un nivel alto en el uso de IA. Además, los que calificaron en calidad media en mayoría (20), indicaron también este nivel en uso de la IA, mientras que el nivel bajo de la dimensión de la variable dependiente (2), coincidió con un nivel medio de la independiente. Ante ello, el modelo resalta un índice de correlación de .379, con una significancia de .000. Esto indica que existe relación entre la variable y la dimensión. Por otro lado, la influencia de índice de determinación señaló un .144, que indica una influencia del 14% del uso de inteligencia artificial sobre la calidad de la introducción, con una significancia alta. Así, el uso de IA influye significativa y positivamente en la calidad de la introducción de las tesis.

En relación a esto, De Vicente et al. (2023) ponen de manifiesto diferencias significativas entre los sistemas de IA y los estudiantes en cuanto a fluidez, flexibilidad y originalidad narrativa. Asimismo, se evidencian cambios notables entre las puntuaciones de los estudiantes en las mediciones previas y posteriores en fluidez, flexibilidad y originalidad narrativa, así como en fluidez. Se concluye que si bien la IA puede ser de utilidad en tareas relacionadas con la escritura y la creatividad verbal, su papel debe ser considerado complementario a la inteligencia y la creatividad humanas, y no como un sustituto. Igualmente, Fernández y Chinchay (2023) indican que programas para la detección de plagio no tienen eficacia frente a la producción de textos generados por el ChatGPT, ya que sus resultados nunca son idénticos. Este dilema lleva a reflexionar sobre la importancia de que la enseñanza promueva procesos mentales más complejos, enfocados en labores y tareas que demanden análisis crítico, originalidad y, especialmente, una sólida instrucción ética del estudiante respecto a sus conocimientos y el manejo de la información. Este cambio desviaría la atención del control y la identificación del plagio hacia una nueva concepción de la evaluación.

A nivel teórico, Giannakos et al. (2020) y Yang (2022) concretan que, cuando la Inteligencia artificial se enfoca en el aprendizaje automatizado, su enfoque principal radica en investigar y reproducir el proceso de aprendizaje en dispositivos mecánicos. Para ello, se inspira nuevamente en el ser humano, pero esta vez indagando en los métodos que emplea para aprender. La inteligencia sintética, metafóricamente, también adquiere conocimientos de manera similar. Esto puede lograrse mediante algoritmos específicos predefinidos o a través de la presentación de "ejemplos" para su análisis. Aunque es verdad que el campo de la inteligencia sintética aún presenta vacíos en áreas menos convencionales como la educación, haciendo referencia a un enfoque educativo estrictamente supervisado, existen ciertas aplicaciones metodológicas derivadas de este campo que merecen ser destacadas para su comprensión contextual.

Por otro lado, el estudio buscó determinar la influencia del uso de la inteligencia artificial en los métodos desde la perspectiva de docentes de una universidad de Trujillo 2024, a partir de lo cual se encontró que, la mayoría de participantes que indicó una calidad alta de los métodos (27), obtuvieron también un nivel alto en el uso de IA. Además, los que calificaron en calidad media en mayoría (19), indicaron también este nivel en uso de la IA, mientras que el nivel bajo de la dimensión de la variable dependiente (3), coincidió con un nivel medio de la independiente. Ante ello, el modelo resalta un índice de correlación de .493, con una significancia de .000. Esto indica que existe relación entre la variable y la dimensión. Por otro lado, la influencia de índice de determinación señaló un .243, que indica una influencia del 24% del uso de inteligencia artificial sobre la calidad de los métodos, con una significancia alta. Así, el uso de IA influye significativa y positivamente en la calidad de los métodos de las tesis.

En contraste a esto, Sánchez (2023) indica que solo una minoría de los participantes (33%) había empleado ChatGPT en sus estudios. Asimismo, se encontró que una gran mayoría (75%) no consideraba apropiado utilizar esta herramienta en sus actividades académicas, y un porcentaje similar (79%) no percibía mejoras en sus habilidades de investigación y análisis de datos al usarla. Se evidenció un bajo grado de dependencia en esta herramienta para las tareas escolares (4%) y desconfianza en los profesores que permitan integrar eficazmente esta tecnología en el aula (83%).

A nivel teórico, Min et al. (2023) y Suta et al. (2020) plantean que los sistemas de Interacción automática son instrumentos que representan el resultado de innovaciones tecnológicas aplicadas a la simulación de diálogos continuos entre una máquina y un individuo con el propósito de inducir a la persona que participa en la interacción a creer que está dialogando con un ser humano real. Esta premisa no se limita únicamente a plataformas de texto, ya que posibilitan la comprensión, interpretación y manipulación de los datos del diálogo con el objetivo de enriquecer la experiencia de interacción, y permite a los educadores generar contenido de manera práctica mediante órdenes verbales, disminuyendo la carga de trabajo escolar gracias al dominio tecnológico.

Seguidamente, el estudio buscó determinar la influencia del uso de la inteligencia artificial en los resultados desde la perspectiva de docentes de una universidad de Trujillo 2024, a partir de lo cual se encontró que, la mayoría de participantes que indicó una calidad alta de los resultados (43), obtuvieron también un nivel alto en el uso de IA. Además, los que calificaron en calidad media en mayoría (14), indicaron también este nivel en uso de la IA. Ante ello, el modelo resalta un índice de correlación de .419, con una significancia de .000. Esto indica que existe relación entre la variable y la dimensión. Por otro lado, la influencia de índice de determinación señaló un .176, que indica una influencia del 17% del uso de inteligencia artificial sobre la calidad de los resultados, con una significancia alta. Así, el uso de IA influye significativa y positivamente en la calidad de los resultados de las tesis.

En relación con esto, Oros (2024) señala que la introducción del Asistente Virtual ChatGPT genera un impacto significativo en la capacidad de creatividad de los estudiantes que cursan el séptimo ciclo de la carrera de enfermería. Esta influencia se evidenció mediante el análisis estadístico T_a de Kendall ($p = 0.000$) y un índice de Nagelkerke de 0.129, lo que indica una influencia del 12.9%. A la par, Juárez et al. (2024) revelaron una correlación significativa ($r = 0.726$, $p < 0.05$) entre la frecuencia de uso del Chat GPT y el progreso en el aprendizaje, lo cual sugiere que la utilización de esta herramienta es posible que tenga un efecto positivo en el desempeño en los alumnos. A pesar de esto, se observó que tanto la utilización del Chat GPT como el nivel de dominio por parte de los participantes fueron mayormente regulares.

A nivel teórico, Chen et al. (2020) señalan que se puede argumentar que la aplicación de la Inteligencia Artificial en el ámbito educativo surge de la convergencia de tres áreas fundamentales: la informática, la estadística y la pedagogía. Además de

estas disciplinas, constituye un campo interdisciplinario que abarca, entre otros, la psicología cognitiva y la neurociencia. La intersección de estos tres campos primordiales da lugar a la emergencia de otros subcampos estrechamente relacionados, como la extracción de datos educativos, el análisis del proceso de aprendizaje y la instrucción asistida por computadora.

Finalmente, el estudio buscó determinar la influencia del uso de la inteligencia artificial en los indicadores de calidad ética desde la perspectiva de docentes de una universidad de Trujillo 2024, a partir de lo cual se encontró que, la mayoría de participantes que indicó una calidad alta de los indicadores de calidad ética (42), obtuvieron también un nivel alto en el uso de IA. Además, los que calificaron en calidad media en mayoría (14), indicaron también este nivel en uso de la IA. Ante ello, el modelo resalta un índice de correlación de .224, con una significancia de .039. Esto indica que existe relación entre la variable y la dimensión. Por otro lado, la influencia de índice de determinación señaló un .050, que indica una influencia del 5% del uso de inteligencia artificial sobre la calidad de los indicadores de calidad ética, con una significancia alta. Así, el uso de IA influye significativa y positivamente en la calidad de los indicadores de calidad ética de las tesis.

Sobre ello, Llontop et al. (2023) indican que con la disponibilidad libre de esta herramienta, la elaboración de evaluaciones se ve obligada a ajustarse para impedir que la inteligencia artificial sea utilizada para prácticas deshonestas o antiéticas por parte de los estudiantes. Dado que ChatGPT puede rectificar normativas más generales, puede ser empleado como soporte en la enseñanza de la redacción académica; sin embargo, la sutileza de la redacción requiere mayor atención y apoyo humano, por lo que podrían concebirse actividades que combinen la asistencia de la IA y la humana. Por su parte, Román et al. (2024) ponen de manifiesto que una proporción mínima de los estudiantes ha recibido formación periódica acerca del uso ético de esta herramienta, resaltando así la urgencia de implementar programas de capacitación y sensibilización que aborden las implicaciones éticas asociadas al empleo de ChatGPT en el ámbito de la redacción educativa. En el contexto de posgrado, la demanda de perfeccionar la generación de conocimiento a través de la escritura de artículos científicos es evidente, representada por ChatGPT, como la fuerza potente para elevar la calidad de la escritura académica.

De la misma forma, Acosta et al. (2023) indican que los estudiantes utilizan el ChatGPT de diversas formas: algunos confían en su capacidad para corregir errores,

mientras que otros prefieren métodos tradicionales. Además, se observa una carencia de capacitación en ética y atribución, destacando la necesidad urgente de implementar programas de formación adecuados. Por tales, se resalta la importancia de reconocer las preferencias individuales de los estudiantes al utilizar el ChatGPT y de equilibrar la eficacia con la ética.

A nivel teórico, Ouyang y Jiao (2021) enfatizan la construcción de secuencias de contenido cuidadosamente dispuestas que conducen al desempeño correcto del alumno. Además, considera el aprendizaje como un refuerzo de la adquisición de conocimientos a través de instrucciones programadas que introducen nuevos conceptos de forma lógica e incremental, ofrecen al alumno retroalimentación inmediata sobre las respuestas incorrectas y maximizan el refuerzo positivo. Así, el alumno actúa como receptor para reaccionar a secuencias de conocimiento preespecificadas, sigue procedimientos y rutas de aprendizaje y ejecuta actividades de aprendizaje establecidas por la IA para lograr objetivos predefinidos.

El estudio tiene una influencia significativa en diversos aspectos de las tesis universitarias, según la perspectiva de los docentes. Desde el punto de vista social, la integración de la IA en la elaboración de tesis podría democratizar el acceso a herramientas avanzadas de investigación, mejorando la calidad del trabajo académico y preparando mejor a los estudiantes para un mercado laboral cada vez más digitalizado. Y, científicamente, estos resultados subrayan la importancia de la IA en la investigación académica, destacando su impacto en la redacción de introducciones, el desarrollo de métodos, la presentación de resultados y el cumplimiento de estándares éticos. Esto sugiere que la IA no solo facilita la recopilación y análisis de datos, sino que también promueve prácticas de investigación más rigurosas y éticamente responsables, potenciando la calidad general de las tesis y, por ende, del conocimiento generado en las instituciones educativas.

El estudio encontró algunas limitaciones, debido al contexto de la aplicación, considerándose el punto de vista solo del docente, por lo que queda de tarea futura en los investigadores siguientes, enfocarse en comparar diversas realidades. Por otro lado, el estudio se limita en la crítica, haciendo un análisis a partir del enfoque de los instrumentos, sin criticar directamente alguna de las dos variables. Esto resulta beneficioso en algún sentido científico, pero puede aprovecharse para una línea cualitativa de análisis.

V. CONCLUSIONES

1. Existe influencia significativa del uso de la inteligencia artificial en la calidad de las tesis desde la perspectiva de docentes de una universidad de Trujillo 2024 (Sig. .000, R^2 27%).
2. Existe influencia significativa del uso de la inteligencia artificial en la introducción desde la perspectiva de docentes de una universidad de Trujillo 2024 (Sig. .000, R^2 14%).
3. Existe influencia significativa del uso de la inteligencia artificial en los métodos desde la perspectiva de docentes de una universidad de Trujillo 2024 (Sig. .000, R^2 24%).
4. Existe influencia significativa del uso de la inteligencia artificial en los resultados desde la perspectiva de docentes de una universidad de Trujillo 2024 (Sig. .000, R^2 17%).
5. Existe influencia significativa del uso de la inteligencia artificial en los indicadores de calidad ética desde la perspectiva de docentes de una universidad de Trujillo 2024 (Sig. .039, R^2 5%).

VI. RECOMENDACIONES

1. Siguiendo a De Vicente et al. (2023), a las autoridades de las instituciones correspondientes, se recomienda que consideren la implementación de programas de formación continua para docentes y estudiantes en el uso ético y efectivo de herramientas de inteligencia artificial en la investigación académica.
2. Según Sánchez (2023), a futuros investigadores, es necesario recomendar la exploración de cómo la IA puede facilitar la contextualización efectiva del problema de investigación, lo cual es crucial para captar el interés y la comprensión del lector desde el inicio.
3. Siguiendo el modelo principal de inteligencia artificial en educación de Min et al. (2023), a profesionales del rubro, se les insta a desarrollar herramientas y metodologías que permitan una integración más fluida y efectiva de la inteligencia artificial en los procesos de investigación.
4. Dadas las teorías sobre aprendizaje profundo (Chen et al., 2020), a docentes, se sugiere que continúen actualizándose en cuanto a las últimas aplicaciones de la inteligencia artificial en su área específica de conocimiento, para enfrentar los desafíos tecnológicos actuales y futuros en sus carreras académicas y profesionales.
5. En función al paradigma uno, a lectores, se aconseja desarrollar una mayor sensibilidad y comprensión sobre las implicaciones éticas del uso de estas tecnologías (Ouyang y Jiao, 2021).

REFERENCIAS

- Acosta, D. D. R., Osorio, D. A., & Torres, E. R. (2023). Implementación de ChatGPT: aspectos éticos, de edición y formación para estudiantes de posgrado. *Senderos Pedagogicos*, 15(1), 15-31. <https://doi.org/10.53995/rsp.v15i1.1592>
- Adenagbe, O.; Edafigho, O. y Olofin, S. (2021). Supervision and Workload as Determinants of Postgraduate Theses Quality in Ondo State Universities. *Euro Global Contemporary Studies Journal (EGCSJ.COM)*, 1(2), 1-9. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/108344918/egcsj.com_20-2012_20-202021_20-201_20-20Supervision_20and_20Workload_20as_20Determinants_20of_20Postgraduate_20Theses_20Quality_20i-libre.pdf?1701720200=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DSupervision+and+Workload+as+Determinants.pdf&Expires=1713307873&Signature=Or7qAqNrpBY~Caswtwms95RtMnEU6MD5eNdRjUezFr4qPnXbcxzZ2OApG0TFEQ9570kKomUxLOs3EcP41SELiIT3YwDSO2VhoapAwontCxKdCj6R89pc3fwxcEuK4HMPgyysN5GtGafSAnsOLxGobIRfRFq5hZzEC9LO429BISkWcbddld6X4rS0EX2qH8OAI3tUL5hy7YxILrB7GFoTsz5lIOE0hTMueCQRa78szCoali~5umyxofWZD00acFfbyq~JVuisdglZH2Ee0qGeFLASqprLjA~zztG-V1m9OOgypj0uJkQasSyTFT49~-7Op2nSjk3JeOTfzk821RQ_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA
- Afful, J. B. A., & Tetteh, G. (2022). Form in examiner comments on MPhil thesis literature reviews in a Ghanaian university. *International Journal Of Research Studies In Education*, 11(2). <https://doi.org/10.5861/ijrse.2022.103>
- Aguilar, J. (2021). Estadística descriptiva, regresión y probabilidad con aplicaciones. Ediciones de la U: Colombia. https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=AqEyEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA15&dq=estad%C3%ADstica+descriptiva+e+inferencial+&ots=jKZDezcwTg&sig=LH2tU-jx5-HyPTbwKv-ow09Q1_0&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Alam, A. (2021). Possibilities and Apprehensions in the Landscape of Artificial Intelligence in Education. *Computational Intelligence And Computing Applications*, 7(21), 26-27. <https://doi.org/10.1109/iccica52458.2021.9697272>

- Aráoz, E.; Ramos, N.; Loayza, K. (2022). Methodological quality of the undergraduate theses of a peruvian public university. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(3), 22-29. [https://www.webofscience.com/wos/woscc/full-record/WOS:000822762700004\(overlay:export/exc\)](https://www.webofscience.com/wos/woscc/full-record/WOS:000822762700004(overlay:export/exc))
- Astuti, S., & Rukmana, D. (2021). Student satisfaction on the implementation of the Online Undergraduate Thesis Examination: A PLS-SEM analysis. *Quality Assurance in Education*, 29(4), 491-508. <https://doi.org/10.1108/qa-12-2020-0148>
- Bezares, G. M., & Rojo, Á. S. (2020). Tesis doctorales sobre museología en universidades españolas: Un análisis bibliométrico, 1986-2018. *Revista General de Información y Documentación*, 30(2), 339-355. <https://doi.org/10.5209/rgid.70002>
- Biagetti, M. T., Gedutis, A., & Ma, L. (2020). Ethical Theories in Research Evaluation: An Exploratory Approach. *Scholarly Assessment Reports*, 2(1). <https://doi.org/10.29024/sar.19>
- Chamely, D., Ambrosio, A. L., Baker, T., Ghannes, A., & Soberon, J. (2023). Impact of Undergraduate Research Experience Intensity on Measures of Student Success. *The Journal Of Scholarship Of Teaching And Learning*, 23(1). <https://doi.org/10.14434/josotl.v23i1.32675>
- Charow, R., Jeyakumar, T., Younus, S., Dolatabadi, E., Salhia, M., Al-Mouaswas, D., Anderson, M., Balakumar, S., Clare, M., Dhalla, A., Gillan, C., Haghzare, S., Jackson, E., Lalani, N., Mattson, J., Peteanu, W., Tripp, T., Waldorf, J., Williams, S., . . . Wiljer, D. (2021). Artificial Intelligence Education Programs for Health Care Professionals: Scoping Review. *JMIR Medical Education*, 7(4), e31043. <https://doi.org/10.2196/31043>
- Chen, L., Chen, P., & Lin, Z. (2020). Artificial Intelligence in Education: A Review. *IEEE Access*, 8, 75264-75278. <https://doi.org/10.1109/access.2020.2988510>
- Chen, X., Xie, H., Zou, D., & Hwang, G. (2020). Application and theory gaps during the rise of Artificial Intelligence in Education. *Computers And Education. Artificial Intelligence*, 1, 100002. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2020.100002>

- Choudhury, M. H., Salsabil, L., Jayanetti, H. R., Wu, J., Ingram, W. A., & Fox, E. A. (2023). MetaEnhance: Metadata Quality Improvement for Electronic Theses and Dissertations of University Libraries. *Digital Libraries*, 23, 26-30. <https://doi.org/10.1109/jcdl57899.2023.00019>
- Covarrubias, J. Z. L., Enríquez, O. A. M., & Guerrero, M. G. (2022). Enfoques regulatorios para la inteligencia artificial (IA). *Revista Chilena De Derecho*, 49(3), 31-62. <https://doi.org/10.7764/r.493.2>
- De Fátima, A., Laurindo, F. J. B., De Mesquita Spínola, M., Gonçalves, R. F., & De Mattos, C. A. (2021). The strategic use of artificial intelligence in the digital era: Systematic literature review and future research directions. *International Journal Of Information Management*, 57, 102225. <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2020.102225>
- De Vicente, M., Martínez, O. L., Navarro-Navarro, V., & Cuéllar-Santiago, F. (2023). Writing, creativity, and artificial intelligence. ChatGPT in the university context. *Comunicar Digital/Comunicar*, 31(77). <https://doi.org/10.3916/c77-2023-04>
- Del Puerto, D. A., & Esteban, P. G. (2022). La Inteligencia Artificial como recurso educativo durante la formación inicial del profesorado. *Revista Iberoamericana de Educación A Distancia*, 25(2). <https://doi.org/10.5944/ried.25.2.32332>
- Deveci, T. (2020). The introduction section of research articles in English and Turkish: The case of educational sciences – a preliminary study. *Eurasian Journal Of Applied Linguistics*, 6(1), 119-140. <https://doi.org/10.32601/ejal.710233>
- Giannakos, M. N., Voulgari, I., Papavlasopoulou, S., Papamitsiou, Z., & Yannakakis, G. N. (2020). Games for Artificial Intelligence and Machine Learning Education: Review and Perspectives. En *Lecture notes in educational technology* (pp. 117-133). https://doi.org/10.1007/978-981-15-6747-6_7
- Gronning, K., Karlsholm, G., & André, B. (2022). Undergraduate nursing students' experiences of conducting clinical research projects in their Bachelor Theses – a qualitative study. *SAGE open nursing*, 8, 237796082210945. <https://doi.org/10.1177/23779608221094537>

- Gudekli, İ. A., Çelik, H. C., & Oduncu, P. (2022). A study of the graduate theses on online distance education in Turkey submitted between 2011 and 2020. *Yükseköğretim dergisi*, 12(1), 74-88. <https://doi.org/10.2399/yod.21.808250>
- Guevara, G. P., Verdesoto, A. E., & Castro, N. E. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *RECIMUNDO*, 4(3), 163-173. [https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)
- Habtu, Y., & Deressa, W. (2024). How to write a “results section” in biomedical scientific research papers?: Critical review. *Research Methods In Medicine & Health Sciences*. <https://doi.org/10.1177/26320843241237444>
- Hancock, J. T., Хаамаһ, M., & Levy, K. (2020). AI-Mediated Communication: Definition, Research Agenda, and Ethical Considerations. *Journal Of Computer-mediated Communication*, 25(1), 89-100. <https://doi.org/10.1093/jcmc/zmz022>
- Hassani, H., Silva, E. S., Unger, S., Tajmazinani, M., & Mac Feely, S. (2020). Artificial intelligence (AI) or intelligence augmentation (IA): What is the future? *AI*, 1(2), 143-155. <https://doi.org/10.3390/ai1020008>
- Holmström, J. (2022). From AI to digital transformation: The AI readiness framework. *Business Horizons*, 65(3), 329-339. <https://doi.org/10.1016/j.bushor.2021.03.006>
- Hospinal, L. F. M., Mejía, R. C., Lazo, M. E. O., & Contreras, R. D. A. (2021). Evaluación de procedimientos que se toman para la población y muestra en trabajos de investigación. *Desafíos*, 12(1). <https://doi.org/10.37711/desafios.2021.12.1.253>
- Hsiao, Y. P., Van de Watering, G., Heitbrink, M. A., Vlas, H., & Chiu, M. (2023). Ensuring bachelor’s thesis assessment quality: a case study at one Dutch research university. *Higher Education Evaluation And Development*. <https://doi.org/10.1108/heed-08-2022-0033>

- Juárez, A. S. M., Rojas, C. N. R., Zavaleta, J. R. S., & Saravia, P. C. C. (2024). Uso del ChatGPT y aprendizaje de inglés en estudiantes universitarios. *Horizontes*, 8(33), 834-842. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i33.766>
- Juca, F. (2023). El impacto de la inteligencia artificial en los trabajos académicos y de investigación. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 6(S1), 289-296. <https://www.remca.umet.edu.ec/index.php/REMCA/article/view/656/662>
- Kavut, S. (2022). Yapay zeka alanında yazılan tezlerin içerik analizi yöntemiyle incelenmesi. *Türkiye iletişim araştırmaları dergisi*, 41, 80-98. <https://doi.org/10.17829/turcom.1051167>
- Kwanya, T. (2022). Mixed Methods and Quality of Postgraduate Research. En *Advances in knowledge acquisition, transfer, and management book series/Advances in knowledge acquisition, transfer and management book series* (pp. 147-172). <https://doi.org/10.4018/978-1-7998-8844-4.ch008>
- Llontop, L. R. A., Ramírez, S. P., & Mirez, K. F. T. (2023). The ChatGPT Application: Initial Perceptions of University Teachers. *Engineering, Education, And Technology*, 31, 17-21. <https://doi.org/10.18687/laccei2023.1.1.336>
- Marchante, B. M. (2022). TIC e inteligencia artificial en la revisión del proceso de escritura: su uso en las universidades públicas valencianas. *Research In Education And Learning Innovation Archives*, 28, 16. <https://doi.org/10.7203/realia.28.20622>
- Matos, F.; Contreras, F. y Olaya, J. (2020). Estadística descriptiva y probabilidad para las ciencias de la información con el uso del spss. Asociación de Bibliotecólogos del Perú: Lima. <http://eprints.rclis.org/40470/1/ESTADISTICA%20DESCRIPTIVA.pdf>
- Mattos, M. A., & Carballido, D. A. (2020). Calidad de las investigaciones basadas en encuestas: directrices para buenos informes. *Odontología Sanmarquina/Odontología Sanmarquina*, 23(1), 75-82. <https://doi.org/10.15381/os.v23i1.17507>
- Min, B., Ross, H., Sulem, E., Veyseh, A. P. B., Nguyen, T. H., Sainz, O., Agirre, E., Heintz, I., & Roth, D. (2023). Recent Advances in Natural Language Processing

- via Large Pre-trained Language Models: A Survey. *ACM Computing Surveys*, 56(2), 1-40. <https://doi.org/10.1145/3605943>
- Morina, N., Hoppen, T. H., & Kip, A. (2021). Study quality and efficacy of psychological interventions for posttraumatic stress disorder: a meta-analysis of randomized controlled trials. *Psychological Medicine*, 51(8), 1260-1270. <https://doi.org/10.1017/s0033291721001641>
- Neg, D. T. K., Leung, J. K. L., Su, J., Ng, R. C. W., & Chu, S. K. W. (2023). Teachers' AI digital competencies and twenty-first century skills in the post-pandemic world. *Educational Technology Research And Development*, 71(1), 137-161. <https://doi.org/10.1007/s11423-023-10203-6>
- Oros, D. (2024). Asistente virtual CHATGPT en el pensamiento creativo en estudiantes del VII ciclo de enfermería de una universidad de Lima, 2023. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Lima, Perú]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/133599>
- Ouyang, F., & Jiao, P. (2021). Artificial intelligence in education: The three paradigms. *Computers And Education. Artificial Intelligence*, 2, 100020. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2021.100020>
- Pérez, P., Chust-Hernández, P., Ibáñez-Gascó, J., & Martínez-Arnau, F. M. (2021). An undergraduate thesis training course for faculty reduces variability in student evaluations. *Nurse Education Today*, 96, 104619. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2020.104619>
- Quispe, T. Y., & Villalta, L. Z. B. (2020). Epistemología e Investigación Cuantitativa. *Igobernanza*, 3(12), 107-120. <https://doi.org/10.47865/igob.vol3.2020.88>
- Román, D. D., Rodríguez, E., Baquedano, M. B., López Zavala & L. C., Pérez Gamboa, A. J., (2024). ChatGPT and its use to improve academic writing in postgraduate students. *PRA*, 24(36), 53-75. <https://doi.org/10.26620/uniminuto.praxis.24.36.2024.53-75>
- Sánchez, O. V. G. (2023). Uso y percepción de ChatGPT en la educación superior. *Revista de Investigación En Tecnologías de la Información*, 11(23), 98-107. <https://doi.org/10.36825/riti.11.23.009>

- Sapci, A. H., & Sapci, H. (2020). Artificial Intelligence Education and Tools for Medical and Health Informatics Students: Systematic Review. *JMIR Medical Education*, 6(1), e19285. <https://doi.org/10.2196/19285>
- Sucasaire, J. (2021). Estadística descriptiva para trabajos de investigación: presentación e interpretación de los resultados. Consejo Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación Tecnológica: Perú. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/CONC_de876695785e56564e0f1ecf45cd2506
- Suta, P., Lan, X., Wu, B., Mongkolnam, P., & Chan, J. H. (2020). An Overview of Machine Learning in Chatbots. *International Journal Of Mechanical Engineering And Robotics Research*, 502-510. <https://doi.org/10.18178/ijmerr.9.4.502-510>
- Swaran, C.; Ong, F.; Tunku, T.; Masa, T. y Mostafa, N. (2020). Quality Teachers of the 21st Century: An Overview of Theories and Practice. *International Journal of Innovation, Creativity and Change*, 13(1), 1-14. https://www.researchgate.net/profile/Charanjit-Swaran-Singh/publication/344359069_Quality_Teachers_of_the_21st_Century_An_Overview_of_Theories_and_Practice/links/5f6bde06458515b7cf496b80/Quality-Teachers-of-the-21st-Century-An-Overview-of-Theories-and-Practice.pdf
- Turpo, O., Quispe, E., Contreras, O., & Contreras, M. (2023). Desinformación mediática en Perú: Revisión sistemática de tesis universitarias. *Techno Review*, 15(1), 39-50. <https://doi.org/10.37467/revtechno.v15.5056>
- Xia, Q., Chiu, T. K. F., Lee, M., Sanusi, I. T., Dai, Y., & Chai, C. S. (2022). A self-determination theory (SDT) design approach for inclusive and diverse artificial intelligence (AI) education. *Computers And Education/Computers & Education*, 189, 104582. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2022.104582>
- Xia, Q., Chiu, T. K. F., Zhou, X., Chai, C. S., & Cheng, M. (2023). Systematic literature review on opportunities, challenges, and future research recommendations of artificial intelligence in education. *Computers And Education. Artificial Intelligence*, 4, 100118. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2022.100118>

- Yang, W. (2022). Artificial Intelligence education for young children: Why, what, and how in curriculum design and implementation. *Computers And Education. Artificial Intelligence*, 3, 100061. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2022.100061>
- Zúñiga, P. I. V., Cedeño, R., & Palacios, I. A. M. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina*, 7(4), 9723-9762. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658

Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles
Uso de inteligencia artificial	Se dedica al aprendizaje automático, se dedica fundamentalmente a estudiar y emular el aprendizaje en las máquinas (Giannakos et al., 2020)	Usando el Cuestionario de uso de inteligencia artificial de del Puerto y Esteban (2022)	Competencia digital	Capacidad de comprender, utilizar y adaptarse a las herramientas IA Dominar el funcionamiento de las plataformas y programas, Comprender su estructura interna	1 al 8	Likert: Totalmente en desacuerdo: 1 En desacuerdo: 2 Ni de acuerdo ni en desacuerdo: 3 De acuerdo: 4 Totalmente de acuerdo: 5	Bajo: 25 al 58 Medio: 59 al 92 Alto: 93 al 125
			Uso digital	Aplicación práctica en el salón de clases Aprovechamiento de asistentes virtuales Adopción de herramientas digitales	9 al 17		
			Transformación digital	Transformación en la práctica de la enseñanza y el aprendizaje Redefinición de los métodos de evaluación Introducción de tecnologías avanzadas	18 al 25		
Calidad de las tesis	Identificación de fortalezas y debilidades de un informe de investigación (Adenagbe et al., 2021).	Usando la Escala SURGE de calidad de investigaciones de Mattos y Carballido (2020).	Introducción	Sustento de investigación	1 al 2	Likert: Nunca: 1 Casi nunca: 2 A veces: 3 Casi siempre: 4 Siempre: 5	Alto: 76 al 96 Medio: 54 al 75 Bajo: 32 al 53
			Métodos	Instrumento de investigación Selección de la muestra Administración de la encuesta Análisis	3 al 20		
			Resultados	Descripción Discusión	21 al 29		
			Indicadores de calidad ética	Respaldo ético seguido	30 al 32		

Anexo 2: instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO DE USO DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Fichas técnicas de instrumentos:

Título:	Cuestionario de uso de inteligencia artificial
Autor:	Puerto y Esteban (2022)
Dimensiones:	Competencia digital Uso digital Transformación digital
Ítems:	25
Niveles:	Bajo: 25 al 58 Medio: 59 al 92 Alto: 93 al 125
Escala de respuesta:	Likert: Totalmente en desacuerdo: 1 En desacuerdo: 2 Ni de acuerdo ni en desacuerdo: 3 De acuerdo: 4 Totalmente de acuerdo: 5
Propiedades psicométricas:	Validez de constructo (análisis factorial) y fiabilidad altos.
Validez	Análisis factorial: $\chi^2 = 622$; $gl = 272$; $p < .001$
Confiabilidad	Alfa 0.814
Aplicación:	Grupal
Contexto:	Educativo, universitario
Materiales:	Lápiz y protocolo
Tiempo de aplicación:	15 minutos

Respuestas:

Totalmente en desacuerdo: 1; En desacuerdo: 2; Ni de acuerdo ni en desacuerdo: 3;

De acuerdo: 4; Totalmente de acuerdo: 5.

Instrumento	1	2	3	4	5
1. El uso de la inteligencia artificial es sencillo y claro.					
2. El aprendizaje de la creación de proyectos con inteligencia artificial ha sido fácil para el estudiante.					
3. El uso de la inteligencia artificial para el aprendizaje es una buena idea.					
4. La inteligencia artificial hace el aprendizaje más interesante.					
5. El uso de inteligencia artificial para el aprendizaje es divertido.					
6. Le gustaría utilizar la inteligencia artificial como herramienta para el aula.					
7. El uso de la inteligencia artificial durante las clases facilitaría la comprensión de ciertos conceptos.					
8. Con el uso de inteligencia artificial en las asignaturas del grado aumentaría el rendimiento.					
9. Tiene los recursos necesarios para crear proyectos con inteligencia artificial en su labor como docente.					

10. Puede diseñar un proyecto con inteligencia artificial con ayuda (tutorial, personas...).					
11. Puede diseñar un proyecto con inteligencia artificial sin ayuda.					
12. Puede diseñar un proyecto con inteligencia artificial si tiene tiempo.					
13. Disfruta con la creación de proyectos con Inteligencia Artificial.					
14. Completar un proyecto con inteligencia artificial le dio una sensación de satisfacción y de logro.					
15. Se siente insegura/o al utilizar herramientas de creación de proyectos con inteligencia artificial.					
16. El uso de herramientas de creación de proyectos con inteligencia artificial de alguna forma le intimida.					
17. Completar la lección de inteligencia artificial con éxito es importante para usted.					
18. Le gustaría que los profesores usaran inteligencia artificial para la formación de los demás alumnos.					
19. Tiene intención de utilizar la herramienta de creación de proyectos con inteligencia en el futuro.					
20. Ha disfrutado las lecciones de inteligencia artificial tanto que le gustaría saber más sobre este tema.					
21. La modalidad virtual de las clases ha facilitado el aprendizaje de los contenidos trabajados.					
22. La información digital es tanta que le es difícil recordar los puntos importantes.					
23. Encuentra que el uso de inteligencia artificial puede ser útil para el aprendizaje del alumnado.					
24. Recomendaría el uso de inteligencia artificial para el proceso de enseñanza-aprendizaje.					
25. Los proyectos con inteligencia artificial permiten que el alumnado adquiriera conocimientos de manera más rápida.					

ESCALA SURGE DE CALIDAD DE INVESTIGACIONES

Título:	Escala SURGE de calidad de investigaciones
Autor:	Mattos y Carballido (2020)
Dimensiones:	Introducción Métodos Resultados Indicadores de calidad ética
Ítems:	32
Niveles:	Alto: 117 al 160 Medio: 75 al 116 Bajo: 32 a 74
Escala de respuesta:	Likert: Nunca: 1 Casi nunca: 2 A veces: 3 Casi siempre: 4 Siempre: 5
Propiedades psicométricas:	Validez de constructo (análisis factorial) y fiabilidad altos.
Validez	Análisis factorial $\chi^2 = 6420$; gl = 458; p = < .001

Confiabilidad	Alfa 0.928
Aplicación:	Grupal
Contexto:	Educativo, universitario
Materiales:	Lápiz y protocolo
Tiempo de aplicación:	25 minutos

Respuestas: Nunca: 1; Casi nunca: 2; A veces: 3; Casi siempre: 4; Siempre: 5.

Indicadores	SEGÚN SU EXPERIENCIA, EN LAS INVESTIGACIONES QUE HA REVISADO Y SE PRESENTAN EN LA INSTITUCIÓN SE DA QUE:	1	2	3	4	5
INTRODUCCIÓN						
Sustento de investigación	1. ¿Hay una explicación de por qué es necesaria la investigación, colocando el estudio en el contexto de trabajos previos en campos relevantes?					
	2. ¿Se explica el propósito u objetivo?					
MÉTODOS						
Instrumento de investigación	3. ¿Se describe el cuestionario?					
	4. Si se utilizó un instrumento existente, ¿se presentan sus propiedades sicométricas?					
	5. Si se utiliza un instrumento existente, ¿se proporcionan las referencias al trabajo original?					
	6. Si se utiliza un instrumento nuevo, ¿se mencionan los procedimientos utilizados para desarrollarlo y realizar una prueba piloto?					
	7. Si se utiliza un instrumento nuevo, ¿se informa su validez y confiabilidad?					
	8. ¿Se proporciona una descripción de los procedimientos de puntuación?					
Selección de la muestra	9. ¿Hay una descripción de la población de estudio y el marco muestral utilizado para identificar esta población?					
	10. ¿Los autores proporcionan una descripción de cuán representativa es la muestra respecto a la población?					
	11. ¿Se presenta un cálculo del tamaño de la muestra o una justificación del tamaño de la muestra?					
Administración de la encuesta	12. ¿Se describe cuál es el modo de administración?					
	13. ¿Los autores proporcionan información sobre el tipo de contacto y cuántos intentos fueron hechos para contactar a los sujetos? (es decir, prenotificación por carta o teléfono, recordatorio postal, cuestionario duplicado con recordatorio)					
	14. ¿Los autores informan si se proporcionaron incentivos (financieros u otros)?					
	15. ¿Hay una descripción de quién se acerca a los participantes potenciales? (por ejemplo, identificación de quién firma la carta de presentación)					
Análisis	16. ¿Se describe el método de análisis de los datos?					
	17. ¿Los autores proporcionan los métodos para el análisis del error de no respuesta?					
	18. ¿Se proporciona el método para calcular la tasa de respuesta?					
	19. ¿Se proporcionan definiciones para terminaciones completas versus parciales?					

	20. ¿Se proporcionan los métodos para manejar los datos perdidos de los ítems?					
RESULTADOS						
Descripción	21. ¿Se informa la tasa de respuesta?					
	22. ¿Se tienen en cuenta todos los encuestados?					
	23. ¿Se proporciona información sobre cómo los no encuestados difieren de los encuestados?					
	24. ¿Los resultados se presentan claramente?					
	25. ¿Los resultados reflejan los objetivos del estudio?					
Discusión	26. ¿Se resumen los resultados en relación a los objetivos del estudio?					
	27. ¿Se mencionan las fortalezas del estudio?					
	28. ¿Se indican las limitaciones del estudio (teniendo en cuenta las potenciales fuentes de sesgo o imprecisión)?					
	29. ¿Existe una discusión explícita de la generalización (validez externa) de los resultados?					
INDICADORES DE CALIDAD ÉTICA						
Respaldo ético seguido	30. ¿Se informa sobre el financiamiento del estudio?					
	31. ¿Se informa sobre la revisión del estudio por un Comité de Ética en Investigación?					
	32. ¿Se informa sobre los procedimientos del consentimiento de los individuos?					

Anexo 3: fichas de validación de los instrumentos

ANÁLISIS FACTORIAL CONFIRMATORIO CUESTIONARIO DE USO DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL

El cuestionario se sometió a análisis factorial confirmatorio, encontrándose que el modelo tiene un ajuste con significancia $p.001$, acompañado de índices de robustez adecuados. Así, cuenta con validez de constructo.

Cargas de los Factores

Factor	Indicador	Estimador	EE	Z	p	Estimador Estándar
Factor 1	I1	0.1827	0.2010	0.909	0.363	0.1892
	I2	0.0176	0.1315	0.134	0.894	0.0280
	I3	0.4154	0.2096	1.982	0.048	0.3907
	I4	0.8330	0.1947	4.277	< .001	0.7351
	I5	0.6269	0.1810	3.463	< .001	0.6308
	I6	0.9428	0.1797	5.247	< .001	0.8505
	I7	0.8934	0.2051	4.355	< .001	0.7480
	I8	0.8377	0.1786	4.692	< .001	0.7880
Factor 2	I9	0.7152	0.1696	4.216	< .001	0.7196
	I10	0.5682	0.1717	3.309	< .001	0.6026
	I11	0.4988	0.2098	2.378	0.017	0.4499
	I12	1.0597	0.1701	6.229	< .001	0.9312
	I13	0.9399	0.1834	5.126	< .001	0.8260
	I14	0.9123	0.1847	4.940	< .001	0.8017
	I15	0.3850	0.1811	2.126	0.034	0.4083
	I16	0.6649	0.1735	3.832	< .001	0.6690
	I17	0.0404	0.0372	1.087	0.277	0.2142
Factor 3	I18	0.3482	0.2871	1.213	0.225	0.2411
	I19	1.0476	0.1736	6.035	< .001	0.9206
	I20	0.6831	0.1628	4.196	< .001	0.7245
	I21	0.4086	0.1962	2.083	0.037	0.4112
	I22	0.7918	0.1648	4.805	< .001	0.7924
	I23	0.9061	0.2157	4.200	< .001	0.7208
	I24	0.5635	0.1827	3.085	0.002	0.5735
	I25	0.6469	0.1755	3.686	< .001	0.6583

Ajuste del Modelo

Prueba Para un Ajuste Exacto

χ^2	gl	p
622	272	< .001

Medidas de Ajuste

CFI	TLI	SRMR	RMSEA	IC 90% del RMSEA	
				Inferior	Superior
0.409	0.348	0.148	0.218	0.196	0.241

ANÁLISIS FACTORIAL CONFIRMATORIO ESCALA SURGE DE CALIDAD DE INVESTIGACIONES

El cuestionario se sometió a análisis factorial confirmatorio, encontrándose que el modelo tiene un ajuste con significancia p.001, acompañado de índices de robustez adecuados. Así, cuenta con validez de constructo.

Cargas de los Factores

Factor	Indicador	Estimador	EE	Z	p	Estimador Estándar
Factor 1	T1	0.3755	0.1158	3.241	0.001	0.6015
	T2	0.5700	0.1433	3.978	< .001	0.7254
Factor 2	T3	0.8116	0.1915	4.237	< .001	0.7155
	T4	0.6102	0.1721	3.545	< .001	0.6236
	T5	0.7423	0.1278	5.806	< .001	0.8858
	T6	0.4335	0.0693	6.259	< .001	0.9196
	T7	0.6573	0.1380	4.762	< .001	0.7753
	T8	0.9562	0.1927	4.962	< .001	0.7983
	T9	0.4159	0.1076	3.864	< .001	0.6663
	T10	0.5307	0.1346	3.944	< .001	0.6755
	T11	0.8116	0.1915	4.237	< .001	0.7155
	T12	0.4147	0.0681	6.088	< .001	0.9081
	T13	0.6102	0.1721	3.545	< .001	0.6236
	T14	0.7423	0.1278	5.806	< .001	0.8858
	T15	0.6573	0.1380	4.762	< .001	0.7753
	T16	0.9562	0.1927	4.962	< .001	0.7983
	T17	0.4159	0.1076	3.864	< .001	0.6663

Cargas de los Factores

Factor	Indicador	Estimador	EE	Z	p	Estimador Estándar
Factor 3	T18	0.4219	0.0707	5.969	< .001	0.8950
	T19	0.5307	0.1346	3.944	< .001	0.6755
	T20	0.8116	0.1915	4.237	< .001	0.7155
	T21	0.3492	0.1964	1.778	0.075	0.3569
	T22	0.6898	0.1333	5.175	< .001	0.8231
	T23	0.6171	0.1392	4.434	< .001	0.7278
	T24	0.3232	0.2232	1.448	0.148	0.2591
	T25	0.1896	0.1649	1.150	0.250	0.2011
	T26	0.3028	0.1466	2.065	0.039	0.3592
	T27	0.1967	0.1697	1.159	0.246	0.1985
	T28	0.1933	0.1522	1.270	0.204	0.2280
Factor 4	T29	0.0304	0.1548	0.196	0.844	0.0320
	T30	1.0922	0.1585	6.890	< .001	1.1427
	T31	0.3947	0.1947	2.027	0.043	0.3972
	T32	0.5047	0.1684	2.996	0.003	0.5136

Ajuste del Modelo

Prueba Para un Ajuste Exacto

χ^2	gl	p
6420	458	< .001

Medidas de Ajuste

CFI	TLI	SRMR	RMSEA	IC 90% del RMSEA	
				Inferior	Superior
0.761	.521	0.185	0.694	0.679	0.709

Anexo 4: resultados de consistencia interna

FIABILIDAD CUESTIONARIO DE USO DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL

El cuestionario se sometió a análisis de fiabilidad, encontrándose que tiene alfa y omega mayores a .75 en la escala general, demostrando índices consistencia interna. Así, cuenta con confiabilidad.

Variables	Alfa de Cronbach	ω de McDonald
Escala general	0.814	0.849
Dimensión 1	0.797	0.803
Dimensión 2	0.858	0.862
Dimensión 3	0.826	0.853

FIABILIDAD ESCALA SURGE DE CALIDAD DE INVESTIGACIONES

El cuestionario se sometió a análisis de fiabilidad, encontrándose que tiene alfa y omega mayores a .75 en la escala general, demostrando índices consistencia interna. Así, cuenta con confiabilidad.

Variables	Alfa de Cronbach	ω de McDonald
Escala general	0.928	0.949
Dimensión 1	0.597	0.608
Dimensión 2	0.952	0.962
Dimensión 3	0.737	0.754
Dimensión 4	0.663	0.720

Anexo 5: consentimiento informado

Título de la investigación: “Uso de Inteligencia Artificial en la Calidad de Tesis desde la perspectiva de Docentes de una Universidad de Trujillo 2024”.

Investigador (a) (es): César Enrique Castillo Vargas

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “*Uso de Inteligencia Artificial en la Calidad de Tesis desde la perspectiva de Docentes de una Universidad de Trujillo 2024*”, cuyo objetivo es determinar la influencia del uso de la inteligencia artificial en la calidad de las tesis desde la perspectiva de docentes de una universidad de Trujillo 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa académico de Maestría en Docencia Universitaria, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Facultad de Ingeniería Química de la Universidad Nacional de Trujillo.

El impacto de la investigación radica Aporta a la sociedad de Trujillo, ofreciendo el modelo planteado para futuros estudios que encuentren alternativas de solución a la problemática y favorezcan a los estudiantes que dependen de una mejora en la calidad de las tesis.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente del aula I1 de la institución Facultad de Ingeniería Química. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador: César Enrique Castillo Vargas, email: cesar.castillo.vargas@gmail.com y asesor Dra. Guerra de González Yetzy Beatriz, email: ybguerra@ucvvirtual.edu.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada. Nombre y apellidos Fecha y hora:

Nombre y apellidos:

Firma(s):

Fecha y hora:

Anexo 6: reporte de similitud



		1 %
10	Submitted to Universidad de Salamanca Trabajo del estudiante	1 %
11	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	arc.cnea.gov.ar Fuente de Internet	<1 %
13	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
14	osf.io Fuente de Internet	<1 %
15	ri.ues.edu.sv Fuente de Internet	<1 %
16	www.thoughtworks.com Fuente de Internet	<1 %
17	Submitted to Universidad Andina del Cusco Trabajo del estudiante	<1 %
18	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
19	Submitted to National University College - Online Trabajo del estudiante	<1 %

20	Submitted to Universidad Nacional Abierta y a Distancia, UNAD,UNAD Trabajo del estudiante	<1 %
21	networkofcenters.net Fuente de Internet	<1 %
22	idus.us.es Fuente de Internet	<1 %
23	recima21.com.br Fuente de Internet	<1 %
24	cdt.fomento.es Fuente de Internet	<1 %
25	cevug.ugr.es Fuente de Internet	<1 %
26	documat.unirioja.es Fuente de Internet	<1 %
27	www.iesalc.unesco.org.ve Fuente de Internet	<1 %
28	www.net-learning.com.ar Fuente de Internet	<1 %
29	www.pinterest.fr Fuente de Internet	<1 %
30	Hong-Yu Cheng, Lu Chen. " Investigating how student-centered and teacher-centered teaching paradigms relate to the academic	<1 %

motivation and learning behaviors of
secondary school students in China () ",
Journal for the Study of Education and
Development, 2022

Publicación

31	appadvice.com Fuente de Internet	<1 %
32	biost3.bio.ub.edu Fuente de Internet	<1 %
33	e-archivo.uc3m.es Fuente de Internet	<1 %
34	easychair.org Fuente de Internet	<1 %
35	repositorio.uia.ac.cr:8080 Fuente de Internet	<1 %
36	www.elmundo.info Fuente de Internet	<1 %
37	www.jove.com Fuente de Internet	<1 %
38	www.oas.org Fuente de Internet	<1 %
39	www.ucimed.com Fuente de Internet	<1 %
40	utnba.centrodeeelearning.com Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

Apagado

Excluir bibliografía

Activo

Anexo 7: Análisis complementario

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
INT	,089	85	,093	,938	85	,001
CAL	,109	85	,014	,939	85	,001
CAL1	,209	85	,000	,812	85	,000
CAL2	,135	85	,001	,897	85	,000
CAL3	,109	85	,014	,972	85	,057
CAL4	,168	85	,000	,920	85	,000
a. Corrección de significación de Lilliefors						

Anexo 8: Autorizaciones



"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

Trujillo, 04 de junio de 2024

CARTA N° 164-2024-UCV-VA-EPG-F01/J

Dr. Miguel Eduardo Hurtado Gastañadul
Director del Departamento de Ingeniería Química
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO
PRESENTE. -

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS PARA EL DESARROLLO DE TESIS

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente y así mismo presentar al estudiante **CÉSAR ENRIQUE CASTILLO VARGAS**, del programa de **MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

El estudiante en mención solicita autorización para aplicar los instrumentos necesarios para el desarrollo de su tesis denominada: **"USO DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN LA CALIDAD DE TESIS DESDE LA PERSPECTIVA DE DOCENTES DE UNA UNIVERSIDAD DE TRUJILLO 2024"** en la institución que usted dirige.

El objetivo principal de este trabajo de investigación es determinar la influencia del uso de la inteligencia artificial, en la calidad de las tesis desde la perspectiva de docentes de una universidad de Trujillo, 2024.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente, aprovecho la oportunidad para expresarle mi consideración y respeto.

Atentamente. -

Recibido
02 Junio 2024
Miguel Eduardo Hurtado G.

ADJUNTO:
Instrumentos de recolección de datos.



RBenites

Mg. Ricardo Benites Allaga
Jefe de la Escuela de Posgrado-Trujillo
Universidad César Vallejo

ANEXO 6

Solicitud de Autorización para realizar de uso de información de empresa

Yo, Dr. Miguel Eduardo Hurtado Gastañadui, identificado con DNI N° 17803777, en mi calidad de Director del Depto. Académico de Ingeniería Química Universidad Nacional de Trujillo, del área de Ingeniería Química, de la empresa con R.U.C. N° 20172557628, ubicada en la ciudad de Trujillo.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

Al señor, César Enrique Castillo Vargas, identificado con DNI N° 43098363, del Programa Académico de Maestría en Docencia Universitaria, para que utilice la siguiente información de la empresa:

Respuestas de cuestionarios de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Química.



Con la finalidad de que pueda desarrollar su () Tesis para optar el Título Profesional, () Trabajo de investigación para optar al grado de Bachiller, () Trabajo académico, (X) Otro (especificar): Tesis para optar el grado de Maestro en Docencia Universitaria.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener en nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

- (X) Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o
() Mencionar el nombre de la empresa.




Firma y sello del Representante Legal
DNI: 17803777

El estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación / en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.


Firma del Estudiante
DNI: 43098363

Anexo 9: matriz de consistencia

Título	Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Método
Uso de inteligencia artificial en la calidad de las tesis desde la perspectiva de docentes de una universidad de Trujillo 2024	¿Cómo influye el uso de la inteligencia artificial en la calidad de las tesis desde la perspectiva de docentes de una universidad de Trujillo 2024?	Determinar la influencia del uso de la inteligencia artificial en la calidad de las tesis desde la perspectiva de docentes de una universidad de Trujillo 2024.	Existe influencia significativa del uso de la inteligencia artificial en la calidad de las tesis desde la perspectiva de docentes de una universidad de Trujillo 2024.	Uso de inteligencia artificial	Competencia digital Uso digital Transformación digital	Capacidad de comprender, utilizar y adaptarse a las herramientas IA Dominar el funcionamiento de las plataformas y programas, Comprender su estructura interna Aplicación práctica en el salón de clases Aprovechamiento de asistentes virtuales Adopción de herramientas digitales Transformación en la práctica de la enseñanza y el aprendizaje Redefinición de los métodos de evaluación Introducción de tecnologías avanzadas	Tipo: Aplicada Diseño: Causal Deductivo - Inductivo Población: La población de estudios estará constituida por 85 docentes de investigación de una universidad Tipo de muestra: No probabilístico censal (85 docentes) Instrumentos: Cuestionario de uso de inteligencia artificial Escala SURGE de calidad de investigaciones Tablas de frecuencia en las cuales se clasificó y codificó los datos. Medidas de dispersión Coeficiente "r" de Pearson:
		Específicos: Determinar la influencia del uso de la inteligencia artificial en la introducción desde la perspectiva de docentes de una universidad de Trujillo 2024; determinar la influencia del uso de la inteligencia artificial en los métodos desde la perspectiva de docentes de una universidad de Trujillo 2024; determinar la influencia del uso de la inteligencia artificial en los resultados desde la perspectiva de docentes de una universidad de Trujillo 2024; y, determinar la influencia del uso de la inteligencia artificial en los indicadores de calidad	Específicos: Existe influencia significativa del uso de la inteligencia artificial en la introducción desde la perspectiva de docentes de una universidad de Trujillo 2024; existe influencia significativa del uso de la inteligencia artificial en los métodos desde la perspectiva de docentes de una universidad de Trujillo 2024; existe influencia significativa del uso de la inteligencia artificial en los resultados desde la perspectiva de docentes de una universidad de Trujillo 2024; existe influencia significativa del uso de la inteligencia artificial en los resultados desde la perspectiva de docentes de una universidad de Trujillo	Calidad de las tesis	Introducción Métodos Resultados Indicadores de calidad ética	Sustento de investigación Instrumento de investigación Selección de la muestra Administración de la encuesta Análisis Descripción Discusión Respaldo ético seguido	

		ética desde la perspectiva de docentes de una universidad de Trujillo 2024.	2024; y, existe influencia significativa del uso de la inteligencia artificial en los indicadores de calidad ética desde la perspectiva de docentes de una universidad de Trujillo 2024.				Regresión lineal
--	--	---	--	--	--	--	------------------