



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Participación ciudadana y gestión municipal en una municipalidad de
Ancash, 2024

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública**

AUTORA:

Melgarejo Ramirez, Danitza Yanina (orcid.org/0000-0003-0297-3140)

ASESORES:

Dr. Ramirez Rios, Alejandro (orcid.org/0000-0003-0976-4974)

Dr. Pajuelo Camones, Carlos Heraclides (orcid.org/0000-0003-1901-0770)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, RAMIREZ RIOS ALEJANDRO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Participación ciudadana y gestión municipal en una municipalidad de Ancash 2024", cuyo autor es MELGAREJO RAMIREZ DANITZA YANINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 01 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
RAMIREZ RIOS ALEJANDRO DNI: 07191553 ORCID: 0000-0003-0976-4974	Firmado electrónicamente por: ALRAMIREZRIO el 05-08-2024 17:46:30

Código documento Trilce: TRI - 0842465





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MELGAREJO RAMIREZ DANITZA YANINA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Participación ciudadana y gestión municipal en una municipalidad de Ancash 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
DANITZA YANINA MELGAREJO RAMIREZ DNI: 48293489 ORCID: 0000-0003-0297-3140	Firmado electrónicamente por: DMELGAREJORA el 01-08-2024 21:30:27

Código documento Trilce: TRI - 0842466



Dedicatoria

Dios, por guiarme en cada paso de este viaje académico y darme la fuerza para perseverar. Gracias por ser mi fuente de fortaleza y entendimiento en este logro académico, dedico esta tesis para mí que siempre fui una persona perseverante en todo lo que me propongo. Un sentimiento especial de gratitud hacia mi padre, por siempre confiar en mí. Tu amor y consejos han sido fundamentales en mi búsqueda del conocimiento. Mi éxito académico es un reflejo de tu amor y guía.

Agradecimiento

Un sincero agradecimiento a dios por darme la fortaleza de culminar el grado de magíster, el agradecimiento a mi persona por el esfuerzo y dedicación al grado, a mi padre quien fue mi fuerza y resistencia para continuar, también mi agradecimiento a las personas que me apoyaron, confiaron en mí su compromiso y aportaciones constructivas han sido esenciales para afinar mi investigación.

Índice de contenidos

Carátula	
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor.....	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	11
III. RESULTADOS.....	14
IV. DISCUSIÓN.....	24
V. CONCLUSIONES.....	33
VI. RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIAS.....	35
ANEXOS	41

Índice de tablas

Tabla 1 Tabla cruzada de participación ciudadana y gestión municipal	14
Tabla 2 Tabla cruzada de participación política y la gestión municipal.....	15
Tabla 3 Tabla cruzada de participación social y la gestión municipal	16
Tabla 4 Tabla cruzada de participación económica y la gestión municipal.....	17
Tabla 5 Tabla cruzada de participación cultural y la gestión municipal	18
Tabla 6 Tabla cruzada de participación en la toma de decisiones y la gestión municipal	19
Tabla 7 Prueba de relación entre la participación ciudadana y gestión municipal ...	21
Tabla 8 Prueba de relación entre la participación política y la gestión municipal	21
Tabla 9 Prueba de relación entre la participación social y la gestión municipal.....	22
Tabla 10 Prueba de relación entre la participación económica y la gestión municipal	22
Tabla 11 Prueba de relación entre la participación cultural y la gestión municipal ..	23
Tabla 12 Prueba de relación entre la participación en la toma de decisiones y la gestión municipal	24

Índice de figuras

Figura 1 Relación entre la participación ciudadana y gestión municipal.....	78
Figura 2 Relación entre la participación política y la gestión municipal	78
Figura 3 Relación entre la participación social y la gestión municipal	79
Figura 4 Relación entre la participación económica y la gestión municipal	79
Figura 5 Relación entre la participación cultural y la gestión municipal.....	80
Figura 6 Relación entre la participación en la toma de decisiones y la gestión municipal	80

Resumen

La presente investigación fue planteada con el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 6, en el cual el estado de derecho busca el fortalecimiento del liderazgo, democracia y ciudadanía; para ello se planteó como objetivo determinar la relación entre la participación ciudadana y la gestión municipal en una municipalidad de Ancash. La metodología adoptada fue de tipo básico correlacional, con un diseño no experimental y transversal. Se empleó un enfoque cuantitativo para explorar cómo diferentes aspectos de la participación ciudadana se correlacionan con la gestión municipal. La población objeto de estudio incluyó a los 64,301 habitantes del distrito de Huari, y se seleccionó una muestra de 382 personas utilizando un muestreo probabilístico aleatorio. La técnica de recolección de datos fue la encuesta. Los resultados descriptivos demostraron que una gestión municipal regular está asociada predominantemente con una participación ciudadana regular en un 55.5%, asimismo, se determina que existe una relación positiva considerablemente fuerte y significativa entre la participación ciudadana y la gestión municipal, con un coeficiente de correlación de 0.690; por ende, se concluyó que ambas variables presentan relación fuerte mediante el Tau_b de Kendall.

Palabras clave: Participación política, económica, cultural, social y toma de decisiones.

Abstract

This research was raised with Sustainable Development Goal (SDG) 6, in which the rule of law seeks to strengthen leadership, democracy and citizenship; For this purpose, the objective was to determine the relationship between citizen participation and municipal management in a municipality of Ancash. The methodology adopted was basic correlational, with a non-experimental and transversal design. A quantitative approach was used to explore how different aspects of citizen participation correlate with municipal management. The population under study included the 64,301 inhabitants of the Huari district, and a sample of 382 people was selected using random probabilistic sampling. The data collection technique was the survey. The descriptive results demonstrate that regular municipal management is predominantly associated with regular citizen participation at 55.5%, likewise, it is determined that there is a considerably strong and significant positive relationship between citizen participation and municipal management, with a compensation coefficient of 0.690; Finally, it is concluded that both variables present a strong relationship through Kendall's Tau_b.

Keywords: Political, economic, cultural, social participation and decision making.

I. INTRODUCCIÓN

La presente investigación estudiará la relación entre participación ciudadana y gestión municipal. La indagación aborda la participación ciudadana: es el involucramiento activa de los ciudadanos en asuntos comunitarios y públicos, abarcando diversos aspectos de la vida social, política, cultural, económica y permite influir en la toma de decisiones en el desarrollo de sus vidas y comunidades (Vélez et al., 2019). En base a la gestión local o municipal: es la administración de recursos para resolver problemas y satisfacer necesidades locales (Gaviria y Delgado, 2020). En este sentido la participación local o ciudadana y una gestión local o municipal efectiva son importante porque contribuye al ODS 6, en el cual el estado de derecho busca el fortalecimiento del liderazgo, democracia y ciudadanía.

A nivel internacional, la tasa sobre la gestión local o municipal varía significativamente según los contextos locales y las mediciones empleadas, aunque se estima que oscila un 20% y un 40% (Ju et al. 2019; Muñoz, 2020). Esto conlleva a una baja participación local o ciudadana, situándose en alrededor del 30% en muchos países europeos (Nanda y Berruti, 2021; Fuckner y Rezende, 2019). En el 2018 el 40% de los ciudadanos en todo el mundo reportaron una percepción negativa sobre la participación local o ciudadana en sus comunidades, siendo en Europa el 25% de ciudadanos insatisfechos por la poca participación (Jones, 2019; Rosen y Painten, 2019). En América Latina alrededor del 60% de los países han experimentado un incremento en la falta de participación local o ciudadana y deficiencias en la gestión local o municipal (Liao y Ma, 2019; Moran y Bolívar, 2020). Destacando el bajo compromiso de los gestores locales para fomentar acciones y políticas que conecten con los ciudadanos (Gaviria y Delgado, 2020; Montecinos et al., 2019).

A nivel nacional, existen deficiencias en la ejecución presupuestal, transparencia en la prestación de servicios y asignación de recursos públicos (Guerrero et al., 2022; Ortiz et al., 2020). Por ello, el 30% y el 40%, de los ciudadanos no tienen oportunidades de desarrollo en sus comunidades (Lopez et al., 2021; Montecinos y Contreras, 2019). La Sociedad Peruana de Derecho Ambiental (SPDA, 2021) manifiesta que las autoridades no cuentan con recursos para cubrir las necesidades de los ciudadanos. Igualmente, los ciudadanos no están familiarizados con los procesos de planificación ni entienden el beneficio, los municipios carecen de

los recursos financieros necesarios para elaborar planes de desarrollo urbano, además hay falta de profesionalización de la función pública municipal y la ausencia de personal capacitado de los gobiernos locales (Pinto et al., 2022; Morillo et al., 2020). En Perú el 10% de los distritos cuentan con un plan de desarrollo urbano vigente, mientras que el 87% de las provincias tienen planes, pero muchos están desactualizados ocasionando falta de involucramiento del ciudadano (Loayza et al., 2021; Hardina, 2021). Un alto porcentaje de ausencia de participación local o ciudadana puede ocasionar consecuencias en la disminución de la legitimidad y representatividad de las autoridades locales, generando desconfianza y descontento en la población, conllevando a la corrupción y desarrollo urbano desarticulado (Ianniello et al., 2019).

A nivel local en Huari los pobladores tienen poca o nula participación local o ciudadana y la gestión local o municipal es ineficiente. En relación a la participación política, los ciudadanos no se sienten identificados con las elecciones municipales, por la desconfianza en los funcionarios. La participación social, se observa que hay deficiencia en el acceso a la información por parte de los gestores municipales, lo cual genera una desconexión entre las autoridades y pobladores, lo que dificulta la participación activa del ciudadano. Respecto a la participación económica, se evidencia poco acceso a oportunidades laborales y recursos financieros, porque no se impulsan proyectos para optimizar la calidad de vida y generen empleo, como mantenimiento de carreteras y pistas, siendo una negativa para los negocios y viviendas locales. La participación cultural, los pobladores no se sienten motivados o identificados para participar en eventos culturales, conllevando a la pérdida de tradiciones y cultura, ya que no promueven dichas actividades culturales. Esto se debe, al poco interés del gobierno local y de los gestores públicos encargados de la gerencia del área de turismo, cultura y educación. Por último, el involucramiento en la toma o elección de la decisión se observa que hay poco acceso a la información, lo cual genera una desconexión para las autoridades y pobladores, lo que dificulta la participación frecuente del ciudadano.

La gestión local o municipal viene enfrentando problemas en la planificación, organización, control y dirección. En la planificación, el presupuesto institucional carece de enfoque a largo plazo y coordinación en los proyectos de obra para la

comunidad, lo que impacta en la definición y cumplimiento de las políticas públicas. En la organización, la prestación de servicios públicos es irregular, por incumplimiento de normas y ausencia de una organización interna apropiada en el municipio. Asimismo, en la dirección, la confianza en las autoridades municipales es opacada por la incapacidad de liderazgo en la delegación de tareas impactando en la satisfacción en los servicios de los ciudadanos y la ausencia en el cumplimiento de proyectos. Respecto al control, no hay un monitoreo apropiado por parte de los gestores municipales hacia la comunidad y no realizan fiscalización.

En consecuencia, a los problemas locales, se propone como pregunta general de investigación: ¿Cuál es la relación entre la participación ciudadana y gestión municipal en una municipalidad de Ancash 2024?. Y por los específicos: a) ¿Cuál es la relación entre la participación política, social, económica, cultural, toma de decisiones y la gestión municipal en una municipalidad de Ancash 2024?.

La justificación se basa en la importancia de la participación ciudadana y la gestión local o municipal en Huari, tanto para la sociedad en general como para el desarrollo específico de la comunidad. Se busca mejorar la labor de las autoridades locales y fomentar una participación activa de los pobladores, lo que a su vez contribuirá al bienestar y progreso de la comunidad. Los hallazgos obtenidos permitirán comprender la situación actual en la localidad, lo que facilitará la implementación de acciones y toma de decisiones informadas para optimizar la gestión local o municipal.

A continuación, se propone primeramente como objetivo general: Determinar la relación entre la participación ciudadana y gestión municipal en una municipalidad de Ancash 2024. Respecto a los objetivos específicos: a) Determinar la relación entre la participación política, social, económica, cultural, toma de decisiones y la gestión municipal en una municipalidad de Ancash 2024.

Seguidamente los antecedentes en un ámbito internacional, que respaldan a la indagación se consideran al autor Franco y Vera (2023) quién realizó un estudio con diseño descriptivo correlacional. En los hallazgos determinaron que el 60% de pobladores indicaron que es regular la participación de los ciudadanos y la gestión de los funcionarios y el grado de asociación $r = 0.801$, asimismo, el involucramiento en la toma o elección de la decisión mediante asamblea comunitaria (13%), consultas

(11%), grupos de trabajo y mesas de dialogo (7%) tienen una asociación con la gestión pública. De la misma forma, Moran (2020) elaboraron su estudio con diseño descriptivo y correlacional. En los hallazgos determinaron que el 60% de pobladores encuestados señalaron que la gestión de los funcionarios es regular y el 55% mencionaron que los gestores municipales no promueven participación, ya que no se realizan actividades culturales, sociales como programas para el beneficio de la localidad y confirmaron que existe relación de 0.805 para gestión local o municipal con participación ciudadana.

En suma, Scarpeline et al. (2020) elaboraron su estudio de diseño correlacional. En los hallazgos llegaron a establecer que el 40% indicó que la función de las autoridades es regular y el 67% señaló que es inadecuada la gestión local o municipal y hay relación fuerte de 0.702 para participación local o ciudadana con la gestión local o municipal. Asimismo, Tovar (2019) empleó un estudio de diseño correlacional. Teniendo como hallazgos que el 55% de encuestados determinaron que existe un nivel regular en la participación local o ciudadana, además el 62% señala que la gestión del gobierno local es inapropiada, debido al poco compromiso de los funcionarios municipales y existe relación de 0.742 para participación local o ciudadana y gestión local o municipal. Asimismo, Sanguña y Gutiérrez (2022) en su artículo cuantitativo identificó que la participación cultural tiene una relación directa con la gestión local o municipal en Cantón, precisando que se debe establecer y llevar a cabo planes y proyectos enfocados en crear, difundir y promover actividades artísticas y culturales.

Respecto a los nacionales el autor Armas (2023) en su tesis trabajó bajo un diseño descriptivo correlacional. En los hallazgos determinó que el 20% de las metodologías aplicadas por las autoridades son adecuadas y el 80% estableció que la gestión local o municipal es regular, al igual que la participación local o ciudadana obtuvo una asociación alta de 0.689 para ambas variables, asimismo, el involucramiento en la toma o elección de la decisión fue alta de 76% y tiene asociación con la participación local o ciudadana. Igualmente, Castro (2022) adoptó un diseño descriptivo correlacional. En sus hallazgos señalaron que el 52% de pobladores perciben que la gestión local o municipal es eficiente y el 53% que la participación local o ciudadana es alta, y hay una relación de 0.379 para participación local o

ciudadana y gestión local o municipal, asimismo, tiene participación económica eficiente del 46% y una asociación de ($r = 0.274$).

En paralelo, Avila (2021) aplicó en su estudio un diseño descriptivo correlacional. Tuvo resultado que el 89% de pobladores determinaron que la participación local o ciudadana es regular y el 94.7% estableció regular a la gestión local o municipal y obtuvo un ($Rho=0.636$) estableciendo que existe relación directa de nivel fuerte entre las variables investigadas. En última instancia, Lopez et al. (2021) plantearon como metodología un diseño descriptivo correlacional. En sus hallazgos determinaron que la participación de los pobladores es regular dado que el 72% al igual un 70% de los participantes señalaron que es regular la labor de los funcionarios municipales, y hallaron como valor de relación de ($rho=0.753$).

Asimismo, Mata (2021) en su estudio correlacional. Tuvo como hallazgos que la gestión local o municipal es regular 52% y la participación política es de 40.8% y ambas variables se relacionan en 0.349, también hay asociación con el involucramiento en la toma o elección de la decisión de 0.351 y relación con la participación social de 0.265. En paralelo, Canevaro y Leon (2021) en su estudio correlacional determinó que la participación política regular de 39.2% y gestión local o municipal es regular en un 51.2% y están relacionadas en un 0.723. También, Angulo y Sánchez (2024) en su estudio correlacional hallaron que la gestión local o municipal tiene relación alta con la participación económica de 0.720 y con la participación cultural de 0.740 y una relación moderada con la participación política de 0.615.

Por último, Palla (2022) en su estudio correlacional determinó que la participación social es alta en un 29% y la gestión local o municipal es alto en un 30% y ambas variables tienen relación de 0.339, asimismo la participación económica es alta en un 29% y se relaciona en un 0.230. También, Angulo (2022) en su estudio correlacional determinó que la participación social es regular en un 95% y la gestión local o municipal es regular en un 100% y ambas tienen relación de 0.599, también la participación política es regular 95% y tiene relación baja de 0.118. Asimismo, Rojas (2020) determinó que la gestión local o municipal fue medio en un 48.7% y la

participación cultural fue medio en un 56% y ambas variables se relacionan en un 0.744.

En base a las teorías que sustentan la participación ciudadana, es la teoría económica de la democracia, que comprende los factores que influyen en las decisiones de los individuos de participar en los procesos democráticos (Downs, 1957). La teoría de la elección racional explica la participación local o ciudadana de manera racional para maximizar su utilidad o beneficios personales (Simon, 1995).

Respecto a participación ciudadana es definida como: intervención activa de los ciudadanos en asuntos públicos y comunitarios, abarcando aspectos de la vida social, cultural, económica, política y permitiendo influir en la toma de decisiones (Vélez et al., 2019). Proceso mediante el cual los ciudadanos influyen en las decisiones que afectan sus vidas (Rosen y Painter, 2019). Empoderamiento de la sociedad civil, que permite a los ciudadanos organizarse, expresar sus demandas y defender sus intereses frente al poder político y económico (Montecinos et al., 2020). Proceso activo y voluntario en el que los ciudadanos se involucran en la toma de decisiones públicas (Liao y Ma, 2019). Derecho fundamental de los ciudadanos a ser parte activa en la vida social y política (Hardina, 2021).

La indagación considera las dimensiones propuestas por Vélez et al. (2019), el cual considera: participación política, social, económica, cultural y toma de decisiones.

Participación política: Es el involucramiento activo del poblador en procesos políticos, como votar en elecciones, ejercer cargos públicos o participar en movimientos políticos y partidos (Vélez et al., 2019). A la par, es vital para una sociedad democrática, ya que abarca la participación activa de la sociedad en la toma de decisiones y la formulación de políticas públicas, por lo que requiere un compromiso continuo y una comprensión de los procesos políticos (Montecinos et al., 2020). Los indicadores son:

Participación en la elección municipal: es la participación en el proceso de elección de autoridades locales, mediante el derecho al voto. Confianza en los gestores del municipio: es el nivel de confianza y credibilidad que los ciudadanos

tienen en los funcionarios y autoridades que gestionan los asuntos municipales (Montecinos et al., 2020)

Participación social: Se refiere a la implicación de los ciudadanos en actividades comunitarias, acciones voluntarias, proyectos de desarrollo local y apoyo a causas sociales y ambientales (Vélez et al., 2019). Asimismo, se enfoca en la implicación activa de individuos y grupos en asuntos de interés común dentro de su comunidad o sociedad, por ello es fundamental para el desarrollo de sociedades democráticas y para fomentar la equidad, diversidad e inclusión en la sociedad (Mata, 2019). Los indicadores son:

Acceso a la Información: capacidad para obtener información relevante y actualizada sobre asuntos de interés público, político y social. **Participación en actividades sociales:** grado en que los ciudadanos participan en actividades y eventos sociales dentro de su comunidad o sociedad (Vélez et al., 2019; Mata, 2019).

Con respecto a **participación económica:** se enfoca en la participación en la actividad económica, como ser emprendedores, trabajar en empresas, invertir en el mercado financiero o formar parte de cooperativas y asociaciones económicas (Vélez et al., 2019). Igualmente, Loayza et al. (2021) afirmaron que la participación económica se basa en una participación equitativa y justa en la distribución de los beneficios y recursos económicos, para evitar desigualdades sociales, abarcando una variedad de enfoques y perspectivas que buscan mejorar la inclusión y el bienestar económico de todos los actores en una comunidad. Los indicadores son:

Oportunidades laborales: es la disponibilidad y accesibilidad de empleo para los miembros de la comunidad. **Recursos financieros:** acceso a recursos económicos y financieros que permita satisfacer necesidades básicas, invertir en desarrollo personal y contribuir al crecimiento económico de la comunidad (Vélez et al., 2019; Loayza et al. (2021).

En relación a **participación cultural:** es la participación del ciudadano en actividades culturales y artísticas, como asistir a eventos culturales, apoyar la preservación, promoción y la participación en la diversidad cultural (Vélez et al., 2019). Por su lado, Mata (2019) manifestó que es un concepto amplio que abarca la implicación activa de individuos y comunidades en actividades culturales, artísticas y

creativas, por ello no solo involucra la asistencia a eventos culturales, sino también la colaboración en su gestión y difusión, fomentando la cohesión social. Los indicadores son:

Participación en eventos culturales: es la participación activa de la población en actividades que promueven la expresión artística, creatividad y diversidad cultural. Preservación del patrimonio cultural: acciones y políticas destinadas a proteger y conservar el patrimonio cultural intangible y tangible de una comunidad. Intervención de instituciones: intervención de las instituciones privadas y públicas en el fomento y promoción de la cultura en la comunidad (Vélez et al., 2019; Mata, 2019).

Por último, la participación en la toma de decisiones, se basa en que los ciudadanos deben participar en procesos de decisiones tanto a nivel local, nacional o internacional, ya sea a través de consultas públicas, consejos ciudadanos, iniciativas de participación local o ciudadana o activismo político (Vélez et al., 2019). Asimismo, Mata (2019) enfatiza que es un proceso crucial que involucra a individuos o grupos en la identificación, análisis y elección de acciones que afectan a una organización o comunidad, el cual es clave para fomentar la transparencia, el compromiso y la efectividad en un entorno organizacional o social. Los indicadores son:

Canales de participación: es la accesibilidad de canales formales e informales que permiten a la ciudadanía participar en la toma de decisiones políticas y administrativas a nivel local. Transparencia en el uso de recursos públicos: es la rendición de cuentas por parte de las autoridades municipales (Vélez et al., 2019; Mata, 2019).

Para las teorías que respaldan a gestión municipal, se plantearon las siguientes: la teoría de la elección pública aboga por mecanismos de control y responsabilidad para alinear mejor las acciones de los gestores municipales con el interés público (Buchanan y Tullock, 1962). La teoría de la administración científica aporta principios y prácticas que pueden ser aplicados a la gestión municipal para optimizar la efectividad y eficiencia de los servicios públicos (Taylor, 1911).

Asimismo, gestión municipal se define: es la administración de recursos para resolver problemas y satisfacer necesidades locales, incluye planificar actividades,

organizar tareas, distribuir recursos y dirigir una comunidad (Gaviria y Delgado (2020). Conjunto de acciones y decisiones enfocadas a la administración eficiente de recursos y servicios públicos (Pérez, 2020). Proceso que planifica, organiza, dirige y controla recursos de la comunidad (Cárdenas y Bardales, 2020). Ejercicio de la autoridad local para garantizar el derecho y bienestar de los ciudadanos (Vélez et al., 2019). Ejecución y formulación de políticas, proyectos y programas a nivel local para optimizar la calidad de vida (Fuckner y Rezende, 2019). Proceso multidimensional que busca mejorar la calidad de vida de los ciudadanos mediante acciones y decisiones enfocadas a la administración eficiente de los recursos públicos (Ju et al., 2019).

En el estudio se consideran las dimensiones propuestas por Gaviria y Delgado (2020), el cual considera: planeación, organización, dirección y control.

Planeación: implica establecer objetivos, identificar recursos y diseñar estrategias para promover el desarrollo sostenible y la calidad de vida (Gaviria y Delgado, 2020). También, abarca acciones y decisiones enfocadas a la gestión eficiente de los recursos públicos en el ámbito local, destacando la necesidad de rendición y transparencia de cuentas para garantizar una gestión local o municipal efectiva (Cárdenas y Bardales, 2020). Los indicadores son:

Presupuesto institucional: conjunto de recursos financieros asignados a la municipalidad para el cumplimiento de funciones y ejecución de proyectos. Planificación de proyectos: capacidad de la municipalidad para planificar y ejecutar proyectos de desarrollo urbano, social, económico y ambiental. Políticas públicas: decisiones y acciones adoptadas por la municipalidad para abordar necesidades, problemas y promover el desarrollo local (Gaviria y Delgado, 2020).

Dimensión organización: es la estructura formal que coordina y dirige las actividades y recursos para el logro de objetivos y metas de la administración pública local, asegurando la eficiencia, transparencia y efectividad en la toma de decisiones y la prestación de servicios (Gaviria y Delgado, 2020). De igual modo, implica la estructura y funcionamiento interno que permite gestionar eficientemente los recursos y servicios para cubrir las necesidades locales (Cárdenas y Bardales, 2020). Los indicadores son:

Organización interna: es la estructura, procesos y relaciones dentro de la municipalidad o entidad comunal. Organización de actividades comunales: capacidad de la comunidad para organizar y llevar a cabo actividades colectivas y eventos de manera efectiva. Normas institucionales: evalúa la existencia y cumplimiento de normas, reglamentos y procedimientos internos en la municipalidad o entidad comunal (Gaviria y Delgado, 2020; Cárdenas y Bardales, 2020).

Seguidamente la dimensión dirección: es el proceso de gobernar y coordinar las actividades y recursos de una municipal para lograr objetivos y metas en beneficio de una comunidad, incluyendo la planificación de las autoridades y supervisión en los proyectos (Gaviria y Delgado, 2020). Además, implica la labor del área encargada de coordinar y gestionar las políticas públicas y los servicios municipales, por ello incluye la planificación urbana, el desarrollo económico local, la gestión de recursos humanos y financieros (Fuckner y Rezende, 2019). Los indicadores son:

Delegación de tareas: evalúa la capacidad de los líderes o autoridades para asignar responsabilidades y autoridad a los miembros del equipo. Satisfacción en los servicios: satisfacción con los servicios prestados por la municipalidad. Ejecución de proyectos: capacidad de la municipalidad para desarrollar proyectos de forma oportuna y eficiente (Gaviria y Delgado, 2020).

Finalmente, la dimensión control: son acciones y mecanismos utilizados para supervisar, evaluar y garantizar que los recursos, procesos y decisiones dentro del ámbito municipal se desarrollen de manera transparente, eficiente y conforme a las normativas (Gaviria y Delgado, 2020). Cabe indicar que, Fasabi y Bardales (2020) señalan que es el conjunto de procesos y mecanismos que permiten supervisar y garantizar el funcionamiento de los recursos municipales. Esto incluye la fiscalización de los ingresos y gastos, el seguimiento de proyectos y programas. Los indicadores son:

Monitoreo en la comunidad: evalúa la capacidad municipal para realizar seguimiento continuo de las condiciones, necesidades y opiniones de la comunidad. Fiscalización: supervisión y control de las actividades, recursos y decisiones de la municipalidad para garantizar su legalidad, transparencia y eficacia (Gaviria y Delgado, 2020; Fasabi y Bardales, 2020).

Por último, se trazó la hipótesis general siguiente: Existe relación entre la participación ciudadana y gestión municipal en una municipalidad de Ancash 2024. Y las hipótesis específicas: a) Existe relación entre la participación política, social, económica, cultural, toma de decisiones y la gestión municipal en una municipalidad de Ancash 2024.

II. METODOLOGÍA

El estudio fue de tipo básico, ya que se buscó alcanzar nuevos conocimientos teóricos y científicos, explorando conceptos, leyes o principios referentes a la indagación (Hernández y Mendoza, 2023). Asimismo, fue de enfoque cuantitativo, porque se utilizaron métodos estadísticos y técnicas de análisis para obtener

hallazgos generalizables y medibles, enfocándose en la objetividad y la precisión de los datos recopilados (Ahmad et al., 2019). Además, el diseño fue no experimental transversal, dado que se recolectaron datos de manera simultánea y en un solo momento, sin manipular las variables ni aplicar tratamientos (Hernández y Mendoza, 2023). Fue de alcance descriptivo correlacional, ya que el estudio buscó conocer la relación de la participación ciudadana y la variable gestión municipal, además de describir y analizar cómo varían conjuntamente dichas variables, mediante el empleo de técnicas estadísticas (Ochoa y Yunkor, 2019).

Participación ciudadana (variable cuantitativa/ordinal) y Gestión municipal (variable cuantitativa/ordinal). Definición conceptual de participación ciudadana: Es la involucración activa de los ciudadanos en asuntos públicos y comunitarios, abarcando diversos aspectos de la vida, cultural, social, política y económica de una sociedad, y permite a las personas influir en la toma de decisiones en el desarrollo de sus vidas y comunidades (Vélez et al., 2019). Gestión municipal: Es la administración de recursos para resolver problemas y satisfacer necesidades locales, por ello incluye planificar actividades, organizar tareas, distribuir recursos para lograr objetivos y dirigir acciones estratégicas, además de evaluar las actividades para medir el impacto en una comunidad (Gaviria y Delgado, 2020). Definición operacional participación ciudadana: Esta variable es medida mediante 5 dimensiones, por 10 indicadores, basada en la escala ordinal; además se empleó como técnica la encuesta y el instrumento a utilizar fue un cuestionario compuesto por 20 ítems con escala ordinal. Gestión municipal: La variable fue medida en base a 4 dimensiones, 11 indicadores, mediante escala ordinal; también uso como técnica la encuesta y el instrumento fue un cuestionario diseñado por 20 ítems con escala ordinal.

La población fue compuesta por los ciudadanos de Huari. Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INE, 2021) indicó que la población de Huari está conformada por 64,301 personas: siendo en su mayoría 32,901 mujeres equivalente al (51.2%) y en varones la cantidad de 31,400 equivalente al (48.8%). Se incluyeron a los pobladores varones y mujeres que residan más de 3 años en la misma provincia, mayores de edad y que hacen uso de los servicios municipales. Se excluyeron a personas menores de edad, además individuos que no residan en el pueblo de Huari y visitantes. La muestra fue conformada por 382 pobladores de Huari

(Visualizar Anexo 7). Asimismo, el muestreo fue probabilístico aleatorio simple, dado que es una técnica de selección de elementos de una población donde cada elemento tiene la oportunidad de participar, asegurando que la muestra sea representativa (Hernández y Escobar, 2019).

La técnica que se usó fue la encuesta, la cual se basa en una lista de preguntas estructuradas para recopilar datos y opiniones de un grupo específico, en este caso de los pobladores de Huari (Avila et al., 2020). Asimismo, el instrumento de la presente indagación fue el cuestionario con escala ordinal, dado que se elaboraron preguntas estructuradas y diseñadas en base a las variables de estudio, para obtener información específica de pobladores (Nuñez, 2021). La validez del instrumento fue evaluada bajo el juicio de experto, para el cual se consideró a 4 validadores docentes de la universidad que validaron el constructo del cuestionario, luego los puntajes conseguidos fueron evaluados en función al coeficiente V-Aiken, determinando la validez del instrumento. Para la confiabilidad se trabajó el Alfa de Cronbach, donde el “p” valor del coeficiente de participación local o ciudadana fue ,964 y de gestión municipal ,971, determinando que los instrumentos elaborados son confiables (Ver anexo 4).

Se empleó el SPSS, el cual es adecuado para el procesamiento de la información. Dado que es un estudio cuantitativo, se usó la estadística descriptiva para generar tablas y figuras relacionadas con los hallazgos de las dos variables investigadas y sus dimensiones. Para el análisis inferencial, se usó el T Kendall, que permitió medir el grado de acuerdo o desacuerdo en la clasificación de los datos, ofreciendo una medida robusta y confiable sobre la relación entre variables. Esto permitió comprobar las hipótesis del estudio.

Aspectos éticos: Primeramente, se respetó la propiedad de derecho de autor o intelectual de los investigadores, tomados como posturas teóricas para la indagación, siendo cada uno correctamente referenciado y citado bajo el modelo APA, 7ª edición. A la par, se conservó la confidencialidad de los ciudadanos encuestados y la indagación fue ejecutada según la nueva guía formativa establecida por la UCV. Además, la presentación de los hallazgos fue trabajada de forma objetiva y clara. Por último, para respaldar el profesionalismo, objetividad y veracidad del estudio, se

procedió a trabajar con el software Turnitin a fin de comprobar la originalidad de la indagación.

III. RESULTADOS

Análisis descriptivo: objetivo general.

Tabla 1

Tabla cruzada de participación ciudadana y gestión municipal

	Gestión municipal			Total
	Mala	Regular	Buena	

Participación ciudadana	Baja	115 30,1%	25 6,5%	5 1,3%	145 38%
	Regular	20 5,2%	212 55,5%	0 0%	232 60,7%
	Alta	0 0%	0 0%	5 1,3%	5 1,3%
Total		135 35,3%	237 62%	10 2,6%	382 100%

De acuerdo a la tabla y figura 1, cuando la participación local o ciudadana es baja, hay una tendencia significativa a percibir la gestión local o municipal como mala (30.1%). La percepción de una gestión local o municipal regular está asociada predominantemente con una participación local o ciudadana regular (55.5%). Una participación local o ciudadana alta tiene una pequeña asociación con una percepción de gestión local o municipal buena (1.3%). En suma, hay relación positiva en el nivel de participación local o ciudadana y la percepción de una mejor gestión local o municipal.

Objetivo específico 1

Tabla 2

Tabla cruzada de participación política y la gestión municipal

		Gestión municipal			Total
		Mala	Regular	Buena	
Participación política	Baja	95	30	5	130

		24,9%	7,9%	1,3%	34,0%
	Regular	40	207	5	252
		10,5%	54,2%	1,3%	66,0%
Total		135	237	10	382
		35,3%	62,0%	2,6%	100,0%

De acuerdo a la tabla y figura 2, cuando la participación política es baja, hay una tendencia significativa a percibir la gestión local o municipal como mala (24.9%). La percepción de una gestión local o municipal regular está asociada predominantemente con una participación política regular (54.2%). Una participación política regular también tiene una pequeña asociación con una percepción de gestión local o municipal buena (1.3%). En suma, hay relación positiva en el nivel de participación política y la percepción de una mejor gestión local o municipal.

Objetivo específico 2

Tabla 3

Tabla cruzada de participación social y la gestión municipal

		Gestión municipal			Total
		Mala	Regular	Buena	
Participación social	Baja	105	35	5	145

	27,5%	9,2%	1,3%	38%
Regular	30	192	0	222
	7,9%	50,3%	0%	58,1%
Alta	0	10	5	15
	0%	2,6%	1,3%	3,9%
Total	135	237	10	382
	35,3%	62%	2,6%	100%

acuerdo a la tabla y figura 3, cuando la participación social es baja, hay una tendencia significativa a percibir la gestión local o municipal como mala (27.5%). La percepción de una gestión local o municipal regular está asociada predominantemente con una participación social regular (50.3%). Una participación social alta tiene una pequeña asociación con una percepción de gestión local o municipal buena (1.3%). En suma, hay relación positiva en el nivel de participación social y la percepción de una mejor gestión local o municipal.

Objetivo específico 3

Tabla 4

Tabla cruzada de participación económica y la gestión municipal

	Gestión municipal			Total
	Mala	Regular	Buena	
Baja	100	40	5	145

		26,2%	10,5%	1,3%	38%
Participación económica	Regular	30	187	5	222
		7,9%	49%	1,3%	58,1%
	Alta	5	10	0	15
		1,3%	2,6%	0%	3,9%
Total		135	237	10	382
		35,3%	62%	2,6%	100%

De acuerdo a la tabla y figura 4, cuando la participación económica es baja, hay una tendencia significativa a percibir la gestión local o municipal como mala (26.2%). La percepción de una gestión local o municipal regular está asociada predominantemente con una participación económica regular (49.0%). En suma, hay relación positiva en el nivel de participación económica y la percepción de una mejor gestión local o municipal.

Objetivo específico 4

Tabla 5

Tabla cruzada de participación cultural y la gestión municipal

	Gestión municipal			Total
	Mala	Regular	Buena	

Participación cultural	Baja	60 15,7%	25 6,5%	5 1,3%	90 23,6%
	Regular	50 13,1%	192 50,3%	0 0,00%	242 63,4%
	Alta	25 6,5%	20 5,2%	5 1,3%	50 13,1%
Total		135 35,3%	237 62,00%	10 2,6%	382 100,00%

De acuerdo a la tabla y figura 5, cuando la participación cultural es baja, hay una percepción notable de que la gestión local o municipal es mala (15.7%). La percepción de una gestión local o municipal regular está mayoritariamente asociada con una participación cultural regular (50.3%). Una participación cultural alta está ligeramente asociada con una percepción positiva de la gestión local o municipal (1.3% de buena gestión). En suma, hay relación positiva en el nivel de participación cultural y la percepción de una mejor gestión local o municipal.

Objetivo específico 5

Tabla 6

Tabla cruzada de participación en la toma de decisiones y la gestión municipal

	Gestión municipal			Total
	Mala	Regular	Buena	

Participación en la toma de decisiones	Baja	110 28,8%	25 6,5%	0 0%	135 35,3%
	Regular	25 6,5%	212 55,5%	10 2,6%	247 64,7%
Total		135 35,3%	237 62%	10 2,6%	382 100%

De acuerdo a la tabla y figura 6, cuando el involucramiento en la toma o elección de la decisión es baja, hay una percepción notable de que la gestión local o municipal es mala (28.8%). La percepción de una gestión local o municipal regular está mayoritariamente asociada con el involucramiento en la toma o elección de la decisión regular (55.5%). Una participación regular en la toma de decisiones está ligeramente asociada con una percepción positiva de la gestión local o municipal (2.6% de buena gestión). En suma, hay relación positiva en el nivel de involucramiento en la toma o elección de la decisión y la percepción de una mejor gestión local o municipal.

Análisis inferencial

Debido a que se trata de una indagación correlacional, las pruebas de las hipótesis desarrolladas fueron evaluadas con el T Kendall. Como las variables son cualitativas ordinales y no están sujetas a supuestos. La tabla de rangos de valores correlativos y el valor “p” para aceptar o rechazar la (H₀) se tomaron en cuenta para la interpretación y el análisis correspondientes. La interpretación de correlación es de 0 a 0.1 positiva débil, de 0.11 a 0.50 media, de 0.51 a 0.75 considerable fuerte (Hernández y Mendoza, 2018).

Contrastación de hipótesis general

H1: Existe relación entre la participación ciudadana y gestión municipal en una municipalidad de Ancash 2024

Tabla 7*Prueba de relación entre la participación ciudadana y gestión municipal*

			Gestión municipal
Tau_b de Kendall	Participación ciudadana	Coeficiente	,690**
		Sig.	0.000
		N	382

Mediante el T Kendall de 0.690** para la participación ciudadana y gestión municipal indica una correlación considerable fuerte. Este valor de correlación sugiere que a medida que aumenta la gestión local o municipal, también aumentar la participación local o ciudadana. Además, el “p” valor 0.000 afirma relación significativa y se rechaza (H₀).

Contrastación de hipótesis específica 1

H1: Existe relación entre la participación política y la gestión municipal en una municipalidad de Ancash 2024

Tabla 8*Prueba de relación entre la participación política y la gestión municipal*

			Gestión municipal
Tau_b de Kendall	Participación política	Coeficiente	,522**
		Sig.	0.000
		N	382

Mediante el T Kendall de 0.522** para gestión municipal y participación política indica una correlación considerable. Este valor sugiere que conforme mejora la gestión local o municipal, también aumentar la participación política de los ciudadanos. Además, el “p” valor 0.000 afirma relación significativa y se rechaza la (H₀).

Contrastación de hipótesis específica 2

H1: Existe relación entre la participación social y la gestión municipal en una municipalidad de Ancash 2024

Tabla 9

Prueba de relación entre la participación social y la gestión municipal

			Gestión municipal
Tau_b de Kendall	Participación social	Coeficiente	,575**
		Sig.	0.000
		N	382

Mediante el T Kendall de 0.575** para participación social y gestión municipal indica una correlación moderadamente considerable. Este valor sugiere conforme mejora la gestión local o municipal, también aumentar la participación social de los ciudadanos. Además, el “p” valor 0.000 afirma relación significativa y se rechaza la (Ho).

Contrastación de hipótesis específica 3

H1: Existe relación entre la participación económica y la gestión municipal en una municipalidad de Ancash 2024

Tabla 10

Prueba de relación entre la participación económica y la gestión municipal

			Gestión municipal
Tau_b de Kendall	Participación económica	Coeficiente	,467**
		Sig.	0.000
		N	382

Mediante el T Kendall de 0.467** para participación económica y gestión municipal indica una correlación media. Esto sugiere que conforme mejora la gestión local o municipal, también aumentar la participación económica de los ciudadanos. Además, el “p” valor 0.000 afirma relación significativa y se rechaza la (Ho).

Contrastación de hipótesis específica 4

H1: Existe relación entre la participación cultural y la gestión municipal en una municipalidad de Ancash 2024

Tabla 11

Prueba de relación entre la participación cultural y la gestión municipal

			Gestión municipal
Tau_b de Kendall	Participación cultural	Coeficiente	,196**
		Sig.	0.000
		N	382

Mediante el T Kendall de 0.196** para participación cultural y gestión municipal indica una correlación débil. Esto sugiere que conforme mejora la gestión local o municipal, hay tendencia, aunque débil, a aumentar la participación de los ciudadanos en actividades culturales. el “p” valor 0.000 afirma relación significativa y se rechaza la (Ho).

Contrastación de hipótesis específica 5

H1: Existe relación entre la participación en la toma de decisiones y la gestión municipal en una municipalidad de Ancash 2024

Tabla 12

Prueba de relación entre la participación en la toma de decisiones y la gestión municipal

			Gestión municipal
Tau_b de Kendall	Participación en la toma de decisiones	Coeficiente	,697**
		Sig.	0.000
		N	382

Mediante el T Kendall de 0.697** para el involucramiento en la toma o elección de la decisión y gestión municipal una correlación considerable. Esto sugiere que conforme mejora la gestión local o municipal, también aumentar la participación de los ciudadanos en la toma de decisiones locales. El “p” valor 0.000 afirma relación significativa y se rechaza (Ho).

IV. DISCUSIÓN

Para el objetivo general de determinar la relación entre la participación ciudadana y gestión municipal en una municipalidad de Ancash. La correlación

considerable fuerte (T Kendall 0.690**), lo que sugiere que un incremento en la gestión local o municipal está asociado con un aumento en la participación local o ciudadana, y esta relación es ($p = 0.000$), también la participación local o ciudadana regular se asocia predominantemente con una percepción de la gestión local o municipal como regular, con un 55.5%. Este hallazgo coincide con los estudios de Armas (2023), quien también encontró una asociación alta (0.689) para ambas variables, señalando que la participación local o ciudadana se relaciona significativamente en la percepción de la gestión local o municipal, sugiriendo que una buena gestión por parte de las autoridades locales puede fomentar implicación de los ciudadanos en los temas públicos. Similarmente, Franco y Vera (2023) identificaron una fuerte relación ($r = 0.801$) para participación local o ciudadana y gestión de los funcionarios. Estos hallazgos refuerzan la idea de que una gestión local o municipal efectiva y transparente puede estimular participación local o ciudadana, lo cual es crucial para el desarrollo y la cohesión de las comunidades locales.

Comparativamente, los hallazgos de Castro (2022) y Moran (2020) muestran asociaciones positivas, aunque menos robustas. Castro reportó una relación de 0.379, indicando una percepción eficiente tanto en la gestión local o municipal como en la participación local o ciudadana, mientras que Moran encontró una correlación de 0.805, pero subrayó la falta de promoción de la participación por parte de los gestores municipales. En contraste con Scarpeline et al. (2020) realizaron un estudio correlacional y encontraron que el 40% de los encuestados consideraron que la función de las autoridades es regular, mientras que el 67% señaló que la gestión local o municipal es inadecuada. A pesar de esto, encontraron una relación fuerte de 0.702 para participación local o ciudadana y gestión local o municipal, lo que es comparable con nuestros hallazgos y refuerza la idea de una relación para ambas variables.

Asimismo, Avila (2021) aplicó un diseño descriptivo correlacional y encontró que el 89% de los pobladores consideran que la participación local o ciudadana es regular y el 94.7% estableció que la gestión municipal también es regular. La correlación obtenida fue de 0.636, indicando una relación fuerte pero ligeramente menor a la encontrada en nuestro estudio. Esto sugiere que, aunque la gestión y la participación sean percibidas como regulares, aún hay relación. También, Lopez et al. (2021) utilizaron un diseño descriptivo correlacional y determinaron que el 72% de

los pobladores consideran que la participación es regular y el 70% señaló que la gestión municipal es regular. Encontraron una correlación de 0.753, lo cual es consistente con nuestros hallazgos y refuerza la idea de que una mejor gestión local o municipal está asociada con la participación local o ciudadana.

En el contexto teórico, la teoría económica de la democracia (Downs, 1957) y la teoría de la elección racional (Simon, 1995) explican la participación local o ciudadana como una decisión racional para maximizar beneficios personales. Estas teorías son congruentes con nuestros hallazgos, donde una gestión local o municipal percibida como eficiente fomenta participación local o ciudadana. Por otro lado, la gestión local o municipal, según la teoría de la elección pública (Buchanan y Tullock, 1962) y la teoría de la administración científica (Taylor, 1911), se orienta hacia la eficiencia y efectividad en la administración de recursos públicos, lo que es esencial para optimizar la participación local o ciudadana.

Los hallazgos del estudio indican correlación considerablemente fuerte para participación local o ciudadana y gestión municipal en una municipalidad de Ancash. Este hallazgo es consistente con antecedentes que también han encontrado relaciones para estas variables. La implicación práctica de estos hallazgos es que, para mejorar la gestión local o municipal puede ser una estrategia efectiva aumentar la participación local o ciudadana, lo cual es crucial para el desarrollo y la sostenibilidad de las políticas públicas. Los estudios comparados refuerzan esta afirmación, aunque muestran que la fuerza de la relación puede variar dependiendo del contexto y las metodologías aplicadas.

En suma, la correlación considerablemente fuerte para participación local o ciudadana y gestión municipal encontrada en el estudio, junto con el apoyo de antecedentes y teorías, subraya la importancia de mejorar la gestión local o municipal como una estrategia efectiva para aumentar la participación local o ciudadana. Estos hallazgos no solo son consistentes con investigaciones previas, sino que también destacan la relevancia de una administración pública eficiente y transparente para el desarrollo local y la sostenibilidad de las políticas públicas.

Para el objetivo específico uno de determinar la relación para participación política y gestión municipal en una municipalidad de Ancash. La correlación considerable (T Kendall 0.522**) para gestión local o municipal y participación política indica que una mejora en la gestión local o municipal incrementa la participación política de los ciudadanos, y esta relación es ($p = 0.000$), también la percepción de una gestión local o municipal regular está mayormente asociada con una participación política regular, representando un 54.2%. Estos hallazgos sugieren que una gestión local o municipal eficiente fomenta un mayor involucramiento de los ciudadanos en procesos políticos, lo que es esencial para una gobernanza democrática efectiva. Comparando con otros estudios, Mata (2021) encontró una relación positiva, aunque más débil (0.349) para gestión municipal y participación política. Esto sugiere que, aunque la gestión local o municipal se relacione con la participación política, otros factores también juegan un papel importante.

Por otro lado, Canevaro y León (2021) determinaron una relación más fuerte (0.723) para participación política y gestión municipal, lo cual es más alineado con nuestros hallazgos, destacando la importancia de una gestión local o municipal efectiva para aumentar la participación política. Asimismo, Angulo y Sánchez (2024) encontraron una relación moderada (0.615) para participación política y gestión local o municipal. Finalmente, Angulo (2022) reportó una relación baja (0.118) para participación política y gestión municipal. Estos hallazgos son consistentes con la teoría de la participación política, que sostiene que el involucramiento activo del poblador en procesos políticos es esencial para la democracia (Vélez et al., 2019). Además, Montecinos et al. (2020) enfatizan que la participación política requiere un compromiso continuo y una comprensión de los procesos políticos.

Los hallazgos indican una correlación considerable para la participación política y la gestión municipal en una municipalidad de Ancash, apoyando la idea de que una gestión local o municipal eficiente puede aumentar el involucramiento ciudadano en procesos políticos. Este hallazgo coincide con antecedentes que muestran una relación para estas variables, aunque la fuerza de esta relación puede variar. La evidencia sugiere que, para fomentar participación política, es crucial que las autoridades locales implementen prácticas de gestión transparentes y efectivas que inspiren confianza y compromiso en la ciudadanía.

En suma, la evidencia sugiere que una gestión local o municipal eficiente puede aumentar el involucramiento ciudadano en los procesos políticos. Este hallazgo es consistente con antecedentes que muestran una relación para estas variables, aunque la fuerza de esta relación puede variar. Por lo tanto, para fomentar participación política, es esencial que las autoridades locales adopten prácticas de gestión transparentes y efectivas que no solo mejoren la calidad de vida de los ciudadanos, sino que también los motiven a participar en la vida política de su comunidad.

Para el objetivo específico dos de determinar la relación entre la participación social y la gestión municipal en una municipalidad de Ancash. La correlación moderadamente considerable (T Kendall 0.575**) para participación social y gestión local o municipal en nuestro estudio sugiere que una mejora en la gestión municipal incrementa la participación social de los ciudadanos. Esta relación es ($p = 0.000$), lo que refuerza la importancia de una buena gestión local o municipal para fomentar un mayor compromiso y participación de la comunidad en actividades sociales, también la percepción de una gestión local o municipal regular está mayormente asociada con una participación social regular, representando un 50.3%. Comparando nuestros hallazgos con otros estudios, Palla (2022) determinó que tanto la participación social como la gestión local o municipal tienen una correlación positiva de 0.339, aunque esta correlación es más baja, confirma la relación positiva para gestión local o municipal y participación social, aunque en menor magnitud.

Asimismo, Angulo (2022) encontró que la participación social y la gestión municipal tiene una correlación de 0.599, lo cual es bastante similar a nuestro hallazgo. Por otro lado, Mata (2021) reportó una gestión local o municipal y participación social presentan una correlación de 0.349. Estos hallazgos son consistentes con la teoría de la participación social, que enfatiza la importancia de la implicación activa de los ciudadanos en actividades comunitarias para el desarrollo de sociedades democráticas (Vélez et al., 2019). Además, Mata (2019) resalta que la participación social es fundamental para fomentar la equidad, diversidad e inclusión en la sociedad.

Los hallazgos del estudio indican una correlación moderadamente considerable entre participación social y gestión municipal en una municipalidad de Ancash. Este hallazgo, junto con la evidencia de antecedentes, subraya la importancia de una gestión local o municipal eficiente para fomentar la participación social. La implicación activa de los ciudadanos en actividades comunitarias es fundamental para el desarrollo de sociedades democráticas y para promover la equidad, diversidad e inclusión.

En suma, los hallazgos del estudio indican una correlación moderadamente considerable para participación social y gestión municipal en una municipalidad de Ancash. Este hallazgo, junto con la evidencia de antecedentes, subraya la importancia de una gestión local o municipal eficiente para fomentar la participación social. La implicación activa de los ciudadanos en actividades comunitarias es fundamental para el desarrollo de sociedades democráticas y para promover la equidad, diversidad e inclusión. Por lo tanto, es crucial que las autoridades municipales se enfoquen en mejorar su gestión para incentivar participación social, lo cual contribuirá al fortalecimiento del tejido social y al desarrollo de la gestión local o municipal.

Para el objetivo específico tres de determinar la relación entre participación económica y gestión municipal en una municipalidad de Ancash. La correlación media (T Kendall 0.467**) para participación económica y gestión local o municipal en nuestro estudio sugiere que una mejora en la gestión municipal aumenta la participación económica de los ciudadanos. Esta relación es ($p = 0.000$), lo que indica que hay una asociación clara para ambas variables, también la percepción de una gestión local o municipal regular está mayormente asociada con una participación económica regular, representando un 49%. Comparando nuestros hallazgos con otros estudios, Castro (2022) encontró correlación para participación económica y gestión municipal que reporta ($r = 0.274$) es menor que la nuestra, lo que sugiere que en su estudio la relación es menos fuerte. Asimismo, Angulo y Sánchez (2024) identificaron una relación alta para gestión municipal y participación económica (0.720), lo cual es consistente con nuestro hallazgo. Esto indica que en su estudio también se observa una fuerte asociación para gestión local o municipal eficaz y una participación económica activa de los ciudadanos.

Por otro lado, Palla (2022) reportó una participación económica de 0.230 el cual tiene una asociación débil. Nuestros hallazgos se alinean con la teoría de la participación económica descrita por Vélez et al. (2019) y Loayza et al. (2021), quienes destacan la importancia de la inclusión y equidad en la distribución de beneficios y recursos económicos. Estos autores argumentan que una participación económica equitativa es fundamental para evitar desigualdades sociales y promover el bienestar económico de toda la comunidad.

En suma, la gestión municipal desempeña un papel fundamental en la promoción de la participación económica de los ciudadanos. La evidencia sugiere que mejorar la eficiencia y transparencia de la gestión local o municipal puede tener un impacto positivo significativo en la participación económica. Por lo tanto, es esencial que las autoridades locales implementen prácticas de gestión que inspiren confianza y compromiso para los ciudadanos, promoviendo un entorno económico inclusivo y equitativo.

Para el objetivo específico cuatro de determinar la relación entre la participación cultural y la gestión municipal en una municipalidad de Ancash. La indagación, utilizó un diseño descriptivo correlacional, encontró una correlación débil (T Kendall de 0.196) para participación cultural y gestión local o municipal. Esto significa que conforme mejora la gestión local o municipal, hay tendencia, aunque débil, a aumentar la participación de los ciudadanos en actividades culturales, también, la percepción de una gestión local o municipal regular está mayoritariamente asociada con una participación cultural regular, representando un 50.3%. En contraste con Rojas (2020) determinó una relación más fuerte para gestión local o municipal y participación cultural. Según sus hallazgos, la gestión local o municipal fue evaluada como media en un 48.7% y la participación cultural también como media en un 56%. Ambas variables mostraron una relación con un coeficiente de 0.744. Esto indica que, en el contexto estudiado por Rojas, la gestión local o municipal tiene una asociación considerablemente mayor en la participación cultural que la encontrada en nuestro estudio.

También Sanguña y Gutiérrez (2022) identificaron una relación directa entre participación cultural y gestión local o municipal en Cantón. Su indagación enfatiza la necesidad de establecer y llevar a cabo planes y proyectos enfocados en crear,

difundir y promover actividades artísticas y culturales. Estos hallazgos coinciden con la idea de que una gestión local o municipal activa y comprometida puede fomentar significativamente la participación cultural, ya sea débil, pero positiva. En el estudio, la débil correlación observada podría reflejar limitaciones en la efectividad de las políticas culturales actuales o una menor prioridad dada a las actividades culturales en comparación con otros aspectos de la gestión local o municipal.

Por otro lado, los estudios de Rojas (2020) y Sanguña y Gutiérrez (2022) sugieren que con una gestión local o municipal más enfocada y estratégica, la participación cultural puede incrementarse de manera significativa. Asimismo, Angulo y Sánchez (2024) encontraron una relación alta para gestión local o municipal y participación cultural (0.740). Estos hallazgos se respaldan por Vélez et al. (2019) y Mata (2019) sugieren que la gestión local o municipal debe considerar la participación cultural como un componente esencial del desarrollo local. Al apoyar, promover y facilitar la participación local o ciudadana en actividades culturales, las autoridades municipales pueden contribuir a: fortalecer la identidad cultural de la comunidad, mejorar la calidad de vida de los ciudadanos, estimular la economía local, generar un ambiente inclusivo y cohesionado.

En suma, aunque nuestro estudio encontró una correlación débil para participación cultural y gestión local o municipal, la evidencia de antecedentes subraya la importancia de una gestión local o municipal activa y comprometida para fomentar significativamente la participación cultural. Las autoridades municipales deben considerar la cultura como un elemento clave en el desarrollo comunitario, implementando políticas y proyectos que promuevan la participación cultural el logro de una comunidad integrada y con un mayor sentido de pertenencia local.

Para el objetivo específico cinco de determinar la relación entre la participación en la toma de decisiones y la gestión municipal en una municipalidad de Ancash. Se fundamenta los hallazgos, que muestran un coeficiente de correlación de T Kendall 0.697**. Este valor indica una correlación considerable, sugiriendo que conforme mejora la gestión local o municipal, también aumenta la participación de los ciudadanos en la toma de decisiones locales. Además, el “p” valor 0.000 afirma relación, también, la percepción de una gestión local o municipal regular está mayoritariamente asociada con el involucramiento en la toma o elección de la decisión

regular, representando un 55.5%. En contraste con, Mata (2021), en su estudio correlacional, encontró una asociación con el involucramiento en la toma o elección de la decisión de 0.351 con la gestión local o municipal. Aunque la correlación para gestión local o municipal y el involucramiento en la toma o elección de la decisión es menor en este estudio en comparación con el nuestro, sigue siendo significativa y muestra la importancia del involucramiento en la toma o elección de la decisión para optimizar de la gestión municipal. Asimismo, Armas (2023) y Franco y Vera (2023) tuvieron hallazgos similares de una relación débil para involucramiento en la toma o elección de la decisión y la gestión local o municipal.

Estos hallazgos son respaldados por Mata (2019) que precisa que el involucramiento en la toma o elección de la decisión es un proceso crucial que involucra a individuos o grupos en la identificación, análisis y elección de acciones que afectan a una organización o comunidad. Es esencial para fomentar la transparencia, el compromiso y la efectividad en un entorno organizacional o social. Asimismo, Vélez et al. (2019) los ciudadanos participen en los procesos de toma de decisiones a nivel local, nacional o internacional a través de consultas públicas, consejos ciudadanos, iniciativas de participación local o ciudadana o activismo político.

En suma, la correlación considerable para involucramiento en la toma o elección de la decisión y la gestión municipal encontrada en este estudio, junto con el apoyo de antecedentes y teorías, subraya la importancia de mejorar la gestión local o municipal como una estrategia efectiva para aumentar el involucramiento en la toma o elección de la decisión. Estos hallazgos no solo son consistentes con investigaciones previas, sino que también destacan la relevancia de una administración pública eficiente y transparente para el desarrollo local y la sostenibilidad de las políticas públicas. La participación activa de los ciudadanos en la toma de decisiones locales ayuda a fomentar una gestión local o municipal efectiva, transparente y participativa, que a su vez promueva un mayor compromiso y confianza de la ciudadanía en sus autoridades locales.

V. CONCLUSIONES

Se comprueba relación considerable fuerte entre la participación ciudadana y la gestión municipal, con un coeficiente de correlación de 0.690**. Conforme mejora la gestión local o municipal, también aumenta la participación local o ciudadana. Asimismo, se percibe una participación local o ciudadana y gestión local o municipal regular de 55.5%.

Se comprueba relación considerable fuerte entre la participación política y la gestión municipal, con un coeficiente de correlación de 0.522**. Conforme mejora la gestión local o municipal, también aumenta la participación política. Asimismo, se percibe una participación política y gestión local o municipal regular de 54.2%.

Se comprueba relación considerable fuerte entre la participación social y la gestión municipal, con un coeficiente de correlación de 0.575**. Conforme mejora la gestión local o municipal, también aumenta la participación social. Asimismo, se percibe una participación social y gestión local o municipal regular de 50.3%.

Se comprueba relación considerable media entre la participación económica y la gestión municipal, con un coeficiente de correlación de 0.467. Conforme mejora la gestión local o municipal, también aumenta la participación económica. Asimismo, se percibe una participación económica y gestión local o municipal regular de 49%.

Se comprueba relación considerable débil entre la participación cultural y la gestión municipal, con un coeficiente de correlación de 0.196**. Conforme mejora la gestión local o municipal, también aumenta la participación cultural. Asimismo, se percibe una participación cultural y una gestión local o municipal regular de 50.3%.

Se comprueba relación considerable fuerte entre la participación en la toma de decisiones y la gestión municipal, con un coeficiente de correlación de 0.697**. Conforme mejora la gestión local o municipal, también aumenta el involucramiento en la toma o elección de la decisión. Asimismo, se percibe el involucramiento en la toma o elección de la decisión y una gestión local o municipal regular de 55.5%.

VI. RECOMENDACIONES

Considerando las conclusiones de la investigación, se recomienda al alcalde de Ancash: implementar foros y mesas de diálogo comunitarios para que los ciudadanos opinen sobre la gestión municipal, asimismo, desarrollar programas de educación cívica sobre derechos, deberes y funcionamiento de la administración pública, para empoderar a los ciudadanos y fomentar una participación activa.

Incentivar la participación política electoral mediante campañas de concientización sobre importancia del voto y proporcionar información accesible sobre los candidatos y propuestas, además, crear consejos consultivos municipales con representantes de diversos sectores comunitarios para participar en las políticas públicas locales, para una gobernanza inclusiva y responsable.

Fortalecer la participación social de las organizaciones comunitarias y asociaciones vecinales mediante recursos y capacitaciones que promuevan el voluntariado local a través de proyectos comunitarios, fomentando el sentido de pertenencia, responsabilidad social, cohesión comunitaria y progreso local.

Fomentar la participación económica mediante el emprendimiento local con programas de apoyo a emprendedores que incluyan capacitación, acceso a microcréditos y redes de colaboración.

Desarrollar programas culturales locales como festivales, exposiciones de arte y eventos que celebren la diversidad y el patrimonio cultural. Estas actividades fomentan la cohesión social y enriquecen la vida comunitaria.

Implementar mecanismos participativos de comités ciudadanos y consejos consultivos inclusivos y representativos de los sectores de la comunidad. Además, realizar consultas públicas regulares y utilizar plataformas digitales para dar accesibilidad al involucramiento en la toma o elección de la decisión.

REFERENCIAS

- Ahmad, S., Wasim, S., Irfan, S., Gogoi, S., Srivastava, A., & Farheen, Z. (2019). Qualitative v/s. quantitative research-a summarized review. *Population*, 1(2), 2828-2832. 10.18410/jebmh/2019/587
- Angulo, S. (2022). *Participación ciudadana y gestión municipal, Municipalidad Distrital de Olleros, 2022*. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/96693>
- Angulo, J., & Sánchez, J. (2023). *Gestión municipal y desarrollo local en el Distrito de Chancay - 2023*. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. <https://repositorio.unjpsc.edu.pe/handle/20.500.14067/8875>
- Armas, E. (2023). *Gestión municipal y la participación ciudadana en la municipalidad distrital de Irazola, 2022*. [Tesis de Posgrado, Universidad Nacional de Ucayali]. <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/6403>
- Avila, H., González, M., y Licea, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿métodos o técnicas de indagación empírica?. *Didáctica y Educación* 2224-2643, 11(3), 62-79. <https://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalia/article/view/992>
- Avila, I. (2021). *Gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad Provincial del Santa, Chimbote 2021*. [Tesis de Posgrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/85351>
- Bonsón, E., Perea, D., & Bednárová, M. (2019). Twitter as a tool for citizen engagement: An empirical study of the Andalusian municipalities. *Government information quarterly*, 36(3), 480-489. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2019.03.001>
- Buchanan, J. & Tullock, G. (1986). *The Calculus of Consent: Logical Foundations of Constitutional Democracy*. University of Texas Press.
- Canevaro, A., & León, E. (2021). *Participación juvenil y gestión municipal en el distrito de Chancay, 2019*. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. <http://hdl.handle.net/20.500.14067/5407>

- Cárdenas, J., y Bardales, J. (2020). Desempeño laboral en la gestión municipal 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 1139-1159. <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/145>
- Castro, G. (2022). *Gestión municipal y participación ciudadana en la municipalidad distrital de San Antonio, Huarochirí – 2022*. [Tesis de Posgrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/101941>
- Downs, A. (1957). *An economic theory of democracy*. Harper & Row.
- Fasabi, J., y Bardales, J. (2020). Evaluación de la gestión administrativa para mejorar el desempeño laboral en la gestión municipal. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 1737-1753. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.189
- Franco, R. y Vera, M. (2023). *Participación ciudadana y gestión pública en el Barrio Bazan del Cantón Salinas 2022*. Universidad Estatal Península de Santa Elena. [Tesis de maestría]. <https://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/9728/4/UPSE-MGS-2023-0003.pdf>
- Fuckner, A., & Rezende, D. (2019). Perception of social responsibility in municipal management: an evaluation based on the ISO 26000 standard. *Corporate Social Responsibility in Brazil: The Future is Now*, 1(2), 55-75. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-90605-8_3
- Gaviria, M., y Delgado, J. (2020). Mejora de los servicios públicos en el fortalecimiento de la gestión municipal. *Ciencia Latina Multidisciplinary Scientific Journal*, 4(2), 1241-1255. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.151
- Guerrero, R., Guerrero, B., Carrasco, J., y Gonzáles, K. (2022). La nueva gestión pública: la respuesta para un Estado eficiente y eficaz. *Revista de Ciencia Latina Científica Multidisciplinar*, 6(5), 5648-5658. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3724
- Habermas, J. (1989). *The Structural Transformation of the Public Sphere: An Inquiry into a Category of Bourgeois Society*. MIT Press.
- Hardina, D. (2021). Strategies for citizen participation and empowerment in non-profit, community-based organizations. *In 50 Years of Community Development*, 2(1),

171-183.

<https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781003007203-13/strategies-citizen-participation-empowerment-non-profit-community-based-organizations-donna-hardina>

Henderson, H. (1995). *Paradigmas for New Thinking on Development*. Berrett-Koehler Publishers.

Hernández, R. y Mendoza, C. (2023). *Metodología de la investigación las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana Editores

Hernández, C., & Escobar, N. (2019). Introduction to sampling types. *Alerta, Revista científica del Instituto Nacional de Salud*, 2(1), 75-79. <https://camjol.info/index.php/alerta/article/download/7535/7746>

Hood, C. (1991). *A Public Management Paradigm Shift*. Public Administration

Ianniello, M., Iacuzzi, S., Fedele, P., & Brusati, L. (2019). Obstacles and solutions on the ladder of citizen participation: a systematic review. *Public management review*, 21(1), 21-46. <https://doi.org/10.1080/14719037.2018.1438499>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2021). *V Censo Nacional Económico 2022*.

https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digiales/Est/Lib1924/Libro02.pdf

Jones, M. (2019). The European Landscape Convention and the question of public participation. *In Justice, Power and the Political Landscape*, 21(1), 231-251. <http://dx.doi.org/10.1080/01426390701552753>

Ju J., Liu, L., & Feng, Y. (2019). Public and private value in citizen participation in E-governance: Evidence from a government-sponsored green commuting platform. *Government Information Quarterly*, 36(4), 101-114. <https://doi.org/10.1080/07352166.2022.2094799>

Liao, Y., & Ma, L. (2019). Do professional associations make a difference?: linking municipal managers' association participation and attitudes toward citizen participation. *Public management review*, 21(12), 1824-1847. <https://doi.org/10.1080/14719037.2019.1577907>

- Loayza, M., Malpartida, M., y Peña, L. (2021). Participación ciudadana en los gobiernos locales: una revisión latinoamericana. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 10070-10091. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1054>
- Lopez, M., Aquije, M., Garay, D., Guzmán, D., Vásquez, M., y Mavila, M. (2021). La gestión municipal y su impacto en la gobernabilidad en los gobiernos locales del Perú, 2021. *Revista de Ciencia Latina Científica Multidisciplinar*, 5(5), 7278-7301. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.845
- Mata, P. (2019). *Ciudadanías Aprendizaje de la ciudadanía activa: discursos, experiencias y propuestas educativas*. UNED Editorial.
- Mata, A. (2022). *Participación política de mujeres y su influencia en la gestión municipal en el distrito de Santa Anita, año 2021*. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/27879>
- Montecinos, E., & Contreras, P. (2019). Citizen participation in public management: A review of the current state. *Revista venezolana de Gerencia*, 24(86), 341-362. <https://www.redalyc.org/journal/290/29059356004/29059356004.pdf>
- Montecinos, E., Contreras, P., & Fuentes, V. (2020). Democracy and citizen participation in Chile: factors and conditions for participatory municipal management. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, (78), 83-114. <https://www.redalyc.org/journal/3575/357568455004/357568455004.pdf>
- Moran, L. (2020). *Relación de la gestión municipal y participación ciudadana en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador-2019*. *LA Referencia*, 1(1), 1-11. https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_056630ad81ea2feaa7edb2175bf20e66
- Morillo, J., Huachallanqui, J., Palacios, J., y Uribe, Y. (2020). Gobernabilidad y participación ciudadana en el desarrollo local de Lima, Perú. *Revista venezolana de gerencia*, 25(92), 1313-1329. <https://biblat.unam.mx/hevila/Revistavenezolanadegerencia/2020/Vol.%2025/No.%2092/6.pdf>

- Muñoz, J. (2020). Progress of coastal management in Latin America and the Caribbean. *Ocean & Coastal Management*, (12)184, 105-159. <https://doi.org/10.1016/j.ocecoaman.2019.105009>
- Nanda, S., & Berruti, F. (2021). Municipal solid waste management and landfilling technologies: a review. *Environmental chemistry letters*, 19(2), 1433-1456. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10311-020-01100-y>
- Núñez, M., Mercado, P., & Garduño, K. (2021). Validity of an instrument to measure intellectual capital in companies. *Investigación administrativa*, 50(128), 1-10. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2448-76782021000200004&script=sci_arttext
- Ochoa, J., & Yunkor, Y. (2019). The descriptive study in scientific research. *Acta jurídica peruana*, 2(2), 1-19. <http://201.234.119.250/index.php/AJP/article/view/224>
- Ortiz, I., Fernández, J. y Devoto, D. (2020). Derecho y Planificación Urbana. Problemas actuales de la planificación de Lima Metropolitana. *Revista IUS ET VERITAS*, 61(1), 247-265. <https://doi.org/10.18800/iusetveritas.202002.015>
- Palla, N. (2021). *Participación ciudadana y gestión municipal en la percepción de los pobladores de la municipalidad provincial de Loreto Nauta 2021*. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/110776>
- Pérez, M. (2020). Role of innovation in sustainable local development. *Cooperativismo y Desarrollo*, 8(1), 1-6. <http://coodes.upr.edu.cu/index.php/coodes/article/download/295/521>
- Pinto, G., Estrada, G., Mitma, J., y Mancesidor, J. (2022). Participación ciudadana y gestión pública en Lima, Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(100), 1474-1488. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8890763>
- Rojas, B. (2020). *Gestión municipal en la participación ciudadana del Distrito de Pueblo Libre*. [Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/43057>.

- Rosen, J., & Painter, G. (2019). From citizen control to co-production: Moving beyond a linear conception of citizen participation. *Journal of the American planning association*, 85(3), 335-347. <https://doi.org/10.1080/01944363.2019.1618727>
- Sanguña, M., & Gutiérrez, P. (2022). Administrative Management and Cultural Development in La Libertad Canton. *Digital Publisher*. 7, (4), 110-121. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8549540>.
- Scarpeline, B., Nogueira, L., y Frickmann, C. (2020). Participación ciudadana y gestión pública local el caso de los consejos ambientales municipales en Brasil. *Revista De Gestión Pública*, 8(2), 211–228. <https://doi.org/10.22370/rgp.2019.8.2.2460>
- Simon, H. (1995). *Administrative behavior: A study of decision-making processes in administrative organizations*. The Free Press.
- Sociedad Peruana de Derecho Ambiental. (2021). *El Perú y los derechos de acceso a la información, participación ciudadana y justicia ambiental*. <https://spda.org.pe/el-peru-y-los-derechos-de-acceso-a-la-informacion-participacion-ciudadana-y-justicia-ambiental/>
- Taylor, F. (1911). *The principles of scientific management*. Harper & Brothers.
- Tovar, J. (2019). *Participación ciudadana y gestión pública. El caso del Suroccidente 2008-2011*. Universidad de Zaragoza. [Tesis de Posgrado]. <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://zagan.unizar.es/record/79305/files/TESIS-2019-091.pdf>
- Vélez, H., Paz, L., y Hernández, E. (2019). Gobernabilidad, participación y desarrollo local. El caso de los gobiernos autónomos descentralizados del Ecuador. *Conrado*, 15(70), 25-30. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v15n70/1990-8644-rc-15-70-25.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Participación ciudadana	La participación ciudadana es la involucración activa de los ciudadanos en asuntos públicos y comunitarios, abarcando diversos aspectos de la vida social, cultural, económica y política de una sociedad, y permite a las personas influir en la toma de decisiones en el desarrollo de sus vidas y comunidades (Vélez et al., 2019).	La variable participación ciudadana se caracteriza por los siguientes tipos de participaciones: social, económica, cultural, política y en la toma de decisiones.	Participación política	Participación en la elección municipal (1-2) Confianza en los gestores del municipio (3-4)	Escala Ordinal Baja Regular Alta
			Participación social	Acceso a la Información (5-6) Participación en actividades sociales (7-8)	
			Participación económica	Oportunidades laborales (9-10) Recursos financieros (11-12)	
			Participación cultural	Participación en eventos culturales (13-14) Preservación del patrimonio cultural (15) Intervención de instituciones (16)	
			Participación en la toma de decisiones	Canales de participación (17-18) Transparencia en el uso de recursos públicos (19-20)	

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión municipal	Se basa en la administración de recursos para resolver problemas y satisfacer necesidades locales, por ello incluye planificar actividades, organizar tareas, distribuir recursos para alcanzar objetivos y dirigir acciones estratégicas, además de evaluar las actividades para medir el impacto en una comunidad (Gaviria y Delgado, 2020).	La variable gestión municipal se desglosa en las dimensiones: planeación, organización, dirección y control.	Planeación	Presupuesto institucional (1-2) Planificación de proyectos (3-4) Políticas públicas (5)	Escala Ordinal Mala Regular Buena
			Organización	Organización interna (6-7) Organización de actividades comunales (8-9) Normas institucionales (10)	
			Dirección	Delegación de tareas (11-12) Satisfacción en los servicios (13-14) Ejecución de proyectos (15-16)	
			Control	Monitoreo en la comunidad (17-18) Fiscalización (19-20)	

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

Cuestionario

Encuesta con fines académicos, para medir la participación ciudadana y gestión municipal en una municipalidad de Ancash 2024.

Lea atentamente cada pregunta y responda según su percepción. No hay respuestas buenas ni malas.

Escala de respuesta:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1 (N)	2 (CN)	3 (A)	4 (CS)	5 (S)

Marque con una (X) según su percepción:

Participación ciudadana						
Participación política						
Indicador	Ítems	Respuesta				
Participación en la elección municipal	1. ¿Con qué frecuencia asiste a las elecciones municipales?	N	CN	A	CS	S
	2. ¿Ha participado en actividades relacionadas a elecciones municipales?	N	CN	A	CS	S
Confianza en los gestores del municipio	3. ¿Confía en la capacidad de los gestores del municipio para tomar decisiones?	N	CN	A	CS	S
	4. ¿Cree que los gestores del municipio son transparentes y rinden cuentas de sus acciones?	N	CN	A	CS	S
Participación social						
Acceso a la Información	5. ¿Tiene acceso a información sobre los eventos, actividades y programas sociales de su comunidad?	N	CN	A	CS	S
	6. ¿Considera que la información pública en su comunidad es clara, precisa y accesible?	N	CN	A	CS	S
Participación en actividades sociales	7. ¿Con qué frecuencia participa en las actividades sociales?	N	CN	A	CS	S
	8. ¿Le gustaría participar en actividades sociales en su comunidad?	N	CN	A	CS	S
Participación económica						
Oportunidades laborales	9. ¿Considera que existen suficientes oportunidades de trabajo en su comunidad?	N	CN	A	CS	S
	10. ¿Ha participado en algún programa municipal de capacitación?	N	CN	A	CS	S
Recursos financieros	11. ¿Tiene acceso a los recursos financieros para iniciar o hacer crecer un negocio?	N	CN	A	CS	S
	12. ¿Percibe que las instituciones financieras brindan apoyo o asesoría a los pequeños empresarios?	N	CN	A	CS	S
Participación cultural						
Participación en eventos culturales	13. ¿Ha asistido a algún evento cultural en su comunidad (conciertos, obras de teatro, exposiciones, etc.)?	N	CN	A	CS	S
	14. ¿Con qué frecuencia se involucra en la organización de eventos culturales?	N	CN	A	CS	S
Preservación del patrimonio cultural	15. ¿Ha participado en actividades de preservación del patrimonio cultural?	N	CN	A	CS	S
Intervención de instituciones	16. ¿Los museos, bibliotecas, centros culturales, reciben apoyo por parte del gobierno local?	N	CN		CS	S

Participación en la toma de decisiones						
Canales de participación	17. ¿Conoce los canales para que la ciudadanía pueda participar en la toma de decisiones del gobierno local?	N	CN	A	CS	S
	18. ¿Ha participado alguna vez en alguna consulta pública?	N	CN	A	CS	S
Transparencia en el uso de recursos públicos	19. ¿Considera que el gobierno local es transparente?	N	CN	A	CS	S
	20. ¿Tiene acceso a información clara y precisa sobre el presupuesto del gobierno local?	N	CN	A	CS	S
Gestión municipal						
Planeación						
Presupuesto institucional	1. ¿Considera que el presupuesto municipal se elabora de manera participativa?	N	CN	A	CS	S
	2. ¿Está satisfecho con la asignación del presupuesto municipal?	N	CN	A	CS	S
Planificación de proyectos	3. ¿Cree que el municipio cuenta con un plan de desarrollo municipal?	N	CN	A	CS	S
	4. ¿Está informado sobre los proyectos que se están desarrollando en su comunidad?	N	CN	A	CS	S
Políticas públicas	5. ¿Considera que las políticas públicas responden a las necesidades de la población?	N	CN	A	CS	S
Organización						
Organización interna	6. ¿Considera que la estructura organizacional del municipio es clara y eficiente?	N	CN	A	CS	S
	7. ¿Está satisfecho con la forma en que se gestionan los recursos humanos y materiales del municipio?	N	CN	A	CS	S
Organización de actividades comunales	8. ¿Considera que las actividades municipales son beneficiosas para la comunidad?	N	CN	A	CS	S
	9. ¿Cree que el municipio promueve la organización de actividades?	N	CN	A	CS	S
Normas institucionales	10. ¿Considera que el municipio cuenta con normas institucionales claras?	N	CN	A	CS	S
Dirección						
Delegación de tareas	11. ¿Considera que las tareas están bien delegadas entre las diferentes áreas del municipio?	N	CN	A	CS	S
	12. ¿Percibe una buena comunicación entre los colaboradores municipales?	N	CN	A	CS	S
Satisfacción en los servicios	13. ¿Está satisfecho con los servicios municipales (recolección de basura, alumbrado público, seguridad pública, etc.)?	N	CN	A	CS	S
	14. ¿Considera que los servicios públicos son accesibles para todos?	N	CN	A	CS	S
Ejecución de proyectos	15. ¿Considera que los proyectos responden a las necesidades de la población?	N	CN	A	CS	S
	16. ¿Con qué frecuencia los proyectos municipales cumplen los plazos de entrega?	N	CN	A	CS	S
Control						
Monitoreo en la comunidad	17. ¿Considera que el municipio monitorea las necesidades de la comunidad?	N	CN	A	CS	S
	18. ¿Con qué frecuencia percibe que los monitoreos detectan problemas a tiempo?	N	CN	A	CS	S
Fiscalización	19. ¿Considera que el municipio ejerce una adecuada fiscalización?	N	CN	A	CS	S
	20. ¿Con qué frecuencia percibe que el proceso de fiscalización del municipio es transparente?	N	CN	A	CS	S

Anexo 3. Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos

Validación 1 (Mg. César Garay)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Mg. César Amador Garay Ghilardi

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula A3, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

Los nombres de mis variables son: Participación ciudadana y gestión municipal, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definición conceptual de la variable.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

.....
Danitza Yanina Melgarejo Ramirez
D.N.I: 48293489



FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Participación ciudadana y gestión municipal en una municipalidad de Ancash, 2024

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE PARTICIPACIÓN CIUDADANA


Definición de la variable. La participación ciudadana es la involucración activa de los ciudadanos en asuntos públicos y comunitarios, abarcando diversos aspectos de la vida social, cultural, económica y política de una sociedad, y permite a las personas influir en la toma de decisiones en el desarrollo de sus vidas y comunidades (Vélez et al., 2019).

Dimensión	Indicador	Item	Suficiente	Clasificada	Relevancia	Observación
Participación política	Participación en la elección municipal	1. ¿Con qué frecuencia asiste a las elecciones municipales?	1	1	1	1
		2. ¿Ha participado en actividades relacionadas a elecciones municipales?	1	1	1	1
	Confianza en los gestores del municipio	3. ¿Confía en la capacidad de los gestores del municipio para tomar decisiones?	1	1	0	1
		4. ¿Cree que los gestores del municipio son transparentes y rinden cuentas de sus acciones?	1	1	1	1
Participación social	Acceso a la Información	5. ¿Tiene acceso a información sobre los eventos, actividades y programas sociales de su comunidad?	1	1	1	1
		6. ¿Considera que la información pública en su comunidad es clara, precisa y accesible?	1	0	1	1
	Participación en actividades sociales	7. ¿Con qué frecuencia participa en las actividades sociales?	1	1	1	1
		8. ¿Le gustaría participar en actividades sociales en su comunidad?	1	1	1	1
Participación económica	Oportunidades laborales	9. ¿Considera que existen suficientes oportunidades de trabajo en su comunidad?	1	1	1	1
		10. ¿Ha participado en algún programa municipal de capacitación?	1	1	1	1
Participación cultural	Recursos financieros	11. ¿Tiene acceso a los recursos financieros para iniciar o hacer crecer un negocio?	1	1	1	1
		12. ¿Percibe que las instituciones financieras brindan apoyo o asesoría a los pequeños empresarios?	1	1	1	1
	Participación en eventos culturales	13. ¿Ha asistido a algún evento cultural en su comunidad (conciertos, obras de teatro, exposiciones, etc.)?	1	1	1	0
		14. ¿Con qué frecuencia se involucra en la organización de eventos culturales?	1	1	1	1
Intervención de instituciones	15. ¿Ha participado en actividades de preservación del patrimonio cultural?	1	1	1	1	
	16. ¿Los museos, bibliotecas, centros culturales, reciben apoyo por parte del gobierno local?	1	1	1	1	
Participación en la toma de decisiones	Canales de participación	17. ¿Conoce los canales para que la ciudadanía pueda participar en la toma de decisiones del gobierno local?	1	0	1	1
		18. ¿Ha participado alguna vez en alguna consulta pública?	1	1	1	1
	Transparencia en el uso de recursos públicos	19. ¿Considera que el gobierno local es transparente?	1	1	1	1
		20. ¿Tiene acceso a información clara y precisa sobre el presupuesto del gobierno local?	1	1	1	1



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario sobre Participación ciudadana
Objetivo del instrumento	Recoger información acerca de la gestión municipal
Nombres y apellidos del experto	Mg. César Amador Garay Ghilardi.
Documento de identidad	DNI: 06408163
Años de experiencia en el área	12 años
Máximo Grado Académico	Magister en Administración
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente del Programa de Maestría en Gestión Pública Universidad Cesar Vallejo
Número telefónico	+51 975 037 560
Firma	
Fecha	24 de mayo de 2024



FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Participación ciudadana y gestión municipal en una municipalidad de Ancash, 2024

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE GESTIÓN MUNICIPAL

Definición de la variable. Se basa en la administración de recursos para resolver problemas y satisfacer necesidades locales, por ello incluye planificar actividades, organizar tareas, distribuir recursos para alcanzar objetivos y dirigir acciones estratégicas, además de evaluar las actividades para medir el impacto en una comunidad (Gaviria y Delgado, 2020).

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Planeación	Presupuesto institucional	1. ¿Considera que el presupuesto municipal se elabora de manera participativa?	1	1	1	1	
		2. ¿Está satisfecho con la asignación del presupuesto municipal?	0	1	1	1	
	Planificación de proyectos	3. ¿Cree que el municipio cuenta con un plan de desarrollo municipal?	1	1	1	1	
		4. ¿Está informado sobre los proyectos que se están desarrollando en su comunidad?	1	1	1	1	
	Políticas públicas	5. ¿Considera que las políticas públicas responden a las necesidades de la población?	1	1	1	1	
Organización	Organización interna	6. ¿Considera que la estructura organizacional del municipio es clara y eficiente?	1	1	1	1	
		7. ¿Está satisfecho con la forma en que se gestionan los recursos humanos y materiales del municipio?	1	1	1	0	
	Organización de actividades comunales	8. ¿Considera que las actividades municipales son beneficiosas para la comunidad?	1	1	1	1	
	Normas institucionales	9. ¿Cree que el municipio promueve la organización de actividades?	1	1	1	1	
Dirección	Delegación de tareas	10. ¿Considera que el municipio cuenta con normas institucionales claras?	1	1	1	1	
		11. ¿Considera que las tareas están bien delegadas entre las diferentes áreas del municipio?	1	1	1	1	
	Satisfacción en los servicios	12. ¿Percibe una buena comunicación entre los colaboradores municipales?	1	1	1	1	
		13. ¿Está satisfecho con los servicios municipales (recolección de basura, alumbrado público, seguridad pública, etc.)?	0	1	1	1	
	Ejecución de proyectos	14. ¿Considera que los servicios públicos son accesibles para todos?	1	1	1	1	
		15. ¿Considera que los proyectos responden a las necesidades de la población?	1	1	1	1	
Control	Monitoreo en la comunidad	16. ¿Con qué frecuencia los proyectos municipales cumplen los plazos de entrega?	1	1	1	1	
		17. ¿Considera que el municipio monitorea las necesidades de la comunidad?	1	1	1	1	
	Fiscalización	18. ¿Con qué frecuencia percibe que los monitoreos detectan problemas a tiempo?	1	1	1	1	
		19. ¿Considera que el municipio ejerce una adecuada fiscalización?	1	1	1	1	
		20. ¿Con qué frecuencia percibe que el proceso de fiscalización del municipio es transparente?	1	1	0	1	



FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario sobre gestión municipal
Objetivo del instrumento	Recoger información acerca de la gestión municipal
Nombres y apellidos del experto	Mg. César Amador Garay Ghilardi.
Documento de identidad	DNI: 06408163
Años de experiencia en el área	12 años
Máximo Grado Académico	Magister en Administración
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente del Programa de Maestría en Gestión Pública Universidad Cesar Vallejo
Número telefónico	+51 975 037 560
Firma	
Fecha	24 de mayo de 2024

Validación 2 (Dr. Montes Victorio)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Lapoint Montes Victorio Alfredo

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula A3, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

Los nombres de mis variables son: Participación ciudadana y gestión municipal, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definición conceptual de la variable.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

.....
Danitza Yanina Melgarejo Ramirez
D.N.I: 48293489



FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Participación ciudadana y gestión municipal en una municipalidad de Ancash, 2024

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE PARTICIPACIÓN CIUDADANA


Definición de la variable. La participación ciudadana es la involucración activa de los ciudadanos en asuntos públicos y comunitarios, abarcando diversos aspectos de la vida social, cultural, económica y política de una sociedad, y permite a las personas influir en la toma de decisiones en el desarrollo de sus vidas y comunidades (Vélez et al., 2019).

Dimensión	Indicador	Item	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Participación política	Participación en la elección municipal	1. ¿Con qué frecuencia asiste a las elecciones municipales?	1	1	1	1	
		2. ¿Ha participado en actividades relacionadas a elecciones municipales?	1	1	1	1	
	Confianza en los gestores del municipio	3. ¿Confía en la capacidad de los gestores del municipio para tomar decisiones?	1	1	1	1	
		4. ¿Cree que los gestores del municipio son transparentes y rinden cuentas de sus acciones?	1	1	1	1	
Participación social	Acceso a la Información	5. ¿Tiene acceso a información sobre los eventos, actividades y programas sociales de su comunidad?	1	1	1	1	
		6. ¿Considera que la información pública en su comunidad es clara, precisa y accesible?	1	0	1	1	
	Participación en actividades sociales	7. ¿Con qué frecuencia participa en las actividades sociales?	1	1	1	1	
		8. ¿Le gustaría participar en actividades sociales en su comunidad?	1	1	0	1	
Participación económica	Oportunidades laborales	9. ¿Considera que existen suficientes oportunidades de trabajo en su comunidad?	1	1	1	1	
		10. ¿Ha participado en algún programa municipal de capacitación?	1	1	1	1	
	Recursos financieros	11. ¿Tiene acceso a los recursos financieros para iniciar o hacer crecer un negocio?	1	1	1	1	
		12. ¿Percibe que las instituciones financieras brindan apoyo o asesoría a los pequeños empresarios?	1	1	1	1	
Participación cultural	Participación en eventos culturales	13. ¿Ha asistido a algún evento cultural en su comunidad (conciertos, obras de teatro, exposiciones, etc.)?	1	1	1	1	
		14. ¿Con qué frecuencia se involucra en la organización de eventos culturales?	1	0	1	1	
	Intervención de instituciones	15. ¿Ha participado en actividades de preservación del patrimonio cultural?	1	1	1	1	
		16. ¿Los museos, bibliotecas, centros culturales, reciben apoyo por parte del gobierno local?	1	1	1	1	
Participación en la toma de decisiones	Canales de participación	17. ¿Conoce los canales para que la ciudadanía pueda participar en la toma de decisiones del gobierno local?	1	1	1	1	
		18. ¿Ha participado alguna vez en alguna consulta pública?	1	1	1	1	
	Transparencia en el uso de recursos públicos	19. ¿Considera que el gobierno local es transparente?	1	1	1	1	
		20. ¿Tiene acceso a información clara y precisa sobre el presupuesto del gobierno local?	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario Participación ciudadana
Objetivo del instrumento	Recoger información acerca de la Gestión Administrativa
Nombres y apellidos del experto	Victorio Alfredo Lapoint Montes
Documento de identidad	08566742
Años de experiencia en el área	6 años
Máximo Grado Académico	Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
Nacionalidad	Perú
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente de la Maestría de Gestión Pública
Número telefónico	999 909 665
Firma	
Fecha	20 de mayo del 2024



FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Participación ciudadana y gestión municipal en una municipalidad de Ancash, 2024

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE GESTIÓN MUNICIPAL


Definición de la variable. Se basa en la administración de recursos para resolver problemas y satisfacer necesidades locales, por ello incluye planificar actividades, organizar tareas, distribuir recursos para alcanzar objetivos y dirigir acciones estratégicas, además de evaluar las actividades para medir el impacto en una comunidad (Gaviria y Delgado, 2020).

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Relevancia	Observación
Planeación	Presupuesto institucional	1. ¿Considera que el presupuesto municipal se elabora de manera participativa?	1	1	1	1
		2. ¿Está satisfecho con la asignación del presupuesto municipal?	1	1	1	1
	Planificación de proyectos	3. ¿Cree que el municipio cuenta con un plan de desarrollo municipal?	1	1	1	1
		4. ¿Está informado sobre los proyectos que se están desarrollando en su comunidad?	1	1	1	1
	Políticas públicas	5. ¿Considera que las políticas públicas responden a las necesidades de la población?	1	0	1	1
Organización	Organización interna	6. ¿Considera que la estructura organizacional del municipio es clara y eficiente?	1	1	1	1
		7. ¿Está satisfecho con la forma en que se gestionan los recursos humanos y materiales del municipio?	1	1	1	1
	Organización de actividades comunales	8. ¿Considera que las actividades municipales son beneficiosas para la comunidad?	1	1	1	1
	Normas institucionales	9. ¿Cree que el municipio promueve la organización de actividades?	1	1	1	1
		10. ¿Considera que el municipio cuenta con normas institucionales claras?	1	1	1	1
Dirección	Delegación de tareas	11. ¿Considera que las tareas están bien delegadas entre las diferentes áreas del municipio?	1	1	1	1
		12. ¿Percibe una buena comunicación entre los colaboradores municipales?	1	1	1	1
	Satisfacción en los servicios	13. ¿Está satisfecho con los servicios municipales (recolección de basura, alumbrado público, seguridad pública, etc.)?	0	1	1	1
		14. ¿Considera que los servicios públicos son accesibles para todos?	1	1	1	1
	Ejecución de proyectos	15. ¿Considera que los proyectos responden a las necesidades de la población?	1	1	1	1
		16. ¿Con qué frecuencia los proyectos municipales cumplen los plazos de entrega?	1	1	1	1
Control	Monitoreo en la comunidad	17. ¿Considera que el municipio monitorea las necesidades de la comunidad?	1	1	1	1
		18. ¿Con qué frecuencia percibe que los monitoreos detectan problemas a tiempo?	1	1	1	1
	Fiscalización	19. ¿Considera que el municipio ejerce una adecuada fiscalización?	0	1	1	1
		20. ¿Con qué frecuencia percibe que el proceso de fiscalización del municipio es transparente?	1	1	1	1



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario sobre gestión municipal
Objetivo del instrumento	Recoger información acerca de la gestión municipal
Nombres y apellidos del experto	Victorio Alfredo Lapoint Montes
Documento de identidad	08566742
Años de experiencia en el área	6 años
Máximo Grado Académico	Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
Nacionalidad	Perú
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente de la Maestría de Gestión Pública
Número telefónico	999 909 665
Firma	
Fecha	20 de mayo del 2024

Validación 3 (Dr. Samuel Vladimir)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Samuel Vladimir Rivera Castilla

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula A3, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

Los nombres de mis variables son: Participación ciudadana y gestión municipal, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definición conceptual de la variable.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

.....
Danitza Yanina Melgarejo Ramirez
D.N.I: 48293489



FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Participación ciudadana y gestión municipal en una municipalidad de Ancash, 2024

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).




MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Definición de la variable. La participación ciudadana es la involucración activa de los ciudadanos en asuntos públicos y comunitarios, abarcando diversos aspectos de la vida social, cultural, económica y política de una sociedad, y permite a las personas influir en la toma de decisiones en el desarrollo de sus vidas y comunidades (Vélez et al., 2019).

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Relevancia	Observación
Participación política	Participación en la elección municipal	1. ¿Con qué frecuencia asiste a las elecciones municipales?	1	1	1	1
		2. ¿Ha participado en actividades relacionadas a elecciones municipales?	1	1	1	1
	Confianza en los gestores del municipio	3. ¿Confía en la capacidad de los gestores del municipio para tomar decisiones?	1	1	1	1
		4. ¿Cree que los gestores del municipio son transparentes y rinden cuentas de sus acciones?	1	1	1	1
Participación social	Acceso a la Información	5. ¿Tiene acceso a información sobre los eventos, actividades y programas sociales de su comunidad?	1	1	1	1
		6. ¿Considera que la información pública en su comunidad es clara, precisa y accesible?	1	1	1	1
	Participación en actividades sociales	7. ¿Con qué frecuencia participa en las actividades sociales?	1	1	1	1
		8. ¿Le gustaría participar en actividades sociales en su comunidad?	1	1	1	1
Participación económica	Oportunidades laborales	9. ¿Considera que existen suficientes oportunidades de trabajo en su comunidad?	1	1	1	1
		10. ¿Ha participado en algún programa municipal de capacitación?	1	1	1	1
	Recursos financieros	11. ¿Tiene acceso a los recursos financieros para iniciar o hacer crecer un negocio?	1	1	1	1
		12. ¿Percibe que las instituciones financieras brindan apoyo o asesoría a los pequeños empresarios?	1	1	1	1
Participación cultural	Participación en eventos culturales	13. ¿Ha asistido a algún evento cultural en su comunidad (conciertos, obras de teatro, exposiciones, etc.)?	1	1	1	1
		14. ¿Con qué frecuencia se involucra en la organización de eventos culturales?	1	1	1	1
	Preservación del patrimonio cultural	15. ¿Ha participado en actividades de preservación del patrimonio cultural?	1	1	1	1
	Intervención de instituciones	16. ¿Los museos, bibliotecas, centros culturales, reciben apoyo por parte del gobierno local?	1	1	1	1
Participación en la toma de decisiones	Canales de participación	17. ¿Conoce los canales para que la ciudadanía pueda participar en la toma de decisiones del gobierno local?	1	1	1	1
		18. ¿Ha participado alguna vez en alguna consulta pública?	1	1	1	1
	Transparencia en el uso de recursos públicos	19. ¿Considera que el gobierno local es transparente?	1	1	1	1
		20. ¿Tiene acceso a información clara y precisa sobre el presupuesto del gobierno local?	1	1	1	1



FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario Participación ciudadana
Objetivo del instrumento	Recoger información acerca de la Participación ciudadana
Nombres y apellidos del experto	Samuel Vladimir Rivera Castilla
Documento de identidad	07722877
Años de experiencia en el área	20 años
Máximo Grado Académico	Maestría
Nacionalidad	Peruana
Institución	UNI - UCV
Cargo	Docente
Número telefónico	993544041
Firma	
Fecha	



FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Participación ciudadana y gestión municipal en una municipalidad de Ancash, 2024

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE GESTIÓN MUNICIPAL

Definición de la variable. Se basa en la administración de recursos para resolver problemas y satisfacer necesidades locales, por ello incluye planificar actividades, organizar tareas, distribuir recursos para alcanzar objetivos y dirigir acciones estratégicas, además de evaluar las actividades para medir el impacto en una comunidad (Gaviria y Delgado, 2020).

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Relevancia	Observación
Planeación	Presupuesto institucional	1. ¿Considera que el presupuesto municipal se elabora de manera participativa?	1	1	1	1
		2. ¿Está satisfecho con la asignación del presupuesto municipal?	1	1	1	1
	Planificación de proyectos	3. ¿Cree que el municipio cuenta con un plan de desarrollo municipal?	1	1	1	1
		4. ¿Está informado sobre los proyectos que se están desarrollando en su comunidad?	1	1	1	1
	Políticas públicas	5. ¿Considera que las políticas públicas responden a las necesidades de la población?	1	1	1	1
Organización	Organización interna	6. ¿Considera que la estructura organizacional del municipio es clara y eficiente?	1	1	1	1
		7. ¿Está satisfecho con la forma en que se gestionan los recursos humanos y materiales del municipio?	1	1	1	1
	Organización de	8. ¿Considera que las actividades municipales son beneficiosas para la comunidad?	1	1	1	1
	actividades comunales	9. ¿Cree que el municipio promueve la organización de actividades?	1	1	1	1
	Normas institucionales	10. ¿Considera que el municipio cuenta con normas institucionales claras?	1	1	1	1
Dirección	Delegación de tareas	11. ¿Considera que las tareas están bien delegadas entre las diferentes áreas del municipio?	1	1	1	1
		12. ¿Percibe una buena comunicación entre los colaboradores municipales?	1	1	1	1
	Satisfacción en los servicios	13. ¿Está satisfecho con los servicios municipales (recolección de basura, alumbrado público, seguridad pública, etc.)?	1	1	1	1
		14. ¿Considera que los servicios públicos son accesibles para todos?	1	1	1	1
Ejecución de proyectos	15. ¿Considera que los proyectos responden a las necesidades de la población?	1	1	1	1	
	16. ¿Con qué frecuencia los proyectos municipales cumplen los plazos de entrega?	1	1	1	1	
Control	Monitoreo en la comunidad	17. ¿Considera que el municipio monitorea las necesidades de la comunidad?	1	1	1	1
		18. ¿Con qué frecuencia percibe que los monitoreos detectan problemas a tiempo?	1	1	1	1
	Fiscalización	19. ¿Considera que el municipio ejerce una adecuada fiscalización?	1	1	1	1
		20. ¿Con qué frecuencia percibe que el proceso de fiscalización del municipio es transparente?	1	1	1	1



FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario sobre gestión municipal
Objetivo del instrumento	Recoger información acerca de la gestión municipal
Nombres y apellidos del experto	Samuel Vladimir Rivera Castilla
Documento de identidad	07722877
Años de experiencia en el área	20 años
Máximo Grado Académico	Maestría
Nacionalidad	Peruana
Institución	UNI - UCV
Cargo	Docente
Número telefónico	993544041
Firma	
Fecha	30 de mayo 2024

Validación 4 (Dr. Castro Castro)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Castro Castro Ricardo Moisés

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula A3, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

Los nombres de mis variables son: Participación ciudadana y gestión municipal, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definición conceptual de la variable.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

.....
Danitza Yanina Melgaréjo Ramírez
D.N.I.: 48293489



FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Participación ciudadana y gestión municipal en una municipalidad de Ancash, 2024

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Definición de la variable. La participación ciudadana es la involucración activa de los ciudadanos en asuntos públicos y comunitarios, abarcando diversos aspectos de la vida social, cultural, económica y política de una sociedad, y permite a las personas influir en la toma de decisiones en el desarrollo de sus vidas y comunidades (Vélez et al., 2019).

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Relevancia	Observación
Participación política	Participación en la elección municipal	1. ¿Con qué frecuencia asiste a las elecciones municipales?	1	1	1	1
		2. ¿Ha participado en actividades relacionadas a elecciones municipales?	1	1	1	1
	Confianza en los gestores del municipio	3. ¿Confía en la capacidad de los gestores del municipio para tomar decisiones?	1	1	1	1
		4. ¿Cree que los gestores del municipio son transparentes y rinden cuentas de sus acciones?	1	1	1	1
Participación social	Acceso a la información	5. ¿Tiene acceso a información sobre los eventos, actividades y programas sociales de su comunidad?	1	1	1	1
		6. ¿Considera que la información pública en su comunidad es clara, precisa y accesible?	1	1	1	1
	Participación en actividades sociales	7. ¿Con qué frecuencia participa en las actividades sociales?	1	1	1	1
		8. ¿Le gustaría participar en actividades sociales en su comunidad?	1	1	1	1
Participación económica	Oportunidades laborales	9. ¿Considera que existen suficientes oportunidades de trabajo en su comunidad?	1	1	1	1
		10. ¿Ha participado en algún programa municipal de capacitación?	1	1	1	1
Participación cultural	Recursos financieros	11. ¿Tiene acceso a los recursos financieros para iniciar o hacer crecer un negocio?	1	1	1	1
		12. ¿Percibe que las instituciones financieras brindan apoyo o asesoría a los pequeños empresarios?	1	1	1	1
	Participación en eventos culturales	13. ¿Ha asistido a algún evento cultural en su comunidad (conciertos, obras de teatro, exposiciones, etc.)?	1	1	1	1
		14. ¿Con qué frecuencia se involucra en la organización de eventos culturales?	1	1	1	1
Intervención de instituciones	15. ¿Ha participado en actividades de preservación del patrimonio cultural?	1	1	1	1	
	16. ¿Los museos, bibliotecas, centros culturales, reciben apoyo por parte del gobierno local?	1	1	1	1	
Participación en la toma de decisiones	Canales de participación	17. ¿Conoce los canales para que la ciudadanía pueda participar en la toma de decisiones del gobierno local?	1	1	1	1
		18. ¿Ha participado alguna vez en alguna consulta pública?	1	1	1	1
	Transparencia en el uso de recursos públicos	19. ¿Considera que el gobierno local es transparente?	1	1	1	1
		20. ¿Tiene acceso a información clara y precisa sobre el presupuesto del gobierno local?	1	1	1	1



FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario Participación ciudadana
Objetivo del instrumento	Recoger información acerca de la Gestión Administrativa
Nombres y apellidos del experto	Dr. Castro Castro Ricardo Moisés
Documento de identidad	44462250
Años de experiencia en el área	09 años
Máximo Grado Académico	Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
Nacionalidad	Perú
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Analista de capacitaciones
Número telefónico	+51 981 546 390
Firma	
Fecha	30 de mayo del 2024



FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Participación ciudadana y gestión municipal en una municipalidad de Ancash, 2024

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE GESTIÓN MUNICIPAL

Definición de la variable. Se basa en la administración de recursos para resolver problemas y satisfacer necesidades locales, por ello incluye planificar actividades, organizar tareas, distribuir recursos para alcanzar objetivos y dirigir acciones estratégicas, además de evaluar las actividades para medir el impacto en una comunidad (Gaviria y Delgado, 2020).

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Relevancia	Observación
Planeación	Presupuesto institucional	1. ¿Considera que el presupuesto municipal se elabora de manera participativa?	1	1	1	1
		2. ¿Está satisfecho con la asignación del presupuesto municipal?	1	1	1	1
	Planificación de proyectos	3. ¿Cree que el municipio cuenta con un plan de desarrollo municipal?	1	1	1	1
		4. ¿Está informado sobre los proyectos que se están desarrollando en su comunidad?	1	1	1	1
		5. ¿Considera que las políticas públicas responden a las necesidades de la población?	1	1	1	1
Organización	Organización interna	6. ¿Considera que la estructura organizacional del municipio es clara y eficiente?	1	1	1	1
		7. ¿Está satisfecho con la forma en que se gestionan los recursos humanos y materiales del municipio?	1	1	1	1
	Organización de actividades comunales	8. ¿Considera que las actividades municipales son beneficiosas para la comunidad?	1	1	1	1
		9. ¿Cree que el municipio promueve la organización de actividades?	1	1	1	1
Dirección	Normas institucionales	10. ¿Considera que el municipio cuenta con normas institucionales claras?	1	1	1	1
		11. ¿Considera que las tareas están bien delegadas entre las diferentes áreas del municipio?	1	1	1	1
	Delegación de tareas	12. ¿Percibe una buena comunicación entre los colaboradores municipales?	1	1	1	1
		13. ¿Está satisfecho con los servicios municipales (recolección de basura, alumbrado público, seguridad pública, etc.)?	1	1	1	1
	Satisfacción en los servicios	14. ¿Considera que los servicios públicos son accesibles para todos?	1	1	1	1
		15. ¿Considera que los proyectos responden a las necesidades de la población?	1	1	1	1
Control	Ejecución de proyectos	16. ¿Con qué frecuencia los proyectos municipales cumplen los plazos de entrega?	1	1	1	1
		17. ¿Considera que el municipio monitorea las necesidades de la comunidad?	1	1	1	1
	Monitoreo en la comunidad	18. ¿Con qué frecuencia percibe que los monitoreos detectan problemas a tiempo?	1	1	1	1
		19. ¿Considera que el municipio ejerce una adecuada fiscalización?	1	1	1	1
Fiscalización	20. ¿Con qué frecuencia percibe que el proceso de fiscalización del municipio es transparente?	1	1	1	1	



FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario sobre gestión municipal
Objetivo del instrumento	Recoger información acerca de la gestión municipal
Nombres y apellidos del experto	Dr. Castro Castro Ricardo Moisés
Documento de identidad	44462250
Años de experiencia en el área	09 años
Máximo Grado Académico	Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
Nacionalidad	Perú
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Analista de capacitaciones
Número telefónico	+51 981 546 390
Firma	
Fecha	30 de mayo del 2024

Anexo 4. Resultados del análisis de consistencia interna (prueba piloto)

Variables	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Participación ciudadana	,964	20
Gestión municipal	,971	20

Anexo 5. Reporte de similitud en software Turnitin

Anexo 6. Análisis complementario

Validez de contenido V de Aiken

Participación ciudadana

Validez de contenido de participación ciudadana																			
Ítems	Suficiencia				Claridad				Coherencia				Relevancia				Suma	Validez	
	E1	E2	E3	E4	E1	E2	E3	E4	E1	E2	E3	E4	E1	E2	E3	E4			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16.00	1.00
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16.00	1.00
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	15.00	0.94
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16.00	1.00
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16.00	1.00
6	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14.00	0.88
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16.00	1.00
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	15.00	0.94
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16.00	1.00
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16.00	1.00
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16.00	1.00
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16.00	1.00
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	15.00	0.94
14	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15.00	0.94
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16.00	1.00
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16.00	1.00
17	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15.00	0.94
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16.00	1.00
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16.00	1.00
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16.00	1.00
Validez total																	0.98		

Gestión municipal

Validez de contenido de gestión municipal																			
Ítems	Suficiencia				Claridad				Coherencia				Relevancia				Suma	Validez	
	E1	E2	E3	E4	E1	E2	E3	E4	E1	E2	E3	E4	E1	E2	E3	E4			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16.00	1.00
2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15.00	0.94
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16.00	1.00
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16.00	1.00
5	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15.00	0.94
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16.00	1.00
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	15.00	0.94
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16.00	1.00
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16.00	1.00
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16.00	1.00
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16.00	1.00
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16.00	1.00
13	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14.00	0.88
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16.00	1.00
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16.00	1.00
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16.00	1.00
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16.00	1.00
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16.00	1.00
19	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15.00	0.94
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	15.00	0.94
Validez total																	0.98		

(Muestra)

Población conocida							
N	Población	60301					
Z	Nivel de confianza (95%)	1.96					
p	Probabilidad favorable	0.5					
q	Probabilidad desfavorable	0.5					
e	Error muestral	0.05					
n	?		n	382			


$$n = \frac{Z^2 P Q N}{\epsilon^2 (N - 1) + Z^2 P Q}$$

Anexo 7: Declaración jurada: uso de datos públicos


Apellidos y nombres	Melgarejo Ramírez Danitza Yanina
DNI	482932489
Código de estudiante	6700273053
Campus	LIMA NORTE
Programa	MAESTRIA EN GESTION PUBLICA
Modalidad	PRESENCIAL
Grupo	A3
Docente asesor	ALEJANDRO RAMIREZ RIOS

Declaró que la información que utilizaré para el desarrollo de mi trabajo de investigación titulado “Participación ciudadana y gestión municipal en una municipalidad de Ancash, 2024” **son datos de dominio público**; por tanto, no requiero tener la autorización de la institución correspondiente. Asumo la responsabilidad de la veracidad de lo expuesto.

Lima, 30 de mayo del año 2024

Firma: 

DNI: 48293489


Huella digital

Anexo 8: Otras evidencias

Figuras

Figura 1

Relación entre la participación ciudadana y gestión municipal

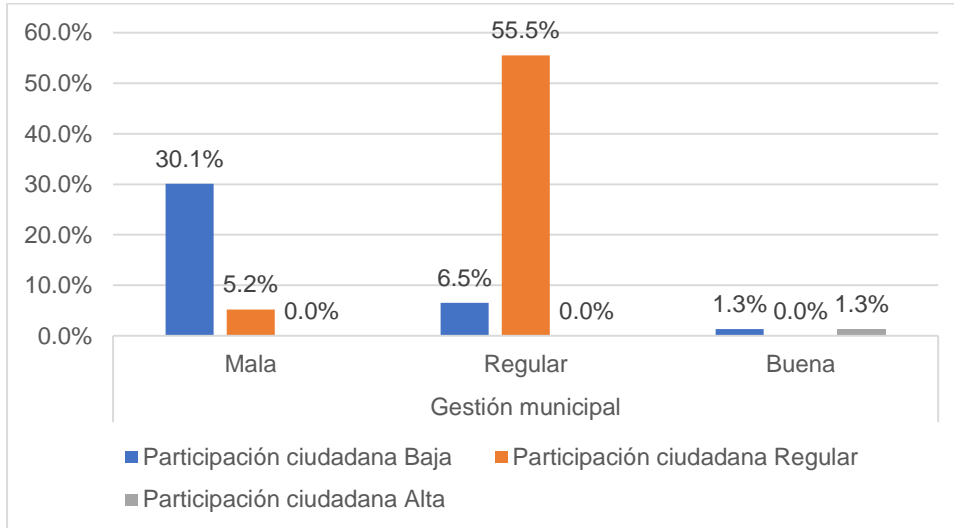


Figura 2

Relación entre la participación política y la gestión municipal

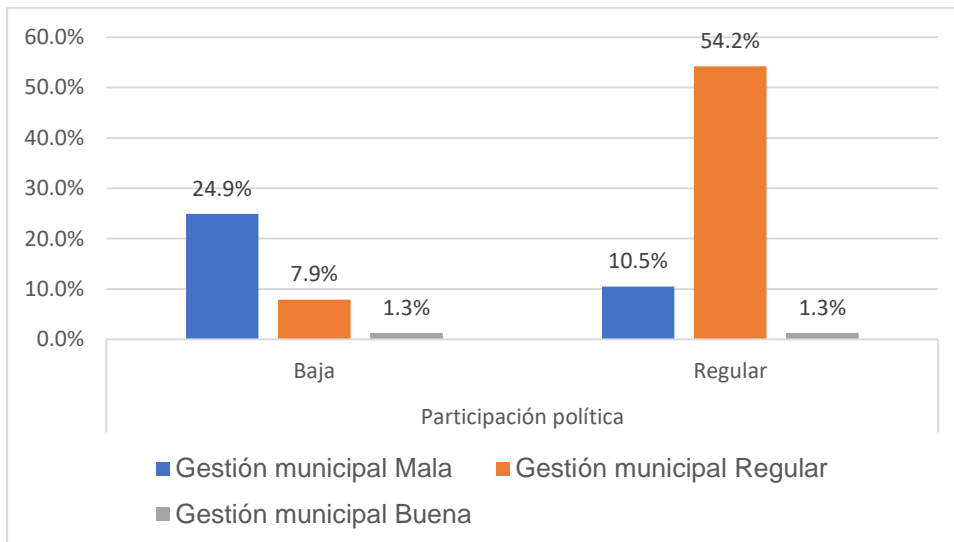


Figura 3

Relación entre la participación social y la gestión municipal

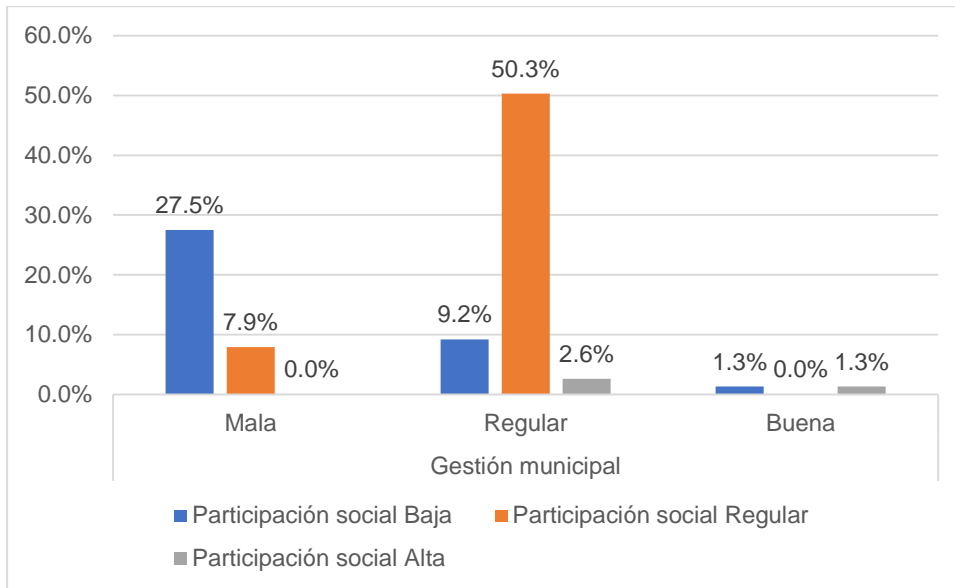


Figura 4

Relación entre la participación económica y la gestión municipal

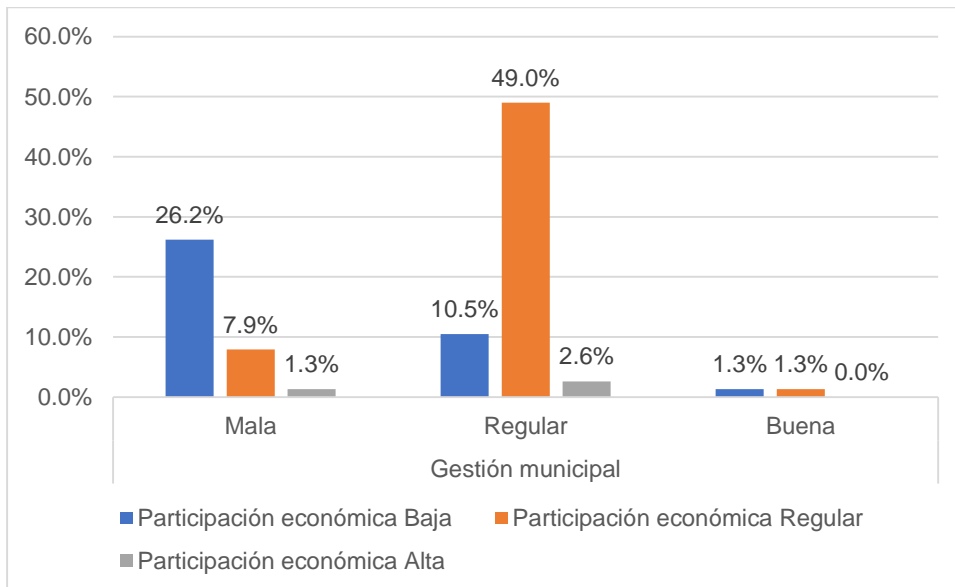


Figura 5

Relación entre la participación cultural y la gestión municipal

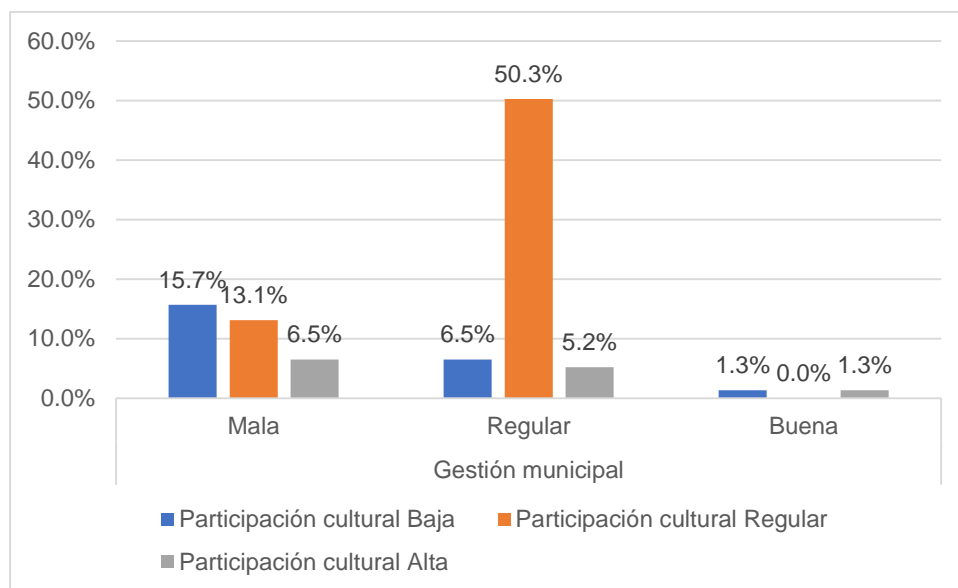
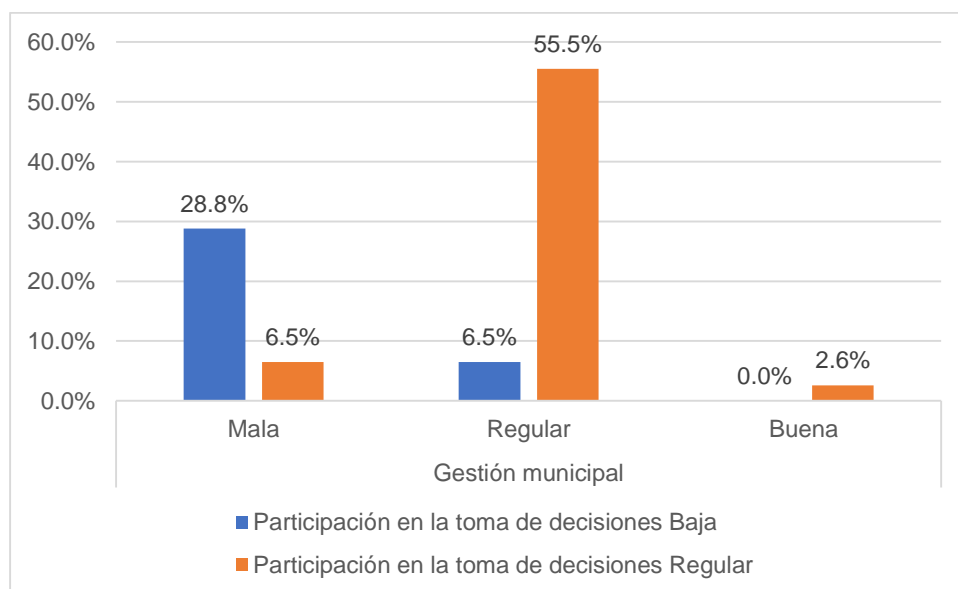


Figura 6

Relación entre la participación en la toma de decisiones y la gestión municipal



Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL: ¿Cuál es la relación entre la participación ciudadana y gestión municipal en una municipalidad de Ancash 2024?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS: ¿Cuál es la relación entre la participación política y la gestión municipal en una municipalidad de Ancash 2024? ¿Cuál es la relación entre la participación social y la gestión municipal en una municipalidad de Ancash 2024? ¿Cuál es la relación entre la participación económica y la gestión municipal en una municipalidad de Ancash 2024? ¿Cuál es la relación entre la participación cultural y la gestión municipal en una municipalidad de Ancash 2024? ¿Cuál es la relación entre la participación en la toma de decisiones y la gestión municipal en una municipalidad de Ancash 2024?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación entre la participación ciudadana y gestión municipal en una municipalidad de Ancash 2024</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre la participación política y la gestión municipal en una municipalidad de Ancash 2024 • Determinar la relación entre la participación social y la gestión municipal en una municipalidad de Ancash 2024 • Determinar la relación entre la participación económica y la gestión municipal en una municipalidad de Ancash 2024 • Determinar la relación entre la participación cultural y la gestión municipal en una municipalidad de Ancash 2024 • Determinar la relación entre la participación en la toma de decisiones y la gestión municipal en una municipalidad de Ancash 2024 	<p>HIPÓTESIS GENERAL: Existe relación entre la participación ciudadana y gestión municipal en una municipalidad de Ancash 2024</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe relación entre la participación política y la gestión municipal en una municipalidad de Ancash 2024 • Existe relación entre la participación social y la gestión municipal en una municipalidad de Ancash 2024 • Existe relación entre la participación económica y la gestión municipal en una municipalidad de Ancash 2024 • Existe relación entre la participación cultural y la gestión municipal en una municipalidad de Ancash 2024 • Existe relación entre la participación en la toma de decisiones y la gestión municipal en una municipalidad de Ancash 2024 	<p>Variable 1: Participación ciudadana</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Participación política • Participación social • Participación económica • Participación cultural • Participación en la toma de decisiones <p>Variable 2: Gestión municipal</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Planificación • Organización • Dirección • Control 	<p style="text-align: center;">TIPO Básico DISEÑO No experimental – Transversal NIVEL Descriptivo correlacional ENFOQUE Cuantitativo POBLACIÓN 64 301 pobladores de Huari MUESTRA 384 MUESTREO Muestreo probabilístico aleatorio TÉCNICA Encuesta INSTRUMENTOS Cuestionarios</p>