



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Influencia de la participación ciudadana en el cumplimiento del
presupuesto participativo del distrito de Huaroscondo – Anta –
Cusco, 2024**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Carrasco Diaz, Manglio Javier (orcid.org/0009-0007-2961-9711)

ASESORES:

Dra. Robladillo Bravo, Liz Maribel (orcid.org/0000-0002-8613-1882)

Mg. Torres Mirez, Karl Friederick (orcid.org/0000-0002-6623-936X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA - PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ROBLADILLO BRAVO LIZ MARIBEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Influencia de la participación ciudadana en el cumplimiento del presupuesto participativo del distrito de Huarcocondo – Anta - Cusco, 2024", cuyo autor es CARRASCO DIAZ MANGLIO JAVIER, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 26 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ROBLADILLO BRAVO LIZ MARIBEL DNI: 09217078 ORCID: 0000-0002-8613-1882	Firmado electrónicamente por: LROBLADILLOB el 02-08-2024 21:23:55

Código documento Trilce: TRI - 0837026



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CARRASCO DIAZ MANGLIO JAVIER estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Influencia de la participación ciudadana en el cumplimiento del presupuesto participativo del distrito de Huarcocondo – Anta - Cusco, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MANGLIO JAVIER CARRASCO DIAZ DNI: 09673037 ORCID: 0009-0007-2961-9711	Firmado electrónicamente por: MCARRASCODI el 26- 07-2024 09:43:55

Código documento Trilce: TRI - 0837022

Dedicatoria

A Belén García Carrasco por estar siempre presente para superar las dificultades siendo, además, mi soporte para el logro de mayores metas en la vida, a mis menores hijos Adriana y Diego, quienes son la motivación más importante en mi vida y mi madre por su respaldo.

Agradecimiento

A nuestro señor creador por darme salud y bienestar, permitiéndome seguir adelante en la vida, así mismo a la docente Liz Maribel Robladillo Bravo, por su paciencia, orientación y muy buena disposición en compartir sus conocimientos para el cumplimiento de mi Tesis permitiendo nuevos logros en mi vida profesional.

Índice de Contenidos

Carátula.....	i
Declaratoria de Autenticidad del Asesor.....	ii
Declaratoria de Originalidad del Autor.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de Contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	19
III. RESULTADOS.....	23
IV. DISCUSIÓN.....	41
V. CONCLUSIONES.....	41
VI. RECOMENDACIONES.....	43
REFERENCIAS.....	44
ANEXOS	

Índice de tablas

Pág.

Tabla 1: Determinar la incidencia de la PC en el cumplimiento del PP del gobierno local en el distrito de Huarcocondo, Anta, Cusco, 2024.	23
Tabla 2: Determinar la incidencia de la PC en el proceso de preparación del presupuesto participativo del distrito de Huarcocondo, Anta, Cusco, 2024.	24
Tabla 3: Determinar la incidencia de la participación ciudadana en la etapa de concertación de preparación del presupuesto participativo del distrito de Huarcocondo, Anta, Cusco, 2024.	25
Tabla 4: Determinar la incidencia de la PC en la etapa de vigilancia de cumplimiento del PP del distrito de Huarcocondo, Anta, Cusco, 2024.	26
Tabla 5: Prueba paramétrica	27
Tabla 6: Prueba de bondad de ajuste de análisis de la PC y su influencia en el presupuesto participativo del gobierno del distrito de Huarcocondo, Anta, Cusco, 2024	28
Tabla 7: Prueba de variabilidad de la incidencia de la participación ciudadana en el cumplimiento del PP del distrito de Huarcocondo, Anta, Cusco 2024.	30
Tabla 8: Estimaciones de parámetro para comprobar la hipótesis general	31
Tabla 9: Estimaciones de parámetro para comprobar la hipótesis específica H1	32
Tabla 10: Estimaciones de parámetro para comprobar la hipótesis específica H2 ..	33
Tabla 11: Estimaciones de parámetro para comprobar la hipótesis específica H3 ..	34

Resumen

La investigación presentada, se realiza en el distrito de Huarcocondo, provincia de Anta, departamento del Cusco, contribuye con el octavo objetivo de desarrollo sostenible, que es el de “promover el crecimiento económico inclusivo y sostenible, el empleo y trabajo decente para todos” y nace con el objetivo general de determinar la influencia de la participación ciudadana en el cumplimiento del presupuesto participativo en el gobierno local distrital de Huarcocondo – Anta – Cusco, 2024, así como determinar la influencia de la participación ciudadana en las etapas preparación, concertación y vigilancia del presupuesto participativo, se utilizó una metodología de estudio básico, de enfoque cuantitativo, diseño no experimental con un nivel explicativo denominado como causal, se aplicó una muestra de tipo no probabilístico con 80 personas mediante un cuestionario de preguntas referentes a las variables de estudio, validados por el juicio de tres expertos. Los resultados inferenciales indicaron la existencia de una correlación positiva entre ambas variables de estudio mostrando los valores Nagelkerke 0,078; Wald 2,190. Finalmente, se pudo determinar que la hipótesis general planteada es aceptable, cumpliéndose de que existe influencia de la participación ciudadana en el cumplimiento del presupuesto participativo en el distrito de Huarcocondo, provincia de Anta departamento del Cusco, 2024.

Palabras clave: *Participación ciudadana, presupuesto participativo y Gobierno abierto.*

Abstract

The research presented, is carried out in the district of Huarcocondo, province of Anta, department of Cusco, contributes to the eighth goal of sustainable development, which is to “promote inclusive and sustainable economic growth, employment and decent work for all” and is born with the general objective of determining the influence of citizen participation in the fulfillment of the participatory budget in the local district government of Huarcocondo - Anta - Cusco, 2024, as well as to determine the influence of citizen participation in the preparation, agreement and monitoring stages of the participatory budget, a basic study methodology was used, with a quantitative approach, non-experimental design with an explanatory level denominated as causal, a non-probabilistic sample of 80 people was applied through a questionnaire of questions related to the study variables, validated by the judgment of three experts. The inferential results indicated the existence of a positive correlation between both study variables showing the values Nagelkerke 0.078; Wald 2.190. Finally, it was possible to determine that the general hypothesis proposed is acceptable, being fulfilled that there is an influence of citizen participation in the fulfillment of the participatory budget in the district of Huarcocondo, province of Anta, department of Cusco, 2024.

Keywords: Citizen participation, participatory budgeting and open government

I. INTRODUCCIÓN

Desde tiempos pasados existió la problemática de mejorar de manera eficiente el manejo de los recursos del estado en cada uno de sus niveles, nacional, regional y local, creándose una serie de metodologías, normativas, leyes y demás a fin de ir obteniendo la mejor ruta o mecanismo de trabajo donde el estado pueda satisfacer necesidades de su población con mayor satisfactoria, en ese entender, los esfuerzos han sido aceptables pero sin poder llegar a una situación óptima, razón por la cual existen deficiencias del sistema con insatisfacción de la población, lo que nos lleva a seguir mejorando los mecanismos de este proceso a partir de los errores, experiencias y deficiencias que se van presentado, haciendo cada vez más importante la participación ciudadana (PC) en los asuntos y decisiones de la ejecución del gasto público, a través del presupuesto participativo (PP) de cada gobierno local, regional e incluso nacional (Jiménez, 2023).

Actualmente, el proceso y mecanismos de participación ciudadana tiene la posibilidad de estar experimentando una alteración a los objetivos de esta, percibiendo en muchas municipalidades y sus funcionarios como un obstáculo y no como una fortaleza, siendo pocos los alcaldes que promueven estos mecanismos, cuando sus objetivos son el de contribuir a una mejor democracia considerando que la ciudadanía participa con influencia directa en los ámbitos de una buena gestión pública en beneficio individual y de la comunidad (Príncipe Bayona, 2021).

Las mayores dificultades que se presenta para cumplir con las metas del presupuesto participativo en las distintas municipalidades provienen de algunos factores tales como: La deficiente asignación del recurso económico y su respectiva ejecución según las prioridades contempladas en el plan de desarrollo concertado local, ausencia de participativa de organizaciones sociales de la población, haciendo que la relación con la gestión pública se debilite, los ciudadanos no se involucran activamente en las decisiones y seguimiento del cumplimiento del presupuesto participativo, ausencia de criterios técnicos, legales y políticos en la población participativa acarreado decisiones con riesgo a no concretarse y población que no poseen el suficiente conocimiento y capacidad para determinar adecuadamente las acciones por planificar (Cárdenas, 2021)

La realidad problemática Internacional nos dice que la población desea que los gobiernos sean más transparentes, eficaces y eficientes, así mismo que brinden una adecuada rendición de cuentas, y que sean instituciones que engrandezcan la participación ciudadana y respondan a la necesidad de los pueblos superando desafíos que nos llevarán hacia el 2030 como un elemento estratégico de gobernanza (UN. CEPAL, 2021), según la AGA, los principios de un estado con un gobierno abierto, debieran buscar que la población participe en los debates públicos, presupuesto participativo, lo que traerá como resultado un gobierno más responsable, confiable ante su población, cubrir las verdaderas necesidades prioritarias de las sociedades (UN. CEPAL, 2018).

Otra problemática que se viene dando es que estos procesos de participación ciudadana son utilizados erróneamente por algunos pobladores con la finalidad de politizar, generando problemas organizacionales entre los ciudadanos, afectando además el legítimo ejercicio de participar como ciudadano en las decisiones públicas del gobierno (Moncayo, 2020)

Enfoque epistemología. La participación ciudadana en la gobernanza es una manera para que los ciudadanos participen plenamente e influyan en importantes cuestiones de interés en cualquier contexto humano, comprendan el Estado y proporcionen espacios y mecanismos apropiados para una interacción efectiva entre el Estado y la sociedad. En este sentido, los estados y gobiernos en el poder también deben dar espacio público para la toma de decisiones y la participación personal (Hernández y Chumaceiro, 2018)

Paradigma positivista. El artículo realiza un análisis de paradigmas de la investigación científica, entre ellos el positivismo concluyendo en afirmar sobre la realidad y considera que esta es absoluta y medible, además que la relación entre investigador y fenómeno investigado se debe controlar ya que este no debe influir en el desarrollo del estudio; el paradigma positivo está basado en el método estadístico inferencial y descriptivo (Ramos, 2015)

Al no haber acciones eficientes de las instituciones se produce un desgaste en la ciudadanía respecto a la confianza sumado a la falta de credibilidad que empiezan a percibir sobre los mecanismos de participación en los asuntos de gestión pública. Según mediciones de la OCDE, se calcula que 02 de cada 10 colombianos

confían en su Gobierno en curso, siendo el resultado más bajo entre los países encuestados en el 2022. Referente al involucramiento ciudadano en la gestión pública, el 50 % de la población de este país, cree que la participación ciudadana contribuye con la problemática que los afectan y cerca del 60 % de encuestados consideran que participarían si tuvieran algún beneficio particular (Departamento nacional de planeación, 2023).

La participación ciudadana es producto de conceptos democráticos, su incorporación a los mecanismos políticos de un gobierno surge a raíz de limitaciones democráticas representativas de la población en los asuntos de gobiernos, motivadas en la toma de decisiones frente a los problemas que se afrontan en cada localidad, sin tener respuestas pertinentes y eficaces a las demandas del pueblo, haciendo que, la participación ciudadana deba enfocarse como una estrategia de transformación para el desarrollo de los pueblos. Sin embargo, su práctica no es tan fácil de complementarla, viéndose aspectos sociales, institucionales, políticos y ciudadanos, que son influyentes en los procesos de participación ciudadana, desde donde se desprenden los desafíos a superar. Esto nos lleva a seguir profundizando y mejorando los mecanismos con las experiencias de distintos países y al interior de ellos, a fin de construir un modelo cada vez de mayor categoría y eficaz (Montesinos et al, 2019).

La realidad problemática nacional es que se sabe que aquellos planes de desarrollo concertado así mismo el presupuesto participativo de este, brindan orientación para la inversión, la asignación de recursos y la ejecución de proyectos y actividades, pero sus mecanismos no exigen o incentivan la participación ciudadana de manera eficiente en la ejecución del gasto público (Ley orgánica de municipalidades Ley N° 27972, 2003).

Existe disminuida participación e interés de la población en participar en estas actividades, los representantes de la sociedad civil en su mayoría no tiene la capacidad técnica analítica de poder asumir adecuadamente las decisiones de los proyectos o necesidades que requieren como prioridad, todo ello debilita el procedimiento y eficiente ejecución del presupuesto participativo, por tanto, con una población, autoridades locales y regionales debidamente organizados con la participación de representantes capacitados y con el conocimiento de la realidad local o sectorial de sus necesidades, se podrá asumir mejores decisiones, con mayor

eficacia en la ejecución del presupuesto participativo orientando sus recursos según una planificación adecuada y concertada (Cárdenas, 2021).

En el aspecto nacional el problema se enfoca más, a como las entidades municipales distritales ejecutan su presupuesto sin mayor participación de la ciudadanía, quienes podrían hacerlo garantizando una mejor y eficiente ejecución de los recursos del estado en beneficio de la población de cada distrito o región, una tarea prioritaria se ha convertido para el gobierno peruano implementar estrategias para mejorar la gobernanza debido a las debilidades que se registran en la atención eficaz al cumplimiento de las decisiones asumidas en los presupuestos participativos, los instrumentos de gestión se convierten en impedimento para una mayor participación del pueblo y la toma de decisiones se hace más difícil a partir de una no adecuada orientación por parte de los funcionarios, las que fueron determinadas en el estudio propio de la municipalidad distrital de San Martín de Porras (Flores, 2021).

La realidad problemática local, responde a la aplicación de las normativas y procedimientos que ha establecido el gobierno central a través del presupuesto participativo, con procedimientos generales, que no permiten su adecuada aplicación de acuerdo a la realidad de cada localidad, es por ello que no llega a ser la más eficiente, conllevando a no obtener resultados satisfactorios, ya que estos procedimientos técnicos son más comprendidos por el personal capacitado y otros de la población con capacidad técnica, mas no así, sucede con la mayoría de la población que en muchos casos termina confundida con las decisiones a las que se concluye en cada taller realizado del presupuesto participativo, notándose insatisfacción y cierto sentido de que el personal técnico del gobierno local en curso (funcionarios), han orientado a su parecer las decisiones de los proyectos a ejecutarse en adelante.

Por otra parte, también se puede analizar que el presupuesto participativo se desarrolla todos los años en cada gobierno local y regional, donde los participantes, priorizan sus necesidades en las que el gobierno de su competencia debe enfocar sus esfuerzos en los tres años siguientes a fin de cerrar brechas, mejorando de esta manera el bienestar de la población (Ley marco del presupuesto participativo Ley N° 28056).

Pero al realizar esta actividad de manera anual solo confunde y distorsiona la finalidad de este proceso, ya que la población mediante su participación exige la

atención a sus solicitudes las cuales por lo general cada año se incrementan en más pedidos, creyéndose que el presupuesto de las entidades municipales y regionales podrán afrontar su cumplimiento, cuando la realidad no permite que los gobernadores puedan satisfacer las necesidades solicitadas, viéndose limitados con el presupuesto que reciben y que en la mayoría de los casos son austeros, por ejemplo en el distrito de Huarocondo se tiene un presupuesto promedio anual de s/. 9'500,000 para la atención de proyectos de inversión pública, sin considerar las transferencias o donaciones de otras entidades obtenidas por gestión (Ley de presupuesto del sector público para el año fiscal 2024 ley 31953, 2023).

Este presupuesto que se recibe para la atención de necesidades durante el año 2024 termina siendo insuficiente, por ejemplo, para la construcción del saneamiento básico en la comunidad de Chaquepay, una de las 10 comunidades del distrito de Huarocondo, se requiere según el estudio de pre inversión, la suma de s/. 4'185,401.86 soles, presupuesto que no podría atender con recursos propios de la municipalidad de Huarocondo, quedando incierto la atención de esta prioridad solicitada en el presupuesto participativo correspondiente (Banco de inversiones, invierte.pe, Ministerio de economía y finanzas [MEF], 2024).

Finalmente, una problemática local muy determinante es que, existe cierto desconocimiento de los instrumentos de gestión que permiten a la población su participación más activa en los asuntos de la gobernabilidad del distrito de Huarocondo, la participación de la ciudadanía esta se ve limitada a solicitar proyectos de infraestructura mas no de involucrarse también en el proceso del cumplimiento de los instrumentos de gestión y las decisiones acordadas en cada presupuesto participativo. (Municipalidad distrital de Huarocondo, 2009).

Por lo antes descrito en los diferentes niveles de estado, regional y local, se desea saber y determinar si una mejor y adecuada orientación al proceso de la PC en los talleres del PP, con mejoras al procedimiento actual, permitirá mayor eficiencia en el cumplir de metas planificadas en el PP atendiendo efectiva y de forma adecuada las necesidades de la población que lo requiere.

El problema general de la investigación se plantea de la forma siguiente: ¿De qué manera influye la PC en el cumplimiento del PP en el gobierno local distrital de Huarocondo - provincia de Anta – región Cusco, 2024?

En cuanto a los problemas determinados como específicos se plantearán de las formas siguientes: P1. ¿De qué manera influye la PC en una adecuada planificación de los proyectos priorizados en el PP del gobierno local distrital de Huarcocondo - provincia de Anta – región Cusco, 2024?; P2. ¿De qué manera influye la PC en la transparencia y eficacia de los mecanismos usados en el PP del gobierno distrital de Huarcocondo - ¿Anta – región Cusco, 2024?; P3. ¿Cómo influye la PC en el desarrollo del distrito de Huarcocondo a partir del PP?

La justificación teórica del estudio a ser investigado, contribuye a mejorar el desarrollo de la PC en el cumplimiento de metas de la gestión del presupuesto participativo, obteniendo como resultado una mayor eficiencia en el gasto de inversión, pudiendo incorporarse como un conocimiento nuevo y útil a ser aplicado en los gobiernos locales en vías de una gestión abierta y transparente.

La justificación metodológica de la investigación será a partir de la causalidad entre las variables de PC y la gestión del PP”, las que se medirán en base a encuestas, desarrollo de preguntas y otros, de donde se podrá identificar los factores más determinantes que dificultan tener una eficiente ejecución y cumplimiento de la gestión del presupuesto participativo de un gobierno local distrital.

La justificación práctica de la investigación, está enfocada para que se complementen mecanismos de mayor participación ciudadana orientados hacia un gobierno abierto y transparente, beneficiando a la población a partir de la eficiente ejecución del presupuesto institucional para atender aquellas necesidades del pueblo y sus habitantes a partir de una eficiente gestión del presupuesto participativo.

El objetivo general, es determinar la influencia de la PC en el cumplimiento del PP en el gobierno local distrital de Huarcocondo - provincia de Anta – región del Cusco, 2024.

En cuanto a los objetivos específicos corresponden a: O1. Determinar la influencia de la PC en el proceso de preparación del PP del gobierno distrital de Huarcocondo - provincia de Anta – región del Cusco, 2024; O2. Determinar la influencia de la PC en la etapa de concertación del PP en el gobierno local distrital de Huarcocondo - provincia de Anta – región del Cusco, 2024; O3. Determinar, cual es la influencia de la PC en la etapa de vigilancia de cumplimientos del PP del

distrito de Huarucondo – provincia de Anta Cusco.

Para realizar este estudio se pudo encontrar información considerada en los diferentes niveles, así como experiencias y aplicaciones en otras regiones del Perú como también en otros países, pudiendo citar las siguientes:

A nivel internacional, Jiménez (2023) menciona que el PP en la Ciudad de México es una poderosa herramienta cívica que ayuda a mejorar los espacios públicos al aprovechar el gasto público en proyectos iniciados y aprobados por los ciudadanos. El argumento es perfeccionarlo y realmente servir a los intereses de quienes viven en las ciudades coloniales y nativas de la Ciudad de México, la investigación se realizó con muestras de poblaciones y distintos años de trabajos del presupuesto participativo por tanto es una investigación cuantitativa.

Hernández et al. (2023) el estudio realizado fue con la intención de contestar la siguiente pregunta: ¿Qué estructuras institucionales o elementos de rediseño del presupuesto participativo son necesarios y suficientes para incrementar la participación ciudadana en más de un 5%?, la variable dependiente es el incremento de la participación ciudadana, y las variables independientes son el nivel de acuerdo con la elección de representantes comunitarios y su distribución; La metodología usada es del tipo cuantitativo correlacional.

Shack y Porras (2023) indica que algunos desafíos para el presupuesto participativo entre ellos mencionan uno muy importante de superar, que es la necesidad de coordinación adecuada entre niveles de gobierno, dadas las enormes demandas de infraestructura de los ciudadanos y las limitaciones que enfrentan los gobiernos locales de capacidad y disponibilidad de recursos. En este sentido, es necesario definir proyectos que puedan atenderse a nivel gubernamental durante el proceso de participación, donde todos los procesos de presupuesto participativo inicien primero, en el de nivel distrital seguido del provincial y finalmente el regional, permitiendo tener en cuenta los requisitos que no cumplen los niveles inferiores para finalmente aplicar los principios de racionalidad y subsidiariedad en el contexto de la descentralización.

Montecinos y Carrasco (2022) dice que el PP es la herramienta más importante de carácter democrático. En Chile, el primer caso se descubrió en la

ciudad de Montenavia en 2001 y luego se propagó a distintas ciudades del país, a veinte años después, estos mecanismos han arrojado resultados infructuosos, la mayoría de los municipios que implementaron esta política no llegan a tener buenos resultados de impacto en la población. La principal conclusión es que su desarrollo se ha estancado y no se ha convertido en un complemento a la democracia representativa local y se mantiene sólo bajo ciertas condiciones especiales relacionadas con los principales instrumentos de gobernanza municipal. Esta investigación utilizó el método comparativo, con un modelo de investigación mixta, cuantitativa y cualitativa.

Naser et al. (2021) publicación que tiene la intención de entregar instrumentos y metodologías que acerquen al usuario a prácticas del proceso participativo ciudadano en mejora de la gestión pública, a partir de dos instrumentos de gestión, Alianza para un gobierno abierto y el Acuerdo de Escazú, los que sirven de ejemplo de cómo se logra una buena gestión pública con la presencia activa de una población informada y consciente de sus necesidades, aclarando que servirá de orientación considerando que la contextualización de cada lugar es diferente debiendo asumirse los recaudos necesarios y responsables para obtener con éxito su aplicación, finalmente, entenderse que el proceso de PC debe ser cada vez de mayor calidad y concretización de las decisiones ahí tomadas, se utilizó una investigación de tipo cuantitativo básico.

Escamilla y López (2021) describe que el alto nivel de abstención en la participación de reuniones presupuestarias, según datos examinados y el interés de los ciudadanos en participar, ha sido históricamente bajo y la participación aumenta sólo ligeramente cuando las elecciones se celebran simultáneamente con la votación pública. Sin embargo, los porcentajes varían según la administración del alcalde. Los ciudadanos de la Ciudad de México que asistieron representan el 4.77% de la población votante. Se puede argumentar que el diseño institucional del mecanismo, dificulta la participación ciudadana en sus diversas etapas y promueve procedimientos administrativos opacos. Por lo tanto, el desafío de diseño aplicado, es fortalecer el poder ciudadano en la etapa procesal, además de desarrollar instrumentos legales y políticas para difundir mecanismo que involucren más a los ciudadanos.

Carrillo (2019) en el estudio realizado de la ciudad de Barranquilla mediante una investigación de tipo cuantitativo, diseño transversal y descriptivo, analiza elementos asociados a la PC en los procesos del PP, utilizando muestra en cinco localidades del distrito en estudio, pudiendo comprobar el autor que, los niveles de participación del pueblo en el proceso de planificación y priorización del presupuesto son bajos, destacándose varios factores: Desconocimiento del proceso, falta de capacitación a los actores, ausencia en promover y sensibilizar los mecanismos del presupuesto participativo, debilidad en formular y priorizar las necesidades comunales, deficiente manejo, incumplimiento del desarrollo y ejecución del presupuesto participativo.

Nugra y Mera (2018) con el uso de una metodología de investigación de análisis cuantitativo, el autor indica que, el presupuesto participativo contribuye con el avance de una gobernanza democrática y descentralizada, eficientes en algunos lugares, pero en otros con niveles deficientes respecto a sus resultados de aplicación, concluyendo que se aplica más en países de ingreso mediano, pero se estudia e investiga más en los países de ingresos altos. Lo fundamental de este proceso es que se promueva su participación generando diseños estratégicos que incentiven la participación de los ciudadanos, con mayor amplitud, procesos abiertos, transparentes y orientados hacia llamar el interés de la población y que aún quedan limitantes y acciones por mejorar para obtener resultados exitosos en su aplicación y bienestar de la gestión pública.

Marimon (2018) con su estudio de correlación cuantitativa realizado, El presupuesto participativo, que ha sido analizado en diferentes municipios, es una herramienta de participación ciudadana utilizada por las unidades locales para lograr un intercambio estándar del gasto público. De este estudio se puede concluir que el presupuesto participativo promovido por las unidades locales es un proceso de calidad democrática, ya que el 33% de ellas alcanzó un nivel superior al 70% de los indicadores de calidad utilizados. De estas ciudades, el 67% permite a los ciudadanos participar en la elaboración de los documentos que regulan este proceso.

Díaz (2017) indica que es habitual que la participación se integre como un procedimiento más rutinario en los procesos administrativos, pero sin una definición clara de los objetivos que se pretenden alcanzar. La participación ciudadana a

menudo se considera un fin en sí mismo, por lo que existe una tendencia a incluir algún mecanismo (como un consejo) o alguna forma de proceso participativo (consulta) en el desarrollo de políticas. Sin embargo, no se tomaron medidas sistemáticas para formular estrategias, herramientas y mecanismos para iniciar el proceso participativo de toma de decisiones de manera coherente con las direcciones y los objetivos que se requieren. La metodología usada este artículo es del tipo cuantitativo correlacional.

Díaz (2017) desarrolla un trabajo para ver las implicancias de la participación del pueblo en la inversión pública, sistematizando 5 dimensiones dando lugar a diseños que los gobiernos hacen a los ciudadanos sobre las maneras para participar en las decisiones de gobernanza, el planteamiento principal es el tener que desarrollar una mejor la capacidad analítica a fin de obtener una mejora participativa del pueblo en las políticas públicas, determinando en que es conveniente tener una metodología institucional que incluya instrumentos, instancias y mecanismos a fin de conseguir la subsanación de limitaciones de los actores participantes para que enfoquen sus necesidades con mayor capacidad de resolverlas.

A nivel Nacional, Alvarado Chanduvi y Jan Robert (2024) en su investigación tiene por objetivo, el determinar la relación de la gestión pública por resultados y el PP del gobierno local en Ancash; utilizó un método para su investigación cuantitativa, tipo básica, de diseño no correlacional, enfoque positivista, pudiendo determinar que existía correlación elevada y una significativa relación de la gestión pública y el PP del gobierno local en estudio, ($r_{xy} = 0,863$; $p = 0,000 < \alpha = 0,05$), haciéndose necesario la optimización de una gestión con resultados, haciendo más activa la intervención de organizaciones civiles con una mayor presencia en la concertación de decisiones asumidas por el gobierno local.

Guimoye y Hermes (2023) en la investigación realizada por los autores se enfocó en determinar cuál es la relación entre el PP y la gestión de la ejecución del presupuesto en la Municipalidad de la provincial Lambayeque, utilizándose una metodología de tipo descriptivo, enfoque cuantitativo y correlacional, con resultados que indicaban existir una relación considerable y favorable entre las variables presupuesto participativo y gestión del presupuesto, obteniendo una correlación de 0,944 con un Sig. de, 000 el cual es $< a 0.05$. Por tal motivo, es aceptada la hipótesis

trabajada: Hay relación positiva entre las variables del estudio, rechazando la hipótesis nula donde menciona una relación no positiva en las variables en estudio.

Huamaní y Narváez (2022) los autores, según la investigación con un estudio transversal no experimental, hipotético-deductivo, con alcance descriptivo, correlacional y de carácter cuantitativo, realizado al gobierno regional de Apurímac que presenta muchas brechas por cerrar y a su vez con un potencial recurso minero, debiendo fortalecer a su población para obtener más participación y una mejora en su gobernabilidad, orientados a permitir una eficiente y efectiva ejecución de su presupuesto en bien de su pueblo, concluye en que cuando existe una activa PC va a existir un buen nivel significativo en los resultados del PP en el gobierno de la región de Apurímac, hallándose un coeficiente positivo de relación de variables donde $r=0.211$ y un $p=0.00$ menor al 5%.

Ruiz et al. (2022) según la ley núm. 27806 sobre transparencia y acceso a la información pública, las universidades peruanas deben enfocar sus políticas según un modelo de Gobierno Abierto, para garantizar una gobernanza transparente, implementando herramientas tales como portales de red pública para la participación democrática digital. Es por ello, que se realizó una investigación básica utilizando métodos cuantitativos y un diseño correlacional de carácter no experimentales. Se realizó una encuesta aleatoria a 48 empleados responsables de la difusión de información mediante dos cuestionarios. Los resultados con las conclusiones muestran que el grado de gobernanza en un modelo de gobierno abierto con el uso de portales de transparencia son aceptables con una correlación directa ($r=0,5$). Sin embargo, existe desconfianza en el liderazgo del Gobierno Abierto y la usabilidad del portal.

Bayona (2021) en su investigación sobre la gobernanza en gobiernos locales del Perú, determina que si se presenta una correlación moderada positiva en las variables PC y PP; así mismo el gasto del presupuesto, los mecanismos para la rendición de las cuentas y la concertación en los gobiernos locales en el Perú, con valores aceptables de Rho, demostrando que el involucramiento de la población en los asuntos de la gestión del presupuesto de cada gobierno local es favorable y mejora los resultados de la gestión de gobierno participativo en beneficio de los pueblos.

Olivas et al. (2021) en el artículo desarrollado menciona determinando existir una correlación positiva entre el PP y la “satisfacción de la sociedad civil en el Gobierno Regional de Loreto”, concluyendo en que debe mejorarse esta relación de participación del pueblo y los compromisos asumidos por su gobierno regional, sabiendo que el porcentaje de participación del pueblo es de 75%, debido a que la ciudadanía no está conforme con la manera en que se realiza cada fase del proceso en el PP, indicando que el mecanismo de convocatoria, capacitación u otros es inadecuada, a ello se suma el incumplimiento de acuerdos y compromisos asumidos en cada proceso de todos los años, esto termina en un nivel de satisfacción bajo con un 67.9%.

Salazar (2021) en su artículo de prensa, “El país necesita ciudadanos con participación más activa”, en los asuntos de las gestiones públicas, debiendo interesarse más en la forma que autoridades gestionan y manejan sus recursos en beneficio a la población, si se podría lograr esta mayor participación tendríamos como resultado el cumplimiento de las políticas públicas establecidas, contribuyendo con gestiones de gobierno más confiables y sostenibles, también se hace importante que se fomente la participación de la ciudadanía con fines de fiscalizar y ser vigilantes constructivos con la finalidad de que se fortalezca las acciones de lucha en contra de la corrupción, lo que nos llevara a mejores resultados de gobernanza, finalmente involucrar a la población desde la etapa escolar sería una buena opción, a fin de que estos entiendan el funcionamiento del sistema estatal para así en el futuro, poder contribuir como ciudadanos conocedores y responsables del desarrollo de su localidad.

Ramírez y Angulo (2020) en el artículo descrito en la revista Desde el Sur, concluye en que la educación es un modelador de la personalidad e identidad de las personas, adoptando actitudes y maneras de pensamientos influyendo significativamente en los valores del ciudadano y que finalmente su participación como ciudadano en la sociedad hace que tome decisiones dentro de su comunidad. Entonces, una mejor educación hará que el ciudadano aporte con mejores ideas contribuyendo a mejores tomas de sediciones en bien de su comunidad al momento de ser participativo en estos asuntos de interés público.

Mamani y Clever (2018) en su investigación determinó el nivel de relación existente del presupuesto participativo y gasto público en Inambari y Tambopata, distritos de la provincia Madre de Dios; su método utilizado fue de diseño no experimental correlacional y enfoque cuantitativo, se elaboraron cuestionarios que recogían opiniones acerca de la confiabilidad del uso de este instrumento; se concluyó en que existe una relación bastante considerable entre PP y calidad del público en los lugares antes mencionados, que según la prueba chi-cuadrado se deduce en la aceptación de las hipótesis.

En la presente investigación se usan conceptos técnicos relacionados con el desarrollo de estas actividades realizadas en los gobiernos locales, como parte de sus obligaciones, responsabilidad y cumplimiento de las normativas y leyes del estado peruano, siendo importante alcanzar una descripción del significado o concepto de cada elemento, variable, instrumento etc. utilizados, así por ejemplo: la participación ciudadana, ejecución presupuestal, normativa sobre presupuesto participativo, presupuesto público, rendición de cuentas, fortalecimiento de capacidades, cierre de brechas, etc.

La participación ciudadana se define como un tipo de acciones colectivas a través de las cuales la población decide participativamente en parte de la construcción, gestión, desarrollo y evaluación de la gestión pública, independientemente de que sea autónoma o institucional (Álvarez, 2004: 50–51).

También se puede conceptualizar como una manera de acciones emprendidas deliberadamente por uno o más individuos, acciones racionales e intencionales que van en busca de objetivos claros y específicos, pudiendo asumir parte de las decisiones, involucrándose en la ejecución y atención de un problema específico (Velásquez y González, 2003: 57).

Ejecución presupuestal. Es denominada también como ejecución del Gasto público que consiste en el proceso por el cual las entidades públicas atienden las necesidades obligadas de gasto a fin de garantizar el financiamiento de los servicios y bienes públicos adquiridos para concretar con resultados de las metas propuestas en un periodo de tiempo de un año, bajo responsabilidad del titular de pliego (MEF, 2018).

Normativa sobre PP. Que contempla un conjunto de disposiciones aprobadas por el Ministerio de Economía y Finanzas, a través de una ley su reglamento con a la finalidad de establecer los lineamientos con los que se procederán el desarrollo del presupuesto participativo en gobiernos locales y regionales del Perú, siendo estos la ley N° 28056 con su reglamento debidamente aprobado a partir del año 2003 (El peruano, 2003)

Presupuesto público. También denominado presupuesto general de la república, se define como un conjunto sistematizado de vaticinios respecto al desarrollo de ingresos y gastos en todo el sector público de un estado, que en el Perú y generalmente es anual, constituye una garantía para la población de lo que causara el financiamiento del gobierno central y que se ve traducida en la ejecución de obras, la producción y prestación de servicios y adquisición de bienes (Soto, 2015).

Proceso de rendición de cuentas. Es un proceso en el cual los funcionarios dirigido por el titular de una entidad pública que se encuentra alineado al sistema nacional de control deben cumplir con informar de manera detallada y oportuna sobre el cómo fue utilizado los recursos asignados del estado en un periodo de tiempo, resaltando los resultados obtenidos de tal gestión habiendo contribuido con el proceder de la rendición de cuentas de forma más transparente ante la población y el control y a conocimiento de la sociedad que la eligió (Plataforma del estado peruano, 2024).

Consiste en los procedimientos por el cual un gobierno ratifica e informa las acciones asumidas en un periodo de tiempo, declarándolas ante la población, asumiendo medidas que garanticen y satisfagan a los pobladores (Consejo de participación ciudadana y control social [CPCCS], 2012).

Fortalecimiento de capacidades a los participantes. Refiere a la acción de facilitar y fomentar una transformación o cambio mediante procesos adecuados, donde las personas, organizaciones, sociedades etc., de un determinado espacio desarrollen habilidades para que puedan resolver dificultades estableciendo objetivos y fines propios para alcanzarlos, entonces el fortalecimiento de capacidades de los participantes vendría a ser el empoderamiento de estos agentes para que durante el proceso del presupuesto participativo decidan buenas acciones y decisiones en bien de su comunidad (Hough, 2006).

El acceso a la información pública, referido al acceso donde todas las personas pueden solicitar y recibir información de las entidades públicas que se rijan a la administración pública, teniendo la obligación entregar la documentación requerida, en obediencia a la ley de transparencia y acceso a la información pública ley N° 29806 (El peruano, 2019).

Efectos del presupuesto participativo. Son los impactos a nivel social y que engloban los diversos tipos de impacto, entre los cuales tenemos los impactos económicos, impactos culturales e impactos políticos, etc. Así mismo se consideran diversas cuestiones para la atención de estos efectos y como es la afectación de estos impactos, cuánto dura, y por qué de su existencia; es decir la manera cómo afecta a los gobiernos locales, de manera directa o indirecta.

Nivel de cumplimiento de metas en el presupuesto participativo. Se refiere a la magnitud cuantificada del cumplimiento de compromisos establecidos y definidos para el proceder del PP del año anterior, que son abordados en la etapa de rendición de cuentas y expuestos por los actores públicos y privados que participaron durante el proceso del año transcurrido (MEF proyecto USAID, 2010).

Cierre de brechas. De acuerdo al sistema nacional de programación multianual, se define brechas a la deficiencia que existe entre la disponibilidad de infraestructura y/o servicio público frente a la necesidad de demanda existente de la población en un tiempo y espacio geográfico determinado, las que podrían ser interpretados en términos de calidad y cantidad (MEF, 2020).

Presupuesto participativo. Consiste en un trabajo conjunto de los pobladores, funcionarios y aquellos representantes que son parte del pueblo de una determinada localidad (distrito o provincia), con la finalidad de incluir a la mayor cantidad de personas tratando de que cada vez sea mayor la participación en las decisiones políticas y de planificación de gobiernos respecto a su presupuesto asignado, orientando estos recursos a un eficiente gasto a satisfacción de la población y la atención de sus necesidades primordial, siendo este un proceso a lo largo del tiempo donde ocurrirán acciones acertadas y otras erradas, lo que hace que se convierta en todo un proceso de aprendizaje en busca de una transformación más eficiente de la gestión pública (Hernández, 2023).

Se puede definir también como una metodología enfocada en buscar la superación de límites de la democracia representada, a fin de crear gobiernos más abiertos con mejores capacidades en contribuir con la disminución de diferencias sociales e injusticias que por lo general se ven en naciones pobres (Pires y Pineda, 2008).

Preparación. Preparación, Son aquellos medios que son usados por los gobiernos locales a fin de organizar toda la información sobre los presupuestos asignados, los pedidos de las organizaciones sociales del distrito, están relacionados con la convocatoria a reuniones concertadas y las capacitaciones brindadas dirigidas a organizaciones formadas y reconocidas en la sociedad civil, con la finalidad que se formulen las propuestas para que la entidad pueda programarlos en orden de prioridades a efectos de ejecución y concretización, debiendo transparentar el manejo de los presupuestos públicos (Campoverde y Pincay, 2018).

Convocatoria de participantes. Consiste en la invitación o llamado a un grupo de personas o individuo para su asistencia a una determinada actividad o reunión, la que puede ser de muchas índoles, a fin de realizar alguna tarea o tema de dialogo específico, según sea el motivo de tal, como eventos, premios, deportivo, ayuda, etc.

Identificación de agentes. Son las personas que han sido acreditados para representar a las organizaciones sociales en el proceso del desarrollo del presupuesto participativo, deben participar de manera activa en la discusión, priorización, definición y toma de decisiones de este proceso, suscribir actas y otros necesarios para el cumplimiento de dicho proceso (MEF proyecto USAID, 2010).

Concertación. Son los espacios y acciones por los que se desarrollan reuniones de concertación, para la determinación y priorización de necesidades solicitadas por la población, siendo de mucha importancia contar con el equipo técnico idóneo y capacitado que guie el procedimiento según los tipos de proyectos que se vayan describiendo como necesidad, además deberán ser capaces de trabajar de manera coordinada y eficiente con todos los representantes del pueblo y sus autoridades (López y Comitiãlis, 2020).

Charlas de capacitación a los agentes participantes. Son aquellas capacitaciones dirigidas a los ciudadanos, representantes de la sociedad civil y otros

que participan durante el proceso del PP, estas deben ajustarse a los tiempos y disponibilidad que tenga la población interesada, los gobiernos regionales o locales implementan capacitaciones dirigidas a los agentes participantes, los que están orientados a fortalecer el proceso llevado durante el presupuesto participativo, todo ello se hace en función a las necesidades de la población (Equipo anticorrupción de Lima Metropolitana, 2020).

Priorización de proyectos. Se define como aquel proceso de añadir valores adicionales a una tarea, características o escenario para después hacer un análisis de cuales tiene valores más importantes que otros, todo ello en función al valor asignado inicialmente a cada uno de los aspectos antes mencionados, esta priorización es muy importante para gestionar y ejecutar con eficacia los objetivos trazados (Rodríguez, 2024).

Formalización de los acuerdos. Es una de las fases a cumplir dentro de la etapa de procedimiento en el PP, llevado en cada gobierno local, distrital, provincial y regional, comprende el hecho de incluir proyectos de inversión que fueron priorizados asignando un financiamiento para el presupuesto de apertura inicial en el ejercicio que corresponda (MEF, 2009).

Vigilancia. Se trata de un proceso de vigilancia y fiscalización de la ejecución de los acuerdos que se dieron en el PP, por lo que el área encargada de este fin deberá permitir que el ciudadano se motive y verifique permanentemente el destino de las asignaciones presupuestal del respectivo gobierno local (Niemeyer et al, 2016).

Seguimiento al cumplimiento de acuerdos. Se refiere a la etapa que consiste en hacer el acompañamiento constante de las acciones que se vayan asumiendo en función al cumplimiento de acuerdos. Permite la recolección y combinación de métodos, herramientas, planificaciones que hacen los gestores públicos y de otro lado la sociedad civil y dirigentes, a fin de comprender más a fondo los factores que influyen en atender las necesidades solicitadas por la población, viendo también el nivel de eficiencia con la que se intervienen como respuesta a la población (Mesa de Concertación, 2012).

Cumplimiento de acuerdos. Se refiere al grado de avance o porcentaje de ejecución cumplido de los acuerdos que derivan de presupuesto participativo, es

aquel cumplimiento de acuerdos derivados de una etapa de negociación y dialogo e implica el análisis de una viabilidad técnica de proyectos a partir de un enfoque de políticas de gestión pública en los gobiernos del estado desde su diferente nivel (Balbuena y Ramos 2017).

La Hipótesis se establece indicando que la PC influye significativamente en el cumplimiento del PP en el gobierno distrital de Huaroscondo - provincia de Anta – región del Cusco, 2024.

Se tienen tres hipótesis específicas. H1. La PC influye significativamente en la planificación de los proyectos del PP en el gobierno local distrital de Huaroscondo - provincia de Anta – región del Cusco, 2024; H2. La PC mejora la eficiencia y mecanismo en el proceso de concertación del PP con transparencia en el distrito de Huaroscondo-Anta-Cusco; H3. La PC influye consideradamente en la etapa de vigilancia de cumplimientos del PP del distrito de Huaroscondo-Anta-Cusco.

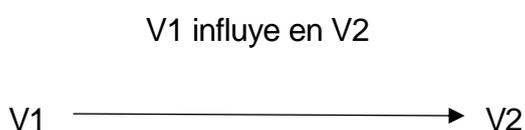
II. METODOLOGÍA

Se ha considerado un estudio del tipo básico, al buscar información a través de fuentes de apoyo, donde el investigador consigue un sustento teórico de variables usadas, a fin de explicar el cómo la problemática planteada se presenta (Sánchez et al., 2018).

Con un enfoque de carácter cuantitativo, al utilizarse métodos estadísticos para encontrar la relación entre las variables, utilizando un método empírico y analítico, que finalmente nos muestra la comprobación de la hipótesis planteada (Sánchez y Reyes, 2015).

Con un diseño no experimental donde no se realiza modificaciones ni manipulaciones algunas en las variables de estudio, variables que se estudiaron en su estado natural, tal cual se encontraron al momento de la recolección de información y transversal al realizar una medición de variables en un determinado tiempo, en este caso el año 2024 (Hernández et al., 2017).

El nivel de investigación es explicativo denominado también como causal, consiste en el análisis de la causa del fenómeno estudiado, sin generar nuevas teorías pudiendo explicar el comportamiento de la causa y efecto entre variables estudiadas (Baena, 2017).



Leyenda:

V1 = Participación ciudadana

V2 = Presupuesto participativo

Sobre la operacionalización de las variables se tiene: Variable 1: Participación ciudadana, la cual se define de manera conceptual como, mecanismos por los cuales la sociedad va a influir con incidencia en las políticas de gobiernos a partir de su intervención participativa tanto de manera individual como en grupos colectivos organizados (Clad, 2009).

Así mismo se define de manera operacional como aquellas que establecen los procedimientos a seguir por parte de quien investiga a fin de medir variables en su estudio, en tal sentido esta operacionalización de variables permite la construcción de herramientas de medición, haciendo que los indicadores se conviertan en elementos en proceso de observación y la información que se recolecta se integra para dar explicación a las dimensiones que se plantean. Así también permitirá hallar un nivel de medida para las variables y técnicas de estadística que correspondan para prueba de hipótesis, en nuestra investigación de tiene como dimensiones: ejecución presupuestal, el proceso de rendición de cuentas y los efectos del presupuesto participativo (Guerra, 1996).

Los indicadores que se determinaron para el estudio son: normativa del presupuesto participativo, presupuesto público, fortalecimiento de capacidades a participantes, acceso a la información pública, nivel de cumplimiento de metas, cierre de brechas.

En relación a la Variable 2: Presupuesto participativo, se tiene la definición conceptual, esta variable se conceptualiza como una herramienta que va a permitir a los gobiernos locales alcanzar sus objetivos a partir de la gestión emprendida (Álvarez, 2010).

Así mismo la definición operacional, es la herramienta con la que se procede a medir según las dimensiones de ejecución presupuestal participativa, procedimientos de planificación, concertación y logros en la distribución de presupuesto por la participación del pueblo (Díaz, 2002).

Los indicadores que se han establecido para la presente investigación son: convocatoria de los participantes, identificación de agentes, charlas de capacitación a los agentes participantes, priorización de proyectos y programas, formalización de los acuerdos, seguimiento del cumplimiento de acuerdos y cumplimiento de acuerdos.

En cuanto a la Población, está compuesto por la cantidad de personas con ciertas características que se desea investigar a fin de poder hacer un análisis particular. En el presente proyecto se toma como población a 100 personas que son una gran parte de los habitantes del distrito de Huarocondo, entre representantes

de las comunidades, asociaciones, gremios, personal del centro de salud, de la policía nacional, de la municipalidad distrital, de la iglesia, vendedoras del mercado, asociaciones de lechonerías, instituciones educativas, población común, entre otros, todos ellos relacionados con el proceso del presupuesto participativo. La población estudiada es finita, está conformada por el universo poblacional con la que cuenta la investigación, aquellos integrados a un conjunto de individuos, animales u objetos. De los mismo que se recolectara la información requerida para el estudio (López, 2004).

Muestra, es la que está conformada por una parte del elemento poblacional que se utilizan para el elemento muestral de la investigación, en nuestro caso se utilizó una cantidad maestra de las 80 personas directamente relacionadas con el proceso del PP en el distrito. El reducido grupo de la muestra es correspondiente a un parte de la población en estudio, la cual se refiere a la cantidad de personas a encuestar (López, 2004). Por lo cual, para obtener una muestra exacta del estudio, se utilizó una fórmula de población finita, desarrollada en el anexo 4, con los siguientes datos.

Muestreo, en concordancia al estudio, se realizó el muestreo no probabilístico, debido a que el total de la población tuvieron igual de oportunidades en participar de la selección de la muestra, por lo tanto, la elección se realizó de manera aleatoria (Hernández y Mendoza, 2018).

Técnica, la utilizada fue en base a la recolección de información como datos, a partir de encuestas basadas en cuestionarios de preguntas enfocadas a lo que se desea saber, sobre el nivel de conocimiento y efectividad de la PP en los procesos de presupuesto participativo realizados en el distrito.

Instrumento, con el uso de cuestionarios de tipo Likert con 20 ítems por cada variable de estudio, las que están definidas por la siguiente escala de evolución donde: 1 será igual a Muy en desacuerdo, 2 será igual a En desacuerdo, 3 será igual a Ni en acuerdo ni en desacuerdo, 4 será igual a Muy desacuerdo.

Validez, se hizo la validación de los instrumentos con la consulta y participación de dos profesionales en calidad de expertos en contabilidad, quienes

procedieron con la evaluación y validación de los cuestionarios propuestos que además fueron mejorados desde sus recomendaciones.

Fiabilidad, se utilizó el coeficiente de Cronbach en el presente estudio a fin de hallar los respectivos niveles de coherencia de los instrumentos usados, para ello se realizó pruebas piloto para cada variable, con la participación de 15 personas relacionadas con este proceso del presupuesto participativo, este coeficiente califica de la siguiente forma: Variable 01 participación ciudadana, Alpha de Cronbach 0.703, con 20 elementos, que demuestra una consistencia interna buena y para la variable 02 presupuesto participativo, Alpha de Cronbach 0.721, con 20 elementos, demostrando consistencia aceptable.

Procedimiento, esta etapa se hizo con la coordinación de autoridades de la municipalidad de Huarcocondo y representantes de la sociedad civil del mismo distrito, implementando el cuestionario y dejando a su disposición para el desarrollo correspondiente en los temas relacionados con el PP y la PC del 2024, el procesamiento de datos se hizo con el uso del Microsoft Excel.

El método de análisis de datos usado con estadísticas descriptiva e inferencial, con la aplicación de instrumentos previamente validados por expertos, luego con el apoyo de tablas en función a la recopilación de datos, a través de los instrumentos la información fue procesada. Luego con el uso del software SPSS se determinó los datos estadísticos de correlación entre variables para finalmente hacer el contraste con la hipótesis, obteniendo las conclusiones finales del estudio.

Aspectos éticos, principalmente fue respetado el código de ética de la UCV, toda la información recabada durante la investigación fue asumida con responsabilidad y discreción, respetando el anonimato de las personas que opinaron y respondieron a los cuestionarios usados, que previamente se obtuvo el consentimiento de los actores de esta investigación, funcionarios, sociedad civil, dirigentes y otros de la población del distrito de Huarcocondo, se realizó citas correspondientes de toda la información usada en la presente investigación, respetando de cada autor su respectiva propiedad intelectual, finalmente, se tuvo el uso de la herramienta software "turnitin", proporcionada por la UCV, cuidando de esta manera la autenticidad del producto final sustentado.

III. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Tabla 1: *Determinar la incidencia de la PC en el cumplimiento del PP del gobierno local en el distrito de Huarcocondo, Anta, Cusco, 2024.*

		PRESUPUESTO PARTICIPATIVO			
		Bajo	Medio	Alto	Total
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Bajo	26	9	7	42
		22,1	7,9	12,1	42,0
	% del total	32,5%	11,3%	8,8%	52,5%
	Medio	9	2	7	18
		9,5	3,4	5,2	18,0
	% del total	11,3%	2,5%	8,8%	22,5%
	Alto	7	4	9	20
		10,5	3,8	5,8	20,0
	% del total	8,8%	5,0%	11,3%	25,0%
Total		42	15	23	80
		42,0	15,0	23,0	80,0
	% del total	52,5%	18,8%	28,7%	100,0%

En la tabla 01, se observa que la relación entre el PP y la PC es de 37.3% en un nivel bajo de PC, por otra parte, los índices del PP en el mismo nivel tienen 32.5%. Así mismo, en el nivel medio la PC, mostro un 33,3% y el PP en este mismo nivel mostro un 2.5%. También, en el nivel alto la PC nos dio un 25.0%, mientras que el PP, en este mismo nivel mostro 11.3%, en conclusión, cualquiera que fuera el valor de la PC al 100%, los índices del PP representan el 52.5% en un nivel bajo, 18.8% en el nivel medio y 28.7% un el nivel alto.

Tabla 2: *Determinar la incidencia de la PC en el proceso de preparación del presupuesto participativo del distrito de Huarcocondo, Anta, Cusco, 2024.*

		Preparación			Total.
		Bajo.	Medio.	Alto.	
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Bajo.	24	17	1	42
		22,6	15,8	3,7	42,0
	% del total	30,0%	21,3%	1,3%	52,5%
	Medio.	9	6	3	18
		9,7	6,8	1,6	18,0
	% del total	11,3%	7,5%	3,8%	22,5%
	Alto.	10	7	3	20
		10,8	7,5	1,8	20,0
	% del total	12,5%	8,8%	3,8%	25,0%
Total		43	30	7	80
		43,0	30,0	7,0	80,0
	% del total	53,8%	37,5%	8,8%	100,0%

La tabla 02, se observa que la relación entre la dimensión del PP denominada preparación y la PC es de 52.5% en un nivel bajo de PC, por otra parte, los índices de esta dimensión denominada preparación en el mismo nivel tienen 30.0%. Así mismo, en el nivel medio la PC mostro un 22.5% y la dimensión preparación en este mismo nivel mostro un 7.5%. También, en el nivel alto la PC nos dio un 25.0%, mientras que la dimensión preparación, en este mismo nivel mostro 3.8%, en conclusión, cualquiera que fuera el valor de la PC al 100%, los índices de la dimensión preparación representan el 53.8% en el nivel bajo, 37.5% en el nivel medio y 8.8% en el nivel alto.

Tabla 3: *Determinar la incidencia de la participación ciudadana en la etapa de concertación de preparación del presupuesto participativo del distrito de Huarucondo, Anta, Cusco, 2024.*

		Concertación			Total.
		Bajo.	Medio.	Alto	
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Bajo.	21	13	8	42
		15,8	13,7	12,6	42,0
	% del total	26,3%	16,3%	10,0%	52,5%
	Medio.	3	8	7	18
		6,8	5,9	5,4	18,0
	% del total	3,8%	10,0%	8,8%	22,5%
	Alto.	6	5	9	20
		7,5	6,5	6,0	20,0
	% del total	7,5%	6,3%	11,3%	25,0%
Total		30	26	24	80
		30,0	26,0	24,0	80,0
	% del total	37,5%	32,5%	30,0%	100,0%

La tabla 03, puede observarse la relación entre la dimensión del presupuesto participativo denominada concertación y la PC es de 52.5% en un nivel bajo de participación ciudadana, por otra parte, los índices de esta dimensión denominada concertación en el mismo nivel tienen 26.3%. Así mismo, en el nivel medio la PC mostro un 22.5% y la dimensión concertación en este mismo nivel mostro un 10.0%. También, en el nivel alto la PC nos dio un 25.0%, mientras que la dimensión concertación, en este mismo nivel mostro 11.3%, en conclusión, cualquiera que fuera el valor de la participación ciudadana al 100%, los índices de la dimensión concertación representan el 37.5% en el nivel bajo, 32.5% en el nivel medio y 30.0% en el nivel alto.

Tabla 4: *Determinar la incidencia de la PC en la etapa de vigilancia decumplimientos del PP del distrito de Huarcocondo, Anta, Cusco, 2024.*

		Vigilancia			Total.
		Bajo.	Medio.	Alto	
PARTICIPACIÓN	Bajo.	28	8	6	42
CIUDADANA		23,1	11,6	7,4	42,0
	% del total	35,0%	10,0%	7,5%	52,5%
	Medio.	9	6	3	18
		9,9	5,0	3,2	18,0
	% del total	11,3%	7,5%	3,8%	22,5%
	Alto.	7	8	5	20
		11,0	5,5	3,5	20,0
	% del total	8,8%	10,0%	6,3%	25,0%
Total		44	22	14	80
		44,0	22,0	14,0	80,0
	% del total	55,0%	27,5%	17,5%	100,0%

La tabla 04, puede observarse que la relación entre la dimensión del presupuesto participativo denominada vigilancia y la PC es de 52.5% en un nivel bajo de participación ciudadana, por otra parte, los índices de esta dimensión denominada vigilancia en el mismo nivel tienen 35.0%. Así mismo, en el nivel medio la PC mostro un 22.5% y la dimensión vigilancia en este mismo nivel mostro un 7.5%. También, en el nivel alto la PC nos dio un 25.0%, mientras que la dimensión vigilancia, en este mismo nivel mostro 6.3%, en conclusión, cualquiera que fuera el valor de la participación ciudadana al 100%, los índices de la dimensión vigilancia representan el 55.0% en el nivel bajo, 27.5% en el nivel medio y 17.5% en el nivel alto.

Resultados inferenciales

Tabla 5: Prueba paramétrica

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a .			Shapiro-Wilk.		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
PARTICIPACIÓN CIUDADANA (Agrupada)	,331	80	,000	,733	80	,000
PRESUPUESTO PARTICIPATIVO (Agrupada)	,333	80	,000	,722	80	,000
Preparación (Agrupada)	,337	80	,000	,733	80	,000
Concertación (Agrupada)	,244	80	,000	,789	80	,000
Vigilancia (Agrupada)	,342	80	,000	,731	80	,000

Regla:

Si la sig. = $p < 0,05\%$, entonces se afirma que las pruebas son no normales o no paramétricas, por lo tanto, se aplicara una regresión logística ordinal, para comprobar la insipiencia.

Si la sig. = $p > 0,05\%$, entonces se afirma que las pruebas son normales o paramétricas, por lo tanto, se aplicara la regresión lineal, para comprobar la incidencia.

De la tabla 05 se observa que las sig. = $p < 0.05$, por tanto, las pruebas son no normales, por lo que se utilizara una regresión logística ordinal.

Resultados inferenciales

Prueba de bondad de ajuste

Regla:

Si la sig. < 0,05, entonces debe rechazarse la hipótesis nula y se debe aceptar la hipótesis alterna.

Si la sig. > 0,05, entonces se debe aceptar la hipótesis nula y se debe rechazar la hipótesis alterna.

Tabla 6: Prueba de bondad de ajuste de análisis de la PC y su influencia en el presupuesto participativo del gobierno del distrito de Huarcocondo, Anta, Cusco, 2024

		Bondad de ajuste		
Participación ciudadana		Chi-cuadrado.	gl	Sig.
Presupuesto participativo	Pearson.	1,755	2	,416
	Desvianza.	1,887	2	,389
Preparación	Pearson	3,325	2	,190
	Desvianza	3,667	2	,160
Concertación	Pearson	1,829	2	,401
	Desvianza	1,840	2	,399
Vigilancia	Pearson	1,122	2	,571
	Desvianza	1,107	2	,575

Teniendo en cuenta la hipótesis de prueba de bondad de ajuste para H0, podemos apreciar que se ajusta al modelo de una manera adecuada a la información de los datos de prueba; así mismo para la H1, se puede apreciar que no se ajusta al modelo de manera adecuada a la información de los datos de prueba; considerando estas hipótesis los resultados obtenidos mostraron una influencia entre las variables dependiente e independiente, mostrando valor Chi – Cuadrado de Pearson 1,755; ajustándose al modelo propuesto.

Sobre los resultados que se muestran también se tiene que la variable independiente influye en el cumplimiento del PP, muestra un valor Chi – Cuadrado de Pearson 1,755 < 5,99; lo cual es menor al valor que se muestra en la tabla estadística del indicador, concluyendo en aceptar lo planteado en la hipótesis que se denomina nula.

Teniendo en cuenta la hipótesis de prueba de bondad de ajuste para H0, podemos apreciar que se ajusta al modelo de una manera adecuada a la información de los datos de prueba; así mismo para la H1, se puede apreciar que no se ajusta al modelo de manera adecuada a la información de los datos de prueba; considerando estas hipótesis los resultados obtenidos mostraron una influencia entre la variable independiente y la primera dimensión de la variable dependiente, mostrando valor Chi – Cuadrado de Pearson 3,325; ajustándose al modelo propuesto.

Sobre los resultados que se muestran también se tiene que la variable independiente influye en la primera dimensión de la variable dependiente, mostrando un valor Chi – Cuadrado de Pearson $3,325 < 5,99$; lo cual es menor al valor que se muestra en la tabla estadística del indicador, concluyendo en aceptar lo planteado en la hipótesis que se denomina nula.

Teniendo en cuenta la hipótesis de prueba de bondad de ajuste para H0, podemos apreciar que se ajusta al modelo de una manera adecuada a la información de los datos de prueba; así mismo para la H1, se puede apreciar que no se ajusta al modelo de manera adecuada a la información de los datos de prueba; considerando estas hipótesis los resultados obtenidos mostraron una influencia entre la variable independiente y la segunda dimensión de la variable dependiente, mostrando valor Chi – Cuadrado de Pearson 1,829; ajustándose al modelo propuesto.

Sobre los resultados que se muestran también se tiene que la variable independiente influye en la segunda dimensión de la variable dependiente, mostrando un valor Chi – Cuadrado de Pearson $1,829 < 5,99$; lo cual es menor al valor que se muestra en la tabla estadística del indicador, concluyendo en aceptar lo planteado en la hipótesis que se denomina nula.

Teniendo en cuenta la hipótesis de prueba de bondad de ajuste para H0, podemos apreciar que se ajusta al modelo de una manera adecuada a la información de los datos de prueba; así mismo para la H1, se puede apreciar que no se ajusta al modelo de manera adecuada a la información de los datos de prueba; considerando estas hipótesis los resultados obtenidos mostraron una influencia entre la variable independiente y la tercera dimensión de la variable dependiente, mostrando valor Chi – Cuadrado de Pearson 1,122; ajustándose al modelo propuesto.

Sobre los resultados que se muestran también se tiene que la variable independiente influye en la tercera dimensión de la variable dependiente, mostrando un valor Chi – Cuadrado de Pearson $1,122 < 5,99$; lo cual es menor al valor que se

muestra en la tabla estadística del indicador, concluyendo en aceptar lo planteado en la hipótesis que se denomina nula.

Prueba de variabilidad

Tabla 7: Prueba de variabilidad de la incidencia de la participación ciudadana en el cumplimiento del PP del distrito de Huarcocondo, Anta, Cusco 2024.

Participación ciudadana en:	Cox y Snell.	Nagelkerke.	McFadden.
Presupuesto participativo.	,068	,078	,035
Preparación.	,015	,018	,008
Concertación.	,089	,101	,043
Vigilancia.	,059	,089	,031

Según los datos calculados mostrados en la tabla 07, los indicadores tomados de Nagelkerke, considerándolo el de mayor exactitud, se observa que, para la muestra, la variable PC influye en 7.8% sobre la variable PP.

Que, la variable PC influye sobre la dimensión “preparación” en 1.8%.

Así mismo, sobre la dimensión del PP “concertación”, la variable PC influye en 10.1%.

Por último, tenemos que, la dimensión del PP “vigilancia”, la variable PC influye en 0.89%.

Se concluye en que los índices de la PC tienen un bajo porcentaje ante el cumplimiento del PP, siendo aún menor en la etapa de preparación del PP.

Prueba de hipótesis general

La PC influye en el cumplimiento del PP del gobierno local en el distrito de Huarcocondo, Anta, Cusco, 2024

, Hipótesis general

H0. La PC no influye en el cumplimiento del PP del gobierno local en el distrito de Huarcocondo, Anta, Cusco, 2024

H1. La PC influye en el cumplimiento del PP del gobierno local en el distrito de Huarcocondo, Anta, Cusco, 2024.

Tabla 8: *Estimaciones de parámetro para comprobar la hipótesis general*

Prueba de regresión logística ordinal de influencia de la PC en el cumplimiento del PP del gobierno local en el distrito de Huarcocondo, Anta, Cusco, 2024.

Estimaciones de parámetro

		Estimación.	Des v. Error	Wald.	Gl.	Sig	Intervalo de confianza al 95%.	
							Límite. inferior.	Límite. Superior.
Umbral.	[suma5 =1]	-,641	,433	2,190	1	,139	-1,490	,208
	[suma5 =2]	,218	,427	,260	1	,610	-,619	1,054
Ubicación.	[suma1=1]	-1,186	,525	5,097	1	,024	-2,216	-,156
	[suma1=2]	-,466	,608	,588	1	,443	-1,657	,725
	[suma1=3]	0ª	.	.	0	.	.	.

Se verifica en la tabla 08 que, el estadístico de Wald sobre la PC y su influye en el cumplimiento del presupuesto participativo dado que el valor de Wald es de $5.097 > 4$, y $p \text{ valor} = 0.024 < 0,05$, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. También, en el nivel 1 del umbral, el estadístico de Wald tiene un valor de $2.190 < 4$ y $p \text{ valor} = 0,139 > 0.05$, lo que nos permite afirmar la no influencia de la PC en el cumplimiento del PP.

Tabla 9: Estimaciones de parámetro para comprobar la hipótesis específica H1

Prueba de regresión logística ordinal de influencia de la participación ciudadana en el cumplimiento de la dimensión “preparación” de la variable presupuesto participativo del gobierno local en el distrito de Huarcocondo, Anta, Cusco, 2024.

Estimaciones de parámetro

		Estimación.	Desv. Error.	Wald.	Gl.	Sig	Intervalo de confianza al 95%.	
							Límite inferior.	Límite superior.
Umbral.	[suma6 =1]	-,100	,434	,053	1	,818	-,950	,750
	[suma6 =2]	2,117	,531	15,882	1	,000	1,076	3,158
Ubicación.	[suma1=1]	-,471	,528	,796	1	,372	-1,506	,564
	[suma1=2]	,034	,621	,003	1	,956	-1,184	1,252
	[suma1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Se verifica en la tabla 09 que el estadístico de Wald sobre los niveles de PC y su influencia en la dimensión de “preparación” del presupuesto participativo, dado que el valor de Wald es de $0.796 < 4$, y $p \text{ valor} = 0.372 > 0,05$, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. También, en el nivel 2 del umbral, el estadístico de Wald tiene un valor de $15.882 > 4$ y $p \text{ valor} = 0,000 < 0.05$, lo que nos permite afirmar la influencia de la PC sobre la dimensión “preparación”

Tabla 10: Estimaciones de parámetro para comprobar la hipótesis específica H2

Prueba de regresión logística ordinal de influencia de la PC en el cumplimiento de la dimensión “concertación” de la variable PP del gobierno local en el distrito de Huarcocondo, Anta, Cusco, 2024.

Estimaciones de parámetro

		Estimación.	Desv Error.	Wald.	Gl.	Sig	Intervalo de confianza al 95%.	
							Límite inferior.	Límite superior.
Umbral.	[suma7 =1]	-1,104	,444	6,185	1	,013	-1,974	-,234
	[suma7 =2]	,364	,425	,734	1	,392	-,469	1,198
Ubicación.	[suma1=1]	-1,098	,514	4,559	1	,033	-2,106	-,090
	[suma1=2]	,104	,603	,030	1	,863	-1,077	1,286
	[suma1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Se verifica en la tabla 10 observándose que el estadístico de Wald sobre los niveles de PC y su influencia en la dimensión de “concertación” del PP, dado que el valor de Wald es de $4.559 > 4$, y $p \text{ valor} = 0.013 < 0,05$, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. También, en el nivel 1 del umbral, el estadístico de Wald tiene un valor de $6.185 > 4$ y $p \text{ valor} = 0,013 < 0.05$, lo que nos permite afirmar la influencia de la PC sobre la dimensión “preparación”

Tabla 11: Estimaciones de parámetro para comprobar la hipótesis específica H3

Prueba de regresión logística ordinal de influencia de la PC en el cumplimiento de la dimensión “vigilancia” de la variable PP del gobierno local en el distrito de Huarucondo, Anta, Cusco, 2024.

Estimaciones de parámetro

		Estimación.	Desv Error.	Wald.	Gl.	Sig	Intervalo de confianza al 95%.	
							Límite inferior.	Límite superior.
Umbral	[suma8 =1]	-,492	,429	1,317	1	,251	-1,332	,348
	[suma8 =2]	,925	,442	4,389	1	,036	,060	1,791
Ubicaciónn	[suma1=1]	-1,134	,526	4,639	1	,031	-2,165	-,102
	[suma1=2]	-,542	,610	,789	1	,374	-1,737	,653
	[suma1=3]	ga	.	.	0	.	.	.

Se verifica en la tabla 11, observándose que el estadístico de Wald sobre los niveles de PC y su influencia en la dimensión de “vigilancia” del PP, dado que el valor de Wald es de $4.639 > 4$, y p valor = $0.031 < 0,05$, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. También, en el nivel 2 del umbral, el estadístico de Wald tiene un valor de $4.639 > 4$ y p valor = $0,031 < 0.05$, lo que nos permite afirmar la influencia de la PC sobre la dimensión “preparación”

IV. DISCUSIÓN

Muy al margen de los resultados obtenidos en el estudio presente y otros relacionados con los mismos objetivos, debe tener muy en cuenta que siempre una participación del pueblo como parte de unas democracias donde la población se interese más en los asuntos de gobernanza hará que exista más transparencia en las acciones y decisiones de los gobiernos en curso y una buena práctica tendrá como resultado una mayor aceptación del pueblo ante sus gobiernos en curso.

Haciendo el análisis de los resultados obtenidos, según el objetivo general y los objetivos específicos se pudo verificar lo siguiente: Con respecto al objetivo general, influencia de la PC frente al cumplimiento del PP en la tabla 01, nos indica que cuando hay un mayor porcentaje de PC con un 52.5% en el nivel más bajo, se presenta también un mayor porcentaje del PP en su mismo nivel más bajo con 32.5%, y cuando estos porcentajes bajan en otros niveles también existe la misma relación de disminución por lo que se demuestra que estas variables varían de manera correlacional directa, también, mediante los resultados de los cálculos inferenciales obtenidos en la tabla 05 se tiene que el valor de significancia es menor a 0.05, por tanto, se utilizó la prueba de regresión logística ordinal, determinándose en la tabla 06, un valor de Pearson Chi-cuadrado de 3.325 mayor a 0.05 con la prueba de bondad de ajuste, concluyendo en que el modelo se ajusta adecuadamente con los datos de prueba, por otro lado en la tabla 07, con la prueba de variabilidad y el coeficiente de Nagelkerke se obtuvo el valor 0.078 (7.8%), siendo este porcentaje de PC el que influye en el PP, corroborando en la tabla 08, donde al realizar el cálculo de estimación paramétrica desde el estadístico de Wald, con el hallazgo de que la significancia “p” fue de $0.024 < 0.05$ y a ello se tiene que en los valores de Wald del cuadro nos muestra el valor de $5.097 > 4$, por lo que se acepta la hipótesis general, planteada por el investigador y sustentando la influencia de la PC sobre el cumplimiento del PP, concluyendo que estadísticamente existe una influencia de la variable PC en el cumplimiento de la variable PP, estos resultados nos indican que los gobiernos deben promover de mejor manera el involucramiento del pueblo en los asuntos de gobernanza y las decisiones de los procesos de ejecución de gasto planificados y priorizados en los procesos del PP.

Este resultado tiene similar resultado con otros estudio de investigación a nivel nacional e internacional así por ejemplo Jiménez (2023), en su investigación realizada

en la ciudad de México, referente al PP en esta ciudad, nos dice que es un instrumento de mucha importancia que ayuda a mejorar el aprovechamiento del gasto público a partir de la aprobación y ejecución de los proyectos decididos por la ciudadanía, con el argumento de perfeccionar este proceso hará que finalmente sirvieran a los intereses reales de la población que lo requiere.

Guimoye y Hermes (2023) en la investigación, enfocada a determinar la relación entre el PP y la ejecución del gasto en la municipalidad de Lambayeque, obtiene una correlación de 0.944 y una significancia de 0.000 menor a 0.05, concluyendo en decir que existe correlación positiva entre sus variables, es decir la participación del pueblo si influye en la ejecución del gasto público de esa municipalidad provincial, que es un resultado similar al determinado en esta investigación en el distrito de Huaros Anta Cusco.

Nugra y Mera (2018) en su investigación determina que el PP conlleva a una gobernanza descentralizada, democrática, con eficientes y deficientes resultados, mencionando, además, que con mayor incentivo de participación del pueblo orientados a llamar su interés se obtendrán éxitos en el desarrollo de este proceso de participación en bien de la gestión y población que lo elige, siendo similar al resultado de la presente investigación en relación al objetivo general planteado y aceptado según estadísticas desarrolladas.

Con respecto al objetivo específico O1, influencia de la PC frente a la dimensión proceso de preparación del PP en la tabla 02, nos indica que cuando hay un mayor porcentaje de PC con un 52.5% en el nivel más bajo, se presenta también un mayor porcentaje de la dimensión proceso de preparación del PP en su mismo nivel más bajo con 22.6%, y cuando estos porcentajes bajan en otros niveles también existe la misma relación de disminución por lo que se demuestra que estas variables varían de manera correlacional directa, también, mediante los resultados de los cálculos inferenciales obtenidos en la tabla 05, el valor de significancia es menor a 0.05, por tanto, se utilizó la prueba de regresión logística ordinal, determinándose en la tabla 06, un valor de Pearson Chi cuadrado de 3.325 mayor a 0.05 con la prueba de bondad de ajuste, concluyendo en que el modelo se ajusta adecuadamente con los datos de prueba, por otro lado en la tabla 07, con la prueba de variabilidad y el coeficiente de Nagelkerke se obtuvo el valor 0.018 (1.8%), siendo este porcentaje mínimo de participación ciudadana el que influye en la etapa de preparación del presupuesto participativo, corroborando resultados similares en la tabla 09, donde al

realizar el cálculo de estimación paramétrica desde el estadístico de Wald, se encontró un valor “p” de significancia de $0.372 > 0.05$ y a ello se tiene que en los valores de Wald del cuadro también nos muestra el valor de $0.053 < 4$, por lo que se rechaza la hipótesis específica H1, planteada por el investigador y sustentando que no hay influencia de la PC sobre la dimensión proceso de preparación del PP, concluyendo que estadísticamente no existe una influencia de la variable PC en la dimensión del procesos de preparación de la variable PP, estos resultados nos señalan que los gobiernos deben enfocar mayores esfuerzos en la etapa de preparación de este proceso del PP ya que son los gobiernos en turno mediante sus funcionarios el hecho de realizar buenas prácticas debidamente planificadas en este proceso previo.

De los cálculos estadísticos hallados se encontró similar coincidencia con lo mencionado por Shack y Porras (2023) nos indica que uno de los desafíos del presupuesto participativo y su cumplimiento de acuerdos se ve obstaculizado por las demandas de infraestructura que solicita la población sumado a las limitaciones presupuestales de cada gobierno, por ello los autores no dicen que es necesario definir proyectos que puedan ser atendidos desde los diferentes niveles de gobierno, local, provincial y regional, por tanto, esto es más un proceso técnico que mediante la participación de la población sería dificultoso, haciendo necesaria la aplicación de estrategias técnicas para una mejor y más eficiente orientación y aplicación del presupuesto participativo en su etapa de preparación, conclusión que lleva similitud con el resultado de esta investigación, al determinar que la etapa de preparación es más técnico y de responsabilidad de las entidades públicas que de la participación del pueblo.

Carrillo (2019) en su estudio de la ciudad de Barranquilla, Colombia, utilizando cinco localidades del distrito, comprueba que la participación del pueblo en la etapa de planificación y priorización es bajo, con el desconocimiento del proceso, falta de capacitaciones, deficiente promoción y sensibilización de los mecanismos del PP, esto influye en los resultados de este proceso por tanto la etapa de reparación es importante para obtener buenos resultados siendo una etapa donde los gobiernos desde sus funcionarios deben mejorar, lo que tiene similitud con el resultado obtenido de no ser influyente la PC en esta etapa ya que es un tema más técnico y de orientación que debe ser planificado por los gobiernos respectivos.

Con respecto al objetivo específico O2, influencia de la PC frente a la dimensión de la etapa de concertación del PP en la tabla 03, nos indica que cuando

hay un mayor porcentaje de PC con un 52.5% en el nivel más bajo, se presenta también un mayor porcentaje de la dimensión concertación de preparación del PP en su mismo nivel más bajo con 26.3%, y cuando estos porcentajes bajan en otros niveles también existe la misma relación de disminución por lo que se demuestra que estas variables varían de manera correlacional directa, también, mediante los resultados de los cálculos inferenciales obtenidos en la tabla 05 se tiene que el valor de significancia es menor a 0.05, por tanto, se utilizó la prueba de regresión logística ordinal, determinándose en la tabla 06, un valor de Pearson Chi cuadrado de 1.829 mayor a 0.05 con la prueba de bondad de ajuste, concluyendo en que el modelo se ajusta adecuadamente con los datos de prueba, por otro lado en la tabla 07, con la prueba de variabilidad y el coeficiente de Nagelkerke se obtuvo el valor 0.101 (10.1%), siendo este porcentaje el de PC el que influye en la etapa concertación del PP, corroborando en la tabla 10, al realizar el cálculo de estimación paramétrica desde el estadístico de Wald, encontrándose que la significancia “p” fue de $0.033 < 0.05$ y a ello se tiene que en los valores de Wald en el umbral 1 del mismo cuadro nos muestra el valor de $6.185 > 4$, por lo que se acepta la hipótesis específica H2, planteada por el investigador a ello se tiene que en los valores de Wald en el umbral 1 del mismo cuadro nos muestra el valor de $6.185 > 4$, sustentando que hay influencia de la PC sobre la variable concertación del PP, concluyendo que estadísticamente existe una influencia de la variable PC en la dimensión de concertación de la variable PP, estos resultados nos indican que los gobiernos deben fomentar mayor participación de los ciudadanos del distrito de Huarcocondo durante esta etapa de concertación del PP, haciéndose de mayor importancia el involucramiento del pueblo según la presente investigación.

De los resultados y el análisis obtenido se pudo concretar que existe una influencia de la PC en la dimensión de concertación del PP, es decir en la etapa de decisiones finales de las acciones, proyectos u otros priorizados en este proceso, Diaz (2017) desarrolla un trabajo enfocado a las implicancias de la PC en los asuntos de inversión pública, dando lugar a nuevos diseños que convengan a metodologías donde se incluya mecanismos que permitan a la población, un mejor entendimiento de estos procesos para su mejor capacidad de asumir decisiones en atención de su necesidades primordiales, de manera similar esto concuerda con esta investigación en determinar que la PC influye en la etapa de concertación del PP, es decir en la toma de decisiones finales a ser solicitadas.

Así mismo, Huamaní y Narváez (2022) concluyen en mencionar que cuando existe una PC permanente y activa, si se obtendrán resultados significativos mejorados del PP en el gobierno de la región Apurímac, hallando un coeficiente de relación de variables $r=0.211$ y un $p=0.00$ menor al 5%, por lo tanto, hay influencia de la participación del pueblo frente a la concretización y adecuada toma de decisiones por asumir provenientes de la concertación del proceso participativo, como se aprecia son resultados parecidos a los hallados en esta investigación, reforzando la aceptación de la hipótesis específica H2.

Con respecto al objetivo específico O3, influencia de la PC frente a la dimensión de la etapa de vigilancia del PP en la tabla 04, nos indica que cuando hay un mayor porcentaje de PC ciudadana con un 52.5% en el nivel más bajo, se presenta también un mayor porcentaje de la dimensión concertación de preparación del PP en su mismo nivel más bajo con 26.3%, y cuando estos porcentajes bajan en otros niveles también existe la misma relación de disminución por lo que se demuestra que estas variables varían de manera correlacional directa, también, mediante los resultados de los cálculos inferenciales obtenidos en la tabla 05 se tiene que el valor de significancia es menor a 0.05, por tanto, se utilizó la prueba de regresión logística ordinal, determinándose en la tabla 06, un valor de Pearson Chi cuadrado de 1.122 mayor a 0.05 con la prueba de bondad de ajuste, concluyendo en que el modelo se ajusta adecuadamente con los datos de prueba, por otro lado en la tabla 07, con la prueba de variabilidad y el coeficiente de Nagelkerke se obtuvo el valor 0.089 (8.9%), siendo este porcentaje el de PC el que influye en la etapa vigilancia del PP, corroborando en la tabla 11, que al realizar el cálculo de estimación paramétrica desde el estadístico de Wald, encontrándose que la significancia “p” fue de $0.031 < 0.05$ y a ello se tiene que en los valores de Wald del mismo cuadro nos muestra el valor de $4.639 > 4$, por lo que se acepta la hipótesis específica H3, planteada por el investigador sustentando que hay influencia de la PC sobre la variable vigilancia del PP, concluyendo que estadísticamente existe una influencia de la variable PC en la dimensión de vigilancia de la variable PP, estos resultados nos indican que los gobiernos deben fomentar mayor participación de los ciudadanos del distrito de Huarcocondo durante esta etapa de vigilancia del PP, haciéndose de mayor importancia el involucramiento del pueblo según los resultados de la presente

investigación, además permitirá una mejor relación de transparencia, cumplimiento de acuerdos y más comprensión de la ciudadanía en los asuntos de gobernanza.

De forma similar el proceso de vigilancia en el PP, Montecinos y Carrasco (2022) nos dicen que este proceso es muy importante para la democracia, luego de darse en Chile el primer caso PP propagándose por otras ciudades de ese país y al no verse muchas mejoras de sus resultados luego de 20 años es que se deduce una falta de acompañamiento y vigilancia en el cumplimiento de los acuerdos que se definen y planifican en el PP, por tanto se concluye de que la población debe tener mayor participación en la etapa de vigilancia en el cumplimiento de acuerdos, de no ser así los resultados terminan siendo deficientes, tal como lo mencionan los autores citados, en su investigación, conclusiones a las que también se llegan en la presente investigación.

Por su parte Olivas et al. (2021) en el artículo emitido determina que hay correlación positiva entre el desarrollo del PP y la satisfacción de la población en el gobierno de Loreto, concluyendo además en mencionar que debe haber una mejora en la participación del pueblo y los compromisos asumidos, entonces según este estudio se puede indicar que hay cierta insatisfacción en el cumplimiento de compromisos establecidos en el PP, por tanto debe mejorarse la etapa de vigilancia, que es posterior a los acuerdos, existiendo relación positiva y similar con el resultado obtenido en el presente estudio, que establece que la PC sí influye en la etapa de vigilancia del presupuesto participativo.

También Salazar (2021) en su artículo de prensa, "El país necesita ciudadanos con participación más activa", afirma en que al lograr esta mayor participación los resultados serían un mayor y mejor cumplimiento de las políticas públicas establecidas, con gobiernos más confiables y sostenibles, fomentando la participación de la ciudadanía con fines de fiscalizar y vigilancia a fin de fortalecer la lucha contra la corrupción, entonces con un incremento de la participación ciudadana la vigilancia en el cumplimiento de compromisos serían más eficientes y óptimos, lo que nos lleva a coincidir en los resultados de nuestra investigación, que demuestra que la PC influye en la vigilancia del cumplimiento del PP.

V. CONCLUSIONES

Primera. Respecto al objetivo general, determinar la influencia de la participación ciudadana en cumplimiento del presupuesto participativo en el gobierno distrital de Huarucondo, anta, cusco, 2024; se puede indicar que existe influencia entre la PC y el PP, con la prueba de variabilidad se obtuvo un coeficiente de Nagelkerke de 7.8% que es el porcentaje que influye la PC en el PP, finalmente con el estadístico de Wald se halló un valor de $0.024 < 0.05$, por lo que, se acepta la hipótesis de investigación, la cual se sustenta en los mencionados estadísticos.

Segunda. Respecto al primer objetivo específico, determinar la influencia sobre participación ciudadana en el proceso de preparación de pp en el gobierno local distrital de Huarucondo - provincia de Anta – región del Cusco, 2024, es aceptable en la tabla 02 se puede confirmar una relación directa entre la variable PC y la dimensión preparación del PP, se obtiene además un valor de Pearson Chi cuadrado de 3.325 mayor a 0.05, por tanto el modelo se ajusta a los datos adecuadamente, pero con un porcentaje mínimo de 1.8% de PC y con el estadístico de Wald al arrojar un valor de $0.372 > 0.05$, se termina demostrando que el objetivo específico O1 no es válido el que se sustenta con datos estadísticos que indican la no existencia de la influencia de la PC sobre la dimensión de preparación del PP.

Tercera. Respecto al segundo objetivo específico, determinar la influencia de la participación ciudadana en la etapa de concertación del presupuesto participativo en el gobierno local distrital de Huarucondo - provincia de Anta – región del Cusco, 2024, se puede confirmar la relación directa entre la variable PC y la dimensión concertación del PP, se obtiene además un valor de Pearson Chi cuadrado de 1.829 mayor a 0.05, por tanto el modelo se ajusta adecuadamente, además con un porcentaje de 10.1% de PC y con el estadístico de Wald, al arrojar un valor de $0.033 < 0.05$, se termina con afirmar el cumplimiento del objetivo específico O2 planteado, sustentado con datos estadísticos, de que existe influencia de la PC sobre la dimensión de concertación del PP, por tanto la PC mejora la eficiencia y mecanismo en el proceso de concertación del PP con transparencia en el distrito de Huarucondo-Anta-Cusco.

Cuarta. Respecto al objetivo específico, determinar, cual es la influencia de la participación ciudadana en la etapa de vigilancia de cumplimientos del presupuesto

participativo del distrito de Huarcocondo – provincia de Anta Cusco., se puede confirmar una relación directa entre la variable PC y la dimensión concertación del PP, se obtiene además un valor de Pearso Chi cuadrado de 1.122 mayor a 0.05, por tanto el modelo se ajusta a los datos adecuadamente, además con un porcentaje de 8.9% de PC y con el estadístico de Wald al arrojar un valor de $0.031 < 0.05$, se termina en confirmar el cumplimiento del objetivo específico O3 planteado, sustentado con datos estadísticos, que indica la existencia de la influencia de la PC sobre la dimensión de vigilancia del PP, por tanto la PC influye considerablemente en la etapa de vigilancia de cumplimientos del PP del distrito de Huarcocondo-Anta-Cusco.

VI. RECOMENDACIONES

Primera. Se recomienda a la alcaldesa del distrito de Huarocondo a través de sus funcionarios y técnicos debe implementar mejores prácticas y mecanismos de PC en los asuntos de gobernanza, tratando de incentivar más a la población en su participación de las decisiones concertadas de acciones a seguir en el plan de trabajo, haciendo conocer además, las debilidades presupuestales que se tienen a fin de que la población comprenda de mejor manera el proceso de planificación y programación, procediendo con realizar pedidos de proyectos bien priorizados para su atención según la disponibilidad que se tenga.

Segunda. Es recomendable que el equipo técnico y funcionarios de la municipalidad fortalezcan actividades de orientación en la etapa de preparación, implementando procedimientos que permitan el acercamiento de la población hacia su gobierno, planificando con más capacitaciones didácticas y de manera anticipada a la fecha de la actividad del PP, con la finalidad de concientizar y proporcionar mayores conocimientos a la población, para que finalmente su participación sea más eficiente y adecuada durante el proceso de concertación.

Tercera. La etapa de concertación es muy importante porque en esta se debate y se definen los proyectos a ser priorizados para luego proceder con las acciones en vías de su cumplimiento, es por ello que, que se recomienda al gobierno local municipal de Huarocondo, a través de sus funcionarios y técnicos instruir y capacitar previamente a los participantes a fin de que estos puedan elegir de forma más eficiente la priorización de proyectos que cierren brechas y contribuyan con el desarrollo del distrito.

Cuarta. Se recomienda a la sociedad civil, es decir a la población, proceder activamente con la vigilancia y seguimiento de los acuerdos establecidos en el presupuesto participativo, debiendo los funcionarios orientar sus esfuerzos en vías del cumplimiento de estos y por otra parte la ciudadanía debidamente organizada debe contribuir con el proceso de seguimiento en cumplimiento de compromisos asumidos y decididos en el PP, esto sin que se convierta en un tema más político que técnico y de atención a las necesidades parara el desarrollo del distrito de Huarocondo.

REFERENCIAS

- Albinagorta Villafane, Bressia Joselyn del Carmen Huamán Gonzales, Iris Sheyla, (2019). *Cumplimiento de la priorización de proyectos de inversión y su eficacia en el proceso del presupuesto participativo de la Municipalidad Provincial de Recuay, 2018*. Repositorio Institucional de la Universidad Cesar Vallejo <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46583>
- Alvarado Chanduvi, Jan Robert, (2024). *Gestión Pública por resultados y presupuesto participativo de un gobierno local de Ancash, 2023 (tesis de maestría universidad Cesar Vallejo)*. Repositorio institucional de la universidad Cesar Vallejo <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/137557>
- Álvarez E., L. (coordinadora) (1997), *Participación y democracia en la ciudad de México. La Jornada Ediciones/Centro de Investigaciones Inter disciplinarias en Ciencias y Humanidades*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Balbuena, Patricia y Gabriel Ramos. (2017). Gestión del cumplimiento de los acuerdos derivados de los conflictos sociales: *un modelo de análisis desde la gestión pública y las políticas públicas*. *Politai*, N° 15, pp. 81-92.
- Betsy Salazar (2021). *El país necesita ciudadanos con participación más activa*. Universidad de Piura. <https://www.udep.edu.pe/hoy/2021/08/pais-necesita-ciudadanos-con-participación-mas-activa/>
- Br. Catiuska Meza Morales, (2018). *La participación ciudadana como mecanismo de control social en el Perú: Caso Contraloría General de la República, 2018. (tesis de maestría universidad Cesar Vallejo)*. Repositorio Institucional de la Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29363>
- Br. YOPLACK ARANA, Yván Germán. (2018). *Implementación de la participación ciudadana para mejorar el proceso del presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Maynas-2017 (tesis de maestría universidad Cesar Vallejo)*. Repositorio Institucional de la Universidad

file:///C:/Users/usuario/Downloads/yoplack_ay%20(2).pdf

Buele Nugra, Irene Gisel, & Vidueira Mera, Pablo. (2018). Presupuesto participativo: una revisión de la investigación científica y sus implicaciones democráticas del 2000 al 2016. *Universitas-XXI, Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, (28), 159-176. <https://doi.org/10.17163/uni.n28.2018.08>

Cabezas, E., Andrade, A. y Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. ISBN: 978-9942-765-44-4.

<http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>

Carlos Alberto Ramos (2015). *Los paradigmas de la investigación científica*. 23(1). chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015_1/Carlos_Ramos.pdf

Carlos Alberto Soto Cañedo (2015). *El presupuesto público y el sistema nacional depresupuesto*. *Actualidad gubernamental*, N°85. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/[https://www2.congreso.gob.pe/sicr/biblioteca/Biblio_con.nsf/999a45849237d86c052577920082c0c3/E80A082485FA5BD50525806400509D85/\\$FILE/ACTUALIDADGUBERNAMENTAL_85.PDF](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/biblioteca/Biblio_con.nsf/999a45849237d86c052577920082c0c3/E80A082485FA5BD50525806400509D85/$FILE/ACTUALIDADGUBERNAMENTAL_85.PDF)

Christopher Rodríguez, (2024). *Que es la priorización y como se utiliza en el desarrollo de aplicaciones*. (s/f). Apliint Software Development. <https://apliint.com/2022/03/01/que-es-la-priorizacion-y-como-se-utiliza-en-el-desarrollo-de-aplicaciones/>

Colombo, Alba. (2013). *Efectos, impactos y outcomes: variantes tipológicas versus metodologías de análisis*. https://www.researchgate.net/publication/260550146_Efectos_impactos_y_outcomes_variantes_tipologicas_versus_metodologias_de_analisis

CPCCS (2012). *Consejo de participación ciudadana y control social, Conceptos básicos de la participación* chrome-

extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/C2FDD9831A72EDC805257CE40075C223/%24FILE/cartilla1-Participacion-1.pdf

Departamento nacional de planificación, (2023). *Plan nacional de desarrollo 2022-2026*. <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/portalDNP/PND-2023/2023-03-17-bases-plan-nacional-desarrollo-web.pdf>

Díaz Aldret, Ana. (2017). *Participación ciudadana en la gestión y en las políticas públicas*. *Gestión y política pública*, 26(2), 341-379. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-10792017000200341&lng=es&tlng=es.

Díaz Aldret, Ana. (2017). *Participación ciudadana en la gestión y en las políticas*

El peruano (2001). *Normas legales* pag 255918 chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.congreso.gob.pe / Docs/sites/webs/cip/temas/descentralizacion/pdf/03A02.pdf

El peruano (2019). Texto Único Ordenado de la Ley N° 27806, DECRETO SUPREMO N° 021-2019-JUS. *Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública*. <https://busquedas.elperuano.pe/cuadernillo/NL/20191211>

Equipo anticorrupción de Lima Metropolitana, (2020). *Manual del agente participante del presupuesto participativo*. Chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.redanticorrupcion.pe/wp-content/uploads/2020/02/Manual-del-Agente-Participante-Presupuesto-Participativo_Lima.pdf

Escamilla Cadena, Alberto, & López de la Torre, René. (2021). *El presupuesto participativo en la Ciudad de México: problemas de diseño institucional y niveles de participación ciudadana*. *Sociológica* (México), 36(103), 85-118. Epub 06 de diciembre de 2021. Recuperado en 29 de abril de 2024, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-01732021000200085&lng=es&tlng=es

Estudio económico de América Latina y el Caribe 2018, Editorial CEPAL 2018.

García, A. (2021). Definición operacional de participación ciudadana.

- Gómez, R. (2020). Presupuesto participativo en el Perú: proceso y características. En J. Pérez (Ed.), *Desarrollo local y participación ciudadana: experiencias en América Latina* (pp. 87-105). Lima, Perú: Editorial Perú.
- González, M. (2018). Presupuesto participativo: una herramienta para la democracia local. En A. López (Ed.), *Participación ciudadana y gestión pública* (pp. 123-145). Ciudad de Publicación: Editorial.
- Grajales Guerra, T. (27 de 03 de 1996). *Conceptos Básicos para la Investigación Social de la Serie Textos Universitarios*. Nuevo León, México: Publicaciones Universidad de Montemorelos.
- Guanipa Ramírez, Luis F., & Angulo Giraldo, Miguel Ángel. (2020). *La identidad social en la educación: hacia una participación ciudadana*. Desde el Sur, 12(1), 155-166. <https://dx.doi.org/10.21142/des-1201-2020-0010>
- Guimoye Cadenas, Hermes Francisco (2023), *Presupuesto participativo y gestión del presupuesto en una municipalidad provincial del departamento de Lambayeque (tesis de maestría universidad Cesar Vallejo)*. Repositorio institucional de la universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/113606>
- Hernández S, Fernández C. y Baptista P. (2014) *Metodología de la Investigación, impreso por Panamericana, Formas e Impresos S.A.* Impreso en Colombia.
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México: Mc Graw Hill Education.
- Hernández Trejo, Ninfa Elizabeth. (2023). *La participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Ciudad de México*. *Academio* (Asunción), 10(2), 155-170. Epub December 00, 2023. <https://doi.org/10.30545/academo.2023.jul-dic.2>
- Hernández, N. (2023). *Citizen participation in the participatory budge of Mexico City*. http://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2414-9382023000200155
- Hough, J. (2006) 'Developing capacity', en M. Lockwood, G. Worboys y A. Kothari

(eds) *Managing Protected Areas: A Global Guide*, Capítulo 7, pp164–192, Earthscan, Londres, Reino Unido

Huamaní Arone, J., & Gómez Narváez, N. A. (2022). *Participación ciudadana y el presupuesto participativo*. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 4948-4966. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3449

Jiménez Martínez, Marisol. (2023). El presupuesto participativo en la Ciudad de México: *análisis del funcionamiento con las nuevas reglas de la Ley de Participación Ciudadana de la Ciudad de México de 2019*. *Academo* (Asunción), 10(2), 195-208. Epub December 00, 2023. <https://doi.org/10.30545/academo.2023.jul-dic.5>

José Huamaní Arone. (2022). *Participación ciudadana y el presupuesto participativo*. *Ciencia Latina revista multidisciplinaria* <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/3449>

Juan Raúl Marticorena Pérez. (2020). *Problemática de la Participación Ciudadana en el Presupuesto Participativo del Distrito de Lurín entre el 2015 y el 2018*. Repositorio Institucional de la Pontificia Universidad Católica del Perú https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/16887/MATICORENA_PEREZ_JUAN_RAUL_PROBLEMATICA_PARTICIPACION.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Jubitza Franciskovic, (2013). *Retos de la Administración Pública: Presupuesto por Resultados y Rendición de Cuentas*, <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2077188613700283>

Judith Hernández y Ana Chumaceiro, (2018) *Una discusión epistemológica sobre gestión de la participación ciudadana* (34/87, 1012-1587). Chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcglclefindmkaj/<https://core.ac.uk/download/pdf/187495522.pdf>.

Ley de presupuesto del sector público para el año fiscal 2024. (2023). Ley N° 31953 <https://lpderecho.pe/ley-31953-ley-presupuesto-sector-publico-ano-fiscal-2024/>

- Ley Marco del presupuesto participativo. (2003). Ley N° 28056) <https://www.gob.pe/institucion/mef/normas-legales/229448-28056>
- Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades (27 de mayo de 2003). <https://diariooficial.elperuano.pe/Normas/obtenerDocumento?idNorma=28>
- Montecinos, Egon, Contreras, Patricio. Participación ciudadana en la gestión pública: Una revisión sobre el estado actual, 24(86), <https://www.redalyc.org/journal/290/29059356004/29059356004.pdf>
- López (Ed.), *Enciclopedia de Ciencias Sociales* (Vol. 3, pp. 456-457). Ciudad de Publicación: Editorial.
- López, Pedro Luis. (2004). *POBLACIÓN MUESTRA Y MUESTREO*. *Punto Cero*, 09(08), 69-74. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012&lng=es&tlng=es.
- López, S. y Comitiãlis, L. (2020). The participatory budget in Porto Alegre and México City, a comparative analysis before the eventual implementation of the participatory budget in the State of Mexico. *“Revista Portalmedica”*, 3(5). <http://portal.amelica.org/ameli/journal/137/1371811013/html/>
- M. F. Urbina Cárdenas et al. *Revista de la universidad de Zulia*, 3ª época. Año 12N° 34, 2021). *Presupuesto participativo por resultados y la toma de decisiones en municipalidades de Chiclayo* 185-205. <http://dx.doi.org/10.46925//rdluz.34.12>
- Mamani Portillo, Clever Jacinto, (2018). *Presupuesto Participativo y la Calidad del Gasto Público en la Municipalidad Distrital de Inambari, Tambopata, Madre de Dios. 2018*. Repositorio Institucional de la Universidad Cesar Vallejo <https://repositorio.ucv.edu.pe/>
- María Fernanda Carrillo Bermúdez (2019). *Factores asociados a la participación ciudadana en el presupuesto participativo del gobierno local*. <http://hdl.handle.net/10584/8674>
- Mesa de concertación, (2012). *Seguimiento concertado a los acuerdos de gobernabilidad*. [chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcglcfindmkaj/https://www.mesadeconcertac](https://efaidnbnmnnibpcajpcglcfindmkaj/https://www.mesadeconcertac)

ion.org.pe/sites/default/files/seguimiento_concertado_a_los_acuerdos_de_gobernabilidad.pdf

Ministerio de economía y finanzas Acerca de Invierte.pe.
<https://www.mef.gob.pe/es/acerca-del-invierte-pe>

Ministerio de economía y finanzas, (2009). Gob.pe.
<https://www.gob.pe/institucion/mef/normas-legales/224905-142-2009-ef>

Ministerio de economía y finanzas, (2018). *Proceso de ejecución presupuestaria, módulo administrativo.* chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.mef.gob.pe/contenidos/ogie/capacitacion/4_intro_modulo_adm_05062018.pdf.

Ministerio de economía y finanzas, (2020). *Instructivo para la elaboración de indicadores de brechas en el marco del sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones.* chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/pmi/Instructivo_para_la_elaboracion_de_indicadores_de_brechas.pdf

Moncayo Vives, G. A.. (2020). *Participación ciudadana y politización institucional:*

Montecinos, Egon, & Carrasco, Manuel. (2022). *Origen y evolución del presupuesto participativo en Chile. Revista iberoamericana de estudios municipales, (25), 00101.* <https://dx.doi.org/10.32457/riem25.1681>

Municipalidad distrital de Huarcocondo, (2009). *Plan de desarrollo concertado al 2021.* <https://sigrid.cenepred.gob.pe/sigridv3/documento/519>

Naser, A. Williner y C. Sandoval, “*Participación ciudadana en los asuntos públicos: un elemento estratégico para la Agenda 2030 y el gobierno abierto*”, Documentos de Proyectos (LC/TS.2020/184), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2021.

Naser, Alejandra-Williner, Alicia-Sandoval, Carlos, (2021). *Participación ciudadana en los asuntos públicos, Editorial CEPAL 2021.*

Navicelli, V. (12 de noviembre de 2022). *Definición de convocatoria. Características, estructura, para qué sirve, tipos de convocatorias.* Definicion.com.

<https://definicion.com/convocatoria/>

- Niemeyer, T. Wagenknecht, T. Teubner and C. Weinhardt. (2016). *Participatory Crowdfunding: An Approach towards Engaging Employees and Citizens in Institutional Budgeting Decisions*, 2016. 49th Hawaii International Conference on System Sciences (HICSS), Koloa, HI, 2016, pp. 2800-2808
- Nuria Mayoral Marimon (2018), “*Qualitat democràtica: Anàlisi dels pressupostos participatius*”, <http://hdl.handle.net/10609/74527>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). *Método de la investigación*. (4ª ed.). Bogotá: Ediciones de la U.
- Olivas Salazar, H., Ruiz Correa, S., Pinchi Vásquez, A., Gonzales Pinedo, E., Pretell Paredes, V. A., Enríquez Calderón, R. A., & Rojas Rivera, A. E. (2021). Presupuesto participativo y satisfacción de las organizaciones civiles, gobierno regional de Loreto. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 8972-8990. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.965
- Pires, V., & Pineda, C. (2008). Presupuesto Participativo: una tipología para superar los límites de las definiciones demasiado amplias o restrictivas. *Revista de Estudios de la Administración Local y Autonómica*, 308, 206-244.
- Plataforma del estado peruano (2024). *En que consiste la rendición de cuentas a la contraloría general de la república*. <https://www.gob.pe/12308-en-que-consiste-la-rendicion-de-cuentas-a-la-contraloria-general-de-la-republica>
- Presidencia del consejo de ministros (2020) *IV PLAN DE ACCIÓN NACIONAL DE GOBIERNO ABIERTO DEL PERÚ 2020 – 2021*, <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3124354/IV%20Plan%20de%20Accion%20de%20Gobierno%20Abierto.pdf.pdf>
- Príncipe Bayona, A. O. . (2021). *Participación ciudadana y presupuesto participativo para una gobernanza efectiva para los gobiernos locales en el Perú*. *Centro Sur*, 5(2). <https://centrosureditorial.com/index.php/revista/article/view/163> públicas. *Gestión y política pública*, 26(2), 341-379. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-10792017000200341&lng=es&tlng=es

- Renzo Gonzales Flores, (2021). *Espirales revista multidisciplinaria de investigación científica*, 5(1) 48-66, 2021. Problema de gobernanza en la participación de la ciudadanía en la municipalidad distrital de San Martín de Porres. <https://www.redalyc.org/journal/5732/573270924005/html/>
- Ruiz Rodríguez, Cesar Augusto, (2024). *Participación ciudadana en el presupuesto participativo de la municipalidad provincial de Cutervo – 2023*. Repositorio Institucional de la Universidad Cesar Vallejo <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/135633>
- Ruiz-Cueva, John, Pinedo-Tuanama, Lloy, Barbarán-Mozo, Percy, & Pretell-Paredes, Luis. (2022). *Gestión del Gobierno Abierto y uso del portal de transparencia en una universidad pública peruana*. Enfoque UTE, 13(1), 73-81. <https://doi.org/10.29019/enfoqueute.799>
- Sánchez et al. (2023). *Management by Results in Public Works and its Relation to the Quality of Life of the Population of the Department of Amazonas*. 11 (2). <https://ojs.journalsdg.org/jlss/article/view/645>
- Shack, N. & Porras, H. (2023). Principales desafíos del Presupuesto Participativo en el Perú a los 20 años de la Ley N° 28056. *Documento de Política en Control Gubernamental*. Contraloría General de la República. Lima, Perú.
- Smith, J. (2020). Participación ciudadana: definición y características. En J. García (Ed.), *Diccionario de Política y Gobierno* (pp. 245-248). Ciudad de Publicación: Editorial.
- Sonia Goncalves, S. (2013). EL SEVIER, *The Effects of Participatory Budgeting on Municipal Expenditures and Infant Mortality in Brazil* <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0305750X13000156?via%3Dihub>
- USAID (2011), guía del presupuesto participativo basado en resultados. [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con3_uibd.nsf/0797197939DF3D330525785D007E0B4D/\\$FILE/0766023001296575556.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con3_uibd.nsf/0797197939DF3D330525785D007E0B4D/$FILE/0766023001296575556.pdf)
- USAID, (2010). Presupuesto Participativo basado en Resultados, Instructivo No. 001 -2010-EF/76.01. [chrome-extension://efaidnbnmnibpcjpcglclefindmkaj/https://www.mef.gob.pe/contenidos/ef/76/01/001/001-2010-EF-76-01-001.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/ef/76/01/001/001-2010-EF-76-01-001.pdf)

nidos/presu_publ/presu_partic/guia_prodes_presupuesto_participativo_VF_DIC2010.pdf veinte años de un dicotómico quinto poder en Ecuador. *Estado & Comunes*, 2(11),119–14.

USAID, (2010). Presupuesto Participativo basado en Resultados, Instructivo No. 001 -2010-EF/76.01. [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/presu_partic/guia_prodes_presupuesto_participativo_VF_DIC2010.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/presu_partic/guia_prodes_presupuesto_participativo_VF_DIC2010.pdf) *Veinte años de un dicotómico quinto poder en Ecuador. Estado & Comunes*, 2(11),119–14. https://doi.org/10.37228/estado_comunes.v2.n11.2020.177

Velásquez, C., F. y González R. E. (2003), *¿Qué ha pasado con la participación ciudadana en Colombia?* Bogotá: Fundación Corona.

Zirufó Briones, Blanca Victoria, & Pelegrín Entenza, Norberto. (2023). La participación ciudadana en la estrategia de desarrollo Portoviejo 2035. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuSo)*, 8(2), 171-188. Epub 05 de diciembre de 2023. <https://doi.org/10.33936/rehuso.v8i2.5903>.

ANEXOS

ANEXOS 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>¿De qué manera influye la participación ciudadana en el cumplimiento de metas de la gestión del presupuesto participativo en el gobierno local distrital de Huarcocondo - provincia de Anta – región del Cusco, 2024?</p> <p>¿De qué manera una mejor orientación a la población contribuye a la toma de mejores decisiones en el presupuesto participativo?</p> <p>¿De qué manera cambios en el procedimiento del presupuesto participativo mejoran el cumplimiento de metas exigidas por la población?</p>	<p>El objetivo general de la investigación es determinar la influencia de la participación ciudadana en el cumplimiento del presupuesto participativo en el gobierno local distrital de Huarcocondo - provincia de Anta – región del Cusco, 2024</p> <p>O1. Determinar la influencia de la participación ciudadana en el proceso de preparación del presupuesto participativo del gobierno local distrital de Huarcocondo - provincia de Anta – región del Cusco, 2024.</p> <p>O2. Determinar la influencia de la participación ciudadana en la etapa de concertación del presupuesto participativo en el gobierno local distrital de Huarcocondo - provincia de Anta – región del Cusco, 2024.</p> <p>O3. Determinar, cual es la influencia de la participación ciudadana en la etapa de vigilancia de cumplimientos</p>	<p>La implementación la participación ciudadana influye significativamente en el cumplimiento del presupuesto participativo en el gobierno local distrital de Huarcocondo - provincia de Anta – región del Cusco, 2024</p> <p>H1. La participación ciudadana influye significativamente en la planificación de los proyectos del presupuesto participativo en el gobierno local distrital de Huarcocondo - provincia de Anta –</p>	<p>Variable independiente:</p> <p>Participación ciudadana</p> <p>Variable dependiente:</p> <p>Presupuesto participativo</p>	<p>El tipo de investigación es básico, con un enfoque cuantitativo, de carácter correlacional y diseño no experimental, transversal, con una población de</p>

	<p>del presupuesto participativo del distrito de Huarcocondo – provincia de Anta Cusco.</p>	<p>región del Cusco, 2024.</p> <p>H2. La participación ciudadana mejora la eficiencia y mecanismo en el proceso de concertación del presupuesto participativo con transparencia en el distrito de Huarcocondo-Anta-Cusco.</p> <p>H3. La participación ciudadana influye consideradamente en la etapa de vigilancia de cumplimientos del presupuesto participativo del distrito de Huarcocondo-Anta-Cusco.</p>		<p>100 y una muestra poblacional de 80 personas</p>
--	---	---	--	---

ANEXO 2

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable independiente: Participación ciudadana	La participación ciudadana está referida a la acción en la que las personas de una determinada comunidad se involucran de manera activa en asuntos públicos para una adecuada toma de decisiones, las mismas que afectaran su ámbito. La participación ciudadana es fundamental para el ejercicio de una democracia, porque gracias a ella, se promueve la inclusión, transparencia y la responsabilidad en la gestión pública, Smith (2020)	Es el grado en el cual las personas de una comunidad se involucran de manera activa en los procesos sociales, políticos y cívicos, que se miden a través de indicadores cuantitativos que evaluaran el nivel de compromiso y participación de las personas en la vida pública de su comunidad, García (2021)	Ejecución presupuestal	Normativa sobre presupuesto participativo	Escala de Likert 1 = Totalmente de acuerdo. 2 = De acuerdo. 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo. 4 = En desacuerdo 5 = Totalmente en acuerdo.
				Presupuesto publico	
			Proceso de rendición de cuentas	Fortalecimiento de capacidades a los participantes	
				Acceso a la información publica	
			Efecto del presupuesto participativo	Nivel de cumplimiento de metas del presupuesto	
				Cierre de brechas	
El presupuesto participativo, es un proceso por el cual los ciudadanos contribuyen activamente en	Es un proceso mediante el cual las personas de distintas localidades tiene la oportunidad de participar	Preparación	Convocatoria de los participantes		
			Identificación de agentes		

Variable dependiente : Presupuest o participativo	la asignación de presupuesto públicos, asumiendo decisiones sobre proyectos que serán financiados con recursos del gobierno, busca promover con transparencia y democracia la participación ciudadana, con un papel directo en la toma de decisiones sobre el uso de fondos públicos en los gobiernos de su comunidad, Gonzales (2018).	de manera activa en la identificación, priorización y elección de programas y proyectos de inversión pública, financiados con recursos públicos, este proceso se realiza mediante la realización de reuniones, asambleas y mesas de trabajo, en las que las personas de una comunidad proponen ideas, discuten propuestas y aprueban proyectos y programas de manera democrática, aquellos considerados prioritarios para el desarrollo de su comunidad. En el Perú, el presupuesto participativo se rige por normativas y lineamientos establecidos por el gobierno central, Gómez (2020).	Concertación	Charlas de capacitación a los agentes participantes	Escala de Likert 1 = Totalmente de acuerdo. 2 = De acuerdo. 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo. 4 = En desacuerdo 5 = Totalmente en acuerdo.
				Priorización de proyectos y programas	
				Formalización de los acuerdos	
			vigilancia	Seguimiento del cumplimiento de acuerdos	
				Cumplimiento de acuerdos	

ANEXO 3

CUESTIONARIO ACERCA DE LA INFLUENCIA DE LA VARIABLE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Estimado(a) participante, el presente cuestionario tiene por finalidad conocer su opinión sobre la influencia de la participación ciudadana en la ejecución del presupuesto participativo, la información obtenida será tratada de manera anónima en confidencial, usados únicamente para fines de la investigación de tesis, en tal sentido las respuestas no serán calificadas, por lo que se le pide responder con sinceridad y la mayor seriedad del caso, siendo necesario que responda todas las preguntas.

Indicaciones: Marque con una X en la alternativa que considere conveniente.

1	2	3	4	5
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo

N°	DESCRIPCIÓN	VALORACIÓN					
		INDICADOR	1	2	3	4	5
1	Considera usted que la participación ciudadana es importante para un eficiente gasto del presupuesto publico	PRESUPUESTO PUBLICO					
2	Considera usted que una participación activa de la población hace que el presupuesto participativo atienda de mejor manera las necesidades del pueblo y el presupuesto público finalmente es eficiente en el gasto	PRESUPUESTO PUBLICO					
3	Considera que la normativa vigente es de conocimiento de los agentes participantes	NORMATIVA PP					
4	Considera usted que la normativa vigente es adecuada y define las funciones que tiene la población en estos procesos participativos	NORMATIVA PP					
5	Considera usted que el presupuesto público asignado a cada gobierno local es suficiente para atender las necesidades solicitadas por los agentes participantes en el pp	PRESUPUESTO PUBLICO					
6	Considera usted que la ejecución del presupuesto es eficiente en su localidad	PRESUPUESTO PUBLICO					
7	Considera usted que la normativa vigente es adecuada a la realidad del proceso participativo de la población en su localidad	NORMATIVA P					

8	Considera usted que la municipalidad ejecuta eficientemente el presupuesto público que se le asigna	PRESUPUESTO PUBLICO					
DIMENSIÓN: PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS		INDICADORES	1	2	3	4	5
9	Considera usted que el público participante llega a estar capacitado adecuadamente para su participación de manera optima	FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES					
10	Considera que los participantes deben ser mejor capacitados	FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES					
11	Considera usted que un buen fortalecimiento de capacidades a los agentes a participantes influirá positivamente en las decisiones del pp	FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES					
12	Considera usted que el personal técnico que guía a los participantes durante el pp está capacitado para estos fines	FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES					
13	Considera usted que la participación de la población tiene acceso a la información publica	ACCESO A LA INFORMACIÓN PUBLICA					
14	Considera usted que el acceso a la información pública debe contar con mejores medios de comunicación para llegar a todo ciudadano	ACCESO A LA INFORMACIÓN PUBLICA					
15	Considera usted que la municipalidad proporciona la información de carácter público adecuadamente a su población durante el proceso participativo	ACCESO A LA INFORMACIÓN PUBLICA					
16	Considera usted que la participación ciudadana debe estar bien informada para poder contribuir de mejor manera en los procesos del pp	ACCESO A LA INFORMACIÓN PUBLICA					
DIMENSIÓN: EFECTO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO		INDICADORES	1	2	3	4	5
17	Considera e usted que el gobierno local cumple con las metas trazadas solicitadas por la población durante el pp	NIVEL DE CUMPLIMIENTO					
18	Considera usted que una participación ciudadana más activa influirá en el cumplimiento de metas	NIVEL DE CUMPLIMIENTO					
19	Considera usted que una participación ciudadana más activa y permanente influirá en mejores decisiones de proyectos para el cierre de brechas	CIERRE DE BRECHAS					
20	Considera que la municipalidad viene trabajando orientado al cierre de brechas de acuerdo a sus necesidades	CIERRE DE BRECHAS					

CUESTIONARIO ACERCA DEL CUMPLIMIENTO DE LA VARIABLE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Estimado(a) participante, el presente cuestionario tiene por finalidad conocer su opinión sobre el cumplimiento del presupuesto participativo, la información obtenida será tratada de manera anónima en confidencial, usados únicamente para fines de la investigación de tesis, en tal sentido las respuestas no serán calificadas, por lo que se le pide responder con sinceridad y la mayor seriedad del caso, siendo necesario que responda todas las preguntas.

Indicaciones: Marque con una X en la alternativa que considere conveniente.

1	2	3	4	5
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo

N°	DESCRIPCIÓN		VALORACIÓN				
	DIMENSIÓN: PREPARACIÓN	INDICADORES	1	2	3	4	5
1	Considera usted estar de acuerdo con la forma de convocatoria que realiza la municipalidad para la participación ciudadana	CONVOCATORIA					
2	Considera usted que la población tiene interés en participar activamente en el pp	CONVOCATORIA					
3	Considera usted que la población convocada es la adecuada para decidir los asuntos de la gestión pública	CONVOCATORIA					
4	Considera usted que la población convocada entiende el objetivo del presupuesto participativo	CONVOCATORIA					
5	Considera usted que los agentes participantes están bien identificados y pueden decidir los asuntos de necesidad de la población	IDENTIFICACIÓN DE AGENTES					
6	Considera que los agentes participantes contribuyen opiniones orientados al beneficio y desarrollo de la población	IDENTIFICACIÓN DE AGENTES					
7	Considera que los agentes participantes contribuyen opiniones orientados a temas de carácter político y no son objetivos a la finalidad de este proceso	IDENTIFICACIÓN DE AGENTES					
DIMENSIÓN: CONCERTACIÓN		INDICADORES	1	2	3	4	5
8	Considera que las charlas de capacitación a los agentes están bien orientadas	CHARLAS DE CAPACITACIÓN A LOS AGENTES					
9	Considera usted que el equipo técnico que lleva este proceso se encuentra capacitado	CHARLAS DE CAPACITACIÓN A LOS AGENTES					

10	Considera usted que la municipalidad debe impartir más charlas de capacitación para el mejor entendimiento de este proceso del pp y su finalidad	CHARLAS DE CAPACITACIÓN A LOS AGENTES					
11	Considera usted que, con una mayor y mejor capacitación a los agentes participantes, el presupuesto participativo será más efectivo y las decisiones asumidas serán las más idóneas	CHARLAS DE CAPACITACIÓN A LOS AGENTES					
12	Considera usted que la priorización de proyectos que se determinan en el pp son las de mayor prioridad	PRIORIZACIÓN DE PROYECTOS					
13	Cree usted que los proyectos priorizados cierran las brechas en su localidad	PRIORIZACIÓN DE PROYECTOS					
14	Considera usted que con la ejecución de los proyectos priorizados se hará un eficiente gasto del presupuesto público de la municipalidad	PRIORIZACIÓN DE PROYECTOS					
DIMENSIÓN: VIGILANCIA		INDICADORES	1	2	3	4	5
15	Considera usted que la población participante hace un adecuado seguimiento del cumplimiento de acuerdos establecidos durante el pp	SEGUIMIENTO DEL CUMPLIMIENTO DE ACUERDOS					
16	Considera usted que los funcionarios de la municipalidad deben ser los únicos responsables de hacer el seguimiento del cumplimiento de los acuerdos establecidos en el pp	SEGUIMIENTO DEL CUMPLIMIENTO DE ACUERDOS					
17	Considera usted que el cumplimiento de acuerdos se limita por disponibilidad presupuestal de los gobiernos locales	CUMPLIMIENTO DE ACUERDOS					
18	Considera usted que la vigilancia en el cumplimiento de acuerdos debe realizarse de manera conjunta población y funcionarios	CUMPLIMIENTO DE ACUERDOS					
19	Considera usted que la municipalidad cumple con los acuerdos establecidos en el pp	CUMPLIMIENTO DE ACUERDOS					
20	Considera usted que el presupuesto asignado a la municipalidad es insuficiente para que este pueda cumplir con las metas o acuerdos establecidos en solo un periodo de gestión	CUMPLIMIENTO DE ACUERDOS					

ANEXO 4

DESARROLLO DE FÓRMULA FINITA PARA HALLAR LA MUESTRA

Muestra

$$n = \frac{N * p * q * z^2}{(N - 1) * e^2 + p * q * z^2} = \frac{100 * 0.5 * 0.5 * 1.96^2}{(100 - 1) * 0.05^2 + 0.5 * 0.5 * 1.96^2} = 80$$

<i>Muestra</i>	= $n = 80$
<i>Total, de población</i>	= $N = 100$
<i>Nivel desconfianza</i>	= $Z = 1.96$
<i>Probabilidad de ocurrencia</i>	= $p = 0.5$
<i>Probabilidad de no ocurrencia</i>	= $q = 0.5$
<i>Margen de error</i>	= $e = 0.05$

ANEXO 5



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora: Delfina pacheco Tello

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2024-1, aula G-13, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Influencia de la participación ciudadana en el cumplimiento del presupuesto participativo del distrito de Huarcocondo – Anta - Cusco, 2024, Y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

.....
Manglio Javier Carrasco Diaz
DNI 09673037



DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 1: Participación ciudadana

Son los tipos de acciones colectivas a través de las cuales la población decide participativamente en parte de la construcción, gestión, desarrollo y evaluación de la gestión pública, independientemente de que sea autónoma o institucional (Álvarez, 2004: 50-51).

Conceptualizar también como una manera de acciones emprendidas deliberadamente por uno o más individuos, acciones racionales e intencionales que van en busca de objetivos claros y específicos, pudiendo asumir parte de las decisiones, involucrándose en la ejecución y atención de un problema específico (Velásquez y González, 2003: 57).

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: Ejecución presupuestal

Es denominada también como ejecución del Gasto público que consiste en el proceso por el cual las entidades públicas atienden las necesidades obligadas de gasto a fin de garantizar el financiamiento de los servicios y bienes públicos adquiridos para concretar con resultados de las metas propuesta en un periodo de tiempo de un año, bajo responsabilidad del titular de pliego (MEF, 2018)

Dimensión 2: Proceso de rendición de cuentas

Es un proceso en el cual los funcionarios dirigido por el titular de una entidad pública que se encuentra alineado al sistema nacional de control deben cumplir con informar de manera detallada y oportuna sobre el cómo fue utilizado los recursos asignados del estado en un periodo de tiempo, resaltando los resultados obtenidos de tal gestión contribuyendo con un proceso de rendición de cuentas transparente ante la población y el control y a conocimiento de la sociedad que la eligió (Plataforma del estado peruano, 2024)

Dimensión 3: Efectos del presupuesto participativo

En relación a la definición de los efectos, se ha observado que los impactos sociales son aquellos que engloban diferentes tipologías de impactos, como pueden ser los económicos, los culturales y los políticos, etc. También se consideran otros aspectos como las dimensiones para la deleitación de los efectos, es decir, cómo afecta el impacto, su existencia o inexistencia, su perímetro o su duración, etc., y su forma, es decir, si afecta al sujeto de forma directa, indirecta o inducida.



Variable 2: Presupuesto participativo

Consiste en un trabajo conjunto de los pobladores, funcionarios y representantes de la sociedad civil de una localidad (distrito o provincia), con la finalidad de incluir a la mayor cantidad de personas tratando de que cada vez sea mayor la participación en las decisiones políticas y de planificación de gobiernos respecto a su presupuesto asignado, orientando estos recursos a un eficiente gasto a satisfacción de la población y la atención de sus necesidades primordial, siendo este un proceso a lo largo del tiempo donde ocurrirán acciones acertadas y otras erradas, lo que hace que se convierta en todo un proceso de aprendizaje en busca de una transformación más eficiente de la gestión pública (Hernández (2023)

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: Preparación

Son aquellos medios que son usados por los gobiernos locales a fin de articular la información del presupuesto asignado los pedidos de las organizaciones sociales del distrito, están relacionados con las convocatorias en las reuniones de concertación y la capacitación brindados a las diferentes organizaciones civiles a fin de que formulen su propuesta y la entidad pueda programarlos en orden de prioridades a efectos de ejecución y concretización, debiendo transparentar el manejo de los presupuestos públicos. (Campoverde y Pincay, 2018)

Dimensión 2: Concertación

Son los espacios y acciones por los que se desarrollan reuniones de concertación para la determinación y priorización de las necesidades que solicita la población, siendo de mucha importancia contar con el equipo técnico idóneo y capacitado que guíe el procedimiento según los tipos de proyectos que se vayan describiendo como necesidad, además deberán ser capaces de trabajar de manera coordinada y eficiente con todos los representantes del pueblo y sus autoridades. (López y Comitiáns, 2020).

Dimensión 3: Vigilancia

Se trata de un proceso de vigilancia y fiscalización de la ejecución de los acuerdos que se dieron en el presupuesto participativo, por lo que el área encargada de este fin deberá permitir que el ciudadano se motive y verifique permanentemente el destino de las asignaciones presupuestal del respectivo gobierno local (Niemeyer, Wagenknecht, Teubner y Weinhardt, 2016)



MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable 1: Participación ciudadana

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Ejecución presupuestal	Normativa sobre presupuesto participativo	3-4, 7	Bajo (20-47)
	Presupuesto publico	1-2, 5-6, 8	Medio (48-73) Alto (74-100)
Proceso de rendición de cuentas	Fortalecimiento de capacidades a los participantes	9-12	Bajo (20-47)
	Acceso a la información publica	13-16	Medio (48-73) Alto (74-100)
Efectos del presupuesto participativo	Nivel de cumplimiento de metas del presupuesto	17-18	Bajo (20-47)
	Cierre de brechas	19-20	Medio (48-73) Alto (74-100)

Fuente: Elaboración propia.

Variable 2: Presupuesto participativo

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Preparación	Convocatoria de los participantes	1-4	Bajo (20-47)
	Identificación de agentes	5-7	Medio (48-73) Alto (74-100)
Concertación	Charlas de capacitación a los agentes participantes	8-11	Bajo (20-47)
	Priorización de proyectos y programas	12-14	Medio (48-73)
	Formalización de los acuerdos	15	Alto (74-100)
Vigilancia	Seguimiento del cumplimiento de acuerdos	16-17	Bajo (20-47)
	Cumplimiento de acuerdos	18-21	Medio (48-73) Alto (74-100)

Fuente: Elaboración propia.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL							
1	Considera usted que la participación ciudadana es importante para un eficiente gasto del presupuesto público	x		x		x		
2	Considera usted que una participación activa de la población hace que el presupuesto participativo atienda de mejor manera las necesidades del pueblo y el presupuesto público finalmente es eficiente en el gasto	x		x		x		
3	Considera que la normativa vigente es de conocimiento de los agentes participantes	x		x		x		
4	Considera usted que la normativa vigente es adecuada y define las funciones que tiene la población en estos procesos participativos	x		x		x		
5	Considera usted que el presupuesto público asignado a cada gobierno local es suficiente para atender las necesidades solicitadas por los agentes participantes en el pp	x		x		x		
6	Considera usted que la ejecución del presupuesto es eficiente en su localidad	x		x		x		
7	Considera usted que la normativa vigente es adecuada a la realidad del proceso participativo de la población en su localidad	x		x		x		
8	Considera usted que la municipalidad ejecuta eficientemente el presupuesto público que se le asigna	x		x		x		
	DIMENSIÓN: PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS							



9	Considera usted que el público participante llega a estar capacitado adecuadamente para su participación de manera óptima	x		x		x		
10	Considera que los participantes deben ser mejor capacitados	x		x		x		
11	Considera usted que un buen fortalecimiento de capacidades a los agentes a participantes influirá positivamente en las decisiones del pp	x		x		x		
12	Considera usted que el personal técnico que guía a los participantes durante el pp está capacitado para estos fines	x		x		x		
13	Considera usted que la participación de la población tiene acceso a la información pública	x		x		x		
14	Considera usted que el acceso a la información pública debe contar con mejores medios de comunicación para llegar a todo ciudadano	x		x		x		
15	Considera usted que la municipalidad proporciona la información de carácter público adecuadamente a su población durante el proceso participativo	x		x		x		
16	Considera usted que la participación ciudadana debe estar bien informada para poder contribuir de mejor manera en los procesos del pp	x		x		x		
	DIMENSIÓN: EFECTO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Considera usted que el gobierno local cumple con las metas trazadas solicitadas por la población durante el pp	x		x		x		
18	Considera usted que una participación ciudadana más activa influirá en el cumplimiento de metas	x		x		x		



19	Considera usted que una participación ciudadana más activa y permanente influirá en mejores decisiones de proyectos para el cierre de brechas	x		x		x		
20	Considera que la municipalidad viene trabajando orientado al cierre de brechas de acuerdo a sus necesidades	x		x		x		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN: PREPARACIÓN							
1	Considera usted estar de acuerdo con la forma de convocatoria que realiza la municipalidad para la participación ciudadana	x		x		x		
2	Considera usted que la población tiene interés en participar activamente en el pp	x		x		x		
3	Considera usted que la población convocada es la adecuada para decidir los asuntos de la gestión pública	x		x		x		
4	Considera usted que la población convocada entiende el objetivo del presupuesto participativo	x		x		x		
5	Considera usted que los agentes participantes están bien identificados y pueden decidir los asuntos de necesidad de la población	x		x		x		
6	Considera que los agentes participantes contribuyen opiniones orientados al beneficio y desarrollo de la población	x		x		x		
7	Considera que los agentes participantes contribuyen opiniones orientados a temas de	x		x		x		



	carácter político y no son objetivos a la finalidad de este proceso							
	DIMENSIÓN: CONCERTACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Considera que las charlas de capacitación a los agentes están bien orientadas	x		x		x		
9	Considera usted que el equipo técnico que lleva este proceso se encuentra capacitado	x		x		x		
10	Considera usted que la municipalidad debe impartir más charlas de capacitación para el mejor entendimiento de este proceso del pp y su finalidad	x		x		x		
11	Considera usted que, con una mayor y mejor capacitación a los agentes participantes, el presupuesto participativo será más efectivo y las decisiones asumidas serán las más idóneas	x		x		x		
12	Considera usted que la priorización de proyectos que se determinan en el pp son las de mayor prioridad	x		x		x		
13	Considera usted que los proyectos priorizados cierran las brechas en su localidad	x		x		x		
14	Considera usted que con la ejecución de los proyectos priorizados se hará un eficiente gasto del presupuesto público de la municipalidad	x		x		x		
15	Considera usted que la formalización de acuerdos garantiza el cumplimiento de estos	x		x		x		
	DIMENSIÓN: VIGILANCIA	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Considera usted que la población participante hace un adecuado seguimiento del cumplimiento de acuerdos establecidos durante el pp	x		x		x		



17	Considera usted que los funcionarios de la municipalidad deben ser los únicos responsables de hacer el seguimiento del cumplimiento de los acuerdos establecidos en el pp	X		X		X		
18	Considera usted que el cumplimiento de acuerdos se limita por disponibilidad presupuestal de los gobiernos locales	X		X		X		
19	Considera usted que la vigilancia en el cumplimiento de acuerdos debe realizarse de manera conjunta población y funcionarios	X		X		X		
20	Considera usted que la municipalidad cumple con los acuerdos establecidos en el pp	X		X		X		
21	Considera usted que el presupuesto asignado a la municipalidad es insuficiente para que este pueda cumplir con las metas o acuerdos establecidos en solo un periodo de gestión	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Delfina Pacheco Tello DNI: 23999126

Especialidad del validador: Metodólogo

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Cusco, 10 de mayo del 2024

Firma del Experto Informante.



VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señora: Delfina Pacheco Tello

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2024-1, aula G-13, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Influencia de la participación ciudadana en el cumplimiento del presupuesto participativo del distrito de Huarcocondo – Anta - Cusco, 2024 , y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

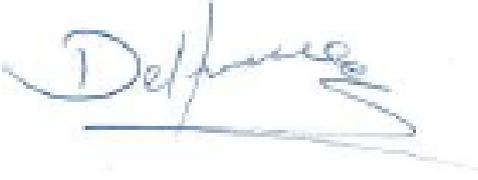
Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Manglio Javier Carrasco Diaz
DNI 09673037



1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	Delfina pacheco Tallo
Grado profesional	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional	Docencia
Institución donde labora	Instituto superior tecnológico Kipa
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
DNI	44100457
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

VARIABLE 1

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Participación Ciudadana
Autor (s):	Manglio Javier Carrasco Díaz
Objetivo:	Medir la variable Participación Ciudadana
Administración:	Pobladores del distrito de Huarocondo
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	Distrito Huarocondo
Dimensiones:	D1: Ejecución presupuestal, D2: Proceso de rendición de cuentas, D3: Efectos del presupuesto participativo.
Escala:	(5) Muy de acuerdo, (4) De acuerdo, (3) Ni en acuerdo, ni en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (1) Muy en desacuerdo.
Niveles o rango:	Alto (73-100), Medio (47-73), Bajo (20-47)
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 15 a 20 min.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Participación Ciudadana, elaborado por Manglio Javier Carrasco Díaz, en el año 2024, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.



Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintaxis y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Participación Ciudadana

Definición de la variable: Participación Ciudadana

Son los tipos de acciones colectivas a través de las cuales la población decide participativamente en parte de la construcción, gestión, desarrollo y evaluación de la gestión pública, independientemente de que sea autónoma o institucional (Álvarez, 2004: 50-51).

Conceptualizar también como una manera de acciones emprendidas deliberadamente por uno o más individuos, acciones racionales e intencionales que van en busca de objetivos claros y específicos, pudiendo asumir parte de las decisiones, involucrándose en la ejecución y atención de un problema específico (Velásquez y González, 2003: 57).

Dimensión 1: Ejecución presupuestal

Es denominada también como ejecución del Gasto público que consiste en el proceso por el cual las entidades públicas atienden las necesidades obligadas de gasto a fin de garantizar el financiamiento de los servicios y bienes públicos adquiridos para concretar con resultados de



las metas propuesta en u periodo de tiempo de un año, bajo responsabilidad del titular de pliego (MEF, 2018)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Presupuesto publico	1.	4	4	4	
Presupuesto publico	2.	3	4	4	
Normativa sobre presupuesto participativo	3.	4	4	4	
Normativa sobre presupuesto participativo	4.	4	3	4	
Presupuesto publico	5.	4	4	4	
Presupuesto publico	6.	4	4	4	
Normativa sobre presupuesto participativo	7.	4	4	4	
Presupuesto publico	8.	4	4	4	

Dimensión 2: Proceso de rendición de cuentas

Es un proceso en el cual los funcionarios dirigido por el titular de una entidad pública que se encuentra alineado al sistema nacional de control deben cumplir con informar de manera detallada y oportuna sobre el cómo fue utilizado los recursos asignados del estado en un periodo de tiempo, resaltando los resultados obtenidos de tal gestión contribuyendo con un proceso de rendición de cuentas transparente ante la población y el control y a conocimiento de la sociedad que la eligió (Plataforma del estado peruano, 2024)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Fortalecimiento de capacidades a los participantes	9.	4	4	4	
Fortalecimiento de capacidades a los participantes	10.	3	4	4	
Fortalecimiento de capacidades a los participantes	11.	4	4	4	



Fortalecimiento de capacidades a los participantes	12.	4	4	4	
Acceso a la información pública	13.	4	4	4	
Acceso a la información pública	14.	4	4	4	
Acceso a la información pública	15.	4	4	4	
Acceso a la información pública	16.	4	4	3	

Dimensión 3: Efectos del presupuesto participativo

En relación a la definición de los efectos, se ha observado que los impactos sociales son aquellos que engloban diferentes tipologías de impactos, como pueden ser los económicos, los culturales y los políticos, etc. También se consideran otros aspectos como las dimensiones para la deleitación de los efectos, es decir, cómo afecta el impacto, su existencia o inexistencia, su perímetro o su duración, etc., y su forma, es decir, si afecta al sujeto de forma directa, indirecta o inducida.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Nivel de cumplimiento de metas del presupuesto	17.	4	4	3	
Nivel de cumplimiento de metas del presupuesto	18.	4	4	4	
Cierre de brechas	19.	4	4	4	
Cierre de brechas	20.	4	4	4	

VARIABLE 2

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Presupuesto Participativo
Autor (a):	Manglio Javier Carrasco Díaz
Objetivo:	Medir la variable Presupuesto Participativo
Administración:	Pobladores del distrito de Huarocondo
Año:	2024
Ambito de aplicación:	Distrito Huarocondo
Dimensiones:	D1: Preparación, D2: Concertación, D3: Vigilancia



Escala:	(5) Muy de acuerdo, (4) De acuerdo, (3) Ni en acuerdo, ni en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (1) Muy en desacuerdo.
Niveles o rango:	Alto (73-100), Medio (47-73), Bajo (20-47)
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 15 a 20 min.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Participación Ciudadana, elaborado por Manglio Javier Carrasco Díaz, en el año 2024, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.



	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Presupuesto participativo

Definición de la variable: Presupuesto participativo

Consiste en un trabajo conjunto de los pobladores, funcionarios y representantes de la sociedad civil de una localidad (distrito o provincia), con la finalidad de incluir a la mayor cantidad de personas tratando de que cada vez sea mayor la participación en las decisiones políticas y de planificación de gobiernos respecto a su presupuesto asignado, orientando estos recursos a un eficiente gasto a satisfacción de la población y la atención de sus necesidades primordial, siendo este un proceso a lo largo del tiempo donde ocurrirán acciones acertadas y otras erradas, lo que hace que se convierta en todo un proceso de aprendizaje en busca de una transformación más eficiente de la gestión pública (Hernández, 2023).

Dimensión 1: Preparación

Son aquellos medios que son usados por los gobiernos locales a fin de articular la información del presupuesto asignado los pedidos de las organizaciones sociales del distrito, están relacionados con las convocatorias en las reuniones de concertación y la capacitación brindados a las diferentes organizaciones civiles a fin de que formulen su propuesta y la entidad pueda programarlos en orden de prioridades a efectos de ejecución y concretización, debiendo transparentar el manejo de los presupuestos públicos (Campoverde y Pincay, 2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Convocatoria de los participantes	1.	4	4	4	
Convocatoria de los participantes	2.	4	4	3	
Convocatoria de los participantes	3.	3	4	4	
Convocatoria de los participantes	4.	4	4	4	
Identificación de agentes	5.	4	4	4	



Identificación de agentes	6.	4	4	4	
Identificación de agentes	7.	4	3	4	

Dimensión 2: Concertación

Son los espacios y acciones por los que se desarrollan reuniones de concertación para la determinación y priorización de las necesidades que solicita la población, siendo de mucha importancia contar con el equipo técnico idóneo y capacitado que guie el procedimiento según los tipos de proyectos que se vayan describiendo como necesidad, además deberán ser capaces de trabajar de manera coordinada y eficiente con todos los representantes del pueblo y sus autoridades (López y Comitiãlis, 2020).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Charlas de capacitación a los agentes participantes	8.	3	4	4	
Charlas de capacitación a los agentes participantes	9.	4	4	4	
Charlas de capacitación a los agentes participantes	10.	4	4	4	
Charlas de capacitación a los agentes participantes	11.	4	4	4	
Priorización de proyectos y programas	12.	4	3	4	
Priorización de proyectos y programas	13.	4	4	3	
Priorización de proyectos y programas	14.	4	4	4	

Dimensión 3: Vigilancia

Se trata de un proceso de vigilancia y fiscalización de la ejecución de los acuerdos que se dieron en el presupuesto participativo, por lo que el área encargada de este fin deberá permitir que el ciudadano se motive y verifique permanentemente el destino de las asignaciones presupuestal del respectivo gobierno local (Niemeyer, Wagenknecht, Teubner y Weinhardt, 2016)



Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Formalización de los acuerdos	15.	4	4	4	
Seguimiento del cumplimiento de acuerdos	16.	4	4	4	
Seguimiento del cumplimiento de acuerdos	17.	4	3	4	
Cumplimiento de acuerdos	18.	4	4	4	
Cumplimiento de acuerdos	19.	4	4	3	
Cumplimiento de acuerdos	20.	4	4	4	



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora: Magda Gardenas Escalante

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2024-1, aula G-13, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Influencia de la participación ciudadana en el cumplimiento del presupuesto participativo del distrito de Huarcocondo – Anta - Cusco, 2024, Y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Manglio Javier Carrasco Diaz
DNI 09673037



DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 1: Participación ciudadana

Son los tipos de acciones colectivas a través de las cuales la población decide participativamente en parte de la construcción, gestión, desarrollo y evaluación de la gestión pública, independientemente de que sea autónoma o institucional (Álvarez, 2004: 50–51).

Conceptualizar también como una manera de acciones emprendidas deliberadamente por uno o más individuos, acciones racionales e intencionales que van en busca de objetivos claros y específicos, pudiendo asumir parte de las decisiones, involucrándose en la ejecución y atención de un problema específico (Velásquez y González, 2003: 57).

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: Ejecución presupuestal

Es denominada también como ejecución del Gasto público que consiste en el proceso por el cual las entidades públicas atienden las necesidades obligadas de gasto a fin de garantizar el financiamiento de los servicios y bienes públicos adquiridos para concretar con resultados de las metas propuesta en u periodo de tiempo de un año, bajo responsabilidad del titular de pliego (MEF, 2018).

Dimensión 2: Proceso de rendición de cuentas

Es un proceso en el cual los funcionarios dirigido por el titular de una entidad pública que se encuentra alineado al sistema nacional de control deben cumplir con informar de manera detallada y oportuna sobre el cómo fue utilizado los recursos asignados del estado en un periodo de tiempo, resaltando los resultados obtenidos de tal gestión contribuyendo con un proceso de rendición de cuentas transparente ante la población y el control y a conocimiento de la sociedad que la eligió (Plataforma del estado peruano, 2024).

Dimensión 3: Efectos del presupuesto participativo

En relación a la definición de los efectos, se ha observado que los impactos sociales son aquellos que engloban diferentes tipologías de impactos, como pueden ser los económicos, los culturales y los políticos, etc. También se consideran otros aspectos como las dimensiones para la deleitación de los efectos, es decir, cómo afecta el impacto, su existencia o inexistencia, su perímetro o su duración, etc., y su forma, es decir, si afecta al sujeto de forma directa, indirecta o inducida.

Variable 2: Presupuesto participativo



Consiste en un trabajo conjunto de los pobladores, funcionarios y representantes de la sociedad civil de una localidad (distrito o provincia), con la finalidad de incluir a la mayor cantidad de personas tratando de que cada vez sea mayor la participación en las decisiones políticas y de planificación de gobiernos respecto a su presupuesto asignado, orientando estos recursos a un eficiente gasto a satisfacción de la población y la atención de sus necesidades primordial, siendo este un proceso a lo largo del tiempo donde ocurrirán acciones acertadas y otras erradas, lo que hace que se convierta en todo un proceso de aprendizaje en busca de una transformación más eficiente de la gestión pública (Hernández 2023).

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: Preparación

Son aquellos medios que son usados por los gobiernos locales a fin de articular la información del presupuesto asignado los pedidos de las organizaciones sociales del distrito, están relacionados con las convocatorias en las reuniones de concertación y la capacitación brindados a las diferentes organizaciones civiles a fin de que formulen su propuesta y la entidad pueda programarlos en orden de prioridades a efectos de ejecución y concretización, debiendo transparentar el manejo de los presupuestos públicos (Campoverde y Pincay, 2018).

Dimensión 2: Concertación

Son los espacios y acciones por los que se desarrollan reuniones de concertación para la determinación y priorización de las necesidades que solicita la población, siendo de mucha importancia contar con el equipo técnico idóneo y capacitado que guíe el procedimiento según los tipos de proyectos que se vayan describiendo como necesidad, además deberán ser capaces de trabajar de manera coordinada y eficiente con todos los representantes del pueblo y sus autoridades (López y Comitalis, 2020).

Dimensión 3: Vigilancia

Se trata de un proceso de vigilancia y fiscalización de la ejecución de los acuerdos que se dieron en el presupuesto participativo, por lo que el área encargada de este fin deberá permitir que el ciudadano se motive y verifique permanentemente el destino de las asignaciones presupuestal del respectivo gobierno local (Niemeyer, Wagenknecht, Teubner y Weinhardt, 2016).



MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable 1: Participación ciudadana

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Ejecución presupuestal	Normativa sobre presupuesto participativo	3-4, 7	Bajo (20-47)
	Presupuesto publico	1-2, 5-6, 8	Medio (48-73) Alto (74-100)
Proceso de rendición de cuentas	Fortalecimiento de capacidades a los participantes	9-12	Bajo (20-47)
	Acceso a la información publica	13-16	Medio (48-73) Alto (74-100)
Efectos del presupuesto participativo	Nivel de cumplimiento de metas del presupuesto	17-18	Bajo (20-47)
	Cierre de brechas	19-20	Medio (48-73) Alto (74-100)

Fuente: Elaboración propia.

Variable 2: Presupuesto participativo

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Preparación	Convocatoria de los participantes	1-4	Bajo (20-47)
	Identificación de agentes	5-7	Medio (48-73) Alto (74-100)
Concertación	Charlas de capacitación a los agentes participantes	8-11	Bajo (20-47)
	Priorización de proyectos y programas	12-14	Medio (48-73)
	Formalización de los acuerdos	15	Alto (74-100)
Vigilancia	Seguimiento del cumplimiento de acuerdos	16-17	Bajo (20-47)
	Cumplimiento de acuerdos	18-21	Medio (48-73) Alto (74-100)

Fuente: Elaboración propia.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL							
1	Considera usted que la participación ciudadana es importante para un eficiente gasto del presupuesto público	x		x		x		
2	Considera usted que una participación activa de la población hace que el presupuesto participativo atienda de mejor manera las necesidades del pueblo y el presupuesto público finalmente es eficiente en el gasto	x		x		x		
3	Considera que la normativa vigente es de conocimiento de los agentes participantes	x		x		x		
4	Considera usted que la normativa vigente es adecuada y define las funciones que tiene la población en estos procesos participativos	x		x		x		
5	Considera usted que el presupuesto público asignado a cada gobierno local es suficiente para atender las necesidades solicitadas por los agentes participantes en el pp	x		x		x		
6	Considera usted que la ejecución del presupuesto es eficiente en su localidad	x		x		x		
7	Considera usted que la normativa vigente es adecuada a la realidad del proceso participativo de la población en su localidad	x		x		x		
8	Considera usted que la municipalidad ejecuta eficientemente el presupuesto público que se le asigna	x		x		x		
	DIMENSIÓN: PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS	Si	No	Si	No	Si	No	



9	Considera usted que el público participante llega a estar capacitado adecuadamente para su participación de manera óptima	x		x		x		
10	Considera que los participantes deben ser mejor capacitados	x		x		x		
11	Considera usted que un buen fortalecimiento de capacidades a los agentes a participantes influirá positivamente en las decisiones del pp	x		x		x		
12	Considera usted que el personal técnico que guía a los participantes durante el pp está capacitado para estos fines	x		x		x		
13	Considera usted que la participación de la población tiene acceso a la información pública	x		x		x		
14	Considera usted que el acceso a la información pública debe contar con mejores medios de comunicación para llegar a todo ciudadano	x		x		x		
15	Considera usted que la municipalidad proporciona la información de carácter público adecuadamente a su población durante el proceso participativo	x		x		x		
16	Considera usted que la participación ciudadana debe estar bien informada para poder contribuir de mejor manera en los procesos del pp	x		x		x		
	DIMENSIÓN: EFECTO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Considera usted que el gobierno local cumple con las metas trazadas solicitadas por la población durante el pp	x		x		x		
18	Considera usted que una participación ciudadana más activa influirá en el cumplimiento de metas	x		x		x		



19	Considera usted que una participación ciudadana más activa y permanente influirá en mejores decisiones de proyectos para el cierre de brechas	x		x		x		
20	Considera que la municipalidad viene trabajando orientado al cierre de brechas de acuerdo a sus necesidades	x		x		x		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN: PREPARACIÓN							
1	Considera usted estar de acuerdo con la forma de convocatoria que realiza la municipalidad para la participación ciudadana	x		x		x		
2	Considera usted que la población tiene interés en participar activamente en el pp	x		x		x		
3	Considera usted que la población convocada es la adecuada para decidir los asuntos de la gestión pública	x		x		x		
4	Considera usted que la población convocada entiende el objetivo del presupuesto participativo	x		x		x		
5	Considera usted que los agentes participantes están bien identificados y pueden decidir los asuntos de necesidad de la población	x		x		x		
6	Considera que los agentes participantes contribuyen opiniones orientados al beneficio y desarrollo de la población	x		x		x		
7	Considera que los agentes participantes contribuyen opiniones orientados a temas de	x		x		x		



	carácter político y no son objetivos a la finalidad de este proceso							
	DIMENSION: CONCERTACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Considera que las charlas de capacitación a los agentes están bien orientadas	x		x		x		
9	Considera usted que el equipo técnico que lleva este proceso se encuentra capacitado	x		x		x		
10	Considera usted que la municipalidad debe impartir más charlas de capacitación para el mejor entendimiento de este proceso del pp y su finalidad	x		x		x		
11	Considera usted que, con una mayor y mejor capacitación a los agentes participantes, el presupuesto participativo será más efectivo y las decisiones asumidas serán las más idóneas	x		x		x		
12	Considera usted que la priorización de proyectos que se determinan en el pp son las de mayor prioridad	x		x		x		
13	Considera usted que los proyectos priorizados cierran las brechas en su localidad	x		x		x		
14	Considera usted que con la ejecución de los proyectos priorizados se hará un eficiente gasto del presupuesto público de la municipalidad	x		x		x		
15	Considera usted que la formalización de acuerdos garantiza el cumplimiento de estos	x		x		x		
	DIMENSIÓN: VIGILANCIA	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Considera usted que la población participante hace un adecuado seguimiento del cumplimiento de acuerdos establecidos durante el pp	x		x		x		
17	Considera usted que los funcionarios de la municipalidad deben ser los únicos responsables	x		x		x		



	de hacer el seguimiento del cumplimiento de los acuerdos establecidos en el pp						
18	Considera usted que el cumplimiento de acuerdos se limita por disponibilidad presupuestal de los gobiernos locales	x		x		x	
19	Considera usted que la vigilancia en el cumplimiento de acuerdos debe realizarse de manera conjunta población y funcionarios	x		x		x	
20	Considera usted que la municipalidad cumple con los acuerdos establecidos en el pp	x		x		x	
21	Considera usted que el presupuesto asignado a la municipalidad es insuficiente para que este pueda cumplir con las metas o acuerdos establecidos en solo un periodo de gestión	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Magda Cardenas Escalante DNI: 44068871

Especialidad del validador: Metodólogo

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Andahuaylas, 10 de mayo del 2024

Firma del Experto Informante.



VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señora: Magda Cardenas Escalante

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2024-1, aula G-13, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Influencia de la participación ciudadana en el cumplimiento del presupuesto participativo del distrito de Huarcocondo – Anta - Cusco, 2024, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Manglio Javier Carrasco Diaz
DNI 09673037



CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintaxis y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Participación Ciudadana

Definición de la variable: Participación Ciudadana

Son los tipos de acciones colectivas a través de las cuales la población decide participativamente en parte de la construcción, gestión, desarrollo y evaluación de la gestión pública, independientemente de que sea autónoma o institucional (Alvarez, 2004: 50–51).

Conceptualizar también como una manera de acciones emprendidas deliberadamente por uno o más individuos, acciones racionales e intencionales que van en busca de objetivos claros y específicos, pudiendo asumir parte de las decisiones, involucrándose en la ejecución y atención de un problema específico (Velásquez y González, 2003: 57).

Dimensión 1: Ejecución presupuestal

Es denominada también como ejecución del Gasto público que consiste en el proceso por el cual las entidades públicas atienden las necesidades obligadas de gasto a fin de garantizar el financiamiento de los servicios y bienes públicos adquiridos para concretar con resultados de las metas propuesta en u periodo de tiempo de un año, bajo responsabilidad del titular de pliego (MEF, 2018)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------



Presupuesto publico	1.	4	4	4	
Presupuesto publico	2.	3	4	4	
Normativa sobre presupuesto participativo	3.	4	4	4	
Normativa sobre presupuesto participativo	4.	4	4	4	
Presupuesto publico	5.	4	4	4	
Presupuesto publico	6.	4	4	4	
Normativa sobre presupuesto participativo	7.	4	4	4	
Presupuesto publico	8.	4	4	3	

Dimensión 2: Proceso de rendición de cuentas

Es un proceso en el cual los funcionarios dirigido por el titular de una entidad pública que se encuentra alineado al sistema nacional de control deben cumplir con informar de manera detallada y oportuna sobre el cómo fue utilizado los recursos asignados del estado en un periodo de tiempo, resaltando los resultados obtenidos de tal gestión contribuyendo con un proceso de rendición de cuentas transparente ante la población y el control y a conocimiento de la sociedad que la eligió (Plataforma del estado peruano, 2024)

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Fortalecimiento de capacidades a los participantes	9.	4	3	4	
Fortalecimiento de capacidades a los participantes	10.	4	4	4	
Fortalecimiento de capacidades a los participantes	11.	4	4	4	
Fortalecimiento de capacidades a los participantes	12.	4	4	4	
Acceso a la información publica	13.	4	4	4	
Acceso a la información publica	14.	4	4	4	
Acceso a la información publica	15.	4	3	4	



Acceso a la información pública	16.	4	4	4	
---------------------------------	-----	---	---	---	--

Dimensión 3: Efectos del presupuesto participativo

En relación a la definición de los efectos, se ha observado que los impactos sociales son aquellos que engloban diferentes tipologías de impactos, como pueden ser los económicos, los culturales y los políticos, etc. También se consideran otros aspectos como las dimensiones para la deleitación de los efectos, es decir, cómo afecta el impacto, su existencia o inexistencia, su perímetro o su duración, etc., y su forma, es decir, si afecta al sujeto de forma directa, indirecta o inducida.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Nivel de cumplimiento de metas del presupuesto	17.	4	4	4	
Nivel de cumplimiento de metas del presupuesto	18.	4	3	4	
Cierre de brechas	19.	4	4	4	
Cierre de brechas	20.	4	4	4	

VARIABLE 2

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Presupuesto Participativo
Autor (a):	Manglio Javier Carrasco Díaz
Objetivo:	Medir la variable Presupuesto Participativo
Administración:	Pobladores del distrito de Huarcocondo
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	Distrito Huarcocondo
Dimensiones:	D1: Preparación, D2: Concertación, D3: Vigilancia
Escala:	(5) Muy de acuerdo, (4) De acuerdo, (3) Ni en acuerdo, ni en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (1) Muy en desacuerdo.
Niveles o rango:	Alto (73-100), Medio (47-73), Bajo (20-47)
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 15 a 20 min.

4. Presentación de instrucciones para el juez:



A continuación, a usted le presento el cuestionario de Participación Ciudadana, elaborado por Manglio Javier Carrasco Díaz, en el año 2024, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel



1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Presupuesto participativo

Definición de la variable: Presupuesto participativo

Consiste en un trabajo conjunto de los pobladores, funcionarios y representantes de la sociedad civil de una localidad (distrito o provincia), con la finalidad de incluir a la mayor cantidad de personas tratando de que cada vez sea mayor la participación en las decisiones políticas y de planificación de gobiernos respecto a su presupuesto asignado, orientando estos recursos a un eficiente gasto a satisfacción de la población y la atención de sus necesidades primordial, siendo este un proceso a lo largo del tiempo donde ocurrirán acciones acertadas y otras erradas, lo que hace que se convierta en todo un proceso de aprendizaje en busca de una transformación más eficiente de la gestión pública (Hernández, 2023).

Dimensión 1: Preparación

Son aquellos medios que son usados por los gobiernos locales a fin de articular la información del presupuesto asignado los pedidos de las organizaciones sociales del distrito, están relacionados con las convocatorias en las reuniones de concertación y la capacitación brindados a las diferentes organizaciones civiles a fin de que formulen su propuesta y la entidad pueda programarlos en orden de prioridades a efectos de ejecución y concretización, debiendo transparentar el manejo de los presupuestos públicos (Campoverde y Pincay, 2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Convocatoria de los participantes	1.	4	4	4	
Convocatoria de los participantes	2.	4	3	4	
Convocatoria de los participantes	3.	4	4	4	
Convocatoria de los participantes	4.	4	4	4	
Identificación de agentes	5.	4	4	4	
Identificación de agentes	6.	4	4	4	
Identificación de agentes	7.	4	3	4	

Dimensión 2: Concertación



Son los espacios y acciones por los que se desarrollan reuniones de concertación para la determinación y priorización de las necesidades que solicita la población, siendo de mucha importancia contar con el equipo técnico idóneo y capacitado que guíe el procedimiento según los tipos de proyectos que se vayan describiendo como necesidad, además deberán ser capaces de trabajar de manera coordinada y eficiente con todos los representantes del pueblo y sus autoridades (López y Comitiñis, 2020).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Charlas de capacitación a los agentes participantes	8.	4	4	4	
Charlas de capacitación a los agentes participantes	9.	4	4	4	
Charlas de capacitación a los agentes participantes	10.	4	4	4	
Charlas de capacitación a los agentes participantes	11.	3	4	4	
Priorización de proyectos y programas	12.	4	4	3	
Priorización de proyectos y programas	13.	4	4	4	
Priorización de proyectos y programas	14.	4	4	4	

Dimensión 3: Vigilancia

Se trata de un proceso de vigilancia y fiscalización de la ejecución de los acuerdos que se dieron en el presupuesto participativo, por lo que el área encargada de este fin deberá permitir que el ciudadano se motive y verifique permanentemente el destino de las asignaciones presupuestal del respectivo gobierno local (Niemeyer, Wagenknecht, Teubner y Weinhardt, 2016).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Formalización de los acuerdos	15.	4	4	4	



Seguimiento del cumplimiento de acuerdos	16.	4	3	4	
Seguimiento del cumplimiento de acuerdos	17.	4	4	4	
Cumplimiento de acuerdos	18.	4	4	4	
Cumplimiento de acuerdos	19.	4	4	3	
Cumplimiento de acuerdos	20.	4	4	4	



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora: Neida Amparo Huamani Alvarado

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2024-1, aula G-13, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Influencia de la participación ciudadana en el cumplimiento del presupuesto participativo del distrito de Huarcocondo – Anta - Cusco, 2024, Y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Manglio Javier Carrasco Diaz
DNI 09673037



DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 1: Participación ciudadana

Son los tipos de acciones colectivas a través de las cuales la población decide participativamente en parte de la construcción, gestión, desarrollo y evaluación de la gestión pública, independientemente de que sea autónoma o institucional (Álvarez, 2004: 50-51).

Conceptualizar también como una manera de acciones emprendidas deliberadamente por uno o más individuos, acciones racionales e intencionales que van en busca de objetivos claros y específicos, pudiendo asumir parte de las decisiones, involucrándose en la ejecución y atención de un problema específico (Velásquez y González, 2003: 57).

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: Ejecución presupuestal

Es denominada también como ejecución del Gasto público que consiste en el proceso por el cual las entidades públicas atienden las necesidades obligadas de gasto a fin de garantizar el financiamiento de los servicios y bienes públicos adquiridos para concretar con resultados de las metas propuesta en u periodo de tiempo de un año, bajo responsabilidad del titular de pliego (MEF, 2018).

Dimensión 2: Proceso de rendición de cuentas

Es un proceso en el cual los funcionarios dirigido por el titular de una entidad pública que se encuentra alineado al sistema nacional de control deben cumplir con informar de manera detallada y oportuna sobre el cómo fue utilizado los recursos asignados del estado en un periodo de tiempo, resaltando los resultados obtenidos de tal gestión contribuyendo con un proceso de rendición de cuentas transparente ante la población y el control y a conocimiento de la sociedad que la eligió (Plataforma del estado peruano, 2024).

Dimensión 3: Efectos del presupuesto participativo

En relación a la definición de los efectos, se ha observado que los impactos sociales son aquellos que engloban diferentes tipologías de impactos, como pueden ser los económicos, los culturales y los políticos, etc. También se consideran otros aspectos como las dimensiones para la deleitación de los efectos, es decir, cómo afecta el impacto, su existencia o inexistencia, su perímetro o su duración, etc., y su forma, es decir, si afecta al sujeto de forma directa, indirecta o inducida.



Variable 2: Presupuesto participativo

Consiste en un trabajo conjunto de los pobladores, funcionarios y representantes de la sociedad civil de una localidad (distrito o provincia), con la finalidad de incluir a la mayor cantidad de personas tratando de que cada vez sea mayor la participación en las decisiones políticas y de planificación de gobiernos respecto a su presupuesto asignado, orientando estos recursos a un eficiente gasto a satisfacción de la población y la atención de sus necesidades primordial, siendo este un proceso a lo largo del tiempo donde ocurrirán acciones acertadas y otras erradas, lo que hace que se convierta en todo un proceso de aprendizaje en busca de una transformación más eficiente de la gestión pública (Hernández 2023).

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: Preparación

Son aquellos medios que son usados por los gobiernos locales a fin de articular la información del presupuesto asignado los pedidos de las organizaciones sociales del distrito, están relacionados con las convocatorias en las reuniones de concertación y la capacitación brindados a las diferentes organizaciones civiles a fin de que formulen su propuesta y la entidad pueda programarlos en orden de prioridades a efectos de ejecución y concretización, debiendo transparentar el manejo de los presupuestos públicos (Campoverde y Pincay, 2018).

Dimensión 2: Concertación

Son los espacios y acciones por los que se desarrollan reuniones de concertación para la determinación y priorización de las necesidades que solicita la población, siendo de mucha importancia contar con el equipo técnico idóneo y capacitado que guíe el procedimiento según los tipos de proyectos que se vayan describiendo como necesidad, además deberán ser capaces de trabajar de manera coordinada y eficiente con todos los representantes del pueblo y sus autoridades (López y Comitiñis, 2020).

Dimensión 3: Vigilancia

Se trata de un proceso de vigilancia y fiscalización de la ejecución de los acuerdos que se dieron en el presupuesto participativo, por lo que el área encargada de este fin deberá permitir que el ciudadano se motive y verifique permanentemente el destino de las asignaciones presupuestal del respectivo gobierno local (Niemeyer, Wagenknecht, Teubner y Weinhardt, 2016).



MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable 1: Participación ciudadana

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Ejecución presupuestal	Normativa sobre presupuesto participativo	3-4, 7	Bajo (20-47)
	Presupuesto publico	1-2, 5-6, 8	Medio (48-73) Alto (74-100)
Proceso de rendición de cuentas	Fortalecimiento de capacidades a los participantes	9-12	Bajo (20-47)
	Acceso a la información publica	13-16	Medio (48-73) Alto (74-100)
Efectos del presupuesto participativo	Nivel de cumplimiento de metas del presupuesto	17-18	Bajo (20-47)
	Cierre de brechas	19-20	Medio (48-73) Alto (74-100)

Fuente: Elaboración propia.

Variable 2: Presupuesto participativo

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Preparación	Convocatoria de los participantes	1-4	Bajo (20-47)
	Identificación de agentes	5-7	Medio (48-73) Alto (74-100)
Concertación	Charlas de capacitación a los agentes participantes	8-11	Bajo (20-47)
	Priorización de proyectos y programas	12-14	Medio (48-73)
	Formalización de los acuerdos	15	Alto (74-100)
Vigilancia	Seguimiento del cumplimiento de acuerdos	16-17	Bajo (20-47)
	Cumplimiento de acuerdos	18-21	Medio (48-73) Alto (74-100)

Fuente: Elaboración propia.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL							
1	Considera usted que la participación ciudadana es importante para un eficiente gasto del presupuesto público	x		x		x		
2	Considera usted que una participación activa de la población hace que el presupuesto participativo atienda de mejor manera las necesidades del pueblo y el presupuesto público finalmente es eficiente en el gasto	x		x		x		
3	Considera que la normativa vigente es de conocimiento de los agentes participantes	x		x		x		
4	Considera usted que la normativa vigente es adecuada y define las funciones que tiene la población en estos procesos participativos	x		x		x		
5	Considera usted que el presupuesto público asignado a cada gobierno local es suficiente para atender las necesidades solicitadas por los agentes participantes en el pp	x		x		x		
6	Considera usted que la ejecución del presupuesto es eficiente en su localidad	x		x		x		
7	Considera usted que la normativa vigente es adecuada a la realidad del proceso participativo de la población en su localidad	x		x		x		
8	Considera usted que la municipalidad ejecuta eficientemente el presupuesto público que se le asigna	x		x		x		
	DIMENSIÓN: PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS							



9	Considera usted que el público participante llega a estar capacitado adecuadamente para su participación de manera óptima	x		x		x	
10	Considera que los participantes deben ser mejor capacitados	x		x		x	
11	Considera usted que un buen fortalecimiento de capacidades a los agentes a participantes influirá positivamente en las decisiones del pp	x		x		x	
12	Considera usted que el personal técnico que guía a los participantes durante el pp está capacitado para estos fines	x		x		x	
13	Considera usted que la participación de la población tiene acceso a la información pública	x		x		x	
14	Considera usted que el acceso a la información pública debe contar con mejores medios de comunicación para llegar a todo ciudadano	x		x		x	
15	Considera usted que la municipalidad proporciona la información de carácter público adecuadamente a su población durante el proceso participativo	x		x		x	
16	Considera usted que la participación ciudadana debe estar bien informada para poder contribuir de mejor manera en los procesos del pp	x		x		x	
	DIMENSIÓN: EFECTO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	Si	No	Si	No	Si	No
17	Considera usted que el gobierno local cumple con las metas trazadas solicitadas por la población durante el pp	x		x		x	
18	Considera usted que una participación ciudadana más activa influirá en el cumplimiento de metas	x		x		x	



19	Considera usted que una participación ciudadana más activa y permanente influirá en mejores decisiones de proyectos para el cierre de brechas	x		x		x		
20	Considera que la municipalidad viene trabajando orientado al cierre de brechas de acuerdo a sus necesidades	x		x		x		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION: PREPARACIÓN							
1	Considera usted estar de acuerdo con la forma de convocatoria que realiza la municipalidad para la participación ciudadana	x		x		x		
2	Considera usted que la población tiene interés en participar activamente en el pp	x		x		x		
3	Considera usted que la población convocada es la adecuada para decidir los asuntos de la gestión pública	x		x		x		
4	Considera usted que la población convocada entiende el objetivo del presupuesto participativo	x		x		x		
5	Considera usted que los agentes participantes están bien identificados y pueden decidir los asuntos de necesidad de la población	x		x		x		
6	Considera que los agentes participantes contribuyen opiniones orientados al beneficio y desarrollo de la población	x		x		x		
7	Considera que los agentes participantes contribuyen opiniones orientados a temas de	x		x		x		



	carácter político y no son objetivos a la finalidad de este proceso							
	DIMENSIÓN: CONCERTACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Considera que las charlas de capacitación a los agentes están bien orientadas	x		x		x		
9	Considera usted que el equipo técnico que lleva este proceso se encuentra capacitado	x		x		x		
10	Considera usted que la municipalidad debe impartir más charlas de capacitación para el mejor entendimiento de este proceso del pp y su finalidad	x		x		x		
11	Considera usted que, con una mayor y mejor capacitación a los agentes participantes, el presupuesto participativo será más efectivo y las decisiones asumidas serán las más idóneas	x		x		x		
12	Considera usted que la priorización de proyectos que se determinan en el pp son las de mayor prioridad	x		x		x		
13	Considera usted que los proyectos priorizados cierran las brechas en su localidad	x		x		x		
14	Considera usted que con la ejecución de los proyectos priorizados se hará un eficiente gasto del presupuesto público de la municipalidad	x		x		x		
15	Considera usted que la formalización de acuerdos garantiza el cumplimiento de estos	x		x		x		
	DIMENSIÓN: VIGILANCIA	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Considera usted que la población participante hace un adecuado seguimiento del cumplimiento de acuerdos establecidos durante el pp	x		x		x		



17	Considera usted que los funcionarios de la municipalidad deben ser los únicos responsables de hacer el seguimiento del cumplimiento de los acuerdos establecidos en el pp	x		x		x		
18	Considera usted que el cumplimiento de acuerdos se limita por disponibilidad presupuestal de los gobiernos locales	x		x		x		
19	Considera usted que la vigilancia en el cumplimiento de acuerdos debe realizarse de manera conjunta población y funcionarios	x		x		x		
20	Considera usted que la municipalidad cumple con los acuerdos establecidos en el pp	x		x		x		
21	Considera usted que el presupuesto asignado a la municipalidad es insuficiente para que este pueda cumplir con las metas o acuerdos establecidos en solo un periodo de gestión	x		x		x		

Observaciones (preclarar si hay suficiencia): ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Nelda Amparo Huamani Alvarado DNI: 44100457

Especialidad del validador: Metodólogo

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Abancay, 9 de mayo del 2024

Firma del Experto Informante.



VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señora: Neida Amparo Huamani Alvarado

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2024-1, aula G-13, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Influencia de la participación ciudadana en el cumplimiento del presupuesto participativo del distrito de Huarocundo – Anta - Cusco, 2024 , y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Manglio Javier Carrasco Diaz
DNI 09673037



CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.		modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específicas de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Participación Ciudadana

Definición de la variable: Participación Ciudadana

Son los tipos de acciones colectivas a través de las cuales la población decide participativamente en parte de la construcción, gestión, desarrollo y evaluación de la gestión pública, independientemente de que sea autónoma o institucional (Alvarez, 2004: 50-51).

Conceptualizar también como una manera de acciones emprendidas deliberadamente por uno o más individuos, acciones racionales e intencionales que van en busca de objetivos claros y específicos, pudiendo asumir parte de las decisiones, involucrándose en la ejecución y atención de un problema específico (Velásquez y González, 2003: 57).

Dimensión 1: Ejecución presupuestal

Es denominada también como ejecución del Gasto público que consiste en el proceso por el cual las entidades públicas atienden las necesidades obligadas de gasto a fin de garantizar el financiamiento de los servicios y bienes públicos adquiridos para concretar con resultados de las metas propuesta en u periodo de tiempo de un año, bajo responsabilidad del titular de pliego (MEF, 2018)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------



Presupuesto publico	1.	4	4	4	
Presupuesto publico	2.	3	4	4	
Normativa sobre presupuesto participativo	3.	4	4	4	
Normativa sobre presupuesto participativo	4.	4	3	4	
Presupuesto publico	5.	4	4	4	
Presupuesto publico	6.	4	4	4	
Normativa sobre presupuesto participativo	7.	4	4	4	
Presupuesto publico	8.	4	4	4	

Dimensión 2: Proceso de rendición de cuentas

Es un proceso en el cual los funcionarios dirigido por el titular de una entidad pública que se encuentra alineado al sistema nacional de control deben cumplir con informar de manera detallada y oportuna sobre el cómo fue utilizado los recursos asignados del estado en un periodo de tiempo, resaltando los resultados obtenidos de tal gestión contribuyendo con un proceso de rendición de cuentas transparente ante la población y el control y a conocimiento de la sociedad que la eligió (Plataforma del estado peruano, 2024)

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Fortalecimiento de capacidades a los participantes	9.	4	4	4	
Fortalecimiento de capacidades a los participantes	10.	3	4	4	
Fortalecimiento de capacidades a los participantes	11.	4	4	4	
Fortalecimiento de capacidades a los participantes	12.	4	4	4	
Acceso a la información publica	13.	4	4	4	
Acceso a la información publica	14.	4	4	4	
Acceso a la información publica	15.	4	4	4	



Acceso a la información pública	16.	4	4	3	
---------------------------------	-----	---	---	---	--

Dimensión 3: Efectos del presupuesto participativo

En relación a la definición de los efectos, se ha observado que los impactos sociales son aquellos que engloban diferentes tipologías de impactos, como pueden ser los económicos, los culturales y los políticos, etc. También se consideran otros aspectos como las dimensiones para la deleitación de los efectos, es decir, cómo afecta el impacto, su existencia o inexistencia, su perímetro o su duración, etc., y su forma, es decir, si afecta al sujeto de forma directa, indirecta o inducida.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Nivel de cumplimiento de metas del presupuesto	17.	4	4	3	
Nivel de cumplimiento de metas del presupuesto	18.	4	4	4	
Cierre de brechas	19.	4	4	4	
Cierre de brechas	20.	4	4	4	

VARIABLE 2

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Presupuesto Participativo
Autor (a):	Manglio Javier Carrasco Díaz
Objetivo:	Medir la variable Presupuesto Participativo
Administración:	Pobladores del distrito de Huarcocondo
Año:	2024
Ambito de aplicación:	Distrito Huarcocondo
Dimensiones:	D1: Preparación, D2: Concertación, D3: Vigilancia
Escala:	(5) Muy de acuerdo, (4) De acuerdo, (3) Ni en acuerdo, ni en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (1) Muy en desacuerdo.
Niveles o rango:	Alto (73-100), Medio (47-73), Bajo (20-47)
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 15 a 20 min.



Acceso a la información pública	16.	4	4	3	
---------------------------------	-----	---	---	---	--

Dimensión 3: Efectos del presupuesto participativo

En relación a la definición de los efectos, se ha observado que los impactos sociales son aquellos que engloban diferentes tipologías de impactos, como pueden ser los económicos, los culturales y los políticos, etc. También se consideran otros aspectos como las dimensiones para la deleitación de los efectos, es decir, cómo afecta el impacto, su existencia o inexistencia, su perímetro o su duración, etc., y su forma, es decir, si afecta al sujeto de forma directa, indirecta o inducida.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Nivel de cumplimiento de metas del presupuesto	17.	4	4	3	
Nivel de cumplimiento de metas del presupuesto	18.	4	4	4	
Cierre de brechas	19.	4	4	4	
Cierre de brechas	20.	4	4	4	

VARIABLE 2

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Presupuesto Participativo
Autor (a):	Manglio Javier Carrasco Díaz
Objetivo:	Medir la variable Presupuesto Participativo
Administración:	Pobladores del distrito de Huarcocondo
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	Distrito Huarcocondo
Dimensiones:	D1: Preparación, D2: Concertación, D3: Vigilancia
Escala:	(5) Muy de acuerdo, (4) De acuerdo, (3) Ni en acuerdo, ni en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (1) Muy en desacuerdo.
Niveles o rango:	Alto (73-100), Medio (47-73), Bajo (20-47)
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 15 a 20 min.



- 4: Alto nivel
- 3: Moderado nivel
- 2: Bajo Nivel
- 1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Presupuesto participativo

Definición de la variable: Presupuesto participativo

Consiste en un trabajo conjunto de los pobladores, funcionarios y representantes de la sociedad civil de una localidad (distrito o provincia), con la finalidad de incluir a la mayor cantidad de personas tratando de que cada vez sea mayor la participación en las decisiones políticas y de planificación de gobiernos respecto a su presupuesto asignado, orientando estos recursos a un eficiente gasto a satisfacción de la población y la atención de sus necesidades primordial, siendo este un proceso a lo largo del tiempo donde ocurrirán acciones acertadas y otras erradas, lo que hace que se convierta en todo un proceso de aprendizaje en busca de una transformación más eficiente de la gestión pública (Hernández, 2023).

Dimensión 1: Preparación

Son aquellos medios que son usados por los gobiernos locales a fin de articular la información del presupuesto asignado los pedidos de las organizaciones sociales del distrito, están relacionados con las convocatorias en las reuniones de concertación y la capacitación brindados a las diferentes organizaciones civiles a fin de que formulen su propuesta y la entidad pueda programarlos en orden de prioridades a efectos de ejecución y concretización, debiendo transparentar el manejo de los presupuestos públicos (Campoverde y Pincay, 2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Convocatoria de los participantes	1.	4	4	4	
Convocatoria de los participantes	2.	4	4	3	
Convocatoria de los participantes	3.	3	4	4	
Convocatoria de los participantes	4.	4	4	4	
Identificación de agentes	5.	4	4	4	
Identificación de agentes	6.	4	4	4	
Identificación de agentes	7.	4	3	4	



Dimensión 2: Concertación

Son los espacios y acciones por los que se desarrollan reuniones de concertación para la determinación y priorización de las necesidades que solicita la población, siendo de mucha importancia contar con el equipo técnico idóneo y capacitado que guíe el procedimiento según los tipos de proyectos que se vayan describiendo como necesidad, además deberán ser capaces de trabajar de manera coordinada y eficiente con todos los representantes del pueblo y sus autoridades (López y Comitánlis, 2020).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Charlas de capacitación a los agentes participantes	8.	3	4	4	
Charlas de capacitación a los agentes participantes	9.	4	4	4	
Charlas de capacitación a los agentes participantes	10.	4	4	4	
Charlas de capacitación a los agentes participantes	11.	4	4	4	
Priorización de proyectos y programas	12.	4	3	4	
Priorización de proyectos y programas	13.	4	4	3	
Priorización de proyectos y programas	14.	4	4	4	

Dimensión 3: Vigilancia

Se trata de un proceso de vigilancia y fiscalización de la ejecución de los acuerdos que se dieron en el presupuesto participativo, por lo que el área encargada de este fin deberá permitir que el ciudadano se motive y verifique permanentemente el destino de las asignaciones presupuestal del respectivo gobierno local (Niemeyer, Wagenknecht, Teubner y Weinhardt, 2016).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Formalización de los acuerdos	15.	4	4	4	



Seguimiento del cumplimiento de acuerdos	16.	4	4	4	
Seguimiento del cumplimiento de acuerdos	17.	4	3	4	
Cumplimiento de acuerdos	18.	4	4	4	
Cumplimiento de acuerdos	19.	4	4	3	
Cumplimiento de acuerdos	20.	4	4	4	

ANEXO 5

PRUEBA DE CONFIABILIDAD

1. PRUEBA PILOTO DE CONFIABILIDAD (15 ENCUESTADOS)

Escala: V1: Participacion ciudadana

RELIABILITY
/VARIABLES=P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10 P11 P12 P13 P14 P15 P16 P17 P18 P19 P20
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL.
/MODEL=ALPHA.

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,721	20

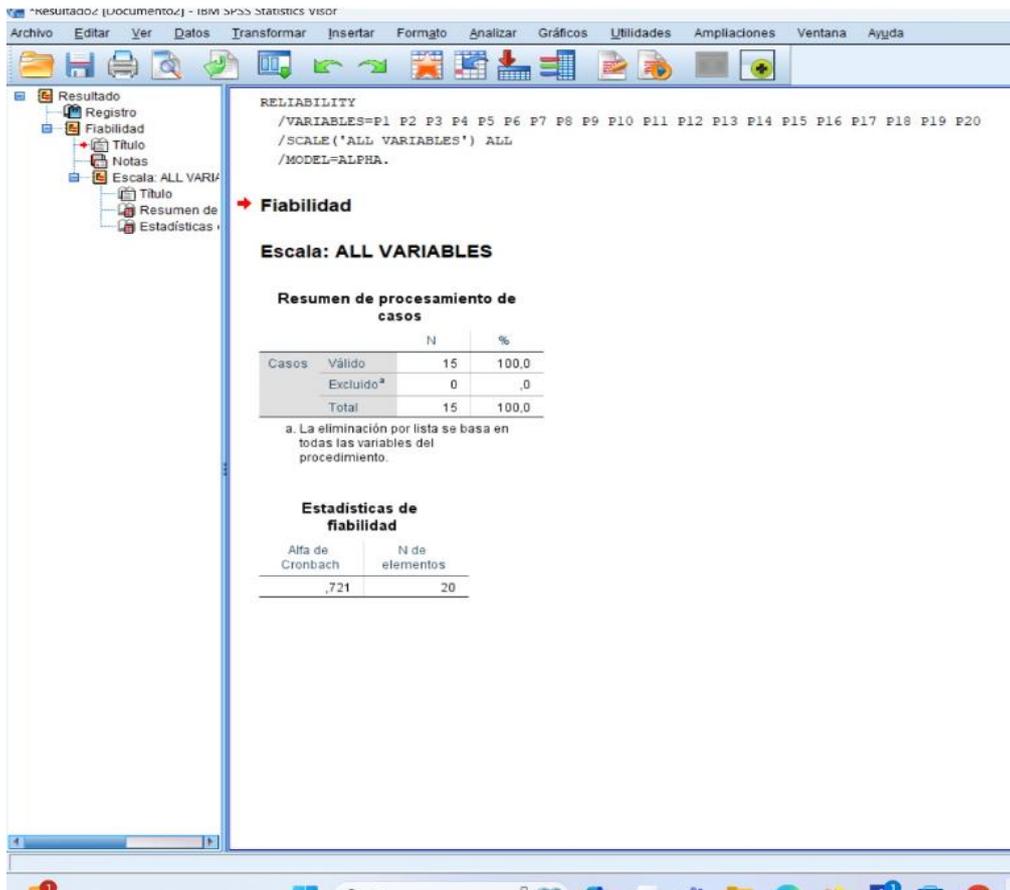
Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,703	20



Escala: V2: Presupuesto participativo

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,721	20

PRUEBA PILOTO DE LA VARIABLE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

SUMATORIA			EJECUCIÓN PRESUPUESTAL									PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS								EFECTO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO			
V1	D1	D2	D3	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
H1	15	24	14	2	5	4	2	2	1	3	2	1	4	3	2	4	4	1	4	2	2	4	1
H2	12	27	19	3	4	3	1	1	5	4	1	4	4	4	1	2	2	3	3	3	3	4	3
H3	18	29	24	5	5	1	4	3	3	3	3	2	2	5	3	3	5	3	4	4	4	5	4
H4	13	28	22	3	1	2	3	4	4	1	4	3	5	4	2	3	2	5	5	4	2	3	3
H5	23	34	24	5	5	5	3	5	4	3	1	2	5	5	4	5	5	4	5	3	5	4	3
H6	18	28	21	5	4	5	2	2	5	1	5	4	4	2	3	3	1	3	2	5	5	4	2
H7	17	27	22	3	1	4	5	4	3	5	4	1	3	2	2	2	5	4	4	4	4	3	3
H8	12	31	9	1	3	3	4	1	5	2	3	5	3	1	4	4	4	1	1	2	2	2	1
H9	13	31	15	4	2	2	3	2	3	4	5	4	5	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3
H10	19	26	19	4	4	3	4	4	4	3	4	5	2	2	2	1	3	4	3	3	1	3	5
H11	15	28	17	4	3	4	2	2	4	1	3	5	4	1	4	2	4	1	4	2	2	4	4
H12	23	33	24	5	4	4	5	5	3	3	5	5	5	4	2	4	2	5	3	3	3	5	5
H13	14	34	19	5	4	2	1	2	5	3	3	3	5	5	3	3	4	2	5	3	4	3	2
H14	17	20	11	2	5	4	2	4	1	2	4	2	3	2	2	2	2	1	2	4	1	2	1
H15	12	20	18	1	3	2	3	3	2	4	2	4	2	3	1	1	1	1	4	4	3	2	4

PRUEBA PILOTO DE LA VARIABLE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO																							
SUMATORIA				PREPARACION							CONCERTACION							VUGILANCIA					
V1	D1	D2	D3	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
H1	17	33	21	3	1	4	5	4	3	5	4	2	5	3	4	3	4	2	3	5	3	4	4
H2	12	31	9	1	3	3	4	1	5	2	3	5	3	1	4	4	4	1	1	2	2	2	1
H3	13	31	15	4	2	2	3	2	3	4	5	4	5	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3
H4	13	28	22	3	1	2	3	4	4	1	4	3	5	4	2	3	2	5	5	4	2	3	3
H5	23	34	24	4	3	4	2	2	4	1	3	5	4	1	4	2	4	1	4	2	2	4	4
H6	18	28	21	5	4	4	5	5	3	3	5	5	5	4	2	4	2	5	3	3	3	5	5
H7	17	33	21	2	5	4	2	2	1	3	2	1	4	3	2	4	4	1	4	2	2	4	1
H8	12	31	9	3	4	3	1	1	5	4	1	4	4	4	1	2	2	3	3	3	3	4	3
H9	13	31	15	5	5	1	4	3	3	3	3	2	2	5	3	3	5	3	4	4	4	5	4
H10	19	26	19	4	4	3	4	4	4	3	4	5	2	2	2	1	3	4	3	3	1	3	5
H11	15	28	17	5	5	5	3	5	4	3	1	2	5	5	4	5	5	4	5	3	5	4	3
H12	23	33	24	5	4	5	2	2	5	1	5	4	4	2	3	3	1	3	2	5	5	4	2
H13	14	34	19	5	4	2	1	2	5	3	3	3	5	5	3	3	4	2	5	3	4	3	2
H14	17	20	11	2	5	4	2	4	1	2	4	2	3	2	2	2	2	1	2	4	1	2	1
H15	12	20	18	1	3	2	3	3	2	4	2	4	2	3	1	1	1	1	4	4	3	2	4

ANEXO 6

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Influencia de la participación ciudadana en el cumplimiento del presupuesto participativo del distrito de Huarcocondo-Anta-Cusco, 2024.

Investigadora: Carrasco Diaz Manglio Javier

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Influencia de la participación ciudadana en el cumplimiento del presupuesto participativo del distrito de Huarcocondo-Anta-Cusco, 2024", cuyo objetivo es Determinar la incidencia de la participación ciudadana en el presupuesto participativo del distrito de Huarcocondo, provincia de Anta, departamento del Cusco, 2024. Esta investigación es desarrollada por una estudiante del programa de estudio Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo del campus [Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución, municipalidad distrital de Huarcocondo.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Cómo incide la participación ciudadana en el presupuesto participativo del distrito de Huarcocondo Anta Cusco, 2024

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en el ámbito del distrito de Huarcocondo en la provincia de Anta Cusco. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Manglio Javier Carrasco Diaz, email: mancupe112019@outlook.es y asesora Robladillo Bravo Liz Maribel

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Zenobio Calvo Palomares

Firma: 

Fecha y hora: 04 de junio 2021

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Influencia de la participación ciudadana en el cumplimiento del presupuesto participativo del distrito de Huarcocondo-Anta-Cusco, 2024.

Investigadora: Carrasco Diaz ~~Manglio~~ Javier

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Influencia de la participación ciudadana en el cumplimiento del presupuesto participativo del distrito de Huarcocondo-Anta-Cusco, 2024", cuyo objetivo es Determinar la incidencia de la participación ciudadana en el presupuesto participativo del distrito de Huarcocondo, provincia de Anta, departamento del Cusco, 2024. Esta investigación es desarrollada por una estudiante del programa de estudio Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo del campus [Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución, municipalidad distrital de Huarcocondo.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Cómo incide la participación ciudadana en el presupuesto participativo del distrito de Huarcocondo Anta Cusco, 2024

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en el ámbito del distrito de Huarcocondo en la provincia de Anta Cusco. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Manglio, Javier Carrasco Diaz, email: mancupe112019@outlook.es y asesora Robladillo Bravo Liz Maribel

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Cirilo Gutierrez Curi

Firma: 

Fecha y hora: 04 de junio 2024

ANEXO 7

The screenshot displays the Turnitin Feedback Studio interface. The main document area shows the title page of a thesis from Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado, Programa Académico de Maestría en Gestión Pública. The thesis title is "Influencia de la participación ciudadana en el cumplimiento del presupuesto participativo del distrito de Huarcocondo – Anta - Cusco". The interface indicates a 13% similarity score. A sidebar on the right provides a breakdown of the matches, listing five sources with their respective percentages: 1. repositorio.ucv.edu.pe (3%), 2. Entregado a Universida... (3%), 3. cdn.www.gob.pe (<1%), 4. repositorio.uncp.edu.pe (<1%), and 5. Entregado a U... (partially visible).

feedback studio MANGLIO JAVIER CARRASCO DIAZ Avance 08 Javier

Resumen de coincidencias

13 %

Se están viendo fuentes estándar

EN Ver fuentes en inglés

Coincidencias

Número	Fuente	Porcentaje
1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3 %
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	3 %
3	cdn.www.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
4	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
5	Entregado a U... Trabajo del estudio	

Página: 1 de 28 Número de palabras: 8138 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado

13°C Despejado 7/06/2024

ANEXO 8



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAROCONDO

GESTION 2023 - 2026



Autorización de uso de información de empresa

Yo, Victoria Rocca Corahua, identificada con DNI 40416651, en mi calidad de alcaldesa de la municipalidad distrital de Huarococondo de la provincia de Anta Departamento del Cusco, ubicada en la plaza de armas s/n.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

Al Ing. Manglio Javier Carrasco Díaz, Identificado con DNI N° 09673037, estudiante de la escuela de posgrado de la maestría en Gestión pública, para que utilice la información de la institución, en base a cuestionarios de preguntas a trabajadores y/o funcionarios que participan en el proceso del presupuesto participativo del distrito, con la finalidad de que pueda desarrollar su Tesis para optar al grado de Maestro en Gestión Pública.

Firma y sello de representante legal.
DNI: 40416651

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.

Firma del estudiante, DNI: 09673037

ANEXO 9

Aplicativo

Guía

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
PACHECO TELLO, DELFINA DNI 23999126	BACHILLER EN CONTABILIDAD Fecha de diploma: 02/12/14 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO PERU
PACHECO TELLO, DELFINA DNI 23999126	CONTADORA PÚBLICA Fecha de diploma: 10/02/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO PERU
PACHECO TELLO, DELFINA DNI 23999126	Maestra en Gestión Pública Fecha de diploma: 12/06/2023 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matrícula: 02/09/2019 Fecha egreso: 02/02/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU

Aplicativo

Guía

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

	Fecha matrícula: Sin Información (***) Fecha egreso: Sin Información (***)	
HUAMANI ALVARADO, NEIDA AMPARO DNI 44100457	LICENCIADA EN TRABAJO SOCIAL Fecha de diploma: 03/10/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA PERU
HUAMANI ALVARADO, NEIDA AMPARO DNI 44100457	MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 17/01/22 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matrícula: 08/04/2020 Fecha egreso: 08/08/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU

(***) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 015003930, de lunes a viernes, de 08:30 a.m. a 4:30 p. m.



REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

	Fecha matrícula: Sin Información (***) Fecha egreso: Sin Información (***)	
CARDENAS ESCALANTE, MAGDA DNI 44068871	LICENCIADA EN TRABAJO SOCIAL Fecha de diploma: 22/08/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA <i>PERU</i>
CARDENAS ESCALANTE, MAGDA DNI 44068871	MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 08/02/24 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matrícula: 31/08/2021 Fecha egreso: 18/08/2023	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

(***) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 015003930, de lunes a viernes, de 08:30 a.m. a 4:30 p. m.